

UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

FACULTAD DE POSTGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA MENCIÓN PSICOTERAPIA

**“Estilos parentales percibidos y su relación con el desarrollo de la autoestima en
adolescentes de la Unidad Educativa Víctor Mideros de Ibarra – Ecuador”.**

Trabajo de investigación previo a la obtención del título de Magíster en Psicología Clínica
Mención Psicoterapia

AUTOR:

Norma Esthela Rivera Prado

DIRECTOR:

MSc. Galo Alexis Galindo Proaño

Ibarra, 2023

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación está dedicado con todo el amor del mundo a mi familia, que con su cariño y apoyo permanente me han motivado para la consecución de esta meta y todos los objetivos que me he propuesto.

¡La familia es el mejor regalo que me ha dado la vida!

AGRADECIMIENTO

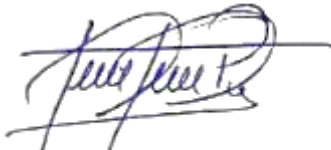
Agradezco a Dios por la oportunidad de vivir y aprender cada día más, a la universidad por darme la oportunidad de mejorar mi título profesional.

A todos los docentes de la maestría que impartieron sus conocimientos y experiencias, a mis compañeros de estudios y trabajo que colaboraron para que esta investigación se haga realidad.

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Alexis Galindo Proaño, certifico que la estudiante Norma Esthela Rivera Prado con cédula N.º 1003179999 ha elaborado bajo mi tutoría la sustentación del trabajo de grado titulado: **“ESTILOS PARENTALES PERCIBIDOS Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA VÍCTOR MIDEROS DE IBARRA – ECUADOR”**. Este trabajo se sujeta a las normas y metodologías dispuestas en el reglamento del título a obtener, por lo tanto, autorizo la presentación a la sustentación para la calificación respectiva.

Ibarra, a los 28 días del mes de septiembre de 2022.



Msc. Alexis Galindo
DIRECTOR DE TESIS
C.C. 1002341145

**AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN A FAVOR DE LA
UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE**

1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA

En cumplimiento del Art. 144 de la Ley de Educación Superior, hago la entrega del presente trabajo a la Universidad Técnica del Norte para que sea publicado en el Repositorio Digital Institucional, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

DATOS DE CONTACTO			
CÉDULA	1003179999		
APELLIDOS Y NOMBRES	Norma Esthela Rivera Prado		
DIRECCIÓN	Bellavista de San Antonio de Ibarra		
EMAIL	neriverap @utn.edu.ec		
TELEFONO FIJO	2932674	TELÉFONO MÓVIL:	0986751443

DATOS DE LA OBRA	
TÍTULO:	“Estilos parentales percibidos y su relación con el desarrollo de la autoestima en adolescentes de la Unidad Educativa Víctor Mideros de Ibarra – Ecuador”.
AUTOR (ES):	NORMA ESTHELA RIVERA PRADO
FECHA: DD/MM/AAAA	28-09-2022
SOLO PARA TRABAJOS DE GRADO	
PROGRAMA DE POSGRADO	Maestría en Psicología Clínica Mención Psicoterapia
TITULO POR EL QUE OPTA	Magíster
TUTOR	MSc. Alexis Galindo Proaño

CONSTANCIAS

La autora manifiesta que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrolló, sin violar derechos de autor de terceros, por lo tanto, la obra es original y que es la titular de los derechos patrimoniales, por lo que asume la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldrá en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros.

Ibarra a los 08 días del mes de febrero del 2023.

La Autora



Norma Esthela Rivera Prado

CI. 1003179999

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PORTADA	1
DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	i
APROBACIÓN DEL TUTOR	¡Error! Marcador no definido.
AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE.....	iii
CONSTANCIAS	4
ÍNDICE DE CONTENIDOS	5
ÍNDICE DE TABLAS	8
ÍNDICE DE FIGURAS	9
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
CAPÍTULO I.....	12
1. EL PROBLEMA	12
1.1 Planteamiento del problema.....	12
1.2 Antecedentes	14
1.3 Objetivos	16
1.3.1 Objetivo general	16
1.3.2 Objetivos específicos.....	16
1.4 Justificación	16
CAPÍTULO II.....	1
2. MARCO REFERENCIAL	1
2.1 Marco teórico.....	1
2.1.1 La crianza.....	1
2.1.1.1 Pautas de crianza	2
2.1.1.2 Prácticas de crianza	4
2.1.1.3 Costumbres y tradiciones	4
2.1.1.4 Apego	4
2.1.1.5 Patrones de éxito	5
2.1.1.6. La comunicación familiar en las formas de crianza	6

2.1.2. Estilos parentales	8
2.1.2.1 Definición.....	8
2.1.2.2 Tipos de estilos parentales.....	9
2.1.3. Autoestima	11
2.1.3.1 Definición.....	11
2.1.3.2 Autoconocimiento y aceptación personal	12
2.1.3.3 Dimensiones de la autoestima	13
2.1.3.4 Componentes de la autoestima.....	15
2.1.3.5 Factores que influyen en la autoestima	16
2.1.3.6 Tipos de autoestima.....	17
2.1.3.7 Características de una persona con autoestima alta y baja.....	18
2.1.4. Relación de los estilos parentales de crianza con la autoestima	20
2.1.5. Influencia de los estilos parentales en la autoestima	22
2.1.6 Adolescencia	22
2.1.6.1 Característica de la adolescencia.....	22
2.1.7. Aplicación de test de Inventario de Percepción Parental Infantil – (CRPBI-A)....	23
2.1.8. Escala de autoestima de Rosemberg	25
2.1.8.1 Propiedades psicométricas:	26
2.2 Marco legal	27
CAPÍTULO III	28
3. MARCO METODOLÓGICO	28
3.1 Enfoque y tipo de investigación.....	28
3.2 Descripción del área de estudio/Grupo de estudio.....	28
3.3 Técnicas de recolección	29
3.3.1 Test.....	29
3.3.2 Procedimiento.....	29
CAPÍTULO IV	32
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	32
4.1 Resultados.....	32
4.1.1 Resultados de los estilos de crianza.....	33
4.1.2 Resultados del nivel de autoestima	43
4.1.3 Correlación de estilos de crianza percibidos y el desarrollo de la autoestima.....	45
4.1.3.1 Relación del estilo parental comunicativo con el nivel de autoestima.....	46

4.1.3.2 Relación del estilo parental hostil con el nivel de autoestima.....	48
4.1.3.3 Relación del estilo parental controlador con el nivel de autoestima	49
4.1.3.4 Relación del estilo parental permisivo con el nivel de autoestima	50
4.1.3.5 Relación del estilo parental negligente con el nivel de autoestima.....	52
4.1.3.6 Relación del estilo parental sobreprotector con el nivel de autoestima	53
4.1.4 Correlaciones no paramétricas de Spearman	55
4.1.5 Correlaciones no paramétricas de Pearson	57
4.1.6 Estilos parentales vs autoestima	59
4.1.7 Resumen de la correlación	59
4.1.8 Prueba del Chicuadrado	60
4.2 Discusión	61
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	65
Conclusiones.....	65
Recomendaciones	66
Referencias Bibliográficas.....	68
Anexos	74

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Pautas de la crianza.....	3
Tabla 2 Vínculos de Apego	5
Tabla 3 Patrones de Éxito.....	6
Tabla 4 Tipos de estilos parentales	9
Tabla 5 Dimensiones de la autoestima	14
Tabla 6 Componentes de la autoestima	15
Tabla 7 Tipos de autoestima.....	18
Tabla 8 Conceptualizaciones de estilos de crianza y autoestima	21
Tabla 9 Valoraciones del test de CRPBI-A	24
Tabla 10 Puntuaciones referenciales para obtener los resultados.....	33
Tabla 11 Número de ítems por factor del estilo parental	33
Tabla 13 Resultado promedio de la aplicación del test de estilos parentales aplicado a 250 estudiantes son:.....	35
Tabla 14 Resultado del estilo comunicativo.....	36
Tabla 15 Resultado del estilo hostil.....	37
Tabla 16 Resultados del estilo controlador	38
Tabla 17 Resultados de estilo permisivo	39
Tabla 18 Resultados de estilo negligente	40
Tabla 19 Resultados de estilo sobreprotector	41
Tabla 20 Resultado del test de autoestima.....	43
Tabla 21 Estilo parental comunicativo – nivel de autoestima.....	46
Tabla 22 Estilo parental hostil – nivel de autoestima.....	48
Tabla 23 Estilo parental controlador – nivel de autoestima	49
Tabla 24 Estilo parental permisivo – nivel de autoestima.....	50
Tabla 25 Estilo parental negligente – nivel de autoestima	52
Tabla 26 Estilo parental sobreprotector – nivel de autoestima.....	53
Tabla 27 Correlaciones no paramétricas de Spearman.....	55
Tabla 28 <i>Correlaciones no paramétricas de Pearson</i>	57
Tabla 29 Resumen de la correlación.....	59
Tabla 30 prueba del Chicuadrado	60

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Resultados respuestas de los estudiantes Test de Inventario de Percepción Parental Infantil – (CRPBI-A).....	34
Figura 2 Resultado del estilo comunicativo	37
Figura 3 Resultado del estilo hostil	38
Figura 4 Resultado del estilo controlador.....	39
Figura 5 Resultado de estilo permisivo	40
Figura 6 Resultados de estilo negligente	41
Figura 7 Resultados de estilo sobreprotector.....	42
Figura 8 Resultados del teste de Autoestima de Rosenberg	43
Figura 9 Resultado numérico del test de autoestima	44
Figura 10 Resultado del % del test de autoestima	44
Figura 11 Ingreso de la información en SPSS	46
Figura 12 Estilo parental – nivel de autoestima	47
Figura 13 Estilo parental hostil – nivel de autoestima	48
Figura 14 Estilo parental controlador – nivel de autoestima.....	50
Figura 15 Estilo parental permisivo – nivel de autoestima	51
Figura 16 Estilo parental negligente – nivel de autoestima.....	52
Figura 17 Estilo parental sobreprotector – nivel de autoestima	54
Figura 18 Matriz gráfica de tipos de estilos de crianza vs autoestima	59

UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
FACULTAD DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA MENCIÓN
PSICOTERAPIA

RESUMEN

TÍTULO DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

**“ESTILOS PARENTALES PERCIBIDOS Y SU RELACIÓN CON EL
DESARROLLO DE LA AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA UNIDAD
EDUCATIVA VÍCTOR MIDEROS DE IBARRA – ECUADOR”**

Autor: Norma Esthela Rivera Prado

Tutor: MSc. Galo Alexis Galindo Proaño

Año: 2022

La presente investigación “Estilos parentales percibidos y su relación con el desarrollo de la autoestima en adolescentes de la Unidad Educativa Víctor Mideros de Ibarra – Ecuador” determina que en los últimos años se ha producido un incremento en las tasas de prevalencia de trastornos psicológicos en niños y adolescentes, siendo esta, una etapa crucial en el desarrollo humano, donde la interacción entre estilos parentales y desarrollo de la autoestima puede tener un efecto protector o no protector en su desarrollo. El objetivo es determinar la relación entre los estilos de crianza percibidos y el desarrollo de la autoestima en estudiantes de octavo EGB a tercero BGU de la Unidad Educativa Víctor Mideros. Para la investigación se aplicó una metodología con enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y con tres procedimientos, identificar los estilos parentales de los estudiantes, determinar los niveles de autoestima y analizar el grado de relación de los estilos parentales con el desarrollo de la autoestima; la técnica utilizada son dos test, el primero es el inventario de Percepción Parental Infantil – (CRPBI-A) y el segundo el test de Autoestima de Rosenberg; los resultados mediante la correlación de Spearman indica que el estilo de crianza “Comunicativo” tiene un 22,5% de relación con respecto al autoestima alta; mientras que los estilos de crianza “Negligente y Hostil” se relaciona con la baja autoestima en 30,4%, 28,4% respectivamente. Por otro lado, los estilos de crianza “Sobreprotector, Controlador y Permisivo” no tienen relación con la autoestima de los estudiantes. Las conclusiones más relevantes están en el estilo comunicativo donde el nivel de significancia tiene relación con el nivel de autoestima alta, los estilos de crianza hostil y negligente se relacionan con autoestima baja, y los estilos controlador, permisivo y sobreprotector no tienen relación con la autoestima, por lo que son factores independientes.

Palabras claves: Estilos parentales, autoestima, crianza, adolescencia.

"PERCEIVED PARENTAL STYLES AND THEIR RELATIONSHIP WITH THE DEVELOPMENT OF SELF-ESTEEM IN ADOLESCENTS OF THE EDUCATIONAL UNIT VÍCTOR MIDEROS DE IBARRA - ECUADOR".

Author: Norma Esthela Rivera Prado
Tutor: MSc. Galo Alexis Galindo Proaño
Year: 2022

ABSTRACT

The present research "Perceived parental styles and their relationship with the development of self-esteem in adolescents of the Victor Mideros Educational Unit of Ibarra - Ecuador" determines that in recent years there has been an increase in the prevalence rates of psychological disorders in children and adolescents, this being a crucial stage in human development, where the interaction between parental styles and the development of self-esteem may have a protective or non-protective effect on their development. The objective is to determine the relationship between perceived parenting styles and the development of self-esteem in all teenage students of the Victor Mideros Educational Unit. For the research, a methodology with a quantitative approach was applied, of a descriptive type and with three procedures: to identify the students' parenting styles, to determine the levels of self-esteem and to analyze the degree of relationship between parenting styles and the development of self-esteem; The technique used are two tests, the first is the Children's Parental Perception Inventory - (CRPBI-A) and the second the Rosenberg Self-Esteem test; the results through the Spearman correlation indicate that the "Communicative" parenting style has a 22.5% relationship with respect to high self-esteem; while the "Negligent and Hostile" parenting styles are related to low self-esteem in 30.4%, 28.4% respectively. On the other hand, the parenting styles "Overprotective, Controlling and Permissive" have no relationship with students' self-esteem. The most relevant conclusions are in the communicative style where the level of significance is related to the level of high self-esteem, the hostile and negligent parenting styles are related to low self-esteem, and the controlling, permissive and overprotective styles have no relationship with self-esteem, so they are independent factors.

Key words: Parental styles, self-esteem, parenting, adolescence.

CAPÍTULO I

1. EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

Todo padre, madre o tutor, en general, trata a sus hijos adecuadamente, desempeña su papel y cumple correctamente sus deberes de paternidad. Sin embargo, a veces, cuando los adultos están bajo más estrés del que pueden soportar, lamentablemente común en la sociedad actual, los padres a menudo se sienten abrumados, cansados y sin energía mientras hacen malabarismos con largas horas de trabajo, la educación de sus hijos y la vida familiar, social y personal no es fácil.

Según Guerrero (2019) los padres y las madres deben poder reflexionar sobre los métodos educativos que suelen utilizar, las posibles consecuencias y cómo ajustar estos métodos de acuerdo con la educación que desean lograr para sus hijos. Considerando que un estilo educativo en el hogar es un conjunto de habilidades y conocimientos que los familiares dan a los hijos ante cualquier inquietud que se presente, decisión o acción cotidiana. Investigaciones recientes han destacado primero la permisividad y el autoritarismo, así como las mezclas de los dos.

Siempre una relación emocional cálida que brinda una sensación de seguridad es importante para los hijos porque se sienten seguros y protegidos, pero lamentablemente la demasiada protección o el extremo cuidado hace que el hijo tenga miedo de hacer las cosas solo. Tanto la desprotección como la sobreprotección pueden generar sentimientos de inseguridad, que transmiten miedo e impotencia.

Durante los últimos años se ha producido un incremento notable de las tasas de prevalencia de trastornos psicológicos en niños y adolescentes. A pesar de que la aparición y mantenimiento de psicopatología infantil se comprende desde una mirada multifactorial en la que inciden diversas variables individuales y contextuales, uno de los factores señalados de manera reiterativa por la literatura es la familia y las pautas de crianza que establecen los padres y como estas determinan la autoestima en sus hijos, viéndose como un reflejo en edades posteriores. Tal y como menciona Flores-Talavera (2021), la adolescencia es una etapa crucial en el desarrollo humano en la cual la interacción entre los estilos parentales y el desarrollo de la autoestima puede tener un efecto protector en el desarrollo

de esta población. Ante ello, es importante conocer la estadística de este grupo poblacional, para el cual se hace referencia al reporte de la OMS en el 2017 donde expresa que en el mundo viven alrededor de 1 200 millones de adolescentes, esto es equivalente al 18% de la población mundial. Para el 2020, la proyección de la población de adolescentes de 15 a 19 años para Ecuador, según el INEC fue de 3 301.509, el cual equivale al 18.45% del total de la población ecuatoriana, representando un porcentaje importante y denotando la importancia de enfocar esfuerzos conjuntos en la sociedad y los hogares para trabajar en el desarrollo personal de los adolescentes.

Múltiples estudios como el de Guillen y Texon (2015) menciona que la baja autoestima se relaciona con la timidez y ansiedad social, personalidades depresivas y narcisistas, puesto que forma parte del desarrollo del individuo y aspectos de su personalidad y adaptación social.

Como ya manifestaron Córdoba (2014), es relevante la influencia de las figuras de crianza en la imagen que el individuo percibe de sí mismo. Por ello, buscar pruebas de la relación entre los estilos parentales y las formas de expresión de la autoestima en los hijos es una aportación científica importante en la búsqueda de un desarrollo integral de los estudiantes.

El presente estudio nace de la necesidad de conocer cuál es la relación de los estilos de crianza y la autoestima en los estudiantes de octavo EGB a tercero de BGU de la Unidad Educativa Víctor Mideros de Ibarra, con la autorización correspondiente de las autoridades principales de la institución como la señora Rectora y los representantes legales de los estudiantes. En este sentido, se plantean las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cómo se relaciona el estilo de crianza parental con la autoestima en los adolescentes?
- ¿Cuáles son los factores que afectan el desarrollo integral de los estudiantes?

Identificar a la crianza como promotora o reguladora de la autoestima es fundamental, ya que permitirá determinar si un padre permisivo, sobreprotector, controlador o negligente afectará o beneficiará el desarrollo de la autoestima u otro aspecto socioemocional de los estudiantes, al ser un factor que altera e interviene en el

desenvolvimiento y desarrollo de las áreas cognitivas e intelectuales, podría ocasionar problemas más graves como depresión, fobias y adicciones. Por ende, es esencial determinar estrategias y factores que mejoren este autoconcepto para establecer un ambiente idóneo para el adecuado desarrollo holístico de los educandos. Por lo tanto, además de crear conciencia sobre su importancia, los resultados de este estudio establecerán una amplia gama de posibilidades para en futuras investigaciones descubrir nuevos análisis y datos que apoyen este estudio.

De esta manera, el proyecto ayudará a mejorar los estilos de vida de los estudiantes de octavo EGB a tercero BGU de la Unidad Educativa Víctor Mideros y sus familias, a educar a los padres sobre qué pautas de crianza deben seguir para potenciar el desarrollo socioemocional de sus hijos. Cabe mencionar que cada uno de los factores que se identificarán también beneficiará el rendimiento académico y la competencia social y educativa por ser aspectos que se relacionan entre sí.

Finalmente, la investigación contribuirá a analizar cómo la relación entre estas variables afecta el desarrollo de los estudiantes, ya que se ha podido determinar que los padres que no promueven el desarrollo socioemocional, educativo y social de sus hijos tienden a ser padres permisivos, negligentes o sobreprotectores, lo cual afecta negativamente al comportamiento y la autoestima del adolescente, generando un entorno que a menudo se torna hostil y problemático (Aremu et al., 2019; Renjini et al., 2020). Por ello, es importante analizar e identificar qué aspectos de la crianza parental promueven el desarrollo de una autoestima alta, y que variables la condicionan.

1.2 Antecedentes

Se realizó una recopilación bibliográfica sobre las investigaciones que poseen el mismo enfoque de estudio, de las cuales se llevará a cabo un análisis retroalimentativo que servirá para guiar la presente investigación. En la investigación de García y Sánchez (2005), cuyo objetivo fue estudiar la relación entre la autoestima del niño pequeño y las prácticas educativas familiares de sus madres y padres. La exploración de las prácticas educativas familiares se hizo con las PEF, la evaluación del autoconcepto con el PAI y con la Escala de Referentes Conductuales de la Autoestima en niños pequeños. Participaron 1.132 personas: 283 familias con sus correspondientes hijos y las maestras de estos. La selección de la muestra se realizó mediante la técnica de «bola de nieve», procedimiento de selección que

proporciona muestras muy homogéneas. Como resultado se encontró discrepancias entre las percepciones adultas e infantiles, tanto en la valoración global del estilo educativo familiar más utilizado, como en las valoraciones específicas de situaciones o conflictos. Además, los análisis estadísticos confirman, entre otras cosas, la correlación entre el estilo educativo familiar y la autoestima de los hijos pequeños.

Siguiendo la misma línea de investigación, se considera el estudio de Rosa-Alcázar et al. (2014), donde analizaron la sintomatología psicopatológica evaluada con el SCL-90-R en una muestra comunitaria de 935 adolescentes españoles y su interacción con el estilo parental percibido y la autoestima. Los participantes complementaron los siguientes cuestionarios: Escala para la evaluación del Estilo parental, Escala de Autoestima, y Cuestionario de Síntomas Revisado. Los resultados indicaron la existencia de diferencias debidas a la edad en todas las variables medidas. Las mujeres presentaron menos niveles de sintomatología y mejor percepción de los estilos educativos. Los resultados de los análisis correlacionales confirmaron relaciones significativas y negativas entre autoestima y síntomas psicopatológicos y entre algunas dimensiones positivas de los estilos educativos. Los predictores más relevantes y de mayor peso en la salud psicológica fueron: autoestima, edad, sexo, revelación y afecto del padre y control psicológico de la madre.

Por último, se considera el estudio de Molina et al. (2017) cuyo objetivo fue estudiar la influencia de la percepción de los estilos de crianza en las autopercepciones de los niños en función del género. Se administró el Perfil de Autopercepciones para Niños (SPPC) y la Escala Argentina de Percepción de la Relación con los Padres a una muestra de 98 niños de ambos sexos de Buenos Aires (Argentina). Se realizó un estudio descriptivo correlacional con un diseño no experimental, de tipo transaccional, encontrándose que la percepción de la relación con los padres predice el nivel de las autopercepciones de las niñas en todos los dominios evaluados (físico/social, académico/comportamental, y autoestima global), mientras que solo la aceptación por parte de la madre predice las autopercepciones de los varones en el dominio físico/social.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

- Determinar la relación entre los estilos de crianza percibidos y el desarrollo de la autoestima en estudiantes de octavo EGB a tercero BGU de la Unidad Educativa Víctor Mideros.

1.3.2 Objetivos específicos

1. Identificar los estilos parentales percibidos de los estudiantes de octavo EGB a tercero BGU de la Unidad Educativa Víctor Mideros.
2. Determinar los niveles de autoestima de los estudiantes de octavo EGB a tercero BGU de la Unidad Educativa Víctor Mideros.
3. Analizar la relación entre los estilos de crianza percibidos y el desarrollo de la autoestima en los estudiantes de octavo EGB a tercero BGU de la Unidad Educativa Víctor Mideros.

1.4 Justificación

En el desarrollo personal y social de los adolescentes es importante analizar el contexto del estilo de crianza de cada individuo, ya que se han identificado una serie de factores contribuyentes que pueden afectar positiva o negativamente su desarrollo integral. De hecho, la investigación sugiere que la autoestima de los adolescentes, así como el estilo de crianza percibido, pueden ser uno de los factores subyacentes más importantes que influyen en los resultados y logros de la vida (Molina et al., 2017). Además, se ha identificado que los trastornos del comportamiento y los prejuicios de las personas se originan principalmente en sus familias, lo que sugiere que la mayoría de los adolescentes con trastornos del comportamiento provienen de familias con estilos de crianza poco funcionales, aunque esto puede variar según la población (Sanavi et al., 2013). Es por ello que esta investigación ayudará a analizar cómo los adolescentes perciben la educación que reciben de sus padres, y el impacto que esto genera en su autoestima.

Desde un punto de vista metodológico la investigación contribuirá a identificar como el estilo de crianza puede influir al desarrollo socioemocional, socioeducativo y psicosocial

de cada uno del estudiante, por lo que se dará a conocer los factores que pueden afectar y condicionar a los estudiantes de manera negativa o positiva en su autoestima.

Identificar a la crianza como promotora o reguladora de la autoestima es fundamental, ya que permitirá determinar si un padre permisivo, sobreprotector, controlador o negligente afectará o beneficiará el desarrollo de la autoestima u otro aspecto socioemocional de los estudiantes, al ser un factor que altera e interviene en el desenvolvimiento y desarrollo de las áreas cognitivas e intelectuales, podría ocasionar problemas más graves como depresión, fobias y adicciones. Por ende, es esencial determinar estrategias y factores que mejoren este autoconcepto para establecer un ambiente idóneo para el adecuado desarrollo holístico de los educandos. Por lo tanto, además de crear conciencia sobre su importancia, los resultados de este estudio establecerán una amplia gama de posibilidades para en futuras investigaciones descubrir nuevos análisis y datos que apoyen este estudio.

De esta manera, el proyecto ayudará a mejorar los estilos de vida de los estudiantes de octavo EGB a tercero BGU de la Unidad Educativa Víctor Mideros y sus familias, a educar a los padres sobre qué pautas de crianza deben seguir para potenciar el desarrollo socioemocional de sus hijos. Cabe mencionar que cada uno de los factores que se identificarán también beneficiará el rendimiento académico y la competencia social educativa por ser aspectos que se relacionan entre sí.

Finalmente, la investigación contribuirá a analizar cómo la relación entre estas variables afecta el desarrollo de los estudiantes, ya que se ha podido determinar que los padres que no promueven el desarrollo socioemocional, educativo y social de sus hijos tienden a ser padres permisivos, negligentes o sobreprotectores, lo cual afecta negativamente al comportamiento y la autoestima del adolescente, generando un entorno que a menudo se torna hostil y problemático (Aremu et al., 2019; Renjini et al., 2020). Por ello, es importante analizar e identificar qué aspectos de la crianza parental promueven el desarrollo de una autoestima alta, y que variables la condicionan.

CAPÍTULO II

2. MARCO REFERENCIAL

2.1 Marco teórico

2.1.1 La crianza

Hace mucho tiempo atrás la forma parental recalca por Baumrind (1966) manejado con mucha amplitud en las investigaciones y los resultados de la familiaridad entre niños y adolescentes (Capano-Bosch et al, 2016). Dentro de este contexto Baumrind (1966) determina el “modelo de autoridad parental”, proponiendo tres tipos de crianza, dependiendo de cuánto control tengan los padres sobre sus hijos: autoritaria, permisiva y democrática. De ahí que durante mucho tiempo se ha determinado que la interacción familiar es un proceso bidireccional donde los padres al igual que los hijos son socializados, donde existe un proceso con un carácter cíclico que se vuelve más prominente a medida que el niño crece.

Capano et al., (2016) menciona a Minuchin (1974) y Darling y Steinberg (1993) expresan que las personas están sujetas a presiones internas y externas que exigen una constante transformación de sus miembros a lo largo de la vida, con el objetivo de crecer y favorecer su continuidad Darling y Steinberg (1993) también menciona sobre la crianza o estilos parentales, cuando existe un conjunto de comportamientos que los padres toman hacia sus hijos, que determinan un clima emocional en el que se refleja el proceder de los padres. A esto se suma el estilo parental, puesto que dentro de una contextualización emocional toma mucha relevancia las conductas de los adolescentes en el colegio.

Según Infante y Martínez (2015) al ser la familia una de las principales instituciones del desarrollo humano, se convierte en uno de los pilares responsables del mantenimiento del bienestar personal y social de sus miembros, que se la conoce como crianza, que en este caso es además de ser un espacio para la construcción de una particular visión del mundo, lo que permite conocer la mente de la madre/padre de la familia y como su forma de actuar están correlacionados con la forma de criar a sus hijos, ya que ellos son los actores principales en la crianza, bienestar de sus hijos y desarrollo familiar.

La familia se convierte en un entorno que proporciona un ambiente propicio para el desarrollo de la vida, pero al mismo tiempo implica ciertos factores de riesgo como

problemas de comportamiento, enfermedad o abuso de sustancias psíquicas o de inicio temprano (Infante y Martínez 2015).

“La Crianza es el adiestramiento y formación de los niños por parte de los padres o familiares que le rodean al adolescente” (Infante y Martínez, 2015). También se define como los conocimientos, actitudes y creencias que asumen los padres sobre la importancia de la salud, la nutrición, el entorno físico y social, así como las oportunidades de aprendizaje de los niños. Por ello la crianza en el ser humano al estar con su familia desde su nacimiento constituye un aspecto importante dentro del amor, la identidad y la existencia social del niño.

- **Estilos de crianza percibidos**

Estilos de crianza percibidos, se los toma en cuenta, como la valoración que el mismo niño o adolescente da, de cómo mira la forma en que sus padres le están criando. Según (Rodríguez, Del Barrio, y Carranco, 2009). Esta valoración propia resulta con un nivel de confiabilidad más alto, en relación a la que el profesional puede establecer con un diálogo con el adolescente. Los hijos valoran los estilos de crianza que su padre o madre aplica independientemente, ayuda además a identificar las fortalezas o debilidades de cada uno de sus padres, y cómo poder trabajar con ellos para superar inconvenientes. Existe más fiabilidad, mayor coherencia y validez de los estilos de crianza determinados por los mismos hijos, que la información proporcionada por los padres, debido a las expectativas sociales que estos puedan tener (Chichizola y Quiroz, 2019).

2.1.1.1 Pautas de crianza

Las pautas de crianza y los estilos de crianza juegan un papel importante en la dinámica familiar y en el desarrollo y ajuste psicológico de los niños y adolescentes. “Cuando hablamos de pautas de crianza hacemos referencia a todas las estrategias que como padres utilizan para fomentar el desarrollo personal de sus hijos” (Pérez, 2016)

Tabla 1

Pautas de la crianza

Pautas	Descripción
Rígido: “Son pautas de convivencia que se fundamentan en el orden y respeto” (Martínez, García, y Collazo, 2017)	Una cultura de convivencia se basa en el orden y el respeto, la observancia de las normas impuestas por los padres, restricciones estrictas e irrazonables. La obediencia y el respeto a la autoridad de la madre/padre son cruciales en la dinámica familiar. El cumplimiento de la norma se basa en el bienestar del adolescente, y el incumplimiento de la norma tiene consecuencias.
Negociador: “Pauta de formación en la cual los principios, las normas y límites son tratadas en razón de las necesidades de los hijos y pretensiones de los padres” (Martínez, García, y Collazo, 2017)	Se negocian principios, normas y límites según las necesidades del hijo y las expectativas de la madre/padre. La interdependencia entre padres e hijos se facilita a través de la comunicación donde se racionalizan y respetan las reglas y se explicitan las posibles consecuencias de determinadas acciones del adolescente.
Indulgente: “Pauta de crianza y confianza de los padres en las decisiones que toman sus hijos de forma independiente” (Martínez, García, y Collazo, 2017)	Los padres confían en que sus hijos tomen decisiones de manera independiente. Dejan mucho margen en lo que los adolescentes pueden hacer, y disfrutan de una generosa libertad de movimiento y se guían por sus intereses e impulsos. Pocas regulaciones y sin restricciones ni sanciones por incumplimiento.
Situacional: Pauta para determinar reglas, límites, control y disciplina dependen de otros factores” (Martínez, García, y Collazo, 2017)	Los padres y las madres de esta categoría no se atribuyen a sí mismos, ni a sus decisiones ningún patrón de crianza en particular. En cuanto a las reglas, los límites, el control y la disciplina pueden depender de otros factores, como su estado de ánimo, condiciones o estado de la relación matrimonial.

Nota: La tabla cuenta con las pautas de crianza y una breve descripción de la misma. Fuente: Martínez, J. García, M. Collazo, J. (2017) *Modelos parentales en el contexto urbano: un estudio exploratorio. Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(2), 54-66. <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.2.1176>.

2.1.1.2 Prácticas de crianza

En cuanto a las prácticas de crianza, se consideran acciones o comportamientos conscientes, y orientadas a asegurar la supervivencia, el crecimiento, el desarrollo psicosocial y a promover aprendizaje que permite a los adolescentes reconocer e interpretar su entorno.

Según Martínez et al, (2013) el elemento más frecuentemente en estos modelos de crianza es (a) una pauta de la crianza, que es lo que se permite o no en la familia, es establecida regularmente por los padres y constituye las normas o límites de conducta, convivencia y control, (b) el vínculo de apego, que se refiere al manejo de las emociones y sentimientos, la comunicación entre sus miembros el tipo y tiempo dedicado a la convivencia, y finalmente (c) el modelo de éxito, que trata sobre el dominio de privilegio familiar, son sinónimo de éxito, y actúan de manera que facilitan la realización de la autonomía del adolescente.

2.1.1.3 Costumbres y tradiciones

“Las costumbres y tradiciones son de mucha ayuda para el desarrollo de los hijos, esto se debe a que fomentan la comunicación y la relación entre padres e hijos” (Winstonkinder, 2020).

También les brindan conocimientos sobre su historia familiar y cultural. Es vital que todos los hijos sepan de dónde vienen estas actividades, dónde se originaron y por qué se repiten cada año. Al comprender esto, los hijos se sentirán identificados e incluidos en una comunidad y podrán formar sus propias identidades más personales. La forma en que abrazan las tradiciones y costumbres es a través de actividades y juegos divertidos. De esta manera, estamos difundiendo conocimiento, valores y orgullo en sus raíces.

2.1.1.4 Apego

“El Apego es la necesidad innata de buscar confort, consuelo o protección ante una situación de estrés” (Cardemil-Ricke, 2020, p. 6)

“Se determina por la necesidad de aproximarse sea física y/o emocional” (Álvarez 2016). De acuerdo a la conceptualización expuesta, los niños desde su nacimiento requieren un espacio de apego para su normal desarrollo, y se lo considera como: un vínculo de carácter

afectivo fuerte, duradero y único que un niño/a desarrolla con su cuidador principal o con la persona de la cual depende para sentirse segura, protegida en su vida.

Tabla 2

Vínculos de Apego

Vínculos de apego	Descripción
Cálido	La expresión emocional entre madre/padre e hijo se destaca como parte de la vida cotidiana, caracterizada por un continuo, lleno de calidez e intimidad, con tiempo y comunicación en todo momento.
Cercano	Dado el tiempo suficiente, los padres y las madres comparten el amor espontáneo y esporádico con sus hijos, y mantienen comunicación entre ellos.
Elemental	Padres y madres muestran pocas, casi nulas muestras de afecto, comunicación y tiempo compartido con sus hijos.
Situacional	En esta categoría, los padres y las madres no pertenecen a ningún tipo de apego, mientras que la comunicación y el tiempo dependen de otros factores, como la situación o el estado de ánimo.

Nota: La tabla determina cuales son los vínculos de apego y se hace también una descripción de cada uno de los vínculos mencionados. Fuente: Martínez, F., Salazar, A., y Infante, A. (2013). Instrumento atribucional para explorar modelos parentales: el proceso de construcción. En J. J. Gázquez, M. C. Pérez, M. M. Molero & R. Parra (Comps.), *Investigación en el ámbito escolar: un acercamiento multidimensional a las variables psicológicas y educativas* (pp. 323-330). Almería: Grupo Editorial Universitario.

2.1.1.5 Patrones de éxito

o “Los patrones de éxito implican los temas o áreas privilegiadas por la familia como formas de éxito y que se manifiestan como una manera de promoción hacia el logro de la autonomía de los hijos” (Martínez, García, y Collazo, 2017, p. 33)

Tabla 3

Patrones de Éxito

Patrones de éxito	Descripción
Promotor	Los padres acompañan y ayudan a los hijos a tomar decisiones relacionadas con sus intereses y patrones de éxito familiar.
Orientador	Padres y madres son quienes colaboran y apoyan en la cimentación de los modelos de éxito de sus hijos tomando en cuenta sus intereses.
Emancipador	Los padres se hacen cargo de las decisiones e iniciativas relacionadas con el modelo de éxito de sus hijos.
Situacional	En esta categoría, los padres y las madres no asocian ningún modelo de éxito en particular, tiene que ver con el seguimiento, control y evaluación de modelos exitosos que dependen de otros factores específicos.

Nota: La table menciona los patrones de éxito y una breve descripción de cada uno. Fuente: Martínez, F., Salazar, A., y Infante, A. (2013). Instrumento atribucional para explorar modelos parentales: el proceso de construcción. En J. J. Gázquez, M. C. Pérez, M. M. Molero & R. Parra (Comps.), Investigación en el ámbito escolar: un acercamiento multidimensional a las variables psicológicas y educativas (pp. 323-330). Almería: Grupo Editorial Universitario.

2.1.1.6. La comun8icación familiar en las formas de crianza

En la sociedad, la familia es considerada el pilar fundamental del desarrollo humano por los efectos de la integración para la comunidad, fortalecer la dinámica familiar es una necesidad social de reconocer y apaciguar las relaciones familiares en su interior.

Uno de los componentes fundamentales para la crianza de los hijos es la comunicación, que entabla activamente relaciones, permitiendo la expresión de ideas y situaciones. Martinez-Mejía et al., (2019) menciona a Ochoa (2010) quien cree que la comunicación es un compromiso mutuo entre padres e hijos; Es decir, actúan conjuntamente como emisores y receptores, tratando de recibir toda la información que les arrojan, respetando y permitiendo que la conversación se desarrolle en el entorno del hogar.

El rol que ejercen los padres de familia se acompaña de la autoridad y la norma (Martinez-Mejía, et al., 2019), estos roles se relacionan con la comunicación y son elementos esenciales en la formación de las herramientas básicas de socialización; las normas actúan como reguladoras del comportamiento de los adolescentes, y la autoridad como el papel de los padres y las madres en el establecimiento del orden familiar. Los permisos se definen en función de las prácticas de crianza implementadas por los padres para el proceso educativo, ya que cada uno de ellos construye la relación entre padres e hijos, cumpliendo así los límites de la familia.

Es importante mencionar que la falta de comunicación está asociada con muchos malentendidos que ocurren dentro de las familias. Un pequeño error en la comunicación puede crear un ambiente hostil durante mucho tiempo. Por lo tanto, si no hay conexión entre los miembros de la familia, surgen problemas de comunicación. Los problemas de comunicación comienzan con la aparición de algunos factores provocados por el excesivo "individualismo" de los miembros o el estilo de crianza de los padres.

De ahí la importancia de la comunicación en las relaciones familiares, Gamboa y Sosa (2015) expresa:

Es posible distinguir tres formas de comunicación: verbal, no verbal y paraverbal. La verbal se refiere a la comunicación a través de lo que se dice o escribe con palabras. La no verbal corresponde a gestos, actitudes, posturas corporales y/o miradas hechas cuando existe la relación con otro u otros; la paraverbal son los tonos de voz, velocidad, volumen e intensidad de lo que se dice al hablar (p. 88).

El proceso de comunicación se entrega mediante la fusión de las tres formas de comunicación anteriores, que colectivamente permiten la expresión de pensamientos y sentimientos sobre la interacción con otros en diferentes contextos sociales; mediante la expresión de emociones y diversas actitudes, generando empatía o indiferencia hacia otros.

Para Martinez-Mejía et al., (2019) en la vida familiar interactúan personas de diferentes personalidades, lo que hace que la comunicación entre los miembros de la familia sea un desafío porque de las tradiciones familiares, hay creencias y normas que se quieren transmitir a los miembros de la familia.

2.1.2. Estilos parentales

Hay que reconocer que la familia al ser el núcleo fundamental para el desarrollo saludable del individuo, proporciona el factor principal para la madurez cognitiva, afectiva y social de los niños y adolescentes. Para Solís y Manzanares (2018) la relación existente en el grupo familiar llega a convertirse en los lazos parentales y la función básica del sistema parental es proporcionar un clima afectivo dentro de un vínculo seguro, así como disponer elementos mayores que faciliten a los miembros conectarse con su entorno y adquirir las habilidades necesarias para desenvolverse de manera autónoma frente a las necesidades de los padres.

Varios autores han examinado los factores que interfieren en los procesos emocionales y de socialización en niños y adolescentes desde diferentes enfoques. Diferentes teorías han definido dimensiones de intervención en la crianza.

La Organización Mundial de la Salud (2017) explica dentro del modelo ecologista de desarrollo de los adolescentes, así cómo, varios factores ambientales a nivel social general y nivel social cercano inmediato, donde las características de los adolescentes tienen estrecha relación con el desarrollo de la población. Tomando en cuenta a nivel general o macro, los requerimientos de una sociedad globalizada involucran el uso tecnológico y tener acceso directo a Internet y los peligros que esto involucra, muchas veces convirtiéndose en adicción a los videojuegos y otros aspectos de estos medios; así mismo nace el bullying a través de las redes sociales que afectan el desarrollo de los adolescentes.

2.1.2.1 Definición

La crianza de los hijos llamados también estilos parentales es la forma en que los padres tratan a sus hijos en la vida diaria, la resolución de problemas y la toma de decisiones García, J. et al., (2018). Es decir, son un conjunto de técnicas que utilizan los padres a la hora de educar a sus hijos. Los diferentes comportamientos crean expectativas y limitaciones que se convertirán en un marco de referencia para los menores. “Estas formas por parte de los padres constituyen verdaderas estrategias de socialización familiar” (Borja-Royo, 2016).

2.1.2.2 Tipos de estilos parentales

La combinación del tono de la relación, el nivel de comunicación y el comportamiento que guía la conducta produciendo diferentes estilos de crianza, y es importante recordar que estos estilos cambian con el tiempo y también están influenciados por las características propias del adolescente, porque la relación entre padre e hijo es bidireccional.

Según Capano, González y Massonnier (2016) los modelos teóricos actuales de socialización familiar son más complejos que los modelos unidireccionales: además de estudiar las interrelaciones y su bidireccionalidad, son ecológicos porque tienen en cuenta el contexto en el que se producen dichas interacciones, consideran las influencias genéticas y reconocen las intervenciones y la posibilidad de educar a las familias precisamente porque se consideran sistemas abiertos.

En la medida del apoyo/amor que se refiere al amor, la aprobación, la aceptación, control, formación, valores y la ayuda que se brinda al hijo, se llega a definir la dimensión parental y el comportamiento del adolescente. A partir de estas dimensiones se desarrollan cuatro estilos de crianza: autoritario, permisivo, democrático y negligente.

Tabla 4

Tipos de estilos parentales

Tipos	Descripción
Autoritario:	<p>Se toma en cuenta la obediencia como una forma de virtud y perfección, donde las tareas determinadas deben ser cumplidas y ejemplificadas (Jorge y González, 2017, p. 46).</p> <p>Según Capano et al., (2016) quien menciona a Martínez et al., (2013), determina que los padres de estilo autoritario valoran la obediencia como virtud hacen que los hijos obedezcan y limitan su autonomía, causándoles problemas de adaptación, así como la disminución de la confianza social y en sí mismo.</p> <p>En cuanto a los hijos, sus problemas son a nivel emocional, debido a la falta de apoyo, los adolescentes son tímidos, muestran poco afecto con los compañeros, tienen poca interiorización de valores, son irritables, se ponen nerviosos con</p>

facilidad y no son muy felices. Este estilo se le considera un factor de riesgo para hijos con síntomas depresivos.

Democrático

“Se caracteriza por estar asociado con la disciplina inductiva, promoviendo la comunicación y el razonamiento detrás de sus conductas” (Jorge y González, 2017, p. 47).

Los padres que practican estilos democráticos donde se visualiza el afecto y donde el control y exigencia se la toma con madurez, suelen tener hijos con mejores ajustes emocionales y conductuales, aquí los padres pueden estimular a los niños para que expresen sus necesidades, promoviendo su responsabilidad y otorgando autonomía, con lo que se logra que los estudiantes se lleguen adaptar mejor y exista menos ira, frustración o agresión. Cabe señalar la forma de crianza democrática tiene un alto impacto positivo en el desarrollo de los hijos dentro del campo psicológico (Valdivia, 2010), ya que propende a estabilizar el estado emocional haciendo que los niños o jóvenes se sientan alegres, con una elevada autoestima y autocontrol.

Permisivo

Este estilo de crianza facilita la independencia al niño, siempre y cuando se tenga cuidado no poner en peligro la integridad psicológica y física (Jorge y González, 2017, pág. 47).

Niños y adolescentes que viven en casas con estilo permisivo generalmente son desobedientes y tienen dificultad para interiorizar valores, viviendo en situaciones de agresión familiar, tienen baja autoestima, falta de confianza en sí mismo, bajos niveles de control de impulsos y mayor riesgo de abuso de drogas y alcohol. Sin embargo, algunos autores mencionan en sus investigaciones que la crianza permisiva es un factor de prevención del consumo de sustancias y es una forma de presentar un menor consumo.

Los padres permisivos les dan poder para tomar decisiones que no les conciernen. Son padres que temen influir demasiado en sus hijos, a veces temen sus reacciones, no saben cómo llevarse bien con ellos, se sienten culpables por tener poco tiempo para sí mismos, exigen poco de sus hijos.

Negligente

Los padres con este estilo de crianza no se sienten implicados emocionalmente, ni comprometidos con las tareas educativas, de hecho, cuanto menos tiempo les dediquen, mejor. Así, la falta de

motivación, la capacidad de trabajar duro y la inmadurez favorecen el control deficiente de los impulsos y la agresividad. Provocando en los hijos falta de motivación, poca capacidad de trabajo e inmadurez que permite el bajo control de los impulsos y la agresividad.

Nota: La presente tabla menciona los estilos de crianza y una descripción detallado de cada uno. Fuente: Capano, A. et al. (2016). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres, de la Universidad Católica del Uruguay, Revista de Psicología Vol. 34 (2), 2016 (ISSN 0254-9247). <https://www.redalyc.org/pdf/3378/337846349009.pdf>

2.1.3. Autoestima

2.1.3.1 Definición

Varios autores han identificado y abordado los problemas asociados a la autoestima. “La autoestima es el eje y el centro del desarrollo humano, es el conocimiento y la actividad potencial del ser humano. La autoestima es el eje donde el individuo se proyecta” (Lonja-Pasapera & Villanueva LLauri, 2020).

Rosenberg (1965) expresa que la autoestima son sentimientos positivos o negativos hacia uno mismo, los cuales se construyen por medio de una evaluación de las propias características. Esto determina la importancia decisiva para el pleno desarrollo del potencial dinámico de una persona; tener una autoestima positiva es un requisito básico para una vida plena.

Pérez-Villalobos (2000) menciona a Rogers (1992) “Cada persona es un mundo, en sí misma, en un sentido muy real, y sólo puede relacionarse con otras personas si efectivamente desea ser él mismo y está dispuesto a permitirse lo”.

Para Montesdeoca y Villamarin (2017) la autoestima es un concepto amplio que todo el mundo posee, y se ha convertido en un elemento importante en el proceso de aprendizaje, así como en el desarrollo integral de una persona.

“La autoestima es valorarse a sí mismo y poseer una actitud positiva para consigo mismo (Mentelex 2016). Es decir que cada uno debe tratarse con amor, para que el resto de la sociedad también lo haga.

De acuerdo a las definiciones anteriores la autoestima es la concepción del valor propio y es basado en todos los pensamientos, sentimientos y experiencias sobre nosotros. Se considera, además, la capacidad de construir identidad y darle valor. En otras palabras, tienes la capacidad de definir quién eres y luego decide si te gusta tu identidad.

Por tanto, para darse cuenta de la convivencia y estabilidad del hombre, la naturaleza y todo lo que le rodea, debe aprender a respetarse a sí mismo como principio filosófico, así mismo ayuda a construir empatía con sus vecinos y el entorno natural, lo que los lleva a demostrar su racionalidad y supremacía a su alrededor, y a tener una gran responsabilidad, es así que la empatía ayuda mucho a comprender y practicar la autoestima.

La evaluación que una persona se hace de sí mismo, expresando una actitud de aprobación o desaprobación, indicando el grado en que el individuo se considera capaz, importante y exitoso. En este argumento, la autoestima es igualmente subjetiva, añadiendo que el sujeto puede aprobar o no el resultado de dicho conocimiento.

Una buena cualidad que define a un ser humano es tener el poder de amarse a sí mismo, pero esto no es más que narcisismo o egocentrismo, lo que lleva a una mejor imagen en forma de excelencia, la autoestima es fundamental para poder lograrlo (Montesdeoca & Villamarin, 2017). Correspondiente al plan que se quiere lograr, este es un factor que se busca conjugar con el aprecio que las personas sienten a su manera, habilidad que todos deben tener, y la escuela es la mejor manera de mejorar y valorar la autoestima. En el contexto interpersonal se define como comunicación interpersonal.

2.1.3.2 Autoconocimiento y aceptación personal

Para Maslow, un defensor de la psicología humanista, la autoestima es una teoría de la autorrealización. Maslow afirmó que cada uno de nosotros tiene una naturaleza inherente, y se refirió a las a las diferentes necesidades del ser humano (vida, inmunidad, seguridad, pertenencia, afecto, respeto, autoestima y autorrealización). “El último nivel, la cúspide de la Pirámide de Maslow es la autorrealización que se considera la mayor necesidad psicológica, donde se le da un sentido a las acciones que se realizan. Se podría decir, en una frase, que es lo que le da “sentido a la vida” (Salas-Muriel, 2018).

Muchos expertos creen que la importancia de la autorrealización radica en que es la única manera de sentirse feliz. Si no tenemos lo que nos ofrece la autorrealización

(moralidad, espontaneidad, creatividad, resolución de problemas...), no seremos personas verdaderamente felices.

Lonja-Pasapera y Villanueva LLauri (2020) menciona a Meléndez (2011) concluye: “Cuando una persona reconoce sus capacidades y habilidades, puede hacerla consciente de sus fortalezas, así como de sus debilidades y oportunidades, y una persona adquiere una personalidad fuerte y sólida”. saber quiénes somos realmente por dentro y por fuera, y nuestra capacidad para superar las dificultades que se presentan en la vida. (pág.31).

En el siglo XX el psicólogo más influyente, es Carl Rogers¹, remarca la «aceptación incondicional» como un requisito imprescindible en la relación de ayuda entre los seres humanos en general, y en el proceso terapéutico, en particular. La aceptación personal favorece la empatía y la seguridad no solo en las relaciones con otras personas, sino también con uno mismo AESTHESIS (2013). En el proceso de aceptación se establece una relación honesta a través de la cual el individuo elige la distancia entre él y los obstáculos que encuentra.

Lonja-Pasapera y Villanueva LLauri (2020) también menciona que la aceptación personal tiene que ver con lo expuesto por Meléndez (2011) quien concluyó: es autoconciencia y reconocimiento de todas sus características, creando la propia identidad sin seguir los patrones o tendencias de los demás, aceptándose como persona sin estar insatisfecho con uno mismo. iguales o comparados con otros. La autoaceptación es darse cuenta de quiénes somos como individuos, independientes y únicos, sin sentirnos ni mejor, ni peor que los demás, y significa ser capaces de aceptar que simplemente somos diferentes (pág.30).

2.1.3.3 Dimensiones de la autoestima

Las dimensiones de la autoestima están en dominios que van de la mano y son complementarios al mismo tiempo, si no hay una dimensión adecuada para el adolescente, él no podrá funcionar en ningún dominio ya que juntas son esenciales para el desarrollo de todos los núcleos.

Tabla 5*Dimensiones de la autoestima*

Dimensiones	Descripción
Dimensión personal	Es la valoración de uno mismo, especialmente del cuerpo, es decir la valoración personal, toma en cuenta no sólo el cuerpo, sino también los factores subjetivos que finalmente se manifiestan, que incluye la evaluación que un individuo hace de sí mismo y, a menudo, mantiene evaluaciones relacionadas con su imagen corporal y las cualidades personales, teniendo en cuenta su competencia, productividad, importancia y dignidad, implican juicios personales expresados en actitudes hacia uno mismo.
Dimensión Académica	Es la evaluación que una persona hace de sí misma y que muchas veces mantiene en relación a su desempeño en el ámbito escolar, tomando en cuenta su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lo que nuevamente implica el juicio de un individuo sobre su propia actitud. Dentro del campo académico se toma en cuenta a las diferentes valoraciones o juicios de una persona sobre su propio desempeño en la escuela, o más claramente dentro de su rendimiento académico.
Dimensión familiar:	Consiste en valoraciones realizadas por individuos, donde mantener siempre el respeto por uno mismo en relación con sus interacciones y con los miembros de la familia, es fundamental; además su competencia, productividad, importancia y dignidad, lo que significa que los juicios personales se reflejan en las actitudes hacia uno mismo, considerándose que es la relación de una persona con los miembros de la familia, y que se lo hace a partir de las interacciones que mantiene con ellos.
Dimensión social:	Es la evaluación que el individuo realiza y muchas veces mantiene de sus interacciones sociales, teniendo en cuenta su competencia, productividad, importancia y dignidad, también significa juicio personal, reflejado en su actitud hacia sí mismo, es decir, la valoración de la persona de sí mismo, pero en este caso, en relación a la forma de interacción que mantiene con sus pares, afectará su

percepción de la importancia de la competencia, la productividad y el desempeño, así como en la dignidad de éstos, ya que estos factores en todos los aspectos de sí mismo se ven afectados.

Nota: La tabla menciona las dimensiones de la autoestima y la respectiva descripción de cada una. Fuente: Montesdeoca y Villamarín (2017) mencionan a Coopersmith, (1976) “Autoestima y habilidades sociales en los estudiantes de segundo de bachillerato de la Unidad Educativa "Vicente Anda Aguirre" 2015-2016. Riobamba-Ecuador.

2.1.3.4 Componentes de la autoestima

“La autoestima tiene componentes de diferente índole, entre los cuales señala: el componente cognoscitivo, el componente emocional y componente conductual” (Dominguez, 2015). Los diferentes componentes de la autoestima se describen de la siguiente manera.

Tabla 6

Componentes de la autoestima

Componente	Descripción
Componente cognoscitivo:	Este componente se llama autoconocimiento, autoconcepto, autocomprensión, autoimagen y se refiere a opiniones, pensamientos, creencias, percepción y procesamiento de información. Todos estos conceptos se refieren a la representación mental que cada persona tiene de sí misma, siendo absolutamente necesario poder autorregular y autodirigir los conocimientos, percepciones, creencias y opiniones que componen los diversos aspectos del conocimiento personal.
Componente emocional-afectivo:	Este componente valorativo, nos lleva a reconocer lo positivo y lo negativo, implica sentimientos sobre lo bueno o lo malo, cómo se siente la persona sobre sí misma. Los sentimientos y las emociones no se pueden separar de los deseos y necesidades. Los sentimientos determinan la autoestima, que es la base de la autorrealización que cada persona desea alcanzar, este componente como conjunto de sentimientos se denomina autoaceptación, autoevaluación, autovaloración y autoestima.

Componente conductual:	Se refiere a la forma de comportamiento, las intenciones y comportamientos que las personas hacen por sí mismas, es decir, cómo nos enfrentamos a nosotros mismos, partiendo de la premisa de que la autoestima es el reconocimiento, evaluación y aceptación de uno mismo, también es correcto que implica una acción o actividad externa con el medio, es decir, interacción y adaptación con el medio. Este camino se presenta como una estructura, así subdividida para facilitar su investigación, pero los componentes están tan estrechamente relacionados que es imposible imaginar uno sin el otro, y sólo es posible aceptar esta clasificación para analizarlos.
------------------------	---

Nota: La presente tabla hace una descripción detallada de los componentes de la autoestima. Fuente: Domínguez, M. R. (25 de marzo de 2015). Autoestima: Clave del éxito personal. México: Editorial El Manual Moderno, 2015.pags 2- 14

2.1.3.5 Factores que influyen en la autoestima

La autoestima puede verse afectada por diversos factores que hacen que caiga a niveles bajos (Alosnso-Serna 2020) menciona en su artículo a Sheehan (2000), quien expresa varios factores de la autoestima, entre ellos:

- **Educación recibida por los padres**

Respecto a la calidad de las relaciones familiares en la infancia, especialmente con los padres, ya que una buena autoestima depende de que la relación madre-hijo (o la persona responsable de él sea agradable, esto favorecerá el desarrollo de un autoconcepto positivo, las relaciones interpersonales, la buena capacidad de la relación, esta relación puede conducir a la ansiedad a largo plazo causada por sentimientos de abandono. Por eso, es importante que los hijos/as reciban un mensaje claro de amor.

- **Abuso**

El abuso de cualquier tipo, cualquiera que este sea, puede tener un impacto significativo en la autoestima de las personas. Alosnso-Serna (2020) menciona a Sheehan (2000) quien argumenta que el abuso físico hace que la víctima se sienta impotente, mientras que el abuso sexual hace que la víctima los perciba como personas degradantes o desagradables. Es por esto que los niños y adolescentes necesitan un cuidado y atención

especial por parte de sus padres. Ellos necesitan sentirse protegidos de sus padres para poder hacer las denuncias respectivas si sufrieran algún tipo de abuso.

- **Traumas**

Las experiencias traumáticas marcan la autoestima; Sheehan (2000) señaló que independientemente del trauma, las personas se sienten inseguras por la forma en que recuerdan el evento traumático, porque el pensamiento las acecha y les hace entrar en un estado de ansiedad y, eventualmente, no se sienten seguros.

- **Apariencia física**

Alosnso-Serna (2020) expone la idea de Sheehan (2000) quien señaló que la buena apariencia tiene un impacto significativo en las personas porque aquellos que son más atractivos reciben más atención que aquellos que tienen una apariencia pobre. Entonces, al entrar en la adolescencia, lo que importa es la percepción que uno tiene del propio cuerpo, y esto está influenciado por las críticas de los demás, o los medios que promueven el cuerpo "perfecto" hablan de algún arquetipo masculino o femenino.

- **Los avatares de la vida diaria**

Este punto hace referencia a las experiencias del día a día ya que afectan a que la autoestima de una persona se tambalee, ya sea por la humillación de otras personas, por el fracaso escolar, profesional o amoroso.

2.1.3.6 Tipos de autoestima

La autoestima está relacionada con la autoimagen, que es la concepción que una persona tiene de sí misma, y la autoaceptación, que incluye reconocer las propias cualidades y defectos (Figueiras, 2022). La autoestima es evaluarse a sí misma, opinar o tener un juicio positivo o negativo de uno mismo con base a sus propio pensamiento, sentimiento y experiencia. Este término de carácter psicológico tomado en cuenta por expertos para estudios de diversa índole, sin embargo, también se lo utiliza en el lenguaje cotidiano refiriéndose al valor que cada persona tiene por sí misma.

Tabla 7

Tipos de autoestima

Tipos	Descripción
Alta	Las personas con esta autoestima son conscientes de sus puntos fuertes y débiles, los aceptan y los potencian, pero se ven influidos por factores externos.
Baja	La falta de autoaceptación en personas con baja autoestima puede llevar a la insatisfacción con su vida diaria al enfocarse demasiado en sus defectos provocando que minimicen sus virtudes o incluso piensen que no existen

Nota: La tabla cuenta con los tipos de autoestima y una breve descripción de los tipos de autoestima. Fuente: Figueiras, Santiago, (2022) Tipos de autoestima, <https://ceupe.mx/blog/tipos-de-autoestima.html>

2.1.3.7 Características de una persona con autoestima alta y baja

Ruiz-Ahuanari (2020) toma las palabras de Figueirido (2008) quien afirma que los altos niveles de autoestima son cuando aumentan la seguridad del niño o adolescente en sí mismo y en los demás y es capaz de resolver los problemas, para ello es necesario que una persona sea quien quiere ser realmente. Este alto nivel de autoestima permite relaciones más efectivas, sanas y profundas, principalmente consigo mismo, (pág. 9). Dentro de las características de estas personas están:

- Creer firmemente en ciertos valores y principios, incluso cuando se enfrenta a una fuerte oposición y sentimiento, si la nueva experiencia muestra que está mal, entonces hay suficiente confianza para revisar estos valores y principios.
- Ser capaz de actuar de la forma que crea más acertada, confiar en su propio juicio y no sentirse culpable cuando los demás piensen que está equivocado.
- No debe perder demasiado tiempo preocupándose por lo que sucedió en el pasado o lo que podría suceder en el futuro.

- Tiene confianza en su capacidad para resolver problemas y no se deja intimidar por los fracasos y las dificultades que experimenta.
- Aunque reconoce diferencias en talentos específicos, prestigio profesional o estatus económico, se considera y siente verdaderamente igual, como ser humano, a cualquier otro ser humano.
- Se ve a sí mismo como alguien valioso e interesante para las personas que lo conocen y para los demás.
- Es difícil de manipular, colabora siempre y cuando cree que es oportuno y conveniente.
- Reconoce y acepta los propios sentimientos, tendencias positivas y negativas, además de la voluntad de revelarlo a los demás cuando parece que vale la pena.
- Ser capaz de disfrutar de una variedad de actividades como estudiar, jugar, trabajar, descansar y estar con amigos.
- Sensible a las necesidades de los demás y respeta las reglas del grupo, tiene una convivencia generalmente aceptada, y el reconocimiento sincero de los demás.

Para Ruiz-Ahuanari (2020) quien menciona a Figueirido (2008) expresa que las personas con baja autoestima no creen en sí mismas ni en los demás, suele abstenerse, criticar, no tienen ningún acto creativo, subestiman los logros de los demás, y tienen comportamientos repentinos o provocativos, que a su vez son rechazados por los demás. Dentro de las características más representativas de las personas con baja autoestima están:

- Vulnerable a la crítica: sentirse demasiado atacado y hacerse daño, culpar a otros o situaciones por los contratiempos, guardar rencor a los críticos.
- Responsabilidades: Complacer en exceso, sin restricciones para decir que no, por temor a molestar a la otra parte y perder la generosidad o la buena voluntad de la otra parte.
- Perfeccionismo: autoexigencia para hacer todo bien, esta característica puede conducir a una preocupación interna cuando las cosas no cumplen con la ubicación requerida.

- Culpa neurótica: culpar y castigar no siempre son malos, pero la exageración y la forma incorrecta de hacerlo es lo malo, y peor aun cuando no se perdonan a sí mismo.
- Hostilidad flotante: siempre a punto de castigarse a sí mismo por las cosas pequeñas, el crítico (excesivo) típico ve todo mal, todo le disgusta, todo lo decepciona, nada le gusta.
- Tendencias depresivas: actitudes negativas hacia la diversidad de su vida, su futuro, especialmente incompetencia hacia la alegría de vivir y la diversidad de la vida misma.

2.1.4. Relación de los estilos parentales de crianza con la autoestima

La Organización Mundial de la Salud (2018) explica, en su modelo ecológico para el desarrollo adolescente, determina una serie de diversos factores macro (sociales) y micro (ambiente social inmediato), esto a niveles sociales y personales (características de los adolescentes) que se conjugan e interactúan en el desarrollo de esta población, (pág.1).

Flores-Talavera (2021) menciona a Papalia et al., quienes expresan que la toma de decisiones en adolescentes es el resultado de la relación de la red cerebral socioemocional con la red de carácter cognitiva. Si bien el cerebro aún está en desarrollo durante la adolescencia, existe una red más activa que la red socioemocional, que es sensible a los estímulos sociales y emocionales, por lo que la influencia de los grupos de pares aumenta en los adultos jóvenes en esta etapa. Para la Organización Mundial de la Salud (2020) el razonamiento y la predicción de riesgos pueden verse comprometidos, lo que deja a las poblaciones vulnerables a una variedad de peligros, como el inicio del consumo de drogas, embarazos no deseados, enfermedades de transmisión sexual, abandonos y problemas de salud mental que pueden afectar su futuro bienestar.

En el campo de la educación, las acciones que se enfocan a la promoción de la formación de la comunidad educativa como padres, hijos y docentes, son parte esencial del trabajo de los psicólogos. Y para determinar la relación entre los estilos parentales es importante describir estas dos variables:

Tabla 8*Conceptualizaciones de estilos de crianza y autoestima*

Estilo de crianza	Autoestima
Para Solis y Manzanares (2019) es un conjunto de factores, tales como actitudes, estilos comunicativos, aspectos emocionales familiares, mediante los cuales los padres se relacionan con sus hijos.	Según American Psychological Association (2021) se refiere a una evaluación y valoración de las cualidades expresadas por la autoimagen de un individuo, y cómo perciben sus propios logros y habilidades, y la forma en que los demás perciben y responden a esa persona.

Nota: La tabla cuenta con la conceptualización de estilos de crianza y autoestima. Fuente, Solis y Manzanares (2019); American Psychological Association (2021).

Hasta los años ochenta se determinaba aspectos unidimensionales con respecto a la autoestima, sin embargo, en las últimas décadas y existen diferentes evaluaciones en áreas específicas que afectan la vida de un individuo (emocional, física, académica, social y familiar) que son importantes para su desarrollo, es decir que estos aspectos definitivamente influyen en la autoestima de los adolescentes. Así, para Flores-Talavera (2021) quien menciona a Leary & Baumeister (2000) expresa que la autoestima es una variable subjetiva, sujeta a las percepciones de los demás sobre sí mismos, no sobre las habilidades y/o logros del individuo.

Por ende, Flores-Talavera (2021) menciona que la autoestima se ajusta de acuerdo a las circunstancias y situaciones que está viviendo la persona; por ello, su aumento o disminución se da en contestación a éxito o fracaso en aspectos importantes de su vida ya sea con la familia, con los amigos, en la escuela, entre otros). La opinión de Hernández, Belmonte y Martínez (2018) es que la autoestima se nutre de las propias experiencias y de las opiniones y experiencias que los demás expresan sobre uno mismo en cualquier etapa de la vida (pág.271).

Por lo tanto, para Flores-Talavera (2021) la correspondencia que existe entre los estilos parentales con la autoestima es inminente, estos aspectos se los desarrolla y evalúa a través de programas de intervención, para padres e hijos que les permitan contribuir a la formación de estos agentes educativos.

2.1.5. Influencia de los estilos parentales en la autoestima

Hay que recordar que generalmente los padres de acuerdo a sus criterios personales, educación, idiosincrasia, cultura y convicciones tienen diferentes estilos de crianza, basados en sus aspectos moralistas, el valor personal de cada uno, control y calidez de los padres, los estilos de crianza pueden ser: autoritario, democrático, permisivo, negligente, sobreprotector. Por ende, para Constante-Cadena (2017) la expresión de estos sentimientos hará que los niños, niñas y adolescentes se sientan amados y aceptados, y todas las relaciones que se dan en este contexto afectivo en su estilo de crianza son fundamentales para un buen desarrollo personal, el aprendizaje posibilita que los adolescentes perciban su entorno como amado y se sientan dignos del cariño de los familiares, lo cual determinará su sentido de valor personal (pág. 15).

Es necesario mencionar además que el aspecto multidimensional social, académico, físico, familiar y emocional de la autoestima tienen correspondencia con los estilos de crianza, ayuda a ampliar y comprender los posibles efectos de las características de los padres en el desarrollo de los adolescentes. Así mismo, la línea de la intervención psicológica reafirma el dominio que tienen sus padres y su estilo de crianza en la formación de la autoestima de sus hijos durante la adolescencia (Flores-Talavera, 2021).

2.1.6 Adolescencia

“La OMS define a la adolescencia como el período de desarrollo que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta, entre los 10 y 19 años” UNICEF (2021). La adolescencia es una etapa de florecimiento, una etapa de un proyecto, una etapa de descubrimiento de uno mismo y del entorno. Como adultos, nuestro papel es precisamente colaborar para que fluya y se haga realidad sin entorpecerlo, ni ralentizarlo. Por ello, los padres, educadores y referentes de los adolescentes deben tener presente que el mayor objetivo de la adolescencia es que puedan aprender a tomar decisiones, aprender de los errores, responsabilizarse de sus actos, responder con libertad, ser responsables y autónomos. crecer para ser un adulto sano.

2.1.6.1 Característica de la adolescencia

La etapa de la adolescencia tiene una serie de características que se las puede identificar en los adolescentes:

- Crecimiento '
- Desarrollo sexual
- Construcción de su identidad
- Necesidad de independencia
- Analíticos y formulan hipótesis,
- Llegan a conclusiones propias
- Les importa el prestigio
- Egocéntricos
- Desconsiderados con la familia
- Buscan pertenecer al grupo
- Evolución del pensamiento concreto al abstracto
- Contradicciones en su conducta y cambios de estado de ánimo
- Conflicto con los padres
- Sostienen los ideales del líder del grupo.
- El yo del adolescente se defiende, transforma: amor-odio; dependencia-rebelión; respeto y admiración. ' Actúan diferentes las y los adolescentes

2.1.7. Aplicación de test de Inventario de Percepción Parental Infantil – (CRPBI-A)

“El Child’s Report of Parental Behavior Inventory (CRPBI), es un documentos interrogatorio de auto información que consta de 52 ítems delineado originalmente por E.S. Schaefer (1965)” (SCRIBD, 2018) mismo que permite hacer una evaluación a las prácticas o estilos de crianza parentales percibidas por los niños y adolescentes originalmente de los 6* hasta los 16 años, aunque de acuerdo a la necesidad puede ser aplicado en niños/as de menor edad tomando en cuenta su cultura y aspectos cognitivos. “La forma abreviada de 29 ítems del cuestionario (CRPBI-A) fue adaptado al español por Samper et al. (2006)” SCRIBD, (2018).

“El Child’s Report of Parental Behavior Inventory (CRPBI) Schaefer, (1965), evalúa las percepciones de los niños acerca de los padres. Ha sido revisado varias veces y las cuatro versiones tienen el mismo título. El niño, con una edad entre 7 años hacia la adolescencia debe responder a los reactivos planteados en una escala de liker de 3 puntos. La consistencia varía entre 0.1 a 0.9 (Jiménez-Gómez & et al, 2022, pág. 75).

La herramienta consta de seis escalas que evalúan los siguientes 6 estilos de crianza: comunicación, hostilidad/rechazo, control, tolerancia, sobreprotección y negligencia. Se sugiere que el CRPBI-A es una herramienta multidimensional apropiada para evaluar los estilos de crianza en entornos clínicos y de investigación.

Desde una perspectiva cognitiva, Richaud de Minzi (2007) menciona a Ausubel, et al, 1954; Serot y Teevan, (1961) quienes sugirieron que la fuente de información más importante sobre la relación entre padre/madre e hijo es el propio hijo, y que la calidad de esta relación afecta el desarrollo de la personalidad del adolescente.

Propiedades psicométricas del test CRPBI-A

La puntuación determinada para el test de CRPBI-A lo establece en función del nivel alto, medio o bajo para cada uno de los factores de acuerdo a la puntuación determinada:

Tabla 9

Valoraciones del test de CRPBI-A

Comunicativo	Hostil	Controlador	Permisivo	Sobreprotector	Negligente
21 alto	15 alto	15 alto	12 alto	12 alto	12 alto
14 medio	10 medio	10 medio	8 medio	8 medio	8 medio
7 bajo	5 bajo	5 bajo	4 bajo	4 bajo	4 bajo
Comunicativo	Hostil	Controlador	Permisivo	Sobreprotector	Negligente
21 alto	15 alto	15 alto	12 alto	12 alto	12 alto
14 medio	10 medio	10 medio	8 medio	8 medio	8 medio
7 bajo	5 bajo	5 bajo	4 bajo	4 bajo	4 bajo

Nota: Esta tabla menciona las valoraciones test de CRPBI-A. Fuente (Jiménez-Gómez & et al, 2022)

2.1.8. Escala de autoestima de Rosenberg

“La escala de autoestima de Rosenberg nos entrega diez enunciados que están relacionados a cómo se valora la persona y la satisfacción propia. Las primeras cinco afirmaciones están realizadas de manera positiva mientras que el resto están formuladas de forma negativa” (Torres, 2017).

Según Torres, (2017) esta escala se utiliza en el campo de la psicología para medir la autoestima de forma rápida y fiable. En principio, se utiliza en adolescentes, pero también en adultos, tanto en casos clínicos como en otros pacientes masculinos o femeninos, independientemente de su edad. Los resultados obtenidos en la escala de Rosenberg nos dan una idea del nivel de autoestima de una persona y su valor intrínseco a su existencia.

La escala mostró que la autoestima estaba asociada con dos importantes factores de personalidad, el neuroticismo y la extraversión. Se dice que las personas más neuróticas y extrovertidas tienen menor autoestima. Pero, por otro lado, si la persona es más extrovertida y menos neurótica, tiene una autoestima alta y es menos probable que padezca trastornos de ansiedad.

Cerna-Dorregaray y Ugarriza Chávez (2020) menciona que, en investigaciones realizadas, una sugerencia teórica importante y diferente es la de Clemens (1995) sobre la autoestima, quien expresa que la autoestima es cuando estamos satisfechos de nosotros mismos y hemos cumplido exitosamente cuatro necesidades básicas: conexión o vinculación, singularidad, fuerza o poder y un patrón o pautas. El modelo no solo ayuda a comprender cómo se estructura la autoestima, sino también a establecer acciones para desarrollar la autoestima logrando la satisfacción o pleno desarrollo de estos cuatro componentes. Es ahí donde surge el interés por este modelo teórico, aplicado más al nivel de desarrollo de la autoestima en niños, y pensamos que también puede servir para comprender los problemas que se presentan a nivel de autoestima en adolescentes y adultos.

La escala de Rosenberg para Ventura-León & et al, (2018) es ampliamente utilizada en la práctica profesional, sin embargo, las versiones ajustadas y validadas se utilizan en otras realidades, lo que sugiere la necesidad de un análisis detallado de sus propiedades psicométricas como la confiabilidad, evidencia de validez y evaluación de los ítems de acuerdo al género.

Según el análisis multidimensional que analiza la escala de Rosenberg, está la determinación de la autoestima incluye cuatro Dimensiones: (1) el dominio personal, que se refiere a la evaluación que el individuo hace de sí mismo, de su imagen corporal y de sus capacidades; (2) el dominio académico, que se relaciona con la evaluación que el individuo hace de su desempeño en el ámbito escolar, teniendo en cuenta su productividad y competencia; (3) Área del hogar, que es la evaluación de un individuo de sus interacciones con los miembros de la familia; (4) Área Social, es la evaluación de un individuo de sus interacciones sociales.

- **Valoraciones**

- De los ítems 1 al 5, las respuestas A a D se puntúan de 4 a 1.
- De los ítems del 6 al 10, las respuestas A a la D se puntúan de 1 a 4.

- **Resultados**

- De 30 a 40 puntos: Autoestima elevada. Considerada autoestima normal
- De 26 a 29 puntos: Autoestima media. No presenta problemas de autoestima graves, pero es conveniente mejorarla
- Menos de 25 puntos: Autoestima baja. Existen problemas significativos de autoestima.

2.1.8.1 Propiedades psicométricas:

La escala ha sido traducida y validada en castellano. La consistencia interna de la escala se encuentra entre 0,76 y 87. La fiabilidad es de 0,80.

La escala de autoestima de Rosenberger consta de diez ítems, cada uno de ellos es una declaración sobre el valor personal y la satisfacción con uno mismo. La mitad de las frases se expresaron de manera positiva, mientras que las otras cinco fueron opiniones negativas (Zerga, 2017, pág. 294).

De acuerdo a lo mencionado por Zerga (2017), cada ítem tiene una puntuación en la escala de Liker de la A a la D, considerando como la persona se identifica con relación al indicador, siendo A muy de acuerdo y D muy en desacuerdo.

2.2 Marco legal

Los DECEs en las instituciones Educativas son quienes se encargan de identificar, analizar, detectar y ayudar a los estudiantes cuando tienen dificultades en sus hogares y estos tienen de fondo la forma de crianza que sus padres han ejercido sobre ellos, y se amparan en la Constitución de la República, la Ley Orgánica de Educación (LOEI) y su Reglamento, quienes plantean como marco jurídico y también político la divulgación de la educación de calidad, rompiendo esquemas tradicionalistas limitantes que frenan la formación integral del estudiante y más bien buscando un modelo educativo que cumpla con la gratuidad, igualdad de oportunidades, inclusión, protección, diversas formas de participación, respeto a la diversidad y libertades, donde niños, niñas y adolescentes se sientan seguros dentro de un entorno social y natural adecuado (Ministerio de Educación, 2016, pág. 5).

En el Reglamento a la LOEI en el Art. 58 determina la responsabilidad de los Departamentos de Conserjería Estudiantil la atención integral a los estudiantes, brindando apoyo y acompañamiento al proceso de formación, promocionando la participación activa, facilitando las redes sociales de apoyo, abordaje real y efectivo de los casos institucionales. Todo esto posibilitará responder de forma técnica y ética al sinnúmero de necesidades de los estudiantes, a esto se suma los estilos de crianza que los padres ejercen con sus hijos y que de alguna manera afectan su desarrollo educativo, social, afectivo, de autoestima entre otros (MINEDUC, 2017).

La deserción escolar en la Educación General Básica es un llamado de atención permanente en el que intervienen tres factores concurrentes: el fracaso escolar, la pobreza y la vejez, que afectan continuamente la autoestima de un individuo. A esto se suma los problemas de autoestima que tienen los estudiantes muchas veces porque en casa los padres no han podido manejar adecuadamente su forma de crianza (MINEDUC, Pasa la voz, 2021).

CAPÍTULO III

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1 Enfoque y tipo de investigación

El presente estudio se basará en un enfoque cuantitativo, el cual para Hernández-Sampieri et al. (2014), se describe como un tipo de investigación que emplea medición numérica y análisis estadístico en el tratamiento de sus datos. El diseño será no experimental, transversal, descriptivo y correlacional, que permitirán analizar la incidencia de los niveles de una o más variables de la población estudiada.

3.2 Descripción del área de estudio/Grupo de estudio

El estudio será llevado a cabo en la Unidad Educativa Víctor Mideros, perteneciente al cantón Ibarra, parroquia San Antonio de la provincia de Imbabura, la cual dentro de su nivel educativo ofrece distintos niveles de educación, entre ellos: Educación Inicial, Educación Básica y Bachillerato. Dentro de su cuerpo docente cuenta con 38 docentes, y un total de 674 estudiantes.

Por otro lado, la población de estudio de 250 estudiantes se construirá de acuerdo con los siguientes criterios de exclusión: Estudiantes en edades de 12 a 14 años 103 estudiantes, de 15 a 17 años 118 estudiantes y de 18 a 20 años un total de 29 alumnos; con relación al género se tomó en cuenta 121 hombres y 129 mujeres, se encuentran incluidos en el sistema educativo fiscal en el nivel de octavo EGB a tercero de BGU, el estrato socioeconómico familiar determinó como bueno con 85 estudiantes, malo 13 y regular 152 estudiantes, quienes están legalmente matriculados. Se trabajará con una muestra no probabilística intencional, que para Hernández-Sampieri et al., (2014) la elección de los elementos no está sujeta a la probabilidad, sino de causas referentes a las características de lo que se investiga. En este sentido, se estima que la muestra de estudio será de aproximadamente de 260 estudiantes.

3.3 Técnicas de recolección

3.3.1 Test.

El concepto se refiere a pruebas diseñadas para evaluar conocimientos, habilidades o funciones.

Según el Diccionario Virtual (2022) los test psicológicos, por su parte, son elementos muy importantes que permiten evaluar o medir las características psicológicas de un individuo. Las respuestas que da una persona se comparan estadística o cualitativamente con las respuestas de otras personas que han realizado la misma prueba, lo que permite la clasificación.

3.3.2 Procedimiento

En el presente estudio, se ha considerado tres fases dentro del procedimiento general, las cuales estarán descritas a continuación:

Fase 1: Identificar los estilos parentales de los estudiantes de octavo EGB a tercero BGU de la Unidad Educativa Víctor Mideros.

Como primer punto, es necesario obtener los permisos necesarios de las autoridades de la institución y del consentimiento de los padres de familia a través de un informe, con el fin de llevar a cabo la investigación sin ningún contratiempo que puede presentarse por problemas legales con la institución o con representantes, esto debido a que existirá un contacto directo con los estudiantes al momento de aplicar los instrumentos. Aquí se les informará que la participación en este estudio será realizada de manera voluntaria y que el manejo al igual que el cuidado de los datos recabados estarán amparados bajo el artículo 66, inciso 19, de la Constitución de la República del Ecuador del 2008, y que, si desea retirarse del proceso de investigación, lo podrá hacer sin ningún contratiempo.

Posterior a la obtención de los permisos, se procederá aplicar un cuestionario sociodemográfico para obtener características necesarias para el tratamiento de datos. Se aplicará el Cuestionario de Percepción de estilos de crianza (CRPBI- abreviado) el cual es un instrumento diseñado para evaluar las prácticas de crianza de los padres percibido por los niños y adolescentes. Para Vilchez (2019) este instrumento se considera como uno de los más apropiados para poder evaluar todas las percepciones que tienen los hijos en relación

con sus padres, además permite evaluar los estilos de crianza en los ámbitos de investigación clínica.

La aplicación del cuestionario será aplicada a través de medios digitales, el uso de redes sociales para el contacto y envío de la información a los participantes, Google Forms para la recolección de datos mediante un formulario que estará elaborado con las preguntas de cada escala de evaluación de los cuestionarios.

Cabe mencionar que, el instrumento fue validado mediante el método de fiabilidad a partir del estadígrafo de alfa de Cronbach, para las seis dimensiones tanto para los “Padres” como para las “Madres” de familia, el puntaje estimado es de $\alpha=0.847$; posterior al análisis factorial exploratorio se evidencia la validez y consistencia interna, esto es mencionado por (Vilchez, 2019; y Valiente et al., 2016).

A los instrumentos de evaluación se sumará información para conocer aspectos sociodemográficos como: sexo (hombre, mujer), edad, situación económica del hogar (buena, regular, mala), tipo de familia (monoparental: padre/madre, biparental, adoptiva/de acogida, reconstruida).

Fase 2: Determinar los niveles de autoestima de los estudiantes de octavo EGB a tercero BGU de la Unidad Educativa Víctor Mideros.

Para determinar el nivel de autoestima de los estudiantes se empleó la escala de autoestima de Rosenberg quien establece que la autoestima personal son los sentimientos personales y el respeto hacia sí mismo. Este instrumento es una de las formas más utilizadas para tener una medición global de la autoestima. Desarrollada inicialmente por Rosenberg (2015) para la evaluación de la autoestima en adolescentes, incluye diez ítems cuyos contenidos se ajustan a los sentimientos de respeto y aceptación personal. Este test consta de diez ítems que son contestados de manera rápida en función de si se sienten identificados con las interrogantes, una vez respondido y, mientras más sea alto la puntuación, la autoestima del estudiante será evaluada como alta. La mitad de los ítems están enunciados positivamente y la otra mitad negativamente. En cuanto al alfa de Cronbach se informan puntuaciones que oscilan entre 0.77 y 0.88. Resultados de diferentes estudios confirman

también características psicométricas como la validez y la fiabilidad son satisfactorias en esta escala.

Fase 3: Analizar el grado de relación de los estilos parentales con el desarrollo de la autoestima en los estudiantes de octavo EGB a tercero BGU de la Unidad Educativa Víctor Mideros

Seguidamente, se evalúa y analiza la intervención de los estilos parentales frente al desarrollo de la autoestima de los adolescentes mediante estadística inferencial por chi-cuadrado y la correlación de Spearman estableciendo la asociación y correlación de las variables de estudio, para después los resultados ser analizados bajo criterios teóricos, es decir, estudios que se han realizado en relación con el mismo tema; identificando tendencias con respecto a los estilos parentaciones con la autoestima.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados

Para establecer la forma de relación existente entre estilos de crianza de sus padres con el desarrollo de la autoestima en estudiantes se aplicó la Escala de Autoestima de Rosenberg y el test de Inventario de Percepción Parental Infantil – (CRPBI-A) a 250 estudiantes de 12 a 18 años, hombres y mujeres, del sistema educativo fiscal en el nivel de octavo EGB a tercero de BGU de la Unidad Educativa Víctor Mideros de San Antonio de Ibarra. Antes de presentar los resultados es necesario mencionar en que consiste cada uno de los test.

El test de Inventario de Percepción Parental Infantil – (CRPBI-A) “El Child’s Report of Parental Behavior Inventory (CRPBI-A) permite evaluar los estilos de crianza o estilos de crianza percibidos inicialmente por niños y adolescentes con 52 ítems y que la versión abreviada cuenta 29 ítems.

La Escala de Autoestima de Rosenberg presenta diez afirmaciones relacionadas con cómo una persona es valorada y satisfecha consigo misma. Las primeras cinco declaraciones se presentan de manera positiva, mientras que las declaraciones restantes se presentan de manera negativa. Las valoraciones establecidas en el presente test son de 30 a 40 puntos: autoestima alta. autoestima considerada normal, de 26 a 29 puntos: Autoestima media. No tiene serios problemas de autoestima, pero se puede mejorar fácilmente, y por debajo de 25 puntos: es una baja autoestima. Hay serios problemas de autoestima.

Antes de realizar la correlación que existe entre los estilos de crianza percibidos y el desarrollo de la autoestima en estudiantes es importante presentar los resultados de cada uno de los test.

4.1.1 Resultados de los estilos de crianza.

Tabla 10

Puntuaciones referenciales para obtener los resultados

PUNTUACIÓN Y CORRECCIÓN PARA EL PADRE						
FACTOR	Comunicativo	Hostil	Controlador	Permisivo	Sobreprotector	Negligente
Interpretación	21 alto	15 alto	15 alto	12 alto	12 alto	12 alto
	14 medio	10 medio	10 medio	8 medio	8 medio	8 medio
	7 bajo	5 bajo	5 bajo	4 bajo	4 bajo	4 bajo
PUNTUACIÓN Y CORRECCIÓN PARA EL MADRE						
FACTOR	Comunicativo	Hostil	Controlador	Permisivo	Sobreprotector	Negligente
Interpretación	21 alto	15 alto	15 alto	12 alto	12 alto	12 alto
	14 medio	10 medio	10 medio	8 medio	8 medio	8 medio
	7 bajo	5 bajo	5 bajo	4 bajo	4 bajo	4 bajo

Nota: La tabla describe las puntuaciones el que se determina los estilos parentales en el test de Inventario de Percepción Parental Infantil – (CRPBI-A) Fuente: pdfcoffee.com

Es fundamental determinar que existe diferentes ítems para cada uno de los estilos parentales

Tabla 11

Número de ítems por factor del estilo parental

ESTILOS PARENTALES	Nº DE ÍTEMS
FACTOR 4. ESTILO PERMISIVO	1, 2, 3, 4
FACTOR 1. ESTILO COMUNICATIVO	5, 6, 7, 8, 9, 10, 11
FACTOR 5. ESTILO SOBREPOTECTOR	12, 13, 14, 15
FACTOR 3. ESTILO CONTROLADOR	16, 17, 18, 19, 20
FACTOR 2. ESTILO HOSTIL/RECHAZO	21, 22, 23, 24, 25
FACTOR 6. ESTILO NEGLIGENTE	26, 27, 28, 29,

Nota: Tabla de los factores de estilos parentales de acuerdo a los ítems del test. Fuente: Elaboración propia.

Figura 1

Resultados respuestas de los estudiantes Test de Inventario de Percepción Parental Infantil – (CRPBI-A)

Apellidos y Nombres	COMUNICATIV O RESPUESTAS DE PAPA ITEM 5.6.7.8.9.10.11 PAPA	MEDIO	COMUNICATIV O RESPUESTAS DE MAMA ITEM 5.6.7.8.9.10.11 MAMA	MEDIO	HOSTIL RESPUESTAS DE PAPA ITEM 21,22,23,24,25 PAPA	MEDIO	HOSTIL RESPUESTAS DE MAMA ITEM 21,22,23,24,25 MAMA	MEDIO	CONTRALADO R RESPUESTAS DE PAPA ITEM 16,17,18,19,20 PAPA	MEDIO	CONTRALADO R RESPUESTAS DE PAPA ITEM 16,17,18,19,20 MAMA	MEDIO	PERMISIVO RESPUESTAS DE PAPA ITEM 12,3,4 PAPA
Maria José Viteri	14	MEDIO	14	MEDIO	10	MEDIO	10	MEDIO	10	MEDIO	10	MEDIO	5
Anajeli Farinango	14	MEDIO	14	MEDIO	6	MEDIO	6	MEDIO	8	MEDIO	8	MEDIO	8
Catza cera Ivis Anahi	17	ALTO	19	ALTO	8	MEDIO	9	MEDIO	14	ALTO	13	ALTO	5
Pamela Karina Alcosser Diaz	18	ALTO	19	ALTO	6	MEDIO	7	MEDIO	10	MEDIO	9	MEDIO	7
Jordan León García	7	BAJO	13	MEDIO	5	BAJO	7	MEDIO	5	BAJO	10	MEDIO	6
Robinson Yacelga	13	MEDIO	20	ALTO	6	MEDIO	6	MEDIO	10	MEDIO	11	ALTO	8
Justin Ruiz	21	ALTO	18	ALTO	6	MEDIO	6	MEDIO	12	ALTO	12	ALTO	6
Navales Ferraro Johan sebatian	17	ALTO	17	ALTO	8	MEDIO	8	MEDIO	14	ALTO	14	ALTO	8
Daniela Malpud	19	ALTO	19	ALTO	5	BAJO	5	BAJO	6	MEDIO	6	MEDIO	7
DAYANA PORTILLA	10	MEDIO	9	MEDIO	7	MEDIO	11	ALTO	8	MEDIO	9	MEDIO	8
William Hernandez	13	MEDIO	14	MEDIO	10	MEDIO	10	MEDIO	13	ALTO	13	ALTO	6
Estiven vasques	14	MEDIO	14	MEDIO	8	MEDIO	7	MEDIO	10	MEDIO	10	MEDIO	4
Jenny chicaoza	16	ALTO	18	ALTO	8	MEDIO	8	MEDIO	11	ALTO	11	ALTO	5
Gilmar Sebastian Quilumba Gome	15	ALTO	20	ALTO	7	MEDIO	7	MEDIO	9	MEDIO	11	ALTO	7
Ronal rivera	19	ALTO	19	ALTO	5	BAJO	5	BAJO	9	MEDIO	9	MEDIO	7
Domenica chauca	9	MEDIO	19	ALTO	5	BAJO	9	MEDIO	5	BAJO	13	ALTO	4
Rivera sacan Majuri Estefanía	15	ALTO	14	MEDIO	6	MEDIO	6	MEDIO	9	MEDIO	7	MEDIO	5
Stiven Ordoñez	21	ALTO	20	ALTO	6	MEDIO	6	MEDIO	11	ALTO	11	ALTO	7
Stefany Alessandra González Col	19	ALTO	20	ALTO	5	BAJO	5	BAJO	8	MEDIO	8	MEDIO	8
Glady's Pocio Moreta	19	ALTO	18	ALTO	8	MEDIO	8	MEDIO	13	ALTO	13	ALTO	7
Buitrón reveló Lizeth anajeli	7	BAJO	20	ALTO	5	BAJO	6	MEDIO	5	BAJO	12	ALTO	4
Andrade Tupiza Joselin Magte	18	ALTO	19	ALTO	7	MEDIO	7	MEDIO	9	MEDIO	9	MEDIO	8
Anahi Arce	16	ALTO	21	ALTO	8	MEDIO	9	MEDIO	14	ALTO	13	ALTO	6
Alexis Yacelga	15	ALTO	15	ALTO	7	MEDIO	7	MEDIO	10	MEDIO	10	MEDIO	7
Teanga Portilla Jeraldly Estefanía	18	ALTO	19	ALTO	6	MEDIO	7	MEDIO	11	ALTO	11	ALTO	6
Paola collaguzo	16	ALTO	18	ALTO	6	MEDIO	5	BAJO	8	MEDIO	9	MEDIO	5
Mateo Duarte	14	MEDIO	14	MEDIO	10	MEDIO	10	MEDIO	8	MEDIO	10	MEDIO	9
Yaca Nazate Kimberly Jordana	20	ALTO	20	ALTO	6	MEDIO	6	MEDIO	14	ALTO	14	ALTO	6
Alexandra Verence Santacruz Esp	17	ALTO	19	ALTO	5	BAJO	7	MEDIO	11	ALTO	12	ALTO	8
Andrea Andrango	11	MEDIO	8	MEDIO	8	MEDIO	14	ALTO	9	MEDIO	11	ALTO	5
Rivadeneira Darlin	9	MEDIO	11	MEDIO	10	MEDIO	9	MEDIO	8	MEDIO	8	MEDIO	8
Camila Manrique	18	ALTO	20	ALTO	8	MEDIO	8	MEDIO	8	MEDIO	8	MEDIO	6
Marlon Damian Ipiates Lita	17	ALTO	17	ALTO	7	MEDIO	8	MEDIO	10	MEDIO	10	MEDIO	8
Ronal David Quilumba Gome	19	ALTO	20	ALTO	15	ALTO	15	ALTO	15	ALTO	15	ALTO	8

Nota: La figura demuestra los resultados del test de Inventario de Percepción Parental Infantil – (CRPBI-A). Elaboración propia

Tabla 12

Resultado promedio de la aplicación del test de estilos parentales aplicado a 250 estudiantes son:

ACTOR 1. ESTILO COMUNICATIVO		PAPÁ	MAMÁ
5	Le gusta charlar conmigo y contarme cosas	2,064	2,412
6	Le gusta hacer cosas conmigo en casa	2,052	2,2
7	Me habla con voz dulce y amable	2,136	2,436
8	Me siento mejor después de contarle mis problemas	2,104	2,372
9	Me comprende cuando le cuento mis problemas	2,18	2,416
10	Escucha mis ideas y opiniones	2,312	2,548
11	Vamos a lugares bonitos y hablamos de lo que hay allí	2,108	2,284
TOTAL		14,956	16,668
		Medio	Alto
FACTOR 2. ESTILO HOSTIL/RECHAZO		PAPÁ	MAMÁ
21	Le disgusta cómo hago las cosas en casa	1,68	1,796
22	Dice que soy estúpido/a o tonto/a	1,192	1,236
23	Se pone histérico/a conmigo cuando no ayudo en casa	1,828	2,016
24	Se enfada y se pone nervioso/a cuando hago ruido en casa	1,468	1,504
25	Actúa como si yo le molestara	1,208	1,288
TOTAL		7,376	7,84
		Medio	Medio
FACTOR 3. ESTILO CONTROLADOR		PAPÁ	MAMÁ
16	Mantiene el orden en casa poniéndome muchas reglas y normas en casa	2,208	2,404
17	Me repite cómo debo hacer mi trabajo	2,028	2,3
18	Quiere controlar todo lo que hago	1,776	1,932
19	Intenta cambiarme	1,56	1,664
20	Me recuerda las cosas que están prohibidas	2,356	2,592
TOTAL		9,928	10,892
		Medio	Alto
FACTOR 4. ESTILO PERMISIVO		PAPÁ	MAMÁ
1	Me deja salir cuando yo quiero	1,816	1,9
2	Me deja ir a cualquier lugar sin preguntarme	1,312	1,32
3	Me permite librarme de las tareas que me manda	1,26	1,268
4	Me deja elegir mi ropa, la comida, actividades, juegos, etc.	2,348	2,408
TOTAL		6,736	6,896
		Medio	Medio

FACTOR 5. ESTILO SOBREPOTECTOR		PAPÁ	MAMÁ
12	Le disgusta que esté mucho tiempo fuera de casa	2,22	2,38
13	Se preocupa por mí cuando estoy fuera de casa	2,624	2,884
14	Me pide que le diga todo lo que hago cuando estoy fuera de casa	2,144	2,436
15	Pregunta a otras personas lo que hago cuando estoy fuera de casa	1,744	2,00
TOTAL		8,732	9,7
		Alto	Alto
FACTOR 6. ESTILO NEGLIGENTE		PAPÁ	MAMÁ
26	Parece contento/a cuando se puede librar de mí una temporada	1,232	1,248
27	Olvida darme las cosas que necesito	1,432	1,32
28	Le da igual si voy bien o mal vestido/a o arreglado/a	1,388	1,388
29	Habla poco conmigo	1,824	1,872
TOTAL		5,876	5,828
		Medio	Medio

Nota: La tabla determina los resultados de los estilos parentales de acuerdo a cada ítem y con referencia del resultado de papá y mamá.

Tabla 13

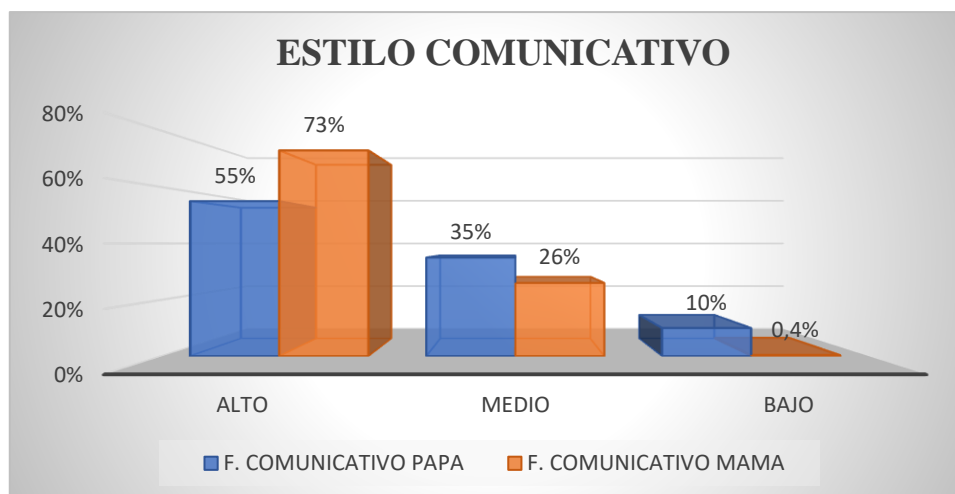
Resultado del estilo comunicativo

PAPÁ COMUNICATIVO			MAMÁ COMUNICATIVO		
NIVEL	Nº ESTUDIANTES	%	NIVEL	Nº ESTUDIANTES	%
ALTO	138	55%	ALTO	183	73%
MEDIO	87	35%	MEDIO	66	26%
BAJO	25	10%	BAJO	1	0,4%
TOTAL	250	100%	TOTAL	250	100%

Nota: Datos estadísticos del resultado del estilo parental comunicativo. Fuente: Test de Inventario de Percepción Parental Infantil – (CRPBI) a 250 estudiantes de octavo a tercero de bachillerato de la UE Víctor Mideros

Figura 2

Resultado del estilo comunicativo



Nota: La figura representa de forma gráfica los resultados del estilo parental comunicativa. Fuente: Test de Inventario de Percepción Parental Infantil – (CRPBI) a 250 estudiantes de octavo a tercero de bachillerato de la UE Víctor Mideros

Análisis e interpretación

Los resultados establecen que las madres tienen un nivel alto 73% de comunicación con relación a los padres que tienen un 55%, en el nivel medio se observa que los padres tienen un mejor proceso comunicacional con un 35% y las madres cuentan con 26% , el nivel bajo de estilo comunicacional está representado por apenas el 10% en los padres y el 0,4% en las madres.

Estos resultados indican que las madres tienen una mejor comunicación con sus hijos ya que de acuerdo a los ítems, la madre charla con sus hijos, el habla con ellos es dulce y amable, le escucha con atención, cuenta sus problemas a la mamá, comprende lo que siente su hijo.

Tabla 14

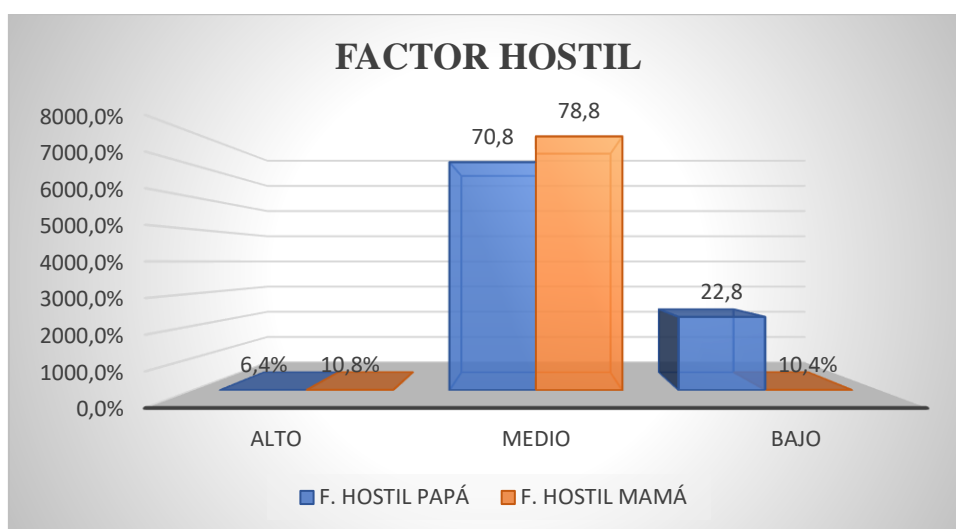
Resultado del estilo hostil

PAPÁ HOSTIL			MAMÁ HOSTIL		
NIVEL	N° ESTUDIANTES	%	NIVEL	N° ESTUDIANTES	%
ALTO	16	6,4%	ALTO	27	10,8%
MEDIO	177	70,8	MEDIO	197	78,8
BAJO	57	22,8	BAJO	26	10,4%
TOTAL	250	100%	TOTAL	250	100%

Nota: Datos estadísticos del resultado del estilo parental comunicativo. Fuente: Test de Inventario de Percepción Parental Infantil – (CRPBI) a 250 estudiantes de octavo a tercero de bachillerato de la UE Víctor Mideros

Figura 3

Resultado del estilo hostil



Nota: La figura representa de forma gráfica los resultados del estilo parental hostil. Fuente: Test de Inventario de Percepción Parental Infantil – (CRPBI) a 250 estudiantes de octavo a tercero de bachillerato de la UE Víctor Mideros

Análisis e interpretación

Los resultados del test determinan que el nivel predominante dentro del estilo hostil es el medio tanto para la madre con un 78,8%, como para el padre con un 70,8%, el nivel alto casi no tiene puntuación, y en el nivel bajo el padre tiene el 22,8% y la madre el 10,4%. Los resultados demuestran que los padres y madres no tienen un nivel alto de crianza forma hostil, el nivel más bien se mantiene medio y bajo, esto es importante porque los padres no aplican en alto nivel la hostilidad para criar a sus hijos, es decir que no se disgustan con sus hijos, no les insultan.

Tabla 15

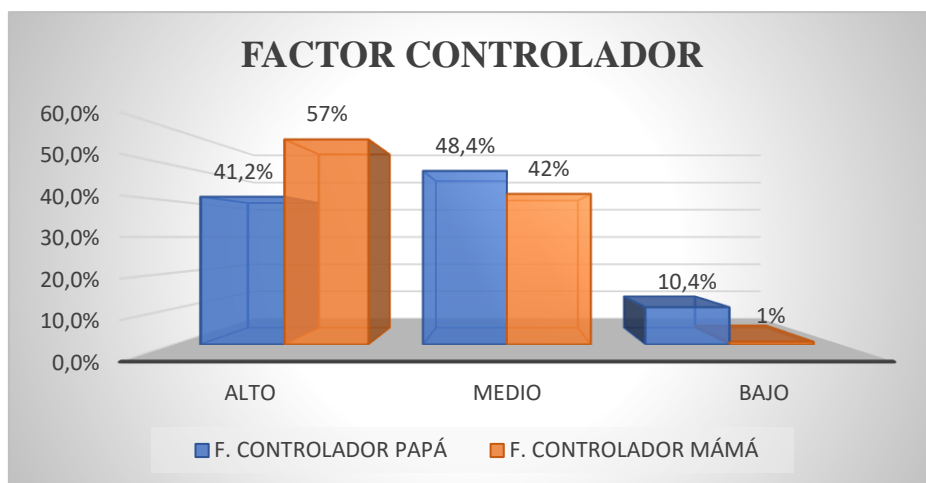
Resultados del estilo controlador

PAPÁ CONTROLADOR			MAMÁ CONTROLADOR		
NIVEL	Nº ESTUDIANTES	%	NIVEL	Nº ESTUDIANTES	%
ALTO	103	41,2%	ALTO	143	57%
MEDIO	121	48,4%	MEDIO	105	42%
BAJO	26	10,4%	BAJO	2	1%
TOTAL	250	100%	TOTAL	250	100%

Nota: Datos estadísticos del resultado del estilo parental controlador. Fuente: Test de Inventario de Percepción Parental Infantil – (CRPBI) a 250 estudiantes de octavo a tercero de bachillerato de la UE Víctor Mideros

Figura 4

Resultado del estilo controlador



Nota: La figura representa de forma gráfica los resultados del estilo parental controlador. Fuente: Test de Inventario de Percepción Parental Infantil – (CRPBI) a 250 estudiantes de octavo a tercero de bachillerato de la UE Víctor Mideros

Análisis e interpretación

El resultado del estilo de crianza controlador permite determinar que el 57% de las madres crían a sus hijos con un nivel alto de estilo controlador, los padres le siguen de cerca con un 41,2%, con un nivel medio las madres controlan a sus hijos en un 42% y los padres también controlan a sus hijos con un 48,4%, el nivel bajo es irrelevante por tener bajísimo puntaje.

Los resultados estadísticos demuestran que tanto la madre como el padre tienen los mismos estilos de crianza controladores, casi la mitad de los encuestados determinan que tienen un nivel alto de estilo de crianza controladora y la otra mitad de los estudiantes tienen un nivel medio de crianza controladora.

Tabla 16

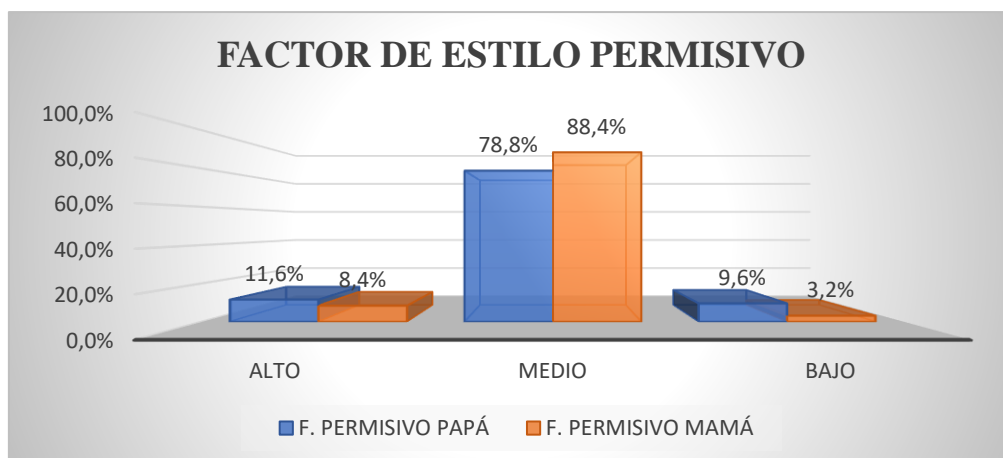
Resultados de estilo permisivo

PAPÁ PERMISIVO			MAMÁ PERMISIVO		
NIVEL	Nº ESTUDIANTES	%	NIVEL	Nº ESTUDIANTES	%
ALTO	29	11,6%	ALTO	21	8,4%
MEDIO	197	78,8%	MEDIO	221	88,4%
BAJO	24	9,6%	BAJO	8	3,2%
TOTAL	250	100%	TOTAL	250	100%

Nota: Datos estadísticos del resultado del estilo parental permisivo. Fuente: Test de Inventario de Percepción Parental Infantil – (CRPBI) a 250 estudiantes de octavo a tercero de bachillerato de la UE Víctor Mideros

Figura 5

Resultado de estilo permisivo



Nota: La figura representa de forma gráfica los resultados del estilo parental permisivo. Fuente: Test de Inventario de Percepción Parental Infantil – (CRPBI) a 250 estudiantes de octavo a tercero de bachillerato de la UE Víctor Mideros

Análisis e interpretación

Los resultados del test aplicado a los estudiantes de la UE Víctor Mideros demuestran que los padres aplican un nivel medio de estilo de crianza permisivo, las madres tienen un 88,4% de crianza permisiva y los padres el 78,8%, en un nivel alto de permisibilidad esta la madre con 8,4% y los padres con el 11,6%, y en el nivel bajo existen puntajes irrelevantes.

Estos resultados son interesantes en el sentido que la crianza a los hijos solo tiene un nivel medio de permisibilidad, y dentro del hogar la persona más permisiva es la madre. Este resultado es importante porque se visualiza que solo hay un nivel medio de hogares que les permiten salir a sus hijos cuando quieren, a donde ellos deseen, no hacer las cosas que piden los padres, elegir su ropa, comida, actividades o juegos.

Tabla 17

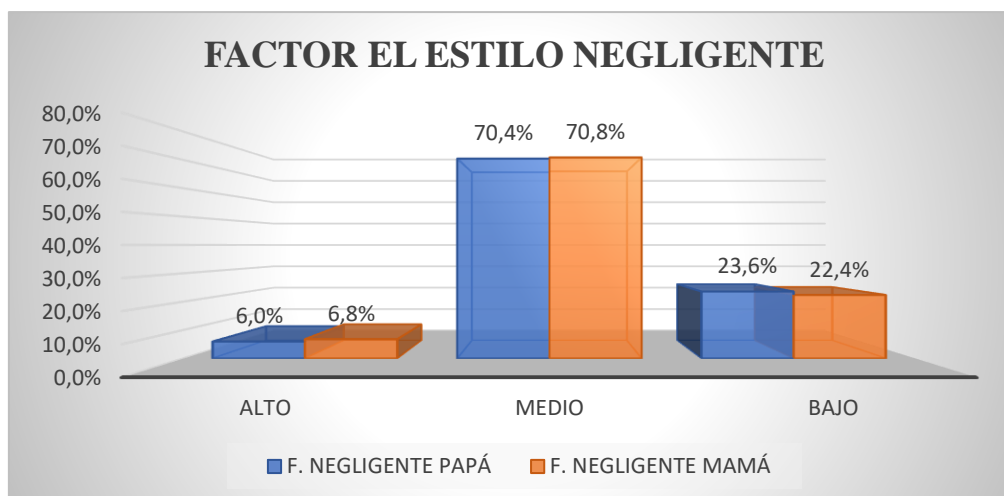
Resultados de estilo negligente

PAPÁ NEGLIGENTE			MAMÁ NEGLIGENTE		
NIVEL	Nº ESTUDIANTES	%	NIVEL	Nº ESTUDIANTES	%
ALTO	15	6,0%	ALTO	17	6,8%
MEDIO	176	70,4%	MEDIO	177	70,8%
BAJO	59	23,6%	BAJO	56	22,4%
TOTAL	250	100%	TOTAL	250	100%

Nota: Datos estadísticos del resultado del estilo parental negligente. Fuente: Test de Inventario de Percepción Parental Infantil – (CRPBI) a 250 estudiantes de octavo a tercero de bachillerato de la UE Víctor Mideros

Figura 6

Resultados de estilo negligente



Nota: La figura representa de forma gráfica los resultados del estilo parental negligente. Fuente: Test de Inventario de Percepción Parental Infantil – (CRPBI) a 250 estudiantes de octavo a tercero de bachillerato de la UE Víctor Mideros

Análisis e interpretación

Los resultados del nivel alto son irrelevantes, en el nivel medio resalta el estilo de crianza negligente, tanto para papá como mamá que tienen un 70%, y un nivel bajo igualmente los dos progenitores tienen un porcentaje similar con 23% y 22%.

Con estos resultados se demuestra que los padres solo en un nivel medio crían a sus hijos con un estilo parental negligente, y algunos tienen un nivel bajo de este tipo de crianza; por ende, los padres buscan liberarse de los hijos, olvidan brindarles las cosas necesarias, ponen poco interés si están vestidos adecuadamente o saber lo que piensa o siente el estudiante.

Tabla 18

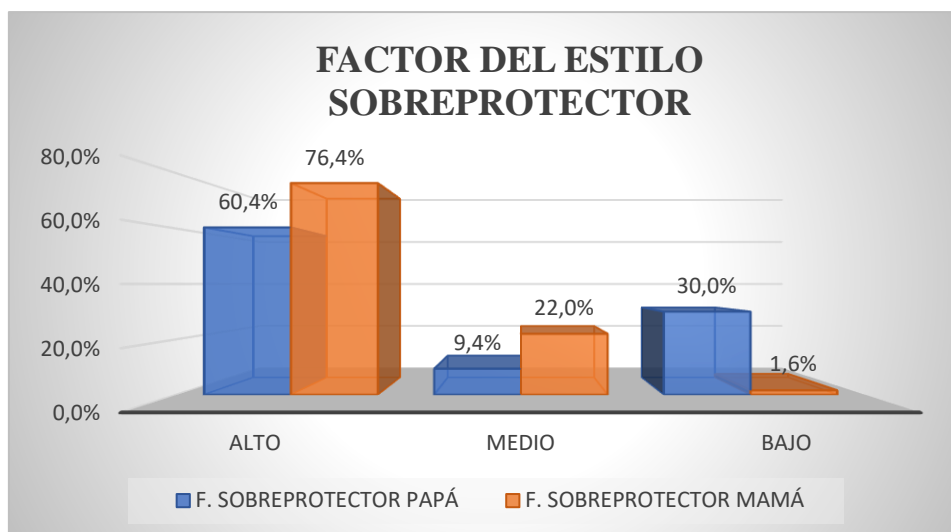
Resultados de estilo sobreprotector

PAPÁ SOBREPOTECTOR			MAMÁ SOBREPOTECTOR		
NIVEL	N° ESTUDIANTES	%	NIVEL	N° ESTUDIANTES	%
ALTO	151	60,4%	ALTO	191	76,4%
MEDIO	24	9,4%	MEDIO	55	22,0%
BAJO	75	30,0%	BAJO	4	1,6%
TOTAL	250	100%	TOTAL	250	100%

Nota: Datos estadísticos del resultado del estilo parental sobreprotector. Fuente: Test de Inventario de Percepción Parental Infantil – (CRPBI) a 250 estudiantes de octavo a tercero de bachillerato de la UE Víctor Mideros

Figura 7

Resultados de estilo sobreprotector



Nota: La figura representa de forma gráfica los resultados del estilo parental sobreprotector. Fuente: Test de Inventario de Percepción Parental Infantil – (CRPBI) a 250 estudiantes de octavo a tercero de bachillerato de la UE Víctor Mideros

Análisis e interpretación

De acuerdo a los resultados dentro del estilo de crianza sobreprotector tanto de papá y mamá tienen en un alto nivel, en este caso la persona más sobreprotectora es la madre con un 76,4% y el padre 60,4%, otros padres tienen un porcentaje medio con 22% la madre y 9,4% el padre, y un bajo nivel de crianza sobreprotectora tienen los padres con 30%.

Este resultado define un alto nivel de crianza con estilo sobreprotector, donde la madre es más sobreprotectora que padre, ya que no dejan que los hijos pasen mucho tiempo fuera, piden que se comuniquen varias veces al día, incluso averiguan a otras personas sobre el comportamiento del estudiante.

4.1.2 Resultados del nivel de autoestima

Figura 8

Resultados del test de Autoestima de Rosenberg

Marca temporal	Apellidos y Nombre	Edad	Género	Curso	Situación económica del hogar	Tipo de familia	1. Siempre que soy una persona digna de aprecio, al menos en la medida que lo	2. Estoy conmovido de que tengo cualidades buenas	3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.	4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/h.	5. En general estoy satisfecho/a de mí mismo/h.	6. Siempre que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a	7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a	8. Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo.	9. Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.	10. A veces creo que no soy buena persona	RESULTADOS NUMÉRICOS	RESULTADOS CUALITATIVOS		
1	5/18/2022 12:00:43	Maria	19	Mujer	Tercero BGI	A	Recibir	Monoparental (padre)	4	4	4	4	1	2	2	1	27	Autoestima media		
2	5/18/2022 12:15:24	Anael	18	Mujer	Tercero BGI	A	Recibir	Biparental (padre y madre)	3	3	3	3	3	2	4	3	29	Autoestima media		
3	5/18/2022 12:54:09	Caiza	16	Mujer	Décimo	A	Recibir	Biparental (padre y madre)	2	3	4	3	1	2	1	1	21	Autoestima baja		
4	5/18/2022 13:05:04	Famel	16	Mujer	Décimo	A	Recibir	Biparental (padre y madre)	3	3	3	3	3	3	2	3	28	Autoestima media		
5	5/18/2022 13:05:28	Jordai	14	Hombre	Décimo	A	Recibir	Monoparental (padre)	4	4	4	4	4	4	4	4	37	Autoestima elevada		
6	5/18/2022 13:21:47	Robin	14	Hombre	Décimo	A	Recibir	Biparental (padre y madre)	4	4	3	4	4	3	2	2	31	Autoestima elevada		
7	5/18/2022 13:23:39	Justin	14	Hombre	Décimo	A	Bueno	Biparental (padre y madre)	4	4	4	4	4	4	4	4	40	Autoestima elevada		
8	5/18/2022 13:30:01	Naval	14	Hombre	Décimo	A	Recibir	Biparental (padre y madre)	4	4	4	4	4	3	4	2	34	Autoestima elevada		
9	5/18/2022 13:32:59	Daniel	16	Mujer	Segundo BGI	A	Bueno	Biparental (padre y madre)	3	3	3	4	3	3	4	4	34	Autoestima elevada		
10	5/18/2022 13:35:33	DAYA	15	Mujer	Décimo	A	Recibir	Monoparental (padre)	3	3	3	4	3	2	2	3	27	Autoestima media		
11	5/18/2022 13:38:09	Willian	14	Hombre	Décimo	A	Recibir	Biparental (padre y madre)	3	3	3	3	2	2	2	2	25	Autoestima baja		
12	5/18/2022 13:40:27	Ezine	17	Hombre	Primero BGI	B	Recibir	Biparental (padre y madre)	4	4	4	4	1	2	1	1	27	Autoestima media		
13	5/18/2022 13:44:30	Jeani	15	Mujer	Décimo	A	Recibir	Biparental (padre y madre)	3	3	4	3	3	4	2	4	33	Autoestima elevada		
14	5/18/2022 13:46:51	Gilmar	16	Hombre	Segundo BGI	A	Bueno	Biparental (padre y madre)	3	3	4	4	3	2	3	1	27	Autoestima elevada		
15	5/18/2022 13:47:55	Ronal	16	Hombre	Segundo BGI	B	Recibir	Biparental (padre y madre)	4	4	4	4	4	4	4	2	36	Autoestima elevada		
16	5/18/2022 13:48:50	Domí	14	Mujer	Décimo	A	Bueno	Adoptivo o de acogida	4	4	3	4	3	4	1	3	31	Autoestima elevada		
17	5/18/2022 13:54:24	Rivera	18	Mujer	Segundo BGI	B	Mala	Monoparental (padre)	3	3	3	4	2	1	2	2	23	Autoestima baja		
18	5/18/2022 13:55:37	Shiver	14	Hombre	Décimo	A	Recibir	Monoparental (padre)	3	4	4	4	4	3	3	3	32	Autoestima elevada		
19	5/18/2022 13:57:51	Stefani	16	Mujer	Primero BGI	B	Bueno	Biparental (padre y madre)	3	3	3	4	2	3	4	3	30	Autoestima elevada		
20	5/18/2022 14:12:09	Gladys	15	Mujer	Décimo	A	Bueno	Biparental (padre y madre)	3	3	3	3	4	1	2	3	1	25	Autoestima baja	
21	5/18/2022 14:16:54	Buitrago	15	Mujer	Décimo	A	Bueno	Monoparental (padre)	4	4	4	4	3	4	4	4	4	36	Autoestima elevada	
22	5/18/2022 14:21:22	Andrés	17	Mujer	Tercero BGI	A	Bueno	Biparental (padre y madre)	4	4	4	4	4	3	3	3	35	Autoestima elevada		
23	5/18/2022 14:30:17	Anahí	15	Mujer	Décimo	A	Recibir	Monoparental (padre)	3	3	3	3	2	3	2	3	27	Autoestima media		
24	5/18/2022 14:36:14	Alexis	14	Hombre	Décimo	A	Bueno	Biparental (padre y madre)	3	3	4	3	3	4	1	4	3	31	Autoestima elevada	
25	5/18/2022 14:36:27	Tsandi	17	Mujer	Segundo BGI	B	Recibir	Biparental (padre y madre)	4	3	4	4	4	4	4	4	3	38	Autoestima elevada	
26	5/18/2022 15:01:23	Paola	15	Mujer	Primero BGI	B	Bueno	Biparental (padre y madre)	2	2	3	3	3	2	2	2	2	24	Autoestima baja	
27	5/18/2022 15:03:43	Mateo	15	Hombre	Décimo	A	Bueno	Monoparental (padre)	3	4	4	3	4	1	1	2	1	25	Autoestima baja	
28	5/18/2022 15:08:10	Yaca	12	Mujer	Octavo	A	Recibir	Biparental (padre y madre)	4	4	3	3	3	3	2	3	3	31	Autoestima elevada	
29	5/18/2022 15:18:18	Alexis	18	Mujer	Tercero BGI	A	Bueno	Biparental (padre y madre)	3	3	3	3	4	3	3	2	3	4	31	Autoestima elevada
30	5/18/2022 15:23:40	Andrés	12	Mujer	Octavo	A	Bueno	Monoparental (padre)	3	4	4	3	3	2	1	2	1	24	Autoestima baja	
31	5/18/2022 15:23:58	Rivada	18	Hombre	Tercero BGI	A	Recibir	Monoparental (padre)	3	2	3	2	3	1	2	2	2	22	Autoestima baja	
32	5/18/2022 15:26:33	Camile	12	Mujer	Octavo	A	Recibir	Biparental (padre y madre)	4	3	3	3	2	3	2	3	3	29	Autoestima media	
33	5/18/2022 15:28:04	María	13	Mujer	Octavo	A	Bueno	Biparental (padre y madre)	4	3	3	3	3	1	3	2	3	3	28	Autoestima media
34	5/18/2022 15:36:27	Ariel	14	Hombre	Octavo	A	Bueno	Biparental (padre y madre)	4	4	4	4	4	1	1	1	1	25	Autoestima baja	
35	5/18/2022 15:36:59	Haro	13	Mujer	Octavo	A	Recibir	Biparental (padre y madre)	3	4	4	4	3	4	3	4	1	34	Autoestima elevada	
36	5/18/2022 15:37:23	Caballero	16	Hombre	Primero BGI	B	Recibir	Monoparental (padre)	3	3	2	4	3	1	3	1	1	25	Autoestima baja	
37	5/18/2022 15:40:29	Diego	13	Hombre	Segundo BGI	B	Recibir	Monoparental (padre)	4	4	4	4	4	3	4	4	4	38	Autoestima elevada	
38	5/18/2022 15:40:48	José	19	Hombre	Octavo	A	Recibir	Biparental (padre y madre)	3	4	3	3	3	2	3	2	3	28	Autoestima media	

Nota: La figura determina los resultados del test de autoestima de Rosenberg. Fuente: Elaboración propia

Tabla 19

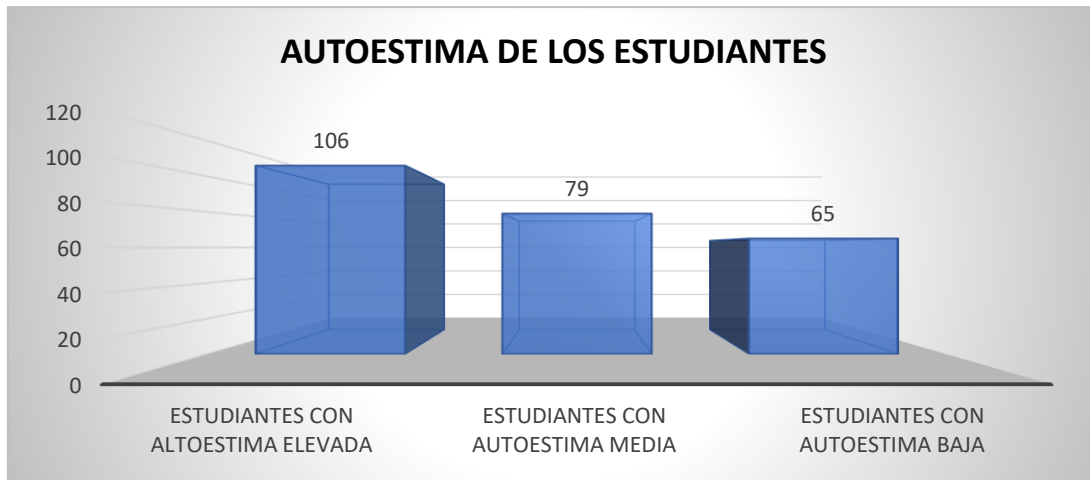
Resultado del test de autoestima

NIVEL DE AUTOESTIMA	Nº ESTUDIANTES	%
ESTUDIANTES CON ALTOESTIMA ELEVADA	106	42,4
ESTUDIANTES CON AUTOESTIMA MEDIA	79	31,6
ESTUDIANTES CON AUTOESTIMA BAJA	65	26
TOTAL	250	100

Nota: Resultados por nivel de autoestima elevada, media y baja. Fuente: Test La Escala de Autoestima de Rosenberg a 250 estudiantes de octavo a tercero de bachillerato de la UE Víctor Mideros

Figura 9

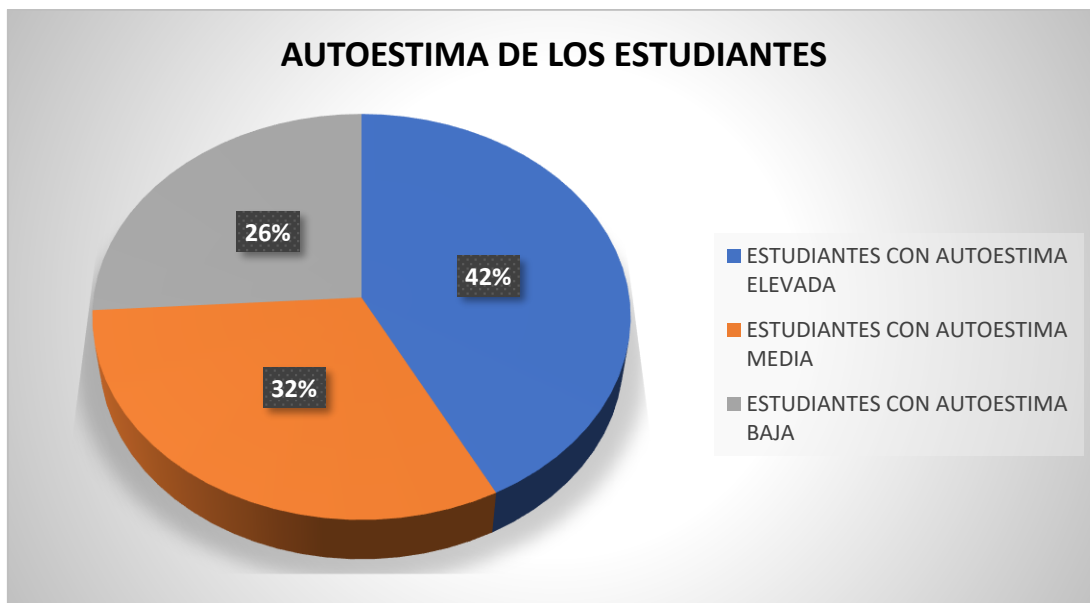
Resultado numérico del test de autoestima



Nota: El grafico es la representación numérica del resultado general de autoestima. Fuente: Test La Escala de Autoestima de Rosenberg a 250 estudiantes de octavo a tercero de bachillerato de la UE Víctor Mideros

Figura 10

Resultado del % del test de autoestima



Nota: La figura representa el porcentaje de autoestima elevada, media y baja. Fuente: Test La Escala de Autoestima de Rosenberg a 250 estudiantes de octavo a tercero de bachillerato de la UE Víctor Mideros

De acuerdo a los resultados en la aplicación del Test La Escala de Autoestima de Rosenberg a 250 estudiantes de octavo a tercero de bachillerato de la UE Víctor Mideros de

los cuales el 42% tiene una autoestima elevada, el 32% tiene autoestima media y el 26% dicen tener una autoestima baja.

Estos resultados permiten pensar que existe un buen número de estudiantes con autoestima elevada, una tercera parte de ellos expresan tiene autoestima media y una cuarta parte expresa tener la autoestima baja, si se suman los estudiantes con autoestima elevada y media existe las tres cuartas partes de ello, pero si preocupa que la última cuarta parte de los estudiantes tengan una autoestima baja, que siempre será un problema.

4.1.3 Correlación de estilos de crianza percibidos y el desarrollo de la autoestima

Antes de realizar el proceso de correlación es importante determinar el análisis factorial a través de la prueba de KMO y la prueba de Barthett que determina el nivel de confiabilidad del test a través de sus ítems.

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,983
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	108715,776
	gl	1653
	Sig.	,000

El resultado es positivo porque en la prueba de KMO y Barthelt tiene menos de 1,00 y la significatividad 0,00, por lo que es aplicable.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,999	1,000	250

Con relación al resultado de la prueba de fiabilidad aplicando el Alfa de Cronbach, se observa que la fiabilidad es adecuada con 0,999 y al tener el resultado menos de 1, la prueba es adecuada.

Figura 11

Ingreso de la información en SPSS

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	AUTOESTIMA	Numérico	8	0	NIVEL DE AUT...	{1, Bajo}...	Ninguna	11	Derecha	Nominal	Entrada
2	PADRE1	Numérico	8	0	1. Me deja salir...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	MADRE1	Numérico	8	0	1. Me deja salir...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
4	PADRE2	Numérico	8	0	2. Me deja ir a ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
5	MADRE2	Numérico	8	0	2. Me deja ir a ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
6	PADRE3	Numérico	8	0	3. Me permite li...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
7	MADRE3	Numérico	8	0	3. Me permite li...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
8	PADRE4	Numérico	8	0	4. Me deja eleg...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
9	MADRE4	Numérico	8	0	4. Me deja eleg...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
10	PADRE5	Numérico	8	0	5. Le gusta plat...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
11	MADRE5	Numérico	8	0	5. Le gusta plat...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
12	PADRE6	Numérico	8	0	6. Le gusta hac...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
13	MADRE6	Numérico	8	0	6. Le gusta hac...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
14	PADRE7	Numérico	8	0	7. Me habla co...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
15	MADRE7	Numérico	8	0	7. Me habla co...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
16	PADRE8	Numérico	8	0	8. Me siento m...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
17	MADRE8	Numérico	8	0	8. Me siento m...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
18	PADRE9	Numérico	8	0	9. Me compren...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
19	MADRE9	Numérico	8	0	9. Me compren...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
20	PADRE10	Numérico	8	0	10. Escucha mi...	{1, Nunca}...	Ninguna	9	Derecha	Nominal	Entrada
21	MADRE10	Numérico	8	0	10. Escucha mi...	{1, Nunca}...	Ninguna	9	Derecha	Nominal	Entrada
22	PADRE11	Numérico	8	0	11.Vamos a lug...	{1, Nunca}...	Ninguna	9	Derecha	Nominal	Entrada
23	MADRE11	Numérico	8	0	11.Vamos a lug...	{1, Nunca}...	Ninguna	10	Derecha	Nominal	Entrada
24	PADRE12	Numérico	8	0	12. Le molesta ...	{1, Nunca}...	Ninguna	9	Derecha	Nominal	Entrada
25	MADRE12	Numérico	8	0	12. Le molesta ...	{1, Nunca}...	Ninguna	9	Derecha	Nominal	Entrada

Nota: La figura determina los datos del test de autoestima en el SPSS. Fuente: Elaboración propia.

4.1.3.1 Relación del estilo parental comunicativo con el nivel de autoestima

Tabla 20

Estilo parental comunicativo – nivel de autoestima

Tabla cruzada

Recuento		CRIANZA COMUNICATIVA.		Total
		Medio	Alto	
NIVEL DE AUTOESTIMA	Bajo	36	29	65
	Medio	21	56	77
	Alto	28	80	108
Total		85	165	250

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Sig. Monte Carlo (bilateral)		Sig. Monte Carlo (unilateral)		
				Significación	Intervalo de confianza al 99%	Significación	Intervalo de confianza al 99%	Intervalo de confianza al 99%
				Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	17.937 ^a	2	.000	.000 ^b	.000	.000		
Razón de verosimilitud	17.315	2	.000	.000 ^b	.000	.000		
Prueba exacta de Fisher	17.153			.000 ^b	.000	.000		
Asociación lineal por lineal	13.714 ^c	1	.000	.000 ^b	.000	.000	.000 ^b	.000
N de casos válidos	250							

a. 0 casillas (.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 22,10.

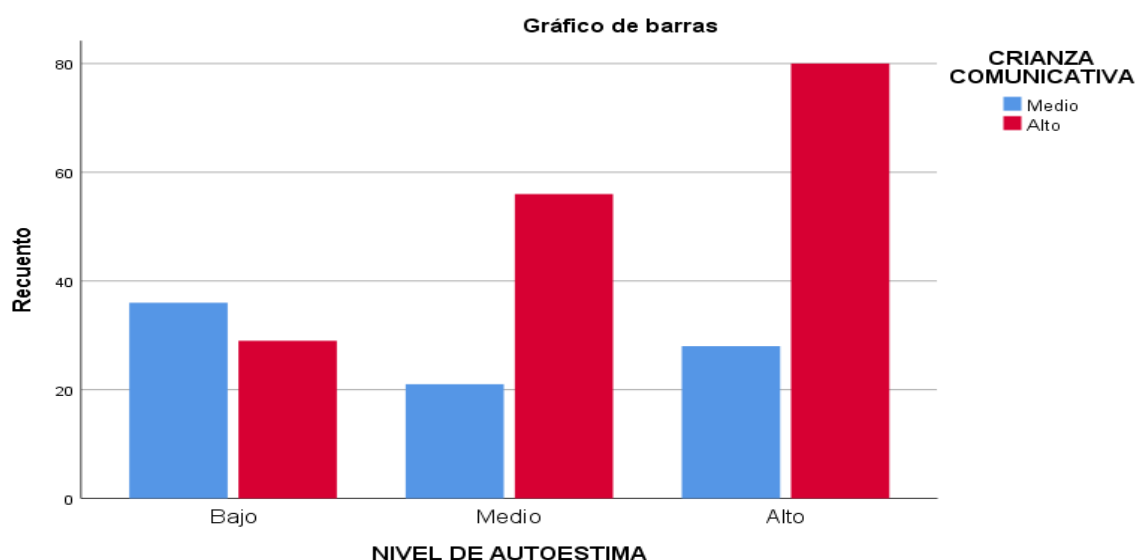
b. Se basa en 10000 tablas de muestras con una semilla de inicio 2000000.

c. El estadístico estandarizado es 3,703.

Nota: Resultados del SPSS de la relación del estilo parental comunicativo y nivel de autoestima. Fuente: Correlación del nivel de autoestima con el estilo de crianza comunicativa.

Figura 12

Estilo parental – nivel de autoestima



Nota: Resultado de la correlación estilo parental comunicativo y autoestima. Fuente: Correlación del nivel de autoestima con el estilo de crianza comunicativa.

Análisis e interpretación

El estilo de crianza comunicativo se relaciona con el nivel de autoestima alta, donde los padres conversan con sus hijos, se respeta su criterio, son tratados con amabilidad, esto permite que el estudiante se sienta seguro de sí mismo, confiando en sus potencialidades.

4.1.3.2 Relación del estilo parental hostil con el nivel de autoestima

Tabla 21

Estilo parental hostil – nivel de autoestima

Tabla cruzada

Recuento

		CRIANZA HOSTIL			Total
		Bajo	Medio	Alto	
NIVEL DE AUTOESTIMA	Bajo	5	43	17	65
	Medio	4	72	1	77
	Alto	14	93	1	108
Total		23	208	19	250

Pruebas de chi-cuadrado

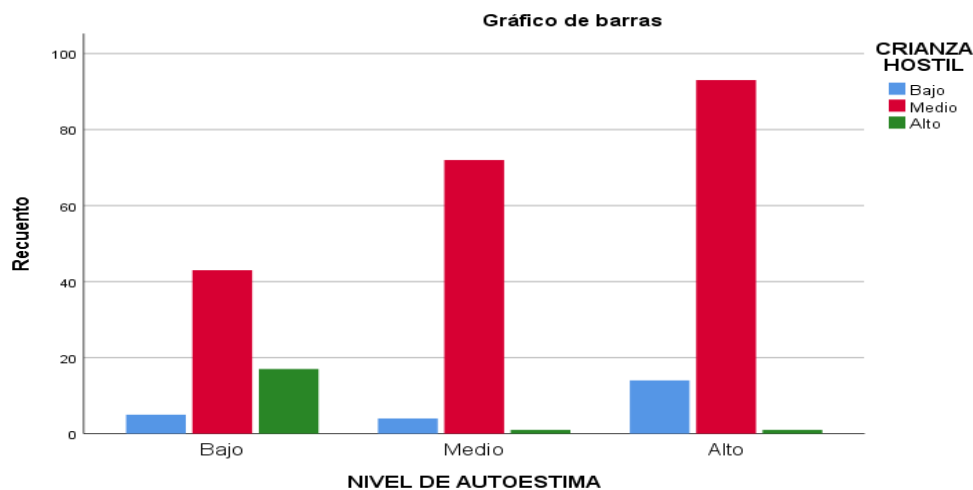
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Sig. Monte Carlo (bilateral)		Sig. Monte Carlo (unilateral)			
				Significación	Intervalo de confianza al 99%		Significación	Intervalo de confianza al 99%	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	46.323 ^a	4	.000	.000 ^b	.000	.000			
Razón de verosimilitud	41.011	4	.000	.000 ^b	.000	.000			
Prueba exacta de Fisher	38.295			.000 ^b	.000	.000			
Asociación lineal por lineal	21.193 ^c	1	.000	.000 ^b	.000	.000	.000 ^b	.000	.000
N de casos válidos	250								

- a. 1 casillas (11,1%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,94.
- b. Se basa en 10000 tablas de muestras con una semilla de inicio 2000000.
- c. El estadístico estandarizado es -4,604.

Nota: Resultados del SPSS de la relación del estilo parental hostil y nivel de autoestima.
Fuente: Correlación del nivel de autoestima con el estilo de crianza hostil.

Figura 13

Estilo parental hostil – nivel de autoestima



Nota: Resultado de la correlación estilo parental hostil y autoestima. Fuente: Correlación del nivel de autoestima con el estilo de crianza hostil.

Análisis e interpretación

El estilo de crianza hostil se relaciona con el nivel de autoestima baja, punto de análisis importante ya que la crianza hostil o rechazo donde padres y madres insultan a sus hijos, se enfadan con ellos, les ponen nerviosos, les molesta la presencia de los hijos, da como resultado que estos estudiantes tengan una autoestima baja.

4.1.3.3 Relación del estilo parental controlador con el nivel de autoestima

Tabla 22

Estilo parental controlador – nivel de autoestima

Tabla cruzada

Recuento

		CRIANZA CONTROLADORA			Total
		Bajo	Medio	Alto	
NIVEL DE AUTOESTIMA	Bajo	0	31	34	65
	Medio	0	44	33	77
	Alto	1	51	56	108
Total		1	126	123	250

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Sig. Monte Carlo (bilateral)		Sig. Monte Carlo (unilateral)			
				Significación	Intervalo de confianza al 99%		Significación	Intervalo de confianza al 99%	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	3.232 ^a	4	.520	.567 ^b	.554	.579			
Razón de verosimilitud	3.597	4	.463	.504 ^b	.492	.517			
Prueba exacta de Fisher	3.283			.504 ^b	.492	.517			
Asociación lineal por lineal	.000 ^c	1	.998	1.000 ^b	1.000	1.000	.531 ^b	.518	.544
N de casos válidos	250								

a. 3 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,26.

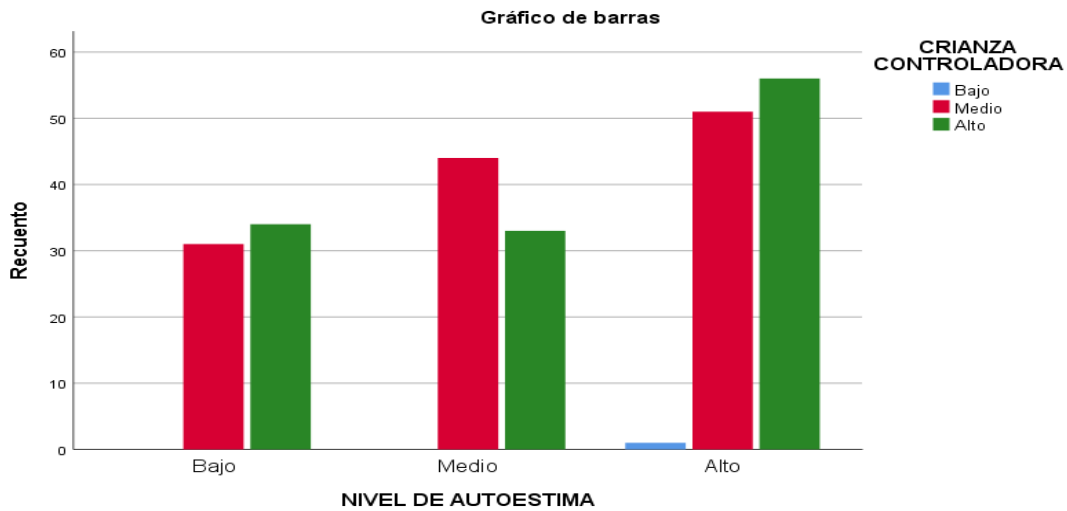
b. Se basa en 10000 tablas de muestras con una semilla de inicio 2000000.

c. El estadístico estandarizado es ,002.

Nota: Resultados del SPSS de la relación del estilo parental controlador y nivel de autoestima. Fuente: Correlación del nivel de autoestima con el estilo de crianza controladora.

Figura 14

Estilo parental controlador – nivel de autoestima



Nota: Resultado de la correlación estilo parental controlador y autoestima. Fuente: Correlación del nivel de autoestima con el estilo de crianza controladora.

Análisis e interpretación

El estilo de crianza controlador de acuerdo con el nivel de autoestima determinado en el resultado no tiene relación directa, entendible en el sentido que el este estilo parental tiene un puntaje medio es decir que no esta definido y al no tener un enfoque alto o bajo no tiene relación con el nivel de autoestima.

4.1.3.4 Relación del estilo parental permisivo con el nivel de autoestima

Tabla 23

Estilo parental permisivo – nivel de autoestima

Tabla cruzada

Recuento		CRIANZA PERMISIVA			Total
		Bajo	Medio	Alto	
NIVEL DE AUTOESTIMA	Bajo	3	53	9	65
	Medio	1	64	12	77
	Alto	2	100	6	108
Total		6	217	27	250

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Sig. Monte Carlo (bilateral)		Sig. Monte Carlo (unilateral)			
				Significación	Intervalo de confianza al 99%		Significación	Intervalo de confianza al 99%	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	7.540 ^a	4	.110	.102 ^b	.094	.110			
Razón de verosimilitud	7.697	4	.103	.137 ^b	.128	.146			
Prueba exacta de Fisher	7.714			.076 ^b	.070	.083			
Asociación lineal por lineal	1.516 ^c	1	.218	.229 ^b	.218	.239	.136 ^b	.127	.144
N de casos válidos	250								

a. 3 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,56.

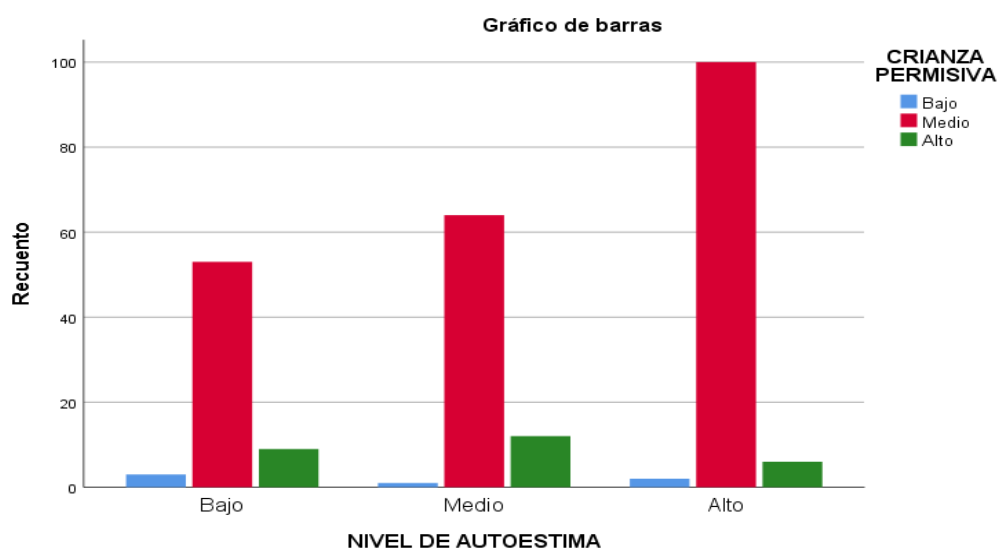
b. Se basa en 10000 tablas de muestras con una semilla de inicio 2000000.

c. El estadístico estandarizado es -1,231.

Nota: Resultados del SPSS de la relación del estilo parental permisivo y nivel de autoestima.
Fuente: Correlación del nivel de autoestima con el estilo de crianza permisiva.

Figura 15

Estilo parental permisivo – nivel de autoestima



Nota: Resultado de la correlación estilo parental permisivo y autoestima. Fuente: Correlación del nivel de autoestima con el estilo de crianza permisiva.

Análisis e interpretación

En el estilo de crianza permisivo se obtuvo un nivel medio, este no tiene relación con el nivel de autoestima. Aspecto entendible ya que en este estilo de crianza los padres y madres dejan que su hijo haga lo que el desee, sin determinar reglas claras en el hogar.

4.1.3.5 Relación del estilo parental negligente con el nivel de autoestima

Tabla 24

Estilo parental negligente – nivel de autoestima.

Tabla cruzada					
Recuento		CRIANZA NEGLIGENTE			Total
		Bajo	Medio	Alto	
NIVEL DE AUTOESTIMA	Bajo	3	55	7	65
	Medio	7	69	1	77
	Alto	28	79	1	108
Total		38	203	9	250

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Sig. Monte Carlo (bilateral)		Sig. Monte Carlo (unilateral)		
				Significación	Intervalo de confianza al 99%	Significación	Intervalo de confianza al 99%	Intervalo de confianza al 99%
				Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	29.040 ^a	4	.000	.000 ^b	.000	.000		
Razón de verosimilitud	27.772	4	.000	.000 ^b	.000	.000		
Prueba exacta de Fisher	25.765			.000 ^b	.000	.000		
Asociación lineal por lineal	23.315 ^c	1	.000	.000 ^b	.000	.000	.000 ^b	.000
N de casos válidos	250							

a. 3 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,34.

b. Se basa en 10000 tablas de muestras con una semilla de inicio 2000000.

c. El estadístico estandarizado es -4,829.

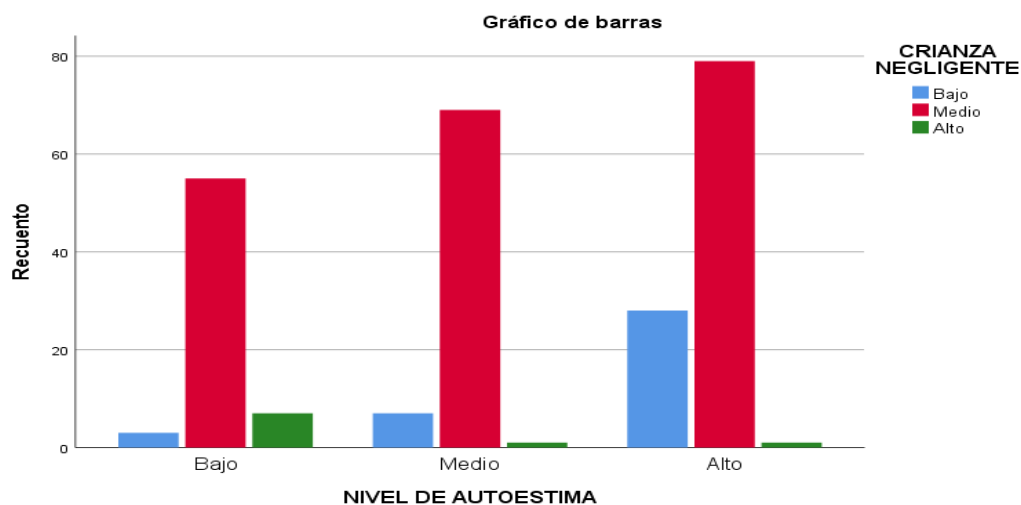
Activar Windows

Nota: Resultados del SPSS de la relación del estilo parental negligente y nivel de autoestima.

Fuente: Correlación del nivel de autoestima con el estilo de crianza negligente.

Figura 16

Estilo parental negligente – nivel de autoestima



Nota: Resultado de la correlación estilo parental negligente y autoestima. Fuente: Correlación del nivel de autoestima con el estilo de crianza negligente.

Análisis e interpretación

El estilo de crianza negligente se relaciona con un nivel de autoestima baja, punto de análisis importante ya que la crianza negligente o despreocupada es donde padres y madres se olvidan de sus hijos, se despreocupan de ellos, hablan poco y buscan liberarse de su responsabilidad.

4.1.3.6 Relación del estilo parental sobreprotector con el nivel de autoestima

Tabla 25

Estilo parental sobreprotector – nivel de autoestima

Tabla cruzada

Recuento

		CRIANZA SOBREPROTECTORA			Total
		Bajo	Medio	Alto	
NIVEL DE AUTOESTIMA	Bajo	0	21	44	65
	Medio	1	30	46	77
	Alto	0	32	76	108
Total		1	83	166	250

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Sig. Monte Carlo (bilateral)		Sig. Monte Carlo (unilateral)		
				Significación	Intervalo de confianza al 99%	Significación	Intervalo de confianza al 99%	Intervalo de confianza al 99%
				Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	4.234 ^a	4	.375	.347 ^b	.335	.360		
Razón de verosimilitud	4.330	4	.363	.348 ^b	.336	.360		
Prueba exacta de Fisher	4.029			.346 ^b	.334	.358		
Asociación lineal por lineal	.339 ^c	1	.560	.573 ^b	.560	.586	.310 ^b	.298 .321
N de casos válidos	250							

a. 3 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,26.

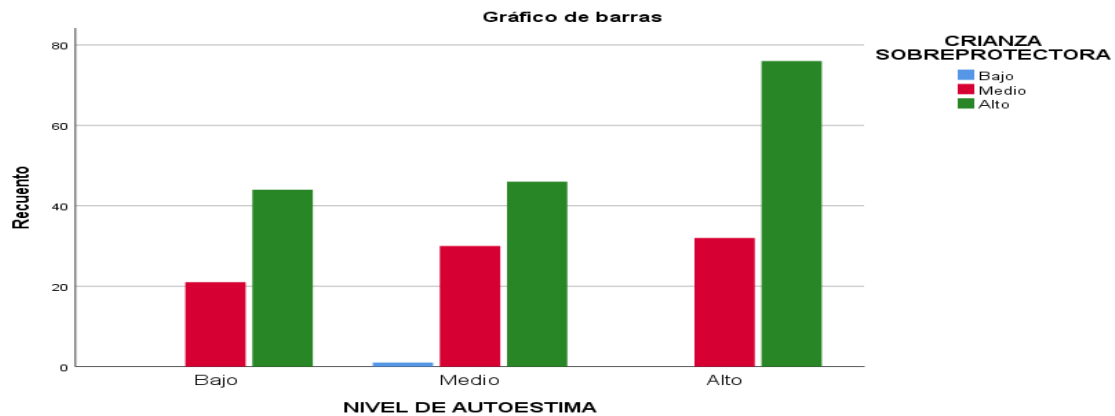
b. Se basa en 10000 tablas de muestras con una semilla de inicio 2000000.

c. El estadístico estandarizado es ,582.

Nota: Resultado de la correlación estilo parental sobreprotector y autoestima. Fuente: Correlación del nivel de autoestima con el estilo de crianza sobreprotectora.

Figura 17

Estilo parental sobreprotector – nivel de autoestima



Nota: Resultado de la correlación estilo parental sobreprotector y autoestima. Fuente: Correlación del nivel de autoestima con el estilo de crianza sobreprotectora.

Análisis e interpretación

El estilo de crianza sobreprotector no se relaciona con el nivel de autoestima, aquí los padres no les dejan salir, les cuidan demasiado, están muy pendientes hasta de los mínimos detalles de sus hijos, limitando su independencia.

4.1.4 Correlaciones no paramétricas de Spearman

Tabla 26

Correlaciones no paramétricas de Spearman

			Correlaciones						
			NIVEL DE AUTOESTIMA	CRianza COMUNICATIVA	CRianza HOSTIL	CRianza CONTROLADORA	CRianza PERMISIVA	CRianza NEGLIGENTE	CRianza SOBREPROTECTORA
Rho de Spearman	NIVEL DE AUTOESTIMA	Coefficiente de correlación	1,000	,225*	-,284*	,010	-,089	-,304*	,043
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,874	,181	,000	,498
		N	250	250	250	250	250	250	250
	CRianza COMUNICATIVA	Coefficiente de correlación	,225*	1,000	-,213*	,212*	-,027	-,138*	,439*
		Sig. (bilateral)	,000	.	,001	,001	,870	,030	,000
		N	250	250	250	250	250	250	250
	CRianza HOSTIL	Coefficiente de correlación	-,284*	-,213*	1,000	,213*	,043	-,125*	-,138*
		Sig. (bilateral)	,000	,001	.	,001	,501	,048	,031
		N	250	250	250	250	250	250	250
	CRianza CONTROLADORA	Coefficiente de correlación	,010	,212*	,213*	1,000	,014	,039	,374*
		Sig. (bilateral)	,874	,001	,001	.	,820	,535	,000
		N	250	250	250	250	250	250	250

CRianza PERMISSIVA	Coefficiente de correlación	-.089	-.027	.043	.014	1.000	.088	.006
	Sig. bilateral	.181	.870	.501	.820	.	.185	.932
	N	250	250	250	250	250	250	250
CRianza NEGLIGENTE	Coefficiente de correlación	-.304**	-.138*	.125*	.039	.088	1.000	.002
	Sig. bilateral	.000	.030	.048	.535	.185	.	.978
	N	250	250	250	250	250	250	250
CRianza SOBREPOTECIDA	Coefficiente de correlación	.043	.439**	.138*	.374**	.005	.002	1.000
	Sig. bilateral	.498	.000	.031	.000	.932	.978	.
	N	250	250	250	250	250	250	250
** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).								
* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).								

Nota: La tabla establece las correlaciones no paramétricas de Spearman. Fuente: Correlación de los estilos parentales con niveles de autoestima.

4.1.5 Correlaciones no paramétricas de Pearson

Tabla 27

Correlaciones no paramétricas de Pearson

		Correlaciones						
		NIVEL DE AUTOESTIMA	CRIANZA COMUNICATIVA	CRIANZA HOSTIL	CRIANZA CONTROLADORA	CRIANZA PERMISIVA	CRIANZA NEGLIGENTE	CRIANZA SOBREPROTECTORA
NIVEL DE AUTOESTIMA	Correlación de Pearson	1	.235**	-.292**	.000	-.078	-.308**	.037
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.998	.219	.000	.561
	N	250	250	250	250	250	250	250
CRIANZA COMUNICATIVA	Correlación de Pearson	.235**	1	-.214**	.208**	-.021	-.139'	.440**
	Sig. (bilateral)	.000		.001	.001	.747	.028	.000
	N	250	250	250	250	250	250	250
CRIANZA HOSTIL	Correlación de Pearson	-.292**	-.214**	1	.211**	.007	-.129'	.138'
	Sig. (bilateral)	.000	.001		.001	.581	.041	.034
	N	250	250	250	250	250	250	250
CRIANZA CONTROLADORA	Correlación de Pearson	.000	.208**	.211**	1	.017	.041	.387**
	Sig. (bilateral)	.998	.001	.001		.792	.523	.000
	N	250	250	250	250	250	250	250

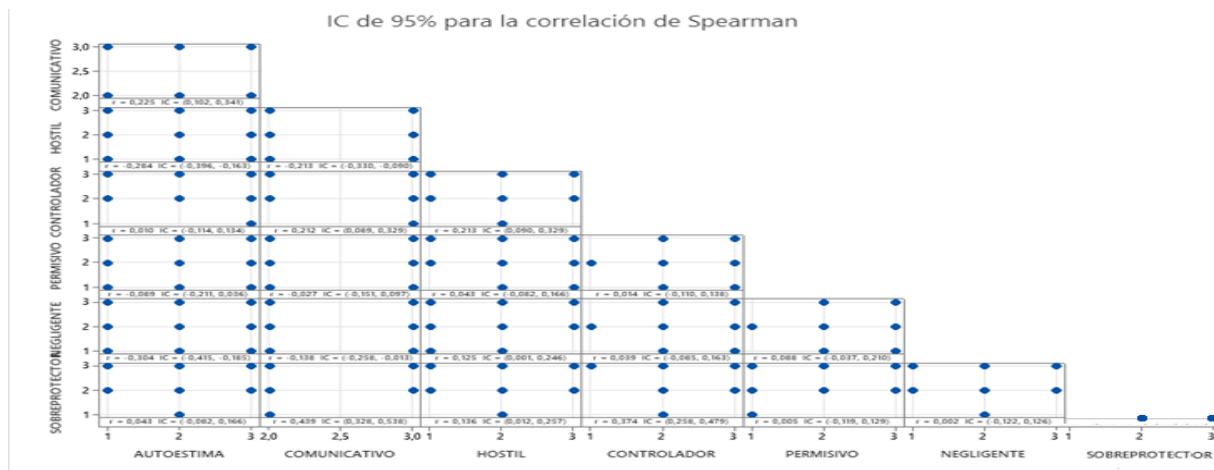
CRIANZA PERMISIVA	Correlación de Pearson	-.078	-.021	.037	.017	1	.003	.027
	Sig. (bilateral)	.219	.747	.581	.792		.142	.674
	N	250	250	250	250	250	250	250
CRIANZA NEGLIGENTE	Correlación de Pearson	-.308**	-.139*	-.129*	.041	.003	1	.003
	Sig. (bilateral)	.000	.028	.041	.523	.142		.985
	N	250	250	250	250	250	250	250
CRIANZA SOBREPOTECTORA	Correlación de Pearson	.037	.440**	.135*	.367**	.027	.003	1
	Sig. (bilateral)	.581	.000	.034	.000	.674	.985	
	N	250	250	250	250	250	250	250
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).								
*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).								

Nota: La tabla establece las correlaciones no paramétricas de Pearson. Fuente: Correlación de los estilos parentales con niveles de autoestima.

4.1.6 Estilos parentales vs autoestima

Figura 18

Matriz gráfica de tipos de estilos de crianza vs autoestima



Nota: Figura de la correlación de Spearman. Fuente: Correlaciones de los estilos parentales con el nivel de autoestima.

4.1.7 Resumen de la correlación

Tabla 28

Resumen de la correlación

	AUTOESTIMA	COMUNICATIVO	HOSTIL	CONTROLADOR	PERMISIVO	NEGLIGENTE	SOBREPOTECTOR
COMUNICATIVO	0,225	0					
HOSTIL	-0,284	-0,213	0				
CONTROLADOR	0,010	0,212	0,213	0			
PERMISIVO	-0,089	-0,027	0,043	0,014	0		
NEGLIGENTE	-0,304	-0,138	0,125	0,039	0,088	0	
SOBREPOTECTOR	0,043	0,439	0,136	0,374	0,005	0,002	0

Nota: Tabla resumen de las correlaciones de estilos parentales con niveles de autoestima. Fuente: Correlación de los estilos parentales con niveles de autoestima.

Análisis e interpretación

Mediante la correlación de Spearman se indica que el estilo de crianza “COMUNICATIVO” tiene un 22,5% de relación con respecto al autoestima alta de los estudiantes; mientras que los estilos de crianza “NEGLIGENTE y HOSTIL” se relacionan con la baja autoestima en 30,4%, 28,4% respectivamente. Por otro lado, los estilos de crianza “SOBREPROTECTOR, CONTROLADOR y PERMISIVO” no tienen relación con la autoestima de los estudiantes.

4.1.8 Prueba del Chicuadrado

Tabla 29

Prueba del Chicuadrado

Source	SS	df	MS			
Model	30.2110397	6	5.03517328	Number of obs =	250	
Residual	135.39296	243	.557172676	F(6, 243) =	9.04	
Total	165.604	249	.665076305	Prob > F	= 0.0000	
				R-squared	= 0.1824	
				Adj R-squared	= 0.1622	
				Root MSE	= .74644	

AUTOESTIMA	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
COMUNICATIVO	.2486929	.1183148	2.10	0.037	.0156394	.4817463
HOSTIL	-.4620205	.1251763	-3.69	0.000	-.7085895	-.2154515
CONTROLADOR	.0513805	.1022744	0.50	0.616	-.1500769	.2528379
PERMISIVO	-.0997259	.1342366	-0.74	0.458	-.3641417	.16469
NEGLIGENTE	-.4930531	.1153423	-4.27	0.000	-.7202513	-.2658549
SOBREPROTE~R	-.0090653	.117164	-0.08	0.938	-.2398519	.2217213
_cons	3.460145	.5328017	6.49	0.000	2.410646	4.509645

Nota: La tabla muestra los resultados de la prueba del chicuadrado. Fuente: prueba del chicuadrado del SPSS.

Análisis e interpretación

Mediante la prueba de Chi-cuadrado existe un coeficiente de significancia < 0.05 en los estilos de crianza “COMUNICATIVO, HOSTIL, NEGLIGENTE”, lo que indica que estos estilos de crianza de los padres están relacionados con la autoestima de los estudiantes.

Es decir que el estilo de crianza “COMUNICATIVO” tiene un alto nivel de relación con el nivel alto de autoestima, lo contrario sucede que el nivel bajo de estilo parental HOSTIL Y NEGLIGENTE tiene relación con la autoestima baja de los estudiantes.

En cuanto a los estilos de crianza “CONTROLADOR, PERMISIVO Y SOBREPROTECTOR” la significancia no tienen relación con el nivel de autoestima de los

estudiantes, es decir que son variables independientes, que no hay relación entre estos estilos y el nivel alto, medio o bajo de la autoestima.

4.2 Discusión

El presente estudio sobre estilos parentales percibidos y su relación con el desarrollo de la autoestima en adolescentes de la Unidad Educativa Víctor Mideros de Ibarra – Ecuador tuvo interesantes resultados, primeramente, se establece un resultado del test de Inventario de Percepción Parental Infantil – (CRPBI-A) y del nivel de autoestima, posterior a ello se establece un resultado positivo en las pruebas de confiabilidad del test de Inventario de Percepción Parental Infantil – (CRPBI-A) realizado con la prueba de Barthett y KMO. Se encontró que el número de estudiantes que participaron en la investigación (250 alumnos de octavo a tercero de bachillerato).

Los estilos de crianza fueron evaluados a través de la percepción del adolescente, de cómo se comportaron sus padres con respecto a ellos (por ejemplo: normas, disciplina familiar, patrones educativos, comunicación y emoción, socialización, etc.).

Según (Valiente Rosa et al., 2016) expresan que los comportamientos de los padres suelen clasificarse en varios estilos de crianza que transmiten a sus hijos durante su desarrollo evolutivo y que pueden afectar a su desarrollo y equilibrio psicológico. Se ha determinado que los estilos parentales de crianza donde se domina el rechazo, apatía emocional, poco apoyo y otros estilos de crianza negativos a menudo se asocian con dificultades psicopatológicas en estudiantes, entre ellas dificultades de ansiedad, depresión, consumo de sustancias y comportamientos disfuncionales.

En cuanto a la autoestima, se aplicó el test de Rosenberg, es el más utilizado en América Latina, contiene diez ítems (o afirmaciones) que deben ser contestadas según nos sintamos identificados con ellas, y una vez respondidas, inmediatamente obtenemos resultados con relación a autoestima alta, media o baja. De esta forma, se ha obtenido los resultados del nivel de autoestima y con ello se relacionó con los estilos de crianza.

La autoestima a través del test de Rosenberg permitió la identificación de cada estudiante, en base a las características construidas a través de relaciones afectivas satisfactorias, por lo que el padre o responsable del cuidado de cada persona se convierte en el ente ejecutor de la emoción y aprobación, que ayuda a constituir un yo adecuado

(Guijarro & Larzabal, 2021, Vol. 15 N° 3). La autoestima está relacionada con el autoconcepto y la valoración que recibimos de los demás, ya sea a través de ideales personales o expectativas sociales. Se involucra a través de la percepción de una imagen que consiste en una autopercepción de los sentidos y experiencias que un ser humano forma y adquiere a lo largo de su vida.

En los resultados de correlación de Pearson se ha obtenido resultados importantes, en forma general se determina que los estilos parentales percibidos si tienen relación con el desarrollo de la autoestima en adolescentes de la Unidad Educativa Víctor Mideros de Ibarra – Ecuador, los estilos parentales que se relacionan directamente con la autoestima son el comunicativo, negligente y hostil; en cambio los estilos: controlador, permisivo y sobreprotector no tienen relación con la autoestima por ende son independientes.

En la Tabla N°19 y N°28 se visualiza que la correlación del estilo parental comunicativo tiene una significativa relación con la autoestima alta, por ende, los padres tienen un excelente nivel de comunicación, estos gustan charlar con sus hijos, desarrollan actividades juntos, se dirigen a ellos con dulzura, amabilidad y respeto, los hijos les cuentan sus problemas, escuchan sus ideas y sentimientos, comparten alegrías o tristezas. Esto hace que estos estudiantes se sientan seguros, tengan confianza en sí mismos y crezcan como personas independientes, con ganas de surgir. Con relación al tema Baumrind (1966, citado en Capano y Ubach, 2013) expresa que los estudiantes que tienen padres comunicativos muestran una autoestima alta y un buen manejo en sus habilidades sociales, de efecto resplandeciente en el crecimiento psicológico, donde se tome en cuenta una estabilidad emocional y alta autoestima, así como autocontrol. Por lo que esta correlación logra una correspondencia positiva alta directa entre tipo comunicativo y autoestima en los alumnos.

La correlación del estilo Hostil con la autoestima se encuentra representada en la Tabla N°20 y N°28 donde se visualiza que el estilo parental hostil tiene estrecha relación con la autoestima baja, es decir que a los padres les disgusta las cosas que hacen sus hijos, les ofenden diciéndoles estúpidos o tontos, los padres se ponen histéricos cuando los hijos no ayudan en casa, se sienten molestos con ellos todo el tiempo; si los padres crían de esa forma a sus hijos, es esperable que exista una autoestima baja en los hijos, por ello son adolescentes preocupados, inseguros, con poca confianza en sí mismos. El contexto familiar hostil, incongruente y con patrones autoritarios, está relacionada con diversos desajustes

emocionales y cognitivos típicos de la baja autoestima y que muchas veces cae en la depresión (López V. et al., 2008).

En el caso de la relación del estilo parental controlador con la autoestima de los estudiantes se representa en la Tabla N°21 y N°28 donde al tener este estilo un nivel medio no tiene ninguna relación con la autoestima alta o baja; en este caso los padres controladores que exigen a sus hijos hacer lo que ellos desean, se deben cumplir las reglas y normas, controlan todo lo que hacen los hijos, desean que ellos sean como otras personas. Y los resultados determinan que no tienen relación con un nivel de autoestima, por ende, son variables independientes. Los padres autoritarios tienden a criar hijos en duelo con personalidades débiles, inseguridades de sí mismos, y como mecanismo de defensa desplaza la imagen del padre en su relación con otros adultos y asume que vigilará, controlará, supervisará y castigará por cualquier razón (De Zubiría, 2017).

Las Tabla N°22 y N°28 representan el nivel del estilo permisivo con relación al nivel de autoestima, donde se determina que este estilo de crianza no tiene relación directa con la autoestima, por ende, los dos son factores independientes; los padres permisivos crían a sus hijos con una potestad demasiado amplia para hablar, opinar, juzgar, actuar y decidir, en todo momento, lugar y circunstancia. De esta forma, se diluyen las restricciones y la autoridad. Paradójicamente, siguen siendo familias autoritarias, pero ahora son los hijos quienes ejercen la autoridad, quienes se convierten en “pequeños tiranos” que abusan, insultan e imponen sus derechos (De Zubiría, 2017).

Tomando en cuenta el estilo parental negligente que se encuentra en la tabla N°23 y N°28 relacionado con el nivel de autoestima, se observa que si existe relación entre este estilo de crianza y el nivel de autoestima baja; observándose que los padres negligentes no están presentes en el hogar; sus vidas giran en torno a otros intereses. Según De Zubiría (2017) expresa que estos padres no entienden a sus hijos, ni sus necesidades, talentos o ansiedades. Por lo tanto, no pueden guiarlos. Son una familia que carece de amor y de límites. Por ello la autoestima de estos estudiantes es baja, no tienen sueños, intereses, se sienten relegados e inseguros.

Finalmente se encuentra en este estudio el estilo de crianza sobreprotector representado en la tabla N°24 y N°28, que se correlaciona con la autoestima, se observa en los resultados que no existe relación con la autoestima, por ende, son variables

independientes. Es decir que los padres sobreprotectores que no dejan que sus hijos desarrollen su propio carácter o personalidad, y les cuidan demasiado, no dejan que conversen o se lleven con otras personas, incluso los padres son los que les escogen la ropa, educación, comida y amigos, estos estudiantes de acuerdo a (Córdova, 2014) no tienen una autoestima definida, ni alta, ni baja; se sienten más bien confundidos, con poca relación social, problemas y conflictos psicosociales.

Con todo este análisis se resumen que 3 de los estilos de crianza si tienen relación directa con la autoestima de los estudiantes; el estilo comunicativo con la autoestima alta; el estilo hostil y negligente se relacionan de forma directa con la autoestima baja; y los estilos sobreprotector, controlador y permisivo no tienen relación directa con el autoestima alta o baja.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- Se ha cumplido con los objetivos investigativos donde se buscó determinar la interrelación entre estilos de crianza percibidos y el desarrollo de la autoestima en estudiantes de octavo EGB a tercero BGU de la Unidad Educativa Víctor Mideros, mismo que ha dado como resultado que si existe la relación entre estilos parentales principalmente en el estilo comunicativo, hostil y negligente.
- Para los resultados de la correlación de los test se aplicó el SPSS al Inventario de Percepción Parental Infantil – (CRPBI-A) y test de Rosenberg llegando a obtener en la conclusión factores positivos en la prueba de KMO y Barthelt donde la significatividad es 0,00 por lo que se deduce que la confiabilidad de los resultados es positiva; así mismo se trabajó con el Alfa de Cronbach donde el resultado fue de 0,999 confirmando la fiabilidad de los resultados. Así mismo se realizó la correlación no paramétrica de Spearman donde los resultados fueron **La correlación significativa está en el nivel de 0,01 (bilateral). *La correspondencia es significativa dentro del nivel 0,05 (bilateral), y la prueba de correlación de Pearson también es significativa; donde **La correlación es significativa en un nivel 0,01 (bilateral), además *La correlación es significativa en un nivel de 0,05 (bilateral), finalmente se aplicó la prueba de Chi-cuadrado donde existe un coeficiente de significancia < 0.05 en los estilos de crianza “COMUNICATIVO, HOSTIL, NEGLIGENTE”, lo que indica que estos estilos de crianza de los padres están relacionados con la autoestima de los estudiantes. En cuanto a los estilos de crianza “CONTROLADOR, PERMISIVO Y SOBREPOTECTOR” la significancia no tienen relación con el nivel de autoestima de los estudiantes, es decir que son variables independientes.
- El estilo comunicativo de acuerdo al nivel de significancia tiene relación con el nivel de autoestima alta, lo que se entiende que, los padres que tienen buena comunicación, hacen que sus hijos mantengan una autoestima alta lo que les ayuda a desarrollar un autoconcepto elevado, mantiene un equilibrio socioemocional, son individuos que se aceptan como son y tienen confianza en sí mismos.
- Los estilos de crianza hostil y negligente se relacionan con un nivel de autoestima baja, considerando que esta forma de crianza hace que los adolescentes se sienten inseguros, rechazados, no tienen confianza en sí mismo, ni en los demás, son

conflictivos, poco sociables, lo que perjudica su proceso educativo y por ende su rendimiento escolar.

- Los estilos controlador, permisivo y sobreprotector no tienen relación con la autoestima, se determinan como factores independientes, los padres que crían con estos estilos, mantienen a sus hijos muy controlados, no dejan actuar con independencia o lo contrario dejarles hacer lo que ellos deseen, esto hace que los estudiantes se descontrolen, no sepan cómo actuar y no superen estos conflictos.

Recomendaciones

- Es importante que, en las instituciones educativas, centros de formación, o simplemente en forma personal en los hogares, se busque la forma de realizar este tipo de estudios en los adolescentes y ver la concordancia de los estilos parentales de crianza con la autoestima; en el presente caso si existe relación del estilo parental comunicativo, hostil y negligente con la autoestima, en otras instituciones qué tipo de relación existe; es necesario entonces conocer como los hijos determinan la crianza que realizan sus padres con ellos y como esto afecta su autoestima, lo que permitirá a las autoridades de las instituciones tomar cartas en el asunto y con el profesional DECE realizar los procesos adecuados para ayudar a los padres a mejorar su forma de crianza.
- Se recomienda en los procesos de investigación de correlación aplicar las pruebas de validez y fiabilidad, que de acuerdo a la significancia determinan si están correctos los datos de la investigación; de la misma manera es fundamental realizar las pruebas de correlación como es el caso de la correlación de Spearman, y Pearson, que mide el nivel de relación de las variables estableciendo resultados de significatividad para cada factor de las variables, esto permite visualizar la concordancia o relación que existe entre algunos estilos parentales; otro aspecto fundamental es aplicar la prueba de chi cuadrado que ayuda a fundamentar la validez de la investigación. Estos resultados permitirán determinar la problemática y ayudar a los padres a mejorar el estilo de crianza.
- Se recomienda a los padres de familia que aplican un estilo de crianza comunicativo seguir fortaleciendo esta forma de educar a sus hijos; fortalecer la comunicación, el

respeto, el interés y apoyo a sus hijos, posibilitando que los estudiantes tengan una autoestima alta, confíen en sí mismos, tengan seguridad en lo que hacen y dicen, el aspecto psicosocial sea desarrollado al máximo, lo que ayudará a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y por ende elevar el rendimiento escolar.

- Las instituciones educativas que tengan un alto número de estudiantes con un estilo de crianza hostil y negligente podrían fomentar charlas, capacitaciones, escuela para padres; donde se pueda sensibilizar a los padres y madres de la necesidad urgente de mejorar la forma de crianza y que de ellos depende el desarrollo de la autoestima de sus hijos. A estos procesos se deben sumar los padres que tienen una forma de crianza controladora, permisiva y sobreprotectora, que si bien es cierto no tiene relación con la autoestima, pero afecta a los estudiantes el estar muy controlados, sobreprotegidos o dejarles que hagan los hijos lo que ellos desean.
- Es necesario en esta institución fomentar diálogos directos con los padres de familia y estudiantes, propiciar charlas, espacios de convivencia entre padres e hijos; enfocar el trabajo en casos prácticos con la finalidad de que los padres tomen conciencia del daño que causan a sus hijos formándoles con reglas que ellos mismos no pueden cumplir, no permitiendo la libertad de expresar lo que sienten; así mismo hay padres permisivos que dejan hacer a sus hijos lo que desean y se escapa de las manos su formación, por otra lado hay padres sobreprotectores que cuidan tanto a sus hijos que no les dejan crecer. Para ellos es fundamental la ayuda de un profesional dentro del campo de la psicología que pueda equilibrar la crianza de los padres.

Referencias Bibliográficas

- AESTHESIS. (26 de Junio de 2013). *La aceptación personal*. Obtenido de <https://www.psicologosmadridcapital.com/blog/aceptacion-personal/>
- Alemaný-Arrebola, I., & et al. (2019). *La percepción de los adolescentes de las prácticas parentales desde la perspectiva de género*. Obtenido de <file:///C:/Users/Martha/Downloads/Dialnet-LaPercepcionDeLosAdolescentesDeLasPracticasParenta-6836757.pdf>
- Alosnso-Serna, D. (2020). *Autoconcepto y autoestima de adolescents con padres migrantes*. Obtenido de <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ixtlahuaco/article/view/6162/7403>
- Álvarez, S. (2016). *Los estilos de apego infantil y conyugal en parejas que incian la parentalidad, (tesis de Licenciatura)*. La habana-Cuba: Facultad de Psicología, Universidad de La Habana.
- American Psychological Association. (2021). *Dictionary of Psychology*. Obtenido de <https://dictionary.apa.org/self-esteem>
- Borja-Royo, A. (30 de Mayo de 2016). *¿Qué son los estilos parentales?* Obtenido de <https://www.apai-psicologos.com/conocenos/ana-borja-royo>
- Capano, A., González, M., & Massonnier, N. (2016). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología Vol. 34 (2), 2016 (ISSN 0254-9247)*, 413-444.
- Capano-Bosch, A., & et al. (2016). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología Vol. 34 (2), 0254-9247*. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/14945/15480>.
- Cardemil-Ricke, A. (2020). *Apego Seguro: Cómo relacionarte con tu hijo a partir de los 2 años*. Chile: Pinguin Random House.
- Cerna-Dorregaray, O., & Ugarriza Chávez, N. (26 de Abril de 2020). *Escala de autoestima para adolescentes: elaboración y análisis psicométrico*. Obtenido de <file:///C:/Users/Martha/Downloads/Dialnet-EscalaDeAutoestimaParaAdolescentes-7539920.pdf>
- Chichizola, R., & Quiroz, C. (20 de Marzo de 2019). *Estilos de crianza percibidos e inteligencia emocional en estudiantes escolares*. Obtenido de file:///C:/Users/Martha/Downloads/Telegram%20Desktop/ChichizolaR_S.pdf
- Constante-Cadena, P. (2017). *"Los estilos parentales y su influencia en el autoestima de las estudiantes de Octavo a décimo año de Educación General Básica, de la*

Unidad Educactiva Rodríguez Alborno de la ciudad de Ambato". Obtenido de <http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/142/1/Trabajo%20Constante%20Cadena%20Paulina%20Geovanna.pdf>

Córdoba, J. (2014). *Estilos de crianza vinculados a comportamientos problemáticos de niñas, niños y adolescentes*. Obtenido de Repositorio de la Universidad Nacional de Córdoba: http://lildbi.fcm.unc.edu.ar/lildbi/tesis/cordoba_julia.pdf

Córdova, J. (Junio de 2014). *Estilos de crianza vinculados a comportamientos problemáticos de niñas, niños y adolescentes*. Obtenido de http://lildbi.fcm.unc.edu.ar/lildbi/tesis/cordoba_julia.pdf

De Zubiría, J. (10 de Enero de 2017). *¿Cuál es su estilo de autoridad con sus hijos?* Obtenido de <https://www.semana.com/educacion/articulo/estilos-de-autoridad-crianza-hijos-padres/419164/>

Dominguez, M. (25 de Marzo de 2015). *Autoestima: Clave del éxito personal*. México: El Manal Moderno.

Esteban, E. (Mayo de 2022). *El test de Rosenberg para detectar autoestima baja en los niños*. Obtenido de <https://www.guiainfantil.com/educacion/autoestima/el-test-de-rosenberg-para-detectar-autoestima-baja-en-los-ninos/>

Figueiras, S. (2022). *Tipos de autoestima*. Obtenido de <https://ceupe.mx/blog/tipos-de-autoestima.html>

Flores-Talavera. (Marzo de 2021). *Relación entre estilos parentales y desarrollo de la autoestima en adolescentes*. Obtenido de <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/13211/Flores%20Talavera.pdf?sequence=1#:~:text=En%20general%2C%20los%20art%C3%ADculos%20se%20B1alan,de%20autoestima%20en%20esta%20poblaci%C3%B3n.>

Flores-Talavera, P. (2021). *Relación entre estilos parentales y desarrollo de la autoestima en adolescentes*. Obtenido de Repositorio de la Universidad de Lima: <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/13211/Flores%20Talavera.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gamboa, M., & Sosa, M. (2015). *El reto de ser padres*. México: Manual Moderno.

García, J., & Sánchez, J. (2005). Prácticas educativas familiares y autoestima. *Psicothema*, 17(1), 76-82. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/727/72717112.pdf>

García, J., Arana, C., & Restrepo, J. (2018). *Estilos parentales en el proceso de crianza de niños con trastornos disruptivos*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/268/26859569003/html/>

- Guerrero, L. (19 de Marzo de 2019). *Los estilos parentales y cómo se manifiestan en el aula*. Obtenido de <https://www.eduforics.com/es/los-estilos-educativos-en-la-familia-y-como-se-manifiestan-en-el-aula/>
- Guijarro, C., & Larzabal, A. (2021, Vol. 15 N° 3). Autoestima y factores de bullying en estudiantes de bachillerato de la provincia de Chimborazo. *Revista Scielo Eugenio Espejo*, ISSN 1390-7581 http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2661-67422021000300049&script=sci_arttext.
- Guillen, E., & Texon, O. (2015). *Autoestima baja como factor asociado a la depresión en adolescentes*. Obtenido de Repositorio de la Universidad Veracruzana.: <https://cdigital.uv.mx/handle/123456789/42175>
- Hernández, M., Belmonte, L., & Martínez, M. (2018). Autoestima y ansiedad en los adolescentes. *ReiDoCrea* 7., 269-278.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). Selección de la muestra. *En Metodología de la Investigación*, 6, 170-191. Obtenido de http://metabase.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf
- Infante, A., & Martínez, J. (19 de Junio de 2015). *Concepciones sobre la crianza: el pensamiento de madres y padres de familia*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/686/68646348003.pdf>
- Jiménez-Gómez, F., & et al. (2022). *La capacidad y coordinación parental en la custodia a menores*. México: El Manual Moderno S.A de CV.
- Jorge, E., & González, M. (26 de Abril de 2017). *Estilos de crianza parental: una revisión teórica*. Obtenido de [file:///C:/Users/Martha/Downloads/Telegram%20Desktop/revision%20teocrica%20EstilosDeCrianzaParental%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/Martha/Downloads/Telegram%20Desktop/revision%20teocrica%20EstilosDeCrianzaParental%20(3).pdf)
- Lonja-Pasapera, T., & Villanueva LLauri, M. (2020). *Nivel de la autoestima de docentes del nivel inicial en instituciones particulares en el Distrito La Esperanza*. Obtenido de http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/884/1/019101929F_019100122A_M_2021.pdf
- López V. et al. (2008). *Sintomatología depresiva*. Obtenido de http://www.uade.inpsiquiatria.edu.mx/pagina_contenidos/cuadernillos/carteles_PDF_INP/sintomatologia_depresiva.pdf
- Martínez, F., Salazar, A., & Infante, A. (2013). *Instrumento atribucional para explorar modelos parentales: el proceso de construcción, Investigación en el ámbito escolar, un acercamiento multidimensional a las variables psicológicas y educativas*. Lima: Almería: Editorial Universitario.

- Martínez, J. F., García, M. I., & Collazo, J. C. (2017). Modelos parentales en el contexto urbano: un estudio exploratorio. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(2), 54-66 <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.2.1176>.
- Martinez-Mejía, D., Amaya-Builes, D., Calle-Montoya, & P. (9 de Abril de 2019). *Prácticas de crianza y comunicación familiar: una estrategia para la socialización primaria*. Obtenido de <file:///C:/Users/Martha/Downloads/journalsauthors,+Pr%C3%A1cticas+de+crianza.pdf>
- Mentelex. (2016). *Autoestima ¿Qué es y qué importancia tiene?* Obtenido de <https://blog.mentelex.com/autoestima/>
- MINEDUC. (Febrero de 2017). *Reglamento a la Ley Orgánica Intercultural Bilingüe*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/02/Reglamento-General-a-la-Ley-OrgAnica-de-Educacion-Intercultural.pdf>
- MINEDUC. (2021 de 2021). *Pasa la voz*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/09/Pasa-la-Voz-2021-Agosto.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016). *Modelo de Funcionamiento de los Departamentos de Consejería Estudiantil*. Quito: MINEDUC Dirección Nacional de Educación para la Democracia y el Buen Vivir.
- Molina, M., Raimundi, M., & Bugallo, L. (2017). La percepción de los estilos de crianza y su relación con las autopercepciones de los niños de Buenos Aires: Diferencias en función del género. *Universitas Psychologica*, 16(1), 1-17. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/647/64750138015/64750138015.pdf>
- Montesdeoca, Y., & Villamarin, J. (2017). "Autoestima y habilidades sociales en los estudiantes de segundo de bachillerato de la Unidad Educativa "Vicente Andá Aguirre" 2015-2016. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/3409/1/UNACH-FCEHT-TG-P-EDUC-2017-000004.pdf>
- Naraza, A. (Marzo de 2019). *Relación entre estilos parentales y desarrollo de la autoestima en los adolesetes*. Obtenido de <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/13211/Flores%20Talavera.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Organización Mundial de la Salud. (2017). *Aceleración mundial de las medidas para promover la salud en los adolescentes*. Obtenido de <https://iris.paho.org/handle/10665.2/49181>


- Organización Mundial de la Salud. (28 de Septiembre de 2020). *Salud mental del adolescente*. Obtenido de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Organización Mundial de la Salud, (. (Agosto de 2018). *Aceleración mundial de las medidas para promover la salud en los adolescentes*. Obtenido de <https://iris.paho.org/handle/10665.2/49181>
- Pérez, J. (15 de Julio de 2016). *Pautas de crianza*. Obtenido de <https://enterapia.co/blog/familia/pautas-de-crianza>
- Pérez-Villalobos, H. (2000). *Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal*. Obtenido de <https://alternativas.me/attachments/article/190/2.%20Autoestima,%20teor%C3%A Das%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20el%20%C3%A9xito%20persona l.pdf>
- Richaud de Minzi, M. (2007). La percepción de estilos de relación con su padre y madre en niños y niñas de 8 a 12 años. *Revista Iberoamericana de Evaluación Psicológica Vol 1, N° 23*.
- Rodríguez, M., Del Barrio, M., & Carranco, M. (2009). *¿Cómo perciben los hijos la crianza materna y paterna? Diferencias por edad y sexo*. Obtenido de http://www.esritosdepsicologia.es/descargas/revistas/vol2_2/esritospsicologia_v2_2_2delbarrio.pdf
- Rojas-Barahona, C., & al., e. (Junio de 2009). *La escala de autoestima de Rosenberg: Validación para Chile en una muestra de jóvenes adultos, adultos y adultos mayores*. Obtenido de https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872009000600009#:~:text=Rosenberg5%20entiende%20la%20autoestima,aplica ci%C3%B3n%20es%20simple%20y%20r%C3%A1pida.
- Rosa-Alcázar, A., Parada-Navas, J., & Rosa-Alcázar, Á. (2014). Síntomas psicopatológicos en adolescentes españoles: relación con los estilos parentales percibidos y la autoestima. *Anales de psicología, 30*(1), 133-142. Obtenido de https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n1/psicologia_clinica14.pdf
- Ruiz-Ahuanari, M. (2020). *La Autoestima*. Obtenido de <http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/1284/RUIZ%20AHUANARI%20MIGUEL%20-%20TRABAJO%20DE%20INVESTIGACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Salas-Muriel, R. (2018). *La Autorrealización según la Teoría de Maslow*. Obtenido de <https://www.rafaelsalapsicologo.com/autorrealizacion-teoria-maslow/>

- SCRIBD. (06 de Febrero de 2018). *Inventario de Percepcion Parental Infantil*. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/370911039/Inventario-de-Percepcion-Parental-Infantil>
- Solis, G., & Manzanares, E. (10 de Junio de 2018). *Control Psicológico Parental y Problemas Internalizados y Externalizados en Adolescentes de Lima Metropolitana*. Obtenido de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/article/view/66288/70198>
- Solis, G., & Manzanares, E. (2019). *Control psicológico parental y problemas internalizados y externalizados en adolescentes de Lima metropolitana*. Obtenido de Revista Colombiana de Psicología, 28, 29-47. <https://doi.org/10.15446/rcp.v28n1.66288>
- Torres, A. (2017). *La escala de autoestima de Rosenberg: ¿en qué consiste?* Obtenido de <https://psicologiaymente.com/clinica/escala-autoestima-rosenberg>
- UNICEF. (8 de Diciembre de 2021). *UNICEF celebra 75 años invitando a reimaginar la educación*. Obtenido de <https://www.unicef.org/uruguay/comunicados-prensa/unicef-celebra-75-anos-invitando-reimaginar-la-educacion>
- Valdivia, M. (2010). *Madres y padres competentes. Claves para optimizar las relaciones con nuestros hijos e hijas*. España: Graó.
- Valiente Rosa et al. (Julio de 2016). Estructura factorial del cuestionario de percepción de estilos de crianza CRPBI - Abreviado. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes, Vol. 3 N° 2*, pp 69-78 <https://www.revistapcna.com/sites/default/files/16-10.pdf>.
- Ventura-León, J., & et al. (2018). Evidencias Psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology (IJP) Vol., 52, No. 1*, 44-60.
- Villegas-Peña, M. (2018). *Ser padres es algo muy distinto a tener hijos*. Obtenido de <https://www.udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/42d50668-72c8-4918-9340-a2ba4fd2fe1d/028+Pautas+de+crianza.pdf?MOD=AJPERES&CVID=IQIHSYK#:~:text=Las%20pautas%20de%20crianza%20no,desarrollo%20humano%20de%20sus%20hijos.>
- Winstonkinder. (01 de Septiembre de 2020). *Es muy importante que tus hijos aprendan sobre las costumbre y tradiciones de su país*. Obtenido de <http://winstonkinder.edu.mx/es-muy-importante-que-tus-hijos-aprendan-sobre-las-costumbre-y-tradiciones-de-su-pais/>
- Zerga, M. (2017). *Hematología*. Buenos Aires: Sociedad Argentina de Hematología.

ANEXOS

Anexos N°1

Ejemplos del formato:



**Children's Report of Parental Behavior Inventory—Abbreviated
(CRPBI-A)**

**[Cuestionario de Conducta Parental Percibida por los Niños-
Abreviado]**

Sexo: 1 ___Chico 2 ___Chica Edad: ___años Fecha: _____

Lo que se indica a continuación se refiere a lo que piensan los hijos sobre sus papas. Por ello, antes de contestar, es importante que **pienses bien** en cómo son tus relaciones con tus padres.

Por favor, rodea con un círculo el número que mejor explique el comportamiento que suele tener contigo tu padre (en la columna de "Papa") y tu madre (en la columna "Mama") teniendo en cuenta que 1 = nunca, 2 = a veces, 3 = siempre.

1	2	3
NUNCA	SOLO ALGUNAS VECES	SIEMPRE

C		Papa			Mama		
		1	2	3	1	2	3
pe	1. Me deja salir cuando yo quiero	1	2	3	1	2	3
pe	2. Me deja ir a cualquier lugar que yo quiera sin preguntarme	1	2	3	1	2	3
pe	3. Me permite librarme de las tareas que me manda	1	2	3	1	2	3
pe	4. Me deja elegir mi ropa, la comida, actividades, juegos, etc.	1	2	3	1	2	3
co	5. Le gusta platicar conmigo y contarme cosas	1	2	3	1	2	3
co	6. Le gusta hacer cosas conmigo en casa	1	2	3	1	2	3
co	7. Me habla con una voz dulce y amable	1	2	3	1	2	3

Modelo de la escala de Autoestima de Rosenberger

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG


Este test tiene por objetivo evaluar el sentimiento de satisfacción que la persona tiene de sí misma. Por favor, conteste las siguientes frases con la respuesta que considere más apropiada.

- A. Muy de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Muy en desacuerdo

	A	B	C	D
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás				
2. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.				
3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
5. En general estoy satisfecho/a de mí mismo/a.				
6. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a.				
7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
8. Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo.				
9. Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.				
10. A veces creo que no soy buena persona.				

Anexo N° 2

Modelo de la carta de consentimiento de los padres


 UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
Trabajo de Investigación previo a la obtención del título "Magister en Psicología Clínica –
Mención Psicoterapia"

CONSENTIMIENTO INFORMADO

San Antonio de Ibarra, 17 de mayo del 2022.

Yo (nombres y apellidos completos del representante legal),
Salome Placencia con CC. 1004043608 en calidad de
padre, madre, representante legal de (nombres y apellidos completos del estudiante):
Juan Sebastian Rayo Placencia, perteneciente al (curso y
paralelo) 1^{er} año B* he decidido que mi representado participe en la
investigación realizada por la Psic. Clínica Norma Esthela Rivera Prado. He sido
informado (a), que el objetivo del estudio es conocer los "**Estilos parentales percibidos
y su relación con el desarrollo de la autoestima en adolescentes de la Unidad Educativa
Victor Mideros de Ibarra – Ecuador**"; para lo cual mi representado(a) contestará dos
instrumentos de investigación durante la jornada de clases por una sola ocasión.


Reconozco que la información otorgada en la presente investigación es estrictamente
confidencial y no será utilizada para ningún otro propósito fuera de este trabajo. He sido
informado(a) que puedo realizar cualquier pregunta en cuanto al proyecto. En caso de que
tuviese preguntas sobre la participación de mi representado en el estudio, y quisiera pedir
información sobre los resultados del mismo cuando este haya concluido, puedo contactar
a la encargada de la investigación a través del correo electrónico: neriverap@utn.edu.ec

Nombre y Apellidos del padre/madre/representante Salome Placencia
CC. 1004043608
Firma: 

Autora: Psic. Clínica Norma Esthela Rivera Prado
Tutor: Msc. Alexis Galindo

Anexo N° 3

Oficio solicitando a la autoridad institucional la autorización para realizar los test



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
Universidad Acreditada Resolución Nro. 173-SE- CACES-2020
FACULTAD DE POSGRADO

Oficio 143-DFFP
Mayo 13, 2022


Magister
Doris Benavides
**RECTORA UNIDAD EDUCATIVA
VÍCTOR MIDEROS**

Señora Rectora:

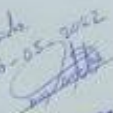
Solicito de manera comedida se brinde las facilidades y acceso a información requerida de la institución que usted acertadamente dirige a la señorita Norma Esthela Rivera Prado, estudiante de la maestría en Psicología Clínica mención Psicoterapia, que se encuentran desarrollando su proyecto de trabajo de grado orientado a: **"ESTILOS PARENTALES PERCIBIDOS Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA VÍCTOR MIDEROS DE IBARRA - ECUADOR"**.

Por la atención, le agradezco.

Cordialmente,
"CIENCIA Y TÉCNICA AL SERVICIO DEL PUEBLO",


MSc. Lucia Yépez V.
DECANA

mer

*Recibido
15-05-2022*

**U.E. "Victor Mideros"
RECTORA
San Antonio de**

Ciudadela Universitaria barrio El Olivo
Av. 17 de Julio 5-21 y Gral. José María Córdova

Anexo N°4

Fotografías

