



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y
ECONÓMICAS**

CARRERA DE ECONOMÍA MENCIÓN FINANZAS

TRABAJO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO

TEMA

**DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO EN EL ECUADOR Y SU
EFECTO EN LA MIGRACIÓN**

AUTOR

QUINTERO LUCERO CARLOS ALFONSO

DIRECTOR

MSC. HECTOR GUSTAVO VILLARES VILLAFUERTE

IBARRA 2021

Resumen

La marcada brecha salarial en los países del mundo puede ser interpretada como un fallo de las políticas públicas tomadas por los gobiernos, que terminan en consecuencias que van desde la violencia hasta la migración forzada de personas en situación de riesgo, la presente investigación está enfocada a entender cómo la brecha salarial tiene un impacto en la decisión de los ciudadanos de salir del país en busca de una mejor remuneración convirtiéndose en migrantes. Con este fin, se determina la hipótesis de investigación que es: “La distribución del ingreso laboral en el Ecuador es un factor que motiva el desplazamiento de los ecuatorianos hacia países más desarrollados, en la búsqueda de la mejora de sus condiciones de vida”. Este estudio se realiza analizando las estadísticas provistas por los organismos que recogen información relacionada, la evolución de estos datos en el tiempo y determinando su relación para dar respuesta a la hipótesis planteada, encontrando que existe una débil correlación, esto debido a que se deben implementar más variables a estudiar y a que se requieren más periodos de tiempo de las variables tomadas debido a que poseen datos escasos.

Palabras Clave

Migración, Distribución de ingresos, Políticas Migratorias, Movilidad Humana

Abstract

The marked wage gap in the countries of the world can be interpreted as a failure of public policies taken by governments, which end in consequences ranging from violence to forced migration of people at risk, this research is focused on understand how the wage gap has an impact on the decision of citizens to leave the country in search of better remuneration becoming in migrants. To this end, the research hypothesis is determined, which is: "The distribution of labor income in Ecuador is a factor that motivates the displacement of Ecuadorians to more developed countries, in the search to improve their living conditions." This study is carried out by analyzing the statistics provided by the organisms that collect related information, the evolution of these data over time and determining their relationship to respond to the hypothesis, finding that there is a weak correlation, this because they must be implemented more variables to study since more periods of time are required of the variables taken because they have scarce data.

Keywords

Migration, income distribution, migratory policies, human mobility

CERTIFICACIÓN DEL ASESOR

En calidad de Director de Trabajo de Grado presentado por la egresado/a **CARLOS ALFONSO QUINTERO LUCERO**, para optar por el título de INGENIERO EN ECONOMÍA MENCIÓN FINANZAS, cuyo tema es “**DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO EN EL ECUADOR Y SU EFECTO EN LA MIGRACIÓN**”, considero que el presente trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a presentación pública y evaluación por parte del tribunal examinador que se designe.

En la ciudad de Ibarra a los 15 días del mes de julio del 2021



.....
ECON. GUSTAVO VILLARES
DIRECTOR DE TESIS



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
BIBLIOTECA UNIVERSITARIA

AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN
A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA

En cumplimiento del Art. 144 de la Ley de Educación Superior, hago la entrega del presente trabajo a la Universidad Técnica del Norte para que sea publicado en el Repositorio Digital Institucional, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

DATOS DE CONTACTO		
CÉDULA DE IDENTIDAD:	1085944746	
APELLIDOS Y NOMBRES:	QUINTERO LUCERO CARLOS ALFONSO	
DIRECCIÓN:	JOSÉ NICOLÁS HIDALGO 2-51 Y RAMÓN ALARCÓN	
EMAIL:	CAQUINTEROL@UTN.EDU.EC	
TELÉFONO FIJO:	-	TELÉFONO MÓVIL: 0982095306

DATOS DE LA OBRA	
TÍTULO:	DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO EN EL ECUADOR Y SU EFECTO EN LA MIGRACIÓN
AUTOR (ES):	CARLOS ALFONSO QUINTERO LUCERO
FECHA: DD/MM/AAAA	15/06/2021
SOLO PARA TRABAJOS DE GRADO	
PROGRAMA:	<input checked="" type="checkbox"/> PREGRADO <input type="checkbox"/> POSGRADO
TÍTULO POR EL QUE OPTA:	INGENIERO EN ECONOMÍA MENCIÓN FINANZAS
ASESOR /DIRECTOR:	Hector Gustavo Villares Villafuerte

2. CONSTANCIAS

El autor (es) manifiesta (n) que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrolló, sin violar derechos de autor de terceros, por lo tanto, la obra es original y que es (son) el (los) titular (es) de los derechos patrimoniales, por lo que asume (n) la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldrá (n) en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros.

Ibarra, a los 21 días del mes de Julio de 2021

EL AUTOR:

(Firma)
Nombre: Carlos Alfonso Quintero Lucero

Dedicatoria y agradecimiento

Agradezco a todos quienes fueron parte de mi educación, a la Universidad Técnica del Norte por haberme permitido formarme en sus aulas y ser mi casa de estudios, a mi familia en especial a mi abuela Adelaida y a mi tío Ramón quienes me apoyaron durante todo el camino para ser profesional, a mi director de tesis quién contribuyó de manera especial para orientar mis esfuerzos por el camino adecuado y a todos mis amigos y compañeros quienes de una manera u otra ayudaron a realizar este sueño.

Que el padre del entendimiento nos guíe.

Carlos Alfonso Quintero Lucero

Índice

<i>Introducción</i>	1
<i>Problema de investigación</i>	3
<i>Justificación de la investigación</i>	4
<i>Objetivos</i>	6
Objetivo general	6
Objetivos específicos	6
<i>Hipótesis o preguntas de investigación</i>	6
<i>Capítulo 1. Marco Teórico</i>	7
1.1. Fundamentación teórica	7
1.1.1. Ingreso Per Cápita	7
1.1.2. Desigualdad en la distribución del ingreso.....	9
1.1.3. Distribución del ingreso	12
1.1.4. Migración	13
1.1.5. Flujos Migratorios	16
1.1.6. Saldos Migratorios.....	18
1.2. Fundamentación Empírica	1
1.3. Marco Legal	4
<i>Capítulo 2. Metodología de la investigación</i>	7
2.1. Tipo de investigación	7
2.5. Método de investigación	9
<i>Capítulo 3. Desarrollo de la investigación</i>	12
<i>Capítulo 4. Conclusiones y recomendaciones</i>	26
<i>Referencias Bibliográficas</i>	29
<i>Anexos</i>	35

Índice de tablas y figuras

<i>Tabla 1: Evolución del PIB per cápita mundial y de Ecuador</i>	8
<i>Tabla 2: Tipos de migración</i>	14
<i>Tabla 3: Marco teórico empírico</i>	1
<i>Tabla 4: Descripción de variables</i>	7
<i>Tabla 5: Descripción estadística de las variables en el estudio</i>	10
<i>Tabla 6: Flujos y saldos migratorios de ciudadanos ecuatorianos</i>	15
<i>Tabla 7: Distribución del ingreso por quintiles, número de personas</i>	18
<i>Tabla 8: Correlación Saldos Migratorios y Quintiles de Ingreso laboral</i>	20
<i>Tabla 9: Correlación Migrantes que permanecen en el exterior y quintiles de ingreso laboral</i>	21
<i>Tabla 10: Regresión lineal Saldos migratorios y quintiles de ingreso</i>	23
<i>Tabla 11: Regresión lineal Migrantes que permanecen en el exterior y quintiles de ingreso</i> 24	
<i>Figura 1: Evolución Ingreso per cápita mundial, Fuente: Banco Mundial</i>	7
<i>Figura 2: Evolución Ingreso per cápita Ecuador, Fuente: Datos estadísticos por país Banco Mundial</i>	9
<i>Figura 3: Evolución Gini Ecuador, Fuente: Datos estadísticos por país Banco Mundial</i>	11
<i>Figura 4: Flujos Migratorios Ciudadanos Ecuatorianos Fuente: Registro de entradas y salidas internacionales del INEC</i>	17
<i>Figura 5: Saldos Migratorios ciudadanos ecuatorianos. Fuente: Registro de entradas y salidas internacionales del INEC</i>	18
<i>Figura 6: Saldos Migratorios mujeres ecuatorianas. Fuente: Registro de entradas y salidas internacionales del INEC</i>	19
<i>Figura 7: Saldos Migratorios hombres ecuatorianos. Fuente: Registro de entradas y salidas internacionales del INEC</i>	19
<i>Figura 8: Evolución Coeficiente de Gini Ecuador. Fuente: Datos estadísticos por país Banco Mundial</i>	13
<i>Figura 9: Destinos Internacionales de ecuatorianos desde 1997 hasta 2019. Fuente: Registro estadístico de entradas y salidas internacionales del INEC</i>	14
<i>Figura 10: Evoluciones salidas de ecuatorianos por país de destino. Fuente: Registro estadístico de entradas y salidas internacionales del INEC</i>	15
<i>Figura 11: Migrantes ecuatorianos que permanecen en el exterior, Fuente: INEC, representa la frecuencia acumulada de migrantes ecuatorianos que permanecen en el exterior.</i>	17
<i>Figura 12: Desplazamiento de quintiles de ingreso laboral. Fuente: Encuesta ENEMDU y datos estadísticos INEC</i>	19
<i>Figura 13: Diagrama de dispersión de variables utilizadas en las correlaciones</i>	22

Introducción

La migración es uno de los fenómenos más antiguos de la historia humana, desde sus orígenes nómadas podría decirse que estaban en constante migración, hasta los primeros asentamientos humanos de los que muchos individuos se separaban buscando nuevos horizontes, la migración siempre ha estado presente. La migración es uno de los fenómenos más importantes que ocurren como muestra de una crisis económica, dado que aumentan en gran medida cuando estas se presentan. El Ecuador estuvo dentro de una marcada crisis durante la década de los noventa dado políticas que no lograban combatir de manera eficiente la inflación y la marcada inestabilidad financiera, crisis que explotó y empeoró con la dolarización decretada por el presidente Jamil Mahuad el 9 de enero del año 2000.

Si bien no fue la dolarización el factor que sumergió en la crisis interna al país dado que el país en sí ya tenía una gran masa de circulante americano debido a la devaluación de la moneda, la cual provocaba una “dolarización” informal, fue el feriado bancario en el cual se congelaron los depósitos y productos financieros de los usuarios tras el decreto de la Junta Bancaria el lunes 8 de marzo de 1999 y posteriormente el 11 de marzo del mismo año, mediante el decreto ejecutivo n° 685 emitido por el presidente.

Este estado se extendió por un año, lo que forzó una crisis aún mayor que si bien es cierto, con el congelamiento de depósitos se redujo por algunos meses la inflación, fue a costa de una reducción radical en la demanda agregada de la economía (Ayala, s, Ruiz, G.. 2009).

La fuerte crisis que encontraba en la dolarización su punto de quiebre, termina por impulsar el fenómeno migratorio dejando para el año 2000 175922 migrantes de nacionalidad ecuatoriana según datos del INEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos), cifra que ha variado de forma no muy significativa durante los siguientes tres años, pero que comienza a bajar significativamente hasta el 2007, año en el que comienza su mandato el presidente Rafael Correa Delgado, periodo gubernamental en el que se implementan ideales y políticas

“socialistas” para cambiar el rumbo del país que en periodos anteriores seguía una tendencia caótica, mismo año en el que los saldos migratorios empiezan a denotar cambios drásticos de positivos que significa que más ecuatorianos salen del país de los que entran a tener saldos migratorios negativos que significa lo opuesto.

Estos saldos migratorios permanecen negativos hasta el año 2014 donde comienza una contracción de la economía evidenciada en el Producto Interno Bruto (PIB) que presenta un crecimiento de tan solo 3,78% experimentando una desaceleración abrupta con respecto al año 2011 donde existió un crecimiento de 7,86%. Estos saldos migratorios crecen de forma muy acelerada hasta el 2016 por una parte con un saldo migratorio positivo de 57130 ciudadanos ecuatorianos y con un decrecimiento del PIB de -1,26%.

Si la economía mantiene un crecimiento en su PIB, se debería responder a la pregunta ¿qué está pasando con otros factores socio económicos? para que exista crecimiento en los movimientos migratorios, la variabilidad de estos puede abordarse desde la óptica de la desigualdad o la distribución del ingreso.

Problema de investigación

La emigración, es un fenómeno resultante de los procesos de globalización que permite generar beneficios para el inmigrante como para el país que lo recepta, estos beneficios se verán reducidos o aumentados dependiendo de los factores socioculturales del migrante como de la tolerancia del país receptor (Altamirano, T. 2004), particularmente la migración resulta beneficiosa para el Ecuador, como efecto de esta tenemos las remesas que levantan por un lado la economía del país, sin embargo, esta fracciona la sociedad fracturando los núcleos familiares con más del 60% de migrantes que dejaron a sus hijos atrás a partir de 1999, (Ramírez, J. Y Ramírez, F. 2005).

La emigración si bien fue un resultado abrupto de un cambio de rumbo económico importante, este no fue el único detonante para la salida de las personas del país, otro de los factores importantes fue la pobreza.

Sin embargo, la desigualdad de los ingresos también podría ser tomada en cuenta dado que durante el caos económico, el país no permitía que los ciudadanos prosperaran dentro de la propia economía mientras que empresarios y grandes grupos de poder eran apenas afectados por la crisis, esta desigualdad podría ser tomada como una causa de la emigración al denotar una creciente y persistente desconfianza en los gobiernos y en sus políticas públicas orientadas al desarrollo de las capacidades de la sociedad. El problema surge al notar que el Producto Interno Bruto presenta crecimiento, el PIB per cápita de igual forma y la migración también, entonces, se hace necesario abordar dicha migración no desde el crecimiento económico sino desde la desigualdad, determinar qué quintiles o deciles de la sociedad tuvieron mayor influencia en la emigración puede abrir las puertas para conocer desde otro punto de vista la forma en la que los ingresos y el nivel de vida pueden generar la necesidad de emigrar hacia países con economías más fuertes.

Justificación de la investigación

La amplia desigualdad en el ingreso es uno de los efectos de políticas liberales, que consideran que el estado debe responder únicamente como un ente regulador en la economía (y sálvese quien pueda), permitiendo que sectores estratégicos como la salud, la educación y el sector financiero se conviertan en “propiedad privada” dificultando o excluyendo a sectores vulnerables de la sociedad al acceso a estos servicios (Danani, 2008), esta es una de las causas, sin embargo, no es la única, factores como el nivel de educación o requerimiento de mano de obra especializada o calificada, terminan por desplazar la mano de obra no especializada, en otras palabras, un nivel menor de educación termina por producir un efecto directo en la distribución del ingreso, quienes no adquieren las competencias necesarias para la sociedad del conocimiento, aumentan sus probabilidades de marginación social y económica (Beyer, 1999).

La desigualdad del ingreso en países con un gran crecimiento económico como Estados Unidos o Suecia es ambigua, puesto que en el primero, pese a su crecimiento económico se evidencian elevados niveles de desigualdad, mientras que en el otro, se han visto reducidos (Córdova Ramírez, 2019). No es posible evitar el incremento de la desigualdad en los ingresos, (Alvaredo, F., Piketty, T., Chancel, L., Saez, E., Zucman, G., Perrotini, I., & Muller, N. 2018) si no se tiene en cuenta las condiciones que generan este tipo de desigualdades como son: el crecimiento poblacional, malas políticas públicas, globalización entre otros fenómenos económicos.

En el caso de la dolarización, se presenta un estallido económico en conjunto con el feriado bancario, que al congelar las cuentas de los ecuatorianos, reduce significativamente sus condiciones de vida, ya que les mantiene sin liquidez. Estas condiciones en años anteriores ya presenta un importante deterioro con cifras como un 58,4% de personas dentro de condiciones de pobreza para el año 1995 (Salgado, W. 1999) de tal manera que muchos ciudadanos se ven forzados a salir del país. Durante el año 2018 Ecuador ha sido afectado por la crisis económica

y social que tiene origen en Venezuela, convirtiéndose en un país receptor de grandes masas migratorias de sus ciudadanos, generando así casos de estudio sobre sus características en cuanto al desempleo, subempleo y explotación laboral, así mismo como otros efectos sociales como la xenofobia y otras formas de discriminación debido al desplazamiento de la mano de obra local.

Sin embargo, la situación económica del Ecuador no es la mejor y teniendo en cuenta que se pueden generar grandes desigualdades en la distribución del ingreso y que el desempleo puede situarse en valores históricos, se llega a pensar que es de gran importancia analizar esta variable para el Ecuador dado que permite entender cómo la distribución del ingreso puede jugar un papel importante en la decisión de migrar.

Entonces, la importancia del presente trabajo es identificar si, la distribución de los ingresos tiene una relación directa con el fenómeno migratorio en el Ecuador y encontrar qué deciles o quintiles (según la agrupación a manejar) de la población ecuatoriana, presentan mayor propensión en la decisión de emigrar hacia países desarrollados.

Objetivos

Objetivo general

Analizar el ingreso laboral y su efecto sobre el flujo migratorio de ecuatorianos hacia el resto del mundo, durante el periodo 2000 al 2019.

Objetivos específicos

- Establecer un argumento teórico sobre migración en el Ecuador
- Analizar la distribución del ingreso laboral por quintiles y los flujos migratorios de los ecuatorianos para evidenciar su evolución y comportamiento.
- Determinar el efecto generado por la distribución del ingreso laboral sobre la migración aplicando correlaciones de spearman para estimar su incidencia o causalidad.

Hipótesis o preguntas de investigación

La distribución del ingreso laboral en el Ecuador es un factor que motiva el desplazamiento de los ecuatorianos hacia países más desarrollados, en la búsqueda de la mejora de sus condiciones de vida.

Capítulo 1. Marco Teórico

1.1. Fundamentación teórica

1.1.1. Ingreso Per Cápita

El ingreso per cápita es un indicador económico que relaciona el nivel de renta de un país y su población, de manera que se obtiene de la división del Producto Interno Bruto que es un indicador de la producción y el número de habitantes de un país (Sachs & Larrain, 1994). Este indicador surge en tiempos de la gran depresión y la segunda guerra mundial a inicios del siglo XX de la mano de Colin Clark y Simón Kuznets (Narrons Arranz, M, 2018) para explicar el crecimiento económico en función de la producción y dividido para la población del país.

Particularmente el PIB mundial ha presentado un crecimiento significativo desde el año 2000 hasta el año 2019, crecimiento que acompañado con la reducción de la tasa de natalidad que se ve evidenciada en la desaceleración del crecimiento de la población permiten que el Ingreso per cápita mundial se establezca para el año 2019 en 11.436 dólares, en el siguiente gráfico se puede evidenciar la evolución de este índice.

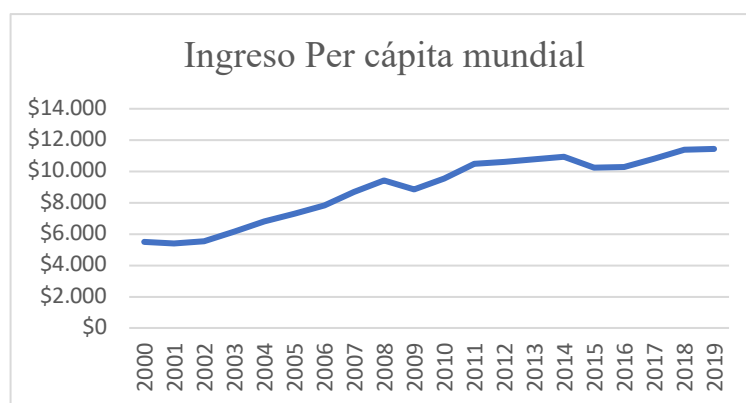


Figura 1: Evolución Ingreso per cápita mundial, Fuente: Banco Mundial

El crecimiento del ingreso per cápita es un crecimiento que no necesariamente se ve reflejado en la sociedad dado que es un indicador en base a la producción, puede brindar un panorama inicial sobre el bienestar de un país, sin embargo, este indicador puede resultar insuficiente para evidenciar el nivel de vida de sectores específicos de la sociedad o de

individuos particulares como dijo Simon Kuznets en su discurso ante el congreso estadounidense en el año 1934, resulta muy difícil deducir el bienestar de una nación a partir de su renta nacional.

La asignación de recursos y la distribución del ingreso difieren ya que la asignación de recursos dada por el mercado puede ser eficiente pero es necesaria la intervención de la sociedad para la distribución del ingreso (Stuart Mill, J, 1848), en países subdesarrollados este ingreso no se hace visible en la calidad de vida de las personas, por lo tanto, se debe hacer una revisión a indicadores de desigualdad como el coeficiente de GINI. En la siguiente tabla se expone el crecimiento del PIB mundial y el PIB del Ecuador, el crecimiento poblacional y el ingreso per cápita de estos respectivamente.

Tabla 1: Evolución del PIB per cápita mundial y de Ecuador

Año	PIB Mundo	Población Mundial	Ingreso Per cápita	PIB Ecuador	Población Ecuador	Ingreso Per Cápita Ecuador
2000	\$33.618.616.210.475	6114332536	\$5.498	\$18.327.764.882	12681123	\$1.445
2001	\$33.426.577.337.535	6193671787	\$5.397	\$24.468.324.000	12914667	\$1.895
2002	\$34.709.809.969.301	6272752974	\$5.533	\$28.548.945.000	13143465	\$2.172
2003	\$38.944.808.654.398	6351882361	\$6.131	\$32.432.858.000	13369678	\$2.426
2004	\$43.867.138.874.872	6431551644	\$6.821	\$36.591.661.000	13596388	\$2.691
2005	\$47.517.226.727.336	6511748367	\$7.297	\$41.507.085.000	13825847	\$3.002
2006	\$51.502.021.664.273	6592734542	\$7.812	\$46.802.044.000	14059384	\$3.329
2007	\$58.031.535.098.690	6674203658	\$8.695	\$51.007.777.000	14296557	\$3.568
2008	\$63.675.554.101.968	6756917904	\$9.424	\$61.762.635.000	14535739	\$4.249
2009	\$60.395.540.053.792	6839574284	\$8.830	\$62.519.686.000	14774424	\$4.232
2010	\$66.113.119.131.563	6921871614	\$9.551	\$69.555.367.000	15011117	\$4.634
2011	\$73.448.341.079.239	7002860604	\$10.488	\$79.276.664.000	15243883	\$5.201
2012	\$75.145.997.061.964	7085763408	\$10.605	\$87.924.544.000	15474102	\$5.682
2013	\$77.302.022.602.630	7169640142	\$10.782	\$95.129.659.000	15707474	\$6.056
2014	\$79.450.807.677.430	7254228377	\$10.952	\$101.726.331.000	15951838	\$6.377
2015	\$75.198.758.494.969	7338964960	\$10.247	\$99.290.381.000	16212020	\$6.124
2016	\$76.335.795.445.380	7424282488	\$10.282	\$99.937.696.000	16491115	\$6.060
2017	\$81.229.182.706.393	7509065705	\$10.817	\$104.295.862.000	16785361	\$6.214
2018	\$86.408.955.453.299	7591932907	\$11.382	\$107.562.008.000	17084357	\$6.296
2019	\$87.751.540.848.579	7673533972	\$11.436	\$107.435.665.000	17373662	\$6.184

Fuente: Banco Mundial

A nivel nacional, el ingreso per cápita ha mantenido un crecimiento que no necesariamente se ha visto reflejado en la sociedad ecuatoriana, lo que aparentemente significa que se ha reducido la pobreza mediante el incremento de ingreso per cápita. En Ecuador para el año 2019, el ingreso per cápita se sitúa en 6184 dólares, ingreso que realmente no necesariamente

perciben todos los habitantes del país, en el siguiente gráfico podemos observar la evolución del ingreso per cápita en el Ecuador.

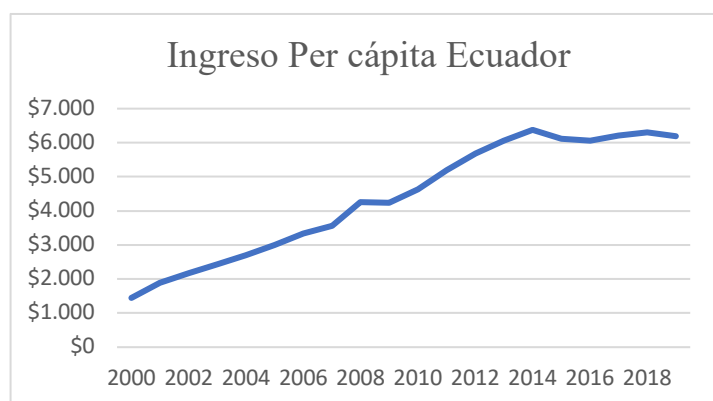


Figura 2: Evolución Ingreso per cápita Ecuador, Fuente: Datos estadísticos por país Banco Mundial

Cabe resaltar que como se señala en el modelo de Harris – Todaro (1970), el ingreso por salario es uno de los factores principales para la movilidad humana, esto se puede apreciar en enfoques que van desde las migraciones internas desde el campo hacia la ciudad como en migraciones internacionales.

1.1.2. Desigualdad en la distribución del ingreso

Debido a que tener en cuenta solamente el ingreso per cápita de un país resulta insuficiente para determinar las condiciones socioeconómicas de los individuos, se manifiesta la necesidad de determinar la desigualdad en la distribución del ingreso, esta comprende las disparidades entre habitantes de un país en función de la distribución de ingresos provenientes tanto del capital como del trabajo, esta disparidad se da debido a varios factores, como la política condicionando al mercado de manera que favorezca a los que están en mejores posiciones a expensas de los demás. Todo sistema económico debe tener reglas y funcionar dentro de un marco jurídico que permita que este sea eficiente y justo (Stiglitz, J, 2012), esta desigualdad se mide mediante la curva de Lorenz de la cual se deriva el coeficiente de Gini, este coeficiente se encuentra en valores entre 1 y 0, dónde el 1 significa total desigualdad, señalando un

escenario en el que una persona obtiene el total de los ingresos y el 0, escenario en el cual todos reciben el mismo ingreso, dicho coeficiente nos permite entender cómo los ingresos se concentran en manos de las personas más ricas y que poseen los medios de producción. Este es el indicador de desigualdad más aceptado para realizar investigaciones dado su sencillez y especificidad (Medina, F, 2001).

John Maynard Keynes sugería que la relación entre la distribución de la renta y el crecimiento económico debía abordarse desde una óptica redistributiva de tal manera que se distribuyera parte del ingreso de los que más recursos tenían con los que menos para generar un aumento del consumo, que a su vez impulsara la producción y repercutiera positivamente en el crecimiento económico de tal forma que la mayor distribución del ingreso terminara en un mayor crecimiento económico (Pérez, S, 2012).

Entre los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) propuestos en el año 2015 en la Agenda 2030 por la Organización de Naciones Unidas (ONU), se encuentra el objetivo número 10, que corresponde a la “Reducción de las desigualdades”, este objetivo propone que la desigualdad es un continuo motivo de preocupación a nivel mundial dentro de los países y entre estos, pese a los esfuerzos que se han realizado para su reducción.

Para el caso Ecuatoriano, en el Plan Nacional del Buen Vivir del año 2009, dentro del objetivo 11, se establece que de conformidad con el Artículo 283 de la Constitución de la República del 2008, el sistema económico del Ecuador es de carácter social y solidario, por lo tanto, con este plan se propone comenzar una etapa de transformación integral para llegar a un sistema económico que pueda superar las injusticias y desigualdades económicas de la población, este objetivo perduró hasta el siguiente Plan Nacional del Buen Vivir del año 2013, en el cual se establece en las políticas del objetivo 2 que, para reducir las brechas de desigualdad, se debe contemplar a la inversión pública con la principal generadora de

mecanismos para la creación de pequeñas unidades productivas y que, mediante el control especialmente tributario se consiga una adecuada redistribución de la riqueza.

Según el objetivo 5 del Plan Nacional de Desarrollo Para Toda Una Vida 2017 al 2021, para reducir las brechas económicas se proponen las políticas de promover los emprendimientos y pequeñas unidades productivas, así como la capacitación, el desarrollo y transferencia de tecnología para que mediante la innovación se cambie la matriz productiva y se genere bienestar en la sociedad.

La efectividad de estos planes de desarrollo y su aplicación puede observarse en el coeficiente de GINI que proporciona el Banco Mundial en sus datos estadísticos, observando que se han hecho importantes reducciones en la desigualdad en los años comprendidos desde el 2004 al 2019, teniendo algunos aumentos en los años 2007, 2010 y 2013 que no afectan significativamente la tendencia a la reducción de la desigualdad según este indicador; en el siguiente gráfico se puede observar la evolución de este indicador y cómo ha ido disminuyendo en el tiempo.

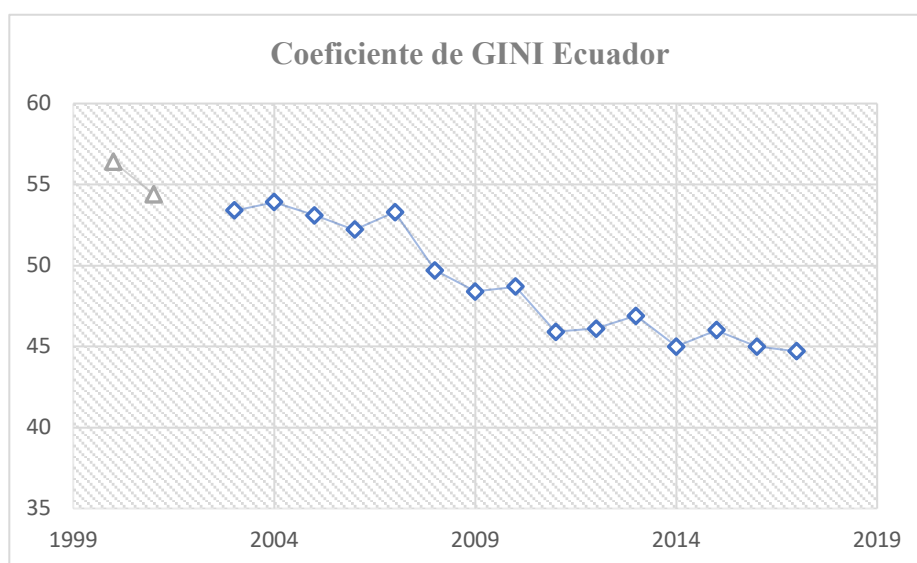


Figura 3: Evolución Gini Ecuador, Fuente: Datos estadísticos por país Banco Mundial

1.1.3. Distribución del ingreso

Con la desigualdad evidenciada en el coeficiente de Gini, no se determina una vía de análisis más profunda sobre los ingresos, entonces surge la necesidad de indagar sobre la distribución del ingreso, que es un concepto asociado a la desigualdad en el mismo, el objetivo de determinar la distribución del ingreso es ayudar a diagnosticar la salud de la economía de un país al permitir observar cómo los ciudadanos están cubriendo sus necesidades mediante el ingreso que perciben, la desigualdad en la distribución de este es un fenómeno que suele ser corregido por medio de políticas públicas que establezcan una renta básica. En el mundo, la pobreza se ha visto reducida, sin embargo, el mundo evidencia una mayor desigualdad (Gasparini, L, 2006).

La pobreza es un fenómeno que se da en países desarrollados, así como los países que no lo son, difiriendo entre estos, el establecimiento de una línea de pobreza para determinar quiénes son pobres y quienes no (Huerta, R, 2012); el ingreso es el factor preponderante para entender las variaciones de la pobreza tanto el ingreso individual como el ingreso familiar que deben ser estudiados de formas complementarias (Medina, F y Galván, M, 2014). La reducción de la pobreza ha sido evidente en países desarrollados y de algunas regiones del sur y este de Asia, existe un buen desempeño en regiones con alta población, lo que ha concluido en una reducción amplia en el conteo de pobres a nivel mundial, sin embargo, este desempeño no se repite en otras regiones del mundo, el desempeño de América Latina, Europa del Este y el resto de Asia ha sido moderado, mientras que en África la situación continúa siendo muy grave, sin avances importantes (World Bank, 2005). No necesariamente que haya una distribución del ingreso con una gran parte o mayor parte de la población en los quintiles o deciles con niveles de ingresos menores tiene que ser un incentivo para la migración, puesto que de acuerdo con lo que menciona Pichaud (1973), con el término “trampa de pobreza”, salir de esta es como querer salir de un pozo, si se salta lo suficientemente alto, se resbala nuevamente hacia el fondo.

Ocurre algo similar con la migración, querer salir del país no basta para poder hacerlo, se debe contar con los recursos necesarios para hacerlos por las vías legales, si el migrante decide hacerlo por vías de hecho como las que ofrecen los llamados “coyotes” y redes de tráfico de personas, se pueden acarrear consecuencias importantes que en el peor de los casos termina en la muerte del mismo en el trayecto o en el país de destino (Osorio Ruiz, E, 2014).

1.1.4. Migración

La migración es el movimiento de personas entre dos lugares bien sea dentro de su país o fuera de este, estos desplazamientos no son recientes puesto que tienen su origen con la humanidad misma, la diferencia radica en las condiciones que la motivan o fuerzan, por ejemplo la gran migración europea que dio lugar al establecimiento de “nuevas Europas” (Crosby, 1988) no estaba determinada por la búsqueda de empleo, sino por el acceso directo a recursos como tierra o minerales que les permitieran desarrollar actividades independientes o simplemente llegar a un enriquecimiento rápido. Los emigrantes del pasado eran “colonos”, “buscadores de oro y minerales” o simples “depredadores”, pero no aspirantes a empleados (Recio, A., Banyuls, J., Cano, E., & Miguélez, F. 2006).

Existen un sinnúmero de teorías y estudios sobre migración asociadas a cada país difiriendo en su enfoque y dadas las características específicas de estos, de igual manera, difieren en su resultado, en estudios incluso dentro de un mismo país existen heterogeneidades en las causas de la migración dado que en el tiempo las características de una población cambian, de igual forma, los impactos de la migración son heterogéneos en función del espacio, condiciones sociales, étnicas, grupos de género, grupos de edad entre otras variables comprendidas dentro de los ciclos migratorios de los hogares (De Haas, H, 2009).

Este fenómeno tiene su origen según la principal teoría explicativa de las migraciones internacionales la cual proviene del paradigma neoclásico cuya explicación es dada por las disparidades de la renta entre países, el migrante hace una inversión para desplazarse de su

lugar de origen hacia el lugar deseado (Sjaastad, L, 1962) buscando un ingreso superior al que encuentra en su país, es entonces que la migración se da de dos maneras, de manera legal y por vías irregulares puesto que no es suficiente el tener motivos para migrar, sino que también hace falta la capacidad para hacerlo (Arango, J, 2007) y son precisamente los estratos más bajos de la sociedad quienes no pueden hacerlo por vías legales, los cuales buscando una mejora en su calidad de vida, emprenden una huida riesgosa de lo indeseado a lo desconocido (García, J, 2010) esto se puede apreciar en los flujos migratorios diferentes entre los países latinoamericanos y países en pobreza extrema dentro del continente africano, en el primero pese a las condiciones de vida, los ciudadanos pueden migrar con mayor facilidad que en el último.

Tabla 2: Tipos de migración

Tipos de migración		
Naturaleza	Tipo	Características
Según el tiempo	Temporal	Se da cuando el migrante va a permanecer en el lugar de destino por un periodo de tiempo determinado y después regresa a su lugar de origen.
	Permanente	Se da cuando el migrante va a estar en el lugar de destino de manera permanente o de por vida estableciendo su residencia en el lugar de destino.
Según su carácter	Forzada	Se presenta cuando el migrante parte de su lugar de residencia por situaciones que amenazan su vida o en contra de su voluntad. Por ejemplo, un conflicto armado, persecución política o desastres naturales.
	Voluntaria	Se presenta cuando el migrante parte de su lugar de residencia por voluntad propia en busca de una mejor calidad de vida, por ejemplo, buscando mejores ingresos u ofertas educativas.
Según su destino	Interna	Es cuando el lugar de destino del migrante es dentro del mismo país, es decir, se traslada a otra región o lugar.
	Internacional	Es cuando el lugar de destino del migrante es otro país.

Elaborado por el autor

Dado que el fenómeno migratorio se ha politizado, sirve como tema de discordia entre simpatizantes y detractores de los inmigrantes en determinados países, generalmente aquellos que reciben a estos migrantes argumentando violaciones a los derechos humanos y reducción de las oportunidades de trabajo para los ciudadanos locales (Castles, S, 2010), esta discordia se hace notable en países como Estados Unidos, donde tanto republicanos como demócratas tienen su propio concepto frente a los migrantes, concepto que termina siendo parte fundamental en los debates durante las campañas electorales.

Como tal, la migración, no solo es resultado de diferencias entre la renta de los países y regiones sino también de procesos de cooperación y es uno de los factores principales de la transformación y el desarrollo en el mundo (Castles, S, 2000), puesto que la migración más allá de ser un proceso de intercambio de personas, es un proceso de intercambio tecnológico y cultural que permite que las personas accedan a una calidad de vida más alta de la que usualmente tienen en su país de origen y mejoren la calidad de vida de aquellos que dejaron atrás en su país. En una sociedad globalizada y enfocada cada vez más al desarrollo de tecnologías y conocimientos, esta práctica se vuelve cada vez más común, sin embargo, la migración puede generar atrasos en el país de origen del migrante si este es una persona calificada, dado que la migración de personas calificadas se relaciona con la pérdida de recursos invertidos en educación, lo cual tiene repercusiones sobre la economía de los países de origen, en consecuencia, se ven incrementadas las desigualdades y se contribuye al atraso del país (Lozano Ascencio, F., & Gandini, L, 2011).

Muchas veces debido a la falta de datos sobre seguimiento de los ciudadanos que salen del país, los estados pueden determinar en una primera instancia que la motivación del migrante es netamente turística de larga estancia, cabe identificar que existen diferencias entre el turismo de larga estancia y la migración residencial, teniendo en cuenta la motivación de la permanencia del ciudadano en el lugar de destino, pues existe la posibilidad de contemplar

turismo con residencia prolongada motivado por la realización de actividades de ocio y contemplarse como migración residencial cuando esta motivación trasciende hacia la realización de una actividad económica (Huete, R & Mantecón, A, 2010).

Ecuador no ha sido ajeno a estos fenómenos y no son fenómenos recientes, puesto que existen tres hitos migratorios históricos, la emigración de los años 1960 cuyos destinos principales eran Canadá, Estados Unidos y Venezuela, la migración de 1980, cuyo principal destino es Estados Unidos y cuyos principales emigrantes fueron otavaleños y a partir de los años 1998 donde debido al endurecimiento de las políticas para los inmigrantes en Estados Unidos, obligó a los emigrantes ecuatorianos a establecer como destinos otros países, generalmente en Europa siendo España el primer objetivo de la llamada Estampida Migratoria Ecuatoriana, este país se convirtió en el predilecto por el emigrante ecuatoriano dadas las nulas barreras idiomáticas con este país y que si existen en otros países del continente (Herrera, G., & Torres, A, 2005).

Los procesos migratorios tienen como contraparte financiera los envíos de dinero de aquellas personas que residen fuera del país, estos dineros fluyen hacia su país de origen en forma de remesas (Solimano, A, 2003); para el Ecuador, los migrantes han resultado como un gran apoyo a la economía nacional a través de las remesas, con estas se ha logrado ayudar a los hogares menos favorecidos pasando de recibir estos 382 billones de dólares en el año 1995, a 2.495 billones en el año 2009, lo que supone un incremento de 553,14% en 14 años (Jara, A, López, G, 2015) las remesas para el país en los últimos años se mantienen representando un volumen de 2% a 3% en referencia al Producto Interno Bruto anual.

1.1.5. Flujos Migratorios

Los flujos migratorios son datos recolectados de la entrada y salidas de migrantes durante un periodo específico en un área específica por ejemplo en un país durante un año (UNSTAT,

2017). En las últimas décadas, el aumento de los flujos migratorios a nivel mundial fue muy rápido con 75 millones de migrantes para el año 1965 y 155 millones para el año 1990; entre 1990 y 2005, el número de migrantes creció en 36 millones y para el año 2005, 61% de los migrantes vivían en países desarrollados, 34% en Europa, 23% en Norteamérica, 28% en Asia, 9% en África y 4% en América Latina y el Caribe (Berthomière, W, 2006).

En Ecuador con la inestabilidad económica y política previa a la dolarización formal, se pudo ver un auge en la salida de ciudadanos ecuatorianos, quienes mantuvieron la economía por medio de las remesas, esta tendencia perduró en el tiempo hasta el año 2009, cuando los flujos migratorios se equilibraron entre salidas y entradas de ciudadanos ecuatorianos sin embargo, nuevamente a partir del año 2015, se presentan tendencias de salidas mucho mayores que de entradas, esto puede dar un panorama inicial de la salud de la economía y la desigualdad en dichos periodos de tiempo.

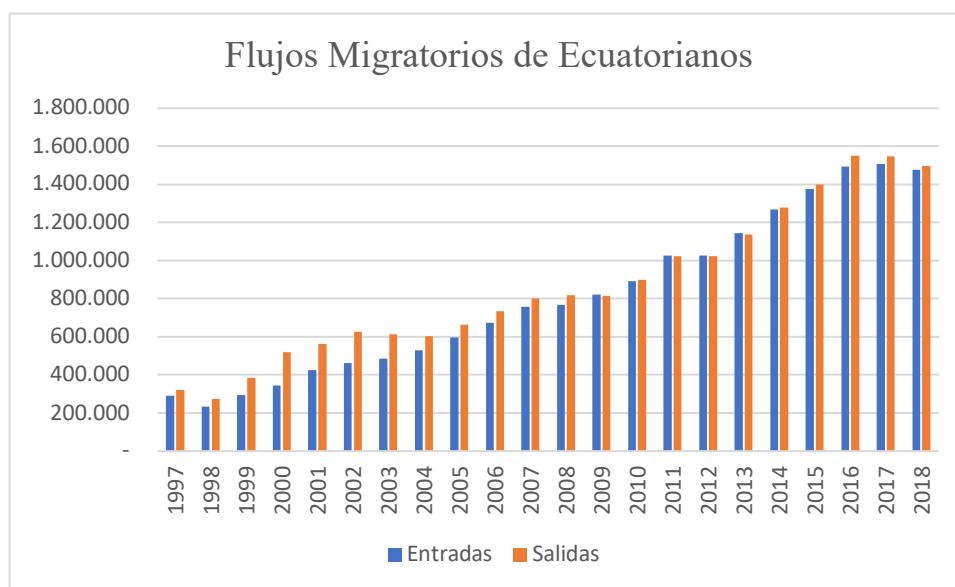


Figura 4: Flujos Migratorios Ciudadanos Ecuatorianos Fuente: Registro de entradas y salidas internacionales del INEC

1.1.6. Saldos Migratorios

Los saldos migratorios en ocasiones denominados migración neta son la diferencia que hay entre las entradas y salidas de personas de un determinado lugar, en otras palabras, la diferencia que existe entre la emigración e inmigración en un país (EUSTAT, 2017), para el caso de estudio, se tienen datos sobre migración total y también datos sobre migración específica de ciudadanos ecuatorianos, estos últimos serán utilizados para el presente estudio, para el caso de los ciudadanos ecuatorianos se tienen datos desde el año 1997 hasta el año 2018, en el siguiente gráfico se puede ver que el saldo migratorio en los años 2000 y 2002 se encuentra en sus máximos valores, mientras que en el año 2009, 2012 y 2013 se presentan valores negativos que podrían corresponderse con el comportamiento de migrantes que retornan al país, estos saldos nuevamente comienzan a recuperarse en el año 2014 sin presentar valores tan altos como los de los primeros cuatro años. Estos comportamientos en los primeros años son resultados de un coctel de fenómenos, la crisis económica que se estaba dando en el país, consecuencias como las inundaciones causadas por el fenómeno de El Niño que afectan a la infraestructura de los asentamientos humanos, la caída de precios del petróleo que venía desde 1982 cuando el “boom petrolero” había terminado y la crisis financiera internacional que terminó por quebrar a los bancos privados del país (Larrea, C, 2004).

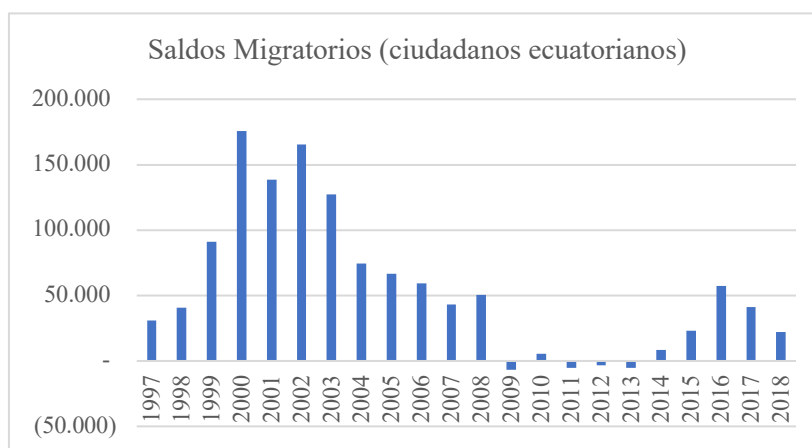


Figura 5: Saldos Migratorios ciudadanos ecuatorianos. Fuente: Registro de entradas y salidas internacionales del INEC

Existen diferencias leves en el comportamiento del migrante según su género, sin embargo, cabe destacar que los saldos migratorios encuentran puntos negativos en menor medida en las mujeres que en los hombres entre los años 2009 a 2013, estos comportamientos se pueden ver en los gráficos a continuación.

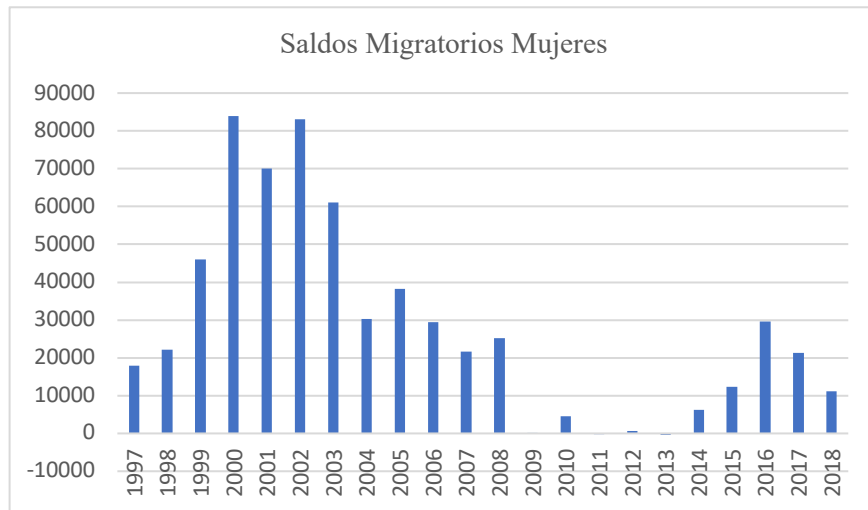


Figura 6: Saldos Migratorios mujeres ecuatorianas. Fuente: Registro de entradas y salidas internacionales del INEC

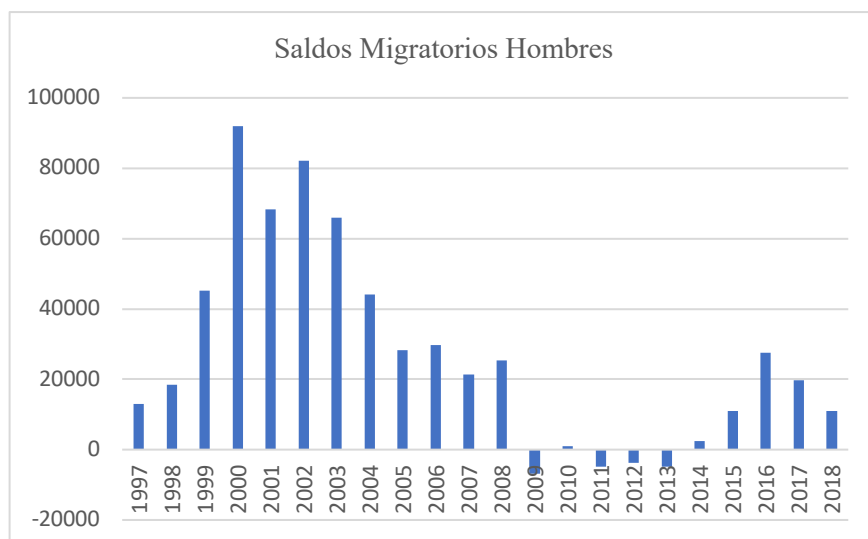


Figura 7: Saldos Migratorios hombres ecuatorianos. Fuente: Registro de entradas y salidas internacionales del INEC

1.2. Fundamentación Empírica

Tabla 3: *Marco teórico empírico*

Tema	Autor	Año	Metodología	Resultados
Distribución de la población y migraciones internas en Argentina: sus determinantes individuales y regionales.	Georgina Pizzolitto	2006	Cuantitativa	La diferencia entre salarios tiene una fuerte influencia en las decisiones de migración de las personas
Teorías de migración internacional: una revisión y aproximación.	Douglas S. Massey, Joaquín Arango, Graeme Hugo, Ali Kouaouci, Adela Pellegrino, J. Edward Taylor	1993	Exploratoria	Se evidenció la necesidad de promover el desarrollo económico en los países de origen reduciendo la desigualdad de ingresos que permite reducir la emigración con motivos de trabajo
Pobreza, Marginación y Migración Mexicana a Estados Unidos.	René Zenteno	2004	Exploratoria	La pobreza no es la mejor hipótesis para determinar la migración en los hogares debido a que la población más pobre no puede financiar los costos económicos tanto legales como de hecho que conlleva la migración hacia otro país.

La migración internacional y la distribución del ingreso en San Miguel Coatlán, Oaxaca.	Renato Salas Alfaro	2012	Exploratoria, cuantitativa	La migración puede ser una generadora de desigualdad en los ingresos totales de las familias en comunidades.
El ingreso en hogares con migración hacia Estados Unidos	Elsa Resano Pérez, Rebeca Wong Luna y Leticia Martínez Martiñón	2004	Exploratoria, cuantitativa	Existe desigualdad en ingresos en familias que tienen al menos un migrante, el bajo nivel de ingreso puede presentar un determinante en la decisión de migrar para mejorar sus condiciones de vida.
La distribución del ingreso en Argentina, 1974-2000	Oscar Altimir, Luis Beccaria, Martín González Rozada	2002	Análisis de micro simulación para descomponer el impacto que ejercieron los cambios laborales sobre la distribución del ingreso familiar.	La desigualdad en los ingresos de los hogares argentinos se determina principalmente por fuerzas que actúan en el mercado de trabajo como los salarios.
Factores determinantes de la migración de los ecuatorianos	Patricia Cortez, Paúl Medina	2012	Análisis de escalamiento óptimo	Las personas que salieron del país por unión familiar eran en su mayoría mujeres, mayoritariamente de

Pichincha, Guayas y Azuay, los jefes de familias no tenían un alto nivel de escolaridad, las condiciones estructurales del hogar, se relacionan directamente con el motivo de la migración.

Elaborado por el autor

1.3. Marco Legal

Con el fin de brindar apoyo a las personas en situación de movilidad humana, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en el 2015, aprobó la Agenda 2030 Para el Desarrollo Sostenible, en la cual se hace énfasis en abordar la relación entre la migración y el desarrollo reconociendo al migrante como un sujeto vulnerable que requiere de protección y reconociéndolos como agentes que hacen parte del desarrollo para el país en el que residen actualmente como para su país de origen.

Entre los Objetivos de Desarrollo Sostenible planteados por la ONU, se presentan tres que tienen una relación directa con la situación de los migrantes y en particular con las situaciones de desigualdad y vulnerabilidad en las que se pueden encontrar los migrantes al establecerse fuera de su país de origen, en el objetivo 1, “Fin de la pobreza” en el que se plantea la reducción de la pobreza extrema mediante la movilización de recursos para poner en marcha planes que reduzcan la pobreza en todas sus dimensiones, teniendo en cuenta que la pobreza es uno de los factores causantes de las migraciones masivas (Castles, S, 1993), el objetivo 8, “Promover el crecimiento económico inclusivo y sostenible, el empleo y el trabajo decente para todos” que hace énfasis en la protección de los derechos de todos los trabajadores, en particular de los trabajadores migrantes; finalmente el objetivo 10, “Reducción de las desigualdades” el cual busca potenciar y promover la inclusión social eliminando discriminación por origen o cualquier otra condición y busca facilitar la migración y movilidad de forma ordenada, segura, regular y responsable mediante políticas migratorias adecuadamente planificadas.

La Constitución de la República en el Art. 416 establece que como parte de las relaciones internacionales, se exige el respeto de los derechos humanos, en particular de los derechos de las personas migrantes, así como motiva su ejercicio por medio del cumplimiento de las obligaciones adquiridas con la suscripción de instrumentos internacionales de derechos humanos.

El plan para retorno del migrante “Bienvenid@s a casa” fue puesto en marcha en el año 2008 con el objetivo de impulsar un retorno del migrante de manera digna, voluntaria y sostenible buscando reintegrar al migrante en la sociedad como actor político, cultural y económico, de manera que el migrante pueda fortalecer sus lazos con su patria y pueda participar de forma activa de las voluntades y riquezas del país, además de que tenga asesoramiento y acompañamiento financiero para poner en marcha proyectos y emprendimientos sociales y productivos dentro de este. Este plan presenta por primera vez al tema migratorio como un tema de estado, no solo de gobierno (Moncayo, M. I, 2011).

La Agenda Para La Movilidad Humana (ANIMHU) 2013 a 2017 se plantea la aplicación del artículo 40 de la Constitución de la República reconociendo el derecho de las personas de migrar, buscando con esta agenda desarrollar acciones para el ejercicio de derechos de los ecuatorianos que residan en el exterior por medio de atención, asesoría y protección integral, brindar asistencia al migrante y a su familia sea que esta este en el exterior o en el país y proteger a las familias transnacionales así como sus derechos. Esta agenda se basa en el principio de la ciudadanía universal, sentando bases para la eliminación de desigualdades que generan exclusión de las personas en situación de movilidad humana.

El Plan Nacional Para Toda una Vida establecido en el gobierno de Lenin Moreno proclama que El Estado ecuatoriano en el 2030 contará con capacidad para prevenir y responder en contra del crimen organizado, con énfasis en luchar contra la trata de personas y el tráfico ilícito de migrantes. Además establece la meta de reducir las desigualdades y las discriminaciones y garantizar los derechos de los inmigrantes mediante el acceso a financiamiento, educación y salud generando unidades de Economía Popular y Solidaria.

El Plan Nacional de Movilidad Humana del 2018 establece que las principales necesidades de los migrantes ecuatorianos a satisfacer para su retorno son la necesidad de acceso a un trabajo, apoyo en asuntos de educación, campañas de salud para los migrantes que contemplen

salud mental, ayuda psicológica y vacunación. Se pretende mejorar las condiciones generales de vida del migrante, esto pretende hacerse mediante el posicionamiento del concepto de ciudadanía universal y libre movilidad humana, la cooperación con entes internacionales contra la discriminación de personas en situación de movilidad humana y la generación de campañas internacionales con foros, seminarios y acciones para la lucha contra la xenofobia bajo un enfoque de género con énfasis en grupos de atención prioritaria.

Capítulo 2. Metodología de la investigación

2.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de carácter teórica dado que busca profundizar sobre el fenómeno migratorio de ciudadanos ecuatorianos al extranjero y sus posibles causas, es cuantitativa debido a que para el estudio de estas se requiere de análisis estadísticos de variables socioeconómicas numéricas. De alcance exploratorio dado que se realizan acercamientos iniciales a temas y fenómenos de los cuales o bien, no existe un conocimiento previo, o bien, se desea abordar desde una perspectiva diferente a los postulados recogidos en literatura previa.

Se presenta un análisis para determinar la evolución histórica del comportamiento de los ingresos por salario en el país y los flujos migratorios para encontrar una posible relación mediante un análisis gráfico descriptivo.

2.2. Población y datos.

Para la el análisis y determinación de la incidencia de los niveles de ingreso en la migración internacional de ciudadanos ecuatorianos, se toman datos de series de tiempo de indicadores microeconómicos correspondientes a la población en edad de trabajar (PET) de 15 años hasta los 65 años comprendida entre el periodo 2000 al 2017; así como también se usan datos socioeconómicos (edad, ingreso, etc) de los mismos años, la validación de esta investigación radica en que se trabaja con datos oficiales y concisos.

Tabla 4: *Descripción de variables*

Variable	Nomenclatura	Tipo de variable
Ingresos Laborales	INGRL	Numérica
Salidas Internacionales ecuatorianos	S.migrec	Numérica

Retornos Internacionales ecuatorianos	E.migrec	Numérica
SalDOS migratorios	Sal.Migrec	Numérica
Migrantes que permanecen en el exterior	MigPerExt	Numérica
Quintil 1 de ingresos laborales	Q1Ingrl	Numérica
Quintil 2 de ingresos laborales	Q1Ingrl	Numérica
Quintil 3 de ingresos laborales	Q1Ingrl	Numérica
Quintil 4 de ingresos laborales	Q1Ingrl	Numérica
Quintil 5 de ingresos laborales	Q1Ingrl	Numérica

2.4. Fuentes de datos

Esta investigación usa datos que se obtuvieron de fuentes secundarias de instituciones oficiales, entre ellas El Instituto Nacional de Censos y Estadísticas (INEC), El Ministerio de Relaciones Internacionales y Movilidad Humana, la Organización Internacional para las Migraciones y El Banco Mundial. La información de la data se la extrajo principalmente de:

- ENEMDU (Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo) periodo 2007-2017
- Ministerio de Relaciones Internacionales y Movilidad Humana, Reportes de migración 2000 al 2017 y estadísticas migratorias.
- INEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos), Anuario de entradas y salidas internacionales.

2.5. Método de investigación

El método de investigación cuantitativo es de carácter estadístico descriptivo, tomando como referencia para la presente investigación al estudio de Elsa Resano Pérez, Rebeca Wong Luna y Leticia Martínez Martiñón titulado “El ingreso en hogares con migración hacia Estados Unidos”, se contemplan variables comunes encontradas en el INEC y en la ENEMDU como son el ingreso laboral (INGRL), y flujos migratorios de ciudadanos ecuatorianos por año, las cuales permiten dirigir un estudio similar para el caso ecuatoriano basado en correlaciones.

Mediante el método descriptivo se pretende entender la situación actual y la evolución histórica de la distribución de los ingresos en el Ecuador y cómo esta puede influir al asentarse con mayor frecuencia en una escala dada de ingresos en la decisión de las personas de permanecer fuera del país a largo plazo. El alcance de este estudio dada la disponibilidad y especificidad de los datos se define como de carácter nacional.

Para comenzar el estudio, es de vital importancia encontrar datos correspondientes a la selección del periodo de tiempo a estudiar, entre estos datos se consideran algunos como el periodo desde el que se reporta el índice de desigualdad de ingresos (Coeficiente de Gini); para el estudio que se desarrolla en el caso de Ecuador, estos datos se reportan desde el año 2000, siendo el último reporte al año 2017 según datos del Banco Mundial, además se utiliza información de entradas y salidas (Flujos migratorios) de ecuatorianos del INEC, posteriormente se determinan los saldos migratorios de ciudadanos ecuatorianos, dato que se tomará como emigración de ecuatorianos por año.

Con los datos obtenidos y para responder a la hipótesis de investigación, se puede generar un análisis de causa efecto que permita posteriormente determinar la relación entre los datos, “S.Migrec” que representa la salida de ciudadanos ecuatorianos en el año, “E.Migrec” representando la entrada de ciudadanos ecuatorianos en el año, “Sal.migrec” representa los saldos migratorios o migración neta, MigPerExt representa los migrantes que permanecen en

el exterior, Q1Ingrl al Q5Ingrl, y “GINI” representando el coeficiente de Gini, estos datos se manejan en un corte anual, en la tabla a continuación se puede observar la descripción estadística de estas variables.

Tabla 5: Descripción estadística de las variables en el estudio

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
Año	22	2007.5	6.493587	1997	2018
SMigrec	22	814145.8	423984.9	234260	1506290
EMigrec	22	866712.8	392166.5	274995	1550898
Salmigrec	22	52566.95	56788.03	-22025	175922
MigPerExt	22	826310.2	369559.2	30931	1178498
Q1Ingrl	11	6164.273	1562.184	4334	9954
Q2Ingrl	11	4819.364	730.7661	3947	6311
Q3Ingrl	11	3978.273	589.1876	2789	5020
Q4Ingrl	11	6020.636	1001.446	4676	7442
Q5Ingrl	11	8462.909	2423.693	5660	11987

Elaborado por el autor Fuente: Registro estadístico de entradas y salidas internacionales del INEC y encuesta ENEMDU

2.6. Técnicas de procesamiento y valoración de datos

El procesamiento de la información se realizó a través de la utilización de los datos sobre los flujos migratorios de ciudadanos ecuatorianos, posteriormente se realiza el tratamiento de la data obtenida estableciendo bases de datos con las de ingreso para luego analizarlos a través de gráficos y tablas con lo cual poder caracterizar y visualizar el comportamiento de las mismas, utilizando softwares informáticos de análisis de datos como EXCEL para el ordenamiento de los datos y STATA para realizar el tratamiento de los datos y la estimación de la regresiones a través de correlaciones y regresiones lineales por métodos de mínimos cuadrados ordinarios, adicionalmente se usarán métodos de imputación de datos basados en proyecciones para complementar información faltante.

2.7. Modelo matemático

Para el análisis de los datos estadísticos obtenidos se presentan dos modelos matemáticos correspondientes a regresiones por método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO/OLS), uno que se realiza en base a saldos migratorios y otro realizado en base a los migrantes que permanecen en el exterior, en ese orden, los modelos matemáticos son los siguientes.

$$Y_i = B_0 + B_1X_1 + B_2X_2 + B_3X_3 + B_4X_4 + B_5X_5 + u$$
$$Y_i = B_0 + B_1Q1 + B_2Q2 + B_3Q3 + B_4Q4 + B_5Q5 + B_6M + u$$

Donde:

Y_i Representa los saldos migratorios o migración neta

B_1Q1 Es el quintil 1 de ingreso laboral

B_2Q2 Es el quintil 2 de ingreso laboral

B_3Q3 Es el quintil 3 de ingreso laboral

B_4Q4 Es el quintil 4 de ingreso laboral

B_5Q5 Es el quintil 5 de ingreso laboral

$$Y_i = B_0 + B_1X_1 + B_2X_2 + B_3X_3 + B_4X_4 + B_5X_5 + u$$
$$Y_i = B_0 + B_1Q1 + B_2Q2 + B_3Q3 + B_4Q4 + B_5Q5 + B_6M + u$$

Donde:

Y_i Representa los Migrantes que permanecen en el exterior

B_1Q1 Es el quintil 1 de ingreso laboral

B_2Q2 Es el quintil 2 de ingreso laboral

B_3Q3 Es el quintil 3 de ingreso laboral

B_4Q4 Es el quintil 4 de ingreso laboral

B_5Q5 Es el quintil 5 de ingreso laboral

Capítulo 3. Desarrollo de la investigación

Para el análisis del coeficiente de GINI se observa que existen datos correspondientes al periodo 2000 al 2018, sin embargo, no se encuentran los datos para el 2001 y 2002, por lo que se considera el cálculo de los datos para estos periodos. Para calcular estos datos faltantes se deben realizar proyecciones con un método de Media Movil Simple buscando la determinación del periodo inmediato anterior, método de imputación de datos que utiliza datos de los dos periodos siguientes al dato faltante, en este caso, el dato faltante es el coeficiente de Gini del año 2002, por lo tanto para su cálculo se toman en cuenta los años 2003 y 2004; para el cálculo estimativo del coeficiente de Gini correspondiente al año 2001, al tener ya el coeficiente estimado para el año 2002 y teniendo el coeficiente oficial del año 2000, se procede a estimarlo por un promedio entre ambos años.

$$PIA = ((G_4/G_5) * G_4)$$

$$G_3 = (G_2 + G_4)/2$$

Este procedimiento arroja como resultado el coeficiente de Gini para los años 2001 y 2002, en 54,39 y 52,39 respectivamente con lo que se completan los datos necesarios con respecto a este índice para el estudio, la evolución de estos datos se presenta en la figura a continuación.

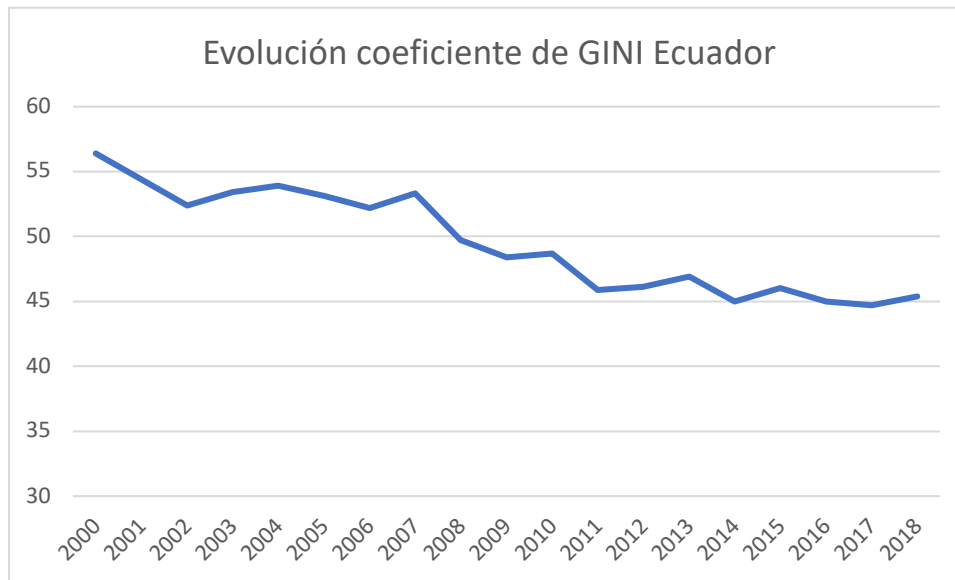


Figura 8: Evolución Coeficiente de Gini Ecuador. Fuente: Datos estadísticos por país Banco Mundial

Como se puede observar en el gráfico anterior, los datos presentan una tendencia a la baja, lo que indica que mediante las políticas públicas o debido a otros factores se ha corregido este índice de desigualdad respecto a los ingresos, estas mejoras en este indicador se hacen más evidentes a partir del año 2008, año en que el coeficiente de Gini no sobrepasa el 50 como se veía en los años previos y se mantiene oscilando entre 44,7 y 49,7 presentando estabilidad, pese a que el coeficiente de Gini cuando tiende a ser menor representa una mejor distribución del ingreso, no necesariamente es una métrica de bienestar de una sociedad, dado que existen casos en que países como Canadá y Sierra Leona han presentado en algunos años coeficientes de Gini iguales y muy bajos, de 34, siendo uno, un país considerado rico y con gran bienestar y otro, considerado en pobreza extrema.

La migración debe considerarse a partir de los flujos, los medios, los destinos de los migrantes y la población acumulada de ciudadanos ecuatorianos que permanezcan fuera del país; para el año 2019, el principal medio para salir del país fue mediante vía aérea con 77,6% de los movimientos migratorios de ciudadanos ecuatorianos, seguida por la vía terrestre que representa el 21,8%. Las vías marítima y fluvial aparentemente no representan un medio

significativo de desplazamiento dado que en su conjunto no representan ni siquiera el 1% de estos movimientos, sin embargo, es precisamente por estas vías que se complementan muchos de los movimientos migratorios por vías ilegales (Hermoso, J, 2017).

Destinos Internacionales de Ecuatorianos desde 1997 hasta 2019



Figura 9: Destinos Internacionales de ecuatorianos desde 1997 hasta 2019. Fuente: Registro estadístico de entradas y salidas internacionales del INEC

Estos movimientos tienen a Estados Unidos como principal destino, evidenciándose que desde 1997 hasta 2017 existió un aumento de 243,4%, las migraciones a dicho país presentan una tendencia en su aumento que oscila en promedio de 7% aún con sus políticas antimigratorias que se han fortalecido en el tiempo (Igartúa, G. V. 1995), posterior a ese año, entre el 2017 y el 2019, las migraciones presentan un decrecimiento de 12%, este resultado en general resulta interesante debido a que, junto a las políticas migratorias de este país, las cuales influyen en la capacidad del migrante de entrar en este, existen barreras idiomáticas, sin embargo estas no constituyen particularmente un desaliento para buscar una forma de ingresar, pues existe una predilección del migrante ecuatoriano por establecerse en Estados Unidos, incluso por encima de países fronterizos como son Colombia y Perú.

Los países hacia los que se han concentrado las salidas de ciudadanos ecuatorianos entre 1997 y 2019 son en orden por cantidad de migrantes, Estados Unidos con 37,5%, Perú con un 17,8%, España con 12,5% y Colombia con 11,4%.

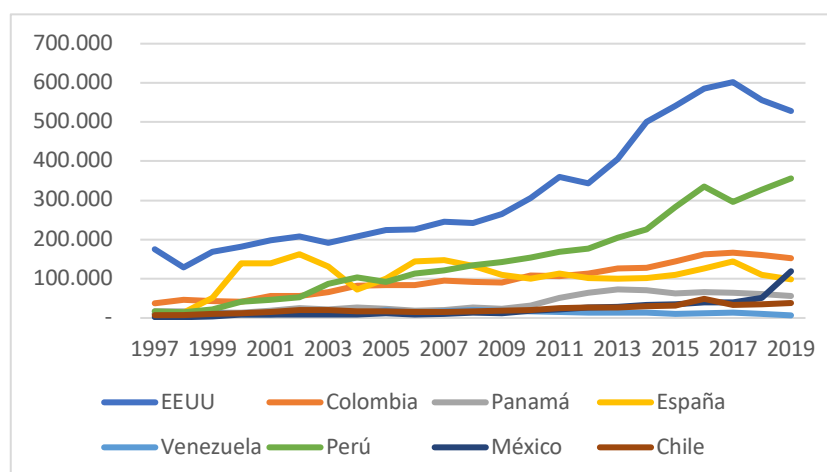


Figura 10: Evoluciones salidas de ecuatorianos por país de destino. Fuente: Registro estadístico de entradas y salidas internacionales del INEC

Posteriormente, se identifican los saldos migratorios, estos saldos son determinados mediante la diferencia de las entradas y salidas de ciudadanos, en este caso ciudadanos ecuatorianos durante un periodo de tiempo. Para el caso de este estudio se utilizan los datos con corte anual; estos movimientos humanos se pueden observar en la tabla a continuación.

Tabla 6: Flujos y saldos migratorios de ciudadanos ecuatorianos

Año	S.Migrec	E.Migrec	Sal.migrec	Variación Saldos %	Mig.PerExt
1997	320.623	289692	30.931	-	30.931
1998	274.995	234260	40.735	31,7%	71.666
1999	385.655	294547	91.108	123,7%	162.774
2000	519.974	344052	175.922	93,1%	338.696
2001	562.067	423737	138.330	-21,4%	477.026
2002	626.611	461396	165.215	19,4%	642.241
2003	613.106	485971	127.135	-23,0%	769.376
2004	603.319	528912	74.407	-41,5%	843.783
2005	663.601	597038	66.563	-10,5%	910.346
2006	733.459	674267	59.192	-11,1%	969.538
2007	800.869	757892	42.977	-27,4%	1.012.515
2008	817.981	767469	50.512	17,5%	1.063.027
2009	813.637	820292	(6.655)	-113,2%	1.056.372

2010	898.885	893408	5.477	-182,3%	1.061.849
2011	1.022.451	1027543	(5.092)	-193,0%	1.056.757
2012	1.022.205	1025310	(3.105)	-39,0%	1.053.652
2013	1.137.875	1143116	(5.241)	68,8%	1.048.411
2014	1.278.336	1269675	8.661	-265,3%	1.057.072
2015	1.398.167	1374893	23.274	168,7%	1.080.346
2016	1.550.898	1493768	57.130	145,5%	1.137.476
2017	1.547.312	1506290	41.022	-28,2%	1.178.498
2018	1.497.680	1475655	22.025	-46,3%	1.200.523
2019	1.544.708	1513513	31.195	41,6%	1.231.718

Fuente: Registro estadístico de entradas y salidas internacionales INEC

De los datos obtenidos sobre movimientos de entradas y salidas internacionales de ciudadanos ecuatorianos por año, podemos determinar que, en los años del 2000 al 2003 los saldos migratorios o la migración neta superaba las cien mil personas al año, acercándose a doscientas mil personas en los años 2000 y 2002, estas cifras empiezan a caer hasta el año 2007, posteriormente hay un aumento de personas, sin embargo hasta el año 2014 no se presentan condiciones preocupantes en cuanto a migración neta, encontrando aumentos nuevamente entre los años 2015 a 2017 y una reducción en el año 2018.

Cabe destacar que utilizar los saldos migratorios únicamente permiten entender el comportamiento migratorio de los ecuatorianos por cada año, sin embargo esto no refleja a las personas que se quedan en el exterior, por lo tanto es importante encontrar una variable que nos indique esta situación, esto se puede realizar mediante la suma de los datos de salidas migratorias y restándole las entradas que representarían el retorno, el comportamiento de esta variable que se denomina con la nomenclatura “MIG.PEREXT” se puede evidenciar en el gráfico a continuación.

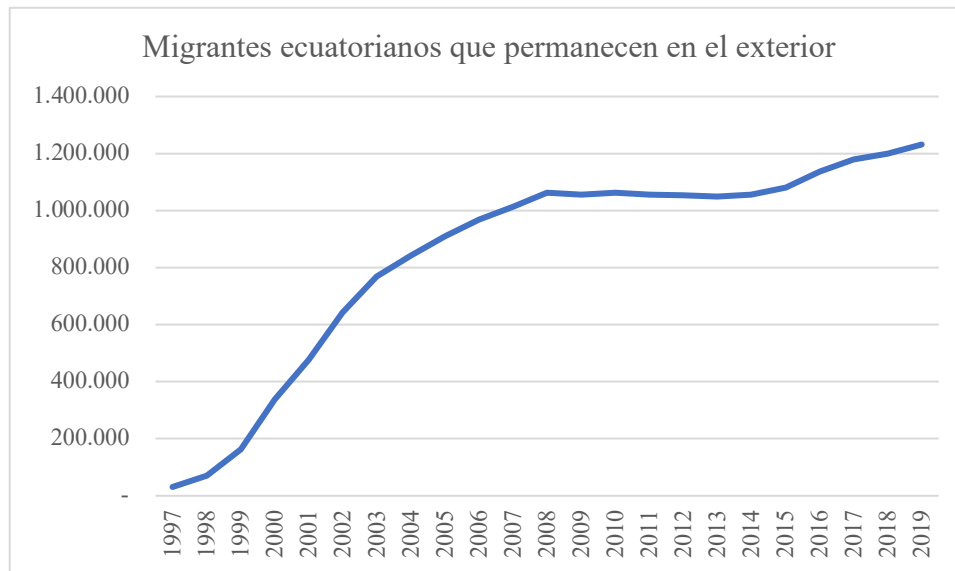


Figura 11: Migrantes ecuatorianos que permanecen en el exterior, Fuente: INEC, representa la frecuencia acumulada de migrantes ecuatorianos que permanecen en el exterior.

Como se puede observar en el anterior gráfico, se toman en cuenta el número de migrantes desde el año 1997 que permanecen en el exterior, donde se denota una tendencia al aumento hasta el año 2008, momento en el que los saldos migratorios varían de forma negativa, representando que regresaron más migrantes de los que salieron ese año, por lo tanto la población migrante que permanece en el exterior se redujo, esta reducción es leve y se mantiene hasta el año 2014, posterior a ese año, nuevamente se denota un aumento de estos hasta el año 2017, año en el que se denota una reducción, esta reducción depende en gran medida de las políticas para migrantes que adopta cada país de destino al igual que depende de sus economías y de factores socioeconómicos del migrante, puesto que quienes hayan encontrado en el país de destino, un nivel de vida con el cual se sientan cómodos y si sus condiciones se lo permiten, permanecerán en dichos países; cabe mencionar que los datos correspondientes a la población que permanece en el exterior, no son totalmente precisos debido a que no se contabilizan movimientos de entradas y salidas internacionales de ciudadanos ecuatorianos previos al año 1997 que permitan fortalecer esta variable, finalmente se puede observar que posterior al año 2017 esta variable se incrementa nuevamente.

En cuanto a los ingresos, se realiza el ordenamiento de los datos obtenidos de la encuesta ENEMDU con respecto a los ingresos y los quintiles que provee el INEC para determinar en qué quintil de ingresos se encuentra la población encuestada, en la siguiente tabla se puede observar el número de personas que se encuentran en las escalas de ingresos para los años correspondientes.

Tabla 7: Distribución del ingreso por quintiles, número de personas

Quintil	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Q1	5658	5656	5608	5785	4432	4334	5584	9954	7472	6963	6361
Q2	5057	4521	4392	4466	3947	4094	4345	5409	5713	6311	4758
Q3	3661	4077	3676	3886	3735	3896	2789	4438	4671	3912	5020
Q4	4676	5253	5457	5399	5081	5410	6150	7044	7442	7122	7193
Q5	6663	6702	6926	7886	5660	6098	7525	10866	11224	11555	11987
Total	25715	26209	26059	27422	22855	23832	26393	37711	36522	35863	35319

Elaboración propia. Fuente: Encuesta ENEMDU y datos estadísticos del INEC

En la tabla que se observa anteriormente se pueden evidenciar los comportamientos poblacionales en las escalas de ingresos por quintiles que varían con el tiempo y que hacen que un quintil no necesariamente represente un 20% de la población encuestada, por lo que se analizan estas variaciones.

Cada quintil de ingresos laborales tiene un comportamiento diferente, en cuanto a su crecimiento, no se mantienen como segmentos estáticos, el quintil 1 presenta estabilidad en su frecuencia durante los años 2007 a 2009 en 22% sufriendo disminuciones hasta el año 2013 llegando a ser del 18% de los encuestados en el ENEMDU, teniendo nuevamente un crecimiento en el año 2013 al 21% y encontrando su mayor crecimiento en el año 2014 con 26% que luego empezaría a disminuir en el año 2015 con un 20% y continuando con su disminución hasta el año 2017, donde se encuentra con un 18%, el quintil 2 presenta un

comportamiento diferente, teniendo un 20% en el año 2007 y decreciendo al 17% en los años 2008 y 2009, presenta un decrecimiento de 1% durante el año 2010 y nuevamente asciende a 17%, su mayor reducción se presenta en los años 2014 y 2017 cuando presenta un 14% y 13% respectivamente de los encuestados de dichos años.

El quintil 3 se ve representado en valores entre el 11% y el 16% de los encuestados, teniendo su máximo en los años 2008, 2011 y 2012 y su mínimo en los años 2013 y 2016; el quintil 4 presenta oscilaciones entre el 18% y el 23% alcanzando su máximo en los años 2012 y 2013 y su mínimo en el año 2007; el quintil 5 es el quintil que concentra a la mayor parte de los encuestados teniendo entre el 25% y el 34% de los encuestados, encontrando su mínimo en el año 2011 y su máximo en el año 2017, este quintil presenta un crecimiento sostenido los últimos seis años que se encuentran en los datos. Para entender mejor las evoluciones de estos quintiles, se presenta el siguiente gráfico.

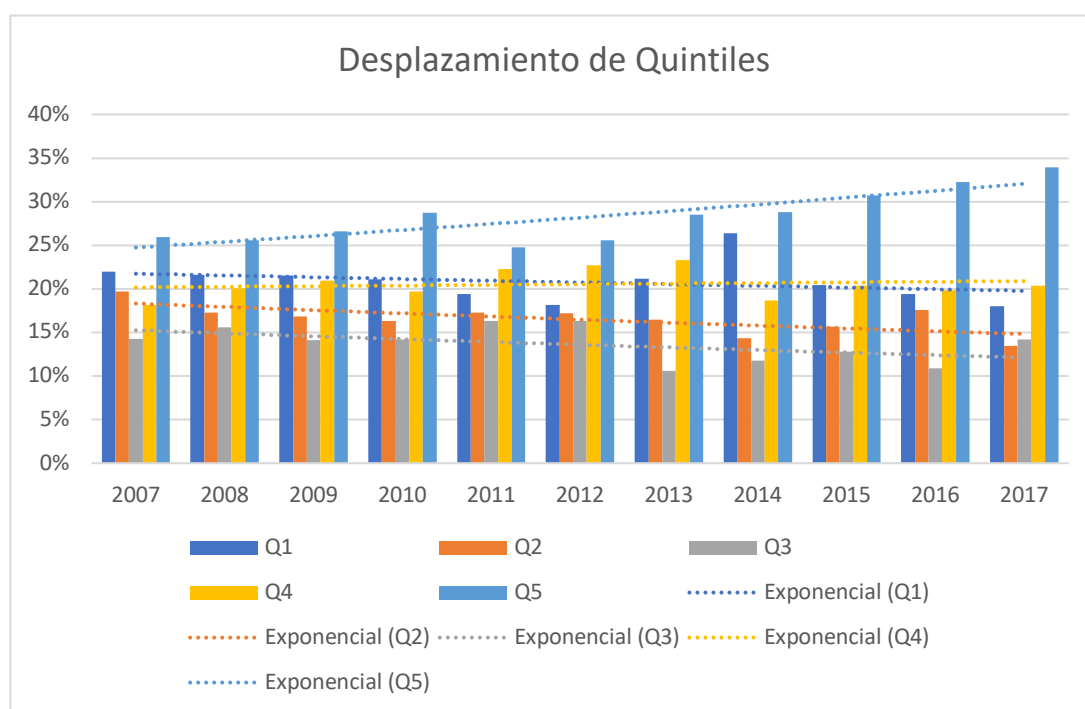


Figura 12: Desplazamiento de quintiles de ingreso laboral. Fuente: Encuesta ENEMDU y datos estadísticos INEC

Se procede a la realización de una correlación que permita identificar las variables con las que se pueda relacionar los saldos migratorios sin olvidar que correlación no implica causalidad.

Tabla 8: Correlación Saldos Migratorios y Quintiles de Ingreso laboral

	Salmig~c
Salmigrec	1.0000
Q1Ingrl	0.2293
Q2Ingrl	0.6292
Q3Ingrl	0.4088
Q4Ingrl	0.2531
Q5Ingrl	0.4559

Fuente: Datos recopilados del ENEMDU y datos sobre entradas y salidas internacionales INEC

De la anterior prueba realizada podemos deducir que existe una correlación mayor entre el quintil 2, el quintil 3 y el quintil 5 de ingresos laborales con respecto a los saldos migratorios, esto podría significar que cuando la población tiende a desplazarse a esas escalas de ingresos, se genera un impulso en la decisión de que el ciudadano permanezca fuera del país a largo plazo, excluyendo el primer quintil debido a su baja correlación se podría deducir que tal como la lectura previa hace énfasis, realmente hace falta tener un ingreso que pueda permitir migrar por vías legales.

Con el fin de profundizar de mejor manera con respecto a la relación entre las escalas de ingreso y la migración se procede a efectuar el test de correlación cambiando la variable de saldos migratorios por la variable migrantes que permanecen en el exterior obteniendo los siguientes resultados.

Tabla 9: Correlación Migrantes que permanecen en el exterior y quintiles de ingreso laboral

	MigPer~t
MigPerExt	1.0000
Q1Ingrl	0.2074
Q2Ingrl	0.3775
Q3Ingrl	0.6017
Q4Ingrl	0.6931
Q5Ingrl	0.7437

Fuente: Datos recopilados del ENEMDU y datos sobre entradas y salidas internacionales INEC

Estas correlaciones se pueden observar en los siguientes diagramas de dispersión.

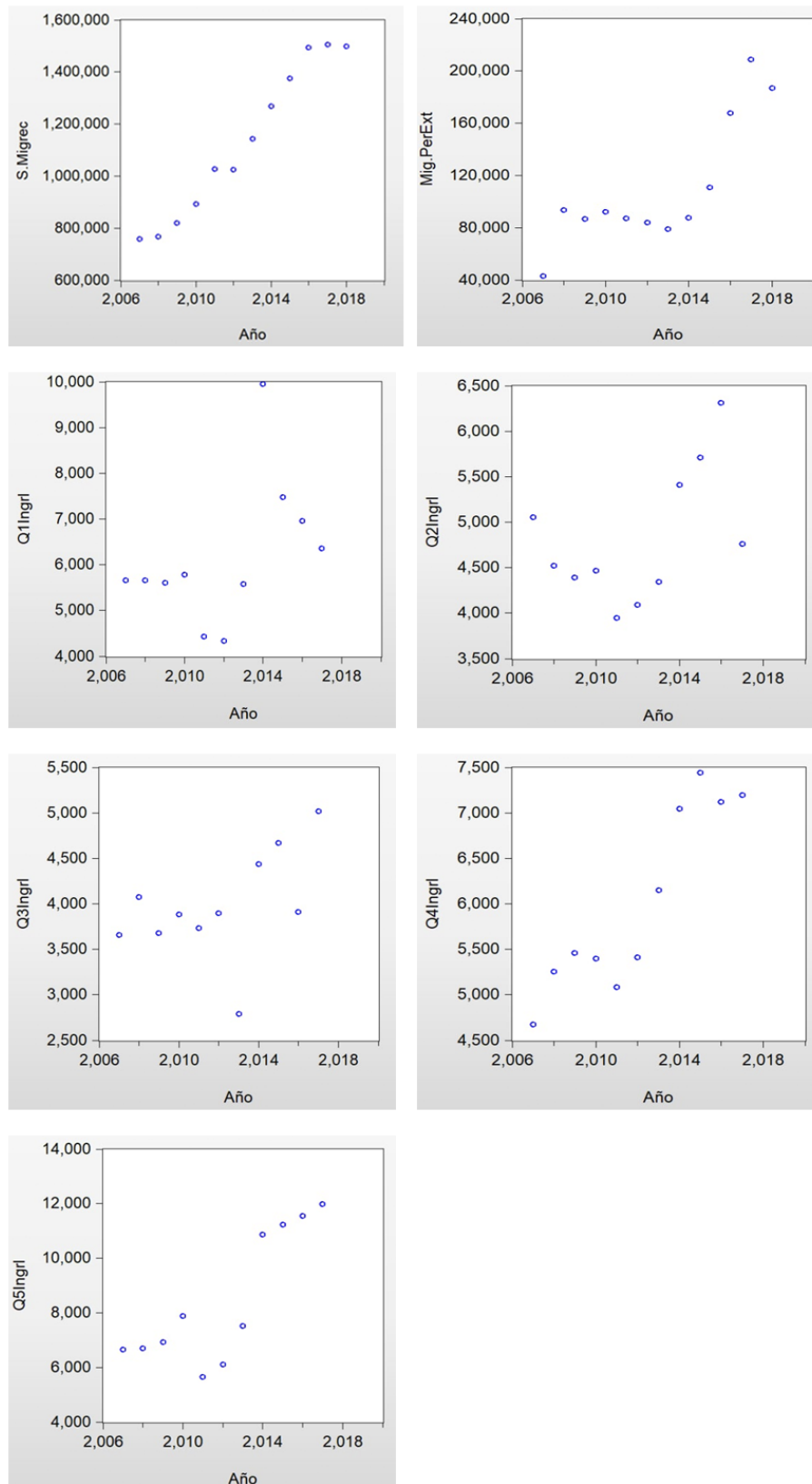


Figura 13: Diagrama de dispersión de variables utilizadas en las correlaciones

De la prueba realizada podemos deducir que los quintiles 3, 4 y 5 de ingresos son los que presentan un comportamiento que podría relacionarse más con la variable de migrantes que permanecen en el exterior, si tomamos en cuenta que en la correlación previa se descartan los quintiles 1 y 5 y en esta correlación se descartan los quintiles 1 y 2 dado que los datos se encuentran muy dispersos lo cual quiere decir que la migración en estos quintiles es muy poco significativa para el periodo analizado, Y podría interpretarse que los quintiles 3 y 4 presentan una relación con las variables de migración que se especifican para uso del estudio, esto evidenciaría que los quintiles que presentan menos ingresos tienen una menor relación con la permanencia en otros países y con la migración neta.

Con la realización de la regresión lineal con el modelo planteado inicialmente se puede observar que el modelo resulta no significativo debido a que el R² y Adj-R² son muy bajos, lo cual dirige la atención del modelo al valor P donde se puede denotar que el valor más cercano a cero se encuentra en el Q2Ingrl

Tabla 10: Regresión lineal Saldo migratorio y quintiles de ingreso

```
. reg Salmigrec Q1Ingrl Q2Ingrl Q3Ingrl Q4Ingrl Q5Ingrl
```

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	11
Model	4.2596e+09	5	851922590	F(5, 5)	=	2.28
Residual	1.8700e+09	5	374009817	Prob > F	=	0.1937
Total	6.1297e+09	10	612966203	R-squared	=	0.6949
				Adj R-squared	=	0.3898
				Root MSE	=	19339

Salmigrec	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
Q1Ingrl	-7.400293	6.272119	-1.18	0.291	-23.52329 8.722703
Q2Ingrl	27.04601	15.72665	1.72	0.146	-13.38064 67.47266
Q3Ingrl	10.86823	15.33303	0.71	0.510	-28.54658 50.28305
Q4Ingrl	-26.30996	20.10049	-1.31	0.247	-77.97991 25.35999
Q5Ingrl	10.37986	11.09677	0.94	0.393	-18.14531 38.90503
_cons	-38408.69	105887.2	-0.36	0.732	-310600.4 233783

Fuente: Elaboración Propia

Esta falta de representación del modelo puede ser dada por la falta de datos, si se incrementan el número de observaciones, se puede encontrar que el modelo puede ser explicativo

Con la realización de la regresión lineal con el modelo que hace uso de variable dependiente MigPerExt inicialmente se puede observar que el modelo resulta explicativo debido a que el R2 y Adj-R2 son aceptables, lo cual dirige la atención del modelo al valor P donde se puede denotar que el valor más cercano a cero se encuentra en el Q1Ingrl y en Q5Ingrl generando una inconsistencia con el modelo previamente ejecutado, esto se observa a continuación.

Tabla 11: Regresión lineal Migrantes que permanecen en el exterior y quintiles de ingreso

```
. reg MigPerExt Q1Ingrl Q2Ingrl Q3Ingrl Q4Ingrl Q5Ingrl
```

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	11
Model	1.8438e+10	5	3.6877e+09	F(5, 5)	=	7.21
Residual	2.5569e+09	5	511384753	Prob > F	=	0.0245
				R-squared	=	0.8782
				Adj R-squared	=	0.7564
Total	2.0995e+10	10	2.0995e+09	Root MSE	=	22614

MigPerExt	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
Q1Ingrl	-21.3486	7.334098	-2.91	0.033	-40.20149 -2.495697
Q2Ingrl	-17.68142	18.38945	-0.96	0.380	-64.953 29.59016
Q3Ingrl	7.108617	17.92918	0.40	0.708	-38.97981 53.19705
Q4Ingrl	-6.047261	23.50385	-0.26	0.807	-66.46583 54.37131
Q5Ingrl	29.79896	12.97565	2.30	0.070	-3.556008 63.15394
_cons	1046025	123815.7	8.45	0.000	727746.1 1364303

Fuente: Elaboración Propia

Haciendo una regresión de MigPerExt como variable dependiente y siendo Q1Ingrl y Q5Ingrl las independientes, el modelo permanece explicativo y si bien el modelo reduce su ajuste, lo cual se denota en R2 y Adj-R2, esa reducción es mínima, sin embargo se puede encontrar una mejoría en los valores P, lo cual nos indica que el modelo es válido.

. reg MigPerExt Q1Ingrl Q5Ingrl

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	11
Model	1.7614e+10	2	8.8068e+09	F(2, 8)	=	20.83
Residual	3.3819e+09	8	422731659	Prob > F	=	0.0007
Total	2.0995e+10	10	2.0995e+09	R-squared	=	0.8389
				Adj R-squared	=	0.7987
				Root MSE	=	20560

MigPerExt	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
Q1Ingrl	-23.80759	6.318753	-3.77	0.005	-38.37866	-9.236521
Q5Ingrl	25.60606	4.072732	6.29	0.000	16.21432	34.9978
_cons	1003325	26893.52	37.31	0.000	941308.6	1065342

Fuente: Elaboración Propia

Del análisis de las correlaciones y las regresiones, comparativamente podría inferirse que si bien, existe una correlación entre las variables de quintiles de ingreso con las variables explicadas de saldos migratorios y migrantes que permanecen en el exterior, no necesariamente existe una causalidad dado que al ejecutar las regresiones lineales por mínimos cuadrados ordinarios tomando únicamente las variables que presentan una mejor correlación, se obtiene que los modelos no resultan explicativos, necesitando nuevas variables o más observaciones para obtener un modelo que pueda explicar adecuadamente el fenómeno, teniendo en consideración aspectos mencionados previamente como las heterogeneidades de la población entre los periodos en los cuales se presenta un mayor número de migrantes ya que el fenómeno migratorio tiene varias causas y mantener una postura afirmativa con respecto al paradigma neoclásico que habla sobre la migración causada por la disparidad de la renta, es no tener el panorama completo.

Capítulo 4. Conclusiones y recomendaciones

En estudios anteriores al realizado, se ha podido encontrar algunos tipos de relación entre el nivel de ingresos y la decisión de migrar puesto que como señalan algunos autores, no basta con tomar la decisión de migrar, sino tener los medios y mecanismos para hacerlo y además, en la actualidad la decisión de migrar se toma generalmente en base a mejorar las condiciones de vida del migrante y su familia, es así que en estudios anteriores se pudo determinar que, la migración legal es la única que reporta registros dejando una brecha que no permite estudiar el fenómeno migratorio en su totalidad dado que una importante cantidad de migrantes, han salido de su país por vías de hecho que no reportan ningún registro.

Según algunos estudios, los quintiles más bajos de la población no reportan grandes flujos migratorios, se reportan más de estos casos en los quintiles medios bajos y altos, esto significa que la población de los quintiles medios y medios altos no se ven en la necesidad de migrar debido a una probable estabilidad económica y los quintiles más bajos no pueden migrar debido a la falta de disponibilidad de medios para hacerlo.

Sin embargo, afirmar que los quintiles más bajos representan una menor tasa migratoria es una especulación irresponsable, dado que las personas que se encuentran en estos quintiles en vista de la falta de medios para efectuar una migración por vías legales acuden a vías de hecho, estas vías no son registradas por migración de los países ni por cancillerías por lo que no se puede tener una cifra exacta de cómo se comporta la migración en estos niveles de ingreso.

Como conclusiones de este trabajo de investigación, se podría evidenciar una relación entre distribución del ingreso de las personas y su decisión de migrar por vías legales, sin embargo, como se mencionaba anteriormente, el fenómeno migratorio no se da únicamente por estas vías. Además, no resulta suficiente tomar como variables al índice de Gini para poder determinar razones de migración y debería realizarse estudios más profundos sobre el

comportamiento del migrante, a fin de determinar con claridad, qué le motiva a abandonar el país y de qué forma aporta a la economía del mismo debido a que hay que destacar que durante las grandes olas migratorias a nivel internacional, el migrante asume un papel de trabajador para enviar dinero y esas remesas que ingresan a las economías en los países de los cuales son originarios permiten apoyar a las economías de estos incentivando el consumo local y permitiendo dinamizar la economía de mercado.

Las políticas que han manejado los gobiernos no resultan del todo efectivas dado que, aún en primera instancia parezcan surtir efecto y muchos migrantes retornen, por diferentes situaciones, económicas y sociales, muchos vuelven a salir del país denotando una grave falta de confianza de las personas en los gobiernos de turno.

Como recomendaciones, se debería mejorar el sistema de datos de los organismos estadísticos, a fin de tener datos más profundos y significativos sobre los migrantes, datos como el nivel de ingresos antes de migrar, sus cargas familiares, entre otras variables podrían ayudar a comprender de mejor manera los vectores de migración, los factores impelentes y factores de arrastre que se presentan en cada país además de determinar su estadía fuera del país y también, si emigra con el objetivo de enviar remesas al país, un monto aproximado, esto con el fin de estimar incluso, en qué país se pueden desenvolver mejor económicamente los migrantes.

Con la llegada de la era digital, trabajar desde casa y a largas distancias no supone un problema para la mayoría de los ciudadanos, es importante analizar la forma en la que la tecnología puede generar un cambio en cuanto a migraciones por motivos laborales y educativos, dado que cada vez son más frecuentes los servicios virtuales de educación, ventas y consultorías. Podría generarse una reducción importante en las migraciones por este motivo dada la falta de necesidad de desplazamiento hacia otro país.

Ecuador como un país que ha visto grandes contribuciones de los migrantes hacia su economía necesita estudios más profundos y completos que permitan entender cómo mejorar

la situación económica del país a fin de que los migrantes en su mayoría sean por fines en el mejor de los casos, educativos y no necesariamente económicos.

Referencias Bibliográficas

- Altamirano, T. (2004). Sostenibilidad de la migración transnacional: costos y beneficios. Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de <https://es-static.zdn.net/files/da4/5daab6ea59c6e4fcca5d0f991947bbb0.pdf>.
- Altimir, O., Beccaria, L. A., & González Rozada, M. (2002). La distribución del ingreso en Argentina, 1974-2000. *Revista de la CEPAL*.
- Alvaredo, F., Piketty, T., Chancel, L., Saez, E., Zucman, G., Perrotini, I., & Muller, N. (2018). Informe sobre la desigualdad global 2018. Grano de Sal. Recuperado de <https://wir2018.wid.world/files/download/wir2018-summary-spanish.pdf>
- Arango, J. (2007). Las migraciones internacionales en un mundo globalizado. *Vanguardia dossier*, 22, 6-15.
- Ayala Salcedo, R., & Ruiz Guaricela, M. D. P. (2009). El efecto del congelamiento de depósitos sobre el sector real y monetario de la economía ecuatoriana en el período de marzo de 1999 a marzo de 2000.
- Barahona, P. (2015). Inequidad en la distribución de la renta y la Curva de Kuznets en Chile año 1999-2010-Chile. *Comunicación*, 6(2), 27-37. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682015000200003
- BERTHOMIÈRE, W., & SIMON, G. (2006). La mondialisation migratoire au cœur des territoires et des sociétés, in. *La mondialisation*, Paris: SEDES/CNED, 63-98.
- Beyer, H. (1999). Educación y desigualdad de ingresos: una nueva mirada (Vol. 297). Centro de Estudios Públicos. <Http://www.educandojuntos.cl/wp-content/uploads/2015/11/educacion-y-desigualdad-de-ingresos-una-nueva-mirada-harald-beyer-cep-2000.pdf>
- Castles, S. (1993). La era inmigratoria. *Cultura, incertidumbre y racismo*. Nueva Sociedad, 127, 48-59.

- Castles, S. (2000). Migración internacional a comienzos del siglo XXI: tendencias y problemas mundiales. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 165, 17-32. Recuperado de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000123857_spa.
- Castles, S. (2010). Migración irregular: causas, tipos y dimensiones regionales. *Migración y desarrollo*, 8(15), 49-80.
- Constituyente, A. (2008). Constitución de la República del Ecuador 2008. Montecristi: Publicada en el Registro Oficial, (449-20).
- Córdova Ramírez, K. M. (2019). INCIDENCIA DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN LA DESIGUALDAD DE INGRESOS A NIVEL MUNDIAL Y POR NIVEL DE INGRESOS, UTILIZANDO TÉCNICAS DE COINTEGRACIÓN Y CAUSALIDAD CON DATOS DE PANEL, PERIODO 1980-2015 (Bachelor's thesis, LOja, 2 de mayo). Recuperado de <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/21766/1/Karina%20Mabel%20Córdova%20Ramírez.pdf>
- Cortez, P., & Medina, P. (2012), Determinantes de la migración de ecuatorianos. *Analitika volumen 5*.
- Danani, C. C. (2008). América Latina luego del mito del progreso neoliberal: las políticas sociales y el problema de la desigualdad. *Ciências Sociais Unisinos*, 44(1), 39-48. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/938/93844104.pdf>.
- De Haas, H. (2009). International migration and regional development in Morocco: A review. *Journal of ethnic and migration studies*, 35(10), 1571-1593.
- Delaunay, D. (2007). Relaciones entre pobreza, migración y movilidad: dimensiones territorial y contextual. *Notas de población*. Recuperado de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/12816>

- EUSTAT Euskal Estatistika Erakundea, Instituto Vasco de Estadística Recuperado de:
https://www.eustat.eus/documentos/opt_0/tema_159/elem_1443/definicion.html#axzz2y1yg8mTv
- García, J. L. C. (2010). Migración y desarrollo: el caso Ecuador-España. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, 141.
- Harris, J. R., & Todaro, M. P. (1970). Migration, unemployment and development: a two-sector analysis. *The American economic review*, 60(1), 126-142.
- HERMOSO ROMERO, JAVIER. (2017). EL CONTROL DE LA INMIGRACIÓN POR VÍA MARÍTIMA.
- Herrera, G., & Torres, A. (2005). La migración ecuatoriana: transnacionalismo, redes e identidades. Flacso-Sede Ecuador. Recuperado de https://flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/6417.migracion_ecuatoriana_transnacionalismo_redes_e_identidades.pdf
- Huerta, R. (2012). Pobreza, distribución del ingreso y renta básica. *Economía UNAM*, 9(26), 68-81. Recuperado en 12 de febrero de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665952X201200020003&lng=es&tlng=es.
- Huete, R., & Mantecón, A. (2010). Los límites entre el turismo y la migración residencial. Una tipología. *Papers: revista de sociologia*, 781-801.
- Igartúa, G. V. (1995). La migración mexicana a Estados Unidos: recuento de un proceso histórico. *Estudios sociológicos*, 573-594.
- Jara Alba, C., & Lopez Guzman, T. (2015). México y Ecuador: un estudio comparativo de remesas e impacto macroeconómico.
- Kuznets, S. (1955). Economic Growth and Income Inequality. *American Economic Review*, XLV N°1, pp 1- 28.

- Kuznets, S. (1973). Modern economic growth: findings and reflections. *The American economic review*, 63(3), 247-258.
- Larrea, C. (2004). Crisis, dolarización y pobreza en el Ecuador. Retos para la integración social de los pobres en América Latina, 167.
- Lozano Ascencio, F., & Gandini, L. (2011). Migración calificada y desarrollo humano en América Latina y el Caribe. *Revista mexicana de sociología*, 73(4), 675-713.
- Massey, D., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., & Taylor, J. E. (2008). Teorías de migración internacional: una revisión y aproximación. *Revista de Derecho Constitucional Europeo-ReDCE*, 5(10), 435-478.
- Medina, F (2001). Consideraciones sobre el índice de Gini para medir la concentración del ingreso. Serie Estudios estadísticos y prospectivos N°. 9. CEPAL. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4788/S01020119_es.pdf.
- Medina, F y Galván, M. (2014). Crecimiento Económico, Pobreza y Distribución del Ingreso: Fundamentos Teóricos y Evidencia Empírica para América Latina, 1997 – 2007. Serie Estudios Estadísticos N°. 82. CEPAL. Recuperado de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/36652>.
- Moncayo, M. I. (2011). Migración y retorno en el Ecuador: entre el discurso político y la política de gobierno (Master's thesis, Quito: FLACSO sede Ecuador).
- Narros Arranz, M. (2018). Determinantes de la evolución del PIB de España y de Castilla y León.
- ONU (2015). Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible
- Osorio Ruiz, E. E. (2014). La Bestia: Muerte y violencia hacia migrantes en tránsito por México (Master's thesis, Universidad Iberoamericana Ciudad de México. Departamento de Comunicación).
- Pérez, S. (2012). JM Keynes: Crecimiento Económico y Distribución de la Renta. Malaga.

- Piachaud, D. (1973). Taxation and poverty'. Taxation policy.
- Piketty, T. (2014). El capital en el siglo XXI. Fondo de cultura económica. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0252-18652015000100009
- Pizzolitto, G. (2006). Distribución de la población y migraciones internas en Argentina: sus determinantes individuales y regionales (Doctoral dissertation, Universidad Nacional de La Plata).
- Ramírez, J. y Ramírez, F. (2005). La estampida migratoria ecuatoriana: Crisis, redes transnacionales y repertorios de acción migratoria. Recuperado de [https:// www.aacademica.org/jacques.ramirez/9](https://www.aacademica.org/jacques.ramirez/9).
- Recio, A., Banyuls, J., Cano, E., & Miguélez, F. (2006). Migraciones y mercado laboral. *Revista de economía mundial*, (14), 171-193.
- Resano Pérez, E., Wong Luna, R., & Martínez Martiñón, L. (2004). El ingreso en hogares con migración hacia Estados Unidos. *Papeles de población*, 10(39), 37-54.
- Salas Alfaro, R. (2013). La migración internacional y la distribución del ingreso en San Miguel Coatlán, Oaxaca. *Estudios demográficos y urbanos*, 28(3), 711-734.
- Salgado, W. (1999). Desencadenantes y beneficiarios de la crisis económica en el Ecuador. *Ecuador debate*, 48, 5-24.
- Samuelson, P., & Nordhaus, W. (2006). *ECONOMIA*. Decimoctava edición. México, DF.
- Sachs, J. L., & Larraín, B. F.(1994) *Macroeconomía en la Economía Global*.
- SENPLADES, S. N. (2009). *Plan nacional para el Buen Vivir 2009-2013*. Quito: SENPLADES, 14.
- SENPLADES, S. N. (2013). *Plan nacional del buen Vivir 2013 – 2017..* Recuperado el 1(12), 2017.

- SENPLADES, S. N. (2017). Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021-Toda una Vida. Plan nacional de desarrollo, 2021.
- Sjaastad, L. A. (1962). The costs and returns of human migration. *Journal of political Economy*, 70(5, Part 2), 80-93.
- Solimano, A. (2003). Globalización y migración internacional: la experiencia latinoamericana. *Revista de la CEPAL*.
- Stiglitz, J. (2012). *El precio de la desigualdad*. Buenos Aires: Aguilar, Altea.
- Stuart Mill, J. (1848). *Principles of Political Economy, with Some of Their Applications to Social Philosophy*
- UNSTAT. (2017). *Handbook on Measuring International Migration Through Population Censuses: Demographic Statics*.
- World Bank (2005). *World Development Report: Equity and Development*. The World Bank, Washington D.C.
- Zenteno, R. (2008). Pobreza, marginación y migración mexicana a Estados Unidos. *Pobreza y migración internacional*, Mexico City: CIESAS, 85-130.

Anexos

1. Informe de plagio



Document Information

Analyzed document	La distribución de ingresos y su efecto en la migración en el Ecuador_ Carlos Quintero.docx (D99403247)
Submitted	3/24/2021 12:05:00 AM
Submitted by	
Submitter email	AMOAKARITO@hotmail.com
Analysis address	hgvillares.utn@analysis.orkund.com

Sources included in the report

SA	UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE / tesis final(trabajo de grado 2).docx Document tesis final(trabajo de grado 2).docx (D80455719) Submitted by: santiago_cdfe@hotmail.com Receiver: hgvillares.utn@analysis.orkund.com		1
SA	MORALES, Pamela- trabajo final migracion derechos.docx Document MORALES, Pamela- trabajo final migracion derechos.docx (D79432246)		1
W	URL: http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7015/1/T3025-MGD-Andrade-Causas.pdf Fetched: 12/29/2020 11:43:15 PM		1
W	URL: https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/628913/33068001113137.pdf?sequen... Fetched: 12/1/2019 7:27:26 PM		1
SA	Tesis Integrada - Viviana Zambrano - Final Entregar 1.docx Document Tesis Integrada - Viviana Zambrano - Final Entregar 1.docx (D15164544)		1
W	URL: https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/30647/1/T4690e.pdf Fetched: 7/18/2020 7:54:34 PM		3
W	URL: https://eprints.ucm.es/37367/1/T37116.pdf Fetched: 11/5/2019 5:47:46 PM		1
SA	Trabajo+Final+Econom%C3%ADa+Internacional.docx Document Trabajo+Final+Econom%C3%ADa+Internacional.docx (D93455469)		1
W	URL: https://cia.uagraria.edu.ec/Archivos/AVILES%20GUTIERREZ%20KATHERINE%20LUSSETTE.pdf Fetched: 1/20/2021 8:28:02 AM		1
SA	CartaLindaM_AVF_6.docx Document CartaLindaM_AVF_6.docx (D95416224)		1
SA	ProyectoFinal.docx Document ProyectoFinal.docx (D47833223)		1
SA	art_espacios.pdf Document art_espacios.pdf (D77457847)		1

2. Descripción de variables INEC

ingrl Ingreso del trabajo	
Ingreso del trabajo (ingrl)	
Archivo: ENEMDU Diciembre 2011 (Personas)	
Información general	
Tipo: Continua	Casos válidos: 27348 (5814669.5)
Formato: numérica	Inválidos: 42305 (8663459.8)
Ancho: 6	Mínimo: 0
Decimales: 0	Máximo: 27000
Rango: 0-27000	Principal: 349.7 (368.2)
Inválidos: 999999, -1	Desviación Estandar: 471.4 (468.1)
DEFINICIÓN	
Se refiere al monto que percibe por el trabajo realizado.	
Categorías	
Valor	Categoría
-1	Gasta mas de lo que gana
999999	No informa
Otros	
SEGURIDAD	
Información pública.	

3. Quintiles de ingresos determinados por el INEC

Año	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Prom nacional
2007	67,36	121,06	170,94	247,42	694,42	299,15
2008	78,02	134,05	190,72	271,42	670,82	305,91
2009	78,63	133,58	187,78	265,93	629,94	293,96
2010	91,99	155,10	207,62	287,45	713,63	329,42
2011	96,33	176,22	245,88	337,62	699,19	350,13
2012	97,47	181,05	261,91	365,36	756,60	372,16
2013	126,81	209,91	277,39	387,92	860,02	422,41
2014	151,57	244,60	321,13	417,48	871,11	456,68
2015	106,48	212,68	303,29	420,03	919,70	429,71
2016	104,34	209,16	290,21	412,72	885,33	412,95
2017	103,19	197,11	285,19	410,54	860,45	400,29

4. Declaración de series temporales

```
. tsset Año, yearly
      time variable: Año, 2007 to 2017
      delta: 1 year
```


5. Test de normalidad de Saphiro - Wilk

Shapiro-Wilk W test for normal data

Variable	Obs	W	V	z	Prob>z
SMigrec	11	0.91392	1.394	0.609	0.27122
EMigrec	11	0.88896	1.798	1.103	0.13497
Salmigrec	11	0.86064	2.256	1.566	0.05868
Q1Ingrl	11	0.86092	2.252	1.562	0.05918
Q2Ingrl	11	0.92017	1.292	0.467	0.32008
Q3Ingrl	11	0.94089	0.957	-0.078	0.53102
Q4Ingrl	11	0.87299	2.056	1.374	0.08468
Q5Ingrl	11	0.84532	2.504	1.786	0.03707
GINI	11	0.86685	2.156	1.471	0.07060

6. Test de Multicolinearidad

a. Modelo 1

. vif

Variable	VIF	1/VIF
Q5Ingrl	19.34	0.051705
Q4Ingrl	10.83	0.092303
Q2Ingrl	3.53	0.283174
Q1Ingrl	2.57	0.389574
Q3Ingrl	2.18	0.458268
Mean VIF	7.69	

b. Modelo 2

. vif

Variable	VIF	1/VIF
Q5Ingrl	19.34	0.051705
Q4Ingrl	10.83	0.092303
Q2Ingrl	3.53	0.283174
Q1Ingrl	2.57	0.389574
Q3Ingrl	2.18	0.458268
Mean VIF	7.69	

c. Modelo ajustado

. vif

Variable	VIF	1/VIF
Q4Ingrl	6.30	0.158826
Q2Ingrl	6.12	0.163316
GINIIngrlt~m	1.34	0.748340
M	1.22	0.822335
Mean VIF	3.74	

7. Test de Heterocedasticidad

a. Modelo 1

```
. estat hettest  
  
Breusch-Pagan / Cook-Weisberg test for heteroskedasticity  
Ho: Constant variance  
Variables: fitted values of Salmigrec  
  
chi2(1)    =    0.15  
Prob > chi2 =  0.0195
```

b. Modelo 2

```
. estat hettest  
  
Breusch-Pagan / Cook-Weisberg test for heteroskedasticity  
Ho: Constant variance  
Variables: fitted values of MigPerExt  
  
chi2(1)    =    0.08  
Prob > chi2 =  0.0257
```

c. Modelo ajustado

```
. estat hettest  
  
Breusch-Pagan / Cook-Weisberg test for heteroskedasticity  
Ho: Constant variance  
Variables: fitted values of Salmigrec  
  
chi2(1)    =    0.03  
Prob > chi2 =  0.0363
```

8. Distribución normal de las variables en gráficos

