

CAPITULO V

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos en la presente investigación permiten hacer las siguientes conclusiones:

1. Las variables, altura de plantas 45 días después de la siembra, a la floración, rendimiento en TM/ha primera, segunda, tercera categoría y el total no presentaron diferencias estadísticas al 5% por la aplicación de cal; por lo cual se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula.
2. El tratamiento testigo fue el que obtuvo el menor rendimiento total de papa con un promedio de 33270 kg/ha, y el rendimiento más alto fue para el T3 con un promedio de 39650 kg/ha. La diferencia en el rendimiento fue de 6380 kg/ha; esto corresponde a un incremento en el rendimiento del 19.18%.
3. El análisis económico del Presupuesto Parcial determinó una tasa de retorno marginal (TRM) de 384% para el tratamiento T3 (2 TM/ha después de la siembra), lo que significa que para los agricultores es el mejor tratamiento económico.
4. El cultivo de papa variedad INIAP Gabriela con una acidez intercambiable de 2.00 meq/100 ml, y un valor de pH 4.7 ácido según interpretación del análisis de suelo, es tolerante a la acidez.

5. La aplicación de cal al suelo incremento el pH de suelo de 4.75 en el testigo a 5.34, con el nivel de 4 TM/ha; con el de 6 TM/ha a 5.30 y con el de 2 TM/ha a 5.13; a la final de la investigación.
6. Las épocas de aplicación de cal no influyen en el pH del suelo a la cosecha del cultivo de papa.
7. La alta variabilidad que existió en el rendimiento total de papa para tratamientos se debe a los factores externos a la investigación, como fue la helada y la granizada, estos factores ayudan a tener diferencias significativas.