



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

CARRERA DE ECONOMÍA MENCIÓN FINANZAS

TEMA:

“IMPACTO DE LA AGROINDUSTRIA FLORÍCOLA EN LA VIDA DE LAS
MUJERES AGROECÓLOGAS EN EL CANTÓN PEDRO MONCAYO”

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
ECONOMISTA**

AUTORA:

MARÍA ELENA QUIMBIAMBA ALCOSER

DIRECTOR(A):

MSC. ZULMA JEANNETH ALBUJA ECHEVERRÍA

Ibarra, 2023



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA

AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA

En cumplimiento del Art. 144 de la Ley de Educación Superior, hago la entrega del presente trabajo a la Universidad Técnica del Norte para que sea publicado en el Repositorio Digital Institucional, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

DATOS DE CONTACTO			
CÉDULA DE IDENTIDAD:	DE	1724499833	
APELLIDOS Y NOMBRES:	Y	QUIMBIAMBA ALCOSER MARÍA ELENA	
DIRECCIÓN:	PEDRO MONCAYO-VELASCO IBARRA Y MANTILLA 03-009		
EMAIL:	mequimbiambaa@utn.edu.ec		
TELÉFONO FIJO:		TELÉFONO MÓVIL:	0987204918

DATOS DE LA OBRA	
TÍTULO:	IMPACTO DE LA AGROINDUSTRIA FLORÍCOLA EN LA VIDA DE LAS MUJERES AGROECÓLOGAS EN EL CANTÓN PEDRO MONCAYO
AUTOR (ES):	QUIMBIAMBA ALCOSER MARÍA ELENA
FECHA: DD/MM/AAAA	18/04/2023
SOLO PARA TRABAJOS DE GRADO	
PROGRAMA:	<input checked="" type="checkbox"/> PREGRADO <input type="checkbox"/> POSGRADO
TITULO POR EL QUE OPTA:	ECONOMISTA
ASESOR /DIRECTOR:	MSC. ZULMA JEANNETH ALBUJA ECHEVERRÍA

2. CONSTANCIAS

El autor (es) manifiesta (n) que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrolló, sin violar derechos de autor de terceros, por lo tanto la obra es original y que es (son) el (los) titular (es) de los derechos patrimoniales, por lo que asume (n) la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldrá (n) en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros.

Ibarra, a los 12 días del mes de mayo de 2023

LA AUTORA:

Nombre: Quimbiamba Alcoser María Elena

CERTIFICACIÓN DE LA ASESORA

En calidad de Directora del Trabajo de Grado presentado por la egresada María Elena Quimbimaba Alcoser, para optar por el título de ECONOMISTA, cuyo tema es “Impacto de la agroindustria florícola en la vida de las mujeres agroecólogas en el cantón Pedro Moncayo”, considero que el presente trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del tribunal examinador que designe.

En la ciudad de Ibarra, 02 de mayo de 2023



.....
Mg. Jeanneth Albuja Echeverría
Directora de Tesis

Agradecimiento

En primer lugar, agradezco a DIOS, por brindarme las bendiciones y la fortaleza para caminar durante toda la carrera universitaria sobretodo en el proceso de titulación.

Agradezco a mi familia, que son el pilar fundamental en el desarrollo de todos los proyectos en mi vida, que, con amor me brindan sus consejos y apoyo incondicional.

Mi agradecimiento a mi directora de tesis Msc. Jeanneth Albuja, quien con su conocimiento, experiencia y profesionalismo me motivó a desarrollar este trabajo de investigación con una mirada más integral, inclusiva, equitativa, sosteniendo cada paso en el desarrollo del trabajo de titulación.

También deseo agradecer a mis todos/as mis profesores/as, en especial a mis tutores Msc, Xavier Dávalos, y Msc. Alejandra Bedoya por todo su aporte valioso en este hermoso trabajo.

María Elena Quimbiamba Alcoser

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación dedico a mis padres, Mercedes Alcoser y Medardo Quimbiamba, hermanos, Marcelo, Carmita y Alex por todo su apoyo, comprensión y amor.

A mis maravillosos/as docentes, de quienes aprendí a ser cada día un mejor ser humano y una excelente profesional.

Al amor de mi vida Renán Paredes que siempre está apoyándome incondicionalmente.

María Elena Quimbiamba Alcoser

Resumen

La presente investigación se realiza con el fin de determinar el impacto socioeconómico que las actividades florícolas (rosas) generan sobre las condiciones de vida de las mujeres agroecólogas del Cantón Pedro Moncayo. Para ello se propone un estudio de caso, enfocado en las mujeres miembros del Consejo de Productores de Pedro Moncayo, que se encuentran organizadas por la dinámica de las ferias agroecológicas como son: Asociación de productoras agroecológicas Buen Vivir, Asociación de Productores Agroecológicos La Esperanza ASOPAE y la Unión de Organizaciones Campesinas e Indígenas Cochasquí Pedro Moncayo UCCOPEM. El análisis se realiza mediante una base numérica de la correlación que existe entre las variables consideradas en el estudio de caso, las cuales son: el número de productoras con certificación orgánica Sistema Participativo de Garantías (SPG), el nivel de ingresos, el nivel de educación, el acceso a tierra, el acceso agua y el acceso a mercados. Adicionalmente se destaca la argumentación histórica de la dinámica económica que generan las mujeres a través de la agricultura sostenible con prácticas como la agroecología en el territorio y su coexistencia con la floricultura, para ello se emplea un diagnóstico general de dos actividades productivas en el Cantón.

Palabras clave: Mujeres, agroecología, agroindustria florícola, condiciones de vida, Sistema Participativo de Garantías.

Abstract

This research is carried out in order to determine the socioeconomic impact that floricultural activities (rosas) generate on the living conditions of agroecologist women in the Pedro Moncayo canton. For this, a case is proposed focused on the women members of the Pedro Moncayo Producers Council, which are found in studies organized by the dynamics of agroecological fairs such as: Association of agroecological producers Buen Vivir, Association of agroecological producers of La Esperanza ASOPAE and the Union of Peasant and Indigenous Organizations Cochasquí Pedro Moncayo UCCOPEM. The analysis is carried out using a numerical basis of the correlation that exists between the variables considered in the case study, which are: Number of producers with organic certification, Participatory System of Guarantees SPG, income level, level of education, access to land, access to water and access to markets. Additionally, the historical argumentation of the economic dynamics generated by women through sustainable agriculture with practices such as agroecology in the territory and its coexistence with floriculture is highlighted, for which a general diagnosis of two productive activities in the Canton.

Keywords: Women, agroecology, floricultural agroindustry (roses), living conditions, Participatory System of Guarantees.

Índice

Introducción.....	1
Antecedente	1
Problema de la investigación.....	2
Justificación de la investigación.....	2
Objetivos.....	5
Objetivo General.....	5
Objetivos Específicos	5
Hipótesis o pregunta de investigación	5
Capítulo I: Marco Teórico	6
Marco Conceptual.....	6
Economía del cuidado	6
Economía del cuidado vs condiciones de vida	9
Economía ortodoxa y producción tradicional de la agroindustria.....	10
Desarrollo local sostenible.....	11
Marco Empírico.....	14
Agroindustria Florícola.....	14
Sistema de producción sustentable y agroecología	15
Marco Normativo	28
Capítulo II: Metodología de la investigación	31
Tipo de investigación.....	31
Enfoque.....	31
Diseño	31
Investigación teórica.....	31
Investigación de campo.	32
Métodos de investigación	32

Enfoque cuantitativo.....	32
Enfoque cualitativo.....	32
Instrumentos	33
Encuesta.....	33
Descripción de Datos.....	33
Población.....	33
Variables.....	34
Capítulo III: Análisis de resultados	35
Resultados del grupo focal	35
Diagnóstico socioeconómico que genera el sector florícola en el Cantón Pedro Moncayo	37
Factores Productivos.....	41
Aspectos demográficos y características socioeconómicas que genera la actividad florícola en el cantón Pedro Moncayo	43
Análisis Correlacional	57
Base de datos.....	57
Correlaciones.....	60
Capítulo IV: Conclusiones y recomendaciones.....	62
Conclusiones.....	62
Recomendaciones	66
Limitaciones	67
Bibliografía.....	68
Anexos	77

Índice de gráficos

Gráfico 1: Explicación de los objetivos económicos, sociales y ambientales.....	22
Gráfico 2: Mapa de cobertura y uso de la tierra en Pedro Moncayo 2020	36
Gráfico 3: Mapa de los sistemas productivos de Pedro Moncayo 2018.....	37
Gráfico 4: Distribución geográfica.....	43
Gráfico 5: Mapa de acceso y uso de agua en Pedro Moncayo 2020	44
Gráfico 6: Rango de edades.....	45
Gráfico 7: Identificación.....	46
Gráfico 8: Nivel de Educación	47
Gráfico 9: Jefe/a de hogar.....	48
Gráfico 10: Actividad Económica	49
Gráfico 11: Acceso a la tierra.....	50
Gráfico 12: Forma de posesión de la tierra	50
Gráfico 13: Uso de la tierra	51
Gráfico 14: Acceso a riego	52
Gráfico 15: Espacios de comercialización	52
Gráfico 16: Prácticas ancestrales en la comercialización.....	53
Gráfico 17: Porcentaje de mujeres que siente que la agroecología ayudó a mejorar su vida	54
Gráfico 18: Aspectos en los que mejoraron	54
Gráfico 19: Existencia de florícolas cerca del cultivo.....	55
Gráfico 20: Cambios en el ambiente	55
Gráfico 21: Causas de los cambios en el ambiente	56
Gráfico 22: Gráfico de dispersión entre el ingreso y las horas de trabajo no remuneradas	61
Gráfico 23: Árbol de problemas: Las mujeres agroecólogas no mejoran sus condiciones de	82

Índice de tablas

Tabla 1: Caracterización de las variables	34
Tabla 2: Descripción de las variables	34
Tabla 3: Base de datos	57
Tabla 4: Variables y correlaciones	60
Tabla 5: Explicación variables	60
Tabla 6: Descripción grupo focal	80
Tabla 7: Descripción de la ficha de grupo focal.....	81
Tabla 8: Fotografías de la aplicación de la encuesta	83

Índice de figuras

Figura 1: Economía del cuidado como una propuesta de valor.....	9
Figura 2: Componentes del desarrollo local sostenible.....	13
Figura 3: Población Económicamente Activa PEA.....	37
Figura 4: Porcentajes de ocupados en la PEA	38
Figura 5: PEA por sector productivo Rural	38
Figura 6: PEA distribuida por género.....	39
Figura 7: Población Económicamente Activa PEA por sectores productivos	40
Figura 8: Estructura del Valor Agregado Bruto Cantonal 2007-2010 (Miles USD).....	41

Introducción

Antecedente

La participación equitativa de la mujer en las actividades económicas es importante, considerando las condiciones en las que se encuentren, éstas sean actividades remuneradas y no remuneradas, por la multiplicidad de roles socialmente asignados hacia las mujeres, principalmente como actividades de cuidado. Durante las últimas décadas, la necesidad de incorporar más perceptores al hogar debido a las sucesivas crisis económicas y el incremento en las oportunidades laborales para las mujeres hicieron que ellas se integraran masivamente al trabajo, incidiendo de manera directa e importante en el crecimiento y desarrollo económico (Avolio & Giovanna, 2017).

La división sexual del trabajo permite ubicar las contradicciones entre trabajo remunerado versus trabajo no remunerado, trabajo productivo versus trabajo reproductivo, trabajo doméstico versus trabajo público, explicándose de esa manera la relegación histórica de las mujeres hacia el trabajo doméstico (Mochoa, 2021). En el Ecuador, las mujeres son quienes desempeñan las actividades de reproducción de la vida y cuidados de personas, y, haciendo énfasis en las mujeres que se encuentran en los sectores rurales, son quienes se encargan de las actividades de desarrollo local, es decir, son jefas de hogar que trabajan en la actividad agrícola, actividades de educación no formal y actividades organizacionales comunitarias (Ulloa, 2021).

Uno de los principales sectores económicos en el Ecuador y en América Latina, es el sector agrícola, que ha sufrido varios cambios por la presencia de factores internos como externos, y en ese contexto se ha ido transformando por la inferencia de los modelos económicos, Ulloa (2021) por las políticas adoptadas por los países en distintos períodos de tiempo y el nivel de acceso a los recursos especialmente el agua y la tierra.

Las buenas prácticas que cuiden del medio ambiente y al mismo tiempo generen una producción agrícola importante para la dinámica económica solidaria han constituido una constante construcción y lucha social de las mujeres, sin embargo estas prácticas han ido perdiendo relevancia, debido que la sociedad, las empresas y el estado valoran más al capital que al ser humano, por lo cual es imprescindible determinar el impacto de la agroindustria florícola en las condiciones de vida de las mujeres y en las actividades alternativas y resilientes que desempeñan.

Para el sector agrícola el acceso a la tierra y al agua son factores de la producción muy importantes, entendiendo que son bienes locales y globales, considerando que la tierra es la principal fuente de la alimentación de la población, al mismo tiempo almacena el carbono en los suelos y las plantas, por consiguiente, alberga la biodiversidad, cumpliendo funciones ecológicas imprescindibles para la vida y el agua es la principal fuente de vida. Estos factores productivos, son importantes cuando se habla de agroecología.

El término agroecología es contemporáneo, aparece en los años 70, y reúne en gran medida la práctica de la agricultura indígena realizada por las mujeres, que se ha ido modificando por las variaciones del tiempo atmosférico refiriéndose a la variación del clima, adaptándose a las necesidades de quienes la practican, y que se enfocan en la disminución los riesgos ambientales y económicos, manteniendo valores y principios comunitarios y sociales importantes, como: la solidaridad, reciprocidad, y el respeto en todas sus expresiones (Sigcha, 2021).

En el cantón Pedro Moncayo, la actividad agroecológica es desarrollada, en su gran mayoría por mujeres del sector indígena campesino rural, actividad que se desarrolla desde el año 2006, experimentando aprendizaje constante, transformaciones importantes, pero también que ha tenido limitaciones fuertes frente a la existencia y crecimiento de la agroindustria florícolas en pequeña, mediana y gran escala, que ha acaparado los recursos como el agua de riego y grandes extensiones de tierra, limitando la dinámica agroecológica y afectando las condiciones de vida especialmente de las mujeres.

Problema de la investigación

Las mujeres campesinas e indígenas no acceden a los factores productivos, tales como: el agua y la tierra en buenas condiciones, limitando el desarrollo de su actividad agroecológica, debido a que la agroindustria florícola acapara estos recursos y los contamina con los agroquímicos tóxicos.

Justificación de la investigación

Es relevante colocar en el debate, la presencia tradicional de la agroindustria en todas sus formas, una de las más visibles la agroindustria en el sector agrícola atado a un sistema económico convencional que tiene como principio y fin el capital, sin embargo es importante reconocer y debatir también sobre el hecho de retomar la construcción del Sistema Económico Social y Solidario, visualizando el fortalecimiento de la Economía

Popular y Solidaria que se basa en la transformación de la economía del bien común partiendo del ser humano como sujeto y fin, y respetando la naturaleza para superar los problemas económicos, sociales y estructurales, reconociendo que la agroecología es parte de este sistema solidario. Y para ello, se visibiliza la experiencia comunitaria de la construcción de una economía alternativa tomando como referencia el proceso de Pedro Moncayo, que, desde el 2006 de manera territorial se ha impulsado una agenda de colaboración interinstitucional donde interviene el gobierno local, organizaciones sociales y organizaciones sin fines de lucro.

Pedro Moncayo es un cantón de la Provincia de Pichincha, que tiene aproximadamente 33200 habitantes, la población tiene una tasa de crecimiento del 3,3% según el INEC, la población se identifica como mestiza y blanca 69,7%, indígena 26,4%, afro-ecuatoriana 2,6% y otra 1,2%. Una de las principales actividades económicas en el cantón es la agricultura que coexiste con la agroindustria de la producción florícola a gran escala. Para las actividades antes mencionadas, el acceso y uso de la tierra es fundamental para su desarrollo, que sobresalen de las demás, en específico la floricultura y la agroecología, dentro de este contexto, se puede mencionar que existen diversas tipologías de vida englobada en estas actividades, entre ellas los hogares proletarizados con poca actividad agropecuaria (258 hogares- 76,9%), los hogares con actividades pecuarias y agricultura tradicional de subsistencia (52 hogares-15,5%), los hogares con agricultura de alto valor (26 hogares -7,7%) (Alvarado, Latorre, & Hollstein, 2020).

Las características comunes de los hogares rurales con respecto a los aspectos demográficos se explican de acuerdo a: el número promedio de miembros es de 4 miembros por familia, de los cuales, 2 se encuentran en edad de trabajar, el nivel educativo del hombre es el 54,9% culminó la primaria, y sólo el 17,6% terminó la secundaria. Para las mujeres el nivel educativo es: para la educación formal representa el 27,4%, para la educación primaria el 54%, y la educación secundaria 13,6%. Pudiendo visualizar que existe una brecha educativa importante, que más adelante visualizaremos la manera en como este porcentaje incide en el nivel de ingresos al que acceden las mujeres.

De la misma forma, se evidencia que los hogares se dedican a la agricultura y participan como empleados en relación de dependencia en la agroindustria florícola dedicada a la producción de rosas para la exportación, pero también una parte pequeña de la población se dedica a la agricultura sostenible en este caso representada por los hogares

con actividades pecuarias y agricultura tradicional de subsistencia que representa el 15,5% que se refiere a la agroecología, procesos que han sido impulsados por medio de proyectos por las organizaciones sociales que existen en el cantón.

Una de primeras iniciativas impulsadas ha sido la ordenanza provincial en favor de la agroecología (Fundación Heifer Ecuador, 2020). En términos formales según Gortaire (2016), la agroecología se define como “un modelo agrario integral constituido no solo por dimensiones científicas y tecnológicas, sino también sociales, ambientales y políticas.” Este modelo concebido como trascendente, se inspira en los ciclos y procesos de los ecosistemas naturales, en la agrobiodiversidad local y el conocimiento que, sobre ella, han desarrollado las diversas comunidades agro-alimentarias.

Es así como se logran sistemas agroalimentarios sostenibles, productivos, libres de agro tóxicos y otros contaminantes, que son base para la creación de espacios locales económicamente conocidos como mercados, donde el comercio justo es una característica importante, se encuentra reconocidos en la planificación territorial, en la herramienta de organización del uso del suelo en el año 2014. (Gobierno Autónomo Descentralizado de Pedro Moncayo, 2014). Las iniciativas impulsadas han tenido limitantes para que sean reproducidos a gran escala, por el limitado acceso a crédito para emprender en el sector agroecológico, la inexistencia de políticas públicas que garanticen un desarrollo sostenible, el acceso limitado a la tierra y al agua, pero lo más relevante la presencia de la agroindustria en el cantón Pedro Moncayo que por medio de la floricultura a gran escala que no posee salarios justos.

Tomando como referencia la Economía Popular y Solidaria (EPS), donde su principal actividad es la agricultura, la agricultura familiar campesina y la agricultura orgánica, constituye una alternativa real para superar la crisis en Ecuador, pues genera más del 75% de los empleos y si le sumamos el tejido productivo de las Pymes, llega al 90%, lo que dice la importancia y la necesidad de priorizar a este sector desde la política pública. Dentro de este escenario hay que recordar que las unidades de producción de pequeña escala representan, al menos, el 91% de todas las empresas en Ecuador. Más del 47% de toda la población empleada trabaja en ellas. Y si a esta población se suman los “trabajadores autónomos”, se tiene que es el sector que genera más del 75% de los empleos y representa la fuente más importante de ingresos para el sector interno y en consecuencia para las familias del país (Organización Internacional del Trabajo, 2015).

Objetivos

Objetivo General

Determinar el impacto socioeconómico que las actividades florícolas generan sobre las condiciones de vida de las mujeres agroecólogas del cantón Pedro Moncayo durante el año 2021.

Objetivos Específicos

- Realizar un diagnóstico socioeconómico que genera el sector florícola en el Cantón Pedro Moncayo.
- Analizar las condiciones de acceso a tierra y agua enfocado a la producción y comercialización que realizan las mujeres agroecólogas.
- Evidenciar los factores sociales, culturales, ancestrales que inciden en las tareas del cuidado y en las actividades económicas que realizan las mujeres agroecólogas, derivados de las actividades florícolas.

Hipótesis o pregunta de investigación

¿Las condiciones de vida de las mujeres se han visto afectadas por la presencia de la agroindustria florícola en Pedro Moncayo?

¿El acceso en buenas condiciones a los medios de producción de la tierra y el agua han ayudado a las mujeres campesinas e indígenas de Pedro Moncayo a mejorar sus condiciones de vida?

Capítulo I: Marco Teórico

El presente capítulo se desarrollará en tres partes, que contempla el marco conceptual, el marco empírico y finalmente el marco normativo, donde se abordará desde una mirada económica y social, la economía del cuidado, la producción tradicional de la agroindustria del sector florícola, para esta investigación se utilizará el término florícola para referirse a la producción de rosas, como una actividad agroindustrial, también se realizará la descripción del sistema de producción sostenible que se encuentra atado a la agroecología, para finalmente colocar el debate las condiciones de vida de las mujeres, por las actividades económicas que desempeñan como reproductoras de la vida.

Marco Conceptual

Economía del cuidado

Desde la perspectiva misma de la sociedad, la economía del cuidado se encuentra direccionada a los cuidados que desarrolla el género femenino dentro del contexto de amas de casa, para atender las necesidades de su familia en el hogar; para lo cual muchas de las veces, también hace referencia al desarrollo de un trabajo no remunerado, el mismo que es pesado, pues los quehaceres del hogar pueden tornarse pesados y estresantes por la monotonía de los mismos; y es bajo este contexto que lo integran con palabras o frases como; trabajo doméstico, trabajo reproductivo y trabajo no remunerado. Es así que, también se suele integrar este enfoque en la economía social como un componente de responsabilidad política (Falú, 2020).

Desde la antigüedad se dio una asignación a la mujer, al punto de probarla de sus derechos que goza en la actualidad, pues al otorgarle la privacidad se le quito el derecho del voto, expresión libre, la propiedad, el trabajo e incluso la educación y más bien se le otorgo la obligación de la reproducción. Por lo que, fueron negadas como trabajo y consideradas de índole natura, asignándoles el trabajo reproductivo y de cuidado, como actividades propias del sexo femenino, y de esta manera fueron subvaloradas y subordinadas, al igual que las personas que las han desempeñado (Pineda, 2019).

No obstante, desde la perspectiva de un sistema social actual, se evidencia a la economía del cuidado como una economía feminista que busca superar el patriarcado y esclarecer la importancia de una igualdad a partir de los cuidados en el hogar y no solo como una perspectiva social que si bien es cierto habla de igualdad, pero no se practica o

propende para aspectos del hogar, pues en muchas de las culturas tradiciones aún se cree que los quehaceres del hogar corresponden únicamente al género femenino (Ferro, 2019).

Es bajo esta perspectiva en la sociedad, que la economía del cuidado es una fracción del problema social que se vive en la actualidad, pues a pesar de que intenta crear aspectos de igualdad de condiciones, en muchas de las ocasiones la igualdad de género no integra esta definición, por el mismo hecho de que se vive y se cree en estereotipos fundados por la sociedad tradicional que acoge un pensamiento enfocado en el patriarcado. Lo que da lugar a la discriminación de género, pues tanto en asuntos laborales e incluso en el mismo hogar se centra por diferencias que dejan de lado los derechos de las mujeres, por el simple hecho de ser mujeres. Lo cual es un problema que se inicia de tiempos en que se dio la civilización del hombre, pues la mujer termina siendo quien se encarga de reproducir la vida en actividades relacionadas de manera directa a la familia por el hecho de que el hombre salía a la casa de animales y era la mujer quien debía cuidar de los hijos y preparar el alimento que los hombres traían (Pérez L. M., 2019).

Es así que, los aportes de la economía feminista amplían los análisis realizados desde las perspectivas más tradicionales, pues es ahí donde se inicia en esta diferenciación de roles en cuanto al género mismo y lo que es aceptable para la sociedad de aquel entonces, en donde el patriarcado era admitido incluso por la iglesia; a su vez se contribuyen significativamente del avance de la agenda del cuidado y de las políticas sociales en la región latinoamericana. Es bajo esta perspectiva que en la actualidad esta economía del cuidado se ha visto influenciada por la economía feminista en la que los grupos sociales defienden al género femenino y proclaman la necesidad de establecer una igualdad, por medio de la corrección de sesgos de género. Pues el objetivo del funcionamiento económico es la reproducción de la vida, en lugar de la del capital; de modo que un rasgo suyo sería el de poner en el centro del análisis la sostenibilidad de la vida en lugar de los mercados (Flores, 2020).

Por lo que la economía del cuidado directamente se hace referencia a un empleo permanente que no es remunerado, por el hecho de desarrollarse en el hogar y se direcciona a proporcionar tanto el bienestar de la familia por medio del cuidado de los miembros que la componen y además desarrollar un mantenimiento constante y continuo del hogar; es así que esta categoría de trabajo es de fundamental importancia económica en una sociedad, pues se ha podido evidenciar que este aspecto contribuye a la violencia económica, pues se da un abuso económico enfocado en el abuso de las finanzas, por el

desarrollo de una actividad que si bien puede ser remunerada, esta no es proporcionada cuando el trabajo se desarrolla para la misma familia. Creando en muchos de los casos un tipo de violencia que se consolida en la pareja y el desarrollo de estas actividades dejan de desenvolverse por gusto de género femenino sino por obligación no correspondida (Bernal & Saldaña, 2022).

Es necesario que se dé un reajuste de pensamiento en cuanto al rol de la mujer en la sociedad y de la misma familia, pues los niveles de desventaja son notorios y la dinámica social y económica es influyente en ello. Lo cual es importante, ya que desde la historia misma se ha podido evidenciar la denigración y abuso sobre el género femenino, y ante ello la forma de ocultar y hacer invisible la economía del cuidado y la carga desproporcional en las labores del hogar, que han limitado la intervención del género femenino en diversos entornos, y dando lugar a la obstaculización de la reducción de las brechas de género, el dinamismo del mercado laboral, el desarrollo de capacidades productivas y un crecimiento económico inclusivo (Gómez V. G., 2021).

Por lo que, las condiciones de vida en los hogares también es un aspecto que influye en la sociedad que permite equilibrar los roles de género. Por lo que, tienen bastante protagonismo en las labores del cuidado no remunerado por realizarse en el interior de sus hogares y para su familia. No obstante, el factor más preponderante en el mantenimiento de las condiciones mínimas de salud familiar, también influye en los planteamientos realizados desde la economía del cuidado. Por lo que, la salud familiar y comunitaria es de vital importancia para conocer aquellos factores que permiten mantener unas adecuadas condiciones de salud, que por el contrario dificultan mantener dichas condiciones. Es así que, este tipo de economía permite una ampliación y profundización en los estudios acerca la influencia de la sociedad misma y la repercusión sobre la economía del cuidado y feminista, pero no como una contraposición a las teorías económicas existentes, sino más bien contribuyendo a permitir la reproducción de la mano de obra (Cruz, 2020).

Tal es el caso que, por la misma discriminación de género entablada por los estereotipos de la sociedad, que las mujeres eran obligadas en muchos de los casos a aprender oficios destinados para la mujer, como el bordado, la agricultura, el desarrollo de prendas, a cocina y la limpieza de sus hogares, el cuidado de niños/as y adultos/as mayores. No obstante, y teniendo en cuenta que en la actualidad aún surge esta perspectiva, se establece estrategias de remediar en el presente, para que este

conocimiento sea un beneficio para la mujer en la economía del cuidado, puesto que se integran varios factores y conocimientos que dan lugar a una propuesta de valor como se evidencia en la siguiente figura:

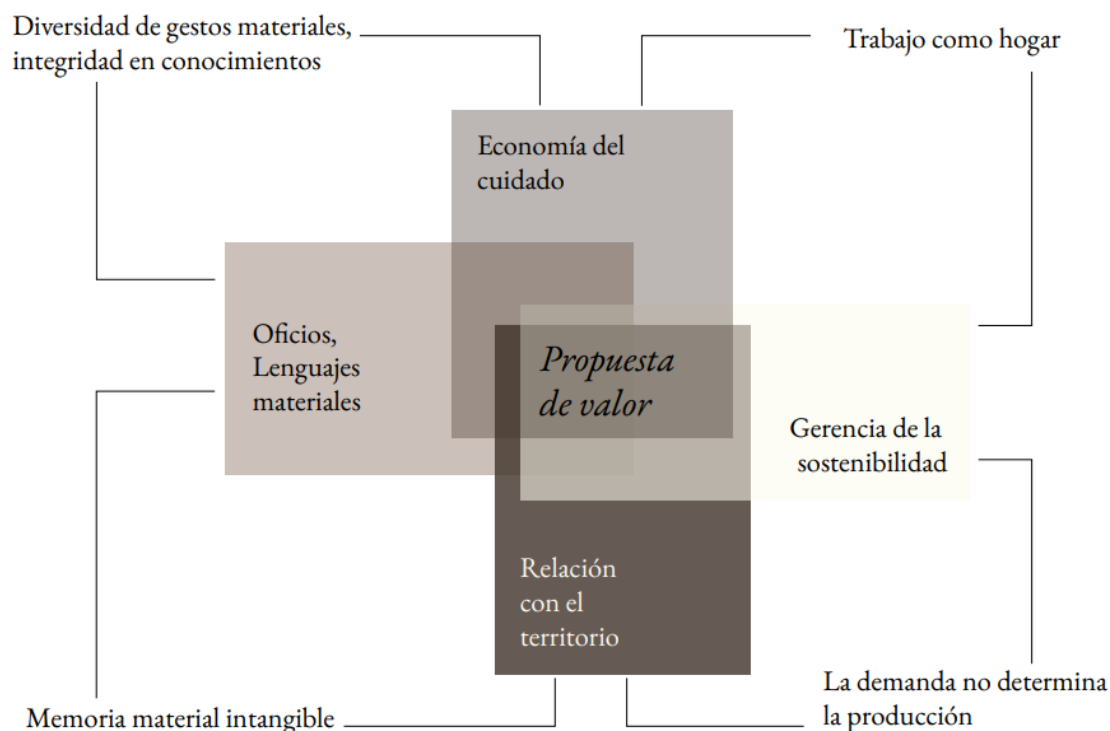


Figura 1: Economía del cuidado como una propuesta de valor
Fuente: Nota. Obtenido de (Villate, 2022)

Economía del cuidado vs condiciones de vida

La economía feminista es una corriente de pensamiento heterodoxo preocupada por visibilizar las dimensiones de género desde la dinámica económica y sus implicancias para la vida de las mujeres. Su noción de “economía del cuidado” ha contribuido a actualizar el debate feminista sobre las formas de organización de la reproducción social y a reconocer el impacto de estas en la reproducción de la desigualdad. Este artículo recoge ese aporte conceptual, explicita el rol del cuidado en el funcionamiento del sistema económico y repasa la injusticia de la actual forma de organización social del cuidado y los desafíos que impone a las políticas públicas, en el marco de sociedades que aspiran a mayor igualdad (Rodríguez, 2020).

La oferta y demanda de servicios de cuidado, en el caso de la demanda son quienes requieren un cuidado, en este caso la población son niños/as ancianos, personas con discapacidad y los profesores de niños, las enfermeras, y médicos. La economía del

cuidado comprende la producción, distribución, intercambio y consumo de los servicios de cuidado, y su inserción en el Sistema de Cuentas Nacionales busca visibilizar la relación entre el trabajo remunerado y el no remunerado, a partir del estudio de la distribución de tiempo en cada uno.

La economía feminista hace una contribución extensa al estudio de la participación económica de las mujeres, según Rodríguez (2020), en particular revelando los mecanismos de discriminación en el mercado laboral. Así, ha venido dando cuenta de los determinantes de la menor y peor participación laboral de las mujeres, de la existencia de brechas de género en los ingresos laborales, de procesos de segregación de género horizontal (por rama de actividad) y vertical (por jerarquía de las ocupaciones), de concentración de las mujeres en diferentes espacios de precariedad laboral y desprotección social.

De acuerdo a lo que señala, Aguinaga, Astudillo, & López (2018) la reproducción de la vida de las cuales son responsables las mujeres es posible analizarlas como una estrategia por las cuales las familias se ubican en una estructura social, en la cual, se desarrollan de acuerdo a las condiciones en la que van transformándose su posición y acción política, de la misma forma ocurre con las mujeres rurales, que son sujetos de derechos y sujetos sociales, que realizan prácticas de sostenibilidad de la vida generando practicas estructurales que benefician a la colectividad.

En el contexto de la lógica capitalista y patriarcal, la división occidental del trabajo y la vida, en el cual los hombres se ubican en la producción y las mujeres en la reproducción siguen presente en la ruralidad del Ecuador, matizada en construcciones desde las diferentes formas de ejercer la participación y la vida (Aguinaga, Astudillo, & López, 2018), en la crisis del sector rural se evidencia que existe problemas con la propiedad especialmente el uso y la tenencia de la tierra, la articulación de lo rural y lo urbano en temas de participación, el éxodo de los jóvenes especialmente de las mujeres de migrar del campo hacia la ciudad, la desvalorización del campo y la imposición de las leyes del mercado sobre las pequeñas economías o circuitos económicos rurales.

Economía ortodoxa y producción tradicional de la agroindustria

Este tipo de economía se ve enfocada directamente en una corriente económica basada en el racionalismo económico del individuo, y el incremento de la utilidad. No obstante, es claro que este tipo de economía hace especial énfasis en uso de estadística y

datos contrastables que permitan evidenciar la realidad o situación actual (López J. F., 2020).

Durante el tiempo ha predominando un modelo económico sustentado en el modo de producción capitalista, que tiene una lógica de acumulación del capital y maximización del beneficio, obligando a las sociedades a organizarse bajo un pensamiento mercantil, que se ha convertido en una parte básica del comportamiento humano, teniendo como referencia, un proceso económico lineal donde predomina la extracción desmedida de recursos naturales, la producción de bienes con obsolescencia programada, la distribución, el consumo y posterior el descarte.

Las principales características del modelo capitalista son la existencia de la propiedad privada sobre los medios de producción, las clases sociales, reducción de la inversión pública, conversión de los recursos sociales como el trabajo y los recursos naturales en palancas de acumulación del capital en pequeños grupos monopolizados y transnacionales. Es decir, tienen implicaciones globales en lo económico, político, social y ambiental (López R. , 2021).

Los recursos naturales han estado en constante disputa, por la aplicación del modelo capitalista y una consecuencia de eso, es la extracción minera que genera la contaminación de los recursos vitales, como el agua, con residuos de toda clase de tóxicos, este recurso es mal utilizado por las grandes concesiones mineras y al mismo tiempo petroleras, que tienen consolidada su permanencia en el territorio ecuatoriano, incluyendo territorios ancestrales y comunidades, creando problemáticas vinculadas con la violencia, la corrupción y el narcotráfico.

La agroindustria en el Ecuador está ligada al desarrollo del capitalismo, ya que es este sistema el que posibilita el desarrollo de nuevas relaciones de producción en el campo, modificando a su vez el espacio, el territorio y la vida de las personas que lo habitan. La FAO define a la agroindustria como las actividades de manufacturación que permite elaborar materias primas y productos intermedios derivados del sector agrícola (Quevedo, 2013).

Desarrollo local sostenible

Este tipo de desarrollo se encuentra determinado por la forma de desarrollar un progreso a nivel local, pero de forma sostenible, es decir que el desarrollo económico de una localidad no perjudique el adecuado proceso ecológico del ambiente. Es bajo esta

perspectiva que nace la innovación del ser humano en cuanto a crear proyectos que permitan el desarrollo económico de las localidades por medio de actividades directamente vinculadas a la comunidad, como actividades ecológicas, dentro de ello la ecología en la actividad agrícola, que representa menores ingresos económicos, una manera de producir pero bajo normas y procesos que no alteren o impacten de forma potencial al ambiente donde se desarrolla (Alvarez A. R., 2022).

Tal es el caso que si bien es cierto desde la década de los 70 ya se veía o nació la necesidad de establecer proyectos de sostenibilidad para controlar el consumo excesivo de recursos que proporciona el ambiente, los ejes transversales a los problemas sociales, políticos y económicos surgen a partir de estrategias dirigidas desde el ámbito educativo, donde las acciones se concretan desde el currículo escolar, pero que a su vez también se integra no solo con un cambio de mentalidad teórica, sino más bien práctica, es por ello que se determina como un procesos de proceso de crecimiento en el cambio estructural. Enfocándose de esta manera a establecer procesos capaces de generar mitigación de impactos, comenzando desde la educación tanto formal como informal (López, Morales, Medina, & Palmero, 2019).

Está dirigida al desarrollo local, pero sin dejar de lado el bienestar ambiental que es sumamente emergente, pues el desarrollo poblacional incrementa de forma considerable; mientras que los recursos y servicios ambientales disminuyan, pues no se le ha permitido a ambiente que se pueda regenerar y seguir proporcionando recursos renovables; mientras que con los recursos no renovables se establece contaminación y pérdida de los mismos por el consumo indiscriminado de estos. Es así que la gestión integral de los procesos de desarrollo sostenible es de importancia estratégica para la conservación de los mismos (Pérez, Bravo, pulido, & Breijo, 2020).

Por lo que este desarrollo local, se determina por una dinámica que ha provocado beneficios y a la vez impactos en los espacios donde se pretende desarrollar una actividad económica; es por ello que se hace necesario establecer diseños de desarrollo sostenible, enfocados en el proceso de contribuir y construir sociedades con mayor conciencia para garantizar el consenso acerca de los objetivos a cumplir en cada etapa de los procesos productivos, y de esta manera alcanzar y fortalecer la nación que se desea tener y las transformaciones integrales y coherentes necesarias para lograrlo, a pesar que es insuficiente aun en la actualidad este tipos de procesos; pues si bien es cierto algunos estados ya se encuentra encaminados, la mayoría de ellos no pasa de la obligación por

normativa, pero sin la concientización necesaria para cumplimiento adecuado (Ramírez, Pérez, Rodríguez, & Miranda, 2020).

Es sí que el desarrollo local sostenible se caracteriza por permitir que se una satisfacción en la población que conforma la localidad con respecto a su economía, pues permite ofrecer también una garantía a la sostenibilidad ambiental del lugar donde se desarrolla esta actividad y de esta manera igual se propende no solo la satisfacción de la población actual, sino la sostenibilidad de recursos eco-sistémicos para las futuras generaciones, pues la sostenibilidad de los destinos comunitarios también se aborda como una de la principales actividades que si bien es cierto proponte el desarrollo de localidades, también se ha enfocado en mitigar los impactos que producen una degradación del entorno que está siendo destinado a la producción agrícola como actividad productiva en beneficio de la localidad. Es decir que el desarrollo local busca un progreso que sea en beneficio del ser humano pero sin que afecte la sostenibilidad ambiental (Linares, García, & Rodríguez, 2019).

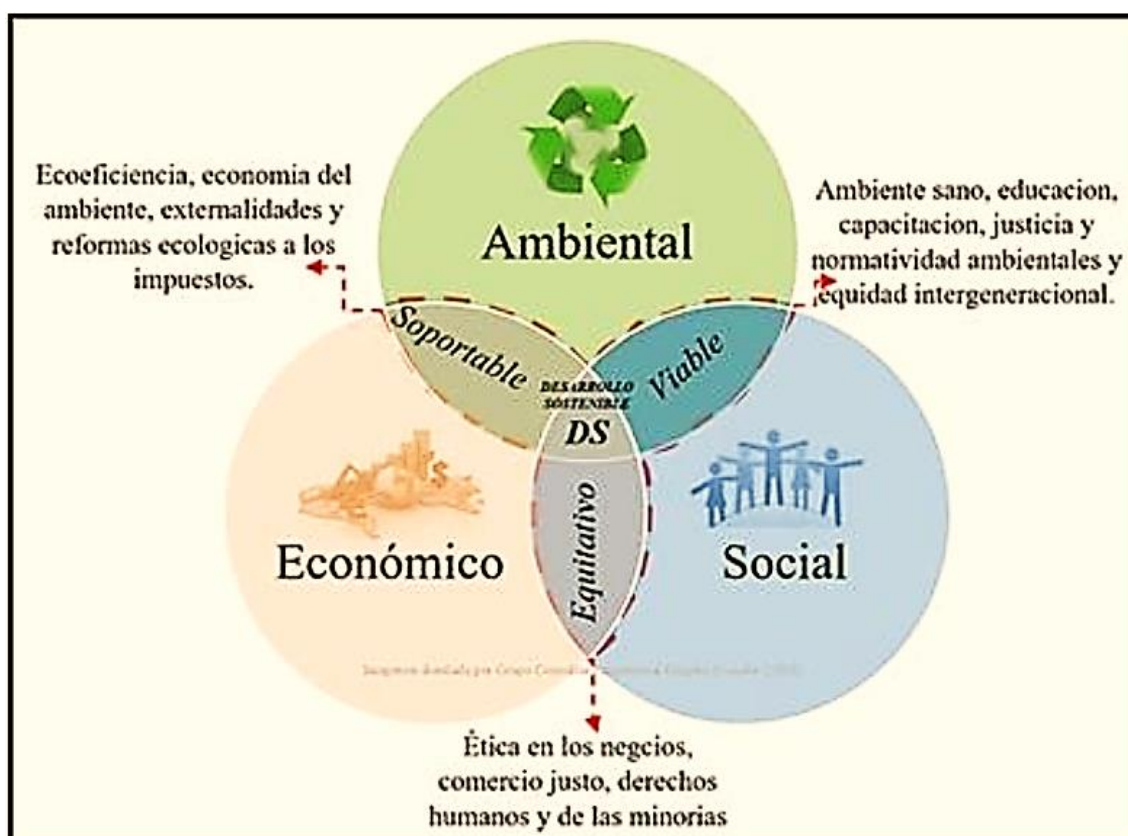


Figura 2: Componentes del desarrollo local sostenible
Fuente: Nota. Obtenido de Muyulema (2017)

Es bajo esta perspectiva que se desarrolla actividades agroecológicas que tienen especial enfoque en propender el desarrollo de la comunidad a nivel económico pero ya sea por el turismo agro ecológico y la producción agro ecológica, pues en la actualidad se piense en una fusión de estos aspectos donde las personas tienden a desarrollar destinos turísticos a sectores que se visualizan en generar procesos agroecológicos y que los mismos sean asunto turístico para ejemplificar los adecuados procesos. Pues así también se ha podido verificar que este tipo de actividad genera la atención y el interés por la conservación de los recursos que se puede determinar que existe un interés social por involucrarse a estas prácticas turísticas ligadas a la agroecología, siendo así el producto turístico agroecológico uno de los principales ejes de la conservación de los recursos naturales; pues existe gran interés por parte de las personas para realizar actividades que van estrechamente vinculadas a la agroecología y que hacen uso de los recursos naturales, florísticos como medio de atracción turística (Arellano, López, & León, 2020).

Marco Empírico

Agroindustria Florícola

En algunos se ha consolidado el capitalismo agrario que concentra el capital y los recursos con enfoque en el agro negocio, un ejemplo de ello la producción a de monocultivos, evidenciando los procesos de la agroindustria y la exportación de materia prima, creando una brecha entre la gran agroindustria y las agriculturas campesinas que marcan situaciones sociales heterogéneas en todo el contexto del campo. Una de las principales consecuencias de esta brecha, es la concentración de la tierra en la zona rurales del país, esto en cantidades mayores a 500 ha, donde priman actividades como la producción de caña de azúcar, palma aceitera, banano para exportación y plantaciones (Larrea, 2020).

La agroindustria florícola, según Gómez & Egas (2014), inicia en principio de los años 80, por medio de la construcción de invernaderos al norte de la provincia de Pichincha y en la provincia de Cotopaxi, la primera florícola se constituyó legalmente en 1982, logrando realizar las primeras exportaciones no tradicionales a gran escala a final de los años 90. De acuerdo a Mackay, Franco, Ruiz, González, & Poveda (2020), en el año 1984 se constituye la Asociación Nacional de Productores y Exportadores de Flores del Ecuador con 188 socios y socias. A partir del año 2000 hasta el año 2010 la actividad florícola tuvo un crecimiento constante, es así que, las exportaciones de flores tuvieron un crecimiento anual del 11% entre el 2004 y 2008, alcanzando USD 565 millones. A

partir, del 2008 el mercado se ve afectado por la crisis económica y financiera mundial. Luego de superar las dificultades del mercado, el crecimiento sigue incrementando sostenidamente hasta el año 2020, que por la pandemia mundial ocasionado por el COVID 19.

La expansión y el desarrollo del capitalismo agrario estructura y dirige las dinámicas económicas, sociales, ecológicas y culturales en los territorios, así también orienta la actuación del estado en torno a las políticas en función del proceso de acumulación del capital. En ese contexto la diversificación de actividades en el tiempo y en el espacio ha provocado situaciones de semi-proletarización permanente Larrea (2020). La política agraria se convierte en política anti-campesina de carácter distorsionada y que pierde el contacto con la realidad, causando una fuerte obsesión por convertir a la agricultura campesina en una agricultura industrial enfocada hacia los mercados externos, con un ánimo de incorporar la tecnología de punta lo que expresa un dominio fuerte del capital y la pérdida de identidad.

Sistema de producción sustentable y agroecología

Los indicadores de sustentabilidad débil tienen dos raíces conceptuales. En primer lugar, las propuestas de Lewis Gray en 1913-14 y Harold Hotelling en 1931, que establecieron una regla acerca del sendero óptimo de extracción de los recursos. La economía sustentable es un modelo económico en el que se integran elementos financieros, sociales y ambientales con el propósito de aumentar el bienestar social y reducir el impacto antrópico. Su objetivo es promover el consumo responsable e inteligente de los recursos naturales (Falconí, 2014).

El sector de la alimentación representa alrededor del 22% del total de las emisiones de gases de efecto invernadero y el 30% del consumo total de energía en el mundo. Cada año, aproximadamente 1300 millones de toneladas de alimentos terminan pudriéndose en los contenedores de los consumidores o se dañan en el proceso de producción y transporte. La economía circular es un modelo de economía sustentable, enfocada en extender tanto como sea posible el ciclo de uso de ciertos materiales y productos dentro del mercado. A través de prácticas ecológicas como la reutilización, renovación, reparación, reciclaje.

Una de las principales prácticas sostenibles y ecológicas para la producción de alimentos, en el marco de la Soberanía Alimentaria, es la agroecología, que ha ayudado

al desarrollo campesino rural, y que, se relaciona con disciplinas como la economía, antropología y la ecología, así, la agroecología incorpora, en su práctica, un enfoque ambiental y más sensible socialmente hablando, estudiando fenómenos ecológicos dentro de los agro-ecosistemas, promoviendo y estableciendo la resiliencia y la estabilidad, con perspectiva social, entre la naturaleza y el ser humano. Ésta práctica, ha incidido factores socioeconómicos, como el colapso de los precios en el mercado, cambios en la tenencia de la tierra, uso del agua, administración de los ecosistemas, que han transformado los sistemas de producción agrícolas (Heacht, 2016).

Las prácticas sostenibles, poseen cuatro indicadores importantes de acuerdo a Heacht (2016), la sustentabilidad, equidad, estabilidad y productividad para obtener un equilibrio en la producción agrícola sustentable, considerando aspectos como el manejo, uso y conservación de los recursos productivos, desarrollo y difusión de tecnologías apropiadas, accesibles, económicas y aceptables, cambio institucional y organización social, desarrollo de recursos humanos y capacidades locales, investigación participativa, políticas agrarias compatibles, precios e incentivos justos, contabilidad de costos ambientales y estabilidad política.

Desde un aspecto macro es necesario tomar en cuenta el estudio desarrollado por Hernández et al (2022), el cual se lo denominó como "salud trabajo y capital en el caso de las mujeres trabajadoras de la agroindustria de flores de Madrid", el mismo que se enfoca en el trabajo de las mujeres del sector de la agroindustria floricultura que pertenece a un sector orientado a la exportación y en base a ello determinar las condiciones laborales que se determinan como precarias que afectan a la salud de las trabajadoras de este sector. Es bajo este contexto que se señala que se aparece el sector florícola en esta localidad durante los años 70 y desde entonces se ha constituido en un sector productivo clave de productos agropecuarios alimentos y bebidas para el país.

Es bajo este contexto que se desarrolla un aspecto metodológico para el desarrollo investigativo que combina tanto los métodos de técnicas de enfoque cualitativo para evidenciar el problema establecido en esta localidad de estudio, así también se logró la recopilación de información primaria por medio de entrevistas talleres y observación participativo. Para lo cual se pudo obtener como resultado que efectivamente existía una división sexual del trabajo en el proceso de producción de la flor cortada así como las actividades de acuerdo a la actividad de desarrollarse en cada una de las fases del proceso, sin embargo se evidenció afecciones a la economía de las mujeres por la falta de una

remuneración adecuada así como problemas en la salud por la actividad y las condiciones precarias de la localidad del puesto de trabajo, pues tampoco se evidencia dotación de equipos de protección personal (Hernández, Flórez, & Suárez, 2022).

De igual forma se establece el estudio desarrollado por Pérez e Izurieta (2022), al mismo que se lo denominó como "espacios sociales de producción agroecológica generados por mujeres indígenas de México y Ecuador. Reivindicando modos de vida enraizados". Por medio del cual se pudo conocer que las iniciativas ciudadanas de producción y consumo de productos sustentables ha permitido que se dé un desarrollo del sector agroindustrial y las diversas localidades sin embargo en este aspecto se integran varios factores cuando se trata del género femenino pues se establece ciertos puestos de trabajo de acuerdo al género de la persona y de igual forma también se presentan problemas debido a la economía en el cuidado de cada uno de los hogares de estas personas.

Para lo cual se establece una investigación de enfoque cualitativo por medio de entrevistas e investigación conociéndose de esta manera que la productividad por parte de las mujeres ha generado un movimiento que contribuye a la construcción y desarrollo económico y da lugar a espacios de protección en escalas de vida familiar cotidiana local y regional. Sin embargo aún en la actualidad se puede presentar problemas determinados por la necesidad de las mujeres por trabajar, para aportar con la economía de sus hogares, Pues muchas de las parejas aún tienen una cultura patriarcal que provoca que se dé un impedimento para que las mujeres puedan trabajar y por ende sus esposos les prohíben desarrollar actividades fuera de su hogar, orillándoles a una economía de cuidado del cual no se tiene una remuneración económica (Pérez & Izurieta, 2022).

Es así que, bajo este mismo contexto se permitió desarrollar el análisis del estudio denominado como "perspectivas y prácticas de la economía del cuidado en un escenario de discusión para el trabajo social", el mismo que se desarrolló bajo la autoría de Jiménez & Mustapha (2021). Por medio del cual se logró conocer que la investigación radica desde las perspectivas y prácticas de la economía del cuidado por medio de la evidencia de desafíos que permiten el reconocimiento del trabajo y el desarrollo de actividades dentro del hogar que no son remunerados y más bien evidencian la desigualdad de género lo cual no es un aspecto que haya sido analizado de forma integral por parte de los gobiernos y las sociedades, pues a pesar de que en la actualidad todavía se habla de igualdad dentro de las actividades a desarrollarse dentro del hogar todavía existe creencia en los

estereotipos de diferencias de género que orilla a la mujer a desarrollar las actividades del hogar como una obligación y más no por decisión propia.

Lo cual, amaste enfocarse en la economía del cuidado también se evidencia afección en muchos casos para la economía del hogar pues la percepción del patriarcado sigue vigente en ciertos sectores al punto de impedir que la mujer ingrese en el ámbito laboral (Jiménez & Mustapha, 2021).

Desde la perspectiva nacional es preciso analizar el estudio desarrollado por González (2020), al cual se lo tituló como "estrategias del acceso a los alimentos de las familias productoras vinculadas a iniciativas de producción agroecológica y sistemas de comercialización directa en Cayambe provincia de Pichincha". Por medio del cual se pudo conocer que, el acceso a la alimentación es uno de los principales factores que se ven influenciados por la economía del cuidado y de igual forma con el sector agroindustrial, pues en la actualidad de las mujeres tienen que desarrollar aspectos laborales destinados a las florícolas en la población rural, pues los problemas de desnutrición surgen a partir de la falta de acceso económico en los hogares de las zonas rurales provocando desnutrición crónica que de acuerdo a datos establecidos para Ecuador se ha determinado que alrededor del 25,2% de niños presentan este tipo de desnutrición de los cuales la población más afectada es el sector indígena en un 42,3%, los mismos que se encuentran ubicados en zonas rurales con un aproximado de 38,4% de la población.

Lo sorprendente de este caso es que a pesar de que las zonas rurales son productoras es en los lugares que mayor frecuencia existe de desnutrición y problemas de salud ligados a la alimentación. Pues si bien es cierto esta zona es encargada de la producción la alimentación neta es enviada para abastecer a las urbes del país. Lo cual genera inseguridad alimentaria dentro de esta población rural que se dedica a la agricultura y donde existen diversas empresas agroindustriales. El bajo este contexto que se desarrolla esta investigación por medio de la aplicación de una metodología enfoque cualitativo y la aplicación de revisión bibliográfica y estudios de caso para determinar la situación actual (González, 2020).

Pudiéndose concluir que, la mano de obra para el sector agrícola está representada por el género femenino pues si bien es cierto bajo la economía del cuidado la mujer era la encargada del cuidado del hogar además de la producción de las tierras en la actualidad

del aprendizaje de este aspecto ha orillado a las mujeres campesinas a optar por trabajos de este tipo no para producir sus tierras sino para trabajar en empresas que les aseguran la disponibilidad de mejores ingresos para sus familias. Pues la mayoría de grupos familiares analizados evidencian que la mano de obra de la mujer tiene mayor relevancia y de igual forma se evidencia que a más de las actividades laborales todavía recae la mayoría de las actividades del hogar, provocándose de esta manera una recarga de trabajo para el género femenino (González, 2020).

Bajo este mismo contexto es preciso analizar el estudio desarrollado para la zona de Sierra Norte del Ecuador. El mismo que fue desarrollado bajo la autoría de Catalán (2021), y el cual se lo denominó como "los cuidados y el poder de negociación en tiempos de pandemia: experiencias de mujeres campesinas de la asociación Kurikancha de la provincia de Imbabura". Por medio del cual se pudo conocer que en la actualidad aún existe una privatización para el cuidado de la familia y las actividades que se desarrollan en el interior del espacio doméstico lo cual fue evidenciado con mayor claridad durante el período de cuarentena que se tuvo que establecer a causas de una pandemia. Lográndose evidenciar en esta etapa que aún existe creencia en el patriarcado y orillando a las mujeres a establecer mayor trabajo no solo desde el aspecto laboral sino también dentro de los hogares.

Lo que ha determinado que se establezca una concientización, en cuanto la igualdad de género pues a pesar de que se habla de un desarrollo social todavía se vive un retroceso con respecto a la economía del cuidado que data de un proceso histórico que carga la responsabilidades del cuidado de la vida cotidiana y generando estereotipos de género que separa lo productivo de lo reproductivo, para lo cual se establece una economía feminista como propuesta de necesidad del espacio doméstico de los cuidados que deben ser canalizados y desarrollados por la pareja y todos los integrantes de la familia y más no ser recargado sobre el género femenino (Catalán, 2021).

Así también se pudo evidenciar que en ciertos hogares también se estableció un proceso de transformación dinámico en las familias pues la mayor concentración de tiempo entre los integrantes de la familia como son la pareja e hijos propició la generación de emprendimientos para la obtención de ingresos económicos en esta etapa crucial de la vida humana y de esta manera logrando obtener un ingreso económico además de la adaptación al teletrabajo, que si bien es cierto en algunos casos permitió crear emprendimientos para aumentar los ingresos económicos del hogar en muchos de los

casos, fue totalmente contrario por no solamente se pudo establecer la necesidad de desarrollar teletrabajo sino que también se dio el recargo del cuidado y trabajo reproductivo al género femenino recargando de esta manera el trabajo de forma desigual entre las parejas (Catalán, 2021).

En el año 2008 con base en alcanzar la soberanía económica y disminuir significativamente la extracción desmedida de los recursos naturales, en la constitución ecuatoriana se reconoce legítimamente a la economía social y solidaria con sus diversas formas de producción, así, se reconoce el sistema económico que el país implementaría, pero eso no ha sido suficiente para que se tomen acciones efectivas desde todos los sectores porque se sigue aplicando procesos que pone en evidencia al capitalismo depredador con acciones como la concesión de minas, extracción de recursos como el petróleo en territorios ancestrales de la Amazonía, una eminente deforestación para la producción de monocultivo en grandes extensiones, y los recursos existentes son consumidos de manera desmedida e innecesaria a nivel de país, y una evidencia explícita son la cifras que presenta el Banco Central del Ecuador para el último trimestre del 2019, la producción nacional de petróleo alcanzó 47.68 millones de barriles, equivalentes a un promedio diario de 518.23 miles de barriles, además las exportaciones de petróleo efectuadas por el país se situaron en 35.72 millones de barriles equivalentes a USD 1,861.68 millones (Banco Central del Ecuador, 2019).

La tierra es un elemento transcendental para el desarrollo de la producción en América Latina y el mundo en su concepto más amplio, es la fuente de alimentación porque las plantas que se desarrollan en ella proporcionan el 97% de las calorías y el 93% de las proteínas consumidas por la humanidad, permite el almacenamiento del carbono lo que permite combatir la desregulación del clima, además alberga la biodiversidad y recursos fundamentales como el agua cumpliendo funciones ecológicas de mucha importancia en consecuencia cada vez que degradamos o destruimos en calidad y en cantidad las tierras agrícolas o forestales, afectamos al potencial de la vida humana (Avolio & Giovanna, 2017).

Es importante centrar el debate con respecto a la tierra, recurso que históricamente han estado en constante disputa, porque es imprescindible para la generación de la dinámica económica. Se debe reconocer que su acceso y calidad son reconocidos como derechos fundamentales, estos elementos son tan imprescindibles para la vida misma, que su propiedad ha tomado valor y se ha mercantilizado en un sistema de mercado que

sobrevive a base de la explotación de recursos, y un ejemplo claro es lo que sucede en América Latina y específicamente en el Ecuador, refiriéndome a la tierra, esta se concentra en pocas manos y lo que hay en ella también, esta desigualdad evidentemente se traduce en pobreza y devastación.

En el país la lucha por conservar y repartir de manera equitativa la tierra evidencia un proceso de organización en los años 1944 con la primera reforma agraria y en 1973 la segunda reforma agraria, que hasta ahora ha tenido poco avance, debido a que la tierra que poseen y trabajan los/as campesinos/as son tierras rezagadas e infértiles, considerando que ahí se desarrolla una de las principales actividades en la economía del país como es la agricultura, las grandes transnacionales pactan con los gobiernos de turno y no “existe” ley ni constitución que los detenga, todos los derechos solo están en papeles.

La orientación de las políticas agrarias en el país se ha enfocado en el agro negocio, apoyando su expansión, expresado en el fomento a las cadenas agroindustriales para el mercado interno, la agricultura de exportación y el cierre de las políticas redistributivas de la tierra. Poniendo en evidencia que los agro negocios son sujeto de la política, desconociendo a la agricultura campesina, eludiendo el diseño de políticas diferenciadas para las agriculturas campesinas según sus características locales y regionales.

Las políticas deben favorecer a la agricultura con principal interés y enfoque hacia el territorio, a los trabajadores que en su conjunto es la agricultura campesina que se sostiene en la tierra, y en consecuencia el modelo económico debe tener en cuenta la labor para mantener la fertilidad y mejorar las funciones de los ecosistemas de la tierra, en términos de nutrientes, materia orgánica, biodiversidad, considerando el apoyo a la agroecológica como un apoyo a la agricultura campesina, familiar. Sin embargo, lo fundamental es la generación de políticas enfocada en la tierra deben estar desarrolladas de acuerdo a estructuras horizontales: reformas agrarias, regulación de los mercados de la tierra.

En el Ecuador, diversas organizaciones sociales nacionales, regionales y territoriales, colectivos, fundaciones y los gobiernos descentralizados han impulsado la producción agroecológica enfocados en objetivos económicos, sociales y ambientales, donde no se centran en aumentar el volumen de la producción agroecológica y todas sus implicaciones atadas a los ingresos, sino que se enfoca en mejorar las condiciones de vida

de quienes realizan esta práctica. A continuación, se ejemplifica el rol de la agroecología en la satisfacción de los múltiples objetivos de la agricultura sustentable.

En el Cantón Pedro Moncayo, las prácticas agroecológicas se encuentran organizadas por medio del Consejo de Productores Agroecológicos de Pedro Moncayo, que se articulan con la academia, asociaciones de consumidores, organizaciones sin fines de lucro (ONG), el gobierno provincial, el gobierno municipal y las juntas parroquiales para generar un espacio de apoyo técnico y presupuestario, con el objetivo de establecer colectivamente con los y las productoras un modelo de gestión para en funcionamiento del sistema participativo de garantías cantonal (SPG) (Fundación Sedal, 2021).

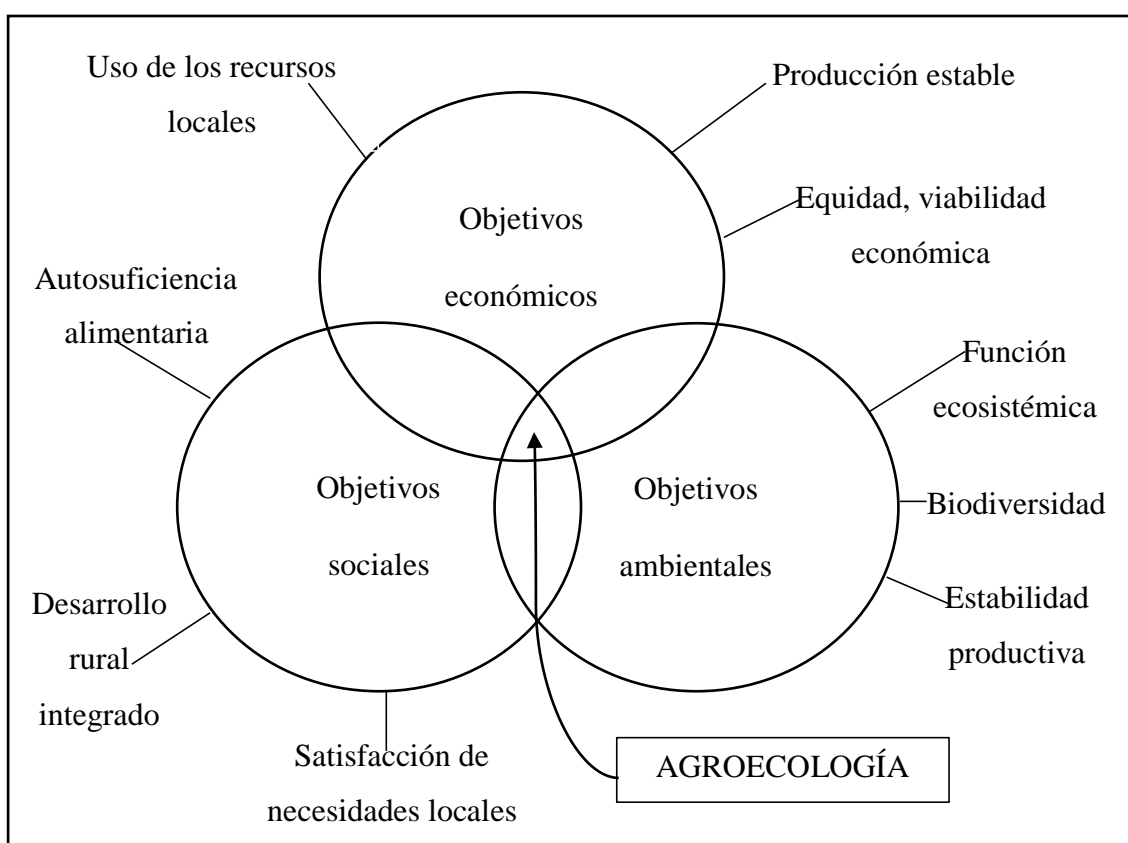


Gráfico 1: Explicación de los objetivos económicos, sociales y ambientales

Elaboración: Autora

Fuente: CLADES

El Sistema participativo de garantías, de acuerdo al Consejo de productores agroecológicos de Pedro Moncayo (2021), es un proceso social de certificación agroecológica, que garantiza a los consumidores productos saludables y libre de agro tóxicos, precios justos y circuitos económicos solidarios, parcelas diversificadas, y en ese contexto se garantiza que la producción es local y con diversidad de semillas, estableciendo una relación justa, solidaria y recíproca entre productores y consumidores, respetando las tradiciones y culturas propias. Además, es importante recalcar que, cada

año se realizan las veedurías cruzadas, que es un proceso de verificación por medio de fichas que contienen datos de la unidad productiva familiar y el manejo de la unidad productiva en cinco dimensiones.

- 1) Dimensión política
- 2) Dimensión socio-organizativa
- 3) Dimensión cultural
- 4) Dimensión ecológica
- 5) Dimensión económica

Por último, el SPG, promueve el fortalecimiento organizativo para la promoción y control de la producción agroecológica y que se encuentran reconocidos en herramientas jurídica locales, en el caso de Pichincha, por “La ordenanza para fomentar la producción de alimentos agroecológicos en la provincia de Pichincha”, donde se encuentra en el título I de las disposiciones generales, el capítulo I, con tres artículos referentes a la definición, objeto y ámbito de la aplicación de la ordenanza, en el título II las disposiciones específicas, con cinco capítulos donde constan quince artículos referentes a la producción, comercialización, información, promoción, financiamiento para la producción agroecológica, así mismo, la participación activa de los actores locales, y por último, las disposiciones finales y el glosario de términos (Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Pichincha, 2013)

País	Tema	Año y autor	Metodología	Principales resultados
Argentina	Agroecología y desarrollo rural: la trayectoria del Grupo Agroecológico Las Tres Colonias, 1998-2019	(Iermanó, Pereda, Fleita, & Almada, 2020)	Es estudio exploratorio con un enfoque cualitativo, donde se construye una línea de tiempo implementando un proceso de Investigación Acción Participativa (IAP) en el grupo agroecológico La Tres Colonias (Argentina), generando espacios de análisis de la trayectoria grupal en la revitalización del SPG a partir del uso del método Lume. La experiencia relatada del abordaje a este grupo focal fue tomada para implementar en la metodología de esta investigación.	El registro de los principales eventos y acontecimientos de la trayectoria, les permitió a los autores identificar los nodos de cambio o transformación de la memoria colectiva como respuesta a la resiliencia de restricciones, aspectos jurídicos, apareamiento de políticas gubernamentales que incentiva y limita la producción agroecológica. Existe la línea de tiempo, en base al contexto socioeconómico y político nacional y provincial, realizando un análisis de los factores internos y las acciones locales en relación a las políticas públicas para el desarrollo rural y la agricultura familiar campesina. En conclusión se explica la transformación de un modelo productivo a nivel familiar y colectivo enfocado en el desarrollo de la agroecología e implementación del SPG.

Ecuador	Relaciones de género, sistemas de producción agroecológica y comercialización directa: estudio de caso de la asociación de productores agroecológicos ABEC (Reyes, 2020)	El estudio es una investigación exploratoria con un enfoque cualitativo, donde se analiza el aporte del paradigma agroecológico a la reconfiguración de relaciones de género que promuevan la equidad dentro de una comunidad rural, tomando como caso de estudio la asociación de productores agroecológicos ABEC.	Existe un análisis de los avances que las mujeres participantes de ABEC han alcanzado para mejorar las relaciones de género al interior de sus familias y en su comunidad, así como los desafíos pendientes en esta materia tomando como variables de cambio el empoderamiento, la autonomía económica y la distribución del trabajo doméstico y de cuidados, aportes que serán considerados para realizar una descripción comparativa del estudio de caso dentro de la presente investigación.
Ecuador	Transgénicos, agroindustria y soberanía alimentaria (León, 2014)	El artículo está construido en base a un análisis exploratorio y descriptivo a partir de la línea histórica desde la implementación constitucional de la Soberanía Alimentaria, considerando las acciones y políticas apuntan a beneficiar al modelo dominante que se enfoca en el extractivismo y fomento a gran escala de los monocultivos y la agroindustria,	En este artículo existe reflexiones prácticas sobre el papel de la agricultura familiar campesina como generadora de soberanía alimentaria, y por otro lado la amenaza a los mismos por parte de la agricultura agroindustrial basada en transgénicos. Se analiza también el papel que ha tenido la ayuda alimentaria en la introducción de transgénicos

			utilizando recursos como el agua y las extensiones de tierra principalmente.	en Latinoamérica y otras regiones del mundo. Este análisis permite colocar la discusión sobre
Chile	Mujeres mapuche en lucha por la tierra : reivindicando derechos y utopías comunitarias frente al patriarcado	(Pinchulef, 2014)	Esta investigación de postgrado es exploratoria de tipo descriptiva, donde estudia la aplicación de la ley de tierras colectivas del año 1979, promulgada en dictadura, y la ley indígena de 1993, dictaminada en democracia, la cual abre nuevos accesos a tierras para la población Mapuche, es decir, en qué medida estas normas reconocen o no los derechos a la tierra de parte de las mujeres con el propósito de analizar el carácter patriarcal del sistema judicial estatal y su vigencia en el tiempo	La tierra es fundamental para el desarrollo territorial, pero sobre todo para las prácticas comunitarias indígenas que pudieran desplegar formas patriarcales, lesivas a los derechos de las mujeres, explica la importancia en el ámbito económico su pertenencia y sus formas productivas como un derecho, así también la importancia de la incidencia política de las mujeres en proceso de redistribución y acceso. Estudio que permite argumentar el acceso a la tierra y mercado como variables para correlacionar enfocando a las condiciones de acceso.
Ecuador	Siempre fuimos agroecológicos: entre la utopía y la cotidianidad. Un acercamiento etnográfico al componente teórico-práctico	(Monroy, 2018)	El trabajo de investigación tiene una metodología exploratoria con un enfoque cualitativo y cuantitativo, donde se realizó el estudio de tres casos en Imbabura, Pichincha y Cotopaxi, por	El estudio de los casos se centra los procesos de producción agroecológica, dando principal relevancia al ingreso proviene directamente de la actividad agrícola, como una variable. Existen códigos comunes que le permiten a la

de la agroecología en
perspectiva comparada

medio de la triangulación de la información, con una orientación comparativa impar, respecto del abastecimiento de alimentos, en términos agroecológicos; cuanto por las limitaciones de espacio, tiempo y recursos. La proyección metodológica se realiza a través de tres métodos, siendo el principal la observación participante (etnografía), y de manera subsidiaria, entrevistas etnográficas y semi-estructuradas a profundidad.

agroecología avanzar como una corriente transformadora para las personas, los cultivos, la familia, la comunidad, la alimentación, los factores ecológicos, son elementos subyacentes e indispensables para producir una agricultura socialmente responsable y ecológicamente resilientes. Las relaciones sociales, económicas, políticas y socio-ambientales se van transformando, a través de la autonomía lograda para tomar decisiones, dirimir conflictos y configurar espacios institucionales propios.

Marco Normativo

Para el año 2000 se diseña el plan de desarrollo agropecuario, cuyo propósito fue el fomento, desarrollo y protección integral del sector agrario, que garantice la alimentación de todos los ecuatorianos e incremente la exportación de excedentes. En materia de política de precios en el año 2004-2005 el gobierno intentó fijar un precio de sustentación para los principales productos de exportación (Proaño, 2020).

En la constitución del 2008, el estado ecuatoriano recobra su rol regulador en temas agropecuarios. Definiendo a la soberanía alimentaria como el eje fundamental de la política en el sector agropecuario, es así que en el año 2009 se expide la Ley Orgánica del Régimen de Soberanía Alimentaria, para el 2010 se anuncia la política de desarrollo del Buen Vivir con énfasis en los medianos y pequeños productores, principalmente en la agricultura campesina. En el 2012 se busca sentar bases sobre la transformación productiva en el agro ecuatoriano por lo que se impulsa la propuesta de la democratización del acceso a los factores de producción, incremento de la productividad y reposicionamiento comercial de los pequeños y medianos productores, ampliación, diversificación, e innovación de servicios técnicos rurales, ejercicios de rectoría y fortalecimiento institucional de Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (MAGAP) e integración de la acción ministerial a los consejos agrarios.

Para los años siguientes y hasta la actualidad se han impulsado nuevas leyes, como son: la “Ley Orgánica de Recursos Hídricos, uso y aprovechamiento del agua.”, la “Ley de Tierra y Territorios Ancestrales”, la “Ley Orgánica de Agrobiodiversidad, Semillas y Fomento a la Agricultura Sustentable”, y la “Ley Orgánica de Sanidad Agropecuaria”.

Dentro del Código Orgánico De Organización Territorial (2019), en el Art. 57 correspondiente a las Atribuciones del consejo municipal que los cabildos cantonales podrán crear parroquias rurales con menos habitantes que los permitidos por este Código si fuere necesario para proteger el medio ambiente, preservar los bienes culturales tangibles e intangibles y asegurar la unidad y supervivencia de las comunidades, pueblos y comunidades indígenas, montubios y afro ecuatorianos nacionalidades. Así mismo, si el plan de ordenamiento territorial y los usos previstos y ocupantes del suelo así lo determinan, el carácter parroquial puede cambiar de rural a urbano. Al igual, establece el régimen urbanístico del suelo y regular y controlar el uso del suelo en el territorio del cantón a través de los reglamentos cantonales correspondientes.

En referencia a la Ley de Tierra y Territorios Ancestrales (2022), en el artículo 2, la ley tiene como objetivo principal controlar quién puede usar y tener acceso a la tierra rústica, así como los derechos de propiedad de esa tierra, que deben servir tanto para fines sociales como ambientales. impone normas sobre el uso, manejo, administración, desarrollo sostenible y redistribución de la tierra rural como factor de producción para garantizar la soberanía alimentaria, impulsar la productividad, promover un medio ambiente sostenible y equilibrado y dar seguridad jurídica a los titulares de derechos.

De la misma manera en el artículo 43, el inciso C manifiesta que se debe fomentar el uso efectivo de la tierra de acuerdo con las condiciones agroambientales, la disponibilidad de agua y otros factores relacionados con la producción. Además, en el artículo 65 se establece que, para lograr el uso racional de los recursos naturales, su conservación y mejoramiento, así como la viabilidad económica de la producción a través de procesos productivos socialmente aceptables, la sustentabilidad será el criterio rector en la promoción de las actividades productivas. De acuerdo con la idoneidad de la tierra y las circunstancias socioeconómicas de los productores, quienes utilicen productivamente la tierra deben elegir métodos y cultivos que aseguren la conservación o el crecimiento de la productividad.

A su vez, en la Ley Orgánica de Agrobiodiversidad, Semillas y Fomento a la Agricultura Sustentable (2020), en el Art. 8 estipula que en los Programas y proyectos en áreas de agrobiodiversidad, la Autoridad Agraria Nacional ejecutará programas y proyectos en áreas de agrobiodiversidad para el manejo y aprovechamiento sustentable de los recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura, así como la promoción de sistemas productivos biodiversos con prácticas sustentables.

En el Art. 12 menciona como importante promover la conservación y uso de los recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura: la Autoridad Agraria Nacional, en colaboración con los organismos de investigación públicos y privados, instituciones de educación superior, gobiernos autónomos descentralizados provinciales, comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades, hacer esto mediante: programas de educación y extensión para la preservación, utilización y redistribución de semillas de variedades autóctonas, sus especies silvestres y variedades tradicionales; implementación de "centros de bioconocimiento" y "granjas biodiversas" de "variedades locales, sus especies silvestres y variedades tradicionales"; ferias de promoción del intercambio de semillas; 4. promover ferias dedicadas a la cocina ancestral; implementación de rutas agro

turísticas para promover el agroturismo; difundir conferencias y materiales educativos para promover la preservación y el uso ético de los recursos fitogenéticos en la agricultura y la producción de alimentos.

En la Ley para prevenir y erradicar la violencia contra las mujeres (2018), en el Art. 24 - El ente rector de Educación, sin perjuicio de las facultades establecidas en la respectiva normativa vigente, tendrá las siguientes atribuciones: desarrollar programas y proyectos, como becas y apoyos económicos, para garantizar el derecho de las niñas, jóvenes, madres adolescentes, familias de mujeres víctimas de homicidio y mujeres a la educación, la alfabetización y el acceso, continuación y culminación de todos los niveles y modalidades de la educación.

Adicional, en el Art 25. menciona establecer mecanismos como becas, préstamos y otras formas de apoyo financiero para garantizar el derecho de las mujeres a la educación superior y a la educación permanente y completa. Además, en el Art.29. manifiesta que, en coordinación con el sector privado, desarrollar políticas y programas especiales para la inclusión socioeconómica de las mujeres víctimas de violencia; desarrollar programas de desarrollo socioeconómico y de emprendimiento para mujeres que han sufrido violencia y se encuentran en situaciones de vulnerabilidad para que puedan reintegrarse a la sociedad. Como se puede ver, todos los artículos desarrollados buscan velar por el uso y tenencia de la tierra, el derecho acceso a recursos productivos, derecho económico de las mujeres de una manera clara y concisa.

Capítulo II: Metodología de la investigación

Tipo de investigación

Enfoque

Para la realización de la presente investigación se implementará la metodología con enfoque mixto, lo que representa un análisis de corte transversal, el cual implica la recopilación, el análisis y la interpretación de datos tanto cualitativos como cuantitativos que se considera necesario para su investigación. Este enfoque es un proceso de investigación sistemático, empírico y crítico en el que la perspectiva objetiva de la investigación cuantitativa y la perspectiva subjetiva de la investigación cualitativa pueden combinarse para resolver problemas humanos (Otero, 2018).

Se toma en consideración este enfoque de investigación, para determinar el impacto socioeconómico que las actividades florícolas generan sobre las condiciones vida de las mujeres agroecólogas del cantón Pedro Moncayo, considerando la estructuración de las correlaciones entre las variables consideradas en el estudio de caso, las cuales son, número de acceso productoras con certificación orgánica (SPG), el nivel de ingresos, el nivel de educación, el acceso a la tierra, el acceso al agua y el acceso a mercados, y un grupo focal lo cual permitirá conocer desde una mirada colectiva los procesos de la agroecología en el cantón Pedro Moncayo.

Diseño

Investigación teórica.

Es aquella que desarrolla modelos, explicaciones o teorías sobre fenómenos no observables utilizando procesos como la abstracción y la deducción (Arias, 2019). En la presente investigación es de gran importancia la revisión bibliográfica de los textos, revistas, publicaciones y artículos referentes a la economía feminista, economía del cuidado, economía de desarrollo sustentable, economía ortodoxa, teorías en la que se basa el documento, permitiendo fundamentar ampliamente el marco teórico con las conceptos, definiciones, características y explicaciones de teoría económica para un óptimo desarrollo del caso de estudio, fundamentalmente para generar un debate y realizar la comprobación de lo que se explica y se expone, además, del aporte que se realizará con la investigación, partiendo de entender desde la realidad de las mujeres de Pedro Moncayo y las relaciones múltiples entre las variables del caso de estudio en el ámbito ambiental, social y económico desde una mirada de un marco empírico.

Investigación de campo.

La investigación en campo, es capaz de recopilar información sobre un problema directamente de la realidad mediante la recopilación de datos del mundo real (Rus & López, 2020). Por ello, es fundamental, debido a que se utilizarán varias técnicas e instrumentos, entre ellas, la encuesta y el grupo focal que permiten recopilar la información suficiente y necesaria para alcanzar los objetivos planteados en el caso de estudio, los cuales son: analizar los problemas socioeconómicos derivados de la producción de rosas, analizar el nivel de acceso a la tierra y agua enfocado a la producción agroecológica y evidenciar los factores culturales que inciden en las tareas de cuidado y la actividad agroecológica que realizan las mujeres. Así, determinar el impacto socioeconómico generado por la presencia de las florícolas en la vida de las mujeres agroecólogas en el cantón Pedro Moncayo.

Métodos de investigación

Enfoque cuantitativo.

La investigación tiene un enfoque cuantitativo, es una forma metódica de recopilar y examinar datos de varias fuentes, lo que implica el uso de tecnología, estadísticas y matemáticas para llegar a conclusiones (Neill & Cortez, 2018). Es decir que, comprende el análisis con base numérica de la correlación que existe entre las variables consideradas en el estudio de caso, las cuales son: número de productoras con certificación orgánica (SPG), el nivel de ingresos, el nivel de educación, el acceso a la tierra, el acceso al agua y el acceso a los mercados, de acuerdo a los datos obtenidos, de esta manera responder a las preguntas de investigación planteadas en el estudio de caso, así, se pueden comprobar ciertos patrones de comportamiento, comprobar numéricamente y gráficamente las teorías anteriormente mencionadas, para esto, será aplicada previamente una encuesta a las mujeres agroecólogas del cantón Pedro Moncayo que se encuentran organizadas por la dinámica de las ferias agroecológicas como son: Buen Vivir, ASOPAE y UCCOPEM, que pertenecen al Consejo de Productores Agroecológicos del Cantón Pedro Moncayo.

Enfoque cualitativo.

El enfoque cualitativo se concentra en comprender los fenómenos e investigarlos desde el punto de vista de los participantes en un entorno natural y en relación con su contexto (Hernández Sampieri, Fernández, & Baptista, 2014). En la presente investigación permitirá estudiar y caracterizar la realidad en un contexto territorial, principalmente aspectos no numéricos, relacionados con la dinámica de cuidado de la

mujeres y su actividad económica, por medio de la aplicación del instrumento del grupo focal, que será desarrollado con miembros coordinadores y coordinadoras de los espacios de la ferias agroecológicas del Buen Vivir, ASOPAE y UCCOPEM, que pertenecen al Consejo de Productores Agroecológicos del Cantón Pedro Moncayo, enfoque apegado al comportamiento, la construcción social y cultural frente a aspectos socioeconómicos de la actividad florícola y agroecológica, teniendo en cuenta los fenómenos provocados por esa dinámica y sus implicaciones a la vida de las mujeres agroecólogas.

Instrumentos

Encuesta.

Se constituye como aquel método de recolección de datos que permite formular preguntas sobre una variedad de temas sobre las personas o grupos en estudio, como hechos, actitudes, creencias, opiniones, patrones de consumo, hábitos, prejuicios prevalentes e intenciones de voto (Katz, Seid, & Abiuso, 2019). La técnica que se llevará a cabo mediante la aplicación de un cuestionario de 16 preguntas, a las 62 mujeres agroecólogas, que se encuentran organizadas por la dinámica de las ferias agroecológicas como son: Buen Vivir, ASOPAE y UCCOPEM, que pertenecen al Consejo de Productores Agroecológicos del Cantón Pedro Moncayo, la cual proporcionará información cuantitativa y cualitativa sobre el número de productoras con certificación orgánica (SPG), el nivel de ingresos, el nivel de educación, el acceso a la tierra, el acceso al agua y el acceso a mercados.

Descripción de Datos

Población.

La población incluye todos los elementos a los que hace referencia la investigación. También se puede describir como la colección de todas las unidades de muestreo que comparten un rasgo común y de las que se desea sacar conclusiones (Bernal C. , 2019). Para el desarrollo de la investigación, la población está compuesta por 62 mujeres agroecólogas campesinas e indígenas, miembros del Consejo de Productores de Pedro Moncayo, que se encuentran organizadas en las ferias agroecológicas del Buen Vivir, ASOPAE y UCCOPEM, donde se pretende determinar el impacto socioeconómico generado por la presencia de las florícolas en la vida de las mujeres agroecólogas.

Variables.

Tabla 1: Caracterización de las variables

<i>Variable</i>	<i>Nomenclatura</i>	<i>Nombre</i>	<i>Tipo de variable</i>	<i>Fuente de información</i>
<i>Número de productoras con certificación orgánica (SPG)</i>	<i>M_SPG</i>	<i>Unidad</i>	<i>Numérica</i>	<i>GAD Pedro Moncayo 2021</i>
<i>Ingresos</i>	<i>In_M</i>	<i>dólares</i>	<i>Numérica</i>	<i>Encuesta</i>
<i>Nivel de educación</i>	<i>Nivel_educ</i>	<i>niveles</i>	<i>Numérica</i>	<i>Encuesta</i>
<i>Acceso al agua.</i>	<i>Acc_agua</i>	<i>m3</i>	<i>Numérica</i>	<i>Encuesta</i>
<i>Acceso a la tierra</i>	<i>Acc_tierra</i>	<i>m2</i>	<i>Numérica</i>	<i>Encuesta</i>
<i>Acceso a mercado</i>	<i>Acc_merc</i>	<i>Unidad</i>	<i>Numérica</i>	<i>Encuesta</i>

Elaboración: Autora

Tabla 2: Descripción de las variables

<i>Variable</i>	<i>Descripción</i>
<i>Productoras con certificación orgánica (SPG)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Es la cantidad de mujeres que poseen los carnets verdes del sistema participativo de garantías</i>
<i>Ingresos</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Es la cantidad de dinero proveniente de la actividad económica de las mujeres</i>
<i>Nivel de educación</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Son los años de educación formal que atravesaron las mujeres durante su vida.</i>
<i>Acceso al agua</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Se refiere a la cantidad mensual de acceso al agua de riego medida en metros cúbico</i>
<i>Acceso a la tierra</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Es cantidad de metros cuadrados que poseen las mujeres para la producción agroecológica.</i>
<i>Acceso a mercados</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Es la cantidad de acceso a mercados y las limitaciones de acceso.</i>

Elaboración: Autora

Capítulo III: Análisis de resultados

Después de finalizar el trabajo en campo, en el presente capítulo se referirá al análisis de la información recolectada y se desarrollará en dos partes, la primera una narración obtenida del método de investigación cualitativo referente al grupo focal que fue aplicado a los coordinadores y coordinadoras de los espacios de las ferias agroecológicas como son: Buen Vivir, ASOPAE y UCCOPEM, que pertenecen al Consejo de Productores Agroecológicos del Cantón Pedro Moncayo y un diagnóstico socioeconómico que genera la actividad florícola en el territorio, la segunda, los principales hallazgos de la encuestas, relacionados al comportamiento de las variables número de productoras con certificación orgánica (SPG), nivel de ingresos, nivel de educación, acceso a tierra, acceso agua y acceso a mercado, esto con respecto de la aplicación del método cuantitativo, desarrollado con las 62 mujeres agroecólogas del cantón Pedro Moncayo.

Resultados del grupo focal

Mediante el proceso de diálogo con los actores sociales y dirigentes que se encuentran en el ámbito de la agroecología mencionan que la actividad florícola inicia a mediados de los años 1980 en el cantón Pedro Moncayo, convirtiéndose en una de las actividades económicas más importantes en el territorio, generando una fuerte cadena de valor y dinamizando la economía de las familias, permitiendo que incrementen los ingresos de manera significativa, sin embargo, en la actualidad las florícolas han tenido un crecimiento sostenido y se han extendido hacia sectores rurales de todas las parroquias como son: Tupigachi, Tabacundo, La Esperanza, Tocachi y Malchinguí, causando pasivos ambientales, como la contaminación por el uso de pesticidas y químicos para el manejo y control de plagas, las enfermedades respiratorias y desarrollo de cáncer de quienes trabajan en relación de dependencia en las medianas y grandes empresas.

En ese contexto y en contraste con la información adquirida en el grupo focal, en el siguiente mapa se evidencia la situación de la cobertura y uso de la tierra en las cinco parroquias del cantón Pedro Moncayo, resaltando los productos de alto valor, en color violeta, que se refiere a la presencia de las florícolas, luego, se visualiza otros cultivos tradicionales en menor cantidad, para consiguiente observar de color verde claro, al misceláneo de hortalizas, productos que se asocian directamente con la producción agroecológica que realizan las mujeres de la ruralidad. Aseveraciones importantes para

ubicar geográficamente a la producción pecuaria y agrícola en su forma tradicional y agroecológica.

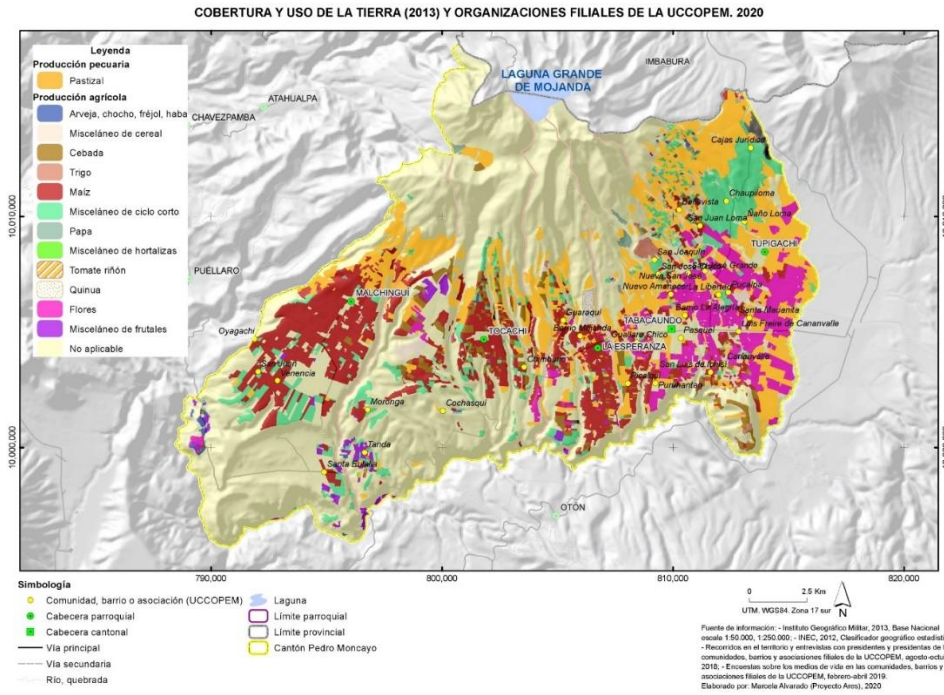


Gráfico 2: Mapa de cobertura y uso de la tierra en Pedro Moncayo 2020
Elaboración: Marcela Alvarado
Fuente: Proyecto ARES

En el Cantón Pedro Moncayo se puede visualizar a través del siguiente mapa las dimensiones de uso de la tierra en las diversas actividades, resaltando dos en particular con el objetivo de realizar un ejercicio comparativo, entre la ocupación del suelo de la agroindustria florícola y la producción agroecológica.

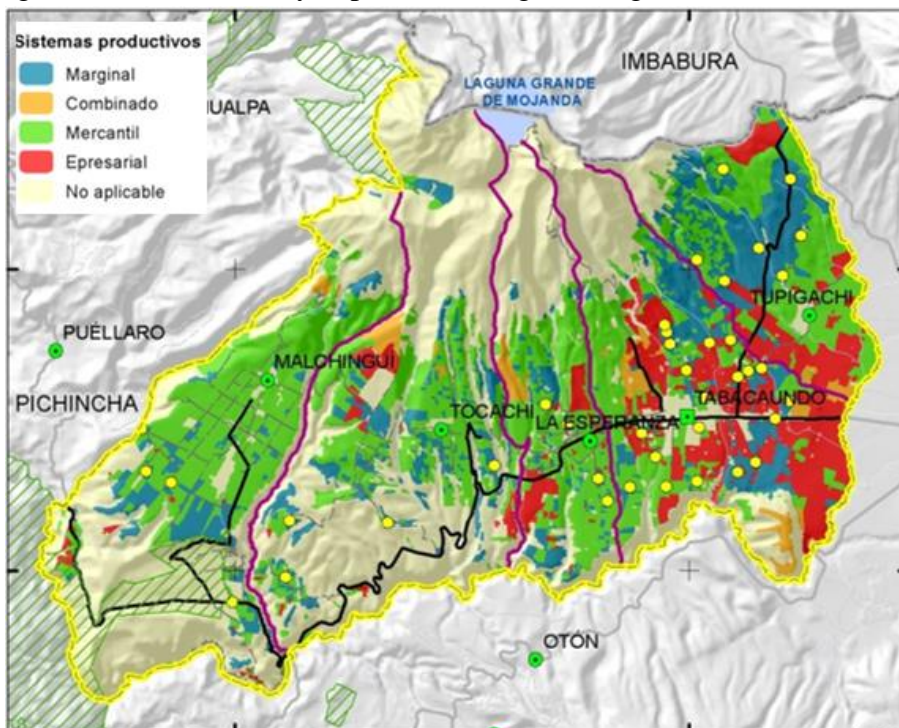


Gráfico 3: Mapa de los sistemas productivos de Pedro Moncayo 2018

Elaboración: Marcela Alvarado

Fuente: Proyecto ARES

Frente a lo que representa la presencia de florícolas que producen rosas en el territorio y sus implicaciones negativas en lo social y ambiental, el desarrollo de alguna actividad alternativa y sostenible ha surgido como una necesidad. Desde aproximadamente el año 2008, la agroecología empieza su proceso, en las organizaciones comunitarias, teniendo la presencia desde sus inicios a las mujeres, debido a que se relaciona en específico con las actividades de cuidado, tomando como punto de partida la lógica del “trabajo no remunerado” (CEPAL) que realiza la mujer en el hogar, denominados “tareas domésticas”, las cuales consisten en cuidar, valga la redundancia, de la familia, la comunidad y la chakra.

De la misma manera, los participantes del grupo focal expresan acerca de los procesos de capacitación, prácticos y teóricos en el ámbito productivo, en la que están inmiscuidas las mujeres agroecólogas, proceso que tiene como objetivo avanzar hacia la comercialización del excedente del proceso productivo, es decir, de lo que se produce, en primer lugar consume la familias y luego, lo que resta, se vende, de ahí, surgen espacios de encuentro apoyadas financieramente por instituciones del sector privado sin fines de lucro conocidas como las Ong’s, y de los GAD’s Parroquial y Municipal, que en conjunto con los procesos organizativos lograron crear y fortalecer las ferias agroecológicas del Buen Vivir, ASOPAE y UCCOPEM, mediante el Consejo de Productores del Cantón Pedro Moncayo.

Diagnóstico socioeconómico que genera el sector florícola en el Cantón Pedro Moncayo

La población económicamente activa del estado Pedro Moncayo representa el 1.32% de la PEA de la provincia según datos oficiales proyectados por el INEC para el año 2017, es decir población prevista para el mismo año, con un total de 16.614 personas viviendo en todo el país.

DETALLE	PROYECCIONES POBLACIÓN 2017	PEA
Provincia de Pichincha	3.059.971	1.254.825
Cantón Pedro Moncayo	40.514	16.614

Figura 3: Población Económicamente Activa PEA

Fuente: Plan de desarrollo y ordenamiento territorial 2021-2023

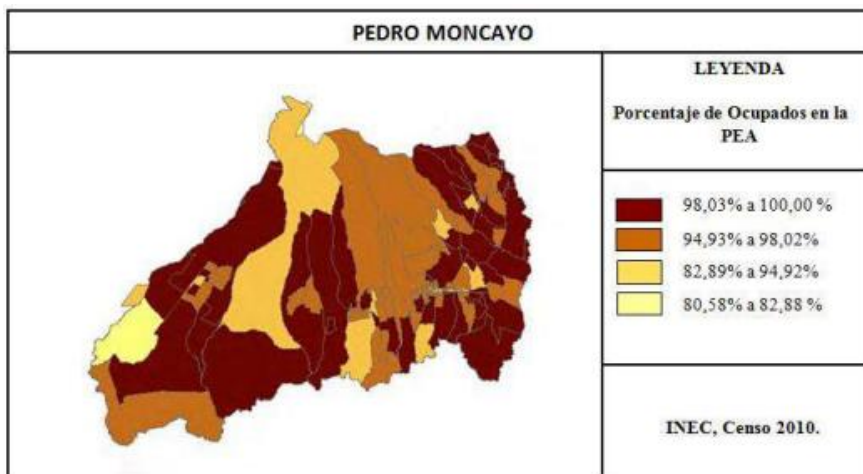


Figura 4: Porcentajes de ocupados en la PEA

Fuente: Plan de desarrollo y ordenamiento territorial 2021-2023

Desde el punto de vista estructural, la principal fuente de empleo, de la que dependen los países, desde este punto de vista productivo, más del 50% de la población tanto en áreas urbanas como rurales vive de actividades productivas primarias, es decir, producción agrícola que no agrega valor. Esta característica permite caracterizar al cantón de Pedro Moncayo como una zona de producción agropecuaria, que, si bien genera la mayor carga de trabajo para sus habitantes, no desarrolla materias primas con un valor agregado que promueve y consolida el sector.

En consecuencia, el sector secundario proporciona sólo el 9,82% del empleo urbano y el 14,62% del empleo rural; Los sectores representan esfuerzos separados en el procesamiento de leche y procesamiento de frutas. El sector terciario, que da empleo al 35,23% de la población ocupada de la ciudad de Tabacundo, incluye pequeñas empresas familiares que prestan servicios descentralizados, empleados de las unidades estructurales del sistema financiero y empleados de instituciones públicas y privadas que prestan servicios. Servicios; no tuvo el mismo efecto sobre el empleo rural, que representó sólo el 21,1% del empleo rural.

SECTORES PRODUCTIVOS				
SECTOR	PRIMARIO	SECUNDARIO	TERCIARIO	NO DECLARADO
Urbano	50,44%	9,82%	36,23%	4,51%
Rural	57,99%	21,21%	21,21%	6,18%

Figura 5: PEA por sector productivo Rural

Fuente: Plan de desarrollo y ordenamiento territorial 2021-2023

DETALLE	HOMBRES	MUJERES
Población Económicamente Activa	8,619	5,973
Total de población	12,313	12,899

Figura 6: PEA distribuida por género

Fuente: Plan de desarrollo y ordenamiento territorial 2021-2023

Considerando el género de la PEA, se puede observar que aproximadamente el 60% de la oferta laboral en la región es masculina, lo que supera en un 20% el número de mujeres económicamente activas y constituye el 40% de la PEA nacional. La situación muestra una estructura similar a 56% hombres y 44% mujeres a nivel provincial y 64% hombres y 34% mujeres a nivel nacional en la EAP. En cuanto a la población en edad de trabajar, hay 10.463 mujeres y 10.188 hombres, que corresponden al 51% y 49% respectivamente, pero en comparación con la población que no trabaja, las mujeres son el 65% y los hombres el 35%, lo que explica que los hombres tengan una mayor participación oferta laboral.

La principal característica de la economía del Cantón Pedro Moncayo es la producción agropecuaria que no ha sido transformada o producida en sucedáneos agroindustriales relacionados que afecten el empleo y el valor agregado. Según el Censo Nacional de 2010 (INEC), la población económicamente activa era de 14.592, de los cuales 14.085 estaban ocupados, y la tasa de desempleo era de aproximadamente 3% o 407 desempleados; caracteriza al país como un área de pleno empleo. En cuanto a las principales actividades económicas productivas en las áreas que dan empleo en las PEA ocupadas, podemos reconocer:

Del empleo del sector primario en la EAP, el sector agropecuario representó el 99,80% y la minería y canteras - el 0,20% o 16 personas.

1. Sin embargo, las actividades mineras están formalizadas y no son consideradas en términos de su volumen e impacto en el territorio; sin embargo, su participación en la PEA como parte del sector primario no afecta la propensión y dependencia del sector agropecuario.
2. Analizando el sector secundario, su dinámica no está relacionada con la producción agropecuaria, mientras que el 97% de las PEA ocupadas en este sector están relacionadas con la construcción y transformación (57,21% construcción - 40,25% industria de transformación), aunque este sector no es significativo. La dinámica de la producción primaria y la contribución sostenible al desarrollo

económico de la región, pero su cercanía a las necesidades de los quiteños y la posibilidad de una producción agroindustrial especializada es una excelente oportunidad Pedro Moncayo Moncayo).

3. La composición del sector terciario es más diversa, pero se puede apreciar que el 29% de las EAP ocupadas en este sector son comerciantes que se dedican al comercio al por mayor y al por menor, en especial los autónomos, el transporte y almacenamiento es la EAP representativa del entorno urbano. es una actividad más dentro de la principal profesión alternativa del Ministerio de Educación; y la administración estatal brinda oportunidades de empleo en el sector.

TERCIARIO	3.659	1.633	2.026
P.O. en actividades de alojamiento y servicio de comidas	292	150	142
P.O. en actividades de la atención de la salud humana	213	81	132
P.O. en actividades de los hogares como empleadores	299	86	213
P.O. en actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	3	-	3
P.O. en actividades de servicios administrativos y de apoyo	261	101	160
P.O. en actividades financieras y de seguros	31	13	18
P.O. en actividades inmobiliarias	7	5	2
P.O. en actividades profesionales, científicas y técnicas	95	44	51
P.O. en administración pública y defensa	373	156	217
P.O. en artes, entretenimiento y recreación	30	15	15
P.O. en comercio al por mayor y menor	1.052	586	466
P.O. en enseñanza	355	157	198
P.O. en información y comunicación	56	27	29
P.O. en otras actividades de servicios	145	59	86
P.O. en transporte y almacenamiento	447	153	294
NO DECLARADO	799	209	590
Total Población Ocupada	14.185	4.635	9.550
PEA		14.592	
Desocupación		407	
% DESOCUPACIÓN		3%	

Figura 7: Población Económicamente Activa PEA por sectores productivos

Fuente: Plan de desarrollo y ordenamiento territorial 2021-2023

El Cantón Pedro Moncayo tiene una renta bruta de \$129.979.110 y por su estructura afirmamos que estamos ante una economía basada en la producción agropecuaria sin transformación ni industrialización agropecuaria. La comercialización de productos agrícolas, materias primas, flores y alimentos crudos sin valor agregado deja en claro que el 64% del valor agregado total o riqueza creada en el territorio está conformado por este sector.

SECTORES	MILES USD			
	2007	2008	2009	2010
PRIMARIO	31.938,35	45.692,20	46.518,18	83.652,24
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	31.938,35	45.692,20	46.518,18	83.652,24
SECUNDARIO	11.547,56	6.361,41	3.186,00	2.388,86
Manufactura	443,87	368	382,34	407,34
Suministro de electricidad y de agua	111,05	105,49	113,38	253,45
Construcción	10.992,64	5.887,93	2.690,27	1.728,08
TERCIARIO	47.317,82	44.708,90	44.609,34	43.938,01
Comercio	5.269,88	3.849,82	2.382,63	2.718,11
AC. de alojamiento y de comidas	154,44	149,74	199,68	245,32
Transporte, información y comunicaciones	19.202,93	11.860,42	10.902,33	9.540,72
AC. Financieras	136,45	144,9	212,96	379,19
AC. profesionales e inmobiliarias	589,96	780,46	706,74	1.318,34
Administración pública	2.881,70	2.943,89	3.560,35	4.071,16
Enseñanza	5.848,96	7.904,61	8.391,05	8.659,85
Salud	13.007,71	16.776,38	17.854,69	16.698,37
Otros servicios	225,79	298,68	398,94	306,93
TOTALES	90.803,72	96.762,52	94.313,52	129.979,11

Figura 8: Estructura del Valor Agregado Bruto Cantonal 2007-2010 (Miles USD)

Fuente: Plan de desarrollo y ordenamiento territorial 2021-2023

En cuanto a la dinámica económica del Cantón Pedro Moncayo en el mediano plazo, se verá afectada por la operación del sistema de riego Cayambe Pedro Moncayo, declarado por el GAD como proyecto emblemático en la provincia de Pichincha desde 2010, una inversión de US\$ 195 millones⁹⁵. Se ha realizado un % de avance de obra y se requieren mayores esfuerzos para complementar la construcción de la red terciaria.

El sector más dinámico es, por supuesto, el primero, pues en 2008 alcanzó un crecimiento del 43,06%; En 2009, hubo un pequeño aumento de sólo el 1,81%, lo que anuncia la crisis financiera mundial. En 2010, la industria creció significativamente y alcanzó una tasa de variación del 79,83%, mostrando una fuerte recuperación en tan solo un año. La floricultura es la actividad más competitiva de la región tanto en términos de rendimiento (1700 ha) como de área productiva. habitante (600.000 plantas por hectárea).

Factores Productivos

Tierra: tierra agrícola; número de fincas por tamaño y tipo de propiedad. La extensión del cantón Pedro Moncayo es de 33.581,07 hectáreas y estamos en el límite del uso de suelo apto para la producción: el suelo apto para la producción (área de producción) representa el 65% de la capacidad agrícola y es de 21.742,71 hectáreas; mientras que un total de 22.474 se utilizan en agricultura y ganadería.

Del total de la superficie utilizada, el 33,13% se destinó a cultivos temporales y barbecho, representando tanto la agricultura tradicional como la campesina; 21,67% plantado en bosques de montaña; El 15,41% eran pastos naturales, más el 7,77% de los pastos cultivados eran terrenos destinados a la ganadería. (23,18%); Se encontró que el 9,09 % de los cultivos estaban inactivos, pero formarían parte del sistema tradicional de

agricultura y cultivo de familias campesinas y/o pastores; sólo el 4,41% de la tierra se utilizó para cultivos perennes.

Encontramos condiciones donde la tierra cultivada se concentra en círculos de propietarios, más de 25 hectáreas representaban el 5,03% de la propiedad y administraban el 55,10% del suelo; en el otro extremo, encontramos que los pequeños propietarios con una superficie inferior a 5 hectáreas representaban el 78,91 % de la propiedad de la tierra, pero administraban solo el 19,54 % de la tierra. Las fincas de flores están ubicadas en la zona norte del estado y cuentan con sistema de riego; en promedio, estas propiedades tienen 26,71 hectáreas, que es en promedio más grande que la extensión de propiedades similares en el estado de Cayambe.

Formas de organización de los modos de producción

Zona 1. Pastizales cultivados en las estribaciones del páramo andino en el norte del estado, donde el ganado se utiliza principalmente para la producción y venta de leche.

Zona 2. cultivos, el cambio climático en el estado favorece el cultivo de una gran variedad de cultivos, la parte noreste del estado tiene cultivos como trigo, cebada, papa, quinua que crecen en un clima más fresco y el oeste es una zona de clima más cálido cultivos de clima como maíz y frutales, región.

Zona 3. Florícolas, industria dedicada principalmente al cultivo de rosas para exportación, lo cual es propio del dinamismo de la producción nacional y estatal.

Zona 4. Las plantaciones se establecen en la parte central del país, principalmente en cuerpos de agua, en la zona 5. Las aves de corral, se ubican en el occidente del país y su carácter intensivo hace que la superficie no sea extensa, pero la producción es representativa del huevo. producción.

Dentro del ámbito de influencia del sistema de riego de Cayambe, Pedro Moncayo ocupa aproximadamente el 80% de la tierra cultivada y se ubica en cinco parroquias del cantón de Pedro Moncayo: Tupigachi, Tabacundo, La Esperanza, Tocachi y Malchinguí. La información del Catastro de Beneficiarios del Sistema de Riego Cayambe Pedro Moncayo para el año 2019 se obtuvo del Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Pichincha, clasificados por el tipo de cultivos y la extensión de sus tierras productivas.

Aspectos demográficos y características socioeconómicas que genera la actividad florícola en el cantón Pedro Moncayo

Para analizar los problemas socioeconómicos derivados de la producción de rosas, analizar el nivel de acceso a la tierra y agua enfocado a la producción agroecológica y evidenciar los factores culturales que inciden en las tareas de cuidado y la actividad agroecológica que realizan las mujeres agroecólogas, es importante reconocer los aspectos demográficos y determinar las características socioeconómicas.

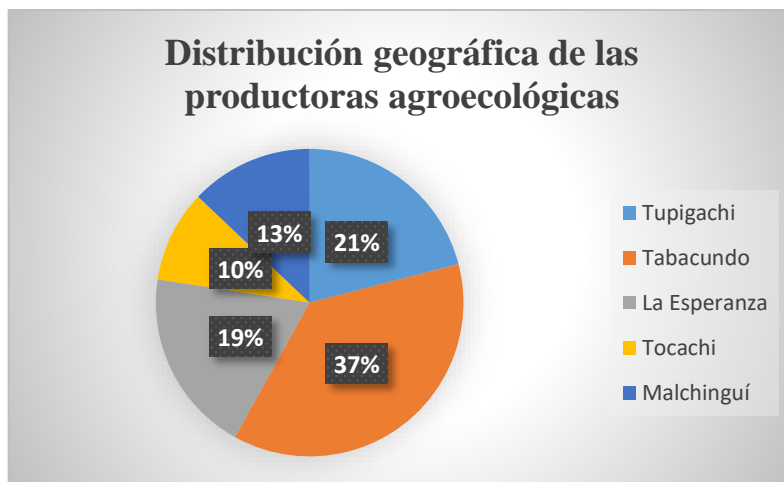


Gráfico 4: Distribución geográfica

Elaboración: Autora

Fuente: Encuesta Impacto de la agroindustria florícola en la vida de las mujeres agroecólogas en PM

En el gráfico 4 es posible observar la distribución geográfica de los terrenos, donde las compañeras desarrollan el proceso agroecológico, predios distribuidos de la siguiente manera: Malchinguí 13%, Tocachi 10%, La Esperanza 19%, Tabacundo 27% y Tupigachi 21%, el motivo es porque las compañeras pertenecen a tres ferias agroecológicas como ya se ha mencionado anteriormente, la feria del Buen Vivir, ASOPAE y UCCOPEM, se encuentra en su mayoría con el 73% en las parroquia rurales, visibilizando que el proceso de producción orgánico se encuentra en proceso de fortalecimiento en el área rural, sin embargo es importante reconocer que en la cabecera cantonal, existe mayor porcentaje, si este análisis se lo realiza de manera individual con un 27%, es decir que tiene un crecimiento atado al crecimiento de la industria florícola, y esto se debe en su medida al nivel de acceso al agua de riego y al uso y tenencia de la tierra, sin descartar que existen casos donde se combinas las dos actividades, tanto la agroindustria como la agroecología.

Como es posible observar en el siguiente mapa correspondiente al gráfico 5, donde se establece los sectores y áreas que tienen acceso al agua de riego proveniente del canal de

riego Cayambe Pedro Moncayo, donde lo que se encuentra marcado de azul claro son los sectores que acceden al agua de riego, como es la zona rural de las parroquias Tupigachi, La Esperanza, Malchingui y las zonas comunitarias de Tabacundo, y lo que se encuentra marcado de color rojo caracteriza a la población que no accede a este recurso (Alvarado, Latorre, & Hollstein, 2020).

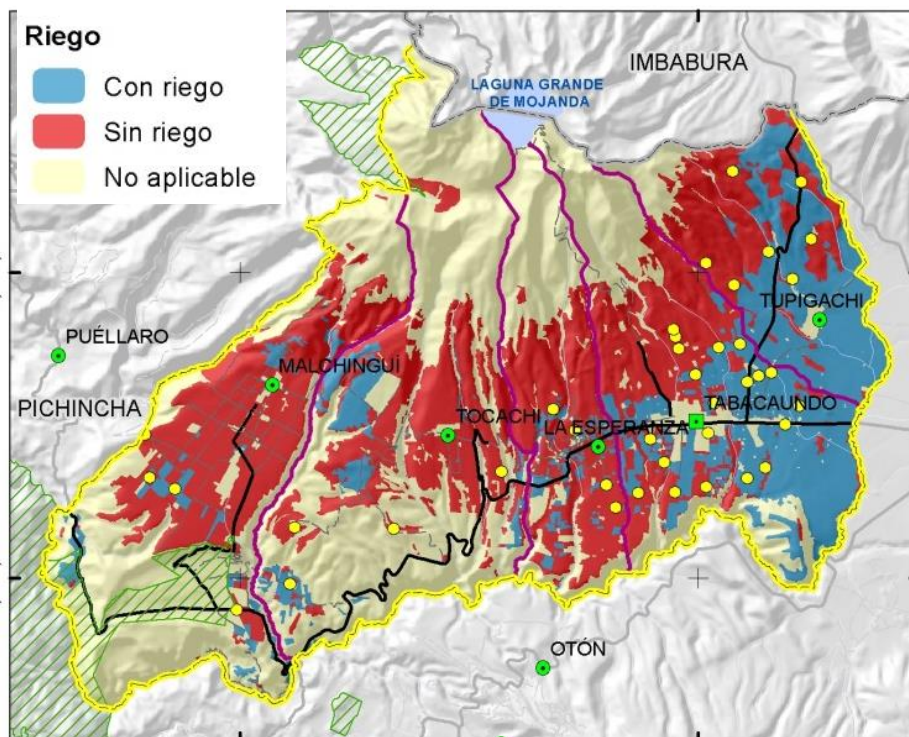


Gráfico 5: Mapa de acceso y uso de agua en Pedro Moncayo 2020

Elaboración: Marcela Alvarado

Fuente: Proyecto ARES

En el siguiente detalle, que corresponde al gráfico 6, es posible, observar que de las 62 mujeres agroecólogas encuestadas, el 87% son mujeres mayores a los 45 años, es decir que de cada 10 mujeres 8 son mujeres adultas mayores, lo que evidencia la ausencia de mujeres jóvenes en los espacios de producción y comercialización, tal como lo menciona dado que la población joven se encuentra trabajando en relación de dependencia en las florícolas del sector.

Álvarez y Castañeda (2021), estimaron que el 84% de las mujeres que trabajan en el campo considerando el caso de la comunidad de Villa Guerrero, tienen entre 5 y 45 años. Además, el 60% estuvo expuesto a plaguicidas, el 76% no estaba capacitado en el uso adecuado y el 96% desconocía las precauciones mínimas de seguridad. El 80% no utiliza equipo de protección personal, usa la misma ropa para otras actividades fuera del área de trabajo.

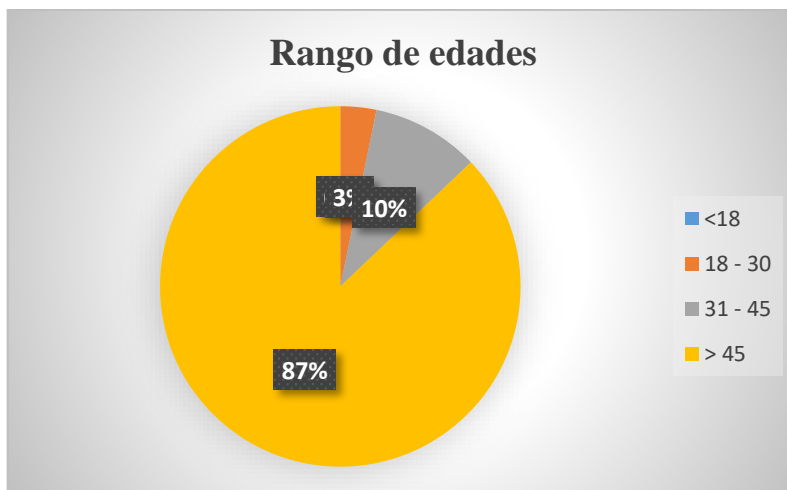


Gráfico 6: Rango de edades

Elaboración: Autora

Fuente: Encuesta Impacto de la agroindustria florícola en la vida de las mujeres agroecólogas en PM

En el gráfico 7, se puede observar que el 66% de las mujeres encuestadas se auto identifican como indígenas, mientras que el 34% se identifica como mestiza, este fenómeno al proceso de indigenización que paso el territorio, es decir, un proceso de autodeterminación por los pueblos y nacionalidades, además la mayoría de compañeras pertenecen a las comunidades que se encuentran ubicadas en el área rural.

En resumen, el papel de las mujeres en el sistema de actividad es importante porque está en sus manos decidir: cultivar - vender o utilizar para sí mismas - encontrar semillas (con otras comunidades mediante el intercambio de material genético local) o proporcionar estrategias para obtener alimentos en el dueño de casa (González, 2020).

Por otra parte, Vargas et al. (2019), en las fincas, sin embargo, la mayoría de las personas también son jóvenes (59% menores de 21 años), pero a diferencia de las comunidades aborígenes, hay una prevalencia muy baja de 21 a 30 años, la mayoría de los cuales tienen 31 y más de 33 (donde constituyen el 33% de la población total), se puede observar que la mayoría son jóvenes y adultos mayores. En términos de distribución por género, los hombres tienen una ligera ventaja con un 54 % y las mujeres con más del 46 %.

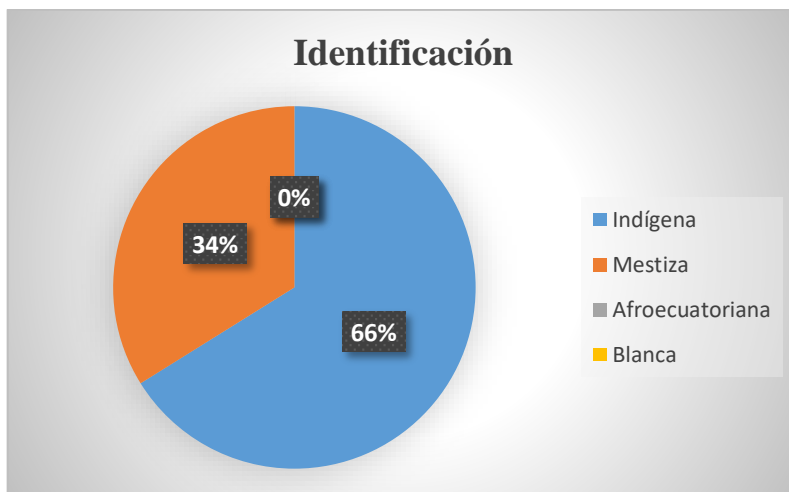


Gráfico 7: Identificación

Elaboración: Autora

Fuente: Encuesta Impacto de la agroindustria florícola en la vida de las mujeres agroecólogas en PM

En el gráfico 8, se observa que el 56% de mujeres agroecólogas tiene un nivel de educación de primaria, el 29% de las compañeras no ha podido acceder a la educación formal propiamente dicha, lo que representa que el acceso a educación es limitado en el sector rural y más para las mujeres, y es posible inferir que es por las construcciones de género, donde se concebía que las mujeres “no tenía que estudiar”.

En las comunidades agrícolas rurales, los roles de las mujeres se definen como "deberes" que se les asignan para criar a los hijos, mantener el hogar, limpiar, lavar y planchar la ropa, preparar la comida para la familia y cuidar el ganado. Todos estos trabajos no se consideran contribuciones al "hogar productivo". Socialmente, se esperaba que las mujeres campesinas cumplieran con sus roles reproductivos. A pesar del paso del tiempo y los cambios en ciertas prácticas relacionadas con la división sexual del trabajo, la continuidad del mando sobre el “orden patriarcal” se manifiesta en la reproducción de estructuras de poder que continúan colocando a las mujeres agrícolas en una posición subordinada a los hombres. , incluidos los relacionados con la herencia de tierras (Román, y otros, 2019).

Por el contrario, cabe recalcar que el papel de la mujer es un aspecto de la sostenibilidad social y en la mayoría de los lugares el trabajo se divide entre hombres y mujeres y en algunos lugares lo realizan solo las mujeres. Las trabajadoras en el terreno se afirman como protagonistas en la construcción de la soberanía alimentaria y la lucha contra el racismo y participan en reuniones mensuales, toman decisiones importantes como las relacionadas con la asignación de tierras a los nuevos colonos y continúan

participando activamente en la producción, el procesamiento y las familias proporcionan alimentos (Di Ciocco, Sakellaropoulos, Iunti, Navarro, & Cataldo, 2019).

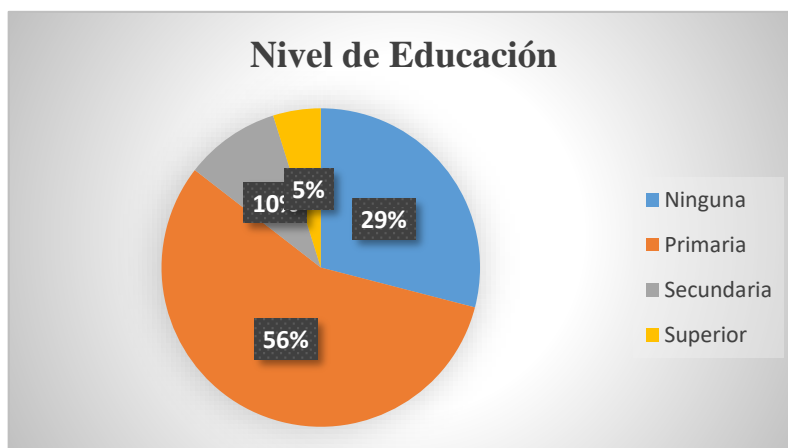


Gráfico 8: Nivel de Educación

Elaboración: Autora

Fuente: Encuesta Impacto de la agroindustria florícola en la vida de las mujeres agroecólogas en PM

En cuanto a las relaciones de poder entre hombres y mujeres como se visibiliza en el gráfico 9, el 48% de las compañeras son las jefas de su hogar, es decir que, llevan los recursos, los administra y toma las decisiones, lo que se relaciona de gran manera con la gran responsabilidad que tiene en el cuidado del hogar, aun así, hay una diferencia porcentual de 2 puntos, frente a que el jefe del hogar es el hombre con un 50%.

De la misma manera, el 90% del mercado está compuesto en su mayoría por mujeres (65% - 75%), quienes, gracias a su participación en el mercado, pueden cambiar significativamente su vida y la de sus familias. Estos cambios van desde la mejora del nivel de vida de las familias en términos de acceso a más alimentos o recursos educativos, hasta la total independencia de las parejas y el aumento de la autoestima (Aristizábal & Ángel, 2019).

En este sentido, en los sistemas de actividades agroecológicas, las mujeres pueden participar en conversaciones iniciales con los hombres para generar conciencia. Existe evidencia de que estos sistemas han evolucionado en la medida en que los hombres han validado la gama de resultados económicos a través de los cuales las mujeres pueden obtener alimentos al asumir la responsabilidad de la agricultura agroecológica. Por otro lado, el papel de la mujer en la producción agrícola y el ingreso del hogar da resultados, el ingreso del hombre se utiliza para lograr otras metas de reproducción social de la familia y en otros casos contribuye en gran medida al sustento económico de la familia (Lahoz, 2006).

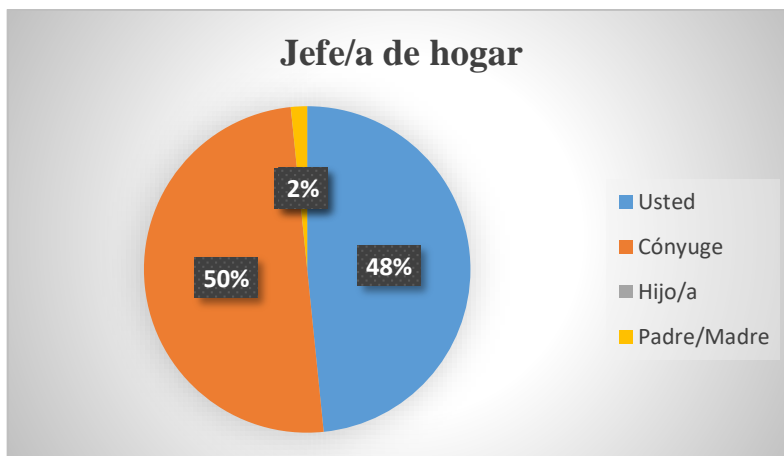


Gráfico 9: Jefe/a de hogar

Elaboración: Autora

Fuente: Encuesta Impacto de la agroindustria florícola en la vida de las mujeres agroecólogas en PM

En el gráfico 10 se observa que el 97% de las mujeres realiza agroecología y tareas de cuidado, lo que conlleva una carga de horas no remuneradas mayores y demanda de más esfuerzo físico y mental, mientras que el 3% realiza agroecología, tareas de cuidado y adicional trabaja en relación de dependencia, considerando que las actividades de producción que son realizadas por las mujeres no son considerados en los costos de producción de la actividad agroecológica, así se puede visualizar que no existen registro de los costos e ingresos que tiene la actividad mencionada.

Según Román et al. (2019), la encomienda exclusiva de las tareas del hogar, crianza y cuidado de los hijos a las mujeres es una de las principales fuentes de desigualdad en las relaciones de género, cada vez se toma más en cuenta la participación de la mujer en las actividades económicas productivas de los hogares rurales, dándole mayor importancia y valor económico a muchas actividades que son consideradas labores del hogar, tales como tareas de producción para el ganado, huertas, para su posterior comercialización excepto preparación de cultivos para la cosecha, o realizando tareas como el riego, este "trabajo invisible" no se considera un insumo económico para el sistema de producción del hogar incluso las personas mayores que necesitan cuidados son tradicionalmente asignadas a mujeres.

Al respecto, FAO (2017), afirma que cuando las mujeres tienen igual acceso a los recursos, oportunidades de ingresos, educación y apoyo social, aumentan la producción agrícola y el suministro de alimentos, y reducen el número de grupos pobres y vulnerables.

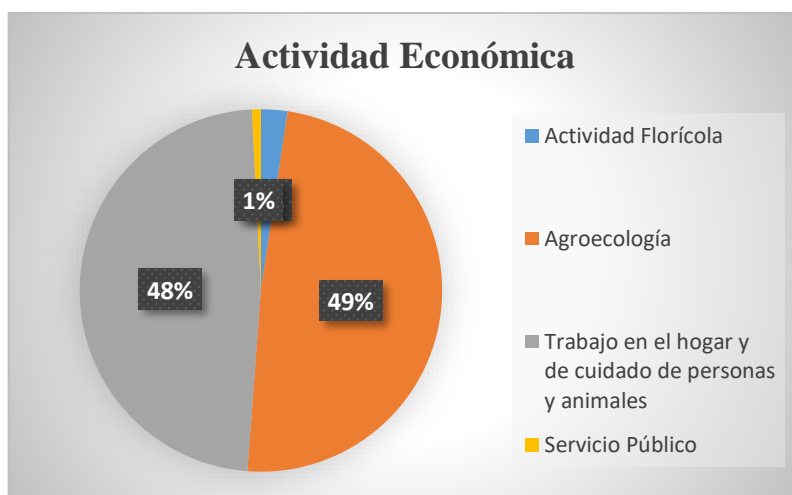


Gráfico 10: Actividad Económica

Elaboración: Autora

Fuente: Encuesta Impacto de la agroindustria florícola en la vida de las mujeres agroecólogas en PM

El siguiente aspecto haciendo énfasis en el gráfico 11 y 12, que se refiere a la tenencia de la tierra respectivamente, dado que el 97% de las compañeras posee tierra y de ese porcentaje el 91% es de tenencia “propia”, sin embargo, la tierra no se encuentra registrada a su nombre, es decir que no consta como de su propiedad “legítimamente hablando”, en la mayoría de los casos está registrada a nombre del cónyuge.

En el estudio de (Hara, Villagra, Easdale, Faverín, & Tittonell, 2019) Su valor es inferior al 50% de los valores humanos y sociales y la cultura y las tradiciones alimentarias debido a la falta de liderazgo femenino y la identidad tradicional parcial, las ventajas de las instituciones familiares. Por otro lado, las cinco instituciones evaluadas se ubicaron en un contexto con una limitada orientación agroecológica (35 - 45%), debido al limitado acceso a los recursos naturales y participación en la toma de decisiones.

En concordancia, González (2020), manifiesta que la tendencia hacia la agricultura familiar, de acuerdo con la diversificación de la actividad y su flexibilidad para ampliar la producción, se ha afianzado principalmente en estas zonas montañosas. Estos procesos inciden también en la dinámica de la economía campesina, la explotación familiar, reconociendo otras reacciones y medidas en sus estrategias de producción y patrones de consumo para asegurar su reproducción económica.



Gráfico 11: Acceso a la tierra

Elaboración: Autora

Fuente: Encuesta Impacto de la agroindustria florícola en la vida de las mujeres agroecólogas en PM

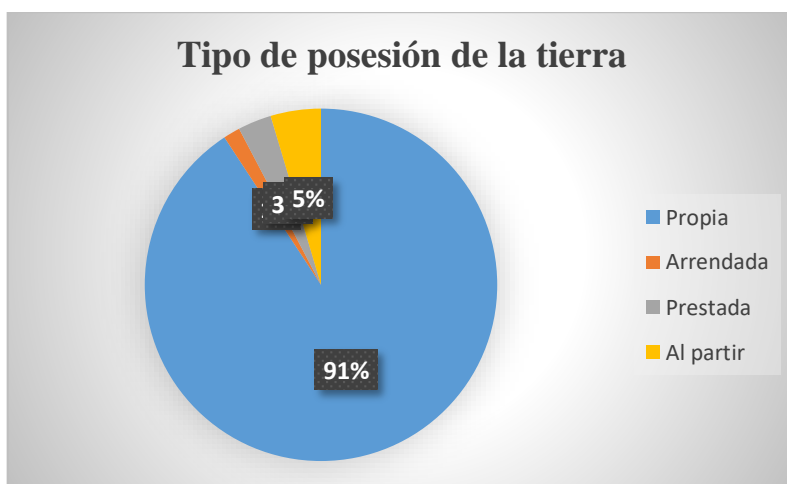


Gráfico 12: Forma de posesión de la tierra

Elaboración: Autora

Fuente: Encuesta Impacto de la agroindustria florícola en la vida de las mujeres agroecólogas en PM

Con respecto del gráfico 13, es necesario recalcar que el 98% de las mujeres usa la tierra para la agroecología y cuidado de animales, conviene hacer énfasis este porcentaje representativo debido a que mientras más cantidad de tierra posee, más capacidad de producción posee y por ende más volumen de productos agroecológicos para la comercialización, por el hecho de poder diversificar e incrementar variedades de hortalizas, granos, legumbres y frutas.

En este sentido, las mujeres tendrán más recursos para obtener alimentos que no producen si el núcleo familiar es más grande o si optimizan sus actividades productivas y aprovechan mejor la tierra. Ellos deciden cuándo y qué cultivar, qué animales criar, están expuestos a los conocimientos adquiridos en los talleres agroecológicos y las mayores necesidades de los consumidores. Sus cultivos están influenciados por la

superficie del suelo, la fuente de agua y la altitud. Ante esta oferta limitada de productos, buscan alternativas de entrega comprando o eventualmente haciendo trueques en los centros de entrega (González, 2020).



Gráfico 13: *Uso de la tierra*

Elaboración: *Autora*

Fuente: *Encuesta Impacto de la agroindustria florícola en la vida de las mujeres agroecólogas en PM*

Refiriéndose al agua, en el gráfico 14 se observa que el 87% de las compañeras posee agua de riego, lo que representa una relación directa entre la producción agroecológica y el acceso al este recurso, pero se ha encontrado casos en donde no poseen estrictamente agua del “canal de riego”, sino que se bastecen del agua lluvia y de agua recolectada en los reservorios, también se puede decir que el agua y la tierra son recursos indispensables para realizar la agroecología y acceder a la certificación, porque mientras más espacio se pueda tener, es posible diversificar la producción con variedades de cultivo, lo que en general exige y consiste la actividad agroecológica.

Para Contretas (2019), la actividad principal del sistema y es llevada a cabo por mujeres que también juegan un papel vital en la toma de decisiones en todo el sistema. Estos sistemas contribuyen a la seguridad alimentaria del hogar, ya que parte de todo lo producido es consumido por el hogar, y en algunas actividades, como los huertos, el 100% se destina a la alimentación de los miembros del sistema.

A su vez, los países deben asegurar que las políticas nacionales que brinden acceso a tierras productivas y dotarlas de los suministros de agua necesarios para el riego, de modo que los agricultores puedan producir alimentos a base de semillas criollas y métodos agroecológicos, promover la conciencia sobre el medio ambiente, la cultura local

y los elementos clave del riego. cadena productiva que participan activamente en la toma de decisiones y generalmente reconocen el papel de la mujer en estos procesos (Nieto, Laparra, Gallar, Arcos, & Medina, 2019).

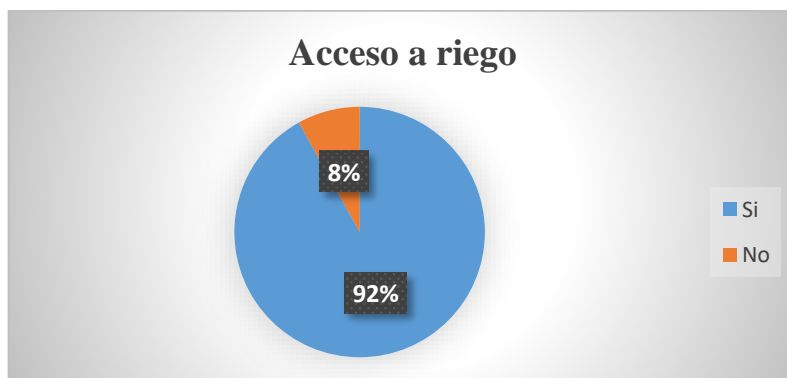


Gráfico 14: Acceso a riego

Elaboración: Autora

Fuente: Encuesta Impacto de la agroindustria florícola en la vida de las mujeres agroecólogas en PM

En el gráfico 15 se visualiza, que el 63% de las compañeras realiza el proceso de comercialización en las ferias agroecológicas, el 22% actualmente es parte de un proceso de venta en línea, mientras que el 13% accede a mercados fuera del cantón por medio de la entrega de canastas bajo pedido y apenas el 2% vende al mercado tradicional sus productos, en consecuencia, todas las mujeres que son parte del estudio de caso acceden a algún tipo de mercado creados por las mismas compañeras.

De acuerdo a los resultados obtenidos, el 100% de las mujeres manifestaron que hacen frente a esta tarea en la familia, es decir, son el sustento de la familia y son las responsables de la alimentación de la familia. Desvían recursos económicos de la comercialización de productos a la alimentación. También son diseñadores de trueque de productos (González, 2020).

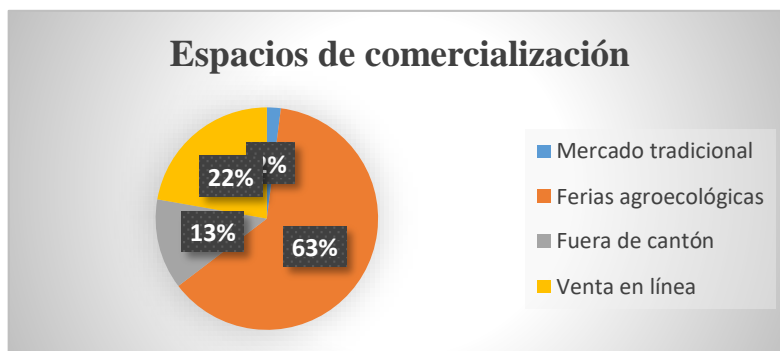


Gráfico 15: Espacios de comercialización

Elaboración: Autora

Fuente: Encuesta Impacto de la agroindustria florícola en la vida de las mujeres agroecólogas en PM

En relación al gráfico 16 se puede observar que el 99% de las mujeres realiza alguna práctica ancestral como la minga 44%, el trueque 33%, el randi-randi 22%, lo que significa que las prácticas de intercambio comercial todavía están presentes en los espacios de comercialización, y que de esta manera no se realizan las transacciones con dinero sino con productos, lo que potencia una manera alternativa de dinamizar la economía local y entre las familias de las compañeras.

Torres (2018), en su estudio “Mujeres y Redes Agroecológicas en el Sur del Ecuador” argumenta que las mujeres agroecólogas y su fuerza de trabajo están resistiendo de alguna manera los embates de la agroindustria; esta fuerza de trabajo no depende de las redes de agronegocios para proveer alimentos a sus familias. Asimismo, los autores reconocen que las mujeres en las explotaciones familiares rurales realizan casi todas las tareas, son quienes enfrentan todos los procesos agroecológicos y, sobre todo, crean un valor económico significativo para la supervivencia de su familia. Este grupo viene luchando contra las autoridades y cabezas de familia, exigiendo educación, derechos y autonomía.

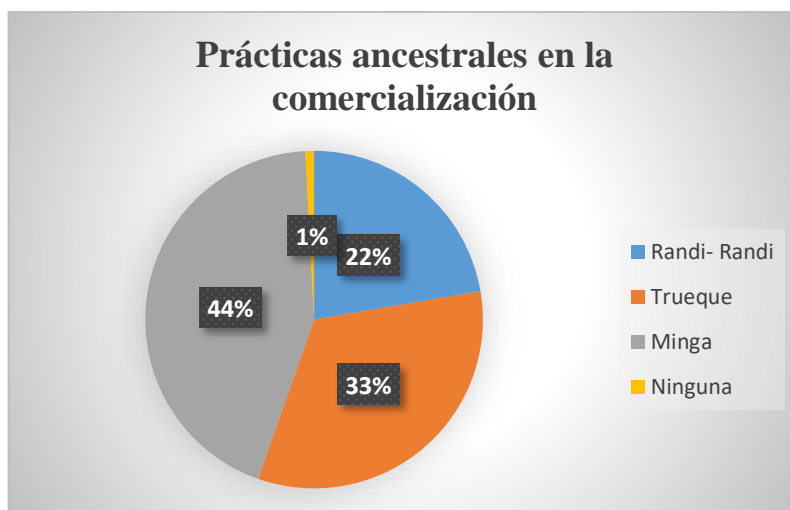


Gráfico 16: Prácticas ancestrales en la comercialización

Elaboración: Autora

Fuente: Encuesta Impacto de la agroindustria florícola en la vida de las mujeres agroecólogas en PM

Lo dicho hasta esta parte del análisis de resultados, se puede visibilizar en el gráfico 17 y 18, la percepción de que todas las mujeres sienten que la agroecología a comparación de las florícolas ha ayudado a mejorar sus condiciones de vida, con excepción de mejorar los ingresos, pero el hecho de encontrarse en los espacios de comercialización como son la ferias agroecológicas ha permitido de gran manera fortalecer sus capacidades, tener una mejor convivencia, y mayor seguridad alimentaria

para ellas y las familias, pero no se visibiliza el mayor empleo, pese a que la agroecología se encuentra dentro de la economía familiar y campesina.

Según González (2020), se creó una tipología de familias que utilizan prácticas agroecológicas y las diferenciaron con base en criterios como la intención de los productores de cambiar los sistemas de producción, diversificación de especies de cultivos y animales y uso de agroquímicos sintéticos en sus cultivos, uso de semillas, reciclaje, intercambio o compra de semillas para cada plantación y recicle los restos de plantas y el estiércol para fertilizantes u otros usos.

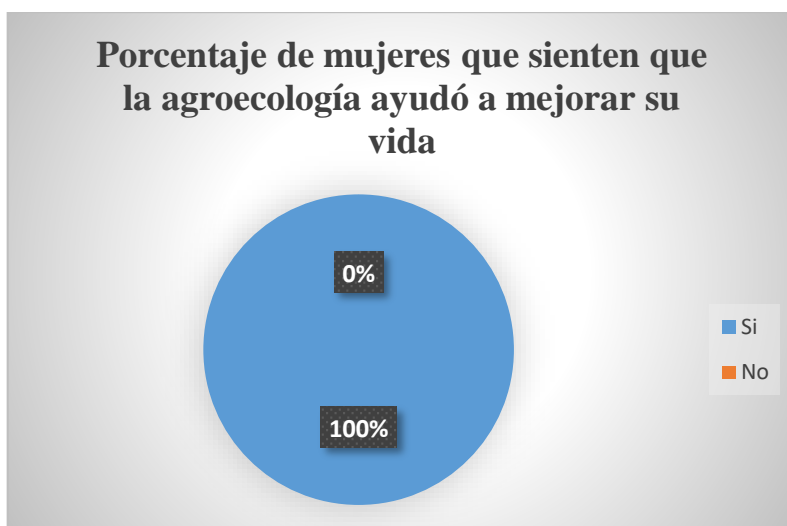


Gráfico 17: Porcentaje de mujeres que sienten que la agroecología ayudó a mejorar su vida

Elaboración: Autora

Fuente: Encuesta Impacto de la agroindustria florícola en la vida de las mujeres agroecólogas en PM

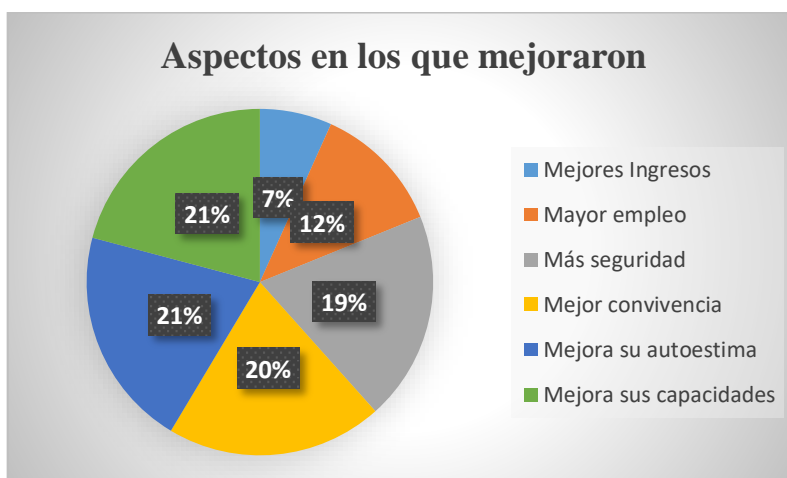


Gráfico 18: Aspectos en los que mejoraron

Elaboración: Autora

Fuente: Encuesta Impacto de la agroindustria florícola en la vida de las mujeres agroecólogas en PM

Se ha encontrado como se observa en el gráfico 19, 20 y 21, que el 69% de las compañeras productoras tienen alguna florícola cerca del cultivo, lo que se contrasta con la información obtenida del grupo focal con respecto de la expansión de las pequeñas y medianas florícolas familiares en el sector rural, esto debido a que la mayoría de personas ex trabajadoras de florícolas que fueron despedidas en el año 2020, por la aplicación del artículo 69 del Código de Trabajo, construyeron sus propios invernaderos de rosas, esto en razón de la experiencia adquirida en las grandes empresas que han estado en el territorio por décadas, de la misma manera, todas las compañeras han notado la variación del tiempo atmosférico, lo que se relaciona con la presencia de florícolas y el uso de químicos en las mismas, la deforestación y la contaminación.

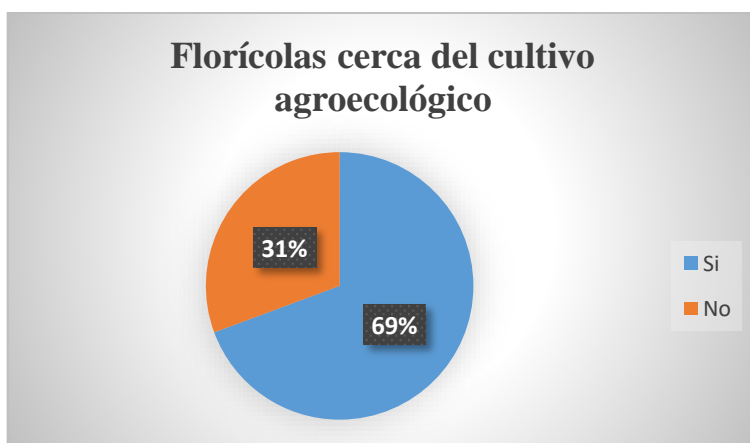


Gráfico 19: Existencia de florícolas cerca del cultivo

Elaboración: Autora

Fuente: Encuesta Impacto de la agroindustria florícola en la vida de las mujeres agroecólogas en PM

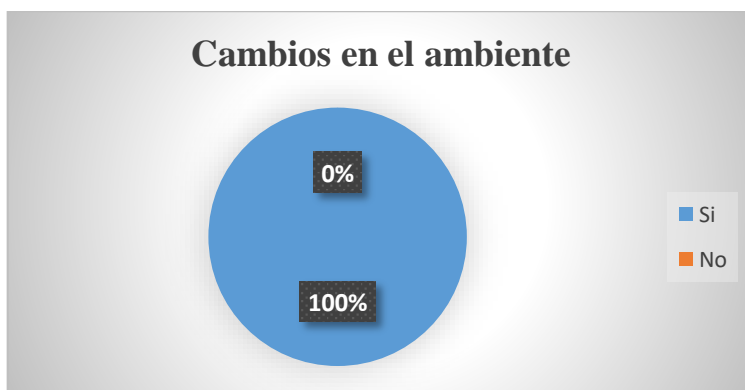


Gráfico 20: Cambios en el ambiente

Elaboración: Autora

Fuente: Encuesta Impacto de la agroindustria florícola en la vida de las mujeres agroecólogas en PM

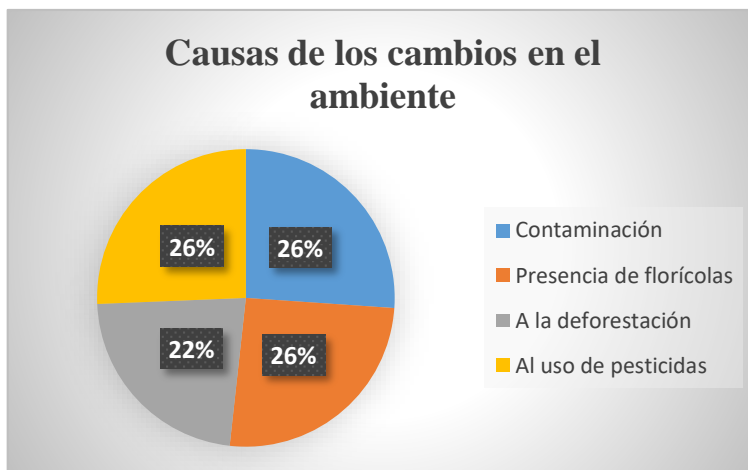


Gráfico 21: Causas de los cambios en el ambiente

Elaboración: Autora

Fuente: Encuesta Impacto de la agroindustria florícola en la vida de las mujeres agroecólogas en PM

En concordancia González, (2020), las características generales de los productores en este estudio fueron mantener cultivos en sistemas de producción 100% agroecológicos, especialmente hortalizas, hierbas y tubérculos como oca, melloco, chocho, cebada, trigo, maíz y frutales. Al mismo tiempo desarrollan la producción enfocándose en un manejo “híbrido” bajo este concepto, ya que sus cultivos son fertilizados con sustancias orgánicas, pero en algunos casos utilizan productos químicos de síntesis en sus plantaciones de papa y cebolla. En cuanto a las semillas, se obtienen comprando al almacén o intercambiando con otros grupos de producción agroecológica.

Análisis Correlacional

Base de datos.

Tabla 3: Base de datos

SPG	Per_H	In_M	Educ	Jef	Aem	H_Nrem	Tierr	C_Tierr	Ag_R	Mtres_AgM	Mer	Cond	Flor_Ct
1	7	700	2	3	2	64	1	1000	1	2	4	9	0
1	4	200	2	2	2	240	1	30000	1	6	1	9	1
1	3	280	2	1	2	450	1	6000	1	1	3	1	1
1	3	200	1	1	2	240	1	1000	1	2	4	1	1
1	1	160	2	1	2	300	1	1000	1	2	1	1	1
1	5	300	2	1	2	260	1	800	0	4	1	4	0
1	6	350	2	2	2	280	1	10000	0	0	1	7	1
1	2	200	1	1	2	280	1	5000	0	0	2	7	1
1	4	400	1	1	2	289	1	25000	0	0	2	3	1
1	6	400	3	2	2	290	1	500	1	20	3	3	1
1	11	800	2	2	2	290	1	10000	1	5	3	3	1
1	3	100	2	1	2	280	1	5000	1	4	1	3	1
1	5	500	4	1	2	280	1	600	1	4	4	3	1
1	2	200	1	2	2	240	1	6000	1	6	1	1	1
1	2	100	2	2	2	290	1	5000	1	4	1	1	0
1	4	350	2	2	2	280	1	10000	1	7	4	1	1
1	4	500	3	1	2	290	1	10000	1	2	2	9	1
1	2	200	2	1	2	240	1	1700	1	3	4	3	1
1	4	350	2	1	2	320	1	2000	1	4	4	3	1
1	4	100	2	1	2	260	0	10000	1	3	2	1	0
1	2	100	2	2	2	120	1	20000	1	8	2	3	0
1	3	50	1	2	2	260	1	3000	1	2	2	2	0

1	2	50	1	2	2	280	1	300	0	1	2	1	1
1	4	200	2	2	3	290	1	10000	1	3	2	2	1
1	3	200	2	2	2	280	0	10000	1	4	1	2	1
1	7	220	3	1	2	290	1	1000	1	4	2	2	0
1	4	100	2	1	2	270	1	600	1	2	6	3	1
1	3	150	2	2	2	270	1	1500	1	2	2	1	1
1	4	200	3	1	2	290	1	2000	1	2	2	2	1
1	4	400	4	2	2	250	1	3000	1	3	4	3	1
1	3	400	2	2	2	250	1	400	1	4	2	3	1
1	4	400	3	1	2	240	1	2500	1	3	4	1	1
1	4	70	2	1	2	280	1	2500	1	3	1	1	1
1	5	500	2	2	2	290	1	8000	1	8	4	3	1
1	8	400	1	1	2	220	1	5000	1	8	1	2	1
1	3	100	2	1	2	50	1	500	1	4	1	6	1
1	3	300	2	1	2	150	0	700	1	8	3	3	1
1	6	400	2	1	2	40	1	30000	1	4	5	3	0
1	4	350	1	2	2	280	1	2300	1	4	1	1	0
1	3	500	3	3	3	40	0	300	1	1	1	8	1
1	2	400	2	2	2	248	1	500	1	1	1	1	0
1	4	500	1	2	2	300	1	800	1	2	1	5	1
1	4	300	1	1	2	260	1	800	1	3	1	2	1
1	2	200	2	2	2	280	1	2000	1	3	1	9	1
1	3	170	2	2	2	300	1	5000	1	4	1	2	1
1	5	500	4	1	4	80	1	400	1	2	1	2	1
1	4	200	1	1	2	290	1	2000	1	3	1	2	1
1	2	100	1	2	2	280	1	2200	1	2	1	1	1
1	6	500	2	2	3	80	1	400	1	1	1	2	1

1	2	150	2	1	2	240	1	3000	1	4	1	2	0
1	2	100	1	1	2	260	1	2600	1	3	1	2	1
1	1	80	2	1	2	290	1	800	1	1	1	1	0
1	2	120	1	2	2	230	1	1200	1	2	1	1	0
1	2	120	1	2	2	260	1	4600	1	2	1	2	1
1	3	200	2	1	2	290	1	3000	1	4	1	1	0
1	2	80	1	2	2	260	1	2100	1	2	1	2	0
1	2	300	2	2	2	260	1	800	1	1	1	2	0
1	1	70	2	2	1	240	1	4000	1	2	1	2	0
1	3	170	1	1	2	290	1	3200	1	3	1	2	1
1	2	100	2	2	2	300	1	3200	1	3	1	2	0
1	1	45	1	1	2	120	1	1800	1	2	1	2	1
0	4	200	2	2	2	80	1	500	1	2	1	1	0

Fuente: Encuesta propia

Correlaciones.

Tabla 4: Variables y correlaciones

	SPG	Per_H	In_M	Educ	Jef	Aem	H_Nrem	Tierr	C_Tierr	Ag_R	Mtres_AgM	Mer	Cond	Flor_Ct
SPG	1.0													
Per_H	0.0	1.0												
In_M	0.0	0.7	1.0											
Educ	0.0	0.3	0.4	1.0										
Jef	-0.1	0.0	0.2	0.0	1.0									
Aem	0.0	0.2	0.3	0.3	0.1	1.0								
H_Nrem	0.3	-0.1	-0.2	-0.1	-0.2	-0.4	1.0							
Tierr	0.0	0.0	0.0	-0.1	-0.1	-0.1	0.2	1.0						
C_Tierr	0.1	0.2	0.1	-0.1	0.0	-0.1	-0.1	0.0	1.0					
Ag_R	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1	0.1	-0.1	-0.1	-0.2	1.0				
Mtres_AgM	0.1	0.3	0.1	0.2	0.1	-0.1	0.0	-0.1	0.1	0.2	1.0			
Mer	0.1	0.3	0.3	0.3	-0.1	-0.1	0.0	0.0	0.1	0.1	0.2	1.0		
Cond	0.1	0.2	0.4	0.2	0.2	0.1	-0.2	-0.1	0.2	-0.2	0.0	0.0	1.0	
Flor_Ct	0.2	0.1	0.2	0.1	-0.2	0.2	0.2	0.0	0.0	-0.1	0.1	0.2	0.2	1.0

Elaborado por: Autora

Tabla 5: Explicación variables

Variables	Análisis
In_M	De acuerdo a los resultados que se pueden visualizar las variables correspondientes al nivel de ingresos de las mujeres, nivel de educación, acceso a tierra y acceso a mercados, es sus distintas formas, esto se de manera
Educ	
Ag_R	

Capítulo IV: Conclusiones y recomendaciones

En el presente capítulo se desarrollan las conclusiones y recomendaciones de la investigación, evidenciando los principales hallazgos del Impacto de la agroindustria florícola en la vida de las mujeres agroecólogas en el cantón Pedro Moncayo, estudio realizado en el 2021, considerando las dos teorías económicas; economía del cuidado y economía de desarrollo sostenible, de la misma forma en la parte final se contempla las recomendaciones para guiar las futuras líneas de investigación tanto para la línea de estudios de género, agroecología y agroindustria.

Conclusiones

La agroindustria florícola se ha expandido y concentrado en el sector rural, acaparando los recursos como el agua y la tierra, el 60% de la PEA del cantón se relaciona de manera directa e indirecta a esta importante actividad, por lo que, en la cadena de valor en la que participan actividades como el transporte, la alimentación, la venta de insumos agrícolas se concentra en este sector en específico, dificultando el fortalecimiento de la producción agroecológica, disminuyendo las condiciones de acceso a agua y tierra, además de influir negativamente en aspectos, sociales, culturales y ambientales.

Con respecto de los sistemas productivos existen 4 sistemas productivos, el marginal, combinado, mercantil y empresarial. La agroindustria florícola se encuentra en el sistema productivo empresarial, debido a que los factores de producción como son agua y tierra, son imprescindibles para su desarrollo, las rosas son consideradas 59.341,313 millones de dólares, de acuerdo a las estadísticas presentadas por Expoflores hasta diciembre del 2020, donde el principal territorio de producción es Pedro Moncayo

La agroindustria florícola se concentra en los pequeños productores, son considerados pequeños productores aquellos que poseen invernaderos de rosas menos de 1ha que representan el 70,8%, y aquellos que poseen invernaderos de 1 a 5ha que representan el 9,2%, las florícolas medianas representan el 20%. Mientras que las grandes florícolas representan el 14% del total de la producción de rosas en el cantón.

De acuerdo al porcentaje de predios y superficie según rangos del tamaño, en el cantón Pedro Moncayo existen 11109 predios menores a 0,9 ha, lo que representa un 75,67%, esto significa que 7 de cada 10 predios poseen una superficie menor a una hectárea, es decir, los predios en este sentido se han dividido, debido a que mientras el índice de población incrementa mayor es la división de los predios para las actividades

productivas sean estas enfocadas a la agroindustria florícola o para la agroecología, en contraste con el rango de tamaño de 50 a 99,9 ha, representa el 0,32% es decir el 12,54% del total de la superficie.

El Sistema Participativo de Garantías (SPG), es un sistema propiamente dicho que es utilizado como una herramienta de generación de confianza, solidaridad, participación, horizontalidad, transparencia, diálogo de saberes y visión compartida entre la productora agroecológica y los consumidores de sus productos, y quienes integran los procesos productivos de reproducción de la vida familiar y comunitaria. La agroecología permite enfatizar la preservación de los sistemas ecológicos para la estabilidad y preservación de la vida.

Existen tres objetivos económicos desde la mirada del desarrollo sustentable, la equidad, el crecimiento y la eficiencia, que se ven visibilizados desde la agroecología por medio del empoderamiento y autodeterminación de las prácticas agrícolas ancestrales, la participación inclusiva, la movilidad y organización social, la identidad cultural y el desarrollo institucional, pero también parte de una mirada ecológica que integra los ecosistemas, la capacidad de soporte, la biodiversidad para enfrentar los desafíos globales. En cuanto al desarrollo sustentable desde una perspectiva económica se enfoca en la búsqueda de la equidad y la reducción de la pobreza por medio del manejo de los recursos naturales.

La Agroecología en el Cantón Pedro Moncayo se encuentra organizada por medio del Concejo de Productores Agroecológico del, donde sus miembros, 8 de cada 10 son mujeres, que se dedican a la producción agroecológica, a tareas de cuidado de personas y animales, además son parte del proceso de comercialización, utilizando todo en completo su tiempo a estas actividades, el 66% de las mujeres se auto identifican indígenas, y tuvieron acceso a educación en su mayoría hasta la primaria, el 48% son jefas de hogar lo que implica, llevar y administrar los recursos del hogar, así como, tomar decisiones y todas han manifestado que la agroecología ha ayudado a mejorar sus condiciones de vida.

Las buenas condiciones de acceso a los recursos como agua y tierra son imprescindibles para el desarrollo de la actividad agroecológica, en ese sentido se observa una coexistencia entre la agroindustria florícola y la agroecología, así, el 87% de las compañeras posee agua de riego, lo que representa una relación directa entre la producción agroecológica y el acceso al este recurso, pero se ha encontrado casos en

donde no poseen estrictamente agua del “canal de riego”, sino que se bastecen del agua lluvia y de agua recolectada en los reservorios, también se puede decir que el agua y la tierra son recursos indispensables para realizar la agroecología y acceder a la certificación, porque mientras más espacio se pueda tener, es posible diversificar la producción con variedades de cultivo, lo que en general exige y consiste la actividad agroecológica.

El 98% de las mujeres usa la tierra para la agroecología y el cuidado de animales, conviene hacer énfasis este porcentaje representativo debido a que mientras más cantidad de tierra posee, más capacidad de producción posee y por ende más volumen de productos agroecológicos para la comercialización, por el hecho de poder diversificar e incrementar variedades de hortalizas, granos, legumbres y frutas. Sin embargo, en lo que se refiere a la tenencia de la tierra, el 97% de las compañeras posee tierra y de ese porcentaje el 91% es de tenencia “propia”, sin embargo, la tierra no se encuentra registrada a su nombre, es decir que no consta como de su propiedad “legítimamente hablando”, en la mayoría de los casos está registrada a nombre del cónyuge, lo que implica la restricción de acceso a este factor económico, vulnerando los derechos económicos de las mujeres del caso de estudio.

El comportamiento de las variables: número de productoras con certificación orgánica (SPG), nivel de ingresos, nivel de educación, acceso a tierra, acceso agua y acceso a mercado, tienen una correlación positiva fuerte, con la variable M_SPG, con excepción de la variable ingresos. Las mujeres no han mejorado sus condiciones de vida en el aspecto económico pese a trabajar más de 8 horas días, porque la actividad agroecológica no genera mayores ingresos que la actividad florícola, y esto se evidencia con la dificultad de acceder a mercados orgánico permanentes, considerando que poseen una certificación SPG.

Con lo que respecta a la comercialización de la producción agroecológica el 63% de las compañeras realiza el proceso de comercialización en las ferias agroecológicas, el 22% actualmente es parte de un proceso de venta en línea, mientras que el 13% accede a mercados fuera del cantón por medio de la entrega de canastas bajo pedido y apenas el 2% vende al mercado tradicional sus productos, en consecuencia, todas las mujeres que son parte del estudio de caso acceden a algún tipo de mercado creados por las mismas

compañeras. Sin embargo, las condiciones de vida no han mejorado, en el aspecto económico enfocado a los ingresos

Así, el 99% de las mujeres realiza alguna práctica ancestral como la minga, el trueque y el randi-randi, lo que significa que las prácticas de intercambio comercial todavía están presentes en los espacios de comercialización, y que de esta manera no se realizan las transacciones con dinero sino con productos, lo que potencia una manera alternativa de dinamizar la economía local y entre las familias de las compañeras.

Se concluye que todas las mujeres sienten que la agroecología a comparación de las florícolas ha ayudado a mejorar sus condiciones de vida, con excepción de mejorar los ingresos, pero el hecho de encontrarse en los espacios de comercialización como son la ferias agroecológicas ha permitido de gran manera fortalecer sus capacidades, tener una mejor convivencia, y mayor seguridad alimentaria para ellas y las familias, pero no se visibiliza el mayor empleo, pese a que la agroecología se encuentra dentro de la economía familiar y campesina que dinamiza la economía interna.

Se observa que 6 de cada 10 de las compañeras productoras tienen alguna florícola cerca del cultivo, lo que se contrasta con la información obtenida del grupo focal con respecto de la expansión de las pequeñas y medianas florícolas familiares en el sector rural, esto debido a que la mayoría de personas ex trabajadoras de florícolas que fueron despedidas en el año 2020, por la aplicación del artículo 69 del Código de Trabajo, construyeron sus propios invernaderos de rosas, esto en razón de la experiencia adquirida en la grandes empresas que han estado en el territorio por décadas, de la misma manera, todas las compañeras han notado la variación del tiempo atmosférico, lo que se relaciona con la presencia de florícolas y el uso de químicos en las mismas, la deforestación y la contaminación.

Recomendaciones

Es necesario revisar y replantear desde tres dimensiones, económica, ética, ciencia y tecnología los sistemas o la concepción de los sistemas productivos en los territorios, de esa manera considerar la imagen del planeta y nuestro rol de seres humanos en una lógica de sustentabilidad y desarrollo al mismo tiempo, que desde la academia puede ser impulsados por medio de programas de responsabilidad social como un aporte hacia la sociedad, por medio de vincular la investigación y vinculación a sistemas productivos como la agroecología.

Es necesario entender a los recursos como agua y tierra como una fuente de vida para las comunidades y territorios, y no como una mercancía para el gran capital. Estos recursos, el uso y tenencia deben tener una visión holística de integración y respeto. Así limitar la libertad de acaparamiento hacia la grande industria, por lo cual es importante revisar el enfoque de la política agraria en el país y esta como va aterrizando en la política local, que afecta directamente a la producción sustentable una de ellas la agroecología.

Es importante que los actores locales y estratégicos del territorio entiendan los esfuerzos de las productoras frente a lo que representa la agroecología, debido a que no se aplica en su integridad la “Ordenanza para fomentar la producción de alimentos agroecológicos en la provincia de Pichincha”, ya sea por falta de presupuesto o planificación, por lo cual es representativo articular esfuerzos interinstitucionales a nivel local, para desarrollar una dinámica productiva sustentable.

Existe vulneración de derechos hacia las mujeres ya sea desde una mirada económica pero también social, por la presencia de violencia, la falta de condiciones dignas de acceso a los factores productivos y a mercados que le permitan mejorar sus condiciones de vida de ellas y sus familias, reconociendo la labor que realizan frente a estar encargadas de la reproducción de la vida.

Limitaciones

Las limitaciones en el presente estudio de caso, se debió a que la información requerida se recolectó de fuente primaria es decir dependía de terceras personas, tanto los datos de corte cualitativo como cuantitativo, donde participaron 8 compañeros y compañeras dirigentes, y 62 mujeres de las ferias agroecológicas del Buen Vivir, ASOPAE y UCCOPEM, que pertenecen al Consejo de Productores Agroecológicos del Cantón Pedro Moncayo, considerando que los espacios de encuentro son semanales y generalmente no todas las compañeras asisten a comercializar sus productos en estos espacios. Hay que hacer énfasis en la manera orgánica en la que se debe realizar las solicitudes y aprobaciones para poder acceder a estos espacios respetando las lógicas organizativas de cada lugar.

Bibliografía

- Aguinaga, A., Astudillo, D., & López, N. (2018). *Género y territorio: condiciones de reproducción de la vida, política pública y participación de las mujeres indígenas, campesinas y agricultoras del Ecuador*. Quito: IAEN.
- Alvarado, M., Latorre, S., & Hollstein, P. (2020). *Una exploración de las estrategias de vida de los hogares rurales en un territorio orientado hacia la agroindustria*. Quito.
- Alvarez, A. R. (2022). El Turismo Rural Y El Desarrollo Local Sostenible Desde La Percepción De Los Pobladores De La Parroquia Ingapirca. *Revista publicando/Dialnet*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8250403>
- Alvarez, R., & Salguero, L. (2021). *IMPLICACIONES DEL ESTABLECIMIENTO DE UN MODELO AGROFORESTAL PARA PRODUCIR HELECHO CUERO EN LA REGIÓN FLORÍCOLA DEL ESTADO DE MÉXICO*. Universidad Autónoma del Estado de México. Obtenido de <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/110618/TESIS%20ver.%20final-flori.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Arellano, J., López, J., & León, F. (2020). Turismo Agroecológico: Potencial Desarrollo En Zona Rural Del Guayas. *Eumed; Revista DELOS Desarrollo Local Sostenible*, 13(36). Recuperado el 2023, de <https://www.eumed.net/rev/delos/36/turismo-agroecologico.html>
- Argohty, A. (2017). *Innovación en empresas públicas y desarrollo económica: El caso de Ecuador*. León.
- Arias, F. (2019). *Investigación teórica, investigación empírica e investigación generativa para la construcción de teoría: Precisiones conceptuales*. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Fidias-Arias-Odon-2/publication/335927792_Investigacion_teorica_investigacion_empirica_e_investigacion_generativa_para_la_construccion_de_teor%C3%ADa_Precisiones_conceptuales_1/links/5d8481d2299bf1996f7e550b/Investigacion-t
- Aristizábal, C., & Ángel, D. (2019). *La mujer en los mercados campesinos agroecológicos del valle del cauca, colombia*. 1° Congreso Argentino de Agroecología | Mendoza. Obtenido de

https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitaes/14315/libroresumen-congresoargentinoagroecologia.pdf

Asamblea Nacional. (2022). *LEY ORGÁNICA REFORMATORIA A LA LEY ORGÁNICA DE TIERRAS RURALES Y TERRITORIOS ANCESTRALES*. Obtenido de <https://asobanca.org.ec/wp-content/uploads/2022/04/Proyecto-de-Ley-Organica-Reformatoria-a-la-Ley-Organica-de-Tierras-Rurales-y-Territorios-Ancestrales-Asamb.-Marlon-Cadena-ID.pdf>

Asamblea Nacional República del Ecuador. (2018). *LEY PARA PREVENIR Y ERRADICAR LA VIOLENCIA*. Obtenido de https://www.igualdad.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/05/ley_prevenir_y_erradicar_violencia_mujeres.pdf

Avolio, B., & Giovanna, D. L. (2017). *Progreso y evolución de la inserción de la mujer en actividades productivas y empresariales en América del Sur*. Lima: CEPAL.

Bernal, C. (2019). *Metodología de la investigación*. México: Pearson. Obtenido de <C:/Users/TESIS%20ECUADOR/Downloads/DOC-20180326-WA0064.pdf>

Bernal, J. E., & Saldaña, Y. X. (2022). *Economía Del Cuidado Y Violencia Económica Contra La Mujer*. Universidad De La Gran Colombia. Recuperado el 2023, de https://repository.ugc.edu.co/bitstream/handle/11396/7413/Bernal%20Medina_Jaime%20Enrique_Salda%c3%b1a%20Anzola_Yelli%20Xiomara_2022.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Catalán, G. P. (2021). *Los cuidados y el poder de negociación en tiempos de pandemia: Experiencias de mujeres campesinas de la Asociación Kurikancha “Plaza de la Vida”. Provincia de Imbabura – Sierra norte del Ecuador*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/17826/2/TFLACSO-2021GPCV.pdf>

CEPAL. (2020). *Indicadores económicos para América Latina* .

CEPAL. (2021). *La autonomía económica de las mujeres en la recuperación sostenible y con igualdad*. México: CEPAL. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46633-la-autonomia-economica-mujeres-la-recuperacion-sostenible-igualdad>

- Consejo de productores agroecológicos de Pedro Moncayo. (2021). *Modelo de gestión para el funcionamiento del SPG Cantonal*. Pedro Moncayo: Acta de la mesa técnica.
- Contreras, M. (2019). *Una mirada agroecológica de la actividad caprina en el Suroeste de Santiago del Estero*. 1° Congreso Argentino de Agroecología. Obtenido de https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/14315/libroresumen-congresoargentinoagroecologia.pdf
- Cruz, F. E. (2020). *La influencia del cuidado al interior de hogar en el mantenimiento de las condiciones de salud del núcleo familiar*. Universidad El Bosque. Recuperado el 2023, de <https://repositorio.unbosque.edu.co/bitstream/handle/20.500.12495/4437/Cruz%20Ensayo%20final%20cuidadores.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Di Ciocco, C., Sakellaropoulos, S., Iunti, M., Navarro, B., & Cataldo, M. (2019). *Colonia integral de abastecimiento urbano 20 de abril darío santillán: aspectos de la sustentabilidad agronómica-ambiental y socioeconómica*. 1° Congreso Argentino de Agroecología. Obtenido de https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/14315/libroresumen-congresoargentinoagroecologia.pdf
- Ecuador. (2019). *Código Organico de Organización Terriotrial*. Obtenido de <https://www.cpcs.gob.ec/wp-content/uploads/2020/01/cootad.pdf>
- Ecuador. (2020). *REGLAMENTO A LA LEY ORGÁNICA DE AGROBIODIVERSIDAD, SEMILLAS Y FOMENTO DE LA AGRICULTURA SUSTENTABLE*. Obtenido de https://www.tfc.com.ec/uploads/noticia/adjunto/668/REGLAMENTO_A_LA_LEY_ORG%C3%81NICA_DE_AGROBIODIVERSIDAD__SEMILLAS_Y_FOMENTO_DE_LA_AGRICULTURA_SUSTENTABLE.pdf
- Falconí, F. (2014). *Actualización Economía y desarrollo sostenible ¿Matrimonio feliz o divorcio anunciado? El caso de Ecuador*. Quito: Flacsoandes. Obtenido de <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/45090.pdf>
- Falú, A. (2020). *El cuidado comunitario en tiempos de pandemia y más allá*. Asociación Lola Mora. Recuperado el 2023, de <http://asociacionlolamora.org.ar/wp->

content/uploads/2020/07/El-cuidado-comunitario-Publicacio%CC%81n-virtual.pdf#page=22

- FAO. (2017). *Agroecología para la seguridad alimentaria y nutrición* actas del simposio internacional de la FAO. FAO. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/24381/1/UCE-FAG-CPO-GONZALEZ%20CLARA.pdf>
- Ferro, S. (2019). *Mujeres entre fronteras*. Edunila. Recuperado el 2023, de <https://dspace.unila.edu.br/bitstream/handle/123456789/5056/capitulo%20livro%20co-organizado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Flores, M. M. (2020). *Desigualdades develadas por la pandemia: economía del cuidado y malestar en profesoras de universidades venezolanas*. Unidad de Investigación Bella Carla Jirón Camacaro. Recuperado el 2023, de <https://revistasipgh.org/index.php/anam/article/view/846/1221>
- Fundación Heifer Ecuador. (2020). *Ganadería y agricultura sostenible en laderas*. Quito.
- Fundación Sedal. (2021). *Modelo de gestión enfocado al Sistema Participativo de Grantías (SPG)*. Cayambe.
- Gobierno Autónomo Descentralizado de Pedro Moncayo. (2014). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial*. Tabacundo.
- Gobierno Autónomo Dessentralizado Provincial de Pichincha. (2013). *La ordenanza para fomentar la producción de alimentos agroecológicos en la provincia de Pichincha*. Quito: GADPP.
- Gómez, C., & Egas, A. (2014). *Análisis histórico del sector florícola del Ecuador y estudio de mercado para determinar su situación actual*. Quito: USFQ.
- Gómez, V. G. (2021). *Analisis de las condiciones socioeconomicas de las mujeres en Colombia*:. Universidad EAFIT. Recuperado el 2023, de https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/29919/Valentina_GarciaGomez_2021-convertido.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- González, G. C. (2020). *Estrategias del acceso a los alimentos de las familias productoras vinculadas a iniciativas*. Universidad Central Del Ecuador. Obtenido

de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/24381/1/UCE-FAG-CPO-GONZALEZ%20CLARA.pdf>

Hara, S., Villagra, S., Easdale, M., Faverín, C., & Tittonell, P. (2019). *¿Qué tan agroecológicos son los sistemas ganaderos extensivos en Patagonia norte?* 1° Congreso Argentino de Agroecología. Obtenido de https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/14315/libroresumen-congresoargentinoagroecologia.pdf

Heacht, S. (2016). *Agroecología y desarrollo rural*. Lima: CLADES.

Hernández Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernández, A., Flórez, J., & Suárez, Z. (2022). Salud, trabajo y capital: el caso de las mujeres trabajadoras de la agroindustria de flores de Madrid, Colombia, 2019-2020*. *Revista Gerencia y Políticas de Salud*, 21(1). doi:<https://doi.org/10.11144/Javeriana.rgps21.stcc>

Jiménez, K., & Mustapha, M. (2021). *Perspectivas y prácticas de la economía del cuidado: Un escenario de discusión para Trabajo Social*. Universidad de La Salle. Obtenido de https://ciencia.lasalle.edu.co/trabajo_social/950/

Katz, M., Seid, G., & Abiuso, F. (2019). *La técnica de encuesta:Características y aplicaciones*. Obtenido de CUADERNO DE CÁTEDRA N° 7: <http://metodologiadelainvestigacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/117/2019/03/Cuaderno-N-7-La-t%C3%A9cnica-de-encuesta.pdf>

Lahoz, C. (2006). El papel clave de las mujeres en la seguridad alimentaria. *Alimentaria y Políticas de lucha contra el hambre*, 1(87), 117-129. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/24381/1/UCE-FAG-CPO-GONZALEZ%20CLARA.pdf>

Larrea, F. (2020). *El enfoque y los supuestos de la políticas agrarias en el Ecuador*. Quito.

- León, X. (2014). Transgénicos, agroindustria y soberanía alimentaria. *Letras Verdes.Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*. Obtenido de <https://doi.org/10.17141/letrasverdes.16.2014.1235>
- Linares, H. L., García, M. E., & Rodríguez, C. F. (2019). Sostenibilidad y Desarrollo Local: Procedimiento para la Evaluación Integrada de los Destinos Turísticos. *Redalyc, 11*(1). doi:<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=473559029007>
- López, J. F. (2020). *Economía ortodoxa*. Economipedia. Recuperado el 2023, de <https://economipedia.com/definiciones/economia-ortodoxa.html>
- López, R. (2021). *LA NATURALEZA DEL CAPITALISMO*. Quito. Obtenido de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/cuba/if/marx/documentos/22/La%20Naturaleza%20del%20Capitalismo...pdf>
- López, R., Morales, M., Medina, R., & Palmero, D. E. (2019). Fundamentos epistemológicos que sustentan una investigación en educación ambiental para el desarrollo local sostenible, en la provincia de El Oro. *Scielo, 15*(67). Recuperado el http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442019000200282&script=sci_arttext&tlng=en
- Mackay, C., Franco, Z., Ruiz, K., González, G., & Poveda, G. (2020). *El sector florícola ecuatoriano y su afectación en el mercado internacional producto de la pandemia causada por el COVID-19*. Guayaquil. Obtenido de <https://www.eumed.net/actas/20/covid/5-el-sector-floricola-ecuatoriano-y-su-afectacion-en-el-mercado-internacional.pdf>
- Mochoa, K. (2021). *Mujeres y territorio esquidades e inequidades en el territorio Amazónico*. Quito: Proyecto Equiterra.
- Monroy, J. (2018). *Siempre fuimos agroecológicos: entre la utopía y la cotidianidad. Un acercamiento etnográfico al componente teórico-práctico de la agroecología en perspectiva comparada*. Quito: Tesis de maestría, Flacso Ecuador.
- Muyulema, J. C. (2017). Pilares del desarrollo sostenible. *ResearchGate*. Recuperado el 2023, de https://www.researchgate.net/figure/Figura-2-Los-tres-pilares-del-desarrollo-sostenible-Fuente-Los-autores-basados-en-De_fig1_332801426

- Neill, D., & Cortez, L. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. Machala - Ecuador: Editorial UTMACH. Obtenido de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14232/1/Cap.4-Investigaci%C3%B3n%20cuantitativa%20y%20cualitativa.pdf>
- Nieto, A., Laparra, C., Gallar, N., Arcos, C., & Medina, A. (2019). *Productos campesinos y de la economía popular. Experiencias de distribución y comercialización de la posta-ust en la ciudad de mendoza, argentina*. 1º Congreso Argentino de Agroecología. Obtenido de https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/14315/libroresumen-congresoargentinoagroecologia.pdf
- Organización de Naciones Unidas. (2020). *Objetivos de Desarrollo Soatenible*.
- Otero, A. (2018). Enfoques de la Investigación. *Research Gate*, 1-32. Obtenido de file:///C:/Users/TESIS%20ECUADOR/Downloads/Otero-OteroA_Enfoques.pdf
- Pérez, L. M. (2019). *la economía del cuidado, mujeres y desarrollo: ´perspectivas desde el mundo y America Latina*. Universidad del Pacífico. Obtenido de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Q5_MDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT2&dq=Econom%C3%ADa+del+cuidado&ots=H_lb-CIT2z&sig=2fHAJEzehYyEpABOPVBd3_1nLUM#v=onepage&q=Econom%C3%ADa%20del%20cuidado&f=false
- Pérez, L. V., & Izurieta, M. G. (2022). Espacios sociales de producción agroecológica generados por mujeres indígenas de México y Ecuador: Reivindicando modos de vida enraizados. *I*(8). doi:<https://doi.org/10.22201/ffyl.26832275e.2022.8.1832>
- Pérez, V. V., Bravo, B., pulido, A., & Breijo, T. (2020). El desarrollo local sostenible en la. *Scielo*, 8(3), 448-465. Recuperado el 2023, de <http://scielo.sld.cu/pdf/cod/v8n3/2310-340X-cod-8-03-448.pdf>
- Pinchulef, C. (2014). *Mujeres Mapuche en la lucha por la tierra: reivindicando derechos y utopías comunitarias frente al patriarcado*. Santiago de Chile: Tesis de Maestría en Ciencias Sociales con mención en Género y Desarrollo.
- Pineda, J. A. (2019). Trabajo de cuidado: mercantilización y desvalorización. *Scielo*, 20(11), 03 - 24. Obtenido de

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2011-03242019000400111

Proaño, M. (2020). *Políticas del siglo XXI*. Quito.

Quevedo, T. (2013). *Agroindustria y concentración de la propiedad de la tierra*. Quito. Obtenido de http://biblioteca.clacso.edu.ar/Ecuador/iee/20170627035808/pdf_471.pdf

Ramírez, j., Pérez, I., Rodríguez, M., & Miranda, H. (2020). turismo local sostenible: contribución al desarrollo territorial en Cuba. *Scielo*, 8(3). doi:http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2310-340X2020000300425

Rodríguez, C. (2020). *Economía feminista y economía del cuidado. Aportes conceptuales para el estudio de la desigualdad*. Quito. Obtenido de <https://nuso.org/articulo/economia-feminista-y-economia-del-cuidado-aportes-conceptuales-para-el-estudio-de-la-desigualdad/>

Román, C., Tellería, A., Doñate, M., Martínez, S., Ianowsk, M., & Arregui, M. (2019). *Co- Creando Agroecología y género: la experiencia del grupo del Valle Inferior*. 1° Congreso Argentino de Agroecología. Obtenido de https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/14315/libroresumen-congresoargentinoagroecologia.pdf

Rus, E., & López, J. (2020). *Investigación de campo*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/investigacion-de-campo.html>

Sigcha, A. (2021). *Gobernanza de la tierra y territorio en Cayambe*. Quito: Proyecto Equiterra.

Torres, E. (2018). *Mujeres y redes agroecológicas del sur del Ecuador*. Universidad de Cuenca. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/24381/1/UCE-FAG-CPO-GONZALEZ%20CLARA.pdf>

Ulloa, J. (2021). *Sistematización de la problemática de la tierra en la franja de diversidad y vida del parque nacional y reserva de biósfera del Yasuní*. Quito: Proyecto Equiterra.

- Vargas, F., Giménez, A., Aquino, E., & Cantero, T. (2019). *Indicadores de vulnerabilidad y amenazas para la agricultura familiar paraguaya ante el cambio climático. Propuesta metodológica*. 1° Congreso Argentino de Agroecología. Obtenido de https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/14315/libroresumen-congresoargentinoagroecologia.pdf
- Villate, R. J. (2022). *Cuidado del Lienzo de la tierra*. Composición análoga. Recuperado el 2023, de <https://repositorio.uniandes.edu.co/handle/1992/64645>
- Witaker, M. (2020). *Políticas agrarias en Ecuador: Evaluación 90-96*. Quito.

Anexos

UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

CARRERA ECONOMÍA

Encuesta

Impacto de la agroindustria florícola en la vida de las mujeres agroecólogas en el cantón Pedro Moncayo

Objetivo: Determinar el impacto socioeconómico que las actividades florícolas (rosas) generan sobre las condiciones vida de las mujeres agroecólogas del cantón Pedro Moncayo.

Datos informativos

Parroquia:

- ❖ Tupigachi
- ❖ Tabacundo
- ❖ La Esperanza
- ❖ Tocachi
- ❖ Malchinguí

Comunidad: _____

Edad

- ❖ 18-25
- ❖ 26-35
- ❖ 36-45
- ❖ Más de 45

¿Cómo se auto identifica?

Indígena	<input type="checkbox"/>
Mestizo/a	<input type="checkbox"/>
Afro ecuatoriano/a	<input type="checkbox"/>
Blanco/a	<input type="checkbox"/>
Otro/a	<input type="checkbox"/>

Sección 1: Familia

1. ¿Cuántas personas conforman su hogar?

2. ¿Cuántas personas de su hogar trabajan?

3. ¿Cuál es el ingreso mensual hogar?

4. ¿Cuál es su nivel de educación?

Primaria Secundaria Superior Ninguna

5. ¿Quién es el/la jefa/jefa hogar? (Lleva los recursos, administra, toma decisiones)

Jefe Cónyuge Hijo Padre/Madre Otro

6. ¿Cuál es la actividad económica que desarrolla? Indique la cantidad de horas

Actividad Florícola

Agroecología

Trabajo en el hogar y de cuidado de personas y animales

Otra: ¿Cuál?

7. ¿Posee tierra para cultivo?

Si

No

8. ¿Qué cantidad de tierra posee para cultivo?

m²

9. ¿La tierra que tipo es?

Propia Si No

Arrendada Si No

Al partir Si No

10. ¿Para qué usa la tierra?

Florícola Si No

Agroecología Si No

11. ¿Posee agua de riego?

Si

No

12. ¿Cuántos metros cúbicos al mes utiliza para el cultivo agroecológico?

13. ¿Ha notado cambios en el ambiente?

Si

No

¿A qué cree que se deba?

Contaminación Si No

Presencia de florícolas Si No

Deforestación Si No

14. ¿En qué mercado comercializa sus productos?

Local Si No

Ferias Si No

Fuera de la ciudad Si No

15. ¿La agroecología ha ayudado a mejorar su vida?

Si

No

16. Si la respuesta anterior es positiva ¿Cómo han mejorado su vida?

Mejores ingresos

Mayor empleo

Más seguridad

Mejora la convivencia

Mejora su autoestima

Mejorar sus capacidades

Grupo focal

Tabla 6: Descripción grupo focal

Dirigido a:	<p>Presidentes de las 4 asociaciones agroecológicas perteneciente al Consejo de Productores:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ UCCOPEM 2 ❖ BUEN VIVIR 2 ❖ ASOPAE
Fechas :	Miércoles 08 de Diciembre del 2021
Preguntas generadoras:	<p>Enfoque</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Agroecología ❖ Agroindustria florícola ❖ Presencia de las mujeres en las ferias ❖ Programas de comercialización
Tiempo de aplicación:	❖ DEPENDERÁ DE LA INFORMACIÓN.
Desarrollo	❖ Diálogos de acuerdo a la ficha desarrollada para los grupos focales

Elaboración: Autora

Ficha

UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

CARRERA ECONOMÍA

**Impacto de la agroindustria florícola en la vida de las mujeres agroecólogas en el
cantón Pedro Moncayo**

Objetivo: Determinar el impacto socioeconómico que las actividades florícolas (rosas) generan sobre las condiciones vida de las mujeres agroecólogas del cantón Pedro Moncayo.

Tabla 7: Descripción de la ficha de grupo focal

Datos Informativos		
Nombre y Apellido	Asociación a la que representa	Cargo
❖ Agroecología	¿Desde cuándo inició el proceso de la agroecología en su organización?	
❖ Agroindustria florícola	¿Desde cuándo hay la presencia de florícolas en las comunidades? ¿La presencia de florícolas ha incrementado? ¿Dónde están concentradas las florícolas?	
❖ Presencia de las mujeres en las ferias	¿Cómo se vincularon las mujeres a las ferias? ¿Dónde se encuentran ubicadas las ferias actualmente?	
❖ Programas de comercialización	¿Cómo iniciaron las ferias? ¿Hay iniciativas de comercialización colectivas? ¿Comercializan fuera del territorio? ¿En qué formas? ¿Quiénes comercializan? ¿Hombres o mujeres?	

Elaboración: Autora

Árbol de Problemas

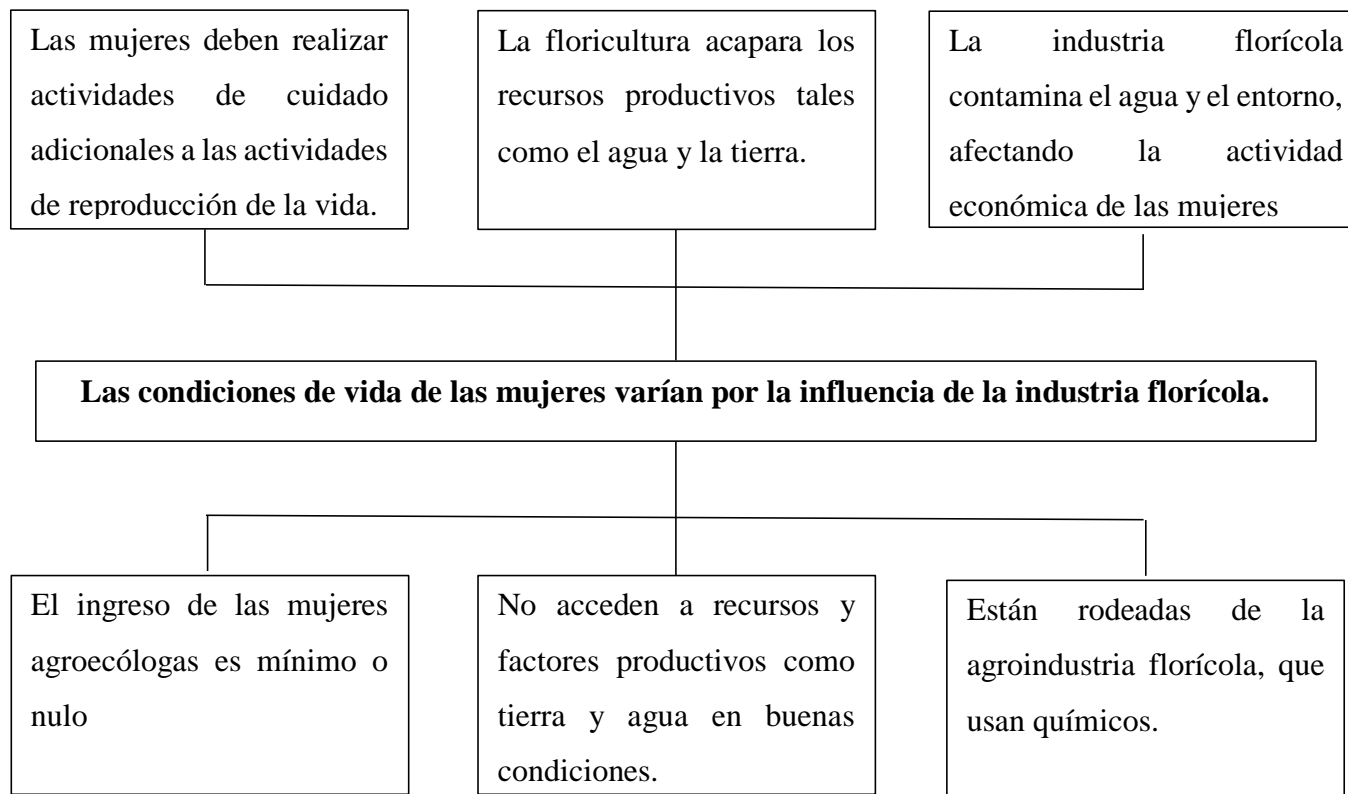


Gráfico 23: Árbol de problemas: Las mujeres agroecólogas no mejoran sus condiciones de vida
Elaboración: Autora





Fotografías

Tabla 8: Fotografías de la aplicación de la encuesta



Elaboración: Autora

Ficha de veedurías del sistema participativo de garantías

FICHA DE VEEDURIA CANTONAL														
I. DATOS GENERALES				FECHA:.....				Con apoyo de    						
Productor / productora:				Cédula de Identidad:.....				n° hombres		n° mujeres				
Edad:		Numero de hijos		Primaria <input type="text"/>		Secundaria <input type="text"/>		Universitaria <input type="text"/>		Ninguna <input type="text"/>		Jefe/a de Hogar <input type="text"/>		
Instrucción:				Correo electronico										
Teléfono:.....														
Ubicación de la chacra:														
Provincia	Cantón	Parroquia	Comunidad	Barrio	Coordenadas	Altitud								
Nombre de la organización a la que pertenece:.....														
¿Cuántos años cultiva agroecológicamente?..... Numero de vedurias realizadas:.....														
2. DATOS DE LA UNIDAD PRODUCTIVA FAMILIAR														
Terreno propio						Terreno arrendado			terreno alpartir					
Parcela/chakra 1		Parcela/chakra 2		Parcela/chakra 3		Parcela/chakra 4			Parcela/chakra 5					
con riego	si	no	con riego	si	no	con riego	si	no	con riego	si	no	con riego	si	no
Area m2:		Area m2:		Area m2:		Area m2:			Area m2:					
													Hoja 1	

II. MANEJO DE LA UNIDAD PRODUCTIVA CONSIDERANDO LAS DIMENSIONES

2.1 DIMENSIÓN POLÍTICA

5 puntos

¿Que políticas agrarias que defiendan y apoyen a los pequeños productores agroecológicos conoce? Si conoce una (1 punto)

1 punto

Constitución de la República del Ecuador 2008

Ley economía solidaria

Ley de soberanía alimentaria

Ley de tierra

ley de agua

Ordenanzas Provincial o Cantonal

ley de semillas

Describir lo que conoce

¿Usted ha participado en la construcción de leyes y ordenanzas locales o nacionales? SI...No... Si la respuesta es SI Señale en que actividades ha participado (1)

1 punto

1).....

¿Porqué decidió adoptar la producción agroecológica en su chacra en vez de los monocultivos con químicos? (1)

1 punto

¿Qué entiende por soberanía alimentaria ? (1)

1 punto

¿Cómo garantiza la soberanía alimentaria en su chacra? (1)

1 punto

1)

2.2 DIMENSIÓN SOCIO-ORGANIZATIVA

7 puntos

¿Qué hace el productor y/o su familia para fortalecer a la organización agroecológica a la que pertenece?

Señale formas de participación para fortalecer su organización

1 punto

1 2

3 4

¿Ha ocupado algún cargo en la organización productiva (SI) 1 punto

1 punto

Cuál

Su auto estima ha mejorado con la producción agroecológica Si (0,5).....No.....

0,5 punto

Como Ud. se siente (si llena el cuadro tiene un punto)

1 punto

	satisfecho o poco satisfecho insatisfecho		
	satisfecho	poco satisfecho	insatisfecho
1. Respecto al ingreso económico por la venta de sus productos			
2. Respecto a la carga de trabajo			
3. Respecto a la unión familiar			
4. Respecto a la calidad de vida			

¿Ud. ha pensado abandonar la producción agroecológica en algún momento?
 1.- Si o no ¿Por qué? De acuerdo a l siguiente cuadro

1. Falta de apoyo del gobierno 2. Bajos rendimientos agrícolas 4. Contaminación por florícolas aledañas 5. Bajos precios de los productos agroecologicos. 6. Falta de mano de obra locales. , 7. por la edad 8. por muchas reuniones 9. por pertenecer a mas de 2 organizaciones 10. Por muchos requisitos del SPG.

A cuantos productores convencionales usted a incentivado a cambiar a la Agroecologia. 0,5 punto si tiene 3 personas 0,5punto

Nombre	Lugar	Parentesco	pertenece alguna organizaciones	Nº telefono

¿Participa el productor y/o su familia en capacitaciones Si.....
 No.....si la respuesta es SI, señales cuales y si asistió a todas (1 punto);





Asistencia a Capacitaciones todas(1 punto) 1punto

Producción Agroecológica	0,10 punto c/u	<input type="checkbox"/>
Manejo de suelos	0,10 punto c/u	<input type="checkbox"/>
Procesamiento de Alimentos	0,10 punto c/u	<input type="checkbox"/>
Cosecha y postcosecha	0,10 punto c/u	<input type="checkbox"/>
Comercialización Asociativa	0,10 punto c/u	<input type="checkbox"/>
Registros y costos de produccion	0,10 punto c/u	<input type="checkbox"/>
Política y Liderazgo	0,10 punto c/u	<input type="checkbox"/>
Rol de dirigentes	0,10 punto c/u	<input type="checkbox"/>
Giras de Observación	0,10 punto c/u	<input type="checkbox"/>
Seguimiento mensual o trimestral	0,10 punto c/u	<input type="checkbox"/>

De los temas capacitados cuales ha puesto en practica. (observar) si todos 2 puntos (Y observe en que temáticas ha puesto en practica, equivale (1 punto) x tema puesto en practica.) 2puntos

cortinas rompevientos	0,25 puntos c/u	<input type="checkbox"/>
elaboración de bioles y abonos	0,25 puntos c/u	<input type="checkbox"/>
Procesamiento de Alimentos	0,25 puntos c/u	<input type="checkbox"/>
Cosecha y postcosecha	0,25 puntos c/u	<input type="checkbox"/>
Registros de produccion	0,25 puntos c/u	<input type="checkbox"/>
Infraestructura adecuada para animales	0,25 puntos c/u	<input type="checkbox"/>
manejo de semillas	0,25 puntos c/u	<input type="checkbox"/>
podas en frutales o arbustos	0,25 puntos c/u	<input type="checkbox"/>

Hoja 3

2.3 DIMENSIÓN CULTURAL	puntaje	8 puntos	
Conocen en que fase lunar estamos? si..... o no..... En que luna estamos hoy?			
		1 punto	
LAS FASES LUNARES Y LAS PLANTAS			
LUNA NUEVA 	CUARTO CRESCIENTE 	LUNA LLENA 	CUARTO MENGUANTE 
Que actividades se realiza en esta luna?.....			
¿Practica la minga familiar con su grupo u organización. Si (1)...no....			
		1 punto	
Para que utiliza las plantas medicinales(2 puntos)			
1.....	3.....	2 puntos	
2.....	4.....		
¿Qué semillas ancestrales o nativas tiene en la chacra? minimo 4 especies (Verificar)			
		2 puntos	
1.....	2.....		
3.....	4.....		
¿Cómo mantiene sus semillas? (verificar)			
		1 punto	
En que labores agropecuarias realiza el Randy-randy o prestamanos si realiza 1 punto			
		1 punto	
1)			

DIMENSIÓN ECOLÓGICA 65 puntos		
Mapa parlante (diseño predial) actualizado 2022 (calificación sobre 2 puntos)		Calificación 2 puntos
Subsistema agroforestal, Area mejor a 1000m2 sembrar frutales y arbustos, no arboles.		Calificación 8 puntos
A) Perimetro total de los terrenos en metros		
C) En esta parcela cuántos metros del perimetro tiene completo el sistema agroforestal ? (Observación de presencia arboles arbustos y frutales)		
Medir cuántos metros tiene sembrado en el sistema agroforestal ? En el perimetro de todos los terrenos? (Si tiene 100% 7 puntos)		7 puntos
Metros total de perimetro por lotes	Metros sembrados en perimetro x lotes	
LOTE 1 metros	LOTE 1 metros	
LOTE 2 metros	LOTE 2 metros	
LOTE 3 metros	LOTE 3 metros	
LOTE 4 metros	LOTE 4 metros	
Total Metros perimetro	Total Metros sembrados	
Calcular el porcentaje %		
metros sembrados por 100 dividido para perimetro total en metros =%		
Calcular el puntaje		
7 por el porcentaje obtenido% dividido para 100 = Puntos		
PODAS		
Realiza las podas? Si (1 punto) no		1 punto
Observar podas		
Observaciones del sistema agroforestal		
.....		
Subsistema suelo		Calificación sobre 10 puntos
Presentar analisis de suelo del contenido de Materia Organica actualizado.		Calificación 10 puntos
Indicar pendiente del terreno por lotes (%)		2 puntos
Lote 1 <input type="text"/>	Lote 2 <input type="text"/> lote 3 <input type="text"/>	
¿Realiza prácticas de conservación de suelo en toda la parcela? Observar		1 puntos
Especifique, 0,5 puntos por cada practica maximo 1 punto		
Terrazas de banco	<input type="text"/>	
Terrazas de formación lenta	<input type="text"/>	
Barreras vivas	<input type="text"/>	
Zanjas de infiltracion	<input type="text"/>	
coberturas de suelo	<input type="text"/>	
¿Con que prepara el suelo de su parcela? Pregunta consulta		
1. Pala, azada, azadón o yunta.... 2. Motocultor..... 3. Tractor		
¿Qué tipo de erosión del suelo presenta la parcela ? Observación del veedor		1 punto
• Alta.- Erosion Es evidente arrastre de suelo por el viento o lluvia		
• Media.- Erosión evidente hay presencia de barreras de sistema agroforestal		
Baja.- No hay mayores señales de erosión (1 punto)		
Produce abonos en su parcela:(observación del veedor aplicado al suelo) (cada tipo de abono equivale 0,5 puntos)		2 puntos
majadeo humus	abonos verdes	
compost colchon	otros cuales.....	
bocashi podas		
Cuanto de abono produce en la parcela		1 Punto
por mes <input type="text"/>	por año <input type="text"/> sacos	
cuanto de abono compra para abonar su parcela al año <input type="text"/>	camiones..... sacos QQ.....	
¿Elabora y aplica biofertilizantes en la parcela? Si (0,5 cada uno) Verificar la fecha de elaboración del biofertilizante		
Cuáles?	cantidad Frecuencia?.....	2 puntos
Cuál?	cantidad Frecuencia?.....	
Cuáles?	cantidad Frecuencia?.....	
Cuáles?	cantidad Frecuencia?.....	
Aplicación quincenal, mensual y trimestral (tiene 0,5 punto)		
Cosecha nitrógeno del aire, (0,5 cada uno) total 1 punto		
Siembra leguminosas <input type="text"/>	Cobertura <input type="text"/>	1 punto
Revisión de bodegas de la parcela de forma obligatoria (si el productor no permite indicar en las observaciones)		
NOTA: Si en las bodegas del productor/a se encuentra fertilizantes químicos o agrotóxicos deber ser DESCALIFICADO del sistema SPG.		
Observaciones.....		
.....		
hoja 5		

2.5 DIMENSIÓN ECONÓMICA 15 PUNTOS		Calificación	15 puntos	
REGISTROS				
¿Cómo sabe si gana o pierde en su chakra?		1 punto		
a) lleva registros de ingresos y gastos b) tiene cuaderno de siembras y cosechas C) o no registra nada				
¿Considera Ud. que la producción agroecológica es rentable?				
1. Si 2. No ¿Por qué?				
COMERCIALIZACIÓN 5 puntos (verificar con el subsistema cultivos)		5 puntos		
¿Qué rubros son los que más comercializa? cada rubro 0,5 punto hasta maximo hasta 5 puntos				
		donde vende y cuánto?		
Que productos vende mas?	ingreso aproximado semanal	pie finca	feria	canas tas
otros		otro		
Hortalizas				
Frutales				
Tubérculos				
Granos				
Lácteos y huevos				
Cárnicos				
Procesados				
Comidas preparadas				
Otros, cuáles:				
PROCESADOS 2 puntos				
¿Cuáles son los productos procesados que usted elabora y vende en ferias agroecológicas ? cada producto 0,5 punto hasta maximo hasta 2 puntos				
		¿Qué insumos fuera de la parcela compra para complementar los procesados?		
Procesados	Qué productos de la parcela			
Comida				
harinas				
tortillas o empanadas				
chocho con tostado				
jugos				
mermeladas				
secos				
Otros Cuales:				
		2 puntos		
Usted es parte de una caja de ahorro y crédito si..... (1 punto)				
para que actividad hace creditos? a) agricola..... B) ganaderiac) vivienda..... D) educación..... E)salud..... e) otros.....		1 punto		
Hoja 8				

DESTINO DE LA PRODUCCIÓN 3 puntos

3 puntos

Destino de la producción , cada canal de venta 0,5 punto hasta maximo
hasta 3 puntos

Destino de la producción	Porcentaje	semanal	mensual
feria de productores	(.....) %	(.....)	(.....)
canasta	(.....) %	(.....)	(.....)
trueque	(.....) %	(.....)	(.....)
mercados convencionales	(.....) %	(.....)	(.....)
autoconsumo	(.....) %	(.....)	(.....)

otros canales de venta directa, especifique:.....

Que actividad desea hacer para mejorar la feria:

1.....

2.....

De los ingresos que obtiene por venta de productos, en que los
invierte por mes ?

2 puntos

Reinvierte en la parcela		Gastos familiares	
compra animales	(....) %	educación	(.....)%
semillas y plantas	(....)%	salud	(.....)%
accesorios/riego	(....)%	alimentación	(.....)%
herramientas	(....)%	vivienda	(.....)%
infraestructura	(....)%	servicios básicos	(.....)%
		pago de celular	(.....)%

CONSUMIDORES E IDENTIFICACION 1 punto

En el último año, cuántas consumidores fieles o frecuentes ha identificado

1 punto

Nombre del consumidor	Lugar de procedencia	Que productos compra

IDENTIFICACION Y ETIQUETADO

Usa una etiqueta que caracterice el producto como certificado SI.....NO.....

Que datos contiene la identificación de los productos?

Nombre del productor de la parcela.

si..... no.....

Ubicación de la parcela

si..... no.....

Tipo de carnet

si..... no.....

DECLARACIÓN

La / él responsable de la producción declara que todos los datos e informaciones que ha entregado y que están contenidas en este informe, son verídicos y están de acuerdo a sus mejores conocimientos y capacidades

Lugar	Nombre del Productor	Firma del productor	Nombre y firma del Veedor

APRECIACIONES

Observaciones generales de la parcela (en base a la información obtenida por medio del formato y la observación realizada durante la veeduría

.....

.....

RECOMENDACIONES ESPECÍFICAS DEL VEEDOR/A (para que mejore la parcela)

.....

.....

.....

COMPROMISO DE LA SOCIA DE LA ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROECOLOGICOS Y SU FAMILIA.

A qué se compromete este año

.....

.....

DIMENSIÓN			PUNTOS	PONER CALIFICACION POR EL VEEDOR	
				PUNTAJE OBTENIDA POR LA FINCA	
				DIMENSIONES	Dimencion Ecologica
Dimensión POLÍTICA (5)			5		Mapa: 2
Dimensión SOCIO ORGANIZATIVO (7)			7		Agroforestal: 8
Dimensión CULTURAL (8)			8		Suelo: 10
Dimensión ECOLÓGICA (65)			65		Cultivos: 15
Dimensión ECONÓMICA (15)			15		Cosecha: 10
TOTAL (100 puntos)			100	TOTAL	Crianzas: 10
Tipo de Productor	Rango	Color			Riego: 10
Productor Inicial *	menos de 50 puntos	Bianco o sin carnet			Total 65
Productor en Transición	50 a 69 puntos	Amarillo			
Productor Agroecologico	70 en adelante	Verde			

Nota: * el productor Inicial no puede vender sus productos en ferias o canastas agroecológicas