



Facultad de  
Posgrado

# UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

Resolución No. 001-073 CEAACES-2013-13

FACULTAD DE POSGRADO

## MAESTRÍA EN GESTIÓN DE EMPRESAS TURÍSTICAS

### “ESTRATEGIAS DE POSICIONAMIENTO TURÍSTICO PARA EL CANTÓN URCUQUÍ EN EL CONTEXTO DE GEOPARQUE IMBABURA”

Trabajo de investigación previo a la obtención del Título de Magister en Gestión de  
Empresas Turísticas.

**AUTORA:**

Laura Nataly Morejón Rueda

**TUTOR:**

Ing. Santiago Marcelo Salazar Brito MSc

**ASESOR:**

PhD. Nhora Magdalena Benítez Bastidas

Ibarra - Ecuador

2023

## **APROBACIÓN DEL TUTOR**

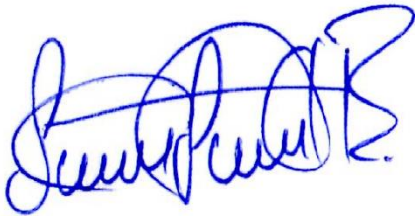
Luego de haber sido designado por el Honorable Consejo Directivo del Instituto de Posgrados de la Universidad Técnica del Norte de la Ciudad de Ibarra, he aceptado participar como director del trabajo de investigación con el siguiente tema:

“ESTRATEGIAS DE POSICIONAMIENTO TURÍSTICO PARA EL CANTÓN URCUQUÍ EN EL CONTEXTO DE GEOPARQUE IMBABURA”

Trabajo realizado por Morejón Rueda Laura Nataly, previo a la obtención del título de Magister en Gestión de Empresas Turísticas, doy fe que la investigación reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a presentación pública y evaluación ante un jurado examinador.

En la ciudad de Ibarra, a 28 días del mes de marzo del 2023.

Atentamente,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Santiago Marcelo Salazar Brito', written in a cursive style.

MSc. Salazar Brito Santiago Marcelo

**TUTOR DE TESIS**

## **APROBACIÓN DEL ASESOR**

Luego de haber sido designado por el Honorable Consejo Directivo del Instituto de Posgrados de la Universidad Técnica del Norte de la Ciudad de Ibarra, he aceptado participar como director del trabajo de investigación con el siguiente tema:

“ESTRATEGIAS DE POSICIONAMIENTO TURÍSTICO PARA EL CANTÓN URCUQUÍ EN EL CONTEXTO DE GEOPARQUE IMBABURA”

Trabajo realizado por Morejón Rueda Laura Nataly, previo a la obtención del título de Magister en Gestión de Empresas Turísticas, doy fe que la investigación reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a presentación pública y evaluación ante un jurado examinador.

En la ciudad de Ibarra, a 28 días del mes de marzo del 2023.

Atentamente,



**PHD. Benítez Bastidas Nhora Magdalena**

**ASESORA DE TESIS**



# UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

## BIBLIOTECA UNIVERSITARIA

### AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

#### 1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA

En el cumplimiento del Art. 144 de la Ley de Educación Superior, hago la entrega del presente trabajo a la Universidad Técnica del Norte para que sea publicado en el Repositorio Digital Institucional, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

DATOS DE CONTACTO			
<b>CÉDULA DE IDENTIDAD</b>	1003277595		
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>	Morejón Rueda Laura Nataly		
<b>DIRECCIÓN</b>	San Francisco del Tejar		
<b>EMAIL</b>	<a href="mailto:turismonatymorejon@gmail.com">turismonatymorejon@gmail.com</a>		
<b>TELÉFONO FIJO</b>	s/n	<b>TELÉFONO MÓVIL:</b>	0997193281

DATOS DE LA OBRA	
<b>TÍTULO:</b>	“ESTRATEGIAS DE POSICIONAMIENTO TURÍSTICO PARA EL CANTÓN URCUQUÍ EN EL CONTEXTO DE GEOPARQUE IMBABURA”
<b>AUTOR:</b>	Morejón Rueda Laura Nataly
<b>FECHA:</b>	28 de marzo del 2023
PROGRAMA DE POSGRADO	
<b>TÍTULO POR EL QUE OPTA:</b>	Magister en Gestión de Empresas Turísticas
<b>TUTOR</b>	MSc. Salazar Brito Santiago Marcelo

## **2. CONSTANCIAS**

La autor manifiesta que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrolló, sin violar derechos de autor de terceros, por lo tanto, la obra es original y que es el titular de los derechos patrimoniales, por lo que asume la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldrá en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros.

Ibarra, a los 30 días del mes de mayo del 2023

### **EL AUTOR:**



Laura Nataly Morejón Rueda

1003277595

## **Dedicatoria**

Dedicado a todas las personas, en especial a las mujeres, que por limitantes económicos, políticos y sociales han tenido que restringir su futuro para enmendar y sumar al de otros.

Que el éxito sea para cada uno, especialmente para mi Robertha.

Nataly M. R.

## **Reconocimiento**

Mi agradecimiento formal a la Universidad Técnica del Norte, la Facultad de Posgrado y su planta docente. Todos merecen el reconocimiento por compartir experiencias y conocimientos, de manera especial quienes guiaron este trabajo de titulación, MSc. Santiago Salazar y PhD. Nhora Benítez. Su criterio científico e investigativo es valioso para la formación profesional.

Nataly M. R.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA .....	12
1.1. Contextualización del problema .....	12
1.2. Planteamiento del problema.....	13
1.3. Formulación del problema .....	14
1.4. Objetivos de investigación.....	14
1.4.1. Objetivo general .....	14
1.4.2. Objetivos específicos.....	14
1.4.3. Preguntas de investigación.....	15
1.5. Justificación de la investigación .....	15
CAPÍTULO II. MARCO REFERENCIAL .....	18
2.1. Marco Teórico.....	18
2.2. Marco Legal.....	24
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO.....	27
3.1. Descripción del área de estudio .....	27
3.2. Tipo de estudio.....	27
3.3. Enfoque de la investigación.....	27
3.4. Tipo de investigación.....	27



3.5. Procedimiento .....	28
3.6. Población y muestra.....	31
CAPÍTULO IV. RESULTADOS .....	33
4.1. Resultados de la caracterización de los principales atractivos y Geositios identificados en la zona de estudio. ....	33
4.2. Resultados de las entrevistas.....	58
4.3. Determinar el perfil del visitante que arriba al cantón Urcuquí.....	59
Discusión.....	63
CAPÍTULO V. PROPUESTA.....	65
CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	72
Conclusiones.....	72
Recomendaciones .....	73
ANEXOS .....	74

UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE  
FACULTAD DE POSGRADO  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN GESTIÓN DE EMPRESAS TURÍSTICAS

**“ESTRATEGIAS DE POSICIONAMIENTO TURÍSTICO PARA EL CANTÓN  
URCUQUÍ EN EL CONTEXTO DE GEOPARQUE IMBABURA”**

**Autora:** Morejón Rueda Laura Nataly

**Tutor:** Ing. Salazar Brito Santiago Marcelo MSc.

**Año:** 2023

**RESUMEN**

La investigación se desarrolla en el cantón San Miguel de Urququí, perteneciente a la provincia de Imbabura. En el territorio local se evidencia un escaso desarrollo turístico debido a la deficiente estructura integral turística que proponga estrategias dinámicas para la industria. El objetivo de investigación es generar estrategias de posicionamiento turístico para el cantón Urququí en el contexto de Geoparque Imbabura; para ello es preciso caracterizar los principales atractivos y Geositios de la zona de estudio, determinar el perfil del visitante que arriba al cantón y por último la propuesta de estrategias de posicionamiento turístico. La investigación presenta un enfoque mixto. Para el caso de la caracterización de los atractivos turísticos y Geositios se utilizaron dos metodologías, la primera corresponde a la de inventario de atractivos turísticos determinada por el Ministerio de Turismo del Ecuador, y la segunda la Metodología de Brilha. El perfil de la demanda se caracterizó a través de la aplicación de encuestas a los visitantes que arribaron al destino en varios fines de semana distintos. Las estrategias se determinaron a través de propuestas claves con los actores principales en la zona. Los resultados muestran que el cantón cuenta con Geositios de alto valor cualitativo, así como con atractivos turísticos de jerarquía II, III y IV. Los visitantes que arriban al destino tienen como preferencia el encuentro de descanso, actividades de recreación y vivencias comunitarias. Con estos datos se generaron varias propuestas establecidas en estrategias que definen objetivos, actividades, tiempos transcurridos y responsables. Las estrategias de posicionamiento turístico están consideradas como una base teórica para mejorar la industria turística en el cantón, tanto para el ámbito privado como público, posicionando así al cantón y sus bondades naturales y culturales a través de emblemas como el Geoparque Imbabura.

**Palabras clave:** Geositios, Atractivos turísticos, Estrategias, Posicionamiento turístico

UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE  
FACULTAD DE POSGRADO  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN GESTIÓN DE EMPRESAS TURÍSTICAS

**“ESTRATEGIAS DE POSICIONAMIENTO TURÍSTICO PARA EL CANTÓN  
URCUQUÍ EN EL CONTEXTO DE GEOPARQUE IMBABURA”**

**Autora:** Morejón Rueda Laura Nataly

**Tutor:** Ing. Salazar Brito Santiago Marcelo MSc.

**Año:** 2023

**ABSTRACT**

The investigation is carried out in the canton of San Miguel de Urcuquí, belonging to the province of Imbabura. In the local territory there is evidence of little tourism development due to the deficient comprehensive tourism structure that proposes dynamic strategies for the industry. The research objective is to generate tourism positioning strategies for the Urcuquí canton in the context of the Imbabura Geopark; For this, it is necessary to characterize the main attractions and Geosites of the study area, determine the profile of the visitor who arrives in the canton and finally the proposal of tourist positioning strategies. The research presents a mixed approach. In the case of the characterization of tourist attractions and Geosites, two methodologies were used, the first corresponds to the inventory of tourist attractions determined by the Ministry of Tourism of Ecuador, and the second the Brilha Methodology. The demand profile was characterized through the application of surveys to the visitors who arrived at the destination on several different weekends. The strategies were determined through key proposals with the main actors in the area. The results show that the canton has Geosites of high qualitative value, as well as tourist attractions of hierarchy II, III and IV. The visitors who arrive at the destination have as preference the meeting of rest, recreation activities and community experiences. With these data, several proposals established in strategies that define objectives, activities, times elapsed and responsible were generated. The tourism positioning strategies are considered as a theoretical basis to improve the tourism industry in the canton, both for the private and public sphere, thus positioning the canton and its natural and cultural benefits through emblems such as the Imbabura Geopark.

**Keywords:** Geosites, Tourist attractions, Strategies, Tourist positioning

# CAPÍTULO I. EL PROBLEMA

## 1.1. Contextualización del problema

Un Geoparque es un territorio debidamente delimitado, que posee un patrimonio geológico notable, donde confluyen lagos, volcanes, páramos, valles y cascadas; es decir, un patrimonio natural que se fortalece con todo el paisaje cultural y artesanal de su pueblo (Geoparque Imbabura, 2022). Los ejes fundamentales que conforman la propuesta de un geoparque son la Geo educación, la Geo conservación y el Geoturismo, siendo este último una propuesta de innovadora basada en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Para la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2021), los Geoparques Mundiales son áreas geográficas que se gestionan de manera holística bajo el concepto de protección, educación y desarrollo sostenible. Además, utiliza esta premisa para reticular otros aspectos del patrimonio natural y cultural.

En los últimos años el término geoturismo ha experimentado cierto auge en distintos países del continente europeo y asiático, sitios donde la nominación de geoparques lleva tiempo siendo tratada, sin embargo, para América Latina esta terminología es relativamente nueva<sup>1</sup>, pues apenas cuenta con siete (7) geoparques; siendo uno de ellos el Geoparque Imbabura, que recibió la nominación el 17 de abril del 2019 (Geoparque Imbabura, 2022).

Imbabura, luego de un proceso riguroso de caracterización, documentación, difusión y evaluación, logró obtener tal importante nominación por parte de la UNESCO. En este Geoparque de 4599 kilómetros de extensión se pueden distinguir complejos volcánicos como el Imbabura, Mojanda, Cotacachi - Cuicocha y Chachimbiro; con lagos, lagunas, cascadas, fuentes de agua, diferentes pisos climáticos y atractivos geomorfológicos.

A pesar de contar con tales características, Imbabura desde la empresa privada o pública no ha evidenciado un incremento en su oferta turística, es decir, no se han exhibido paquetes o servicios innovadores que permitan convocar más a la afluencia de visitantes, pues es

---

<sup>1</sup> En el mundo existen 177 geoparques designados por la UNESCO.

notorio que los esfuerzos del Gobierno Provincial se han centrado en lograr el reconocimiento de la provincia como un geoparque ante la población local, nacional e internacional, sin embargo, se ha obviado una propuesta turística direccionada a cada uno de los Geositios. Las razones pueden ser múltiples, considerando como la mayor a la pandemia ocasionada por el virus SARS-CoV-19 que paralizó muchas industrias, incluyendo la turística a nivel mundial.

## **1.2. Planteamiento del problema**

La provincia de Imbabura conformada por los cantones, Ibarra, Otavalo, Cotacachi, Pimampiro, Antonio Ante y Urcuquí, cuenta con una amplia oferta de recursos naturales y culturales como: lagunas, cascadas, montañas, bosques, y demás elementos representativos en el contexto turístico. Una característica especial de este territorio es que, aunque se distribuyan en lugares cercanos sus rasgos culturales presentan identidad diversa.

San Miguel de Urcuquí con una superficie de 779 km<sup>2</sup>, es uno de los cantones más grandes en territorio, pero uno de los más pequeños respecto a población, lo que refleja una característica generalizada a nivel nacional en la que las poblaciones rurales, con mayor extensión de tierras, se dedican a actividades primarias como la producción agrícola y ganadera, y actividades de servicios como la turística. Para el caso del territorio investigado, el turismo se promueve por la presencia de aguas termales en los sectores de Chachimbiro y Timbuyacu (Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Urcuquí, 2015).

A pesar de que Urcuquí contempla al turismo como una fuente de ingresos, generación de actividad económica y desarrollador de fuentes de empleo, esta actividad no ha sido contrastada del todo con la nominación de Geoparque Imbabura, aun cuando, este cantón es una de las zonas con mayor presencia Geológica, donde confluyen aguas termales, volcanes, arqueología, entre otros. En este contexto, no existe una estructura integral turística que contemple una gestión para el desarrollo, debiéndose a diversos factores, tales como la permanencia del geoturismo como un punto filosófico y no práctico en la provincia, siendo una alternativa relativamente nueva y en ciertos casos desconocida por la ciudadanía en general, así como también la deficiente articulación público-privada, el escaso personal técnico y especializado en actividades turísticas en el Gobierno Autónomo Descentralizado

Cantonal (GADM) y la no priorización de la actividad turística en el cantón como un generador de valor agregado para el territorio.

Cada uno de los problemas descritos, traen consigo efectos que limitan el desarrollo turístico local, que a largo plazo impiden el crecimiento de un destino y confinan a un precario desarrollo económico de las familias, constituyéndose en un eslabón de difícil superación para uno de los ejes de la filosofía de geoparques. Sin embargo, es posible que esta situación de un giro positivo si se caracterizan los principales atractivos y Geositios de la zona de estudio, se determina el perfil del visitante y se propone estrategias de posicionamiento turístico para el GADM Urcuquí correspondientes a cubrir los sectores locales y nacionales, tal como se espera en la consolidación de un destino que cuenta con características de Geosítio.

### **1.3. Formulación del problema**

¿Cuáles son las estrategias de posicionamiento turístico que el GAD Urcuquí debe aplicar en el contexto Geoparque?

¿Las estrategias de posicionamiento turístico permitirán que el GAD Urcuquí se consolide como un destino turístico en el contexto Geoparque Imbabura?

### **1.4. Objetivos de investigación**

#### ***1.4.1. Objetivo general***

Generar estrategias de posicionamiento turístico para el cantón Urcuquí en el contexto de Geoparque Imbabura.

#### ***1.4.2. Objetivos específicos***

- Determinar los principales atractivos y Geositios identificados en la zona de estudio, a través de las metodologías del Ministerio de Turismo del Ecuador y Brilha.
- Caracterizar el perfil del visitante que arriba al cantón Urcuquí.

- Proponer estrategias de posicionamiento turístico para el cantón Urcuquí a nivel local y nacional.

### **1.4.3. Preguntas de investigación**

- ¿Qué características, elementos, ponderación y jerarquía tienen los principales atractivos y Geositios del cantón San Miguel de Urcuquí?
- ¿Cuál es el resultado de priorización de los principales atractivos y Geositios del cantón San Miguel de Urcuquí?
- ¿Cuál es el perfil del visitante que arriba al cantón San Miguel de Urcuquí?
- ¿Cuáles estrategias de posicionamiento turístico consolidarían al cantón San Miguel de Urcuquí como un destino turístico preferencial?

### **1.5. Justificación de la investigación**

Los Geoparques Mundiales de la UNESCO son áreas geográficas únicas, donde los sitios y paisajes de importancia geológica internacional se gestionan con un concepto holístico de protección, educación y desarrollo sostenible (Carrión, 2019). Un Geoparque Mundial utiliza su patrimonio geológico, en conexión con todos los demás aspectos del patrimonio natural y cultural del área, para aumentar la conciencia y la comprensión de las principales cuestiones que enfrenta la sociedad, como el aprovechamiento sostenible de los recursos de la Tierra, la mitigación de los efectos del cambio climático y la reducción del impacto de los desastres naturales (UNESCO, 2017).

De acuerdo con la base filosófica de un Geoparque, esta debe centrarse en tres ejes fundamentales: Geoeducación, Geoconservación y Geoturismo. Este último, en los últimos años ha experimentado cierto auge y se lo ha entendido como la modalidad de hacer turismo centrando sus actividades en la visita a recursos geológicos o también llamados Geositios. En este contexto, es imprescindible determinar que el turismo es una actividad económicamente activa que genera beneficios a las comunidades o sectores que lo desarrollan, impulsando así la competitividad y las mejoras en la forma de vida y subsistencia, por estas razones la Organización Mundial del Turismo (OMT) ha intensificado su esfuerzo por posicionar al turismo como un eje de desarrollo en la mayoría de los países.

La OMT aporta esencialmente al desarrollo de la actividad turística, desde cinco principios específicos, considerando a la sostenibilidad como un polo estricto de cumplimiento. El primer principio determina que, los recursos naturales y culturales se conservan para su uso continuado en el futuro, al tiempo que reportan beneficios a los usuarios, desde esta perspectiva se potencializa el uso adecuado de la materia prima, efectivizando su producción y cuidado. El segundo principio, en tanto, determina que el desarrollo turístico se planifica y gestiona de forma que no cause serios problemas ambientales o socioculturales, imponiendo así el trabajo coordinado entre la empresa privada y la pública. La calidad ambiental se mantiene y mejora, es el tercer principio, que pretende encausar las actividades turísticas en ambientes sanos, manteniendo una condición de vida generalmente buena. El cuarto principio, por su parte, procura mantener un elevado nivel de satisfacción de los visitantes reteniendo en el destino el potencial comercial. Finalmente, se pretende una repartición amplia de los beneficios del turismo a la sociedad en general (Lalangui, et al., 2017). En este contexto, la práctica del turismo se alinea a una normativa internacional que busca gestionar iniciativas coordinadas entre los actores turísticos para el desarrollo de la sociedad, enfocándose en el incremento de las actividades laborales, situación similar a la de los Geoparques.

Por esta razón, la nominación Geoparque Imbabura le ha permitido a la provincia y al país ser consciente del patrimonio con el que cuenta, sin embargo, las propuestas de desarrollo se han centrado hacia la geoconservación y a la geoeducación, como primer paso fundamental para la consolidación de la declaratoria; por lo que el geoturismo no ha sido un trabajo ejecutado por los actores territoriales, y aun no se ha potencializado las experiencias que a nivel cantonal se puedan construir, limitando hasta el momento el incremento de visitas a sus diferentes Geositios.

Considerando que cada cantón de Imbabura posee espacios únicos con un valor intrínseco excepcional para visitar, es importante consolidar a cada uno de ellos, como un destino turístico en el contexto de Geoparque, por lo que es imprescindible realizar un estudio individual de la distribución geográfica de cada cantón para llevar a cabo propuestas de intervención y mejora. En el caso de la presente investigación, el estudio se centrará en el cantón Urcuquí, uno de los más grandes en extensión y poseedor de una riqueza geológica



invaluable. Para esto se llevará a cabo la identificación de la oferta turística del cantón en el contexto de Geositios, así como la determinación del perfil del visitante que arriba al cantón Urcuquí, con el fin de construir estrategias de consolidación alineadas a la declaratoria de Geoparque, fomentando la estructura turística integral a nivel cantonal y provincial.

Es así como, el cantón Urcuquí, basado en sus recursos naturales y culturales, podría tener un eje temático real, en función de la innovación de su organización económica, el fortalecimiento organizativo local para la ejecución de planes, programas y proyectos que permitan a corto, mediano y largo plazo el desarrollo de actividades turísticas, mismas que podrán ser las artífices de cambios en el modo de vida, y en la generación de nuevas oportunidades para la población local, manteniendo los recursos íntegros para las generaciones futuras. Por lo tanto, este procedimiento investigativo aportará significativamente a mejorar el nivel de vida de los pobladores del cantón, así como a incrementar la oferta turística de la zona norte del país.

## **CAPÍTULO II. MARCO REFERENCIAL**

### **2.1. Marco Teórico**

#### **2.1.1. El turismo y su influencia en el desarrollo de destinos**

El turismo tiene una particular relevancia en América Latina, pues su apropiada geografía es un escenario ideal para las actividades turísticas, por lo que las iniciativas están en constante crecimiento (Landínez, 2019). Con ello, y a pesar de las cifras desalentadoras que la industria experimentó durante los años 2020 y 2021, debido a la pandemia causada por la Covid-19, la recuperación ha marcado un buen ritmo para el año 2022. Según el Barómetro de Turismo Mundial de la OMT (2022), en el primer trimestre del 2022, el turismo internacional se incrementó en un 182% al respecto del 2021. Situación que demuestra que la confianza se está recuperando de a poco en los destinos.

Dentro de este orden de ideas, es imprescindible mencionar que ha existido un aumento significativo en las perspectivas del Índice de Confianza de la OMT, escenario que permite continuar poniendo al turismo como una industria que beneficia a las localidades donde se desarrolla. Sin embargo, y a pesar del impacto que este tiene directamente en el Producto Interno Bruto (PIB) de las naciones, es necesario revisar los planteamientos que afirman que el turismo tiene impactos positivos, pero también negativos, sobre todo en la vida de la población local (Santamaría, et al., 2019).

Para Tinaco (2003), el turismo puede afectar de manera negativa al ecosistema donde este se desempeña, pues los sitios que concentran mayor afluencia de visitantes suelen ser los que tienen como atractivo un recurso natural o cultural, que, con la constante manipulación o contacto con seres humanos pueden verse afectados en circunstancias de deterioro e incluso desaparición. Sin embargo, Carvajal (2020) por su parte, afirma que la influencia del turismo puede ser positiva en una localidad ya que esta industria permite acciones afirmativas como la creación de empleo, el crecimiento del PIB y la promulgación de legislación que apoya al cuidado del patrimonio natural y cultural.

De este modo, se puede asumir que el turismo es una industria, que como las demás beneficia y perjudica a ciertas partes de su sistema. Por esta razón, el desarrollo de esta

actividad debe estar ligado a los proyectos y planes nacionales, que a su vez responden a la normativa internacional, como los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Para el caso de Ecuador, esto se evidencia en el Plan de Creación de Oportunidades 2021 – 2025, en donde se insta a autoridades y población a trabajar en función de la sostenibilidad. Parte de este proceso, es apoyar a los proyectos innovadores que buscan la sostenibilidad de los destinos, incluyendo en este a la oferta turística y la población local.

### **2.1.2. El Geoparque y su filosofía**

La UNESCO en su afán de resguardar los sitios y paisajes de importancia geológica internacional, gestiona el proyecto Geoparques Mundiales de la UNESCO: territorios de resiliencia. Estos se tratan con un concepto holístico de protección, educación y desarrollo sostenible en los territorios que utilizan de buena forma su patrimonio geológico, en coordinación con el resto de componentes naturales y/o culturales de un destino. El fin de los actualmente 177 geoparques distribuidos en 46 países del mundo, responde a concientizar a la sociedad de los problemas futuros que el planeta deberá mitigar para su supervivencia (UNESCO, 2021).

Para el Foro Español de Geoparques (2022), el proyecto de la UNESCO busca un desarrollo sostenible basado en el patrimonio, aplicando un enfoque ascendente que involucra directamente a los agentes locales en la toma de decisiones. Pues, su pertenencia es de suma importancia, ya que serían ellos quienes generen actividades económicas locales y de conservación. Por ello, su compromiso está ligado a formar una asociación local de múltiples estrategias tanto públicas como políticas que se apropien del objetivo de la UNESCO y protejan el patrimonio geológico del destino.

La filosofía de un geoparque es similar entre los países que los contemplan, sin embargo, esta puede apropiarse del destino donde confluye. Para el caso de Ecuador, el primer geoparque es el de Imbabura, que enmarca su filosofía en elementos como: fortalecimiento de capacidades locales, desarrollo territorial sostenible, participación ciudadana, identidad cultural y enfoque de género.

### 2.1.3. Impacto del geoparque en Imbabura

El Geoparque Imbabura cuenta con una extensión de 4.619,03 Km<sup>2</sup>, distribuidos en seis cantones: Ibarra (Capital provincial) Otavalo, Cotacachi, Antonio Ante, Pimampiro y Urcuquí (Prefectura de Imbabura, 2015). Las condiciones orográficas de la provincia de Imbabura le han permitido contar con diversidad de climas y ecosistemas que han constituido su base natural y cultural a lo largo de los años.

La organización estructural del Proyecto Geoparque Imbabura está a cargo de la Prefectura de la provincia con base en la Dirección de Cooperación Internacional, cuyo director es el Coordinador del Comité de Gestión. Este, está integrado por representantes de los gobiernos locales, academia, sector empresarial y entidades del gobierno nacional descentralizado como son las Coordinaciones Zonales de Turismo y Ambiente (Prefectura de Imbabura, 2017).



**Figura 1.** Esquema de articulación del Comité de Gestión y los Amigos del Proyecto Geoparque Imbabura

Fuente: Dossier Geoparque Imbabura (2020).

Las características del Geoparque se determinan por el afloramiento de rocas metamórficas, secuencias volcánicas, volcanoclásticas y sedimentos menores; así como una secuencia marina de areniscas, lutitas y cherts de color gris verdoso a negro. En el sector de Selva Alegre (parte occidental de la provincia) existen rocas calcáreas metamórficas más

conocidas como mármol. En tanto que, al sur oeste existe una secuencia marina de brechas, areniscas de grano grueso, limonitas gris oscuras y lutitas; una secuencia de basaltos de almohadilla, lavas basálticas y andesitas, brechas ígneas y sedimentos intercalados agrupados (Prefectura de Imbabura, 2017).

De acuerdo con el Dossier (2017) en el Complejo Geoparque Imbabura, actualmente se han reconocido 11 centros volcánicos, formados durante el Pleistoceno (2,59 millones de años – 11.500 años), a excepción del Yanaurcu de Piñán, que supone el inicio de su actividad en el Mioceno (hace 23-15 millones de años). Los Complejos volcánicos Imbabura, Cotacachi-Cuicocha y Chachimbiro se consideran volcanes “potencialmente activos” puesto que su actividad se desarrolla en el Holoceno (últimos 12 mil años); mientras que los demás son “extintos o en reposo”.

Dentro de la propuesta de Geoparque también se incluyen a domos, lagunas, páramos, bosques protectores, valles, cascadas, parques nacionales, aguas termales y reservas naturales. Todos estos son parte de la clasificación de los atractivos naturales que convergen en el manual de jerarquización de atractivos turísticos del Ministerio de Turismo del Ecuador (MINTUR). Lo que hace que su aporte al turismo sea de alta trascendencia, pues se busca el resguardo de los recursos naturales que son parte de la oferta turística local bajo la denominación de Geositio.

#### **2.1.4. ¿Qué es un Geositio?**

Un Geositio es un lugar de interés geológico que refleja un fenómeno acaecido en un periodo de tiempo en la evolución del planeta tierra (Suárez et al., 2018), su localización lo hace inherente a características de particular importancia por su representatividad ante el estudio científico, educativo, paisajístico e incluso histórico y cultural (Tomás, 2018). Un Geositio puede estar representado en una formación geológica, objetos rocosos e incluso paisajes que se convierten en parte del patrimonio de un país.

Un Geositio puede ser el origen de la belleza y promoción turística de una localidad, ya que sus representaciones geológicas a lo largo de la evolución pueden haberse convertido en volcanes o montañas de mágicos paisajes, en acantilados con múltiples especies de flora y

fauna, en cuevas que guardan historia e incluso tradiciones orales y en islotes o formaciones similares que se promueven como un sitio de descanso o placer (Lanzarote Geoparque, 2021).

### 2.1.5. Geositios en Urucuquí

En el contexto local, en la zona de estudio del presente proyecto, se reconocen a 16 Geositios ubicados en el cantón Urucuquí. Estos poseen tipologías diversas tales como: volcanes, complejos volcánicos, domos, lagunas, complejos de lagunas, aguas termales, cascadas y páramos, tal como se detallan en la tabla 1.

Tabla 1  
**Listado de Geositios en el cantón Urucuquí**

N°	Nombre	Tipo	Estado
UR01	Yanaurco de Piñán	Volcán	
UR02	Chachimbiro	Complejo volcánico	Potencialmente activo
UR03	La Viuda	Domo	
UR04	Cochapata	Domo	
UR05	Hugá	Domo	
UR06	Tanguna	Domo	
UR07	Tababara	Domo	
UR08	Laguna Tobar Donoso	Laguna	
UR09	Complejo Lacustre de Piñán	Complejo de lagunas	
UR10	Termas Chachimbiro	Aguas termales	
UR11	Termas de Timbuyacu	Aguas termales	
UR12	Termas Arco Iris	Aguas termales springs	
UR13	Cascada Conrayaro	Cascada	
UR14	Cascada Cóndor Paccha	Cascada	
UR15	Cascada Nido del Cóndor	Cascada	
UR16	Páramos de Piñán	Páramo	

Fuente: Elaboración propia (2022)

### 2.1.6. Criterios de valoración de los atractivos turísticos y Geositios

Los Geositios, por su naturaleza, no siempre cuentan con características similares, por lo que es necesario que estos sean sometidos a varios procesos metodológicos para considerarlos relevantes ante el patrimonio geológico de una localidad. En este sentido, es pertinente resaltar que existen varias metodologías cualitativas que reflejan el valor de un Geositio como aporte a las actividades de educación, investigación y turismo. En los estudios de Brilha (2005), Pereira et al., (2007) y Mourgues (2011) se exponen variables enfocadas en la descripción de los atributos cualitativos y la cuantificación detallada de las

características propias del Geositio. Así se proponen tres variables de valoración: 1) el valor intrínseco del Geositio, 2) su uso potencial y 3) la necesidad de protección (Brilha, 2005).

Para la valoración de los atractivos turísticos, se maneja la Metodología del Manual de Atractivos Turísticos del Ministerio de Turismo del Ecuador (2018). En esta se presentan dos etapas: la primera constituye la elaboración del inventario de atractivos turísticos y la segunda la generación de espacios turísticos. La etapa I se compone de tres fases: 1) levantamiento y registro, 2) ponderación y jerarquización y 3) sistematización geográfica de las fichas. La etapa II, en tanto, procede a 1) la identificación y asociación de los atractivos; y 2) la tipificación de espacios turísticos. Con esto, es posible realizar la priorización de atractivos para usarlo en un enfoque de propuesta turística local.

#### **2.1.7. Productos turísticos como estrategias de posicionamiento turístico**

El posicionamiento de un producto se determina por la forma en la que el consumidor lo aprecia cuando realiza una consideración de atributos respecto a productos similares en un mismo mercado. Al existir una saturación de información los consumidores simplifican los procesos de compra organizando características y posicionando en sus mentes. Esto se realiza gracias al trabajo de mercadólogos que usan estrategias de marketing para definir el posicionamiento que darán a sus productos (Armstrong, et al., 2013).

Cada empresa u organización requiere segmentar a su mercado con el fin de crear una oferta de productos que atraigan a los consumidores, atendiendo primordialmente sus necesidades y preferencias. Para lograr posicionarse en el mercado, se requiere de la aplicación de tres pasos: identificar las ventajas competitivas diferenciales para construir una posición, elegir las ventajas competitivas adecuadas y seleccionar una estrategia global de posicionamiento.

En el caso del tema de investigación, es necesario identificar la mejor estrategia de posicionamiento, con el fin de que el producto que se espera crear pueda posicionar turísticamente al cantón Urcuquí desde el contexto del Geoparque Imbabura. Esta acción podría beneficiar a los pobladores del sector y a la gamificación de las actividades turísticas en la zona norte del país.

## **2.2.Marco Legal**

La normativa legal vigente a nivel mundial como en Ecuador, promueve la planificación y gestión de las actividades turísticas desde varias aristas y perspectivas manteniendo como eje los acuerdos internacionales. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) aportan a este tema de investigación desde la meta 11.4 del Objetivo 11 que reza: “Redoblar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural del mundo”. La meta 12.b del Objetivo 12 menciona: “Elaborar y aplicar instrumentos para vigilar los efectos en el desarrollo sostenible, a fin de lograr un turismo sostenible que cree puestos de trabajo y promueva la cultura y los productos locales”; y la meta 15.1 del Objetivo 15 afirma que: “para el 2020, se habrá de velar por la conservación, el restablecimiento y el uso sostenible de los ecosistemas terrestres y los ecosistemas interiores de agua dulce y los servicios que proporcionan, en particular los bosques, los humedales, las montañas y las zonas áridas, en consonancia con las obligaciones contraídas en virtud de acuerdos internacionales” (Organización de Naciones Unidas, 2022).

Por otra parte, el Código de Ética Mundial para el Turismo reafirma su concepción de mejorar la calidad de la prestación de los servicios, así como el cuidado y preservación de la oferta, tal como se menciona en el Art. 3: “Todos los agentes del desarrollo turístico tienen el deber de salvaguardar el medio ambiente y los recursos naturales, en la perspectiva de un crecimiento económico saneado, constante y sostenible, que sea capaz de satisfacer equitativamente las necesidades y aspiraciones de las generaciones presentes y futuras” (Código de Ética Mundial para el Turismo, 2005, Art. 3 el turismo, factor de desarrollo sostenible).

El Art. 4: El turismo, factor de aprovechamiento y enriquecimiento del patrimonio cultural de la humanidad determina que: “La actividad turística se organizará de modo que permita la supervivencia y el florecimiento de la producción cultural y artesanal tradicional, así como del folklore, y que no conduzca a su estandarización y enriquecimiento” (p. 5). En el Art. 5: El turismo, actividad beneficiosa para los países y las comunidades de destino, simplifica que: “Las poblaciones y comunidades locales se asociarán a las actividades turísticas y tendrán una participación equitativa en los beneficios económicos, sociales y culturales que



reporten, especialmente en la creación directa e indirecta de empleo a que den lugar” (Código de Ética Mundial para el Turismo, 2005, p. 5).

Por otro lado, la Constitución de la República del Ecuador, en su sección II que corresponde a DERECHOS, Capítulo VII, establece:

Art. 71, La naturaleza o Pacha Mama, donde se reproduce y realiza la vida, tiene derecho a que se respete integralmente su existencia y el mantenimiento y regeneración de sus ciclos vitales, estructura, funciones y procesos evolutivos... El Estado incentivará a las personas naturales y jurídicas, y a los colectivos, para que protejan la naturaleza, y promoverá el respeto a todos los elementos que forman un ecosistema (p. 33).

Art. 73, El Estado aplicará medidas de precaución y restricción para las actividades que puedan conducir a la extinción de especies, la destrucción de ecosistemas o la alteración permanente de los ciclos naturales (p. 33).

Art. 74, - Las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades tendrán derecho a beneficiarse del ambiente y de las riquezas naturales que les permitan el buen vivir (Constitución del Ecuador, 2008, Sección II Derechos Art. 71, 73 y 74, p. 34).

En ese mismo contexto del marco legal, se incluye el Art. 238 que emite la directriz de que “Los gobiernos autónomos descentralizados gozarán de autonomía política, administrativa y financiera, y se regirán por los principios de solidaridad, subsidiariedad, equidad interterritorial, integración y participación ciudadana... (p. 82)”; es así como el Consejo provincial de Imbabura tiene la autonomía de impulsar causas como la del Geoparque, para incentivar el cuidado del territorio.

Por otro lado, el Plan Creación de Oportunidades, vigente para el periodo 2021 – 2025, permite relacionar este proyecto a los objetivos 2, 8 y 11 directamente:

*Objetivo 2:* “Impulsar un sistema económico con reglas claras que fomente el comercio exterior, turismo, atracción de inversiones y modernización del sistema financiero nacional.”

*Objetivo 8:* “Generar nuevas oportunidades y bienestar para las zonas rurales, con énfasis en pueblos y nacionalidades.”

*Objetivo 11:* “Conservar, restaurar, proteger y hacer un uso sostenible de los recursos naturales.”

Finalmente, el Plan Nacional de Turismo 2030, en el marco de sus políticas, plantea que: Política 3: “Mejorar la competitividad de los destinos, basada en la planificación turística, la generación de productos turísticos innovadores y la prestación de servicios de calidad, favoreciendo al turismo con base local como factor diferenciador de la oferta turística” (p. 59). Esto presenta soporte al trabajo investigativo, puesto que se deja en evidencia la pertinencia del mismo entorno a la actividad turística nacional.

## **CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1. Descripción del área de estudio**

El cantón Urcuquí se ubica en la provincia de Imbabura, zona del norte del Ecuador. Como se aprecia en la figura 1, está limitada al Norte y Este con el cantón Ibarra, al Sur y Suroeste con los cantones Antonio Ante y Cotacachi y al Oeste con la provincia de Esmeraldas (Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Urcuquí, 2019).

### **3.2. Tipo de estudio**

La presente investigación aplica a un tipo de estudio básico, pues según Hernández, et al., (2014) la investigación básica permite producir conocimiento y teorías sobre un tema específico. En el caso del estudio, se propone la entrega de estrategias que permitan posicionar turísticamente a cantón San Miguel de Urcuquí en el contexto de Geoparque, por lo que se especifica una acción inherente a una investigación unidireccional.

### **3.3. Enfoque de la investigación**

La trayectoria investigativa que se siguió para consolidar los resultados de las estrategias de posicionamiento turístico ya anunciadas, requirió implementar una serie de actividades que, en concordancia con lo planteado en los objetivos determina el uso de un enfoque mixto, ya que “implica la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio” (Hernández, et al. 2014, p. 534).

### **3.4. Tipo de investigación**

La investigación es de tipo documental, descriptiva y de campo. Documental ya que se analiza información escrita sobre el Geoparque Imbabura, con el fin de tener el conocimiento real del objeto de estudio. Es descriptiva, puesto que se muestran o reseñan las características del objeto de estudio, que, aplicado a la investigación, corresponde a los Geositios ubicados en el Cantón San Miguel de Urcuquí. Finalmente, se trata de un estudio de campo, ya que se

requiere una recolección de datos en territorio que permiten definir los resultados correspondientes (Bernal, 2016).

### 3.5.Procedimiento

La presente investigación constó de tres fases, en correspondencia con los objetivos planteados en el capítulo inicial. La primera fase corresponde a la priorización de los principales atractivos y Geositios identificados en la zona de estudio; la segunda determina el perfil del visitante que arriba al cantón Urucuquí; y finalmente la tercera, propone las estrategias de posicionamiento turístico.

#### ***Fase I. Priorización de los principales atractivos y Geositios identificados en la zona de estudio***

Se realizó la priorización con base en la caracterización de 16 Geositios ubicados en el cantón San Miguel de Urucuquí, utilizando las técnicas de observación y documental. Además, de entrevistas a los miembros de la Comisión Geoparque Imbabura del Gobierno Provincial, permitiendo obtener datos relevantes sobre cada uno de los Geositios ubicados en la zona de estudio. Esto permitió identificar y priorizar los Geositios y atractivos turísticos de mayor relevancia, con el fin de ser utilizados en la propuesta de estrategias de posicionamiento. Para tal acción se consideraron dos metodologías, por un lado, la de Brilha (2015) que presenta cuatro valores geológicos: científico, didáctico, turístico y de degradación, cada uno mostrando los criterios y pesos otorgados en las tablas 2, 3, 4 y 5 respectivamente.

Tabla 2.

#### **Criterios del valor científico**

<b>Valor</b>	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>
<b>Científico</b>	Representatividad	30
	Localidad clave	20
	Conocimiento científico	5
	Integridad	15
	Diversidad geológica	5
	Rareza	15
	Limitaciones de uso	10

Fuente: Brilha (2015)

Tabla 3.

#### **Criterios del valor didáctico**

<b>Valor</b>	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>
<b>Didáctico</b>	Vulnerabilidad	10
	Accesibilidad	10
	Limitaciones de uso	5
	Seguridad	10
	Logística	5
	Densidad de la población	5
	Asociación con otros valores	5
	Paisajismo	5
	Singularidad	5
	Condiciones de la observación	10
	Potencial didáctico	20
	Diversidad Geológica	10

Fuente: Brilha (2015)

Tabla 4.

#### **Criterios del valor turístico**

<b>Valor</b>	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>
<b>Turístico</b>	Vulnerabilidad	10
	Accesibilidad	10
	Limitaciones de uso	5
	Seguridad	10
	Logística	5
	Densidad de la población	5
	Asociación con otros valores	5
	Paisajismo	15
	Singularidad	10
	Condiciones de la observación	5
	Potencial interpretativo	10
	Nivel económico	5
	Proximidad a áreas recreativas	5

Fuente: Brilha (2015)

Tabla 5.

#### **Criterios del valor riesgo de degradación**

<b>Valor</b>	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>
<b>Riesgo de degradación</b>	Deterioro de los elementos geológicos	35
	Proximidad a áreas/actividades con alto potencial de degradación	20
	Protección jurídica	20
	Accesibilidad	15
	Densidad de población	10

Fuente: Brilha (2015)

De acuerdo con estas matrices, el valor final de cada una es de 100 puntos, aplicando un rango del 1 al 4, en donde 1 es bajo y 4 alto. La ponderación mayor que se puede obtener es de 400 puntos. De aquí se logra la matriz de equivalencia entre datos numéricos y cualitativos, tal como se muestra en la tabla 6.

Tabla 6.

**Matriz de equivalencia**

Valor numérico	Valor cualitativo
-200	Bajo
201 – 300	Moderado
301 – 400	Alto

Fuente: Brilha (2015)

Como segunda metodología se usa aquella del Manual de atractivos turísticos propuesta por el MINTUR. De esta se tomará, únicamente la Etapa I, que cuenta con las fases de levantamiento y registro, ponderación y jerarquización y sistematización geográfica de las fichas. Para ello se utiliza la ficha de atractivos turísticos (Anexo 1), en donde se analizan 9 criterios de valoración, tal como se muestran en la tabla 7.

Tabla 7.

**Criterios de valoración de la ficha del MINTUR**

Criterios de valoración	Descripción	Ponderación
1 Accesibilidad y conectividad	Hace referencia a las condiciones de accesibilidad al atractivo, ciudad o poblado más cercano, además de la existencia de vías de acceso, servicios de transporte y señalización	18
2 Planta turística / complementarios	Hace referencia a la existencia de servicios de alojamiento, alimentos y bebidas, agencias de viaje, guía, transporte o movilización interna, facilidades turísticas y servicios complementarios a la actividad turística	18
3 Estado de conservación e integración del sitio / Entorno	Estimación de la integridad de los atributos físico-ambientales y socioculturales, en particular de las condiciones del atractivo y su entorno.	14
4 Higiene y seguridad turística	Hace referencia a la disponibilidad de servicios básicos, gestión ambiental, señalética, establecimientos de atención ciudadana en temas de salud, seguridad, comunicación y amenazas naturales.	14
5 Políticas y regulaciones	Consideración del atractivo dentro de la planificación territorial turística y cumplimiento de regulaciones para las actividades que se realizan en el atractivo.	10
6 Actividades que se practican en el atractivo	Actividades de agua, aire, tierra que se practican en atractivos naturales y actividades que se practican en atractivo culturales.	9
7 Difusión, medios de promoción y comercialización del atractivo	Hace referencia a la mención del atractivo en publicaciones en revistas especializadas nacionales o internacionales, así como páginas web, redes sociales, prensa, televisión, entre otros.	7
8 Registro de visitantes y afluencia	Hace referencia al registro de visitantes realizado por el administrador del atractivo, temporalidad de visita, procedencia del visitante, frecuencia de visitantes.	5
9 Recursos humanos	Hace referencia al número de personas y nivel de instrucción académica del personal que labora en el atractivo	5

Fuente: Ministerio de Turismo del Ecuador (2018)

Levantadas las fichas y ponderado el valor numérico sobre 100 puntos, se determina el nivel de jerarquía, misma que se presenta en una escala del I al IV, con la siguiente ponderación: de 0 a 10 recurso, de 11 a 35 jerarquía I, de 36 a 60 jerarquía II, de 61 a 80 jerarquía III y de 81 a 100 jerarquía IV. A partir de esa ponderación se realiza una priorización de atractivos y Geositos localizados en la zona de estudio.

### ***Fase II. Determinación del perfil del visitante que arriba al cantón Urcuquí***

Se aplicó una encuesta que utilizó un cuestionario de 21 preguntas con base estructurada, para conocer cuál es el perfil del visitante que llega hasta Urcuquí. Los campos de investigación sobre los que versaron las preguntas son de tipo sociodemográfico y de viaje, mismos que permitieron conocer las motivaciones del visitante para promover las futuras estrategias que debe implantar el cantón para su posicionamiento turístico.

### ***Fase III. Propuesta de estrategias de posicionamiento turístico para el cantón Urcuquí a nivel local y nacional.***

En esta última fase, se realiza el diseño de las estrategias de posicionamiento turístico para el cantón, enfocadas en los resultados de la fase I y II. Su construcción es guiada por estrategias implementadas en países vecinos y el Manual de Rutas e Itinerarios Turísticos definido por el Ministerio de Turismo del Ecuador. En esta fase, se analizan las propuestas y se definen las que mayor apreciación podrían tener en el mercado local y nacional, en el contexto de Geoparque Imbabura.

### **3.6. Población y muestra**

Para llevar a cabo la presente investigación se tomó como población para la aplicación de la entrevista a tres expertos en el tema de Geoparque Imbabura, con el fin de obtener información veraz y útil. Para el caso de la segunda fase, se consideraron a los visitantes que arriban al sector de Chachimbiro, ya que es el único lugar que de manera informal se pudieron obtener datos. De acuerdo al Gerente General de la Empresa Pública Santa Agua Chachimbiro Ing. Xavier Posso, el 2022 se han generado 170000 visitas a este lugar, sumando a ello las visitas a los balnearios aledaños, generando un total de 280000 visitantes.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * Q}$$

n= Tamaño de muestra buscado

N= Tamaño de la población o universo

z= Parámetro estadístico que depende el nivel de confianza

e= Error de estimación máximo aceptado

p= Probabilidad de que ocurra el evento estudiado

q= (1-p) probabilidad de que no ocurra el evento esperado

Resolviendo la expresión matemática para poblaciones finitas antes descrita se obtiene que n es igual 384 personas encuestadas.



## CAPÍTULO IV. RESULTADOS

Los resultados de la investigación se presentan en tres fases, tal como se describe en el procedimiento de la metodología.

### 4.1. Resultados de la caracterización de los principales atractivos y Geositios identificados en la zona de estudio.

Para la caracterización de los Geositios se realizaron varias visitas a la zona de estudio aplicando la matriz de observación de Brilha, obteniendo los siguientes datos:

Tabla 8.

#### Geositios de Urcuquí

N°	Nombre del Geosítio	Valor científico	Valor didáctico	Valor turístico	Riesgo de degradación	Valor cualitativo
1	Yanahurco de Piñán	90	81,24	83,74	62,5	317,48
2	Complejo Volcánico Chachimbiro	87,5	79,98	83,74	62,5	313,72
3	Domo La Viuda	87,5	79,98	83,74	62,5	313,72
4	Domo Cochapata	50	56,25	53,74	63,75	223,74
5	Domo Hugá	50	56,25	53,74	63,75	223,74
6	Domo Tanguna	50	56,25	53,74	63,75	223,74
7	Domo Tababara	50	56,25	53,74	63,75	223,74
8	Laguna Tobar Donoso	90	80	83,74	62,5	316,24
9	Complejo Lacustre de Piñán	90	80	83,74	62,5	316,24
10	Termas Chachimbiro	92,5	94,98	83,72	71,25	342,45
11	Termas de Timbuyacu	92,5	94,98	83,72	71,25	342,45
12	Termas Arcoiris	92,5	94,98	83,72	71,25	342,45
13	Cascada Conrayaro	92,5	94,98	75	71,25	333,73
14	Cascada Cóndor Paccha	92,5	94,98	40	71,25	298,73
15	Cascada Nido del Cóndor	92,5	94,98	40	71,25	298,73
16	Páramos de Piñán	92,5	94,98	40	71,25	298,73


Fuente: Elaboración propia (2023)

Los dieciséis Geositios ubicados en el cantón San Miguel de Urcuquí son de importancia para los estudios geológicos, sin embargo, dada la aplicación de la metodología de Brilha (2016), el 43,75% de estos son de valor cualitativo moderado, es decir, que su uso tanto para el valor didáctico, turístico, científico y de riesgos de degradación son menores dadas las características naturales que presentan. El 56,25% de los Geositios son de valor cualitativo alto, generando condiciones propicias para utilizarlos en diferentes propuestas de gestión local.

Los Geositios con una calificación mayor a 92 puntos en valor científico son aquellos que tienen condiciones acuíferas, siendo el caso de Termas Chachimbiro, Timbuyacu, Arcoíris; las Cascadas Conrrayaro, Cóndor Paccha y Nido del Cóndor, y los Páramos de Piñán, representando al 43,75%. En valor didáctico el porcentaje es similar ya que considera a los mismos Geositios, con la única variación de que superan los 94 puntos. El valor turístico, en tanto, corresponde al 50% de los Geositios, integrados por Yanahurco de Piñán, Complejo Volcánico Chachimbiro, Domo La Viuda, Laguna Tobar Donoso, Complejo Lacustre de Piñán, Termas Chachimbiro, Timbuyacu y Arcoiris. Finalmente, respecto al riesgo de degradación, existe una condicionante que representa al mismo 43,75% de los valores científicos y didácticos, es decir, que los resultados son complementarios, ya que, si tienen mayor valor, tendrán mayor riesgo de degradación natural por las posibles visitas que estos pudieran tener.

Tabla 9.

**Caracterización Yanahurco de Piñán**


<b>Nombre del Geositio</b>		<b>Yanahurco de Piñán</b>		
<b>Ubicación</b>		0°31'18'' N – 78°21'51''W		
				
<b>Valor</b>	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>	<b>Puntuación del criterio (1-4)</b>	<b>Peso por puntuación</b>
<b>Científico</b>	Representatividad	30	4	30
	Localidad clave	20	4	20

	Conocimiento científico	5	4	5
	Integridad	15	4	15
	Diversidad geológica	5	4	5
	Rareza	15	3	10
	Limitaciones de uso	10	2	5
<b>Total Valor</b>				90
	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>	<b>Puntuación del criterio (1-4)</b>	<b>Peso por puntuación</b>
<b>Didáctico</b>	Vulnerabilidad	10	2	5
	Accesibilidad	10	2	5
	Limitaciones de uso	5	2	2,5
	Seguridad	10	3	7,5
	Logística	5	2	2,5
	Densidad de la población	5	3	3,74
	Asociación con otros valores	5	4	5
	Paisajismo	5	4	5
	Singularidad	5	4	5
	Condiciones de la observación	10	4	10
	Potencial didáctico	20	4	20
	Diversidad Geológica	10	4	10
<b>Total Valor</b>				81,24
	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>	<b>Puntuación del criterio (1-4)</b>	<b>Peso por puntuación</b>
<b>Turístico</b>	Vulnerabilidad	10	3	7,5
	Accesibilidad	10	2	5
	Limitaciones de uso	5	2	2,5
	Seguridad	10	3	7,5
	Logística	5	2	2,5
	Densidad de la población	5	3	3,74
	Asociación con otros valores	5	4	5
	Paisajismo	15	4	15
	Singularidad	10	4	10
	Condiciones de la observación	5	4	5
	Potencial interpretativo	10	4	10
	Nivel económico	5	2	5
	Proximidad a áreas recreativas	5	2	5
<b>Total Valor</b>				83,74
	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>	<b>Puntuación del criterio (1-4)</b>	<b>Peso por puntuación</b>
<b>Riesgo de degradación</b>	Deterioro de los elementos geológicos	35	2	17,5
	Proximidad a áreas/actividades con alto potencial de degradación	20	4	20
	Protección jurídica	20	3	15
	Accesibilidad	15	2	7,5
	Densidad de población	10	1	2,5
<b>Total</b>				62,5

Fuente: Elaboración propia (2023)

Tabla 10.

**Caracterización Complejo volcánico Chachimbiro**


Nombre del Geositio		Complejo volcánico Chachimbiro		
Ubicación		0°28'01'' N – 78°16'56''W		
				
Valor	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
<b>Científico</b>	Representatividad	30	4	30
	Localidad clave	20	4	20
	Conocimiento científico	5	4	5
	Integridad	15	3	11,25
	Diversidad geológica	5	4	5
	Rareza	15	3	11,25
	Limitaciones de uso	10	2	5
<b>Total</b>				87,5
Valor	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
<b>Didáctico</b>	Vulnerabilidad	10	2	5
	Accesibilidad	10	2	5
	Limitaciones de uso	5	2	2,5
	Seguridad	10	3	7,5
	Logística	5	2	2,5
	Densidad de la población	5	3	3,74
	Asociación con otros valores	5	3	3,74
	Paisajismo	5	4	5
	Singularidad	5	4	5
	Condiciones de la observación	10	4	10
	Potencial didáctico	20	4	20
	Diversidad Geológica	10	4	10

<b>Total</b>				79,98
<b>Valor</b>	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>	<b>Puntuación del criterio (1-4)</b>	<b>Peso por puntuación</b>
<b>Turístico</b>	Vulnerabilidad	10	3	7,5
	Accesibilidad	10	2	5
	Limitaciones de uso	5	2	2,5
	Seguridad	10	3	7,5
	Logística	5	2	2,5
	Densidad de la población	5	3	3,74
	Asociación con otros valores	5	4	5
	Paisajismo	15	4	15
	Singularidad	10	4	10
	Condiciones de la observación	5	4	5
	Potencial interpretativo	10	4	10
	Nivel económico	5	2	5
	Proximidad a áreas recreativas	5	2	5
<b>Total</b>				83,74
<b>Valor</b>	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>	<b>Puntuación del criterio (1-4)</b>	<b>Peso por puntuación</b>
<b>Riesgo de degradación</b>	Deterioro de los elementos geológicos	35	2	17,5
	Proximidad a áreas/actividades con alto potencial de degradación	20	4	20
	Protección jurídica	20	3	15
	Accesibilidad	15	2	7,5
	Densidad de población	10	1	2,5
<b>Total</b>				62,5

Fuente: Elaboración propia (2023)

Tabla 11.

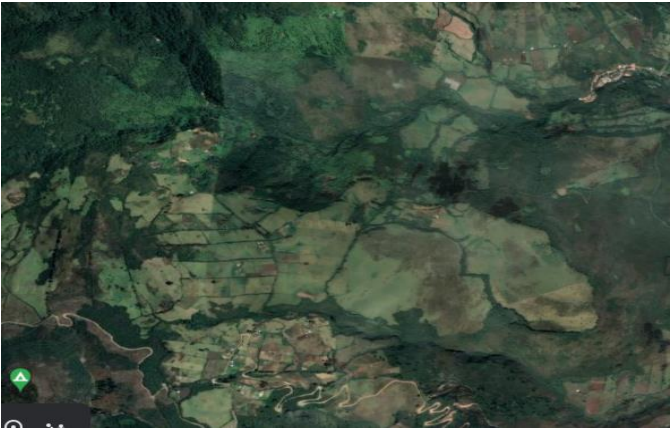
**Caracterización Domo La Viuda**

Nombre del Geositio		Domo La Viuda		
Ubicación		0°26'36'' N – 78°17'31''W		
				
Valor	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
<b>Científico</b>	Representatividad	30	4	30
	Localidad clave	20	4	20
	Conocimiento científico	5	4	5
	Integridad	15	3	11,25
	Diversidad geológica	5	4	5
	Rareza	15	3	11,25
	Limitaciones de uso	10	2	5
<b>Total Valor</b>				87,5
Valor	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
<b>Didáctico</b>	Vulnerabilidad	10	2	5
	Accesibilidad	10	2	5
	Limitaciones de uso	5	2	2,5
	Seguridad	10	3	7,5
	Logística	5	2	2,5
	Densidad de la población	5	3	3,74
	Asociación con otros valores	5	3	3,74
	Paisajismo	5	4	5
	Singularidad	5	4	5
	Condiciones de la observación	10	4	10
	Potencial didáctico	20	4	20
	Diversidad Geológica	10	4	10
<b>Total Valor</b>				79,98
Valor	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
<b>Turístico</b>	Vulnerabilidad	10	3	7,5
	Accesibilidad	10	2	5
	Limitaciones de uso	5	2	2,5
	Seguridad	10	3	7,5
	Logística	5	2	2,5
	Densidad de la población	5	3	3,74
	Asociación con otros valores	5	4	5
	Paisajismo	15	4	15
	Singularidad	10	4	10
	Condiciones de la observación	5	4	5
Potencial interpretativo	10	4	10	

	Nivel económico	5	2	5
	Proximidad a áreas recreativas	5	2	5
<b>Total Valor</b>				83,74
	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
<b>Riesgo de degradación</b>	Deterioro de los elementos geológicos	35	2	17,5
	Proximidad a áreas/actividades con alto potencial de degradación	20	4	20
	Protección jurídica	20	3	15
	Accesibilidad	15	2	7,5
	Densidad de población	10	1	2,5
<b>Total</b>				62,5

Fuente: Elaboración propia (2023)

Tabla 12.  
**Caracterización Domo Cochapata**


Nombre del Geositio	Domo Cochapata			
Ubicación	0°27'09'' N – 78°14'44''W			
				
<b>Valor</b>	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
<b>Científico</b>	Representatividad	30	2	15
	Localidad clave	20	2	10
	Conocimiento científico	5	2	2,5
	Integridad	15	2	7,5
	Diversidad geológica	5	2	2,5
	Rareza	15	2	7,5
	Limitaciones de uso	10	2	5
<b>Total Valor</b>				50
	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
<b>Didáctico</b>	Vulnerabilidad	10	3	7,5
	Accesibilidad	10	3	7,5
	Limitaciones de uso	5	2	2,5
	Seguridad	10	2	5
	Logística	5	2	2,5
	Densidad de la población	5	3	3,75
	Asociación con otros valores	5	2	2,5
	Paisajismo	5	2	2,5

	Singularidad	5	2	2,5
	Condiciones de la observación	10	2	5
	Potencial didáctico	20	2	10
	Diversidad Geológica	10	2	5
<b>Total Valor</b>				56,25
	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>	<b>Puntuación del criterio (1-4)</b>	<b>Peso por puntuación</b>
<b>Turístico</b>	Vulnerabilidad	10	3	7,5
	Accesibilidad	10	3	7,5
	Limitaciones de uso	5	2	2,5
	Seguridad	10	2	5
	Logística	5	2	2,5
	Densidad de la población	5	3	3,74
	Asociación con otros valores	5	2	5
	Paisajismo	15	2	7,5
	Singularidad	10	2	5
	Condiciones de la observación	5	2	2,5
	Potencial interpretativo	10	1	2,5
	Nivel económico	5	1	1,25
	Proximidad a áreas recreativas	5	1	1,25
<b>Total Valor</b>				53,74
	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>	<b>Puntuación del criterio (1-4)</b>	<b>Peso por puntuación</b>
<b>Riesgo de degradación</b>	Deterioro de los elementos geológicos	35	3	26,25
	Proximidad a áreas/actividades con alto potencial de degradación	20	3	15
	Protección jurídica	20	2	10
	Accesibilidad	15	2	7,5
	Densidad de población	10	2	5
<b>Total</b>				63,75

Fuente: Elaboración propia (2023)

Tabla 13.

### Caracterización Domo Huga

<b>Nombre del Geositio</b>	<b>Domo Hugá</b>			
<b>Ubicación</b>	0°31'18'' N – 78°21'51''W			
				
<b>Valor</b>	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>	<b>Puntuación del criterio (1-4)</b>	<b>Peso por puntuación</b>
<b>Científico</b>	Representatividad	30	4	30




	Localidad clave	20	4	20
	Conocimiento científico	5	4	5
	Integridad	15	4	15
	Diversidad geológica	5	4	5
	Rareza	15	3	10
	Limitaciones de uso	10	2	5
<b>Total Valor</b>				90
	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>	<b>Puntuación del criterio (1-4)</b>	<b>Peso por puntuación</b>
<b>Didáctico</b>	Vulnerabilidad	10	2	5
	Accesibilidad	10	2	5
	Limitaciones de uso	5	2	2,5
	Seguridad	10	3	7,5
	Logística	5	2	2,5
	Densidad de la población	5	3	3,74
	Asociación con otros valores	5	4	5
	Paisajismo	5	4	5
	Singularidad	5	4	5
	Condiciones de la observación	10	4	10
	Potencial didáctico	20	4	20
	Diversidad Geológica	10	4	10
<b>Total Valor</b>				81,24
	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>	<b>Puntuación del criterio (1-4)</b>	<b>Peso por puntuación</b>
<b>Turístico</b>	Vulnerabilidad	10	3	7,5
	Accesibilidad	10	2	5
	Limitaciones de uso	5	2	2,5
	Seguridad	10	3	7,5
	Logística	5	2	2,5
	Densidad de la población	5	3	3,74
	Asociación con otros valores	5	4	5
	Paisajismo	15	4	15
	Singularidad	10	4	10
	Condiciones de la observación	5	4	5
	Potencial interpretativo	10	4	10
	Nivel económico	5	2	5
	Proximidad a áreas recreativas	5	2	5
<b>Total Valor</b>				83,74
	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>	<b>Puntuación del criterio (1-4)</b>	<b>Peso por puntuación</b>
<b>Riesgo de degradación</b>	Deterioro de los elementos geológicos	35	2	17,5
	Proximidad a áreas/actividades con alto potencial de degradación	20	4	20
	Protección jurídica	20	3	15
	Accesibilidad	15	2	7,5
	Densidad de población	10	1	2,5
<b>Total</b>				62,5

Fuente: Elaboración propia (2023)

Tabla 14.


**Caracterización Domo Tanguna**

Nombre del Geosito		Domo Tanguna		
Ubicación		0°31'18'' N – 78°21'51''W		
				
<b>Valor</b>	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
<b>Científico</b>	Representatividad	30	4	30
	Localidad clave	20	4	20
	Conocimiento científico	5	4	5
	Integridad	15	4	15
	Diversidad geológica	5	4	5
	Rareza	15	3	10
	Limitaciones de uso	10	2	5
<b>Total Valor</b>				90
<b>Valor</b>	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
<b>Didáctico</b>	Vulnerabilidad	10	2	5
	Accesibilidad	10	2	5
	Limitaciones de uso	5	2	2,5
	Seguridad	10	3	7,5
	Logística	5	2	2,5
	Densidad de la población	5	3	3,74
	Asociación con otros valores	5	4	5
	Paisajismo	5	4	5
	Singularidad	5	4	5
	Condiciones de la observación	10	4	10
	Potencial didáctico	20	4	20
	Diversidad Geológica	10	4	10
<b>Total Valor</b>				81,24
<b>Valor</b>	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
<b>Turístico</b>	Vulnerabilidad	10	3	7,5
	Accesibilidad	10	2	5
	Limitaciones de uso	5	2	2,5
	Seguridad	10	3	7,5
	Logística	5	2	2,5
	Densidad de la población	5	3	3,74
	Asociación con otros valores	5	4	5
	Paisajismo	15	4	15
	Singularidad	10	4	10
	Condiciones de la observación	5	4	5
	Potencial interpretativo	10	4	10
	Nivel económico	5	2	5
Proximidad a áreas recreativas	5	2	5	

<b>Total Valor</b>	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	83,74 Peso por puntuación
<b>Riesgo de degradación</b>	Deterioro de los elementos geológicos	35	2	17,5
	Proximidad a áreas/actividades con alto potencial de degradación	20	4	20
	Protección jurídica	20	3	15
	Accesibilidad	15	2	7,5
	Densidad de población	10	1	2,5
<b>Total</b>				62,5

Fuente: Elaboración propia (2023)


Tabla 15.  
**Caracterización Domo Tababara**

<b>Nombre del Geosito</b>		<b>Domo Tababara</b>		
<b>Ubicación</b>		0°31'18'' N – 78°21'51''W		
				
<b>Valor</b>	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
<b>Científico</b>	Representatividad	30	4	30
	Localidad clave	20	4	20
	Conocimiento científico	5	4	5
	Integridad	15	4	15
	Diversidad geológica	5	4	5
	Rareza	15	3	10
	Limitaciones de uso	10	2	5
<b>Total</b>				90
<b>Valor</b>	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
<b>Didáctico</b>	Vulnerabilidad	10	2	5
	Accesibilidad	10	2	5
	Limitaciones de uso	5	2	2,5
	Seguridad	10	3	7,5
	Logística	5	2	2,5
	Densidad de la población	5	3	3,74
	Asociación con otros valores	5	4	5
	Paisajismo	5	4	5
	Singularidad	5	4	5
	Condiciones de la observación	10	4	10
Potencial didáctico	20	4	20	

<b>Total Valor</b>	Diversidad Geológica	10	4	10
	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
<b>Turístico</b>	Vulnerabilidad	10	3	7,5
	Accesibilidad	10	2	5
	Limitaciones de uso	5	2	2,5
	Seguridad	10	3	7,5
	Logística	5	2	2,5
	Densidad de la población	5	3	3,74
	Asociación con otros valores	5	4	5
	Paisajismo	15	4	15
	Singularidad	10	4	10
	Condiciones de la observación	5	4	5
	Potencial interpretativo	10	4	10
	Nivel económico	5	2	5
	Proximidad a áreas recreativas	5	2	5
<b>Total Valor</b>	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
<b>Riesgo de degradación</b>	Deterioro de los elementos geológicos	35	2	17,5
	Proximidad a áreas/actividades con alto potencial de degradación	20	4	20
	Protección jurídica	20	3	15
	Accesibilidad	15	2	7,5
	Densidad de población	10	1	2,5
<b>Total</b>				62,5

Fuente: Elaboración propia (2023)

Tabla 16.  
**Caracterización Laguna Tobar Donoso**


<b>Nombre del Geosítio</b>	<b>Laguna Tobar Donoso</b>			
<b>Ubicación</b>	0°30'38'' N – 78°26'34''W			
				
<b>Valor</b>	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
<b>Científico</b>	Representatividad	30	4	30
	Localidad clave	20	4	20
	Conocimiento científico	5	4	5

	Integridad	15	4	15
	Diversidad geológica	5	4	5
	Rareza	15	3	10
	Limitaciones de uso	10	2	5
<b>Total Valor</b>				90
	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>	<b>Puntuación del criterio (1-4)</b>	<b>Peso por puntuación</b>
<b>Didáctico</b>	Vulnerabilidad	10	2	5
	Accesibilidad	10	2	5
	Limitaciones de uso	5	2	2,5
	Seguridad	10	3	7,5
	Logística	5	2	2,5
	Densidad de la población	5	2	2,5
	Asociación con otros valores	5	4	5
	Paisajismo	5	4	5
	Singularidad	5	4	5
	Condiciones de la observación	10	4	10
	Potencial didáctico	20	4	20
	Diversidad Geológica	10	4	10
<b>Total Valor</b>				80
	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>	<b>Puntuación del criterio (1-4)</b>	<b>Peso por puntuación</b>
<b>Turístico</b>	Vulnerabilidad	10	3	7,5
	Accesibilidad	10	2	5
	Limitaciones de uso	5	2	2,5
	Seguridad	10	3	7,5
	Logística	5	2	2,5
	Densidad de la población	5	3	3,74
	Asociación con otros valores	5	4	5
	Paisajismo	15	4	15
	Singularidad	10	4	10
	Condiciones de la observación	5	4	5
	Potencial interpretativo	10	4	10
	Nivel económico	5	2	5
	Proximidad a áreas recreativas	5	2	5
<b>Total Valor</b>				83,74
	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>	<b>Puntuación del criterio (1-4)</b>	<b>Peso por puntuación</b>
<b>Riesgo de degradación</b>	Deterioro de los elementos geológicos	35	2	17,5
	Proximidad a áreas/actividades con alto potencial de degradación	20	4	20
	Protección jurídica	20	3	15
	Accesibilidad	15	2	7,5
	Densidad de población	10	1	2,5
<b>Total</b>				62,5

Fuente: Elaboración propia (2023)

Tabla 17.


**Caracterización Complejo Lacustre de Piñán**

Nombre del Geosito		Complejo Lacustre de Piñán		
Ubicación		0°30'17" N – 78°26'40" W		
				
Valor	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
<b>Científico</b>	Representatividad	30	4	30
	Localidad clave	20	4	20
	Conocimiento científico	5	4	5
	Integridad	15	4	15
	Diversidad geológica	5	4	5
	Rareza	15	3	10
<b>Total Valor</b>	Limitaciones de uso	10	2	5
<b>Total Valor</b>				90
Valor	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
<b>Didáctico</b>	Vulnerabilidad	10	2	5
	Accesibilidad	10	2	5
	Limitaciones de uso	5	2	2,5
	Seguridad	10	3	7,5
	Logística	5	2	2,5
	Densidad de la población	5	2	2,5
	Asociación con otros valores	5	4	5
	Paisajismo	5	4	5
	Singularidad	5	4	5
	Condiciones de la observación	10	4	10
	Potencial didáctico	20	4	20
	Diversidad Geológica	10	4	10
<b>Total Valor</b>				80
Valor	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
<b>Turístico</b>	Vulnerabilidad	10	3	7,5
	Accesibilidad	10	2	5
	Limitaciones de uso	5	2	2,5
	Seguridad	10	3	7,5
	Logística	5	2	2,5
	Densidad de la población	5	3	3,74
	Asociación con otros valores	5	4	5
	Paisajismo	15	4	15
	Singularidad	10	4	10
	Condiciones de la observación	5	4	5
Potencial interpretativo	10	4	10	

	Nivel económico	5	2	5
	Proximidad a áreas recreativas	5	2	5
<b>Total Valor</b>				83,74
	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>	<b>Puntuación del criterio (1-4)</b>	<b>Peso por puntuación</b>
<b>Riesgo de degradación</b>	Deterioro de los elementos geológicos	35	2	17,5
	Proximidad a áreas/actividades con alto potencial de degradación	20	4	20
	Protección jurídica	20	3	15
	Accesibilidad	15	2	7,5
	Densidad de población	10	1	2,5
<b>Total</b>				62,5

Fuente: Elaboración propia (2023)

Tabla 18.  
**Caracterización Termas Chachimbiro**

Nombre del Geositio		Termas Chachimbiro		
Ubicación		0°28'04'' N – 78°17'13''W		
				
<b>Valor</b>	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>	<b>Puntuación del criterio (1-4)</b>	<b>Peso por puntuación</b>
<b>Científico</b>	Representatividad	30	4	30
	Localidad clave	20	4	20
	Conocimiento científico	5	4	5
	Integridad	15	4	15
	Diversidad geológica	5	4	5
	Rareza	15	3	10
	Limitaciones de uso	10	3	7,5
<b>Total Valor</b>				92,5
	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>	<b>Puntuación del criterio (1-4)</b>	<b>Peso por puntuación</b>
<b>Didáctico</b>	Vulnerabilidad	10	4	10
	Accesibilidad	10	4	10
	Limitaciones de uso	5	4	5
	Seguridad	10	3	7,5
	Logística	5	3	3,74
	Densidad de la población	5	3	3,74
	Asociación con otros valores	5	4	5
	Paisajismo	5	4	5




	Singularidad	5	4	5
	Condiciones de la observación	10	4	10
	Potencial didáctico	20	4	20
	Diversidad Geológica	10	4	10
<b>Total Valor</b>				94,98
	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>	<b>Puntuación del criterio (1-4)</b>	<b>Peso por puntuación</b>
<b>Turístico</b>	Vulnerabilidad	10	3	7,5
	Accesibilidad	10	3	7,5
	Limitaciones de uso	5	2	2,5
	Seguridad	10	3	7,5
	Logística	5	2	2,5
	Densidad de la población	5	3	3,74
	Asociación con otros valores	5	4	5
	Paisajismo	15	4	15
	Singularidad	10	4	10
	Condiciones de la observación	5	4	5
	Potencial interpretativo	10	4	10
	Nivel económico	5	3	3,74
	Proximidad a áreas recreativas	5	3	3,74
<b>Total Valor</b>				83,72
	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>	<b>Puntuación del criterio (1-4)</b>	<b>Peso por puntuación</b>
<b>Riesgo de degradación</b>	Deterioro de los elementos geológicos	35	2	17,5
	Proximidad a áreas/actividades con alto potencial de degradación	20	4	20
	Protección jurídica	20	3	15
	Accesibilidad	15	3	11,25
	Densidad de población	10	3	7,5
<b>Total</b>				71,25

Fuente: Elaboración propia (2023)

Tabla 19.

### Caracterización Termas de Timbuyacu

Nombre del Geositio	Termas de Timbuyacu			
Ubicación	0°25'29'' N – 78°16'01''W			
				
<b>Valor</b>	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>	<b>Puntuación del criterio (1-4)</b>	<b>Peso por puntuación</b>
<b>Científico</b>	Representatividad	30	4	30




	Localidad clave	20	4	20
	Conocimiento científico	5	4	5
	Integridad	15	4	15
	Diversidad geológica	5	4	5
	Rareza	15	3	10
	Limitaciones de uso	10	3	7,5
<b>Total Valor</b>				92,5
	<b>Didáctico</b>			
	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
	Vulnerabilidad	10	4	10
	Accesibilidad	10	4	10
	Limitaciones de uso	5	4	5
	Seguridad	10	3	7,5
	Logística	5	3	3,74
	Densidad de la población	5	3	3,74
	Asociación con otros valores	5	4	5
	Paisajismo	5	4	5
	Singularidad	5	4	5
	Condiciones de la observación	10	4	10
	Potencial didáctico	20	4	20
	Diversidad Geológica	10	4	10
<b>Total Valor</b>				94,98
	<b>Turístico</b>			
	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
	Vulnerabilidad	10	3	7,5
	Accesibilidad	10	3	7,5
	Limitaciones de uso	5	2	2,5
	Seguridad	10	3	7,5
	Logística	5	2	2,5
	Densidad de la población	5	3	3,74
	Asociación con otros valores	5	4	5
	Paisajismo	15	4	15
	Singularidad	10	4	10
	Condiciones de la observación	5	4	5
	Potencial interpretativo	10	4	10
	Nivel económico	5	3	3,74
	Proximidad a áreas recreativas	5	3	3,74
<b>Total Valor</b>				83,72
	<b>Riesgo de degradación</b>			
	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
	Deterioro de los elementos geológicos	35	2	17,5
	Proximidad a áreas/actividades con alto potencial de degradación	20	4	20
	Protección jurídica	20	3	15
	Accesibilidad	15	3	11,25
	Densidad de población	10	3	7,5
<b>Total</b>				71,25

Fuente: Elaboración propia (2023)

Tabla 20.

**Caracterización Termas Arcoiris**


Nombre del Geositio		Termas Arcoiris		
Ubicación		0°27'35'' N – 78°13'59''W		
				
Valor	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
<b>Científico</b>	Representatividad	30	4	30
	Localidad clave	20	4	20
	Conocimiento científico	5	4	5
	Integridad	15	4	15
	Diversidad geológica	5	4	5
	Rareza	15	3	10
	Limitaciones de uso	10	3	7,5
<b>Total Valor</b>				<b>92,5</b>
Valor	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
<b>Didáctico</b>	Vulnerabilidad	10	4	10
	Accesibilidad	10	4	10
	Limitaciones de uso	5	4	5
	Seguridad	10	3	7,5
	Logística	5	3	3,74
	Densidad de la población	5	3	3,74
	Asociación con otros valores	5	4	5
	Paisajismo	5	4	5
	Singularidad	5	4	5
	Condiciones de la observación	10	4	10
	Potencial didáctico	20	4	20
	Diversidad Geológica	10	4	10
<b>Total Valor</b>				<b>94,98</b>
Valor	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
<b>Turístico</b>	Vulnerabilidad	10	3	7,5
	Accesibilidad	10	3	7,5
	Limitaciones de uso	5	2	2,5
	Seguridad	10	3	7,5
	Logística	5	2	2,5
	Densidad de la población	5	3	3,74
	Asociación con otros valores	5	4	5
	Paisajismo	15	4	15
	Singularidad	10	4	10
	Condiciones de la observación	5	4	5
Potencial interpretativo	10	4	10	

	Nivel económico	5	3	3,74
	Proximidad a áreas recreativas	5	3	3,74
<b>Total</b>				83,72
<b>Valor</b>	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
<b>Riesgo de degradación</b>	Deterioro de los elementos geológicos	35	2	17,5
	Proximidad a áreas/actividades con alto potencial de degradación	20	4	20
	Protección jurídica	20	3	15
	Accesibilidad	15	3	11,25
	Densidad de población	10	3	7,5
<b>Total</b>				71,25

Fuente: Elaboración propia (2023)

Tabla 21.

### Caracterización Cascada Conrayaro

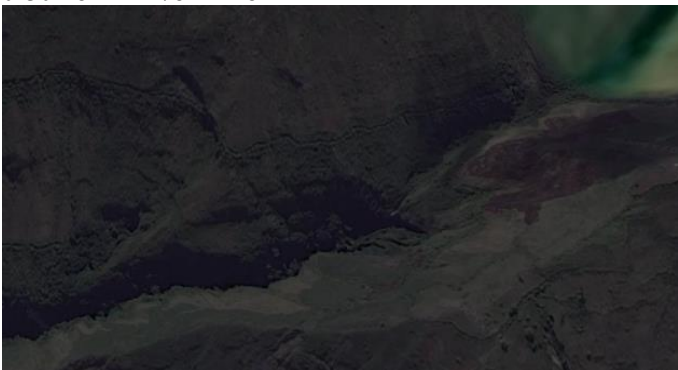
<b>Nombre del Geositio</b>	<b>Cascada Conrayaro</b>			
<b>Ubicación</b>	0°26'14'' N – 78°16'42''W			
				
<b>Valor</b>	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
<b>Científico</b>	Representatividad	30	4	30
	Localidad clave	20	4	20
	Conocimiento científico	5	4	5
	Integridad	15	4	15
	Diversidad geológica	5	4	5
	Rareza	15	3	10
	Limitaciones de uso	10	3	7,5
<b>Total</b>				92,5
<b>Valor</b>	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
<b>Didáctico</b>	Vulnerabilidad	10	4	10
	Accesibilidad	10	4	10
	Limitaciones de uso	5	4	5
	Seguridad	10	3	7,5
	Logística	5	3	3,74
	Densidad de la población	5	3	3,74
	Asociación con otros valores	5	4	5

	Paisajismo	5	4	5
	Singularidad	5	4	5
	Condiciones de la observación	10	4	10
	Potencial didáctico	20	4	20
	Diversidad Geológica	10	4	10
<b>Total Valor</b>				94,98
	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>	<b>Puntuación del criterio (1-4)</b>	<b>Peso por puntuación</b>
<b>Turístico</b>	Vulnerabilidad	10	3	7,5
	Accesibilidad	10	3	7,5
	Limitaciones de uso	5	2	2,5
	Seguridad	10	3	7,5
	Logística	5	2	2,5
	Densidad de la población	5	2	2,5
	Asociación con otros valores	5	4	5
	Paisajismo	15	4	15
	Singularidad	10	3	7,5
	Condiciones de la observación	5	4	5
	Potencial interpretativo	10	3	7,5
	Nivel económico	5	2	2,5
	Proximidad a áreas recreativas	5	2	2,5
<b>Total Valor</b>				75
	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>	<b>Puntuación del criterio (1-4)</b>	<b>Peso por puntuación</b>
<b>Riesgo de degradación</b>	Deterioro de los elementos geológicos	35	2	17,5
	Proximidad a áreas/actividades con alto potencial de degradación	20	4	20
	Protección jurídica	20	3	15
	Accesibilidad	15	3	11,25
	Densidad de población	10	3	7,5
<b>Total</b>				71,25

Fuente: Elaboración propia (2023)

Tabla 22.

### Caracterización Cascada Cóndor Paccha


<b>Nombre del Geosito</b>	<b>Cascada Cóndor Paccha</b>			
<b>Ubicación</b>	0°30'28'' N – 78°14'48''W			
				
<b>Valor</b>	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>	<b>Puntuación del criterio (1-4)</b>	<b>Peso por puntuación</b>

<b>Científico</b>	Representatividad	30	4	30
	Localidad clave	20	4	20
	Conocimiento científico	5	4	5
	Integridad	15	4	15
	Diversidad geológica	5	4	5
	Rareza	15	3	10
	Limitaciones de uso	10	3	7,5
<b>Total Valor</b>	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>	<b>Puntuación del criterio (1-4)</b>	<b>Peso por puntuación</b>
<b>Didáctico</b>	Vulnerabilidad	10	4	10
	Accesibilidad	10	4	10
	Limitaciones de uso	5	4	5
	Seguridad	10	3	7,5
	Logística	5	3	3,74
	Densidad de la población	5	3	3,74
	Asociación con otros valores	5	4	5
	Paisajismo	5	4	5
	Singularidad	5	4	5
	Condiciones de la observación	10	4	10
	Potencial didáctico	20	4	20
	Diversidad Geológica	10	4	10
	<b>Total Valor</b>	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>	<b>Puntuación del criterio (1-4)</b>
<b>Turístico</b>	Vulnerabilidad	10	2	5
	Accesibilidad	10	1	2,5
	Limitaciones de uso	5	2	2,5
	Seguridad	10	2	5
	Logística	5	1	1,25
	Densidad de la población	5	1	1,25
	Asociación con otros valores	5	2	2,5
	Paisajismo	15	2	7,5
	Singularidad	10	2	5
	Condiciones de la observación	5	2	2,5
	Potencial interpretativo	10	2	5
	Nivel económico	5	2	2,5
	Proximidad a áreas recreativas	5	2	2,5
<b>Total Valor</b>	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>	<b>Puntuación del criterio (1-4)</b>	<b>Peso por puntuación</b>
<b>Riesgo de degradación</b>	Deterioro de los elementos geológicos	35	2	17,5
	Proximidad a áreas/actividades con alto potencial de degradación	20	4	20
	Protección jurídica	20	3	15
	Accesibilidad	15	3	11,25
	Densidad de población	10	3	7,5
<b>Total</b>				<b>71,25</b>

Fuente: Elaboración propia (2023)

Tabla 23.

**Caracterización Cascada Nido del Cóndor**


Nombre del Geositio		Cascada Nido del cóndor		
Ubicación		0°30'28'' N – 78°14'48''W		
				
Valor	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
<b>Científico</b>	Representatividad	30	4	30
	Localidad clave	20	4	20
	Conocimiento científico	5	4	5
	Integridad	15	4	15
	Diversidad geológica	5	4	5
	Rareza	15	3	10
	Limitaciones de uso	10	3	7,5
<b>Total Valor</b>				92,5
Valor	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
<b>Didáctico</b>	Vulnerabilidad	10	4	10
	Accesibilidad	10	4	10
	Limitaciones de uso	5	4	5
	Seguridad	10	3	7,5
	Logística	5	3	3,74
	Densidad de la población	5	3	3,74
	Asociación con otros valores	5	4	5
	Paisajismo	5	4	5
	Singularidad	5	4	5
	Condiciones de la observación	10	4	10
	Potencial didáctico	20	4	20
	Diversidad Geológica	10	4	10
<b>Total Valor</b>				94,98
Valor	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
<b>Turístico</b>	Vulnerabilidad	10	2	5
	Accesibilidad	10	1	2,5
	Limitaciones de uso	5	2	2,5
	Seguridad	10	2	5
	Logística	5	1	1,25
	Densidad de la población	5	1	1,25
	Asociación con otros valores	5	2	2,5
	Paisajismo	15	2	7,5
	Singularidad	10	2	5
	Condiciones de la observación	5	2	2,5
	Potencial interpretativo	10	2	5
Nivel económico	5	2	2,5	

<b>Total Valor</b>	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
	Proximidad a áreas recreativas	5	2	2,5
				40
<b>Riesgo de degradación</b>	Deterioro de los elementos geológicos	35	2	17,5
	Proximidad a áreas/actividades con alto potencial de degradación	20	4	20
	Protección jurídica	20	3	15
	Accesibilidad	15	3	11,25
	Densidad de población	10	3	7,5
<b>Total</b>				71,25

Fuente: Elaboración propia (2023)

Tabla 24.

### Caracterización Páramos de Piñán

<b>Nombre del Geositio</b>		<b>Páramos de Piñán</b>		
<b>Ubicación</b>	0°30'00'' N – 78°29'59''W			
				
<b>Valor</b>	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
<b>Científico</b>	Representatividad	30	4	30
	Localidad clave	20	4	20
	Conocimiento científico	5	4	5
	Integridad	15	4	15
	Diversidad geológica	5	4	5
	Rareza	15	3	10
	Limitaciones de uso	10	3	7,5
<b>Total Valor</b>				92,5
<b>Didáctico</b>	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
<b>Didáctico</b>	Vulnerabilidad	10	4	10
	Accesibilidad	10	4	10
	Limitaciones de uso	5	4	5
	Seguridad	10	3	7,5
	Logística	5	3	3,74
	Densidad de la población	5	3	3,74

	Asociación con otros valores	5	4	5
	Paisajismo	5	4	5
	Singularidad	5	4	5
	Condiciones de la observación	10	4	10
	Potencial didáctico	20	4	20
	Diversidad Geológica	10	4	10
<b>Total Valor</b>				94,98
	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>	<b>Puntuación del criterio (1-4)</b>	<b>Peso por puntuación</b>
<b>Turístico</b>	Vulnerabilidad	10	2	5
	Accesibilidad	10	1	2,5
	Limitaciones de uso	5	2	2,5
	Seguridad	10	2	5
	Logística	5	1	1,25
	Densidad de la población	5	1	1,25
	Asociación con otros valores	5	2	2,5
	Paisajismo	15	2	7,5
	Singularidad	10	2	5
	Condiciones de la observación	5	2	2,5
	Potencial interpretativo	10	2	5
	Nivel económico	5	2	2,5
	Proximidad a áreas recreativas	5	2	2,5
<b>Total Valor</b>				40
	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>	<b>Puntuación del criterio (1-4)</b>	<b>Peso por puntuación</b>
<b>Riesgo de degradación</b>	Deterioro de los elementos geológicos	35	2	17,5
	Proximidad a áreas/actividades con alto potencial de degradación	20	4	20
	Protección jurídica	20	3	15
	Accesibilidad	15	3	11,25
	Densidad de población	10	3	7,5
<b>Total</b>				71,25

Fuente: Elaboración propia (2023)

Al respecto de los atractivos turísticos, se aplicó la ficha de jerarquización del Ministerio de Turismo del Ecuador (MINTUR), generando como resultado la priorización de atractivos de mayor relevancia que pueden considerarse dentro del desarrollo de la actividad turística para el cantón Urcuquí. En este proceso se manejó la jerarquización en función del valor numérico sobre 100 puntos, en jerarquías distribuidas de I a IV. La jerarquía I corresponde al rango entre 11 y 35 puntos, la II de 36 a 60, la III de 61 a 85 y la IV de 86 a 100. Esta última corresponde a un atractivo excepcional que puede favorecerse de las categorías inferiores para mejorar su potencialidad.



Es importante señalar que la aplicación de la metodología MINTUR para la jerarquización de atractivos es amplia, sin embargo, para esta investigación se ha dispuesto aplicar la primera fase. En consecuencia, la priorización se refleja en la tabla 25.

Tabla 25.

**Ponderación y jerarquización de los atractivos turísticos**

N°	Nombre del atractivo	Tipo	Resultado	Jerarquía
1	Aguas termales Timbuyacu	Aguas subterráneas	70	III
2	Churo de Pucará	Baja montaña	51	II
3	Cascada Conrrayaro	Ríos	52	II
4	Salto de Guagalá	Ríos	49	II
5	Termas Chachimbiro	Aguas subterráneas	88	IV
6	Cascada Cóndor Paccha	Ríos	60	II
7	Cascada Nido del Cóndor	Ríos	40	II
8	Complejo lacustre Piñán	Ambiente lacustre	48	II
9	Festividades Pablo Arenas	Acervo cultural y popular	81	III
10	Iglesia Cahuasquí	Acervo cultural y popular	78	III
11	Fiesta del Maíz	Acervo cultural y popular	80	III
12	Semana Santa	Acervo cultural y popular	93	IV

Fuente: Elaboración propia (2023)

El 66,6% corresponde a sitios naturales y el 33,4% a manifestaciones culturales. Se registran seis atractivos de jerarquía II, destacando los recursos hídricos y los de acervo cultural y popular. Por otra parte, se destacan cuatro atractivos de jerarquía III, en los que destacan las representaciones culturales de las parroquias Pablo Arenas y Cahuasquí. En jerarquía IV se encuentran dos atractivos, siendo las termas de Chachimbiro y las fiestas populares de Semana Santa.

Las jerarquías II, III y IV de los atractivos inventariados representan alta potencialidad turística para el cantón San Miguel de Urcuquí. Los atractivos de jerarquía III y IV requieren un valor cualitativo de mayor envergadura para los proyectos turísticos locales, además han sido priorizados en la investigación, dado que a nivel local deberán tener una intervención

directa por parte del GAD para la toma de decisiones y acciones de atención con la implementación de facilidades, señalización, infraestructura y promoción. En este sentido, las condiciones turísticas de la oferta de atractivos turísticos del cantón son viables para el desarrollo de diferentes propuestas de gestión y operación.

#### **4.2.Resultados de las entrevistas**

Se aplicaron tres entrevistas a distintos involucrados en el tema Geoparque Imbabura e Industria Turística. Por un lado, estuvo el MSc. Carlos Merizalde presidente del Comité Rector del Geoparque Imbabura, MSc. Christian Garzón Coordinador Zonal del Ministerio de Turismo y Mgs. Agustín Carrión investigador.

Para cada uno existieron preguntas variadas, sin embargo, convergen en muchas de las respuestas. El comité de Gestión del Geoparque está formado por varias instituciones, entre las que destacan la Prefectura de Imbabura, los Gads cantonales de Imbabura, Instituciones de Educación Superior como Yachay Tech, Técnica del Norte y PUSEC-I, a más del Ministerio de Turismo y del Ambiente del Ecuador. Adicional a estos, se han sumado más de 100 instituciones privadas y públicas como amigos del Geoparque, buscando promocionar el patrimonio geológico, biodiverso y cultural. Actualmente se tienen creadas 8 Georutas, que están digitalizadas y son parte de la web del Geoparque. Su promoción se realiza a través del sitio web, redes sociales y la UNESCO. Cada una de las georutas establecidas han sido trabajo conjunto entre la Academia, los Gads y Ministerios. Además, las instituciones como Academia y Ministerios se encargan de capacitaciones a las comunidades a través de videos y relación directa.

Para los entrevistados es crucial la coordinación interinstitucional para llevar a cabo diversos proyectos, ya que por sí solos es conflictivo, por lo que la recomendación es que las estrategias que este proyecto de investigación pueda generar asocie a los involucrados directos y les permita tener claras las acciones a realizar, con el fin de que puedan ser consideradas en los rubros estatales o en las planificaciones anuales que se llevan a cabo. Además, se prioriza la unión de los pilares fundamentales que corresponden a la investigación, geología, turismo y patrimonio.

Es menester mencionar la importante gestión realizada por cada una de las organizaciones a nivel público y privado aportando al proceso de declaratoria, alineándose a los principales ejes propuestos como geoturismo, conservación y educación; y a la vez es fundamental complementar la iniciativa con la estructura de una oferta turística a nivel local, estructurando un producto turístico competitivo donde se incluyan la mayoría de Geositios y puedan canalizar demanda a través de los canales de comercialización directa, con el soporte estricto de operadores locales y nacionales; así como también incluirla en canales digitales para mayor alcance en mercados internacionales.

### 4.3.Determinar el perfil del visitante que arriba al cantón Urcuquí.

#### 4.3.1. Análisis demográfico

Tabla 26.

#### Características del turista

Variable	Característica	Frecuencia	Porcentaje
<b>Género</b>	Femenino	195	51%
	Masculino	185	48%
	Otro	1	1%
	Total	384	100%
<b>Rango etario</b>	Menor a 20 años	15	4%
	20 - 30	292	76%
	31 – 40	58	15%
	41 – 50	4	1%
	51 – 60	0	0%
	Más de 60	15	4%
	Total	384	100%
<b>Estado civil</b>	Soltero	303	79%
	Casado	53	14%
	Viudo	8	2%
	Divorciado	16	4%
	Unión libre	0	0%
	Otro	4	1%
	Total	384	100%
<b>Nivel de instrucción</b>	Ninguno	0	0%
	Educación básica	4	1%
	Bachillerato	96	25%
	Educación superior	276	72%
	Otro	8	2%
	Total	384	100%
<b>Grupo étnico al que pertenece</b>	Indígena	88	23%
	Mestizo	276	72%
	Blanco	8	2%
	Afroecuatoriano	12	3%
	Otro	0	0%
	Total	384	100%
<b>Sector en el que labora</b>	Público	104	27%
	Privado	73	19%
	Emprendimiento	69	18%

Otro	138	36%
Total	384	100%

Fuente: Elaboración propia (2023)

Las características sociodemográficas del turista que visita el cantón Urcuquí dejan conocer que son hombres y mujeres entre 20 y 30 años de edad, predominando el género femenino con el 51%. La mayor parte de los turistas son solteros, mestizos, con educación superior y trabajos independientes.

#### 4.3.2. Análisis geográfico

Tabla 27.

##### Características geográficas

Variable	Característica	Frecuencia	Porcentaje
<b>Lugar de procedencia</b>	Nacional	372	97%
	Extranjero	12	3%
	Total	384	100%
<b>Nacional</b>	Andes	339	91%
	Costa Pacífica	22	6%
	Amazonía	11	3%
	Galápagos	0	0%
	Total	372	100%
	<b>Internacional</b>	América	11
Europa		0	0%
Asia		0	0%
Oceanía		0	0%
África		1	8%
Total		12	100%

Fuente: Elaboración propia (2023)

Las características geográficas de la muestra aplicada en la presente investigación, determinan que el 97% de los turistas es nacional, con una alta demanda por parte de la región andina. Al respecto de los turistas internacionales, estos provienen en su mayoría del continente americano (92%). El mercado emisor de mayor fluctuación fue Colombia y Estados Unidos, aunque estas preguntas no estaban en la encuesta, se pudieron direccionar gracias al número de turistas extranjeros que se cuantificaron.

#### 4.3.3. Análisis de organización del viaje

Tabla 28.

##### Características del viaje

Variable	Característica	Frecuencia	Porcentaje
<b>Situación económica actual</b>	Excelente	23	6%
	Buena	169	44%
	Regular	154	40%

	Mala	38	10%
	Total	384	100%
<b>Viajes que realiza al año</b>	1	88	23%
	2	77	20%
	3	73	19%
	4 o más	46	12%
	Ninguno	100	26%
	Total	384	100%
<b>Gasto promedio en destino</b>	20 a 50 dólares americanos por persona	184	48%
	51 a 100 dólares americanos por persona	100	26%
	Más de 100 dólares americanos por persona	39	10%
	No aplica	61	16%
	Total	384	100%
<b>Con quien viaja</b>	Sólo	58	15%
	Pareja	53	14%
	Familia	184	48%
	Amigos	50	13%
	Otros	8	2%
	No aplica	31	8%
	Total	384	100%
<b>Transporte que usa</b>	Propio	176	46%
	Bus	150	39%
	Taxi	4	1%
	Camioneta	0	0%
	Otro	31	8%
	No aplica	23	6%
	Total	384	100%
<b>Actividades que busca</b>	Descanso	338	88%
	Salud	69	18%
	Agrícolas	23	6%
	Deportivas	100	26%
	Religiosas	12	3%
	Comunitarias	35	9%
	Otras	65	17%
	Total	642	100%
<b>Organización de viaje</b>	Personal	300	78%
	Agencia de viajes	30	8%
	Guía turístico	12	3%
	Otro	42	11%
	Total	384	100%
<b>Medio por el que conoce el destino</b>	Redes sociales	242	63%
	Agencia de viajes	8	2%
	Guía turístico	4	1%
	Feria turística	8	2%
	Volantes	18	5%
	Otros	104	27%
	Total	384	100%

Fuente: Elaboración propia (2023)

La situación económica de los turistas que visitan en cantón San Miguel de Urcuquí está entre Buena (44%) y Regular (40%), por lo que realizan al menos uno o dos viajes anuales.

Por su parte, el gasto promedio en el destino varía entre 20 a 50 dólares americanos, esto respondería a que la mayor parte de turistas (48%) viaja en grupos familiares. El transporte de mayor uso es el propio (46%) y el bus (39%), demostrando la necesidad de un buen servicio en las cooperativas de movilización. Por otro lado, los turistas buscan actividades diversas en sus viajes, es decir, combinan entre descanso, deportes, salud y comunitarias. La mayor parte de turistas organiza su viaje de manera personal, bajo el uso de las redes sociales y la internet.

#### 4.3.4. Geoparque Mundial de la UNESCO

Tabla 29.

##### Motivaciones

Variable	Característica	Frecuencia	Porcentaje
<b>Importancia de la denominación</b>	No es importante	4	1%
	Poco importante	26	7%
	<b>Geoparque Imbabura</b>	Importante	174
	Muy importante	180	47%
	Total	384	100%
<b>Promoción de georutas por parte de Imbabura</b>	No es importante	0	0%
	Poco importante	12	3%
	Importante	165	43%
	Muy importante	207	54%
	Total	384	100%
<b>Consumo de productos geoturísticos</b>	Agua viva	154	40%
	Urcusique	46	12%
	Urcuquí deportivo	54	14%
	Todos	207	52%
	Ninguno	0	0%
	Total	461	100%
<b>Disposición de tiempo</b>	1	42	11%
	2	177	46%
	3	96	25%
	Más de 3	69	18%
	Ninguno	0	0%
	Total	384	100%

Fuente: Elaboración propia

Las motivaciones al respecto de la nominación Geoparque por parte de la provincia de Imbabura hace que los turistas vean como importante la promoción de georutas, que establezcan actividades interactivas y que incluyan diversas acciones, tales como, el descanso y el deporte, así, es evidente que propuestas de desarrollo turístico puedan ser viables en la localidad, de acuerdo con la información dispuesta por la demanda encuestada.

## Discusión

El estudio de la caracterización de los principales atractivos y Geositorios del cantón San Miguel de Urcuquí se realizó mediante la valoración de criterios de acuerdo a dos metodologías. La primera corresponde a la metodología de Brilha que usa los valores científico, didáctico, turístico y riesgo de degradación. Esta metodología dio como resultado un valor cualitativo alto a más del 56% de Geositorios, definiendo condiciones adecuadas para usarlos en la gestión de desarrollo local y como elemento promisorio para delinear los procedimientos que consoliden estrategias, como lo menciona (Sánchez, 2019) . La mayor parte de los Geositorios se ubican en las zonas externas al núcleo del cantón, dadas sus condiciones geológicas. La metodología cumple con la caracterización para Geositorios (Arias, et al., 2021). La segunda metodología corresponde a la Jerarquización de atractivos y generación de espacios turísticos del Ministerio de Turismo del Ecuador, permite priorizar los atractivos de mayor importancia del cantón. Se aplican los nueve criterios dando como resultado seis atractivos de jerarquía II, cuatro de III y dos de jerarquía IV. La correcta aplicación de la metodología permite priorizar los atractivos y a su vez usarlos como base para la gestión de proyectos (Nakashima, 2019).

La identificación de los atractivos y Geositorios permite analizar la existencia de patrimonio turístico base (Moreira, et al., 2020). Sumado a la interpretación de las entrevistas, en las que, tanto los Gestores Turísticos públicos del Ministerio como del Gobierno Provincial, evidencian la existencia de una actividad turística en este cantón. Los gestores, asumen que la posibilidad de mejorar las condiciones de la industria depende también de los actores directos, quienes en el mayor de los casos asumen su rol de manera empírica, y para el Estado es conflictivo poder asumir toda esta capacitación, sin embargo, es un problema ya identificado que se pretende trabajar de manera conjunta con la Academia y las instituciones de Gobierno. Para Schenkel (2019) la actividad turística debe estar presente en las agendas gubernamentales ya que su progresiva masificación requiere de organización y planificación liderada por el Estado.

Las metodologías aplicadas en este proceso investigativo, sumadas a los instrumentos que permiten evidenciar resultados óptimos para la derivación que se pretende gestionar, es de

gran apoyo para el desarrollo turístico, a pesar de que cada una de estas pudiera ser mejorada o evaluada en función de nuevos criterios que a diario se suman. Además, al haber realizado un estudio del perfil del visitante que apunta a un porcentaje positivo de apreciación tanto del cantón como de su proyección Geoturística, que como menciona Molina, et al. (2019) son relevantes para diseñar oferta turística. En este ámbito, es importante sostener que la nominación de Geoparque ha sido trascendental en estos momentos, puesto que ha permitido establecer a nivel mundial un concepto de sostenibilidad que, si bien es cierto, no se aprecia aún en el cantón, pero se ha podido observar en parroquias como Angochagua, fue galardonada por la Organización Mundial del Turismo como Best Tourism Villages 2022 (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2023). Situación que pone énfasis en el trabajo conjunto entre el Estado y los actores claves en destino.



## CAPÍTULO V. PROPUESTA

La propuesta que genera este trabajo de investigación atiende a las necesidades de estimular la imagen e identidad de San Miguel de Urucuquí como un destino geoturístico en la zona norte del país, que pueda integrar todas las bondades naturales y culturales con las que cuenta. El objetivo es mejorar las condiciones económicas, sociales e incluso ambientales, asociándose así a la propuesta internacional de los Objetivos de Desarrollo Sostenible que buscan mejorar la calidad de vida de la actual generación y las posteriores (Arteaga, at al. 2019).

Las estrategias de posicionamiento turístico se detallan a continuación:

### 5.1.Desarrollo comunitario

Tabla 30.

#### Estrategia de desarrollo comunitario

Objetivo operativo	Acciones y actividades	Meta numérica	Indicador de gestión	Fórmula del indicador	Tiempo	Responsable
<b>Gestionar programas de desarrollo comunitario</b>	Determinar las localidades de mayor pertinencia turística del cantón	6	Comunidades turísticas	N° de comunidades adaptadas al turismo / N° de comunidades establecidas en la meta numérica	2 años	Academia Gobierno cantonal Gobierno provincial
	Priorizar los Geositios y atractivos de cada comunidad					Ministerio de Turismo
	Establecer proyectos para afianzar productos locales					
<b>Gestionar programas de capacitación</b>	Identificar la oferta turística local	3	Establecimientos capacitados y certificados	N° de establecimientos capacitados y certificados / N° de establecimientos capacitados y certificados	1 año	Academia Gobierno cantonal
	Determinar la infraestructura turística					

	- Establecer temas prioritarios de capacitación turística			en la meta numérica		
<b>Establecer programas de seguimiento y monitoreo a la calidad turística</b>	- Definir los establecimientos de servicios turísticos de mayor realce turístico	1	Programa de seguimiento y monitoreo	de N° programas de seguimiento y monitoreo / N° de programas de seguimiento y monitoreo establecidos en la meta numérica	de 1 año	Academia Gobierno provincial Ministerio de Turismo
	- Definir un programa con variables que acojan la realidad turística del destino y la oferta					
	- Aplicar el programa continuamente					
	- Proponer estrategias de mejora colectiva					

Fuente: Elaboración propia (2023)

El cantón San Miguel de Urququí es uno de los cantones más extensos en territorio de la provincia de Imbabura. Es considerado un cantón de importancia geológica, turística, cultural y educativa, donde su actividad económica está distribuida entre la agricultura, ganadería y turismo. Para posicionar al cantón en la industria turística se han generado aristas como: Desarrollo Comunitario. En esta los objetivos se presentan como: Gestionar programas de desarrollo comunitario, Gestionar programas de capacitación, Establecer programas de seguimiento y monitoreo a la calidad turística. Las actividades y acciones se establecen conforme al proceso de alcance de objetivo y en tiempos reales de trabajo de las instituciones públicas, representadas por el Gad Cantonal y provincial, la Academia y el Ministerio de Turismo.

## 5.2. Oficina de turismo

Tabla 31.

### Estrategia oficina de turismo

Objetivo operativo	Acciones y actividades	Meta numérica	Indicador de gestión	Fórmula del indicador	Tiempo	Responsable
<b>Crear una oficina de turismo</b>	- Establecer un espacio físico para actividades turísticas	1	Oficina de turismo	N° de oficinas de turismo / N° de oficinas de turismo establecidas en la meta numérica	1 años	Gobierno cantonal  Gobierno provincial  Ministerio de Turismo
	- Asignar planta ejecutora especializada en actividades turísticas y geoturísticas					
	- Asignar un presupuesto estatal, o en su establecer una empresa pública cantonal					
<b>Diseñar productos turísticos</b>	- Identificar la oferta turística local	4	Productos turísticos en ejecución	N° de productos turísticos en ejecución / N° de productos turísticos en ejecución determinads en la meta numérica	1 año	Academia  Gobierno cantonal  Gobierno provincial  Ministerio de Turismo
	- Determinar la demanda cantonal					
	- Crear productos turísticos					
	- Ejecutar los productos turísticos					
<b>Establecer rutas turísticas</b>	- Monitorear los productos turísticos					
	- Definir los productos turísticos que integren la ruta	4	Rutas turísticas	N° de rutas turísticas ejecutadas / N° de rutas turísticas establecidas en la meta numérica	1 año	Academia  Gobierno provincial  Ministerio de Turismo
	- Diseñar la ruta con contenido geo turístico					

	- Ejecutar la ruta					
<b>Ejecutar eventos culturales</b>	- Monitoreo - Identificar las manifestaciones culturales del cantón  - Priorizar las manifestaciones culturales	2	Eventos culturales	N° de eventos culturales ejecutados / N° de eventos culturales establecidos en la meta numérica	1 año	Gobierno cantonal
<b>Realizar eventos de congregación nacional e internacional</b>	- Definir una agenda cultural anual - Identificar las acciones relevantes para el cantón (Deportes, Geositios, Turismo, Educación)  - Establecer el tipo de evento a desarrollar (seminario, foro, taller)  - Definir los actores involucrados  - Determinar las tareas  - Ejecutar el evento	1	Evento de congregación nacional o internacional	N° de eventos de congregación nacional o internacional/ N° de eventos de congregación nacional o internacional establecidos en la meta numérica	1 año	Academia  Gobierno cantonal  Gobierno provincial  Ministerio de Turismo

Fuente: Elaboración propia (2023)

Para cada uno de los procesos turísticos que se pretenden gestionar debe existir una autoridad competente que no solo esté integrada por una persona, sino por varios miembros que permitan una formación holística de las actividades turísticas. En este contexto se propone la creación de una oficina de turismo en la que se diseñen productos turísticos, establezcan rutas turísticas, ejecuten eventos culturales y se realicen eventos de congregación nacional e internacional. Este accionar es relevante, en tanto que, al momento el desarrollo de la industria turística del cantón está supeditada a la relación de dependencia de una sola

persona, que no puede llevar a cabo dichos procesos. Por esta razón, la creación de una oficina de turismo que prepare las actividades de representación cantonal es importante, sumado a que estos eventos pueden llamar la atención no solo de turistas sino de científicos y educadores internacionales, ya que se acotan los temas de Geoparque que actualmente está en auge.

Para esta oficina es necesario el conocimiento en Geología, Cultura, Biología, Investigación, Ambiente, Didáctica, Divulgación, Sociedad y Economía, ligada al conocimiento del territorio, La sostenibilidad y la conservación del patrimonio con el que cuenta el cantón San Miguel de Urququí.

### 5.3. Marketing viral y posicionamiento de marca

Tabla 32.

#### Estrategia de marketing viral y posicionamiento de marca

Objetivo operativo	Acciones y actividades	Meta numérica	Indicador de gestión	Fórmula del indicador	Tiempo	Responsable
<b>Diseñar maquetas de ubicación</b>	- Identificar espacios adecuados para la promoción del cantón	3	Maquetas de ubicación	N° de maquetas de ubicación del cantón / N° de maquetas de ubicación del cantón establecidas en la meta numérica	1 año	Gobierno cantonal  Gobierno provincial  Ministerio de Turismo
	- Crear maquetas que ubiquen geológicamente a los atractivos y Geositios del cantón					
<b>Definir canales de distribución específicos</b>	- Ubicarlas en los espacios especificados					
	- Identificar estrategias de marketing virtual	5	Medios de comunicación para la distribución de oferta	N° de medios de comunicación para la distribución de oferta / N° de medios de comunicación para la distribución de oferta determinados	1 año	Academia  Gobierno cantonal  Gobierno provincial  Ministerio de Turismo
	- Selección de actores para cada una de las estrategias de marketing					

	- Definir los canales (medios de comunicación) continuos para la promoción de material			en la meta numérica		
<b>Identificar aliados estratégicos</b>	- Mantener una promoción activa de los productos					
	- Realizar un mapeo de actores	10	Aliados estratégicos	Nº de aliados estratégicos / Nº de rutas aliados estratégicos establecidos en la meta numérica	1 año	Academia Gobierno provincial Gobierno cantonal
	- Priorizar los actores con mayor intervención					
	- Definir una marca					
	- Crear un logo y slogan					
	- Promocionar los atractivos con una campaña					
	- Establecer convenios de cooperación con las empresas privadas y públicas					

Fuente: Elaboración propia (2023)

Este objetivo pretende posicionar al geoturismo de Urcuquí usando el objetivo anterior, ya que una vez se ha determinado un producto y un mercado meta, se requiere un canal de comercialización que permita llegar hasta el consumidor de manera directa e indirecta. Se debe crear una marca comercial, misma que haga un reconocimiento a las variadas actividades que aquí se realizan, posteriormente considerar los elementos que fortalezcan la marca, tales como colores, facilidad de retención en la memoria y que sea transferible. La marca debe decretar las características más sobresalientes de la localidad, haciendo reconocimiento a las distintas manifestaciones.

Posteriormente, se deben generar estrategias de promoción que deben estar apalancadas en actores claves y tácticas publicitarias acordes al mercado meta y la evolución social. En este contexto, se propondría la creación de redes sociales del cantón que manejen contenido digital de calidad y con argumentos educativos, geológicos y turísticos. Por otra parte, se puede considerar la ubicación de puntos de información turística, que pueden ser apalancados a establecimientos ya formalizados como tiendas, cooperativas o parques del sector. El desarrollo de videos y la participación en programas de televisión y de radio son de importancia, para la promoción de la marca y productos que presente el cantón, puesto que, de esta manera, se puede lograr acceder al mercado meta como se tiene establecido. Y, como es evidente, este trabajo no corresponde únicamente a los profesionales en turismo, sino a varios actores, por ello la importancia de que la oficina de turismo se monte de manera que involucre a profesionales con capacidades holísticas.

## CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### Conclusiones

La aplicación de las metodologías de Brilha e inventario de atractivos turísticos del Ministerio de Turismo del Ecuador permitió identificar, caracterizar y priorizar los principales atractivos y Geositios en la zona de estudio. Se caracterizaron 16 Geositios, en los cuales, más del 56,25% tienen un valor cualitativo alto, propiciando condiciones para utilizarlos en propuestas de gestión local. Los Geositios de mayor relevancia, tienen una constante con los atractivos turísticos de mayor jerarquía, y está representada por las aguas termales. Se registraron seis atractivos de jerarquía II, destacando los recursos hídricos y los de acervo cultural y popular. Por otra parte, se destacan cuatro atractivos de jerarquía III, en los que destacan las parroquias Pablo Arenas y Cahuasquí. En jerarquía IV se encuentran dos atractivos, siendo las termas de Chachimbiro y las fiestas populares de Semana Santa. Las jerarquías III y IV de los atractivos inventariados representan alta potencialidad turística para el cantón San Miguel de Urucuquí. Los atractivos de jerarquía III y IV requieren un valor cualitativo de mayor envergadura para los proyectos turísticos locales, siendo complementados por los de jerarquía II. En este sentido, las condiciones turísticas de la oferta de atractivos turísticos del cantón son viables para el desarrollo de diferentes propuestas de gestión y operación.

La investigación permitió determinar que el turista que visita el cantón San Miguel de Urucuquí tiene como principal objetivo el descanso, deportes, salud y actividades comunitarias. El mayor porcentaje de los turistas organiza su viaje de manera personal, bajo el uso de redes sociales. San Miguel de Urucuquí, cuenta con una potencialidad geoturística aún no aprovechada, ya que al momento su turismo se centra en la visita a los balnearios que activan a los actores más cercanos en la venta de productos agrícolas o gastronómicos. Sin embargo, esta no es la única localidad que brinda ese tipo de turismo, siendo opacada en muchos casos por sus competidores más cercanos, por lo que es esencial priorizar actividades y destacar su potencial.

El diseño de las estrategias de posicionamiento turístico para el cantón San Miguel de Urucuquí en el contexto de Geoparque podría destacar fácilmente si se establece un trabajo



mancomunado entre la Academia, El Gad cantonal de Urcuquí, el Gad provincial de Imbabura y el Ministerio de Turismo del Ecuador. Este trabajo puede potencializarse ya que, el cantón cuenta con un número significativo de Geositios y atractivos de carácter natural y cultural con potencial desarrollo, además de una planta turística básica, y un mercado que fácilmente se ve atraído por nuevas ofertas que involucren temas variados como el descanso, aventura y vivencia. Las estrategias responden a tres variables determinadas como: desarrollo comunitario, oficina de turismo y marketing viral y posicionamiento de marca, en las que se gestionan varios objetivos, con sus actividades, metas numéricas, indicadores de gestión, fórmula del indicador, tiempo transcurrido y responsables.

### **Recomendaciones**

El Gobierno Autónomo Descentralizado Cantonal de San Miguel de Urcuquí como el Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Imbabura consideren en su planificación anual a la actividad turística como un eje de acción de investigación y ejecución, con el fin de orientar la inversión pública a acciones concretas y operativas.

Implementar un sistema de registro de visitantes y de satisfacción al cliente, con el fin de poder conocer mejor a la demanda que hace uso de los atractivos y poder generar sobre la marcha productos, rutas y servicios mejorados y con aceptación inmediata.

Las oficinas de turismo del cantón, como la del Gobierno provincial deben analizar las estrategias de posicionamiento turístico para San Miguel de Urcuquí a fin de poder trabajarlas de manera inmediata y aplicarlas en los segmentos estratégicos inmediatos, con el fin de que el desarrollo cantonal pueda verse reflejado en una mejora de la calidad de vida de los pobladores.

## ANEXOS

### ANEXO A. Matriz de observación

Nombre del Geositio				
Ubicación				
Valor	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
	Representatividad	30		
	Localidad clave	20		
	Conocimiento científico	5		
	Integridad	15		
	Diversidad geológica	5		
	Rareza	15		
	Limitaciones de uso	10		
Total				
Valor	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
	Vulnerabilidad	10		
	Accesibilidad	10		
	Limitaciones de uso	5		
	Seguridad	10		
	Logística	5		
	Densidad de la población	5		
	Asociación con otros valores	5		
	Paisajismo	5		
	Singularidad	5		
	Condiciones de la observación	10		
	Potencial didáctico	20		
	Diversidad Geológica	10		
Total				
Valor	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
	Vulnerabilidad	10		
	Accesibilidad	10		
	Limitaciones de uso	5		

	Seguridad	10		
	Logística	5		
	Densidad de la población	5		
	Asociación con otros valores	5		
	Paisajismo	15		
	Singularidad	10		
	Condiciones de la observación	5		
	Potencial interpretativo	10		
	Nivel económico	5		
	Proximidad a áreas recreativas	5		
Total				
Valor	Criterio	Peso	Puntuación del criterio (1-4)	Peso por puntuación
	Deterioro de los elementos geológicos	35		
	Proximidad a áreas/actividades con alto potencial de degradación	20		
	Protección jurídica	20		
	Accesibilidad	15		
	Densidad de población	10		
Total				

## ANEXO B. Guía de entrevista

### 1.- Representante Comité de Gestión del Geoparque Imbabura

Variable	Características	Preguntas
Geoparque	Objetivo	Cuál
	Involucrados	Quiénes
	Promoción	Tipo
		Qué
		Dónde
Geoturismo	Georutas	Cuáles Cómo se obtuvieron
	Ministerio de Turismo	Cómo se articulan
Trabajo de titulación	Propuesta	Es de interés
		Se aplicaría

## 2.- Investigadores del Geoparque Imbabura

Variable	Características	Preguntas
Geoparque	Objetivo	Cuál
		Cómo
	Involucrados	Quiénes
	Promoción	Tipo
		Qué
		Dónde
Geoturismo	Geositios	Cuáles
		Caracterización
		Cómo se categorizaron
	Ministerio de Turismo	Qué hace
Investigaciones	Tipo	Conclusiones
		Recomendaciones

## 3.- Representante MINTUR

Variable	Características	Preguntas
Geoparque	Objetivo	Cuál
	Involucrados	Quiénes
Geoturismo	Geositios	Cuáles
		Caracterización
	Ministerio de Turismo	Cómo se articula
		Cómo promociona
		Cuál es el objetivo
		Dónde se promociona
		Qué se promociona
Investigaciones	Quiénes	Cómo
		Cuando

ANEXO C. Resultados de evaluación técnica de la ficha MINTUR para jerarquización de atractivos turísticos

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
CRITERIOS DE	DESCRIPCIÓN	PONDERA	RESULT
A ACCESIBILIDAD y CONECTIVIDAD	Contempla el ingreso, horario al atractivo y facilidades instaladas para personas con alguna discapacidad; además, se hace referencia a la existencia de vías de acceso al sitio, con énfasis en las cualidades que condicionan la relación distancia/tiempo, así también la conectividad	18	7
E PLANTA TURÍSTICA / SERVICIOS	Registra equipamientos y la disponibilidad de servicios en el atractivo.	18	7,5
C ESTADO DE CONSERVACIÓN E INTEGRACIÓN SITIO /	Estimación de la integridad de los atributos patrimoniales físico-ambientales y socioculturales, en particular de las condiciones del sitio y su	14	8
C HIGIENE Y SEGURIDAD TURÍSTICA	Hace referencia a la disponibilidad de dispositivos para recolección de basura, procedencia del agua, presencia de actos vandálicos, limpieza e iluminación del atractivo.	14	5,5
E POLÍTICAS Y REGULACIONES	Consideración del atractivo dentro de la Planificación territorial turística cantonal y cumplimiento de regulaciones para las actividades que se realizan en el atractivo.	10	2
F ACTIVIDADES QUE SE PRACTICAN EN EL	Constatación de actividades que se practican en el atractivo, mismas que le dan valor agregado.	9	3
C DIFUSIÓN DEL ATRACTIVO	Publicaciones internacionales, nacionales, monografías o medios de difusión. Declaratorias y reconocimientos. Relevancia y divulgación.	7	3
F REGISTRO DE VISITANTES Y AFLUENCIA	Registro del tipo de visitantes, perfil de consumo, volumen intensidad de uso. Estimación de demanda potencial.	5	2
I RECURSOS HUMANOS	Hace referencia al nivel de instrucción académico del personal que labora en el atractivo.	5	0
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>	<b>38</b>

ANEXO D. Encuesta

<https://forms.gle/gDAo4dAozfXJCSMS8>

## Referencias

- Arias, C., Mariño, J., Cueva, K., & Thouret, J. (2021). Valoración del patrimonio geológico en el volcán Huaynaputina como herramienta de resiliencia y geoconservación. *Sociedad Geológica del Perú*, 622-625.
- Armstrong, G., & Kotler, P. (2013). *Fundamentos de Marketing*. México: Pearson Educación.
- Arteaga, A., Pianda, E., & Sandoval, X. (2019). City branding como estrategia de mercado para promocionar el turismo en la ciudad de Ipiales. *Revista de la facultad de ciencias económicas y administrativas*, 22-52.
- Asamblea Nacional Constituyente. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Quito: LexisFinder.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. Bogotá: Pearson.
- Brilha, J. (2005). *Patriominio Geológico y Geoconservación*. Braga: Palimage Editores.
- Camelo, J. y. (2012). "Desarrollo, sustentabilidad y turismo: una visión multidisciplinaria". *Nayarit*, 24-29.
- Carcavilla, L., Belmonte, Á., & Durán, J. &. (2018). Geoturismo: Concepto y perspectivas en España. *Enseñanzas de las ciencias de la tierra*, 81-94.
- Carrión, A. (2019). *Modelo de Gestión del Geoparque Imbabura*. Ibarra: PUCE-SI.
- Carvajal, S. (2020). Impactos socioeconómicos y medio ambientales del turismo en España. *Observatorio Medioambiental*, 243-288.
- Dirección de Unidad de Turismo y Patrimonio Gad Bolívar. (2020). *Plan de desarrollo turístico cantonal del cantón Bolívar*. Bolívar: GAD cantonal de Bolívar.

- Geoparque Imbabura. (20 de 01 de 2022). *Filosofía* . Obtenido de <https://geoparque.imbabura.gob.ec/index.php/geoparque/filosofia/informacion-basica>
- Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Urcuquí. (2019). *Actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial del cantón San Miguel de Urcuquí - Provincia de Imbabura*. Urcuquí: Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Urcuquí.
- Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Urcuquí. (06 de Noviembre de 2015). Obtenido de Plan de Ordenamiento Territorial: <https://www.imbabura.gob.ec/index.php/biblioteca/file/507-pdot-urcuqui>
- Gordón, W., & Goyes, M. (2011). Ruta Temática Interpretativa en el Cantón Bolívar, Provincia del Carchi. *Transferencia Tecnológica y Emprendimiento (CITTE)*, 22-34.
- Hernández, R., & Fernández, C. y. (2014). *Metodología de la Investigación*. México : McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (16 de 09 de 2021). *Censo de población y vivienda 2010*. Obtenido de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>
- Lalangui, J., Espinoza, C., & Pérez, M. (2017). Turismo Sostenible, UN APORTE A LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL: SUS INICIOS, CARACTERÍSTICAS Y DESARROLLO. *Universidad y Sociedad*, 148-153.
- Landínez, M. (2019). Turismo y nueva ruralidad. Análisis para municipios en el área de influencia de Bogotá. *Gran Tour*, 124-141.

- Lanzarote Geoparque. (03 de 09 de 2021). *Lanzarote Geoparque y archipiélago Chinijo*.  
Obtenido de <https://geoparquelandarote.org/geositios/>
- Ministerio de Turismo del Ecuador. (16 de 09 de 2021). *Estadísticas*. Obtenido de  
<https://www.turismo.gob.ec/turismo-aporto-con-mas-de-2-300-millones-a-la-economia-ecuatoriana-en-2018/>
- Ministerio de Turismo del Ecuador. (2023). *Angochagua y Aguarico recibieron el galardón Best Tourism Village 2022 de la OMT*. Quito: Ministerio de Turismo del Ecuador.
- Molina, E., Guerra, A., & Delgado, M. (2019). El perfil del visitante de la parroquia rural de Papallacta del cantón Quijos, provincia de Napo, Ecuador. *Revista turismo y desarrollo local*, 1-16.
- Moreira, L., Ferreira, M., & Leite, M. (2020). Goeturismo: un segmento turístico. *Revista turismo, estudios y prácticas*, 1-23.
- Nakashima, M. (2019). Inventariación, jerarquización y categorización de los atractivos turísticos del Municipio de Cobija. *revista Científica, Ciencias Económicas y Financieras*, 51-57.
- Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura (UNESCO). (20 de 12 de 2021). *Geoparques Mundiales de la UNESCO: territorios de resiliencia*. Obtenido de  
<https://es.unesco.org/fieldoffice/montevideo/GeoparquesLACResiliencia>
- Organización de Naciones Unidas. (17 de 09 de 2022). *Objetivos de desarrollo sostenible*.  
Obtenido de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/>
- Organización Mundial del Turismo. (2005). *Código Ético Mundial para el turismo*. Roma: Organización Mundial del Turismo.



- Organización Mundial del Turismo y Organización de los Estados Americanos. (2018). *El turismo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible – Buenas prácticas en las Américas*. Madrid: Organización Mundial del Turismo.
- Prefectura de Imbabura. (2015). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Provincia de Imbabura 2015-2035*. Ibarra: Prefectura de Imbabura.
- Prefectura de Imbabura. (2017). *Dossier de postulación a la denominación “Geoparque Mundial de la UNESCO”*. Ibarra: Prefectura de Imbabura.
- Sánchez, J. (2019). *Patrimonio geológico y geoparques en el Ecuador*. Manta: Universitaria ULEAM.
- Santamaría, E., & Lopez, S. (2019). Beneficio social de la actividad turística en el Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia*, 415-428.
- Schenkel, E. (2019). Turismo y política turística. Un análisis teórico desde la ciencia política. *Reflexiones*, 129-140.
- Suárez, I., Gaitán, J., Hart, M., Barboza, J., & Gutiérrez, A. y. (2018). Geositios y potencial turístico: acercamiento a la Huasteca Potosina, San Luis Potosí, México. *Aportes y transferencias*, 71-91.
- Tinaco, O. (2003). Los impactos del turismo en el Perú. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 47-60.
- Tomás, F. (2018). Caracterización de geositios para la protección y preservación del patrimonio geológico en la ruta Baracoa Puriales de Caujerí. *INSTITUTO SUPERIOR MINERO METALÚRGICO DE MOA*, 20-79.
- Turismo, B. d. (2022). *La recuperación del turismo gana impulso tras la disminución de las restricciones y el aumento de la confianza*. Madrid: UNWTO.
- UNESCO. (2017). *Los geoparques mundiales de la UNESCO*. Fontenoy: UNESCO.

Voth, A. (2008). Los Geoparques y el Geoturismo: Nuevos conceptos de valorización de recursos patrimoniales y desarrollo regional. *ISPA*, 1-15.