

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE**

**RESOLUCIÓN N° RPC-SO-03-No.090-2021**

**FACULTAD DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**MENCIÓN PSICOTERAPIA**

**TEMA:**

Bienestar subjetivo y la capacidad de afrontamiento del personal docente  
en el contexto del COVID 19.

Trabajo de investigación previo a la obtención del Título de Magíster en Psicología Clínica  
Mención en Psicoterapia

**AUTOR (A):**

Katherine Antonieta Villegas Ramos

**DIRECTOR (A):**

MSc. Galo Alexis Galindo Proaño

**ASESORA:**

PhD. Marina del Rocío Ramírez Zhindón

**IBARRA – ECUADOR**

Octubre 2023

## **DEDICATORIA**

Crecer sin esfuerzo y dedicación no es posible; viendo culminada una etapa de formación, es posible dedicar con la mayor de las satisfacciones, el presente trabajo a mis hijos, que sin su motivación no hubiese logrado iniciar; a mi esposo cuya paciencia y apoyo sostuvieron este proceso; a mi madre sin quien nunca hubiese logrado culminar.

## **AGRADECIMIENTO**

Sin lugar a dudas el agradecimiento más grande, se lo llevan todos los docentes que, a través de su labor y proceso en tiempos de pandemia, lograron manejarse por los caminos más inhóspitos y desprovistos de preparación. Que su luz siempre llegue a todos los rincones en donde no exista educación.

A la Universidad Técnica del Norte que; siempre vanguardista y competente; apertura la primera corte de la Maestría en psicología clínica mención psicoterapia, con la que llego a enriquecer el floreciente campo de la salud mental.



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE**

Acreditada Resolución 173-SE-33-CACES 2020

**BIBLIOTECA UNIVERSITARIA**

**AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE**

**1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA**

En cumplimiento del Art. 144 de la Ley de Educación Superior, hago la entrega del presente trabajo a la Universidad Técnica del Norte para que sea publicado en el Repositorio Digital Institucional, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

DATOS DE CONTACTO			
<b>CÉDULA DE IDENTIDAD:</b>	1003830179		
<b>APELLIDOS Y NOMBRES:</b>	VILLEGAS RAMOS KATHERINE ANTONIETA		
<b>DIRECCIÓN:</b>	QUIS QUIS 321 Y CAP. ESPINOZA DE LOS MONTEROS		
<b>E MAIL:</b>	katherine.gyeb@gmail.com		
<b>TELEFONO FIJO</b>	062650070	<b>TELEFONO MÓVIL</b>	0996457616
DATOS DE LA OBRA			
<b>TÍTULO:</b>	Bienestar subjetivo y la capacidad de afrontamiento del personal docente en el contexto del COVID 19.		
<b>AUTORA:</b>	Katherine Antonieta Villegas Ramos		
<b>FECHA: DD/MM/AAAA</b>	20/07/2023		
SOLO PARA TRABAJOS DE GRADO			
<b>PROGRAMA DE POSGRADO</b>	Maestría en psicología clínica, mención psicoterapia		
<b>TÍTULO POR EL QUE OPTA</b>	Magister en psicología clínica, mención psicoterapia		
<b>ASESOR/DIRECTOR</b>	MsC. Galo Alexis Galindo	PhD. Marina del Rocío Ramírez	

**2. CONSTANCIAS**

El autor (es) manifiesta (n) que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrollo, sin violar derechos de autor de terceros, por lo tanto, la obra es original y que es (son) el (los) titular (es) de los derechos patrimoniales, por lo que asume (n) la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldrá (n) en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros.

Ibarra, a los 24 días del mes de octubre del año 2023.

**LA AUTORA:**



KATHERINE ANTONIETA VILLEGAS RAMOS

**Firma:** \_\_\_\_\_

**Nombre:** Katherine Antonieta Villegas Ramos

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE**  
**RESOLUCIÓN 173-SE-33-CACES 2020**  
26 de octubre del 2020  
FACULTAD DE POSGRADO

Ibarra, 20 de julio 2023

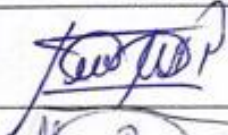

Dr (a) Lucía Yépez  
**Director (a)**  
**Instituto de Postgrado**

**ASUNTO:** Conformidad con el documento final

Señor(a) Director(a):

Nos permitimos informar a usted que revisado el Trabajo final de Grado "Bienestar subjetivo y la capacidad de afrontamiento del personal docente en el contexto del COVID 19." del/de la maestrante Katherine Antonieta Villegas Ramos, de la Maestría en Psicología Clínica mención Psicoterapia, certificamos que han sido acogidas y satisfechas todas las observaciones realizadas.

Atentamente,

	<b>Apellidos y Nombres</b>	<b>Firma</b>
Director/a	MSc. Galo Alexis Galindo Proaño	
Asesor/a	Phd. Marina del Rocío Ramírez Zhindón	

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE**

RESOLUCIÓN 173-SE-33-CACES 2020

26 de octubre del 2020

FACULTAD DE POSGRADO

**APROBACIÓN DEL TUTOR DE TESIS**

En calidad de Tutor del Trabajo de Investigación con el tema: “Bienestar subjetivo y la capacidad de afrontamiento del personal docente en el contexto del COVID 19”, autoría de: Katherine Antonieta Villegas Ramos, con número de cédula: 100383017-9, para obtener el Título de Magíster en Psicología Clínica, mención Psicoterapia, doy fe que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometidos a presentación y evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

En la ciudad de Ibarra, a los 15 días de junio del 2023

Lo certifico



.....  
MsC. Galo Alexis Galindo

## ÍNDICE DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN .....	1
CAPITULO I .....	3
EL PROBLEMA .....	3
1.1. Planteamiento del problema.....	3
1.2. Antecedentes .....	4
1.3. Formulación del problema .....	5
1.4. Objetivos .....	6
1.4.1. Objetivo general.....	6
1.4.2. Objetivos específicos .....	6
1.5. Hipótesis.....	6
1.5.1. Hipótesis General.....	6
1.5.2. Hipótesis específicas.....	6
1.6. Justificación .....	6
CAPÍTULO II.....	9
MARCO REFERENCIAL .....	9
2.1. Marco Teórico.....	9
2.1.1. El teletrabajo y sus consecuencias en los docentes .....	9
2.1.2. Bienestar subjetivo.....	11
2.1.2.1. Componentes del bienestar subjetivo .....	13
2.1.2.2. Bienestar subjetivo en docentes .....	14
2.1.3. Estrategias de afrontamiento.....	16
2.1.3.1. Recursos para el afrontamiento.....	21
2.1.3.2. Limitantes en el uso de los recursos de afrontamiento.....	21
2.1.3.3. Afrontamiento en docentes .....	22
2.2. Marco Legal.....	23
CAPÍTULO III .....	25
MARCO METODOLÓGICO .....	25
3. Descripción del área de estudio/Grupo de estudio.....	25
3.1. Enfoque y tipo de investigación .....	25
3.2. Procedimiento .....	25
3.3. Instrumentos de recolección de información .....	26
CAPITULO IV.....	31

<b>4.1. RESULTADOS</b> .....	31
<b>4.1.1. Prueba estadística</b> .....	31
<b>4.1.2. Estadística descriptiva</b> .....	31
<b>4.1.3. Estadística inferencial</b> .....	36
<b>CAPITULO V</b> .....	43
<b>5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	43
<b>5.1. CONCLUSIONES</b> .....	43
<b>6. REFERENCIAS</b> .....	45
<b>ANEXOS</b> .....	57

## INDICE DE TABLAS

<b>TABLA 1 RESUMEN GENERAL DE FIABILIDAD</b> .....	28
<b>TABLA 2 RESUMEN GENERAL DE FIABILIDAD</b> .....	29
<b>TABLA 3 DISTRIBUCIÓN DE NORMALIDAD DE LAS VARIABLES</b> .....	31
<b>TABLA 4 FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS</b> .....	32
<b>TABLA 5 BIENESTAR SUBJETIVO EN DOCENTES</b> .....	32
<b>TABLA 6 FRECUENCIA DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO, NIVEL TERCIARIO ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO DE COMPROMISO (EA- C) Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO DE EVITACIÓN (EA-E)</b> .....	33
<b>TABLA 7 MEDIA DE LAS ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO NIVEL TERCIARIO DE COMPROMISO Y EVITACIÓN</b> .....	34
<b>TABLA 8 RELACIÓN ENTRE EL FACTOR SOCIODEMOGRÁFICO EDAD Y LAS SUBESCALAS DEL EBS-20</b> .....	34
<b>TABLA 9 RELACIÓN ENTRE EL FACTOR SOCIODEMOGRÁFICO SEXO Y LA SUBESCALA SATISFACCIÓN CON LA VIDA DEL EBS-20</b> .....	35
<b>TABLA 10 RELACIÓN ENTRE EL FACTOR SOCIODEMOGRÁFICO SEXO Y LA SUBESCALA AFECTO POSITIVO DEL EBS-20</b> .....	35
<b>TABLA 11 RELACIÓN ENTRE LA ESCALA BIENESTAR SUBJETIVO Y EL FACTOR SOCIODEMOGRÁFICO SEXO</b> .....	36
<b>TABLA 12 <i>CORRELACIONES DE LOS PUNTAJES QUE OBTUVO LA MUESTRA (RHO SPEARMAN) ENTRE BIENESTAR SUBJETIVO Y LAS ESTRATEGIA DE AFRONTAMIENTO DE COMPROMISO ÍTEM RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS.</i></b> .....	37
<b>TABLA 13 <i>CORRELACIONES DE LOS PUNTAJES QUE OBTUVO LA MUESTRA (RHO SPEARMAN) ENTRE BIENESTAR SUBJETIVO Y LAS ESTRATEGIA DE AFRONTAMIENTO DE COMPROMISO ÍTEM EXPRESIÓN EMOCIONAL.</i></b> .....	37



<b>TABLA 14</b> CORRELACIONES DE LOS PUNTAJES QUE OBTUVO LA MUESTRA (RHO SPEARMAN) ENTRE BIENESTAR SUBJETIVO Y LAS ESTRATEGIA DE AFRONTAMIENTO DE COMPROMISO ÍTEM APOYO SOCIAL.....	37
<b>TABLA 15</b> CORRELACIONES DE LOS PUNTAJES QUE OBTUVO LA MUESTRA (RHO SPEARMAN) ENTRE BIENESTAR SUBJETIVO Y LAS ESTRATEGIA DE AFRONTAMIENTO DE COMPROMISO ÍTEM REESTRUCTURACIÓN COGNITIVA.....	38
<b>TABLA 16</b> <i>CORRELACIONES DE LOS PUNTAJES QUE OBTUVO LA MUESTRA (RHO SPEARMAN) ENTRE BIENESTAR SUBJETIVO Y LAS ESTRATEGIA DE AFRONTAMIENTO DE EVITACIÓN ÍTEM EVITACIÓN DE PROBLEMAS.....</i>	39
<b>TABLA 176</b> CORRELACIONES DE LOS PUNTAJES QUE OBTUVO LA MUESTRA (RHO SPEARMAN) ENTRE BIENESTAR SUBJETIVO Y LAS ESTRATEGIA DE AFRONTAMIENTO DE EVITACIÓN ÍTEM PENSAMIENTO DESIDERATIVO.....	39
<b>TABLA 18</b> CORRELACIONES DE LOS PUNTAJES QUE OBTUVO LA MUESTRA (RHO SPEARMAN) ENTRE BIENESTAR SUBJETIVO Y LAS ESTRATEGIA DE AFRONTAMIENTO DE EVITACIÓN ÍTEM AUTOCRÍTICA.....	39
<b>TABLA 19</b> CORRELACIONES DE LOS PUNTAJES QUE OBTUVO LA MUESTRA (RHO SPEARMAN) ENTRE BIENESTAR SUBJETIVO Y LAS ESTRATEGIA DE AFRONTAMIENTO DE EVITACIÓN ÍTEM RETIRADA SOCIAL. ....	39

### **INDICE DE FIGURAS**

FIGURA 1 ESTRUCTURA FACTORIAL JERÁRQUICA DE LA ESCALA CSI.....	19
FIGURA 2 CONFIGURACIÓN DEL INSTRUMENTO CSI .....	20
FIGURA 3 FRECUENCIA ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO .....	33

UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

INSTITUTO DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA MENCIÓN  
PSICOTERAPIA

Bienestar subjetivo y la capacidad de afrontamiento del personal docente en el contexto del COVID 19

**Autora:** Katherine Antonieta Villegas Ramos.

**Tutor:** MSc. Galo Alexis Galindo.

**Año:** 2023

**RESUMEN**

El actual trabajo investigación persiguió el objetivo de correlacionar el bienestar subjetivo (BS) y las estrategias de afrontamiento (EA) que presentaron los educadores en el contexto del COVID – 19, misma que se realizó con 290 profesores de distintas instituciones educativas de sostenimiento fiscal de los cantones Ibarra, Antonio – Ante, Cotacachi y Otavalo. El estudio mantuvo una perspectiva cuantitativa, de diseño transversal no experimental, de modalidad descriptiva-correlacional. Con un tipo de muestra no probabilística por conveniencia; que se encuentra representada por 102 varones y 188 mujeres; cuya media de edad son los 45 años y la media de años de servicio es de 17,86.

Para la investigación se utilizaron estos instrumentos: Inventario de Estrategias de Afrontamiento – CSI en ingles de siglas Coping Strategies Inventory de Tobin, Holroyd, Reynolds & Kigal, (1989); Escala de Bienestar Subjetivo (EBS-20) de las autoras, Calleja & Mason; (2020) y además un cuestionario de factores sociodemográficos. Entre las conclusiones relevantes tenemos que el bienestar subjetivo (BS) se mantuvo entre el personal docente durante el contexto COVID-19; así mismo existe una relación significativa directa baja entre BS y las estrategias de afrontamiento secundarias de compromiso, mostrando la proporcionalidad entre ellas; finalmente no se evidencias diferencias entre los factores sociodemográficos edad, sexo o años de servicio en la muestra estudiada.

**Palabras clave:** Docentes, COVID-19, Bienestar subjetivo, Estrategias de afrontamiento

UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

INSTITUTO DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA MENCIÓN  
PSICOTERAPIA

Bienestar subjetivo y la capacidad de afrontamiento del personal docente en el contexto del COVID 19

**Autora:** Katherine Antonieta Villegas Ramos.

**Tutor:** MSc. Galo Alexis Galindo.

**Año:** 2023

**ABSTRACT**

This search pursued the objective of correlating the subjective well-being and the Coping Strategies that teachers showed in the COVID-10 context, which was made with 290 teachers of different public educative institutions from Ibarra, Antonio Ante, Cotacachi and Otavalo. The study held a quantitative approach, of non-experimental cross-sectional design, of descriptive-correlating modality. This simple non-probabilistic and for convenience is represented by 102 men and 188 women; which average age is 45.

For this investigation, the next instruments were applied: the list of Coping Strategies Inventory – CSI - Coping Startegies Inventory of Tobin, Holroyd, Reynolds and Kigal (1989); the Subjective Well-being Scale (SWS-20) of Calleja and Mason; (2020) and the questionnaire of socio-demographic factors. The most relevant conclusions mention that the subjective well-being (SW) remained in the teachers during the COVID-19 context; in the same way, it exists a meaningful relation direct and low between the SW and the secondary Coping Strategies of commitment, showing the proportionality among them. Finally, there si no evidence of differences between socio-demographic factors age and sex in the studied simple.

**Clue words:** teachers, COVID-19, Subjective Well-being, Coping Strategies

## INTRODUCCIÓN

Coronel (2021) menciona que las grandes crisis abarcan grandes cambios, la pandemia producida por COVID – 19, desencadenó una serie de situaciones completamente nuevas para todos, y el área educativa no se queda atrás, mostrando la gran barrera que tuvieron que afrontar educandos y docentes; el cambio radical en la forma de enseñar, la incertidumbre, la pérdida, fueron circunstancias que debieron aceptar y sobreponerse en las diferentes fases que tuvo la emergencia sanitaria, mención que realizan los datos obtenidos de Mineduc (2020).

El presente trabajo aborda las variables de Bienestar subjetivo (BS) y las estrategias de afrontamiento (EA); las herramientas de recolección de información que se utilizaron para la valoración de las variables y por último un análisis de la relación entre las mismas, que obtuvo la población muestra con la que se trabajó.

En lo referente a la variable de BS, se identifica como la percepción que tienen los individuos acerca de su vida Veenhoven (1994), misma que no se puede considerar como aleatoria o al azar, sino que depende de ciertos factores y contextos en los cuales un individuo se desenvuelve, que pueden ser la familia, el trabajo, la economía, la salud, entre muchas más Cornejo - Vásconez, (2018); el tema de este estudio buscó conocer el bienestar subjetivo de los docentes y como este se asocia con las estrategias de afrontamiento; siendo la población docente un aglomerado importante de personas expuestas a un sin número de estresores como se menciona en los aportes de Muñoz-Muñoz & Correa-Otálvaro (2018) y Muñoz – Muñoz, et al. (2012); es así que resulta importante dar un vistazo a estos seres comprometidos con la formación académica de vidas.

La Organización internacional del trabajo OIT (2013) y la investigación realizado por Villafuerte et al. (2020) afirman que los sujetos expuestos a situaciones de crisis pueden desencadenar sintomatología asociada al agotamiento, proceso ansiosos, estresantes o incluso depresivos; siendo la emergencia sanitaria por pandemia una circunstancia que implica ser un estresor, como se afirma en los estudios de Ahmed, et al. (2020); Broche – Pérez et al. (2021); da Silva, et al. (2020) y Dávalos & Fernández (2020).

Las personas entonces deben contemplar herramientas conductuales y/o cognitivas que permitan la gestión de demandas ya sean intrínsecas o extrínsecas percibidas como desbordantes, según el concepto extendido por Lazarus & Folkman (1984) dichos medios

son las estrategias de afrontamiento, que, para nuestro estudio, se encuentran dirigidos hacia los docentes, basando la investigación en lo propuesto por Hernández-Vargas (2020); Orellana, et al. (2021); Soria, (2018) y Rivela, et al, (2021); quienes plasman la capacidad que tienen el profesorado en cuanto a estrategias de afrontamiento.

Partiendo de esto, el presente documento se orientó a determinar la existencia de una relación entre nuestras dos variables, que estrategia de afrontamiento es la más usada por el profesorado, conocer el nivel de bienestar que presentaron los maestros durante esta fase de la pandemia y describir la relación del bienestar y factores sociodemográficos de sexo y edad.

## CAPITULO I

### EL PROBLEMA

#### 1.1. Planteamiento del problema

La población que enfoca esta investigación, es la plantilla docente que corresponden a la provincia de Imbabura, con el enfoque centrado en los maestros de las instituciones educativas de sostenimiento fiscal pertenecientes al Mineduc (Ministerio de Educación ecuatoriano) que han experimentado el proceso de enseñanza - aprendizaje durante la pandemia; y que según Mineduc (2020) esta emergencia sanitaria dada por la COVID 19 ha dejado de manifiesto cambios significativos en las diferentes áreas de la vida de los individuos; incluyendo por supuesto a la esfera educativa. La estrategia de confinamiento aplicada ante la pandemia ha obligado a que el método educativo se adecue al nuevo contexto, definiéndose por brindar clases de manera digital por la vía virtual y online; en este sentido el profesorado se acogió al teletrabajo, y todo aquello que conlleva el proceso.

En la misma línea el Mineduc (2020) muestra que, cada servidor al transitar por la emergencia sanitaria se ha descubierto visto perjudicado por cambios profundos. Iniciando con el trabajar desde el hogar o teletrabajo, horarios diferentes, y un entorno que nos ha obligado a compartir diferentes espacios con cada miembro de la familia; dentro de una cuarentena que ha llenado los días hasta convertirse en meses. En el ámbito educativo ecuatoriano, los docentes se han visto frente a un enorme desafío; el percibirse con incertidumbre en lo relacionado a como continuara desarrollándose la educación y además el miedo que produce el encontrarse en medio de una pandemia, se consideran, según Aguilar de Mendoza (2022), como importantes factores estresantes a considerar.

Trabajos como los de Abril-Martínez, (2012); Dávalos & Fernández, (2020); Coronel, (2021); Orellana, et al. (2021) mencionan la magnitud de consecuencias que puede llegar a sobrevenir en un individuo, en los casos de experimentar situaciones estresantes; así mismo aluden sobre la capacidad de afrontamiento del personal docente; resulta imprescindible continuar con la investigación acerca de esta temática, sobre todo a puertas de que el Mineduc (2020) dé paso a la siguiente fase que es el “Plan de retorno gradual a clases presenciales en instituciones educativas”, e investigar el cómo esto trasciende en el bienestar subjetivo de los individuos y su capacidad de afrontamiento; es verdad que existen trabajos en el contexto país, sobre todo durante la etapa del confinamiento; pero resulta vital continuar con dichos estudios en la marcha y evolución actual de la situación.

## 1.2. Antecedentes

En cuanto a los estudios que anteceden a esta investigación, contamos con algunas temáticas realizadas a nivel nacional e internacional, partiendo de la con una comparación entre una tesis investigativa del 2018 y una más reciente del 2022; relacionadas entre sí con la misma población pero vista desde diferentes contextos; entonces la exploración de la influencia de ciertas variables, que tienen que ver con la esfera laboral del maestro, y el bienestar psicológico y el grado de satisfacción del profesorado; es lo que busca la primera investigación de la que hablaremos; de autor Muñoz, et al. (2018) realizada con un grupo de 180 docentes de la Comunidad de Madrid. Esta investigación uso dos instrumentos y un cuestionario, The Satisfaction with Life Scale-SWLS (Diener et al., 1985); Escala de Bienestar Psicológico para Adultos-BIEPS-A (Casullo y Brenlla, 2002); Cuestionario de variables sociodemográficas. Referente a los resultados, proponen que el BS y la SV correlacionan positivamente, evidenciando un ( $r\ 0.547$ ), es decir que los educadores que perciben satisfacción con su vida apreciarán alto grado de BS de igual forma. Por otro lado con la segunda investigación más reciente es posible inferir que si los docentes presentaran en sus vidas, una situación estresante o desestabilizante los resultados cambiarían; es lo que propone Aguilar de Mendoza (2022) con su estudio acerca de la existencia de estrés y bienestar en los maestros ante los cambios educativos por la COVID-19; denotando que los docentes varones percibían un aumento del estrés durante la pandemia en un 48,9% mientras que las mujeres lo percibía en un 61,5%; por ende los estresores presentes “Sobrecarga laboral, Organización institucional, Uso de nuevas tecnologías, Incertidumbre por la pandemia y Relaciones docente-alumno, conflictos y papel docente” (Aguilar de Mendoza, 2022, p. 16); son los factores que han dado paso al estrés en los maestros, desestabilizando su vida y logrando que perciban el su bienestar de una manera distinta.

Así también Marsollier y Expósito (2021) indagaron acerca de las estrategias de afrontamiento que el profesorado uso con relación al latente desafío de enseñar desde la modalidad virtual en condición de confinamiento causado por la pandemia durante el 2020. Trabajaron con una muestra de educadores y directivos ( $n=777$ ) de IE de diferentes niveles de educación en Mendoza, Argentina. Aplicando el instrumento psicométrico Brief COPE-28 acerca del afrontamiento, además se valoraron diferentes variables de base y contexto. Reflejando que frente a una situación que implique una crisis, en este grupo prima el estilo de afrontamiento efectivo o funcional, a través del uso de herramientas o estrategias de afrontamiento activo, aceptar el problema, crear una plan y

además una reinterpretación positiva, siendo estas últimas las más optadas. Esta investigación obtuvo hallazgos significativos, ya que se observó que en promedio la opción de “estrategias de afrontamiento efectivas poseen valores medios más elevados, sobre una calificación de diez teniendo el afrontamiento activo (7.79 pts.) la aceptación (7.61 pts.), la planificación (6.69 pts.) y la reinterpretación positiva (6.29 pts.)” (Marsollier y Expósito, 2021, p. 9), resultados que incitan a continuar indagando en las intrincadas consecuencias de la pandemia; del mismo modo exhortan a nuevos investigadores a fortalecer estrategias efectivas con las que se pueda intervenir en la mitigación efecto de los riesgos psicosociales que se puedan presentar.

Mas centrado en nuestra población tenemos el estudio de Torres-Díaz et, al. (2021) que con su investigación tienen como objetivo, determinar cuáles estrategias han sido utilizadas por el profesorado en el confinamiento debido a la Covid-19. Esta investigación se enmarco en una investigación cuantitativa, de modalidad descriptiva; contando con 150 docentes de IE fiscales urbanas pertenecientes a Loja, a los cuales se les aplicó el Inventario de Estrategias de Afrontamiento (CSI) de Cano, Rodríguez, y García (2007). Como resultado evidenciaron que tanto la resolución de problemas ( $M=13,23$ ;  $DE=5,206$ ), como la reestructuración cognitiva ( $M=12,39$ ;  $DE=4,882$ ), fueron las estrategias principales que utilizaron los docentes como estrategia de afrontamiento.

Con estos antecedentes captamos que la visión de la investigación tiene un espectro de amplia gama de resultados, que sugieren positividad en cuanto a las indagaciones.

### **1.3. Formulación del problema**

¿Cuál es la relación entre el bienestar subjetivo y la capacidad de afrontamiento del personal docente en el contexto del COVID 19?

#### **Preguntas directrices**

- ¿Cuáles es el nivel de bienestar subjetivo que presenta el personal docente en el contexto COVID 19?

- ¿Cuáles son las estrategias de afrontamiento que son más implementadas por el profesorado, en el contexto Educativo durante la pandemia por COVID 19?

- ¿Qué diferencias existen entre las subescalas del bienestar subjetivo del personal docente en relación a condiciones sociodemográficas sexo y edad?



## **1.4. Objetivos**

### **1.4.1. Objetivo general.**

- Analizar la relación entre el bienestar subjetivo y las estrategias de afrontamiento del personal docente en el contexto del COVID 19.

### **1.4.2. Objetivos específicos**

- Identificar el nivel de bienestar subjetivo que presenta el personal docente en el contexto COVID 19.
- Determinar las estrategias de afrontamiento que son más implementadas por el profesorado, en el contexto Educativo durante la pandemia por COVID 19.
- Describir las diferencias existentes entre las variables sociodemográficas edad, y sexo y las subescalas del bienestar subjetivo.

## **1.5. Hipótesis**

### **1.5.1. Hipótesis General**

HG. Existe una relación positiva entre el estilo de afrontamiento de compromiso y el Bienestar Subjetivo, mientras que la correlación con los estilos de afrontamiento de evitación será inversa.

### **1.5.2. Hipótesis específicas**

H1. Los docentes presentan altos niveles de bienestar subjetivo durante a pandemia por COVID – 19.

H2. Los maestros usan más estrategias de afrontamiento orientadas al compromiso que de evitación, en el contexto de COVID – 19.

## **1.6. Justificación**

La docencia se destaca por ser la generadora de las demás carreras y profesiones; pese a esto es quizás la menos retribuida y la más invisibilizada; en un mundo donde quien enseña las principales habilidades para la vida se encuentra en el fondo del escaño laboral. Sin importar el nivel en que se desenvuelva el docente, guardan la misma estructura básica; y como tal también conllevan características favorables o desfavorables; en el Ecuador para el 2019 dentro de las 16.316 instituciones existen un total de 217.351 docentes, un número con el cual se estira esfuerzos para alcanzar a atender a cada estudiante y poder cumplir con las expectativas de padres, familias y comunidad educativa en general; según lo reflejado en las estadísticas de Ministerio de Educación del Ecuador, en adelante y por sus siglas Mineduc (2022).

La Organización internacional del trabajo o por sus siglas OIT (2013) menciona que el estrés conlleva un cumulo de respuestas emocionales, fisiológicas, cognitivas y comportamentales, dirigidas a algunas posturas negativas de las instituciones o ambiente laboral. Los individuos generan estrés en el momento en que se desequilibra la balanza entre las obligaciones o requerimientos y las herramientas o recursos que tienen para cumplir mencionadas exigencias; y al momento de complicarse la situación o de no hallar una solución satisfactoria, puede dar paso a somatizaciones que afectan la salud en general en mayor o menor magnitud.

Los estudios, que mencionaremos a continuación, realizados en diferentes países de la región de igual manera han visto factores como la urbanidad, la ruralidad, la conectividad y en ocasiones la exposición, como algunos de los factores que se pueden visualizar en el afrontamiento de los docentes. De la misma manera estos resultados pueden ser sustento de futuras investigaciones y protocolos de seguridad en lo referente a la salud mental con énfasis en técnicas de afrontamiento eficaces, especialmente las que se encuentren orientadas hacia nuestro contexto y realidad actual.

Entre los países de Venezuela, Ecuador, Panamá, Perú y Colombia; Mejía et al. (2020) realiza un estudio comparativo con la finalidad de valorar los niveles de estrés laboral que existen en algunos países de Latinoamérica; el ranking fue el siguiente; con mayor porcentaje de estrés es el país de Venezuela (63%), seguido de Ecuador (54%) y Panamá (49%); los países que mostraron una menor escala de estrés fueron Perú (29%) y Colombia (26%); entonces justo debajo de Venezuela, nuestro país no dista en mucho de un estado azotado por la pobreza, un gobierno extremista y una calidad educativa y de salud que deja mucho que desear; lo que nos hace preguntarnos ¿qué pasa en nuestro territorio que hace que la población trabajadora mantenga niveles tan altos de estrés laboral?; quizás las medidas tomadas por los gobiernos de turno son insuficientes; o falta educación en el cuidado de la salud mental en trabajadores.

Villafuerte et al. (2020) con su investigación, concluyen que los individuos a los que se les enfrenta a una situación de crisis llegan a evidenciar sintomatología relacionada con el agotamiento, proceso ansiosos y deterioro en su capacidad de relacionarse; así mismo, muestran que el estrés laboral en el Ecuador se acrecentó luego de la pandemia producida por la COVI-19, debido en parte a factores como el miedo al desempleo, el alto índice de contagios en oficinas, una necesidad imperiosa de mejorar los ingresos económicos luego de un periodo de recesión, horarios extendidos de trabajo, el teletrabajo

entre muchos otros cuadros que han mermado el bienestar que tienen los trabajadores en general. González-Palma & Alarcón-Chávez (2021) nos mencionan, con los resultados de su estudio, que los maestros en un porcentaje del 58% sienten un nivel medio alto de estrés en el momento de impartir su cátedra y el 42% presenta niveles medios de estrés a la hora de realizar actividades en plataformas digitales.

Investigaciones como las de Hernández-Vargas (2020); Orellana, et al. (2021); Soria, (2018) y Rivela, et al, (2021); plasman la capacidad de afrontamiento que tienen los docentes, en sus diferentes áreas de aplicabilidad laboral, concuerdan en que existe un desgaste emocional en el personal docente, debido a que afrontan grandes cantidades de actividades y el trabajo con personas de todas las edades. En específico durante la pandemia por la COVID 19, resulta necesario tener la impresión científica desde el área de la psicología, para conocer como han ido enfrentando esta situación.

Con lo mencionado previamente, es posible inferir que la población de docentes y la problemática de la presente investigación otorgan el campo para el estudio correlacional entre las estrategias de afrontamiento y el bienestar subjetivo, que percibieron los maestros en el contexto de la pandemia por COVID-19; mostrando además, factibilidad de aplicación debido a la apertura del personal docente de las diferentes instituciones educativas; que participan de manera voluntaria hacia el desarrollo del estudio, mismo que tendrá profesores que laboran en las diferentes áreas educativas; de sostenimiento fiscal tanto rural como urbano, dejando a esta investigación una ventana a variadas realidades, con lo que se espera un resultado que contenga un mayor peso académico.

## CAPÍTULO II

### MARCO REFERENCIAL

#### 2.1. Marco Teórico

##### 2.1.1. El teletrabajo y sus consecuencias en los docentes

En marzo del 2020, cuando se dio inicio al proceso de aislamiento de los individuos; existieron cambios significativos en varias esferas de desarrollo de los seres humanos, se tomaron medidas emergentes para sustentar los procesos de las diferentes áreas de la vida cotidiana; por su puesto que la educación no iba a quedarse atrás, desde los gobiernos se establecieron medidas que precautelaran la continuidad educativa, de las que destaco el teletrabajo y cualquier forma sincrónica o asincrónica de impartición de clases; que más allá de saber a ciencia cierta si dieron resultados o si llegaron a la mayoría de la población estudiantil de país; es importante destacar cual fue el rol que desempeñaron los docentes frente a este escenario. Coronel (2021), Mineduc (2020) y Ribeiro et al., (2020).

A raíz del contagio en masivo de infecciones virales, el teletrabajo se convirtió en la más rentable estrategia a la hora de mitigarlas. Evitando así el exponer a grandes masas de individuos a un contagio en su medio laboral, y en caso de educación también precautelaba el bienestar de los docentes; pese a los beneficios, existía la gran demanda de una guía en el control del desarrollo del teletrabajo, al ser imprevisible los sucesos que, en un área no controlada, se dan. Al ser un mecanismo relativamente nuevo, en su uso masivo, se debe tener un monitoreo constante de las consecuencias que podría acarrear en la salud de los trabajadores, que accedieron a esta modalidad. (Ahmed et al., 2020).

Enfocándonos en el contexto educativo del Ecuador, podemos observar que aun con el cambio que ha existido a nivel global con los progresos y avances de la humanidad; aún no se evidencia un cambio significativo en lo referente a educación; con metodologías que se han venido repitiendo de generación en generación con poca o casi ninguna innovación, volviéndolas caducas (Villafuerte et al., 2020). Es posible decir que se ha trazado una línea a raíz de las alternativas usadas para mantener el sistema educativo, debido a la pandemia. Los docentes se vieron en frente de distintos retos relacionados con el desarrollo tecnológico, cuyo fin es dar una respuesta oportuna a los cambios rápidos que se vieron en el área del conocimiento; por un lado, el adaptar las planificaciones al

contexto y además verificar la pertinencia de dichos contenidos; como se evidencia en trabajos como los de Ahmed et al. (2020) y Bonilla-Guachamín, (2020).

En cada transición existe una adaptación, misma que supero a una gran cantidad del profesorado; bien sea porque muchos hogares no se encontraban equipados para lo que significa iniciar una vida a través de TICs, y la ergonomía que requiere el teletrabajo. Los requerimientos de estudiantes que se estaban adaptando y la dificultad de saciarlos a distancia, exigía cada vez un mayor esfuerzo por parte de los profesionales educadores; las condiciones ambientales también mermaron la capacidad de emisión y recepción del conocimiento; como se puede visualizar en el estudio de da Silva, et al. (2020).

El contexto también es un limitante igual que los roles que debería tener el hombre o la mujer y se refleja en características propias de la idiosincrasia autoimpuesta al género, mostrándose como asimetrías entre hombres y mujeres, que en muchas ocasiones puede visualizarse que existe una mayor carga en las féminas, como lo menciona (Santibáñez-Cárcamo et al., 2022) el teletrabajo sumado a las diferentes actividades hogareñas ha logrado inclinar la balanza; dicha asimetría resulta importante para los objetivos del presente estudio. La pandemia por la enfermedad producida por el COVID-19 ha dejado atrás distintas impresiones en los seres humanos y sus características sociodemográficas, no solamente en el género como hablamos al inicio de este párrafo, sino también a nivel de las diferentes etapas, ciclos o esferas por las que los individuos transitan, ya sea en su ciclo de vida, labor que desempeñan, años de trabajo, estado civil, entre otros; así Pillajo-Amagua et al., (2022) en su estudio observan ciertas expresiones que presentan una mayor cantidad de repeticiones en el patrón emocional correspondiendo a la pandemia por COVID-19 como estresor; así los trastornos emocionales, agotamiento emocional, trastorno de estrés postraumático, estrés, depresión, irritabilidad, falta de sueño, enojo y apatía son los que mantienen un mayor índice de prevalencia. Para Broche et al. (2021), los predictores de alteraciones psicológicas consideradas como negativas transcurrieron entre las edades de 16-24 años, niveles de educación inferiores, ser mujer, poseer solamente un hijo (comparándolo con carecer de hijo o por el otro lado tener dos o más), el no vivir acompañado y factores predisponentes como una enfermedad mental previa (Broche et al., 2021)

Guamán-Guallpa & Ávila-Mediavilla (2021) mencionan que a raíz de la Pandemia por el COVID-19 se han visto conmocionados los diferentes sistemas a nivel global, entre los cuales se encuentra el educativo, mismo que ha sufrido un gran torrente de cambios al pasar de modalidad presencial a virtual; conllevando consigo la necesidad de asumir su rol de enseñanza. En base a los acuerdos ministeriales MINEDUC 00014-A de 15 de marzo de 2020; 00020-A de 03 de abril de 2020, se determinó la suspensión de las actividades académicas en el territorio; y con esto se expidió la normativa para el inicio de lo que sería la modalidad de teletrabajo, en virtud de la declaratoria de emergencia sanitaria en el país (MINEDUC, 2020). Con los diferentes escenarios y variaciones del teletrabajo para los docentes podrían llegar a desencadenar “sufrimiento emocional”, que podría deberse al aislamiento o al exceso de trabajo que significa el mantener sus actividades profesionales encadenadas a un trabajo desde casa. Estos condicionantes podrían llegar a derivar en una riesgosa exposición de su salud mental, viéndose impuestos a un forzoso desarrollo de habilidades y competencias para afrontar los inconvenientes a los que su salud mental se ha visto expuesta Ribeiro et al. (2020).

La escenificación en que se presentó la pandemia, dio paso a desafíos completamente nuevos; por lo que, mencionar solamente el aspecto de teletrabajo no basta; sino que es importante inferir acerca el contexto en el que se encuentra la mayoría de educadores; los riesgos laborales a los que se ven enfrentados también se han modificado; evidenciando una posible aparición de sintomatología psicopatológica, derivados de diferentes situaciones; como lo menciona el estudio de (Ramos-Huenteo et al., 2020), varios docentes mencionan tener sentimientos desesperanzadores, miedo angustia o estrés.

### **2.1.2. Bienestar subjetivo**

Partiendo con el año de 1953 el tema del bienestar subjetivo ha venido desarrollándose, mostrando avances significativos en su estudio, modernizando las teorías y dando énfasis en la influencia del contexto, la capacidad de adaptarse, consecución de metas y las estrategias de afrontamiento Diener et al. (1999); en sus inicios, sociológicamente, se estudiaba o predecía el bienestar subjetivo desde una perspectiva sociodemográfica que tenía que ver con la parte financiera, la etapa de desarrollo en la que se encontraba, sexo, condición de salud o situación sentimental Wilson, 1967 desde Ramírez-Gañan et al. (2020). Numerosos estudiosos, en busca de

vincular factores sociodemográficos predisponentes al hecho de contar o no con bienestar, Cuadra & Florenzano, (2003); Diener & Diener (2009); Diener, et al. (1999); Diener, et al. (2018); Guerra et al. (2020); Myers & Diener (1996); Ramírez-Gañan, et al., (2020); Sloane & Williams, (2003) y Ward & Sloane, (2000); concuerdan en que las mencionadas variables llegan a explicar porcentajes bajos en la probabilidad de que un ser tenga bienestar.

Según lo refieren Diener & Diener (2009), el concepto de bienestar subjetivo se ve implicado en tres macro categorías; en primer lugar, se halla la valoración que cada ser mantiene de su propia existencia en términos positivos; la siguiente esfera hace referencia al predominio de los afectos positivos por sobre los negativos; juicio que vio su inicio con la “Escala de balance afectivo” de Bradburn (1969) cuyo punto de vista fue que la felicidad es el resultado de la comparación general de las personas acerca de sus sentimientos positivos y negativos; como último precepto tenemos la concepción de felicidad como una virtud o una cualidad que se desearía tener; lo mismo hace notar García-Martín (2002) en su trabajo sobre la conceptualización del bienestar subjetivo.

En cuanto Ramírez-Gañan et al. (2020) consideran a bienestar como un sinónimo de felicidad, estudiada desde dos ángulos; el de la felicidad netamente (bienestar hedónico o subjetivo) y anudada al desenvolvimiento del potencial de hombre (bienestar eudamónico o psicológico). El bienestar subjetivo es la preponderante manifestación de emociones y sentimientos positivos y parcialmente negativos, todo esto observado desde una visión hedónica Diener et al., (1999); este concepto puede asemejarse al de Flow que fue introducido por Csikszentmihalyi en 1975 y desde ese momento fue evolucionando; así Mesurado (2010) y Nakamura & Csikszentmihalyi (2014) sugieren que se asemeja a un momento en que el individuo experimenta un estado óptimo, relacionado con la implicación intensa de lo que hacen y que además se muestra entretenido durante su ejecución.

Ahora; al hablar de la satisfacción con la vida que un individuo puede percibir, es posible verla representada por la divergencia proporcional entre sus aspiraciones y la consecución de metas, según Chay & Aryee, (1999) y Cohen (2016); y para evaluar el rango de resultado de esta, se debe arrancar desde la sensación que tenemos acerca de la realización optima, hasta el experimentar derrotas o frustración Allen & Meyer (1990). Es posible percibir la preponderancia que lleva el bienestar subjetivo desde el enfoque

hedónico en la psicología actual, como nos muestra Vázquez et al. (2009), en su obra bienestar psicológico y salud. Es viable apreciar dos componentes base del bienestar subjetivo, el cognitivo y el afectivo según Veenhoven, (1991); debiendo existir un balance o equilibrio entre estos; coincidiendo con Diener et al. (1999).

Desde la representación eudaimónica lo que llamamos felicidad viene de la mano del desenvolvimiento de las capacidades individuales, enmarcadas en el buen vivir psicológico y concretar logros que le hallen significado a la vida; por otro lado, el bienestar subjetivo puede definirse como aquello que las personas llegan a sentir y creer sobre su existencia al momento de evaluarse y sacar conclusiones cognitivas y afectivas Pérez-Millares (2013).

A lo anterior se suma lo que se evidencia en la investigación de los autores Bakker & Oerlemans (2010) acerca del bienestar subjetivo y como este se relaciona con el óptimo rendimiento en el trabajo, quienes lo enlazan a un alto margen de placer al realizar cierta actividad; es decir que el compromiso laboral y los sentimientos de felicidad equivaldrían a un correcto desempeño ocupacional; cualquier institución requiere de trabajadores altamente comprometidos con su trabajo, pero también que se contemple el desarrollo personal. Como conclusión de su estudio, nuestros autores manifiestan, que la manera más eficaz de valorar estos resultados, sería evaluando de manera periódica o diaria, ya que al tratarse de algo subjetivo y variable como las emociones que son temporales; es necesario un seguimiento en tiempo real.

#### **2.1.2.1. Componentes del bienestar subjetivo**

Mencionamos anteriormente que según Veenhoven (1991), existen dos componentes del bienestar subjetivo desde una perspectiva hedónica; y estos serían el componente cognitivo y afectivo; dentro del primero destacamos lo siguiente:

Componente cognitivo; según Rojas (2011) y Veenhoven (1991) este aspecto es de carácter valorativo, ya que en este los individuos tienden a realizar evaluaciones y comparaciones de su vida con la de los demás o grupos que le sirvan de referencia, así también épocas pasadas y la consecución de logros y metas; es decir, que a raves de este realizan una observación a modo de juicio de valor, equiparándolo o colocándolo en, lo que a su apreciación, serían rangos aceptables para lograr el éxito o el fracaso de su vida y con esto saber cuál es el nivel de su bienestar.



Componente afectivo; citando a Vázquez et al., (2009) se las definiría como momentos en que los individuos pudiesen mostrar estados de ánimo positivos; ya que a decir de (Rojas, 2011) es posible reconocer que dichas emociones percibidas por los sujetos se traducen como una fuente significativa de información que usaran dichas personas para tazar como se encuentra desarrollándose su vida; midiéndolo de una forma cualitativa.

Según los estudiosos Carballeira et al. (2014), Cuadra & Florenzano (2003), García-Alandete (2014), Meléndez-Mora et al. (2017), Pérez-Millares (2013) y Vázquez et al. (2009) existirían dos aspectos del dentro del componente afectivo que serían el afecto positivo y el negativo:

Afecto positivo; en palabras de Vázquez et al. (2009) son situaciones en que el individuo manifieste estados de ánimo con una carga subjetiva placentera como el cariño, interés o alegría, entre otros; ya que esto se relacionaría a aspectos que marcan un desenvolvimiento eficaz de la vida de la persona, siendo esto parte del bienestar subjetivo.

Afecto negativo; este aparato mantiene las emociones consideradas como desagradables como tristeza, ansiedad, culpa o ira, etcétera; estas se traducen como reacciones desfavorables y negativas que los individuos tienen y trasladan a su concepto de vida y las esferas que la engloban; todo esto puede llegar a reflejar estados en los que la existencia de la persona no anda de manera adecuada y comprometiendo al optimo estado de bienestar subjetivo, según Vázquez et al. (2009)

### **2.1.2.2. Bienestar subjetivo en docentes**

El éxito conduce a la felicidad, es el resultado de la investigación realizada por Lyubomirsky, et al., (2005); en el que manifiestan que están proporcionalmente relacionados; según su investigación los individuos que muestran afecto positivo frecuentemente son felices, evidenciando también características de adaptación; además la data puede traducirse hacia la idea de que el éxito de los individuos felices estaría relacionado con los efectos que produce los afectos positivos y las características anexas a dicho afecto.

Los efectos de adaptabilidad, de aprendizaje del pasado y de saber reaccionar de manera negativa en el momento en que se deba, también son resultados de las personas con las características mencionadas en el párrafo anterior. Trasponiendo todo esto, hacia

el área laboral la evidencia transversal revelaría que los trabajadores considerados como felices llegan a percibir variadas ventajas en relación con sus pares que se estiman como menos felices. Entonces a mayor bienestar subjetivo se debería reflejar mejor alcance en entrevistas de trabajo, productividad o rendimiento; además de que se reduciría la tasa de estrés o agotamiento laboral (Lyubomirsky et al., 2005).

Con este breve antecedente, encontramos una similitud entre lo, que, de manera general, fue expresado con anterioridad, y lo que Muñoz, et al. (2018) manifiestan en relación a que los trabajadores de la educación, que se sienten más satisfechos con su existencia experimentarían también un nivel alto en lo que concierne al bienestar subjetivo. Con su investigación recalcan que el bienestar psicológico de su muestra puede asociarse con redes de apoyo fuertes, soporte emocional, proyecto de vida, la correcta toma de decisiones, resiliencia y baja frustración a los cambios, lo mismo que se manifiesta en su análisis Bastías – Bastías (2021).

Al respecto Zavala - Zavala (2008) nos menciona que en el ejercicio docente se vinculan diferentes factores que llegan a afectar las condiciones laborales, muchas tienen que ver en contextos que demandan de preparación constante y el uso de herramientas nuevas y complejas para las que el maestro puede no estar preparado en su formación. El componente vocacional y aptitudinal es fuerte en esta profesión y todo esto suma al sentimiento, que guarda el profesorado, de ser sumamente útiles conllevando, en muchos casos, a un proceso de autorrealización y sentirse satisfechos con su labor en la vida; sin embargo, en la práctica las experiencias que se evocan pueden tener tintes no favorecedores y resultar en situaciones laborales con una alta carga de negatividad hacia la salud en general de estos trabajadores educativos.

Es de considerar la situación, brindándole un reconocimiento a la implicación que tienen los docentes en los procesos en los que trabajan; como manifestábamos anteriormente el profesor requiere de vocación ya que su accionar pedagógico conlleva directamente al fracaso o éxito de los dicentes; esta cara podría relacionarse con manifestaciones previas a la aparición de alguna enfermedad, ya sea física o psicológica, y a esto se lo ha nombrado como malestar docente, e involucra al accionar que brinde el individuo como respuesta a las vicisitudes que puedan presentarse en su diario vivir, expuesto como esta en el trabajo de Abril-Martínez, (2012).

### **2.1.3. Estrategias de afrontamiento**

El desarrollo del interés por el afrontamiento o coping, por su término en inglés; inicio en los 60s y 70s al igual que lo relacionado con los diferentes estresores; destacando la dualidad de estas variables; con la finalidad de conocer cuáles son las actitudes que una persona muestra en el momento de presentarse una disyuntiva o problema, en palabras de Soriano (2002).

Mas en la actualidad y con su investigación Morales-Insaurralde, (2022) nos menciona que es posible hacer frente a las situaciones adversas o traumáticas, desde dos puntos de vista; el primero hace referencia a la inmediatez y cercanía de las herramientas que posee un individuo para poder enfrentar dicha circunstancia; un ejemplo en el ámbito laboral, serían las pausas activas, ocupación del tiempo libre, catarsis emocional o relaciones sociales con amigos o familiares, etcétera. En cuanto a la segunda forma de encarar dichas vicisitudes, es un conglomerado de acciones de afrontamiento; algo que también es mencionado en los estudios realizados por Chiriboga & Morales (2022); Kim, et al. (2022) y López & Cornejo (2021); en el que hace mención a las herramientas que pueden ser usadas por los individuos para sobreponerse ante un evento estresor; mismas que lograrían mantener una estabilidad en el concepto de las personas, acerca de la percepción de sus vidas.

De esta forma el estresor, al que los individuos que forman parte de la muestra se encuentran expuestos, es la situación de emergencia o el contexto COVID – 19; mismo que; según Marsollier y Expósito (2021); se presenta como un escenario que, sin lugar a duda, representó un gran desafío en lo relacionado al ámbito de la educación, lo que conllevó a la activación de diferentes estrategias que permitieron a los profesores hacerle frente a la eventualidad; la pandemia producida por la COVID 19, fue un evento desencadenante de varios cambios en el normal desarrollo de la población a nivel mundial; por lo que, según Harvey-Narváez et al. (2021) permitió vislumbrar como los fenómenos que tuvieron correlación con la pandemia expusieron de una forma repentina a la población a situaciones estresantes, incontrolables e impredecibles que se desprenden de cambios generales en la estructura social, todo esto puede mostrarse de forma tangible o por el contrario pasar desapercibida, pero que culminan igualmente en la desestabilización del individuo.

Según Lazarus & Lazarus en el 2000, citado desde Morales-Insaurralde, (2022) las estrategias de afrontamiento pueden comprenderse como la cosmovisión y modo de actuar que mantienen los individuos, y que les brinda la oportunidad de conducir sus demandas, internas o externas, en el momento en que acontece algo que pueda calificarse como estresante o difícil, esa oportunidad es la razón por la que las personas sienten la necesidad de esforzarse por afrontar de una forma cognitiva o conductual las demandas que surgen, por la presencia de estresores en su contexto de desarrollo, todo aquello en aras de lograr un equilibrio.

Entonces de la forma en que lleven su accionar, se derivarán resultados o consecuencias hacia él; superar o no el problema que desencadenó el uso de estas estrategias de afrontamiento; mismas que podrían conllevar a un manejo adecuado o inadecuado del estresor, y serán reguladas como mencionamos, por un proceso llamado afrontamiento. Según Solís-Manrique & Vidal-Miranda (2006) los estilos de afrontamiento se componen por estrategias de afrontamiento; y para ahondar y comprender sus conceptos, es importante entender las distinciones entre los dos términos; siendo que las estrategias son técnicas específicas que se llevan a cabo en distintas situaciones y son variables según cada estímulo que se correlacione en determinado momento. Por otro lado, los estilos de afrontamiento se contextualizan como mecanismos individuales, que guardan concordancia con las situaciones y las veces que se use para abordar cada evento; estos tienen baja probabilidad de cambiar; esto es un semejante al constructo de la personalidad; Gómez et al. (2008).

Son los autores Lazarus (1966) y Lazarus & Folkman (1984) quienes han brindado la definición más desarrollada del constructo del afrontamiento; mismos que lo conceptualizan como aquel empeño tanto cognitivo como en el área conductual, que se encuentran en constante transformación, mismos que sirven para lograr sustentar los requerimientos internos y/o externos, que tienen un carácter que desborda las herramientas que tiene la persona. En su trabajo exploratorio Del Río-López, (2015) menciona que centra su estudio en 3 estilos de afrontamiento, de estos tres, dos se consideran prácticos o productivos, uno es “solución de problemas” (abordaje de los problemas tendiente a ser directo), el segundo “búsqueda de soporte social” (en este la persona involucra a los demás a modo de soporte, cuando existen problemas) mientras que el último es “afrontamiento no productivo” (se considera problemático debido a que

las estrategias de este afrontamiento se dirigen más hacia la evitación de la disyuntiva y no a una solución); es así que Del Río-López (2015) realiza la siguiente distinción:

- Afrontamiento activo o basado en solucionar la problemática o de compromiso, en este apartado el individuo busca el realizar acciones enfocadas y dirigidas a la modificación de la problemática con ello busca el suavizar las posibles consecuencias nocivas. La estrategia utilizada puede ser: empaparse de información relevante acerca de la situación y con ello formarse un panorama para aportar soluciones, jerarquizarlas y elegir la más eficaz, planear la forma de ejecutarla, administrar las circunstancias favorables y desfavorables; entre otras.

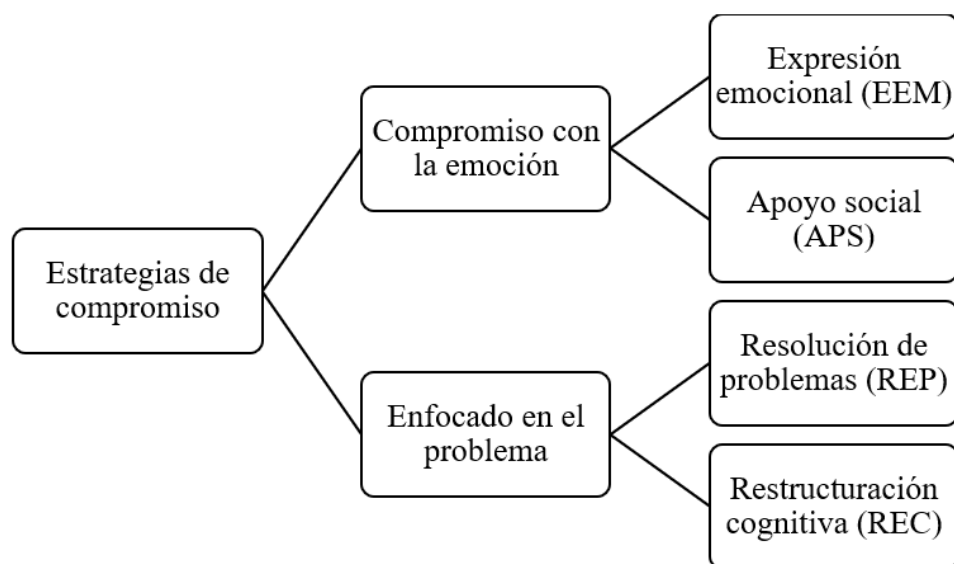
- Afrontamiento pasivo o de búsqueda de soporte, ejerce como un regulador de las emociones negativas que frece la disyuntiva, aminorando la conmoción. Entre las estrategias que estos individuos utilizan sería la búsqueda de una red emocional de apoyo en su familia o amigos, ayuda profesional, realizar catarsis, acudir a la espiritualidad, todo esto en aras de solucionar la problemática con un soporte externo.

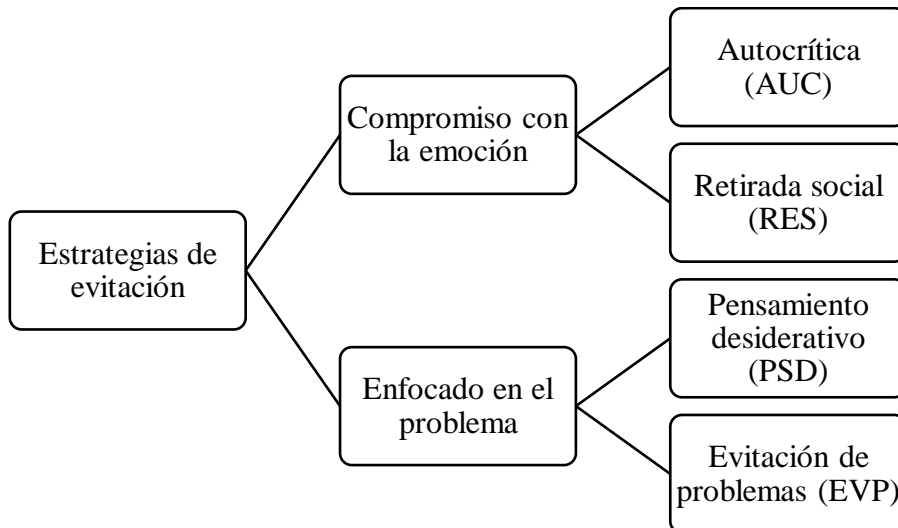
- Evitación o afrontamiento de retirada; se refiere a evitar los problemas al no pensar en ellos, esperar a que los problemas se resuelvan solos, culpar a los demás por los errores, distraerse de otras actividades para no pensar en los problemas, etc. Las estrategias psicológicas específicas para este estilo de afrontamiento incluyen la negación (no pasó nada), evitar actividades que le recuerden el problema, poner excusas, usar drogas, usar el humor para tratar de calmar la situación. En la mayoría de los casos, este es un estilo de afrontamiento desadaptativo porque impide la implementación de estrategias de resolución de problemas (proactivas y/o reactivas).

Dentro del primer conjunto de estilos (Estilo de afrontamiento activo o basado en solucionar la problemática) Solís-Manrique & Vidal-Miranda, 2006) nos mencionan que podemos encontrar las siguientes estrategias: “concentrarse en resolver el problema, esforzarse y tener éxito, invertir en amigos íntimos, buscar pertenencia, fijarse en lo positivo, buscar diversiones relajantes, distracción física y reservarlo para sí”(p.35). En segundo lugar (Estilo de afrontamiento pasivo o de búsqueda de soporte), se halla el grupo de estrategias: “buscar apoyo social, acción social, buscar apoyo espiritual y buscar apoyo profesional” (p.35). Por último (Estilo de afrontamiento de evitación), tenemos estrategias: “preocuparse, hacerse ilusiones, falta de afrontamiento, ignorar el problema, reducción de la tensión, reservarlo para sí y autoinculparse” (p.35).

Para los fines del presente estudio, nos centraremos en la estructura del CSI, en inglés Coping Strategies Inventory, Tobin et al. (1989) nos mencionan en su estudio que la aplicabilidad del (CSI) o inventario de estrategias de afrontamiento, en español, se construye por una estructura de factores a modo jerárquico, en el que el primer nivel incluye las 8 estrategias de afrontamiento que más comúnmente se han identificado en diferentes estudios y son resolución de problemas, reestructuración cognitiva, apoyo social, expresar emociones, evitar problemas, ilusiones, retraimiento social, y autocrítica, para el segundo nivel las estrategias individuales de afrontamiento se organizaron en dos tipologías de enfoques que se encausan al problema y dos tipologías de actividades de afrontamiento encausadas a las emociones. Estos factores se constituyen como; compromiso con el problema, desvinculación del problema, compromiso con la emoción y desconexión emocional; que son las utilizadas en la presente investigación, y se muestran en la Figura1. Por último, el tercer nivel en el que las estrategias de afrontamiento, llevan una estructuración dual en el manejo de contextos estresores, y son actividades de afrontamiento que implican al individuo y las que lo apartan de la situación estresante.

**Figura 1** Estructura factorial jerárquica de la escala CSI.

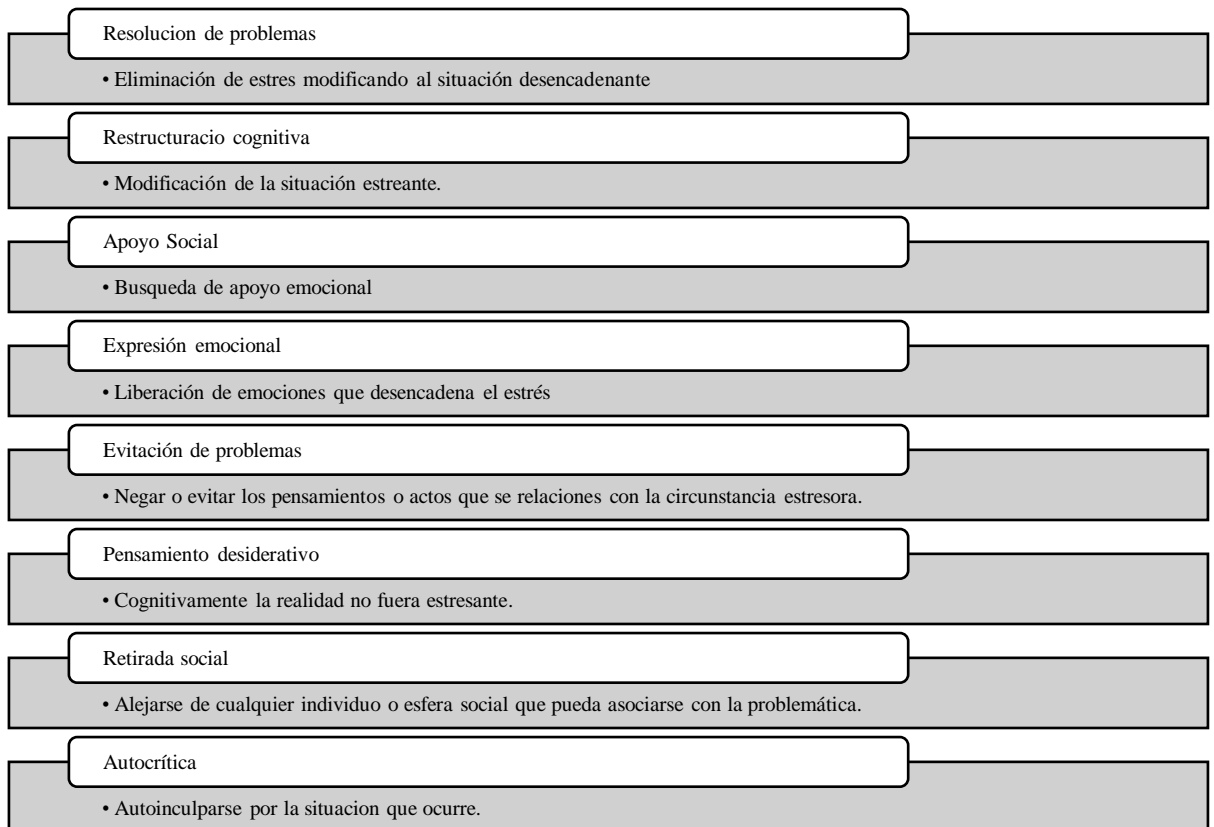




**Fuente:** Tobin et al. (1989).

Este instrumento fue elaborado por Tobin et al. (1989) y adaptado por Cano-García, et al. (2007); partiendo de la Escala de Modos de afrontamiento de Lazarus y Folkman. Cuenta con ocho factores, tal y como se mencionó anteriormente, y se desglosan a continuación:

**Figura 2** Configuración del instrumento CSI



**Fuente:** Gutiérrez-Castellanos (2012, p. 55).

### **2.1.3.1. Recursos para el afrontamiento**

En palabras de Gutiérrez-Castellanos (2012) todo aquello, que, como personas consideramos como propiedades (propio de sí mismo), es lo que llama recursos, enlistados de la siguiente forma:

- Salud y energía (recursos tangibles) Lo relacionado al bienestar del área física, es visiblemente evidente cuando de resistir inconvenientes se trata, ya que estos demandan una amplia muestra de movilización por parte del individuo.
- Creencias positivas (recursos psíquicos) en este acápite, se engloban aquellos pensamientos o creencias que mantienen las personas a modo general o más especificado; que dan sustento a la motivación y esperanza que se traducirá favorablemente en concebir el afrontamiento.

Hay que dejar en claro que existen creencias que pueden inhibir o mermar el proceso de afrontamiento.

- Habilidades sociales, direccionadas hacia la destreza o facilidad comunicacional y de actuación hacia y con los demás, de una manera socialmente apropiada y eficaz, capacidad de resolución de conflictos, fortalecen la cooperatividad y brindan un mayor dominio en lo referente a las interacciones sociales.
- Apoyo o soporte social
- Recursos materiales, referidos a la parte económica, enseres y servicios; ya que la solvencia logra que se acrecienten las expectativas del afrontamiento en contextos estresantes; sumado a esto el efectivo es un factor que disminuye la tasa de vulnerabilidad de las personas hacia el riesgo y facilita el proceso de afrontamiento.

### **2.1.3.2. Limitantes en el uso de los recursos de afrontamiento**

Según la investigación de Di-Collredo et al. (2007) y Gutiérrez-Castellanos (2012); es posible identificar tres caracteres que limitan el uso del afrontamiento, las condiciones individuales es una de ellas, y se refiere a los valores y convicciones internas del sujeto; también son conocidas como elementos de coacción. Estas establecen reglas que norman en qué momento ciertos sentimientos o comportamientos son adecuados o, por el contrario, no lo son. Dichos arquetipos derivados del contexto y cultura se manejan como conductores de coerción.



Otro limitante son las condiciones ambientales, ya que el contexto o medio merma la utilización adecuada de los recursos e interferirá en la naturaleza y periodicidad de las amenazas a la que se enfrenta la persona; todo esto restará los esfuerzos del individuo dando como resultado la nulidad de sus estrategias, algo que también es posible observar en el estudio de Pillajo-Amagua et al., (2022), que muestra que las distintas figuras sociodemográficas producen variaciones o limitaciones en el afrontamiento.

En su estudio Tapia-Carreño (2020) destacan la importancia de determinar el nivel de amenaza a la que se expone al sujeto, ya que puede desempeñarse como un factor determinante del afrontamiento. Esto se considera como un ciclo repetitivo. El sentimiento de amenaza varía en función de la valoración que el individuo le dé a la situación y de los recursos que posee para afrontarla, y por otro lado de los limitantes para aplicar sus estrategias. En otras palabras, “cuanto mayor es la amenaza, más primitivos, desesperados o agresivos tienen a ser las estrategias de afrontamiento interfiriendo en el funcionamiento cognitivo y la capacidad de procesamiento de la información.” Gutiérrez-Castellanos (2012, p. 58).

### **2.1.3.3. Afrontamiento en docentes**

A través de su investigación, (Quiroz-González et al. (2017) y Valadez-Ramírez et al. (2011) y mencionan que cuando un país toma un modelo neoliberal en el ámbito educativo, existen una gran variedad de cambios que alteran de diversas formas las esferas laboral, social, física y cultural de su población. Dichas modificaciones establecen una afectación a los educandos y la calidad educativa, pero también al estilo de vida de maestros, en quienes pueden verse afectaciones en varias de sus esferas Valadez-Ramírez et al. (2011) indican que lo más destacable al momento de encontrar estrés en un docente, sería el contexto en que se desenvuelve y también condiciones laborales en el aula y su ambiente en general.

Dentro de las variables que predisponen la presencia del estrés en servidores públicos de la educación, podemos encontrar la forma en que dichos profesionales emplean sus métodos de regulación o afrontamiento (estilos de afrontamiento); mismos que pueden mitigar o aumentar el estrés. Lo propio afirman Quiroz-González et al. (2017), que indican que el profesorado cada vez presenta una mayor cantidad de procesos emocionales que generan tensión y estrés, por los requerimientos de su medio, lo demandante de la población objetivo (estudiantes y familias), y las exigencias de un

sistema de educación que se muestra cambiante y que ha modificado la forma de enseñar agregando tediosos procesos en planificaciones, evaluaciones, adaptaciones y manejo de las nuevas tecnologías, sumado a esto es posible ver nuevos estilos de crianza, los cambios generan crisis, muchas veces productivas, y otras desbordantes.

Los procesos de afrontamiento se encontrarán encaminados a la disminución del efecto que causa el estrés en el organismo; también con la finalidad de reducir el margen en que dicha condición pueda agravarse. Las compensaciones externas como un salario adecuado o reconocimientos por su trabajo lo vuelven un estilo de afrontamiento de soporte social; al igual que un clima laboral correcto y las relaciones interpersonales o redes de apoyo. Por otro lado, la dedicación a un pasatiempo, estudios o al desarrollo físico de uno mismo se encamina a un estilo de afrontamiento más individual (Muñoz-Muñoz & Correa-Otálvaro, 2012).

Cabe la importancia entonces, de determinar la naturaleza del estresor, las circunstancias, y personalidad del individuo, para precisar la estrategia de afrontamiento que se usará ya que depende de estas características la forma en que será recibida la situación, la cognición y conducta distan entre uno y otro ser, siendo que el mismo estímulo puede ser percibido de diversas maneras, y no para todos puede percibirse como algo desbordante (Quiroz-González et al., 2017).

Además, estudios como los de Rivela, et al., (2021), Santibáñez-Cáracamo, et al., (2022) y Torres – Díaz, et al., (2021) muestran que las estrategias que predominan en el personal docente son principalmente de origen activo, visto que buscan modificar el significado de la situación problemática de una forma cognitiva; mientras que las herramientas de afrontamiento que se usan menos son las referentes a la crítica a uno mismo, la que hace relación a la retirada social o el evitar la situación problema. Es decir, que estas investigaciones pudieron visualizar que existe un proceso de respuesta adaptativo y todo esto tiene que ver con la flexibilidad de trabajo que deben tener los docentes.

## **2.2. Marco Legal**

El actual proyecto de investigación se encuentra fundamentado en la Constitución de la República del Ecuador [CRE] (2008), la Ley Orgánica de Educación Intercultural

[LOEI] (2011), así como su respectivo reglamento, código civil ecuatoriano, decretos y acuerdos ministeriales del Mineduc y Ministerio de Salud pública (MSP).

En lo que respecta a la Ley orgánica de educación cultural bilingüe (LOEI);

Art. 14 inciso primero: En ejercicio de su corresponsabilidad, el Estado, en todos sus niveles, adoptará las medidas que sean necesarias para la plena vigencia, ejercicio efectivo, garantía, protección, exigibilidad y justiciabilidad del derecho a la educación de niños, niñas y adolescentes (...). (LOEI, 2011, p. 25).

Como consta en el Código civil;

Art. 30 del Código Civil reza: Se llama fuerza mayor o caso fortuito, el imprevisto a que no es posible resistir, como un naufragio, un terremoto, el apresamiento de enemigos, los actos de autoridad ejercidos por un funcionario público, etc. (Código Civil, 2005, p. 14)

En lo relacionado a acuerdos ministeriales y decretos presidenciales;

Acuerdo Ministerial No. 126-2020 de 12 de marzo de 2020, el MSP declaró el Estado de Emergencia Nacional y dispuso acciones preventivas para evitar la propagación del COVID-19 en todo el territorio nacional; (MSP, 2020)

Decreto Ejecutivo Presidencial No. 1017 de 16 de marzo 2020; Declara (...) el estado de excepción por calamidad pública en todo el territorio nacional, por los casos de coronavirus confirmados y la declaratoria de pandemia de COVID-19 por parte de la Organización Mundial de la Salud (...). (Decreto presidencial, 2020).

Acuerdos Ministeriales No. MINEDUC-MINEDUC-2020-00014-A de 15 de marzo de 2020; y, MINEDUC-MINEDUC-2020-00020-A de fecha 03 de abril de 2020, se dispuso que las clases sean suspendidas a nivel nacional, en todas las modalidades y sostenimientos; además se estipulo al Teletrabajo como el medio por el cual se daría continuidad a la ejecución de labores, tanto para educadores como el área administrativa que laboral en el SNE, todo esto fue dispuesto por la Autoridad Educativa Nacional en virtud de la declaratoria de emergencia sanitaria. (Mineduc, 2020).

## CAPÍTULO III

### MARCO METODOLÓGICO

#### 3. Descripción del área de estudio/Grupo de estudio

El diseño de investigación actual utilizó muestreo no probabilístico por conveniencia; se elaboró a partir de una muestra de 290 docentes, pertenecientes a 7 instituciones educativas urbanas y rurales de Ibarra, Antonio Ante, Otavalo y Cotacachi, cantones ubicados en la provincia de Imbabura, que actualmente pertenecen a los distritos educativos 10D01, 10D02 y 10D03, respectivamente, de la zona 1.

#### 3.1. Enfoque y tipo de investigación

Este estudio fue cuantitativo, no experimental y transversal en el sentido de que utilizó una sola medida y utilizó un diseño correlacional, ya que tuvo como objetivo analizar la correspondencia entre dos constructos hipotéticos que no podían ser manipulados, a saber, las estrategias de afrontamiento (variable predictora) y el bienestar subjetivo (variable estándar). Además, dado que los eventos estresantes del pasado se sopesan, no es posible controlarlos ni manipularlos. Sin embargo, utilizó un diseño transversal, ya que se tomaron medidas de dos procesos mentales que ocurren en diferentes puntos en el tiempo, pero recopilados en una sola toma y en un momento dado.

Con la finalidad de analizar estadísticamente las EA, seguimos las pautas desarrolladas por los autores; y de esta forma; para calcular una puntuación total, se obtuvo a través de la sumatoria de las respuestas de los ítems para cada instrumento utilizado en este estudio.

#### 3.2. Procedimiento

A continuación, se muestra el respectivo procedimiento a desarrollar en base a los objetivos de investigación;

- En concordancia con el objetivo **Identificar el nivel de bienestar subjetivo que presenta la muestra de docentes en el contexto COVID 19.** se procedió con la aplicación grupal de la Escala de Bienestar Subjetivo (EBS-20) a la muestra de maestros, de forma digital; misma que fue presentada a los profesores que voluntariamente formaron parte de la muestra; de manera virtual, aclarando los objetivos del estudio.

- Siguiendo con el proceso de este estudio para el objetivo **Determinar las estrategias de afrontamiento que son más implementadas por el profesorado, en el contexto Educativo durante la pandemia por COVID 19**, se realizó con una evaluación a través del Inventario de Estrategias de Afrontamiento – CSI por sus siglas en inglés; de la misma forma que el acápite anterior; con el respectivo consentimiento informado, que la muestra voluntariamente accedió de manera digital.
- Para finalizar, en lo referente al objetivo **Describir las diferencias existentes entre las variables sociodemográficas edad y sexo y las subescalas del bienestar subjetivo**; se valoró a través de una serie de preguntas, las características sociodemográficas de la población muestra.
- Al ser voluntario se fijó canales de comunicación a través de las autoridades institucionales con los que se difundió la batería de medición digital.
- Se procedió con la toma de los instrumentos al personal docente, a través de medios digitales Google Forms, y comunicación por Microsoft Teams, misma que le tomo al sujeto evaluado un periodo aproximado de 15 minutos.
- Para el objetivo, que menciona **Relacionar el bienestar subjetivo con el afrontamiento del estrés del personal docente en el contexto del COVID 19**, se realizó a través de la estadística inferencial buscando la recolección e interpretación de los resultados obtenidos con el proceso de toma de baterías de medición las cuales son; CSI para las estrategias de afrontamiento y EBS-20 para valorar el bienestar subjetivo.

### **3.3. Instrumentos de recolección de información**

Los instrumentos utilizados para la investigación son:

- a. **Inventario de Estrategias de Afrontamiento – CSI por sus siglas en inglés:**  
Coping Strategies Inventory (Tobin, Holroyd, Reynolds y Kigal, 1989)
  - Autores adecuación española: Adaptación por Cano, Rodríguez y García
  - Publicación: año 2006
  - Aplicación: directa con el individuo, con la indicación de escoger la alternativa que se acople más al evaluado, en una escala de Likert de cinco numerales de forma que muestre la respuesta frente a una situación que pudo percibir como

estresante en el último mes. Siendo 0= En absoluto; 1 = Un poco; 2 = Bastante; 3 = Mucho; 4 = Totalmente.

- Temporalidad en la aplicación: de 10 a 15 min. aproximadamente.
- Descripción del instrumento: contiene 40 ítems en grupos de 8 estrategias de afrontamiento, las primarias son:
  - 1. Resolución de problemas (REP)
  - 2. Reestructuración cognitiva (REC)
  - 3. Apoyo social (APS)
  - 4. Expresión emocional (EEM)
  - 5. Evitación de problemas (EVP)
  - 6. Pensamiento desiderativo (PSD)
  - 7. Retirada social (RES)
  - 8. Autocrítica (AUC)

Escalas secundarias son representadas por la conjunción empírica de las primarias:

- 1. Manejo adecuado basado en los problemas: esta sección contiene subescalas REC y REP que demuestran el afrontamiento adaptativo que se centra en la situación problemática al transformar la situación o su significado.
- 2. Manejo adecuado que se centra en las emociones: Incluye subescalas de la APS y EEM e indica afrontamiento adaptativo basado en la regulación emocional que se produce en situaciones de estrés.
- 3. Manejo inadecuado centrado en el problema: se agrupa a las subescalas PSD y EVP, evidenciando un afrontamiento no adaptable basado en la problemática, ya sea con la evitación de situaciones

estresantes, o a su vez en fantasías de contextos alternativos pasados, presentes o futuros.

- 4. Manejo inadecuado que centra la atención a la emoción: abarca las subescalas RES y AUC, reflejando un afrontamiento desadaptativo, basado en el aislamiento, la autocrítica y la autoculpabilidad.

En lo que se refiere a escalas terciarias se constituyen por la unión empírica de las secundarias:

- 1. Manejo adecuado: contiene las subescalas REP, REC, APS y EEM, mostrando esmero activo y de adecuación por subsanar el escenario estresante.
  - 2. Manejo inadecuado: incorpora las subescalas EVP, PSD, RES y AUC, indicando un afrontamiento pasivo y desadaptativo.
- Validez y Confiabilidad: las herramientas psicológicas demuestran confiabilidad y validez para evaluar diversas estrategias de afrontamiento que las personas pueden usar cuando se enfrentan a situaciones estresantes. Tenía propiedades psicométricas aceptables con una confiabilidad global de 0,83 por la escala alfa de Cronbach; según los autores de la adaptación Cano-García, et al. (2007).

Es posible evidenciar que el presente estudio mantiene un alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) con alta fiabilidad; por lo que de manera más específica se desglosa el  $\alpha$  de cada una de las estrategias que componen el nivel primario del Inventarios de Estrategias de afrontamiento, lo que se muestra en la Tabla 1.

**Tabla 1** *Resumen General de Fiabilidad*

<b>Descripción</b>	<b><math>\alpha</math></b>	<b>Fiabilidad</b>
Test Escala de Inventario de Estrategias de Afrontamiento (CSI)	0,94130	Alta
Análisis de Dimensión: Resolución de Problemas (REP)	0,80830	Alta
Análisis de Dimensión: Autocrítica (AUC)	0,86030	Alta
Análisis de Dimensión: Expresión Emocional (EEM)	0,81700	Alta
Análisis de Dimensión: Pensamiento Desiderativo (PSD)	0,84670	Alta
Análisis de Dimensión: Apoyo Social (APS)	0,87640	Alta
Análisis de Dimensión: Reestructuración Cognitiva (REC)	0,81040	Alta
Análisis de Dimensión: Evitación de Problemas (EVP)	0,69120	Buena
Análisis de Dimensión: Retirada Social (RES)	0,73830	Buena

## **b. Escala de Bienestar Subjetivo (EBS-20)**

- Creadores: Calleja y Mason; 2020
- País: México
- Orientado a: Personas de 18 años en adelante
- Forma de empleo: Individual y colectiva, presencial y virtual
- Rango temporal: 15 minutos.
- Dimensiones: Satisfacción con la vida y Afecto positivo
- Contextos de aplicación: Organizacional, educación y clínico.
- N° Ítems: Formado por 20 preguntas en escala de puntuación de tipo Likert distribuida en dimensiones: para satisfacción con la vida (SV) corresponden 10 ítems, ocupándose valores de 1 a 6, donde 1= En desacuerdo, 2= Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 3= De acuerdo, 4= Muy de acuerdo, 5= Bastante de acuerdo y 6= Totalmente de acuerdo; para el afecto positivo (AP) corresponden 10 cuestionamientos, calificándolos del 1 al 6 estipulando que 1= Nunca, 2= casi nunca, 3= algunas veces, 4= muchas veces, 5= casi siempre y 6= siempre.
- Niveles: Instituidos en las dimensiones SV y AP; con el baremo de; Muy alto (51-60 puntos); Alto (41-50 puntos), Medio (31 – 40 puntos), Bajo (21-30 puntos) y Muy bajo (10 – 20 puntos). Mientras que para la EBS-20 total se encuentran los estratos: Muy bajo (menor a 65 puntos), Bajo (66-75 puntos), Medio (76-89 puntos), Alto (90-99 puntos) y Muy alto (100 a más puntos); como lo mencionan Heredia-Cornejo & Meza-Ventura, (2022)
- Validez y confiabilidad: En el estudio de Calleja (2020) se refleja que el índice de consistencia interna en general de la escala es de  $\alpha=.970$ , desglosado tenemos a la Satisfacción con la vida,  $\alpha=.948$  y en el caso del Afecto positivo,  $\alpha=.964$ .
- La Escala de Bienestar subjetivo para la presente investigación mantiene un alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) con alta fiabilidad ( $\alpha= .972$ ); por lo que de manera más específica se desglosa el  $\alpha$  de los componentes de la escala en la Tabla 2

**Tabla 2** *Resumen General de Fiabilidad*



<b>Descripción</b>	<b><math>\alpha</math></b>	<b>Fiabilidad</b>
Test Bienestar Subjetivo (EBS-20)	0,97260	Alta
Análisis de Dimensión: Satisfacción con la vida (SV)	0,96000	Alta
Análisis de Dimensión Afecto Positivo (AP)	0,97030	Alta

### **3.4.Consideraciones Bioéticas**

El presente trabajo investigativo, tomó forma en consistencia con los siguientes principios éticos: beneficencia, no maleficencia y autonomía. La investigación se realizó con el consentimiento informado de los docentes que participaron de manera voluntaria en el estudio. A los sujetos colaboradores de la exploración, se les comunicó a través de medios virtuales, los aspectos relevantes del estudio, como son: objetivos, procedimiento, la significatividad de su colaboración y los correspondientes beneficios.

### **3.5.Población**

Muestreo no probabilístico por conveniencia, conformado por 290 docentes voluntarios, que trabajan en diferentes Unidades Educativas Fiscales, urbanas y rurales, de los cantones Ibarra, Antonio Ante, Otavalo y Cotacachi de la provincia de Imbabura-Ecuador; que desempeñan funciones en alguno de los 5 niveles educativos planteados por la LOEI (inicial, preparatoria, elemental, básica y bachillerato); población que consta entre hombres y mujeres de 27 hasta 65 años de edad.

### **3.6.Muestra**

Las personas participantes fueron voluntarias, cuyo contacto se realizó a través de las máximas autoridades de las Instituciones destinadas al servicio educativo desde nivel inicial hasta bachillerato, dentro de los criterios de inclusión se solicitó que sean hombres o mujeres que se encuentren laborando para el Ministerio de Educación en condición de docentes. Se utilizó una muestra por conveniencia, misma que quedó conformada por 290 individuos de los cuales 102 son hombres (35.17%) y 188 mujeres (64.38%) de entre 27 y 65 años, edad promedio 45 años, y todos con profesión de docencia.

## CAPITULO IV

### 4.1. RESULTADOS

Esta sección presenta los resultados obtenidos en el uso de las herramientas de recolección de datos desarrolladas en este estudio. Los instrumentos utilizados fueron entrevistas sociodemográficas, escala de bienestar subjetivo (EBS-20) y estrategias de afrontamiento (CSI).

#### 4.1.1. Prueba estadística

En la tabla 3 se plasma que en el actual trabajo existen significancias menores a 0.05, nace de ahí la interpretación de que la data no es normal en su distribución, de acuerdo con lo que menciona el estadístico Kolmogorov - Smirnov.

**Tabla 3** *Distribución de normalidad de las variables*

<b>Instrumento</b>	<b>Subescala</b>	<b>KS de Prueba (Calculado)</b>	<b>Significancia</b>
<b>EBS-20</b>	Afecto positivo	0,15	0,00*
	Satisfacción con la vida	0,09	0,00*
<b>CSI (Estrategias de afrontamiento)</b>	Resolución de Problemas	0,08	0,00*
	Autocritica	0,15	0,00*
	Expresión emocional	0,08	0,00*
	Pensamiento desiderativo	0,09	0,00*
	Apoyo Social	0,10	0,00*
	Reestructuración cognitiva	0,09	0,00*
	Evitación de problemas	0,09	0,00*
	Retirada social	0,14	0,00*

Nota: Ho; Los resultados se distribuyen como una normal, H1; Los resultados no se distribuyen como una normal. \*Se rechaza H0 y se acepta H1: No Existe Normalidad  
\*KS Kolmogorov – Smirnov.

#### 4.1.2. Estadística descriptiva

En el presente apartado, se muestran los resultados de los factores sociodemográficos asociados a la muestra de 290 docentes de la provincia de Imbabura; mismos que se encuentran representados por 102 varones y 188 mujeres; en la Tabla 4 se desglosan los datos por porcentajes equivalentes y rango de edad; mismo que fue establecido en franjas de diez años basándonos en las consideraciones generacionales de los estudios de Díaz-Sarmiento (2017) y Martín – Ruiz (2005).

**Tabla 4 Factores sociodemográficos**

<b>Variable</b>	<b>Descripción</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Sexo	Hombre	102	35,17%
	Mujer	188	64,83%
Edad	27-37	63	21,72%
	38-48	104	35,86%
	49-59	115	39,66%
	60-70	8	2,76%

En la Tabla número 5 se observan los porcentajes de cada factor en los que se subdivide la escala de Bienestar Subjetivo (BS), sin embargo, y tomando en consideración que el BS es la sumatoria entre el primer factor (satisfacción con la vida) y el segundo (afecto positivo), este estudio toma como referencia el mayor valor de BS, la franja correspondiente al 51,03% rango muy alto, sobrepasando al 22,03% del nivel alto, reflejando así, que el BS se encuentra en los niveles altos durante el contexto por COVID-19.

**Tabla 5 Bienestar subjetivo en docentes**

	<b>Satisfacción con la Vida</b>	<b>%</b>	<b>Afecto Positivo</b>	<b>%</b>	<b>Satisfacción con la vida + Afecto Positivo</b>	<b>Bienestar Subjetivo</b>	<b>%</b>
<b>Muy Alto (51 - 60)</b>	110	37,93	168	57,93	<b>Muy Alto</b> ( $\geq 100$ )	148	51,03
<b>Alto (41-50)</b>	97	33,45	66	22,76	<b>Alto</b> (90-99)	66	22,76
<b>Medio (31-40)</b>	59	20,34	41	14,14	<b>Medio</b> (76-89)	36	12,41
<b>Bajo (21-30)</b>	20	6,90	12	4,14	<b>Bajo</b> (66-75)	20	6,90
<b>Muy Bajo (10-20)</b>	4	1,38	3	1,03	<b>Muy Bajo</b> ( $< 65$ )	20	6,90

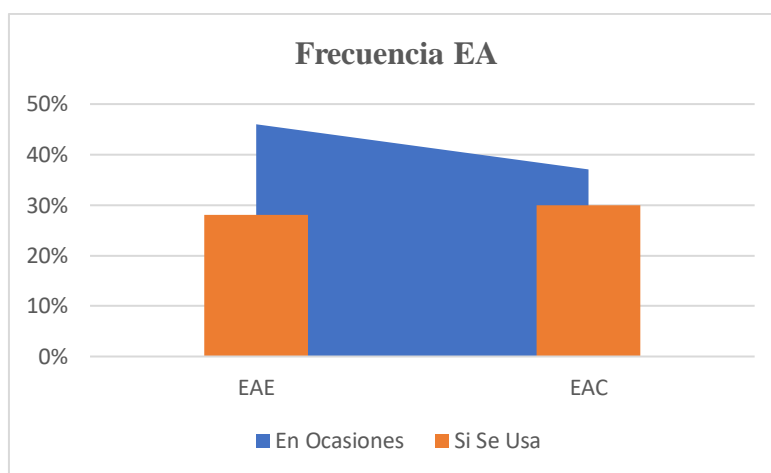
En el caso de la frecuencia en la que el afrontamiento fue usado por el personal docente; la presente investigación ha basado su estudio en el nivel terciario de las estrategias de afrontamiento, agrupadas en grupos de cuatro estrategias, tenemos las Estrategias de afrontamiento de compromiso (EA-C) y las Estrategias de afrontamiento de evitación (EA-E); por lo que, en la tabla 6 se muestra el porcentaje de frecuencia en que fueron utilizadas, y para una mejor comprensión tenemos la figura 2, que evidencia

que las estrategias con más uso (30%) fueron las EA-C tomando en consideración la opción de “Si se usa” como base; es decir que es el mayor porcentaje de uso; y si hablamos de un uso moderado y ocasional tenemos el resultado en el que, el 46% de los encuestados mantiene el manejo de las EA-E.

**Tabla 6** Frecuencia de estrategias de afrontamiento, nivel terciario Estrategias de afrontamiento de compromiso (EA-C) y Estrategias de afrontamiento de evitación (EA-E)

	Estrategias de Afrontamiento de compromiso					Estrategias de Afrontamiento de evitación				
	Resolución de problemas	Expresión emocional	Apoyo social	Reestructuración cognitiva	%	Autocritica	Pensamiento desiderativo	Evitación de problemas	Retirada Social	%
<b>No Se Usa</b>	7	0	0	7	1%	0	0	0	0	0%
<b>Se Usa Poco</b>	30	36	48	41	13%	0	43	31	45	10%
<b>En Ocasiones</b>	114	126	92	101	37%	176	112	111	133	46%
<b>Si Se Usa Con Frecuencia</b>	81	76	102	86	30%	71	80	110	67	28%
<b>Siempre</b>	58	45	36	55	17%	29	47	26	30	11%
	0	7	12	0	2%	14	8	12	15	4%

**Figura 3** Frecuencia Estrategias de afrontamiento



En la tabla número 6 y figura 2, se visualiza la relación existente entre las estrategias de afrontamiento de evitación y la edad de los participantes; y como se evidencio en el acápite anterior el porcentaje de uso de EA-E es mayor en la población de 32 a 37 y el uso ocasional se ve más elevado en la población de 57 a 62 años (56,58%).

**Tabla 7** *Media de las estrategias de afrontamiento nivel terciario de compromiso y evitación*

<b>Estrategias de afrontamiento</b>	<b>N</b>	<b>Media</b>	<b>Mediana</b>	<b>Mín</b>	<b>Máx</b>
<b>Compromiso</b>					
Resolución de problemas	290	12,54	12	0	20
Reestructuración cognitiva	290	10,92	10	0	20
Apoyo social	290	8,73	9	0	20
Expresión emocional	290	8,26	8	0	20
<b>Estrategias de afrontamiento</b>	<b>N</b>	<b>Media</b>	<b>Mediana</b>	<b>Mín</b>	<b>Máx</b>
<b>Evitación</b>					
Pensamiento desiderativo	290	9,20	8	0	20
Evitación de problemas	290	7,96	8	0	20
Retirada social	290	5,30	5	0	20
Autocrítica	290	4,14	3	0	20

La tabla número 7 muestra la media de las estrategias de afrontamiento, evidenciando cual es la estrategia más usada por la muestra, siendo las EA secundarias orientadas al compromiso, específicamente (REP), que es la resolución de problemas.

**Tabla 8** *Relación entre el factor sociodemográfico edad y las subescalas del EBS-20*

<b>Rango Edad</b>	<b>Variable</b>	<b>n</b>	<b>Media</b>	<b>%</b>
27-37	Satisfacción con la vida	63	47,97	
27-37	Afecto positivo	63	49,57	
27-37	Bienestar subjetivo	63	97,54	81,28
38-48	Satisfacción con la vida	104	47,16	
38-48	Afecto positivo	104	50,62	
38-48	Bienestar subjetivo	104	97,78	81,48
49-59	Satisfacción con la vida	115	45,88	
49-59	Afecto positivo	115	50,17	
49-59	Bienestar subjetivo	115	96,05	80,04

60-70	Satisfacción con la vida	8	47,13	
60-70	Afecto positivo	8	48,25	
60-70	Bienestar subjetivo	8	95,38	79,48

La edad y las subescalas afecto positivo (AP) y satisfacción con la vida (SV), a través de medidas de tendencia central, muestran una asociación homogénea, según los resultados es posible apreciar que un el rango de edad no arroja diferencias que disten entre sí, manteniendo uniformidad en los resultantes de la media.

**Tabla 9** *Relación entre el factor sociodemográfico sexo y la subescala Satisfacción con la vida del EBS-20*

Sexo	Satisfacción con la Vida (SV)											
	Muy Alto		Alto		Medio		Bajo		Muy Bajo		Total	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
<b>Hombre</b>	39	38,23%	30	29,41%	24	23,52%	7	6,86%	2	1,96%	102	35,17%
<b>Mujer</b>	71	37,76%	67	35,637%	35	18,61%	13	6,91%	2	1,06%	188	64,83%

Entre el factor sociodemográfico sexo y la subescala de Satisfacción con la vida, la Tabla 9 señala que los hombres perciben en un 38,23% niveles muy altos de satisfacción con la vida, frente al 37,76% que arrojan los resultados de las mujeres; por lo que se puede apreciar que no existe una diferencia relevante entre sexo y la satisfacción con la vida.

**Tabla 10** *Relación entre el factor sociodemográfico sexo y la subescala Afecto positivo del EBS-20*

Sexo	Afecto Positivo (AP)											
	Muy Alto (51 -60)		Alto (41 - 50)		Medio (31 - 40)		Bajo (21 - 30)		Muy Bajo (10 - 20)		Total	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
<b>Hombre</b>	55	53,92%	28	27,45%	13	12,74%	4	3,92%	2	1,96%	102	35,17%
<b>Mujer</b>	113	60,10%	38	20,21%	28	14,89%	8	4,25%	1	3%	188	64,83%

Los porcentajes se realizan en proporción a la cantidad de hombres y mujeres, es así que se denota una homogeneidad en los resultados con un aumento del 7% en los

resultados Alto y Muy Alto; sin embargo, es posible discernir que los resultados entre hombres y mujeres; de esta muestra; no distan considerablemente.

**Tabla 11** *Relación entre la escala Bienestar subjetivo y el factor sociodemográfico sexo*

Sexo	Bienestar Subjetivo (BS)									
	Muy Alto (51 -60)		Alto (41 - 50)		Medio (31 - 40)		Bajo (21 - 30)		Muy Bajo (10 - 20)	
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Hombre	50	49,02%	20	19,61%	19	18,63%	4	3,92%	9	8,82%
Mujer	98	52,13%	46	24,47%	17	9,04%	16	8,51%	11	5,85%

El bienestar subjetivo es el resultante de la suma de las dos subescalas, satisfacción con la vida y afecto positivo; de esta forma el instrumento EBS-20; muestra el resultado total de BS de la muestra; por lo tanto, en la tabla 11 se evidencia que los porcentajes muy altos de los hombres escalan a un 49,02% frente a un 52,13% de las mujeres, de manera descriptiva en esta muestra las mujeres mantienen un mayor porcentaje que los hombres en lo relacionado al BS.

#### 4.1.3. Estadística inferencial

Para el tema del estudio de correlación es necesario determinar si los valores de puntuación de cada uno de los test tienen una distribución normal, como se trata de respuestas de tipo Likert, ordinales con un valor predeterminado, se utiliza la prueba de Kolmogorov – Smirnov; mencionado anteriormente en la Tabla 3. En el análisis realizado para cada test se obtuvo que los datos no cumplían con los preceptos de una distribución normal. Cuando se obtienen valores de distribuciones no normales, se utiliza la prueba de Spearman. La prueba de Spearman se recomienda para distribuciones no normales y también para estudios cuyo número de casos de estudio superan los 30.

Es posible evidenciar la correlación entre las dos variables; el bienestar subjetivo y las estrategias de afrontamiento secundarias de compromiso; mismo que se realizó a través de la prueba estadística de Spearman; donde se constata que existe asociación significativa débil entre las variables, es así que los docentes participantes muestran que existe relación entre su estado de bienestar subjetivo y la selección de las estrategias de afrontamiento; así (REP rho= 0,32 y un p valor= <0,0001), (EEM rho= 0,18 y un p valor= 0,0022), (APS rho= 0,18 y un p valor= 0,0022) y (REC rho= 0,39 y un p valor= <0,0001); fueron los puntajes obtenidos por la muestra de 290 maestros.

Al mantener valores de  $r$  positivos se indica la existencia de una correlación positiva, que identifica que los productos de las variables se inclinan a incrementarse proporcionalmente, mismo que puede evidenciarse a continuación en las tablas de la 11 a la 14.

**Tabla 12** *Correlaciones de los puntajes que obtuvo la muestra (Rho Spearman) entre Bienestar Subjetivo y las Estrategia de Afrontamiento de compromiso ítem Resolución de problemas.*

Resolución de Problemas (REP)			EBS	CSI *REP
Rho de Spearman	EBS	Coefficiente de correlación	1,00	,340**
		Sig. (bilateral)		0,00
		$N$	290	290
	CSI *REP	Coefficiente de correlación	,340**	1,00
		Sig. (bilateral)	0,00	
		$N$	290	290

**Nota:** \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). \* Resolución de Problemas.

**Tabla 13** *Correlaciones de los puntajes que obtuvo la muestra (Rho Spearman) entre Bienestar Subjetivo y las Estrategia de Afrontamiento de compromiso ítem Expresión Emocional.*

Expresión Emocional (EEM)			EBS	CSI *EEM
Rho de Spearman	EBS	Coefficiente de correlación	1,00	,179**
		Sig. (bilateral)		0,002
		$N$	290	290
	CSI *EEM	Coefficiente de correlación	,179**	1,00
		Sig. (bilateral)	0,002	
		$N$	290	290

**Nota:** \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). \*Expresión Emocional.

**Tabla 14** *Correlaciones de los puntajes que obtuvo la muestra (Rho Spearman) entre Bienestar Subjetivo y las Estrategia de Afrontamiento de compromiso ítem Apoyo social.*

Apoyo Social (APS)			EBS	CSI *APS
Rho de Spearman	EBS	Coefficiente de correlación	1,00	,240**
		Sig. (bilateral)	.	0,00
		$N$	290	290



CSI *APS	Coeficiente de correlación	,240**	1,00
	Sig. (bilateral)	0,00	.
	N	290	290

Nota: \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). \* Apoyo social

**Tabla 15** *Correlaciones de los puntajes que obtuvo la muestra (Rho Spearman) entre Bienestar Subjetivo y las Estrategia de Afrontamiento de compromiso ítem Reestructuración cognitiva.*

Reestructuración Cognitiva (REC)		EBS	CSI *REC
Rho de Spearman	EBS	Coeficiente de correlación	1,00
		Sig. (bilateral)	,388**
		N	0,00
			290
CSI *REC		Coeficiente de correlación	,388**
		Sig. (bilateral)	1,00
		N	0,00
			290

Nota: \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). \*Reestructuración cognitiva.

En el caso del presente estudio, trabajamos en una muestra de 290 docentes donde se obtuvo; a través de una prueba no paramétrica; una asociación significativa débil, inversa y bilateral en lo que corresponde a los resultados obtenidos en la EBS-20 con el grupo de Estrategias de Afrontamiento de evitación (AUC  $r = -0.24$  y  $p \text{ valor} = <0,0001$ ) y (RES  $r = -0.29$  y  $p \text{ valor} = <0,0001$ ); mientras que existe una correlación significativa positiva con la EA-E (EVP  $\rho = 0,22$  y un  $p \text{ valor} = 0,0002$ ); y en el caso del pensamiento desiderativo (PSD  $\rho = -0,03$  y  $p \text{ valor} = 0,5602$ ), no existe significancia.

En el caso de que los resultantes de la rho se presenten negativos indica una correlación negativa, en la que los valores de una variable tienden a incrementarse mientras que los valores de la otra variable descienden, como sucede en las EA-E Autocrítica y Retirada social; mientras que al presentarse de manera positiva la EA-E Evitación de problemas, hablamos de una relación de incremento proporcional.

**Tabla 16** *Correlaciones de los puntajes que obtuvo la muestra (Rho Spearman) entre Bienestar Subjetivo y las Estrategia de Afrontamiento de evitación ítem evitación de problemas*

Evitación de Problemas (EVP)			EBS	CSI *EVP
Rho de Spearman	EBS	Coefficiente de correlación	1,00	,221**
		Sig. (bilateral)	.	0,00
		<i>N</i>	290	290
	CSI *EVP	Coefficiente de correlación	,221**	1,00
		Sig. (bilateral)	0,00	.
		<i>N</i>	290	290

Nota: \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). \*Evitación de problemas.

**Tabla 176** *Correlaciones de los puntajes que obtuvo la muestra (Rho Spearman) entre Bienestar Subjetivo y las Estrategia de Afrontamiento de evitación ítem pensamiento desiderativo.*

Pensamiento Desiderativo (PSD)			EBS	CSI *PSD
Rho de Spearman	EBS	Coefficiente de correlación	1,00	-0,034
		Sig. (bilateral)	.	0,560
		<i>N</i>	290	290
	CSI *PSD	Coefficiente de correlación	-0,034	1,00
		Sig. (bilateral)	0,560	.
		<i>N</i>	290	290

Nota: No existe correlación \*Pensamiento desiderativo

**Tabla 18** *Correlaciones de los puntajes que obtuvo la muestra (Rho Spearman) entre Bienestar Subjetivo y las Estrategia de Afrontamiento de evitación ítem autocrítica.*

Autocrítica (AUC)			EBS	CSI *AUC
Rho de Spearman	EBS	Coefficiente de correlación	1,00	-,245**
		Sig. (bilateral)	.	0,00
		<i>N</i>	290	290
	CS *AUC	Coefficiente de correlación	-,245**	1,00
		Sig. (bilateral)	0,00	.
		<i>N</i>	290	290

Nota: \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). \*Autocrítica

**Tabla 19** *Correlaciones de los puntajes que obtuvo la muestra (Rho Spearman) entre Bienestar Subjetivo y las Estrategia de Afrontamiento de evitación ítem retirada social.*

Retirada Social (RES)			EBS	CSI *RES
Rho de Spearman	EBS	Coeficiente de correlación	1,00	-,286**
		Sig. (bilateral)	.	0,00
		<i>N</i>	290	290
	CSI *RES	Coeficiente de correlación	-,286**	1,00
		Sig. (bilateral)	0,00	.
		<i>N</i>	290	290

Nota: \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). \* Retirada Social. 7

## 4.2.DISCUSIÓN

En el presente acápite, se relacionan datos resultantes de los instrumentos de medición aplicados y las diferentes investigaciones que se encuentran establecidas en el marco referencial. Dicha relación se realiza con el objetivo de realzar los aspectos con mayor relevancia del estudio, además de establecer el alcance a los objetivos, las fortalezas del estudio y también las limitaciones que ha presentado el mismo.

La hipótesis general de la investigación fue, la existencia de una asociación positiva entre el bienestar subjetivo y la capacidad de afrontamiento del personal docente en el contexto del COVID-19; hipótesis que fue comprobada, donde se puede deducir que todos las EAC presentan una asociación positiva con el bienestar subjetivo resultados que se relacionan a lo propuesto por Kim, et al. (2022) que en su estudio encontró que las estrategias de afrontamiento tienen una relación proporcional con el estado de bienestar de sus participantes.

Parte sustancial de la obtención de estos resultados son los instrumentos con los que se recolecta la información; por lo cual partiremos del alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) de cada uno de los instrumentos; para la Escala de Bienestar subjetivo mantenemos un alfa de Cronbach ( $\alpha = .972$ ); presentando alta fiabilidad; equiparándose a lo obtenido por Calleja & Mason, (2020) quienes, en su estudio, obtuvieron un  $\alpha = .970$ ; en el caso del CSI el alfa es de  $\alpha = .941$  dato que coincide con Cano et al. (2007), esto es muestra de la fiabilidad de las pruebas realizadas.

En cuanto a la hipótesis de si los docentes presentan altos niveles de bienestar subjetivo en el contexto de la emergencia por COVID – 19, el estudio reflejo que un 51,03% de individuos perciben un bienestar subjetivo muy alto y un 22,76% alto,

coincidiendo con Chiriboga & Morales (2022) quienes obtuvieron un coeficiente de correlación de Spearman de  $-.052$  concluyendo que el BS no se vio afectado; y López & Cornejo (2021) estudio en el que se evidencia que el 94% de sus participantes obtuvo puntajes altos en BS.

Por otra parte, la frecuencia con la que los docentes usaron las estrategias de afrontamiento revela que, efectivamente, los maestros usan más estrategias de afrontamiento orientadas al compromiso que de evitación, de manera más específica esta muestra se direcciona hacia la resolución de problemas; de acuerdo a lo propuesto por Soria (2018) cuya muestra alcanzo el 40,3% los profesores se encaminan a un accionar orientado a la modificación de la situación considerada como estresante.

La muestra estuvo conformada por de 290 docentes de la provincia de Imbabura; mismos que se encuentran representados por 102 varones y 188 mujeres; cuya media de edad son los 45 años para este último factor se consideró realizar rangos de edades con la finalidad de distribuir de manera equitativa la frecuencia de cada grupo etario y además en función de la dinámica social a la que se ven expuestos en las diferentes etapas; lo que buscó el estudio es describir el bienestar subjetivo en relación a los factores sociodemográficos presentados; y se evidencia que entre hombres y mujeres existen niveles altos de BS siendo 49,02% y 52,15% respectivamente; existiendo cierta homogeneidad en los resultados, siendo posible visualizar consonancia descriptiva con el estudio de Ward & Sloan (2000); quienes no encontraron distinciones importantes en la satisfacción que varones y mujeres presentaban. En cuanto al factor edad es posible mencionar que existe consistencia en los puntajes obtenidos por la muestra, es decir que el factor edad no difiere entre rangos (27-37 [81,28%]; 38-48 [81,48%]; 49-59 [80,04%] y 60-70 [79,48%]); esto contrarresta los resultados obtenidos por Muñoz – Campos, et al. (2018) quienes obtuvieron índices de bienestar estables entre sus rangos de edad (20-30 [2,55]; 31-40[2,46]; 41-50 [2,62]; 51-60 [2,55]; 61 o más [2,64]).

El presente estudio tuvo la limitación temporal, tomando en consideración las fases de la emergencia por COVID – 19, limitante que repercute en el proceso de recolección de información; razón por la cual se utilizó herramientas virtuales para facilitar el proceso; la muestra conformada por docentes se proyectó a una sola provincia, por lo cual para futuros estudios sería importante el abarcar diferentes contextos geográficos y la ampliación de la población; además en lo relacionado a factores sociodemográficos es

importante establecer muestras más equitativas con la finalidad de obtener resultados mucho más apegados al factor sociodemográfico estudiando.

Como fortaleza se encuentran los instrumentos de recolección de información, mismos que obtuvieron validez para la población estudiada; realzando los resultados que se obtuvieron. Cabe mencionar que el estudio se realizó de manera inferencial y descriptiva para la consecución de los objetivos; esta investigación puede ser un referente para nuevos trabajos enfocados en el desarrollo docente.

## **CAPITULO V**

### **5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **5.1.CONCLUSIONES**

El objetivo del presente trabajo consistió en determinar si existe una relación entre las variables bienestar subjetivo y las Estrategias de afrontamiento, en docentes, en el contexto COVID – 19; para esto fue indispensable tomar los conceptos de Dinner (2018) acerca del BS, quien lo expresa como aquella postura que mantienen los individuos acerca de su percepción de su propio bienestar; además la teoría de Lazarus & Folkman (1984) acerca de las estrategias de afrontamiento y como estas funcionan como herramientas de los individuos ante los diferentes estresores. Esto permitió desarrollar la teoría en la que se sustenta el trabajo, y a raíz de lo mencionado hemos logrado identificar la existencia de una relación significativa directa entre el BS y las EA de compromiso, en los maestros.

Los maestros perciben para sí mismos, su condición de bienestar en niveles altos; es lo que el actual estudio perseguía contestar; buscando describir resultados similares a los obtenidos por Chiriboga & Morales (2022) y López & Cornejo (2021); para ello nos basamos en la estadística descriptiva, obteniendo como resultado que el personal docente estudiando obtuvo estos porcentajes altos en su percepción del bienestar subjetivo hacia sus propias vidas. Este BS fue comparado con factores sociodemográficos como la edad y el sexo, obteniendo resultados homogéneos; aceptando la hipótesis 1.

Dentro de las estrategias de afrontamiento Tobin, et al. (1989); las segrego en niveles; y para el actual trabajo usamos la franja secundaria; en la que se aprecia las EA basadas en el compromiso y las EA dirigidas hacia la evitación del problema; es así que basados en los resultados que arrojaron los profesores; es posible describir una tendencia hacia las EA de compromiso con la problemática, siendo la resolución de problemas la estrategia más usada por la población muestra; comprobando la hipótesis 2.

#### **5.2.RECOMENDACIONES**

Si bien este trabajo se enfocó en individuos miembros de una franja ocupacional relacionada a la docencia de educación básica y bachillerato; sería prudente el poder trasladar esta investigación a otros sectores educativos u ocupacionales. Con esto hacemos referencia a grupos humanos que se encuentren en contextos diferentes y que sea una muestra mucho más amplia, persiguiendo la obtención de resultados similares.

El presente estudio puede servir de referente y utilidad para investigaciones posteriores; de igual manera como referencia en la comprensión del trabajo que el personal de educación desempeño en el contexto de COVID – 19, y todo lo que la emergencia sanitaria trajo consigo. Investigaciones similares pueden contribuir con propuestas de optimización del trabajo de servidores educativos, sustanciando la satisfacción con la vida de los docentes y su relación con su desempeño laboral.

Este trabajo fue posible, gracias a la acogida y apoyo de la comunidad educativa, en específico a la apertura de los distritos educativos, y el personal docente que voluntariamente participaron en el estudio. Dichas colaboraciones se basaron en un principio de contribución al ámbito académico y talento humano. Los datos encontrados en esta investigación están a disposición del público que se encuentre presto a continuar con estudios análogos. Este tipo de cooperación contribuye en el alcance de bienestar y desarrollo educativo de educandos y docentes. Esperamos que esta tesis de un paso más en la consecución del progreso.

## 6. REFERENCIAS

- Abril - Martínez, C. A. (2019). Malestar docente: salud y enfermedad en el Colegio Antonio Villavicencio. <https://core.ac.uk/download/pdf/326434099.pdf>
- Acuerdo Ministerial 126-2020. MSP. (12 de marzo de 2020). Normas legales, 126. Declárese el estado de emergencia sanitaria. Registro oficial, N° 160. [https://www.salud.gob.ec/wp-content/uploads/2020/03/SRO160\\_2020\\_03\\_12.pdf](https://www.salud.gob.ec/wp-content/uploads/2020/03/SRO160_2020_03_12.pdf)
- Acuerdo Ministerial No. MINEDUC-MINEDUC-2020-00014-A. (15 de marzo de 2020) Teletrabajo. Registro oficial, N° 185. <https://www.registroficial.gob.ec/index.php/registro-oficial-web/publicaciones/registro-oficial/item/12810-registro-oficial-no-185>
- Acuerdo Ministerial No. MINEDUC-MINEDUC-2020-00020-A. 03 de abril de 2020) Teletrabajo. Registro oficial, N° 186. <https://www.registroficial.gob.ec/index.php/registro-oficial-web/publicaciones/registro-oficial/item/12815-registro-oficial-no-186>
- Aguilar de Mendoza, A. S. (2022). Presencia de estrés y bienestar en los docentes ante los cambios educativos por la COVID-19. *Revista entorno*, 73, 7-22. <https://doi.org/https://doi.org/10.5377/entorno.v1i73.14613>
- Ahmed, F., Kim, S., Nowalk, M. P., King, J. P., VanWormer, J. J., Gaglani, M., Zimmerman, R. K., Bear, T., Jackson, M. L., Jackson, L. A., Martin, E., Cheng, C., Flannery, B., Chung, J. R., & Uzicanin, A. (2020). Paid Leave and Access to Telework as Work Attendance Determinants during Acute Respiratory Illness, United States, 2017-2018. *Emerging infectious diseases*, 26(1), 26–33. <https://doi.org/10.3201/eid2601.190743>
- Allen, N. J., & Meyer, J. P. (1990). The measurement and antecedents of affective, continuance and normative commitment to the organization. *Journal of Occupational Psychology*, 63(1), 1-18. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/j.2044-8325.1990.tb00506.x>



- Bakker, A. B., & Oerlemans, W. G. (2012). Subjective well-being in organizations. *The Oxford Handbook of Positive Organizational Scholarship*, edn en línea 178-189. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199734610.013.0014>
- Bastías - Bastías, L. S. (2021). El Bienestar subjetivo y la Calidad de vida: Una aproximación desde el ejercicio de la docencia. *EDUCERE - Investigación Arbitrada*. 82(1), 897-908. <https://acortar.link/lqg77V>
- Bonilla-Guachamín, J. A. (2020). Las dos caras de la educación en el COVID-19. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 9(2), 89-98. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7746454>
- Bradburn, N. M. (1969). The structure of psychological well-being. *Cambridge Core*. 6(1), 161. <https://acortar.link/FZIrAy>
- Broche-Pérez, Y., Fernández-Castillo, E., & Reyes Luzardo, D. A. (2021). Consecuencias psicológicas de la cuarentena y el aislamiento social durante la pandemia de COVID-19. *Revista Cubana de Salud Pública*, 46(1), <https://revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/2488>
- Cano-García, F. J., Rodríguez-Franco, L., García-Martínez, J. (2007). Adaptación española del Inventario de Estrategias de Afrontamiento. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 35(1), 29-39. [https://www.researchgate.net/publication/235419673\\_Adaptacion\\_Espanola\\_d\\_el\\_Inventario\\_de\\_Estrategias\\_de\\_Afrontamiento](https://www.researchgate.net/publication/235419673_Adaptacion_Espanola_d_el_Inventario_de_Estrategias_de_Afrontamiento)
- Calleja, N., & Mason, T. (2020). Escala de Bienestar Subjetivo (EBS-20 y EBS-8): Construcción y Validación. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 55(2), 185-201. <https://doi.org/10.21865/ridep55.2.14>
- Carballeira, M., González, J.- Ángel, & Marrero, R. J. (2014). Diferencias transculturales en bienestar subjetivo: México y España. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 31(1), 199-206. <https://doi.org/https://doi.org/10.6018/analesps.31.1.166931>

- Chay, Y.-W., & Aryee, S. (1999). Potential moderating influence of career growth opportunities on careerist orientation and work attitudes: Evidence of the protean career era in Singapore. En *Journal Organizational Behavior*, 20(5), 613-623. [https://doi.org/https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1099-1379\(199909\)20:5<613::AID-JOB979>3.0.CO;2-A](https://doi.org/https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-1379(199909)20:5<613::AID-JOB979>3.0.CO;2-A)
- Chiriboga-Iturralde, J. & Morales-Urrutia, D. (2022). El Bienestar Subjetivo y los Emprendedores: Análisis post Covid-19. En *593 Digital Publisher CEIT*, 7(2), 149-159. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.2-1.1055>
- Código Civil, [C.C], Reformado. Registro Oficial Suplemento 46, 08 de julio 2019, (Ecuador). <https://bde.fin.ec/wp-content/uploads/2021/02/CODIGOCIVILultmodif08jul2019.pdf>
- Cohen, A. (2016). An Examination of the Relationships Between Work Commitment and Nonwork Domains. En *Human Relations*, 48(3), 239-263. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/001872679504800302>
- Coronel, T. (2021). De las pizarras a las pantallas, un reto docente en Ecuador. *Mamakuna*, (16), 48-55. <https://revistas.unae.edu.ec/index.php/mamakuna/article/view/453>
- Cornejo - Vásquez, D. (2018). *Determinantes del Bienestar Subjetivo (BS) en el Ecuador como criterio para la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo*. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/15620/Tesis%20Daniel%20Cornejo.pdf?sequence=1>
- Cuadra, H., & Florenzano, R. (2003). El Bienestar Subjetivo: Hacia una Psicología Positiva. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 12(1), 83-96. <https://doi.org/https://doi.org/10.5354/0719-0581.2003.17380>
- Cuesta - Cortez, G. E. (2015). *Soporte social y su relación con las estrategias de afrontamiento en los pacientes con insuficiencia renal del Hospital del IESS Ambato* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/10011>

- da Silva, M. S., Sánchez, A. G., Naranjo-Vaca, G. E., & Rojas-De la Rosa, J. C. (2020). El malestar docente: Sus causas y efectos en profesores de Matemática de escuelas municipales estatales de Manaos. En *Revista Cubana de Antropología Sociocultural*, 13(1), 71-92. <https://documat.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7920221>
- Dávalos, N. R. G., & Fernández, P. R. (2020). Estrés en docentes en el contexto de la pandemia de COVID-19 y la educación, *FENOB Universidad Nacional de Asunción*. *AcademicDisclosure*, 1(1), 216-234. <https://revistascientificas.una.py/index.php/rfenob/article/download/89/89>.
- Decreto Ejecutivo Presidencial No. 1017. Por el cual se declara el estado de excepción por calamidad pública en todo el territorio nacional, por los casos de coronavirus confirmados y la declaratoria de pandemia de COVID-19 por parte de la organización mundial de la salud. 16 de marzo de 2020. Registro oficial, N° 163. <https://www.registroficial.gob.ec/index.php/registro-oficial-web/publicaciones/suplementos/item/12726-suplemento-al-registro-oficial-no-163>
- Del Río-López, M. (2015). *Estilos y estrategias de afrontamiento para el estrés*. PsicoAbreu. <https://www.psicologos-malaga.com/estilos-estrategias-afrontamiento-problemas/>
- Díaz-Sarmiento, C., López-Lambraño, M., & Roncallo-Lafont, L. (2017). Entendiendo las generaciones: Una revisión del concepto, clasificación y características distintivas de los Baby Boomers, X y Millennials. *Revista Clío América*, 11(22), 188-204. <https://doi.org/http://10.21676/23897848.2440>
- Di-Collredo, C., Aparicio-Cruz, D. P., & Moreno, J. (2007). Descripción de los estilos de afrontamiento en hombres y mujeres ante la situación de desplazamiento. En *Psychologia. Avances de la disciplina.*, 1(2), 125-156. <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297224996002.pdf>
- Diener, E., Diener, M. (2009). Cross-Cultural Correlates of Life Satisfaction and Self-Esteem. *Culture and Well-Being. Social Indicators Research Series*, 38(1), 71-91. [https://doi.org/10.1007/978-90-481-2352-0\\_4](https://doi.org/10.1007/978-90-481-2352-0_4)

- Diener, E., et al. (2018). *Avances y preguntas abiertas en la ciencia del bienestar subjetivo*. Collabra: Psicología, 4(1).
- Diener, E., Suh, E. M., Lucas, R. E., & Smith, H. L. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 125(2), 276–302. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.125.2.276>
- Folkman, S. (1984). Personal control and stress and coping processes: A theoretical analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 46(4), 839-852. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.46.4.839>
- García-Alandete, J. (2014). Psicología positiva, bienestar y calidad de vida. En *Enclaves del pensamiento*, 18(16), 13-29. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-879X2014000200013&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-879X2014000200013&lng=es&tlng=es).
- García-Martín, M. Á. (2002). El bienestar subjetivo. *Escritos de psicología*, 6(1), 18-39. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=281674>
- Gómez, P., Hernández, J., Utria, O., & Jiménez, H. R. (2008). Diferencias en las estrategias de afrontamiento de acuerdo a variables sociodemográficas y el tiempo de diagnóstico en pacientes hipertensos del centro médico Corpas NIZA. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 2(2), 161-190). <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297224999006.pdf>
- González-Palma, K., & Alarcón-Chávez, B. (2021). El estrés laboral en docentes de Educación Básica y el teletrabajo en Ecuador Autores/as González-Palma Karin. *Revista Científica Arbitrada en Investigaciones de la Salud GESTAR*, 4(8), 19-34. <https://doi.org/https://doi.org/10.46296/gt.v4i8edesp.0028>
- Guamán-Guallpa, V. del P., & Ávila-Mediavilla, C. M. (2021). Retos de los docentes en los tiempos de pandemia en la zona Rural. *Cienciamatria*, 7(3), 249-264. <https://doi.org/10.35381/cm.v7i13.483>
- Guerra, L. F. B., et al. (2020). Medición del Bienestar Subjetivo y Condiciones de Vida en el contexto sociocultural de la contingencia por COVID en Veracruz, México. *Revista electrónica de la coordinación Universitaria de observatorios*

de la Universidad Veracruzana, (10), 94-103.  
<https://doi.org/10.25009/uvs.v0i10.2727>

Gutiérrez-Castellanos, D. (2012). *Manual de aplicación y corrección del inventario de estrategias de afrontamiento para mujeres (CSI-R)* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México Universidad de Sotavento], [https://doi.org/https://ru.dgb.unam.mx/handle/DGB\\_UNAM/TES01000703027](https://doi.org/https://ru.dgb.unam.mx/handle/DGB_UNAM/TES01000703027)

Harvey-Narváez, J., Arteaga Garzón, K. V., Córdoba-Caicedo, K., & Obando-Guerrero, L. M. (2021). Eventos vitales estresantes, estrategias de afrontamiento y resiliencia en adolescentes en contexto de pandemia. *Psicogente*, 24(46), 1-17.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.17081/psico.24.46.4789>

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6.<sup>a</sup> ed.). MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Hernández-Vargas, D. J. (2020). *Estrategias de afrontamiento y autoestima en docentes de la Unidad Educativa Cristiana Nazareno*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo].  
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/7015/1/TESIS%20Dar%c3%ado%20Jos%c3%a9%20Hern%c3%a1ndez%20Vargas%20-PSC.pdf>

Heredia-Cornejo, C. M., & Meza-Ventura, W. N. (2022). *Bienestar subjetivo y compromiso organizacional en colaboradores de un call center de Lima Metropolitana, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83976/Heredia\\_CCM-Meza\\_VWN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83976/Heredia_CCM-Meza_VWN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Kim, J. H., Shim, Y., Choi, I., & Choi, E. (2022). The Role of Coping Strategies in Maintaining Well-Being During the COVID-19 Outbreak in South Korea. *Social Psychological and Personality Science*. 13(1), 320-332.  
<https://doi.org/10.1177/1948550621990595>

- Lazarus, R. (1966): *Psychological stress and the coping process*. Nueva York: McGraw Hill.
- Lazarus, R., & Folkman, S. (1984): *Stress, appraisal, and coping*. Nueva York: Springer (Versión castellana Martínez Roca, 1986)
- Ley Orgánica de Educación Intercultural, [LOEI]. 2011. Artículo 14. [https://gobiernoabierto.quito.gob.ec/Archivos/Transparencia/2021/04abril/A2/ANEXOS/PROCU\\_LOEI.pdf](https://gobiernoabierto.quito.gob.ec/Archivos/Transparencia/2021/04abril/A2/ANEXOS/PROCU_LOEI.pdf)
- López - García, E. G., & Cornejo - Forgett, S. V. (2021). *Bienestar subjetivo en cuatro vendedores ambulantes fuera del periodo de confinamiento debido al COVID - 19*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Guayaquil]. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/56914>
- Lyubomirsky, S., King, L., & Diener, E. (2005). The benefits of frequent positive affect: Does happiness lead to success?, *Psychological bulletin*, 131(6), 803-855. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.131.6.803>
- Martín - Ruiz, J. F. (2005). Los factores definitorios de los grandes grupos de edad de la población: Tipos, subgrupos y umbrales. *Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 9(190). <https://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-190.htm>
- Marsollier, R., & Expósito, C. (2021). Afrontamiento docente en tiempos de COVID-19. *CienciAmérica*, 10(1), 35-54. <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v10i1.357>
- Mejía, C. R., Chacon, J. I. C., Enamorado-Leiva, O. M., Garnica, L. R., Chacón-Pedraza, S. A., & García-Espinosa, Y. A. (2020). Factores asociados al estrés laboral en trabajadores de seis países de Latinoamérica. *Revista de la Asociación Española de Especialistas en Medicina del Trabajo*, 28(3), 176-235. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1132-62552019000300004](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-62552019000300004)
- Meléndez-Mora, J. C., Agustí, A. I., Delhom, I., Reyes Rodríguez, M. F., & Satorres, E. (2017). Bienestar subjetivo y psicológico comparación de jóvenes y adultos mayores. *Summa Psicológica UST*, 15(1), 18-24. <https://doi.org/10.18774/0719-448x.2018.15.335>

- Mella-Morambuena, J., et al. (2020). Estrategias de afrontamiento en apoderados durante el confinamiento por la COVID-19. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 9(2), 322-333. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7746434>
- Mesurado, B. (2010). La experiencia de Flow o Experiencia Óptima en el ámbito educativo. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 42(2), 183-192. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-05342010000200002](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342010000200002)
- Mineduc. (2020). *Juntos aprendemos y nos cuidamos*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/08/Guia-para-la-alternancia-entre-la-educacion-casa-y-la-educacion-en-la-escuela.pdf>
- Mineduc. (2022). *Datos Abiertos del Ministerio de Educación del Ecuador – Ministerio de Educación Del Ecuador*. <https://educacion.gob.ec/datos-abiertos/>
- Morales-Insaurralde, L. (2022). Estrategias de afrontamiento, vías de protección del bienestar en tiempos de pandemia. *Revista Científica Arbitrada de la Fundación MenteClara*, 7(307). <https://doi.org/https://doi.org/10.32351/rca.v7.307>
- Muñoz - Campos, E. M., Fernández - González, A., & Jacott, L. (2018). Bienestar subjetivo y satisfacción vital del profesorado. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 16(1), 106-117. <https://revistas.uam.es/reice/article/view/9030>
- Muñoz-Muñoz, C. F., & Correa-Otálvaro, C. M. (2012). Burnout docente y estrategias de afrontamiento en docentes de primaria y secundaria. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 3(2), 226-242). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5123799.pdf>.
- Myers, D. G., & Diener, E. (1996). The Pursuit of Happiness. *Scientific American*, 274(5), 70-72. <http://www.jstor.org/stable/24989527>
- Nakamura, J., Csikszentmihalyi, M. (2014). El concepto de flujo. En: *Flow y los Fundamentos de la Psicología Positiva*. Springer, Dordrecht. 239–263. [https://doi.org/10.1007/978-94-017-9088-8\\_16](https://doi.org/10.1007/978-94-017-9088-8_16)

- Organización Internacional del Trabajo [OIT]. (2013, octubre 21). *La organización del trabajo y los riesgos psicosociales: Una mirada de género* [Archivo PDF]. [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---sro-san\\_jose/documents/publication/wcms\\_227402.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---sro-san_jose/documents/publication/wcms_227402.pdf)
- Orellana, C. et al. (2021). Bienestar Docente durante la Pandemia COVID-19: La Comparación entre Ecuador y Chile. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 14(3), 325-347. <https://doi.org/10.7203/RASE.14.3.21472>
- Peña-Trapero, B. (2009). La medición del bienestar social: una revisión crítica. *Estudios de Economía aplicada*, 27(2), 299-324. <http://www.revista-eea.net/documentos/27206.pdf>
- Pérez-Miralles, I. (2013). *Estudio cualitativo sobre el bienestar subjetivo y psicológico del voluntariado de cooperación internacional para el desarrollo*. [Tesis de Maestría, Universidad Complutense de Madrid]. <https://www.ucm.es/data/cont/docs/506-2014-05-17-tfmfinalperez-seguridad.pdf>
- Pillajo-Amagua, C. A., Pozo-Ortega, V. E., Romero-Ascuntar, Y. B., & Soto Cahuatijo, Y. E. (2022). Factores sociodemográficos, calidad de vida y afrontamiento del estrés percibido en población ecuatoriana expuesta a la pandemia (COVID – 19). *Revista U-Mores*, 1(2), 55-75. <https://doi.org/https://doi.org/10.35290/ru.v1n2.2022.598>
- Quiroz-González, E. Y., Vallejo-Ocampo, J. D., & Rodríguez-Castellanos, W. A. (2017). Resultados del trabajo y estrategias de afrontamiento en docentes desde la nueva gestión pública colombiana. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 13(2), 177-195. <https://www.redalyc.org/pdf/1341/134154501010.pdf>
- Ramírez-Gañan, A. E., Orozco-Quintero, D., & Garzón-Castrillón, M. A. (2020, febrero 24). Gestión de la felicidad, bienestar subjetivo y la Satisfacción laboral. *Dimensión Empresarial*, 18(2), 118-138. <https://doi.org/10.15665/dem.v18i2.2057Scielo>.



- Ramos-Huenteo, V., García-Vásquez, H., Olea-González, C., Lobos-Peña, K., & Sáez-Delgado, F. (2020, junio 30). Percepción docente respecto al trabajo pedagógico durante la COVID-19. *CienciAmérica*, 9(2), <https://cienciamerica.edu.ec/index.php/uti/article/view/325/588>
- Ribeiro, B. M. D. S. S., Scorsolini-Comin, F., & Dalri, R. de C. de M. B. (2020, septiembre). Being a professor in the context of the COVID-19 pandemic: Reflections on mental health. *Index de Enfermería*, 29(3), 137-141. [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1132-12962020000200008](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962020000200008)
- Rivela, C. V., Lanuque, A., Oliveira-Medrado, S., Marmo, J., & De Souza-Godinho, S. (2021). Factores psicosociales y afrontamiento del estrés laboral en docentes universitarios, una revisión sistemática. *Perspectivas Metodológicas*, 21(0), 1-19. <https://doi.org/10.18294/pm.2021.3432>
- Robayo, B. A. (2020). *Estrategias de afrontamiento y bienestar subjetivo en ruptura amorosa de pareja* [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/22252>
- Rojas, M. (2011). El bienestar subjetivo: Su contribución a la apreciación y la consecución del progreso y el bienestar humano. *Realidad, datos y espacio revista internacional de estadística y geografía*, 2(1), 64-77. [https://rde.inegi.org.mx/rde\\_02/doctos/rde\\_02\\_art4.pdf](https://rde.inegi.org.mx/rde_02/doctos/rde_02_art4.pdf)
- Rubio, L., Dumitrache, C. G., Cordón-Pozo, E., & Rubio-Herrera, R. (2016). Psychometric properties of the Spanish version of the Coping Strategies Inventory (CSI) in elderly people. *Anales de Psicología*, 32(2), 355-365. <https://doi.org/10.6018/analesps.32.2.216141>
- Ryff, C.D (1989). La felicidad lo es todo, ¿o no? Exploraciones sobre el significado del bienestar psicológico. *Revista de personalidad y psicología social*, 57 (6), 1069 <https://es.scribd.com/document/608075734/0022-3514-57-6-1069#>
- Santibáñez-Cárcamo, C., Moreno-Leiva, G., Sánchez-Montoya, U., & Álvarez -Zuñiga, M. A. (2022). Síndrome de burnout en docentes de salud de Universidades en Chile durante la pandemia de COVID-19. *Revista de la*

- Asociación Española de Especialidades Médicas del Trabajo*, 30(4), 495-504.  
<https://scielo.isciii.es/pdf/medtra/v30n4/1132-6255-medtra-30-04-495.pdf>
- Solís-Manrique, C., & Vidal-Miranda, A. (2006). Estilos y estrategias de afrontamiento en adolescentes. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental Hermilio Valdizan*, 7(1), 33-39. [http://www.hhv.gob.pe/wp-content/uploads/Revista/2006/I/3-ESTILOS\\_Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO.pdf](http://www.hhv.gob.pe/wp-content/uploads/Revista/2006/I/3-ESTILOS_Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO.pdf)
- Soria, J. K. (2018). *Estrés docente y estrategias de afrontamiento en profesores de la Universidad Técnica de Ambato* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/28610>
- Sloane, P. J., & Williams, H. (2003). Job Satisfaction, Comparison Earnings, and Gender. *Labour*, 14(3), 473-502. <https://doi.org/10.1111/1467-9914.00142>
- Soriano, J. (2002). Reflexiones sobre el concepto de afrontamiento en psicooncología. *Boletín de Psicología*, 75(0), 73-85. Recuperado 17 de enero de 2023, de <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N75-4.pdf>
- Tapia-Carreño, D. P. (2020). *Estrategias de afrontamiento y apoyo social ante la emergencia sanitaria COVID-19 y su relación con variables sociodemográficas y laborales en funcionarios de la matriz de la corporación eléctrica del Ecuador. Periodo mayo - noviembre 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Politécnica Salesiana]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/19714/1/UPS-CT008931.pdf>
- Tobin, D. L., Holroyd, K. A., Reynolds, R. V., & Wigal, J. K. (1989). The Hierarchical Factor Structure of the Coping Strategies Inventory. *Cognitive Therapy and Research*, 13(4), 343-361. <https://link.springer.com/article/10.1007/BF01173478>
- Torres-Díaz, S., Hidalgo-Apolo, G., & Suárez-Pesántez, K. (2021). Estrategias de afrontamiento en confinamiento por la Covid-19. *Polo del Conocimiento*, 6(7), 491-507. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/2866/6149>
- Valadez-Ramírez, A., Bravo-González, M. C., & Vaquero-Cázares, J. E. (2011). Estrategias de afrontamiento empleadas por docentes universitarios. *Revista*

*Electrónica de Psicología Iztacala*, 14(1), 65-76.  
<https://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/24794>

Vázquez, C., Hervás, G., Rahona, J. J., & Gómez, D. (2009). Bienestar psicológico y salud: Aportaciones desde la Psicología Positiva. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 5(0), 15-28. <https://idus.us.es/handle/11441/132719>

Veenhoven, R. (1991). Questions on Happiness. *Prensa de Pérgamo* (pp. 7-26).  
<http://hdl.handle.net/1765/16149>

Villafuerte, J., Bello, J. A., Pantaleón-Cevallos, Y., & Bermello-Vidal, J. O. (2020). Rol de los docentes ante la crisis del COVID-19, una mirada desde el enfoque humano. *RefCalE*, 8(1), 134-150.  
<http://refcale.uileam.edu.ec/index.php/refcale/article/view/3214>

Ward, M. E., & Sloane, P. J. (2000). Non-pecuniary Advantages Versus Pecuniary Disadvantages; Job Satisfaction Among Male And Female Academics In Scottish Universities. *Scottish Journal of Political Economy*, 47(3), 273-303.  
<https://doi.org/10.1111/1467-9485.00163>

Zapata, A. (2016). *Bienestar psicológico y bienestar social en estudiantes universitarios que realizan danzas folklóricas* [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://www.tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404.7712>.

Zavala-Zavala, J. (2008). Estrés y burnout docente: Conceptos, causas y efectos. *Educación*, 17(32), 67-86  
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/1802/1743>

## ANEXOS

### A. Consideraciones bioéticas

El presente trabajo investigativo, tomó forma en consistencia con los siguientes principios éticos: beneficencia, no maleficencia y autonomía. La investigación se realizó con el consentimiento informado de los docentes que participaron de manera voluntaria en el estudio. A los sujetos colaboradores de la exploración, se les comunicó a través de medios virtuales, los aspectos relevantes del estudio, como son: objetivos, procedimiento, la significatividad de su colaboración y los correspondientes beneficios.

El actual proyecto de investigación se encuentra fundamentado en la Constitución de la República del Ecuador [CRE] (2008), la Ley Orgánica de Educación Intercultural [LOEI] (2011), así como su respectivo reglamento, código civil ecuatoriano, decretos y acuerdos ministeriales del Mineduc y Ministerio de Salud pública (MSP).

En lo que respecta a la Ley orgánica de educación cultural bilingüe (LOEI);

Art. 14 inciso primero: En ejercicio de su corresponsabilidad, el Estado, en todos sus niveles, adoptará las medidas que sean necesarias para la plena vigencia, ejercicio efectivo, garantía, protección, exigibilidad y justiciabilidad del derecho a la educación de niños, niñas y adolescentes (...). (LOEI, 2011, p. 25).

Como consta en el Código civil;

Art. 30 del Código Civil reza: Se llama fuerza mayor o caso fortuito, el imprevisto a que no es posible resistir, como un naufragio, un terremoto, el apresamiento de enemigos, los actos de autoridad ejercidos por un funcionario público, etc. (Código Civil, 2005, p. 14)

En lo relacionado a acuerdos ministeriales y decretos presidenciales;

Acuerdo Ministerial No. 126-2020 de 12 de marzo de 2020, el MSP declaró el Estado de Emergencia Nacional y dispuso acciones preventivas para evitar la propagación del COVID-19 en todo el territorio nacional; (MSP, 2020)

Decreto Ejecutivo Presidencial No. 1017 de 16 de marzo 2020; Declara (...) el estado de excepción por calamidad pública en todo el territorio nacional, por los casos de coronavirus confirmados y la declaratoria de pandemia de COVID-19 por parte de la Organización Mundial de la Salud (...). (Decreto presidencial, 2020).

## **B. Estudio sobre el bienestar subjetivo del personal docente de las IE fiscales**

Estamos realizando un estudio sobre las emociones que experimentan las personas en su vida cotidiana. Las respuestas brindadas serán anónimas, tratadas con absoluta confidencialidad y utilizadas únicamente con fines de investigación, por lo que pedimos que conteste con honestidad. No hay respuestas correctas o incorrectas; el propósito es conocer su opinión. Su participación es valiosa.

### Cuestionario Sociodemográfico

1. EDAD: \_\_\_\_\_
2. SEXO
  - Mujer
  - Hombre
3. AÑOS QUE SE ENCUENTRA LABORANDO COMO DOCENTE: \_\_\_\_\_
4. MODALIDAD DE SU SERVICIO
  - Nombramiento definitivo
  - Nombramiento provisional
  - Contrato
5. SUBNIVEL EN EL QUE SE DESEMPEÑA
  - Educación Inicial
  - Educación preparatoria
  - Educación general básica elemental
  - Educación general básica Media
  - Educación general básica Superior
  - Bachillerato Técnico
  - Bachillerato en Ciencias
  - Más de un subnivel
6. SELECCIONE LAS ASIGNATURAS QUE IMPARTE (el área al que pertenecen)
  - Docentes de aula de Inicial a 7mo EGB
  - Área de lengua extranjera
  - Área de educación cultural y artística
  - Área de educación física
  - Área de ciencias sociales
  - Área de ciencias naturales

- Área de lengua y literatura
- Área de matemática
- Módulo interdisciplinario, emprendimiento y gestión
- Educación flexible (adultos)

7. CÓDIGO AMIE IE A LA QUE PERTENECE \*

- 10H00274
- 10H00261
- 10H00443
- 10H00120
- 10H00289
- 10B00052
- 10H00380

8. ESTADO CIVIL \*

- Soltero/a
- Casado/a
- Unión libre
- Separado/a
- Divorciado/a
- Viudo/a

9. TIENE HIJO/S \*

- SI
- NO

10. VIVE SOLO/A

- SI
- NO

**C. EBS Escala de Bienestar subjetivo (*Marca solo una*)**

**B1. Tengo una buena vida**

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

Ligeramente de acuerdo

Muy de acuerdo Bastante de acuerdo

Totalmente de acuerdo

**B2. Mi vida es feliz**

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

Ligeramente de acuerdo

Muy de acuerdo

Bastante de acuerdo

Totalmente de acuerdo

**B3. Estoy satisfecho/a con la vida**

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

Ligeramente de acuerdo

Muy de acuerdo

Bastante de acuerdo

Totalmente de acuerdo

**B4. Volvería a vivir mi vida de nuevo**

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

Ligeramente de acuerdo

Muy de acuerdo

Bastante de acuerdo

Totalmente de acuerdo

**B5. Mi vida es maravillosa**

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

Ligeramente de acuerdo

Muy de acuerdo

Bastante de acuerdo

Totalmente de acuerdo

**B6. Mi vida es interesante**

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

Ligeramente de acuerdo

Muy de acuerdo

Bastante de acuerdo

Totalmente de acuerdo

**B7. Tengo logros importantes en mi vida**

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

Ligeramente de acuerdo

Muy de acuerdo

Bastante de acuerdo

Totalmente de acuerdo

**B8. Me gusta mi vida**

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

Ligeramente de acuerdo

Muy de acuerdo

Bastante de acuerdo

Totalmente de acuerdo

**B9. Estoy satisfecho/a con quien soy.**

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

Ligeramente de acuerdo

Muy de acuerdo

Bastante de acuerdo

Totalmente de acuerdo

**B10. Mi vida es como quiero que sea. \***

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

Ligeramente de acuerdo

Muy de acuerdo

Bastante de acuerdo

Totalmente de acuerdo

**C1. Me siento contento/a**

Casi nunca

Rara vez

Algunas veces



Muchas veces

Casi siempre

Siempre

**C2. Disfruto de las actividades cotidianas que realizo**

Casi nunca

Rara vez

Algunas veces

Muchas veces

Casi siempre

Siempre

**C3. Disfruto de mi vida**

Casi nunca

Rara vez

Algunas veces

Muchas veces

Casi siempre

Siempre

**C4 Soy una persona entusiasta**

Casi nunca

Rara vez

Algunas veces

Muchas veces

Casi siempre

Siempre

**C5. Me siento de buen humor**

Casi nunca

Rara vez

Algunas veces

Muchas veces

Casi siempre

Siempre

**C6. Disfruto de los detalles de la vida**

Casi nunca

Rara vez

Algunas veces

Muchas veces

Casi siempre

Siempre

**C7. Soy una persona feliz**

Casi nunca

Rara vez

Algunas veces

Muchas veces

Casi siempre

Siempre

**C8. Me siento en paz conmigo mismo/a**

Casi nunca

Rara vez

Algunas veces

Muchas veces

Casi siempre

Siempre

**C9. Mi vida me trae alegría**

Casi nunca

Rara vez

Algunas veces

Muchas veces

Casi siempre

Siempre

**C10 Me siento “de buenas”**

Casi nunca

Rara vez

Algunas veces

Muchas veces

Casi siempre

Siempre

#### **D. Inventario de Estrategias de Afrontamiento – CSI por sus siglas en inglés**

A continuación, le pedimos que piense en una situación que le haya producido estrés durante la pandemia por COVID 19. Con este pensamiento en su mente, responda a la siguiente lista de afirmaciones basándose en cómo maneja usted esta situación. Lea cuidadosamente cada frase y determine el grado en que usted hizo lo que cada frase indica en la situación que antes eligió marcando el número que corresponda de la siguiente manera: 0: en absoluto; 1: un poco; 2: bastante; 3: mucho; 4: totalmente.

##### **Luché para resolver el problema**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

##### **Me culpé a mí mismo**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

##### **Deje salir mis sentimientos para reducir el estrés**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

##### **Deseé que la situación nunca hubiera empezado**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Encontré a alguien que escuchó mi problema**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Repasé el problema una y otra vez en mi mente y al final vi las cosas de una forma diferente**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**No dejé que me afectara; evité pensar en ello demasiado**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Pasé algún tiempo solo**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Me esforcé para resolver los problemas de la situación**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Me di cuenta de que era personalmente responsable de mis dificultades y me lo reproché**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Expresé mis emociones, lo que sentía**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Deseé que la situación no existiera o que de alguna manera terminase**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Hablé con una persona de confianza**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Cambié la forma en que veía la situación para que las cosas no parecieran tan malas**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Traté de olvidar por completo el asunto**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Evité estar con gente**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Hice frente al problema**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Me criticó por lo ocurrido**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Analice mis sentimientos y simplemente los deje salir**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Deseé no encontrarme nunca más en esa situación**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Dejé que mis amigos me echaran una mano**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Me convencí de que las cosas no eran tan malas como parecían**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Quité importancia a la situación y no quise preocuparme más**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Oculté lo que pensaba y sentía**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Supe lo que había que hacer, así que doblé mis esfuerzos y traté con más ímpetu de hacer que las cosas funcionaran**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Me recriminé por permitir que esto ocurriera**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Dejé desahogar mis emociones**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Deseé poder cambiar lo que había sucedido**

0: en absoluto

1: un poco



2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Pasé algún tiempo con mis amigos**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Me pregunté qué era realmente importante y descubrí que las cosas no estaban tan mal después de todo**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Me comporté como si nada hubiera pasado**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**No dejé que nadie supiera como me sentía**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Mantuve mi postura y luché por lo que quería**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Fue un error mío, así que tenía que sufrir las consecuencias**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Mis sentimientos eran abrumadores y estallaron**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Me imaginé que las cosas podrían ser diferentes**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Pedí consejo a un amigo o familiar que respeto**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Me fijé en el lado bueno de las cosas**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Evité pensar o hacer nada**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

**Traté de ocultar mis sentimientos**

0: en absoluto

1: un poco

2: bastante

3: mucho

4: totalmente

## E. Resolución de aprobación



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE  
FACULTAD DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD ACREDITADA RESOLUCIÓN 173-SE-33-CACES 2020 -26 de octubre  
del 2020  
Ibarra-Ecuador  
CONSEJO DIRECTIVO



RESOLUCIÓN HCD NRO. UTN-POSGRADO-2022-439

Ibarra, 12 de octubre de 2022

Msc.

Jorge Gordon

COORDINADOR/A PROGRAMA MAESTRIA EN PSICOLOGIA CLINICA MENCION PSICOTERAPIA

Señor/ita Coordinador/a:

El Honorable Consejo Directivo de la Facultad de Posgrado de la Universidad Técnica del Norte, en sesión ordinaria realizada con fecha 05 de octubre de 2022, considerando:

**Que**, el Art. 350 de la Constitución indica: "El sistema de educación superior tiene como finalidad la formación académica y profesional con visión científica y humanista; la investigación científica y tecnológica; la innovación, promoción, desarrollo y difusión de los saberes y las culturas; la construcción de soluciones para los problemas del país, en relación con los objetivos del régimen de desarrollo";

**Que**, el Art. 355 de la Carta Magna señala: "El Estado reconocerá a las universidades y escuelas politécnicas autonomía académica, administrativa, financiera y orgánica, acorde con los objetivos del régimen de desarrollo y los principios establecidos en la Constitución (...)";

**Que**, el Art. 17 de la Ley Orgánica de Educación Superior - LOES, señala: "El Estado reconoce a las universidades y escuelas politécnicas autonomía académica, administrativa financiera y orgánica, acorde a los principios establecidos en la Constitución de la República. (...)";

**Que**, el literal e) del artículo 18 de la Ley Ibidem determina que la autonomía responsable que ejercen las universidades y escuelas politécnicas consiste en la libertad para gestionar sus procesos internos;

**Que**, el Reglamento de Graduación y Titulación de Grado y Posgrado en el Art. 19 establece que una vez que el estudiante haya cumplido con los requisitos legales, académicos y administrativos para el desarrollo del trabajo de titulación, realizará la solicitud al Coordinador del programa, presentando el anteproyecto del trabajo de titulación, que será revisado por el Comité Científico del Programa y emitirá su criterio.

**Que**, la Ley Orgánica de Educación Superior en el Art. 5 literal a) Acceder, movilizarse, permanecer, egresar y titularse sin discriminación conforme sus méritos académicos;

**Que**, este organismo colegiado conoció oficio N. 397-DFP suscrito por doctora Lucía Yépez decana de la Facultad y oficio s/n suscrito por doctor Jorge Gordón Coordinador/a de la Maestría en Psicología Clínica mención Psicoterapia, mediante los cuales solicitan la aprobación del anteproyecto del trabajo de Titulación del maestrante Benavides Nejer Mayra Alejandra, en donde se sugiere la designación de director y asesor, mismo que está avalado por el Comité Científico del Programa.

Con estas consideraciones, el Honorable Consejo Directivo de la Facultad de Posgrado, en uso de las atribuciones conferidas por el Estatuto Orgánico de la Universidad Técnica del Norte, **Art. 44 literal n) referente a las funciones y atribuciones del Honorable Consejo Directivo de la Unidad Académica "Resolver todo lo atinente a matrículas, exámenes, calificaciones, grados, títulos," el Reglamento de la Facultad de Posgrado de la Universidad Técnica del Norte, Art.6 literal b) establece como atribución del Consejo Directivo de Posgrado "Conocer y resolver los asuntos que sean sometidos a su consideración y que no correspondan a otras autoridades u organismos universitarios"**. RESUELVE:

1.- Acoger el pedido del/la Coordinador/a del Programa de Maestría en Psicología Clínica mención Psicoterapia, y aprobar el anteproyecto de Trabajo de Titulación de acuerdo a documento anexo:

2.- Notificar a Coordinación del Programa de Maestría, a la Secretaría de Programas, los docentes designados y al maestrante a fin de que se dé seguimiento a la Resolución. NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

En unidad de acto suscriben la presente Resolución la Doctora Lucía Yépez Vásquez, en calidad de Decana y Presidenta del Honorable Consejo Directivo; y, el doctor Jorge Guevara E. Secretario Jurídico que certifica.

Atentamente,

"CIENCIA Y TÉCNICA AL SERVICIO DEL PUEBLO"

### Misión Institucional:

Contribuir al desarrollo educativo, científico, tecnológico, socioeconómico y cultural de la región norte del país. Formar profesionales críticos, humanistas y éticos comprometidos con el cambio social.



Ibarra-Ecuador  
**CONSEJO DIRECTIVO**



LUCIA CUMANDA  
 YEPEZ VASQUEZ

Dra. Lucía Yépez Msc.  
**DECANA**



Firmado electrónicamente por:  
**JORGE ABDON  
 GUEVARA**

Dr. **JOSÉ BOBAR**  
**SECRETARIO JURIDICO**

Apellidos y Nombres	Número de cédula	Correo Institucional (maestrante)	Correo director	Director	Asesor
ANDRADE ZUMARRAGA ESTEFANIA	1002998910	<a href="mailto:eandradez@utn.edu.ec">eandradez@utn.edu.ec</a>	majimenez18@utpl.edu.ec	Mgst. Marcó Antonio Jiménez Gaona	Msc. Dorys Noemy Ortiz Granja
BARRIGA ZAMBRANO FRANKLIN JAVIER	921600359	<a href="mailto:fjbarrigaz@utn.edu.ec">fjbarrigaz@utn.edu.ec</a>	pbravo@unach.edu.ec	Dra. Patricia Cecilia Bravo Mancero	Msc. Juan Fernando Jaramillo Mantilla
BOLAÑOS SANCHEZ ALEX ANDRES	1002987194	<a href="mailto:aabolanoss@utn.edu.ec">aabolanoss@utn.edu.ec</a>	<a href="mailto:fjaramillo@utn.edu.ec">fjaramillo@utn.edu.ec</a>	Msc. Juan Fernando Jaramillo Mantilla	Dra. Patricia Cecilia Bravo Mancero

BRANDT TAMAYO JACQUELINE DEL ROSARIO	17081297 94	<a href="mailto:jdbrandtt@utn.edu.ec">jdbrandtt@utn.edu.ec</a>	<a href="mailto:lyacosta@utn.edu.ec">lyacosta@utn.edu.ec</a>	Dra. Lola Yesenia Acosta Vinueza	PhD. Henry Cadena Povea
CABRERA ARMAS ESTEFANIA ALEJANDRA	10040899 73	<a href="mailto:eacabreraa1@utn.edu.ec">eacabreraa1@utn.edu.ec</a>	<a href="mailto:hrcadena@utn.edu.ec">hrcadena@utn.edu.ec</a>	PhD. Henry Cadena Povea	Mgst. Marcó Antonio Jiménez Gaona
CADENA SALAZAR JUAN FRANCISCO	10031128 76	<a href="mailto:jfcadena@utn.edu.ec">jfcadena@utn.edu.ec</a>	<a href="mailto:hrcadena@utn.edu.ec">hrcadena@utn.edu.ec</a>	PhD. Henry Cadena Povea	Msc. Gabriel Ordóñez Guzmán
CARABALI GUDIÑO VIKY JOSSETH	10035269 59	<a href="mailto:vjcarabalig@utn.edu.ec">vjcarabalig@utn.edu.ec</a>	<a href="mailto:mveleon@utn.edu.ec">mveleon@utn.edu.ec</a>	MSc. Mayra Verónica León Ron	PhD. Patricio Roberto Arias Benavides
CARVAJAL ALVAREZ CINTHYA DEL ROSARIO	10031525 58	<a href="mailto:cddcarvajala@utn.edu.ec">cddcarvajala@utn.edu.ec</a>	pbravo@unach.edu.ec	Dra. Patricia Cecilia Bravo Mancero	Dra. Lola Yesenia Acosta Vinueza
CEPEDA MOSQUERAIRINA ALEJANDRA	60397470 0	<a href="mailto:iacepedam@utn.edu.ec">iacepedam@utn.edu.ec</a>	<a href="mailto:lyacosta@utn.edu.ec">lyacosta@utn.edu.ec</a>	Dra. Lola Yesenia Acosta Vinueza	Dr. Juan José Flores
DIAZ DIAZ SAMANTHABELÉN	10031417 42	<a href="mailto:sbdiazd@utn.edu.ec">sbdiazd@utn.edu.ec</a>	<a href="mailto:dfquezada@utn.edu.ec">dfquezada@utn.edu.ec</a>	Msc. Diego Fernando Quezada Cevallos	Msc. Guillermo Ernesto Yáñez Morán

**Misión Institucional:**

Contribuir al desarrollo educativo, científico, tecnológico, socioeconómico y cultural de la región norte del país. Formar profesionales críticos, humanistas y éticos comprometidos con el cambio social.



Ibarra-Ecuador  
CONSEJO DIRECTIVO

ESPINOZA BORJA ANIBALSANTIAGO	0401199 716	asespinozab@utn.edu.ec	prarias@utn.edu.ec	PhD. Patricio RobertoArias Benavides	MSc. Mayra VerónicaLeón Ron
FRANCO PADILLA MARIABELEN	10024613 23	mbfrancop@utn.edu.ec	matafur@utn.edu.ec	Dr. Marco AntonioTafur Vásquez	Msc. Yanitza Elizabeth Pavón Ipiales
GARCÍA SALAZAR FRANCISCO JAVIER	17232645 50	fjgarcias@utn.edu.ec	gaarriagi@utn.edu.ec	Msc. Arriagi VacaGlenda Alexandra	Msc. Diego Fernando Quezada Cevallos
LLANOS VARGAS EVELYNGABRIELA	17142963 48	egllanosv@utn.edu.ec	jjflores1@utn.edu.ec	Dr. Juan José Flores	MSc. Andrea Valencia Altamirano

LÓPEZ VILLARREAL LEYDIGEOVANA	040155 0645	leydi7711@hotmail.com	majimenez1R@utpl.edu.ec	Mgst. Marcó Antonio Jiménez Gaona	Dra. Lola YeseniaAcosta Vinuesa
MAFLA ROSERO MARTHAVERONICA	1002605 945	mvmaflar@utn.edu.ec	acvalencia@utn.edu.ec	MSc. Andrea Valencia Altamirano	Msc. Arriagi VacaGlenda Alexandra
MAIGUA SOSA ANACRISTINA	1003021 803	acmaiguas@utn.edu.ec	matafur@utn.edu.ec	Msc Marco Antonio Táfur Vasquez	Dr. Juan José Flores
MARTINEZ AGUILARDEYSI DAYANA	4017623 31	ddmartineza@utn.edu.ec	acvalencia@utn.edu.ec	MSc. Andrea Valencia Altamirano	Dra. Patricia CeciliaBravo Mancero
MARTINEZ GUEVARA MAGDALENA	1003558 739	mmartinezg@utn.edu.ec	jjflores1@utn.edu.ec	Msc. Juan José Flores	MSc. Andrea Valencia Altamirano
MINAYA PINCAY PAOLA ALEXANDRA	091562 2377	paminayap@utn.edu.ec	slvacag@gmail.com	PhD. Silvia Libertad Vaca Gallegos	PhD. Henry CadenaPovea
MORALES GUEVARA NATALY ANDREA	1004023 550	namoralesg@utn.edu.ec	wsyarad@utn.edu.ec	MSc. William Saud Yarad Salguero	Dr. Etchezahar Edgardo Daniel
MORAN JACOME LIGIA ESTEFANIA	1003854 468	lemoranj@utn.edu.ec	jegordonr@utn.edu.ec	Dr. Jorge Edmundo Gordón Rogel	Dr. Marco AntonioTafur Vásquez
MOREIRA NAVARRETE MIGUEL ANGEL	1003568 316	mamoreiran@utn.edu.ec	lyacosta@utn.edu.ec	Dra. Lola Yesenia Acosta Vinuesa	PhD. Silvia LibertadVaca Gallegos

**Misión Institucional:**

Contribuir al desarrollo educativo, científico, tecnológico, socioeconómico y cultural de la región norte del país. Formar profesionales críticos, humanistas y éticos comprometidos con el cambio social.



Ibarra-Ecuador  
 CONSEJO DIRECTIVO

MOREJON RIVADENEIRA JENIFFER LUCIA	1002661 807	jmorejonr@utn.edu.ec	poenitzvictoria@gmail.com	Dra. Ana Victoria Poenitze	MSc. Mayra Verónica León Ron
NARVÁEZ ZAMBRANO ANDERSON ORLANDO	1003060 496	aonarvaezz@utn.edu.ec	mvleon@utn.edu.ec	Dra. Verónica LeónRon	Dra. Lola YeseniaAcosta Vinueza

NAVARRET E FLORES KATHERIN E JANETH	100353564 6	kjnavarretef@utn.edu.ec	edetchezahar@utn.edu.ec	Dr. Etcheza har Edgardo Daniel	MSc. William SaudYarad Salguero
PALMA AGUIRRE MARIELA PATRICIA	100404708 8	mppalmaa@utn.edu.ec	edetchezahar@utn.edu.ec	Dr. Etcheza har Edgardo Daniel	Msc. Dorys NoemyOrtiz Granja
PAZMIÑO TECA PATRICIO FERNANDO	104012616 80	pfpazminot@utn.edu.ec	dfquezada@utn.edu.ec	Msc. Diego Fernando Quezada Cevallos	Dr. Jorge Edmundo Gordón Rogel
PONCE BERNAL CARLA AZUCENA	172429111 5	caponceb@utn.edu.ec	matafur@utn.edu.ec	Dr. Marco Antonio Tafur Vasconez	Dra. Ana Victoria Poenitze
RAMOS JIMENEZ ANDREASILVANA	172079469 0	asramosj@utn.edu.ec	wsyarad@utn.edu.ec	MSc. William SaudYarad Salguero	Msc. Diego Fernando Quezada Cevallos
REINOSO RAMIREZ KAREN LIZBETH	100293397 4	kreinosor@utn.edu.ec	geyanez@utn.edu.ec	Msc. Guillermo Ernesto Yáñez Morán	Msc. Arriciaga VacaGlenda Alexandra
ROJAS YOLA NDA PATRI CIA	175419519 4	yprojas@utn.edu.ec	slvacag@gmail.com	PhD. Silvia LibertadVaca Gallegos	Mgst. Marcó Antonio Jiménez Gaona
RUIZ CARRION YADIRA HIPATIA	109172518 03	yhruizc@utn.edu.ec	gabrielalexander3@hotmail.com	Msc. Gabriel Ordóñez Guzmán	Dr. Etcheza har Edgardo Daniel

**Misión Institucional:**

Contribuir al desarrollo educativo, científico, tecnológico, socioeconómico y cultural de la región norte del país. Formar profesionales críticos, humanistas y éticos comprometidos con el cambio social.



Ibarra-Ecuador  
CONSEJO DIRECTIVO

SAA MARCILLO HECTORHUGO	100382413 1	hhsaam@utn.edu.ec	gaarriiaga@utn.edu.ec	Msc. Arriciaga VacaGlenda Alexandra	Msc. Galo Alexis Galindo Proaño
SANDOVAL BORJA IRMA NATALIA	171719799 8	insandovalb@utn.edu.ec	yanitzapavon90@gmail.com	Msc. Yanitza ElizabethPavón IpiALES	PhD. Silvia LibertadVaca Gallegos
SOTO CARDENAS JESSICADAYANA	100404935 7	jdsotoc@utn.edu.ec	roco.ramrez@gmail.com	PhD. Marina del RocioRamírez Zhindón	Dr. Marco Antonio Tafur Vásconez
TOCACHI PUJOTA SANDRA ELIZABETH	1002960654	setocachip@utn.edu.ec	poenitzvictoria@gmail.com	Dra. Ana Victoria Poenitse	MSc. William SaudYarad Salguero
VALENCIA GORDILLO ESTEFANY SOLANGE	1004547392	esvalenciag@utn.edu.ec	dnortiz@utn.edu.ec	Msc. Dorys NoemyOrtiz Granja	Msc. Guillermo Ernesto Yáñez Morán
VILLEGAS RAMOS KATHERINE ANTONIETA	1003830179	kavillegasr@utn.edu.ec	gagalindo@utn.edu.ec	Msc. Galo Alexis Galindo Proaño	PhD. Marina del RocioRamírez Zhindón
ZAMBRANO ANDRANGO SANDRA VERONICA	1723975502	svzambranoa@utn.edu.ec	jegordonr@utn.edu.ec	Dr. Jorge Edmundo Gordón Rogel	Dra. Ana Victoria Poenitse

**Misión Institucional:**

Contribuir al desarrollo educativo, científico, tecnológico, socioeconómico y cultural de la región norte del país. Formar profesionales críticos, humanistas y éticos comprometidos con el cambio social.