

XI. ESTUDIO DEL IMPACTO AMBIENTAL (EsIA)

11.1 INTRODUCCIÓN

El proyecto generó impacto ambiental en el incremento de la producción de forraje ocasionando efectos negativos relativamente mínimos para el suelo y positivos de sobremanera en beneficio del hombre y la sociedad. Una vez descrito en forma preliminar los efectos que causa el proyecto daremos una medida de mitigación para reducir el tamaño del impacto en el lugar de la investigación “Comunidad Chicho Caico”.

11.2 OBJETIVOS:

11.2.1. GENERAL:

Conocer los efectos que ocasiona la presente investigación:

“EVALUACION DE DOS FUENTES DE CAL CON CUATRO NIVELES, SOBRE EL RENDIMIENTO DE UNA MEZCLA FORRAJERA DE CORTE EN MONTUFAR, CARCHI”

11.2.2. ESPECIFICOS:

- Identificar los impactos negativos y positivos que genere la investigación.
- Hallar medidas realizables para reducir el impacto ambiental que ocasionará la investigación.
- Manejar correctamente los parámetros de seguridad para mitigar un posible impacto ambiental.

11.3. PARAMETROS GENERALES

11.3.1. DESCRIPCION DEL PROYECTO.

El proyecto “ **EVALUACION DE DOS FUENTES DE CAL CON CUATRO NIVELES, SOBRE EL RENDIMIENTO DE UNA MEZCLA FORRAJERA DE CORTE EN MONTUFAR, CARCHI**” tiene como objetivo determinar la influencia del encalado en la producción de una mezcla forrajera en suelos ácidos, en el cantón Montúfar provincia del Carchi. Con este estudio podemos demostrar que la utilización de la calcita y dolomita contribuye a un incremento de la producción de forraje reduciendo así los costos de producción de impactos ambientales.

11.3.1.1. AREA DE INFLUENCIA DIRECTA (AID)

El área de influencia directa son los 1344 m² que corresponde al área del ensayo, como también su área aledaña que se encuentra a 10 metros a la redonda del área de investigación en la propiedad del señor Eloy Martínez.

11.3.1.2. AREA DE INFLUENCIA INDIRECTA (AII)

Serán las áreas mas alejadas del proyecto las cuales serán vía de acceso público, casa de habitación y cultivos circundantes de la comunidad Chicho Caico.

11.3.2. EVALUACIÓN DE IMPACTO

Se utilizó el método de la “matriz de Leopold” que consiste en una evaluación cuantitativa y cualitativa de los impactos que genera la presente investigación

11.3.3. MEDIDAS DE MITIGACIÓN

Enumerar las medidas de mitigación posibles en este tema tomando en cuenta datos anteriores de investigaciones y además aportar con nuevos datos a las mismas.

11.3.4. MONITOREO

El programa de monitoreo abarcó el área de ensayo y su área aledaña que se encuentra a 10m a la redonda del ensayo.

CUADRO 112. MATRIZ DE IDENTIFICACION DE IMPACTOS

ACCIONES		Etapa de iniciación			Etapa de operación y mantenimiento					
		Remosion de suelo	Delimitación de parcela	Incorporacion cal	Remosion de suelo	Eliminar plantas malezas	Nivelación de suelo	siembra	cortes	Ruido por maquinaria
PARAMETROS AMB.										
CARACTERISTICAS FISICAS Y QUIMICAS										
1 Tierra	Suelo	X	X	X	X	X	X	X	X	
2 Agua	Agua Superficial	X			X					
	Calidad del agua									
3 Aire	Calidad gases y partículas									
CONDICIONES BIOLÓGICAS										
1 Flora	Cultivos Herbáceos y pastos	X		X	X	X		X	X	
2 Fauna	Animales terrestres									
FACTORES CULTURALES										
1 Uso del territorio	Pecuaría					X				
2 Nivel cultural	Estilos de vida									
	Salud y seguridad									
	Empleo	X	X	X	X	X	X	X	X	
	Calidad de vida	X	X		X					X
3 Servicios infraestructura	Plusvalía									
RELACIONES ECOLOGICAS										
	Vectores enfermedades- insectos	X		X	X					
	Relación de animales alimento	X								

CUADRO 113. MATRIZ DE EVALUACION DE IMPACTO AMBIENTAL

ACCIONES		A. Etapa de Construcción			B. etapa de operación y mantenimiento							AFECTACIONES POSITIVAS	AFECTACIONES NEGATIVAS	AGREGACION DE IMPACTOS
		de Remoción suelo	de Delimitación parcelas	de Incorporación de cal	de Remoción suelo	de Eliminación de plantas (maleza)	de Nivelación de suelo (rastrillado)	Siembra	Cortes	por Ruido maquinaria (guadana)				
PARAMETROS AMBIENTALES		Mag. Imp.	Mag. Imp.	Mag. Imp.	Mag. Imp.	Mag. Imp.	Mag. Imp.	Mag. Imp.	Mag. Imp.	Mag. Imp.	Mag. Imp.			
	A. Características físicas y químicas													
1. TIERRA	Suelo	-6 1	-1 1	10 3	-6 1	-2 2	-1 1	3 2	-3 2			13	-19	-6
2. AGUA	Agua superficial	-1 1			-1 1							0	-2	-2
	Calidad del Agua											0	0	0
3. AIRE	Calidad (gases y partículas)											0	0	0
B. Condiciones biológicas														
1. FLORA	Cultivos, herbáceos y pastos	-1 1		8 3	-1 1	2 2		5 2	-5 2			15	-7	8
2. FAUNA	Animales terrestres											0	0	0
C. Factores culturales														
1. USO DEL TERRITORIO	Pecuaría					1 2						1	0	1
2. NIVEL CULTURAL	Estilos de vida, Patrones culturales											0	0	0
	Salud y seguridad											0	0	0
	Empleo (acalasis economico y rentabd)	5 1	2 2	3 3	5 1	3 2	1 2	2 1	2 2			23	0	23
	Calidad de vida	2 1	2 2		2 1					2 2		8	0	8
5. SERVICIOS DE INFRAESTRUCTURA	Plusvalía											0	0	0
D. Relaciones ecológicas														
	Vectores enfermedades - insectos	5 2		2 3	-1 3							7	-1	6
	Relacion de animales con alimento	8 4										8	0	8
AFECTACIONES POSITIVAS		20	4	23	7	6	1	10	2	2		75	-29	46
AFECTACIONES NEGATIVAS		-8	-1	0	-9	-2	-1	0	-8	0		-29		
AGREGACION DE IMPACTOS		12	3	23	-2	4	0	10	-6	2		46		46

En la sumatoria de afectaciones positivas de las acciones y los componentes de magnitud / importancia; el resultados es un número positivo, lo que significa que el proyecto es Ambientalmente viable y económicamente rentable.