

## V. CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos en la presente investigación permiten hacer las siguientes conclusiones:

1. El tratamiento testigo (sin cal) fue el que obtuvo el menor rendimiento de forraje en fresco con un promedio total de los tres cortes de 142.75 Tm/ha, y el rendimiento más alto fue para el tratamiento F2N3 ( dolomita con 6 Tm/ha) con un promedio de 253.25 Tm/ha. La diferencia en el rendimiento fue de 110.5Tm/ha; esto corresponde a un incremento en el rendimiento del 77.41%. Para calcita el máximo rendimiento en los tres cortes fue para el nivel de 8 Tm/ha con 208.96 Tm/ha de forraje en fresco.
2. La cal disminuyó el porcentaje de materia seca de la mezcla forrajera porque en los análisis los tratamientos con bajos niveles de cal y el testigo (sin cal) ocuparon los primeros puestos.
3. La aplicación de cal al suelo incrementó su pH de 4.8 en el testigo, a 6.54 con el nivel de 8 TM/ha; con el de 6 TM/ha 6.53; con el de 4 TM/ha 6.27; y con el de 2 TM/ha 6.17.
4. La cal favorece la nodulación de las plantas leguminosas (trébol rojo) ya que en el testigo (sin cal) se contabilizó menor número de nódulos por planta que en los que se les adicionó cal al suelo.

5. El encalado en general influyó en el crecimiento de las plantas Rye grass, en la producción de forraje fresco y seco de los tres cortes.
6. La cal dolomita incrementó significativamente el rendimiento de forraje Rye grass y trébol rojo, frente a la calcita.
7. La cal dolomita presentó el mejor comportamiento en las variables altura de plantas, rendimiento de forraje en fresco, rendimiento de forraje en materia seca y la nodulación.
8. El análisis económico parcial de beneficio costo reporta beneficios/costos mayores para el tratamiento testigo.