



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS
CARRERA DE ECONOMÍA

TEMA:

**“ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE COMPETITIVIDAD DE LAS PYMES
ENTRE LOS CANTONES DE LA PROVINCIA DE IMBABURA”**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Economista

Línea de investigación: gestión, producción, productividad, innovación y desarrollo socio económico

AUTORES:

Dayana Carolina Benavides Moscoso

Alan Iván Calderón Rueda

DIRECTORA:

Econ. Zulma Jeanneth Albuja Echeverría

Ibarra, febrero 2025

Resumen

La competitividad empresarial establece factores que en conjunto generan valor sostenible en el largo plazo a las empresas dentro del mercado, estableciendo estándares que garanticen su rentabilidad y destaquen en su sector productivo. Este estudio explora la importancia de la competencia como herramienta fundamental para el desarrollo y sostenibilidad de las compañías.

El objetivo de esta investigación es analizar los factores de competitividad de las pequeñas y medianas empresas del sector manufacturero de los cantones de Imbabura en el año 2022. Para dicho fin se aplicó la metodología del Mapa de Competitividad del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), a un total de 24 empresas. Los resultados revelaron una alta competitividad de las empresas manufactureras en los cantones de Antonio Ante con 76% e Ibarra con 75%. Además, se observa un nivel de mediana competitividad en Otavalo con 41% y en los cantones Cotacachi, Pimampiro y Urcuquí según la recopilación de los datos en la SUPERCIAS no existen empresas del sector y tamaño a investigar por lo que no se puede obtener una medición de estos.

Por otra parte, se estimó el nivel de influencia que tienen los factores de competitividad sobre el Valor Agregado Bruto (VAB) a nivel cantonal, mediante la correlación de Spearman, misma que permitió analizar los datos que no siguen una distribución normal, los resultados obtenidos, muestran una mayor relación con el Aseguramiento de Calidad, Mercados, Gestión Ambiental y Sistemas de Información TIC's.

Clasificación JEL: D24, L67, M21

Palabras clave: Competitividad empresarial, Mapa de Competitividad del BID, Pequeñas y Medianas empresas, Crecimiento económico, Sector manufacturero.

Abstract

Corporate competitiveness establishes factors that, together, generate sustainable value in the long term for companies within the market, setting standards to ensure their profitability and prominence in their productive sector. This study explores the importance of competition as a fundamental tool for the development and sustainability of companies.

The objective of this research is to analyze the competitiveness factors of small and medium-sized enterprises in the manufacturing sector of the Imbabura cantons in the year 2022. For this purpose, the methodology of the Competitiveness Map of the Inter-American Development Bank (IDB) was applied to a total of 24 companies. The results revealed high competitiveness among manufacturing companies in the cantons of Antonio Ante with 76% and Ibarra with 75%. Additionally, a medium level of competitiveness is observed in Otavalo with 41%, and in the cantons of Cotacachi, Pimampiro, and Urcuquí, according to the data collected by SUPERCIAS, there are no companies in the sector and size to investigate, so a measurement of these cannot be obtained.

On the other hand, the level of influence that competitiveness factors have on Gross Added Value (GAV) at the cantonal level was estimated through Spearman's correlation, which allowed the analysis of data that do not follow a normal distribution. The results obtained show a stronger relationship with Quality Assurance, Markets, Environmental Management, and Information and Communication Technology (ICT) Systems.

JEL classification: D24, L67, M21

Keywords: Corporate Competitiveness, IDB Competitiveness Map, Small and Medium-sized Enterprises, Economic Growth, Manufacturing Sector.



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE DIRECCIÓN DE BIBLIOTECA

1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA

En cumplimiento del Art. 144 de la Ley de Educación Superior, hago la entrega del presente trabajo a la Universidad Técnica del Norte para que sea publicado en el Repositorio Digital Institucional, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

DATOS DE CONTACTO			
CÉDULA DE IDENTIDAD:	1719040477		
APELLIDOS Y NOMBRES:	BENAVIDES MOSOCOSO DAYANA CAROLINA		
DIRECCIÓN:	Calle Guayas y Sta. Isabel s/n		
EMAIL:	dcbenavidesm@utn.edu.ec		
TELÉFONO FIJO:	2 558 317	TELÉFONO MÓVIL:	0987404540

DATOS DE LA OBRA	
TÍTULO:	Análisis de los factores de competitividad de las PYMES entre los cantones de la provincia de Imbabura
AUTOR (ES):	Dayana Carolina Benavides Moscoso Alan Iván Calderón Rueda
FECHA: DD/MM/AAAA	11/02/2025
SOLO PARA TRABAJOS DE GRADO	
PROGRAMA:	<input checked="" type="checkbox"/> GRADO <input type="checkbox"/> POSGRADO
TÍTULO POR EL QUE OPTA:	Economista
ASESOR /DIRECTOR:	Econ. Héctor Gustavo Villares Villafuerte / Econ. Zulma Jeanneth Albuja Echeverría

2. CONSTANCIAS

Los autores manifiestan que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrolló, sin violar derechos de autor de terceros, por lo tanto, la obra es original y que son el los titulares de los derechos patrimoniales, por lo que asumen la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldrán en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros.

Ibarra, a los 11 días del mes de febrero de 2025

EL AUTOR:


.....
Dayana Carolina Benavides Moscoso



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

DIRECCIÓN DE BIBLIOTECA

1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA

En cumplimiento del Art. 144 de la Ley de Educación Superior, hago la entrega del presente trabajo a la Universidad Técnica del Norte para que sea publicado en el Repositorio Digital Institucional, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

DATOS DE CONTACTO			
CÉDULA DE IDENTIDAD:	1004817464		
APELLIDOS Y NOMBRES:	CALDERÓN RUEDA ALAN IVAN		
DIRECCIÓN:	Caranqui, Nazacota Puento y Huiracocha		
EMAIL:	aicalderon@utn.edu.ec		
TELÉFONO FIJO:	065017119	TELÉFONO MÓVIL:	099581737

DATOS DE LA OBRA	
TÍTULO:	Análisis de los factores de competitividad de las PYMES entre los cantones de la provincia de Imbabura
AUTOR (ES):	Dayana Carolina Benavides Moscoso Alan Iván Calderón Rueda
FECHA: DD/MM/AAAA	11/02/2025
SOLO PARA TRABAJOS DE GRADO	
PROGRAMA:	<input checked="" type="checkbox"/> GRADO <input type="checkbox"/> POSGRADO
TÍTULO POR EL QUE OPTA:	Economista
ASESOR /DIRECTOR:	Econ. Héctor Gustavo Villares Villafuerte / Econ. Zulma Jeanneth Albuja Echeverría

2. CONSTANCIAS

Los autores manifiestan que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrolló, sin violar derechos de autor de terceros, por lo tanto, la obra es original y que son el los titulares de los derechos patrimoniales, por lo que asumen la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldrán en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros.

Ibarra, a los 11 días del mes de febrero de 2025

EL AUTOR:

Alán Ivan Calderón Rueda

**CERTIFICACIÓN DIRECTORA DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN
CURRICULAR**

Ibarra, 11 de febrero de 2025

Econ. Zulma Jeanneth Albuja Echeverría

DIRECTORA DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe final del trabajo de Integración Curricular, mismo que se ajusta a las normas vigentes de la Universidad Técnica del Norte; en consecuencia, autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.



ZULMA JEANNETH
ALBUJA ECHEVERRÍA

.....
Econ. Zulma Jeanneth Albuja Echeverría
C.C.: 1002265674

Dedicatoria

Todos mis esfuerzos y éxitos a mis amados padres, mi esposo Diego, mis hermanos Kaína y Alexander, mis padrinos Héctor y Tania, mi familia entera.

Dayana Carolina Benavides Moscoso

Agradecimiento

Gracias mamita Isabel porque nunca me faltó una rica comida y sus cuidados para tener la fuerza que mi cuerpo necesitaba para los días de clases.

Gracias papito Edwin por hacer de mi vida fácil, aunque se sacrificó todos los días de su vida y al final todo valdrá la pena.

A mi esposo Diego, quién me impulsó a nunca rendirme y salir adelante, nunca olvidaré las noches de desvelo en que, con tu simple presencia sentía una gran llenura en mi corazón.

A mis hermanos Kaína y Alexander, gracias por ser mi soporte en esta vida.

A Alan mi compañero y mejor amigo, que empezamos y culminamos juntos la carrera.

Gracias por nunca rendirte a mi lado.

A todos mis amigos y familia, gracias por nunca dejarme vencer, los quiero mucho.

A mis maestros destacados, los economistas Jeanneth Albuja y Gustavo Villares, quienes han forjado en mí una persona con pensamiento crítico y valores.

Dayana Carolina Benavides Moscoso

Dedicatoria

A mi amado Dios, mis queridos padres Rosa y Pedro, mis hermanas, hermano, mi sobrino a toda mi familia y amigos, quienes han sido un gran pilar por su confianza y palabras de aliento, para este objetivo.

Alan Iván Calderón Rueda

Agradecimiento

En el presente trabajo quiero agradecer primeramente a Dios, que ha escuchado las suplicas de su siervo y le ha dado la constancia para ser mejor a lo largo de este camino.

A mi preciosa madre Rosa que siempre ha sabido entenderme. Gracias, madre mía que sin usted no estaría aquí, quiero que sepa que la amo infinitamente.

A mi padre y amigo Pedro que me dio la oportunidad de este sueño, enseñarme la firmeza y cariño de un padre. Espero que este hijo sea su orgullo.

A mis hermanas y hermano Jacqueline, Evelyn, María, Joselyn, y Juan, que me han enseñado a no rendirme nunca frente a nada ni nadie.

A mi mejor amiga, mi compañera de tesis Dayana, que me ha probado que una amistad puede ser duradera. Gracias por ser así tan especial como eres.

A mis amigos Cristian, Sergen, Wellington, Esteban, Erika, Karina, Dayana, Abigail y Vanessa por aguantar mis tonterías y cuidarme.

A mi directora Eco. Jeanneth Albuja con quien he tenido el gusto de atender sus clases, inculcándome el amor por esta carrera.

A nuestro asesor Eco. Gustavo Villares, por su profesionalidad y consejos dados a lo largo de esta etapa.

Alan Iván Calderón Rueda

Índice de Contenido

Introducción	1
Problema	1
Planteamiento del problema.....	1
Antecedentes.....	2
Justificación	4
Objetivos	5
General: 5	
Específicos:	5
Pregunta de investigación	5
Capítulo I: Marco teórico	6
1.1 Caracterización de las PYMES	6
Importancia económica de las PYMES en el Ecuador	6
1.2 Sector manufacturero	7
1.3 Productividad y competitividad empresarial	10
1.4 Dinámica del Crecimiento Económico empresarial en naciones subdesarrolladas .	11
1.5 Competitividad.....	12
Competitividad estructural.....	14
Competitividad empresarial	15
Competitividad sistémica.....	15
1.6 Mapa de competitividad del BID.....	18
1.7 Marco empírico	28
Capítulo II: Metodología.....	32
2.1 Enfoque, diseño y alcance de la investigación.....	32
2.2 Población.....	34
2.3 Técnicas de procesamiento y valoración de datos.....	35
Indicadores de competitividad propuestos por el Banco Interamericano de Desarrollo en el Mapa de Competitividad del BID	35
Grado de competitividad de las empresas	36
Metodología de la correlación.....	38
2.4 Adaptación del instrumento de obtención de datos	38
Capítulo III: Análisis de resultados.....	39
3.1 Validación de la herramienta de recolección de datos.....	39
3.2 Resultados de la aplicación del Mapa de Competitividad del BID	41
Índice de Competitividad de las PYMES manufacturera por cantón	46

3.3	Correlación de coeficiente de Spearman.....	55
	Correlación de Spearman	57
3.4	Análisis comparativo entre los cantones	59
Capítulo IV: Conclusiones y Recomendaciones		62
4.1	Conclusiones	62
4.2	Recomendaciones.....	64
Bibliografía		65
Anexos		74

Índice de Tablas

Tabla 1	Características de las pequeñas y medianas empresas	6
Tabla 2	Factores que inciden en la competitividad por autores.....	12
Tabla 3	Elementos que contienen el mapeo de competitividad del BID	26
Tabla 4	Marco empírico	28
Tabla 5	Escala de Likert para la contabilización de las preguntas de la encuesta	33
Tabla 6	Elementos que contienen el mapeo de competitividad del BID	35
Tabla 7	Modelo de estructura para la captura de información de registros de competitividad en las empresas	37
Tabla 8	Rango de medición de los resultados propuestos en la tabla 6	37
Tabla 9	Grado de correlación de Spearman	38
Tabla 10	Resultados de la encuesta del mapa de competitividad del BID	43
Tabla 11	Índice de Competitividad global del sector manufactura empresarial de la provincia de Imbabura, 2023.....	44
Tabla 12	Índice de competitividad general por áreas y rango en el sector manufacturero empresarial en la provincia de Imbabura, 2023	45
Tabla 13	Prueba de normalidad Shapiro-Wilk.....	56
Tabla 14	Análisis correlacional con data sin Otavalo.....	58
Tabla 15	Cuadro comparativo de competitividad entre las PYMES manufactureras de Antonio Ante, Ibarra y Otavalo.....	60

Índice de figuras

Figura 1 Serie de variación del VAB cantonal	8
Figura 2 Serie de variación del VAB manufacturero cantonal	9
Figura 3 Diamante de competitividad.....	17
Figura 4 Factores del Mapa de Competitividad del BID y su influencia en el crecimiento de las PYMES	20
Figura 5 Pequeñas y medianas empresas del sector manufacturero de Imbabura, 2022	34
Figura 6 <i>Pequeñas y medianas empresas del sector manufacturero por cantón</i>	35
Figura 7 <i>Resultados de la encuesta piloto a las empresas mediante Alpha de Cronbach</i>	40
Figura 8 Competitividad de la mediana empresa manufacturera en la provincia de Imbabura, 2023.....	47
Figura 9 Competitividad de la pequeña empresa manufacturera en la provincia de Imbabura	49
Figura 10 Competitividad de las PYMES manufactureras en la ciudad de Antonio Ante, 2023	50
Figura 11 Competitividad de las PYMES manufactureras en la ciudad de Ibarra, 2023	52
Figura 12 Competitividad de las PYMES manufactureras en la ciudad de Otavalo, 2023	54
Figura 13 Correlación de la encuesta de competitividad del BID, el VAB cantonal y VAB sectorial	57

Introducción

Problema

Planteamiento del problema

Las Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES) desempeñan un papel fundamental en la generación de empleo y el desarrollo regional. No obstante, en Imbabura, al revisar tanto la cantidad de compañías como sus ingresos, se observan disparidades de estas a nivel cantonal. En 2020, se inscribieron 241 PYMES en Imbabura. De las cuales, 171 operaron en la producción y comercialización de bienes y servicios de Ibarra, mientras que el cantón de Otavalo albergó a 33 empresas de este tipo. En Antonio Ante, se contabilizaron 23 PYMES, seguidas por Cotacachi con 8 y Urcuquí con 6. Es crucial destacar que, además de la cantidad, se presentaron discrepancias en las ganancias generadas por cantón. De manera impresionante, Ibarra lidera con una ganancia de USD 3,588,897.36, seguido por Antonio Ante con USD 660,206.63. Al contrario, Otavalo sufrió un fuerte revés durante este período, registrando pérdidas significativas por un total de -USD 2,472,085.18, lo que lo situó en números rojos (Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (SUPERCIAS), 2022).

Es importante destacar que la utilidad neta de las PYMES en Imbabura asciende a USD 1,379,969.87, mientras que sus ingresos por ventas alcanzan los USD 228,016,793.83. Esta notable disparidad sugiere posibles deficiencias en la administración de costos dentro de estas empresas. Estas diferencias numéricas reflejan la necesidad de analizar los factores que influyen en la competitividad de las PYMES en cada cantón específico de Imbabura.

El problema radica en la falta de un análisis exhaustivo de los factores de competitividad de las PYMES en los cantones de la provincia de Imbabura. Aunque se reconoce la importancia de las PYMES en la economía local, se requiere una comprensión más profunda de los factores que afectan su competitividad en cada cantón. La falta de este conocimiento limita la capacidad de implementar estrategias y políticas adecuadas que impulsen el crecimiento y fortalezcan la competitividad de las PYMES en cada área.

Este estudio tiene como objetivo abordar esta brecha de conocimiento al realizar un análisis detallado de los factores de competitividad de las PYMES del sector manufacturero en los cantones de la provincia de Imbabura. Se examinaron una variedad de factores relevantes, como Planeación estratégica, Producción y aprovisionamiento, Aseguramiento de la calidad, Mercados, Contabilidad y finanzas, Recursos Humanos, Gestión Ambiental y Sistemas de Información, para comprender cómo estas afectan a la competitividad empresarial en cada cantón (Marín, 2015; Torres et al., 2019).

Además, se realizó un análisis comparativo entre los cantones para identificar diferencias en los factores de competitividad de las PYMES. Esto permitió comprender las fortalezas y debilidades particulares de este sector manufacturero de cada cantón y brindar información valiosa para que las empresas diseñen estrategias específicas de fortalecimiento empresarial en cada área.

Las derivaciones de esta investigación serán de gran relevancia para los actores clave en el ámbito empresarial y las autoridades gubernamentales locales. Al comprender mejor los factores de competitividad en cada cantón, se podrán desarrollar políticas y programas dirigidos a mejorar las condiciones empresariales y fomentar el crecimiento y desarrollo sostenible de las PYMES en la provincia de Imbabura.

En resumen, este estudio tiene de objetivo realizar un análisis exhaustivo de los factores de competitividad de las PYMES entre los cantones de la provincia de Imbabura, tomando en cuenta los datos numéricos y variables específicas de cada cantón. Al abordar esta problemática, se espera generar conocimiento relevante que permita impulsar el crecimiento y desarrollo de las PYMES a nivel local, promoviendo así el progreso económico y social.

Antecedentes

La competencia de las fuerzas más poderosas para el avance de la sociedad, las primeras microempresas surgieron en sectores como textiles, transporte e industria metálica, expandiéndose posteriormente al comercio y servicios, de acuerdo con las necesidades. A lo largo del siglo XX, las PYMES han mejorado su forma de producción junto de la mano de la evolución de la tecnología, esta fusión ha permitido que se seleccionen en grandes empresas capaces de competir en mercados internacionales.

Para medir o cuantificar el nivel de competitividad a nivel global y nacional de la empresa, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) planteó el Índice de Competitividad Global del World Economic Forum (WEF). El índice evalúa los indicadores económicos de un país, como lo son el PIB, la tasa de crecimiento económico, inflación, balanza comercial e inversión extranjera directa, también tiene en cuenta su capacidad para proporcionar prosperidad a sus habitantes, por medio de índices de pobreza, niveles de educación, niveles de salud y acceso a vivienda y servicios básicos. Sin embargo, la principal limitante de dicho índice es que no considera la competitividad empresarial a nivel micro económico.

Michael Eugene Porter ha desarrollado diferentes teorías en donde destaca la gestión de recursos de una empresa y la ventaja competitiva de los países, entre las más importantes, el Diamante de Porter que menciona relaciones entre la demanda, industrias de apoyo, estructura empresarial y rivalidad de las empresas, las Estrategias Genéricas de Porter que se basa en el

liderazgo en costos, diferenciación, enfoque y las 5 Fuerzas que determinan la intensidad de la competencia, donde se plantea según Porter (2008) citado en (Fernández, 2018) que esta les permite a las empresas mantener e incrementar participación en Mercados internacionales, y de forma paralela mejora el nivel de vida de los actores involucrados, de esta manera este aumento está directamente relacionado a una mejor productividad.

Ricardo Hausmann, con su enfoque en la complejidad económica y la diversificación productiva, la teoría de la materia oscura, además de diversos análisis con su posición de economista en jefe del BID ha aportado perspectivas valiosas sobre cómo la estructura productiva y las capacidades del sector privado de un país pueden influir en su competitividad y esta a su vez promover el desarrollo económico (Hausmann & Sturzenegger, 2007).

La investigación realizada por Kordalska & Olczyk (2015), con información mundial de una gran cantidad de países, que llega a la conclusión que en el 70% de los casos la competitividad global afecta a los factores responsables del crecimiento económico de manera positiva y esta relación bidireccional es mayor en países de renta baja como son Bangladesh, Etiopía y Mozambique, de esta manera tal como Kordalska & Olczyk (2015) explica en su texto, Vázquez (2019) y Medeiros (2019) también han utilizado el Índice de Competitividad Global del WEF y el Libro Anual de Competitividad Mundial realizado por el International Institute for Management Development (IMD) son estudios detallados a continuación prueban que estos índices tienen una relación y pueden ser utilizados como predictores a largo plazo de crecimiento económico.

En Latinoamérica se realizó un estudio similar de Vázquez & Reyes (2019) de la cual se intenta ver que relación tienen las variables Crecimiento Económico, Competitividad y Corrupción, con un resultado relevante para esta investigación en la cual los resultados se dividen en 50% para una correlación positiva y el otro 50% de los países presentan una correlación negativa, indicando que dependiendo del estado actual de cada país se obtendrían resultados distintos, en esta Ecuador obtiene un resultado positivo débil delimitando que a nivel macro existe una relación entre la competitividad y el crecimiento económico debido al decrecimiento del PIB, y al mismo tiempo una competitividad negativa.

El mapa del BID¹ ha sido una herramienta creada para lograr una puntuación por cada una de las áreas de las empresas, incluyendo aspectos internos que se encuentran bajo el control de las

¹ Es una herramienta aplicada a través de una encuesta que sirve para comprender y mejorar el desempeño empresarial al enfocarse en áreas clave y la interconexión de estas dentro de la organización.

empresas, dependiendo el nivel de competitividad de los factores desarrollados dentro de esta investigación (Saavedra M. , 2012).

Para el caso ecuatoriano se han realizado varias investigaciones donde se analiza la competitividad del sector empresarial basado en el índice de competitividad del BID como se menciona en el estudio “Medición de la competitividad de los establecimientos de alojamiento de la Isla Santa Cruz, Galápagos” (Ortiz Ivette, 2017), cuyos principales resultados arrojaron un nivel de competitividad promedio mediana-baja del 18% al 46% para establecimientos de tercera categoría y se evidencia la existencia de un nivel de competitividad mediana-alta del 20% al 61% para establecimientos de segunda categoría, por lo tanto estos últimos resultados refieren a mejores servicios prestados en comparación con los establecimientos de tercera categoría.

Otra aplicación del Mapa de Competitividad del BID se tomó en la provincia El Oro buscando medir la competitividad de las MIPYMES dedicados al sector agropecuario, comercio y de servicios, dando como resultado que en las áreas de gestión ambiental y TIC’s sean altas en el sector agropecuario; en el sector comercio destacaron las áreas de TIC’s, contabilidad y finanzas y administración; y en el sector servicios sobresalieron contabilidad y finanzas, TIC’s y recursos humanos (Ordóñez et.al., 2020).

Justificación

La competitividad es necesaria para el desarrollo de una nación y las PYMES como empresas competitivas son el motor de expansión económica y del crecimiento de empleo a nivel nacional. Por lo tanto, es necesario que estas logren desarrollarse competitivas ante las empresas de igual tamaño y ante las grandes empresas con gran poder económico (Carvajal et al., 2017).

Dentro de la teoría sistemática de competitividad, se encuentra el nivel micro que de acuerdo con este enfoque las empresas realizan todos los esfuerzos para elevar la competitividad a nivel de empresas, el cual les obliga a mantenerse en un entorno de presión por mejorar sus productos y su producción (García et al., 2017).

En el contexto económico ecuatoriano, el sector con mayor dinamismo y que mayor influencia tiene sobre la economía, ha sido el sector manufacturero, siendo un sector clave o estratégico en la producción nacional, teniendo una mayor participación en cuanto a la generación de empleo en Imbabura. Las empresas manufactureras representan más del 20% de todo el sector societario y presentan altos niveles de rentabilidad (Mogro et al., 2020).

Además, el sector manufacturero según el Ministerio de Producción Comercio Exterior Inversiones y Pesca (2023), respresenta para la población el 49,1% de empleo adecuado, siendo

el cuarto con mayor participación por sector en relación a la Población Económicamente Activa (PEA). Además se encuentra en el tercer puesto de catorce, de recaudación bruta por sector, con 2.378 USD millones.

Con la investigación presente se busca desarrollar una adaptación de los modelos de competitividad empresarial, que se ajuste a la realidad de la economía de Imbabura del sector manufacturero. El Mapa de Competitividad del BID es una herramienta útil para analizar la competitividad de empresas en diferentes áreas y subáreas que influyen en el éxito o mejoran el desempeño de la organización. Al evaluar la capacidad de la empresa en cada una de estas áreas, se pueden identificar fortalezas y debilidades y diseñar estrategias para mejorar la competitividad en el mercado.

Objetivos

General:

Evaluar los factores de competitividad de las PYMES y su influencia en el crecimiento económico en la provincia de Imbabura durante el año 2022.

Específicos:

- Calcular el índice de competitividad del sector manufacturero de las PYMES en la provincia de Imbabura.
- Identificar la relación de la competitividad con el Valor Agregado Bruto del sector manufacturero de la economía de Imbabura.
- Realizar un análisis comparativo entre los cantones para identificar diferencias significativas en los factores de competitividad de las PYMES.

Pregunta de investigación

¿Cuáles son los factores de competitividad empresarial y qué influencia tienen sobre el crecimiento de las PYMES en la provincia de Imbabura en el año 2022?

Capítulo I: Marco teórico

Este capítulo contiene fundamentación teórica que sustenta el trabajo de investigación en relación con las variables de estudio, partiendo desde una breve explicación sobre la caracterización de las PYMES, para desencadenar en el sector manufacturero, abarca el crecimiento económico y cómo influye el Valor Agregado Bruto, además de una discusión de los factores de competitividad seleccionados para el estudio.

1.1 Caracterización de las PYMES

Según el contexto económico de un país, el tamaño de las PYMES puede variar. En una economía con un bajo nivel de desarrollo, se pueden considerar grandes, empresas que, para un país con una economía grande, las mismas se las puede percibir como pequeñas (Mendoza & Sotomayor, 2020).

Es así como según la Comisión de la Comunidad Andina (2008), el Ecuador participa en el Acuerdo de Cartagena donde establecen que las PYMES son todas las empresas que se encuentran legalmente registradas y/o constituidas antes las entidades y que estas lleven registros contables, estos datos deben estar comprendidos y coordinatos a través del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) en el caso de Ecuador.

En Ecuador, las PYMES son empresas que se clasifican en estratos divididas en pequeños y medianos negocios, personal ocupado y volúmenes de ventas anuales, según el INEC (2021), estas se caracterizan como se observa en las tabla 1.

Tabla 1

Características de las pequeñas y medianas empresas

Características	Pequeñas empresas	Medianas empresas “A”	Medianas empresas “B”
Personal ocupado	10 a 49 personas	50 a 99 personas	100 a 199 personas
Volúmenes de ventas anuales	USD 100.001,00 a USD 1.000.000,00	USD 1.000.001,00 a USD 2.000.000,00	USD 2.000.001,00 a USD 5.000.000,00

Nota. (Elaboración: autores) Fuente: (Instituto Nacional de estadística y censos, 2021)

Importancia económica de las PYMES en el Ecuador

Según el Ministerio de Producción Comercio Exterior Inversiones y Pesca (MPCEIP) (2023), en el último boletín de cifras del sector productivo de diciembre del 2023, las pequeñas empresas son el 1,4% (25 mil empresas) y las medianas el 0,7% (13,7 mil empresas) de participación, constituyendo un factor importante para el crecimiento socioeconómico,

dinamizando la economía de las familias ecuatorianas, mediante la generación de riquezas y empleo, representando el 70% de la Población Económicamente Activa (PEA) del país (Amores & Castillo, 2017).

“Las pequeñas y medianas empresas se consideran el sector más productivo dentro de la economía del país, abarcando más del 25% como porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB) en los últimos 10 años” (MPCEIP, 2023, pág. 24). Estas optimizan recursos, porque se requieren menores costes de inversión que una empresa grande y distribuye bienes y servicios importantes que son las que satisfacen las necesidades de los consumidores al alcance de sus manos.

Las PYMES son creadoras de valor o utilidades, en un contexto social, estas son las que se enfocan en resolver problemas, mediante un aporte económico, partiendo de las necesidades (Mendoza & Sotomayor, 2020). Las mismas en el mercado se encuentran libres de desarrollar cualquier tipo de actividad según la CICN-Clasificación de Industrias de Cuentas Nacionales, en las áreas comercial, de servicios o industrial.

En el Ecuador a pesar de las barreras que enfrentan las empresas para su surgimiento y desarrollo, como son los altos intereses, con restringido acceso a créditos y baja disponibilidad de recursos, que impiden la mejora continua y ser competitivos en el mercado, se han aprobado a las PYMES con el objetivo, según el marco jurídico legal que concibe “Construir un sistema económico, sostenible, democrático, justo y productivo basado en la distribución igualitaria de los beneficios del desarrollo, de los medios de producción y en la generación de trabajo digno y estable” (Mendoza & Sotomayor, 2020, pág. 4).

1.2 Sector manufacturero

“Las industrias manufactureras comprenden la transformación, alteración, renovación o reconstrucción física, mecánica o química de materiales, componentes o sustancias en productos nuevos” (Instituto nacional de estadísticas y censos (INEC), 2010). En el Manual de usuario CIIU-Clasificación Industrial Internacional Uniforme a la sección de industrias manufactureras se le da el código alfabético C, con varias divisiones y grupos.

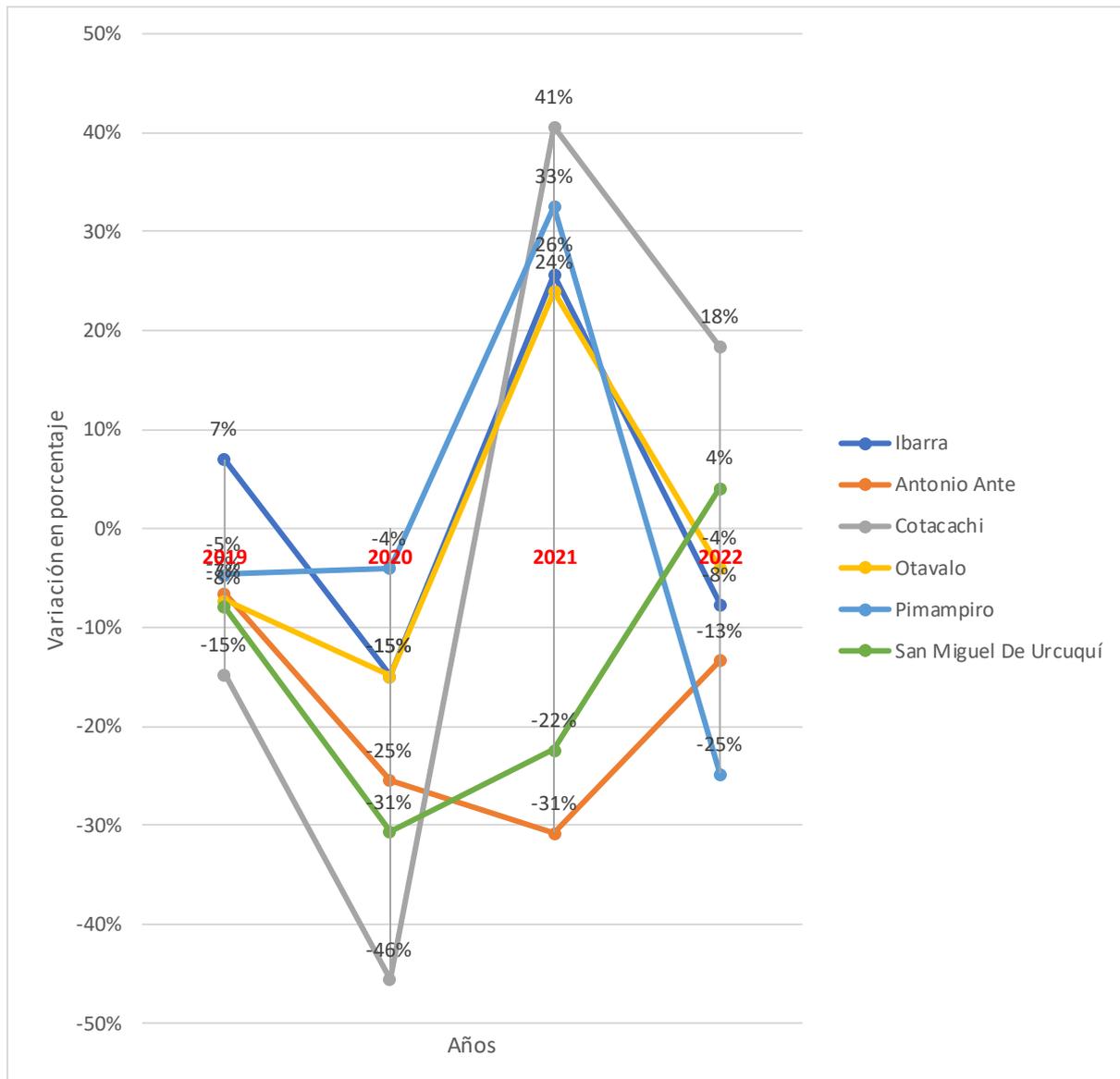
A nivel de Ecuador, el sector manufacturero representa el 8% de las empresas con 69.094 empresas activas según Registro Estadístico de Empresas 2022, de estas, 7.217 se encuentran en Imbabura representando el 10% de este sector, siendo en su mayoría microempresas y las PYMES en un rango menor con 28 empresas activas en la provincia (Imbaquingo, 2023).

Según el Ministerio de Producción Comercio Exterior Inversiones y Pesca (2024), en el boletín de cifras del sector productivo de enero, el sector manufacturero es el cuarto de catorce sectores productivos, comprendiendo el 8,3% de empleo total de la Población Económicamente Activa

(PEA), abarcando el 45,6% de empleo adecuado, contribuyendo a la economía y empleo del país. En las ventas nacionales, este sector se lleva el segundo lugar con USD 2.817 millones, demostrando la importancia de este sector a nivel nacional, aportando al Valor Agregado Bruto nacional el 20,8%, buscando aumentar el dinamismo en el crecimiento económico del país (Jiménez et al., 2021).

Figura 1

Serie de variación del VAB cantonal



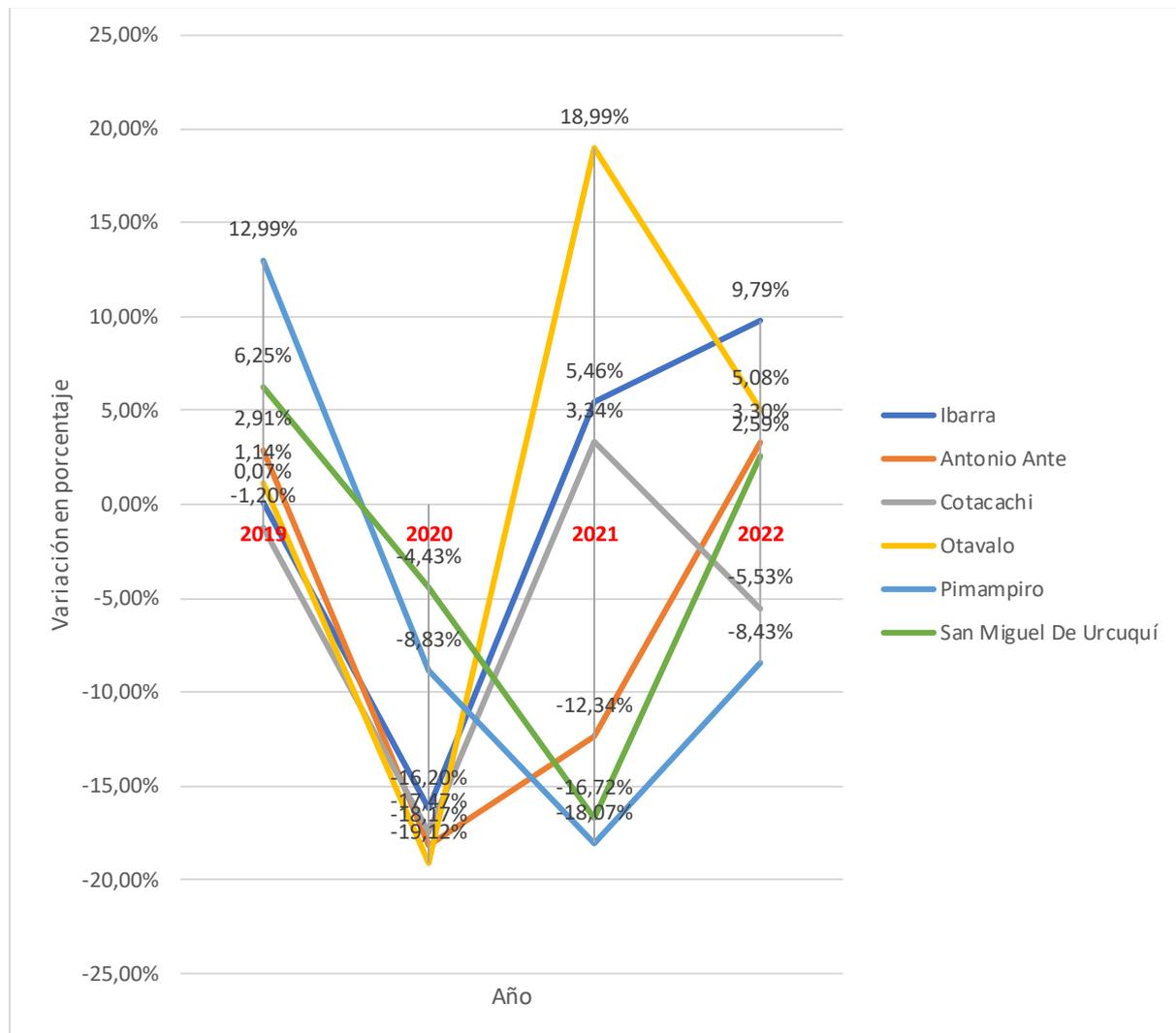
Nota. (Elaboración: autores) Fuente: (BCE, 2023)

Como se observa en la figura 1, una variación principal en los cantones de da en el año 2020 en donde el VAB baja abruptamente resultado de la pandemia del COVID-19, después de lo cual nótese que Otavalo, Ibarra, y Cotacachi tienen una recuperación significativa en el año 2021 tienen una recuperación en estos valores seguidos en el año 2022 donde Otavalo presenta

una variación menor que baja hasta 5.08% aun positivo, también Cotacachi obtiene una variación negativa del -5.53% comparado al crecimiento que tuvo el anterior año de 3.44%

Figura 2

Serie de variación del VAB manufacturero cantonal



Nota. (Elaboración: autores) Fuente: (BCE, 2023)

Como se puede observar en la figura 2, Ibarra destacó en la provincia, generando un VAB alto en el sector de la manufactura desde el 2018 hasta el 2022, seguido de Otavalo, y Cotacachi, debajo se encuentra Antonio Ante, nótese la misma disminución en el año 2020 por la pandemia del COVID-19, pero a diferencia del VAB total, la manufactura en todos los cantones ha subido su VAB después de la pandemia o se ha mantenido estable, liderando Ibarra y Otavalo respectivamente en este sector, pero aun siendo un desafío alcanzar los valores y superar los que se tuvo antes de la pandemia.

1.3 Productividad y competitividad empresarial

En su trabajo del año 1999, Olavarrieta de la Torre ofrece una definición de productividad que la vincula estrechamente con la relación entre la producción y los insumos utilizados.

Esta relación entre lo que se produce y lo que se invierte, así como entre los beneficios obtenidos y los recursos utilizados, es fundamental para entender la productividad en cualquier contexto empresarial. La conexión entre productividad y competitividad es comúnmente destacada en el mundo de los negocios, donde se reconoce que una mayor productividad conlleva una capacidad competitiva ampliada. (Díaz et al., 2020).

La competitividad se asocia con las características que distinguen a una empresa frente a sus competidores, haciendo referencia a la calidad de los bienes o servicios proveídos y su aceptación en el mercado. Por otro lado, la productividad se refiere al aprovechamiento eficiente de los recursos disponibles para maximizar la producción. Aunque estos conceptos están relacionados, existen diferencias sustanciales entre ellos. La competitividad está centrada en la posición de las empresas dentro del mercado, y la productividad abarca los factores que contribuyen a esa posición competitiva (Huertas & Dominguez, 2008).

La productividad de una empresa se manifiesta en su capacidad para mejorar el rendimiento utilizando eficientemente sus recursos y adaptándose a las demandas cambiantes del mercado. Sin embargo, es un error común asumir que una alta capacidad de producción automáticamente conduce a la competitividad. Una empresa puede producir bienes de alta calidad, pero en cantidades insuficientes, lo que resulta en ingresos bajos y rentabilidad limitada. Por lo tanto, es esencial no descuidar los índices de competitividad mientras se busca mejorar la productividad (Porter., 2008).

El manejo adecuado de los procesos productivos es esencial para garantizar la competitividad de una empresa. Estos procesos son una serie de operaciones sistemáticas y ordenadas que transforman las cosas en productos de valor. La planificación de estos pasos permite una ejecución eficiente, control adecuado y determinación del personal necesario (Fúquene, 2007). Gestionar aspectos como costos, plazos de entrega, calidad y flexibilidad es primordial para que una empresa llegue a una posición competitiva dentro del mercado. (Cuatrecasas, 2016). Paul Krugman, el famoso economista estadounidense y premio Nobel, ha realizado valiosas contribuciones a la teoría económica, especialmente en el área de la competitividad y el comercio internacional. Su enfoque enfatiza las economías de escala y la competencia imperfecta, enfatizando la importancia en innovación y la tecnología para mejorar la competitividad nacional. Krugman incorporó economías de escala y competencia imperfecta

al comercio internacional y cuestionó teorías tradicionales como la ventaja comparativa (Krugman, 2009).

Por otra parte, el premio Nobel Joseph Stiglitz criticó las opiniones tradicionales, especialmente el concepto de ventaja comparativa. Stiglitz se pregunta si existe una "mano invisible" que impulse a los mercados libres a ser más eficientes, centrándose en cuestiones relacionadas con la distribución del ingreso. Su trabajo cubre temas como la gestión de riesgos de activos, el gobierno corporativo y el comercio internacional, y aboga por un enfoque más realista y orientado al capital de los asuntos financieros (Stiglitz, 1975). Al estudiar la relación entre innovación, tecnología y competitividad, ambos economistas comparten la misma opinión. Stiglitz enfatizó la importancia esencial de la innovación para resolver problemas como la pandemia, señalando cómo el rápido desarrollo de las pruebas y vacunas Covid-19 muestra la importancia de la innovación en la protección de la sociedad. Sin embargo, también expresó su preocupación por el impacto desigual de tecnologías como la robótica y la inteligencia artificial, particularmente en los trabajadores no calificados (Stiglitz, 2021).

Krugman también reconoció la relevancia de la innovación y la tecnología al poder promover el crecimiento económico y mejorar la competitividad del país. Su investigación destaca la inversión en investigación y desarrollo y la introducción de nuevos avances tecnológicos para mejorar la productividad y la competitividad nacional. La teoría de Krugman del "nuevo comercio internacional" se centra en las economías de escala, la diferenciación de productos y la competencia imperfecta en el comercio global. Además, reconoce el papel crucial de los servicios y la industrialización en la mejora de la competitividad del país.

En resumen, Krugman y Stiglitz ofrecen perspectivas matizadas sobre la competitividad, el comercio internacional y el papel de la innovación y la tecnología. Krugman abogó por un enfoque integral que incluyera la innovación tecnológica y la diversificación de los sectores económicos, mientras que Stiglitz enfatizó un enfoque más realista y orientado a la equidad para comprender la dinámica económica. La síntesis de estas perspectivas sugiere que una estrategia holística que combine innovación, tecnología y políticas económicas sólidas es esencial para mejorar la competitividad global.

1.4 Dinámica del Crecimiento Económico empresarial en naciones subdesarrolladas

El crecimiento económico, medido por indicadores como el Producto Interno Bruto (PIB), el Producto Nacional Bruto (PNB) y otros, son una medida de salud financiera dentro de un país en un periodo determinado. Estos indicadores reflejan el crecimiento de la renta real y de la producción de bienes y servicios a lo largo del tiempo (Ortiz et.al., 2019).

Según la CEPAL (2008) es de interés analítico porque la suma de este más los impuestos sobre los productos (menos subvenciones), da como resultado de Producto Interno Bruto (PIB), por lo cuál es de suma importancia, además este se le puede elaborar para una unidad o sector económico, permitiendo evaluar las actividades económicas de los sectores.

El sistema de cuentas nacionales menciona que el Valor Agregado Bruto se lo calcula a través del valor total de la producción, menos el valor del consumo intermedio de los bienes y servicios, este saldo contable puede presentarse en términos brutos y netos, de acuerdo a que contenga o no el consumo de capital fijo (CEPAL, 2008).

Como se da una breve visión en Dini & Stumpo (2020), las economías en Latinoamérica son altamente inestables, marcando numerosos desafíos para la realización de objetivos y metas acorde a la realidad del continente, sin embargo, si bien es un desafío no se deja caminos imposibles.

Las PYMES de rápido crecimiento son caracterizadas por un comportamiento dinámico en términos de facturación y creación de plazas de trabajo, su desempeño es consistente con la explotación de oportunidades de mercado a través de una gestión empresarial eficiente e innovadora (Dini & Stumpo, 2020).

1.5 Competitividad

La competitividad empresarial, un concepto fundamental en el entorno de los negocios, impulsa a las empresas a destacar y mantenerse en el mercado. Estas estrategias son implementadas directa o indirectamente por instituciones, basándose en análisis de mercado o instintos de supervivencia en la competencia. Según Xavier Sala-i-Martin, economista reconocido, la competitividad se aborda desde dos perspectivas: el liderazgo en costos o la diferenciación de marca (Porter, 2008). La ventaja competitiva se manifiesta no solo en sobresalir con costos bajos, sino también en la creación de marcas que generan lealtad entre los consumidores, evitando así la erosión de los márgenes por la competencia (Medeiros et al., 2019), debido a la variación de factores de competitividad, se ha elaborado la tabla 2, que contiene los desarrollados dentro de la investigación:

Tabla 2

Factores que inciden en la competitividad por autores

Factores	(Flejtterski, S. & Majchrzak, M., 2018)	(Medeiros el al., 2019)	(Alcívar, 2017)	(Andrade et al., 2022)	(Guillén, 2022)	(Saavedra M., 2017)
Factores macroeconómicos	X	x				
Administración y gerencia				x		

Flexibilidad					X	
Planeación estratégica			X			X
Producción y operaciones	X			X	X	X
Aseguramiento de la calidad					X	X
Tamaño del mercado	X	X				
Mercados				X		X
Infraestructura	X	X	X			
Contabilidad y finanzas	X		X	X	X	X
Capacitación		X				
Recursos Humanos			X	X		X
Gestión Ambiental			X			X
Sistemas de Información						
TIC's	X	X	X	X		X
Innovación	X	X			X	

Nota. (Fuente y Elaboración: autores)

Se abordaron los factores macroeconómicos, considerando elementos económicos a nivel nacional que podrían influir en la competitividad empresarial, según Flejterski, S. & Majchrzak, M. (2018) y Medeiros et al. (2019).

Guillén (2022) examinó la administración y gerencia, centrándose en la eficiencia y efectividad en la toma de decisiones y gestión de recursos por parte de la administración. Alcívar (2017) destacó la flexibilidad, como una capacidad para adaptarse a cambios en el ambiente empresarial.

Se exploró la planeación estratégica, considerando la formulación de planes a largo plazo para alcanzar objetivos, según las investigaciones de Medeiros et al. (2019) y Guillén (2022).

En términos de producción y operaciones, se evaluó la eficiencia y efectividad en la producción y ejecución de operaciones, tomando en cuenta las perspectivas de Flejterski, S. & Majchrzak, M. (2018), Andrade et al. (2022), Guillén (2022), y Saavedra M. (2017).

El Aseguramiento de la Calidad fue analizado en el ámbito de los procesos y sistemas implementados para garantizar la calidad de productos o servicios, de acuerdo con las propuestas de Alcívar (2017) y Saavedra M. (2017).

Se examinó el impacto del tamaño del mercado en términos de volumen y oportunidades empresariales, según los estudios de Flejterski, S. & Majchrzak, M. (2018) y Medeiros et al. (2019).

La expansión en diversos mercados fue considerada en términos de presencia y oportunidades empresariales, según las investigaciones de Andrade et al. (2022) y Guillén (2022).

En el ámbito de la infraestructura, se evaluaron los elementos físicos y tecnológicos necesarios para el funcionamiento empresarial, tomando en cuenta las perspectivas de Flejterski, S. & Majchrzak, M. (2018), Medeiros et al. (2019), y Alcívar (2017).

Se abordó la gestión financiera y contable de la empresa en el ámbito de Contabilidad y Finanzas, considerando los estudios de Flejterski, S. & Majchrzak, M. (2018), Medeiros et al. (2019), Alcívar (2017), Andrade et al. (2022), Guillén (2022), y Saavedra M. (2017).

En cuanto a la capacitación, se exploró la formación y desarrollo de habilidades del personal, según las investigaciones de Medeiros et al. (2019).

El ámbito de Recursos Humanos fue examinado en relación con la gestión y aprovechamiento eficiente del capital humano en la empresa, según las perspectivas de Guillén (2022) y Saavedra M. (2017).

Se consideraron las prácticas empresariales relacionadas con el cuidado del medio ambiente y la sostenibilidad en el contexto de la Gestión Ambiental, de acuerdo con los estudios de Medeiros et al. (2019) y Guillén (2022).

En el área de Sistemas de Información TIC's, se abordó la implementación y uso de tecnologías de la información y comunicación en la empresa, según Flejterski, S. & Majchrzak, M. (2018), Medeiros et al. (2019), Andrade et al. (2022), y Saavedra M. (2017).

La capacidad de la empresa para introducir nuevos productos, procesos o servicios fue explorada en términos de innovación, según las investigaciones de Flejterski, S. & Majchrzak, M. (2018), Medeiros et al. (2019), y Guillén (2022).

La competitividad para Ferraz et al. (1996), radica en la habilidad de las empresas para formular e implementar estrategias que les permitan mantener y expandir su presencia en el mercado de manera sostenible. Este enfoque refleja la necesidad de una gestión proactiva y continua para enfrentar los desafíos cambiantes y asegurar la viabilidad a largo plazo. La búsqueda constante de la competitividad se convierte así en una fuerza impulsora que moldea la toma de decisiones estratégicas y la dirección de las empresas en su camino hacia el éxito en el mercado.

Competitividad estructural

Esta dimensión de la competitividad estructural se centra en la evaluación de la eficacia operativa y la identificación temprana de posibles obstáculos derivados de un rendimiento deficiente. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 1992) sostiene que la competitividad estructural engloba tanto un sólido gobierno corporativo como inversiones estratégicas, infraestructura tecnológica y otros elementos críticos.

En síntesis, una organización que establece roles mantiene una estructura robusta y gestiona eficazmente la distribución del trabajo puede fomentar un liderazgo efectivo, fundamental para su crecimiento y adaptación en un entorno empresarial cada vez más desarrollado. Estos factores combinados contribuyen a la capacidad de la organización para mantenerse competitiva en un mundo de negocios en constante cambio.

Competitividad empresarial

La competitividad empresarial se erige como la habilidad de las organizaciones para administrar sus recursos con enfoque diferenciador respecto a la competencia, en términos de productos y servicios, manteniendo bajos costos, una imagen y calidad sólidas, y orientados hacia una ventaja competitiva y la maximización del valor. El economista Michael Porter (2017) destaca que este proceso implica un aumento de la productividad mediante la optimización de los recursos, lo que a su vez habilita una respuesta ágil a las demandas del mercado.

Desde la perspectiva empresarial, la competitividad actúa como catalizador del cambio, impulsando la evolución de los procesos empresariales hacia la maximización de la productividad. Esta dinámica engloba un trabajo colaborativo en todos los niveles de la organización, desde la alta gerencia hasta la base, con compromisos definidos para transformar y mejorar los eslabones de la cadena de valor. Este enfoque sistémico también promueve la coordinación y el intercambio de conocimientos entre los equipos.

La competitividad interna, por otro lado, radica en la capacidad organizativa para alcanzar el máximo rendimiento de los recursos disponibles. En este sentido, Porter (2008) sugiere que la competitividad externa se basa en logros medibles en el mercado y en el sector al que pertenece la empresa. Sin embargo, debido a que este sistema es externo a la organización, se deben considerar factores exógenos como innovación y dinamismo de la industria, junto con la estabilidad económica, para prever la competitividad a largo plazo. Para mantener esta competitividad en evolución, las empresas deben continuar generando nuevas ideas y productos, explorando nuevas oportunidades de mercado (Romero et al., 2020, p. 471).

Competitividad sistémica

La competitividad sistémica propuesta por Sotomayor et al. (2011), que desarrolló involucrando cuatro escuelas diferentes de pensamiento: economía de la innovación y teoría evolutiva, el papel del estado, economía institucional y gobernanza moderna. Por lo tanto, propone un marco analítico que identifica cuatro niveles macro, micro, meta y meso estrechamente relacionados.

A nivel macro, la competitividad se ve afectada por las políticas y roles nacionales, ya sean monetarios, presupuestarios, fiscales o comerciales, que son factores que inciden directamente en el proceso productivo. Teniendo en cuenta que la política estatal también regula los esfuerzos de las sociedades, organizaciones e instituciones en el nivel meso de competitividad, la influencia de las políticas económicas o sectoriales es importante en el fortalecimiento del desarrollo de la ciencia, la infraestructura, el aprovechamiento y protección de las condiciones

ambientales, organizacionales. capital de desarrollo e interacción. Distinto a otro define las herramientas, métodos y condiciones utilizadas por los agentes involucrados en la producción de bienes o servicios (Castellanos & Ramírez, 2013).

A nivel micro, la competitividad depende de las capacidades tecnológicas, las innovaciones productivas y la eficiencia en el uso de los recursos disponibles, la diferenciación y agregación de valor, etc., por parte de los agentes asociados a la industria primaria. Después de todo, el nivel de competitividad objetivo depende de la capacidad de los talentos humanos para convertirse en un desarrollo significativo de la orientación social, la cohesión y la integración social, la capacidad de formular estrategias, la interacción y los procesos de aprendizaje colectivo. Asimismo, la flexibilidad y la capacidad innovadora sustentada en la proximidad geográfica y organizacional entre los actores económicos también inciden en el aumento de la competitividad de las economías de la región (Lombana & Gutiérrez, 2009).

Según, Medeiros et al. (2019), existen dos enfoques principales:

En las exportaciones, a las empresas se las considera competitivas cuando amplían su participación en Mercados internacionales.

En un enfoque nacional, la competitividad de las empresas se da por la capacidad para producir un determinado bien con mejores o iguales condiciones que otras economías.

“Las 5 fuerzas de Porter fue una estrategia creada en el año 1979, por Michael Porter, con el objetivo de crear y desarrollar estrategias de negocios, analizándolas en un sector específico” (Garcia-Milà, 2020).

Figura 3

Diamante de competitividad



Nota. (Elaboración: autores) Fuente: (Porter M. E., 2017)

Al integrar estos enfoques económicos con las Cinco Fuerzas de Porter que se observa en la figura 3, las empresas pueden obtener una comprensión más integral de su entorno competitivo y desarrollar estrategias más efectivas para maximizar su desempeño económico y su posición en el mercado. Además de las cinco fuerzas de Porter, la economía utiliza herramientas como los ciclos económicos y el análisis de la oferta y la demanda para comprender mejor el entorno empresarial. Los ciclos económicos se refieren a fluctuaciones repetidas de la actividad económica a lo largo del tiempo y pueden tener un impacto significativo en la estrategia empresarial. Durante los buenos tiempos económicos, las empresas pueden optar por estrategias de crecimiento más agresivas, mientras que durante las recesiones pueden centrarse en la eficiencia y la supervivencia. Por otro lado, el análisis de la oferta y la demanda proporciona información importante sobre cómo los consumidores y los competidores influyen en el mercado. Comprender las elasticidades de la oferta y la demanda, y los determinantes de ambas, ayuda a las empresas a tomar decisiones de precios, producción y marketing. Además, este análisis puede revelar oportunidades para la diferenciación de productos y la entrada a nuevos segmentos de mercado, que son importantes para el éxito en un entorno competitivo. Al integrar estos enfoques económicos con las Cinco Fuerzas de Porter, las empresas pueden obtener una comprensión más integral de su entorno competitivo y desarrollar estrategias más efectivas para maximizar su desempeño económico y su posición en el mercado.

Este modelo permite analizar las fortalezas y debilidad y medir sus recursos, basado en cinco fuerzas donde la innovación es el punto clave, para que una empresa pueda ser constante; el conocimiento del mercado, determina la demanda que existe en un territorio determinado; la integración con empresas relacionadas fomenta el crecimiento económico, eficiencia de los ciclos productivos y la productividad; los factores de la oferta, la competitividad, se afronta con la mejor estrategia, para minimizar la amenaza de nuevos competidores (Clavijo, 2023)

1.6 Mapa de competitividad del BID

El Mapa de Competitividad del BID fue desarrollado por el Banco Interamericano de Desarrollo, la herramienta está diseñada para evaluar el estado de cada área y subárea de una empresa, con el propósito de identificar áreas de mejora y desarrollar estrategias para aumentar la competitividad.

El objetivo del mapa es usarlo como diagnóstico de las áreas de las empresas, mediante un test que consta con calificaciones para obtener el puntaje de competitividad en las áreas y subáreas de la empresa, (Planeamiento Estratégico, Producción, Aseguramiento de Calidad, Mercados Nacionales, Contabilidad y finanzas, Recursos Humanos, Gestión Ambiental y Sistema de Información) calificando de cero a cinco el nivel de la respuesta en el que se encuentra la empresa.

Considerando los puntajes de las áreas mediante cada pregunta, se realiza un diagrama demostrando las fortalezas y debilidad, para crear un plan de mejora acorde a los recursos de la empresa. El BID es contribuyente al desarrollo socioeconómico de Latinoamérica y el Caribe con sus operaciones de préstamo, liderazgo de iniciativas regionales, actividades de investigación y de difusión de conocimiento, programas e institutos (Saavedra M. , 2012).

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) desempeña un papel crucial al ayudar a sus países miembros prestatarios a formular políticas de desarrollo, proporcionando asistencia técnica y financiamiento con el objetivo de impulsar el crecimiento económico sostenible, la equidad social, fortalecer la competitividad, disminuir la pobreza, modernizar al Estado, fomentar el libre comercio y la integración regional (Saavedra M. , 2012).

La credibilidad del método proporcionado por el BID se sustenta en la emisión de millones de dólares en préstamos y en la asignación de considerables recursos a proyectos empresariales. Esta confianza se refuerza por la extensa experiencia del BID en temas vinculados con la competitividad de empresas y países latinoamericanos. Además, el Banco se destaca por su enfoque en el desarrollo tanto social como empresarial.

En el análisis de la competitividad empresarial, el BID se orienta hacia los aspectos internos controlables por la empresa, basándose en ocho áreas con indicadores interrelacionados.

Martínez & Álvarez (2006) subrayan la importancia de este enfoque, evidenciando las variables clave que determinan la competitividad empresarial interna, como se ilustra en la figura 4.

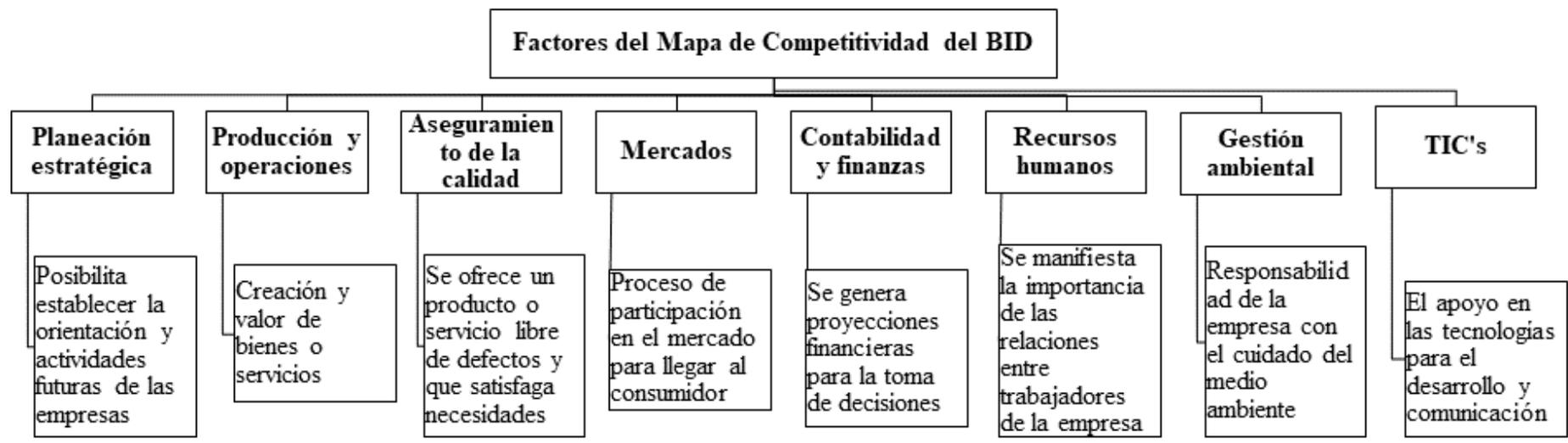
Recientemente, en 2022, el BID aprobó un préstamo significativo de USD 250 millones para Ecuador, con el propósito de respaldar la recuperación económica. Este financiamiento se focaliza en fortalecer el sistema de protección social, promover el empleo femenino y respaldar sectores laborales alineados con objetivos ambientales, conocidos como "empleos verdes" (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022).

Como parte de este programa, se estableció una Iniciativa de Paridad de Género para abordar las barreras que enfrentan las mujeres en el ámbito laboral. Además, se está implementando una estrategia para potenciar la generación de empleos formales en sectores cruciales para la transición hacia una economía de cero emisiones (Serrano, 2022).

Este respaldo financiero del BID reconoce los esfuerzos del Gobierno Nacional de Ecuador para proteger a las poblaciones vulnerables durante la pandemia y fomentar la creación de empleo, con especial énfasis en la equidad de género y los objetivos ambientales. La aprobación de este préstamo también refleja el respaldo continuo de socios multilaterales y bilaterales al programa económico del Gobierno del Encuentro (Serrano, 2022).

Figura 4

Factores del Mapa de Competitividad del BID y su influencia en el crecimiento de las PYMES



Nota. (Elaboración: autores) Fuente: (Marín, 2015), (Torres et al., 2019).

La capacidad para mantenerse y crecer en el mercado se debe a varios factores, los considerados dentro de la presente investigación son ocho, los cuáles son detallados a continuación:

Planeación estratégica: Este se ha desarrollado desde la antigüedad como tareas para alcanzar objetivos dentro de una empresa; sin embargo, nace formalmente en el año 1965, en el libro “Estrategias Corporativas”, desarrollado por Igor Ansoff, afirmando que la estrategia es el “hilo conductor” entre las actividades de la empresa y los producto-mercado, definiendo la importancia de la planeación a futuro (Villalaz, 1999).

La planeación estratégica prepara a las empresas para un futuro deseado, crean respuestas para los cambios inciertos, que cumplan con los objetivos propuestos, ayudando a lograr la competitividad empresarial, a través de planes detallados a corto, mediano y largo plazo (Carreras et al., 2018).

Planeación estratégica se considera el primer eslabón con inclinación competitiva para una empresa u organización, caracterizándose por primero analizar la situación antes que la acción, a través de la planeación de los objetivos, metas, políticas y la asignación de recursos para alcanzar estas actividades.

Este factor puede ser considerado un factor no tan común dentro de las PYMES, debido a que la formalidad dentro de la empresa puede quedar de lado al principio, sin embargo, con el paso del tiempo se hace evidente la importancia de la planeación estratégica para mejorar el desempeño empresarial, creando estrategias basadas en la experiencia y capacidades de la administración, que se compone de la ventaja competitiva para diferenciarse de su competencia (Vizcaíno & Pinta, 2020).

Producción y operaciones: La producción se descubrió sin darse cuenta, ha sido guiada por necesidades a satisfacer. Ahora sin la existencia esta tendencia, se quebraría la economía mundial y el sistema de la transformación social de la naturaleza. La producción se ha multiplicado con los avances tecnológicos, causando menor esfuerzo físico y menor costo; sin embargo, el hombre es indispensable en el sistema de producción (García, 2016).

Las operaciones son la ejecución de actividades comerciales, donde se cumplen las funciones de fabricación, desarrollo de estrategias, inventario, supervisión, monitoreo y control de calidad de bienes y servicios para ofrecerlos en el mercado. La gestión de operaciones maximiza las ganancias y mejora la eficiencia de los procesos y prácticas comerciales (Corposuite, 2023).

En síntesis, el área de producción y operaciones se ocupa de la transformación y producción de bienes y servicios, optimizando sus procesos junto a recursos materiales y humanos, logrando alcanzar la “ventaja competitiva”, para poder responder ante la competencia y las demandas del cliente (García et al., 2017).

Aseguramiento de la calidad: El aseguramiento implica el interés en desarrollar todas las actividades del proceso o fabricación del producto de salida, incrementando la confianza de los clientes al garantizar su calidad y así fidelizar a los mismos al producto (Ibarrola et al., 2024). Al momento de hablar de “calidad”, se entiende como la satisfacción de las necesidades y expectativas del cliente, sin embargo, para llegar a este término se debe cumplir varios parámetros que varía de acuerdo con las normas y obligaciones de cada país, como, por ejemplo, las empresas que se rigen con la norma ISO cumplen los requisitos y lineamientos comunes para la gestión de calidad, de seguridad, ambiental efectiva, entre otras áreas, que mejoran la reputación corporativa y la ventaja competitiva (VQ Ingeniería, 2023).

El Aseguramiento de Calidad está enfocado en asegurar un alto nivel de calidad del producto y en la identificación de fallas o defectos, mediante evaluaciones que permita detectar con anticipación cualquier error o incumplimiento de los requisitos establecidos para cada tipo de actividad (VQ Ingeniería, 2023).

Mercados: El mercado ha existido desde los pueblos y tribus más antiguas que poblaron la tierra, evolucionando junto con su instinto de supervivencia y satisfacción de sus necesidades, es así, como se incrementaron y expandieron los mercados (Almonte, 2011).

Los mercados han sido guiados por el interés de los propios individuos, llevando a la asignación eficiente de los recursos y equilibrio de los precios, siendo esta competencia de mercado la que según Smith (1776), (como se citó en Botello, 2017) menciona que los mercados se han autorregulan a través de la “mano invisible”, es decir por decisión de los individuos, favoreciendo al consumos y desarrollo.

Los mercados son el espacio físico o virtual donde interactúa la oferta y la demanda de productos y servicios, aquí entra la competencia directa de las empresas, las empresas se basan en la preferencia de los consumidores, segmentación del mercado, los precios, entre otros factores, que determinan la orientación que debe tomar la empresa para comercializar sus productos (Blanco et al., 2018).

La comercialización abarca las funciones que se desarrollan a partir de que el producto sale del establecimiento, hasta llegar al consumidor, a través de un mercado ya determinado. Una fuerte posición, crea ventajas competitivas duraderas en el largo plazo, claro que la empresa siempre debe estar al tanto de los riesgos (Blanco et al., 2018).

Para la mayoría de las pequeñas y medianas empresas, su mercado se basa dentro de su propio territorio, sin embargo, siempre se tiene la mentalidad de un constante progreso, lo cual implica abrirse al mercado extranjero.

Contabilidad y finanzas: La contabilidad y las finanzas han estado vinculadas a la sociedad a lo largo de la historia y desarrollo, desde la antigua Grecia entre las Leyes de Solón como base de recaudación de los tributos, hasta los mayas con los sistemas de Kipus que servían como libros contables, ahora avanzando hasta la globalización, la contabilidad proporciona una respuesta rápida, pero sigue cumpliendo el rol histórico de ser una fuente de información para la toma de decisiones, que evoluciona con sus propios preceptos, criterios y métodos que han sido especializados desde hace miles de años (Santos, 2018).

Estas también son incluidas en varias propuestas de determinación de la competitividad gracias a la información que proporciona a las empresas para la toma de decisiones y al país para dirección de políticas, cobro de impuestos y generación de información financiera internacional, que como argumenta Sánchez (2004) la contabilidad no es solo un método de cálculo, en tiempos modernos gracias a la tecnología se convierte en un sistema informativo que dota de información ordenada y relevante para los procesos de producción, distribución del capital entre departamentos e información de la situación de las cuentas de la empresa para la toma de decisiones.

Los sistemas contables de esta manera pueden definirse como un conjunto de agentes internos como son las personas y los procesos que se hacen para la funcionalidad de la empresa, y que estos a su vez son influenciados por factores externos, como competencia y entornos comerciales, que al interactuar entre sí van formando un comando completo y estructurado para ser más eficiente a la hora de satisfacer las necesidades de información contable y financiera que requiere la dirección y diferentes departamentos de una empresa (Jarne Jarne, 2006).

Recursos Humanos: Los recursos humanos como se los conoce no siempre fueron lo que se aplica en las empresas con una persona o un departamento liderando el capital humano en una empresa velando por su sano rendimiento, sino que en un principio fue abordado como un proceso administrativo por el cual se hacía un control de las cadenas de montaje no centradas en el bienestar del trabajador sino en gestionar la mano de obra disponible de la manera más eficiente para la producción, centrado en sí en el área de economía política y áreas sociales, el concepto actual se da a partir de la década de 1920 por el enfoque de eficiencia de Taylor (Desser, 2011).

Junto con el progreso de la sociedad y de las empresas, la gestión de recursos humanos ha experimentado una transformación en la que se presta más atención al bienestar y desarrollo integral de los empleados. Hoy en día, los profesionales de RR.HH. desempeñan un papel fundamental en la creación de un entorno de trabajo saludable y el desarrollo de estrategias para maximizar el potencial de los empleados. La gestión de recursos humanos se ha convertido

en un campo interdisciplinario que incluye aspectos legales, psicológicos, sociales y económicos (Dubrin, 2003). La importancia de la industria radica en su capacidad para reclutar, retener y desarrollar talento, así como su papel en la resolución de conflictos laborales y la promoción de la diversidad y la inclusión en el lugar de trabajo. Además, la gestión de recursos humanos no se limita al interior de la empresa, sino que también tiene efectos externos, como promover el desarrollo económico del país, adaptarse a los cambios en el entorno laboral e implementar políticas que promuevan el equilibrio entre productividad y bienestar de los empleados.

La gestión de recursos humanos ha experimentado una transformación de un enfoque puramente administrativo a un rol estratégico en las organizaciones, lo que no sólo afecta el funcionamiento interno de la empresa, sino que también promueve activamente el desarrollo socioeconómico a nivel nacional.

Gestión Ambiental: El concepto de gestión ambiental ha sufrido cambios significativos a lo largo de la historia, influenciados por grandes acontecimientos y la creciente conciencia de la importancia de equilibrar el desarrollo industrial con la protección ambiental. En 1987, el Informe Brundtland enfatizó la necesidad de adoptar un enfoque de desarrollo sostenible, reconoció la responsabilidad de la industria por la degradación ambiental y proporcionó recomendaciones para estrategias de desarrollo industrial sostenible (Porter & Van Der Linde, 1995).

Desde entonces se han implementado diversas medidas para cambiar la actitud de las empresas hacia la sostenibilidad. La Conferencia de Río de 1992 y su informe "Cambiando el Rumbo" fue un catalizador importante para resolver la cuestión del desarrollo empresarial sostenible. Este incidente influyó en la comprensión de muchas empresas y destacó la importancia de la actitud de estas hacia el desarrollo sostenible y contribuye a la gestión ambiental de las empresas (Schmidheiny, 1992).

La gestión ambiental se ha convertido en un aspecto clave de las decisiones empresariales desde hace décadas. Las crecientes preocupaciones sobre las consecuencias ambientales y sociales de las empresas están impulsando prácticas más responsables. Integrar criterios de sostenibilidad en la toma de decisiones es esencial no sólo para abordar los indicadores financieros, sino también el impacto ambiental y social de las operaciones (Durán, 2007).

Hoy en día, la gestión ambiental se considera una parte integral de la estrategia empresarial. La empresa no sólo se esfuerza por cumplir con la normativa medioambiental, sino que también toma medidas proactivas para reducir su impacto en el medio ambiente. El desarrollo

empresarial sostenible requiere no sólo rentabilidad a corto plazo, sino también un compromiso a largo plazo con la protección ambiental y la responsabilidad social.

Este cambio de perspectiva ha llevado a la adopción de prácticas más sostenibles y la búsqueda de soluciones innovadoras que equilibren el crecimiento económico con la protección del medio ambiente.

Sistemas de Información TIC's: Al principio, las empresas utilizaban sistemas informáticos para automatizar tareas administrativas y contables, dando paso a una era de eficiencia operativa y gestión de datos más avanzada. Con la llegada de las computadoras personales en la década de 1980, la tecnología se volvió más accesible, lo que permitió que una gama más amplia de empresas aprovechara las computadoras. La década de 1990 fue un punto de inflexión en la expansión de internet y la conectividad global. Este período percibió la adopción generalizada de sistemas de planificación de recursos empresariales (ERP), herramientas integrales que combinan procesos y datos en una sola plataforma. Esto mejora enormemente la eficiencia operativa y la toma de decisiones estratégicas (Ramírez A, 2009).

Las tecnologías de la información y la comunicación son esenciales para mejorar la productividad. La automatización de procesos, la reducción de errores y la aceleración de la toma de decisiones han transformado la gestión de inventarios, la planificación de la cadena de suministro y la fabricación en línea, haciéndolas más eficientes y ágiles (Ibarra et al., 2013).

Las empresas que utilizan las TIC se posicionan estratégicamente en términos de competitividad e impacto global. La mensajería instantánea, el comercio electrónico y la colaboración en línea se han convertido en ventajas competitivas clave que brindan alcance global y una respuesta rápida a las dinámicas cambiantes del mercado.

Las tecnologías de la información y la comunicación impulsan la innovación de productos y servicios y fomentan la creatividad empresarial. El análisis de datos impulsado por estas tecnologías permite a las empresas tomar decisiones más precisas basadas en información relevante, creando así un entorno que promueve la diferenciación y la competitividad en el mercado.

La actualidad se define por la transformación digital, que implica la adopción integral de TIC's en todos los aspectos empresariales. La inteligencia artificial, el big data y la automatización son pilares fundamentales para la competitividad actual, permitiendo a las empresas anticipar tendencias, personalizar experiencias y optimizar operaciones en este entorno empresarial dinámico y altamente competitivo.

A continuación, se muestran las ponderaciones por cantidad de preguntas que se utilizaran para hacer el cálculo de competitividad con la nota para cada empresa en cada factor estratégico, para su categorización.

Tabla 3

Elementos que contienen el mapeo de competitividad del BID

Factores	Indicadores	Ponderación	
		Indicador	Factor
Planeación estratégica	- ¹ Proceso de Planeación estratégica	83%	
	- ² Implementación de la estrategia	17%	8%
Producción y operaciones	- ³ Planificación y proceso de producción	16%	
	- ⁴ Capacidad de producción	11%	
	- ⁵ Mantenimiento	11%	
	- ⁶ Investigación y desarrollo	16%	25%
	- ⁷ Aprovisionamiento	21%	
	- ⁸ Manejo de inventarios	16%	
Aseguramiento de la calidad	- ⁹ Ubicación e infraestructura	11%	
	- ¹⁰ Aspectos generales de la calidad	29%	
Mercados	- ¹¹ Sistema de calidad	71%	9%
	- ¹² Mercadeo nacionales: mercadeo y ventas	54%	
	- ¹³ Mercadeo nacional: servicios	23%	17%
Contabilidad y finanzas	- ¹⁴ Mercadeo nacional: distribución	23%	
	- ¹⁵ Monitoreo de costos y contabilidad	33%	
	- ¹⁶ Administración financiera	44%	12%
Recursos humanos	- ¹⁷ Normas legales y tributarias	22%	
	- ¹⁸ Aspectos generales	33%	
	- ¹⁹ Cultura organizacional	33%	12%
Gestión ambiental	- ²⁰ Salud y seguridad industrial	33%	
	- ²¹ Políticas ambientales de la empresa	50%	
	- ²² Estrategias para proteger el medio ambiente	17%	8%
	- ²³ Concientización y capacitación del personal en temas ambientales	33%	

Sistemas de información TIC's	- ²⁴ Planeación del sistema	14%	
	- ²⁵ Entradas	29%	
	- ²⁶ Procesos	29%	9%
	- ²⁷ Salidas	29%	
Total			100%

Nota. ¹Proceso de planeación estratégica: es el resultado de un trabajo en equipo realizado en los dos últimos años analizando y definiendo objetivos cuantificables y medibles, ²Implementación de la estrategia: asigna recursos a las áreas de la empresa y les da seguimiento, ³Planificación y proceso de producción: se basa en pronósticos de ventas y es flexible a cambios para satisfacer necesidades, ⁴Capacidad de producción: la empresa conoce la capacidad de sus recursos, y crea planes para ir más allá de su potencial, ⁵Mantenimiento: es un programa preventivo que se realiza a todos los equipos y maquinaria, ⁶Investigación y desarrollo: la innovación y modernización se considera indispensable, ⁷Aprovisionamiento: el abasto de materiales para satisfacer las necesidades de la planta, ⁸Manejo de inventarios: se lleva a cabo para reducir pérdidas por el mal manejo de los inventarios, ⁹Ubicación e infraestructura: las instalaciones incluyen espacio para el inventario físico y atender necesidades de los clientes, ¹⁰Aspectos generales de la calidad: referente a las capacitaciones de los recursos humanos y la calidad de los productos, ¹¹Sistema de calidad: el cumplimiento de las normas técnicas para satisfacer al cliente, ¹²Mercadeo nacionales: mercadeo y ventas: se evalúa si las empresas tienen marcados sus objetivos y estudiado su mercado, ¹³Mercadeo nacional: servicios: se aplica un sistema para atender las necesidades de los clientes, ¹⁴Mercadeo nacional: distribución: se desarrolla sistemas eficientes de distribución, con personal capacitado, ¹⁵Monitoreo de costos y contabilidad: este explica funciones financieras y sistemas de la empresas con preguntas relevantes a la agilización de estados financieros, ¹⁶Administración financiera: las preguntas de este indicador se centran en la calidad que los formatos, rentabilidad y resultados mensuales para evaluar las inversiones, ¹⁷Normas legales y tributarias: busca recopilar información acerca de la actualización de datos en los estamentos públicos y servicio de rentas internas, ¹⁸Aspectos generales: este indicador se encarga de la medición de líneas de trabajo existencia de manuales y conocimiento de personas a cargo de cada departamento, ¹⁹Cultura organizacional: se centra en la comunicación y sentido de pertenencia a la compañía, ²⁰Salud y seguridad industrial: mide su cumple la seguridad necesaria dentro de la planta y si los empleados cuentan con seguro médico, ²¹Políticas ambientales de la empresa: cumplimiento de regulaciones y normas, así como cultura del cuidado dentro de los departamentos, ²²Estrategias para proteger el medio ambiente: se basa en el cuidado al medio ambiente dentro del desarrollo del producto y su proceso de fabricación, ²³Concientización y capacitación del personal en temas ambientales: mide las diferentes propuestas para que los empleados apliquen las normas de cuidado ambiental de la empresa, ²⁴Planeación del sistema: se centra en el personal adecuado y actualización digital que cumple la empresa, ²⁵Entradas: se aplica para disminuir errores en el sistema de cómputo y la documentación de archivos soporte, ²⁶Procesos: políticas de manejo de la información y nivel de automatización que mantiene la empresa, ²⁷Salidas: como se utiliza la información de los diferentes sistemas de la empresa, y si se comunica efectivamente a la gerencia.

(Elaboración: autores) Fuente: (Marín, 2015), (Torres et al., 2019), (Henao & Porras, 2008)

1.7 Marco empírico

Tabla 4

Marco empírico

País/Región	Tema	Autor	Año	Metodología	Resultados obtenidos
Global	IMD's World Competitiveness Yearbook 2019	International Institute for Management Development (IMD)	2019	En el instrumento IMD se tienen en cuenta cuatro factores a la hora de realizar las mediciones. Una colección de más de 300 estándares que definen las interacciones.	De acuerdo con el IMD (2019), el entorno competitivo en un país así, estos factores son: la gobernanza, la infraestructura, la eficiencia empresarial y el rendimiento financiero deciden en última instancia valor sostenible (International Institute for Management Development , 2019).
Holanda	Poland's long-term competitive position from the perspective of WEF global competitiveness reports.	Flejterski, S., Majchrzak, M.	2018	El índice WEF se define globalmente como el índice de competitividad. Diferencia entre niveles macro y micro al investigar un país como unidad de análisis.	El Índice de Competitividad Global, liderado por Michael Porter, crea un mapa conceptual explicando la prosperidad basada en la dotación de recursos y la competitividad microeconómica y macroeconómica (Flejterski S et al., 2018).
Latinoamérica	Planificación Estratégica a niveles de competitividad de las MIPYMES del sector comercio en Bogotá	Mora-Riapira, Edwin H., Vera-Colina, Marycristina A., Melgarejo-Molina, Zuraycristina A.	2015	El cuestionario "Mapa de Competitividad del BID" brinda la oportunidad de verificar las percepciones sobre las operaciones de la empresa en sus dimensiones internas: Planificación Estratégica, Aseguramiento de la Calidad, Marketing, Contabilidad y Finanzas, Recursos Humanos, Gestión Ambiental y	Las herramientas de Planificación Estratégica y control de gestión ayudan a mejorar la ejecución de diversas funciones empresariales e inciden en la integración y crecimiento de las empresas, dotándolas de un mayor nivel de competitividad y permitiéndoles afrontar la entrada de empresas extranjeras al mercado (Mora et al., 2015)

				Sistemas de Información. El desempeño de cada categoría se mide en una escala de 0 a 100%.	
Colombia	Mapa de la Competitividad en microempresas de agroindustria alimentaria	Melo Torres Ligia, Sánchez Sulú Nancy y Corbelle la Cacabelos Fernando	2020	Se planteó un estudio empírico-descriptivo con el fin de establecer el grado de competitividad, por áreas de desempeño y de foma global, en las microempresas. Basándose en el mapa de competitividad, a los gerentes se les aplicó una encuesta con preguntas con respuesta dicotómica (si/no), con el propósito de saber si ciertas actividades se realizaban o no en la empresa.	De los datos obtenidos en cada área se construye el mapa de competitividad, con la adaptación del área de innovación. A partir de los puntajes obtenidos de acuerdo con el grado de competitividad que han obtenido, se crea estrategias para fortalecer las áreas y actividades de las empresas (Torres et al., 2019).
Brasil	La competitividad y sus factores determinantes: un análisis sistémico para países en desarrollo	Víctor Medeiros, Lucas Gonçalves Godoi y Evandro Camargos Teixeira	2019	Los autores utilizan la metodología de análisis envolvente de datos para generar medidas de competitividad y obtener los determinantes de la competitividad utilizando un modelo Tobit basado en el enfoque de competitividad sistémica	El libro destaca que además de los factores comerciales como la innovación y la sofisticación del entorno empresarial, algunos aspectos estructurales como el tamaño del mercado, la calidad de la demanda, y aspectos sistémicos como la infraestructura, la salud, educación, capacitación de la fuerza laboral y el entorno macroeconómico son condiciones importantes para aumentar la competitividad de los países. Dado el bajo nivel promedio de competitividad, la mayoría de los países de la muestra necesitan mejorar la asignación de recursos.
Ecuador	Aplicación del Mapa de Competitividad	Lina Marcela Montoya Henao y Jorge	2008	Aplica el Mapa de Competitividad del Banco Interamericano de	Proceso de recopilación de datos, análisis y Planificación Estratégica para mejorar la competitividad de las empresas evaluadas. (Montoya et al., 2008)

	del BID a Eduardo empresas del Silvestre Fondo Porras Emprender				Desarrollo (BID) a las empresas del programa Fondo Emprender. Con el Mapa de Competitividad del BID se evaluó el estado de cada área y subárea para diseñar las estrategias necesarias para mejorar su competitividad.	
Ecuador	Competitividad Ana Maña en empresas Alcívar 2017 exportadoras de Alcívar productos terminados				Se basó en un modelo de competitividad empresarial basado en conceptos de competitividad con la realidad de las empresas guayaquileñas y ecuatorianas, con un enfoque económico y administrativo, que contiene tres fases: exploratoria, diseño de instrumento y análisis de resultados.	En el sector empresarial de Ecuador no se ha determinado como necesidad básica el estudio de la competitividad, ya que en el país no se han desarrollado, ni se han aplicado estudios propios para medir y desarrollarse. Además, no existen incentivos del estado para la producción de bienes con altas estándares de calidad e innovación Alcívar, A. M. (2017).
La Maná Ecuador	– “Análisis de la Ayala Jacho 2022 competitividad y Marbella capacitación de las Meibilyn, microempresas Ballesteros comerciales del Alvarado cantón la Maná” Guadalupe Yanira				Modelo estadístico de Rho Spearman	Prueba de correlación entre Factores de competitividad y factores de capacitación (Murillo M., 2019)
Otavallo, Ecuador	Caracterización, del Andrade, perfil competitivo de Becerra y 2022 las empresas textiles González.				Modelo de las cinco fuerzas de la competencia, Análisis AMOFHIT y diamante de Porter.	Evaluación de las fuerzas de la competencia que definen la estructura del sector textil tradicional en el ámbito de las pequeñas empresas familiares y la identificación de los impactos

Pichincha, Ecuador	familiares de Otavalo en Ecuador Análisis del estado del proceso productivo de una organización de la economía popular y solidaria del sector agroindustrial de la provincia de Pichincha a través de las prioridades competitivas	Martín Alejandro Guillén Nurano	2022	Levantar datos y entregar posibles estrategias de mejora.	generados por una adecuada o inadecuada gestión de sus áreas funcionales (Andrade et al., 2022). Plan de mejora se ha identificado que no es pertinente ni útil proporcionar a la organización una lista de “cosas que hacer” ya que los cambios son constantes en este tipo de organizaciones y en este tipo de industria (Zambrano, 2022).
Monterrey, México	Factores de gestión empresarial que impulsan la competitividad de las MIPYMES, sector muebles de madera en el sur del Ecuador	Diego Vinicio Orellana Bueno	2022	Alfa de Cronbach y la regresión lineal múltiple	Correlación de las variables predictoras con la competitividad, a excepción de la variable costo que si es estadísticamente significativa (Bueno, 2022).

Nota. (Elaboración: autores)

Para el desarrollo teórico de este trabajo de grado, se ha realizado una revisión de investigaciones llevadas a cabo por diversos autores, destacando a aquellos que se centran en variables, factores o herramientas para medir la competitividad micro empresarial. Estas investigaciones han servido como base para la creación de factores adaptadas al mercado de Imbabura.

En todas las investigaciones que han tenido por objetivo determinar la competitividad, se ha realizado un estudio de campo, mediante encuestas y entrevistas. En cuanto a la investigación que propone un modelo estadístico para variables, se llegó a obtener resultados de la correlación de los factores y a tener un nivel de fiabilidad cercano a 1.

Capítulo II: Metodología

Con la finalidad de analizar los factores de competitividad empresarial y el crecimiento económico de las PYMES en la provincia de Imbabura, se planteó un método con enfoque cuantitativo, explicativo y exploratorio, a través de una encuesta estructurada y diseñada por el Banco Internacional de Desarrollo (BID), la unidad de análisis son las empresas del sector manufacturero durante el año 2022, la encuesta está dirigida a los gerentes generales de las PYMES que se encuentran registrados en la Superintendencia de Compañías. Posterior, con la finalidad de realizar un análisis del nivel correlacional entre los factores de competitividad y crecimiento económico se efectúa el test correlación de coeficiente de Spearman. La información estadística del VAB del sector manufacturero del año 2022 se obtuvo de la bitácora de cuentas nacionales del Banco Central del Ecuador (BCE), (2023).

2.1 Enfoque, diseño y alcance de la investigación

La presente investigación es un estudio cuantitativo de diseño no experimental, correlacional y descriptivo, donde se recopiló información estadística, para identificar los factores con mayor y menor grado de competitividad por áreas de desempeño, siendo un diseño no experimental, ya que se estudió y analizó un comportamiento social. La herramienta de recolección de datos fue un cuestionario y la técnica para este fue la aplicación de una encuesta adaptada del Mapa de Competitividad del BID para las PYMES (Saavedra M. , 2012) que a su vez fue adaptada con la ayuda de los gerentes que quisieron participar en la discusión eliminando preguntas poco relevantes o redundantes, a continuación de utilizo el Alfa de Cronbach para la validación de cada sección que nos dio un resultado de más de 0.80 lo que quiere decir que la herramienta es confiable y que nos da como resultado una tabla de datos transversales, debido a que se recopiló datos específicos de una encuesta única sin datos periódicos.

Además, el estudio utilizó un enfoque deductivo porque realizó una muestra de los datos y se deduce que este comportamiento se relacionó con la totalidad de la población.

En la recolección y proceso de datos con base descriptiva se utilizó fuentes confiables de información macroeconómica para las correlaciones correspondientes, del Banco Central del Ecuador, el Instituto Ecuatoriano de Estadística y Censos además de datos de la Superintendencia de compañías, para la consulta descriptiva de la información se buscó artículos relevantes en Google Academic, Scielo, Revistas Científicas y repositorios de tesis de post grado.

Previo a la aplicación del Mapa de Competitividad del BID, se realizó un reconocimiento general de la empresa con datos que nos permitieron contactarnos con las empresas.

Para la elaboración de la encuesta se realizó un primer acercamiento, con los gerentes de las distintas empresas que estaban dispuestos a ayudarnos con el primer proceso de crear el cuestionario, de manera que se adaptó al sector manufacturero. La medición resultó fiable con un alfa de Cron Bach mayor a 0,80, para sacar este valor, fueron evaluadas 10 empresas, con los 8 factores. El cuestionario fue estructurado según la escala de Likert con una puntuación de cero a cinco puntos.

Para la obtención de los datos de las empresas se utilizó un cuestionario directo denominado Mapa de Competitividad del BID, que constituye de 76 preguntas, dividida en 8 secciones, que dicha información la completó el gerente general de cada empresa, cuyas respuestas se encuentran en una escala de Likert del 0 al 5, que corresponde a lo especificado en la tabla 5.

Tabla 5

Escala de Likert para la contabilización de las preguntas de la encuesta

Calificación	Escala
0	No existe
1	Existe
2	En proceso de documentación
3	Documentado
4	Documentado y difundido
5	Documentado, difundido y actualizado

Nota. (Elaboración: autores)

Las ocho áreas que contiene el Mapa de Competitividad del BID son: Planeación Estratégica (PE), Producción y Operaciones (PO), Aseguramiento de la Calidad (AC), Mercados (Mer), Contabilidad y Finanzas (CF), Recursos Humano (RRHH), Gestión Ambiental (GA), Sistemas de Información (TIC's).

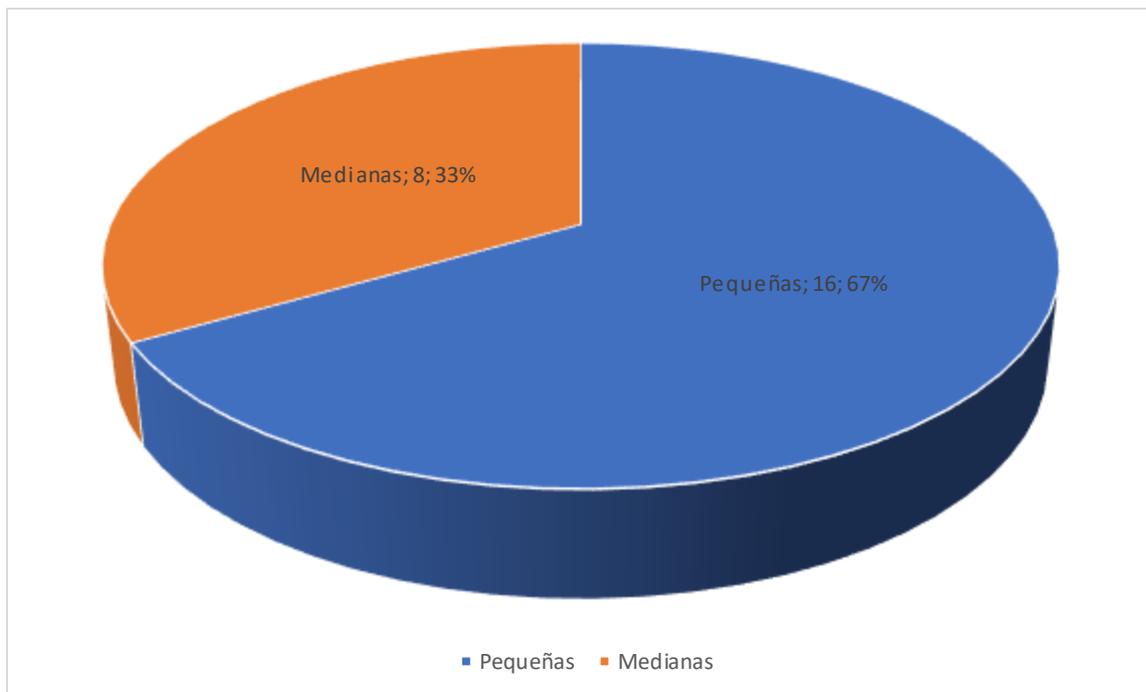
Finalmente, con estos datos se realizó un modelo correlacional porque se midió estadísticamente como están relacionados con los factores.

2.2 Población

La población la constituyen las PYMES del sector manufacturero de los seis cantones de la provincia de Imbabura: Antonio Ante, Cotacachi, Ibarra, Otavalo, Pimampiro y Urcuquí, dicha información fue obtenida a través del catastro o registro de empresas activas de la SUPERCIAS con fecha de corte al 31 de diciembre del año 2022, con 28 PYMES del sector manufacturero, de las cuales, dos se encuentran en estado de liquidación, y dos no forman parte del sector de la investigación, permaneciendo 24 PYMES, con 16 empresas pequeñas y 8 empresas medianas como se evidencia en la Figura 5.

Figura 5

Pequeñas y medianas empresas del sector manufacturero de Imbabura, 2022

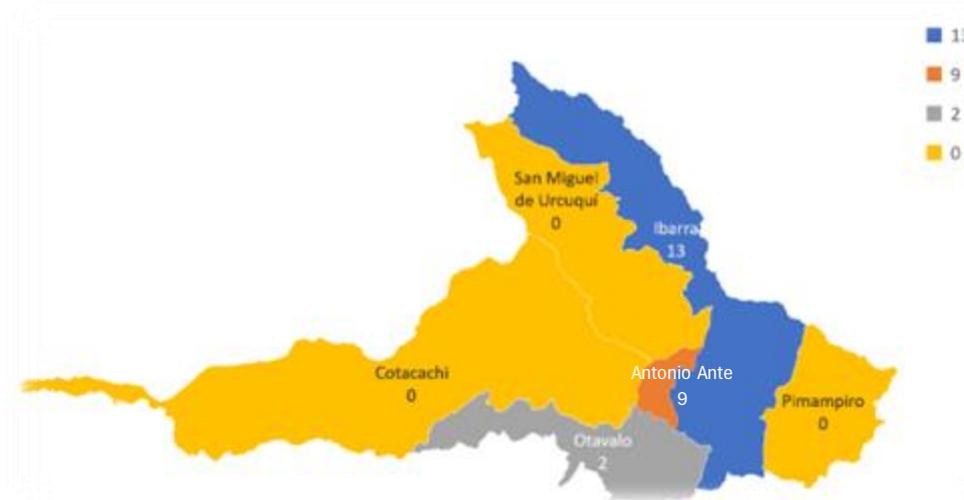


Nota. (Elaboración: autores) (Superintendencia de compañías, valores y seguros, 2022)

Estas se dividen en los cantones de Imbabura, que se puede evidenciar en la figura 6.

Figura 6

Pequeñas y medianas empresas del sector manufacturero por cantón



Nota. (Elaboración: autores) (Superintendencia de compañías, valores y seguros, 2022)

De esta manera se delimita el área de estudio a esos 3 cantones Ibarra con 13 empresas del sector de estudio, Antonio Ante con 9 y Otavalo con 2, debido a que en las demás provincias no existen PYMES que pertenecen al sector manufacturero.

2.3 Técnicas de procesamiento y valoración de datos

Indicadores de competitividad propuestos por el Banco Interamericano de Desarrollo en el Mapa de Competitividad del BID

La tabla 6 de los elementos de la encuesta del Mapa de Competitividad del BID, representan las áreas que ayudan a realizar un diagnóstico empresarial para conocer las fortalezas y debilidades de las PYMES.

Tabla 6

Elementos que contienen el mapeo de competitividad del BID

Factores	Indicadores	Ponderación	
		Indicador	Factor
Planeación estratégica	- ¹ Proceso de Planeación estratégica	83%	
	- ² Implementación de la estrategia	17%	8%
Producción y operaciones	- ³ Planificación y proceso de producción	16%	
	- ⁴ Capacidad de producción	11%	
	- ⁵ Mantenimiento	11%	25%
	- ⁶ Investigación y desarrollo	16%	
	- ⁷ Aprovisionamiento	21%	

	- ⁸ Manejo de inventarios	16%	
	- ⁹ Ubicación e infraestructura	11%	
Aseguramiento de la calidad	- ¹⁰ Aspectos generales de la calidad	29%	
	- ¹¹ Sistema de calidad	71%	9%
Mercados	- ¹² Mercadeo nacionales: mercadeo y ventas	54%	
	- ¹³ Mercadeo nacional: servicios	23%	17%
	- ¹⁴ Mercadeo nacional: distribución	23%	
Contabilidad y finanzas	- ¹⁵ Monitoreo de costos y contabilidad	33%	
	- ¹⁶ Administración financiera	44%	12%
	- ¹⁷ Normas legales y tributarias	22%	
Recursos humanos	- ¹⁸ Aspectos generales	33%	
	- ¹⁹ Cultura organizacional	33%	12%
	- ²⁰ Salud y seguridad industrial	33%	
Gestión ambiental	- ²¹ Políticas ambientales de la empresa	50%	
	- ²² Estrategias para proteger el medio ambiente	17%	8%
	- ²³ Concientización y capacitación del personal en temas ambientales	33%	
Sistemas de información TIC's	- ²⁴ Planeación del sistema	14%	
	- ²⁵ Entradas	29%	
	- ²⁶ Procesos	29%	9%
	- ²⁷ Salidas	29%	
Total			100%

(Elaboración: autores) Fuente: (Marín, 2015), (Torres et al., 2019), (Henao & Porras, 2008)

Para poder medir los factores, se han utilizado 27 indicadores de percepción interna de la empresa, que es información obtenida desde las opiniones, resultados y puntos de vista de los gerentes de las empresas, mediante una encuesta.

Grado de competitividad de las empresas

Se realizó una valoración de los datos obtenidos para asignarles una calificación, teniendo en cuenta las respuestas proporcionadas en la evaluación del Mapa de Competitividad del BID por áreas y su grado de cumplimiento. Para lograr esto, se sustituyeron las respuestas utilizando

la escala de Likert, donde cero representaba la calificación mínima y cinco la calificación más alta, según el estado actual de la empresa.

Una vez realizada esa valoración, se ponderaron los resultados con la suma de las calificaciones, que luego se transformaron en un porcentaje para determinar el nivel de competitividad. En este sentido, 380 puntos equivalían al 100% en el caso de que se hubiera marcado cada pregunta con "Documentado, difundido y actualizado," con cada pregunta teniendo un valor de 5. Mientras que 0 puntos representaban el 0% si cada pregunta se había respondido con "No existe," teniendo cada pregunta un valor de 0. Estas calificaciones se ordenaron según lo especificado en la tabla 7 y los puntajes obtenidos según la tabla 6.

Tabla 7

Modelo de estructura para la captura de información de registros de competitividad en las empresas

Establecimiento	Factores								
	¹ PE	² PO	³ AC	⁴ Mer	⁵ CF	⁶ RRHH	⁷ GA	⁸ TIC's	Total
Empresa "A"									
.									
.									
.									
Empresa "n"									

Nota. ¹PE= Planeación estratégica, ²PO= Producción y operaciones, ³AC= Aseguramiento de la calidad, ⁴Mer= Mercados, ⁵CF= Contabilidad y finanzas, ⁶RRHH= Recursos Humanos, ⁷GA= Gestión Ambiental, ⁸TIC's = Sistemas de Información TIC's.
(Elaboración: autores) Fuente: (Torres et al., 2019).

Después el cálculo se realizó de tal manera que las respuestas entran en los siguientes rangos:

Tabla 8

Rango de medición de los resultados propuestos en la tabla 6

Grado de competitividad	Porcentaje de gestión
Muy alta competitividad	> 80% a ≤100%
Alta competitividad	> 60% a ≤80%
Mediana competitividad	> 40% a ≤60%
Baja competitividad	>20% a ≤40%
Muy baja competitividad	≥0% a ≤20%

Nota. (Elaboración: autores) Fuente: (Torres et al., 2019).

Metodología de la correlación

Se correlacionó los resultados obtenidos de la encuesta de competitividad aplicada a las 24 empresas pequeñas y medianas como variables independientes, así como datos del VAB de cada cantón de estudio en Imbabura en el sector manufacturero y el VAB de los sectores de actividad específico en los que se divide cada empresa, como variables dependientes.

Para la presente correlación se utilizó el programa estadístico R Studio para las tablas de resultados, así como las figuras. Antes de poder realizar la correlación se toma pruebas de normalidad correspondientes para comprobar que el método seleccionado fue el correcto para la distribución de datos que se maneja, en este caso realiza la prueba de Shapiro-Wilk ya que como analiza Saldaña (2016) “Si el tamaño de la muestra es inferior o igual a 50, la prueba de bondad de ajuste para la distribución normal es la prueba de Shapiro-Wilks” y en este caso no tenemos una muestra si no que se realiza al total de la población que es de 24 empresas.

Para medir la asociación entre estas variables, en la tabla 9 se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman que se utiliza para conocer las tendencias de aumento o disminución y debido a que representó mejor relación entre las variables (Ferrero, 2020).

Tabla 9

Grado de correlación de Spearman

Grado de Correlación	Puntaje de correlación
Muy alta relación	$> \pm 0.80$ a $\leq \pm 1$
Alta relación	$> \pm 0.60$ a $\leq \pm 0.80$
Mediana relación	$> \pm 0.40$ a $\leq \pm 0.60$
Baja relación	$> \pm 0.20$ a $\leq \pm 0.40$
Muy baja relación	$\geq 0\%$ a $\leq \pm 0.20$

Nota. (Elaboración: autores) Fuente: (Ferrero, 2020).

2.4 Adaptación del instrumento de obtención de datos

Se realizó un meticuloso proceso de adaptación y análisis de la Encuesta del Mapa de Competitividad del BID. Este proceso se llevó a cabo con un nivel de especificidad que resultó en mejoras significativas para la encuesta sobre su aplicación en las PYMES manufactureras de Imbabura, Ecuador. A continuación, se describen con mayor detalle los pasos y resultados de esta fase:

Se procedió a una revisión exhaustiva de las 124 preguntas que componen la encuesta original del BID. El objetivo era comprender a fondo el contenido y el alcance de cada pregunta, identificando posibles áreas de redundancia y su relevancia para el contexto específico de Imbabura y las PYMES manufactureras.

Un aspecto clave de esta etapa fue la interacción estrecha con los gerentes o personal administrativo de las empresas del sector manufacturero. Se establecieron múltiples canales de comunicación, como reuniones virtuales, entrevistas y grupos de discusión, para recoger valiosas perspectivas de los actores clave del sector.

A través de la colaboración con los gerentes, se logró identificar con precisión preguntas redundantes, aquellas que se solapaban o duplicaban en su alcance. Esto fue crucial para mantener la claridad y la relevancia de la encuesta.

Se procedió a identificar las preguntas más pertinentes y significativas para la evaluación de la competitividad en el contexto específico de Imbabura y el sector manufacturero.

A través de un proceso de consenso, se eliminaron las preguntas redundantes, reduciendo el número total de preguntas de 124 a 76. Esta simplificación permitió una encuesta más enfocada y efectiva.

El resultado de este minucioso proceso es una encuesta altamente específica y adaptada, diseñada para proporcionar información precisa y relevante sobre la competitividad de las PYMES manufactureras en Imbabura.

Capítulo III: Análisis de resultados

Este capítulo describe los resultados derivados tras aplicar el estudio Mapa de Competitividad del BID a las PYMES del sector manufacturero de la provincia de Imbabura, específicamente a los cantones Ibarra, Otavalo y Antonio Ante, debido a que los cantones restantes no cuentan con el tipo de empresas que se delimitaron para este estudio. A continuación, se explican los análisis de los datos recolectados y la validación de la encuesta adaptada para la obtención de los datos.

3.1 Validación de la herramienta de recolección de datos

La validación del coeficiente Alfa de Cronbach se convirtió en una etapa esencial en la evaluación de la Encuesta del Mapa de Competitividad del BID adaptada para el contexto de las PYMES manufactureras en Imbabura, Ecuador. Dado que esta encuesta constaba de 76 preguntas divididas en 8 secciones y utilizaba una escala de Likert de 0 a 5, era fundamental garantizar su fiabilidad y consistencia, incluso en un estudio de menor escala como este, así para este estudio se realizó un proceso de desarrollo estadístico en R Studio con 10 de las encuestas recolectadas.

Los motivos que llevaron a validar el coeficiente Alfa de Cronbach en ese contexto fueron:

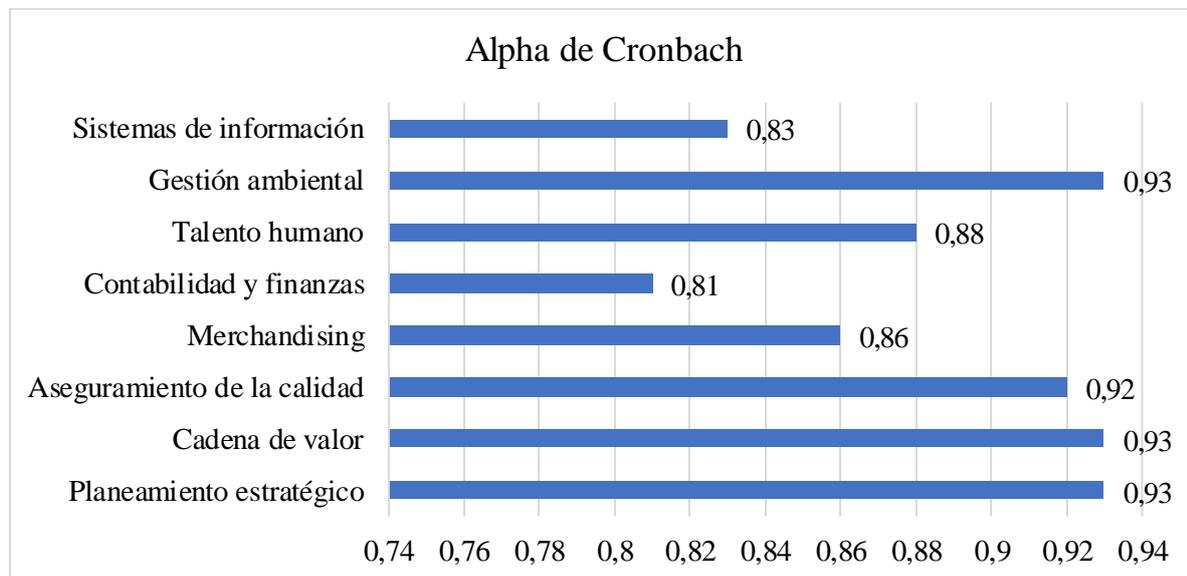
La confiabilidad de la encuesta era crucial, incluso en un estudio limitado a 24 empresas. El coeficiente Alfa de Cronbach evaluó la consistencia interna de las respuestas en las preguntas, lo que era esencial para garantizar que los resultados fueran confiables y consistentes.

La escala de Likert utilizada en la encuesta podía dar lugar a respuestas variadas. La validación de Alfa de Cronbach aseguró que las preguntas se formularan de manera que los participantes pudieran responder de manera coherente y confiable.

A continuación, se presenta los resultados obtenidos en la figura 7:

Figura 7

Resultados de la encuesta piloto a las empresas mediante Alpha de Cronbach



Nota. (Elaboración: autores)

Planeamiento Estratégico (Alpha: 0.93): Alta consistencia en respuestas, lo que significa una mejor medición de este factor que ayuda a la planificación de la empresa

Cadena de Valor (Alpha: 0.93): Confiabilidad en la medición de la cadena de valor, que supone resultados relevantes del factor de estudio

Aseguramiento de la calidad (Alpha: 0.92): Respuestas consistentes, indicando fiabilidad en conceptos de calidad, que repercute directamente en la competitividad del producto en el mercado.

Merchandising -Mercados (Alpha: 0.86): Mantiene una consistencia aceptable pero menor que otros factores para la encuesta se toma atención en la medición para obtener resultados relevantes.

Contabilidad y finanzas (Alpha: 0.81): Menor consistencia, posiblemente debido a variabilidad en respuestas, que refleja en la complejidad que es dar seguimiento al sistema de cuentas siendo que afecta de manera amplia el buen cálculo de estas.

Talento Humano (Alpha: 0.88): Consistencia aceptable en medición de conceptos de talento humano, en las que se tendrá resultados acorde a la situación de la empresa, en cuanto al trato de personal y cuidado necesario.

Gestión Ambiental (Alpha: 0.93): Alta consistencia en respuestas, indicando fiabilidad en medición de conceptos ambientales, teniendo en cuenta que el impacto y las medidas de protección para el medio ambiente es un ámbito de decisión para clientes potenciales.

Sistemas de Información (Alpha: 0.83): Consistencia aceptable, posiblemente debido a variabilidad en respuestas en esta área, que afectara a los movimientos de la empresa y ayuda a obtener información precisa y relevante para la toma de decisiones. Sistemas de Información (Alpha: 0.83): Consistencia aceptable, posiblemente debido a variabilidad en respuestas en esta área, que afectara a los movimientos de la empresa y ayuda a obtener información precisa y relevante para la toma de decisiones.

En resumen, estos resultados señalan que todas las secciones de la encuesta fueron confiables y midieron conceptos de manera coherente, con valores de Alfa de Cronbach por encima de 0.80. Sin embargo, se prestó especial atención a las secciones con valores más bajos, como Contabilidad y finanzas y Sistemas de Información, para identificar áreas de posible mejora y las preguntas específicas que pudieron haber afectado la consistencia en esas secciones como lo hace Saavedra (2012) aplicando los cambios al contexto de los sectores a estudiar y también como nos muestra Baldeos (2020) en relación con su investigación de Planeación estratégica y Competitividad en donde al estudiar el contexto se elimina directamente el apartado completo de Gestión Ambiental ya que ninguna de las empresas encuestadas tenían la gestión relevante mostrando que una encuesta correctamente adaptada a las necesidades de la investigación cuenta con mejores resultados. Con los cambios efectuados se ha tomado la decisión de seguir con la encuesta con correcciones mínimas y que en la totalidad de esta es confiable.

3.2 Resultados de la aplicación del Mapa de Competitividad del BID

Para un correcto análisis de los datos recolectados, se realizó una tabulación de las encuestas, con resultados del 0 al 5 según la escala de Likert seleccionada, en el procesamiento se empleó la técnica estadística descriptiva, que examina la distribución de frecuencias mediante el cálculo de porcentajes, de esta manera el desglose de información se dio en forma de categorías específicas que brindan una comprensión más acertada de las variables que se están trabajando. Como se puede observar en la tabla 10 se calculó un porcentaje de cumplimiento teniendo en cuenta la nota máxima que se puede obtener en cada factor de esta medición.

Es así como se determinó que el mayor grado de competitividad en las PYMES de Imbabura se encuentra entre “alto” y “muy alto”, como se puede observar en la tabla 8, donde, 7 empresas

tienen competitividad Muy alta, 14 empresas se encuentran en Alta, 2 en mediana y 1 en Baja, estos resultados comprueban como mencionan Rubio & Baz (2015), que la productividad de una empresa tiene un impacto directo en la calificación de competitividad de la misma, ya que esta es la manera en la que sobresalen de sus competidores. También Huertas & Dominguez (2008), resaltan en su investigación que al haber más empresas en la misma escala geográfica, la competitividad tiende a aumentar para no estancarse en comparación a su competencia, resaltando así en el sector productivo manufacturero, la textilera, que posee la mayor concentración de establecimientos en Imbabura.

Tabla 10

Resultados de la encuesta del mapa de competitividad del BID

Establecimiento	Factores															
	Planeación Estratégica		Producción y Operaciones		Aseguramiento de calidad		Mercados		Contabilidad y finanzas		Recursos Humanos		Gestión Ambiental		Tecnologías de la información TIC's	
	Puntuación numérica	Porcentaje de frecuencia	Puntuación numérica	Porcentaje de frecuencia	Puntuación numérica	Porcentaje de frecuencia	Puntuación numérica	Porcentaje de frecuencia	Puntuación numérica	Porcentaje de frecuencia	Puntuación numérica	Porcentaje de frecuencia	Puntuación numérica	Porcentaje de frecuencia	Puntuación numérica	Porcentaje de frecuencia
ZU. S.A.	26	87%	72	76%	31	89%	53	82%	45	100%	36	80%	28	93%	34	97%
VP. CIA. LTDA.	14	47%	71	75%	33	94%	36	55%	42	93%	33	73%	18	60%	15	43%
IF. CIA. LTDA.	28	93%	91	96%	35	100%	61	94%	43	96%	38	84%	21	70%	24	69%
IG. CIA. LTDA.	26	87%	69	73%	26	74%	53	82%	42	93%	22	49%	14	47%	22	63%
JST S.A.S.	2	7%	19	20%	7	20%	16	25%	34	76%	14	31%	0	0%	13	37%
QD. S.A.S.	29	97%	90	95%	33	94%	43	66%	45	100%	40	89%	27	90%	31	89%
ME. CIA. LTDA.	26	87%	70	74%	18	51%	49	75%	32	71%	29	64%	19	63%	27	77%
AIM CIA. LTDA.	20	67%	77	81%	30	86%	51	78%	35	78%	30	67%	24	80%	30	86%
KEP. CIA. LTDA.	25	83%	84	88%	35	100%	50	77%	44	98%	38	84%	30	100%	34	97%
RC. S.A.	14	47%	54	57%	27	77%	37	57%	23	51%	16	36%	6	20%	16	46%
STM. S.A.	21	70%	84	88%	32	91%	55	85%	38	84%	38	84%	28	93%	33	94%
MAV. CIA. LTDA.	24	80%	82	86%	32	91%	19	29%	33	73%	39	87%	27	90%	32	91%
MOE. S.A.	9	30%	81	85%	26	74%	45	69%	43	96%	24	53%	27	90%	27	77%
CPM. CIA. LTDA.	16	53%	78	82%	26	74%	47	72%	31	69%	18	40%	14	47%	19	54%
LMMC. S.A.	25	83%	87	92%	30	86%	49	75%	43	96%	30	67%	27	90%	33	94%
CR. CIA. LTDA.	27	90%	67	71%	35	100%	42	65%	32	71%	34	76%	8	27%	33	94%
CPE. S.A.	23	77%	67	71%	27	77%	53	82%	32	71%	23	51%	17	57%	27	77%
CEDR. S.A.	21	70%	63	66%	28	80%	48	74%	38	84%	19	42%	23	77%	31	89%
MDG. CIA. LTDA.	15	50%	57	60%	20	57%	37	57%	32	71%	19	42%	14	47%	22	63%
ITT. CIA. LTDA.	18	60%	59	62%	22	63%	52	80%	43	96%	31	69%	26	87%	28	80%
MP. S.A.	25	83%	73	77%	27	77%	56	86%	38	84%	26	58%	14	47%	18	51%
EMP. S.A.	27	90%	67	71%	35	100%	42	65%	32	71%	34	76%	8	27%	33	94%
CRDT. CIA. LTDA.	9	30%	81	85%	26	74%	45	69%	43	96%	24	53%	27	90%	27	77%
DIF. CIA. LTDA.	26	87%	72	76%	31	89%	53	82%	45	100%	36	80%	28	93%	34	97%

Nota. (Elaboración: autores) Fuente: Encuesta de competitividad del BID 2023

Tabla 11

Índice de Competitividad global del sector manufactura empresarial de la provincia de Imbabura, 2023

Calificación	Rango	# de empresas	Porcentaje Frecuencia simple
Muy alta	(> 80% a ≤100%)	7	29%
Alta	(> 60% a ≤80%)	14	58%
Mediana	(> 40% a ≤60%)	2	8%
Baja	(>20% a ≤40%)	1	4%
Muy baja	(≥0% a ≤20%)	0	0%
Total		24	100%

Nota. (Elaboración: autores) Fuente: Encuesta de competitividad del BID 2023

Dentro de la población estudiada, enfocada específicamente en las PYMES manufactureras, se observó que las empresas medianas destacan por su mayor rendimiento en competitividad. Esta superioridad se atribuye a una mejor estructuración de su cuerpo administrativo, donde los departamentos cuentan con un control más específico de las actividades relacionadas con la producción, ventas y entregas.

Las empresas medianas, al ser de una escala mayor, muestran una mayor propensión a alcanzar niveles de competitividad muy altos. Por otro lado, las pequeñas empresas concentran un porcentaje más significativo en la categoría de competitividad alta, pero algunas de ellas también muestran niveles bajos de competitividad. Este patrón de resultados coincide con las conclusiones de la investigación realizada por Ortiz I. O. (2017), donde se encontró que los alojamientos de segunda categoría tenían, en promedio, una competitividad más alta que los de tercera categoría.

Estos resultados indican que la eficiencia en la estructura administrativa de las empresas medianas, junto con un control más específico en áreas clave, contribuye a su mayor competitividad. Este mayor control y eficiencia les permiten enfrentar los desafíos de producción, ventas y entregas de manera más efectiva, lo que se traduce en un rendimiento competitivo superior en comparación con las empresas más pequeñas.

En contraste, las pequeñas empresas muestran una distribución más variada en términos de competitividad. Aunque muchas alcanzan niveles altos, algunas enfrentan desafíos que las colocan en categorías de competitividad más bajas. Estos desafíos podrían estar relacionados

con limitaciones en la estructura organizativa, recursos financieros más limitados o enfoques estratégicos menos desarrollados.

La diferencia en la escala y estructuración administrativa entre empresas medianas y pequeñas juega un papel crucial en sus niveles de competitividad. Este análisis revela que la eficiencia organizativa y el control específico en áreas clave son factores determinantes que contribuyen al rendimiento competitivo superior de las empresas medianas en el contexto de las PYMES manufactureras.

Tabla 12

Índice de competitividad general por áreas y rango en el sector manufacturero empresarial en la provincia de Imbabura, 2023

Áreas de análisis de competitividad		Rango de competitividad					Total porcentaje
		Muy alta	Alta	Mediana	Baja	Muy baja	
Planeación Estratégica	Cantidad de empresas	11	5	5	2	1	24
	Porcentaje de participación	46%	21%	21%	8%	4%	100%
Producción y Operaciones	Cantidad de empresas	10	11	2	0	1	24
	Porcentaje de participación	42%	46%	8%	0%	4%	100%
Aseguramiento de calidad	Cantidad de empresas	12	9	2	0	1	24
	Porcentaje de participación	50%	38%	8%	0%	4%	100%
Mercados	Cantidad de empresas	8	11	3	2	0	24
	Porcentaje de participación	33%	46%	13%	8%	0%	100%
Contabilidad y finanzas	Cantidad de empresas	14	9	1	0	0	24
	Porcentaje de participación	67%	43%	5%	0%	0%	100%
Recursos Humanos	Cantidad de empresas	6	8	7	3	0	24
	Porcentaje de participación	29%	38%	33%	14%	0%	100%
Gestión Ambiental	Cantidad de empresas	10	4	6	2	2	24
	Porcentaje de participación	48%	19%	29%	10%	10%	100%
Tecnologías de la información TIC's	Cantidad de empresas	11	8	4	1	0	24
	Porcentaje de participación	52%	38%	19%	5%	0%	100%

Nota. (Elaboración: autores) Fuente: Encuesta de competitividad del BID 2023

La tabla 12 analiza los niveles de competitividad en las áreas estratégicas clasificando los resultados en 5 rangos: Muy alta, Alta, Mediana, Baja y Muy baja. En el Área de Planificación Estratégica, 46% se encuentran con una nota Muy alta, un 42% entre niveles Alta y Mediana, y un 12% suman Baja y muy baja lo que representa un enfoque débil de las empresas con una baja participación, seguido de la producción y operaciones que tienen un rango estable de participación con 42% en Muy alta y 46% en Alta destacando una mayor concentración en esta área.

Seguido de Aseguramiento de la Calidad con resultados parejos entre el nivel de competitividad siendo 33% con una participación Muy alta, 46% en Alta y 21% en Mediana. Contabilidad Financiera es el área con mayor porcentaje 67% en un nivel de Muy alta competitividad y un 43% en Alta lo que incide en que dentro del rango de estudio muchas de las empresas prestan principal atención en esta área, la gestión de recursos humanos tiene una amplitud más alta en su distribución con 29% Muy alta, 38% en Alta y 33% en Mediana lo que denota un mejor control, pero con un área para mejora.

Gestión Ambiental muestra 48% de las empresas en un nivel Muy alto mientras un 33% tiene niveles bajos, indicando la brecha que hay aún por superar en la adopción de prácticas de cuidado ambiental. Y tecnologías de la información tiene un muy buen desempeño con un 52% en un nivel Muy alto y 38% en alta.

Las áreas de Contabilidad y Finanzas, así como Tecnologías de la Información destacan con un nivel muy alto en el manejo de competitividad de la provincia, mientras recursos humanos y gestión ambiental representan oportunidades para mejorar en una nota general a las empresas del sector manufacturero. Según varios directores corporativos en cuanto al crecimiento personal, pocas empresas capacitan a sus empleados adecuadamente y en tiempo prudente. Esta deficiencia puede impactar negativamente a las empresas en la competitividad, ya que un equipo cohesionado, basado en la confianza, apoyo y compromiso, es fundamental para alcanzar el éxito laboral (Henaó & Porras, 2008).

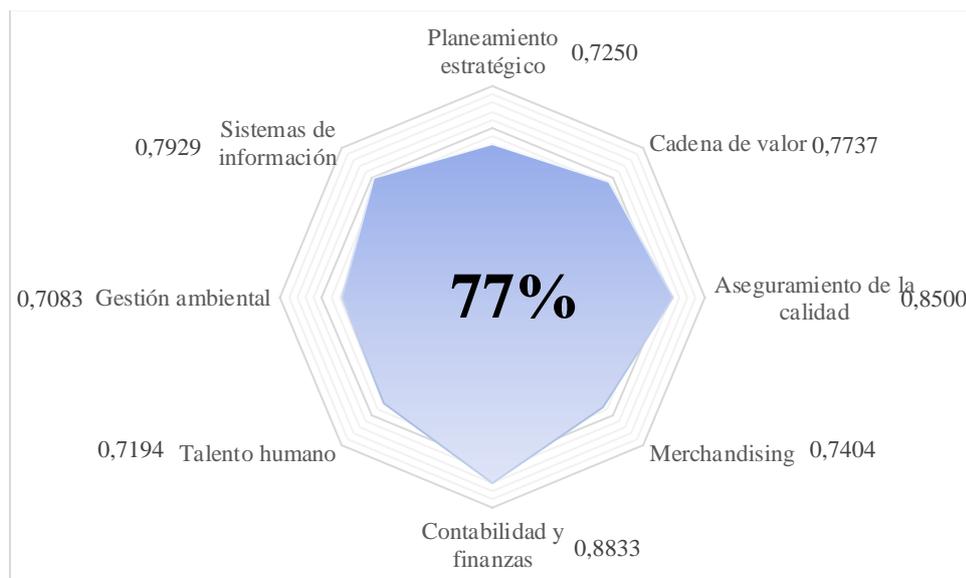
Índice de Competitividad de las PYMES manufacturera por cantón

En el sector manufacturero del área de estudio, que abarca Ibarra, Antonio Ante y Otavalo, se constató que la mayoría de las empresas se dedican a actividades textiles, un 62 % del total. En segundo lugar, encontramos aquellas empresas especializadas en la producción de alimentos, principalmente lácteos y productos cárnicos, con una participación del 24%. Las empresas dedicadas a la producción de componentes agrícolas conforman un grupo más reducido, contribuyendo con un 10% al sector. Por último, un sector minoritario, con apenas un 5%, se enfoca en la producción de materiales de construcción.

Como se estableció en el Plan de Ordenamiento y Desarrollo Territorial de Ibarra para el período 2015-2023, la estrategia de desarrollo territorial se fundamenta en la mejora de la productividad y la competitividad. Esto implica facilitar la reorganización y ampliación de la actividad agrícola, promover el crecimiento y avance del sector industrial y manufacturero, así como fortalecer el sector terciario, garantizando la disponibilidad de bienes y servicios acordes a las necesidades de la población. El objetivo principal es establecer conexiones efectivas entre los sectores productivos y los centros de consumo. La intención es dinamizar las relaciones económicas, comerciales y de servicios de manera equitativa, con un enfoque especial en el turismo, aprovechando los recursos naturales y económicos, así como la ventajosa ubicación de Imbabura como una ciudad intermedia que sirve como punto de conexión a nivel local, regional, nacional e internacional (GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DE SAN MIGUEL DE IBARRA, 2014).

Figura 8

Competitividad de la mediana empresa manufacturera en la provincia de Imbabura, 2023



Nota. (Elaboración: autores) Fuente: Encuesta de competitividad del BID 2023

En la figura 8 denotamos un gráfico tipo diamante en el cual en cada vértice se especifica la calificación de competitividad por factor de la mediana empresa en Imbabura, donde después de calificar la ponderación dentro de la figura se encuentra la nota de las empresas en este sector que es del 77% indicando una competitividad en promedio alta de este tipo de empresas que ocupan un rango de producción mucho más alto debido a la cantidad de operaciones que están involucradas, ganando más capital, los resultados de las áreas con mayor competitividad son Aseguramiento de Calidad, Contabilidad y Finanzas y Cadena de valor, este último factor

en relación con García M. L (2017) que en su estudio paralelo de las PYMES en México en la que la Cadena de valor, y Sistemas de Información de las medianas empresa concluye un resultado similar, por cómo se mencionó, la amplitud de las operaciones por ser de una escala más grande, y el control que se debe tener de las TIC's aportan a que se llegue a un trabajo más eficiente, además se obtiene una mejor nota el promedio de competitividad la Mediana empresa en este estudio.

Competitividad en la mediana empresa en Imbabura:

Planeamiento estratégico (72%): Las empresas medianas en Imbabura tienen una Planificación Estratégica relativamente sólida, según la evaluación de la encuesta de competitividad. Esta puntuación indica que existe cierta planificación a nivel estratégico, pero puede requerir mejoras en la implementación de estrategias más efectivas para el crecimiento y la sostenibilidad a largo plazo.

Cadena de valor (77%): La gestión de la cadena de valor en las medianas empresas parece ser aceptable, aunque puede existir margen para mejorar la eficiencia en la gestión de los procesos involucrados en la producción y distribución.

Aseguramiento de la calidad (85%): Esta puntuación indica que las empresas medianas muestran un nivel destacado en el Aseguramiento de la calidad, lo que sugiere un compromiso con altos estándares de calidad en sus productos o servicios.

Merchandising -Mercados (74%): Las empresas tienen una consideración moderada en cuanto a estrategias de mercadeo y comercialización. Puede haber espacio para mejorar la promoción y la visibilidad de sus productos o servicios en el mercado.

Contabilidad y finanzas (88%): Estas empresas medianas parecen tener un sólido control financiero y de contabilidad, lo que indica una gestión eficaz de sus recursos financieros y una comprensión clara de los aspectos contables de sus operaciones.

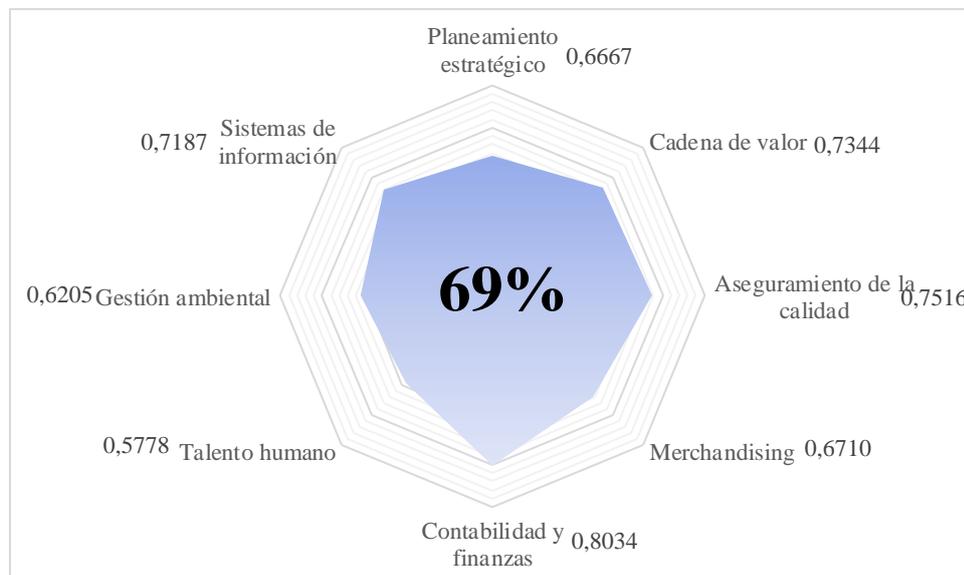
Talento humano (71%): La puntuación sugiere que existe una consideración moderada hacia el desarrollo del talento humano, pero podrían ser necesarias estrategias más sólidas para la capacitación y retención del personal.

Gestión Ambiental (71%): Las empresas medianas parecen tener una gestión moderada en temas ambientales, lo que podría requerir un enfoque más amplio en la implementación de políticas y prácticas sostenibles.

Sistemas de Información (79%): La puntuación muestra una consideración adecuada hacia el uso de Sistemas de Información, aunque podría haber espacio para la mejora en la optimización de herramientas tecnológicas para mejorar la eficiencia operativa.

Figura 9

Competitividad de la pequeña empresa manufacturera en la provincia de Imbabura



Nota. (Elaboración: autores) Fuente: Encuesta de competitividad del BID 2023

La pequeña empresa en el sector manufactura se encuentra con un promedio del 69% que indica una competitividad alta en la provincia de Imbabura, siguiendo con el análisis de los vértices estas empresas tienen mayores resultados en los factores de competitividad en Aseguramiento de la calidad y Contabilidad y finanzas teniendo un nivel de competitividad Alto y Muy alto y un área de mejora es el Talento humano que tiene una calificación mediana, que siguiendo la teoría de Porter. (2008) podemos encontrar que al no tener una calificación homogénea que potencie las características de la empresa como explica con las 5 fuerzas la competitividad promedio del sector obtiene una calificación menor.

Competitividad en la pequeña empresa en Imbabura:

Planeamiento Estratégico (67%): Las pequeñas empresas en Imbabura muestran una Planificación Estratégica, aunque la puntuación sugiere que podría haber áreas para mejorar la eficacia de sus estrategias a largo plazo.

Cadena de Valor (73%): La gestión de la cadena de valor parece ser relativamente sólida en las pequeñas empresas, aunque pueden existir oportunidades para mejorar la eficiencia en los procesos productivos y de distribución.

Aseguramiento de la Calidad (75%): Esta puntuación indica un compromiso razonable con la calidad en las pequeñas empresas. No obstante, puede ser necesario un enfoque más riguroso en el mantenimiento y mejora de la calidad de sus productos o servicios.

Merchandising – Mercados (67%): La puntuación sugiere que hay espacio para mejorar las estrategias de mercadeo y comercialización de las pequeñas empresas para aumentar la visibilidad y promoción de sus productos o servicios.

Contabilidad y Finanzas (80%): Las pequeñas empresas parecen tener un buen control financiero y contable, lo que indica una comprensión sólida de sus aspectos financieros y contables.

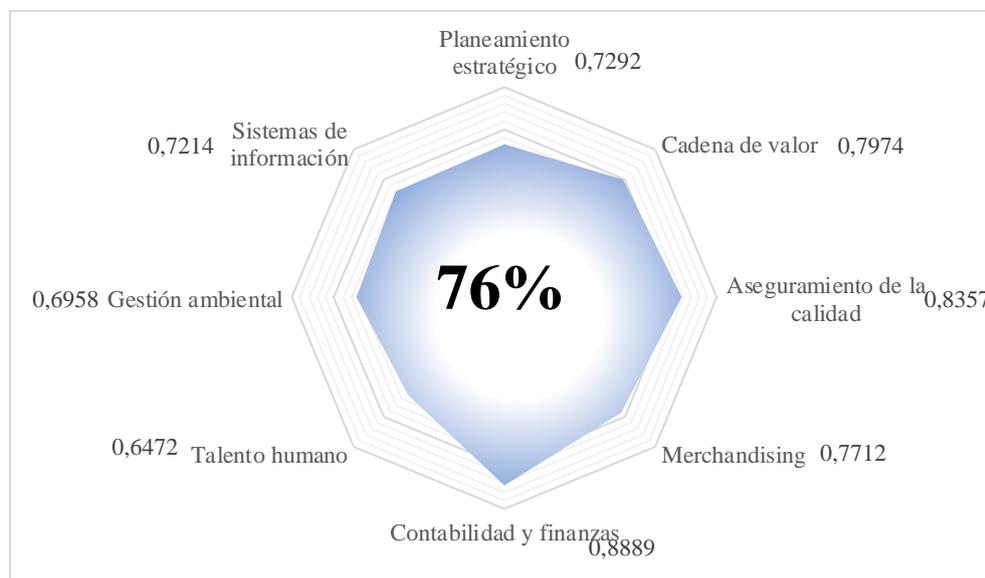
Talento Humano (58%): Esta puntuación sugiere que podría haber un enfoque limitado en el desarrollo del talento humano en las pequeñas empresas, lo que podría requerir estrategias más sólidas para la capacitación y retención del personal.

Gestión Ambiental (62%): Las pequeñas empresas pueden mejorar su enfoque en la Gestión Ambiental y podrían beneficiarse de políticas y prácticas más sostenibles para reducir su impacto en el entorno.

Sistemas de Información (72%): La puntuación indica un uso moderado de Sistemas de Información. Sin embargo, podrían beneficiarse de una mayor optimización de herramientas tecnológicas para mejorar la eficiencia operativa.

Figura 10

Competitividad de las PYMES manufactureras en la ciudad de Antonio Ante, 2023



Nota. (Elaboración: autores) Fuente: Encuesta de competitividad del BID 2023

Dentro del análisis por ciudades Antonio Ante tiene una relevancia ya que tiene la mayor nota de competitividad con una competitividad promedio alta de 76% muestra que en este cantón existe competitividad de las empresas del sector, siendo Antonio Ante es un cantón que se destaca por tener una gran cantidad de fábricas a mediana escala de productos textiles, los

resultados de la investigación incluyen un alto nivel de competitividad en las áreas de Cadena de valor, Aseguramiento de Calidad, Mercados, y Contabilidad y finanzas, estas cuatro variables al estar a una escala similar y tampoco muy alejadas a las 4 restantes se deduce que al interactuar dan como resultado una mayor productividad acorde a los resultados de Mendoza & Sotomayor (2020) que al hacer un análisis de las PYMES las empresas de esta escala aportan al empleo, con su red de manejo en la Cadena de valor generando más empleo en cuestiones de transporte, y se relaciona directamente con la investigación de Martínez et al. (2010), que al hacer un estudio más específico de los factores de competitividad fomenta que tanto una alta calificación en Mercados como una buena red que produzca una Cadena de valor eficiente ayuda a una PYMES a sobre salir de la competencia dentro de la zona geográfica donde se aplique.

Competitividad de las PYMES en la ciudad de Antonio Ante:

Planeamiento estratégico (73%): Las PYMES de Antonio Ante muestran un nivel razonable en su Planeación estratégica, aunque podrían mejorar para obtener una planificación más sólida y a largo plazo.

Cadena de valor (80%): El puntaje indica que estas PYMES gestionan eficientemente su cadena de valor, aunque siempre hay oportunidades para optimizar los procesos productivos y de distribución.

Aseguramiento de la calidad (84%): Indica un buen compromiso con la calidad en las PYMES. Aunque es fuerte, aún existen áreas donde pueden mejorar para mantener y elevar la calidad de sus productos o servicios.

Merchandising - Mercados (77%): Las estrategias de mercadeo y comercialización podrían mejorar para aumentar la visibilidad y el posicionamiento de sus productos o servicios en el mercado.

Contabilidad y finanzas (89%): Demuestra un buen control y manejo de las finanzas y la contabilidad en las mediana empresas, lo cual es esencial para su funcionamiento efectivo.

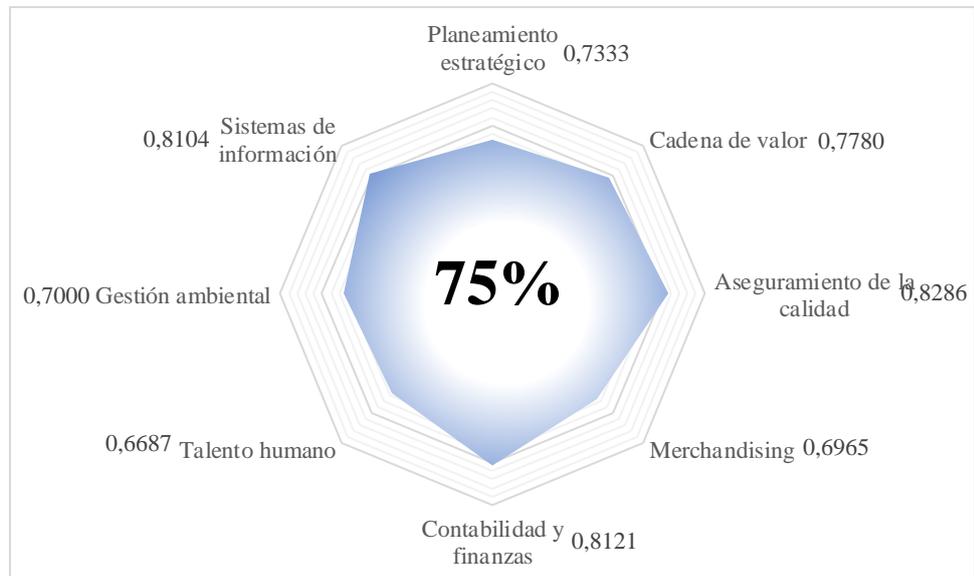
Talento humano (65%): Este puntaje sugiere que hay espacio para mejorar las estrategias relacionadas con la gestión y retención del talento humano en estas PYMES.

Gestión Ambiental (70%): Indica una consideración moderada por el medio ambiente, aunque podrían implementarse más prácticas sostenibles para reducir el impacto ambiental.

Sistemas de Información (72%): Si bien existe un uso moderado de Sistemas de Información, podrían mejorar su eficiencia operativa a través de una mejor implementación de tecnologías de información.

Figura 11

Competitividad de las PYMES manufactureras en la ciudad de Ibarra, 2023



Nota. (Elaboración: autores) Fuente: Encuesta de competitividad del BID 2023

Ibarra según la figura 11 se observa que esta solo un punto por detrás de Antonio Ante, con una competitividad alta del 75%, además de que conforma la mayoría de las empresas al ser más diverso en los sectores que trabajan se encuentran con una variación menor en puntajes dado, Ibarra como se puede observar en la figura 11 tiene resultados similares en los vértices del diamante, recalcando la importancia de Contabilidad y finanzas y el Aseguramiento de Calidad que al parecer son una norma de manejo para las PYMES en el sector manufactura, esta vez a diferencia de Antonio Ante se observa que otro factor relevante con alta competitividad son los Sistemas de Información, esto se denota también por la variedad más amplia de empresas en comparación a Antonio Ante donde en su mayoría con empresas textiles, pero en Ibarra aparte de este sector se dinamiza más con la participación en el mercado de empresas fabricantes de productos alimenticios, productos químicos y medicina, y por los resultados obtenidos podemos decir que en este cantón se tiene una prioridad por nuevas tecnologías para la producción mientras que en Antonio Ante hay un marcado contraste ya que no hay mucha investigación a cerca de nueva maquinaria de producción ya que como se analiza en las entrevistas realizadas a las empresas en este sector, tienen mayores inversiones en sus activos fijos y la maquinaria antigua no es necesariamente obsoleta o necesita un cambio por otro lado en Ibarra la maquinaria necesaria debe ser investigada y normalmente actualizada además de los sistemas contables y electrónicos tienen una mayor importancia para sobresalir en el mercado de Imbabura.

Competitividad de las PYMES en la ciudad de Ibarra:

Planeamiento estratégico (73%): Las PYMES de Ibarra demuestran un nivel aceptable en cuanto a Planeación estratégica, aunque podrían mejorar para desarrollar planes más sólidos y a largo plazo. Un enfoque estratégico más detallado podría aumentar su competitividad.

Cadena de valor (78%): Indica que las PYMES de Ibarra manejan de manera adecuada su cadena de valor, aunque aún hay oportunidades para mejorar sus procesos de producción y distribución. La optimización de la cadena de valor podría generar ventajas competitivas significativas.

Aseguramiento de la calidad (83%): Indica un compromiso significativo con la calidad en las PYMES. A pesar de ser fuerte, existen áreas para seguir mejorando y mantener estándares altos de calidad. La búsqueda continua de mejoras en la calidad puede aumentar la competitividad y la confianza del cliente.

Merchandising - Mercados (70%): Las estrategias de mercadeo y comercialización podrían mejorarse para aumentar la visibilidad y el posicionamiento de los productos o servicios en el mercado. Un enfoque más innovador en los Mercados podría atraer a más clientes potenciales.

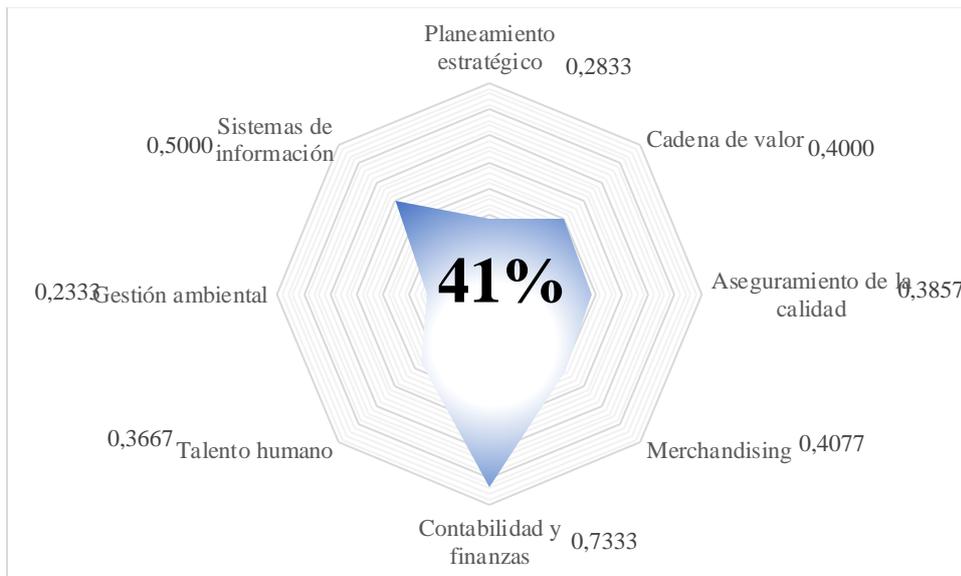
Contabilidad y finanzas (81%): Demuestra un buen control y manejo de las finanzas y la contabilidad, lo cual es fundamental para el buen funcionamiento de las PYMES. La mejora de procesos financieros podría conducir a una toma de decisiones más sólida.

Talento humano (67%): Este puntaje sugiere que hay espacio para mejorar las estrategias relacionadas con la gestión y retención del talento humano en estas PYMES. El desarrollo de políticas de Recursos Humanos más sólidas puede impulsar la eficiencia y la productividad del personal.

Gestión Ambiental (70%): Indica una consideración moderada por el medio ambiente, aunque podrían implementarse más prácticas sostenibles para reducir el impacto ambiental. La adopción de prácticas más sostenibles puede mejorar la imagen corporativa y atraer a los clientes preocupados por el medio ambiente.

Sistemas de Información (81%): Si bien existe un uso moderado de Sistemas de Información, podrían mejorar su eficiencia operativa a través de una mejor implementación de tecnologías de información. La actualización y la optimización de sistemas podrían agilizar los procesos empresariales y la toma de decisiones.

Figura 12 Competitividad de las PYMES manufactureras en la ciudad de Otavalo, 2023



Nota. (Elaboración: autores) Fuente: Encuesta de competitividad del BID 2023

En Otavalo la competitividad de las PYMES es media según la encuesta realizada, dando una marcada disparidad con los resultados en otras provincias con una competitividad en promedio de sus medianas empresas del 41%, por lo cual se realizó un análisis adicional para encontrar una respuesta adecuada. Andrade et al. (2022) realizaron un estudio de competitividad de las micro empresas y afiliaciones familiares del sector textil, obteniendo resultados aplicando una encuesta basada en las 5 fuerzas de Porter y un análisis AMHOFIT que tuvo como resultado un perfil competitivo y detallado de fortalezas y debilidades del sector detallando que si tienen competitividad y tienen un amplio rango de mejora teniendo en cuenta el tamaño de las empresas considerando que la competitividad no se encuentra en las PYMES manufactureras que son nuestro rango de estudio por lo que se entiende los resultados bajos al carecer en más cantidad de este tamaño de empresas en Otavalo. De esta manera al considerar en Otavalo los productos agrícolas, que son los que más aportan a la economía del cantón y siendo las empresas de manufactura en este cantón textiles, el análisis de las PYMES nos da una competitividad general media, con una alta calificación en los factores de Contabilidad y finanzas y Sistemas de información.

Competitividad de las PYMES en la ciudad de Otavalo:

Planeamiento estratégico (28%): Las PYMES en Otavalo presentan una Planificación Estratégica notablemente baja en comparación con otras áreas estudiadas. Este resultado sugiere una falta de enfoque en la planificación a largo plazo y la necesidad de desarrollar estrategias más sólidas para la dirección futura de estas empresas.

Cadena de valor (40%): La gestión de la cadena de valor en estas PYMES es insuficiente. Esta puntuación refleja una necesidad de mejorar la eficiencia en los procesos de producción y distribución, así como en la relación con los proveedores y clientes para aumentar el valor agregado.

Aseguramiento de la calidad (38%): Existe un enfoque limitado hacia el Aseguramiento de la calidad en estas PYMES. Esta puntuación indica la necesidad de establecer estándares de calidad más altos y procesos para garantizar la satisfacción del cliente y la mejora continua de los productos o servicios.

Merchandising - Mercados (40%): La atención prestada al mercado o comercialización es moderada en estas PYMES. Se identifica una oportunidad para mejorar las estrategias de marketing y ventas, así como la promoción y visibilidad de sus productos o servicios en el mercado.

Contabilidad y finanzas (73%): Estas PYMES muestran una gestión sólida en Contabilidad y finanzas, lo que indica un manejo efectivo de los aspectos financieros y contables para garantizar la estabilidad y crecimiento económico.

Talento humano (36%): El desarrollo del talento humano en estas PYMES es moderado. Se podría mejorar la capacitación y el fortalecimiento del personal para mejorar la eficiencia y productividad del equipo de trabajo.

Gestión Ambiental (23%): Hay un enfoque deficiente en la Gestión Ambiental en estas PYMES. Es necesario implementar prácticas más sostenibles y respetuosas con el medio ambiente para reducir el impacto ambiental y promover la responsabilidad social empresarial.

Sistemas de Información (50%): Estas PYMES muestran una gestión aceptable de los Sistemas de Información. Aunque se mantiene un equilibrio en el manejo de la información, aún hay espacio para mejorar la optimización y eficiencia de los procesos a través de la tecnología.

3.3 Correlación de coeficiente de Spearman

Se correlacionó los resultados obtenidos de la encuesta de competitividad del BID realizada en la provincia de Imbabura entre el VAB del sector manufacturero de cada cantón, así como el

20 de cada actividad económica, para saber si de esta manera se necesitan centrar los esfuerzos en las áreas o factores competitivos a mencionar ayudarían al crecimiento económico de la provincia.

En el proceso de la correlación se presentaron desafíos que en un principio se confundieron con datos erróneos por las contradicciones encontradas con la teoría económica anteriormente mencionada, por lo cual se realizó dos análisis, uno con la data completa y otra excluyendo a la provincia de Otavalo en la figura 12.

Tabla 13

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk

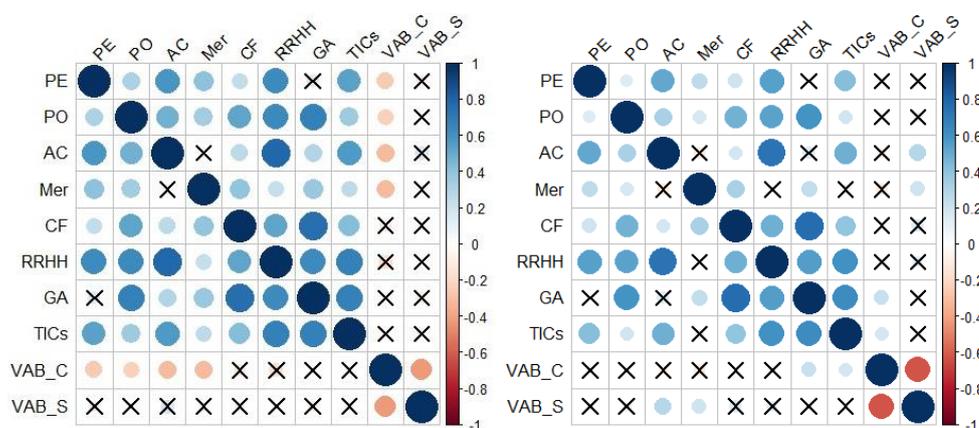
Pruebas de normalidad			
	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
PE	0.883	24	0.010
PO	0.855	24	0.003
AC	0.860	24	0.003
Mer	0.865	24	0.004
CF	0.885	24	0.010
RRHH	0.936	24	0.013
GA	0.893	24	0.015
TIC's	0.887	24	0.012
VAB_C	0.747	24	0.000
VAB_S	0.748	24	0.000

Nota. (Elaboración: autores) Fuente: Encuesta de competitividad del BID 2023, (BCE, 2023) Antes de poder realizar la correlación se tomaron pruebas de normalidad correspondientes para comprobar que el método seleccionado fue el correcto para la distribución de datos que se maneja, en este caso como se puede observar en la tabla 13 se realizó la prueba de Shapiro-Wilk ya que como analiza Saldaña (2016) “Si el tamaño de la muestra es inferior o igual a 50, la prueba de bondad de ajuste para la distribución normal es la prueba de Shapiro-Wilks” y en este caso se hizo al total de la población que es de 24 empresas por lo tanto se realizó esta evaluación en donde los resultados de cada variable es menor a 0.05 por lo cual se rechaza la hipótesis nula (H_0) que dicta que tiene una distribución normal y se acepta la hipótesis alternativa (H_1) de esta forma se procede a hacer la correlación de Spearman que se realiza cuando uno o ninguno de los datos en el estudio poseen una distribución que no es normal.

Correlación de Spearman

Figura 13

Correlación de la encuesta de competitividad del BID, el VAB cantonal y VAB sectorial



Nota. (Elaboración: autores) Fuente: Encuesta de competitividad del BID 2023, (BCE, 2023)

Como se puede observar en la figura 13 en el recuadro de la izquierda al correlacionar cada factor de la encuesta de competitividad con el VAB cantonal obtenemos que cada una de estas áreas tiene un resultado negativo, lo que indica una relación inversa débil con los siguientes factores de competitividad, Planificación Estratégica (PE) con un resultado en la correlación entre estos de -0.26, Producción y operaciones (PO) de -0.24, Aseguramiento de Calidad (AC) con -0.32 y Mercados (Mer) con una relación de -0.32, las siguientes correlaciones al acercarse a 0 no tienen relevancia para nuestra variable dependiente es decir que los factores Contabilidad y finanzas(CF), Recursos Humanos(RRHH), Gestión Ambiental(GA), Sistemas de Información (TIC's) no tienen impacto alguno en el VAB cantonal dado que sus valores son menores a ± 0.20 por cómo se ve están tachados en el gráfico. Por otro lado, se encuentra que en la correlación con el VAB sectorial no se tiene resultados significativos es decir que en esta forma los factores de competitividad no influyen de ninguna manera en esta variable.

Con la información previamente analizada se intuye que estos resultados están totalmente fuera de expectativas ya que contradice la línea base de las teorías antes mencionadas como describe Díaz et al. (2021) “La competitividad es una de las fuerzas más poderosas de la sociedad. Asegura el progreso en términos de crecimiento socioeconómico y es ahora un esfuerzo global que implica a empresas un fenómeno mundial que afecta a empresas y países”, por lo que se realizó una nueva observación en la base de datos, donde en el cantón de Otavalo a pesar de tener una calificación total de competitividad mediana del 41%, tiene un VAB cantonal que supera a los otros cantones siendo este de USD 106.892 superando a Ibarra con una

competitividad alta de 75%, VAB cantonal de USD 61.598 y Antonio Ante con un promedio en rango de competitividad alta de 76% y VAB cantonal USD 25.024.

Esto quiere decir que en Otavalo sin tener una relación estrechamente cercana a los factores de competitividad que se están evaluando pareciera que al contrario tiene una alta calificación de competitividad significaría el que VAB cantonal tienda a bajar como es la relación inversa que tienen estas variables, por lo que en este caso se infiere que en Otavalo hay otras variables que influyen al crecimiento económico aparte de la competitividad de las PYMES del sector manufacturero que se está estudiando y en solución a esto se vuelve a correr la correlación sin la empresa de Otavalo obteniendo los siguientes resultados.

Los factores tales como Planificación Estratégica (PE), Producción y operaciones (PO), Aseguramiento de Calidad (AC), Mercados (Mer), Contabilidad y finanzas (CF) y Recursos Humanos (RRHH) no afectan significativamente en la variable de estudio VAB cantonal, es decir obtienen resultados por debajo de ± 0.20 como se observa en la Figura 12 en el recuadro derecho.

Por otro lado, los siguientes factores obtuvieron una calificación por encima de este valor, Gestión Ambiental (GA) obteniendo un resultado para la correlación de 0.22, un número positivo que quiere decir que tiene una relación directa débil con una de las variables dependientes del estudio que es el VAB, Sistemas de Información (TIC's) con una relación directa débil con el VAB cantonal tiene un valor de 0.21.

En el análisis de la variable dependiente del VAB sectorial se llegó a los siguientes datos, las calificaciones los siguientes factores no tienen una relación significativa estando fuera de los parámetros bajo ± 0.20 , Planificación Estratégica (PE), Producción y operaciones (PO), Contabilidad y finanzas (CF), Recursos Humanos (RRHH), Gestión Ambiental (GA), Sistemas de Información (TIC's). De esta forma las correlaciones que son significativas son las siguientes, Aseguramiento de Calidad (AC) con 0.28 puntos tiene una relación directa débil con el VAB sectorial, Mercados (Mer) con 0.2 este factor también afecta de manera directa débil al VAB sectorial.

Tabla 14

Análisis correlacional con data sin Otavalo

Variable dependiente	VAB Cantonal	VAB Sectorial
Variable independiente	Correlación de Spearman	
PE	-0.059	-0.045
PO	0.015	0.08
AC	-0.088	0.28

Mer	-0.12	0.2
CF	0.0074	0.14
RRHH	0.066	0.11
GA	0.22	-0.04
TIC's	0.21	0.0013

Nota. (Elaboración: autores) Fuente: Encuesta de competitividad del BID 2023, (BCE, 2023)

Al excluir a la provincia de Otavalo tenemos resultados igual de relevantes para la investigación por lo que podemos comprobar las teorías de competitividad de Flejterski & Majchrzak (2018), donde la competitividad y la productividad tienen una relación de dos vías no solo el uno potencia al otro, si no que a su vez a largo plazo mientras se siga cumpliendo las condiciones de relación el crecimiento económico del entorno seguirá hasta alcanzar su límite teórico, en nuestro caso de estudio a nivel microeconómico se compara los resultados obtenidos y se afirma que ciertos factores dependiendo del entorno tienen una relación positiva con el crecimiento económico del cantón en que se encuentran como comprueban Alvarado & Jimenez (2020) al teorizar una relación entre la competitividad y el desarrollo regional mencionando que empresas competitivas del mismo sector ayudan a aumentar la calificación de las áreas geográficas circundantes, en este caso como se denota siendo Antonio Ante el centro desde donde por su cercanía con Ibarra influye positivamente.

También otras áreas de competitividad aportan positivamente al sector productivo de la empresa como son el Aseguramiento de Calidad y Mercados, lógicamente, ya que la calidad de un producto lleva a la recomendación y crecimiento en el sector de estudio y el factor Mercados, con un buen manejo, hace que los productos sean conocidos no solo llevando al consumidor directamente a la marca si no también a un sustituto o producto parecido que potencia la productividad como lo indica Porter (2017) en la novena edición de Ser Competitivo donde no sólo establece que la productividad se relaciona con la competitividad si no que acepta que diferentes factores dentro de las empresas tienen un peso a nivel mayor, ya que no es un país por sí solo, el que es competitivo si no que su mercado y sus participantes son los que desarrollan este concepto.

3.4 Análisis comparativo entre los cantones

El cuadro resumen de la tabla 15 analiza el resultado del puntaje de cada área de competitividad empresarial en Imbabura y la interpretación de porque las áreas dan mayor valor a las ciudades.

Tabla 15

Cuadro comparativo de competitividad entre las PYMES manufactureras de Antonio Ante, Ibarra y Otavalo

Área de Competitividad	Antonio Ante	Ibarra	Otavalo
Contabilidad y finanzas	0.8889	0.8121	0.7333
Aseguramiento de la calidad	0.8357	0.8286	0.3857
Cadena de Valor	0.7974	0.7780	0.4000
Sistemas de Información	0.7214	0.8104	0.5000
Planeamiento Estratégico	0.7292	0.7333	0.2833
Comercialización	0.7712	0.6965	0.4077
Gestión Ambiental	0.6958	0.7000	0.2333
Talento Humano	0.6472	0.6687	0.3667

Nota (Elaboración: autores) Fuente: (Torres et al., 2019)

Contabilidad y finanzas: Antonio Ante tiene mayor competitividad 0.8889, esto se puede deber a varios factores, como la estructura financiera, el acceso a servicios financieros, la capacitación de su personal y la adopción de tecnologías en temas financieros, lo que permite a las empresas locales acceder a servicios financieros más atractivos y tasas de interés más bajas.

Aseguramiento de calidad: Antonio Ante tiene una gran trayectoria en la creación de productos manufactureros, al igual que Ibarra, por eso la diferencia es de tan sólo 0.0071, estas empresas han innovado en su producción para que los productos satisfagan las necesidades o deseos del consumidor y su valor aumente. A diferencia de Otavalo, que solamente alcanza un puntaje de 0.3857 en esta categoría.

Cadena de valor: Antonio Ante e Ibarra, optimizan sus procesos con el objetivo de mejorar el valor y su rentabilidad, en la cual analizan a su competencia, teniendo siempre en cuenta como optimizar de mejor manera los procesos de producción y fidelizar a los clientes. Por otro lado, las empresas otavaleñas reflejan un menor puntaje, debido a que están medianamente preparadas para enfrentar estos desafíos.

Sistema de información: Ibarra tiene una mejor capacidad para utilizar diferentes tecnologías, la cual les facilita la labor del empresario en la toma de decisiones y sirve como apoyo en funciones operativas. Para Ibarra, Antonio Ante y Otavalo las TIC'S les han permitido incursionar a las empresas en Mercados digitales y usar herramientas innovadoras de comercialización. Otavalo posee gran potencial para crecer, sin embargo, el desempeño con las TIC'S aún se encuentra en evolución.

Planeamiento estratégico: Según la encuesta del Mapa de Competitividad del BID realizada para este trabajo de grado, las empresas de Antonio Ante tienen mayor capacidad para desarrollar y ejecutar estrategias de planeación efectiva resultado de un buen trabajo en equipo, que se ha ido actualizando en los últimos años, permitiéndoles ajustar sus condiciones al mercado y mantenerse comparativas. Las empresas en Otavalo podrían estar menos preparadas para estos desafíos, por un bajo seguimiento de sus objetivos y planeación sin tiempo de ejecución dentro de la empresa.

Comercialización: A pesar de que las tres ciudades tienen definido su mercado objetivo, no están bien definidas sus estrategias de penetración, como lo fue más evidente en el caso de Otavalo, que alcanza un 0.4077 de puntuación. Antonio Ante tiene un 0.7712 se debe a un mejor análisis del desarrollo del producto, desde la elaboración hasta que llega al consumidor, posicionando su producto en el mercado.

Gestión ambiental: Ibarra y Antonio Ante tienen alta competitividad en Gestión Ambiental, sin embargo, uno de los problemas al que se enfrentan es la ubicación de la planta, que en un principio se encontraban a las afueras de la ciudad, en la actualidad se encuentra dentro de la zona urbana, donde tienen que ser más cuidadosos con su proceso productivo. Este aspecto genera que se creen siempre estrategias para mitigar la contaminación ambiental. Otavalo tiene una puntuación baja de 0.2333, sin embargo, se encuentra en un mejoramiento continuo, y apoyo de expertos en el tema.

Talento humano: Ibarra con 0.6687 abarca las políticas de gestión y la dirección de los empleados; promoviendo su formación y la motivación para que alcancen las metas propuestas. Otavalo y Antonio Antes, pueden estar menos preparadas para enfrentar desafíos, por lo cual refleja un menor puntaje de competitividad.

Según Porter (1990), citado en (García et al., 2017) señala que la principal meta económica para los ciudadanos es alcanzar un alto nivel de vida, es así, como vincula el concepto de productividad con la competitividad, manejado sus recursos naturales, humanos y de capital. Imbabura es conocida por su sector manufacturero, en el cual se destacan varias empresas en diferentes áreas de producción, como son las de textilería, de productos lácteos, productos químicos y de construcción, productos de café entre muchos otros productos que crean a partir de materia prima, optimizando su productividad para comercializarlos.

La encuesta utilizada en la presente investigación ha demostrado las falencias que existen en ciertas áreas. A pesar de la productividad eficiente, las PYMES manufactureras carecen de un buen manejo en Talento Humano y Gestión Ambiental, que les permite alcanzar un promedio muy alto de competitividad entre los tres cantones estudiados.

Otavalo tiene bajo nivel de competitividad, sin embargo, si analizamos el VAB 2021 cantonal, el de este supera a Ibarra y Antonio Ante, por lo tanto, se infiere que la puntuación se debe a factores internos que son la suma de otras actividades económicas de la provincia (Superintendencia de compañías, valores y seguros, 2022). Según Chango (2021), menciona que la agricultura es el sector económico fuerte de este cantón, por eso las PYMES del sector manufacturero de Otavalo tienen una menor escala, esto no significa que la manufactura se de en pequeño porcentaje, lo que sucede es que no existe registro de pequeñas y medianas empresas, por lo general son vendedores en ferias o locales de artesanías, donde presentan sus productos y no son necesariamente formales, sino familias. El comercio de artesanías y textiles con conocimiento milenario se ha vuelto su fortaleza, siendo su mercado el cliente extranjero y nacional, los cuales han sido fieles a sus estrategias mercantiles consolidadas, debido a eso se justifican que no exista un alto puntaje en el área de mercado. En el área donde se han especializado, con sus mismas raíces y rasgos que los caracterizan es en la producción, pero con un nivel bajo de tecnología, que le impide contribuir significativamente a la competitividad empresarial dentro de la delimitación del estudio, aunque registren altas ventas (Chango, 2021).

Capítulo IV: Conclusiones y Recomendaciones

4.1 Conclusiones

Con la encuesta del Mapa de Competitividad del BID se evaluaron los factores de las PYMES del sector manufacturero de la provincia de Imbabura por cantón, del total de las empresas comprendidas el 67% tienen un rango de competitividad alto en Contabilidad y Finanzas, el 52% un rango de competitividad muy alto en Sistemas de Información TIC's y el 50% una calificación muy alta de competitividad en Aseguramiento de Calidad, interpretando que estos factores son en los que se centran y nutren en el sector manufacturero. Al igual que con el estudio de las MIPYMES citado anteriormente en el presente trabajo de la provincia de El Oro donde se estudian el sector agropecuario, de comercio y de servicios obtuvieron resultados similares en Contabilidad y Finanzas y TIC's las cuales son las áreas con mayores promedios a pesar de ser un estudio en una diferente magnitud, lo que sugiere que estas áreas poseen fortalezas generales para las empresas de estudio, cabe recalcar que la investigación tuvo una calificación máxima de 5 y la presente sobre 100%.

Antonio Ante cerró con una calificación de 76% e Ibarra de 75%, ambos cuentan con competitividad alta y Otavalo con 41% tiene competitividad mediana, de esta manera se puede interpretar que en Imbabura las PYMES del sector manufacturero son competitivas.

El sector manufacturero de las PYMES en Otavalo no aporta en mayor nivel al VAB cantonal, por lo tanto, se excluyen los resultados de las encuestas en este cantón ya que interfirieron con los demás datos recolectados, con esta información, se obtuvo que al correlacionar los factores con la primera variable dependiente, el VAB cantonal, la Gestión Ambiental tuvo una correlación de 0.22, es decir una relación directa débil, los Sistemas de Información TIC's con una relación directa débil tienen un valor de 0.21, es decir que las empresas que tienen una alta calificación de competitividad en estas variables afectan leve y positivamente en el crecimiento económico del cantón.

Los resultados que se obtuvo de la correlación entre los factores de competitividad y la variable dependiente VAB sectorial muestran que, el Aseguramiento de Calidad con 0.28 puntos tiene una relación directa débil, Mercados con 0.2, también afecta de manera directa débil, lo que indica que una mayor calificación de competitividad en estos dos factores de la empresa afecta débilmente al crecimiento del sector económico que se encuentre la PYME.

La aplicación de la encuesta de competitividad del BID nos permite un análisis específico por área y general, donde Antonio Ante e Ibarra reflejan una mayor capacidad empresarial y Otavalo enfrenta desafíos en el curso de su acción por la cantidad menor de PYMES manufactureras, revelando sus diferencias significativas en áreas claves para esta investigación de competitividad empresarial. A pesar de su calificación, en Otavalo el acercamiento con los gerentes de las empresas dio a lugar que esto se debe a que son exclusivos para algunas marcas, son mayoristas o se dedican a la exposición al público participando en ferias, además de sus locales, que es la forma en que se maneja la economía del cantón.

Después de un exhaustivo análisis, los resultados confirman que los factores de competitividad de las PYMES manufactureras en los cantones de Antonio Ante e Ibarra, si influyen al crecimiento económico cantonal y sectorial, mientras tanto Otavalo muestra una relación inversa con estos, la razón de este resultado se debe a que Otavalo tiene una participación de microempresas mucho mayor a los otros cantones de estudio y las que están clasificadas como PYMES tienen una presencia mucho menor, por lo que una baja calificación de competitividad no quiere decir que estas empresas ejerzan una variación significativa del VAB en su cantón.

La mayoría de los datos desagregados se encuentran publicados hasta el año 2020, lo cuál la actualización de la información actualizada del VAB sectorial por cantones en Ecuador es limitada, restringiendo el estudio para este trabajo de grado. Se comprobó que este modelo también se puede aplicar a Pequeñas empresas, ya que en la mayoría de los estudios se dudaba de su efectividad.

Las PYMES tienen un papel fundamental en la economía del Ecuador, el mejoramiento de las áreas de competitividad permitirá que estas se posicionen mejor en sus respectivos sectores, optimicen su desempeño y tengan sostenibilidad en el mercado.

4.2 Recomendaciones

Al Ministerio de Producción Comercio Exterior Inversiones y Pesa, se recomienda actualizar directorio de compañías, verificar constantemente y exigir que la información recibida por las empresas sea correcta y relevante, dado que hubo desafíos en el contacto de las empresas y en la autenticidad de estas.

Dada la dificultad de recolección de información se hizo una recolección de las PYMES, pero viendo que hay un mayor número de microempresas, se recomienda hacer una encuesta adaptada a las microempresas, pudiendo dar resultados positivos al relacionar.

Colaborar con la SUPERCIAS para una recopilación más amplia o que llegase a ser un requisito una toma regular para medir estándares de competitividad dentro de este modelo de evaluación ya que una limitación importante es la colaboración de los gerentes o administradores de la empresa, sin la cual es imposible realizar este tipo de estudio.

En el caso de Otavalo, se debería realizar un estudio en el sector económico de agricultura, en el cual tiene mayor relevancia en dicha ciudad.

Realizar un estudio con otro agregado macroeconómico, como por ejemplo con el empleo, para percibir líneas nuevas de estudios con resultados diferentes e interesantes que añadan peso a la presente investigación.

Si se desea aplicar el Mapa de Competitividad del BID en empresas que se encuentren en ciudades grandes o sean de un mayor tamaño, se debe aumentar el área de Innovación, para medir el desempeño en desarrollar e implementar soluciones y cómo sobresalen en el mercado y se mantienen competitivos.

Las brechas creadas entre rango de competitividad de Otavalo con Antonio Ante e Ibarra, son necesario abordarlas, para fortalecer la competitividad y promover el desarrollo económico en las Pequeñas y Medianas empresas. Se podría incluir el desarrollo de estrategias a corto y largo plazo analizando a fondo la situación de las empresas, la adopción de prácticas financieras sólidas junto con la implementación de políticas ambientales sostenibles y el desarrollo corporativo. También se recomienda que las PYMES de Otavalo consideren en invertir en TIC para mejorar su capacidad de adaptarse al mercado y sus demandas.

Bibliografía

- Alcívar, A. M. (2017). Competitividad en empresas exportadas de productos terminados. Guayaquil: UTEG. Obtenido de <https://www.uteg.edu.ec/wp-content/uploads/2022/10/COMPETITIVIDAD-EN-EMPRESAS-EXPORTADORAS.pdf>
- Almonte, K. (15 de diciembre de 2011). *MERCADO, Oferta y Demanda....* Obtenido de <https://www.eoi.es/blogs/karlasugeilyalmonte/2011/12/15/mercado-oferta-y-demanda/>
- Alvarado, R., & Jimenez, C. (2020). *Relacion entre competitividad y desarrollo regional en Ecuador: una aplicacion de modelos espaciales* (Vol. 31). Cuenca: Revista Economía y Política.
- Amores, R. E., & Castillo, V. A. (2017). Las PYMES ecuatorianas: su impacto en el empleo como contribución del PIB PYMES al PIB total. *ESPACIOS*, 15.
- Andrade, A., Becerra, F., & González, R. (2022). Caracterización del perfil competitivo de las empresas textiles familiares de Otavalo en Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(5), 161-177.
- AVAL. (15 de julio de 2019). *Situación de las empresas en la provincia de Pichincha* . Obtenido de <https://www.aval.ec/informacion-general-de-empresas/situacion-de-las-empresas-en-la-provincia-de-pichincha/>
- Baldeos, L. (2020). *Planeacion estrategica y la competitividad de las MYPES en la provincia de Haura del Peru*. Haura: Revista San Gregorio.
- BCE. (2023). *Boletín de cuentas anuales nacionales 2022*. Quito: Banco Central del Ecuador.
- Bermeo, K., & Saavedra, M. (2017). *The systemic competitiveness of manufacturing MSMEs at the micro level: the case of the manufacture of wooden furniture, Ecuador*. Cuenca: Small Business International Review .
- Blanco, M., Ganduglia, F., & Rodríguez, D. (2018). *EL MERCADO Y LA COMERCIALIZACIÓN*. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). Obtenido de *GESTIÓN EMPRESARIAL TÁCTICA Y OPERATIVA*: <https://repositorio.iica.int/bitstream/handle/11324/7088/BVE18040224e.pdf?sequence=1>
- Botello, J. (07 de diciembre de 2017). *La Riqueza de las Naciones, de Adam Smith*. Obtenido de <https://serenitymarkets.com/blog/the-wealth-of-nations-adam-smith>
- Bueno, D. V. (2022). La competitividad de las MIPYMES, sector muebles Tesis Doctoral presentado por: Diego Vinicio Orellana Bueno.

- Carreras, A. B., Arroyo, J. C., & Blanco, J. E. (2018). *Influencia de la planeación estratégica y habilidades gerenciales como factores internos de la competitividad empresarial de las Pymes*. México: Universidad de Sonora. Obtenido de <http://www.cya.unam.mx/index.php/cya/article/view/1085/1323>
- Carvajal, C. Y., Granda, L. S., Villamar, I. B., & Hermida, L. H. (junio de 2017). La importancia de las PYMES en el Ecuador. *Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana*. Obtenido de <https://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2017/pymes-ecuador.html>
- Castellanos, D., & Ramírez, M. (2013). *Competitividad: apropiación y mecanismos para su fortalecimiento*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia. Obtenido de <http://www.bdigital.unal.edu.co/9092/1/COMPETITIVIDAD.pdf>
- CEPAL. (2008). *Sistema de Cuentas Nacionales*. Santiago de Chile: Naciones Unidas. Obtenido de https://www.cepal.org/sites/default/files/document/files/sna2008_web.pdf
- CEPAL. (2022). *Acerca de Microempresas y Pymes*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/temas/pymes/acerca-microempresas-pymes>
- Chango, J. N. (2021). *Estudio del impacto económico causado por el COVID-19 en el cantón urbano de Otavalo*. Otavalo: Universidad de Otavalo.
- Clavijo, C. (21 de enero de 2023). *Qué es la integración empresarial y cómo realizarla con éxito*. Obtenido de <https://blog.hubspot.es/sales/integracion-empresarial>
- Corposuite. (11 de abril de 2023). *¿Qué es la administración de operaciones en las empresas?* Obtenido de <https://corposuite.com.mx/2023/04/11/que-es-la-administracion-de-operaciones-en-las-empresas/>
- Cuatrecasas, L. (2016). *Claves del lean management en tiempos de competitividad*. España: Profit.
- Desser, G. (2011). *Administración de recursos humanos* (Quinta ed.). Estado de México, Atlacomulco: Prentice Hall.
- Díaz, M., & Fierro, Q. L. (2021). *La Competitividad como factor de crecimiento para las organizaciones*. *INNOVA Research Journal*, 6(1), 145–161. . Obtenido de <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n1.2021.1465>
- Dini, & Stumpo. (2020). *MIPIMES en América Latina: Un frágil desempeño y nuevos desafíos para las MIPYMES*. Cepal.
- Dubrin, A. (2003). *Fundamentos de comportamiento organizacional*. Thomson.

- Durán, G. (2007). *Empresa y medio ambiente, políticas de gestión ambiental*. Madrid: Piramide.
- Fernández, I. D. (2018). *Enfoque de Porter y de la teoría basada en los recursos en la identificación de la Ventaja Competitiva: ¿contraposición o conciliación?* La Habana, Cuba: Economía y Desarrollo.
- Flejterski, S., & Majchrzak, M. (2018). *Poland's long-term competitive position from the perspective of WEF global competitiveness reports*. *Comparative Economic Research*, 21 (2), 99-118,. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.2478/cer-2018-0014>
- Fúquene, C. (2007). *Producción limpia, contaminación y gestión ambiental*. . Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- García, F. A. (2016). *BREVE HISTORIA DE LA ADMINISTRACION DE LA PRODUCCION Y DE LAS OPERACIONES*. Mérida: Universidad de los Andes. Obtenido de <http://webdelprofesor.ula.ve/economia/gsfran/Asignaturas/GerenciadelaProduccion/Historiapdf>
- Garcia-Milà, P. (2020). *Las 5 fuerzas de Porter: qué son y cómo aplicarlas*. Obtenido de <https://paugarciamila.com/5-fuerzas-de-porter/#:~:text=Las%20%20fuerzas%20de%20Porter%20son%20el%20poder%20de%20negociaci%C3%B3n,y%20la%20rivalidad%20entre%20competidores>.
- GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DE SAN MIGUEL DE IBARRA. (2014). *ACTUALIZACIÓN PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEL CANTÓN IBARRA 2015-2023*. Ibarra: GAD Municipal de Ibarra.
- Haguenauer, L., Kupfer, D., & Ferraz, J. C. (1996). *El desafío competitivo para la industria brasileña*. Santiago de Chile: Revista de la Cepal.
- Hausmann, R., & Sturzenegger, F. (2007). *Del superávit al déficit: el efecto de la materia oscura en América Latina*. Recuperado el 17 de 1 de 2024, de [https://gcg.universia.net/article/view/310/superavit-deficit-efecto-materia-oscura-america-latina-](https://gcg.universia.net/article/view/310/superavit-deficit-efecto-materia-oscura-america-latina)
- Henao, L. M., & Porras, J. E. (14 de abril de 2008). *Aplicación del mapa de competitividad del BID a empresas del fondo emprender*. Obtenido de <https://repositorio.utp.edu.co/server/api/core/bitstreams/f58c17c7-f328-45cc-b6a8-90d5b6a3419b/content>
- Huertas, R., & Dominguez, R. (2008). *Decisiones estratégicas para la dirección de operaciones en empresas de servicios y turísticas*. . Barcelona: Publicacions y edicions de la Universitat de Barcelona.

- Ibarra, M., Gonzáles, L., & Cervantes, K. (2013). *La adopción de las tecnologías de la información en las PYMES del sector manufacturero de Baja California*. Mexico D. F.: Ciudad universitaria.
- Ibarrola, J. M., Gallego, I. Á., & Caro, J. B. (2024). *Introducción a la calidad. Aproximación a los sistemas de gestión y herramientas de calidad*. Ideaspropias. Obtenido de Aproximación a los Sistemas de Gestión y Herramientas de Calidad: https://www.google.com.ec/books/edition/Introducci%C3%B3n_a_la_Calidad/Og6K9F8X8rUC?hl=es&gbpv=1&dq=aseguramiento+de+la+calidad&printsec=frontcover
- Imbaquingo, J. (2023). *Registro Estadístico de Empresas 2022*. Quito: INEC.
- Instituto Nacional de estadística y censos. (2021). *Directorio de Empresas y Establecimientos - DIEE*.
- Instituto nacional de estadísticas y censos. (2010). Manual de Usuario CIIU - Clasicación Industrial Internacional Unifrome. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Poblacion_y_Demografia/CPV_aplicativos/modulo_cpv/CIIU4.0.pdf
- International Institute for Management Development . (2019). *World Competitiveness Yearbook 2019*. Lausanne: IMD Publishing.
- Jarne Jarne, F. M. (2006). *Clasificación internacional de los Sistemas Contables en Argentina, Brasil y Chile*. . Panorama Socioeconómico.
- Jiménez, D. O., Herrera, R. A., & Pereira, C. (2021). *Manufacturas y crecimiento económico en Ecuador bajo una perspectiva regional. Un modelo de panel dinámico, 2007 -2020*. Loja: Universidad Técnica Particular de Loja. Obtenido de file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/RVE_10_papers_unidos_pagnumber-23-36_compressed.pdf
- Kordalska, A., & Olczyk, M. (2015). *Global Competitiveness and Economic Growth: A One-Way or Two-Way Relationship?* Toruń: Institute of Economic Research (IER).
- Krugman, P. (2009). *El Retorno de la Economía de la Depresión*. Barcelona: Critica. Recuperado el 29 de 2 de 2024
- La Comisión de la Comunidad Andina. (10 de diciembre de 2008). *DECISION 702 Sistema Andino de Estadística de la PYME*. Obtenido de <https://www.comunidadandina.org/StaticFiles/DocOf/DEC702.pdf>
- Listerri, J. A. (2002). *Guía Operativa para Programas de Competitividad para la*. Whashington: BID.

- Lombana, J., & Gutiérrez, S. R. (2009). *Marco analítico de la competitividad: fundamentos para el estudio de la competitividad regional*. Pensamiento & Gestión, (26), 1-38.
- Marín, L. (2015). *Propuesta de Medición de la Competitividad de las PyMES radicadas en la provincia de Córdoba . Aplicación práctica a cámaras empresarias*.
- Martínez, J., & Álvarez, C. (2006). *Mapa de Competitividad para el diagnóstico de PYMES. México, D.F.: En las memorias XI Foro de Investigación. Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática*.
- Martínez, R., Charterina, J., & Araujo, A. (2010). *Un modelo causal de competitividad empresarial planteado desde la VBR: capacidades directivas, de innovación, marketing y calidad*. . Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa, 16 (2), 165-188.
- Medeiros, V., Godoi, L. G., & Teixeira, E. C. (2019). La competitividad y sus factores determinantes: un análisis sistémico para países en desarrollo. *CEPAL*. Obtenido de https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/45005/RVE129_Medeiros.pdf
- Mendoza, R. L., & Sotomayor, V. M. (11 de agosto de 2020). Las PYMES en Ecuador. Un análisis necesario. *Digital Publisher*. Obtenido de <file:///C:/Users/Carolina/Downloads/Dialnet-LasPYMESEnEcuadorUnAnalisisNecesario-7898210.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (27 de abril de 2022). *Ecuador recibe nuevo financiamiento del bid por USD 250 millones*. Obtenido de Finanzas.gob: <https://www.finanzas.gob.ec/ecuador-recibe-nuevo-financiamiento-del-bid-por-usd-250-millones%EF%BF%BC/>
- Ministerio de Producción Comercio Exterior Inversiones y Pesca. (27 de diciembre de 2023). *Boletines de cifras del sector productivo 2023*. Obtenido de <https://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/2023/12/Boletin-Cifras-Productivas-DIC-2023.pdf>
- Mogro, S. C., Yambay, M. A., Guerrero, K. P., & Paltán, L. H. (enero de 2020). *La eficiencia de las empresas manufactureras en el Ecuador. Superintendencia de compañías, valores y seguros*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://investigacionyestudios.supercias.gob.ec/wp-content/uploads/2020/01/eficienciamanufactura_FINAL.pdf

- Montero, C. &. (1992). *Territorio, competitividad sistémica y desarrollo endógeno Metodología para el estudio de los Sistemas Regionales de Innovación*. Obtenido de <http://repositorio.cepal.org/handle/11362/19887>
- Montoya R, L. A., Montoya, I. A., & Castellanos D, O. F. (2008). *De la noción de competitividad a las ventajas de la integración empresarial*. Facultad de Ciencias Económicas, XVI(001), 59-70.
- Mora-Riapira, E. H., Vera-Colina, M. A., & Melgarejo-Molina, Z. A. (2015). *Planificación estratégica y niveles de competitividad de las Mipymes del sector comercio*. Bogotá Estudios Gerenciales, vol. 31, núm. 134, pp. 79-87 : Universidad ICESI.
- MPCEIP. (octubre de 2023). *Boletín de cifras de inversiones octubre 2023*. Obtenido de https://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/2023/10/BOLETIN_INVERSIONES_DEECO_ISEM_2023_10_11.pdf
- Muñoz Belalcazar, J. A. (2011). *Análisis de la competitividad del sistema de producción de lulo (Solanum quitoense lam.) en tres municipios de Nariño. (Tesis de Maestría inédita)*. Colombia: Maestría en Ciencias Agrarias, Facultad de Agronomía, Universidad Nacional de Colombia. Obtenido de <http://www.bdigital.unal.edu.co/6333/1/790781.2011.pdf>
- Murillo M., M. G. (2019). *Universidad Técnica de Cotopaxi*. Cotopaxi: UNIVERSIDAD TECNICA DE COTOPAXI. En Sistema Biodigestor. Obtenido de <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/6265>
- Olavarrieta de la Torre, J. (1999). *Conceptos generales de productividad, sistemas, normalización y competitividad para la pequeña y mediana empresa*. México D.F: Universidad Iberoamericana.
- Ordóñez, A. G., Toro, L. L., Montiel, A. U., & Morales, A. Z. (2020). *La competitividad interna empresarial de las Mipymes de la provincia El Oro (Vol. 3)*. Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas. Obtenido de <https://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/226/227>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (1992). *Aspectos teóricos de la competitividad. Ciencia y Sociedad [Archivo PDF], XXX(2)*. Redalyc. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/870/87031202.pdf>
- Ortiz, I. O. (2017). *MEDICIÓN DE LA COMPETITIVIDAD DE LOS ESTABLECIMIENTOS DE ALOJAMIENTO DE LA ISLA SANTA CRUZ – GALÁPAGOS*. Recuperado el 17 de 1 de 2024, de <http://repositorio.uees.edu.ec/handle/123456789/1797>

- Ortiz, L. E., Sánchez, L. M., Angulo, R. C., & Ferrer, N. J. (16 de septiembre de 2019). *Desarrollo y crecimiento económico: Análisis teórico desde un enfoque cuantitativo*. Obtenido de Universidad del Zulia: https://www.redalyc.org/journal/280/28063104020/html/#redalyc_28063104020_ref21
- Porter, M. E. (2017). *Ser Competitivo 9na Edicion*. Barcelona: Ediciones Deusto.
- Porter, M., & Van Der Linde, C. (1995). *Green and competitive: ending the stalemate*. Harvard .
- Porter., M. E. (2008). *Ser competitivo*. Ediciones Deusto.
- Prado, J. J. (7 de Julio de 2021). Ministro de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca.
- Ramírez A, J. (2009). *Planeacion de sistemas de informacion de las PYME mexicanas*. Mexico.
- Romero, D., Sánchez, S., Rincón, Y., & Romero, M. (2020). Estrategia y ventaja competitiva: Binomio fundamental para el éxito de pequeñas y medianas empresas. *Revista de Ciencias Sociales*, 16(4), 465–473., 471. Obtenido de <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i4.34674>
- Rubio, L., & Baz, V. (2015). *El poder de la competitividad*. México D.F: DIDAC.
- Saavaedra, G., Toro, M., & Sánchez, B. T. (2013). *Determinación de la competitividad de la PYME en el nivel micro: El caso de del Distrito Federal*. México: Faedpyme International Review. doi:<https://doi.org/10.15558/fir.v2i4.38>
- Saavedra, G., Luisa, M., Toro, M., & Orieta, S. (2017). *La competitividad de la Mipyme en el nivel micro: El caso de Querétaro, México*. Colombia: Creative Commons Attribution.
- Saavedra, M. (2012). *Una propuesta para la determinación de la competitividad en la pyme latinoamericana*. Colombia: Pensamiento & Gestión.
- Saavedra, M. (2012). *Una propuesta para la determinación de la competitividad en la pyme latinoamericana*.
- Saldaña, M. R. (2016). *Pruebas de bondad de ajuste a una distribucion normal*. Revista enfermeria de trabajo.
- SALESFORCE LATINOAMÉRICA. (26 de mayo de 2021). *Gestión y administración de Pymes: Qué es y para qué sirve*. Obtenido de <https://www.salesforce.com/mx/blog/2021/05/gestion-de-pymes.html>
- Sánchez, F. (2004). *Aproximación a la metodología de la ciencia: las ciencias sociales y la contabilidad*. Castilla: Universidad de Castilla La Mancha.

- Santos, C. M. (2018). *Una mirada a la historia de la contabilidad*. La habana: Revista cubana de finanzas y precios.
- Schmidheiny, S. (1992). *Cambiando el rumbo. Una perspectiva global del empresario para el desarrollo y el medio ambiente*. Mexico: Fondo de cultura economica.
- Serrano, D. (27 de abril de 2022). BID financia a Ecuador con USD 250 millones. *El comercio*.
- Sotomayor, O., Rodríguez, A., & Rodrigues, M. (2011). *Competitividad, sostenibilidad e inclusión social en la agricultura: nuevas direcciones en el diseño de políticas en América Latina y el Caribe*. . Santiago, Chile: CEPAL.
- Stiglitz, J. (1975). *The Theory of «Screening,» Education, and the Distribution of Income*. (Vol. 65). The American Economic Review.
- Stiglitz, J. (2021). Joseph Stiglitz sobre la innovación. (C. Donay, Entrevistador)
- Superintendencia de compañías, valores y seguros. (2022). *Ranking empresarial - provincia de Imbabura*. Obtenido de EMPRESAS SUJETAS AL CONTROL DE LA SUPERINTENDENCIA DE COMPAÑÍAS, VALORES Y SEGUROS: <https://appscvsconsultas.supercias.gob.ec/rankingCias/rankingCias.zul?id=10&tipo=2>
- Tapias García, H. (2005). *Capacidades tecnológicas: elemento estratégico de la competitividad*. Antioquia.
- Torres, L. I., Melo, L. T., & Torres, M. M. (2019). *Determinants of competitiveness in MSMEs of the food agroindustry in Boyacá - Colombia | Determinantes de la competitividad en Mipymes de la agroindustria alimentaria*. Boyacá - Colombia: Espacios, 40 (22).
- Vasquez, F., & Reyes, G. (2019). *Relacion existente entre el crecimiento economico, la corrupcion y la competitividad global en 20 paises latinoamericanos y sus tratados de integración* (Vol. 40). Colombia: Revista ESPACIOS.
- Villalaz, L. P. (1999). *INTRODUCCIÓN AL CONCEPTO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA*. Monterrico: Universidad ESAN.
- Vizcaíno, B. D., & Pinta, J. J. (2020). *"ANÁLISIS DE LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA DENTRO DE LAS PYMES (PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS)"*. Ibarra. Obtenido de <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/10433/2/02%20ICO%20732%20TRABAJO%20GRADO.pdf>
- VQ Ingeniería. (2023). *¿Qué es el aseguramiento de calidad y por qué es tan importante en la industria?* Obtenido de <https://www.vqingenieria.com/aseguramiento-de-calidad-un-factor-importante-para-crecer-de-manera-sostenible>

Zambrano, M. A. (2022). *Análisis del estado del proceso productivo de una organización de la economía popular y solidaria del sector agroindustrial de la provincia de Pichincha a través de las prioridades competitivas*. Quito: Universidad Politecnica del Ecuador.

Anexos

Anexo 1

Divisiones y grupos de la Industria Manufacturera

División (Código numérico 2 dígitos)	Grupo (Código numérico 3 dígitos)
C10 Elaboración de productos alimenticios	<ul style="list-style-type: none"> • 101 Elaboración y conservación de carne • 102 Elaboración y conservación de pescados, crustáceos y moluscos • 103 Elaboración y conservación de frutas, legumbres y hortalizas • 104 Elaboración de aceites y grasas de origen vegetal y animal • 105 Elaboración de productos lácteos • 106 Elaboración de productos de molinería, almidones y productos derivados del almidón • 107 Elaboración de otros productos alimenticios • 108 Elaboración de alimentos preparados para animales
C11 Elaboración de bebidas	<ul style="list-style-type: none"> • 110 Elaboración de bebidas
C12 Elaboración de productos de tabaco	<ul style="list-style-type: none"> • 120 Elaboración de productos de tabaco
C13 Fabricación de productos textiles	<ul style="list-style-type: none"> • 131 Hilatura, Tejeduría y acabados de productos textiles • 139 Fabricación de otros productos textiles
C14 Fabricación de prendas de vestir	<ul style="list-style-type: none"> • 141 Fabricación de prendas de vestir, excepto prendas de piel • 142 Fabricación de artículos de piel • 143 Fabricación de artículos de punto y ganchillo
C15 Fabricación de cueros y productos conexos	<ul style="list-style-type: none"> • 151 Curtido y adobo de cueros; fabricación de maletas, bolsos de mano y artículos de talabartería y guarnicionería; adobo y teñido de pieles • 152 Fabricación de calzado
CC16 Producción de madera y fabricación de productos de madera y corcho, excepto muebles; fabricación de artículos de paja y de materiales transables	<ul style="list-style-type: none"> • 161 Aserrado y acepilladura de madera • 162 Fabricación de hojas de madera para enchapado y tableros a base de madera
C17 Fabricación de papel y de productos de papel	<ul style="list-style-type: none"> • 170 Fabricación de papel y de productos de papel

C18 Impresión y reproducción De Grabaciones	<ul style="list-style-type: none"> • 181 Impresión y actividades de servicios relacionados con la impresión • 182 Reproducción de grabaciones
C19 Fabricación de coque y de productos de la renación del petróleo	<ul style="list-style-type: none"> • 191 Fabricación de productos de horno de coque • 192 Fabricación de productos de la renación del petróleo
C20 Fabricación de sustancias y productos químicos	<ul style="list-style-type: none"> • 201 Fabricación de sustancias químicas básicas, de abonos y compuestos de nitrógeno y de plásticos y caucho sintético en formas primarias • 202 Fabricación de otros productos químicos • 203 Fabricación de fibras artificiales
C21 Fabricación de productos farmacéuticos, sustancias químicas medicinales y productos botánicos de uso farmacéutico	<ul style="list-style-type: none"> • 210 Fabricación de productos farmacéuticos, sustancias químicas medicinales y productos botánicos de uso farmacéutico
C22 Fabricación de productos de caucho y plástico	<ul style="list-style-type: none"> • 221 Fabricación de productos de caucho • 222 Fabricación de productos de plástico
C23 Fabricación de otros productos minerales no metálico	<ul style="list-style-type: none"> • 231 Fabricación de vidrio y productos de vidrio • 239 Fabricación de productos minerales no metálicos ncc
C24 Fabricación de metales comunes	<ul style="list-style-type: none"> • 241 Industrias básicas de hierro y acero • 242 Fabricación de productos primarios de metales preciosos y metales no ferrosos • 243 Fundición de metales
C25 Fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo	<ul style="list-style-type: none"> • 251 Fabricación de productos metálicos para uso estructural, tanques, depósitos, recipientes de metal y generadores de vapor • 252 Fabricación de armas y municiones • 259 Fabricación de otros productos elaborados de metal, actividades de trabajos de metales
C26 Fabricación de productos de informática, electrónica y óptica	<ul style="list-style-type: none"> • 261 Fabricación de componentes y tableros electrónicos • 262 Fabricación de ordenadores y equipo periférico

C28 Fabricación de maquinaria y equipo Ncp	<ul style="list-style-type: none"> • 263 Fabricación de equipo de comunicaciones • 281 Fabricación de motores y turbinas, excepto motores para aeronaves, vehículos automotores y motocicletas • 282 Fabricación de maquinaria de uso especial
C29 Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques	<ul style="list-style-type: none"> • 291 Fabricación de vehículos automotores • 292 Fabricación de carrocerías para vehículos automotores; fabricación de remolques y semirremolques • 293 Fabricación de partes, piezas y accesorios para vehículos automotores
C30 Fabricación de otros tipos de equipos de transporte	<ul style="list-style-type: none"> • 301 Construcción de buques y otras embarcaciones • 302 Fabricación de locomotoras y material rodante • 303 Fabricación de aeronaves y naves espaciales y maquinaria conexa • 304 Fabricación de vehículos militares de combate • 309 Fabricación de equipo de transporte Ncp

Nota. (Elaboración: autores) Fuente: (Instituto nacional de estadísticas y censos, 2010).

Encuesta de competitividad

Responda las siguientes preguntas en conjunto a los valores asignados

Nombre de la empresa

Opciones	No existe	Existe	En proceso de documentación	Documentado	Documentado y difundido	Documentado, difundido y actualizado
1. La empresa ha realizado un proceso de planeamiento estratégico en los dos últimos años.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. El planeamiento estratégico es el resultado de un trabajo en equipo y participan en su elaboración quienes son responsables por su ejecución y cumplimiento.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Se definen objetivos específicos, cuantificables y medibles, junto con un plazo de tiempo definido para su ejecución, por parte de las personas responsables del área involucrada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Al planear se desarrolla un análisis FODA para la empresa y el sector donde esta opera con la adecuada participación de las áreas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Se analiza con frecuencia el sector donde opera la empresa considerando entre otros factores: nuevos proveedores, nuevos clientes, nuevos competidores, nuevos productos competidores, nuevas tecnologías y regulaciones.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. El planteamiento estratégico da las pautas para la asignación general de recursos en cada área del negocio de la empresa, con un seguimiento efectivo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. El proceso de producción es suficientemente flexible para permitir cambios en los productos a ser fabricados en función de satisfacer las necesidades de los clientes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. El planeamiento de producción está basado en pronósticos de ventas, la empresa tiene medidas de control para el flujo de producción, para conocer el estado y avance de las órdenes de producción	<input type="radio"/>					
9. La maquinaria y la tecnología de la empresa le permiten fabricar productos competitivos, a nivel nacional en calidad y precio	<input type="radio"/>					
10. La empresa conoce la capacidad de producción de su maquinaria y equipo por cada línea de producción y de su recurso humano y define el rango deseado de su utilización.	<input type="radio"/>					
11. La empresa tiene planes de contingencia para ampliar su capacidad de producción más allá de su potencial actual para responder a una demanda superior a su capacidad de producción	<input type="radio"/>					
12. Se realiza un programa de mantenimiento preventivo a todos los equipos y maquinaria, los resultados son debidamente documentados	<input type="radio"/>					
13. La empresa tiene seguro contra incendio y otras calamidades devastadoras, así como lucro cesante adecuado.	<input type="radio"/>					
14. La innovación es incorporada en los diferentes procesos de la empresa y se considera de vital importancia para su supervivencia.	<input type="radio"/>					
15. La empresa dispone de iniciativas de investigación y seguimiento a las tecnologías claves para su negocio.	<input type="radio"/>					
16. La empresa tiene actualizado su equipo y tecnología para la modernización de su proceso de producción.	<input type="radio"/>					
17. Existen criterios formales para la planificación de la compra de materias primas.	<input type="radio"/>					
18. Existe un sistema de abastecimiento flexible y eficiente que satisfaga las necesidades de la planta.	<input type="radio"/>					
19. La empresa tiene un plan de contingencia de materias primas críticas, que garanticen el normal cumplimiento de sus compromisos comerciales.	<input type="radio"/>					

20. En general, el criterio usado para seleccionar proveedores de materia prima y materiales es en su orden 1 calidad, 2 servicio, 3 precio, 4 condiciones de pago.	<input type="radio"/>					
21. Como resultado de negociaciones con los proveedores se han programado las entregas de materias primas para mantener el inventario en un nivel óptimo según las necesidades.	<input type="radio"/>					
22. Hay un nivel óptimo de inventarios de materias primas, producto en proceso y producto terminado para reducir las pérdidas originadas por el mal manejo.	<input type="radio"/>					
23. Con periodicidad programada se compara inventario físico de materia prima, materiales y producto terminado con el inventario llevado en el kardex.	<input type="radio"/>					
24. La ubicación de la planta es ideal para el abastecimiento de materias primas, mano de obra y para la distribución del producto terminado.	<input type="radio"/>					
25. La infraestructura e instalaciones de la planta son adecuadas para atender sus necesidades actuales y futuras.	<input type="radio"/>					
26. La gerencia general realiza capacitaciones adecuadamente a sus empleados en aspectos de calidad y mejoramiento continuo.	<input type="radio"/>					
27. Las normas de calidad para todos los productos de la empresa están debidamente documentadas y son conocidas por las personas responsables de su cumplimiento.	<input type="radio"/>					
28. Los productos de la empresa cumplen con las normas técnicas establecidas para el sector.	<input type="radio"/>					
29. El sistema de calidad identifica las necesidades de cliente y lo compara con el producto ofrecido por la empresa para proponer mejoras o rediseños.	<input type="radio"/>					
30. El sistema de calidad involucra los controles necesarios para identificar y medir defectos y sus causas en los procesos de producción, los retroalimenta para implementar acciones correctivas y les hace seguimiento.	<input type="radio"/>					

31. En el proceso de selección de materias primas existen especificaciones técnicas y se aplican los controles necesarios para verificar la calidad y retroalimentar el proceso de selección y compra.	<input type="radio"/>					
32. Los resultados de las pruebas e inspecciones son claramente documentados a través del proceso, desde la recepción de la materia prima hasta que los productos estén listos para su entrega.	<input type="radio"/>					
33. El proceso de planeamiento genera un plan de mercado anual, estricto y detallado, con responsables e índices de gestión claramente definidos.	<input type="radio"/>					
34. La empresa tiene claramente definido su mercado objetivo, sus estrategias de penetración, posicionamiento y comercialización	<input type="radio"/>					
35. La empresa establece objetivos o cuotas de venta, de recaudo y de consecución de clientes nuevos a cada uno de sus vendedores y controla su cumplimiento.	<input type="radio"/>					
36. La empresa dispone de información de sus competidores (en cuanto a reputación, calidad de sus productos y servicios, fuerza de ventas y precios).	<input type="radio"/>					
37. Las estrategias, objetivos y precios de la empresa están determinados con base en el conocimiento de sus costos, la oferta, la demanda y la situación competitiva.	<input type="radio"/>					
38. Los recursos asignados al mercadeo (material publicitario, comisiones, etc.) son adecuados y se usan de manera eficiente.	<input type="radio"/>					
39. La empresa dispone de un sistema de información y análisis que le permite obtener información actualizada sobre sus clientes, sobre sus necesidades, y los factores que guían sus decisiones de compra.	<input type="radio"/>					
40. El personal que tiene contacto con el cliente es consciente de sus responsabilidades y tiene suficiente autonomía para atender adecuadamente sus necesidades.	<input type="radio"/>					

41. La empresa tiene un sistema de investigación que le permite conocer el nivel de satisfacción del cliente, lo documenta y toma acciones con base en su análisis.	<input type="radio"/>					
42. La empresa dispone de catálogos y especificaciones técnicas de sus productos.	<input type="radio"/>					
43. La empresa posee una fuerza de ventas capacitada, motivada y competente que apoya el cumplimiento de los objetivos de la empresa.	<input type="radio"/>					
44. La empresa ha desarrollado un sistema eficiente de distribución (redes sociales y delivery) que permite llevar sus productos a sus clientes cuando y donde ellos lo necesiten.	<input type="radio"/>					
45. La empresa prefiere contratar vendedores con vínculo laboral en lugar de independientes sin vínculo laboral.	<input type="radio"/>					
46. El sistema de contabilidad y costos prevé información confiable, suficiente, oportuna y precisa para la toma de decisiones.	<input type="radio"/>					
47. La gerencia general recibe los informes de los resultados contables en los diez primeros días del mes siguiente periódicamente (quincenal o mensualmente) se preparan reporte de cuentas por cobrar organizados por periodos de antigüedad.	<input type="radio"/>					
48. En la empresa existe un sistema claro para definir los costos de la empresa, dependiendo de las características de los productos y de los procesos.	<input type="radio"/>					
49. La empresa tiene una planeación financiera formal (presupuesto de ingresos y egresos, flujos de caja, razones financieras, punto de equilibrio, etc.).	<input type="radio"/>					
50. La empresa conoce la rentabilidad de cada producto o línea de productos.	<input type="radio"/>					
51. Se comparan mensualmente los resultados financieros con los presupuestos, se analizan las variaciones y se toman acciones correctivas.	<input type="radio"/>					
52. La empresa evalúa la utilidad de sus inversiones, en equipo y otros activos fijos.	<input type="radio"/>					
53. Se ha evaluado la inscripción de la empresa ante la superintendencia de compañías.	<input type="radio"/>					

54. Se tiene claramente definido el calendario tributario de la empresa.	<input type="radio"/>					
55. La empresa tiene un organigrama escrito e implantado donde las líneas de autoridad y responsabilidad están claramente definidas.	<input type="radio"/>					
56. La empresa tiene políticas y manuales de procedimientos escritos, conocidos y acatados por todo el personal.	<input type="radio"/>					
57. Existe una junta directiva que lidera la empresa.	<input type="radio"/>					
58. Existe una buena comunicación oral o escrita a través de los diferentes niveles de la compañía.	<input type="radio"/>					
59. La empresa logra que el personal desarrolle un sentido de pertenencia.	<input type="radio"/>					
60. El trabajo en equipo es estimulado a través de todos los niveles de la empresa.	<input type="radio"/>					
61. La empresa tiene un programa de salud ocupacional implementado (plan de prevención de enfermedades ocupacionales, seguridad laboral, planes de emergencia, etc.).	<input type="radio"/>					
62. La planta, los procesos y los equipos están diseñados para procurar un ambiente seguro para el trabajador.	<input type="radio"/>					
63. La empresa documenta cuando ocurren accidentes de trabajo y toma acciones preventivas y/o correctivas.	<input type="radio"/>					
64. En el diseño de la planta, la empresa tuvo en cuenta las regulaciones ambientales y el bienestar de sus trabajadores.	<input type="radio"/>					
65. La empresa conoce las normas ambientales que la controlan y establece los procedimientos y procesos para cumplirlas.	<input type="radio"/>					
66. La cultura y la estrategia de la compañía involucra aspectos, impactos y riesgos ambientales.	<input type="radio"/>					
67. La empresa considera las regulaciones ambientales cuando desarrolla nuevos productos o realiza cambios en su infraestructura física.	<input type="radio"/>					
68. Se definen y documentan las tareas, responsabilidades, competencias y procedimientos específicos que aseguren el cumplimiento de las normas ambientales, tanto internas como externas.	<input type="radio"/>					

- | | | | | | | |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 69. La empresa trata de minimizar el consumo de energía, agua y materias primas contaminantes mediante la mejora de sus procesos productivos, el reciclaje, la sustitución de insumos, el mantenimiento preventivo y el uso de otras tecnologías. | <input type="radio"/> |
| 70. La empresa está actualizada en materia de nuevos desarrollos en programas y equipos de computo y tiene el personal capacitado para manejarlos. | <input type="radio"/> |
| 71. Se generan y archivan adecuadamente los documentos soportes en las diferentes áreas de la empresa. | <input type="radio"/> |
| 72. La captura de información genera operaciones simultáneas en las diferentes áreas de la empresa, evitando la doble digitación de las transacciones en los diferentes sistemas. | <input type="radio"/> |
| 73. Como política, la empresa realiza sistemáticamente copias de respaldo de sus archivos más importantes y los almacena en sitios seguros. | <input type="radio"/> |
| 74. Existen procedimientos de contingencia, manuales o automatizados, en caso de pérdidas de fluido eléctrico y fallas en el equipo de proceso. | <input type="radio"/> |
| 75. La información generada por el sistema es confiable, oportuna, clara y útil, y es usada para la toma de decisiones. | <input type="radio"/> |
| 76. La gerencia ha definido reportes que indiquen el tipo de datos requeridos para el proceso de la toma de decisiones. | <input type="radio"/> |

Anexo 3

Recolección de información de la encuesta del Mapa de Competitividad del BID





Dayana Benavides Alan Calderon Daniel Almeida

Encuesta de competitividad Tiempo restante de la reunión: 06:18 | Actualizar a Pro

toolbox.org/x/ZUrh3mCX

- * 71. Se generan y archivan adecuadamente los documentos soportes en las diferentes áreas de la empresa.
- * 72. La captura de información genera operaciones simultáneas en las diferentes áreas de la empresa, evitando la doble digitación de las transacciones en los diferentes sistemas.
- * 73. Como política, la empresa realiza sistemáticamente copias de respaldo de sus archivos más importantes y los almacena en sitios seguros.

de competitividad

vZurh3mCX

Facebook YouTube Modelo Proyecto M... (3) Facebook

Encuesta de competitividad

▼ Responda las siguientes preguntas en conjunto a los valores asignados

Nombre de la empresa

Opciones

No existe	Existe	En proceso de documentación	Documentado	Documentado y difundido	Documentado, difundido y actualizado
-----------	--------	-----------------------------	-------------	-------------------------	--------------------------------------

*1. La empresa ha realizado un proceso de planeamiento estratégico en los últimos dos años

Alan Calderon

Andrés

Diego Alexander Flores Ortiz



