

## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **5.1. CONCLUSIONES**

Las conclusiones obtenidas en la presente investigación se detallan a continuación:

1. La variedad Gold Strike obtuvo los mejores resultados en la variable duración de vida en florero, tomado en un rango de 1 a 12 días, con una media de 11.5 días. Debido a las características que posee dicha variedad, como son tallos vigorosos, longitud de tallo que oscila entre 40 a 70 cm. y pedúnculo grueso.
2. La solución hidratante Tiogen 30<sup>®</sup> (0,35ml/l) fue la solución hidratante que mejores resultados demostró en la hidratación en cuarto frío, con una media de 178,13 ml, en el consumo de agua en florero incrementó una mayor hidratación de los tallos y la vida en florero de los tallos fue extendida hasta los 12 días, tiempo máximo del ensayo. Estos resultados se atribuyen por ser un producto bactericida y alguicida que elimina los microorganismos del agua.
3. El promotor de apertura de haces vasculares Floralife Quick Dip<sup>®</sup> tiene influencia directa en la absorción de solución hidratante en cuarto frío con una media de 150,42 ml. Además contribuye a una mejor absorción de agua en florero. Pero por otro lado no influye en la duración de vida de las variedades en el florero ya que no existió diferencia significativa, por lo

que se demuestra que Floralife Quick Dip<sup>®</sup> no es indispensable para alargar la duración de vida en florero.

4. De acuerdo con la hipótesis planteada en esta investigación, la mayor longevidad floral no depende de la utilización de un promotor de apertura de haces vasculares. Más bien la duración de la flor depende de la solución hidratante por lo que estas actúan independientemente de la utilización o no de un promotor de apertura de haces vasculares.
5. De acuerdo al análisis económico el tratamiento V2P2S3 (Gold Strike, Sin Promotor, Ácido Cítrico<sup>®</sup> + Cloro) fue el que menor costo obtuvo al igual que el tratamiento V3P2S3 (Peckoubo, Sin Promotor, Ácido Cítrico<sup>®</sup> + Cloro), los cuales obtuvieron un costo de 5,110 dólares/tratamiento. Mientras que el tratamiento V1P1S2 (Charlotte, Con Promotor, Tiogen 30<sup>®</sup>) y V4P1S2 (Amelia, Con Promotor, Tiogen 30<sup>®</sup>) fueron los de mayor costo 6,037 dólares/tratamiento.
6. En base al resultado económico la S2 Tiogen 30<sup>®</sup> es la solución hidratante que mayor costo promedio presentó con 5,706 dólares. Cabe resaltar que frente a la relación costo beneficio es un valor relativamente bajo si se tiene en cuenta una mayor efectividad en hidratación en cuarto frío y prolongación de la vida en florero que es lo que el cliente y el mercado extranjero requiere.
7. La solución hidratante S3 (Ácido Cítrico<sup>®</sup> + Cloro) fue la que menor costo promedio obtuvo con 5,442 dólares. Lo cual se puede concluir que esta solución aun siendo de menor costo no es recomendable para una mayor longevidad floral de rosas de corte.

## 5.2. RECOMENDACIONES

Entre las recomendaciones de la presente investigación se mencionan:

1. Se recomienda utilizar la solución hidratante Tiogen 30<sup>®</sup> en dosis de 0,35 ml/litro por cuanto se alcanzaron mejores resultados en cuanto a hidratación en cuarto frío, consumo de agua en florero, incremento de hidratación de los tallos y vida en florero.
2. Se recomienda utilizar variedades con características fenotípicas destacables como vigorosidad, tallos largos, botón grande (5-6cm), follaje amplio y frondoso en los procesos de poscosecha, por cuanto esto promueve una mejor hidratación de soluciones preservantes y posterior duración en florero.
3. Se recomienda evaluar variedades rojas, rosadas y blancas ya que estas son las de mayor comercialización en especial en días festivos como: San Valentín, día de la madre y otros.
4. Se debería realizar un análisis físico-químico del agua utilizada en poscosecha, una o dos veces al año, para evitar que el agua contenga colonias bacterianas que desmejoren la calidad de la flor para exportación.
5. Probar los productos para hidratación de rosas en el área de poscosecha, utilizados en concentraciones diferentes a las utilizadas en la presente investigación.
6. Se recomienda realizar estudios con tiempos de hidratación de solución preservante en cuarto frío de 4, 8 y 12 horas.

7. Se recomienda exportar rosas de corte con cuatro horas de hidratación el mismo día del corte de acuerdo con los resultados en esta investigación, para lograr: mayor volumen de flor exportada, mayor agilidad de despachos y embarques y mayor ahorro de energía en cuartos fríos.
8. Hidratar los tallos inmediatamente después que sean cortados, con la solución de hidratación, ya que la primera solución hidratante asegura la calidad, el transporte y posteriormente la vida en florero. Es necesario que se mantenga preparadas las soluciones antes de cortar los tallos, con el fin de no provocar taponamiento con aire en los tallos y posibles cabeceos prematuros por embolia de los tallos.
9. Utilizar recipientes de plástico, fibra de vidrio o materiales similares, evitando materiales como baldes o tinas metálicas para que no exista una reacción negativa de la solución hidratante, y el consecuente deterioro de la vigorosidad de la flor.
10. Realizar controles periódicos de la concentración de cloro, debido a su volatilización, que al bajar la concentración, provoca el crecimiento acelerado de colonias bacterianas.