

CAPITULO V

CONCLUSIONES

5 CONCLUSIONES

Luego de terminar la presente investigación se llegó a concluir lo siguiente:

- En cuanto al consumo de alimento el forraje más consumido fue el T4 (mezcla forrajera) con una media que va en incremento desde 225,8 gramos/día hasta 526,4 gramos/día seguido por el T3 (alfalfa) con una media desde 249,6 gramos/día hasta 515,8 gramos/día; a diferencia del FVH (forraje verde hidropónico) que no fue muy consumido. Por tanto, que el T1 (FVH de cebada) presento una media que va en incremento desde 111,6 gramos/día hasta 217,2 gramos/día seguido por el T2 (FVH de maíz) con una media desde 50,6 gramos/día hasta 89,6 gramos/día entre los individuos evaluados. Por lo que se concluye, el T4 (mezcla forrajera) es más palatable en comparación a los demás tratamientos.
- En cuanto al incremento de peso se encontró que el mejor tratamiento fue el T4 (mezcla forrajera) llegando a un peso promedio de 1141,8 gramos seguido por el T3 (alfalfa) con un peso promedio de 1085,2 gramos, a diferencia de estos tratamientos (T4 y T3) el FVH (forraje verde hidropónico) presento incrementos bajos, donde el T1 (FVH de cebada) mostró un peso promedio de 622,6 gramos seguido por el T2 (FVH de maíz) alcanzando un peso promedio de 439,2 gramos todos estos pesos a los 90 días de edad. Por lo que se concluye, que el incremento de peso tiene relación directa con el consumo de forraje que en este caso el mejor fue mezcla forrajera.
- En la conversión alimenticia se demostró que el T4 (mezcla forrajera) y T3 (alfalfa) superan al T1 (FVH de cebada) y T2 (FVH de maíz). Por lo

que se concluye, que guarda relación con el consumo de alimento de los tratamientos por su palatabilidad.

- En cuanto al rendimiento a la canal a los 90 días de edad se observó que el mejor se presentó con el T2 (FVH de maíz) con una media del 71,01% seguido por el T3 (alfalfa) con una media del 68,86% y T4 (mezcla forrajera) con una media del 67,98% que a su vez superan al T1 (FVH de cebada) con una media del 63,12%. Por lo que se concluye, que el forraje verde hidropónico de maíz es más eficiente que el resto de tratamientos.
- El costo de producción por tratamiento demuestra que el forraje verde hidropónico es el más elevado debido a la inversión inicial que se debe realizar en la construcción de la infraestructura para la producción de este tipo de forraje.
- Los rendimientos por tratamiento muestra que para la producción de forraje verde hidropónico T1 (FVH de cebada) y T2 (FVH de maíz) se necesita de una superficie muy reducida en comparación con el T3 (alfalfa) y T4 (mezcla forrajera) que necesitan una mayor superficie de suelo para su producción.

