



UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR  
UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE  
INSTITUTO DE POSTGRADO



## MAESTRÍA EN CIENCIAS JUDICIALES

# LA LIMITACIÓN DE LA ACCIÓN DE PROTECCIÓN CONTRA DECISIONES JUDICIALES Y SU INCIDENCIA EN LA INDEFENSIÓN EN LA CIUDAD DE TULCÁN

Trabajo de Investigación previo a la obtención del Grado de  
Magister en Ciencias Judiciales

Autor: David Gordillo Guzmán

Tutor: Dr. Edwin Altamirano

Ibarra, 2010

## APROBACIÓN DEL TUTOR

En calidad de tutor del Trabajo de Grado, presentado por el señor David Erdulfo Gordillo Guzmán, para optar por el grado de Magister en Ciencias Judiciales, doy fe de que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a presentación privada y evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

En la ciudad de Ibarra, a los diecisiete días del mes de marzo de 2010.

---

Dr. MSc. Edwin Altamirano  
C.C. 600025225

**LA LIMITACIÓN DE LA ACCIÓN DE PROTECCIÓN CONTRA  
DECISIONES JUDICIALES Y SU INCIDENCIA EN LA INDEFENSIÓN  
EN LA CIUDAD DE TULCÁN.**

Por: David Gordillo Guzmán

Trabajo de Grado aprobado en nombre de la Universidad Técnica del Norte, por el siguiente Jurado, a los diecisiete días del mes de marzo de 2010.

---

Dr. Arturo Vizcaíno  
C.C.1701801548

---

Dra. Yolanda Yupangui  
C.C. 1703094159

---

MSc. Alberto Andrade Salazar  
C.C. 1000807501

## **DEDICATORIA**

A mi familia que me ayudó con su comprensión y apoyo... Dios les bendiga!!

David

## RECONOCIMIENTO

A Dios que me ha guiado desde mis primeros pasos y me ha acompañado hasta hoy que culmino mi masterado.

A mis padres que desde el cielo han sido mi permanente inspiración.

A mis hijas, mi esposa y mi hermana, con quienes he compartido mis anhelos y me han impulsado para cristalizar la meta que me fijé hace años, gracias a su comprensión porque sacrifiqué tiempo valioso junto a ellas.

Al Dr. Hugo Ruíz, quien me brindó todo su apoyo y confianza al iniciar este proyecto.

A los maestros, verdaderos guías en el continuo aprendizaje hacia la excelencia.

A mi tutor y asesor, Dr. Edwin Altamirano, quien con sus conocimientos me ayudó para la elaboración correcta de este trabajo.

A mis compañeros y amigos, quienes compartieron el aula, su experiencia y amistad.

David

## ÍNDICE GENERAL

CONTENIDOS	PÁG
Portada .....	i
Aprobación del Tutor .....	ii
Aprobación del Jurado Examinador .....	iii
Dedicatoria .....	iv
Reconocimiento .....	v
Índice General .....	vi
Lista de Tablas y Figuras .....	xiv
Lista de Siglas .....	xv
Resumen .....	xvi
Abstract .....	xvii
Introducción .....	1

## CAPÍTULO I – MARCO REFERENCIAL

1.1. Tema .....	4
1.2. Planteamiento del problema .....	4
1.2.1. Contextualización .....	5
1.2.2. Formulación del problema .....	6
1.3. Objetivos .....	7
1.3.1. Objetivo general .....	7
1.3.2. Objetivos específicos .....	7
1.4. Preguntas de investigación .....	8

1.5.	Justificación .....	8
1.6.	Fundamentación .....	9
1.7.	Situación actual .....	10
1.8.	Importancia .....	11
1.9.	Ubicación sectorial y física .....	12
1.10.	Factibilidad .....	12
1.10.1.	Elementos de carácter administrativo .....	12
1.10.2.	Elementos de carácter técnico .....	12
1.10.3.	Elementos de carácter legal .....	12
1.11.	Descripción de la propuesta .....	13
1.12.	Conciencia Social .....	13
1.13.	Deontología del Abogado Ecuatoriano .....	13

## CAPÍTULO II – MARCO TEÓRICO

2.1.	Principios del Derecho Constitucional Ecuatoriano.....	25
2.1.1.	Principio de Concentración .....	26
2.1.2.	Principio de Contradicción .....	27
2.1.3.	Principio Dispositivo.....	31
2.1.4.	Principio de Simplificación.....	31
2.1.5.	Principio de Uniformidad.....	32
2.1.6.	Principio de Eficacia.....	32

2.1.7. Principio de Inmediación.....	33
2.1.8. Principio de Celeridad .....	34
2.1.9. Principio de Economía Procesal.....	35
2.2. Los Derechos Fundamentales.....	36
2.2.1. Definición.....	36
2.2.1.1 Clases de Derechos Fundamentales.....	38
2.2.1.2 Derechos Individuales .....	39
2.2.1.3 Los Derechos Individuales son .....	39
2.2.1.4 Los Derechos Sociales.....	45
2.2.1.5 Derechos Políticos.....	46
2.2.1.6 Derechos Complementarios.....	46
2.2.1.7 Derechos de Primera Generación.....	47
2.2.1.8 Derechos de Segunda Generación.....	52
2.2.1.9 Derechos de Tercera Generación.....	53
2.3. Características de los Derechos Fundamentales .....	56
2.4. La Indefensión.....	58
2.4.1. Concepto .....	58
2.4.2. Clases de Indefensión.....	59



2.4.2.1. Intencional .....	59
2.4.2.2. Inintencional.....	59
2.4.2.3. Dolosa.....	59
2.4.2.4. Culposa.....	59
2.4.3. Características de la Indefensión.....	59
2.5. La Violación de los Derechos Fundamentales.....	60
2.5.1. El Poder y la Autoridad.....	63
2.5.2. El Abuso del Poder.....	64
2.5.3. La Corrupción y el Desamparo.....	65
2.6. El Derecho de Petición y el Debido Proceso.....	66
2.6.1. Definición.....	66
2.6.2. Ubicación Constitucional.....	69

## LA ACCIÓN DE PROTECCIÓN

2.7. Concepción de la Acción de Protección .....	71
2.7.1. Clases de protección .....	74
2.7.2. Características de la Acción Ordinaria de Protección .....	77
2.8. Objeto y función de la Acción Ordinaria de Protección .....	81
2.9. Procedencia de la Acción Ordinaria de protección .....	82

2.9.1. Legitimación activa.....	83
2.10. El problema de la legitimación pasiva.....	86
2.10.1. Autoridad pública.....	87
2.10.2. El prestador de servicios públicos, el delegado y el concesionario.....	88
2.10.3. El particular.....	88

## IMPROCEDENCIA DE LA ACCIÓN ORDINARIA DE PROTECCIÓN

2.11. Actos extinguidos.....	90
2.12. Decisiones judiciales.....	92
2.13. La impugnación.....	97
2.14. Actos que vulneran derechos fundamentales.....	99
2.15. Actos excluidos de la Acción de Protección.....	100
2.16. Proceso cautelar de carácter residual.....	101
2.16.1. Naturaleza cautelar de la Acción de Protección.....	102
2.17. La activación de vías paralelas.....	104

## LA COSA JUZGADA

2.18. Introducción.....	106
2.19. Requisitos.....	109
2.19.1. Identidad Subjetiva.....	109

2.19.2.	Identidad Objetiva.....	110
2.19.3.	Identidad de la Cosa de Pedir.....	110
2.20.	Clases de cosa Juzgada.....	110
2.20.1.	Cosa Juzgada Formal.....	110
2.20.2.	Cosa Juzgada Material.....	112
2.21.	Límites de la cosa Juzgada.....	114
2.21.1.	Límites Subjetivos.....	118
2.21.1.1.	Efectos de la Cosa Juzgada respecto a las partes.....	118
2.21.1.2.	Efecto que se produce frente a terceras personas que no fueron parte.....	119
2.21.2.	Limites Objetivos.....	119
2.21.3.	Límites Temporales.....	120
2.22.	La cosa juzgada en la Acción de Protección.....	121

## LA ACCIÓN DE PROTECCIÓN CONTRA DECISIONES JUDICIALES

2.23.	Base doctrinaria.....	123
2.24.	La jurisdicción constitucional y la Acción de Protección.....	129
2.25.	La cosa juzgada, límite de la Acción de Protección.....	132
2.26.	La Acción de Protección Ordinaria contra decisiones judiciales..	134
2.26.1	Fundamentos constitucionales.....	135
2.26.2	Requisitos para la procedencia de la Acción de Protección.....	141

2.26.2.1. Derechos y garantías que deben ser protegidos.....	142
2.26.2.2. Violación de los Derechos Fundamentales y Garantías Constitucionales.....	144
2.26.2.3. Agotar los recursos utilizables en la vía judicial ordinaria....	146
2.26.2.4. Problema de Jurisdicción y Competencia.....	147
2.26.2.5. Plazo para plantear la Acción de Protección.....	148

### PROPOSICIÓN DE LA NORMA

2.27. La reforma constitucional en la Acción Ordinaria de Protección.....	150
2.28. Procedimiento para la aplicación adecuada de la Acción Ordinaria de Protección contra decisiones judiciales.....	154
2.29. Competencia de la Acción Ordinaria de Protección contra decisiones judiciales.....	158

### CAPÍTULO III – METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación .....	160
3.1.1. Bibliográfica .....	160
3.1.2. Descriptiva explicativa .....	160
3.1.3. Exploratoria .....	160
3.2. Diseño de la investigación .....	161

3.3.	Población y muestra .....	161
3.4.	Definición operacional de las variables .....	166
3.4.1.	Determinación de las variables .....	166
3.4.2.	Operacionalización de variables .....	166
3.5.	Procedimientos de recolección de la información .....	167
3.5.1.	Elaboración del instrumento .....	167
3.5.2.	Validación .....	169
3.5.3.	Aplicación del instrumento .....	169
3.6.	Instrumentos y equipos utilizados .....	170
3.6.1.	Instrumentos .....	170
3.6.2.	Equipos .....	170
3.7.	Métodos .....	170

#### CAPÍTULO IV – DATOS Y RESULTADOS

4.	Resultados .....	171
4.1.	Análisis e interpretación de resultados .....	171
4.2.	Discusión de resultados .....	176
4.3.	Comprobación de preguntas de investigación .....	179

## CAPÍTULO V – DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Solución viable y factible .....	181
---------------------------------------	-----

## CAPÍTULO VI – CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones .....	182
-------------------------	-----

6.2. Recomendaciones .....	187
----------------------------	-----

GLOSARIO DE TÉRMINOS .....	189
----------------------------	-----

LISTA DE REFERENCIAS .....	193
----------------------------	-----

BIBLIOGRAFÍA .....	200
--------------------	-----

## ANEXOS

Informe Estadístico .....	2
---------------------------	---

Encuesta .....	4
----------------	---

## LISTA DE TABLAS Y FIGURAS

### FIGURAS

1.- Figura 1 .....	171
--------------------	-----

2.- Figura 1 .....	172
--------------------	-----

3.- Figura 2 .....	172
--------------------	-----

4.- Figura 2 .....	173
--------------------	-----

5.- Figura 3 .....	173
--------------------	-----

6.- Figura 3 .....	174
--------------------	-----

7.- Figura 4 .....	174
--------------------	-----

8.- Figura 4 .....	175
--------------------	-----

9.- Figura 5 .....	175
--------------------	-----

10.- Figura 5 .....	176
11.- Informe Estadístico .....	2

### **LISTA DE SIGLAS**

C.P.C.	Código de Procedimiento Civil
C.P.R.	Constitución Política de la República
C.P.R.E.	Constitución Política de la República del Ecuador
C.R.E.	Constitución de la República del Ecuador
U.T.N.	Universidad Técnica del Norte
C.O.F.J.	Código Orgánico de la Función Judicial
O.E.A.	Organización de Estados Americanos

# LA LIMITACIÓN DE LA ACCIÓN DE PROTECCIÓN CONTRA DECISIONES JUDICIALES Y SU INCIDENCIA EN LA INDEFENSIÓN EN LA CIUDAD DE TULCÁN.

Autor: David Gordillo Guzmán

Tutor: Edwin Altamirano

Año: 2009

## RESUMEN

El trabajo analiza el contexto doctrinario, constitucional y jurídico que explica el origen de la Acción de Protección, su desarrollo, aplicación y sesgos que permiten la argumentación racional de innegable importancia filosófica y jurídica en el ámbito de la discusión intelectual de nuestro tiempo, analizando la acción de protección de los derechos fundamentales en el Ecuador, considerando la categoría constitucional contemplada en la reciente Carta Magna que entró en vigencia el lunes 20 de Octubre de 2008, a raíz de su publicación en el Registro Oficial N° 449. El desarrollo contempla seis capítulos, en los que se realiza un estudio y análisis de los principios del Derecho Constitucional Ecuatoriano; los Derechos Fundamentales, individuales, sociales, políticos y complementarios. De igual manera se hace un estudio profundo y detallado sobre la indefensión, sus clases y características, y la violación a los Derechos Fundamentales que dio lugar a la creación de la acción de protección; lo propio sobre la Acción de Protección, improcedencia, decisiones judiciales, naturaleza y proceso cautelar. En los capítulos finales se analiza y se expone el criterio jurídico sobre la cosa juzgada y la acción de protección contra decisiones judiciales, para concluir el trabajo con la competencia de la acción de protección contra decisiones judiciales proponiendo reformular la tutela de urgencia de los derechos fundamentales, de modo de hacerla más eficaz, más respetuosa del derecho a un debido proceso de los justiciables y con mayores grados de seguridad jurídica. Para ello se propone modificaciones en el texto Constitucional, normativo y de interpretación al sistema de tutela jurisdiccional de derechos fundamentales, haciendo procedente la Acción de Protección mediante vías procesales constitucionales contra decisiones judiciales, creando tribunales y juzgados especializados que garanticen una verdadera tutela en materia de derechos fundamentales.



# **THE LIMITATION OF THE PROTECTION AGAINST JUDICIAL DECISIONS AND THEIR INCIDENCE IN THE DEFENSELESSNESS IN THE CITY OF TULCAN**

Author: David Gordillo Guzmán

Tutor: Edwin Altamirano

Year: 2009

## **ABSTRACT**

The paper analyzes the context of doctrine, constitutional and legal which explains the origin of the protective action, development, implementation and biases that allow the undeniable importance of rational argument and legal philosophy in the intellectual debate of our time analyzing the Action of the Protection of the Fundamental Rights in Ecuador, considering the constitutional status in the recent Constitution which came into effect on Monday, October 20, 2008, following its publication in the Official Gazette No. 449. The development includes six chapters, which conducted a survey and analysis of early Ecuadorian Constitutional Law, Fundamental Rights, individual, social, political and complementary. Similarly, I very deep and detailed study on the defenseless, and features classes and fundamental rights violation that led to the creation of protective action, so on a protection order; judicial decisions, precautionary nature and process. In the final chapters analyze and expound my opinion on the legal decision and action to protect against judicial decisions to conclude the work with the jurisdiction of the protective action against court decisions, proposed to rewrite the urgency of enforcing fundamental rights, so as to make it more effective, more respectful of the right to due process of justice and with greater certainty. For this propose amendments to the Constitution, and policy interpretation to the system of judicial protection of fundamental rights, with appropriate protective action through procedural channels against constitutional court decisions, courts and creating specialized courts to ensure a true regarding guardianship rights fundamental.