



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
FACULTAD DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA

TEMA:

METODOLOGÍA UTILIZADA POR LOS DOCENTES EN EL APRENDIZAJE COMPRENSIVO DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE BACHILLERATO DEL COLEGIO UNIVERSITARIO “UTN” ANEXO A LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE DE LA CIUDAD DE IBARRA DE LA PROVINCIA DE IMBABURA DURANTE EL AÑO LECTIVO 2013-2014.

Trabajo de Grado previo a la obtención del Título de Licenciada en Ciencias de la Educación Especialidad Psicología Educativa y Orientación Vocacional.

AUTORA:

Araujo Mina Gloria Belén

DIRECTOR:

Msc. Rolando Jijón

Ibarra, 2015

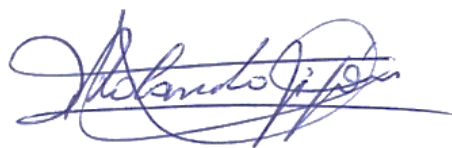
ACEPTACIÓN DEL DIRECTOR

Luego de haber sido designado por el Honorable Consejo Directivo de la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología de la Universidad Técnica del Norte de la ciudad de Ibarra, he aceptado con satisfacción participar como tutor del Trabajo de Grado titulado **"METODOLOGÍA UTILIZADA POR LOS DOCENTES EN EL APRENDIZAJE COMPRENSIVO DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE BACHILLERATO DEL COLEGIO UNIVERSITARIO "UTN" ANEXO A LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE DE LA CIUDAD DE IBARRA DE LA PROVINCIA DE IMBABURA DURANTE EL AÑO LECTIVO 2013-2014"**, de la señorita egresada Araujo Mina Gloria Belén, previo a la obtención del título de Licenciatura en Ciencias de la Educación Especialidad Psicología Educativa y Orientación Vocacional.

A ser testigo presencial y corresponsable directo del desarrollo del presente trabajo de investigación, afirmo que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sustentado públicamente ante el tribunal que sea designado oportunamente.

Esto es lo que puedo certificar, por ser justo y leal.

Ibarra, 30 de noviembre de 2015



Msc. Rolando Jijón L.

DIRECTOR DE TESIS

DEDICATORIA

Esta investigación está dedicada en primer lugar a mi familia, a mis padres Carlos y Jeanneth que con su esfuerzo y consejos han formado parte fundamental en mi formación; a mis hermanos Pablo, Bryan, Paul y Tamara, para quienes espero esta meta alcanzada sea inspiración para que alcancen sus sueños.

Cuando las metas son grandes, los obstáculos se vuelven pequeños, por eso este trabajo lo dedico con especial cariño a los amores de mi vida mi esposo Daniel, quien ha sabido fortalecerme cada día con su amor y paciencia y a pesar de la distancia siempre ha sido mi apoyo y mi hijo Dereck, mi motor y principal motivación para superarme, quien a mi lado ha realizado esfuerzos y sacrificios para la consecución de este logro.

A mi tía Anita Mina por sus consejos, a su esposo e hijos que siempre han estado pendientes de mí y mi progreso, a mi comadre Erika y mis ahijados Brigitte y Jeramy para quienes soy un modelo y ejemplo a seguir.

A todas y cada una de las personas que han sabido brindarme su amistad y apoyo incondicional y sincero, con quienes espero poder contar por mucho tiempo más.

BELÉN ARAUJO

AGRADECIMIENTO

De manera especial a la Universidad Técnica del Norte, particularmente a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología (FECYT), por abrirme las puertas y brindarme la oportunidad de formarme en sus aulas y poder decir que me eduqué en una institución de calidad.

Al Msc. Rolando Jijón L. Tutor de mi investigación, quien a través de su calidad como docente y persona, de sus conocimientos, comprensión y paciencia ha sabido guiarme satisfactoriamente para elaboración de este trabajo.

A todos y cada uno de los docentes de la carrera de Psicología Educativa y O.V, quienes han formado parte indispensable de mi formación y han sabido incentivar en mí el deseo de superación integral.

A mi familia en general, que han sido mi apoyo, inspiración y motivación para seguir con mis estudios y conseguir esta meta tan importante en mi vida.

A las autoridades, docentes y estudiantes del Colegio Universitario UTN, por su colaboración, aceptación y apoyo incondicional a lo largo de mi investigación.

BELÉN ARAUJO

ÍNDICE GENERAL

Aceptación del Director	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice general	v
Resumen	viii
Abstract	ix
Introducción	x

CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Antecedentes	1
1.2. Planteamiento del problema	3
1.3 Formulación del problema	4
1.4 Delimitación	5
1.5 Objetivos	5
1.5.1 Objetivo General	5
1.5.2 Objetivos Específicos	5
1.6 Justificación	6

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1.1 Fundamentación Filosófica	8
2.1.2 Fundamentación Psicológica	10
2.1.3 Fundamentación Pedagógica	13
2.1.4 Fundamentación Sociológica	17
2.1.5 Metodología	19
2.1.5.1. ¿Qué es metodología?	19
2.1.6 Métodos de enseñanza	22
2.1.6.1 Método	22
2.1.6.1.1. Método Deductivo	22
2.1.6.1.2. Método Inductivo	22
2.1.6.1.2. Método Inductivo	23
2.1.6.2. Metodología	23
2.1.6.2.1. Metodología según enfoques	23
2.1.6.2.1.1. Conductista	24
2.1.6.2.1.2. Constructivista	24
2.1.6.2.1.3. Sociocrítico	24
2.1.6.2.2 Metodología Tradicional	24
2.1.6.2.3. Metodología Activa o Participativa	25
2.1.7. Una educación basada en competencias	27
2.1.7.1 ¿Qué es una competencia?	28
2.1.7.2. Desde el currículum	29

2.1.7.3. ¿Qué es lo que quiero que mis estudiantes comprendan?	30
2.1.7.4. ¿Cómo lograr una planificación para la comprensión?	33
2.1.7.5 ¿Cuál es el papel del docente en las clases planificadas pensando en la comprensión?	37
2.1.7.6. ¿Cómo estudian los alumnos?	38
2.1.7.7. ¿Qué hacen los estudiantes en clases planificadas para la comprensión?	40
2.1.8. Aprendizaje comprensivo	42
2.1.8.1. ¿Qué es el aprendizaje comprensivo?	42
2.1.8.2 ¿Cuáles son los niveles de la comprensión?	45
2.1.8.3. Estudio y comprensión	47
2.1.8.4. Facetas de la comprensión	48
2.1.8.5. Habilidades de comprensión	49
2.1.8.6. ¿Cuándo un estudiante comprende?	50
2.1.8.7. ¿Qué pueden hacer los docentes para favorecer la comprensión?	53
2.1.9. Aprendizaje significativo	63
2.1.9.1. ¿Cuál es el proceso cognitivo del aprendizaje?	65
2.1.9.2. ¿En qué consiste realmente el aprendizaje como proceso interno que lleva a cabo el aprendiz?	67
2.1.9.3. Plasticidad cerebral y comprensión	68
2.1.10. Motivación	70
2.1.10.1. ¿Qué es la motivación?	70
2.1.10.2. ¿Los docentes necesitan motivación para enseñar?	74
2.1.10.3. ¿Cómo motivar a los docentes?	76
2.1.10.4. ¿Cómo motivar al estudiante para aprender en clase?	77
2.1.10.5 ¿Qué es lo que los estudiantes quieren aprender?	79
2.1.10.6. ¿Y si los estudiantes no quieren aprender?	82
2.1.10.7. ¿Cómo se evalúa la comprensión?	83
2.2. Posicionamiento teórico personal	88
2.3. Glosario de términos	89
2.4 interrogantes de la investigación	91
2.5. Matriz categorial	92

CAPÍTULO III

MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN

3. 1 Tipo de investigación	93
3.1.1. Descriptiva	93
3.1.2. Propositiva	93
3.2. Métodos	93
3.2.1. Analítico-sintético	93
3.2.2. Inductivo-deductivo	93
3.2.3. Sistemático	94
3.2.4. Estadístico	94
3.3. Técnicas e instrumentos	94
3.3.1. Encuesta	94
3.3.2. Entrevista	94

3.4. Población y muestra	95
--------------------------	----

CAPÍTULO IV ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1.1 Encuesta a autoridades	96
4.1.2. Encuesta a estudiantes sobre metodología docente	103
4.1.3 Encuesta a docentes sobre metodología	118
4.1.4. Encuesta a estudiantes sobre aprendizaje comprensivo	133

CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones	152
5.2. Recomendaciones	153
5.3. Resolución de interrogantes de la investigación	154

CAPÍTULO VI PROPUESTA ALTERNATIVA

6.1. Título de la propuesta	157
6.2. Justificación e importancia	157
6.3. Fundamentación	158
6.4. Objetivos	161
6.5. Ubicación sectorial y física	162
6.6. Desarrollo de la propuesta	162
6.7. Impactos	196
6.8. Difusión	196
6.9. Bibliografía	196
Anexos	199

RESUMEN

El tema de esta investigación “METODOLOGÍA UTILIZADA POR LOS DOCENTES EN EL APRENDIZAJE COMPRENSIVO DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE BACHILLERATO DEL COLEGIO UNIVERSITARIO “UTN” ANEXO A LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE DE LA CIUDAD DE IBARRA DE LA PROVINCIA DE IMBABURA DURANTE EL AÑO LECTIVO 2013-2014”, es causa de interés de estudio tanto para docentes, Departamento de Consejería Estudiantil y estudiantes, en vista de que el problema se pudo evidenciar en los estudiantes de primer año de bachillerato del Colegio Universitario UTN; razón por la cual me propuse investigarlo encontrando que las causas por las que se origina este problema es la constante metodología tradicional que emplean los docentes, es decir, su accionar en clase es teórico, carente de práctica, dinamismo y participación de los estudiantes en el proceso enseñanza-aprendizaje. Además la falta de reconocimiento al trabajo docente por parte de autoridades, padres de familia y estudiantes desmotiva al docente, logrando conformismo y desmotivación en los educadores, mismos que no se interesan por buscar nuevas formas que faciliten la comprensión de los estudiantes. Es así, que si se puede notar que la carencia en la metodología de los docentes, evita que los estudiantes logren aprendizajes comprensivos y significativos, es decir, aprendan a hacer las cosas, adopten habilidades, destrezas, competencias que les califiquen como idóneos al momento de estudiar y posteriormente conseguir un empleo e innovar y promover el desarrollo personal y del país. A lo largo de esta investigación se abordan temáticas sobre planificación y metodología, aprendizaje comprensivo, motivación tanto para docentes como para estudiantes a fin de la consecución del aprendizaje significativo en los educandos. Cabe resaltar que en esta investigación se intenta demostrar la incidencia de la metodología de los docentes en el aprendizaje de los estudiantes, principalmente en cómo los estudiantes pueden aplicar la información y conocimientos a la solución de problemas de la vida diaria y profesional, cómo pueden relacionar una asignatura con otra y cómo los estudiantes pueden promover el aprendizaje a través de autoeducarse y evaluar su progreso por sí mismos. Finalmente se propone una guía para docentes con estrategias metodológicas que favorezcan el desarrollo de los contenidos de estudio pero a través de herramientas que promuevan la comprensión de los educandos y por consiguiente la aplicación de estos contenidos a la vida diaria.

ABSTRACT

The subject of this research "**METHODOLOGY USED BY TEACHERS IN COMPREHENSIVE LEARNING STUDENTS FIRST YEAR OF BACHELOR OF COLLEGE**" UTN "**ANNEX A TECHNICAL UNIVERSITY NORTHERN IBARRA CITY OF THE IMBABURA PROVINCE DURING THE SCHOOL YEAR 2013-2014** ", is cause for concern for both teachers study, Department of Student Council and students, given that the problem was evident in the freshman year of high school at University College UTN; why I decided to investigate and found that the reasons why this problem arises is the constant traditional methodology used by teachers, it mean their actions in class is theoretical, lacking practice, dynamism and participation of students in the teaching-learning process. Besides the lack of recognition of the teaching work by authorities, parents and students discourages teachers, conformity and motivation in achieving educators themselves are not interested in finding new ways to facilitate student understanding. Thus, if it can be noted that the lack of the methodology of teachers prevents students achieve comprehensive and meaningful learning, learning to do things, to adopt skills, abilities, talents that qualify them as suitable when to study and then get a job and innovate and promote personal development and the country. Throughout this research topics of planning and methodology, understanding learning, motivation for both teachers and students to achieve significant learning in students are addressed. Significantly, this research tries to demonstrate the impact of the methodology of teachers in student learning, especially in how students can apply the information and knowledge to solve problems of daily and professional life, how can they relate one subject to another and how students can promote learning through self-education and evaluate their progress by themselves. Finally a methodological guide for teachers with strategies to promote the development of the contents of study but through tools that promote an understanding of students and therefore the application of these contents to daily life is proposed.

INTRODUCCIÓN

El proceso de enseñanza aprendizaje tiene como actores principales a docentes y estudiantes, así el papel de cada uno es promover el aprendizaje y receptarlo de forma comprensiva respectivamente.

Pero, no siempre los métodos de enseñanza logran que los estudiantes alcancen la comprensión de los contenidos y temas de estudio, debido a una serie de factores que han variado de generación en generación.

Los avances tecnológicos y la forma de pensar de los educandos, sus intereses y motivaciones han dificultado en gran medida el trabajo docente, quienes se encuentran en un dilema a la hora de impartir sus clases.

Además de ello la metodología tradicional con la que muchos de nosotros nos educamos se encuentra arraigada en las mentes de algunos docentes, empleándola como constante en su labor docente, sin tomar en cuenta que se necesita una decidida actualización y modificación en su forma de llegar con los contenidos a los estudiantes.

Tradicionalmente, la metodología empleada por los docentes consiste en la repetición memorística y mecánica de contenidos, sin evidenciar la comprensión de estos que los estudiantes deberían alcanzar.

Sin embargo, los estudiantes tampoco se interesan por sugerir ideas a los docentes a fin de que estos mejoren su planificación y tomen en cuenta sus intereses y que es lo que quieren aprender y como lo quieren hacer.

La formación de estudiantes íntegros en una sociedad del conocimiento también está ligada a la formación de seres competentes,

que respondan a las necesidades de la sociedad por lo que hace necesario también revisar los nuevos objetivos de aprendizaje y nuevas formas o metodologías de enseñar y alcanzar estos aprendizajes mejorando así la calidad académica.

Podemos también notar que los docentes no se encuentran motivados a enseñar, si bien los estudiantes necesitan estar motivados para aprender, también se debe tomar en cuenta las necesidades e intereses de los docentes, a fin de crear ambientes de trabajo con base en la empatía y el respeto mutuo.

Si satisfacemos las necesidades de los integrantes del proceso enseñanza-aprendizaje, seguro mejorará la calidad educativa y por consiguiente el perfil de egreso de los estudiantes.

En resumen, la metodología docente debería apuntar a que los estudiantes logren la comprensión, es decir, alcancen habilidades, destrezas y competencias que les ayuden a solucionar problemas de la vida cotidiana, académica e inmediata profesional, que puedan generar ideas innovadoras que promuevan el desarrollo educativo, social y profesional de nuestros educandos.

CAPÍTULO I

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Antecedentes.

La educación a nivel mundial no da muestras de formar personas con un perfil de egreso idóneo, capaces de generar ideas que promuevan la economía de una empresa y su país, de solucionar problemas escolares y de la vida diaria; es decir el sistema educativo mundial evidencia capacidad para formar estudiantes que cumplen su papel de estudiar solo frente a una prueba o examen, pero cuando se requiere que sean competentes en un mundo de sobrevivencia, en donde quien es apto para un empleo o determinada tarea ocupa un puesto y quien no lo pueda hacer simplemente la educación no le ha sido útil.

Por su parte a la educación ecuatoriana le ha faltado capacidad para adecuarse a los nuevos paradigmas impuestos por los cambios tecnológicos, la globalización y otros fenómenos de amplitud similar, es así que se puede evidenciar una crisis en la educación, misma que acarrea diversos problemas como un aprendizaje tradicionalista y memorístico. Entre estos podemos mencionar la dificultad para comprender los contenidos impartidos tanto en la escuela primaria como en otros niveles del proceso educativo afectando ámbitos de la vida y las actividades de las personas. En el nivel primario y en menor medida en el nivel medio, a veces se alcanza una comprensión mínima y una buena memorización de los contenidos, pero a medida que accedemos al estudio de temáticas más complejas, una buena memoria no basta.

Se le atribuye el carente estudio comprensivo a los docentes y a la metodología utilizada, en vista de que los niños son de naturaleza cuestionadores y en el momento mismo de iniciar la educación primaria

se les limita esta capacidad, siendo el docente quien sabe todo, plantea preguntas y el estudiante quien se limita responder. Con esto se disminuye la capacidad creativa y crítica de los estudiantes, optando así por la mera memorización, que obliga a que los educandos guarden la información en el cofre de su memoria y puedan repetirla fácilmente cuando las circunstancias les obligue.

Según estudios realizados por el Dr. Jorge Villarroel, se analizó más de 460 cuestionarios de evaluación con temas de currículo que deben conocer los estudiantes durante los 10 años de EGB, descubriendo que el 95% de preguntas solicitan a los educandos reproduzcan información: datos, fechas, nombres, definiciones, formulas, cálculos mecánicos, clasificaciones, hasta el cansancio. No es posible la reproducción de las 5.000 preguntas de carácter científico, inútil e intrascendente; después de todo ¿para qué les sirve memorizar tantos datos, fechas, nombres, fórmulas matemáticas? Si todo esto se puede consultar en enciclopedias o internet. Lo importante sería enseñar a comprender estos contenidos, relacionarlos con problemas diarios y como ayudarían a resolver problemas.

Es así que se puede afirmar que el 90% de lo memorizado por los estudiantes no pasaría por ningún nivel de comprensión.

Esta realidad se la puede evidenciar en los estudiantes del Colegio Universitario "UTN" ya que en una gran mayoría son capaces de reproducir los contenidos impartidos por los docentes, pero carentemente pueden aplicar los mismos en la resolución de problemas de la vida diaria, notándose así un aprendizaje memorístico y mecánico y un deficiente desarrollo del pensamiento crítico. Si bien los docentes son encargados de crear un nexo entre el aprendizaje y los estudiantes no podemos culparlos del vacío antes mencionado, por el contrario debemos facilitar

estrategias y técnicas que favorezcan su metodología y por consiguiente la comprensión de los estudiantes.

1.2. Planteamiento del problema.

Los hechos no permiten confirmar que en la educación ecuatoriana e inclusive mundial, se tenga adolescentes y jóvenes competentes en las habilidades para comprender. La experiencia nos dice y también innumerables investigaciones, que en nuestras instituciones educativas, desde los niveles más bajos hasta los superiores, existe un predominio elevado de estudiantes sin suficientes destrezas para entender, comprender y utilizar el conocimiento en la vida diaria. En términos más sencillos, a pesar de asistir por varios años a la escuela, el colegio y la universidad pocos estudiantes se han aprendido la tarea de ser estudiantes, es decir, la comprensión no ha sido un elemento de su formación académica.

Es así que al culminar los años de estudio el estudiante no ha logrado comprender los contenidos impartidos, situación que se evidencia en que no tienen la capacidad para: evaluar información de libros, revistas, internet, criticarla y juzgar su trascendencia.

Podemos atribuirle esta realidad a la metodología empleada por los docentes, considerando que la tarea de los mismos es formar estudiantes críticos y reflexivos pero que en su labor educadora carecen de estrategias y técnicas que faciliten la comprensión de los estudiantes. Así, los docentes sin intención de promover la memorización limitan al estudiante en el proceso educativo y la obtención de la comprensión.

La mayoría de los docentes son capaces de guiar al estudiante teórica y prácticamente, pero nos olvidamos que el estudiante no es un libro, un ordenador o máquina de memorización, olvidamos que los estudiantes son seres humanos y que para que estos puedan lograr un correcto

aprendizaje necesitan tomarle gusto a lo que aprenden, es decir, la motivación por parte del docente va a influir en la comprensión de los estudiantes.

En definitiva, el docente y su metodología son un andamiaje entre el estudiante y la comprensión, teniendo en cuenta que esta abarca habilidades de carácter cognitivo y emocional como: resolución de problemas, crítica, reflexión, análisis, empatía, entre otras.

Si no logramos en los estudiantes un estudio comprensivo no se podrá analizar cómo la información y conocimientos influyen en la vida diaria e incluso como aplicarla en la resolución de problemas.

Solo un porcentaje muy bajo de estudiantes ha logrado dominar estas destrezas, uno no puede explicarse cómo es que la mayoría ha logrado aprobar la educación básica, el bachillerato y hasta la universidad. Resulta imposible que alguien pueda rendir en los procesos académicos sin estas competencias y sin embargo, un alto número logran obtener títulos.

Se trata de un estudio y un aprendizaje memorístico, superficial, escasamente comprendido, rutinario, poco útil. En verdad, sin exagerar, por lo menos el 85 % de los contenidos aprendidos por los estudiantes son simples datos o informaciones que no son comprendidos y, por lo tanto, no permanecen en sus cerebros, ni tampoco pueden ser utilizados para comprender el mundo, solucionar algún problema o para utilizarlos en la vida diaria

1.3. Formulación del problema.

Escasa metodología utilizada por los docentes en el aprendizaje comprensivo de los estudiantes

1.4. Delimitación.

1.4.1. Unidades de Observación

Estudiantes de primer año de bachillerato

1.4.2. Delimitación espacial:

Colegio Universitario "UTN" está ubicado en el sector de los Huertos Familiares, calle Luis Ulpiano de la Torre y Jesús Yerovi.

1.4.3. Delimitación temporal:

Esta investigación se realizó durante el año lectivo 2012-2013 para obtener una información con buenos resultados.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Promover el aprendizaje comprensivo en los estudiantes de primer año de bachillerato del Colegio Universitario en el periodo 2012-2013.

1.5.2. Objetivos específicos

- Diagnosticar qué metodología utilizan los docentes en la obtención del aprendizaje comprensivo.
- Seleccionar estrategias metodológicas que desarrollen un vínculo comprensivo entre los docentes el aprendizaje y los estudiantes
- Diseñar una guía de aprendizaje comprensivo para docentes de primer año de bachillerato del Colegio Universitario.
- Socializar la guía con estrategias metodológicas para promover el aprendizaje comprensivo de los estudiantes.

1.6 Justificación

Conocer la forma en que asimilan la información los estudiantes, es de suma importancia, pues a partir de dicha identificación se podrá conocer las competencias con que cuentan y lo que se necesita potenciar y desarrollar. Si las instituciones educativas, los docentes y los estudiantes dedicasen tiempo a estudiar y entender esta función mental superior (comprensión), se mejoraría la calidad de la educación y por consiguiente el perfil de egreso de los educandos.

Es así que las instituciones educativas reformarían los currículos, planteando estrategias que permitan llegar al verdadero aprendizaje y no a la simple memorización ofertando a la sociedad seres capaces de resolver problemas y adaptarse a los cambios y exigencias del medio.

En tanto para el cuerpo docente el estudio de la comprensión favorece a entender que no todos los estudiantes aprenden de la misma forma, lo que implica mejorar la metodología de enseñanza, cambiando de la simple reproducción de conocimientos al entendimiento de los mismos.

Sin dudar el estudio de la comprensión, beneficia principalmente a los estudiantes, logrando así dotarles de habilidades como: utilizar los conocimientos aprendidos para solucionar problemas académicos o cotidianos, comprender los fenómenos naturales, sociales y técnicos, plantearse preguntas sobre los temas aprendidos y demás habilidades que permitirán un desempeño óptimo en la vida cotidiana y profesional.

Por lo anteriormente mencionado el estudio de la comprensión es un tema relevante ya que continuamente los dicentes enfrenan problemas de la vida real o dilemas académicos, como tal encontrarán asiduamente con situaciones problemáticas, dilemas, conflictos o asuntos que requieren tiempo y esfuerzo para reflexionar, para discutir para buscar solución,

aspecto que podría ser mejorado si se le da al estudio comprensivo la dimensión que merece.

Por tanto, es factible estudiar el aprendizaje comprensivo y la incidencia de la metodología de los docentes en el mismo, en vista de que es una realidad latente en el colegio universitario y que necesita ser atendida dándole la importancia correspondiente a fin de formar estudiantes críticos, reflexivos, capaces de solucionar un cuestionar en clases como de resolver problemas de la vida diaria.

CAPÍTULO II

MARCO TEÒRICO

2.1.1. FUNDAMENTACIÓN FILOSÓFICA.

Teoría humanista.

Desde tiempos pasados el fin del ser humano ha sido encontrar respuestas a todas las interrogantes y cuestiones que han sido de su interés. Así, se le ha dado la misma importancia a las cuestiones educativas, fomentando desde la visión filosófica la formación del ser humano en forma holística (educativa, humana, mental, social, entre otras), tomando en cuenta aspectos personales y del medio.

El ser humano está en continuo desarrollo por tanto, no podemos decir que su personalidad está fija o sujeta hasta determinado momento.

Es decir, la personalidad humana también es relativa, sujeta a la realidad de cierto momento y cambiante de acuerdo a los problemas que se presentan durante su vida cotidiana.

Es así que Maslow, 1968 en su obra las necesidades humanas define la autorrealización como **“la realización de las potencialidades de la persona, llegar a ser plenamente humano, llegar a ser todo lo que la persona puede ser; contempla el logro de una identidad e individualidad plena”**.(p.78)

Partiendo de lo antes expuesto la teoría humanista tiene como objeto de estudio el “yo”, el “existencialismo” y el “ser” que dan origen al existencialismo y a la fenomenología.

Parte del conocimiento de sí mismo, es decir en el aspecto educativo que el ser humano, docentes, estudiantes y padres de familia sean conscientes de sus capacidades, destrezas, habilidades y hasta limitaciones y falencias propias; dándole el valor al estudio de del “sí mismo” antes mencionado.

La teoría humanista destaca la capacidad humana de elegir y tomar decisiones, es lo que se denomina autorrealización cuyo objetivo es el desarrollo de las potencialidades de la persona para tener una vida plena.

En tal virtud, podemos deducir que el objeto de estudio de la teoría humanista es el ser humano, cómo este resuelve sus problemas, se desarrolla en el medio y por consiguiente cómo se autorrealiza.

La teoría humanista nos da una visión del ser humano como un ente con capacidades y habilidades potenciales a desarrollarse.

En ese sentido Rogers en su obra orientación psicológica y psicoterapia. 1978 afirma que **“el aprendizaje es una función de la totalidad de las personas que no puede ocurrir sin el intelecto de los estudiantes, emoción del estudiante y motivación al aprendizaje”** (p.71)

Así el papel del docente es desarrollar la individualidad de los estudiantes, enfatizando que cada ser humano es único, cada uno es un mundo, distintos unos de otros, con capacidades, habilidades, destrezas, errores y limitaciones distintos. Por tanto en educación se aplica este

principio a que cada estudiante aprenderá de modo distinto acorde a sus intereses y capacidades.

Por otra parte también se debe ayudar a los individuos a reconocerse como seres únicos, no basta con que los demás sepan de la individualidad humana, lo más importante es que cada persona se reconozca como único, importante. Dándole una dimensión en el aspecto de la autoestima y el valor y amor a si mismo que hemos propugnado en párrafos anteriores.

Para finalmente ayudar a los educados a actualizar sus potenciales, posterior al reconocimiento del ser humano como si, se debe motivarlo a una autoeducación, que salga del conformismo y mire al docente como un apoyo, una guía, pero que no se limite y reconozca en sí mismo la habilidad de autoeducarse.

Si se dice que la teoría humanista propone que el estudiante se reconozca como individuo y potencie su autoaprendizaje, no se le puede atribuir la evaluación al docente, en vista de que anularía los principios antes mencionados.

Entonces la evaluación dentro del marco humanista la realiza el mismo estudiante, es decir, es una autoevaluación, son los alumnos quienes, con base en sus propios criterios, están en una posición más adecuada para determinar en qué condiciones de aprendizaje y crecimiento se encuentran después de haber finalizado una actividad de aprendizaje.

En conclusión, la teoría humanista se centra en el ser humano y su desarrollo, potenciando sus capacidades desde un marco de co - ayuda, pero reconociéndolo como un individuo capaz de construir su aprendizaje.

2.1.2. FUNDAMENTACIÓN PSICOLÓGICA.

Teoría cognitiva.

Desde el punto psicológico es importante darle la dimensión idónea al ser humano y los procesos mentales que integran la obtención del aprendizaje, en este sentido la **teoría cognitiva** permite estudiar dichos procesos a cabalidad.

Esta teoría tiene como objeto de estudio la mente, el modo en que se adquieren las representaciones del mundo, se almacenan y se recuperan de la memoria o estructura cognitiva.

Es decir, la teoría cognitiva se centra en los mecanismos mentales que emplea el sujeto para la obtención del aprendizaje, llamemos procesos mentales a la reflexión, percepción, aprendizaje, razonamiento, memoria.

Pozo, Juan, en su libro teorías cognitivas del aprendizaje 1989 dice

“La teoría cognitiva da valor al estudio cómo las personas entienden el mundo en el que viven y también se abordan las cuestiones de cómo los seres humanos toman la información sensorial entrante y la transforman, sintetizan, elaboran, almacenan, recuperan y finalmente hacen uso de ella”. (p.134)

El resultado del proceso antes mencionado es que el ser humano conoce la función de cada proceso, al punto de que si se encuentran en la vida con un acontecimiento antes vivido, podrán resolver de mejor manera el mismo.

Cuando las personas hacen uso de su conocimiento construyen planes, metas para aumentar la probabilidad de que tendrán consecuencias positivas y minimizar la probabilidad de consecuencias negativas. Una vez que la persona tiene una expectativa de la consecuencia que tendrá un acontecimiento, su actuación conductual se ajustará a sus cogniciones.

AROUSAL en su libro psicología cognitiva

“Cómo la cognición lleva a la conducta. Desde un enfoque motivacional, la cognición es un trampolín a la acción. Para los teóricos cognitivistas, la acción está principalmente en función de los pensamientos de la persona y no de algún instinto, necesidad, pulsión o estado de activación.” (p.22)

Para Piaget “el desarrollo intelectual es un proceso que sigue un camino ordenado, sistemático y secuencial, por medio de cuatro etapas”.

Así Piaget, le da singular valor al área cognitivo- intelectual, pero no se aparta de lo social, afectivo y moral, ya que evidentemente son dimensiones que forman al ser humano en forma holística.

La teoría de Piaget trata en primer lugar los esquemas. Al principio los esquemas son comportamientos, reflejos, pero posteriormente incluyen movimientos voluntarios, hasta que tiempo después llegan a convertirse principalmente en operaciones mentales.

Así pues, el punto central de lo que podríamos llamar la teoría de la fabricación de la inteligencia es que ésta se "construye" en la cabeza del sujeto, mediante una actividad de las estructuras que se alimentan de los

esquemas de acción, o sea, de regulaciones y coordinaciones de las actividades del niño.

La estructura no es más que una integración equilibrada de esquemas. Así, para que el niño pase de un estado a otro de mayor nivel en el desarrollo.

Para Piaget un objeto no puede ser jamás percibido ni aprendido en sí mismo sino a través de las organizaciones de las acciones del sujeto en cuestión. La función de la organización permite al sujeto conservar en sistemas coherentes los flujos de interacción con el medio.

En el ámbito educativo se reflejan principios como: conocer no es sólo acumular información, la memoria no es algo mecánico, el aprendizaje no es una mera asociación de estímulos, o estímulos y respuestas, aprender implica modificar pautas de conocimiento, asimilar implica integrar contenidos con esfuerzo, aprender puede ser motivante.

Tomando como base el análisis de los procesos mentales, la evaluación se realizara en cómo se emplean y se han desarrollado los mismos.

De la capacidad de análisis. Se evalúa los procesos mentales que integran el análisis: cómo observa, relaciona, compara, discrimina, selecciona, integra, interpreta el estudiante.

De la capacidad de síntesis. Se observa cómo relaciona elementos, asocia partes, jerarquiza ideas, diseña productos.

De la capacidad de abstracción. Se evalúa como el estudiante observa el todo, separa elementos comunes, aísla partes y elementos,

interpreta, discrimina de lo particular a lo general, relaciona rasgos comunes, identifica semejanzas y diferencias.

2.1.3. FUNDAMENTACIÓN PEDAGÓGICA.

Teoría ecológico- contextual.

Tiene como objeto de estudio al ser humano y la influencia que ejerce el ambiente en su formación y desarrollo. Así, se propone que el medio ambiente es una estructura con niveles y que estos niveles se contienen unos a otros.

Se denomina a esos niveles el microsistema, el mesosistema, el exosistema y el macrosistema.

Bronfenbrenner en su obra *Influencing human Development* Holt, R & W., 1973 define

” El microsistema constituye el nivel más inmediato en el que se desarrolla el individuo (usualmente la familia); el mesosistema comprende las interrelaciones de dos o más entornos en los que la persona en desarrollo participa activamente; al exosistema lo integran contextos más amplios que no incluyen a la persona como sujeto activo; finalmente, al macrosistema lo configuran la cultura y la subcultura en la que se desenvuelve la persona y todos los individuos de su sociedad”. (P.17)

Todos los niveles del modelo ecológico propuesto dependen unos de otros y, por lo tanto, se requiere de una participación conjunta de los diferentes contextos y de una comunicación entre ellos.

Es decir, la formación del ser humano no es como siempre se ha supuesto, que se origina y depende de los centros educativos; por el contrario afirma que se origina en el hogar, continua en los centros educativos y se afirma en la sociedad o medio en que el educando se desarrolla.

La teoría ecológico-contextual tiene como principio básico que se relaciona o parece al efecto mariposa, es decir, que si hay un cambio por menor que sea en la vida de un individuo este puede alterar significativamente la interacción de todo el universo.

BRONFENBRENNER asegura que **“el ambiente en el que el individuo se desarrolla aunque no interaccione directamente con la persona le afecta en su vida personal y en el desarrollo de su personalidad”**. (p.86)

Esto se puede explicar como vimos antes, en que existen niveles que interactúan y se contienen mutuamente, por tanto si hay un cambio o constante en la vida de un miembro de este nivel por consiguiente se verá también este en los miembros de los otros niveles.

Defiende el desarrollo como un cambio perdurable en el modo en el que la persona percibe el ambiente que le rodea (su ambiente ecológico) y en el modo en que se relaciona con él.

Los niños afectan su propio desarrollo mediante características biológicas y psicológicas, sus talentos y capacidades, sus discapacidades y su temperamento.

Una persona no sólo es el resultado de su desarrollo, sino que también lo moldea.

PORLÁN, R., indica: “la adopción de un enfoque ecológico para explicar el desarrollo del conocimiento humano implica sustituir el análisis sistemático de las actividades cognitivas por un análisis poblacional y sistémico de las mismas” (p.65)

De acuerdo con ROMÁN, M Y DIEZ, E., el modelo “utiliza como metáfora básica el escenario de la conducta escolar y se preocupa sobre todo por las interrelaciones persona-grupo y persona grupo-medio ambiente. El aprendizaje contextual y compartido es una de sus principales manifestaciones”. (p. 77)

La escuela es interpretada desde el paradigma ecológico como un ecosistema social humano, ya que expresa en realidad un andamiaje de elementos constituido por población, ambiente, interrelaciones y la tecnología y de relaciones organizativas que la configuran y la determinan como tal.

Es decir, tenemos que ver a la institución educativa en toda su complejidad, considerando todos los factores que intervienen en su interacción entre sí y en su relación con el contexto en el cual se encuentra inmersa.

De esta manera, el aula de clase se convierte en un espacio en el que los participantes construyen el significado en muchas situaciones (pautas de conducta, modos de pensamiento, actitudes) las cuales están en continua revisión y renegociación.

El modelo educativo se corresponde con una enseñanza participativa e interactiva, ya que se centra en lo que ocurre en la cotidianidad. De esta manera se favorece que el aprendizaje sea significativo a partir de las experiencias y vivencias de los alumnos en sus contextos naturales y sociales.

El proceso de evaluación de los alumnos debe ser realizado de manera cualitativa como algo natural que forma parte de actividades ordinarias de clase, y no como una actividad especial que se realiza en un momento determinado del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Consiste en hacer descripciones y narraciones de manera global y comprensiva de lo que ocurre en una situación de aprendizaje en el contexto en que se desarrolla.

De esta manera, el docente tiene la apreciación de lo que ocurre en la clase y una vía libre es la de llevar la evaluación continua de todos los procesos y acontecimientos que ocurren en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La participación del alumno en su propia evaluación y la de sus compañeros es de vital importancia.

Entre los medios de evaluación que puede utilizar el docente para recoger información sobre los alumnos, tenemos: portafolios, sociogramas, observaciones, entrevistas, registros de actuación, diario del profesor, mapas conceptuales, producciones del alumno (escritas, orales o prácticas), entre otras.

En conclusión, la teoría ecológico-contextual se centra en que el estudiante no es un ente individual, por el contrario la educación es vista como el proceso de enseñanza-aprendizaje dentro de un conjunto de niveles que se co-relacionan, a fin de entender el comportamiento del ser humano en cada nivel, para aportar así con ideas generadoras de progreso continuo y mutuo.

2.1.4. FUNDAMENTACIÓN SOCIOLÓGICA.

Teoría socio-crítica.

Para **ADORNO**, la teoría es «indisputablemente crítica» y para **MARCUSE**, como el pensamiento dialéctico como forma de crítica funciona conectando conocimiento y dominación, el último propósito debe ser el pensamiento crítico por el interés en el cambio social.

Por tanto, el objeto de estudio de esta teoría son todos los aspectos que favorecen el proceso de enseñanza-aprendizaje, es decir, las habilidades y capacidades que aporten favorablemente a la consecución del aprendizaje y rechaza a las que interfieren negativamente en el mismo.

Edmond Cros en su libro *La sociocrítica* (Prólogo de Antonio Chicharro e introducción de Francisco Linares), Madrid, Arco Libros, 2009 reconoce

“el conocimiento no como un producto auto creado, al cual se accede de manera improvisada, sino recorriendo los caminos de la disciplina intelectual, donde el sujeto se apropia de la realidad objetiva mediante una serie de procedimientos o actividades integradas, no niega los contenidos, ni tampoco la producción científica”. . (p.21)

Al contrario, insiste en su estudio críticamente, es decir, analizando detalladamente los contenidos de acuerdo con los problemas sociales, culturales y políticos.

La investigación educativa es una actividad práctica que, por supuesto, guarda sentido con la definición de problemas prácticos, es decir, que se refieren a lo que hay que hacer. La solución de este tipo de problemas sólo se encuentra haciendo algo.

Exige una clara distinción entre la investigación eminentemente educativa y la que no lo es (investigación teórica pura de un saber), sin

negar el marco de referencia desde donde el autor analiza o interpreta una situación; en última instancia, estos referentes, en consonancia con el autor del trabajo, implican una práctica concreta. Por consiguiente, el punto principal de la investigación educativa no consiste en producir mejores teorías, ni prácticas eficaces. De lo que se trata desde la enseñanza crítica, es hacer de la práctica un ejercicio más teórico, enriquecido desde un sentido crítico, sin que el mismo deje de ser práctico.

En esta teoría el modelo de evaluación parte de las técnicas dialécticas y el estudio de casos.

La evaluación es equitativa, igualitaria y neutral, ya que intenta que el docente deje de lado prejuicios personales y promueva la comunicación.

El estudiante formula hipótesis y es constructor de su conocimiento. Es el estudiante quien propone estrategias y herramientas para demostrar lo aprendido. Privilegia la co-evaluación y la autoevaluación.

2.1.5. METODOLOGIA.

2.1.5.1 ¿Qué es metodología?

El Diccionario de Metodología y Técnica de la Investigación, define la Metodología como **“la ciencia del Método. Es el terreno específicamente instrumental de la investigación. Se refiere a la operatoria del proceso de investigación, a las técnicas, procedimientos y herramientas de todo tipo, que intervienen en la marcha de la investigación”**. (p.89)

Mientras que Neil J. Salkind en su libro métodos de la investigación considera:

“la metodología como el estudio sistemático de los métodos utilizados por una ciencia en su investigación, de la realidad, lo cual abarca por un lado el análisis lógico del procedimiento de la investigación y, por el otro lado, el examen de los principios y supuestos que la guían”.
(p.166).

Entonces la metodología responde a la pregunta de por qué se hacen las cosas así de cierta forma y no de otra. Se entiende que la metodología configura la guía de estrategias empleadas por los docentes, muchas de las cuales pueden estar estructuradas sistemáticamente, seguir un orden y promover el trabajo investigativo o la práctica docente.

Es muy común que en ocasiones nos refiramos a la metodología como sinónimo de método, sin embargo, considero pertinente el diferenciarlo, ya que de ello depende, en cierto modo, la visión que tengamos de cómo desarrollar la planificación en el aula.

Al método le corresponde la función técnica - instrumental para poder desarrollar una investigación o planificación, ya que incluye un proceso de reflexión que le da el carácter lógico a las mismas.

En tanto la metodología es la agrupación o el conjunto de métodos que se sirven para desarrollar una planificación.

Entonces, lo que preeminentemente hace la metodología es estudiar los métodos para luego determinar cuál es el más adecuado a aplicar o sistematizar en una investigación o trabajo.

Por tanto, la metodología se refiere al conjunto de procedimientos, técnicas, instrumentos, estrategias utilizadas para alcanzar un objetivo de una investigación, clase entre otros.

La metodología en educación suele girar alrededor de las teorías del aprendizaje, llámense conductismo, cognitivismo, constructivismo. Cada paradigma tiene sus procesos, actividades y métodos de actuación.

La metodología empleada por los docentes y la forma en que aprenden los estudiantes han tenido variantes de acuerdo a cada época. A pesar de ello, se puede evidenciar una constante en la educación, me refiero a la metodología tradicional, que si bien en su tiempo era muy marcada y hacía referencia al docente como único conocedor y al dicente como una máquina de memorizar hoy en día en menor medida y con mejoras y variables aún se hace presente en el terreno educativo.

En este sentido comprender tiene más importancia que conocer, generalmente en los centros de estudio los estudiantes conocen información abundante, escasa de sentido y por consiguiente inútil para la vida diaria.

Así por ejemplo, muchos de nosotros al terminar la secundaria y asistir a la universidad nos damos cuenta que los innumerables datos, fechas, nombres, formulas y el sinnúmero de información adquirida en el colegio en la universidad es vana, inútil, obsoleta; hubiésemos querido que nos enseñen a pensar, criticar, reflexionar, analizar entre otras habilidades que favorecen la resolución de problemas cotidianos y nos hacen entes dinámicos y creadores de nuestro propio conocimiento y vida.

PERKINS David, (2010) en su obra Enseñar para repetir o enseñar para comprender.

"Aprender para comprender es más aprender cómo patinar, que aprender de qué se trata patinar. Es más importante el proceso y los aciertos y errores con los que nos encontremos en el camino ya que de estos

aprenderemos y pondremos en práctica siendo artífices y participes del conocimiento que aculando información que no aportara en el quehacer diario”. (p.54)

2.1.6. MÉTODOS DE ENSEÑANZA

2.1.6.1. Método

El método es un conjunto organizado de técnicas o procedimientos con actividades que indican a una persona como debe hacer alguna cosa. Dentro del ámbito educativo podemos decir que el método forma y el contenido de la asignatura informa; el método también es el instrumento al servicio de los objetivos del aprendizaje.

MONTAIGNE, en su ensayo ¿Qué se yo? 1580.

”El maestro y el alumno debieran tener una mente bien orientada más que llena de datos. De partir de lo concreto y de la experiencia, de apoyarse de las cosas reales, del deseo de poner las manos en la masa, de construir el saber permitiendo así la adquisición de competencias”. (p.43)

2.1.6.1.1. Método Deductivo

LOPEZ (2005) en su libro Metodología Participativa en la Enseñanza Universitaria explica que

“El método deductivo parte del conocimiento pedagógico y didáctico del docente que se adapta a la situación en la que se va a intervenir. El docente evalúa los resultados, repensando, valorando y reflexionando sobre estos y sobre todo el proceso”. (p.63)

El resultado obtenido produce un enriquecimiento del conocimiento profesional.

2.1.6.1.2. Método Inductivo

De acuerdo a (López, 2005)

“parte de la realización de una actividad docente, para luego analizarla utilizando como instrumento de trabajo sus propios conocimientos, con posterioridad se realiza un nuevo análisis en el que se cuenta con el asesoramiento de compañeros y especialista. Este resultado permite al profesor diseñar una nueva experiencia”. (p134)

2.1.6.2. Metodología

Ninguna introducción a una Metodología de enseñanza – aprendizaje estará completa si no se presta la debida atención a la evolución histórica de las diversas corrientes filosóficas que se han venido describiendo por numerosos psicólogos y pedagogos en esta materia.

Las mismas que ayudan a conocer y comprender los diferentes enfoques acerca de crear conocimiento que genere investigación, para producir ciencia; así como predecir y controlar el comportamiento humano ya que el proceso de enseñanza – aprendizaje se fundamenta en estos grandes ámbitos y permiten al ser humano adquirir destrezas y habilidades en el razonamiento y en la adquisición de conceptos.

Estos enfoques han evolucionado en el transcurso del tiempo y cada uno de ellos describe la metodología para lograr el conocimiento. El siguiente cuadro resume los diversos enfoques.

2.1.6.2.1. Metodología según enfoques:

2.1.6.2.1.1. Conductista: considerada como el conjunto de estrategias dirigidas a las calificaciones y para transmitir conocimientos, actitudes o

ideales; que llevan al estudiante y docentes a conseguir objetivos que son conocidos para los profesores y desconocidos para los dicentes. Se le da importancia a los métodos: INDUCTIVO, DEDUCTIVO, ANALÍTICO Y SINTÉTICO COGNITIVO.

Pretende la obtención del aprendizaje significativo, a través de conocimientos sistemáticos, elaborados y ricos, en la enseñanza de estrategias o habilidades de tipo cognitivo. Las estrategias consisten en activar o desarrollar conocimientos previos, ayudar a lograr un procesamiento más profundo.

2.1.7.1.1.1 Constructivista: es una metodología activa que con el uso de estrategias de aprendizaje propicia una organización distinta de los aprendizajes.

2.1.7.1.1.2 Sociocrítico: se basa en la experiencia personal y colectiva, es transformadora y orientada a fines. Educar es aprender por se da gran importancia a la búsqueda, investigación, diálogo; produciendo conocimientos sobre hechos, conocimientos interpersonales y críticos que definen a los seres humanos como seres sociales autónomos.

2.1.7.1.2 Metodología Tradicional

Para López (2005) Enfoque metodológicos

“la metodología tradicional se caracteriza porque enseña los contenidos, la materia es el centro de la formación técnica, el aprendizaje es lineal porque el docente es el experto y responsable del aprendizaje. Se basa en la exposición magistral del profesor, quién haciendo uso de algún instrumento tecnológico de la didáctica moderna expone lo que considera el estudiante debe saber, es decir se aprende de la información y se presenta un problema para aplicar lo aprendido, se asemeja a una

actividad de transferencia parecida a sacar un libro (el profesor) y pasar los contenidos a la cabeza del estudiante”. (p. 35)

En el ámbito universitario es algo similar el docente es quién educa y el estudiante es el educando. Se basa en la premisa de que el docente es el experto mientras el estudiante no sabe y debe recibir conocimientos, no existen o son pocas las opciones para pensar o aportar en el proceso de formación, la disciplina es un aspecto principal en el proceso de enseñanza – aprendizaje controlado por el docente, monopolizado por el uso de la palabra y obligando al estudiante a escuchar, tomar nota y estudiar para los exámenes de manera algo más o menos razonada. El docente es el protagonista en el aula, selecciona los contenidos, secuencias, evaluación y los estudiantes se deben amoldar al mismo, e interviene únicamente para solicitar una repetición o aclaración.

2.1.6.2.3. Metodología Activa o Participativa

El alcanzar la excelencia académica involucra la labor del docente en el aula la misma que en el tiempo se ha fundamentado en teorías y tendencias pedagógicas que tienen ventajas y desventajas y pretenden cambiar el enfoque en las aulas. Ante esto surgen inquietudes ¿Serán viables y eficaces?

PRESTON D. FEDEN Y ROBERT M. VOGEL en un estudio realizado indican que

“los métodos en las aulas no han cambiado desde el siglo XX, sin embargo consideran que el conocimiento de algunas de las teorías defendidas por psicólogos, pedagogos e investigadores en el campo de la educación

pueden ayudar al profesor a diseñar de manera más óptima el contenido de la asignatura que imparte”. (p.66)

FREILE señala “La educación debería solventar la diatriba, la oposición educador – educando y basarse en una concepción que abarque de forma integradora ambos polos, por otro lado tradicionalmente antagonistas”.

La metodología participativa considera tres aspectos claves: establecimiento de objetivos, papel del estudiante y papel del docente.

ÁGUEDA, (2005) en su obra didáctica educativa señala

“el estudiante es el centro de la formación integral, tiene un papel más activo en el proceso de enseñanza aprendizaje ya que es el protagonista, es un esquema que intenta que el estudiante adquiera no solo el conocimiento sino numerosas capacidades y destrezas que no podrían desarrollarse si se continúa utilizando la metodología tradicional”. (p.121)

Aquí la función o rol del docente adquiere una dimensión distinta a la tradicional es un mediador, guía, motivador, algo como "entrenador del equipo" busca que el ser humano llegue a ser un sujeto, se construya como persona, se transforme y entable con el entorno y los demás relaciones de comunicación. Los elementos como la comunicación, la empatía, el manejo de grupos y la atención a los individuos son algunos de los factores relevantes.

Para conseguir un proceso formativo constructivo, dialógico e interactivo se requiere la intervención continuada del docente, e implica mucha dedicación para elaborar actividades de enseñanza aprendizaje

las mismas que no son iguales para todos los grupos donde se pretende que el estudiante aprenda haciendo por lo que debe existir un espacio donde ellos expongan sus trabajos, informes o proyectos.

ÁGUEDA, (2005) en su libro didáctica educativa explica

“En la actualidad La metodología activa está convirtiéndose en un instrumento de primera línea para avanzar en la enseñanza universitaria ya que sus principios se orientan hacia una educación para la acción desarrollando una propuesta de nueva práctica pedagógica dirigida a transformar y mejorar los procesos que se dan dentro del ámbito de Enseñanza Superior y formación por “competencias”, así como dar respuesta a las necesidades o intereses del estudiante y del aula. El modelo didáctico que facilitará dichos cambios será el que se desarrolla a partir de la experiencia y la investigación, en un proceso que el autor denomina ORA (observar, relacionar y aplicar)”. (p. 30)

Argumentando lo antes expuesto, puedo decir que las estrategias empleadas por los estudiantes al momento de estudiar y la metodología docente no han resultado beneficiosas totalmente. Es decir, servirá en cierto momento cuando el estudiante requiera dar un examen, resolver un problema de cálculo en fin en actividades en que interfiere solamente la memoria; no obstante en abstracción, análisis y demás habilidades y competencias serán nulos e inservibles.

2.1.8 UNA EDUCACIÓN BASADA EN COMPETENCIAS.

La formación no puede consistir solamente en aprobar asignaturas tal y como se plantean en las instituciones educativas. Es necesario integrar

conocimientos empíricos y prácticas cognitivas que lleven a los estudiantes a aprendizajes relevantes

La competencia es construida por el individuo a partir de su experiencia en la vida profesional o personal (familiar, asociativa, política, etc.). Entonces ser competente es ser capaz de hacer elecciones, de negociar, de tomar iniciativas, de asumir responsabilidades, en pocas palabras ser capaz de ir más allá de lo prescrito y hasta de lo prescriptible.

SAN AGUSTIN. “Adquirir una competencia es sencillamente aprender a hacer lo que no se sabe, haciéndolo. Este proceso exige la individualización de los aprendizajes, ya que debe propiciar una mayor conciencia sobre la heterogeneidad que hay en nuestras aulas, en otras palabras”.

Pero ¿a qué finalidades obedece este cambio? ¿Qué tipo de hombre y mujer se desea formar? ¿Un ser que recite textos? O bien ¿una persona dotada de herramientas de reflexión que le permita abordar los mismos textos, emprendiendo una investigación personal de su sentido? Mujeres y hombres capaces de tomar distancia frente a los discursos dominantes? ¿Individuos aptos para resolver situaciones complejas?

2.1.7.1. ¿Qué es una competencia?

a) como el estrecho sentido de “saber ejecutar”, es decir: hacer una resta, escribir un participio pasado, elaborar una hipótesis sobre el sentido de una palabra desconocida, etc.

b) otros las consideran como la capacidad de afrontar una situación nueva y compleja movilizando varios “saberes y haceres”, como: elaborar una estrategia de comunicación, un saber histórico,

investigar y enunciar correctamente propiedades geométricas a partir de situaciones concretas, aprender a diseñar modelos.

Plan de estudios, (2006). Educación básica. Secundaria. SEP,

“Una competencia implica un saber hacer (habilidades) con saber (conocimiento), así como la valoración de las consecuencias del impacto de ese hacer (valores y actitudes). La competencia es la puesta en juego de conocimientos, habilidades, actitudes y valores para el logro del propósito en un contexto dado”. (p.212)

La educación basada en competencias es un enfoque sistemático del conocer y del desarrollo de habilidades; se determina a partir de funciones y tareas precisas. Se describe como un resultado de lo que el alumno está capacitado a desempeñar o producir al finalizar una etapa. La evaluación determina, qué específicamente va a desempeñar o construir el estudiante y se basa en la comprobación de que el alumno es capaz de construirlo o desempeñarlo.

2.1.8.1 Desde el currículum

La educación basada en competencias se concentra en:

- Los conocimientos.
- Las habilidades.
- Las actitudes inherentes a una competencia (actitudes o comportamientos que respondan a la disciplina y a los valores).
- La evaluación de los logros mediante una demostración del desempeño o de la elaboración de un producto.

2.1.8.2 ¿Qué es lo que quiero que mis estudiantes comprendan?

Básicamente esta pregunta hace referencia a los temas que valen la pena enseñar, los tópicos que tendrán validez en lo que hemos venido haciendo hincapié a lo largo de este trabajo que es la resolución de problemas escolares y de la vida diaria.

Para responder efectivamente a esta pregunta MARTHA STONE en su obra planificación para la comprensión toma como base los siguientes elementos:

“Los Hilos Conductores: son las preguntas clave que orientan en la tarea. Se transforman en la referencia que permite recuperar el hilo de lo que realmente es importante hacer. En general, se plantean para el trabajo de un año, o para un conjunto de unidades articulándolas y dándoles sentido. No son sólo para el profesor. Es necesario compartirlos con los estudiantes porque esto permite que todos, y no sólo el docente, tengan brújula y estén orientados para entender por qué se hace lo que se hace en las clases”. (p.154)

Resumiendo, podemos darnos cuenta que la palabra hilo hace referencia a lo central, a la guía sobre la cual se va a fundamentar el trabajo en clase; mismo que es planificado en conjunto, tomando en cuenta los intereses tanto del educando como del docente.

En este elemento de la tarea educativa se toma en consideración el aprendizaje no solo como meta, sino también como una responsabilidad del estudiante, de aquí el principio de la planificación conjunta.

Los hilos conductores así expresados, de manera casi llana y precisa, orientan la tarea de la asignatura proponiendo un modelo no academicista. Intentamos en los hilos mostrar que profundidad, rigurosidad y simpleza pueden estar asociadas.

“Los tópicos generativos se refieren a la selección de contenidos a ser enseñados, tema que siempre ha sido un punto nodal en la enseñanza. Los tópicos son conceptos, ideas, temas relativos a una disciplina o campo de conocimiento, pero que tienen ciertas características que los hacen especialmente indicados para ser seleccionados como habilitadores del aprendizaje. Y decimos habilitadores de aprendizaje porque justamente lo importante de un tópico es que sea *generativo*, es decir que sea un nudo desde donde se pueden ramificar muchas líneas de comprensión, permitiendo que diferentes alumnos puedan, en función de sus propios procesos, avanzar en el conocimiento que se propone”. (p.155)

La selección de los tópicos generativos pone sobre la mesa el problema de la selección de contenidos y la nunca del todo saldada tensión entre alcance y profundidad.

Cuanto más ricos y centrales para la disciplina sean los tópicos seleccionados, seguramente será más sencillo poder manejarse con esta inevitable tensión. Como esta selección no es fácil de hacer, pensar en ella obliga a la discusión acerca de cuánto debe saber un profesor para poder enseñar ya que es imposible tener autonomía para seleccionar tópicos realmente generativos sin un dominio del campo de conocimiento a enseñar.

En síntesis los temas, preguntas, ideas no son tópicos generativos pero pueden convertirse en tópicos generativos según el trabajo que se haga con ellos.

“Las metas de comprensión identifican conceptos, procesos y habilidades que queremos que los alumnos desarrollen. Enfocan aspectos centrales del tópico generativo, identificando lo que consideramos más importante que nuestros alumnos comprendan sobre él”. (p.156)

PARA BLYTHE en su libro enseñanza para la comprensión (1999)

“Las metas de comprensión vienen en dos “tamaños”: las que corresponden a una unidad y las que corresponden a un curso. Las metas de comprensión de cada unidad describen cuánto queremos que los alumnos obtengan de su trabajo con un tópico generativo. Las metas de comprensión, conocidas como metas de comprensión abarcadoras o hilos conductores, especifican cuánto deseamos que los alumnos obtengan de su trabajo con nosotros a lo largo de un semestre o de un año”. (p.33)

Es por ello que hay tres condiciones que ayudan a que las metas realmente orienten nuestra tarea:

Que sean públicas y explícitas. Muchas veces creemos que sabemos qué es lo que esperamos de nuestros estudiantes pero este conocimiento es difuso. En general, es a partir de nuestras propias decepciones que nos hacemos cargo de no haber clarificado lo suficiente las metas. “No era esto lo que esperaba”... “Me imaginé que entenderían lo que se suponía tenían que hacer”, son frases que hemos escuchado y dicho muchas veces. Hacer públicas las metas contribuye a que el

docente sea claro para sí y para los alumnos y permite una mayor autonomía en el proceso, ya que es público adónde queremos llegar.

Que sean centrales para la materia. Es fundamental que se centren en las ideas, los modos de indagación y de comunicación, propios de la disciplina o campo de conocimiento. Esto hace que docentes y alumnos lleven su trabajo hacia el centro de lo que quieren lograr y no a la periferia.

Que estén dispuestas en una estructura compleja en la que las metas abarcadoras o hilos conductores se articulen con las metas de comprensión, y que éstas al mismo tiempo estén articuladas entre sí para potenciar sus sentidos.

2.1.8.3 ¿Cómo lograr una planificación para la comprensión?

Las investigaciones han mostrado repetidas veces que las prácticas tradicionales de enseñanza a menudo interfieren con la comprensión de los estudiantes. Es necesario, entonces, intentar una nueva forma de pensar la clase.

La planificación de aula ha conllevado tradicionalmente, implícita la idea de todas las clases de un curso deben contener todos los componentes de la planificación.

HUNTER citado por Marzano, 2003:

“Uno de los mayores errores que se comete en la supervisión es asumir que todo debe estar presente en todas las planificaciones. Cada dimensión debe ser pensada por el docente y su exclusión es materia de decisión profesional... En la medida que esta decisión es

**producto de la reflexión y está fundada en la teoría...
Entonces el docente está operando como un profesional”.**
(p. 81)

Una planificación, desde la de una clase hasta la de un curso completo, debería ser proceso recursivo, no un programa prescriptivo o la aplicación automática de un modelo de enseñanza.

A su vez tiene que considerar en forma prioritaria las expectativas del curso o clase, tanto las personales del docente, como las individuales de los estudiantes, quiere decir que la planificación debe estar orientada hacia una meta clara y consensuada a nivel de equipo docente involucrado.

WIGGINS TIGHE (2006) plantea en su libro enseñanza por indagación **“un proceso de diseñar hacia atrás (o empezar la planificación por el final) que enfoca primero hacia la evaluación, o sea los objetivos o metas, y después a las actividades de enseñanza”.** (p.52)

Tiene como posibilidad establecer hélices de aprendizajes donde los estudiantes usen y reconsideren conocimientos y habilidades en más de una oportunidad a lo largo del curso, a través de desempeños de grado creciente de complejidad, en contraposición con las tradicionales secuencias lineales más comunes en los currículos.

WIGGINS TIGHE (2006) plantea en su libro enseñanza por indagación

“Una planificación de este tipo nos exige que pensemos el currículo en términos de “*desempeños de comprensión deseados*” (resultados esperados) y entonces planificar para atrás con el fin de identificar qué conceptos y habilidades se necesitan para llevarlos adelante. Este tipo de diseño significa un desafío profesional que requiere

auto evaluación y reflexión concerniente a las prácticas de aula. A su vez requiere atenta reflexiones sobre el uso y validez del conocimiento”. (p.109)

MARZANO (2003) **“La planificación basada en unidades didácticas brinda la posibilidad de pensar en estrategias de enseñanza en forma longitudinal y no restringidas al día a día”.**

Una planificación para la comprensión presenta las ideas principales y las preguntas esenciales como guías claras del diseño, y se encuentran alineadas con las evaluaciones y actividades de enseñanza y de aprendizaje.

Las actividades de comprensión deben estar centradas en la realización de tareas auténticas, situadas en **contextos reales**, de modo que el estudiante tenga oportunidad de aplicar sus conocimientos y habilidades.

A su vez, tanto docente como estudiantes, deben tener claros, al iniciar la tarea, cuáles son las demandas de uno de otros: criterios de evaluación y estándares de desempeño claros y precisos.

Muchas veces es oportuno que estos criterios y estándares surjan del consenso de docentes y estudiantes, y/o del consenso de la sala de docentes. La discusión y reflexión de estas dimensiones de la planificación aseguran la justicia y la transparencia.

Las **Tareas Situadas en contextos Reales** (TSCR) enfrentan al estudiante con un problema real o posible, situado en un contexto de la vida cotidiana o profesional con distintos desafíos y posibilidades, que admite diversas soluciones.

Los estudiantes deben desarrollar un producto concreto o un desempeño auténtico que está dirigido a un determinado público, cliente o audiencia (que puede ser real o simulada).

Es indispensable que el docente defina claramente los criterios de evaluación y los estándares de desempeño, los cuales deben ser adecuados a la tarea y nivel de los estudiantes.

Estos criterios y estándares deben ser conocidos por los estudiantes previamente a la realización de la TSCR.

Para el diseño de una TSCR es necesario considerar los siguientes aspectos:

1. La META de la propuesta.
2. El ROL de quien debe realizar la tarea.
3. Quién es el PÚBLICO o AUDIENCIA, destinatarios de la tarea.
4. En qué SITUACIÓN o ESCENARIO se va a desarrollar la tarea.
5. Qué DESEMPEÑOS se esperan de quien va a realizar la tarea o qué PRODUCTO se espera una vez finalizada la tarea o cuál es el PROPÓSITO de la misma.
6. Cuáles son los ESTÁNDARES que se van a exigir, con qué NORMAS o CRITERIOS se va a evaluar la tarea.

Una planificación para la comprensión está pensada para brindar al estudiante la posibilidad de volver varias veces durante el curso sobre los mismos conceptos, profundizando en su comprensión, en el entendido de que la comprensión es un proceso gradual. Uno de los aspectos que favorece este aspecto es incorporar al aula una gran variedad de recursos, siendo el libro de texto, solo uno de los posibles.

2.1.8.4 ¿Cuál es el papel del docente en las clases planificadas pensando en la comprensión?

- Informa, al comienzo de la unidad, a los estudiantes cuáles son las ideas principales y las preguntas esenciales, los desempeños requeridos y los criterios de evaluación.
- Capta el interés de los estudiantes y lo sostiene a medida que los mismos van examinando y explorando las ideas principales y las preguntas esenciales.
- Usa una variedad de estrategias para promover la comprensión profunda del tema.
- Facilita la construcción activa de significados (más que simplemente “narrar”).
- Promueve oportunidades para que los estudiantes “desempaquen su pensamiento” – expliquen, interpreten, apliquen, cambien su perspectiva, empaticen o se autoevalúen.
- Usa el cuestionamiento, la indagación y la retroalimentación para estimular en los estudiantes la reflexión y el pensamiento.
- Enseña contenidos y habilidades básicas en el contexto de las ideas principales y teniendo como meta la exploración de las preguntas esenciales.
- Usa la información que proviene de la evaluación continua para ajustar el diseño de su planificación.
- Usa la información que proviene de la evaluación continua para verificar las comprensiones de los estudiantes y sus errores a lo largo del camino.
- Usa una variedad de recursos adecuados para promover la comprensión.

2.1.8.5 ¿Cómo estudian los alumnos?

Guillermo Jaim Etcheverry en su estudio la tragedia educativa (2005)

“Es muy común escuchar que los alumnos de secundaria casi no estudian o que le dan poca seriedad a esta acción, el 37% dedica poco tiempo al estudio porque los contenidos no despiertan entusiasmo; el 36% no tiene interés en el estudio y el 69% de los estudiantes que repitieron año se fue de vacaciones en el verano anterior a la fecha en que debían rendir, en el turno de marzo, un promedio de casi cinco materias”. (p.8)

Existen una serie de afirmaciones erróneas en torno al aprendizaje, así por ejemplo es común escuchar que los estudiantes dicen “tómame la lección que ya me la he aprendido “, haciendo referencia a un aprendizaje memorístico mas no significativo.

Es importante destacar la forma en que estudian los alumnos, aunque en su mayoría conocen procedimientos útiles para estudiar no los usan; debido al contraste que existe entre lo que les enseñan sus profesores y lo que adquieren en el internet y libros.

En este punto los estudiantes no saben cómo utilizar las técnicas al momento de estudiar, si se solicita al joven que organicen la información conceptual de un texto, estos van más allá de los procedimientos de adquisición de la información y emplean procedimientos de organización y síntesis.

Un gran número de estudiantes no tienen motivación por el estudio, en virtud de que cumplen su función de estudiantes solo cuando el docente es exigente y da indicaciones explicitas de qué y cómo hacerlo. En pocas palabras no tienen actitud frente al estudio y se rehúsan a poner iniciativa a sus tareas.

Además, es frecuente observar que los estudiantes toman apuntes en clase mientras el docente explica, situación que actúa como arma de doble filo ya que puede ser un distractor para ciertos estudiantes y como reforzador para otros ya que los apuntes son tomados en sus propias palabras.

Son pocos los estudiantes que refuerzan sus conocimientos a través de la investigación y menos aún son los estudiantes que intentan reproducir lo adquirido con sus propias palabras.

Al momento de rendir un examen, se revisan los contenidos a la víspera del mismo, sin utilizar técnicas de estudio comprensivo, memorizando la información, misma que será útil en el momento y después será obsoleta y olvidada.

En la dirección web <https://aulamagica.wordpress.com/2011/05/17/caracteristicas-estudiantes-actuales-y-desafios-del-sistema-educativo/> podemos encontrar que

“En muchas ocasiones vemos a nuestros niños y jóvenes cercanos utilizando un computador de formas que nos llaman mucho la atención; audífonos a todo volumen, ventanas emergentes del chat que aparecen por cantidades en el monitor, probablemente algún vídeo juego en ejecución y a algunos unos metros de distancia un televisor pasando su serie favorita. Entre todo eso, unos apuntes o unos cuadernos, con la materia de la prueba que se aproxima. Lo que representa efectivamente este cuadro es la forma en la que estudian muchos niños y jóvenes en nuestro país, seguramente para quienes ya finalizamos la etapa educacional lo que vemos es un ataque a la concentración y a la calidad del estudio, pero es la forma es que estos aprendices del nuevo milenio

logran enfocarse. Son multitarea, es más, para realizar procesos óptimos necesitan múltiples estímulos”.

En cuanto a la utilización de técnicas para comprensión de textos escritos, los estudiantes tratan de memorizar las ideas centrales para luego repetirlos, otros subrayan lo que consideran ideas centrales pero en su mayoría resumen los textos sin comprenderlos. Situación que refleja que los estudiantes no son protagonistas de su conocimiento y peor aún de su aprendizaje.

Lo expuesto en párrafos anteriores es una muestra de lo que sucede con nuestros estudiantes; algunas causas de estas formas de estudio inadecuado corresponden a:

- El estudiante no tiene métodos de estudio, no tiene un lugar apropiada para estudiar, no dispone de tiempo y organización, mismas que asisten a al postergo de actividades y desinterés del alumno.
- Las distracciones que se presentan tanto en clase como en el aula, son una desventaja a la hora de estudiar, ejemplo las llamadas telefónicas, internet, visitas inesperadas.
- El estudiar con material inapropiado, apuntes, información de internet, libros que no contratan uno con otro.
- No podemos dejar de mencionar como factor distractor en el proceso de aprendizaje las situaciones emocionales, físicas y cognitivas del estudiante, que pueden retrasar la comprensión de conocimientos.

2.1.8.6 ¿Qué hacen los estudiantes en clases planificadas para la comprensión?

- Pueden describir las metas (ideas principales y preguntas esenciales) y los desempeños requeridos para el curso o unidad.
- Pueden explicar qué están haciendo y por qué; por ejemplo, cómo se relaciona el trabajo de hoy con los objetivos (metas) del curso.

- Están involucrados desde el comienzo y sostienen su interés durante toda la unidad.
- Pueden describir los criterios por los cuales su trabajo será evaluado.
- Están comprometidos en actividades que los ayudan a aprender las ideas principales y responder las preguntas esenciales.
- Están comprometidos en actividades que promueven la explicación, la interpretación, la aplicación, el cambio de perspectiva, la empatía y la autoevaluación.
- Pueden demostrar que están aprendiendo conocimiento de base y habilidades que son indispensables para abordar las ideas principales y las preguntas esenciales.
- Tienen oportunidades para generar preguntas relevantes.
- Son capaces de explicar y justificar su trabajo y sus respuestas.
- Están comprometidos en la autoevaluación o en la evaluación entre pares basadas en criterios y estándares de desempeño.
- Usan criterios y rúbricas para guiar y revisar sus trabajos.
- Son capaces de establecer metas relevantes basadas en la retroalimentación.

El docente hace explícita su expectativa acerca del desempeño de todos los estudiantes y los estimula a intentar comprender las ideas principales y responder a las preguntas esenciales.

Sin duda, como nos alerta David Perkins (1995)

“no es que no sepamos lo suficiente como para tener escuelas en las que un gran número de personas con diferentes capacidades, intereses y provenientes de medios socioculturales y familiares diferentes puedan aprender. El problema es que más allá de los desarrollos

acerca del aprendizaje, las investigaciones sobre las escuelas eficaces, los estudios sobre las posibilidades del cambio y la innovación en educación, es muy complejo el salto entre la enunciación de nuestros saberes y el uso activo de ellos”. (p. 44)

2.1.9 APRENDIZAJE COMPRENSIVO

2.1.8.1. ¿Qué es el aprendizaje comprensivo?

En palabras de Guba y Lincoln (1992), “el paradigma constructivista postula que, el conocimiento brota de la comprensión sobre los fenómenos que se estudian. Debido a que, comprender es conocer. Por ende, el sujeto cognoscente construye sus propias significaciones o interpretaciones durante la experiencia cognitiva”. (p.56)

El aprendizaje comprensivo es aquel conocimiento o información que el estudiante ha adquirido en casa o centros de estudio, pero que a diferencia del resto de aprendizajes este se aplica en la vida diaria y es de duración prolongada, por tanto se puede afirmar que es un aprendizaje para la vida académica, profesional y diaria.

Si bien ningún aprendizaje es puramente formal, el aprendizaje comprensivo pretende que la obtención y construcción del conocimiento partan del estudiante y para el estudiante, siendo el maestro la guía, el tutor que conecta el aprendizaje con sus estudiantes.

Acotando lo antes mencionado el aprendizaje comprensivo se diferencia de los otros tipos de aprendizaje ya que estos tienen una utilidad limitada y el tiempo de permanencia en la memoria es corto; por su parte el aprendizaje comprensivo ofrece utilidad variada y relevante en

sus estudiantes y permanece latente para ser utilizado en cualquier momento de la vida diaria.

En tal virtud, los otros tipos de aprendizaje se centran en la memorización y repetición de contenidos y las inquietudes que plantean en docentes y estudiantes son ¿Qué voy a enseñar? ¿Qué voy a aprender? Respectivamente; el aprendizaje comprensivo se centra en la aplicación de dichos conocimientos promoviendo preguntas como ¿Para qué voy a impartir esto? ¿Para qué me servirá esto? Entre otras.

En pocas palabras se ejecuta el conocido dicho “dale a un hombre de comer y le quitarás el hambre por un día, enséñale a trabajar y le quitaras el hambre por el resto de su vida”, el fin del aprendizaje comprensivo es brindarle herramientas, habilidades a los estudiantes para que en base al conocimiento e información puedan ser mejores humanos, profesionales éticos y bien preparados capaces de enfrentarse a los problemas que la sociedad oferta a diario y salir airoso de los mismos.

A pesar de lo argumentado anteriormente no podemos decir que la comprensión tiene un concepto o una significación específica; así por ejemplo se relaciona o se confunde la comprensión con el conocimiento o la habilidad para hacer determinada cosa, sin entender que la comprensión abarca mucho más. De esta manera el conocimiento o la habilidad se puede definir como la información que se tiene a mano y que se puede evaluar tácitamente.

Pero la comprensión es de carácter más sutil, no se reduce al conocimiento o habilidad, puesto que la comprensión es la interpretación que los estudiantes brindan de estos.

En pocas palabras, comprender es la habilidad de pensar y actuar con flexibilidad, a partir de lo que sabemos. Es decir, comprender es

desmenuzar la información adquirida, analizarla armarla de nuevo en base a nuestro propio criterio.

A dicha flexibilidad **PERKINS** la define como desempeños de comprensión o desempeños comprensivos, mismos que define como la actividad que va más allá de la memorización y la rutina, es decir, actividades que nos obligan a ir más allá de lo que conocemos.

Argumentando lo anterior podemos decir que los desempeños comprensivos sacan a flote la creatividad y criticidad de los estudiantes, si bien el docente enseña ¿qué es? determinado contenido, el estudiante que comprende podrá plantearse ¿Cómo, para que, porque? de dicha información.

La comprensión posee múltiples estratos. No sólo tiene que ver con los datos particulares sino con nuestra actitud respecto de una disciplina o asignatura.

La comprensión constituye una meta indiscutible de la educación, las cosas que se pueden hacer para entender mejor un concepto son las más útiles para recordarlo, si no hay comprensión es difícil mantener activo el conocimiento.

JEROME BRUNER en su obra el proceso mental del aprendizaje (2008) señala que

“El misterio de la comprensión se reduce a esto: el conocimiento es un estado de posesión, de modo que es fácil averiguar si los alumnos tienen o no un determinado conocimiento. La comprensión, en cambio, va más allá de la posesión. La persona que entiende es capaz de ir más allá de la información suministrada. A fin de entender que

es comprender debemos aclarar que significa ese ir más allá de la posesión”. (p.110)

Esto significa lo visto antes, que la comprensión es el pensar que hacer con el conocimiento que tenemos, como utilizarlo, es decir, darle el agregado propio el toque individual y original a la educación.

Identificamos la comprensión a través de las actividades creativas en las que los estudiantes "van más allá de la información suministrada". La comprensión consiste en un estado de capacitación para ejercitar tales actividades de comprensión.

STONE MARTHA, (1999). Enseñanza para la comprensión

“La decisión más importante es que pretendemos enseñar. Si queremos que los alumnos entiendan, debemos decidir enseñarles actividades de comprensión correspondientes al tema que queremos que entiendan. Debemos brindar información clara, práctica reflexiva, realimentación informativa y estímulo. Pero, en general, no lo hacemos. A menudo ni siquiera les pedimos a los alumnos que se ocupen de tareas tales como explicar, mostrar ejemplos nuevos y justificar. ¡Y después nos preguntamos por qué no entienden!” (p.95)

2.1.9.1 ¿Cuáles son los niveles de la comprensión?

Como sabemos, toda actividad escolar tiene un proceso, así también la comprensión.

REBECCA SIMMONS Y DAVID PERKINS en su ensayo Hacia una Pedagogía de la Comprensión expresan los niveles de la comprensión de la siguiente manera:

- **“Contenido. Conocimiento y práctica referentes a los datos y a los procedimientos de rutina. Las actividades correspondientes no son de comprensión sino reproductivas: repetición, paráfrasis, ejecución de procedimientos de rutina. Las imágenes mentales son particulares y, aunque importantes, algo estrechas: la disposición en una hoja de una larga división, una "película mental" sinóptica de la Guerra Civil de los Estados Unidos. En este nivel la educación convencional suministra a los alumnos numerosos conocimientos.**
- **Resolución de problemas. Conocimiento y práctica referentes a la solución de los problemas típicos de la asignatura. Las tareas correspondientes son un tipo de actividad de comprensión: la resolución de problemas en el sentido clásico. Por ejemplo, resolver problemas expresados en lenguaje ordinario o diagramar oraciones en inglés. Las imágenes mentales comprenden actitudes y estrategias de resolución de problemas: la regla negativa de los diez minutos y su opuesta ("a menudo puedes solucionar un problema si perseveras con inteligencia"), la división de un problema en varias partes, etc. La educación convencional provee mucha práctica pero muy poca instrucción directa de los conocimientos relacionados con la resolución de problemas.**
- **Nivel epistémico. Conocimiento y práctica referentes a la justificación y la explicación en la**

asignatura. La actividad de comprensión es generar explicaciones y justificaciones. Por ejemplo, fundamentar una opinión crítica en literatura o explicar causas en historia. Las imágenes mentales expresan las formas de justificación y explicación correspondientes a la disciplina. Por ejemplo, la imagen de prueba como "evidencia bastante buena" y como "lo verdaderamente confiable". La educación convencional presta muy poca atención a la justificación y a la explicación. A diferencia del nivel anterior, los alumnos en general no se ocupan de este tipo de actividades.

- **Investigación.** Conocimiento y práctica referentes al modo como se discuten los resultados y se construyen nuevos conocimientos en la materia. Las actividades correspondientes son plantear hipótesis nuevas (al menos para uno mismo), cuestionar supuestos, etc. Las imágenes mentales incluyen el espíritu de aventura y cierta comprensión de que cosas sirven para una "buena" hipótesis, es decir, una hipótesis potencialmente iluminadora y válida. Al igual que en el nivel epistémico, la educación convencional le presta muy poca atención a la investigación". (P.13-15)

Para resumir, existe una cantidad considerable de conocimientos y prácticas que no forman parte del nivel del contenido. La instrucción convencional se ocupa muy poco de los niveles superiores.

2.1.9.2 Estudio y comprensión

La comprensión se refiere a la habilidad, aptitud para alcanzar el entendimiento de un tópico o realidad específica. Básicamente, podríamos

decir que el proceso de comprensión consiste en recoger, identificar y unir de forma coherente unos datos externos con los datos de que disponemos. El proceso de comprensión en sí, es el mismo en todos los casos aunque variarán los medios y los datos que tendremos que utilizar para llevarlo a cabo.

Es importante resaltar la necesidad que tiene el ser humano de comprender y por lo tanto de contar con una hipótesis sobre cualquier acontecimiento. Ante cualquier mensaje o situación realizamos una interpretación, la más adecuada y acorde posible a los datos disponibles en ese momento.

Esto no quiere decir que sea la "correcta" pero si es suficiente para saciar nuestra necesidad de interpretar la realidad que nos rodea. Es inevitable e imposible no realizar interpretaciones. Todo es interpretado, aunque las interpretaciones estén continuamente variando y completándose.

2.1.9.3 Facetas de la comprensión

Existen 6 facetas de la comprensión, mismas que se relacionan y van en el siguiente orden:

- Explicar
- Interpretar
- Aplicar
- Tener perspectiva
- Empatizar
- Autoconocimiento

Aunque el tema de la comprensión parece inalcanzable, existen técnicas para lograr un aprendizaje comprensivo, mismas que servirán y facilitarán el trabajo de docentes y estudiantes:

- **Buscar sentido a lo que se lee:** erradamente creemos que una buena lectura quiere decir no equivocarse al leer las palabras de un texto, pero esto se refiere a interiorizar el contenido de la lectura, apropiarnos de este e interpretarlo según nuestra realidad.
- **Buscar comprender conceptos esenciales:** es decir definir palabras clave en la lectura y encontrar su significado.
- **Relacionar las nuevas ideas con las anteriores:** generalmente las ideas no están explícitamente asociadas, se debe dar un orden lógico y secuencial al texto.
- **Elaborar síntesis de lo que se va leyendo:** Conforme se va leyendo es conveniente ir sintetizando lo que se acaba de leer a fin de llegar a unas ideas que resuman lo esencial del texto

2.1.9.4 Habilidades de comprensión

Los datos de que disponemos hasta ahora permiten sostener claramente la idea de que la comprensión es un proceso interactivo. Con todo, hay ciertas habilidades que pueden inculcarse a los alumnos para ayudarles a que aprovechen al máximo dicho proceso interactivo.

HARRIS Y HODGES, Teoría de la Organización, Un Enfoque Metodológico (1991).

”Una habilidad se define como una aptitud adquirida para llevar a cabo una tarea con efectividad. La teoría fundamental que subyace a este enfoque de la comprensión basado en las habilidades es que hay determinadas partes, muy específicas, del proceso de comprensión que es posible enseñar”. (P. 87)

El hecho de enseñar a un alumno estas facetas de la comprensión mejora, en teoría, el proceso global de comprensión.

El proceso de comprensión de cada estudiante es en algún sentido distinto, en la medida que cada individuo ha desarrollado esquemas diferentes. Aparte de lo cual, la forma en que dos personas hacen uso de las habilidades y procesos que les han sido enseñados, como parte de la comprensión, también difiere.

Así pues, es poco probable que ningún cuerpo de investigaciones consiga nunca validar un listado definitivo de habilidades de comprensión y postularlas como las habilidades que es imprescindible enseñar.

2.1.9.5 ¿Cuándo un estudiante comprende?

Estudios realizados por el departamento de Psicología del Royal Holloway de la Universidad de Londres muestra que

“hay una zona cerebral que se activa cuando el estudiante no comprende lo que se le está explicando. En concreto, esta parte del cerebro es la que se denomina córtex del cíngulo anterior y, según la investigación, está implicado directamente en cómo las personas entienden el aprendizaje y en la toma de decisiones de las demás personas”.

Pero no toda esta responsabilidad se le puede atribuir a nuestro cerebro, así hay factores que demuestran cuando los estudiantes comprenden.

El estudiante que comprende se inmiscuye en temas, problemas y actividades de su interés y preocupación. De tal forma, es capaz de emitir juicios de valor, opinar, calificar argumentos, validar información que considera relevante y llama su atención.

Relaciona lo que aprende con su vida diaria, desde pequeños la creatividad se ve reflejada en los estudiantes, así quien comprende es capaz de ejecutar información adquirida en clase de matemática, literatura, química y otras y extrapolarla a problemas cotidianos.

Es capaz de trabajar en contextos de colaboración, quien comprende puede enseñar en sus propios términos y palabras a sus pares , en ocasiones favoreciendo el aprendizaje comprensivo de sus compañeros incluso mejor que el docente ya que este lo explica acorde a su interpretación ya menos teórica y más aplicada.

Exploran en cuestiones y problemas desconocidos para ellos. La capacidad indagadora del ser humano está presente desde la infancia, es así que el niño de alrededor de 3 años cuestiona todo, en la misma medida quien comprende tiene inquietudes que solicitan ser resueltas ya sea por el docente o en su vez por el mismo estudiante logrando así la autoeducación y por consiguiente un aprendizaje significativo.

ROGER SCHANK en su obra Enseñando a Pensar defiende que **"la mejor forma de aprender es haciendo. El alumno aprende cuando construye. La verdadera educación consiste en aprender a pensar, a decidir por uno mismo y expresar lo que uno ha aprendido de un modo persuasivo"** (p.39)

PROPONE: Proporcionar conocimiento al alumno mientras aprende a su ritmo y según sus intereses. Y para ello:

- Implicación de los alumnos en los problemas, proyectos o casos estableciendo con claridad los objetivos y el ámbito de actuación.
- Proporcionar a los estudiantes los recursos necesarios para la resolución de la tarea.
- Elaboración de la solución. Los alumnos ponen en juego sus conocimientos, competencias y valores)
- Puesta en común de la solución y debate colectivo para reconstruir entre todos la solución.
- Evaluación de los estudiantes y de la solución propuesta

PHILIPPE Meirieu (nov-2007) Cuadernos de Pedagogía

“Antes la mente del estudiante se llenaba con unos 5 libros al año que se revisaban a fondo; ahora es como un buzón de e-mail al que cada día llegan muchas informaciones superficiales diversas. Hoy hay más tensión y menos atención y reflexión... frente a la inmediatez hay que tomarse tiempo”. (p.7)

A veces los estudiantes no aprenden porque no están motivados y por ello no estudian, pero otras veces no están motivados precisamente porque no aprenden, ya que utilizan estrategias de aprendizaje inadecuadas que les impiden experimentar la sensación de "saber que se sabe aprender" (de gran poder motivador).

Hay alumnos que solamente utilizan estrategias de memorización (de conceptos, modelos de problemas...) en vez de intentar comprender la información y elaborar conocimiento, buscar relaciones entre los conceptos y con otros conocimientos anteriores, organizar el conocimiento alrededor de conceptos importantes, pensar en contextos

en los que pueda ser transferible, aplicar los nuevos conocimientos a situaciones prácticas.

2.1.9.6 ¿Qué pueden hacer los docentes para favorecer la comprensión?

Previo a la resolución de esta interrogante debemos tener en cuenta que cada persona es un mundo y por consiguiente cada estudiante tiene formas distintas de aprender y lograr la comprensión.

Habitualmente tenemos estudiantes que por más esfuerzo que pongan no logran comprender los contenidos, quienes por más tiempo que dediquen al estudio muestran resultados carentes de comprensión y como docentes se nos sale de las manos y desconocemos que hacer para que los estudiantes logren comprender.

A menudo, el que los estudiantes no logren salir vienen en un examen, no memoricen, no recuerden un semestre lo que aprendieron en el anterior, es resultado de unos conceptos erróneos de lo que requiere el aprendizaje. Sobre todo, el aprendizaje requiere pensamiento, pensamiento crítico.

Lo cierto es que la mayoría de las veces el problema no radica en la falta de esfuerzo o de interés por parte del discente, sino que éste carece de un conocimiento importantísimo para su desarrollo: la conciencia sobre su propio proceso de aprendizaje; en pocas palabras, la metacognición.

Las estrategias para favorecer el aprendizaje comprensivo permiten aprovechar lo que los estudiantes ya saben y pueden deducir por ellos mismos. En un inicio estas permitirán que los estudiantes construyan su propio conocimiento y posteriormente adopten estrategias de sus pares para llegar a la plena comprensión.

WESLEY Hiler, Dr. RICHARD Paul (2008) Basado en Los Conceptos y Principios del Pensamiento Crítico 27 maneras de favorecer el aprendizaje.

“Las siguientes sugerencias o estrategias de enseñanza le proveen maneras para empezar este proceso de permitirles a los estudiantes pensar sobre el material que se espera que aprendan, a aprender a usar lo que aprenden y a usar el poder de sus propias mentes para “entender las cosas”.

“Haga preguntas durante la clase para estimular la curiosidad. Si los estudiantes quieren saber algo – bien sea porque sienten curiosidad o porque les será de utilidad en su vida diaria – estarán motivados a aprenderlo.

Utilice preguntas guías. Estas se pueden crear para cada tarea conferencia y presentación audiovisual. Las preguntas motivan a los estudiantes a examinarse ellos mismos y entre ellos, porque los exámenes estarán basados completamente en estas preguntas. Estas preguntas guías deben probar la habilidad de entender, explicar, ilustrar y aplicar los conceptos y principios enseñados.

Dé una prueba corta de cinco minutos al comienzo de cada clase. Estas pueden ser de unos cuantos ítems de selección múltiple o cierto y falso derivados de las preguntas guías. Estas pruebas cortas motivan al estudiante a repasar sus notas de clase y mantenerse al día en las tareas asignadas. Por su cuenta, los

estudiantes entre ellos mismos se hacen las preguntas guías para prepararse para los exámenes.

Muchas veces aquellos que entienden el material se lo explican a los demás en grupos informales después de clase y antes de los exámenes.

Utilice visuales gráficos. El uso de visuales gráficos y oraciones sencillas escritas, colocadas al frente del público, enfocan la atención hacia la pregunta planteada.

Este método también facilita la asimilación y retención del material. Las gráficas también pueden ser usadas para unir todo en un conjunto coherente – donde todas las relaciones entre las partes son claras.

Enseñe principios del pensamiento crítico a la vez que enseña a la materia. Utilice el material como ejemplos concretos del pensamiento crítico.

Fomente que sus estudiantes se conozcan unos a otros. El primer día de clases, coloque a los estudiantes en pares y pida que cada uno le haga preguntas a su compañero acerca de dónde viene, sus intereses, pasatiempos y opiniones – tomando notas para facilitar la memoria. Luego cada persona presenta su compañero al resto de la clase. De esta manera los estudiantes se conocen desde el comienzo.

Esto sirve para romper el hielo y facilitar la comunicación entre ellos cuando estén organizados en grupos pequeños. También es un ejercicio efectivo para probar si escuchan con atención.

Coloque los nombres de los estudiantes en tarjetas y llame a todos los estudiantes, no sólo a los voluntarios. ¿Ha notado que cuando le hace preguntas a la clase, los mismos estudiantes siempre quieren dar la contestación?

Si usted mira alrededor de la clase y escoge los estudiantes menos activos y le hace una pregunta, sentirán que usted quiere mostrar lo ignorante que son, y por consecuencia, lo resienten.

Así pues, trate ahora de colocar todos los nombres de los estudiantes en tarjetas, mézclelas y haga las preguntas a los estudiantes al azar. De esta manera, todos los estudiantes escucharán todas sus interrogantes y buscaran soluciones a las mismas.

Fomente el pensamiento independiente. Presente a sus estudiantes un problema que requiera algo de pensamiento independiente y tenga varias posibles soluciones. Pida a sus estudiantes escribir sus soluciones en un papel. Luego divida la clase en grupos de tres o cuatro y pídale que compartan sus contestaciones con el grupo. Entonces, pídale a cada grupo que utilice las mejores ideas de cada persona y que escojan a una persona para comunicar su solución integrada al resto de la clase.

De esta manera todos los estudiantes participan en: 1) deducir la solución del problema, 2) comunicar su solución a los demás, 3) obtener retroalimentación de los demás, 4) llegar a una solución más adecuada al problema, y 5) en ocasiones hablar al frente del resto de la clase, practicando así hablar en público.

Fomente el escuchar con atención. Con frecuencia seleccione estudiantes para resumir en sus propias palabras lo que dijo otro estudiante.

Esto estimula al estudiante a escuchar activamente a los demás. Le ayuda a darse cuenta que puede aprender de los demás. También sirve para disminuir su dependencia del maestro para todo.

Hable menos para que los estudiantes piensen más. Trate de no hablar más del 20% del tiempo de la clase. Detenga su conferencia cada diez minutos y pida que sus estudiantes se hablen en grupos de dos o tres, donde resumirán los datos claves y aplicarán, evaluarán, o explorarán las implicaciones del material.

Cuando usted habla la mayor parte del tiempo, usted es el que piensa. Según explica lo que sabe, tendrá que expresarse diferentemente, pensar en nuevos ejemplos y hacer nuevas conexiones. Si usted logra que sus estudiantes hablen más, ellos estarán pensando sobre el material y desarrollando una mayor comprensión.

Sea un modelo. Piense en voz alta al frente de sus estudiantes. Deje que ellos le escuchen descifrar lentamente los problemas de la materia. Trate de pensar en voz alta al nivel de los estudiantes de la clase. Si su pensamiento es muy avanzado o procede muy rápidamente, ellos no podrán entenderlo y asimilarlo.

Utilice el método socrático para hacer preguntas. Regularmente use el método socrático para hacer preguntas a sus estudiantes: ¿Qué quiere decir cuando usa esa palabra? ¿Qué punto trata de hacer? ¿Qué evidencia hay para apoyar esa aseveración? ¿La evidencia es confiable? ¿Cómo llegaste a esa conclusión? ¿Pero, cómo explicas esto? ¿Ves lo que eso implica? ¿Cuáles serían los efectos no deseados de su propuesta? ¿Cómo cree que sus opositores ven esa situación? ¿Cómo pueden ellos responder a tus argumentos?

Fomente la colaboración. Con frecuencia, divida la clase en grupos pequeños (de dos, tres o cuatro), asigne a

los grupos tareas específicas y límites de tiempo. Luego, pídales que informen qué parte de la tarea completaron, qué problemas tuvieron y cómo resolvieron sus problemas. Esto provee una excelente manera para que los estudiantes realicen tareas difíciles y logren una mejor calidad de trabajo que cuando trabajan solos.

Los estudiantes pueden descubrir mucho del contenido del curso por sí mismos cuando trabajan en grupos pequeños en unas tareas escogidas antes de leer o recibir explicaciones del maestro. Los estudiantes que a menudo tienen que explicar o argumentar sus ideas con sus pares y escuchan y evalúan ideas de sus pares, pueden lograr un progreso significativo para mejorar la calidad de su manera de pensar.

Trate de usar la enseñanza en pirámide. Pida que los estudiantes discutan una pregunta o problema en pares para llegar a un consenso. Luego pida a cada par que se junte con otro par hasta llegar a un consenso.

Pida que sus estudiantes redacten ejercicios de pre-escritura. Antes de dar la clase o que sus estudiantes lean sobre un tema, pídales que escriban en cinco minutos unas notas preliminares para ellos mismos sobre el tema.

Pueden usar éstos como base para una discusión en clase o en grupos pequeños. Esto sirve a varios propósitos. Logra que cada estudiante piense activamente sobre el tema y activa los conocimientos y las experiencias previas del estudiante.

Cuando los estudiantes piensen sobre el material y anoten sus ideas, podrán contribuir más efectivamente a las discusiones de grupo o clase. Y por último, que sus mentes están lidiando con sus ideas y las de sus compañeros, podrán comprender y retener mejor nuevos conceptos.

Asigne tareas escritas que requieran pensamiento independiente. Requiera tareas escritas regularmente para su clase. No necesita corregir todo lo que le entreguen. Puede escoger un muestreo al azar de los trabajos, o pida que sus estudiantes escojan su mejor trabajo para revisar y entregar para nota.

Poner los estudiantes a criticar los trabajos escritos de los demás puede disminuir grandemente el tiempo que usted necesita para leer y comentar sobre estos trabajos. La crítica de sus pares le provee a los estudiantes una manera de recibir retroalimentación importante sin sobrecargar al maestro.

Pida que los estudiantes evalúen los trabajos de los demás. Asigne a sus estudiantes, o grupos de estudiantes, la tarea de evaluar los trabajos de los demás. Estas tareas pueden tomar muchas formas: evaluar y comentar sobre el trabajo de un individuo, escogiendo el “mejor del grupo” para compartirlo con el resto de la clase, y sugiriendo que un estudiante ya está listo para entregar una tarea o tomar un examen o prueba. Las notas de las evaluaciones por los pares se deben entregar.

Utilice cuadernos de aprendizaje. Pida que sus estudiantes tengan un cuaderno de dos columnas: 1) pida que anoten material que aprenden de la lectura y la redacción, y 2) pida que anoten sus propios pensamientos reaccionando a lo que están aprendiendo. Esta segunda incluiría: preguntas, hipótesis, su propia reorganización del material, sus propias gráficas y tablas, así como comentarios sobre sus procesos de pensamiento y progreso.

Estos cuadernos se pueden compartir en grupos, donde los estudiantes compartirán sus ideas. Las hipótesis y preguntas pueden ser la base de asignaciones futuras o proyectos especiales; los cuadernos se pueden entregar periódicamente para recibir su retroalimentación.

Organice debates. Pida en ocasiones sus estudiantes que presenten debates sobre asuntos controversiales. Cuando alcen las manos, escoja dos o tres estudiantes que piensan que debe ser requisito. Pídales que se junten y desarrollen su razonamiento.

Pida a sus estudiantes que escriban diálogos constructivos. Asigne a sus estudiantes una tarea escrita donde deben tener diálogos imaginarios entre personas con perspectivas diferentes sobre algún asunto de actualidad como la acción afirmativa o la política de cero tolerancia. Los diálogos también pueden ser de distintos puntos de vista de partes opuestos en una disputa internacional. O podría haber un diálogo entre una persona liberal y una conservadora.

Se les dice a los estudiantes que las personas del diálogo deben ser inteligentes, racionales y sin prejuicios. Para que los estudiantes redacten un diálogo, requiere que piensen en dos perspectivas diferentes.

Pida que los estudiantes expliquen su tarea y su propósito. Pedir que sus estudiantes expliquen la tarea ayuda a aclarar cualquier malentendido antes de ellos empezar.

Luego de explicar el propósito de una tarea en sus propias palabras, los estudiantes podrán enfocarse más en ese propósito.

Fomente que el estudiante determine el siguiente paso. Pida que los estudiantes determinen el próximo paso en el estudio del tema actual. “Dado lo que ya sabemos de este tema, ¿qué cree que debemos hacer o en qué nos enfocamos ahora? ¿Qué información necesitamos? ¿Qué necesitamos descifrar? ¿Cómo podemos verificar nuestra hipótesis?” Pida que la clase decida lo que deben hacer luego.

Esta estrategia desarrolla la autonomía de pensamiento y responsabilidad intelectual. Le pone algo de la carga al estudiante para reconocer lo que ellos necesitan enfocar.

Pida que los estudiantes documenten su progreso. Pida a sus estudiantes que escriban lo que piensan sobre un tema antes de empezar a estudiarlo. Después de la lección, pídeles que escriban lo que piensan ahora sobre el tema y que lo comparen con sus pensamientos anteriores.

Una ventaja de esta táctica es que pone los estudiantes a pensar sobre un tema antes de exponerlos a lo que el maestro y el libro de texto dicen. Su mayor fortaleza, sin embargo, es que les demuestra claramente a los estudiantes el progreso que han tenido.

Descomponga proyectos en partes más pequeñas. Asigne una serie de pequeñas tareas escritas, cada uno un sub-tema de un tema más amplio. La asignación final puede ser juntar las secciones en un trabajo más largo. Luego, pida que los estudiantes diseñen una serie similar de tareas para ellos mismos cuando se atasquen en algún proyecto grande.

Los estudiantes que se bloquean con proyectos grandes a menudo no los dividen en tareas pequeñas, más manejables.

Fomente el descubrimiento. Diseñe actividades para que los estudiantes descubran la apreciación, los principios y las técnicas por ellos mismos antes de presentar el material mediante conferencia o lectura. Entablar una discusión en la clase en respuesta a un problema facilita tales descubrimientos.

Estas actividades por lo general se realizan mejor en grupos pequeños, más que de manera individual.

Fomente la auto evaluación. Detalle exactamente los criterios intelectuales que usará en sus evaluaciones para notas. Enseñe a los estudiantes a evaluar su propio trabajo, utilizando esos criterios. Quizás antes pueda pedir que los estudiantes formulen lo que ellos consideran deben ser los criterios para evaluar su trabajo. Entonces la clase puede discutir cuán apropiado es cada criterio propuesto.

Otra manera de enseñar la auto evaluación es darles copias de trabajos viejos de estudiantes (un trabajo de A, uno de C, uno de D, sin nombres, por supuesto), y pedirles que le signen un nota a cada uno. Luego, pida que los estudiantes trabajen en grupos pequeños para llegar a un consenso sobre las notas y los criterios.

Enseñe aplicaciones útiles. Enseñe conceptos, hasta donde sea posible, en el contexto de su uso como herramientas funcionales para la solución de problemas reales y el análisis de asuntos de importancia. Aprendemos lo que apreciamos saber. Cuando sencillamente se le dice a los estudiantes que lo que

aprenden es valioso, pero no experimentan ese valor y poder, tienden a dudar o no creer en verdad que es importante lo que aprenden”. (p. 64-78)

Debemos continuamente demostrar el valor de lo que enseñamos. Ningún argumento abstracto engendra la convicción sincera y arraigada que el conocimiento es valioso.

2.1.10 APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.

Ausubel en su libro La Teoría del Aprendizaje Significativo en la Perspectiva de la Psicología Cognitiva (1983)

“se trata de explicar la naturaleza del aprendizaje en el salón de clases y los factores que lo influyen, estos fundamentos psicológicos proporcionan los principios para que los profesores descubran por sí mismos los métodos de enseñanza más eficaces, puesto que es un método ciego, incierto y hasta antieconómico”. (p.8)

La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, ofrece en este sentido el marco apropiado para el desarrollo de la labor educativa, así como para el diseño de técnicas educacionales coherentes con tales principios, constituyéndose en un marco teórico que favorecerá dicho proceso.

Tradicionalmente se consideraba que el docente es poseedor del conocimiento en absoluto por tanto incluso su tarea en cuanto a planificación y metodología era más compleja y de carácter propio de este.

La teoría de Ausubel por su parte propone que el estudiante sea participe de su conocimiento y por consiguiente su aprendizaje, en vista de que no se lo puede considerar como mentes en blanco, tablas rasas y demás atributos que limitan la cognición del estudiante.

AUSUBEL en su libro La Teoría del Aprendizaje Significativo en la Perspectiva de la Psicología Cognitiva (1983) **"Si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, enunciaría este: El factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñese consecuentemente"**.
(p. 169)

Con este enunciado entendemos que los educandos tienen una serie de experiencias y conocimientos que afectan su aprendizaje y pueden ser aprovechados para su beneficio, facilitando incluso la tarea del docente.

Esto quiere decir que en el proceso educativo, es importante considerar lo que el individuo ya sabe de tal manera que establezca una relación con aquello que debe aprender. Este proceso tiene lugar si el educando tiene en su estructura cognitiva conceptos, estos son: ideas, proposiciones, estables y definidos, con los cuales la nueva información puede interactuar.

La característica más importante del aprendizaje significativo es que, produce una interacción entre los conocimientos más relevantes de la estructura cognitiva y las nuevas informaciones (no es una simple asociación), de tal modo que éstas adquieren un significado y son integradas a la estructura cognitiva de manera no arbitraria y sustancial, favoreciendo la diferenciación, evolución y estabilidad de los subsensores pre existentes y consecuentemente de toda la estructura cognitiva.

El aprendizaje mecánico, contrariamente al aprendizaje significativo, se produce cuando no existen subsensores adecuados, de tal forma que la nueva información es almacenada arbitrariamente, sin interactuar con conocimientos pre-existentes, un ejemplo de ello sería el simple aprendizaje de fórmulas en física, esta nueva información es incorporada a la estructura cognitiva de manera literal y arbitraria puesto que consta de puras asociaciones arbitrarias.

2.1.9.1. ¿Cuál es el proceso cognitivo del aprendizaje?

La necesidad básica de la educación es formar estudiantes para la sociedad del aprendizaje comprensivo, en vista de que el solo saber algo y no comprenderlo aporta al estancamiento social y económico, de ahí la importancia de desarrollar habilidades cognitivas.

La educación en este sentido exige transformar las prácticas para garantizar la excelencia y así satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje. La visión del cambio sobre el aprender y enseñar, supone un marco conceptual que armonice los conocimientos, las habilidades y los valores.

Perkins (2010) en su libro Estudio Comprensivo explica que

“La comprensión se alcanza a través de un conjunto de procesos y habilidades cognitivas que orientan el desarrollo del pensamiento humano. Es importante subrayar la importancia de los procesos cognitivos propios de cada individuo y su estructura cognitiva, para abordarla comprensión, considerando, también, la manera de procesar y organizar la información”. (p. 60)

Es fundamental que el docente considere los procesos cognitivos, más que como resultados, como el desarrollo de competencias necesarias para el aprendizaje.

El análisis y comprensión de las características internas y externas del aprendiz son decisivas para la explicación del proceso de aprendizaje: personalidad, edad, motivación, estilos cognitivos, recursos, estructura de conocimientos, etc.

Desde una perspectiva estrictamente psicológica, el aprendiz es el elemento central de todo el proceso. No sólo por los condicionantes que se dan cita en él sino también porque, según el constructivismo, el resultado de todo aprendizaje es fruto de una actividad directa y personal del aprendiz que construye su conocimiento y elabora significados.

La competencia cognitiva de cada sujeto está integrada por pequeños elementos, simples y complejos, que se organizan de determinada manera para resultar eficaces en las funciones de análisis e interpretación, adquisición, codificación y recuperación de la información

Funciones tales como las de ordenar, jerarquizar, agrupar el conocimiento y, además, realizar otras necesarias para la adquisición de nuevos conocimientos como son la codificación de la información (a través de diversos procesos de selección, abstracción, interpretación o integración) y la recuperación de la misma son fundamentales en el proceso enseñanza-aprendizaje.

MOSTERÍN, (2006). En su obra Filosofía del aprendizaje dice

”El aprendizaje se produce necesariamente de forma continua a lo largo de la vida de la persona, constituyendo algo inherente a su propia naturaleza.

Aprender es propio del ser humano. Según una concepción originaria de la filosofía aristotélica, análogamente al lenguaje, el aprendizaje es un propium o propiedad esencial del ser humano, aunque sin constituir la esencia de su ser". (p.87)

2.1.10.1 ¿En qué consiste realmente el aprendizaje como proceso interno que lleva a cabo el aprendiz?

DEWEY. En su obra *El Pensamiento Pedagógico* señala **“El aprendizaje puede conceptuarse como proceso interno de cambio resultante de la experiencia personal del aprendiz, tomando el término experiencia en su sentido más amplio y profundo” (p. 153)**

Incluye tanto las experiencias espontáneas u ocasionales del sujeto en el transcurso de la vida cotidiana, como las experiencias intencionales y problema de geometría o en un experimento de química en el laboratorio escolar.

Por el contrario, no constituyen aprendizaje otros cambios debidos al desarrollo, maduración, medicación, etc. Lo que hace que se produzca el cambio, en que el aprendizaje consiste, es la adquisición o incorporación de algo nuevo, que supone alguna variación o modificación en las adquisiciones previas.

DELCLAUX, (1983). *Teorías del Aprendizaje*, describió el aprendizaje como **“proceso mediante el cual un sujeto adquiere destrezas o habilidades prácticas, incorpora contenidos informativos, o adopta nuevas estrategias de conocimiento y/o acción.” (p.116)**

Consecuentemente, el mencionado autor incluía en el aprendizaje:

“adquisición de conductas, adquisición de información y adquisiciones mixtas. Por tanto, el aprendizaje comporta adquisición de información o conocimiento, de habilidades o destrezas, de estrategias, de formas nuevas de comportamiento o actuación que implican modificación de las adquisiciones precedentes”. (p.124)

A su vez, las competencias adquiridas constituyen la base de nuevas adquisiciones o cambios, que se manifiestan en la cognición y la acción.

2.1.10.2 Plasticidad cerebral y comprensión

La función principal del cerebro por tanto sería aprender, pero ¿Por qué en el proceso educativo a veces no se comprende o nos resulta difícil enseñar?

Los últimos descubrimientos se inscriben en lo que se llama **NEUROPLASTICIDAD**, que es la capacidad del cerebro de aumentar o disminuir el número de ramificaciones neuronales y de sinapsis, a partir del estímulo sobre el córtex cerebral. Así es como se comprende que la neuroplasticidad sea la base estructural del aprendizaje.

La estructura cerebral se forma a partir de los estímulos que se perciben en la primera infancia. Por eso es importante la estimulación temprana, cariño, contacto corporal, palabras, canto, juegos, música... es decir, estímulos.

Desde la perspectiva educativa, el concepto de plasticidad cerebral constituye una puerta abierta a la esperanza porque implica que todos los alumnos pueden mejorar. Aunque existan condicionamientos genéticos, sabemos que el talento se construye con esfuerzo y una práctica continua.

Nuestra responsabilidad como docentes radica en guiar y acompañar a los alumnos en este proceso de aprendizaje y crecimiento continuo, no sólo para la escuela sino, también y sobre todo, para la vida.

La esencia de la comprensión es la sinapsis: a mayor desarrollo dendrítico y mayor desarrollo sináptico, mayor riqueza de la memoria y el aprendizaje.

En palabras de SILVA RODRIGUEZ, en su obra Fundamentos Filosóficos de la Psicología (2005).

“En la psicología, el concepto de comprensión es la acción de percibir el significado de algo. Se identifica con una actividad cognoscitiva que comparte elementos con el conocimiento racional y con sus técnicas interpretativas. Se le considera un principio hermenéutico.” (p.96)

El aprendizaje es un proceso fisiológico, si comprendemos como se produce, como aprende, comprende y recuerda nuestro cerebro podremos aprender y enseñar mejor, es decir con mejores resultados.

No es necesario ser expertos en neurología, pero si comprender cuales son los procesos cognitivos que desarrolla nuestro cerebro en el acto de aprender y así saber que se necesita para comprender.

La comprensión al ser un proceso mental muy complejo se fundamenta en al menos cinco aspectos básicos: **OBSERVAR, INTERPRETAR, RETENER, ORGANIZAR Y VALORAR**, cada uno de los cuales supone el desarrollo de habilidades diferentes, y que en un momento dado pueden darse de manera no ordenada ni sistemática, y cuya demostración real del individuo es cuando se es capaz de llevar a cabo

una serie de acciones o "desempeños" que demuestran que uno ha captado un tópico y que al mismo tiempo se progresa en el mismo, es decir, es ser capaz de tomar el conocimiento y utilizarlo en formas diferentes.

2.1.11 MOTIVACIÓN.

En todos los ámbitos de la existencia humana interviene la motivación como mecanismo para lograr determinados objetivos y alcanzar determinadas metas, ya que representa un fenómeno humano universal de gran trascendencia para los individuos y la sociedad.

La motivación es de importancia para cualquier área, si se aplica en el ámbito laboral, se puede lograr que los empleados motivados, se esfuercen por tener un mejor desempeño en su trabajo. Una persona satisfecha que estima su trabajo, lo transmite y disfruta atender sus obligaciones.

2.1.10.1. ¿Qué es la motivación?

STEERS Y MOWDAY (2004), destacan que **"el término motivación se deriva de la palabra latina moveré, que significa mover"**

KREITNER Y KINICKY (1996) consideran que **"la motivación representa aquellos procesos psicológicos que causan la estimulación, la dirección y la persistencia de acciones voluntarias dirigidas a los objetivos"**.

ROBBINS Y DE CENZO (1998), la definen como **"la disposición para desarrollar altos niveles de esfuerzo a fin de lograr las metas organizacionales, conociéndolas por la capacidad de esfuerzo por satisfacer algunas necesidades individuales"**.

Por lo anterior podemos decir que la motivación está referida a estados internos de la persona lo cual hace que gire su comportamiento hacia fines comunes, encaminados hacia la satisfacción de necesidades, desarrollando impulsos motivacionales, producto del contexto cultural en que viven, afectando sus trabajos y sus vidas.

Entonces podemos concluir que la motivación es la disposición para desarrollar altos niveles de esfuerzo a fin de lograr las metas organizacionales, conociéndolas por la capacidad de esfuerzo por satisfacer algunas necesidades individuales.

TRACY (2006) en su libro Claves del Éxito establece que el proceso de motivación está determinado por los siguientes factores:

“1. Dirección: se refiere a la naturaleza del comportamiento.

2. Intensidad: es usualmente interpretada como el grado o cantidad de esfuerzo concentrado en el comportamiento escogido y las implicaciones en la orientación de metas.

3. Persistencia: se refiere a la duración del comportamiento.” P.32)

LÓPEZ (2005) subraya que **“aunque los patrones de comportamiento varían (necesidades de individuos, valores sociales y capacidad individual), el proceso es el mismo para todas las personas”.**

ABRAHAM MASLOW (1943) publicó este famoso modelo Teoría de las Necesidades, puntualizando que **“la motivación del individuo se fundamenta en la voluntad de satisfacer sus necesidades, identificando una jerarquía de cinco necesidades, comenzando**

desde las necesidades fisiológicas llegando hasta las más altas, a saber, la autorrealización". (p.68)

ENGLER (1996) revela que "cada necesidad inferior debe ser satisfecha antes de que el individuo pueda percatarse o desarrollar la capacidad de satisfacer las necesidades que ocupan un lugar más importante que ésta".

Es decir, que para Maslow, las necesidades se irían satisfaciendo de acuerdo a la posición de la jerarquía. Tal como lo señala la figura.

- **Necesidades Fisiológicas:** Son las más fuertes de todas y se relacionan con la supervivencia física y el mantenimiento biológico del organismo. Son las necesidades básicas, la prioridad del individuo, entre las que se pueden señalar: hambre, sed, sueño, oxígeno, abrigo y sexo.

ENGLER (1996) destaca que "si las necesidades biológicas no son resueltas en un periodo prolongado, un individuo no estará motivado para satisfacer otra".

- **Necesidades de Seguridad:** Incluyen una extensa serie de necesidades relacionadas con el mantenimiento de un estado de orden y necesidad. Entre las más destacadas se indican: sentirse seguros, tener estabilidad, tener orden, sentir protección. Muchos individuos dejan de lado sus deseos de libertad por mantener la estabilidad y la seguridad. Los sujetos que viven en contextos inseguros o tienen inseguridad en el trabajo, pueden necesitar gastar una gran cantidad de tiempo y energía intentando protegerse a sí mismo y de proteger sus pertenencias.

- **Necesidades de pertenencia y amor:** Es el deseo de amar y ser amado. Contiene las necesidades de afecto y pertenencia, tales como: necesidad de ser aceptado como miembro de un grupo organizado, la necesidad de un ambiente familiar, necesidad de participar en una acción de grupo trabajando por el bien común, entre otras.
- **Necesidades de estima:** Maslow agrupa estas necesidades en dos clases: las que se refieren al amor propio, al respeto a sí mismo y a la autoevaluación; y las que se refieren a los otros: necesidad de reputación, prestigio y reconocimiento de los demás. Cuando estas necesidades no son satisfechas, un individuo se siente desalentado, débil e inferior.
- **Necesidad de autorrealización:** Está relacionada con la necesidad de satisfacer la naturaleza individual y con el cumplimiento del potencial del crecimiento personal. Es el afán por el cumplimiento de los deseos: **llegar a ser lo mejor que uno puede llegar a ser". (p. 99-105)**

En la medida en que predominan las motivaciones trascendentes, se hablaría de personas más humanas, mientras que las extrínsecas e intrínsecas, pondrían de manifiesto comportamientos guiados por la búsqueda de la propia satisfacción, bien en el ámbito material o en el cognoscitivo.

2.1.11.1 ¿Los docentes necesitan motivación para enseñar?

La concepción de que un docente no pueda errar, que tenga la responsabilidad de ser un modelo perfecto quiere decir de que esto sea estrictamente así, la verdad es que tanto los estudiantes como los docentes, están bastante desequilibrados y creo que muchos de los problemas que se generan en el aula se deben precisamente a ese desequilibrio, a esa falta de autoconfianza, a la falta de protección y a la falta de motivación.

En varias ocasiones se ha culpado al estudiante por no lograr los resultados que se pretenden en el proceso educativo, pero no nos hemos detenido a pensar en la situación del docente y su papel en el mismo, a la desesperación que estos sienten y acaban tirando la toalla y la figura del docente acaba de ser un mueble más en el aula.

Debemos plantearnos cómo conseguir esa motivación y esa resolución de problemas con el fin de hacer que el maestro y el profesor vuelvan a sentir la vocación y dejen de pensar que lo que un día era una profesión soñada ahora sea sólo un trabajo más con una gratificación económica y segura cada mes.

Debido a los cambios rápidos que exige el entorno, es imprescindible la búsqueda de profesores motivados. Es necesario conocer más sobre las necesidades psicológicas en la formación, capacitación y evaluación de los docentes.

Estas necesidades pueden ser analizadas a través de cuestionarios, encuestas, entrevistas que recojan las opiniones y valoraciones del cuerpo docente y la comunidad educativa en general.

La formación profesional y la capacitación del personal probablemente están convirtiendo a los profesores de simples receptores a complejos

emisores y facilitadores, pero sin garantizar la motivación correspondiente para un buen rendimiento y comportamiento laboral.

Por tanto considero importante que las hoy llamadas unidades educativas sean vistas como una empresa, que al igual que cualquier otra empresa tiene jerarquía, producción, empleados, mismos que entre mejor motivados se encuentren mayor producción y rendimiento presentarán.

Los docentes requieren de la presencia de factores motivantes para asegurar un óptimo nivel de rendimiento y productividad.

De modo que los encargados de dirigir a este valioso personal, como agentes transformadores y de cambio, tienen que establecer sistemas que conlleven a una revaloración del rol, imagen y dignidad del docente como profesional y como persona.

Deben atender las necesidades psicológico-sociales del profesor que están afectando su sociabilidad, autoestima y autodesarrollo, fomentándose permanentemente actividades de autorrealización y salud mental.

Un personal altamente motivado resulta necesario e indispensable para toda organización que desea obtener resultados satisfactorios.

En consecuencia, los docentes deben desarrollar habilidades de motivación. Por su parte las autoridades y el gobierno deben esmerarse en estimular un ambiente positivo de trabajo.

Además, es preciso que asimilen las técnicas más importantes de motivación, desde analizar las necesidades de sus más colaboradores, hasta identificar iniciativas e implementar una formación variada e interesante para incrementar la satisfacción intrínseca en el trabajo.

AMABILE (2000), señala que "el profesor puede hacer notables esfuerzos para mantener su motivación y su moral, también es necesario un contexto adecuado que no mine sus energías"

Un contexto con condiciones que proporcione una adecuada estructura, apoye la autonomía y el aspecto afectivo, permitirá responder más fácilmente a las actuales demandas educativas de la sociedad.

Hay factores que los desalientan como: infraestructura, hacinamiento en puestos de trabajo, entre otros aspectos.

Entre los factores intrínsecos se tiene que para el docente, es importante ser reconocido por su superior inmediato y aunque las autoridades den reconocimientos por años de servicio, los coordinadores de los centros locales, deben estar atentos a ejercer su función de líderes y que su personal bajo cargo sienta que todas sus funciones de asesor sean reconocidas continuamente, lo que representa un factor de motivación laboral.

Para que el docente se sienta motivado, debe estar y sentir que está protegido. Porque al fin y al cabo también es ser humano, con limitaciones, con sentimientos, con defectos y valores, con errores, y por todo ello quiere ser elogiado y perdonado. No con temor; también necesitamos de refuerzos positivos, no ser juzgados a la ligera.

2.1.11.2 ¿Cómo motivar a los docentes?

Un paso inicial es observar insatisfacciones y, en la medida de lo posible, intentar corregirlas, dejando bien claro que algunas insatisfacciones no pueden resolverse en el ámbito del Centro educativo, ya que su resolución precisa atribuciones que el Centro no tiene. También está claro que con ganas de resolverlas y con trabajo de equipo y algo de

imaginación pueden eliminarse un buen número de insatisfacciones. Esta fase inicial da comienzo a cuatro pasos fundamentales:

- **Satisfacer las necesidades de seguridad** mejorando la comunicación y la claridad en la organización.
- **Un trabajo sobre el clima afectivo del Centro** mejorando la cordialidad y la confianza mutuas.
- **El análisis y puesta en práctica de un enriquecimiento del trabajo** mejorando la calidad y proponiéndose objetivos que supongan un reto.
- **Satisfacer la autorrealización** asumiendo mayores responsabilidades y adquiriendo una mayor autonomía.

2.1.11.3 ¿Cómo motivar al estudiante para aprender en clase?

Los profesores desempeñan un papel fundamental, son los encargados de dirigir el proceso de aprendizaje de los estudiantes y es necesario que vinculen los contenidos con la realidad de la sociedad.

Una forma clara de motivar a los estudiantes es dotándoles de estrategias para la resolución de problemas escolares y cotidianos.

La resolución de problemas escolares se estructura mediante la integración de la actividad reproductiva, productiva y creativa del estudiante, quien debe sentir que necesita los conocimientos, no sólo que el profesor se lo diga, sino que él descubra que debe ampliar sus conocimientos, ya que no posee recursos para solucionar determinado problema que ha descubierto o se le ha planteado.

En el proceso de enseñanza - aprendizaje los estudiantes, guiados por el docente, afrontan la solución de problemas nuevos para ellos, a causa de lo cual aprenden a adquirir conocimientos de manera independiente, a emplear dichos conocimientos y a dominar la experiencia de la actividad creativa.

La resolución de problemas es una técnica de enseñanza aplicable en cualquier área. Uno de los fines básicos de la docencia es brindar las condiciones adecuadas para que los estudiantes logren aprendizajes significativos.

Al respecto, los métodos y las técnicas didácticas son importantes, pero deben ser seleccionados en forma racional y crítica, esto es, debemos saber qué aprendizajes queremos lograr, con qué posibilidades del estudiante contamos (conocimientos, habilidades, afectividad, actitudes), con qué instrumentos materiales contamos, por qué escogemos tal o cual técnica y qué podemos esperar de ella.

También es importante establecer una relación entre el método y los conceptos de aprendizaje, de conocimiento, de ciencia y, en última instancia, con la concepción del mundo y del hombre que sostenemos.

Otra manera de potenciar significativamente el aprendizaje es haciendo que el estudiante lo descubra, es decir, que no se limite solo a lo que como docentes podemos ofrecerles.

En el aprendizaje por descubrimiento, lo que va a ser aprendido no se da en su forma final, sino que debe ser re-construido por el alumno antes de ser aprendido e incorporado significativamente en la estructura cognitiva.

El aprendizaje por descubrimiento involucra que el alumno debe reordenar la información, integrarla con la estructura cognitiva y reorganizar o transformar la combinación integrada de manera que se produzca el aprendizaje deseado.

La condición para que un aprendizaje sea potencialmente significativo es que la nueva información interactúe con la estructura cognitiva previa y que exista una disposición para ello del que aprende.

2.1.11.4 ¿Qué es lo que los estudiantes quieren aprender?

La experiencia nos engañaría al responder que el fin de los estudiantes es solo aprobar una materia, un semestre. Pero ubicándonos en su lugar alguna vez nos dijimos “quisiera haber aprendido esto”, “si me hubiesen enseñado...” y un sinnúmero de vacíos que si bien no se quisimos llenar en la vida académica necesitamos resolver en la cotidianidad, en nuestra vida profesional.

En conclusión, los estudiantes quieren aprobar pero que los conocimientos adquiridos les sirvan para el mundo real.

En contraste los estudiantes consideran que aun en la materia más difícil si estudian aprueban (concepción que como docentes hemos arraigado en ellos), por el contrario deberíamos inculcarles que quien trabaja aprueba, la palabra trabajo vista como una concepción de amor, sacrificio y fructífera.

Así Sergio Tobón (2011), En su obra secuencias didácticas, aprendizaje y evaluación de competencias señala:

“Tener en cuenta las situaciones previas ha permitido conocer los ritmos y estilos, que varían de una persona a

otra. Ha traído como consecuencia la adecuación de nuestros métodos a esas diferencias y el reconocimiento de la evolución de cada estudiante así como de los ajustes que es necesario plantear durante el proceso, mediante evaluaciones de diagnóstico y formación.”
(p.114)

La formulación de Ausubel sobre el aprendizaje significativo resalta que es necesario conocer aquello que el estudiante ya sabe para que el docente proceda a fortalecer esas experiencias previas de su discente, lo guíe a adquirir nuevos y pertinentes conocimientos y aprendizajes, con el diseño de curso propuesto.

Esto quiere decir que no se cuestiona el interés por aprender del estudiante, pero que es precisa una comunión y comunicación entre los protagonistas del acto educativo. El docente, en cuanto a las formas creativas e innovadoras cómo motiva a su discente a adquirir conocimientos, a partir de los diversos recursos y estrategias pedagógicas propuestas.

El estudiante, por su parte, tomando conciencia de su presencia, responsabilidad y rol en un ambiente virtual de aprendizaje; al mismo tiempo, tiene claro el qué, cómo, mediante qué medios y para qué aprende.

Para concluir que quieren aprender nuestros estudiantes se propone una relación de diversas estrategias didácticas (o combinación de las mismas) a las que puede apelar el docente, y que conduzca a comprender mejor los verdaderos intereses de aprendizaje de los estudiantes, así:

1. Conozca al estudiante: mediante actividades lúdicas en las que el estudiante se presente ante el docente y grupo, se muestre la persona, los saberes previos, las expectativas relacionadas con el curso, entre otros criterios.

2. Elabore de forma creativa una evaluación diagnóstica: en la que los estudiantes presenten sus saberes previos y las formas como incorporarán los nuevos conocimientos y aprendizajes en la construcción de sus proyectos de vida. Este ejercicio sirve para que el docente actualice su propuesta de curso de acuerdo con el diagnóstico arrojado.

3. Determine el interés del estudiante: con el diseño de instrumentos o estrategias que lleven al estudiante a presentar sus formas de aprendizaje e intereses particulares en el curso

Se pueden plantear a los estudiantes las siguientes preguntas:

¿Por qué quiero aprender?

¿Qué quiero aprender?

¿Cómo quiero aprender?

¿De qué forma aprendo mejor?

¿Cuánto he aprendido de lo que he estudiado?

¿Cómo puedo mejorar mi aprendizaje?

4. Planifique, motive y oriente a que los estudiantes escriban sus historias de vida: para que conozca los orígenes y el proyecto de vida (propósitos, metas y aspiraciones) de los estudiantes. El docente diseña estrategias que establezcan relaciones a partir de la respuesta obtenida,

para que el estudiante determine o deduzca de forma consciente cómo el programa o curso contribuirá al alcance de dicho proyecto de vida.

5. Estrategias de entrada: en las que el docente dispone de un conjunto de recursos didácticos para conocer a su estudiante y el acervo de conocimientos y aprendizajes previos que ostenta.

HERRERA: En este modelo, según el tema en cuestión se puede recurrir a una gran variedad de entradas, así:

- **“A través de relatos de experiencias**
- **A través de anécdotas**
- **A través de fragmentos literarios**
- **A través de preguntas**
- **A través de la premisa mayor de un silogismo**
- **A través de la referencia un acontecimiento importante**
- **A través de proyecciones al futuro**
- **A través de la recuperación de la propia memoria**
- **A través de experimentos de laboratorio**
- **A través de imágenes**
- **A través de recortes periodísticos...” (p29)**

6. Apele a la metacognición: donde el estudiante, antes y durante el proceso, se formule y responda sinceramente:

- Lo que han aprendido
- Lo que le falta por aprender
- La mejor manera de aprenderlo (si hay dificultades)

2.1.11.5 ¿Y si los estudiantes no quieren aprender?

Como docentes que fácil sería nuestro trabajo si todos los estudiantes tuviesen disposición y ganas para aprender. Pero como explicamos antes el fin de nuestros estudiantes es aprobar y titularse volviendo una rutina y hasta tortura el proceso enseñanza-aprendizaje.

Consecuentemente, hemos transformado a la educación en un círculo vicioso, carente de motivación tanto intrínseca como extrínseca. La trilogía de la educación (estudiantes, docentes y padres de familia) nos obsesionamos por los resultados y porcentajes.

Nuestros estudiantes solo necesitan motivación y cambios en la metodología, es decir, empecemos a trabajar y enseñar cosas de interés de los estudiantes, preguntemos más, hablemos menos, adaptémonos a la realidad de su mundo futuro y laboral, planteemos y disfrutemos de un ambiente de confianza y respeto mutuo, restémosle importancia a las calificaciones.

No es tarea fácil, pero tenemos diferentes posibilidades. Lo podemos lograr en clases más abiertas donde el protagonista sea el alumno y la responsabilidad sobre el aprendizaje sea su principal ocupación. Donde el alumno palpe la realidad, con derecho a crítica, pero también con una exigencia de aprovechamiento de las clases y de los recursos que dispone.

Desde pequeños podríamos cambiar esa obsesión por los exámenes, por las ciencias o las letras, y pasar a una educación que se disfrute entre profesores y alumnos. Puede sonar utópico, pero, ¿por qué no podemos ir con ganas a la escuela sea en Primaria o en Formación Profesional?

2.1.11.6 ¿Cómo se evalúa la comprensión?

JAUME Trilla Bernet,(2010) Planificación Docente **“Un maestro se tomó tan en serio lo de la evaluación continua que apenas tenía tiempo para enseñar. De modo que enseguida se quedó también sin materia que evaluar.”** (p. 145).

PERKINS (1997) en su obra estudiar para comprender sugiere que

“los estudiantes dispongan de criterios y oportunidades para reflexionar desde el principio y a lo largo de toda la instrucción. Los momentos de evaluación deben dar lugar a la autorreflexión y los intercambios con el profesor y con el grupo de pares. Entender a la evaluación como proceso requiere que se puedan identificar los logros y las carencias. Pero especialmente, identificar los obstáculos que se interponen entre lo que se quiere aprender y lo aprendido, así como buscar alternativas para seguir aprendiendo”. (p.77)

La evaluación diagnóstica continua requiere que este proceso de retroalimentación se dé tanto durante como después de los desempeños.

Es importante que se pueda prever la presencia de diversas perspectivas, la de los alumnos entre sí, la autoevaluación, la evaluación del docente, la evaluación de otros miembros de la comunidad (escolar o no) ante quienes se presentan las producciones, se explicitan los criterios sobre los que se construyeron y se fundamentan las decisiones tomadas.

Debemos considerar también la evaluación desde el ámbito comprensivo, en virtud que si planteamos una metodología promotora de dicho aprendizaje, cualitativa no podemos evaluar cuantitativamente.

En forma más clara, si tomamos un tema para enseñar y aplicamos las estrategias de debate, método socrático y las demás antes expuestas, no

podemos pedirle al estudiante que escriba, repita o memorice dichos temas teóricamente.

Así para la evaluación comprensiva tenemos diversos recursos que permiten conocer en qué cantidad y calidad el aprendizaje es comprensivo.

TRILLO Felipe Alonso, de la Universidad de Santiago de Compostela.
Teoría alfabética de la Educación

”En el marco de nuestra experiencia, hemos sistematizado la evaluación continua a través de tres tipos de procedimientos: a) Los registros que los estudiantes realizan sobre algunas de sus tareas de aprendizaje; b) Interacciones evaluativas, tareas de resolución breves y frecuentes, seguidas de intercambios valorativos; c) Evaluaciones integradoras, en las que se procura la articulación amplia de los temas generativos de la asignatura”. (p.86)

a) **Los registros de las tareas de aprendizaje** asumen diversas formas: relato de experiencias de aprendizaje, lista de obstáculos frente a una tarea, crónicas de lecturas.

Estas modalidades de registro retoman la idea de “escribir para pensar”, en este caso para pensar sobre el propio aprendizaje.

Para los **relatos de experiencias de aprendizaje** se sugiere a los estudiantes tomar nota de los procesos que se van realizando para resolver tareas complejas, permiten objetivar los procedimientos y las interacciones; son discutidos en los pequeños grupos y sirven de base para la consulta al docente.

Al finalizar el año, sobre el material acumulado los alumnos analizan y evalúan los progresos; estos relatos, en su mayoría dan cuenta de experiencias grupales de trabajo cooperativo y permiten autoevaluar las metas sociales del aprendizaje.

Las listas de obstáculos constituyen un modo de atender a los problemas que presentan tareas complejas; las incluimos al observar que en muchos casos los relatos de aprendizaje no daban cuenta de las dificultades que se presentaban, ni se hacían conscientes las soluciones halladas frente a un problema.

En estas listas se identifican los obstáculos, que luego son discutidos entre los pares y con los docentes en procura de alternativas para salvarlos.

Las crónicas de lectura se proponen como tareas individuales que permitan dar cuenta de las interacciones suscitadas por los intercambios con un texto; sustentadas en la idea de aprender a partir del texto, exigen que el estudiante explicita sus hipótesis; exponga los conceptos y las experiencias previas que puede relacionar con el contenido del texto; y considere el sentido de la lectura en el contexto en que fue recomendada.

Entendemos que estas tres formas de registros, la primera centrada particularmente en los procesos grupales, la segunda en los obstáculos frente a las tareas y la tercera en las relaciones personales con los materiales de aprendizaje, favorecen la toma de conciencia de los procesos, la identificación de obstáculos y la búsqueda de alternativas para superar los logros obtenidos.

Como lo expresa MONEREO (1995), **“no se trata simplemente de poder decir cómo pensamos y aprendemos sino de buscar estrategias para aprender a pensar bien”**.

b) **Las interacciones evaluativas** constituyen instancias de evaluación en las que a la resolución de una tarea propuesta por el docente, se sigue una actividad de autoevaluación y valoración con los estudiantes.

Durante estos intercambios se analizan los criterios aplicados para evaluar, las diferencias entre los distintos niveles de elaboración alcanzados y las diversas repuestas posibles. Se trabaja con tareas evaluadas breves (cuya ejecución y discusión demanda el tiempo de una clase) y frecuentes (una al mes), para las que se emplean diversos instrumentos: problemas, preguntas abiertas, elaboración de ejemplos y aún pruebas estructuradas

Estas actividades pueden ser calificadas o no, en ocasiones las califica el docente, otras veces son calificadas por los mismos estudiantes. Del mismo modo las valoraciones son realizadas por los mismos alumnos, por otro grupo de pares o por los profesores.

c) **Las evaluaciones integradoras** procuran que el estudiante elabore relaciones amplias entre los temas generativos desarrollados en la asignatura; estas relaciones se refieren tanto a aspectos conceptuales como a la integración de datos y situaciones dentro y fuera del campo disciplinar, es decir que están orientadas también a evaluar el uso del conocimiento.

Esta instancia de evaluación más compleja y global, se integra en un proceso en el cual es precedida por la elaboración de lo que llamamos un pre-parcial y seguida de una actividad de autoevaluación de desempeño en la ejecución de la “prueba”.

En cuanto a la autoevaluación de desempeño procura una reflexión metacognitiva retroactiva acerca de los procesos puestos en juego para responder a las cuestiones planteadas en el examen; en esta instancia solicitamos también que los estudiantes evalúen el protocolo utilizado

Entendemos por evaluación integradora una evaluación que atienda a los aspectos cognitivos, metacognitivos, sociales y motivacionales involucrados en el aprendizaje.

Tradicionalmente, la evaluación viene al final del tema y se basa en notas y responsabilidades. Estas son funciones importantes dentro de muchos contextos, pero no sirven desde el punto de vista de las necesidades de los estudiantes. Para aprender y para comprender, los estudiantes necesitan criterios, retroalimentación y oportunidades para reflexionar desde el inicio y a lo largo de cualquier secuencia de instrucción. A este proceso lo llamamos "Valoración Continua".

Los momentos de valoración pueden dar lugar a una retroalimentación por parte del profesor, del grupo de pares, o la auto evaluación de los mismos estudiantes. A veces el profesor puede suministrar los criterios, en otras oportunidades los estudiantes pueden definir sus propios criterios. Aunque existen diferentes enfoques razonables de la valoración continua, los factores constantes son los criterios compartidos y públicos, la retroalimentación constante, y las oportunidades frecuentes para la reflexión durante el proceso de aprendizaje.

2.2. POSICIONAMIENTO TEÒRICO PERSONAL.

En concordancia con la fundamentación antes expuesta y con el problema de investigación de este trabajo, me identifico con la teoría humanista. En vista de que esta teoría plantea la formación del ser humano de manera holística (intelectual, social, mental).

Considero que a partir de esta teoría podemos considerar al ser humano como un todo y no como partes de este, de esta forma el aprendizaje tendrá que tomar en cuenta los factores internos del ser humano, su predisposición para aprender y por consiguiente la influencia del medio (hogar, escuela, entre otros) en su formación.

Así, a través de la teoría humanista podemos calificar al aprendizaje como un proceso holístico, que pretende la formación integral del ser humano, desde el ámbito educativo considera los conocimientos previos que trae consigo el educando para posteriormente relacionarlo con los nuevos contenidos a aprender.

Es decir, que tomando como eje central la metodología empleada por los docentes en el aprendizaje comprensivo de sus estudiantes, el humanismo permite receptar ideas del accionar docente, considerándolo un ente capaz de acertar y por ende cometer errores.

Por su parte permite que conozcamos a nuestros docentes desde un aspecto formativo e integral, como docentes debemos reconocer que las capacidades de los educandos son relativas y variantes de estudiantes a estudiante.

Por tanto el humanismo pretende que favorezcamos el aprendizaje tomando en consideración las habilidades, destrezas, aprendizajes y por supuesto limitaciones y falencias de los docentes a fin de lograr una planificación grupal pero referida a cada estudiante en forma individual.

Se evidencia la importancia que se da al “yo” y al “si mismo”, extrapolando estos criterios a la educación, podemos decir que el auto aprendizaje y la construcción del mismo dependen del estudiante, siendo el docente una guía o andamiaje entre la información y los educandos.

Resumiendo, es una teoría que vela por el bienestar de los docentes como de los estudiantes, facilitando la relación en un marco de empatía y formación humana además de la académica.

2.3 GLOSARIO DE TÉRMINOS

Adaptación: Acción o efecto de adaptar o adaptarse.

Aprendizaje: Proceso a través del cual se adquieren habilidades, destrezas, conocimientos... como resultado de la experiencia, la instrucción o la observación

Capacidad: En el estudio es aptitud, inteligencia y pericia del estudiante en donde es capaz de realizar las tareas sugeridas por su profesor.

Comprensión: Acción o efecto de comprender, asimilar información.

Concepto: Idea que concibe o forma de entendimiento. Pensamiento expresado con palabra

Conocimiento: Es una interacción en el binomio sujeto-objeto, mediado por los conceptos y juicios de valor, la interacción no es estática sino más bien dinámica

Destreza: Habilidades de carácter intelectual o motriz que capacita a sujeto para realizar algo con acierto

Empatía: capacidad de poder experimentar la realidad subjetiva de otro individuo sin perder de perspectiva tu propio marco de la realidad

Estrategias: Buscar los medios necesarios por medio de una táctica.

Estudio: es el desarrollo de aptitudes y habilidades mediante la incorporación de conocimientos nuevos

Memoria: es una facultad que le permite al ser humano retener y recordar hechos pasados.

Metodología: Conjunto de métodos que siguen en una investigación científica.

Motivación: Explicar el motivo que se tiene para hacer algo.

Razonamiento: es el conjunto de actividades mentales que consiste en la conexión de ideas de acuerdo a ciertas reglas y que darán apoyo o justificarán una idea.

Técnica: Conjunto de procedimientos de que se sirve una ciencia o un arte, habilidad para usar de esos procedimientos.

2.4 INTERROGANTES DE LA INVESTIGACIÓN.

2.4.1. ¿Un diagnóstico coherente sobre la metodología utilizada por los docentes en la obtención del aprendizaje comprensivo, permitirá sentar bases para la solución del problema de investigación?

2.4.2. ¿La selección adecuada de estrategias metodológicas que promuevan la comprensión, facilitará el aprendizaje significativo de los estudiantes?

2.4.3. ¿La guía será la propuesta alternativa a la solución del problema de investigación?

2.4.4. ¿La correcta socialización de la guía permitirá dotar a los docentes de herramientas que posibiliten la comprensión de sus estudiantes?

<p>Aquel conocimiento o información que el estudiante ha adquirido en casa o centros de estudio, pero que a diferencia del resto de aprendizajes este se aplica en la vida diaria y es de duración prolongada, por tanto se puede afirmar que es un aprendizaje para la vida académica, profesional y diaria.</p>	<p>COMPRENSIVO</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ir más allá de lo que se sabe. - Resolución de problemas. - Aprender haciendo. 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Los docentes buscan que los estudiantes planteen situaciones donde se pueda aplicar los temas vistos? - ¿Los docentes estimulan el razonamiento crítico y la creatividad para resolver problemas en clase? - ¿Realiza algún organizador gráfico (esquemas, mapas conceptuales o mentales) para graficar los conceptos esenciales y sus relaciones? - ¿Dedica tiempo a pensar sobre cómo esos contenidos pueden servir para comprender hechos de la vida real?
---	---------------------------	--	---

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN.

- Investigación Bibliográfica.

Es bibliográfica en vista de que se acudió a fuentes de consulta como libros, textos, artículos entre otro, para la elaboración del marco teórico.

- Investigación de campo.

Ya que se ejecutó en un espacio físico concreto, Colegio Universitario y hubo relación directa con los participantes de esta investigación.

- Investigación descriptiva.

Esta investigación es de tipo descriptiva por cuanto, argumenta los problemas que presentan los estudiantes al momento de estudiar y a su vez detalla la incidencia de la metodología docente en este hecho.

- Investigación propositiva.

Es propositiva ya que se diseñó una guía para docentes y estudiantes, a fin de solucionar el problema existente.

3.2 MÉTODOS.

Para la investigación se utilizaron los siguientes métodos:

MÉTODOS TEÓRICOS.

Analítico-Sintético: este método se lo utilizó en todo el tiempo que duró la investigación. Principalmente para seleccionar la información para la fundamentación teórica y para la elaboración de la guía.

Inductivo- Deductivo: con este método se pudo hacer relación directa de lo particular con lo general de todo el proceso investigativo y en la elaboración del marco teórico.

Sistemático: Se empleó para sistematizar y organizar la fundamentación teórica. Es decir, el marco teórico es resultado de un proceso de investigación, selección de información y fuentes, argumentación, entre otros.

Método estadístico: Se utilizó, para el análisis e interpretación de datos para la tabulación de resultados de las encuestas.

Recolección de información: Permitió recoger datos, utilizando una gran diversidad de técnicas y herramientas para desarrollar el presente estudio.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Las encuestas: Se aplicó a los estudiantes del Colegio Universitario "UTN". Por medio de cuestionario que incluye aspectos concernientes a la investigación.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

En vista que el universo poblacional de los primeros años de bachillerato es 100 estudiantes del Colegio Universitario "UTN" se procedió a investigar a la totalidad de la población, por lo tanto no es necesario seleccionar una muestra

CUADRO DE POBLACIÓN DE AUTORIDADES

CARGO	NÚM DE AUTORIDADES
Rector	1
Vicerrector	1
Psicólogo Educativo	1
TOTAL	3

CUADRO DE POBLACIÓN DE DOCENTES

CURSOS	NÚM DE DOCENTES
1° BGU "A" "B" y TÉCNICO	13
TOTAL	13

CUADRO DE POBLACIÓN DE ESTUDIANTES

CURSO	NÚM DE ESTUDIANTES
1° BGU "A"	39
1° BGU "B"	41
1° BACHILLERATO TÉCNICO	20
TOTAL	100

POBLACION TOTAL: 116

CAPITULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Del cuestionario aplicado a autoridades del establecimiento educativo se ha obtenido los siguientes resultados.

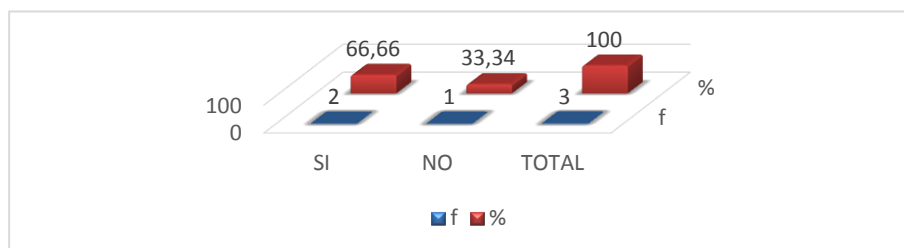
1. ¿Presentan los docentes el programa de asignatura al iniciar el año lectivo?

Cuadro 1.

Respuesta	F	%
SI	2	66.66
NO	1	33.34
ALGO	0	0
TOTAL	3	100

*Fuente: Autoridades Colegio Universitario

Gráfico 1.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: se evidencia que un sector significativamente mayoritario de las autoridades afirma que los docentes presentan su planificación anual al iniciar el año lectivo; una parte minoritaria de las autoridades niegan que la planificación sea presentada en el inicio del periodo académico, situación que denota que no todos los docentes planifican previo a la ejecución de sus clases y que la planificación no es presentada al iniciar el año lectivo.

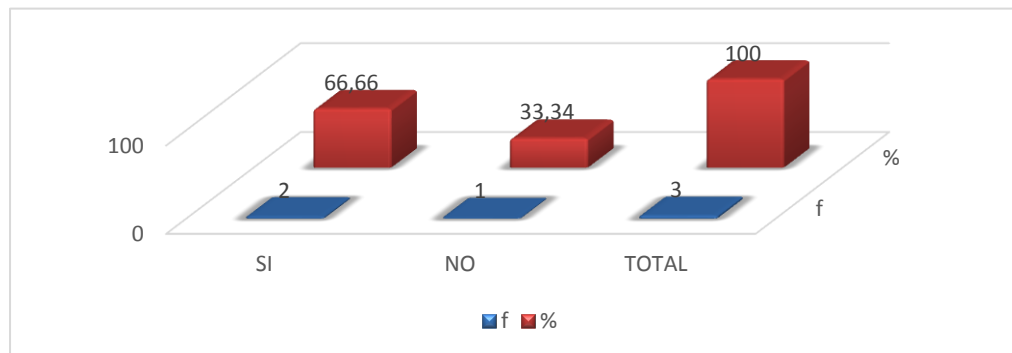
2. ¿Los planes de asignatura contemplan las competencias específicas que se desarrollarán en cada una así como la metodología de enseñanza – aprendizaje que se utilizará para alcanzarlas?

Cuadro 2.

Respuesta	f	%
SI	2	66.66
NO	1	33.34
ALGO	0	0
TOTAL	3	100

*Fuente: Autoridades Colegio Universitario

Gráfico 2.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: dos tercias partes de las autoridades indican que la planificación de los docentes contiene las competencias y metodología que se empleará para cumplirlas; solo un tercio de las autoridades manifiesta que las planificaciones docentes no cumplen con especificar los requisitos y elementos pertenecientes a las mismas, tales como metodología, recursos, tiempo estimado de duración y demás factores que garanticen el proceso de enseñanza- aprendizaje; razón por la cual se considera que la planificación de los docentes necesita mejorar en cuanto a presentación y especificación metodológica.

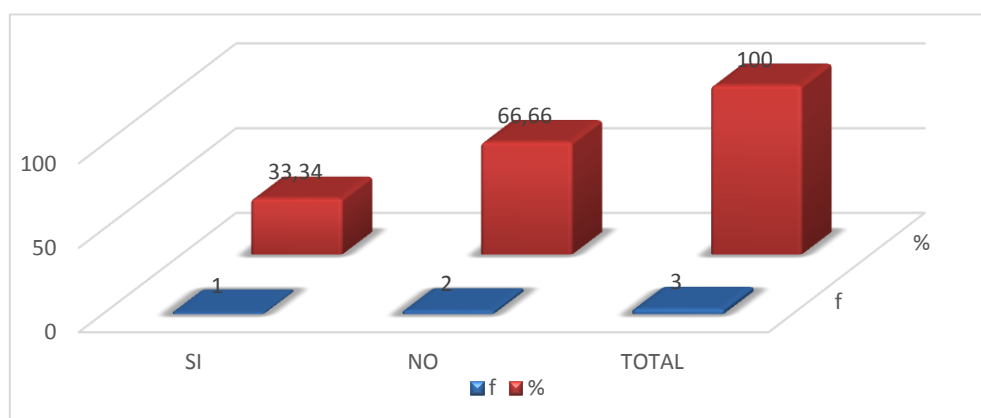
3. ¿Considera que existe un ordenamiento en la secuencia de las asignaturas?

Cuadro 3.

Respuesta	f	%
SI	1	33.34
NO	2	66.66
ALGO	0	0
TOTAL	3	100

*Fuente: Autoridades Colegio Universitario

Gráfico 3.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: una minoría de las autoridades afirma que la asignatura de los docentes sigue una secuencia lógica y ordenada al ser ejecutada en el desarrollo del programa de estudios; por otra parte la mayoría significativa de las autoridades del plantel afirma que las planificaciones docentes son ejecutadas sin orden y sistematización; lo que supone que los planes de clase a pesar de ser presentados al inicio del año lectivo no se cumplen a cabalidad con el diseño y orden que fue especificado en la presentación inicial de los mismos.

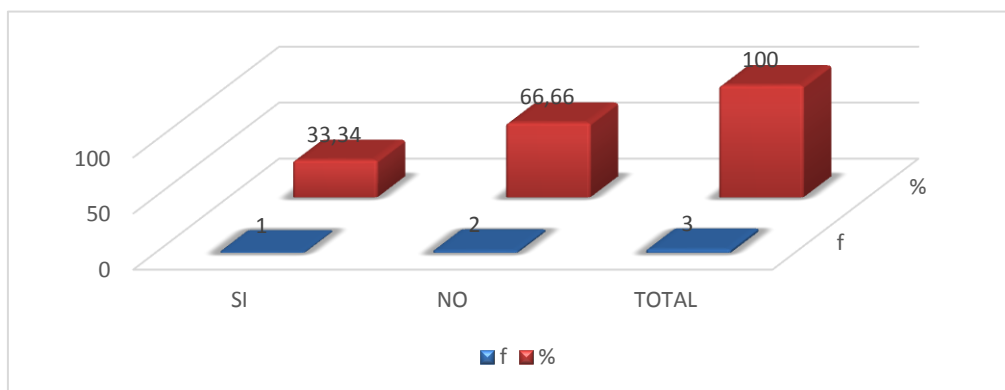
4. ¿Considera que existe una planificación sistemática que valore los conocimientos previos y permita asociarlos con el nuevo aprendizaje?

Cuadro 4.

Respuesta	f	%
SI	1	33.34
NO	2	66.66
ALGO	0	0
TOTAL	3	100

*Fuente: Autoridades Colegio Universitario

Gráfico 4.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: solo un tercio de las autoridades considera que la planificación de los docentes asocia los contenidos previos de los estudiantes con los nuevos conocimientos a ser enseñados; la parte restante, es decir, los dos tercios de las autoridades manifiestan que los docentes aplican los nuevos conocimientos sin tomar en consideración la información previa con la que vienen los estudiantes; lo que evidencia que se anula la participación y conocimiento anterior de los estudiante, considerando que los conocimientos a ser enseñados son la base del nuevo aprendizaje.

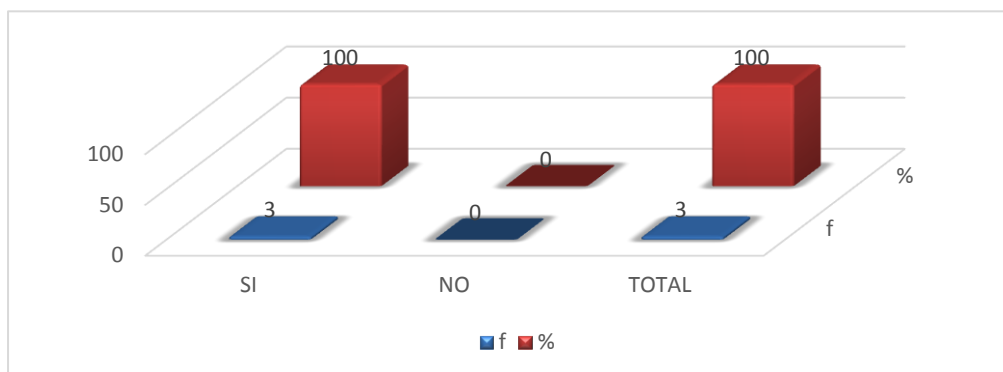
5. ¿El plan de estudios es revisado periódicamente y los contenidos de las asignaturas son actualizados y están relacionados con la demanda del entorno?

Cuadro 5.

Respuesta	f	%
SI	3	100
NO	0	0
ALGO	0	0
TOTAL	3	100

*Fuente: Autoridades Colegio Universitario

Gráfico 5.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: la totalidad de las autoridades afirma revisar periódicamente los planes de clase y que estos cumplan con la actualización de conocimientos y métodos de enseñanza; al notar que un porcentaje nulo considera que no revisa la planificación de los docentes podemos concluir que los planes son revisados a cabalidad por las autoridades institucionales; situación que refleja el compromiso de las autoridades con los contenidos a enseñarse y su aplicación de estos al entorno.

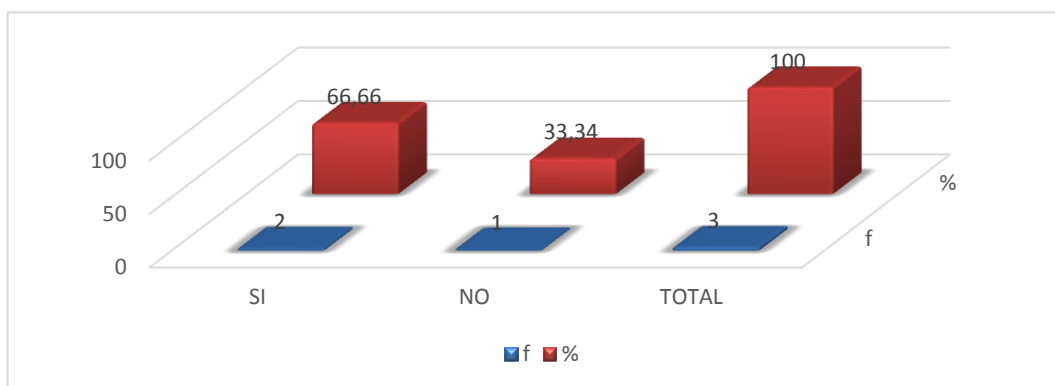
6. ¿La metodología de enseñanza - aprendizaje especificado por los docentes en el plan de asignatura está de acuerdo al modelo educativo planteado por el ministerio de educación?

Cuadro 6.

Respuesta	f	%
SI	2	66.66
NO	1	33.34
ALGO	0	0
TOTAL	3	100

*Fuente: Autoridades Colegio Universitario

Gráfico 6.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: una mayoría significativa de las autoridades afirma que la metodología empleada por los docentes está de acuerdo con el modelo educativo planteado por el ministerio; además menos de la mitad de las autoridades niega que la planificación y metodología ejecutada por los docentes no persigue los objetivos y metas propuestos por el régimen educativo superior; notando así, que los docentes en su mayoría siguen los lineamientos especificados por las autoridades de educación y están comprometidos con las exigencias planteadas por las mismas.

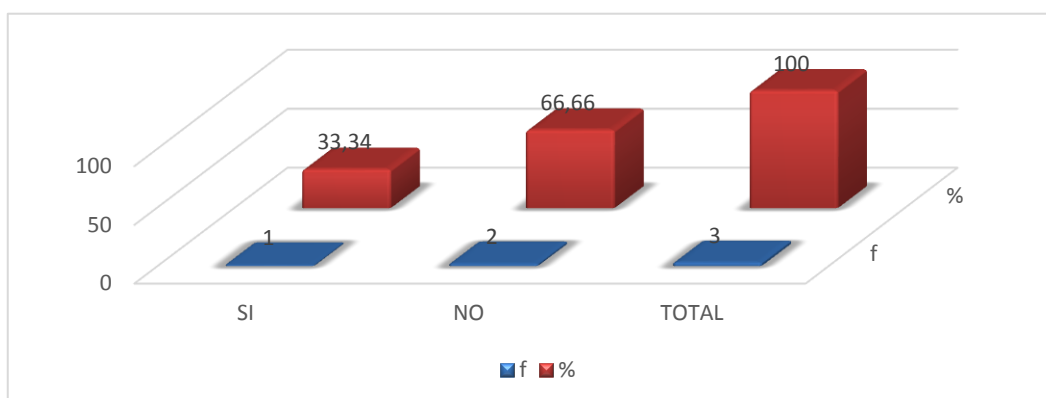
7. ¿Considera que la metodología de enseñanza - aprendizaje es congruente con el perfil de egreso de los estudiantes y las competencias que el entorno les exige?

Cuadro 7.

Respuesta	f	%
SI	1	33.34
NO	2	66.66
ALGO	0	0
TOTAL	3	100

*Fuente: Autoridades Colegio Universitario

Gráfico 7.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: solo un tercio de las autoridades considera que la metodología empleada por los docentes es congruente con el perfil de egreso de los educandos; por su parte la mayoría de las autoridades manifiesta que la metodología y contenidos especificados en las planificaciones no asegura que los docentes egresen con las suficientes competencias y habilidades que exige el contexto laboral y cotidiano de hoy en día; lo que refleja que los docentes planifican clases para el salón, que resuelvan los problemas académicos de los educandos mas no que los preparen para la vida diaria.

De las encuestas aplicadas a estudiantes sobre la metodología que emplean los docentes en clase tenemos los siguientes resultados:

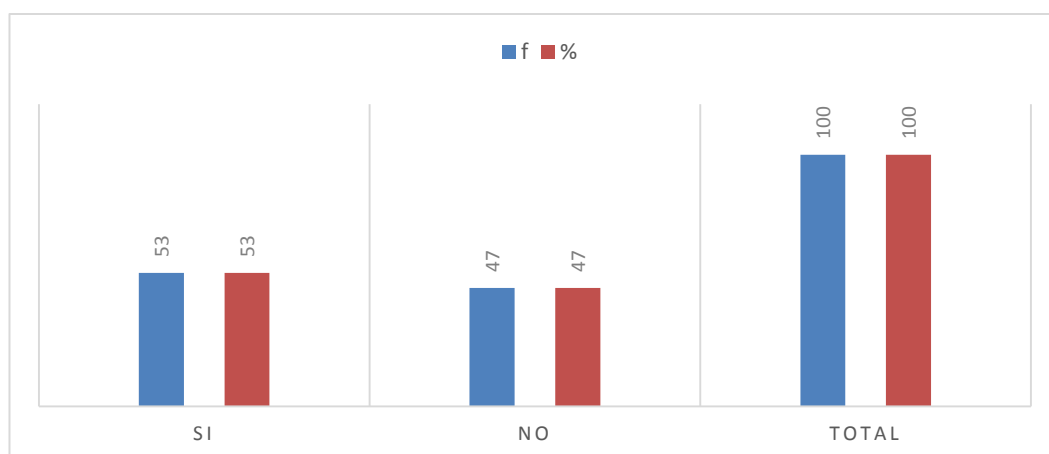
1. ¿Puede afirmar que los docentes emplean técnicas e instrumentos didácticos modernos para el desarrollo del proceso de enseñanza –aprendizaje?

Cuadro 1.

Respuesta	f	%
SI	53	53
NO	47	47
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

*Fuente: Estudiantes de Primer año de bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 1.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: solo un poco más de la mitad de los estudiantes considera que los docentes emplean métodos modernos en el accionar en clase; El porcentaje restante coincide en que los docentes no emplean metodología y estrategias modernas que favorezcan su aprendizaje y por consiguiente la relación alumno-maestro; situación que revela que la metodología de los docentes es tradicional, conservadora y no propicia una relación de empatía y comunicación horizontal entre los actores del proceso educativo.

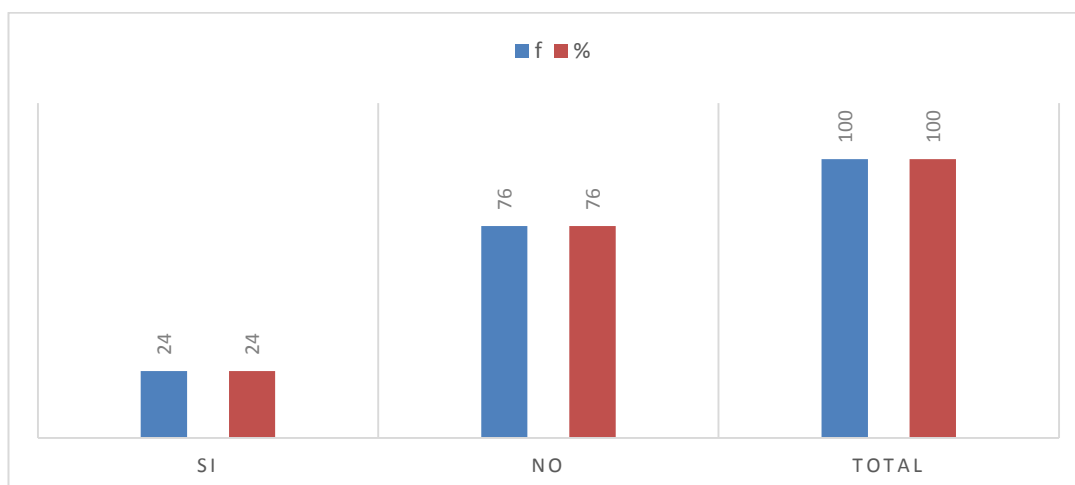
2. ¿Las clases son dinámicas?

Cuadro 2.

Respuesta	f	%
SI	24	24
NO	76	76
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

*Fuente: Estudiantes de Primer año de bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 2.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: una mayoría significativa de la población estudiantil considera que las clases de los docentes no son activas y dinámicas, es decir, piensan que las clases de los docentes son tradicionales y memorísticas; solo un cuarto de la población estudiantil cree que los docentes aplican técnicas activas al ejecutar sus planes de clase; lo que denota que las clases son pasivas y rutinarias, carentes de dinamismo y actividad, predominando el discurso del docente, la toma de apuntes por parte de los estudiantes, ejemplificando una clase netamente tradicional.

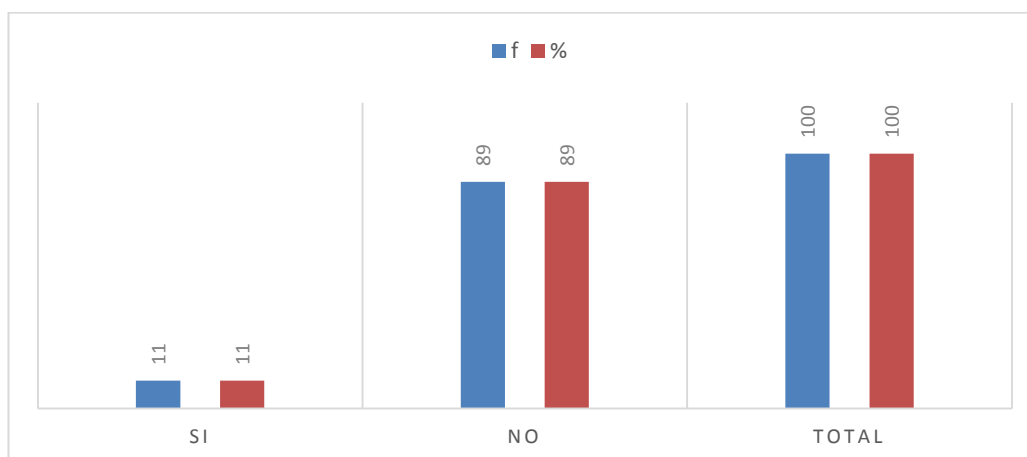
3. ¿Los docentes absuelven todas las dudas de los estudiantes?

Cuadro 3.

Respuesta	f	%
SI	11	11
NO	89	89
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

*Fuente: Estudiantes de Primer año de bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 3.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: una minoría significativa de los estudiantes afirma que los docentes responden a todas las preguntas que carezcan de significado para ellos; así, aproximadamente las cuatro quintas partes de la población estudiantil considera que los docentes no satisfacen sus inquietudes al no responder las preguntas que a ellos les cause inquietud; lo que muestra que en su mayoría los estudiantes se quedan con las dudas e interrogantes sin ser resueltas o en su vez malentienden los contenidos y son mal comprendidos y aplicados a pruebas o tareas de casa.

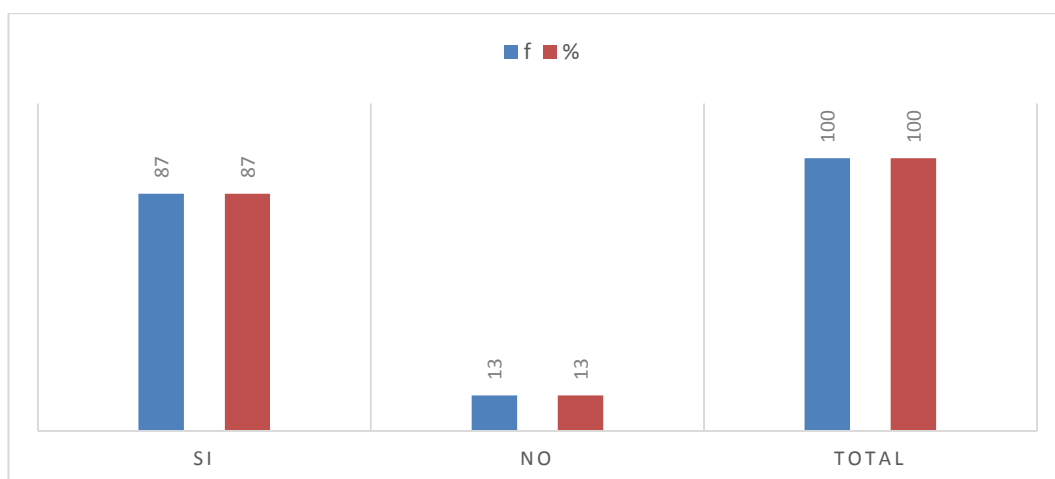
4. ¿Las clases son muy teóricas y existe poca práctica?

Cuadro 4.

Respuesta	f	%
SI	87	87
NO	13	13
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

*Fuente: Estudiantes de Primer año de bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 4.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: casi la totalidad de estudiantes considera que las clases ejecutadas por los docentes son muy teóricas y poco prácticas, es decir, que no promueven el dinamismo y la participación de los educandos como entes activos del proceso de enseñanza-aprendizaje; así, aproximadamente un décimo de la población estudiantil considera que las clases que llevan a cabo los docentes son prácticas y permiten lograr la comprensión; notando que la constante de la metodología tradicional es empleada por docentes y aceptada por los educandos.

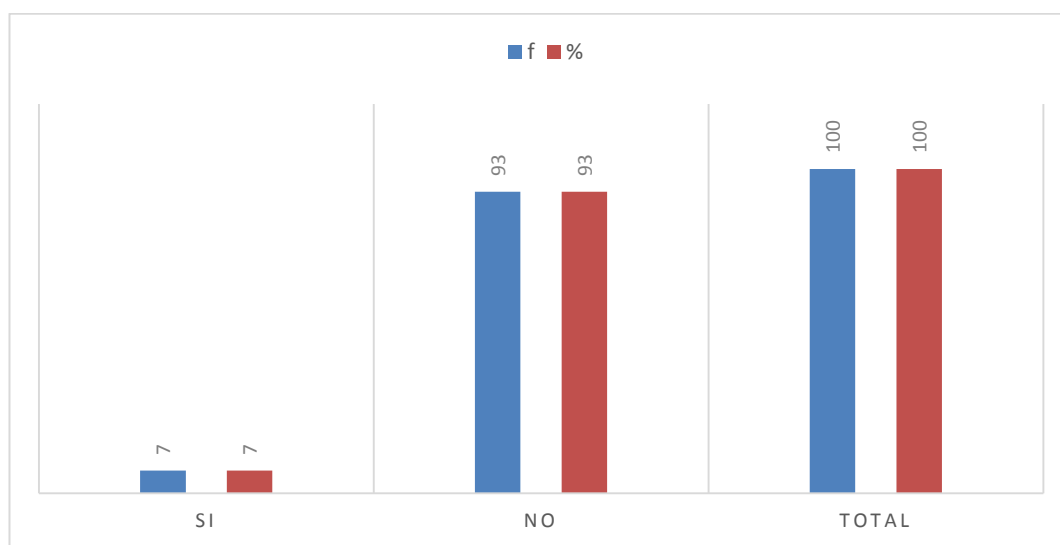
5. ¿Los docentes crean un buen ambiente de aprendizaje y utiliza nuevas formas para abordar el conocimiento, como dinámicas que faciliten la comprensión del tema?

Cuadro 5.

Respuesta	f	%
SI	7	7
NO	93	93
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

*Fuente: Estudiantes de Primer año de bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 5.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: casi la totalidad de los educandos considera que los docentes no favorecen el aprendizaje a través de la creación de un buen ambiente de trabajo y dinámicas; una minoría de los estudiantes manifiesta estar de acuerdo con la metodología docente, misma que promueve el aprendizaje a través de técnicas grupales y dinámicas; realidad que muestra una distorsión y alejamiento entre docentes y estudiantes y a su vez un ambiente hostil de trabajo.

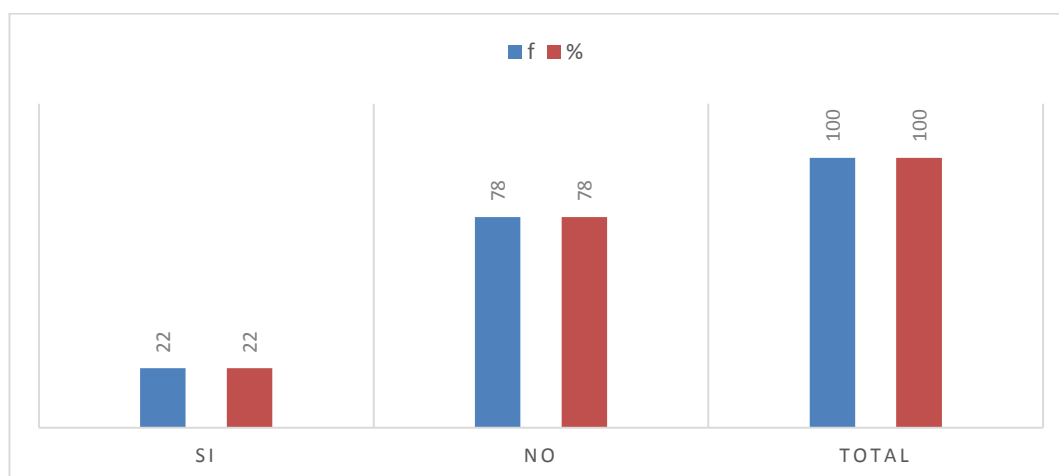
6. Los docentes estimulan con preguntas clave el pensamiento del estudiante para que profundice el conocimiento, de solución a los problemas y lo orienta para que supere las dificultades en caso de encontrarlas?

Cuadro 6.

Respuesta	f	%
SI	22	22
NO	78	78
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

*Fuente: Estudiantes de Primer año de bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 6.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: más de las tres cuartas partes de la población estudiantil niega que los docentes estimulen el pensamiento reflexivo y la comprensión en ellos; menos de una cuarta parte de los educandos asegura que los docentes desarrollan en ellos habilidades de reflexión, criticidad y comprensión útiles para el progreso académico, laboral y cotidiano; lo que muestra que no se da mayor relevancia a la solución de problemas por parte de los estudiantes y que las competencias que deberían desarrollarse en ellos son muy limitadas.

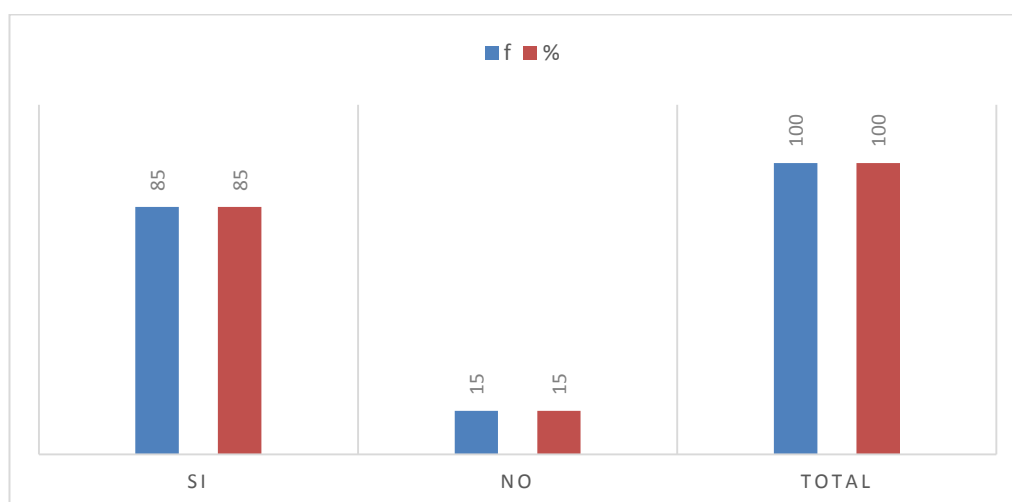
7. ¿Los docentes invitan a los estudiantes a expresar sus ideas propiciando la participación en clase?

Cuadro 7.

Respuesta	f	%
SI	85	85
NO	15	15
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

*Fuente: Estudiantes de Primer año de bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 7.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: una mayoría significativa de los estudiantes afirma que los docentes estimulan la participación en clase lo que les permite expresar sus ideas y opiniones; solo una minoría estudiantil no está de acuerdo en que los docentes promuevan la participación en clase, limitando por consiguiente la capacidad de hablar en público y expresar sus ideas; situación que demuestra que en su mayoría los docentes toman en cuenta la expresión de ideas y la valoración de las mismas.

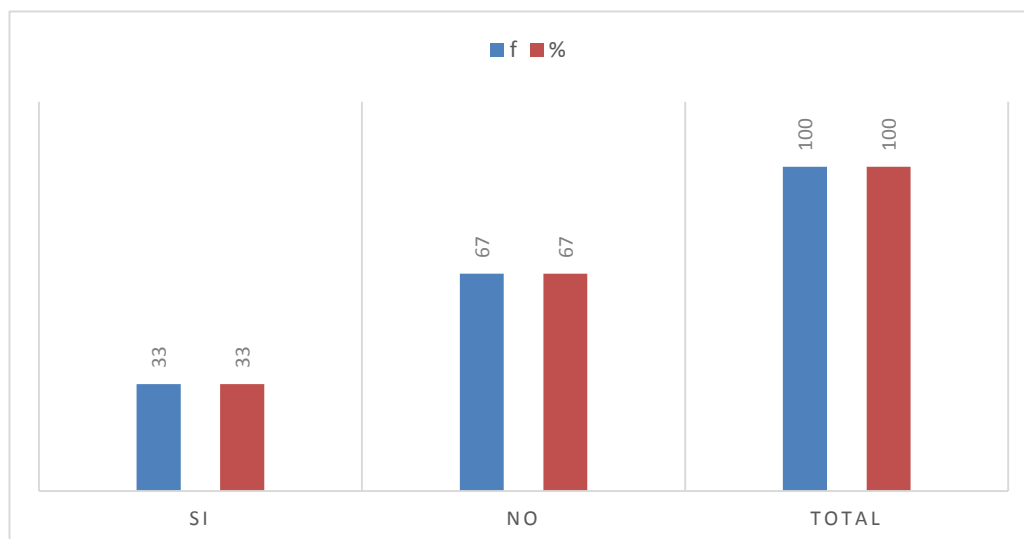
8. ¿Los docentes promueven la apertura al dialogo reflexivo con clima de confianza y respeto a la diversidad de valores e ideas?

Cuadro 8.

Respuesta	f	%
SI	33	33
NO	67	67
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

***Fuente: Estudiantes de Primer año de bachillerato Colegio Universitario**

Gráfico 8.



***Elaborado por: Belén Araujo**

Interpretación: más de la mitad de los estudiantes considera que los docentes limitan el dialogo reflexivo y la confianza entre el estudiante y el docente y entre pares; solo un poco más de una cuarta de los educandos cree que el dialogo, la reflexión y demás características de un pensador critico son promovidas por los docentes; realidad que denota la falta de comunicación y empatía entre los integrantes del proceso educativo.

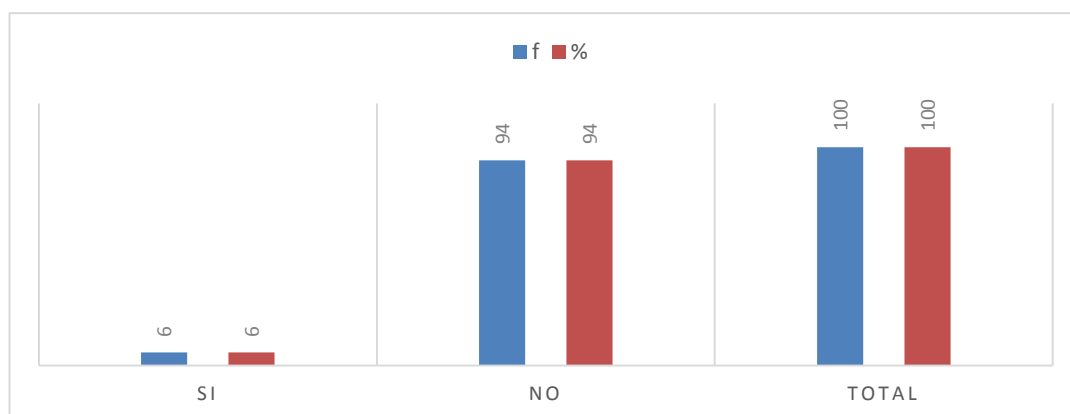
9. ¿los docentes buscan que los estudiantes planteen situaciones donde se pueda aplicar los temas vistos?

Cuadro 9.

Respuesta	f	%
SI	6	6
NO	94	94
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

***Fuente: Estudiantes de Primer año de bachillerato Colegio Universitario**

Gráfico 9.



***Elaborado por: Belén Araujo**

Interpretación: casi en su totalidad los estudiantes expresan que los docentes no plantean situaciones que permitan aplicar los conocimientos a la vida cotidiana; solo una minoría de la población estudiantil considera que los conocimientos e información impartida por los docentes, es aplicable a situaciones de la vida real y cotidiana; evidenciándose así, una educación mecánica, repetitiva y carente de comprensión por parte de los estudiantes, misma que no es promovida a situaciones reales por parte de los educadores.

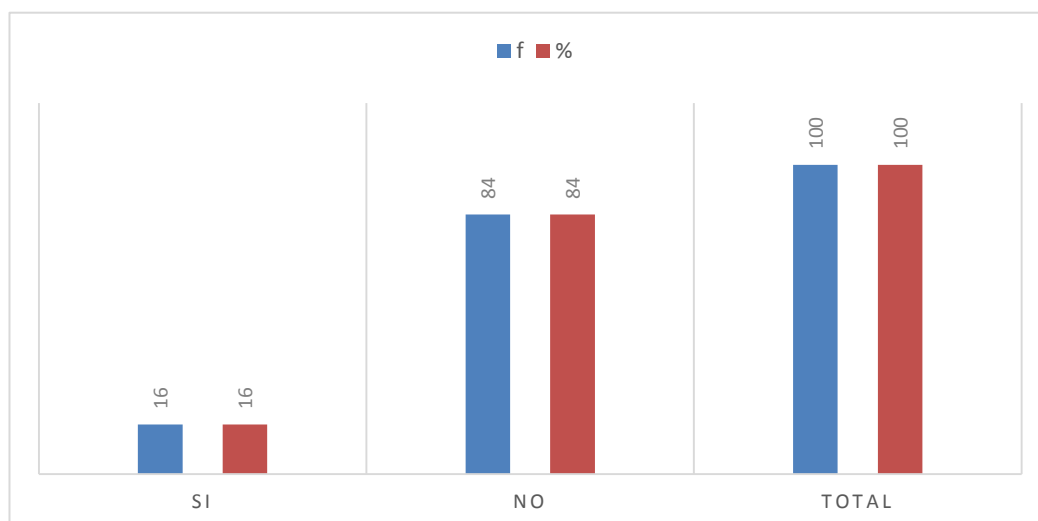
10. ¿Los docentes crean un ambiente de trabajo que permite la apertura, la motivación y la libre expresión de los estudiantes?

Cuadro 10.

Respuesta	f	%
SI	16	16
NO	84	84
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

*Fuente: Estudiantes de Primer año de bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 10.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: solo una minoría estudiantil considera que los docentes promueven la motivación y la libre expresión de los estudiantes, a través de la apertura del dialogo y la reflexión; una mayoría significativa de los educandos niega que el docente los motive y propicie el dialogo y la libre expresión; denotando un ambiente de estudio rígido, limitado y con una comunicación vertical e inflexible entre los actores del proceso educativo.

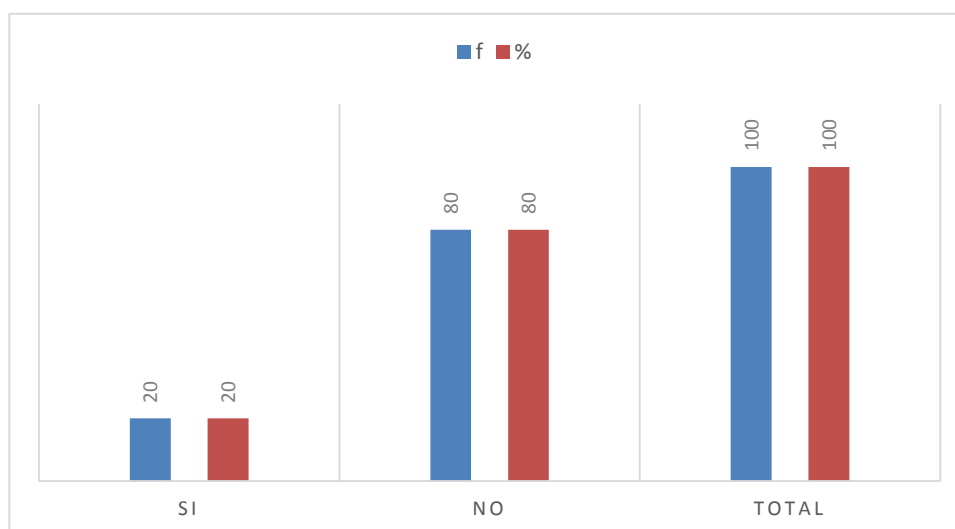
11. ¿Los docentes estimulan el razonamiento crítico y la creatividad para resolver problemas en clase?

Cuadro 11.

Respuesta	f	%
SI	20	20
NO	80	80
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

*Fuente: estudiantes de primer año de bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 11.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: solo un quinto de los educandos afirma que los docentes estimulan el razonamiento crítico y la creatividad para resolver problemas en clase; las otras cuatro quintas partes de la población estudiantil niega que la metodología docente propicie el razonamiento y creatividad en la solución de problemas escolares; escenario que muestra la falta de promoción del pensamiento crítico en los educandos, y la carencia de habilidades y características del pensador crítico, tanto en docentes como en estudiantes, obteniendo respuestas mecánicas y carentes de comprensión.

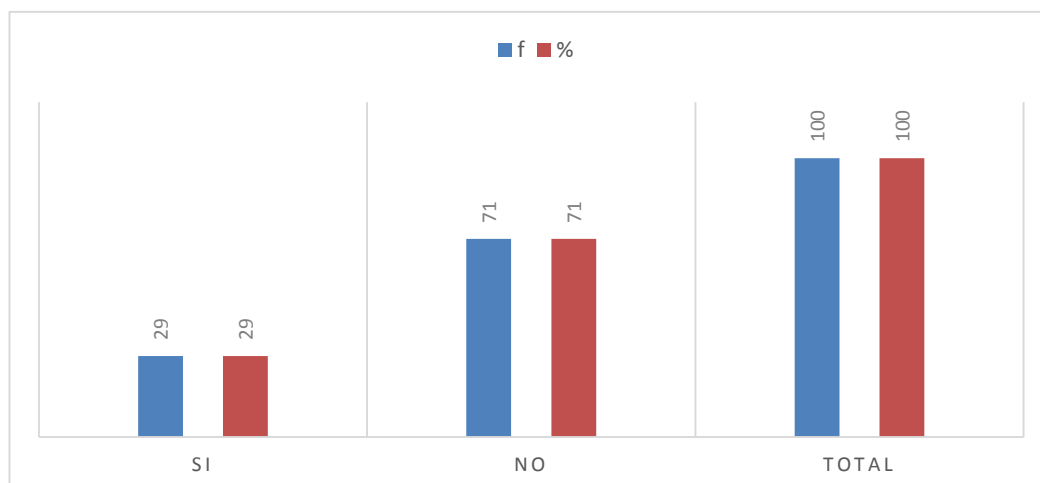
12. ¿Los docentes verifican que hayan quedado claras las respuestas dadas a la preguntas realizadas por los estudiantes?

Cuadro 12.

Respuesta	f	%
SI	29	29
NO	71	71
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

***Fuente: estudiantes de primer año de bachillerato Colegio Universitario**

Gráfico 12.



***Elaborado por: Belén Araujo**

Interpretación: solo una minoría de los estudiantes afirma que los docentes verifican que las preguntas planteadas hayan sido comprendidas; una mayoría significativa señala que los docentes no confirman la comprensión de los aprendizajes a través de la resolución de las interrogantes planteadas por los docentes; notando así que los estudiantes se quedan con vacíos, e interrogantes sin resolver, situación que no favorece el aprendizaje comprensivo y limita el dialogo y la reflexión por parte de los educandos.

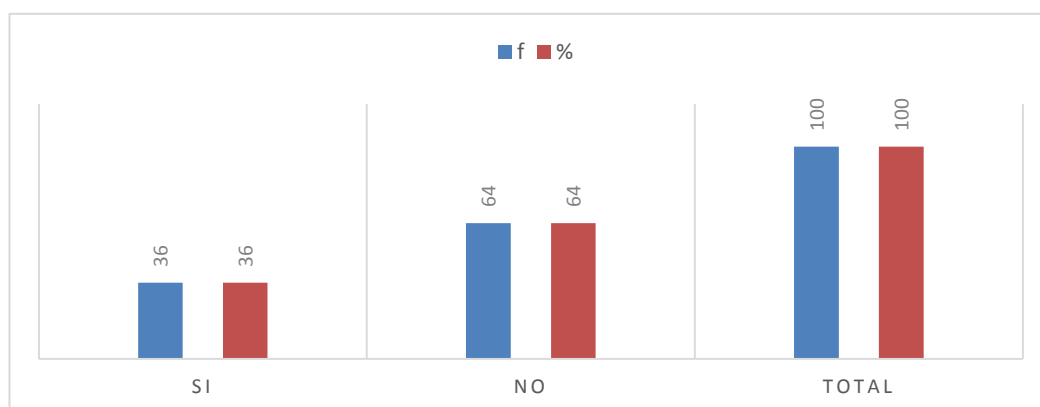
13. ¿Los docentes son muy creativos e innovadores en el uso de las estrategias didáctica y utilizan técnicas como mesa redonda, debate, foro, simposio, conferencia, prácticas en escenarios reales, práctica de laboratorio, resolución de casos, demostraciones, ejercicios prácticos, experimentación, interpretaciones, etc.?

Cuadro 13.

Respuesta	f	%
SI	36	36
NO	64	64
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

*Fuente: estudiantes de primer año de bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 13.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: apenas un tercio de la población estudiantil considera que los docentes son creativos e innovadores a la hora de ejecutar su planificación; los dos tercios restantes niegan que los docentes posean habilidades de creatividad, innovación y dinamismo en la planificación y ejecución de su trabajo en el aula; realidad que muestra la constante rutina y desactualización con respecto a contenidos y metodología por parte de los docentes, realizando así, clases tradicionales y sin metodología que motive y promueva el aprendizaje de los educandos

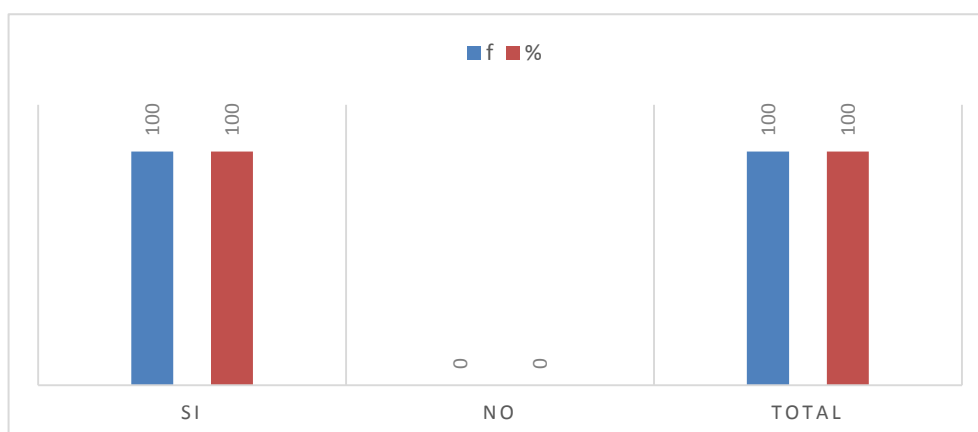
14. ¿Considera que los docentes necesitan mejorar la forma en que llegan con los contenidos a sus estudiantes a fin de lograr la comprensión en los mismos?

Cuadro 14.

Respuesta	f	%
SI	100	100
NO	0	0
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

*Fuente: estudiantes de primer año de bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 14.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: la totalidad de los educandos afirman que los docentes necesitan emplear nuevas estrategias metodológicas en su labor educativa a fin de promover el aprendizaje, la comprensión y demás procesos mentales que requieren ser parte de la formación de los docentes; al evidenciar que ningún integrante de la población escolar cree que la metodología empleada por los docentes es viable y coherente con las exigencias actuales del entorno, se puede concluir que los docentes necesitan mejorar su accionar educativo, misma que beneficiará el aprendizaje de los educandos.

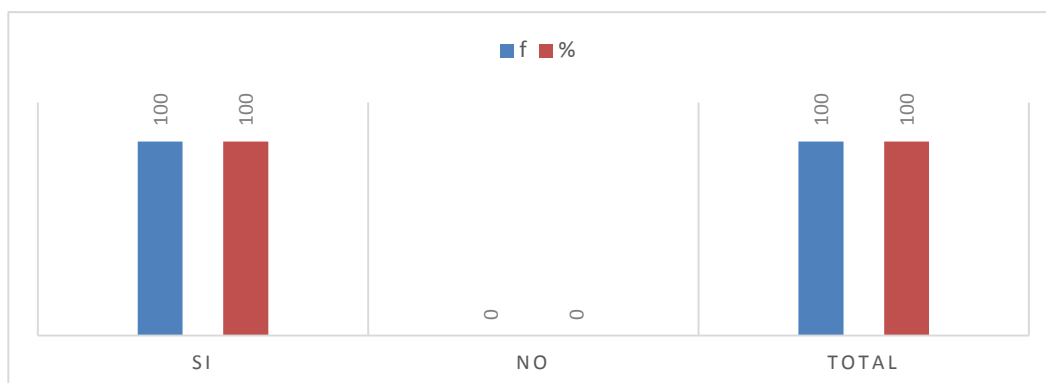
15. ¿Cree que es necesaria la elaboración y socialización de una guía didáctica con estrategias metodológicas para lograr la comprensión dirigida a docentes?

Cuadro 15.

Respuesta	f	%
SI	100	100
NO	0	0
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

*Fuente: estudiantes de primer año de bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 15.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: el total de los estudiantes considera necesaria la elaboración y socialización de una guía didáctica para docentes, a fin de que estos innoven su metodología y favorezcan la comprensión de los estudiantes. Ningún miembro de la población estudiantil asegura que la metodología docente es idónea y que la elaboración y socialización de una guía didáctica no tendría efecto positivo en el accionar de los docentes. Realidad que exige la urgente creación de una guía y la socialización de la misma a fin de aportar con estrategias metodológicas que propicien la actualización metodológica del cuerpo docente y por consiguiente el fin de este trabajo, es decir la comprensión.

De los cuestionarios aplicados a docentes consultando sobre su forma de planificar y ejecutar su metodología en clase se observan los siguientes resultados:

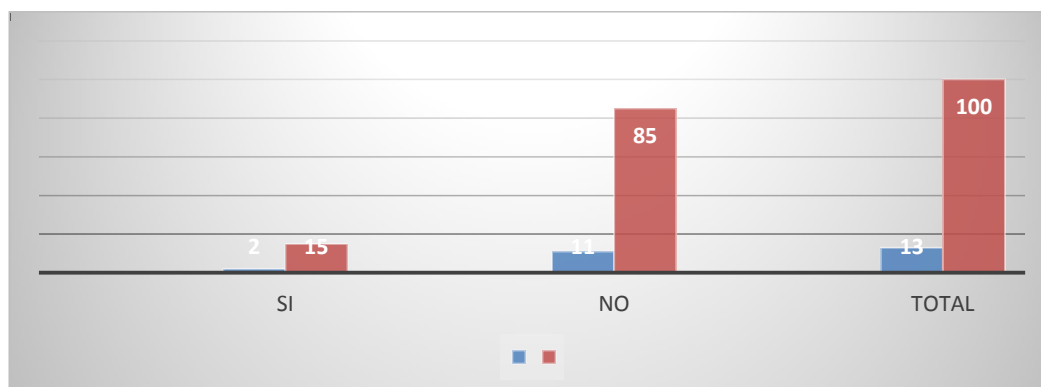
1. ¿Emplea técnicas e instrumentos didácticos modernos para el desarrollo del proceso de enseñanza –aprendizaje?

Cuadro 1.

RESPUESTA	f	%
SI	2	15
NO	11	85
ALGO	0	0
TOTAL	13	100

*Fuente: Docentes de primer año de bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 1.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: una mayoría reveladora del cuerpo docente niega emplear metodologías modernas en su accionar educativo, así solo un porcentaje mínimo de los educadores asegura que la metodología empleada en el salón de clases es moderna, innovadora y acorde a las exigencias del medio; lo que evidencia una constante desactualización y repetición sistemática y carente de tecnología por parte de los docentes.

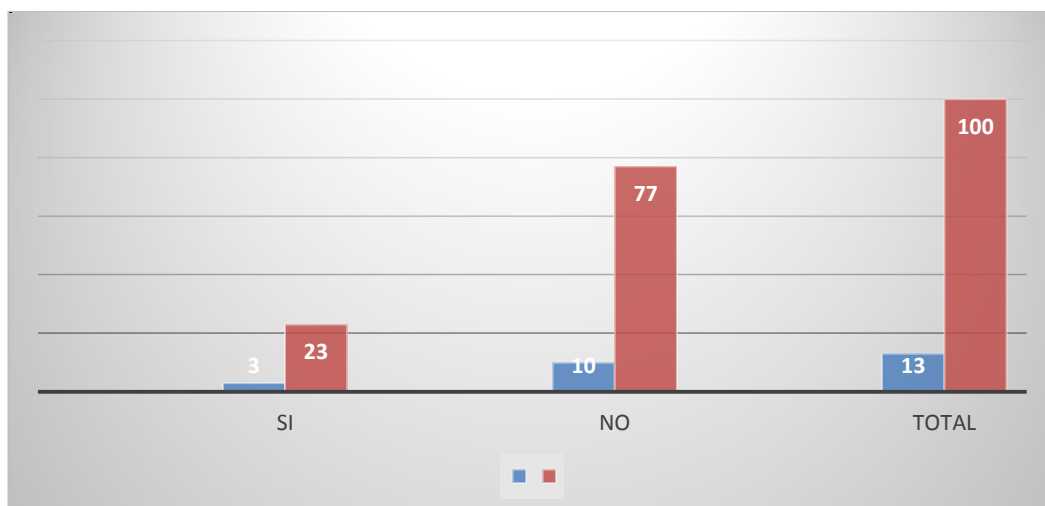
2. ¿Sus clases son dinámicas?

Cuadro 2.

RESPUESTA	f	%
ALGO	0	0
SI	3	23
NO	10	77
TOTAL	13	100

*Fuente: Docentes de primer año de bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 2.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: un escaso porcentaje de los docentes afirma que realiza sus clases en función de dinámicas y metodología activa que promueva la creatividad y el trabajo diligente entre docentes y estudiantes ; por su parte una mayoría significativa de los educadores niega que la metodología empleada en clases sea dinámica, en función de trabajos grupales y metodología activa; realidad que evidencia rutina y monotonía al ejecutar las planificaciones, limitando así el trabajo grupal y la creatividad y reflexión de los educandos.

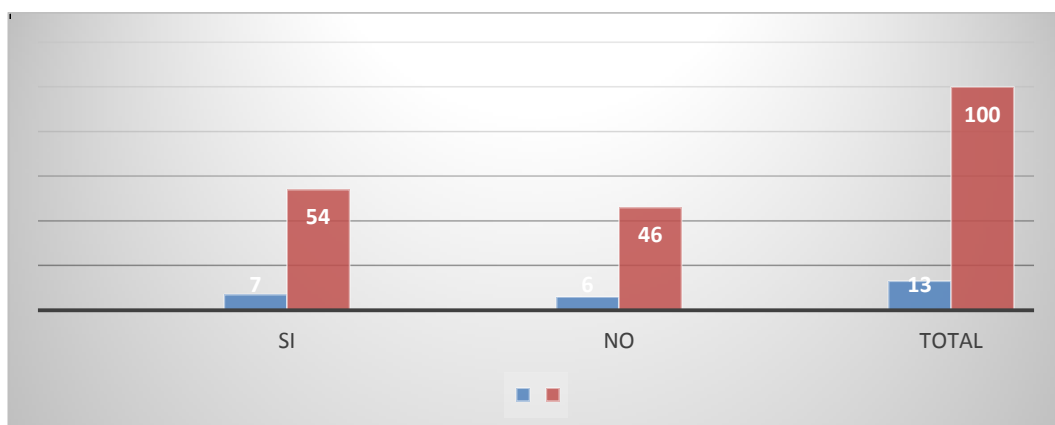
3. ¿Absuelve todas las dudas de los estudiantes?

Cuadro 3.

RESPUESTA	f	%
SI	7	54
NO	6	46
ALGO	0	0
TOTAL	13	100

*Fuente: Docentes de primer año de bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 3.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: un poco más de la mitad del grupo de docentes afirma que resuelve todas las interrogantes de sus estudiantes; no así, un porcentaje similar al anterior niega la resolución de las preguntas planteadas por sus estudiantes, evidenciando que los docentes se quedan con dudas respecto al conocimiento e información adquirida en el salón de clases; lo que demuestra que un mayoritariamente los estudiantes no resuelven las cuestiones que les inquietan y que los docentes no corresponde a las interrogantes de los educandos.

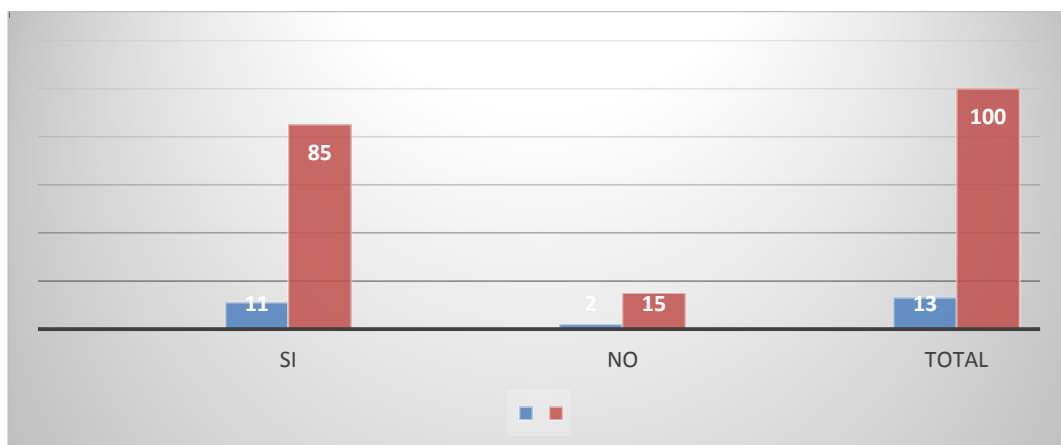
4. ¿Sus clases son muy teóricas y existe poca práctica?

Cuadro 4.

RESPUESTA	f	%
SI	11	85
NO	2	15
ALGO	0	0
TOTAL	13	100

*Fuente: Docentes de primer año de bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 4.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: la mayoría de docentes asume que sus clases son eminentemente teóricas y con poca práctica, tradicionalmente basadas en el discurso y la metodología de escribir o dictar la materia y que el estudiante la asimile sin cuestionarse mayormente los porqués; aproximadamente un décimo de la población docente cree que sus clases son prácticas y dinámicas, aboliendo así la metodología tradicional, notando que un mínimo grupo de docentes realiza actividades dinámicas que favorezcan la concentración y comprensión de los estudiantes. Además que la metodología de los docentes no promueve el trabajo activo y creativo de los docentes, favoreciendo el conformismo y la idea de que el docente debe guiar la clase y el estudiante ser un receptor pasivo en el proceso de aprendizaje.

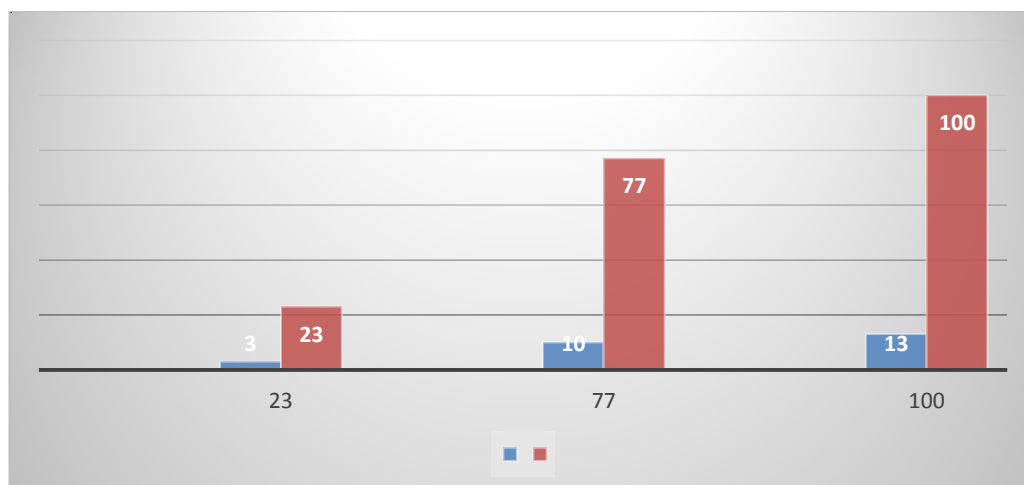
5. ¿Crea un buen ambiente de aprendizaje y utiliza nuevas formas para abordar el conocimiento, como dinámicas que faciliten la comprensión del tema?

Cuadro 5.

RESPUESTA	f	%
SI	3	23
NO	10	77
ALGO	0	0
TOTAL	13	100

*Fuente: Docentes de primer año de bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 5.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: menos de un cuarto de los docentes asegura crear ambientes de confianza a través de dinámicas y estrategias que favorezcan la comprensión de sus educandos; aproximadamente tres cuartas partes de la población docente niega propiciar el dialogo y la confianza a través de la creación de ambientes de trabajo que permitan crear vínculos afectivos y de empatía entre las partes que integran el proceso educativo, por lo que en su mayoría los docentes evidencian el empleo de metodología tradicional y la repetición continua y progresiva de malos hábitos de estudio de los educandos.

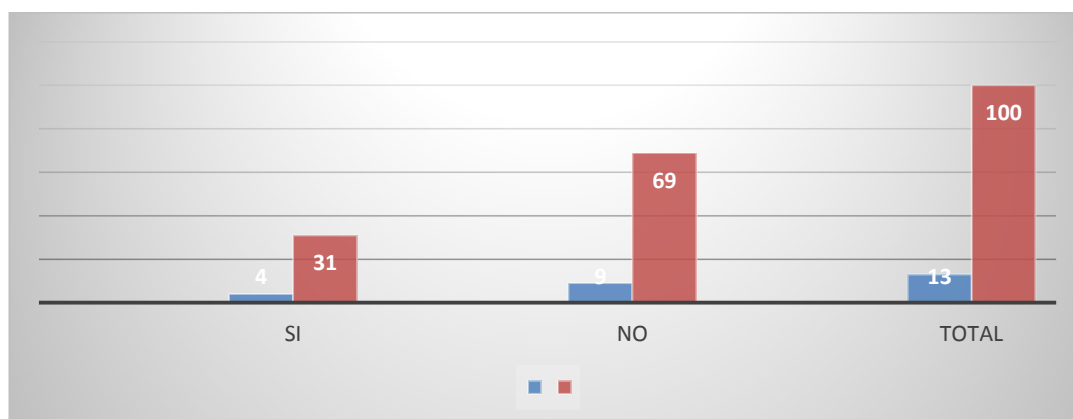
6. ¿Estimula con preguntas clave el pensamiento del estudiante para que profundice el conocimiento, de solución a los problemas y lo orienta para que supere las dificultades en caso de encontrarlas?

Cuadro 6.

RESPUESTA	f	%
SI	4	31
NO	9	69
ALGO	0	0
TOTAL	13	100

*Fuente: Docentes de primer año de bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 6.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: menos de un tercio de los docentes afirma propiciar el pensamiento reflexivo de los estudiantes a fin de solucionar problemas en el salón y en la vida cotidiana; así la parte restante que es mayoritaria de los docentes, niega propiciar la reflexión en el salón de clases, promoviendo la solución de problemas de carácter escolar y de la vida cotidiana de los educandos; evidenciando que la mayoría de docentes no desarrolla habilidades metacognitivas y lo más importante no propician herramientas para que los docentes puedan abordar las exigencias del medio que necesita egresados y personas competentes en innovar y dar ideas que desarrollen el progreso.

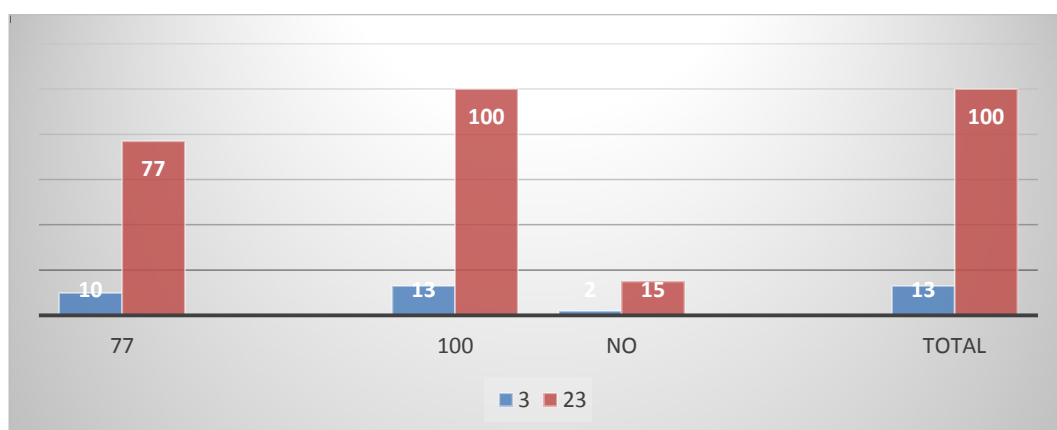
7. ¿Invita a los estudiantes a expresar sus ideas propiciando la participación en clase?

Cuadro 7.

RESPUESTA	f	%
SI	11	85
NO	2	15
ALGO	0	0
TOTAL	13	100

*Fuente: Docentes de primer año de bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 7.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: una mayoría significativa de la población docente asegura que promueve la participación en clases con preguntas hacia sus educandos; por su parte un porcentaje minoritario de los docentes niega que las preguntas sean una herramienta que utilicen para propiciar la participación en clases de los docentes, notando un clima de emisión y recepción de aprendizaje entre ambos actores del proceso educativo, basado en la formulación de preguntas, lluvia de ideas y estrategias de carácter verbal que desarrollen en los estudiantes la participación en público y el ordenamiento de sus ideas para poder expresar en sus propias palabras la información brindada por los educadores.

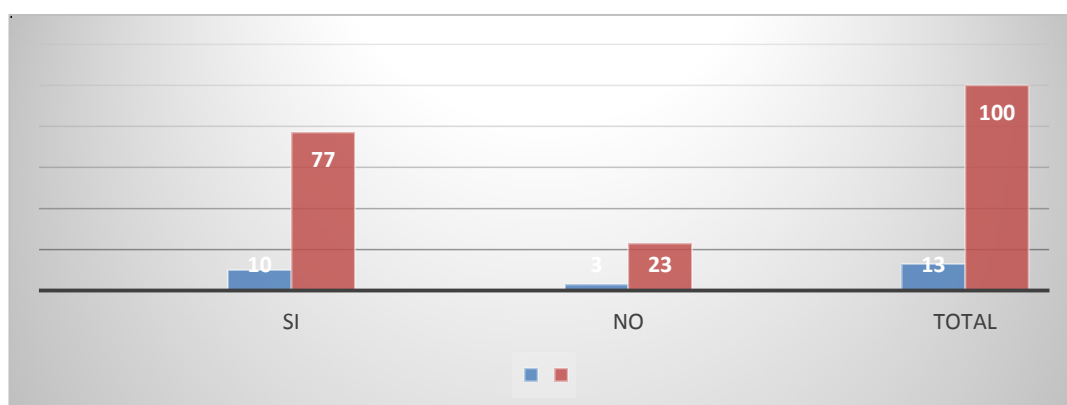
8. ¿Promueve la apertura al dialogo reflexivo con clima de confianza y respeto a la diversidad de valores e ideas?

Cuadro 8.

RESPUESTA	f	%
SI	10	77
NO	3	23
ALGO	0	0
TOTAL	13	100

*Fuente: Docentes de primer año de bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 8.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: más de las tres cuartas partes del cuerpo docente asegura promover el dialogo reflexivo entre sus estudiantes validando ideas, juicios y opiniones de los educandos; no así aproximadamente una cuarta parte de la población docente niega que el dialogo reflexivo sea una herramienta empleada al momento de dirigir una clase, lo que nos da a entender que no dan mayor importancia a las ideas y juicios de valor emitidos por los educandos; situación que denota que la comunicación entre docentes y estudiantes facilita la comprensión de los contenidos y conocimientos impartidos por los docentes y asimilados por los estudiantes.

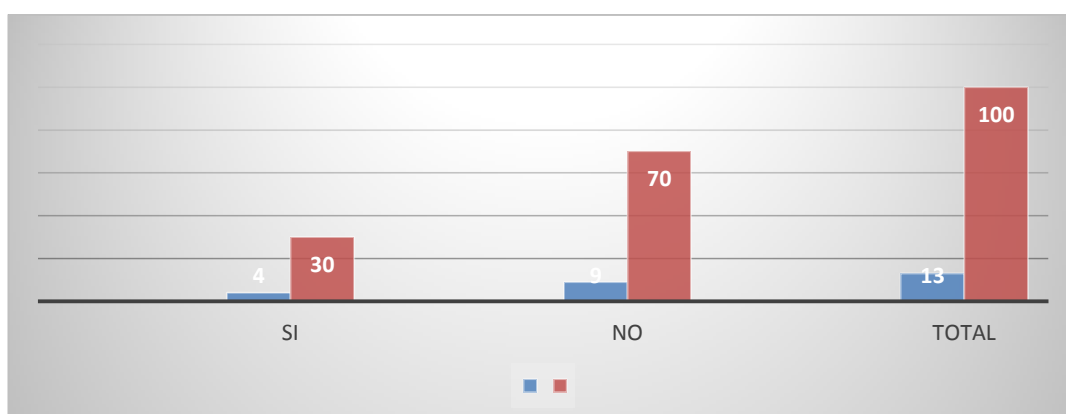
9. ¿Busca que los estudiantes planteen situaciones donde se pueda aplicar los temas vistos?

Cuadro 9.

RESPUESTA	f	%
SI	4	30
NO	9	70
ALGO	0	0
TOTAL	13	100

*Fuente: Docentes de primer año de bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 9.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: una minoría de los docentes confirma propiciar situaciones reales a los estudiantes que pongan en juego los conocimientos que han sido facilitados por los docentes en clase; por otra parte la mayoría de docentes no promueve problemas que requieran la reflexión y criticidad para ser resueltos por los dicentes, además de habilidades de razonamiento y pensamiento crítico que logren extrapolar los contenidos de clase a situaciones reales que requieren no solo la obtención del conocimiento sino la aplicación de estos.

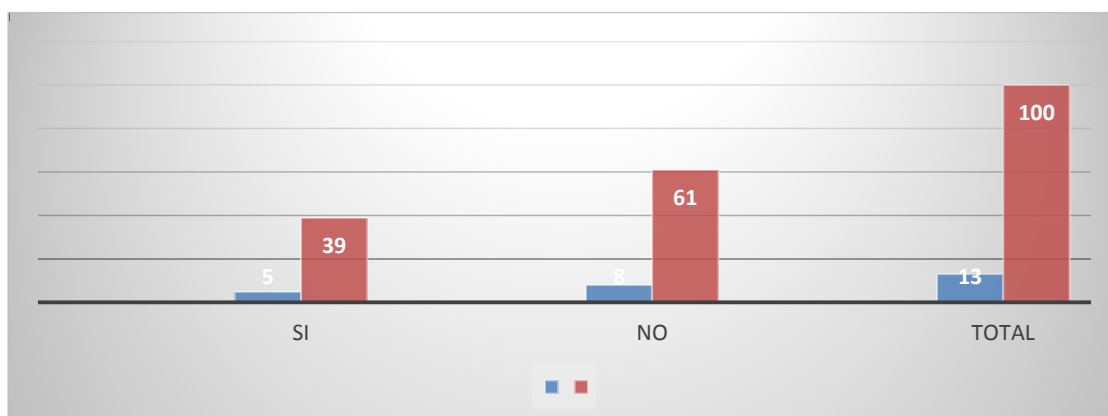
10. ¿Crea un ambiente de trabajo que permite la apertura, la motivación y la libre expresión de los estudiantes?

Cuadro 10.

RESPUESTA	f	%
SI	5	39
NO	8	61
ALGO	0	0
TOTAL	13	100

*Fuente: Docentes de primer año de bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 10.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: aproximadamente menos de la mitad del cuerpo docente asegura promover el dialogo, participación y motivación de los estudiantes; a su vez la mayoría de docentes niega propiciar los elementos antes mencionados en los educandos a fin de desarrollar características de un buen pensador, entendiendo con ello que la capacidad de expresarse fluida libremente se encuentra limitado, así también la participación en clase y el manejo del conocimiento entre pares como la comprobación e intercambio de idea son carentes y no permiten el desarrollo integro de los estudiantes.

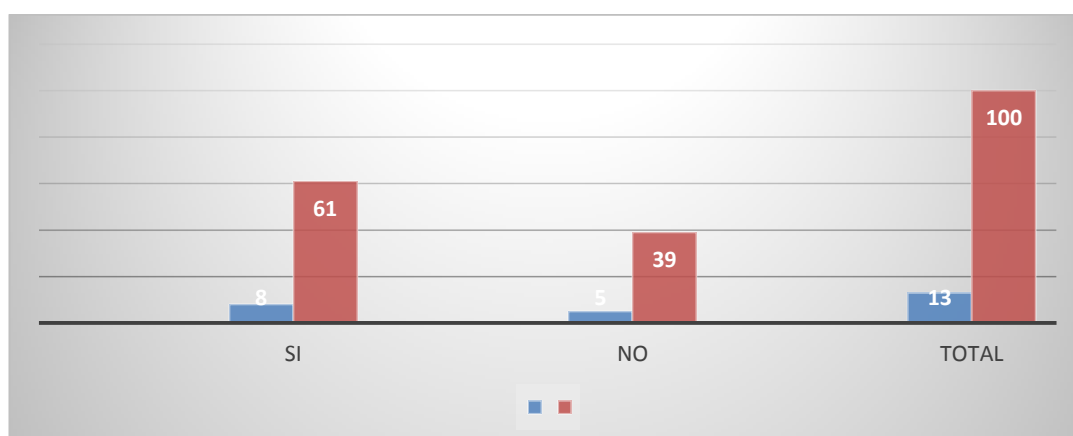
11. ¿Estimula el razonamiento crítico y la creatividad para resolver problemas en clase?

Cuadro 11.

RESPUESTA	f	%
SI	8	61
NO	5	39
ALGO	0	0
TOTAL	13	100

*Fuente: Docentes de primer año de bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 11.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: alrededor de las tres quintas partes de docentes afirma promover el pensamiento reflexivo y la capacidad de resolver problemas en sus estudiantes, a través de situaciones que pongan en aplicación los conocimientos adquiridos por los estudiantes en el salón de clases; las otras dos quintas partes de los docentes niega desarrollar en sus estudiantes destrezas y habilidades como la reflexión y la metacognición, es decir, la capacidad de resolver problemas ; situación que evidencia que los estudiantes no cuentan con habilidades que les permita desenvolverse en el medio actual.

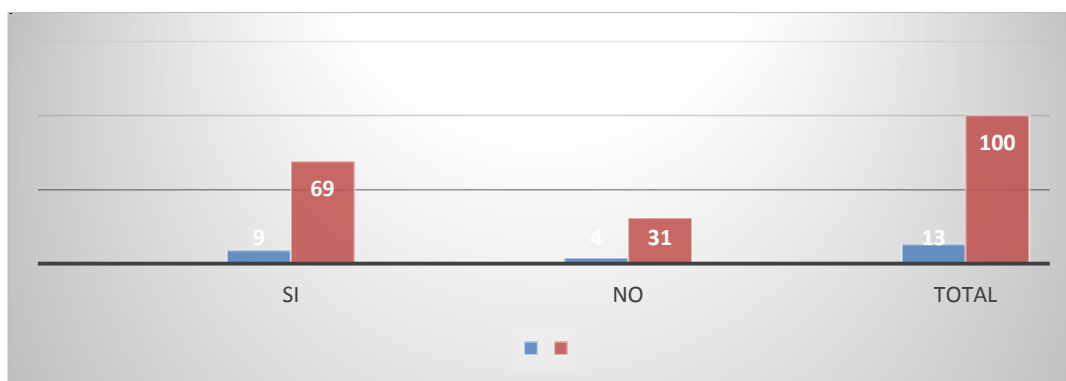
12. ¿Verifica que hayan quedado claras las respuestas dadas a la preguntas realizadas por los estudiantes?

Cuadro 12.

RESPUESTA	f	%
SI	9	69
NO	4	31
ALGO	0	0
TOTAL	13	100

*Fuente: Docentes de primer año de bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 12.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: una mayoría significativa de docentes asegura que verifica que las dudas de los docentes queden satisfechas y claras; por su parte una minoría del grupo docente niega que verifique que las inquietudes de los docentes queden claras y satisfagan las inquietudes respecto a un determinado tema, evidenciando así, la importancia que se presta a Las inquietudes y dilemas educativos que atraviesan nuestros estudiantes, además la solución de preguntas por parte de los docentes hace sentir valorado e importante al estudiante.

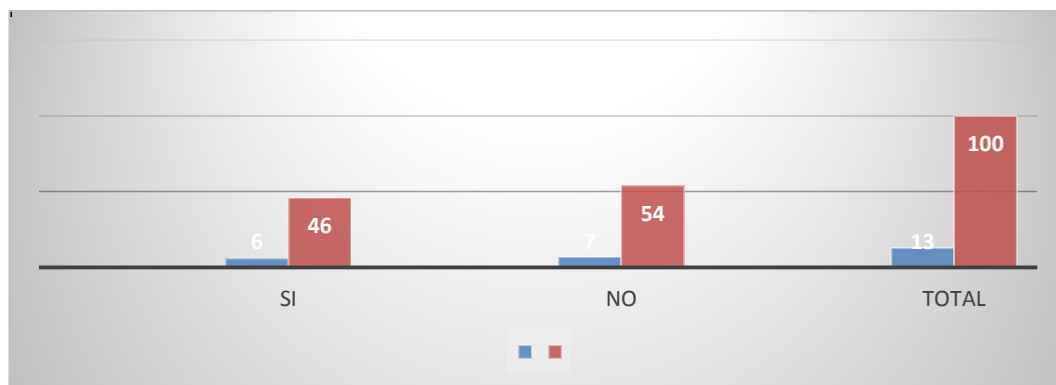
13. ¿Es muy creativo e innovador en el uso de las estrategias didáctica y utilizan técnicas como mesa redonda, debate, foro, simposio, conferencia, prácticas en escenarios reales, práctica de laboratorio, resolución de casos, demostraciones, ejercicios prácticos, experimentación, interpretaciones, etc.?

Cuadro 13.

RESPUESTA	f	%
SI	6	46
NO	7	54
ALGO	0	0
TOTAL	13	100

*Fuente: Docentes de primer año de bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 13.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: en opinión dividida, tan solo un poco menos de la mitad de los docentes se califica como creativo e innovador, es decir, emplea metodología activa que promueva el aprendizaje; en tal virtud, un poco más de la mitad de los encuestados niega poseer dichas características y con esto se ve manifiesto que la desactualización docente en el empleo de metodologías activas y en cuanto a contenidos sobre cómo llegar con el aprendizaje a sus estudiantes es una constante; situación que deja claro que es necesaria la implementación de estrategias activas que promuevan la comprensión en los estudiantes.

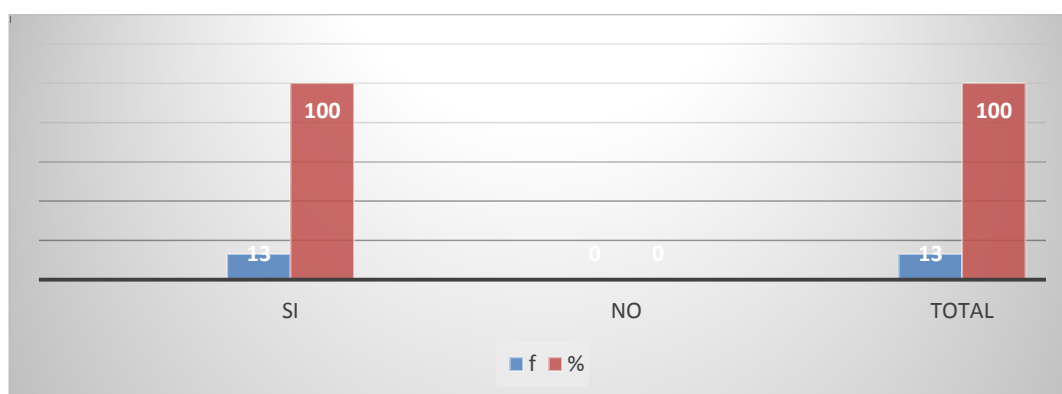
14. ¿Considera que necesitan mejorar la forma en que llega con los contenidos a sus estudiantes a fin de lograr la comprensión en los mismos?

Cuadro 14.

RESPUESTA	f	%
SI	13	100
NO	0	0
ALGO	0	0
TOTAL	13	100

*Fuente: Docentes de primer año de bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 14.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: los docentes en forma absoluta manifiestan que necesitan mejorar su accionar en clase, es decir, modificar su metodología e incorporar estrategias que faciliten la comprensión estudiantil. Este dato resulta interesante ya que evidencia que los docentes reconocen que tienen falencias en como planifican sus clases y como las ejecutan, es decir, reconocen que la metodología empleada en su labor docente no es idónea, ni la mejor y que hay aspectos que necesitan y pueden mejorarse a través de la lectura, actualización con cursos o en su vez compartiendo experiencias con sus pares sobre metodología que ha resultado útil para lograr la comprensión de sus estudiantes.

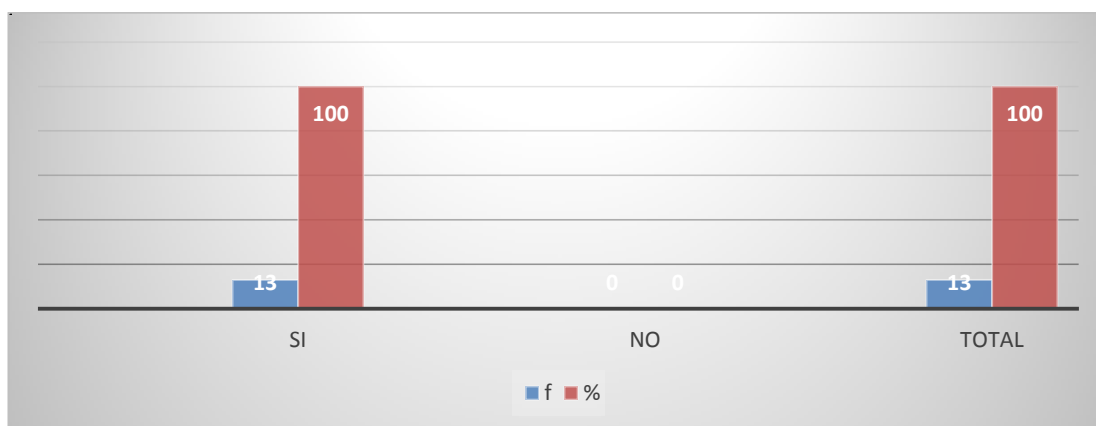
15. ¿Cree que es necesaria la elaboración y socialización de una guía didáctica con estrategias metodológicas para lograr la comprensión dirigida a docentes?

Cuadro 15.

RESPUESTA	f	%
SI	13	100
NO	0	0
ALGO	0	0
TOTAL	13	100

*Fuente: Docentes de primer año de bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 15.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: la totalidad de los docentes asegura que es necesaria la elaboración y socialización de una guía didáctica con estrategias metodológicas, a fin de mejorar su labor educativa y propiciar la comprensión. realidad que demuestra que existe apertura por parte de los docentes a recibir nuevas estrategias y que a su vez estas sean modernas , que faciliten la planificación de contenidos y la ejecución de una metodología que promueva el aprendizaje comprensivo de los estudiantes

De las encuestas realizadas a estudiantes sobre su manera de actuar frente a un examen y cómo proceden al estudiar y comprender se encontró los siguientes resultados:

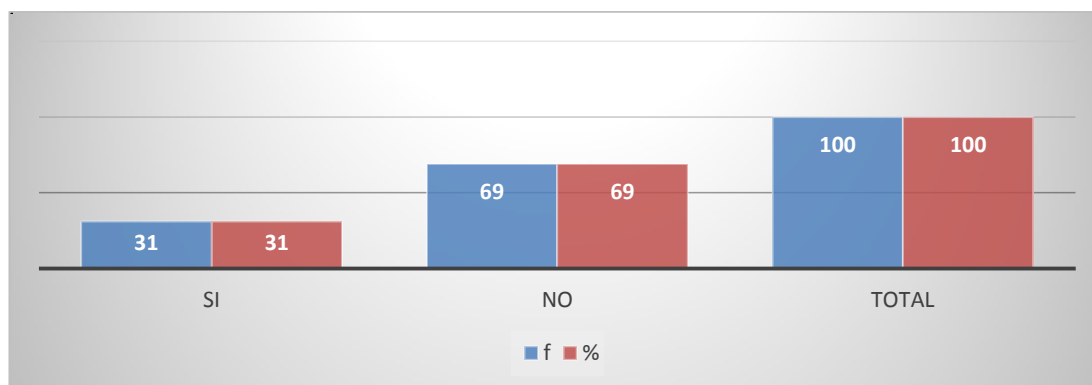
1. Para iniciar su estudio, usted lee todo los contenidos para tener una visión general de la temática.

Cuadro 1.

Respuesta	f	%
SI	31	31
NO	69	69
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

*Fuente. Estudiantes de 1° Bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 1.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: una mayoría significativa de los estudiantes niega revisar en forma general los contenidos de la asignatura a fin de tener una visión general sobre los contenidos a ser estudiados, aproximadamente un tercio de los estudiantes afirma que revisa los contenidos en forma rápida previo a su estudio, realidad que muestra la escases de hábitos y técnicas de estudio en los educandos, además de un conformismo de su parte, limitándose a receptar la información día a día sin prepararse previo a la explicación de los docentes.

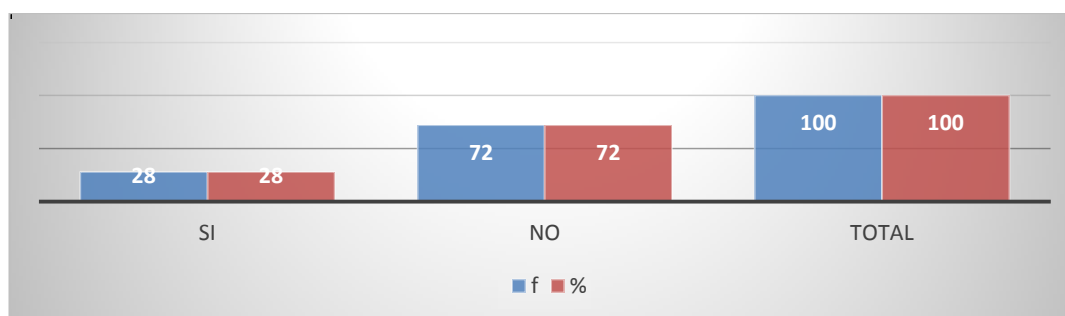
2. ¿Dedica algunos minutos a pensar qué conocimientos tiene sobre los contenidos que debe estudiar?

Cuadro 2.

Respuesta	f	%
SI	28	28
NO	72	72
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

*Fuente. Estudiantes de 1° Bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 2.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: aproximadamente un cuarto de los estudiantes afirma que dedica tiempo a pensar en que conocimientos previos tiene sobre los contenidos nuevos, es decir, se plantean preguntas sobre que saben o que información tienen de los contenidos a ser estudiados; en tanto tres cuartas partes de la población estudiantil niega pensar en información previa sobre los contenidos que van a ser enseñados por el docente; notando así una disociación entre los conocimientos previos y los aprendizajes nuevos, además de ello, se evidencia que los estudiantes no le dan la importancia que el estudio se merece, los contenidos adquiridos anteriormente suelen quedarse en el baúl del olvido y se preparan para recibir información que será útil para un examen o trabajo específico pero posteriormente estos son olvidados y carentes de significado.

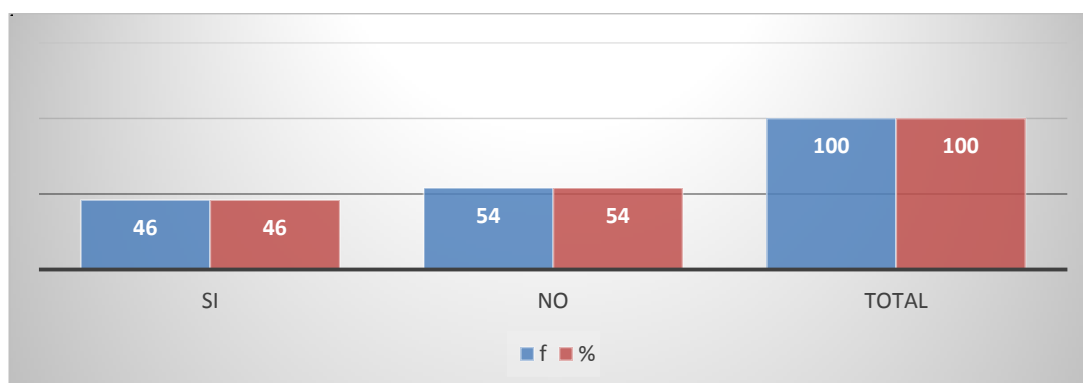
3. ¿Se plantea preguntas sobre el contenido para tratar de responderlas con el estudio del documento?

Cuadro 3.

Respuesta	f	%
SI	46	46
NO	54	54
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

*Fuente. Estudiantes de 1° Bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 3.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: menos de la mitad de los educandos afirma que se plantea preguntas sobre el contenido de una clase, es decir, piensa que preguntas podrán derivarse de este tema de estudio, o que preguntas puede realizar el docente sobre los contenidos a ser explicados; la otra parte de la población estudiantil niega que el plantearse interrogantes es una técnica de estudio que emplean a fin de comprender mejor los contenidos enseñados por los docentes, evidenciando con ello una de las razones de la carente comprensión de los contenidos y la necesidad de implantar métodos de estudio que promuevan la comprensión de los aprendizajes y que de cierta manera faciliten el accionar docente.

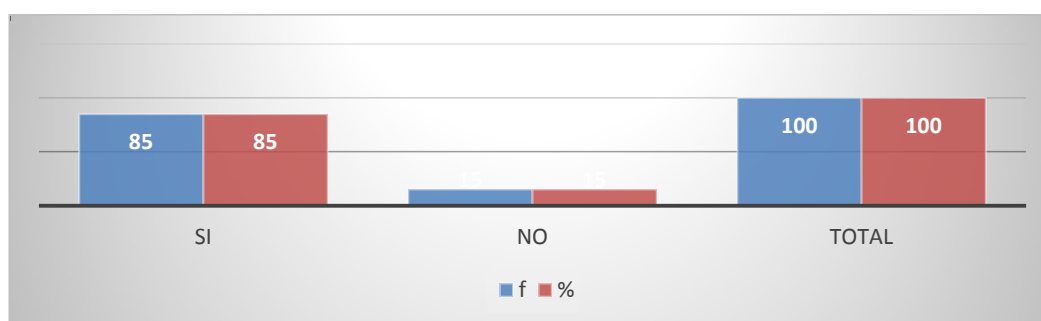
4. ¿Realiza una lectura detenida del documento de estudio, para identificar las ideas esenciales?

Cuadro 4.

Respuesta	f	%
SI	85	85
NO	15	15
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

*Fuente. Estudiantes de 1° Bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 4.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: una mayoría significativa de los estudiantes asegura leer el documento de estudio para identificar ideas esenciales situación que es realizado durante el proceso de lectura del documento; un porcentaje minoritario de los estudiantes niega la revisión de los contenidos y la consiguiente identificación de ideas esenciales que faciliten la comprensión de los contenidos, realidad que muestra cierto interés por el contenido de la asignatura y que la identificación de ideas principales es una técnica de estudio que traemos con nosotros desde los niveles más bajos de estudio (educación básica) que como nos ha traído cierto éxito al momento de estudiar o en su vez como es una técnica recurrente entre los docente la tenemos arraigada entre nosotros y los estudiantes le dan el uso frecuente a fin de facilitar el proceso mental de comprensión de los contenidos.

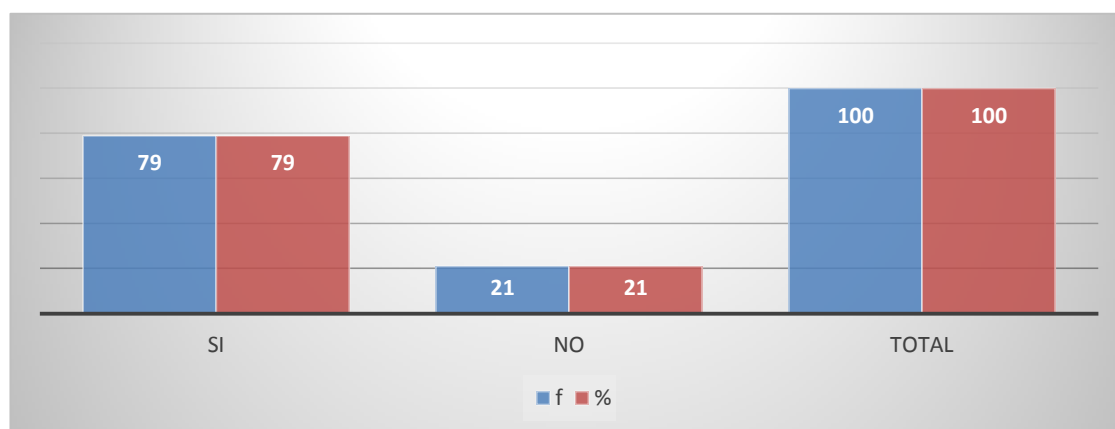
5. ¿Procede a subrayar aquellas ideas que usted considera esenciales?

Cuadro 5.

Respuesta	f	%
SI	79	79
NO	21	21
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

*Fuente. Estudiantes de 1° Bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 5.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: aproximadamente cuatro quintos de la población estudiantil afirma subrayar en su documento de estudio las ideas que considera importantes con el propósito de facilitar su estudio y mejorar respecto a la comprensión de la asignatura, una minoría de los estudiantes niega subrayar ideas en su documento de estudio, lo que limita su capacidad de abstracción, síntesis y análisis de ideas que a su criterio sean importantes y trascendentales en la adquisición y comprensión de la materia ; evidenciándose así que la mayoría de los dicentes cuentan con técnicas de estudio, si bien no saben la importancia y empleo útil de estas, por lo menos tienen idea de asimilar mejor la materia a través de técnicas que favorezcan su comprensión y mejoren su aprendizaje.

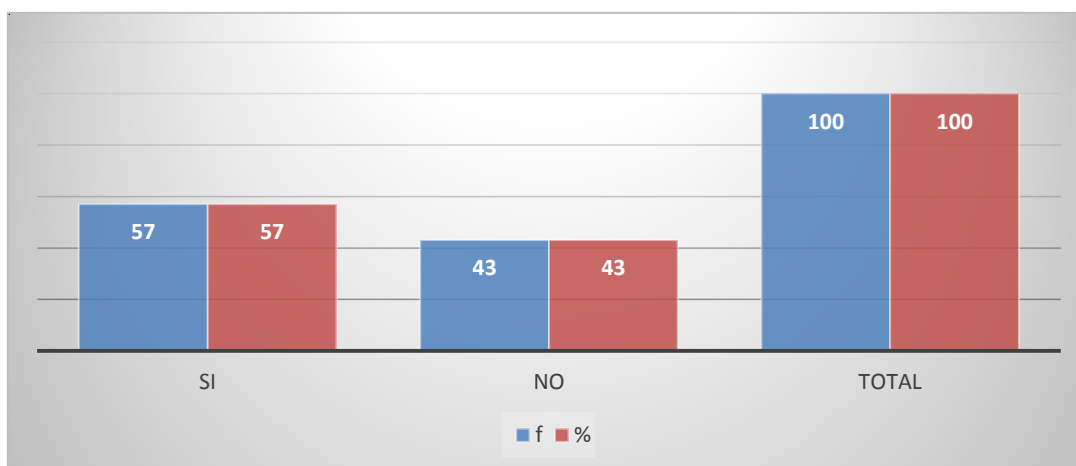
6. ¿Realiza algún organizador gráfico (esquemas, mapas conceptuales o mentales) para graficar los conceptos esenciales y sus relaciones?

Cuadro 6.

Respuesta	f	%
SI	57	57
NO	43	43
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

*Fuente. Estudiantes de 1° Bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 6.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: aproximadamente tres quintos de los estudiantes asegura realizar mapas gráficos u organizadores a fin de facilitar la comprensión de los temas y relacionar el tema de estudio con las funciones, elementos y aplicación de estos contenidos a contextos reales; las otras dos quintas partes de la población estudiantil niega la elaboración y utilización de estos gráficos para favorecer su aprendizaje, denotando que necesitamos motivar más a los estudiantes a realizar estos instrumentos que ayudan a al aprendizaje comprensivo y por consiguiente a futuro la revisión de estos evitará la revisión total del contenido, ya que estos gráficos representan un resumen y visión global de los mismos.

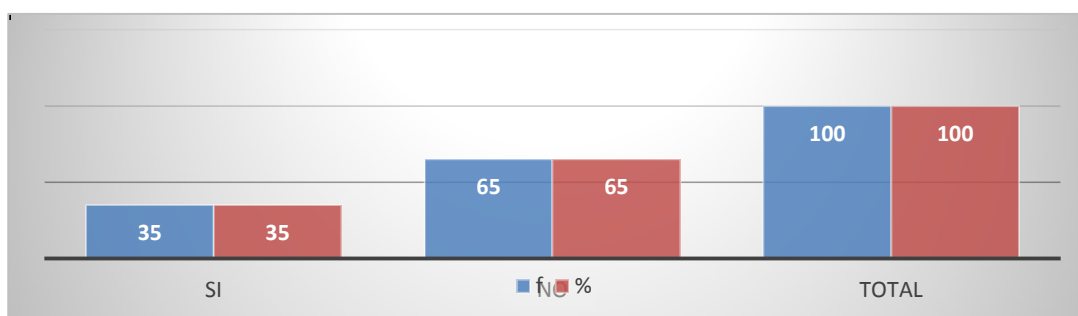
7. ¿Consulta en libros o Internet algún tópico que no ha sido suficientemente comprendido?

Cuadro 7.

Respuesta	f	%
SI	35	35
NO	65	65
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

*Fuente. Estudiantes de 1° Bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 7.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: se nota que un tercio de los estudiantes consulta en libros e internet la información sobre temas que no han sido bien comprendidos o que necesitan ser reforzados extraescolarmente; no obstante una mayoría de los estudiantes niega revisar información en libros e internet a fin de profundizar en los contenidos e información vista en clases, lo que refleja que a pesar del fácil acceso a información tanto electrónica como física, es decir la accesibilidad al internet y bibliotecas no garantizan que los estudiantes busquen autoeducarse y reforzar la materia o contenidos que no han sido completamente comprendidos o en su vez explicados por el docente. A pesar de la variada e ilimitada información que les ofrece a nuestros estudiantes el internet, estos se limitan y conforman con los aprendizajes impartidos por el docente, situación que refleja que el docente es el principal actor y guía del proceso educativo, cuando en realidad se debería tener una visión del docente como guía o andamiaje que cree un nexo entre el aprendizaje y los estudiantes, en tal virtud podemos concluir que los docentes no motivan a los estudiantes a autoeducarse y por su parte los estudiantes se conforman con la información proporcionada en clase.

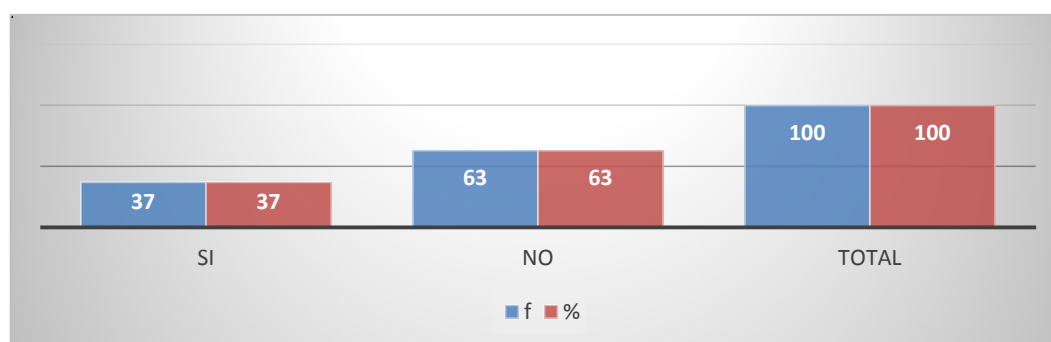
8. ¿Busca otras informaciones en libros o Internet para ampliar y profundizar los contenidos estudiados?

Cuadro 8.

Respuesta	f	%
SI	37	37
NO	63	63
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

*Fuente. Estudiantes de 1° Bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 8.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: aproximadamente un tercio de la población estudiantil asegura consultar en libros y revistas los temas de estudio a fin de ser ampliado y profundizados para alcanzar una plena comprensión de los mismos, no obstante los dos tercios restantes de los educandos niega consultar en libros e internet información que permita lograr los aprendizajes requeridos por el entorno y que se acople a las necesidades de la realidad mundial; escenario que evidencia que la mayoría de estudiantes se conforman con los contenidos e información impartida por el docente y que como se ha explicado anteriormente la tecnología no recibe el uso adecuado que deberían darle los educandos, notando que si bien los estudiantes dedican mucho tiempo al internet, este tiempo se vuelve ineficaz si solo se lo ocupa en el manejo de redes sociales, pasar el tiempo libre en la revisión de videos y juegos que limitan la capacidad creativa de los estudiantes y potencia por otra parte la adicción a juegos y a la internet sin darle el verdadero uso que el fin educativo merece.

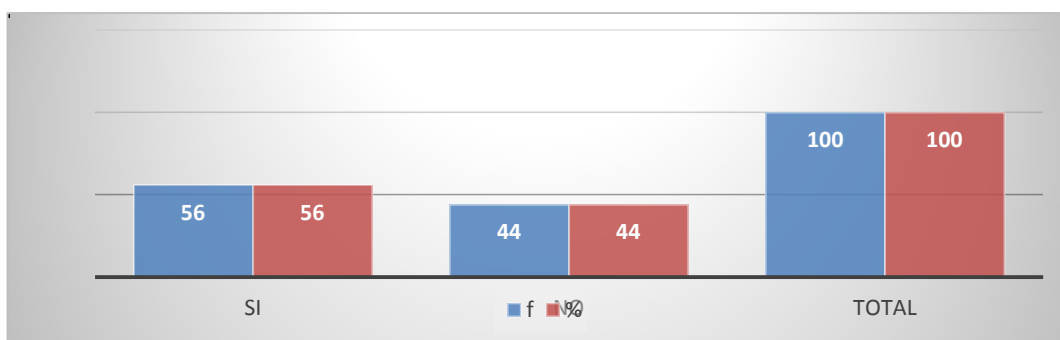
9. En caso de dudas, ¿conversa con otros compañeros o consulta a sus padres u otras personas que conocen sobre los temas estudiados?

Cuadro 9.

Respuesta	f	%
SI	56	56
NO	44	44
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

*Fuente. Estudiantes de 1° Bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 9.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: solo un poco más de la mitad de los estudiantes afirman que acuden a compañeros o padres de familia para aclarar dudas que no hayan sido entendidas en clase, además de acudir a los docentes a resolver sus interrogantes; por otra parte solo un poco menos de la mitad de la población estudiantil niega acudir a sus compañeros y padres para satisfacer sus dudas e inquietudes y lograr de esta manera la obtención del aprendizaje en forma significativa; por lo que podemos evidenciar que la estrategia de relacionar y asociar conocimientos entre pares no predomina entre los educandos, acotando que el expresar en sus propias palabras lo entendido en clase ayuda a reforzar el propio conocimiento y por consiguiente a crear vínculos comprensivos entre los estudiantes y sus padres, además la comunicación no es un signo dominante entre los estudiantes, realidad que nos muestra que la falta de confianza y quizá vergüenza por expresar que no se entendido los contenidos explicados por el docente limitan el aprendizaje.

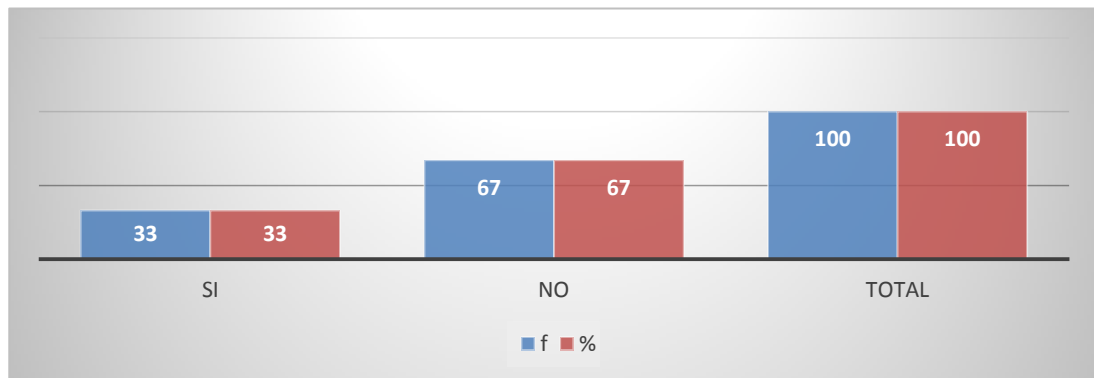
10. ¿Dedica tiempo a expresar con sus propias palabras los contenidos estudiados?

Cuadro 10.

Respuesta	f	%
SI	33	33
NO	67	67
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

*Fuente. Estudiantes de 1° Bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 10.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: una minoría de los estudiantes asegura que dedica tiempo a expresar con sus propias palabras los contenidos estudiados; no obstante aproximadamente tres quintos de los educandos niega expresar con sus propias palabras los contenidos que anteriormente fueron explicados por los docentes; es típico entre nuestros educandos al momento de realizar una exposición ya sea a través de medios digitales o físicos transcribir textual y completamente conceptos, relaciones y datos importantes para el desarrollo de su trabajo, más se les hace difícil expresar que quiere decir ese texto, optando por la mera memorización y repetición mecánica de estos, notando que los estudiantes no se interesan por entender que quiere decir ese concepto y menos por en el desarrollo de sus trabajos hacer comprender el mismo a sus pares. Lamentablemente esta capacidad de síntesis y análisis no ha sido promovida por los docentes, conformando a los estudiantes a leer y repetir contenidos sin entenderlos y menos poder expresarlos con sus propias palabras.

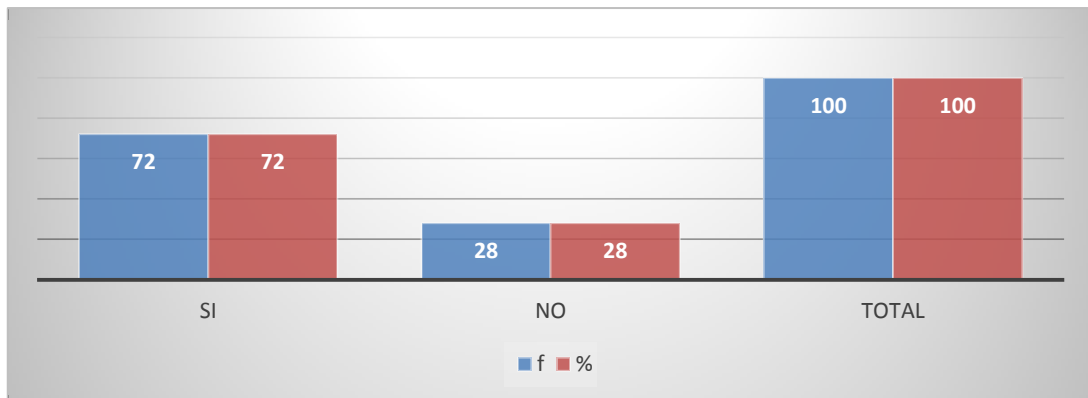
11. ¿Dedica tiempo a pensar sobre cómo esos contenidos pueden servir para comprender hechos de la vida real?

Cuadro 11.

Respuesta	f	%
SI	72	72
NO	28	28
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

*Fuente. Estudiantes de 1° Bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 11.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: aproximadamente tres cuartas partes de los estudiantes considera que dedican tiempo a pensar como los conocimientos pueden ser aplicados a situaciones de la vida diaria es decir, piensan como pueden asociar estos contenidos con situaciones reales, como estos contenidos sirven para la solución de problemas escolares y cotidianos y lo más importante es que como los aprendizajes pueden promover el desarrollo humanístico, integral de los estudiantes ; notando que solo una minoría no le da mayor relevancia a la información adquirida, no piensan como la pueden utilizar a la vida diaria o como esta información les servirá para dar solución a diferentes problemas que se les presenten en el hogar, escuela e inmediata vida profesional y laboral. Realidad que denota que nuestros estudiantes están interesados en aplicar los contenidos a la vida diaria y extrapolarlos a fin de que no se queden en simple información o letras impregnadas en un cuaderno, por el contrario que sean útiles para la asimilación de aprendizajes y generar ideas que promuevan el desarrollo personal, profesional y hasta de la realidad del país y el mundo.

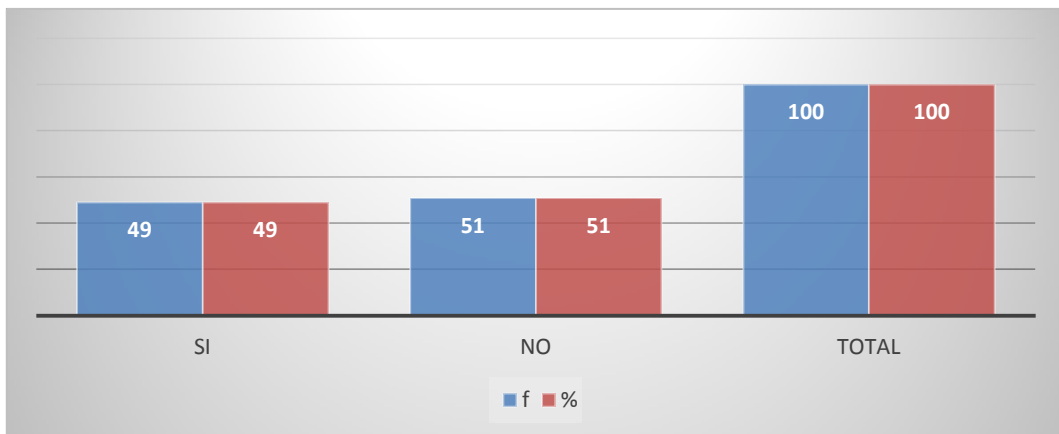
12. ¿Procura deducir que problemas o situaciones pueden solucionar conocimientos que usted acaba de adquirir?

Cuadro 12.

Respuesta	f	%
SI	49	49
NO	51	51
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

*Fuente. Estudiantes de 1° Bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 12.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: en fracciones divididas la mitad de los estudiantes asegura pensar como estos conocimientos servirán para solucionar problemas tanto en el ámbito académico como en la vida fuera del salón de clases; la otra mitad de los estudiantes niega interesarse en saber cómo estos contenidos ayudaran a solucionar cuestiones cotidianas; evidenciando opinión y valoración dividida por la información recibida en clases. La solución de problemas permite a los estudiantes desarrollar habilidades cognitivas, afectivas y sociales, que favorecen el desarrollo integral de los estudiantes y activa la creatividad, reflexión, confianza en sí mismo, habilidades que les permiten a los estudiantes solucionar problemas, relacionar lo el estudiante sabe y lo que necesita resolver, a fin de lograr éxito en el proceso de adquirir conocimientos y extrapolarlos a situaciones reales.

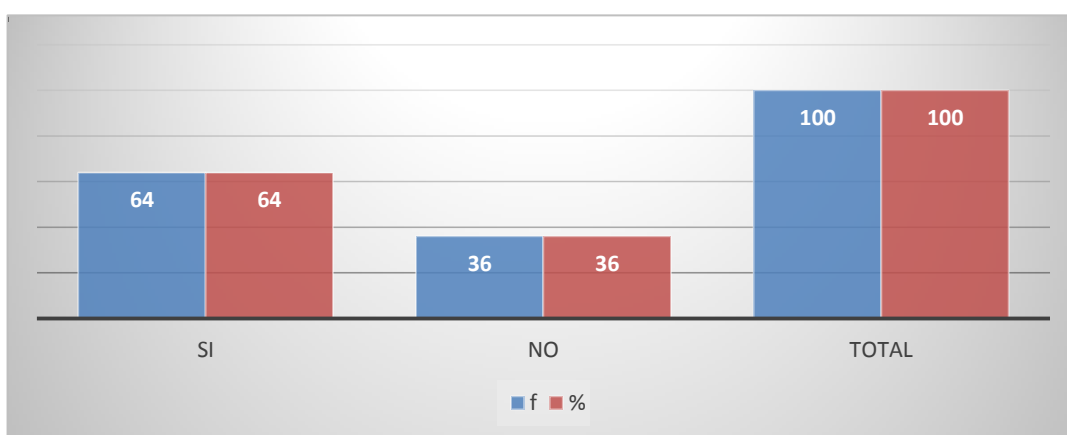
13. ¿Relaciona lo estudiado con otras áreas o asignaturas de su especialidad?

Cuadro 13.

Respuesta	f	%
SI	64	64
NO	36	36
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

*Fuente. Estudiantes de 1° Bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 13.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: las tres quintas partes de la población estudiantil, asegura relacionar los contenidos de una asignatura con la información adquirida en otra ;una minoría de los estudiantes niega relacionar los contenidos de una asignatura con otra, con el fin de indagar y promover el desarrollo de las asignaturas a la par, realidad que muestra cierto grado de comprensión en los estudiantes a través de la asociación de conocimientos. Así, la asociación de información permite a los estudiantes desarrollar habilidades de reflexión, síntesis y análisis. Esta realidad evidencia que los docentes conversan entre pares y promueven la reflexión y la relación plena de contenidos, a fin de que el aprendizaje sea holístico, integrador y no se de como un eje separador, por el contrario al asociar las asignaturas podemos decir que el aprendizaje es un todo, que si bien esta departido, necesita la relación mutua y oportuna de todos los actores del proceso educativo.

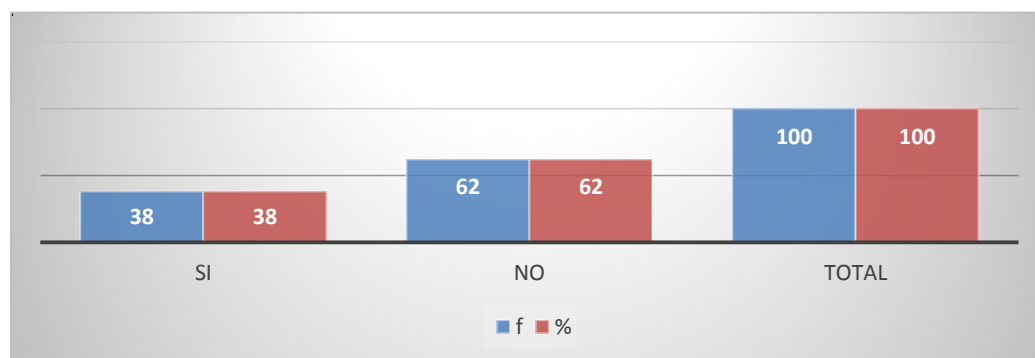
14. ¿Reflexiona sobre qué contenidos de los estudiados pueden ser cuestionados o puestos en duda?

Cuadro 14.

Respuesta	f	%
SI	38	38
NO	62	62
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

*Fuente. Estudiantes de 1° Bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 14.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: solo dos quintas partes de los estudiantes afirma que piensa que contenidos y preguntas pueden ser cuestionados en clase por el docente y que contenidos podrán estar especificados directa o indirectamente en las pruebas o exámenes ; la mayoría de ellos, se limita a la clase del docente, si cuestionarse que información será relevante e importante dentro del desarrollo de la planificación docente; situación que evidencia una falta de interés y técnicas y hábitos de estudio que favorezcan el aprendizaje de los estudiantes y promuevan la comprensión de los contenidos impartidos por los docentes. Quizá la falta de interés por plantearse preguntas de los estudiantes influya en que los docentes emplean clases tradicionales sin brindarles a los estudiantes apertura para que sean ellos quienes creen y construyan su aprendizaje, sin intención de hacer mal su trabajo docente, estos no promueven el desarrollo de sus estudiantes con estrategias modernas que incluso faciliten su accionar en clase.

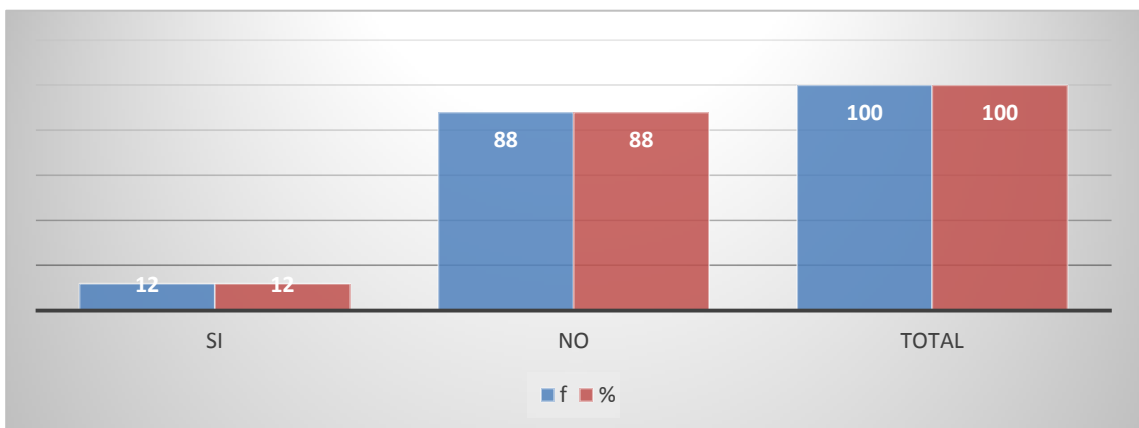
15. ¿Escribe usted las posibles preguntas que el profesor planteará sobre el tema estudiado, y puede responderlas?

Cuadro 15.

Respuesta	f	%
SI	12	12
NO	88	88
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

*Fuente. Estudiantes de 1° Bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 15.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: una mayoría significativa de los estudiantes niega plantearse posibles preguntas que realice el docente y resolverlas en casa fin de tener una visión más clara de los contenidos a ser impartidos por el profesor; solo un décimo de la población estudiantil afirma revisar los contenidos de clase y plantearse preguntas que pueden facilitar la comprensión de los contenidos; lo que da muestra de un aprendizaje y método de estudio mecánico y memorístico. Por otra parte podemos notar que los docentes no promueven la inquietud y curiosidad de sus educandos, otra sería la realidad si los estudiantes apoyarían el proceso de enseñanza-aprendizaje desde sus hogares, es decir, con un conocimiento previo de la información a ser estudiada, con la revisión y explicación del docente y por ultimo con una evaluación que permita diagnosticar que aprendizajes han sido adquiridos y en cuales se necesita refuerzo y retroalimentación; con todos estos factores la perspectiva educativa tendría un cambio radical y positivo

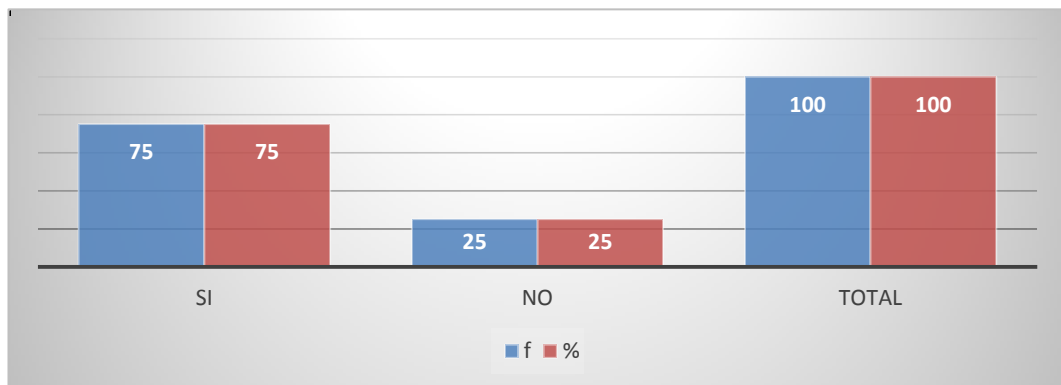
16. ¿Al estudiar voy comprobando si he logrado comprender los contenidos?

Cuadro 16.

Respuesta	f	%
SI	75	75
NO	25	25
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

*Fuente. Estudiantes de 1° Bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 16.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: las tres cuartas partes de los estudiantes asegura que comprueba si lo estudiado ha sido comprendida es decir tienen técnicas y métodos de estudio que permiten validar si la información adquirida en el salón de clases o a través de la lectura ha sido comprendido y ha quedado clara en la mente de los estudiantes; solo una cuarta parte de los estudiantes duda de su habilidad de comprender, niega que a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje pueda verificar si los contenidos impartidos por los docentes tengan validez y trascendencia, si han comprendido una clase o no, cabe resaltar que la comprensión vida de los estudiantes. Sin duda el concepto de comprensión es muy amplio para que los estudiantes puedan describir si han comprendido o no una clase, cabe resaltar que la comprensión posee una serie de procesos mentales que en fusión logran aprendizajes significativos, útiles y trascendentales en la formación académica y humana de los educandos.

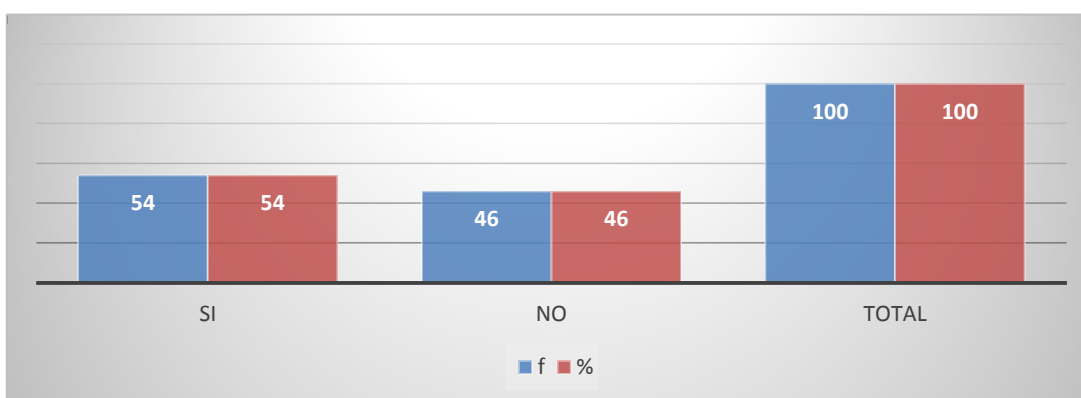
17. ¿Realiza repasos antes de presentarse a la prueba?

Cuadro 17.

Respuesta	f	%
SI	54	54
NO	46	46
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

*Fuente. Estudiantes de 1° Bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 17.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: un poco más de la mitad de los educandos afirma prepararse antes de rendir un examen o presentarse a una exposición de un trabajo oral o escrito, no hay especificaciones de cómo se preparan pero la experiencia y las innumerables investigaciones confirman que el método tradicional de estudio niega prepararse de una u otra manera para rendir un examen; notando así carentes métodos y hábitos de estudio. Considero que la falta de preparación por parte de los estudiantes corresponde a que la materia asignada por los docentes es rutinaria y los educandos creen que no necesitan estudiar y se presentan a rendir los exámenes tomando como valor su memoria y dándole mucha importancia a la misma, sin tomar en cuenta que esta capacidad los puede traicionar y de aquí se deriva el fallo en los exámenes y por consiguiente las bajas calificaciones en los estudiantes, mismas que si bien no reflejan la comprensión como proceso eminente del aprendizaje si reflejan la carencia de métodos de estudio.

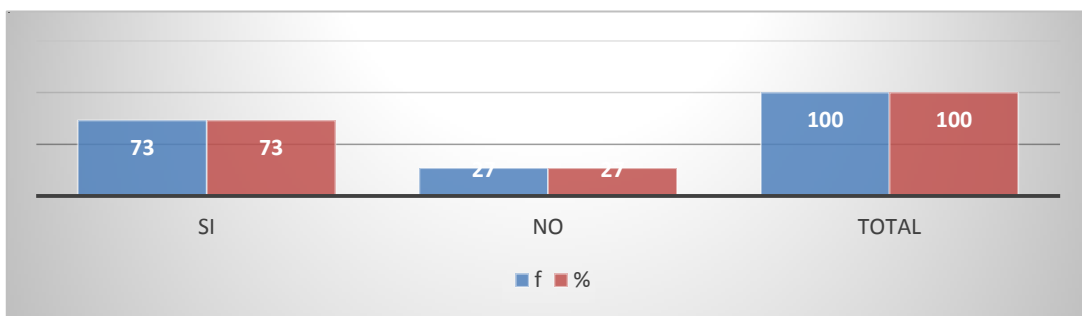
18. ¿Cuándo estudia evita distracciones de cualquier índole?

Cuadro 18.

Respuesta	f	%
SI	73	73
NO	27	27
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

*Fuente. Estudiantes de 1° Bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 18.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: tres cuartas partes de los estudiantes asegura evitar distracciones al momento de estudiar, mismas que tienen que ver con los distractores modernos, tales como el internet, música, televisión, amigos y demás factores que inciden directa e indirectamente en la concentración y seguida comprensión de la información a estudiar, por otra parte un cuarto de los educandos afirma que mientras estudia se distrae con medios modernos e inclusive realizando tareas en casa o varias tareas a la vez, lo que imposibilita la plena obtención y comprensión de los aprendizajes; así, se nota que el ambiente de estudio es tranquilo y apto para lograr los aprendizajes. Aun así, no podemos negar que los estudiantes y sobre todo los adolescentes se distraen fácilmente tanto en clase como en casa al momento de estudiar, de aquí la importancia que tienen los docentes en crear ambientes que propicien el aprendizaje y la concentración de los educandos, con el propósito de obtener resultados de calidad en lugar de cantidad de información.

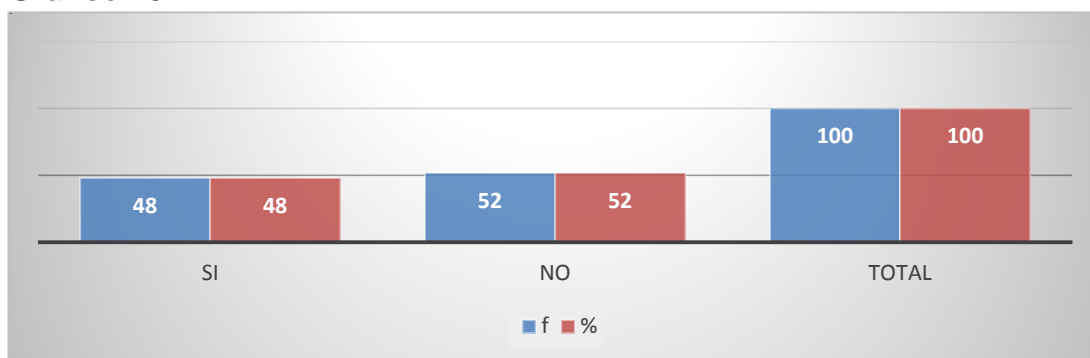
19. Cuando estudia ¿aplica técnicas para automotivarse?

Cuadro 19.

Respuesta	f	%
SI	48	48
NO	52	52
ALGO	0	0
TOTAL	100	100

*Fuente. Estudiantes de 1° Bachillerato Colegio Universitario

Gráfico 19.



*Elaborado por: Belén Araujo

Interpretación: más de la mitad de los estudiantes niega automotivarse al momento de estudiar, decir, no tienen estrategias que posibiliten su aprendizaje a través de la motivación intrínseca, notando que los factores afectivos y cognitivos que motivan su aprendizaje en su mayoría provienen del exterior, por ejemplo, amigos, compañeros, padres de familia y docentes con estrategias que eleven su autoestima y satisfagan sus necesidades básicas hasta culminar en la autorrealización. ; Situación que denota que no saben técnicas para este propósito o en su vez la motivación intrínseca no ha sido propiciada. Mayoritariamente los estudiantes necesitan estímulos externos que los motiven a estudiar y obtener buenos resultados de aprendizaje; así, el docente además de propiciar los aprendizajes debe guiar el aspecto humano de los educandos y desarrollar habilidades de ingenio y valoración propia.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones.

En base a la interpretación de resultados podemos concluir lo siguiente:

1. La metodología empleada por los docentes no responde a las exigencias del medio, es decir, no contribuye a la formación holística de los estudiantes, mismos que hoy en día necesitan estar dotados de competencias y habilidades que les permitan solucionar problemas tanto escolares como de la vida cotidiana e inmediata profesional; se puede evidenciar claramente que el accionar docente dentro de la ejecución de sus clases es eminentemente tradicional, por tanto se deduce que la metodología empleada en el salón de clases es muy teórica y carente de práctica. La creatividad e innovación en el empleo de estrategias metodológicas modernas no es una constante entre los docentes, situación que limita la reflexión, creatividad y demás procesos mentales que aseguran el aprendizaje comprensivo de los estudiantes.

2. Se considera prioritaria la selección de estrategias metodológicas que desarrollen un vínculo comprensivo entre el aprendizaje y los estudiantes, además de que estas permitan que los educandos solucionen dilemas académicos y cotidianos que causan inquietud en ellos.

3. La guía didáctica con estrategias metodológicas dirigida a docentes es necesaria y aceptada tanto por estudiantes como por los docentes, quienes aseguran deben mejorar la forma en que planifican sus

clases y la metodología que emplean para conseguir el aprendizaje comprensivo de sus estudiantes.

4. La socialización de la guía didáctica con estrategias que favorezcan la comprensión, permitió aportar a la labor docente con herramientas que faciliten su accionar dentro del salón de clases, mismo que se verá reflejado en los resultados positivos de aprendizaje que tendrán los docentes.

5.2 Recomendaciones.

1. Se recomienda a los docentes actualizar y modernizar su metodología efectuada en clase, a través de cursos, seminarios y demás opciones académicas que fortalezcan y faciliten su labor educativa, a fin de lograr que dicha metodología incida favorablemente en el aprendizaje comprensivo de los estudiantes.

2. Al personal docente se recomienda adquirir habilidades como la creatividad y la innovación, con el propósito de lograr dinamismo y la participación activa de los educandos en la clase a desarrollarse y por consiguiente en el proceso enseñanza-aprendizaje.

3. Se invita a los docentes a leer y estudiar los contenidos de la guía, a fin de fortalecer la metodología empleada en clase e innovar con herramientas modernas y motivadoras que promuevan competencias en los docentes.

4. Una vez socializada la guía se sugiere al Departamento de Consejería Estudiantil (DCE), un seguimiento a las clases ejecutadas por los docentes, con el propósito de evidenciar si esta propuesta está siendo puesta en práctica y logra promover la comprensión de los educandos.

5.3 Resolución de interrogantes de la investigación.

5.3.1. ¿Un diagnóstico coherente sobre la metodología utilizada por los docentes en la obtención del aprendizaje comprensivo, permitirá sentar bases para la solución del problema de investigación?

Sí, ya que si se tiene en cuenta con que métodos, estrategias, herramientas y demás recursos trabajan los docentes, se podrá contrastar estos con los posibles métodos que promuevan la comprensión de los estudiantes.

5.3.2. ¿La selección adecuada de estrategias metodológicas que promuevan la comprensión, facilitará el aprendizaje significativo de los estudiantes?

Sí, a través de estrategias innovadoras, creativas y dinámicas se podrá fortalecer la comprensión de los estudiantes.

5.3.3. ¿La guía será la propuesta alternativa a la solución del problema de investigación?

Sí, ya que en esta se propondrán estrategias que faciliten el trabajo docente en virtud de propiciar mejor el aprendizaje y por consiguiente hacerlo permanente y significativo.

5.3.4. ¿La correcta socialización de la guía permitirá dotar a los docentes de herramientas que posibiliten la comprensión de sus estudiantes?

Sí, la adecuada socialización permitirá que los docentes contrasten los métodos tradicionales con los propuestos en la guía, ofreciendo así recursos innovadores y creativos que promuevan la comprensión de los educandos.

CAPÍTULO VI

UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

FACULTAD DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA

TEMA DE LA PROPUESTA:

“¿CÓMO PROMOVER EL APRENDIZAJE COMPRENSIVO DE LOS
ESTUDIANTES?

GUÍA DE ESTRATEGIAS METODÓLOGICAS PARA DOCENTES”



*FUENTE: [http://1.bp.blogspot.com/-azplfCKCRTU/UmulkWo9v2I/AAAAAAAAAAlk/pmRzPLMbT20/s1600/1366937997319-estrategias de aprendizaje.gif](http://1.bp.blogspot.com/-azplfCKCRTU/UmulkWo9v2I/AAAAAAAAAAlk/pmRzPLMbT20/s1600/1366937997319-estrategias%20de%20aprendizaje.gif)

AUTORA: Araujo Mina Gloria Belén

DIRECTOR: MSC. Rolando Jijón L.

Ibarra, 2015

6.1 Título de la propuesta.

“¿CÓMO PROMOVER EL APRENDIZAJE COMPRENSIVO DE LOS ESTUDIANTES?

GUÍA DE ESTRATEGIAS METODÓLOGICAS PARA DOCENTES”

6.2 Justificación e importancia:

Las actuales demandas en educación requieren modificaciones en el accionar de la labor docente, misma que debe estar guiada en función de objetivos que conduzcan a los educandos a solucionar problemas escolares y de la vida cotidiana e inmediata profesional.

La instrucción docente necesita varios elementos que se debe considerar como bases y prioritarios dentro del ámbito educativo entre los cuales se puede citar: conocimientos de la materia a enseñarse, metodológicos, de planificación, de sus estudiantes y sobre el aprendizaje que le permita relacionar la experiencia previa de los estudiantes con el nuevo conocimiento de tal manera que aporte al proceso de transformación en el que el estudiante cuente con un conjunto de atributos personales (conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes, valores, etc.) para desempeñarse exitosamente en las funciones o tareas de su rol profesional o de trabajo académico.

La metodología tradicional y que limitaba a los estudiantes, considerando una comunicación eminentemente vertical y que en cierto momento funcionó, arraigando ideas y concepciones erróneas como por ejemplo de que la letra con sangre entra o que el estudiante es una maquina memorística y repetitiva estuvo de acuerdo a las exigencias de ese momento, pero ahora con los cambios tecnológicos y las exigencias del medio se requiere un cambio en el proceso educativo.

La metodología actual empleada por los docentes carece de dinamismo, mostrándose mayoritariamente teórica y sin permitir que los educandos sean partícipes y constructores de su propio aprendizaje, evidenciándose la falta de creatividad, reflexión e innovación en la metodología de los docentes y por ende limitando dichas capacidades en los educandos.

Es importante destacar que los docentes reconocen la escasa metodología que ejecutan en su labor educativa y asumen que hay la necesidad e importancia de la elaboración de una guía didáctica con estrategias metodológicas para docentes, misma que beneficie su accionar y favorezca el aprendizaje comprensivo de los educandos.

Pero no podemos conformarnos con la simple elaboración de una guía, además de ello es de vital importancia la socialización de esta a fin de favorecer la comprensión de los estudiantes, proporcionándoles a los docentes herramientas que faciliten una mejor planificación en pro de la calidad educativa.

Para concluir, esta guía no pretende ser la solución a los problemas metodológicos que presentan los docentes, se reconoce que hay y habrá una serie de herramientas que favorezcan el aprendizaje de los educandos; solo intenta ser una iniciativa que promueva la autoevaluación y posible modernización de la metodología docente.

6.3. Fundamentación:

6.3.1. FUNDAMENTACIÓN FILOSÓFICA

Teoría humanista

Esta investigación tomo como base la teoría humanista de los autores Carl Rogers y Abraham Maslow, en vista de que las demandas educativas

actuales requieren que los docentes empleen una metodología activa, moderna e innovadora que promueva el desarrollo holístico del ser humano, es decir, que tome en cuenta los aspectos psicológicos, sociales, afectivos del ser humano.

En tal virtud el humanismo al tomar como principio de su teoría la valoración del “sí mismo”, le otorga al ser humano el carácter comprensivo que es uno de los ejes de esta investigación.

Así, si el ser humano está consciente de sus capacidades, limitaciones y demás factores que inciden en el aprendizaje, será viable que los docentes planifiquen y ejecuten una metodología que integre dichas capacidades y limitaciones, sin separarlas e intentar lograr un aprendizaje por separado.

En relación con el tema de investigación, podemos destacar que como lo expresa Carl Rogers en su obra *El Camino del Ser* (1980)

“Existen dos tipos de aprendizaje: el que no posee significados para el estudiante y, por lo tanto, se olvida rápidamente. Este tipo de aprendizaje es puramente mental. El otro tipo es el que resulta significativo, tanto en el plano intelectual como afectivo para el estudiante”. (p.23)

Resumiendo la teoría humanista permite concebir la comprensión como el fin mismo de la educación, originándose en la utilización de una metodología eficaz que favorezca el aprendizaje significativo más no el memorístico.

6.3.2 FUNDAMENTACIÓN PSICOLÓGICA

Teoría cognitiva.

En función de esta teoría el aprendizaje comprensivo se concibe como la forma en que las personas entendemos el mundo, las cuestiones e interrogantes que a este le competen y que podemos hacer para transformar el entorno en un mejor lugar para que el ser humano se desarrolle.

Entonces, desde esta teoría entendemos que la labor docente es poseer conocimientos y aplicarlos metodológicamente, a fin de que permitan a los educandos desenvolverse correctamente dentro del salón de clases y propiciar aprendizajes significativos que desarrollen procesos mentales eficaces en ellos.

En ese punto Ausubel (1983) citado por Joyce Bruce en su libro modelos de enseñanza manifiesta

“la psicología educativa trata de explicar la naturaleza del aprendizaje en el salón de clases y los factores que lo influyen, estos fundamentos psicológicos proporcionan los principios para que los profesores descubran por si mismos los métodos de enseñanza más eficaces, puesto que intentar descubrir métodos por "Ensayo y error" es un procedimiento ciego y, por tanto innecesariamente difícil y antieconómico” (p.63)

A través de la aplicación de esta teoría podemos deducir que la labor docente debe estar encaminada a propiciar estrategias a nuestros dicentes que faciliten la comprensión de los contenidos y la reflexión y análisis de los procesos mentales que interfieren en esta.

6.3.3 FUNDAMENTACIÓN PEDAGÓGICA.

Teoría constructivista.

Basándonos en esta teoría esta investigación especifica que los docentes en su mayoría consideran tener las características típicas de un educador constructivista, así por ejemplo ser facilitadores, guías, un andamio entre el estudiante y el conocimiento, que motive a los educandos a una búsqueda constante y permanente de superación.

Por lo anteriormente expuesto podemos afirmar que el fin de los docentes constructivistas es a través de su metodología formar ciudadanos competentes, es decir, con habilidades suficientes para desenvolverse en el ámbito educativo, profesional y cotidiano.

El diccionario define una competencia como: **un conjunto de comportamientos socio-afectivos y habilidades cognoscitivas, psicológicas, sensoriales y motoras que permiten llevar a cabo adecuadamente un papel, una función, una actividad o una tarea”.**

Bajo este contexto podemos asociar el constructivismo con la comprensión entendiendo que las necesidades educativas actuales exigen más que simple transmisión de conocimientos en forma mecánica, finalmente estos conocimientos deben permitirles a los educandos desarrollarse holísticamente y extrapolar los contenidos a las vivencias diarias.

En conclusión, la teoría constructivista apoya esta investigación en virtud de que pretende que la metodología empleada por los docentes sea un nexo entre los estudiantes y el aprendizaje significativo, mismo que debe ser útil, constante, permanente y aplicable a situaciones reales.

6.4 Objetivos:

General: Mejorar el aprendizaje comprensivo de los estudiantes, a través de estrategias metodológicas que propicien el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Específicos:

- Incentivar a los docentes en la búsqueda de nuevas estrategias metodológicas que promuevan la comprensión de los dicentes.
- Aplicar las estrategias de aprendizaje comprensivo en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Evaluar haciendo un seguimiento a la aplicación de estrategias metodológicas.

6.5 Ubicación sectorial y física:

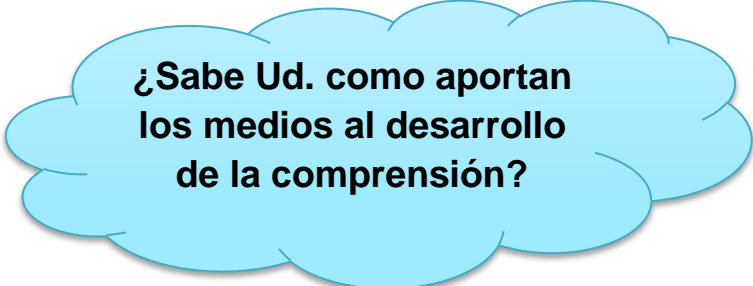
La guía se desarrolló en favor de los docentes de primer año de bachillerato del Colegio Universitario “UTN”, mismo que está ubicado en el sector de los Huertos Familiares, calle Luis Ulpiano de la Torre y Jesús Yerovi.

El grupo beneficiado son los docentes de primer año de bachillerato a quienes se otorga estrategias de planificación a fin de lograr la comprensión en sus estudiantes, mismos que se benefician indirectamente de esta guía.

6.6. Desarrollo de la propuesta:

“La educación consiste en enseñar a los hombres no lo que deben pensar, sino a pensar”

C. Coolidge

TALLER 1

¿Sabe Ud. como aportan los medios al desarrollo de la comprensión?

ESTRATEGIA Nº 1: Método de acercamiento crítico (MAC)

OBJETIVO: motivar a los estudiantes a seleccionar información de medios de comunicación y discriminar ejemplos, acciones, vocabulario.

CONTENIDO CIENTÍFICO:

Entre los niños y adolescentes de hoy en día el uso frecuente de la tecnología y la media es una constante que como docentes debemos utilizar a nuestro favor, a fin de promover los aprendizajes significativos que estos instrumentos pueden provocar en los educandos.

Es así que en el archivo de PDF titulado Nuevas Formas de Enseñar y Aprender de Gloria Calvo (1996) encontramos que **“Este es el sentido que subyace al método de acercamiento crítico, propuesta metodológica que posiciona al estudiante frente al uso de las nuevas formas de comunicación tecnológica”**. (p.11)

Para muchos docentes puede resultar un dilema y hasta un reto el uso e implementación de la tecnología a sus planes de clase, pero las exigencias educativas y el uso frecuente de los medios digitales ameritan una actualización y reforma curricular por parte del cuerpo docente.

Este método generalmente se lo emplea analizando los noticieros, publicidad de internet y diarios de dos o más días de atraso, sin dejar pasar mucho tiempo.

Como lo indica Gloria Cabo (1996) en su obra Nuevas Formas de Enseñar y Aprender

“Una vez a la semana, se trabaja con el diario y la televisión a la vez. La mayor utilidad del método de acercamiento crítico (MAC) es la posibilidad de vincular

todos los temas de enseñanza con un tema transversal –la estructura de los códigos en la comunicación tecnológica en este caso–, y a partir de estos análisis establecer nexos con el mundo de la vida. En último término, es la posibilidad de articular la escuela y el mundo contemporáneo; el lenguaje escolar y la comunicación de masas”. (p.11)

En el libro Curso de Didáctica del Pensamiento Crítico, Programa de Formación continua del Magisterio se explica que

“Este método se implementa en diarios para fomentar el análisis de situaciones reales que vive el estudiante; además, para ayudar a identificar estereotipos y prejuicios sociales que los medios de comunicación revelan, al mismo tiempo que los refuerzan en sus mensajes. Mediante este proceso se trata de que el estudiante no sea solo un receptor pasivo sino que también emita mensajes y propuestas” (p. 42).

A través de este método se pretende crear controversia entre los educandos, es decir, las ideas que para unos serán válidas para los otros no lo serán. Sin embargo, se debe manejar correctamente el grupo, a fin de que dicha controversia no genere malos entendidos y cree un ambiente hostil entre los estudiantes.

En este punto, esta estrategia incita a valorar y respetar los juicios de valor y opiniones de cada miembro del salón de clases y además a posicionarse desde una perspectiva, defendiendo argumentos y dando explicaciones que los fundamenten.

Metodología:

- El docente debe seleccionar un tema que provoque controversia, dialogo y debate entre los educandos. Dicho tema debe estar expuesto en explícita o implícitamente en algún medio de comunicación, como se explicó antes el más válido es el diario o comercio. Por ejemplo se puede elegir “Importancia de las redes sociales en la vida afectiva de los adolescentes”
- Una vez seleccionado el tema, se pide a los estudiantes que busquen frases, imágenes en el diario, que tengan relación con el tema propuesto.
- El análisis lo realizarán los estudiantes en función de su percepción en imágenes y frases que denoten el tema seleccionado en el diario, se tomara en cuenta el número de imágenes, número de frases, vocabulario, titulares, es decir toda la información que aparezca respecto al tema en el comercio.
- Para seguidamente discutir en grupo y sacar conclusiones, validar juicios de valor y de ser necesario compartir experiencias respecto al tema que aporten a la reflexión y criticidad.
- Finalmente se arma grupos de trabajo, que creativamente propondrán soluciones, mensajes, o acotaciones a favor o en contra del tema. Esta actividad se la puede desarrollar a través de poesías, elaboración de carteles, canciones, crucigramas, en fin, un sinnúmero de actividades que se adecuen al consenso grupal.

Materiales:

- Periódicos.
- Revistas.
- Televisión
- Internet.

- Marcadores
- Resaltadores
- Pliegos de cartulina, papel periódico, entre otros

Evaluación:

Se procura evaluar el producto final del trabajo, en función de la calidad de análisis de las situaciones reales, identificación de prejuicios y estereotipos que emiten los medios de comunicación.

A continuación se propone una matriz que posiblemente facilite la evaluación.

ACCIÓN	SI	NO	ALGO
Reconoce información en los medios de comunicación que causen incidencia en la sociedad			
Identifica prejuicios y estereotipos sociales implícitos en diarios, revistas, entre otros.			
Comprende textos y lecturas, identificando ideas centrales y secundarias			
Interpreta imágenes sin necesidad de enfocarse en la lectura de un pie de página.			
Relaciona imágenes e información que considera importante.			
Se interesa por encontrar vocabulario desconocido e indagar en sus significados.			
Discute la información relevante y elabora conclusiones y recomendaciones a posibles problemas			

Elaborado por: Gloria Belén Araujo Mina

Si las respuestas de sus estudiantes son positivas en un rango de:

- **6 a 7:** la adquisición de competencias será satisfactoria.
- **3 a 5:** Buena
- **1 a 2:** Necesita refuerzo.

TALLER 2



*Fuente: https://espanol.free-ebooks.net/2d_covers/large/1347917800.jpg

ESTRATEGIA Nº 1: Aprendizaje basado en problemas ABP

OBJETIVO: Desarrollar en los estudiantes competencias que les permitan aplicar los contenidos adquiridos en el salón de clases a problemas reales del ámbito académico, social, profesional.

CONTENIDO CIENTÍFICO:

El aprendizaje basado en problemas, es una estrategia moderna e innovadora empleada por los docentes actualmente. El fin de esta estrategia es que los educandos reflexionen sobre los contenidos y puedan aplicar los mismos a situaciones supuestas o reales planteadas por el docente.

Barrows (1986) considera al aprendizaje basado en problemas ABP como

“un método de aprendizaje basado en el principio de usar problemas como punto de partida para la adquisición e integración de los nuevos conocimientos”. En esta metodología los protagonistas del aprendizaje son los

propios alumnos, que asumen la responsabilidad de ser parte activa en el proceso”.

En tanto Prieto (2006) señala que **“el aprendizaje basado en problemas representa una estrategia eficaz y flexible que, a partir de lo que hacen los estudiantes, puede mejorar la calidad de su aprendizaje universitario en aspectos muy diversos”.**

Por tanto, deducimos que el propósito del aprendizaje basado en problemas es desarrollar en los estudiantes competencias como: la resolución de problemas, reflexión de situaciones reales, trabajo grupal, toma de decisiones, capacidad de argumentar y expresar ideas, autoeducarse y autoevaluarse.

En palabras de Exley y Dennick (2007), **“el ABP implica un aprendizaje activo, cooperativo, centrado en el estudiante, asociado con un aprendizaje independiente muy motivado”.**

METODOLOGÍA:

Esta estrategia se la desarrolla en tres etapas que son:

1. Anticipación: se trata de explorar los conocimientos previos con los que vienen los estudiantes, generalmente se trata intenta que los estudiantes expongan las temáticas o problemáticas que son de su interés. Esta actividad se la puede ejecutar a través de lluvia de ideas, preguntas exploratorias y demás técnicas que faciliten la participación de los educandos. para finalmente escoger un problema, identificar causas y efectos y plantearlo a los estudiantes a fin de que le otorguen solución.

2. Construcción del conocimiento: aquí el docente indica a los estudiantes que deben agruparse y realizar una lista de posibles soluciones al problema antes expuesto. Se puede dar opciones de solución, pero si queremos desarrollar la toma de decisiones en nuestros estudiantes la mejor vía será que ellos analicen y escojan sus respuestas. Posteriormente discuten en grupo cuál de estas soluciones es más acorde a la realidad, factible y eficaz.

Los estudiantes en este punto realizarán un mini proyecto, es decir, deberán escoger información en libros e internet que fundamente su respuesta. Además, realizarán procesos cognitivos como la observación del entorno sobre el problema y las causas, efectos y soluciones al mismo.

Conjuntamente con los estudiantes los docentes elaboran categorías del problema, para luego relacionarlas y redactar las variables antes mencionadas. Además, de proponer un plan de acción que mejore dicho problema.

3. Consolidación: en forma grupal los estudiantes proponen y explican a sus pares su plan de acción, mismo que debe estar guiado teórica y prácticamente por los docentes.

EJEMPLO DE APLICACIÓN DEL APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS:

1. Anticipación:

- El docente de primer año de bachillerato pregunta a los estudiantes **¿Cuáles son los problemas más frecuentes que tienen al momento de estudiar?**

- Recopila las respuestas de los estudiantes a través de la técnica “lluvia de ideas”. Supongamos que los docentes respondieron así:

- ✚ No tengo un lugar adecuado para estudiar.
- ✚ No entiendo su asignatura
- ✚ Me distraigo frecuentemente.
- ✚ Realizo exceso de tareas en el hogar
- ✚ Tengo problemas visuales, auditivos, motrices.

Y demás respuestas que pueden ofrecer los estudiantes.

- De todas estas respuestas (problemas) en consenso escogemos una, y la planteamos de forma precisa así por ejemplo para la respuesta “no entiendo su asignatura” podemos proponer el tema “ESCASA COMPRENSIÓN DE LOS CONTENIDOS IMPARTIDOS POR EL DOCENTE”.

2. Construcción del conocimiento:

- Dividimos al curso en grupos y les pedimos encuentren posibles soluciones para el problema, les podemos brindar opciones que causen dilema y les incite a tomar decisiones correctas por ejemplo:

- a. Pedirles a mis padres que me resuelvan la tarea.
- b. Comunicarle al docente que no entiendo y pedirle mayor explicación.
- c. Buscar en internet información para reforzar los contenidos.

- Además de las propuestas, los estudiantes aportan con más soluciones viables a la erradicación del problema, en forma grupal los estudiantes deben tomar una decisión sobre qué solución es la más

factible y eficaz. Supongamos que escogieron la respuesta **b. Comunicarle al docente que no entiendo y pedirle mayor explicación.**

- A partir de esta respuesta se generará un mini proyecto que incluirá

✚ Explicación teórica, es decir causas, efectos, y consecuencias referentes al problema (ESCASA COMPRENSIÓN DE LOS CONTENIDOS IMPARTIDOS POR EL DOCENTE).

✚ Observación al docente y compañeros y toma de apuntes importantes de cómo la solución escogida (COMUNICARLE AL DOCENTE QUE NO ENTIENDO Y PEDIRLE MAYOR EXPLICACIÓN) mejoró el problema, durante un plazo mínimo de 48 horas.

En esta etapa se anotará los hábitos y factores que los estudiantes han visto por ejemplo:

¿Quién?	¿Qué hace?	¿Cómo lo hace?	¿Con que frecuencia?	¿Qué provoca?
El docente	Limita nuestra expresión	No escucha nuestras opiniones.	Un 45% de la clase	Inhibición e interrogantes sin resolver
Los estudiantes	No ponen atención a clases	Utilizan el celular durante la explicación	Un 70% de la clase	Falta de concentración y comprensión

		del docente		de las temáticas
--	--	----------------	--	---------------------

- Con las categorías anteriores se construyen enunciados que servirán para que los estudiantes expongan su trabajo así:

✚ Los docentes limitan la libre expresión de los estudiantes, ya que aproximadamente un 45% de la clase no escuchan sus opiniones, provocando inhibición y dejando interrogantes sin resolver.

✚ Los estudiantes no ponen atención a clases debido a que la mayoría del tiempo utilizan su celular en clases, causando una falta de concentración y comprensión de las temáticas impartidas por los docentes.

- Posteriormente se escoge un plan de acción para socializar los resultados, por ejemplo una campaña **Elaborado por: Gloria Belén Araujo Mina** toda la comunidad educativa sobre el problema.

3. Consolidación:

- Los grupos solicitan a las autoridades del plantel un espacio y tiempo para recepat puntos de vista de los demás docentes y compañeros y socializar los resultados de su investigación, a través de carteles, leyendas, frases, dibujos que inviten a la reflexión y solución del problema.

RECURSOS:

- Papelotes
- Lápiz
- Hojas de trabajo

- Pizarra.
- Marcadores
- Computador
- Proyector
- Grabadora de audio.
- Filmadora
- Cámara fotográfica.

EVALUACIÓN:

Al ser una estrategia que busca desarrollar competencias en los estudiantes, tales como la toma de decisiones, solución de problemas, argumentación y desarrollo del pensamiento crítico, no podemos realizar una evaluación cualitativa, es decir debemos procurar evaluar en función de la calidad de los trabajos de los educandos y como estos han redirigido positivamente su forma de actuar, pensar, expresarse, entre otras.

Por tanto debemos considerar también la autoevaluación de los educandos, es decir, ¿cómo conciben ellos sus aprendizajes?, ¿consideran que ha habido cambios en la forma de aprender y desenvolverse? Y demás competencias que se pretendieron desarrollar durante la ejecución de la estrategia ABP.

Es importante en esta parte de la estrategia tomar en consideración la evaluación entre pares, entendiéndose con ello, que se debe realizar una evaluación de compañero a compañero.

Entonces así podemos también evaluar competencias afectivas, cognitivas y sociales que se han desarrollado dentro del grupo de trabajo, desde la asistencia hasta los aportes que se ha generado individualmente para sustentar el trabajo mancomunado.

Se puede considerar el siguiente cuadro en forma cualitativa para posteriormente extrapolarlo a números según el docente estime.

CUADRO DE EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS

COMPETENCIA	VALORACIÓN			
	Dominada	Alcanzada	Próxima a ser alcanzada	No alcanzada
Argumenta con claridad causas, efectos y posibles soluciones de un problema.				
Elabora hipótesis que se fundamentan en hechos reales, experienciales y científicos.				
Comunica claramente sus ideas, usando como recurso su mirada, gestos, tono de voz.				
Aplica conocimientos adquiridos en clase a situaciones reales, de carácter cotidiano e inmediato profesional.				
Reflexiona sobre sus capacidades y limitaciones y busca estrategias para desarrollarlas y superarlas respectivamente.				

Toma decisiones, respetando los puntos de vista y opiniones de los demás.				
Organiza textos y enunciados de forma escrita, clara y utilizando términos preciso				

Elaborado por: Gloria Belén Araujo Mina

CUADRO DE AUTOEVALUACIÓN DE COMPETENCIAS PARA ESTUDIANTES

COMPETENCIA	VALORACIÓN			
	Dominada	Alcanzada	Próxima a ser alcanzada	No alcanzada
Argumento con claridad causas, efectos y posibles soluciones de un problema.				
Elaboro hipótesis que se fundamentan en hechos reales, experienciales y científicos.				
Comunico claramente sus ideas, usando como recurso su mirada, gestos, tono de voz.				
Aplico conocimientos adquiridos en clase a situaciones reales, de carácter cotidiano e inmediato profesional.				

Reflexiono sobre sus capacidades y limitaciones y busca estrategias para desarrollarlas y superarlas respectivamente.				
Tomo decisiones, respetando los puntos de vista y opiniones de los demás.				
Organizo textos y enunciados de forma escrita, clara y utilizando términos preciso				

Elaborado por: Gloria Belén Araujo Mina

TALLER 3

ESTRATEGIA N° 1: lectura y análisis dirigido. Cuadro de predicción de términos. ¿Qué crees que va a pasar? ¿Por qué crees eso? ¿Qué paso realmente?



*Fuente:<http://us.123rf.com/450wm/lineartestpilot/lineartestpilot1501/lineartestpilot150108794/35524400-de-dibujos-animados-asustado>.

OBJETIVO: Estimular a los estudiantes a leer y comprender relatos y textos, desarrollando habilidades de lectura crítica.

CONTENIDO CIENTÍFICO:

Es una estrategia muy útil y necesaria de usar en la fase de construcción del conocimiento; que permite a los estudiantes comprender con mayor profundidad el contexto de una lectura, a través de suposiciones e inferencias que pueden resultar verdaderas o no.

Por tanto puede resultar también exploratoria, ya que permite la libre expresión de los educandos, mismos que revelaran creencias, estereotipos y prejuicios que llevan consigo o en su vez que están arraigados en la sociedad.

Además incita a los estudiantes a enfocarse en aspectos importantes de la lectura y a construir significado a través del diálogo.

Ejemplo de aplicación de esta estrategia:

Tomemos como base de este ejemplo la lectura de Blanca Nelly Monsiváis; en virtud de que el docente debe preparar un texto o lectura previo a la aplicación de la estrategia.

PANTALONES MOJADOS

Un niño de nueve años está ubicado en su pupitre y, de repente, hay un charco a sus pies y la parte de adelante de sus pantalones esta mojada. Piensa que su corazón se va a detener porque no puede imaginarse cómo esto pudo haber sucedido.

Nunca antes le había pasado. Y sabe que cuando los niños se den cuenta no habrá final. Cuando las niñas se den cuenta, no volverán a hablarle mientras viva.

El niño piensa que su corazón se va a detener; agacha la cabeza y dice esta oración: "¡Querido Dios, esta es una emergencia! ¡Necesito tu ayuda ahora! ¡Dentro de cinco minutos estoy muerto!"

Al levantar la cabeza después de su oración ve venir a la maestra con una mirada que dice que ha sido descubierto. Mientras la profesora camina hacia él, una compañera de nombre Susie va cargando un pez dorado en un acuario lleno de agua. Susie se tropieza frente a la profesora e inexplicablemente derrama toda el agua en el regazo del muchacho.

El niño aparenta estar enojado, pero al mismo tiempo está diciendo dentro de sí: "Gracias, Señor! Gracias, Señor!"

Ahora, de repente, en lugar de ser ridiculizado, el niño es objeto de simpatía. La profesora lo lleva rápidamente abajo y le hace poner unos shorts de gimnasia mientras se secan sus pantalones. Todos los otros niños están arrodillados limpiando alrededor de su pupitre. La simpatía es maravillosa.

Pero como así es la vida, el ridículo que le habría tocado enfrentar fue pasado sobre alguien más: Susie. Ella trata de ayudar, pero le dicen que se quite: 'Has hecho suficiente, torpe!'

Al final de la jornada, mientras están esperando el bus, el niño se dirige a Susie y, en un murmullo dice: "Lo hiciste a propósito, verdad?"

Susie le responde, también en un murmullo: "Yo también mojé mis pantalones una vez".

Que Dios nos ayude a ver las oportunidades de hacer bien y de ser solidarios con los que están alrededor nuestro.

METODOLOGÍA:

- Se divide el texto en fragmentos fin de que a medida que la lectura avanza los estudiantes se detengan en las partes de mayor suspenso e interés.
- Se debe elaborar el cuadro de predicción en la pizarra y explicar a los educandos que se irá leyendo el texto en voz alta y cuando el docente se detenga los estudiantes también deben hacerlo sin continuar la lectura.

Así:

PANTALONES MOJADOS

¿Qué te sugiere el título?	¿Qué crees que pasara?	¿Por qué crees eso?	¿Qué paso realmente?
Que se dejó la ropa afuera... y demás ideas que pueden emitir los docentes	Que lloverá y los pantalones se mojaran ...	Porque si llueve los pantalones se mojan ...	Se escribe acorde a la realidad de la lectura

“Un niño de nueve años está ubicado en su pupitre y, de repente, hay un charco a sus pies y la parte de adelante de sus pantalones esta mojada”.

¿Qué crees que pasará?	¿Por qué crees eso?	¿Qué paso realmente?
<ul style="list-style-type: none">- El niño se pondrá a llorar- La maestra lo regañará...	<ul style="list-style-type: none">- Porque llora de la vergüenza- Porque la maestra no sabe porque se mojó...	Se escribe acorde a la realidad de la lectura

Se continúa la lectura....

“Al levantar la cabeza después de su oración ve venir a la maestra con una mirada que dice que ha sido descubierto. Mientras la profesora camina hacia él, una compañera de nombre Susie va cargando un pez dorado en un acuario lleno de agua”....

¿Qué crees que pasará?	¿Por qué crees eso?	¿Qué paso realmente?
<ul style="list-style-type: none"> - La profesora llamará a su mamá - Susie le regalará su pez para q no se sienta mal.... 	<ul style="list-style-type: none"> - Porque el niño necesita que su mamá le lleve ropa limpia. - Para que el niño no se sienta mal... 	Se escribe acorde a la realidad de la lectura

Se continúa la lectura...

“Ahora, de repente, en lugar de ser ridiculizado, el niño es objeto de simpatía. La profesora lo lleva rápidamente abajo y le hace poner unos shorts de gimnasia mientras se secan sus pantalones”.

¿Qué crees que pasará?	¿Por qué crees eso?	¿Qué paso realmente?
<ul style="list-style-type: none"> - Los compañeros se simpatizan con el - Susie se siente mal y llora... 	<ul style="list-style-type: none"> - Porque Susie lo mojó - Porque mojó a su compañero... 	Se escribe acorde a la realidad de la lectura

Se continúa con la lectura

“Pero como así es la vida, el ridículo que le habría tocado enfrentar fue pasado sobre alguien más”.

¿Qué crees que pasará?	¿Por qué crees eso?	¿Qué paso realmente?

- Los compañeros se burlan enojan con Susie...	- Porque no tuvo precaución y mojó a su compañero...	Se escribe acorde a la realidad de la lectura
--	--	---

Se continúa la lectura

“Al final de la jornada, mientras están esperando el bus, el niño se dirige a Susie y, en un murmullo dice”

¿Qué crees que pasará?	¿Por qué crees eso?	¿Qué paso realmente?
Se enoja con ella y le dice groserías...	Porque Susie lo mojó...	Se escribe acorde a la realidad de la lectura

Se continúa la lectura

“Susie le responde, también en un murmullo”

¿Qué crees que pasará?	¿Por qué crees eso?	¿Qué paso realmente?
Que él tuvo la culpa por ponerle el pie...	Porque Susie caminaba sin intención de mojarlo...	Se escribe acorde a la realidad de la lectura

Con las respuestas y suposiciones de los estudiantes, los docentes van escribiendo en el recuadro, a fin de cuestionarles cuales de sus predicciones se han cumplido.

RECURSOS:

Pizarra

Marcadores

Textos o lecturas

Hojas de trabajo

Esferos

EVALUACIÓN: Se debe observar el interés que los estudiantes presten en buscar las respuestas a lo largo de la lectura, para posteriormente generar interrogantes que no necesariamente necesitan ser resueltas. Además se debe analizar las competencias que denoten que el estudiante desarrollo la crítica y la reflexión en el texto.

CUADRO DE EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS LECTORAS				
Competencia	Valoración			
	4	3	2	1
Transmite los valores que reflejan los contenidos de los textos y lecturas				
Debate y expresa argumentos con claridad				
Comprende el contenido de los textos				
Infiere sobre el posible desarrollo y final de una lectura de manera crítica y lógica				
Realiza preguntas que sirvan de guía en la comprensión de la lectura				
Analiza la relación existente entre el contenido de una lectura y situaciones reales				
Reflexiona sobre la existencia posibles prejuicios y estereotipos				
Acata y sigue ordenes durante el proceso de lectura-aprendizaje				
Emite juicios de valor y conclusiones que aportan a la comprensión lectora				

Elaborado por: Gloria Belén Araujo Mina

Interpretación:

4= siempre

3=casi siempre

2= rara vez

1= nunca

TALLER 4



*fuente:http://www.jaguar.edu.co/z_aprendizaje/tutoriales/anticipacion/cato%20anticipacion%201.jpg

ESTRATEGIA N° 1: Anticipación a partir de términos

OBJETIVO: Motivar al grupo estudiantil sobre el tema de estudio y los contenidos inmersos en este.

CONTENIDO CIENTÍFICO:

La anticipación de términos es una estrategia que permite a los docentes lograr un aprendizaje en forma cooperativa, es decir manejando una lectura activa e identificando un vocabulario básico que facilite la comprensión de un texto.

Como metodología empleada por los docentes es muy útil en el momento de anticipación, es decir en la fase inicial de la clase, ya que motivara a los estudiantes y mantendrá su atención y concentración a lo largo dela ejecución de la clase.

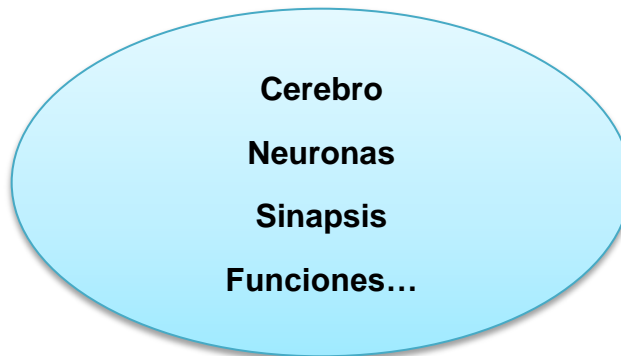
En los estudiantes podemos evidenciar que se desarrollan capacidades como el saber escuchar, la creatividad y desarrollo y elaboración de proyectos, ensayos, poemas, en fin creación literaria.

Esta estrategia tiene como ventaja que se la trabaja en función de la planificación y contenidos de la misma, es decir, que si el contenido de la clase es por ejemplo "sistema nervioso", se trabajará a partir de este.

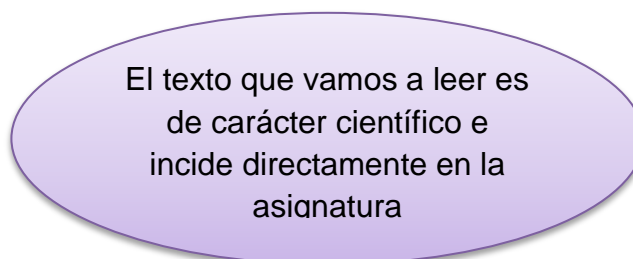
METODOLOGÍA:

El docente escribe en la pizarra palabras referentes al tema de estudio y que se encuentran presentes en el contenido científico del mismo. Tomemos el tema anterior SISTEMA NERVIOSO, por tanto las palabras a ser escritas girarán en torno a este.

Así por ejemplo:



Posteriormente los docentes explican a los educandos sobre el tipo de texto que van a leer o escuchar. Siguiendo con el ejemplo:



Se forma grupos de estudiantes y tomando en consideración los términos escritos en la pizarra pedimos que creativamente elaboren un breve ensayo, historia, poema u otra creación literaria.



*Fuente: http://4.bp.blogspot.com/-nSlOa7qxErE/TuO-zTEUBAI/AAAAAAAAABs/xYmDZ6_JuUU/s1600/SDC10607.JPG

Supongamos que los estudiantes en forma grupal crearon un poema al sistema nervioso empleando las palabras escritas en el pizarrón.

**“cerebro bonito
Neurona divina
Que con la sinapsis
Cumplen su función”**

El docente escucha cada producción de los estudiantes e invita a valorar y respetar cada participación.

Posteriormente se desarrolla la clase con el grupo ya motivado a aprender y con conocimientos previos del tema de estudio.

RECURSOS:

Pizarra

Marcadores

Texto de trabajo

Lápiz

Esferos

Cuadernos

Papelotes

EVALUACIÓN:

Al tratarse de una estrategia de motivación en la fase inicial del aprendizaje, no existe una valoración específica, sin embargo sugiero realizar un cuestionario que diagnostique si esta estrategia permitió alcanzar de mejor manera la comprensión.

Así, se pone a disposición una posible prueba de diagnóstico:

PRUEBA DIAGNÓSTICA SOBRE INCIDENCIA DE METODOLOGÍA DE ANTICIPACIÓN EN EL APRENDIZAJE COMPRENSIVO			
ACCIÓN	Indicador		
	SI	NO	ALGO
La estrategia me motivó a conseguir los aprendizajes de la materia de estudio			
Me estimuló a escuchar y valorar las opiniones de mis compañeros y docentes			
Desarrollé un mejor vocabulario, conociendo el significado del mismo.			
Desarrollé mi imaginación y creatividad en la producción literaria			
Trabajé cooperativamente en la elaboración de las producciones literarias			
Elaborado por: Gloria Belén Araujo Mina			

TALLER 5



*Fuente:http://4.bp.blogspot.com/-nSIOa7qxErE/TuO-zTEUBAI/AAAAAAAAABs/xYmDZ6_JuUU/s1600/SDC10607.JPG

ESTRATEGIA Nº 1: Línea de valores

OBJETIVO: Desarrollar en los estudiantes la capacidad de análisis y empatía, respetando los puntos de vista de los demás.

CONTENIDO CIENTÍFICO:

Esta estrategia metodológica permite desarrollar en los estudiantes la capacidad de análisis, síntesis, reflexión, criticidad, desde una perspectiva individual mostrar sus puntos de vista y juicios de valor, validando los juicios emitidos por el resto de sus compañeros y docentes.

Se la puede aplicar en todo nivel académico, desde educación básica hasta la educación superior y dirigida a cualquier materia de estudio.

Así en el plan de estudios del ministerio de educación (2009) se especifica que la línea de valores

“Es una actividad de aprendizaje cooperativo recomendada para motivar el debate e intercambio de opiniones sobre temas que pueden ser controversiales y generar diversas posturas. Las y los estudiantes

observan sus propias creencias y aprenden a respetar las de los otros. Es motivador para ellos el observar físicamente las posiciones de las/los compañeros”.(p.63)

Por tanto, el fin de esta estrategia es promover el debate y la controversia entre los estudiantes.

METODOLOGÍA:

Necesitamos plantear una pregunta que provoque dilemas entre nuestros estudiantes, misma que no tendrá solo respuestas afirmativas o negativas, es decir, tanto los puntos a favor como los puntos en contra serán válidos.

Ejemplo:

¿Considera que el único rol de la mujer en la sociedad es ocuparse de atender el hogar, la familia y todo lo concerniente a los quehaceres domésticos?

- Se otorga un tiempo corto para que los estudiantes reflexionen sobre sus respuestas.
- Se divide al grupo de estudiantes en dos partes y se les especifica que cada grupo defenderá una posición, es decir, una parte del estudiantado responderá a favor y la otra en contra de la respuesta planteada.

- Así en forma grupal generaran respuestas acorde a la posición otorgada.

Supongamos que los estudiantes respondieron de esta manera:

¿Considera que el único rol de la mujer en la sociedad es ocuparse de atender el hogar, la familia y todo lo concerniente a los quehaceres domésticos?

A favor porque:

- El hombre es el encargado de llevar el sustento al hogar.
- Los hijos de madres que trabajan son descuidados, por consiguiente se justifica sus bajas calificaciones y mal comportamiento.
- Las mujeres que trabajan se creen en igual derecho y condiciones que los hombres,

En contra porque:

- Hoy en día la mujer ya nos solo vista como un ser reproductor de hijos y encargado del hogar en general.
- La equidad de género ha ayudado a que los hombres y mujeres tengan igualdad derechos y condiciones en ámbitos educativos, laborales, entre otros.

Elaborado por: Gloria Belén Araujo Mina

- Ahora con las respuestas anteriores se propone un debate basándose en el respeto de turnos y la tolerancia y valoración de las ideas contrarias.
- Se sugiere que los estudiantes que en el transcurso del debate cambien de opinión se ubiquen o identifiquen en la posición que consideren propia.
- Para finalizar esta tarea, se pida a los grupos expongan las conclusiones a las que han llegado. Como docentes tenemos la responsabilidad de dirigir efectivamente el debate y no posicionarnos con ninguna de las partes.
- En la retroalimentación ofrecer nuestra opinión personal, sin definirla como válida, única y cerrada.

RECURSOS:

- Pizarra
- Marcadores
- Sillas
- Mesas
- Hojas de trabajo
- Esferos.

EVALUACIÓN:

Se sugiere evaluar tomando en consideración la calidad de argumentos, la participación en clase, capacidad de criticidad y el respeto y valoración de los puntos de vista ajenos.

DESTREZA DESARROLLADA	VALORACIÓN		
AFECTIVAS	MS	S	P
Piensa de manera independiente, aceptando las creencias de los demás.			
Reflexiona sobre su accionar dejando de lado su egocentrismo.			
Desarrolla la empatía como elemento básico de comunicación.			
Desarrolla humildad y juicio abierto, es decir, acepta las creencias de los demás y de ser válidas reconoce que erró.			
COGNITIVAS	MS	S	P
Evita menospreciar el pensamiento y opiniones de sus compañeros.			
Crea y explora creencias, argumentando supuestos y hechos reales.			
Realiza enunciados claros a fin de que sus opiniones sean entendidas de la misma manera.			
Usa herramientas de análisis, como evaluar argumentos, interpretaciones, creencias que les permita identificar limitaciones y capacidades propias y ajenas.			

Elaborado por: Gloria Belén Araujo Mina

Interpretación:

MS= muy significativamente S= significativamente P= en proceso

TALLER 6

ESTRATEGIA N° 1: Pregunta abierta ¿Qué pasaría si...?



*Fuente: http://3.bp.blogspot.com/-R4cs9ivHLVo/Ug2GtVO014I/AAAAAAAAAGTY/qjmksNLCI_4/s200/carita-incoznita-animada1.gif

OBJETIVO: Involucrar a los estudiantes en los temas de estudio, permitiéndoles situarse en las diferentes situaciones y roles, a través de la reflexión, el dialogo y la creatividad.

CONTENIDO CIENTÍFICO:

Según la dirección electrónica <http://www.train4creativity.eu/dat/E327F0AF/file.pdf> la estrategia ¿Qué pasaría si...?

“Es un proceso de generación de ideas que emplea preguntas de estructura flexible y abierta que pueden aplicarse para:

- descubrir y evaluar modos alternativos de utilizar productos o procesos
- cuestionar prácticas ya existentes y buscar soluciones alternativas
- reflexionar sobre enfoques ya existentes, investigar posibles cambios, etc.”.

Esta estrategia es empleada en función de la técnica de lluvia de ideas; es decir, permite que los estudiantes expongan sus puntos de vista, creencias y opiniones.

El rol principal del docente es observar analíticamente las expresiones de los educandos, su forma de opinar, gestos, facciones ante las respuestas que emitan sus compañeros, posible aceptación de dichas opiniones y burlas y negativas hacia los criterios con los que no concuerden.

En este punto, el docente es el facilitador, la guía, modelador de la mecánica de la estrategia, quien deberá facilitar el orden, respeto y tolerancia entre los educandos.

La estrategia ¿Qué pasaría si? Arroja resultados cualitativos, es decir se debe medir la calidad de los argumentos y demás competencias de los estudiantes, en lugar de evaluar la cantidad de estos.

METODOLOGÍA:

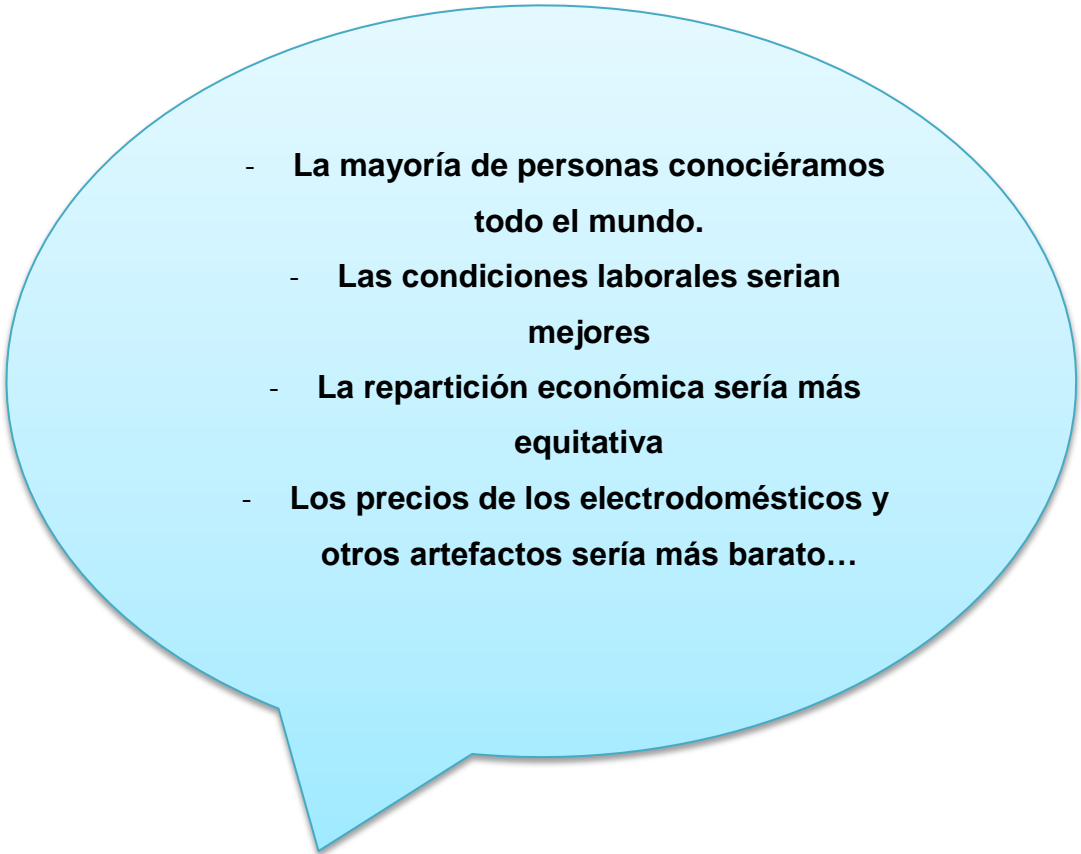
- Los docentes previo a su explicación deben escribir la pregunta ¿Qué pasaría si? Misma que debe estar dirigida a los educandos en función de un tema específico.

Así:

¿QUÉ PASARÍA SI...?
Ningún país exigiera visa ni
pasaporte para residir o vivir en
ellos.

- Ahora los estudiantes ofrecen respuestas a esta interrogante, tomando en consideración los posibles cambios sociales, económicos, de prejuicios y estereotipos del problema planteado.

ASÍ:

- 
- **La mayoría de personas conociéramos todo el mundo.**
 - **Las condiciones laborales serian mejores**
 - **La repartición económica sería más equitativa**
 - **Los precios de los electrodomésticos y otros artefactos sería más barato...**

- El docente debe guiar el dialogo dirigido al tema de estudio y en caso de que se generen ideas erróneas, prejuicios o estereotipos se requiere rebotar la pregunta (lograr que otro compañero le aclare esta visión), mas no que la respuesta salga del docente; de esta manera estamos aportando a la construcción de aprendizajes significativos.

RECURSOS:

- Marcadores
- Pizarra

- Hojas de apuntes
- Esferos
- Carteles

EVALUACIÓN:

Se evalúa en función de la participación de los estudiantes, la comprensión del tema, creatividad y calidad de argumentos.

ACCIÓN	VALORACIÓN		
	SI	NO	ALGO
Se pregunta si la información es cierta y valida			
Ofrece detalles específicos en torno a los criterios que emite			
Esta consiente de la calidad de sus aprendizajes , es decir, le preocupa más el esfuerzo por adquirirlo que la calificación otorgada			
Da respuestas a preguntas complejas sin temor a equivocarse			
Emplea la lógica para dar explicaciones			
Explica de forma clara, amplia y con ejemplos sus argumentos			
Es capaz de concluir como llego a determinada conclusión y la forma de interpretación de la misma			
Respeto las posiciones de los demás			
Identifica implicaciones positivas y negativas en la calidad de sus argumentos			

Elaborado por: Gloria Belén Araujo Mina

6.7. Impactos

- **Educativo:** ya que mejorará el proceso enseñanza-aprendizaje, además se promoverá el lazo afectivo entre el docente y el estudiante, logrando así un progreso escolar basado en la empatía.

- **Social:** como hemos explicado antes, estudiantes con un desarrollado sentido de la comprensión pueden actuar de mejor manera ante los problemas de la vida cotidiana, además de que la comprensión proporciona características como la crítica y la reflexión que hoy por hoy son claves en la adquisición y mantenimiento de una posición laboral.

- **Metodológico:** en vista de que servirá para mejorar la metodología docente, es decir proporcionarles estrategias modernas e innovadoras que puedan ser fácilmente aplicadas por los docentes en sus planificaciones y aprendizaje comprensivo de los estudiantes.

6.8 Difusión: la guía fue difundida a través de la ejecución de talleres y de hojas impresas de la misma, a los docentes de primer año de bachillerato del colegio “UTN”.

6.9 Bibliografía:

1. ANDINO PATRICIO (1994) Teoría, Métodos y Técnicas Segunda Edición, Quito Ecuador.
2. AUSUBEL- NOVAK, HANESIAN. (1983). Psicología Educativa. 2da Edición, Trillas México.
3. BIGGER, Morris, (1986): Teoría de Aprendizaje para Maestros, Editorial Trilla, México

4. CASTILLO ACCARAPI, Ceferina. Manejo de Estrategias de Comprensión Lectora y los Niveles de Aprendizaje en el Área de Comunicación de los Alumnos del tercer grado del CES. PERÚ BIRF, 2004
5. CRAWFORD A, Aprendizaje activo, pensamiento crítico. 2005
6. CASTRO PIMIENTA, Orestes, (2003) Hacia la Pedagogía de la Cooperación, Primera Impresión, UNITA, Ecuador
7. *Discurso del Método.* Recuperado de <http://www.librosgratisweb.com/html/descartesrene/> discurso-del-método/index.htm
8. Dr. WESLEY H, Dr. RICHARD P. 2008 Basado en Los Conceptos y Principios del Pensamiento Crítico 27 maneras de favorecer el aprendizaje.
9. ELDER L, El arte de formular preguntas. USA 2002.
10. GARDNER, H, (1995): Inteligencias múltiples. Barcelona. Paidós
11. DICCIONARIO DE PEDAGOGÍA Y PSICOLOGÍA. Madrid España.
12. BERGAN John, Psicología Educativa
13. FALIERES, Nancy y ANTOLIN, Marcela (2005) Cómo mejorar el aprendizaje en el aula y poder evaluarlo, Grupo CLASA, Bogotá Colombia
14. FEYEN, J. (2012). Profesor programa Prometeo. Conferencia Internacional sobre Educación Superior en el Ecuador. Recuperado de http://www.epn.edu.ec/portal/index.php?option=com_content&view=article&id=1877%3Aeducacion-superior-jan-feyen&catid=516%3Aano-012&Itemid=1
15. [http:// www.Monografías.com](http://www.Monografías.com) Teorías del Aprendizaje HTML
16. IZQUIERDO ARELLANO, Enrique (2003) Investigación científica, Métodos y Diseños de Investigación, Imprenta Cosmos, Loja –Ecuador.
17. MINISTERIO DE EDUCACION, Constitución del Ecuador 2008. La discusión crítica en el aula
18. SAQUERO, R (1996) Vygotsky y el aprendizaje escolar de grado" Editorial UTN, Ibarra -Ecuador.

19. SAVATER, F (1997) El valor de educar, Edit. Ariel-Barcelona España
20. SHAUM, Psicología del Aprendizaje
21. SUÁREZ, A. Benjamín (2005). La formación en competencias: un desafío para la educación superior del futuro. Catedrático Universidad Politécnica de Cataluña. Artículo. Recuperado de <http://www.uco.es/organizacion/eees/documentos/normas-documentos/otros/La%20formacion%20en%20competencias%20MEC.pdf>
22. VILLARROEL, Jorge Breve diagnóstico de la educación ecuatoriana (1988) editorial UTN. Ibarra Ecuador
23. VIZCARRO y otros. (2011). La Metodología del aprendizaje basado en problemas. Recuperado de <http://tecnologiaedu.us.es/mec2011/htm/mas4/41/61.pdf>.

ANEXOS

1. ÁRBOL DE PROBLEMAS

EFECTOS

1. Improvisación de la clase a enseñar

4. conformismo con sus planes de clase.

3. Docentes con baja autoestima

2. Ejecución del trabajo en el aula de baja calidad

5. toma de decisiones equivocadas en el proceso educativo.

ESCALA METODOLOGIA UTILIZADA POR LOS DOCENTES EN EL APRENDIZAJE COMPRENSIVO DE LOS ESTUDIANTES

4. Carente actualización de metodología por parte de las autoridades

CAUSAS

1. Falta de planificación de los docentes.

2. Empleo de métodos de enseñanza tradicionales

3. Falta de reconocimiento al trabajo docente

5. falta de comunicación con los estudiantes y padres de familia

2. MATRIZ DE COHERENCIA

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL
Escasa metodología utilizada por los docentes en el aprendizaje comprensivo de los estudiantes.	Promover el aprendizaje comprensivo en los estudiantes de primer año de bachillerato del Colegio Universitario en el periodo 2012-2013.
SUBPROBLEMAS/INTERROGANTES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS
<ul style="list-style-type: none"> - ¿Un diagnóstico coherente sobre la metodología utilizada por los docentes en la obtención del aprendizaje comprensivo, permitirá sentar bases para la solución del problema de investigación? - ¿La selección adecuada de estrategias metodológicas que promuevan la comprensión, facilitará el aprendizaje significativo de los estudiantes? - ¿La guía será la propuesta alternativa a la solución del problema de investigación? - ¿La correcta socialización de la guía permitirá dotar a los docentes de herramientas que posibiliten la comprensión de sus estudiantes? 	<ul style="list-style-type: none"> - Diagnosticar como la metodología de los docentes incide en la obtención del aprendizaje comprensivo - Promover estrategias metodológicas que desarrollen un vínculo comprensivo entre los docentes el aprendizaje y los estudiantes - Diseñar una guía de aprendizaje comprensivo para docentes y estudiantes de primer año de bachillerato del Colegio Universitario. - Socializar la guía antes propuesta.

3. CUESTIONARIO A DIRECTIVOS SOBRE PLANIFICACIÓN DOCENTE

El presente cuestionario pretende determinar la opinión de las autoridades educativas acerca de la planificación y metodología que ejecutan los docentes en clase y su incidencia en la formación estudiantil. Marque con una (x) en la casilla SÍ o NO según considere correcto, para resultados sinceros no coloque su nombre.

PREGUNTA	SI	NO	ALGO
1. ¿Presentan los docentes el programa de asignatura al iniciar el año lectivo?			
2. ¿Los planes de asignatura contemplan las competencias específicas que se desarrollarán en cada una así como la metodología de enseñanza – aprendizaje que se utilizará para alcanzarlas?			
3. ¿Considera que existe un ordenamiento en la secuencia de las asignaturas?			
4. ¿Considera que existe una planificación sistemática que valore los conocimientos previos y permita asociarlos con el nuevo aprendizaje?			
5. ¿El plan de estudios es revisado periódicamente y los contenidos de las asignaturas son actualizados y están relacionados con la demanda del entorno?			
6. ¿La metodología de enseñanza - aprendizaje especificado por los docentes en el plan de asignatura está de acuerdo al modelo educativo			

planteado por el ministerio de educación?			
7. ¿Considera que la metodología de enseñanza - aprendizaje es congruente con el perfil de egreso de los estudiantes y las competencias que el entorno les exige?			

4. CUESTIONARIO A ESTUDIANTES SOBRE LA METODOLOGÍA DOCENTE.

A continuación se plantean interrogantes a fin de conocer su perspectiva sobre la manera de actuar de los docentes en el proceso educativo. Marque con una (x) en la respuesta que Ud. considere correcta, para resultados veraces omita escribir su nombre.

RESPUESTA	SI	NO	ALGO
1. ¿Puede afirmar que los docentes emplean técnicas e instrumentos didácticos modernos para el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje?			
2. ¿Las clases son dinámicas?			
3. ¿Los docentes absuelven todas las dudas de los estudiantes?			
4. ¿Las clases son muy teóricas y existe poca práctica?			
5. ¿Los docentes crean un buen ambiente de aprendizaje y utiliza nuevas formas para abordar el conocimiento, como dinámicas que faciliten la comprensión del tema?			
6. Los docentes estimulan con preguntas clave el pensamiento del estudiante para que profundice el conocimiento, de solución a los problemas y lo orienta para que supere las dificultades en caso de encontrarlas?			
7. ¿Los docentes invitan a los estudiantes a expresar sus ideas propiciando la participación en clase?			
8. ¿Los docentes promueven la apertura al dialogo reflexivo con clima de confianza y respeto a la diversidad de valores e ideas?			
9. ¿los docentes buscan que los estudiantes planteen situaciones donde se pueda aplicar los temas vistos?			
10. ¿Los docentes crean un ambiente de trabajo que permite la apertura, la motivación y la libre expresión de los estudiantes?			
11. ¿Los docentes estimulan el razonamiento crítico y la creatividad para resolver problemas en			

clase?			
12. ¿Los docentes verifican que hayan quedado claras las respuestas dadas a la preguntas realizadas por los estudiantes?			
13. ¿Los docentes son muy creativos e innovadores en el uso de las estrategias didáctica y utilizan técnicas como mesa redonda, debate, foro, simposio, conferencia, prácticas en escenarios reales, práctica de laboratorio, resolución de casos, demostraciones, ejercicios prácticos, experimentación, interpretaciones, etc.?			
14. ¿Considera que los docentes necesitan mejorar la forma en que llegan con los contenidos a sus estudiantes a fin de lograr la comprensión en los mismos?			
15. ¿Cree que es necesaria la elaboración y socialización de una guía didáctica con estrategias metodológicas para lograr la comprensión dirigida a docentes?			

5. CUESTIONARIO APLICADO A DOCENTES SOBRE SU METODOLOGIA EN CLASE.

El presente cuestionario tiene como objetivo indagar la manera en que Ud. desarrolla la planificación en clase y la metodología que emplea en la misma. Por favor, marque con una (x) en la respuesta que corresponda a las actividades que Ud. realiza dentro del proceso educativo.

RESPUESTA	SI	NO	ALGO
1. ¿Emplea técnicas e instrumentos didácticos modernos para el desarrollo del proceso de enseñanza –aprendizaje?			
2. ¿Sus clases son dinámicas?			
3. ¿Absuelve todas las dudas de los estudiantes?			
4. ¿Sus clases son muy teóricas y existe poca práctica?			
5. ¿Crea un buen ambiente de aprendizaje y utiliza nuevas formas para abordar el conocimiento, como dinámicas que faciliten la comprensión del tema?			
6. ¿Estimula con preguntas clave el pensamiento del estudiante para que profundice el conocimiento, de solución a los problemas y lo orienta para que supere las dificultades en caso de encontrarlas?			
7. ¿Invita a los estudiantes a expresar sus ideas propiciando la participación en clase?			
8. ¿Promueve la apertura al dialogo reflexivo con clima de confianza y respeto a la diversidad de valores e ideas?			
9. ¿Busca que los estudiantes planteen situaciones donde se pueda aplicar los temas vistos?			
10. ¿Crea un ambiente de trabajo que permite la apertura, la motivación y la libre expresión de los estudiantes?			
11. ¿Estimula el razonamiento crítico y la creatividad para resolver problemas en clase?			
12. ¿Verifica que hayan quedado claras las respuestas dadas a la preguntas realizadas por los estudiantes?			

<p>13. ¿Es muy creativo e innovador en el uso de las estrategias didáctica y utilizan técnicas como mesa redonda, debate, foro, simposio, conferencia, prácticas en escenarios reales, práctica de laboratorio, resolución de casos, demostraciones, ejercicios prácticos, experimentación, interpretaciones, etc.?</p>			
<p>14. ¿Considera que necesitan mejorar la forma en que llega con los contenidos a sus estudiantes a fin de lograr la comprensión en los mismos?</p>			
<p>15. ¿Cree que es necesaria la elaboración y socialización de una guía didáctica con estrategias metodológicas para lograr la comprensión dirigida a docentes?</p>			

6. CUESTIONARIO SOBRE EL ESTUDIO DIRIGIDO A ESTUDIANTES.

El presente cuestionario tiene la finalidad de identificar su manera de actuar frente a un examen y como procede usted para estudiar y aprender. Lea con atención las frases que se le proponen y luego juzgue si cumple o no cumple dichas acciones, macando con una equis (X) en cualquiera de las dos casillas. Para lograr respuestas sinceras de su parte, no escriba su nombre.

No.	ACCIONES	SÍ	NO	ALGO
1.	Para iniciar su estudio, usted lee todo los contenidos para tener una visión general de la temática.			
2.	¿Dedica algunos minutos a pensar qué conocimientos tiene sobre los contenidos que debe estudiar?			
3.	¿Se plantea preguntas sobre el contenido para tratar de responderlas con el estudio del documento?			
4.	¿Realiza una lectura detenida del documento de estudio, para identificar las ideas esenciales?			
5.	¿Procede a subrayar aquellas ideas que usted considera esenciales?			
6.	¿Realiza algún organizador gráfico (esquemas, mapas conceptuales o mentales) para graficar los conceptos esenciales y sus relaciones?			
7.	¿Consulta en libros o Internet algún tópico que no ha sido suficientemente comprendido?			

8.	¿Busca otras informaciones en libros o Internet para ampliar y profundizar los contenidos estudiados?			
9.	En caso de dudas, ¿conversa con otros compañeros o consulta a sus padres u otras personas que conocen sobre los temas estudiados?			
10.	¿Dedica tiempo a expresar con sus propias palabras los contenidos estudiados?			
11.	¿Dedica tiempo a pensar sobre cómo esos contenidos pueden servir para comprender hechos de la vida real?			
12.	¿Procura deducir que problemas o situaciones pueden solucionar conocimientos que usted acaba de adquirir?			
13.	¿Relaciona lo estudiado con otras áreas o asignaturas de su especialidad?			
14.	¿Reflexiona sobre qué contenidos de los estudiados pueden ser cuestionados o puestos en duda?			
15.	¿Escribe usted las posibles preguntas que el profesor planteará sobre el tema estudiado, y puede responderlas?			
16.	Al estudiar voy comprobando si he logrado comprender los contenidos.			
17.	¿Realiza repasos antes de presentarse a la prueba?			
18.	¿Cuándo estudia evita distracciones de cualquier índole?			
19.	Cuando estudia aplica técnicas para automotivarse.			



Estudiantes recibiendo instrucciones para llenar la encuesta



Entrega de documento físico de la propuesta



Revisión de la propuesta

COLEGIO UNIVERSITARIO "UTN"
Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología
Ibarra – Ecuador

Ibarra, 1 de diciembre del 2015

CERTIFICADO

Certifico que la señorita ARAUJO MINA GLORIA BELÉN con número de cédula 100297521-5, realizó su trabajo de investigación en esta institución, aplicando encuestas a autoridades y docentes sobre metodología empleada en el salón de clases y a estudiantes sobre la metodología de los docentes y estudio comprensivo, además socializó la propuesta con el tema "**¿CÓMO PROMOVER EL APRENDIZAJE COMPRESIVO DE LOS ESTUDIANTES? GUÍA DE ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA DOCENTES**" dirigida a los docentes, como parte del desarrollo de su Trabajo de Grado titulado: "**METODOLOGÍA UTILIZADA POR LOS DOCENTES EN EL APRENDIZAJE COMPRESIVO DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE BACHILLERATO DEL COLEGIO UNIVERSITARIO "UTN" DURANTE EL AÑO LECTIVO 2013-2014**" "Acción que se llevó a cabo en el día de 1 de Diciembre del 2015.

Particular que informo para los fines legales pertinentes.

Atentamente,


Lic. Hernán Samiento
INSPECTOR



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA

AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN

A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

1 IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA

La Universidad Técnica del Norte dentro del proyecto Repositorio Digital Institucional determina la necesidad de disponer textos completos en formato digital con la finalidad de apoyar los procesos de investigación, docencia y extensión de la Universidad.

Por medio del presente documento dejo sentada mi voluntad de participar en este proyecto para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

DATOS DE CONTACTO			
CÉDULA DE IDENTIDAD	1002975215		
APELLIDOS Y NOMBRES	ARAUJO MINA GLORIA BELÉN		
DIRECCIÓN	IMBABURA, IBARRA, URBANIZACION ROSITA PAREDES, MANZANA A N° 1.		
E-MAIL	belencha_mb4@hotmail.com		
TELÉFONO FIJO	(06) 2 632-888	TELÉFONO MÓVIL	0995445842
DATOS DE LA OBRA			
TEMA	"METODOLOGÍA UTILIZADA POR LOS DOCENTES EN EL APRENDIZAJE COMPRENSIVO DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE BACHILLERATO DEL COLEGIO UNIVERSITARIO "UTN", ANEXO A LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE DE LA CIUDAD DE IBARRA DE LA PROVINCIA DE IMBABURA DURANTE EL AÑO LECTIVO 2013-2014".		
AUTOR	ARAUJO MINA GLORIA BELÉN		
FECHA	DICIEMBRE DEL 2015		
PROGRAMA	PRE-GRADO		
TÍTULO POR QUE OPTA	LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN ESPECIALIDAD PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y O.V.		
DIRECTOR	MSC. ROLANDO JIJÓN L.		

2 AUTORIZACIÓN DE USO A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD

Yo, Araujo Mina Gloria Belén, con cédula de identidad N°. 100297521-5 en calidad de autor y titular de los derechos patrimoniales de la obra de trabajo de grado descrito anteriormente, hago entrega del ejemplar respectivo en forma digital y autorizo a la Universidad Técnica del Norte, la publicación de la obra en el Repositorio Digital Institucional y uso del archivo digital en la biblioteca de la Universidad con fines académicos, para ampliar la disponibilidad del material y como apoyo a la educación, investigación y extensión, en concordancia con la Ley de Educación Superior Artículo 144.



.....
Firma

Nombre: Araujo Mina Gloria Belén

Cédula: 100297521-5

Ibarra, Diciembre del 2015



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
FACULTAD DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA

**CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO A FAVOR DE LA
UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE**

Yo, Araujo Mina Gloria Belén, con cédula de identidad N°. 100297521-5 manifiesto mi voluntad de ceder a la Universidad Técnica del Norte los Derechos Patrimoniales consagrados en la Ley de Propiedad Intelectual del Ecuador, en calidad de autora del Trabajo de Grado titulado "METODOLOGÍA UTILIZADA POR LOS DOCENTES EN EL APRENDIZAJE COMPRENSIVO DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE BACHILLERATO DEL COLEGIO UNIVERSITARIO "UTN", ANEXO A LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE DE LA CIUDAD DE IBARRA DE LA PROVINCIA DE IMBABURA DURANTE EL AÑO LECTIVO 2013-2014", que ha sido desarrollado para optar por el título de: LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN ESPECIALIDAD PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y O.V., en la UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

Hago la entrega de este ejemplar impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Técnica del Norte, para que sea utilizada con fines académicos.

.....
Firma

Nombre: Araujo Mina Gloria Belén

Cédula: 100297521-5

Ibarra, Diciembre del 2015



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

FACULTAD DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA

DECLARACIÓN

Yo, Araujo Mina Gloria Belén, con cédula de identidad N°. 100297521-5 declaro bajo juramento que el trabajo aquí descrito es de mi autoría; y que éste no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional.

A través de la presente declaración cedo los derechos de propiedad intelectual correspondientes a este trabajo, a la Universidad Técnica del Norte, según lo establecido por las Leyes de la Propiedad Intelectual, Reglamentos y Normativa vigente de la Universidad Técnica del Norte.

.....
Firma

Nombre: Araujo Mina Gloria Belén

Cédula: 100297521-5

Ibarra, Diciembre del 2015