



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

FACULTAD DE EDUCACIÓN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

TEMA:

ESTUDIO DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN QUE UTILIZAN LOS DOCENTES PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DE LA DESTREZA DE SPEAKING DE LOS ESTUDIANTES EN LOS PRIMEROS AÑOS DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO EN EL COLEGIO UNIVERSITARIO “UTN” ANEXO A LA FECYT, DURANTE EL AÑO LECTIVO 2014-2015

Trabajo de Grado, Previo a la Obtención del Título de Licenciado en Ciencias de la Educación Especialidad Inglés.

AUTOR: Guerrón Flórez Gabriel Orlando

TUTORA: Dra. Guadalupe León

Ibarra, 2016

ACEPTACIÓN DE LA DIRECTORA

En calidad de docente de la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología de la Universidad Técnica del Norte, certifico la aceptación de tutoría y dirección del Trabajo de Grado tema "ESTUDIO DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN QUE UTILIZAN LOS DOCENTES PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DE LA DESTREZA DE SPEAKING DE LOS ESTUDIANTES EN LOS PRIMEROS AÑOS DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO EN EL COLEGIO UNIVERSITARIO ANEXO A LA FECYT, DURANTE EL AÑO LECTIVO 2014-2015" del señor: GUERRÓN FLÓREZ GABRIEL ORLANDO, C.C. 040167126-8 para optar por el título de Licenciado en Ciencias de la Educación, Especialidad Inglés; doy fe, que el presente trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del tribunal examinador que se designe.

En la ciudad de Ibarra a los 05 días del mes de enero del 2016.



Dra. Guadalupe León

DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado a mis padres: P. Víctor Hugo Guerrón Martínez, Cecilia Esperanza Flórez Rosero y hermana Cristina Johanna Guerrón Flórez, quienes con su amor e innegable esfuerzo, comprensión y apoyo han sido mi mayor bendición para la consecución de éste objetivo, guiado por el camino del sacrificio y buen ejemplo de dignidad y sencillez, a fin de contribuir al cambio, servicio y mejora del sistema educativo y así honrar a la familia.

A mis estudiantes de los primeros años de Bachillerato General Unificado del Colegio Universitario UTN, quienes fueron tomados en cuenta por su emprendimiento joven y luchador para llevar a cabo la consecución del presente Trabajo de Grado.

A todos y cada uno de ellos doy gracias por haberme brindado el fruto de su lucha y trabajo diario, para llevar con éxito a la culminación de ésta etapa de mi vida por lo que les consagro en la más sublime de las bendiciones de Nuestro Padre Creador.

Gabriel

AGRADECIMIENTO

A Dios, padre y artífice protagonista de ésta y demás consecuciones venideras.

A mis padres, hermana, tíos y tías quienes siempre conformaron mi base principal en la familia para sostenerme y apoyarme en cualquier momento.

Brindo un sincero agradecimiento a la distinguida Universidad Técnica del Norte, a sus prestigiosos y nobles docentes de la carrera de Licenciatura en Inglés, de quienes llevo y atesoro el mejor de los recuerdos porque son el mejor de los ejemplos a seguir.

A la Dra. Guadalupe León, asesora del Trabajo de Grado, por sus prácticas orientaciones metodológicas, para desarrollar la investigación que me ha permitido crecer en el campo personal y profesional.

A mi compañera, mi amiga y guía constante durante éste recorrido en el camino del saber, la Lcda. Mireya Ortiz.

Gracias también a mis compañeras y amigos con quienes trabajé en grupo tantas tareas y compartimos juntos varios momentos.

Gabriel

INDICE GENERAL

| | |
|---|--------------|
| Contenido | |
| UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE | i |
| ACEPTACIÓN DEL DIRECTOR | ii |
| DEDICATORIA | iii |
| AGRADECIMIENTO | iv |
| INDICE GENERAL | v |
| INDICE DE GRÁFICOS | x |
| INDICE DE TABLAS | xii |
| RESUMEN | xvi |
| ABSTRACT | xvii |
| PRESENTACIÓN | xviii |
| CAPÍTULO I | 1 |
| 1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | 1 |
| 1.1 Antecedentes. | 1 |
| 1.2 Planteamiento del Problema. | 4 |
| 1.3 Formulación del Problema. | 5 |
| 1.4 Delimitación del Problema..... | 6 |
| 1.4.1 Delimitación de las Unidades de Observación. | 6 |
| 1.4.2 Delimitación Espacial..... | 6 |
| 1.4.3 Delimitación Temporal. | 6 |
| 1.5 Objetivos..... | 6 |
| 1.5.1 Objetivo General. | 6 |
| 1.5.2 Objetivos Específicos. | 7 |
| 1.6 Justificación. | 7 |
| 1.7 Factibilidad. | 8 |
| CAPITULO II | 10 |
| 2. MARCO TEÓRICO | 10 |
| 2.1. Fundamentación Teórica del Problema..... | 10 |
| 2.1.1. Fundamentación Epistemológica | 10 |
| 2.1.2. Fundamentación Didáctica..... | 11 |

| | | |
|-----------|---|----|
| 2.1.3. | Fundamentación Sociológica | 11 |
| 2.1.4. | Fundamentación Pedagógica | 12 |
| 2.2. | Desarrollo de Categorías, Dimensiones e Indicadores..... | 14 |
| 2.2.1. | La Evaluación..... | 14 |
| 2.2.1.1 | Historia de la Evaluación..... | 16 |
| 2.2.1.2 | Evaluación de la destreza de Speaking..... | 19 |
| 2.2.1.3 | Evaluación Educacional..... | 22 |
| 2.2.1.4 | Evaluación del Educando..... | 23 |
| 2.2.1.5 | Evaluación del Aprendizaje..... | 24 |
| 2.2.1.6 | La Evaluación en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje..... | 25 |
| 2.2.1.7 | Tipos de Evaluación..... | 25 |
| 2.2.1.7.1 | Evaluación de Contexto..... | 25 |
| 2.2.1.7.2 | Evaluación Diagnóstica..... | 26 |
| 2.2.1.7.3 | Evaluación Formativa..... | 27 |
| 2.2.1.7.4 | Evaluación Diferencial..... | 27 |
| 2.2.1.7.5 | Evaluación Final, Sumativa o de Resultados..... | 28 |
| 2.2.1.8 | Objetivos de la Evaluación..... | 29 |
| 2.2.1.9 | Formas de la Evaluación..... | 30 |
| 2.2.1.9.1 | Autoevaluación..... | 30 |
| 2.2.1.9.2 | Co evaluación..... | 31 |
| 2.2.1.9.3 | Heteroevaluación..... | 31 |
| 2.2.1.9.4 | Metaevaluación..... | 32 |
| 2.2.1.9.5 | Evaluación Cuantitativa..... | 32 |
| 2.2.1.9.6 | Evaluación Cualitativa..... | 33 |
| 2.2.2 | Sistema | 34 |
| 2.2.2.1 | Sistema de Evaluación..... | 35 |
| 2.2.2.2 | Rúbricas para Evaluar..... | 36 |
| 2.2.3 | Aprendizaje de la Destreza de Speaking del idioma Inglés..... | 37 |
| 2.2.3.1 | Actividades de Frecuencia de los Diferentes Tipos Usados en la Evaluación de la Destreza de Speaking..... | 41 |
| 2.3 | Posicionamiento Teórico..... | 49 |
| 2.4 | Glosario de Términos..... | 51 |

| | | |
|--------------------------|--|-----------|
| 2.5 | Preguntas Directrices..... | 55 |
| 2.6 | Matriz Categorial..... | 56 |
| CAPITULO III..... | | 58 |
| 3. | METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN..... | 58 |
| 3.1 | Tipo de Investigación..... | 58 |
| 3.1.1 | Investigación de Campo..... | 58 |
| 3.1.2 | Investigación Documental o Bibliográfica..... | 58 |
| 3.2 | Métodos..... | 59 |
| 3.2.1 | Método Inductivo - Deductivo..... | 59 |
| 3.2.2 | Método Analítico-Sintético..... | 59 |
| 3.3 | Técnicas e Instrumentos..... | 59 |
| 3.4 | Población..... | 59 |
| CAPITULO IV..... | | 59 |
| 4. | ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS..... | 59 |
| 4.1. | Resultados de Encuestas Aplicadas a Estudiantes..... | 59 |
| 4.2. | Resultados de encuestas aplicadas a docentes..... | 75 |
| CAPITULO V..... | | 90 |
| 5. | CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..... | 90 |
| 5.1 | Conclusiones..... | 90 |
| 5.2 | Recomendaciones..... | 90 |
| CAPITULO VI..... | | 92 |
| 6. | PROPUESTA..... | 92 |
| 6.1 | Título..... | 92 |
| 6.2 | Justificación e Importancia..... | 92 |
| 6.3 | Fundamentación..... | 93 |
| 6.4 | Objetivos..... | 94 |
| 6.4.1 | Objetivo General..... | 94 |
| 6.4.2 | Objetivos Específicos..... | 94 |
| 6.5 | Ubicación Sectorial y Física..... | 94 |
| 6.6 | Desarrollo de la Propuesta..... | 95 |
| 6.6.2 | Sistema de Evaluación..... | 97 |

| | |
|--|------------|
| PRESENTACIÓN..... | 98 |
| SISTEMA DE EVALUACIÓN “EASY ASSESMENT”..... | 99 |
| INSTRUMENTOS DE CUANTIFICACIÓN..... | 113 |
| ACTIVIDAD N° 1: Evaluación de Parejas..... | 115 |
| ACTIVIDAD N° 2: Evaluación de Entrevista..... | 128 |
| ACTIVIDAD N° 3: Evaluación de Presentación..... | 140 |
| ACTIVIDAD N° 4: Evaluación de Negociación..... | 155 |
| ACTIVIDAD N° 5: Evaluación de Discusión..... | 167 |
| SISTEMA DE EVALUACIÓN..... | 179 |
| “Easy Assesment”..... | 179 |
| INSTRUMENTOS DE CUALIFICACIÓN..... | 179 |
| Actividad 1: Registro Anecdótico..... | 183 |
| Actividad 2: Lista de Cotejo o Control..... | 183 |
| Actividad N° 3: Respuestas Verbales..... | 185 |
| Actividad N° 4: Ficha de Autoevaluación..... | 186 |
| Actividad N° 5: Ficha de Coevaluación..... | 188 |
| Actividad N° 6: Metaevaluación..... | 189 |
| 6.7 Impactos..... | 194 |
| 6.7.1 Impacto Educativo..... | 194 |
| 6.7.2 Impacto Social..... | 194 |
| 6.8 Difusión..... | 194 |
| 6.9 Bibliografía..... | 195 |
| CHAPTER VI..... | 197 |
| 6 PROPOSAL..... | 197 |
| 6.1 Title..... | 197 |
| 6.2 Justification..... | 197 |
| 6.3 Foundation..... | 198 |
| 6.4 Objectives..... | 199 |
| 6.4.1 General..... | 199 |
| 6.4.2 Specifics..... | 199 |
| 6.5 Sector and Physical Location..... | 200 |
| 6.6 Proposal Developing..... | 200 |

| | | |
|-------|---|-----|
| 6.7 | Evaluation System..... | 202 |
| | PRESENTATION | 203 |
| | SPEAKING ENGLISH SYSTEM: “EASY ASSESMENT” | 204 |
| | QUANTITATIVE INSTRUMENTS | 218 |
| | ACTIVITY N° 1: Pair Evaluation | 219 |
| | ACTIVITY N° 2: Interviewing Evaluation..... | 233 |
| | ACTIVITY 3: Presentation Evaluation | 250 |
| | ACTIVITY N° 4: Negotiation Evaluation | 262 |
| | ACTIVITY N° 5: Discussion Evaluation | 274 |
| | QUALITATIVE INSTRUMENTS..... | 287 |
| | ACTIVITY 1: Anecdotal Record | 290 |
| | ACTIVITY N° 2: Check List and Control | 292 |
| | ACTIVITY N° 3: Verbal Answers | 293 |
| | ACTIVITY N° 4: Self-Evaluation Guideline | 294 |
| | ACTIVITY N° 5: Co-evaluation Guideline..... | 296 |
| | ACTIVITY N° 6: Meta-evaluation | 297 |
| 6.8 | Impacts..... | 302 |
| 6.8.1 | Educational Impact..... | 302 |
| 6.8.2 | Social Impact..... | 303 |
| 6.9 | Diffussion | 303 |
| 6.10 | Bibliography | 303 |
| | ANEXOS | 307 |
| 1. | ÁRBOL DE PROBLEMAS..... | 308 |
| 2. | MATRIZ DE COHERENCIA..... | 309 |
| 3. | ENCUESTAS..... | 311 |
| 3.1 | ENCUESTAS ESTUDIANTES..... | 311 |
| 3.2 | ENCUESTAS A DOCENTES..... | 316 |
| 4. | FOTOGRAFÍAS..... | 320 |
| | CERTIFICADOS | 322 |

INDICE DE GRÁFICOS

Contenido

| | |
|--|----|
| Organizador Gráfico N°:1 Actividades de Evaluación de la Destreza de Speaking | 42 |
| GRÁFICO N° 2: Importancia del Aprendizaje de la Destreza de Reading | 59 |
| GRÁFICO N°3: Nivel de Aprendizaje de la Destreza de Hablar | 61 |
| GRÁFICO N°4: Motivación para el Aprendizaje de la Destreza de Hablar | 62 |
| GRÁFICO N°5: Dar Opiniones | 63 |
| GRÁFICO N°6: Expresar Sugerencias | 63 |
| GRÁFICO N°7: Participar en Debates | 64 |
| GRÁFICO N°8: Describir Procesos | 64 |
| GRÁFICO N°9: Comparar y Contrastar Información..... | 64 |
| GRÁFICO N°10: Frecuencia de la Evaluación a través de Mini-debates..... | 66 |
| GRÁFICO N°11: Autoevaluación en Clase | 67 |
| GRÁFICO N°12: Lecciones Escritas | 68 |
| GRÁFICO N°13: Lecciones Orales | 69 |
| GRÁFICO N°14: Pruebas | 69 |
| GRÁFICO N°15: Ejercicios en clase..... | 69 |
| GRÁFICO N°16: Trabajos Grupales | 69 |
| GRÁFICO N°17: Trabajos Individuales | 70 |
| GRÁFICO N°18: Exámenes | 70 |
| GRÁFICO N°19: Otros..... | 70 |
| GRÁFICO N°20: Priorización de Respuesta o Proceso | 72 |
| GRÁFICO N°21: Frecuencia de Evaluación por parte de los Docentes | 73 |
| GRÁFICO N°22: Medios para la evaluación de la Comunicación Oral | 74 |
| GRÁFICO N°23: Importancia de la Destreza de Hablar. | 75 |
| GRÁFICO N°24: Eficacia de la Evaluación Institucional | 76 |
| GRÁFICO N°25: Aceptación de la forma de Evaluación de los Docentes por estudiantes. | 77 |
| GRÁFICO N°26: Lecciones Escritas | 78 |
| GRÁFICO N°27: Lecciones Orales | 79 |

| | |
|--|------------|
| GRÁFICO N°28: Pruebas | 79 |
| GRÁFICO N°29: Ejercicios en Clase | 80 |
| GRÁFICO N°30: Trabajos Grupales | 80 |
| GRÁFICO N°31: Trabajos Individuales | 80 |
| GRÁFICO N°32: Exámenes | 81 |
| GRÁFICO N°33: Otros..... | 81 |
| GRÁFICO N°34: Gramática..... | 82 |
| GRÁFICO N°35: Vocabulario..... | 82 |
| TABLA N° 36: Pronunciación..... | 83 |
| GRÁFICO N°37: Frecuencia Autoevaluación en Clase..... | 84 |
| GRÁFICO N°38: Coevaluación en Clase..... | 85 |
| GRÁFICO N°39: Actividades de Refuerzo para la retroalimentación de la Destreza Comunicativa | 86 |
| GRÁFICO N°40: Frecuencia de Tareas de Refuerzo para el desarrollo de la Destreza de Speaking..... | 87 |
| GRÁFICO N°41: Medios para la Evaluación de la Comunicación Oral eficiente..... | 88 |
| GRÁFICO N°42: Frecuencia de Evaluación a Estudiantes..... | 89 |
| Organizador Gráfico N°43: Instrumentos Cuantitativos..... | 114 |
| Organizador Gráfico N°44: Evaluación Cualitativa | 181 |
| Graphic Organizer N°45: Quantitive Instruments..... | 219 |
| Graphic Organizer N°46: Qualitative Evaluation | 289 |

INDICE DE TABLAS

Contenido

| | |
|--|-----|
| Tabla Nº 1 Unidades de Observación | 6 |
| Tabla Nº 2: Matriz Categorial | 56 |
| Tabla Nº 3: Población | 60 |
| TABLA Nº 4: Importancia del Aprendizaje de la Destreza de Reading..... | 59 |
| TABLA Nº5: Nivel de Aprendizaje de la Destreza de Hablar | 61 |
| TABLA Nº6: Motivación para el Aprendizaje de la Destreza de Hablar | 62 |
| TABLA Nº7: Técnicas Participativas de Evaluación..... | 63 |
| TABLA Nº8: Frecuencia de la Evaluación a través de Mini-debates. | 66 |
| TABLA Nº 9: Autoevaluación en Clase..... | 67 |
| TABLA Nº10: Formas de Evaluación | 68 |
| TABLA Nº11: Priorización de Respuesta o Proceso | 72 |
| TABLA Nº12: Frecuencia de Evaluación por parte de los Docentes | 73 |
| TABLA Nº13: Medios para la evaluación de la Comunicación Oral..... | 74 |
| TABLA Nº14: Importancia de la Destreza de Hablar..... | 75 |
| TABLA Nº15: Eficacia de la Evaluación Institucional..... | 76 |
| TABLA Nº16: Aceptación de la forma de Evaluación de los Docentes por estudiantes. | 77 |
| TABLA Nº17: Formas de Evaluación | 78 |
| TABLA Nº18: Aspectos dentro del Proceso de Enseñanza Aprendizaje | 82 |
| TABLA Nº19: Frecuencia Autoevaluación en Clase | 84 |
| TABLA Nº20: Coevaluación en Clase | 85 |
| TABLA Nº21: Actividades de Refuerzo para la retroalimentación de la Destreza Comunicativa..... | 86 |
| TABLA Nº22: Frecuencia de Tareas de Refuerzo para el desarrollo de la Destreza de Speaking..... | 87 |
| TABLA Nº23: Medios para la evaluación de la Comunicación Oral eficiente..... | 88 |
| TABLA Nº24: Frecuencia de Evaluación a Estudiantes | 89 |
| Tabla Nº25: Propósitos de la Planificación..... | 103 |
| Tabla Nº 26: ¿Qué Evaluar según los Tipos de Contenidos? | 104 |
| Tabla Nº27: Cuantificador del Plan de Clase | 106 |

| | |
|--|------------|
| Tabla Nº 28: Cuantificador del Plan de Clase | 107 |
| Tabla Nº 29: Cuantificador del Plan de Clase | 108 |
| Tabla Nº30: Esquema Evaluación de Parejas | 115 |
| Tabla Nº 31: Rúbrica de Evaluación Cuantitativa – Evaluación de Parejas – Interacción | 117 |
| Tabla Nº32: Rúbrica de E. Cuantitativa – Evaluación de Parejas – Expresión Oral | 120 |
| Tabla Nº33: Ejemplo - Evaluación de Parejas..... | 126 |
| Tabla Nº34: Esquema Entrevistador | 129 |
| Tabla Nº35: Esquema Entrevistado | 130 |
| Tabla Nº36: Rúbrica de E. Cuantitativa – Evaluación de Entrevista – Interacción .. | 135 |
| Tabla Nº37: Rúbrica de E C – Evaluación de Entrevista – Expresión Oral | 135 |
| Tabla Nº38: Entrevistador Ejemplo | 136 |
| Tabla Nº39: Entrevistado Ejemplo | 137 |
| Tabla Nº40: Evaluación de Presentación | 140 |
| Tabla Nº41: Rúbrica de Ev. Cuantitativa – Evaluación de Presentación – Interacción | 146 |
| Tabla Nº42: Rúbrica de E C – Evaluación de Presentación – Expresión Oral..... | 153 |
| Tabla Nº43: Evaluación de Presentación - Ejemplo..... | 152 |
| Tabla Nº44: Evaluación de Negociación | 155 |
| Tabla Nº45: Rúbrica de E. Cuantitativa – Evaluación de Negociación – Interacción | 162 |
| Tabla Nº 46: Rúbrica de E C – Evaluación de Negociación – Expresión Oral | 170 |
| Tabla Nº47: Evaluación de Negociación – Ejemplo | 165 |
| Tabla Nº48: Evaluación de Discusión..... | 167 |
| Tabla Nº49: Rúbrica de E. Cuantitativa – Evaluación de Discusión – Interacción .. | 172 |
| Tabla Nº50: Rúbrica de E C – Evaluación de Discusión – Expresión Oral | 176 |
| Tabla Nº51: Evaluación de Discusión – Ejemplo | 177 |
| Tabla Nº52: Esquema Registro Anecdótico..... | 183 |
| Tabla Nº53: Esquema Lista de Cotejo o Control | 184 |
| Tabla Nº54: Esquema Respuestas Verbales..... | 185 |
| Tabla Nº55: Esquema Ficha de Autoevaluación | 186 |
| Tabla Nº 56: Esquema Ficha de Coevaluación..... | 188 |

| | |
|--|------------|
| Tabla N°57: Esquema Instrumento de Metaevaluación..... | 191 |
| Tabla N° 58: Aspectos Cuantitativos de la Destreza de Hablar: Expresión ORAL .. | 192 |
| Tabla N°59: Aspectos Cuantitativos de la Destreza de Hablar: Interacción..... | 193 |
| Chart N°60: Planning Purposes..... | 208 |
| Chart N° 61: What evaluate according to the contents? | 209 |
| Chart N°62: Class quantifier Plan 1..... | 210 |
| Chart N° 63: Class quantifier Plan 2 | 211 |
| Chart N° 64: Class quantifier Plan 3 | 213 |
| Chart N°65: Pair Evaluation Outline..... | 220 |
| Chart N° 66: Quantitative English Rubrics: Pair Evaluation: Oral Expression..... | 222 |
| Chart N° 67: Quantitative E. Rubrics: Pair Evaluation: Ineraction | 230 |
| Chart N°68: Pair evaluation Example..... | 231 |
| Chart N°69: Interviewer Scheme | 233 |
| Chart N°70: Interviewee Scheme..... | 234 |
| Chart N° 71: Quantitative E. Rubrics: Interviewing Evaluation: Oral Expression | 236 |
| Chart N° 72: Quantitative Rubric Assessment: Interviewing Evaluation: Interaction | 241 |
| Chart N°73: Interviewer Example | 245 |
| Chart N°74: Interview example | 246 |
| Chart N°75: Presentation Evaluation | 250 |
| Chart N° 76: Quantitative Rubrics: Presentation Evaluation: Oral Expression..... | 252 |
| Chart N° 77: Quantitative Rubrics: Presentation Evaluation: Interaction | 252 |
| Chart N°78: Presentation Evaluation | 260 |
| Chart N°79: Negotiation Evaluation | 263 |
| Chart N° 80: Quantitative English Rubrics: Negotiation Evaluation: Oral Expression..... | 265 |
| Chart N° 81: Quantitative English Rubrics: Negotiation Evaluation: Interaction..... | 265 |
| Chart N°82: Negotiation Evaluation- Example:..... | 273 |
| Chart N°83: Discussion Evaluation..... | 275 |
| Chart N° 84: Quantitative English Rubrics: Discussion Evaluation: Oral Expression..... | 277 |
| Chart N° 85: Quantitative English Rubrics: Discussion Evaluation: Interaction | 277 |

| | |
|---|------------|
| Chart N° 86: Discussion Evaluation..... | 285 |
| Chart N°87: Anecdotal Record Guideline..... | 291 |
| Chart N°88: Check List and Control..... | 292 |
| Chart N°89: Verbal Answers Guideline..... | 293 |
| ChartN°90: Self-Evaluation Guideline..... | 294 |
| Chart N° 91: Co-evaluation Guideline..... | 296 |
| Chart N°92: Meta-evaluation Guideline | 298 |
| Chart N° 93: Qualitative English Rubrics: Oral Expression..... | 301 |
| Chart N° 94: Qualitative English Rubrics: Interaction | 302 |

RESUMEN

Para la realización de éste trabajo investigativo, desarrollado en el Colegio Universitario UTN, durante el año lectivo 2014-2015, se tomó en cuenta pasos fundamentales como la estructura y el diseño metodológico, en el cual se muestran elementos primordiales de la metodología utilizada en éste proyecto; así señalando éstos antecedentes se realizó la investigación en los primeros años de Bachillerato General Unificado, donde se determinó deficiencias existentes en la manera y en la forma de evaluar la destreza de Speaking. Estos antecedentes sirvieron para realizar el trabajo de investigación de campo donde se permitió detectar desde la práctica pre-profesional el bajo rendimiento académico de los estudiantes al momento de expresar con fluidez y coherencia sus pensamientos e ideas por lo que admite proponer y desarrollar un sistema de evaluación para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje, proyectado a lograr que los estudiantes estén motivados y enfatizados en un ambiente positivo de acuerdo a las nuevas reformas educativas planteadas. Para posteriormente proceder a realizar encuestas a estudiantes y docentes de la institución; permitiendo así que las bases teóricas y metodológicas de los diferentes modelos pedagógicos sustenten una sólida fuente de referencia en el marco teórico de los diferentes análisis de la literatura consultada, que fortaleció a cada instrumento aplicado a los docentes del Área de Inglés y estudiantes. Así mismo, en ésta referencia teórica se consideró varias fuentes de información que permitieron obtener información sistematizada y confiable para que un buen proceso de evaluación se convierta en la clave para que se cumpla el objetivo propuesto y mejorar el aprendizaje de la destreza de Speaking en los educandos; resaltando seriamente que el modelo que sustenta ésta investigación es el Modelo Cognitivo Constructivista, donde el estudiante construye su propio modo de pensar, conocer, sentir y actuar de modo dinámico y productivo entre sus capacidades innatas; llegando así a la elaboración de la propuesta que contempla instrumentos de evaluación cuantitativa, y también instrumentos de evaluación cualitativa para fortalecer la destreza comunicativa oral en el idioma extranjero.

ABSTRACT

To carry out this research, developed at Universitario UTN High School during the school year 2014-2015, it was taken into account fundamental steps such as the structure and the methodological design in which key elements of the methodology framework is used in this project; as a result or consequence of this, the area behind the main objective of contemplation was conducted in the first years of Bachillerato General Unificado; where deficiencies related to how to assess Speaking as a productive skill were used to elaborate the analysis of field where it was possible to detect from the pre-professional practice an inefficiency academic performance of students when expressing fluent and coherent thoughts and ideas in the classroom. So, as result of this pedagogical immersion, came into a view to develop an assessing scheme to improve the Teaching-Learning Process, specially designed to improve students' performance and set down a positive rapport according to the new reform process in the actual educational system. In addition, the surveys applied to students and teachers of the institution from methodological foundations of the different pedagogical models supported a solid source of theoretical reference, which strengthened as instrument could be applied in the Department of English for teachers and also students. Moreover, the theoretical framework is introductory and defines basic terminology used in the context to obtain a systematic and reliable evaluation process as the key for the proposal of improving the productive skills as a target compliance. Finally in this investigation, it was seriously considered the Constructivist Cognitive Theory, where students build their own way of thinking, know, feel and act in dynamic and productive innate abilities; so, the main aim of the thesis is to prove quantitative measuring ins, and qualitative assessment instruments to strengthen an effective oral communication into the foreign language used in class.

PRESENTACIÓN

El estudio del sistema de evaluación que utilizan los docentes para mejorar el aprendizaje de la destreza de Speaking de los estudiantes en el primer año de bachillerato general unificado en el colegio Universitario “UTN”, se realiza una vez que por medio de nuestra práctica pre-profesional se identifica que en el proceso de enseñanza-aprendizaje muchos docentes siguen realizando procesos evaluativos apartados de la nueva reforma curricular de lengua extranjera, como se precisó en el dialogo de pares con los docentes durante la labor de la práctica. Además, los docentes evalúan sin una planificación previa, es decir, sin el conocimiento técnico de evaluación; no conocen con certeza el por qué y el para qué evaluar.

El estudio se llevó a cabo en un proceso que se estructura en seis capítulos que se describen a continuación:

En el **Capítulo I**: Se plantea una descripción del problema de investigación, en apartados en los que se realiza el análisis de la problemática sobre los aspectos relevantes de la temática sobre el desconocimiento por parte de los docentes de instrumentos de evaluación para la medición de resultados cuantitativamente como cualitativamente, y la formulación de objetivos de investigación.

En el **Capítulo II**: Se presenta las bases teóricas y metodológicas los diferentes modelos pedagógicos y diferentes técnicas de evaluación las cuales servirán como base de referencia para la elaboración de este trabajo.

El **Capítulo III**: Considera la estructura y diseño metodológico que se aplicó en la investigación, en los que se describe los procesos metodológicos y técnicas aplicadas para alcanzar el conocimiento de la realidad que caracteriza a los métodos, técnicas, la población y muestra de estudio.

El **Capítulo IV**: Contiene los resultados del estudio de campo, realizado mediante los instrumentos diseñados según las variables de estudio, datos que se presentan en tablas y gráficos estadísticos, en los que se sustenta el análisis e interpretación de resultados, con los que se da a conocer la realidad del problema investigado.

En el **Capítulo V**: Se incluyen las conclusiones y recomendaciones, las que sintetizan los resultados y sugerencias que se formulan luego del proceso de investigación.

El **Capítulo VI**: En el que se presenta el diseño de la propuesta de solución al problema, con una guía de evaluaciones para ser aplicadas con la finalidad de propiciar alternativas que favorezcan a la función del sistema de evaluación, por tanto se permitirá mejorar la calidad de aprendizaje del Inglés.

CAPÍTULO I

1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.

1.1 Antecedentes.

Los lineamientos de procesos curriculares en idiomas extranjeros del Sistema Nacional de Evaluación y Rendición Social de Cuentas (SER ECUADOR 2008) sustentan que en la actualidad los procesos de globalización, de apertura de la economía, la comunicación intercultural y el alto ritmo de progreso científico y tecnológico, convierten al Inglés en una herramienta indispensable en el proceso de la comunicación, exigiendo el desarrollo de la competencia comunicativa en una o más lenguas extranjeras para facilitar la participación en igualdad de condiciones en la cultura global.

Es así, como respuesta a esta realidad, que surgen políticas educativas, establecidas en la nueva reforma curricular, impartidas por el ministerio de educación nacional en el plan decenal de educación del Ecuador, a través de la subsecretaría de planificación, concibiendo al sistema de evaluación, utilizado por los docentes, como el instrumento estratégico que lo convierte en un medio para acrecentar en cada estudiante sus competencias de comunicación y sus habilidades para integrar saberes, y para comprender mejor la realidad mundial y sus efectos sobre el contexto local, que en la actualidad busca el mejoramiento de la calidad de la educación.

Por otra parte, en el proceso enseñanza-aprendizaje continúa rezagado el desarrollo de la morfosintaxis, apartado de la comunicación, como principal

objetivo de aprender un nuevo idioma, permitiendo así un dominio u óptimo grado de competencia en idioma extranjero además de un aprendizaje significativo que le permita al estudiante entablar una conversación en una forma coherente y adecuada.

De esta manera la evaluación en esta nueva tendencia la que a su vez facilita su valoración y proyección en el campo de la investigación, facilita la circulación de los conocimientos y de las experiencias e inquietudes que surgen en los procesos de adquisición y producción de la comunicación oral.

Siendo éste un tema de preocupación general ya que no hay relevancia de cambio en ninguna tesis de pre grado dentro del repositorio universitario, se toma como población de estudio al Colegio Universitario “UTN”, anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología.

Que después de cumplir con los requisitos correspondientes, el Ministerio de Educación y cultura, el 29 de noviembre de 1988 expide el acuerdo ministerial Nro. 278, con el cual se crea el Colegio Anexo a la Facultad de Educación de la Universidad Técnica del Norte, iniciando sus labores académicas el 15 de Octubre de 1989 en las instalaciones de la Facultad de Ciencias de la Salud y los laboratorios de la FICAYA, ubicada en el sector de los huertos familiares, calle Luis Ulpiano de la Torre y Jesús Yerovi. Asumiendo las funciones de rector, el decano de la facultad, el Lic. Jorge Villareal.

Además en la creación del colegio se contó con 27 docentes fundadores y un total de 103 estudiantes; con una infraestructura limitada, que después de varias gestiones e iniciativas permitieron organizar el colegio, administrativa y académicamente. Así en marzo de 1990, asume el Decanato

de la Facultad, el Lic. Iván Gómez quien consolida la estructura organizativa y académica del Colegio que responda a las expectativas de ser un laboratorio de Práctica Docente.

En el año 2005 gracias al apoyo de las Autoridades de la Universidad Técnica del Norte en especial del Dr. Miguel Naranjo como Decano de la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología de la UTN inaugura las modernas instalaciones con las que actualmente cuenta el colegio, brindando una mejor y funcional infraestructura a todos los miembros de la comunidad educativa. El equipamiento del centro de cómputo, oficinas, aulas y espacios destinados a la labor académica, son espacios funcionales que le han permitido a la institución crecer en demanda y lograr resultados académicos satisfactorios.

Desde el lunes 12 de Noviembre del 2012, el Dr. Iván Gómez y la Dra. Cecilia González asumen las funciones de Rector y Vicerrectora del Colegio respectivamente quienes continúan trabajando en base a los lineamientos de la Ley Orgánica de Educación Intercultural, el Bachillerato General Unificado, Educación Básica y Proyecto de Reforzamiento de Educación Técnica en Especialidad de Contabilidad y Administración, lo cual le ha permitido al colegio ser una de las instituciones con mayor prestigio, con una planificación diseñada estratégicamente y la planificación micro-curricular basada en criterios de desempeño y desarrollo de competencias. Esto en beneficio de aproximadamente 800 estudiantes que actualmente forman parte del Colegio Universitario "UTN".

El propósito del Colegio de la UTN, es el de trabajar en bien de la sociedad y en especial en la formación especial del niño y adolescente en sus tres dimensiones socio-afectivo, cognitivo y motriz, desarrollando

habilidades, destrezas, valores y aprendizajes significativos que le permitan ser autónomos y protagonistas en el mejoramiento de su calidad de vida pese a padecer del trastorno de déficit atencional.

1.2 Planteamiento del Problema.

La mayoría de estudiantes del primer año de Bachillerato General Unificado del Colegio Universitario “UTN” presenta dificultad en la destreza de Speaking, es decir les resulta difícil poder expresarse con naturalidad de una forma integrada (fluida y clara) con la obtención apropiada de la pronunciación, entonación y entendimiento del idioma.

Factores como la escasa capacitación a los docentes en los nuevos lineamientos curriculares de evaluación de inglés, delimitados en el Marco Común Europeo de Referencia, provoca una desalineación de los estándares de evaluación en la competencia comunicativa del currículo de inglés. Por ende se reconoce la posibilidad de practicar una enseñanza de lengua extranjera que sea eficaz y rentable por medio de un proceso prospectivo de formación, para responder a las necesidades de la educación a través de una adecuada formación y capacitación de profesionales. Así mismo, esquemas de evaluación cuantitativos, enfocados en los aspectos netamente numéricos, como un resultado final del producto y apartados de los aspectos cualitativos o de valoración del proceso que se pudo hacer para obtener un resultado conllevan a una mayor tendencia al empleo de evaluación memorística, repetitiva y que suscita un retroceso en los procesos de adquisición de una segunda lengua en discordancia de un cambio estructural que propenda a razones de mercados lingüísticos y a razones psicopedagógicas del proceso enseñanza aprendizaje actual.

De igual modo, el desarraigo de estrategias metodológicas activas e interactivas y de talleres de aplicación en actividades significativas, interesantes, lúdicas, centradas en el alumno y su potencial desarrollo da lugar al bajo rendimiento académico y desmotivación en la obtención de logros que permitan la participación productiva y dinámica en la destreza oral del estudiante, suscitando a la exploración de modernas prácticas educativas y la búsqueda de nuevas formas para la enseñanza de lengua extranjera.

Adicionalmente; la enseñanza tradicional, inflexible, enmarcada en el desarrollo de la morfosintaxis condiciona la expresión sin fluidez y claridad en pronunciación, entonación y entendimiento del idioma Inglés subsecuente de una variación individual del aprendizaje receptivo y no productivo.

De esta manera, al haber detectado los problemas anteriormente expuestos, se puede evidenciar que el problema planteado dentro del área de idioma extranjero del Colegio Universitario "UTN", los docentes no desarrollan un sistema de evaluación acorde a las nuevas reformas curriculares; siendo así, la evaluación de la destreza de Speaking se releva únicamente en el Enfoque Gramatical (Grammar Approach).

1.3 Formulación del Problema.

El investigador, luego de las consideraciones anotadas anteriormente formula el siguiente problema de investigación.

El Sistema de Evaluación utilizado por los docentes no mejora los aprendizajes de la destreza de Speaking del Idioma Inglés, en los estudiantes del Primer Año de Bachillerato General Unificado, en el Colegio Universitario UTN, durante el año lectivo 2014-2015?

1.4 Delimitación del Problema.

1.4.1 Delimitación de las Unidades de Observación.

Tabla N° 1 Unidades de Observación

| Establecimiento | Cursos / Paralelo | Estudiantes | Área de Inglés |
|---|----------------------------|--------------------|-----------------------|
| Colegio Universitario "UTN" anexo a la FECYT | 1º Año de Bachillerato "A" | 38 | 1 |
| | 1º Año de Bachillerato "B" | 39 | 1 |
| | 1º Año de Bachillerato "C" | 39 | 1 |
| | 1º Año de Bachillerato "D" | 39 | 1 |
| TOTAL | 4 | 155 | 4 |

FUENTE: Secretaría del Colegio, 2014

1.4.2 Delimitación Espacial.

El trabajo de investigación se lo realizó en el Colegio Universitario "UTN" anexo a la Facultad de Educación Ciencia y Tecnología, ubicado en el barrio "Los huertos familiares", de la ciudad de Ibarra, provincia de Imbabura.

1.4.3 Delimitación Temporal.

Este trabajo se lo realizó durante el primer quimestre del período académico 2014-2015.

1.5 Objetivos.

1.5.1 Objetivo General.

Diagnosticar el sistema de evaluación que utilizan los docentes para fortalecer el aprendizaje de la destreza de Speaking en el Área de Inglés en los primeros años, del Colegio Universitario UTN Anexo a la FECYT, durante el año lectivo 2014-2015.

1.5.2 Objetivos Específicos.

- 1- Identificar el sistema de evaluación utilizado por los docentes para mejorar el aprendizaje de la destreza de Speaking del Idioma Inglés.
- 2- Determinar el nivel que tienen los estudiantes en cuanto al desarrollo y producción de la destreza de Speaking del Idioma Inglés.
- 3- Elaborar instrumentos de evaluación cuantitativos y cualitativos en un sistema de evaluación que permita mejorar el aprendizaje de la destreza de Speaking y socializar con los grupos involucrados en ésta investigación.

1.6 Justificación.

Al conocer la realidad educativa actual por medio de la práctica docente, es evidente que existe dificultad al momento de medir los conocimientos adquiridos en contexto y calidad, además de un bajo rendimiento en la producción de la destreza de Speaking, por no utilizar un sistema de evaluación acorde para la destreza; por tanto, por la importancia que tiene la evaluación en el proceso enseñanza-aprendizaje, ya que el valorar y evaluar una destreza productiva conlleva a un proceso de resultados en base a unos objetivos y planeación encaminado en el sistema educativo actual y porque al conocer la realidad educativa vigente, fue evidente que la ausencia de un sistema de evaluación acorde para la destreza de Speaking, implicó duplicar esfuerzo, tiempo, y retrasar la planificación macro y micro-curricular de trabajo en el plan anual ya que no hubo avances en la consecución de logros en los objetivos planteados en la planificación de clase y de unidad previamente establecidos al inicio del año lectivo escolar y perjudicando el

rendimiento académico y en especial el proceso de retroalimentación de docentes y estudiantes del primer año de Bachillerato General Unificado.

Así mismo, dentro del proceso enseñanza-aprendizaje de la destreza comunicativa oral los instrumentos de evaluación utilizados en el área: valoración – evaluación y examinación (assessment – evaluation - exam) no se encuentran diseñados en base a los Estándares de Competencias en Lenguas Extranjeras del Marco Común Europeo ya que no existen rúbricas que permitan evaluar y valorar el aprendizaje y producción de la destreza de Speaking en el compendio total del sistema de destrezas que es igualmente o más esencial al momento de la comunicación real.

Por tal razón por medio del proceso investigativo que se emprendió se señala la pauta para crear nuevas formas y brindar alternativas de evaluación con la elaboración de instrumentos de evaluación en el área de inglés para desarrollar la destreza de Speaking, y de esta manera conseguir un aprendizaje significativo que permita al estudiante comunicarse y desenvolverse de una manera eficiente y clara en este idioma universal.

1.7 Factibilidad.

Este proyecto fue factible porque el conocimiento teórico del investigador, proporcionó la implementación de un nuevo sistema de evaluación acorde a los reglamentos de la nueva reforma curricular, consecuente del desarrollo de la destreza comunicativa Speaking.

Así mismo, éste trabajo fue factible realizarlo ya que la aprobación de las autoridades de la institución otorgaron su aceptación a desarrollar éste

trabajo investigativo, como también se obtuvo la colaboración del Área de Inglés y los estudiantes de Bachillerato General Unificado.

El propósito fundamental fue asegurar un aprendizaje significativo que conllevó a un aprendizaje significativo que le permitió a los educandos comunicarse y desenvolverse de una manera eficiente y clara en este idioma universal que cada vez se vuelve más indispensable conocerlo y usarlo.

Para la elaboración de éste trabajo de grado, el investigador contó con los diferentes recursos materiales y económicos que contribuyeron al desarrollo y ejecución del mismo hasta su culminación.

CAPITULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Fundamentación Teórica del Problema.

2.1.1. Fundamentación Epistemológica.

Desde el posicionamiento epistemológico de Andrade Jorge., (2009), en su obra Conocimientos Teóricos Básicos para la Evaluación Docente dice:

“Privilegia los procesos internos como el pensamiento, la memoria, la percepción, la atención en la formación de la actividad mental y la formación del conocimiento. Desde la perspectiva del cognitvismo el aprendizaje estudia la actividad mental humana y su producto: el conocimiento” (p. 48).

Las estructuras cognitivas se forman en el proceso de aprendizaje, cuando el sujeto aprende organiza su conocimiento de forma en estructura cognitiva, si es significativa se relaciona con los nuevos conocimientos y las estructuras existentes dan lugar a otra función más completa e integradora.

Según el criterio del investigador se puede deducir que la epistemología al ser una teoría implícita en conocimiento científico parte desde un proceso de reflexión en torno a la función psicológica del ser, que genera el saber sobre el conocimiento, operación y su validez

2.1.2. Fundamentación Didáctica.

Para Imídeo G. Nérici, (2009) la didáctica es **“el estudio del conjunto de recursos técnicos que tienen por finalidad dirigir el aprendizaje del alumno, con el objeto de llevarlo a alcanzar un estado de madurez que le permita encarar la realidad, de manera consciente, eficiente y responsable, para actuar en ella como ciudadano participante y responsable.”** (p.74)

Por otro lado Juan Amos Comenio (2001) determina que la didáctica **“tiene por objeto de estudio la conducción de la actividad del sujeto al aprendizaje, coordinando el ajuste de los contenidos con el aprendizaje del estudiante. La didáctica se auxilia de otras disciplinas para sus estudios, como los son la psicología educativa y la planeación.”** (p. 88)

Según la opinión del investigador, la didáctica permite diseñar un plan o programa y orientar los procesos de aprendizaje mediante indicadores de logros. De este modo, y de manera continua ayuda a verificar, mediante la interpretación de las señales e indicios (indicadores), en qué estado de desarrollo se encuentran los procesos para, finalmente hacer una evaluación donde consten los logros alcanzados frente a los logros esperados de aprendizaje.

2.1.3. Fundamentación Sociológica.

Para Maldonado María., (2010) en el proceso hacia la carrera de docente afirma: **“Es posible que se encuentre un sin número de dificultades las que en el simple desarrollo de la asignatura de Inglés, esto direcciona hacia un mejor futuro de educación presentando una**

amplia gama de prestaciones en el campo sociológico siendo este uno de los principales puntos que se debe estudiar y tratar de solucionar”. (p. 51)

El Inglés es una de las principales herramientas comunicativas, que se debe mejorar y evaluar de manera constante en todas las sociedades, en el campo sociológico es permitido entender al inglés, como materia de lengua extranjera, en el ámbito educativo, dentro del mundo como un idioma universal que no debe estar omitido por ningún nivel sociológico en el ámbito educativo.

Así, bajo criterio del investigador se asegura que la relación sociológica entendida o analizada como ciencia de correlación entre personas y educación debe estar estrechamente ligada en el ámbito pedagógico de entenderse que como lengua extranjera es una materia que no debe dejar de impartirse en ningún establecimiento educativo pues, es parte de comunicación tomado como un idioma universal.

2.1.4. Fundamentación Pedagógica.

Cepeda Meneses., Solís Martha., Ortega Ernesto., (2009), en la obra Razonando Lógica y Verbalmente aseguran que:

“La evaluación comprende uno de los componentes más importantes del proceso docente-educativo, es decir enseñanza-aprendizaje, para esto no es posible realizar dicho proceso sin al menos conocer cómo evolucionan los alumnos(as), en relación a la evaluación”. (p.12)

Estos argumentos llevan a la consideración de que la enseñanza del Inglés como segunda lengua, constituye una práctica educativa y, como tal, demanda de un proceso de evaluación constante y continuo denominado valoración de supuestos científicos e ideológicos; que se desarrolla en un proceso sistemático e intencionado para alcanzar resultados formativos en el dominio de esta lengua, de acuerdo a los estándares de valoración del Marco Común Europeo de referencia para lenguas (Common European Framework of Reference for Languages - CEFER).

Así, en pedagogía los términos (en inglés) 'assessment' y 'evaluation' como relativos a los sistemas por medio de los cuales "se evalúa" procesos educativos, son frecuentemente asumidos en español como uno sólo y con el mismo significado. Ésta interpretación ha dificultado la comprensión de la dinámica del proceso y de los propósitos de una evaluación formativa.

Algunas de las definiciones que redundan actualmente corresponden a la pedagoga Leanna Traill (1995), quien plantea las siguientes conceptualizaciones: **'Assessment' (Valoración): Proceso de observación y acumulación objetiva de evidencias del progreso individual de aprendizaje en los estudiantes. 'Evaluation' (Evaluación): Proceso en el cual se hacen estimaciones acerca de la pertinencia y efectividad de la enseñanza para el aprendizaje, sobre las bases de una valoración objetiva y veraz. (p. 112)**

Siguiendo ésta argumentación de Leanna Traill en investigación, la evaluación, en este contexto, es tanto un componente del proceso como el desarrollo mismo. La evaluación está íntimamente ligada a las concepciones que se tenga sobre la enseñanza y el aprendizaje. Así, en los últimos años la evaluación ha sufrido cambios importantes, especialmente en lo que se

refiere a la calificación. Ahora es de mucha importancia la evaluación formativa y continua que se aplica en todo el proceso educativo, diferenciando los procesos de valoración y evaluación.

Bajo criterio del investigador se pretende que dentro de los términos valoración y planificación en el proceso educativo los distintos tipos de evaluación estén encaminados a la consecución de logros u objetivos previamente establecidos y con la utilización de instrumentos cuantitativos y cualitativos para obtener resultados favorables al momento de evaluar ésta destreza productiva de comunicación universal.

2.2. Desarrollo de Categorías, Dimensiones e Indicadores.

2.2.1. La Evaluación.

Según Elola N. y Toranzos, (2010) **"la evaluación es la etapa en la que se verifica los resultados obtenidos con la ejecución, materializándose en el proceso de evaluación. Por tanto, el proceso de enseñanza aprendizaje se desarrolla en varias etapas y confora un proceso de comunicación entre el docente que enseña, que transmite unos conocimientos y a quienes se enseña, el estudiante."** (p. 57)

Para la consecución de resultados, luego de un proceso, se convierte la evaluación en un sumario de pasos ordenados en el cuál el docente fortalece el proceso de enseñanza-aprendizaje; permitiéndole al docente tener una herramienta para medir el conocimiento adquirido por parte de los estudiantes.

Además también éste autor considera a la evaluación como:

- Un proceso que produce información de carácter retro alimentador que genera conocimientos sobre el objeto evaluado.
- Es un proceso integral que informa sobre conocimientos habilidades, destrezas, actitudes, hábitos de estudio.
- Es una tarea que ayuda a la revisión del proceso grupal en término de las condiciones en que este se ha desarrollado.
- La evaluación es un proceso que permite valorar en qué nivel se alcanzaron los aprendizajes, para así mejorar la calidad de enseñanza aprendizaje.
- Evaluación es el proceso de obtener información y usarla para formar juicios que a su vez se utilizarán en la toma de decisiones.

Pedro Lafourcade, (2007), denomina a “La Evaluación como un proceso para determinar sistemáticamente y objetivamente la pertinencia, eficacia, eficiencia e impacto de las actividades realizadas. “Es un proceso continuo, integral sistemático destinado a determinar hasta donde son logrados los objetivos y que entrega información útil para la toma de decisiones o retroalimentación del sistema”. (p. 202)

Éste autor también afirma que la finalidad de la evaluación es mejorar las actividades que se hallan en marcha y de paso ayudar a la reprogramación y a la toma de decisiones futuras.

Permite cumplir el papel de ser quien apoye al proceso de calidad y excelencia educativa, ya que admite realizar correcciones, retroalimentaciones y fundamentalmente cumple el rol de ser quien indique cuando es necesario elevar los indicadores y objetivos.

A criterio personal, es una etapa del proceso educacional que tiene por comprobar de modo sistemático en qué medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieran planteado con anticipación.

Así mismo, se sintetiza que la evaluación es el proceso por el cual se verifica y obtiene un resultado tanto de aprendizaje como valor agregado y sustancial dentro del proceso educativo o de enseñanza-aprendizaje.

2.2.1.1 Historia de la Evaluación.

Según B. Macario (2010), **“la evaluación se entendía como una medición valorada hasta un punto de utilizarse de forma perfectamente intercambiable los vocablos de medición y evaluación educativa.” (p. 134)**

A mitad del siglo XIX, F. Galton, introdujo la expresión ‘test mental’ en un primer intento de clasificar a los individuos a partir de una inteligencia promedio, por la necesidad de tipificar las condiciones adecuadas para examinar a los sujetos y poder compararlos entre sí. En 1986 F. Kreapelin, creó un laboratorio psicológico en el que se midieron los tiempos de reacción de la memoria, la percepción, la discriminación y la fatiga. A principios del siglo XX el principal reto de la investigación pedagógica era crear test

propriadamente escolares y elaborar escalas de comprobación de conocimientos.

A partir de 1910 J. M. Rice, en el campo de la educación se desarrolló rápidamente, con la aparición de escalas de redacción, ortografía y de cálculo aritmético. Más tarde se crearon las baterías de rendimiento, que en 1923 definieron muchas características de la actual evaluación educativa.

En 1967 apoyándose en la teoría de sistemas en donde se distingue la evaluación formativa de la sumativa, es decir nos indica que la evaluación formativa es utilizada durante el desarrollo del aprendizaje, mientras tanto la evaluación sumativa es empleada al finalizar el ciclo escolar; es decir se desplaza de los objetivos a las necesidades, ya que trata de examinar la relación que existe entre los resultados y las necesidades de los sectores o aspectos evaluados.

En 1975 R. E. Stake, elaboró el modelo de evaluación que responde a los problemas y cuestiones reales que afectan a los estudiantes y al profesorado cuando desarrollan un programa educativo determinado.

En 1977 B. McDonald incide sobre el carácter político de la actividad evaluativa, consiste en buscar caminos para resolver situaciones problemáticas. Propone una clasificación de estudios de evaluación y del manejo que se hace.

A lo largo de las décadas 1970 y 1980 fue extraordinariamente productiva, que ayudó a la reflexión en todos los planteamientos teóricos y prácticos, y consolidó la evaluación con un ámbito específico de la

evaluación, se fue evolucionando hacia la toma de decisiones, produciendo un acercamiento de la teoría a la práctica.

Con respecto a la evaluación para la enseñanza del Inglés para hablantes de otros idiomas "Teaching English to Speakers of Other Languages" (TESOL) ésta organización fue creada en 1964, ante la ausencia de una única organización que nucleara e incluyera a profesionales de la enseñanza del inglés de alcance global. El enfoque comunicativo-funcional en la enseñanza de segundas lenguas y lenguas extranjeras comienza a implementarse en el año 1971 en el Consejo de Europa con el fin de promover la movilidad de estudiantes universitarios en esos países. En una primera etapa TESOL (1976) distingue los enfoques sintéticos (en los cuales los alumnos re-sintetizan aspectos lingüísticos enumerados en programas o libros de textos) y los enfoques analíticos (en los cuales los alumnos analizan la funcionalidad del input presentado).

En una segunda etapa, a comienzos de los años 80, surgen los programas orientados al proceso (processoriented syllabi) como superadores de los programas orientados a la producción.

En 2011, el Bureau de Asuntos Educativos y Culturales (Bureau of Educational and Cultural Affairs) del Departamento de Estado de Estados Unidos y TESOL International Association llegaron a un acuerdo de utilización de recursos materiales y humanos para la mejora de la enseñanza y del aprendizaje del inglés como lengua extranjera.

En 2014, asegura Wilkins, D, National Syllabuses. (1976) Oxford, OUP, 1976, TESOL International Association firmó un acuerdo con Oxford University Press para promover recursos gramaticales a los estudiantes y

docentes de inglés como lengua extranjera, para promover una mejor enseñanza del Inglés como lengua extranjera.

2.2.1.2 Evaluación de la destreza de Speaking.

Según Hymes D.H, (2013) la evaluación de la oralidad se realiza mediante la observación de la actuación de los alumnos en clase, esto le permite al docente evaluar diferentes aspectos del habla (por ejemplo, fluidez, precisión, pronunciación y estrategias de producción y comunicación). Durante la evaluación de las tareas orales se recomienda que el docente tenga en cuenta cuál es el propósito de dichas tareas, la precisión o la fluidez.

En las actividades dirigidas hacia la precisión, como la producción de un cierto fonema de la lengua (por ejemplo / i / or / i /) la evaluación y corrección debe ser inmediata (on the spot).

En las actividades orientadas a la fluidez, como en el juego de roles (role-play) el docente debe utilizar la corrección diferida (deferred correction): tomar nota de los errores cometidos por los alumnos y realizar una sesión de análisis de los mismos (Error analysis).

La evaluación de Speaking dentro del Marco Común Europeo (MCE) adaptada en la nueva reforma curricular del Ministerio de Educación para la enseñanza de lenguas extranjeras (2008), distingue que en los estándares específicos de evaluación, involucran tanto la competencia comunicativa, como las habilidades y saberes generales. Todos estos elementos reunidos e interrelacionados son los que conforman las competencias básicas. Así, cada estándar específico deberá ser evaluado en todos los componentes de

la competencia comunicativa y también en las diversas habilidades y saberes que entran en un juego en cada caso.

La evaluación comunicativa oral para el nivel 3 del libro Postcards 2A, del ministerio de educación para los primeros años de bachillerato general unificado a nivel nacional, en la competencia lingüística distingue las habilidades de comprensión se subdividen, a su vez, en habilidades de escucha y de pronunciación. Mientras que, en las habilidades de comprensión se subdividen en habilidades relacionadas con la escritura y con el uso del lenguaje oral, tanto en la producción de monólogos, como en la conversación e interacción.

Los estándares básicos de competencias en lengua extranjera: Inglés del Ministerio de Educación del Ecuador, están organizados en torno a la noción de competencias definida como “el conjunto de saberes, conocimientos, destrezas y características individuales que permite a una persona realizar acciones en un contexto determinado. En el caso del Inglés se espera desarrollar la competencia comunicativa”. (M.E 2006, p. 11). Por consiguiente, definen la competencia comunicativa a través de sus componentes, a saber:

La competencia comunicativa incluye:

- Competencia lingüística: Se refiere al conocimiento de los recursos formales de la lengua como sistema y a la capacidad para utilizarlos en la formulación de mensajes bien formados y significativos. Incluye los conocimientos y las destrezas léxicas, fonológicas, sintácticas y ortográficas, entre otras. Esta competencia implica no sólo el manejo

teórico de conceptos gramaticales, ortográficos o semánticos, sino su aplicación en diversas situaciones (por ejemplo, hacer asociaciones para usar el vocabulario conocido en otro contexto o aplicar las reglas gramaticales aprendidas en la construcción de nuevos mensajes).

- Competencia pragmática: Se relaciona con el uso funcional de los recursos lingüísticos y comprende, en primer lugar, una competencia discursiva que se refiere a la capacidad de organizar las oraciones en secuencias para producir fragmentos textuales. En segundo lugar, implica una competencia funcional para conocer, tanto las formas lingüísticas y sus funciones, como el modo en que se encadenan unas con otras en situaciones comunicativas reales.
- Competencia sociolingüística. Se refiere al conocimiento de las condiciones sociales y culturales que están implícitas en el uso de la lengua. Por ejemplo, se emplea para manejar normas de cortesía y otras reglas que ordenan las relaciones entre generaciones, géneros, clases y grupos sociales. También se maneja al entrar en contacto con expresiones de la sabiduría popular o con las diferencias de registro, de dialecto y de acento". (M.E 2006, pp. 11 - 12).

Bajo criterio del investigador, los estándares del área de inglés y la evaluación de la destreza de Speaking pretenden dar cuenta de los niveles de desempeño propuestos por el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (aprendizaje, enseñanza y evaluación) del Consejo de Europa, según se describió anteriormente. Así, para el alcance de logros significativos en el nivel A2 de los segundos BGU en Speaking, los estudiantes deben tener diversas oportunidades para expresar por la

experiencia de adquisición del conocimiento hasta donde la lengua estudiada sea hablada y escrita en su contexto real. El lenguaje en contextos reales llega a constituirse en la base para el desarrollo de habilidades expresivas.

2.2.1.3 Evaluación Educativa.

De acuerdo a Richard Simoneau (Asesor del Consejo de Universidades de Quebec) (2009) **“Es el proceso sistémico y permanente de valoración e interpretación de la educación, van en relación a los objetivos planteados en base a informaciones confiables, con el objeto de realimentar el sistema buscando elevar su calidad, constituyéndose en el elemento sustancial de la toma de decisiones. En la moderna concepción holística, la evaluación educativa de la mayoría de instituciones educativas, debe asumir como una responsabilidad ética, social y política de mejora y ayuda.”** (p. 254)

Es reconocible argumentar que, la evaluación educativa es el proceso sistemático, regulado y planificado de recogida de información relativa al proceso de aprendizaje de los alumnos, al proceso de enseñanza, al centro educativo, etc., para su posterior valoración, de modo que sea posible tomar las decisiones oportunas sobre la base de los datos recogidos.

Siendo este panorama, en la educación la evaluación educativa se dirige a medir aquellos conocimientos, habilidades y destrezas que los estudiantes han aprendido y adquirido bajo la dirección del docente, quién a su vez elabora su planificación dirigida netamente al logro de los objetivos propuestas en cuanto al desarrollo del aprendizaje. Como tal, este accionar

de doble vertiente es un hecho humano que está sujeto a la amplia gama de eventos que afectan a las personas.

2.2.1.4 Evaluación del Educando.

Meningo Hidalgo, (2009), **“Expresa que es el proceso sistemático y permanente de valoración e interpretación total o parcial de la situación educativa de los estudiantes en sus diversos aspectos ambiental, pedagógico, social, psicológico, físico en base a informaciones válidas.” (p. 52)**

Su propósito es conocer el producto educativo, constatar con los objetivos, capacidades o competencias previstas, apreciar la calidad del sistema educativo y adoptar decisiones para la decisión de acciones posteriores.

El investigador considera que en el diseño de fondo (backward design), se establecen objetivos antes de elegir métodos y formas de evaluación, donde se persiga un objetivo final en mente, por lo cual la evaluación debe variar en ese sentido, donde pueda evaluar procesos, los logros de desempeño y sobre todo verificar el fortalecimiento de sus estándares como parte de la formación integral, sumativa y valorativa.

Así mismo, se considera que evaluación del educando es la apreciación o valoración de la persona, desde su punto personal y de los demás, donde reconoce sus logros y dificultades, con el fin de transformar y fortalecer sus actitudes y su aprendizaje en bien de la sociedad.

2.2.1.5 Evaluación del Aprendizaje.

Carlos Rosales (2012), “Expresa que la evaluación de los aprendizajes es un proceso sistemático de evaluación, avances, logros, rendimientos e incluso dificultades que se producen en el aprendizaje de los estudiantes. Su objetivo es que el docente sea un facilitador, para así mejorar el rendimiento general de las personas.” (p. 224)

La evaluación de los aprendizajes permite la interacción entre estudiantes, maestros, padres de familia y comunidad educativa en general; ya que ayuda a conocer el grado de avance y dificultad que se presente en el proceso, a través de acciones y experiencias significativas que brindan día a día los estudiantes, permitiendo fortalecer la autoestima, estimular los aprendizajes y tomar las decisiones más acertadas.

Es muy importante tomar en cuenta que al momento que se realiza la evaluación no se valora únicamente el aprendizaje de los estudiantes, sino también el trabajo del maestro; así como también en qué condiciones se encuentra la infraestructura de la institución educativa.

Para el criterio del investigador, es un proceso permanente de información y reflexión sobre el proceso de producción de aprendizaje y requiere de los procesos de recolección y selección, interacción con los alumnos, aplicación de los instrumentos, situaciones de evaluación e interpretación y valoración; así como criterio de competencias, toma de decisión, plan de acción y nuevas estrategias de enseñanza–aprendizaje.

2.2.1.6 La Evaluación en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje.

Para Rodríguez San Martín (2009), **“La evaluación dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, puede ser vista como la finalización de un determinado proceso de instrucción y de educación, pero, también puede considerarse como el re-inicio del proceso.” (p. 45)**

Con esto se pudo concluir que la evaluación, cumple un rol central para corregir los errores, agregar nuevas estrategias, anexar novedosas metodologías y conocimientos que hagan que la educación sea más precisa y eficaz en la obtención de las metas propuestas. De allí que la evaluación sea un paso fundamental para una educación de calidad.

De acuerdo al investigador, la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, es el proceso de derivación e integración de los objetivos y las necesidades sociales a través de la misión de la institución y se transfiere al proceso de enseñanza aprendizaje o al proceso educativo ya como la categoría de objetivo.

2.2.1.7 Tipos de Evaluación.

2.2.1.7.1 Evaluación de Contexto.

Stufflebeam D. Shinkfield, (2009), **“Expresa que la evaluación de contexto recoge datos del medio ambiente o del entorno, es decir todo lo que rodea a la institución educativa, esta información debe ser real y actual, para poder así entender la situación en la que se desenvolverá el proceso educativo.” (p. 54)**

A criterio personal, este tipo de evaluación interactúa su función con el medio ambiente que rodea a la institución, para recopilar información,

procesar y sistematizar el lugar de efecto del proceso educativo, en el ámbito cultural.

2.2.1.7.2 Evaluación Diagnóstica.

Para Santos Guerra (2010), **“La evaluación Diagnóstica tiene como objetivo conocer el nivel, estado o preparación de los estudiantes, para iniciar el proceso educativo, que permita conocer en qué grado se están cumpliendo los objetivos planteados, tomando en cuenta los conocimientos previos que posee los educandos y así poder avanzar de manera eficaz con la enseñanza.”** (p. 34)

Se puede considerar la evaluación diagnóstica dentro de la evaluación formativa, es decir, como un dispositivo de aprendizaje, donde a través de instrumentos que reflejan lo más fielmente posible la situación inicial, es posible obtener información del proceso de aprendizaje y a partir de ello, mejorarlo. En esta evaluación no hay límites externos, se puede inquirir por los aprendizajes o por las características de los alumnos; resultando útil para detectar ideas previas que el estudiante posee en relación con el tema que se va a tratar.

Ejemplos:

Prueba de diagnóstico para conocer cuáles son las canciones favoritas de los estudiantes. Más adelante -y con altísima motivación del curso- realizó una actividad de análisis de texto con esas mismas composiciones.

Otra experiencia puede ser realizar una actividad grupal como evaluación diagnóstica, de ese modo se obtendrá información sobre cómo se llevan los

alumnos, si son capaces de expresarse, si se motivan con el tema, entre otros aspectos.

En virtud del análisis del investigador, se señala que la evaluación diagnóstica es la que se realiza antes de empezar el proceso de enseñanza aprendizaje, con el propósito de verificar el nivel de preparación de los alumnos para enfrentarse a los objetivos que se espera que logren.

2.2.1.7.3 Evaluación Formativa.

Para Ahumada,P. y otros (2013), **“La Evaluación Formativa analiza y estima el nivel de avance de las acciones educativas durante el proceso de aprendizaje, siendo de información retroalimentadora tanto de conocimientos como habilidades, competencias, capacidades, actitudes y valores.”** (p. 34)

Por ejemplo: las tareas, revisiones individuales, exámenes rápidos, autoevaluaciones y la técnica de pregunta son algunos de los métodos más utilizados.

Bajo criterio personal, evaluar con intención formativa no es igual a medir ni calificar, ni tan siquiera corregir sin un proceso de retroalimentación de resultados.

2.2.1.7.4 Evaluación Diferencial.

Karmel Louis, (2012) considera que este tipo de evaluación tiene como objetivo conocer el nivel de adquisición de conocimientos, capacidades, competencias, habilidades y destrezas de cada uno de los estudiantes. En

este tipo de evaluación es muy importante entrarse en los problemas de cada uno de ellos tomando en cuenta que:

- Cada estudiante tiene su propio ritmo y capacidad para aprender.
- No todos los estudiantes aprenden con el mismo método.
- No todos adquieren logros en el mismo nivel.
- Cada uno de los estudiantes aprende en un tiempo diferente según sus circunstancias.

A partir del análisis del investigador, se considera que la evaluación diferencial o diferenciada tiene como propósito facilitar el normal desarrollo de los estudiantes que presentan un problema general o específico de aprendizaje a mediano y largo plazo con todas sus capacidades adecuadamente maduras y compensadas en el nivel que le corresponde sin desventajas.

2.2.1.7.5 Evaluación Final, Sumativa o de Resultados.

Según Francisco Blanco (2010) la evaluación final conoce los resultados finales de la acción educativa en un periodo determinado, estos pueden ser trimestrales, quincenales o anuales.

Se debe evaluar a cada estudiante en función de sí mismo, tomando en cuenta sus logros, esfuerzos e inclusive derrotas desde el inicio hasta el final.

Así mismo los resultados obtenidos por medio de indicadores de progreso para estudiantes de idiomas (Can Do Statements) se pueden cuantificar en niveles prefijados de rendimiento por parte del profesor; es decir, se usan para hacer una valoración global del aprendizaje.

De este modo, los instrumentos de evaluación a utilizar pueden ser: examen, lista de cotejo, trabajo en equipo o trabajo colaborativo, entre otros.

De acuerdo al investigador, la evaluación sumativa es aquella expresión que se refiere al proceso que se desarrolla cuando un programa está ya preparado, estudiando el compendio o suma de los datos disponibles, para juzgar su rendimiento global y posteriormente su aplicación ya que no se enfoca directamente en el proceso sino en el producto.

También se considera la valoración del aprendizaje como una actividad que tiene un comienzo y un final; que sucede posterior al proceso de aprendizaje.

2.2.1.8 Objetivos de la Evaluación.

Según Conbrach (2013), los objetivos de la evaluación son los siguientes:

- Motivar a aprender
- Retroalimentación
- Permitir llenar sus lagunas
- Seleccionar a los educandos
- Decidir el éxito o fracaso
- Mejorar el rendimiento del estudiante y del proceso en sí

La evaluación como proceso se la puede: diagnosticar, diseñar, validar, y examinar en función de las actividades previamente establecidas dentro de la planificación en base a objetivos del proceso de enseñanza-aprendizaje.

2.2.1.9 Formas de la Evaluación.

Se refieren a las modalidades evaluativas que se utilizarán en la institución, tales como:

- Autoevaluación
- Co evaluación
- Hetero evaluación
- Meta evaluación
- Evaluación Cuantitativa
- Evaluación Cualitativa

Las mismas que guiaran al maestro a realizar un proceso evaluativo equitativo y veraz, en cuanto a la medición de los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

2.2.1.9.1 Autoevaluación.

Según Scriven (2010), **“Es una técnica que permite al estudiante examinarse así mismo para explorarse conscientemente y llegar al autoconocimiento.” (p. 23)**

Resulta ser la estrategia que permite al estudiante valorar sus propios avances, de modo que el mismo pueda decidir si ha logrado o no las exigencias que portan los objetivos. Es conocedor de sus falencias por lo que puede actuar sobre ellas para mejorar, también está consciente de sus formas y potencialidades para ponerlas al servicio de su crecimiento personal y de sus compañeros.

Para el investigador es un método que consiste en valorar uno mismo la propia capacidad que se dispone para tal o cual tarea o actividad, así como también la calidad del trabajo que se lleva a cabo, especialmente en el ámbito pedagógico.

2.2.1.9.2 Co evaluación.

De acuerdo a D.L.Stufflebeam (2011), **“La Co evaluación permite tomar consciencia frente a los avances y problemas individuales y grupales. Es el trabajo en equipo y se evalúa al otro compañero, sin embargo le brinda la manera de participar con el profesor y sus compañeros en los avances colectivos en general, va preparando al estudiante para un nivel de mayor profundidad en la evaluación.”** (p. 120)

Por tanto es la valoración recíproca entre los estudiantes de un mismo curso, sobre el desempeño de cada quién en un período o lapso determinado.

En virtud del análisis del investigador se señala que la co-evaluación como la evaluación del desempeño de un alumno se realiza a través del proceso de revisión con los compañeros, en un trabajo colaborativo.

2.2.1.9.3 Heteroevaluación.

Según José Manuel García (2012), **“Está asociada a los criterios valorativos que los profesores deben emitir sobre los avances de los estudiantes a su cargo, es decir son juicios valorativos emitidos por los**

demás agentes educativos (padres de familia, docentes), con relación a la totalidad de los procesos vividos por cada uno de ellos.” (p. 98)

Según el criterio del investigador está centrada en los sujetos que participan en el proceso educativo, es decir profesor y estudiantes de forma individual y como una apreciación hacia los otros sujetos que son evaluados.

2.2.1.9.4 Metaevaluación.

Según Carlos Rosales (2010), **“Es hacer un análisis individual y grupal para examinar con objetividad los aciertos y errores, logros y dificultades. Es decir se convierte en un autoanálisis.” (p. 45)**

Conforme al investigador es la modalidad más escasamente practicada. Podríamos pensar que consiste en que alguien que no ha participado en la evaluación evalúe la misma. Esta persona puede ser, por ejemplo un especialista.

2.2.1.9.5 Evaluación Cuantitativa.

Según Barriga M, (2012), **“El proceso educativo se mira en términos de las respuestas correctas dadas por el evaluado en una prueba o tarea, sin tener en cuenta los demás pasos de la evaluación del proceso educativo que no pueden determinarse desde los criterios de la evaluación cuantitativa, se da prioridad a los aspectos del proceso que se puedan observar con técnicas precisas, cuantificables, medibles, dejando a un lado lo cualitativo, pero por ello más difícilmente abordados con criterios técnicos.” (p. 90)**

Para el investigador la evaluación cuantitativa representa el positivismo científico debido a que sus datos son fruto de mediciones numéricas y se desarrolla en tres pasos: la recolección de información, la calificación y la toma de decisiones.

2.2.1.9.6 Evaluación Cualitativa.

Según Miguel Angel Santo, (2012) **“Es la forma de evaluar con el uso de códigos o escalas; requiere un continuo seguimiento de los progresos de cada estudiante en el proceso de construcción de sus aprendizajes.”** (p. 230)

Lo importante de esta evaluación es que el maestro no se debe limitar a poner notas ni se refiere únicamente a los resultados de lo aprendido por los estudiantes, sino que incluya descripciones o comentarios que explica los procesos vividos por los educandos, los mismos que reflejan con claridad, el nivel que se encuentra el estudiante en su aprendizaje.

En el proceso educativo existen aspectos que no se pueden cuantificar, pero que son muy útiles y deben tomarse en cuenta para hacer una evaluación crítica, reflexiva, creativa, constructora de los saberes e interpretativa, cuya finalidad es la evaluación en presencia de la reflexión y el análisis, como constantes y necesarios, estos elementos contribuyen a orientar ese diálogo constructivo, para así ayudar al desarrollo integral del estudiante, este enfoque intenta abrirse paso entre los grupos que buscan la transformación escolar y rescatar el criterio de calidad.

Así, se argumenta que ésta representa las tendencias socioculturales. Sus datos son el resultado de la apreciación de la calidad; no del cuánto sino del cómo, por lo cual calificar cualitativamente consiste en describir el hecho que se evalúa, reducir el juicio valorativo a la elección de un grado de cumplimiento de cierta cualidad en una escala.

2.2.2 Sistema.

M. Parlett y D. Hamilton (2011) definen como un sistema que en un **“Conjunto de elementos en interacción funcionan como un todo. En pedagogía, el trabajo sistémico consiste en las interrelaciones cotidianas mediante las cuales los maestros y estudiantes se transforman mutuamente, de modo que la escuela, el colegio o la universidad se convierten en el espacio para formar un mayor compromiso en la práctica.”** (p. 239)

Es un conjunto de elementos dinámicamente relacionados, que se encuentran formando una actividad, la misma que permite alcanzar un objetivo para tener información; los sistemas amplios pueden estudiar los campos del conocimiento.

Un sistema no es una tecnología en sí, pero es la resultante de ella. El análisis de las organizaciones vivas revela "lo general en lo particular" y muestra las propiedades generales de las especies que son capaces de adaptarse y sobrevivir en un ambiente típico.

En virtud del análisis el investigador considera al sistema como un módulo ordenado de elementos que se encuentran interrelacionados y que

interactúan entre sí para definir a un conjunto de conceptos como a objetos reales dotados de organización

2.2.2.1 Sistema de Evaluación.

Según Ferdinand de Saussure (2011), **“El sistema de evaluación debe permitir la posibilidad de que el estudiante participe de forma activa en la valoración de su propio proceso de aprendizaje, obteniendo así una mayor conciencia de sus progresos y una ocasión de asumir sus responsabilidades.” (p. 345)**

Por lo tanto para elaborar un sistema de evaluación se requiere de una tarea rigurosa a nivel técnico, en el diseño de instrumentos y estrategias de recolección de información, aunque lo más difícil del proceso evaluativo es generar una cultura de la evaluación, donde todos los actores estén convencidos de su importancia para el mejoramiento de ellos mismos y del proyecto como tal.

Es un proceso en el cual el profesor debe evaluar de forma objetiva el rendimiento que ha tenido cada estudiante durante cada curso, por lo que se refiere tanto a la asimilación de conocimientos como a la realización de los trabajos o prácticas.

Es el que tiene sus propias reglas de gestión y procedimiento para llevar a cabo la evaluación que conduce a la emisión de un documento de registro y sus posteriores actuaciones.

La evaluación debe contemplar los siguientes puntos:

- Comprobar si se han conseguido los objetivos propuestos y en qué grado.
- Aportar datos necesarios con proyección a la toma de decisiones sobre métodos, programas y orientaciones.
- Evaluar los propios métodos didácticos.
- Informar al estudiante sobre la eficacia de su esfuerzo y orientar su estudio.
- Reforzar positivamente sus aciertos y clarificar lo aprendido.

Personalmente considero que, el sistema de evaluación es el rendimiento o el conjunto de procesos formales de identificación y medición del desempeño de las personas, grupos y unidades que integran una organización, tomando en cuenta su rendimiento, junto con los sistemas de incentivos, para determinar, en buena medida, qué espera la institución de cada individuo y qué va a recibir de ésta, y son por tanto elementos clave en la orientación y coordinación del comportamiento de los miembros que conforman el proceso educativo.

2.2.2.2 Rúbricas para Evaluar.

Para Susan Brookhart (2013), “Las rúbricas son herramientas de valoración que permiten desglosar las expectativas del maestro en el desempeño de una determinada tarea.” (Pág. 87)

Según Dannelle Stevens (2013), durante las últimas décadas, han descubierto enormes beneficios que traen consigo el uso de rúbricas, convirtiéndose en uno de los recursos más útiles dentro de la educación debido a que ayudan al mejoramiento del desempeño de los estudiantes,

favorecen los procesos de autoevaluación y metacognición, fortalecen la retroalimentación oportuna, optimizan la objetividad de la evaluación y mejoran la calidad del aprendizaje.

Gisselle Martin-Kniep (2014), afirma que **“la evaluación no es un mecanismo de control que únicamente sirve para dar una nota; es un instrumento de seguimiento, de constante retroalimentación que ayuda a mejorar y potenciar los procesos de aprendizaje. Las rúbricas permiten, precisamente, valorar estos procesos y aplicar, los correctivos necesarios en el caso de que se requieran.”** (p. 235)

Se convierten, por otro lado, en instrumentos idóneos para que los estudiantes se evalúen unos a otros. Así, las rúbricas también permiten mejorar la precisión de los juicios valorativos, de tal manera, que el proceso de evaluación pueda ser conducido por cualquier persona, incluidos los mismos estudiantes. Una ventaja adicional de este tipo de instrumentos es que, al haber muchas versiones disponibles en internet, el docente puede, en consecuencia, tomarlos y adaptarlos para realidad de su aula.

Para el investigador, una rúbrica es un conjunto de criterios y estándares, entrelazados como herramienta que se utiliza para evaluar en función de un nivel de desempeño o una tarea, permitiendo establecer parámetros o estándares.

2.2.3 Aprendizaje de la Destreza de Speaking del idioma Inglés.

Según Roberto Holder (2013), **“La destreza oral del idioma inglés (speaking) es una herramienta esencial para la comunicación, el pensamiento y el aprendizaje dentro del área de inglés. El lenguaje oral**

es una poderosa herramienta de aprendizaje. Le da forma, modifica, amplía, y organiza el pensamiento. El lenguaje oral es el fundamento de todo el desarrollo del lenguaje y, por tanto, el fundamento de todo aprendizaje. A través de hablar y escuchar, los estudiantes aprenden conceptos, desarrolla el vocabulario, y percibe la estructura del idioma Inglés - componentes esenciales del aprendizaje. Los estudiantes que tienen una fuerte base de la lengua oral tienen una ventaja académica. El desempeño escolar depende de la capacidad de los estudiantes para mostrar el conocimiento en una forma clara y aceptable en la lengua, así como la escritura.” (p. 567)

El lenguaje es un vehículo entre las personas y la sociedad. Intercambios de los estudiantes tienen con sus compañeros y los profesores pueden ayudarles a llegar a conocer el mundo de una manera más personal y socialmente responsables. Cuando los estudiantes hablan de sus ideas, aclarar sus ideas. Se puede averiguar lo que creen y su posición sobre las cuestiones.

La palabra escrita ha adquirido una autoridad en nuestra sociedad, a veces a expensas de la oral. Sin embargo, en realidad, la palabra hablada dominará la vida de la mayoría de los estudiantes. Es una constante, independientemente de lo que hacen en sus vidas. Facilidad con el idioma es un activo en las actividades diarias y en el mundo del trabajo. Aunque se ha argumentado que la educación pública no es la formación profesional, el uso competente de la lengua oral es un aspecto natural de la formación permanente desarrollado en las escuelas.

Para asegurarse de que la oralidad ocupa una posición central en el aula, debe ser planificada y dirigida. Cuando se les da el estado, el apoyo, y

el valor, se puede convertir un aula en un entorno dinámico, interactivo para los alumnos.

La comunicación oral es la interacción verbal y no verbal, con una audiencia para comunicar ideas, información, y sentimientos. El lenguaje es una manera de hacer las conexiones de los seres humanos entre sí. Para hablar con fluidez y con confianza en una variedad de situaciones es una necesidad humana esencial y el objetivo importante de la educación.

El lenguaje oral debe ser una condición de aprendizaje, en lugar de un área discreta o una lección por separado en un programa de artes del idioma Inglés. El lenguaje oral puede crecer naturalmente de otras actividades. El lenguaje oral se desarrolla mejor a través del uso significativo en un ambiente de confianza, teniendo en cuenta antecedentes culturales de los estudiantes y los estilos de comunicación.

Los maestros juegan un papel importante en la estructuración del tipo de ambiente que promueva el desarrollo efectivo del lenguaje oral. Se puede establecer un proceso de aprendizaje que promueva la apertura, el respeto y la confianza. Los estudiantes deben sentir un poco de la propiedad en la voz de la clase. El uso del lenguaje es una parte natural de este entorno de aprendizaje donde hablar propósito es visto como un medio importante para el aprendizaje de idiomas.

Los profesores actúan como modelos para el lenguaje, lo que demuestra el estándar para el uso del lenguaje. Sin embargo, al mismo tiempo, deben reconocer que los estudiantes traen dialectos diferentes en el aula. Es importante aceptar el lenguaje de los estudiantes y ampliar ese idioma para que los estudiantes a desarrollar la flexibilidad y competencia.

Los maestros son los técnicos del lenguaje. Al escuchar hablar a sus estudiantes, los profesores pueden llegar a conocer a los estudiantes, sus intereses y sus necesidades lingüísticas. Ellos aprenden lo que saben los alumnos, cómo aprenden, y el lenguaje y las experiencias que aportan a las aulas. Basándose en esta información, los profesores pueden proporcionar más estimulante y significativa las actividades de lengua.

Un objetivo importante en un programa de artes del lenguaje es la de crear actividades útiles y variadas que se desarrollan los individuos que pueden cómodamente y de manera competente participar en una serie de situaciones que requieren intervención.

Hook y Evans (2009) identificaron cuatro tipos generales de situaciones de habla que los estudiantes deben encontrar, no sólo en el aula, sino en su vida adulta. Los tipos de intervención varían de personal, el discurso de exploración a un discurso más formal, ceremonial. Los estudiantes necesitan desarrollar la fluidez y confianza en su lenguaje oral a través de experiencias en muchos tipos de situaciones de discurso.

A partir del análisis se pudo concluir por parte del investigador, que la destreza comunicativa oral del idioma inglés (speaking) es en la actualidad la una destreza productiva muy difícil de evaluar, porque el profesor es un facilitador del aprendizaje de los estudiantes y debe promover en el aula la creación de situaciones y tareas comunicativas en un corto periodo de tiempo, con un alto número de estudiantes pendientes a evaluar.

2.2.3.1 Actividades de Frecuencia de los Diferentes Tipos Usados en la Evaluación de la Destreza de Speaking.

Detrás de todas las actividades de un discurso, el lenguaje interior es importante para el aprendizaje, que actúa como un mediador entre el pensamiento y el lenguaje externo. Walter (2009) sugiere que una forma de aprendizaje es que los profesores pueden ayudar alentando a la "calidad y cantidad de diálogo interior - el sector privado de hablar con uno mismo, para clarificar el pensamiento y permitir que el discurso sea racional con los demás" (p. 33). Los estudiantes deben ser conscientes de sus procesos de expresión y, por tanto, conscientemente capaces para aclarar y ampliar su aprendizaje. Cualquiera que sea la actividad de lengua, los profesores deben alentar a los estudiantes a ser conscientes del potencial del discurso interno en su aprendizaje. Declaraciones simples, tales como, la puso en sus propias palabras, discusión hacia fuera, Dime lo que estás pensando, fomentar el desarrollo del lenguaje interiorizado y formando la base para las actividades de discurso.

Objetar personalmente que, los estudiantes usan la charla informal para hacer explícita su manera de pensar para sí mismos, así como a los demás. También lo utilizan para asimilar nuevos conceptos y conocimientos antes de intentar utilizar un lenguaje más técnico y formal. Los maestros también promueven la conversación para establecer relaciones de clase. Al hablar en parejas, en grupos pequeños, y en la discusión de toda la clase, los estudiantes aprenden a cooperar y colaborar.

Por lo tanto es indispensable resaltar ciertas actividades que han sido frecuentemente utilizadas por los docentes del área de Inglés como instrumentos de medición cuantitativa, así como, cualitativa de la producción y manejo de la destreza de Speaking, tales como:

Organizador Gráfico N°:1 Actividades de Evaluación de la Destreza de Speaking



ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

1. Conversación (Diálogo)

Según Tomas Nickel, (2010), “Es el intercambio social de ideas, información, o sentimientos entre las personas. En la vida y en el aula, la conversación es utilizada para establecer la autoestima, construir relaciones, evaluar los sentimientos, y buscar información. Mientras que la conversación puede ser difícil de estructurarla, hay veces en que la conversación dirigida debe fomentarse en el aula. Los estudiantes pueden conversar efectivamente acerca de temas como la literatura, el cine, la televisión, y actualidad. Una buena conversación marca el tono para un debate más estructurado.” (p. 34)

Se enfatiza además, que el dialogo es la actividad oral donde dos personas intercambian una serie de ideas, las cuales pueden ser de índole educativo, social entre otros. Desde el punto educativo podemos considerar al dialogo como parte del desarrollo de la destreza comunicativa oral dentro del aula y fuera de ella.

2. Escritura Colaborativa

De acuerdo a Louis Palm, los estudiantes que trabajan juntos como co-autores de un escrito comparten ideas, se corrigen entre ellos, y sirven de editores, produciendo una pieza de escritura más fuerte que la que produce un solo estudiante.

De acuerdo al criterio del investigador, la escritura colaborativa es aquella que se desarrolla en el momento de que dos estudiantes o más trabajan en equipo para desarrollar un escrito, intercambiando ideas, conceptos, descripciones encaminados a una conclusión.

3. Mini-Debates

Peter Hunk (2011) considera al mini-debate como el **“acto en el que los estudiantes toman los lados opuestos de un tema y hablan de ello ya sea para sí o para un público.”** (p. 56)

De forma personal, los mini-debates son denominados como la acción de generar ideas y debatirlas frente a un quórum tomando en cuenta un tema en específico a concluir.

4. Entrevistas

Robert Land (2012), considera que los estudiantes pueden entrevistarse entre ellos sobre un área o especialización, o como equipo hacer encuestas a un experto externo. Los estudiantes deben darse cuenta que las entrevistas son simplemente conversaciones estructuradas.

Así considero que, las entrevistas al ser conversaciones estructuradas pueden generar una comunicación interna y externa de los estudiantes con un objetivo específico a lograr.

5. Respuesta a la Literatura

De acuerdo a Richard Cress (2013), los estudiantes leen y elaboran su interpretación de una selección literaria. Un método útil para conseguir una plena participación de una clase, sin poner a cualquier persona sobre el terreno es a través de una estrategia llamada Think-Pair-Share. Esta estrategia permite a la reflexión individual antes de responder, los maestros plantean una cuestión que requiera el pensamiento abstracto (por ejemplo, ¿Cuáles son las consecuencias de elevar la edad de manejar a veintiuno?

En virtud del análisis del investigador se considera, que la respuesta literaria enfoca su mensaje al análisis y proyección de la interpretación de textos u obras literarias en la clase, conllevando a la participación directa en la interacción del pensamiento abstracto, sujeto cognoscente y medio o canalizador.

6. Círculos de Lectura (Talking Circles)

Marco Livorio, (2012) considera a los círculos de lectura como útiles cuando los estudiantes tienen que compartir sus sentimientos, o cuando el tema en discusión no tiene una respuesta correcta o incorrecta. Los estudiantes se sientan en un círculo. Un estudiante tiene un elemento, como una pequeña piedra mientras habla. Sólo el estudiante que tiene el objeto puede permitir hablar al resto de estudiantes. Este procedimiento se sigue hasta que todos los participantes hayan tenido la oportunidad de hablar. Cualquier participante que no quiere hablar puede pasar y el silencio es una respuesta aceptable. Los comentarios dados por algunos estudiantes como (por ejemplo, "Yo no creo que nadie esté de acuerdo conmigo, pero..." o "Yo no soy muy bueno en...") es aceptado. Las cuestiones éticas y morales deben ser tratadas en un círculo de hablar sin ofender a nadie. El propósito de círculos de conversación no siempre es llegar a una decisión o consenso. Más importante aún, es el propósito de crear un ambiente seguro para los estudiantes, compartir sus sentimientos y puntos de vista. Llegar a creer que lo que dicen va a ser escuchado y aceptado sin críticas. Ganan una apreciación empática por los puntos de vista distintos y los propios. Los estudiantes también desarrollan una apreciación de una comunicación tradicional y la toma de decisiones de algunos estilos de pueblos indios y mestizos.

Así aseguro que, los círculos de lectura ayudan al desarrollo de la colectividad de los estudiantes, además de la autoestima y personificación de cada uno de los estudiantes dentro del aula, generando así un ambiente de armonía en el curso.

7. Pequeños Grupos de Discusión

De acuerdo a Sollange Buffo, (2011) cada estudiante tiene más oportunidades de hablar y de ser escuchado que en los debates de toda la clase. Debido a que los estudiantes deben tomar la responsabilidad para el aprendizaje de su grupo, el trabajo en grupo desarrolla la independencia. Se fomenta y mejora las habilidades en la colaboración y permite a un profesor interactuar más de cerca y más a menudo con los estudiantes individualmente. Para cooperar efectivamente en grupos pequeños siendo esta una habilidad vital.

Para asegurarse de que las discusiones de grupo sean tan eficaces como sea posible, los profesores deben considerar lo siguiente:

Los estudiantes deben tener una razón clara para las discusiones en pequeños grupos. Si el grupo es para discutir un tema, ese tema debe ser claro. Las guías de discusión pueden proporcionar orientación adicional.

El grupo debe ser de un tamaño manejable. Generalmente un grupo de cinco es lo suficientemente grande para una buena interacción y lo suficientemente pequeña para una gestión eficaz.

Si el grupo se organizará con funciones definidas y responsabilidades, estas funciones deberían quedar claro para todos los miembros, si es el maestro o los estudiantes que hacen las tareas. En el transcurso de un semestre o un año, los estudiantes deben tener la oportunidad de experimentar una variedad de roles de grupo.

El grupo debe establecer un sentido de cómo llevar a cabo su negocio más eficientemente. Se debe establecer tanto el procedimiento y el grado de formalidad.

Todos los miembros deben trabajar por el bien del grupo en el interés de llevar a cabo la tarea.

Según el criterio del investigador, el grupo debe tener una idea de cuánto tiempo se llevará a cabo su debate y lo que hará con sus logros, para de esa manera desarrollar un aprendizaje significativo.

8. El Teatro

De acuerdo a Chris Br (2011), puede desempeñar un papel importante en la clase de lenguaje. A través de juegos de rol imaginativos, y la voz y ejercicios de movimiento, los estudiantes pueden usar el teatro como una base para el aprendizaje. Ellos pueden expresarse, experimentar con nuevas ideas, responder a las situaciones, desarrollar la comprensión, concentración, y ganar confianza.

Como investigador argumento, el teatro es la rama del arte escénico relacionada con la actuación, que representa historias frente a una audiencia usando una combinación de discurso, gestos, escenografía, música, sonido y espectáculo.

9. Role Play (Juegos de roles)

De acuerdo a Fabián Romasetti, la improvisación son las bases del drama y el juego de roles. Lectura coral, los lectores de teatro, lectura y jugar

todos pueden crecer de ellos. Juegos de rol es fingir que uno es otra persona. Los estudiantes intentan pensar, actuar, hablar y reaccionar como ellos piensan que esa persona lo haría. Una improvisación es una representación dramática que se ha compuesto y presentado en el impulso del momento. No hay guión y la dirección de la improvisación depende de la interpretación que hace el estudiante del personaje. Juego de roles y la improvisación puede surgir a partir de selecciones literarias (por ejemplo, Drácula and Lady Macbeth), o que puedan derivarse de cuestiones (por ejemplo, un empleado acusa a un adolescente de robar). Hay muchas posibilidades para los juegos de rol y la improvisación en las artes del lenguaje.

Después del análisis, se deduce que, el juego de roles es un juego interpretativo-narrativo en el cual los jugadores asumen "el rol" de los personajes a lo largo de una historia o trama, para lo cual interpretan sus dialogos y describen sus acciones.

10. Choral Reading

Según Bed Artect, (2012) Coral de la lectura es la **“Lectura oral en conjunto con los demás.” (Pág. 67)** Lectura coral funciona particularmente bien con la poesía. La participación en la lectura coral ayuda a los estudiantes a mejorar su interpretación literaria y la lectura oral, por la práctica de su articulación, la respiración y la flexibilidad vocal. Ellos aprenden a cooperar mientras sus voces se mezclan o armonizar con los demás. Como los estudiantes seleccionan una pieza de la literatura y se preparan para su presentación, deberán tener en cuenta cuatro cuestiones, a fin de producir la interpretación deseada:

- ¿Cuál debe ser el ritmo?
- ¿Dónde debemos hacer una pausa?
- ¿Dónde debemos aumentar / reducir nuestras voces?
- ¿Qué palabras hay que destacar?

De ésta manera se deduce que, la lectura coral es aquella donde los estudiantes y maestros leen en voz alta un texto seguida de la fluidez de los modelos del maestro y de expresión. Esta lectura ayuda al unísono de los niños ya que ellos pueden entender y analizar que la impresión es discurso escrito como lo que escuchan en los patrones de lenguaje y al ver las palabras. La lectura coral también desarrolla vocabulario de palabras de vista.

2.3 Posicionamiento Teórico.

El investigador enfoca gran parte de esta investigación a la corriente holística, y enfoca a su criterio personal al padre de la evaluación Ralph Tyler, el cual se centró en el desarrollo de la persona desde el sentido más completo posible, animando a sus alumnos a dar lo mejor de sí y facilitó en el sistema de evaluación una serie de ventajas posibles adaptadas a la valoración y apreciación de una nota cualitativa y cuantitativa.

De esta manera, se puede inferir que la base holística de la evaluación está enmarcado en la concepción ideológica integral del pensamiento de Ralph Tyler, quien utilizando el modelo de los objetivos de aprendizaje obtuvo un impacto significativo y duradero en las concepciones del desarrollo curricular y en su evaluación. Así mismo, tuvo la capacidad de conducir a la evaluación dentro de áreas de pensamiento, ampliar ideas personales y el pensamiento crítico, y ayudar a valorar el mundo que nos rodea y darse

cuenta de la importancia que tienen las relaciones en todos estos ámbitos. Especialmente se afirma que la educación holística tiene la capacidad de otorgar a los alumnos las herramientas para pensar diferente, pensar de forma creativa y reflexionar sobre sus propios valores. Sin duda, los profesores incentivan a sus alumnos para que se transformen en miembros de la sociedad cultivados, informados y participativos.

Por otra parte es importante recalcar que dentro de la destreza de Speaking, la base infundada por las unidades de enseñanza, que plantea Fernando Cerezal Sierra, se organizan siguiendo tres líneas metodológicas: nada será hablado antes de ser escuchado, nada será leído antes de ser hablado, nada será escrito antes de ser leído, así mismo este autor desarrolló grandes críticas a los métodos estructurales; en primer lugar, se cuestionó acerca de las teorías del lenguaje y el conocimiento; en segundo lugar, criticó a los maestros que no vieron cumplidas sus expectativas; y, finalmente, recalcó que los estudiantes tenían muchas dificultades para comunicarse fuera del contexto del aula y algunas veces el aprendizaje se les convertía en una experiencia aburrida y desalentadora.

Finalmente, basado en los lineamientos de procesos curriculares para idiomas extranjeros como nuevas orientaciones pedagógicas en éste sistema de evaluación se orienta para que los docentes del área se apropien de los elementos conceptuales básicos y hagan efectiva la autonomía para guiar los procesos educativos, atendiendo las necesidades del diseño curricular; buscando oportunidades de manejo innovador del área. Así mismo se busca que a partir de este trabajo investigativo, los docentes puedan establecer logros alcanzables en el desarrollo de la competencia comunicativa, efectuar evaluaciones continuas y tomar decisiones que hagan que el currículo específico sea pertinente y eficaz y los aprendizajes significativos.

2.4 Glosario de Términos.

El siguiente glosario es apoyado con el Diccionario Enciclopédico Espasa, la Enciclopedia Libre Universal y fuentes alternas, la página web wordreference.com y fmmeducación.com.

1. **Aprendizaje.-** Es una resultante multifactorial de procesos biológicos, bioeléctricos, y con diversas estructuras implicadas, que se produce a partir de situaciones problemáticas que tensionan y motivan al sujeto a actuar para resolverlas, lo cual conduce a la reestructuración del campo perceptivo-cognitivo, a la comprensión del problema y al camino que lleva a la meta.
2. **Cognitivo.-** Lo cognitivo es aquello que pertenece o que está relacionado al conocimiento. Éste, a su vez, es el cúmulo de información que se dispone gracias a un proceso de aprendizaje o a la experiencia.
3. **Constructivismo.-** El constructivismo que tiene sus bases en teorías de Piaget, Vygotsky y Ausubel es una teoría que propone que el individuo construya su propio conocimiento, en el cual el docente es sólo uno más que aprende y que hasta cierto punto asesora a otro. Término que se refiere a la construcción del conocimiento
4. **Didáctica.-** Hermes de Jesús Henríquez define como el proceso de interacción comunicativa entre sujetos y actores educativos implicados en el quehacer pedagógico, que posibilita a través de la investigación, el desarrollo de acciones transformadoras para la construcción de un saber pedagógico como aporte al conocimiento.

- 5. Enseñanza.-** La enseñanza es el proceso de transmisión de una serie de conocimientos, técnicas, normas, y/o habilidades, basado en diversos métodos, realizado a través de una serie de instituciones, y con el apoyo de una serie de materiales.

Según la concepción enciclopedista, el docente transmite sus conocimientos al o a los alumnos a través de diversos medios, técnicas, y herramientas de apoyo; siendo él, la fuente del conocimiento, y el alumno un simple receptor ilimitado del mismo.

- 6. Estrategia.-** Es el modelo o plan que integra los principales objetivos, políticas y sucesión de acciones de una organización en un todo coherente, supone dar respuesta a tres cuestiones básicas: qué, cómo y cuándo.
- 7. Estructura.-** Se entiende a la distribución y orden de las partes más importantes que componen un todo. Pero también podemos querer decir o hablar de aquel sistema de conceptos que se encuentran enlazados entre sí y cuya razón de ser será la de precisar la esencia del objeto de estudio, es decir, tanto la realidad como el lenguaje que se habla tendrán su propia y particular estructura.
- 8. Evaluación.-** Proceso que tiene como finalidad determinar el grado de eficacia y eficiencia, con que han sido empleados los recursos destinados a alcanzar los objetivos previstos, posibilitando la determinación de las desviaciones y la adopción de medidas correctivas que garanticen el cumplimiento adecuado de las metas presupuestadas.

- 9. Experiencia.-** Modo de conocimiento que procede de la intuición sensible o de la intuición psicológica. El recurso a la experiencia puede llegar a convertirse en un método científico, en cuyo caso se rige por las reglas del método experimental.
- 10. Explicito(a).-** Que se manifiesta en forma clara y objetiva. Comúnmente se dice lo expresado o claramente expresado. "Hacer explícito" o "explicitar" el significado de un término o de una proposición es expresarlo o volverlo a expresar más claramente.
- 11. Factual.-** Expresión cualitativa de los fines para los que ha sido creada una institución o modelo.
- 12. Habilidad.-** Capacidad, inteligencia y disposición para una cosa; Gracia y destreza en ejecutar una cosa que sirve de adorno al sujeto; como bailar, montar a caballo, etc; Cada una de las cosas que una persona ejecuta con gracia y destreza.
- 13. Heurístico.-** La capacidad heurística es un rasgo característico de los humanos desde cuyo punto de vista puede describirse como el arte y la ciencia del descubrimiento y de la invención o de resolver problemas mediante la creatividad y el pensamiento lateral o pensamiento divergente.
- 14. Método.-** Modo ordenado y sistemático de proceder para llegar a un resultado o fin determinado: las investigaciones científicas se rigen por el llamado método científico, basado en la observación y experimentación, recopilación de datos y comprobación de las hipótesis de partida.

15. Objetivo.- Resultados finales de actividades planificadas. Proporcionan un sentido de dirección a las personas de la organización, son una guía para la acción, ayudan a dar prioridades y a focalizar, y legitiman la asignación de recursos.

16. Paradigma.- Es un modelo o patrón en cualquier disciplina científica u otro contexto epistemológico. El concepto fue originalmente específico de la gramática; en 1900 el diccionario Merriam-Webster definía su uso solamente en tal contexto, o en retórica para referirse a una parábola o a una fábula.

17. Pedagogía.- Es una ciencia aplicada con características psicosociales que tiene la educación como principal interés de estudio.

18. Retroalimentación.- La retroalimentación se produce cuando las salidas del sistema o la influencia de las salidas de sistemas en el contexto, vuelven a ingresar al sistema como recursos o información.

La retroalimentación permite el control de un sistema y que el mismo tome medidas de corrección en base a la información retroalimentada.

19. Saber.- Producto de la actividad social de trabajo y de la acción cognitiva del hombre, constituye la reproducción ideal en su forma de lenguaje, de las conexiones sujetas a la ley, del mundo objetivo prácticamente transformado. En el saber se concentra y cristaliza la fuerza social del Hombre.

20. Sistema.- Conjunto de componentes interrelacionados e interactuantes para llevar a cabo una misión conjunta. Admite ciertos elementos de entrada y produce ciertos elementos de salida en un proceso organizado.

21. Sistema de evaluación.- Jorba & Sanmartí, 1996 definen el sistema de evaluación como un proceso en el cual el profesor debe evaluar de forma objetiva el rendimiento que ha tenido cada estudiante durante cada curso, por lo que se refiere tanto a la asimilación de conocimientos como a la realización de los trabajos o prácticas. Es el que tiene sus propias reglas de gestión y procedimiento para llevar a cabo la evaluación que conduce a la emisión de un documento de registro y sus posteriores actuaciones.

2.5 Preguntas Directrices.

- 1) ¿Qué sistema de evaluación se encuentran desarrollando los docentes del área de inglés del Colegio Universitario?
- 2) ¿Cuáles son los problemas que enfrentan los docentes del área de inglés al momento de evaluar la destreza de Speaking a los estudiantes?
- 3) ¿Qué tiempo conllevaría elaborar un sistema de evaluación acorde a las disposiciones establecidas en la nueva reforma curricular de la lengua extranjera establecida por el Ministerio de educación?
- 4) ¿Cuáles son las estrategias didácticas - metodológicas que utilizan los docentes para el aprendizaje de la destreza de Speaking?

2.6 Matriz Categorial

Tabla Nº 2: Matriz Categorial

| | CATEGORÍAS | DIMENSIONES | SUBDIMENSIONES | INDICADORES | INDICES |
|--|--------------------------|---|-----------------------------------|---|--|
| | <u>EVALUACIÓN</u> | Inicial, de entrada o diagnóstica | Instrumentos de Evaluación | <ul style="list-style-type: none"> • Conocer • Preparar • Optimizar | Adecuada Poco adecuada Inadecuada |
| | | Formativa de proceso o de progreso | | <ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentar • Capacitar • Analizar | Si No |
| | | Diferencial | | <ul style="list-style-type: none"> • Adquirir • Capacitar • Comprender | Si No |
| | | Final, sumativa o de resultados | | <ul style="list-style-type: none"> • Preparar • Aplicar • Valorar | Lecciones Escritas Lecciones Orales Pruebas Ejercicios en Clase Trabajos Grupales Trabajos Individuales |

| | | | | | |
|-------------------------------|--|--|---|---|--|
| | | | | | Exámenes |
| | | Autoevaluación | | <ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentar • Capacitar • Analizar | Si No |
| | <u>DESTREZA COMUNICATIVA ORAL DEL IDIOMA INGLÉS</u> | Actividades de frecuencia de los diferentes tipos usados en la evaluación de la expresión oral. | Conversación (diálogo) | <ul style="list-style-type: none"> • Fluidez • Información • Ideas • Construcción • Evaluación | Muy importante Importante Poco Importante Nada Importante |
| Escritura colaborativa | | | <ul style="list-style-type: none"> • Producción • Colaboración • Orden gramatical • Conceptualización | Excelente Muy Bueno Bueno Regular Insuficiente | |
| Interacción oral | | Mini-Debates | <ul style="list-style-type: none"> • Ilación de conectores • Dicción • Elaboración • Presentación | Siempre A veces Nunca | |
| | | Entrevistas | <ul style="list-style-type: none"> • Comunicación Interna • Comunicación Externa • Individualización • Coherencia • Elaborar | Dar opiniones Expresar sugerencias Participar en debates Describir | |

| | | | | | |
|--|--|-----------------------|--|---|---|
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> preguntas • Responder preguntas | procesos Comparar y contrastar información |
| | | Expresión oral | Respuesta a la literatura | <ul style="list-style-type: none"> • Leer • Elaborar • Interpretar • Seleccionar | Siempre A veces Nunca |
| | | | Círculos de lectura (Talking circles) | <ul style="list-style-type: none"> • Compartir • Discutir • Responder • Conceptualizar | Siempre A veces Nunca |
| | | | Pequeños grupos de discusión | <ul style="list-style-type: none"> • Debatir • Tomar decisiones • Colaborar • Interactuar | En todas las clases Una Vez a la Semana Una vez al Mes Nunca |
| | | | El teatro | <ul style="list-style-type: none"> • Expresar • Experimentar • Comprender | En todas las clases Una Vez a la Semana Una vez al Mes Nunca |
| | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|------------------------------------|--|--|
| | | | Role play (Juegos de roles) | <ul style="list-style-type: none"> • Pensar • Hablar • Actuar • Imaginar • Reaccionar | Debates Exposiciones Juegos Dramatizaciones Videos Role Plays |
| | | | Choral Reading | <ul style="list-style-type: none"> • Cooperar • Armonizar • Seleccionar | En todas las clases Una Vez a la Semana Una vez al Mes |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.

3.1 Tipo de Investigación.

3.1.1 Investigación de Campo.

La investigación de campo consistió en conocer la problemática directamente, donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar variable alguna como es sobre el desarrollo de la destreza de Speaking en los primeros años de bachillerato del Colegio Universitario “UTN”, a través del enfoque evaluativo utilizado por los docentes del área de Inglés de manera cuantitativa como cualitativa, y el nivel en el cuál se encuentran situados los estudiantes.

Por el lugar, el trabajo investigativo se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, en los estudiantes de los primeros años de BGU, permitiendo aplicar métodos y técnicas para la recopilación de información mediante el contacto directo con la población investigada.

3.1.2 Investigación Documental o Bibliográfica.

La investigación fue Documental y Bibliográfica; su amplia información sobre la evaluación en contexto, las ramas, métodos e instrumentos de evaluación, además de, la importancia del desarrollo de la destreza de Speaking, a través del uso de actividades ligadas a su evaluación cuantitativa y cualitativa. Además, permitió profundizar el conocimiento sobre el problema en estudio, a su vez, estableció conclusiones claras y recomendaciones del sistema de evaluación de aprendizaje de la destreza

de Speaking, y cuya información se procesó para presentar un informe de estos referentes en el Marco Teórico.

3.2 Métodos.

3.2.1 Método Inductivo - Deductivo.

Se empleó este método ya que de la observación de los hechos particulares se obtuvo proposiciones generales, a su vez, se estableció un principio general una vez realizado el estudio y el análisis de hechos y fenómenos en particular referentes al aprendizaje de la destreza de Speaking enlazado al sistema de evaluación utilizado por los docentes del Colegio Universitario "UTN".

Del mismo modo, permitió el análisis, clasificación, observación y registro de los hechos, además, de ordenar la observación tratando de extraer conclusiones de carácter universal desde la acumulación de datos particulares, muy necesarios para la validación de la propuesta.

3.2.2 Método Analítico-Sintético.

Este método fue empleado para la síntesis de contenidos de libros, revistas e información en internet que fue analizada y de ese modo elaborar citas y procesar la información que sirvió para la elaboración del Marco Teórico. Por tal, permitió lograr una comprensión amplia y clara del problema a investigar, además de que sirvió para demostrar el tamaño exacto de la muestra y la elaboración de recomendaciones útiles.

3.3 Técnicas e Instrumentos.

Las técnicas e instrumentos que se utilizaron y se pusieron en práctica, con la finalidad de obtener y recopilar valiosa información por

parte de los involucrados docentes del Idioma Inglés y estudiantes de los primeros años de Bachillerato General Unificado, del colegio Universitario “UTN”, de la ciudad de Ibarra, fueron la encuesta y el cuestionario; técnica ampliamente utilizada en la investigación social, ya que es un proceso interrogativo, se utilizó con el fin de saber lo que opinan los estudiantes sobre la situación o problema que los involucra, y de obtener información veraz con la única intervención del encuestado, además de que se aplicó preguntas de opción múltiple, para hacer más fácil la tabulación de los datos obtenidos.

3.4 Población.

La población o universo de estudio está conformada por 55 estudiantes pertenecientes a los primeros años de Bachillerato General Unificado, de los paralelos “A, B, C y D y 4 docentes del idioma Inglés como lengua extranjera del Colegio Universitario “UTN” de la ciudad de Ibarra.

Tabla N° 3: Población

| Establecimiento | Cursos/Paralelo | Estudiantes | Área de Inglés |
|--|----------------------------|--------------------|-----------------------|
| Colegio Universitario “UTN” anexo a la FECYT | 1º Año de Bachillerato “A” | 38 | 4 |
| | 1º Año de Bachillerato “B” | 39 | |
| | 1º Año de Bachillerato “C” | 39 | |
| | 1º Año de Bachillerato “D” | 39 | |
| TOTAL | 4 | 155 | 4 |

Fuente: Secretaría del Colegio, 2014

CAPÍTULO IV

4. ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Resultados de Encuestas Aplicadas a Estudiantes.

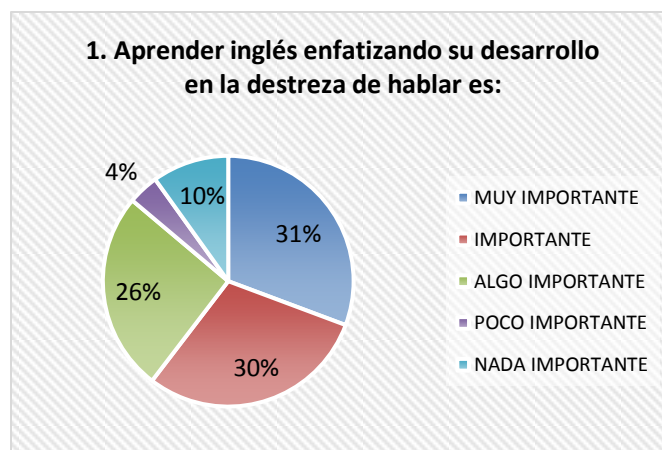
1. Aprender inglés enfatizando su desarrollo en la destreza de hablar es:

TABLA Nº 4: Importancia del Aprendizaje de la Destreza de Reading

| INDICADORES | f | % |
|-----------------|------------|------------|
| MUY IMPORTANTE | 48 | 31 |
| IMPORTANTE | 46 | 30 |
| ALGO IMPORTANTE | 40 | 26 |
| POCO IMPORTANTE | 6 | 4 |
| NADA IMPORTANTE | 15 | 10 |
| TOTAL | 155 | 100 |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO Nº 2: Importancia del Aprendizaje de la Destreza de Reading



ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2015

INTERPRETACIÓN

Los resultados obtenidos en esta pregunta muestran que existe un alto porcentaje de estudiantes quienes consideran que aprender inglés enfatizando su desarrollo por medio de la destreza de hablar es muy importante, sumado a un porcentaje considerable en importante; a pesar de esta amplia variable, poco y nada importante se contraponen notablemente a la escasa importancia y necesidad que tienen los estudiantes por saber un nuevo idioma.

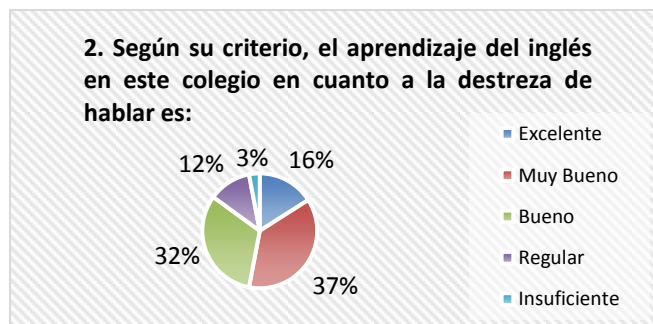
2. Según su criterio, el aprendizaje del inglés en este colegio en cuanto a la destreza de hablar es:

TABLA N°5: Nivel de Aprendizaje de la Destreza de Hablar

| INDICADORES | f | % |
|--------------------|------------|------------|
| Excelente | 25 | 16 |
| Muy Bueno | 57 | 37 |
| Bueno | 50 | 32 |
| Regular | 18 | 12 |
| Insuficiente | 5 | 3 |
| TOTAL | 155 | 100 |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°3: Nivel de Aprendizaje de la Destreza de Hablar



ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

INTERPRETACIÓN

En esta pregunta se demuestra que la mayoría de los estudiantes consideran como muy bueno y bueno el aprendizaje del inglés en cuanto a la destreza de hablar, siendo esto sobresaliente; pero así mismo, un porcentaje inferior están insatisfechos con el aprendizaje, a pesar de ser ésta la destreza más importante por cuanto el objetivo principal de aprender un nuevo idioma es la comunicación con los demás de una forma eficiente y coherente que le permita recibir y dar información.

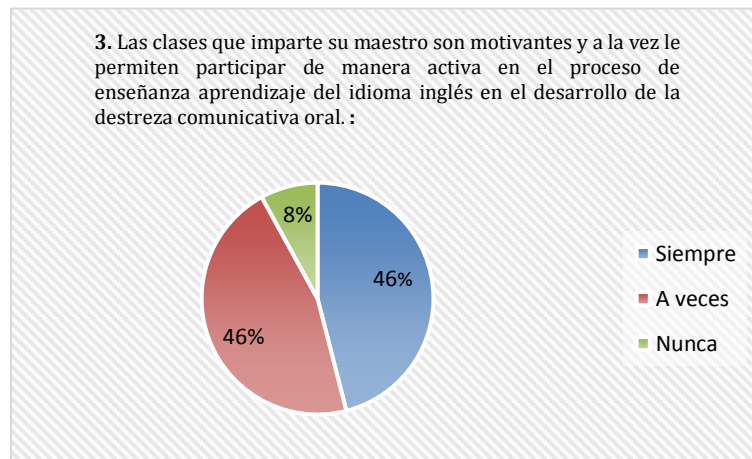
3. Las clases que imparte su maestro son motivantes y a la vez le permiten participar de manera activa en el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma inglés en el desarrollo de la destreza comunicativa oral.

TABLA N°6: Motivación para el Aprendizaje de la Destreza de Hablar

| INDICADORES | f | % |
|--------------|------------|------------|
| Siempre | 72 | 46 |
| A veces | 72 | 46 |
| Nunca | 11 | 8 |
| TOTAL | 155 | 100 |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°4: Motivación para el Aprendizaje de la Destreza de Hablar



ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

INTERPRETACIÓN

Existe división de resultados en que siempre, y a veces las clases impartidas por los maestros son motivantes; donde parcialmente existe una participación activa en el proceso de enseñanza aprendizaje, quizá en este hecho radica la poca comunicación dentro de la destreza comunicativa oral del mismo.

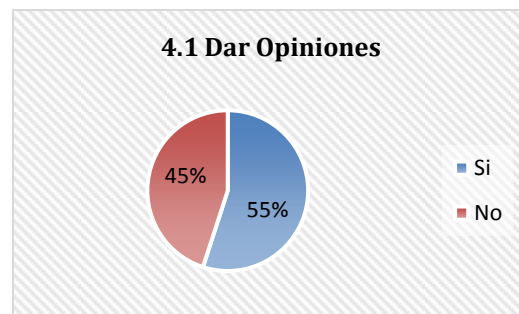
4. Señale cuál de las siguientes técnicas participativas de evaluación, utiliza su profesor en el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma Inglés en la destreza comunicativa oral.

TABLA N°7: Técnicas Participativas de Evaluación

| INDICADORES | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|-----|----------------------|-------|-----------------------|-----|--------------------|-----|-----------------------------------|-------|-----|-----|--|--|--|
| Dar opiniones | | Expresar sugerencias | | Participar en debates | | Describir procesos | | Comparar y contrastar información | | | | | | |
| F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | | | |
| 86 | 55 | 67 | 43 | 68 | 44 | 45 | 29 | 20 | 13 | | | | | |
| 69 | 45 | 88 | 57 | 87 | 56 | 110 | 71 | 135 | 87 | | | | | |
| Total | 155 | 100 | Total | 155 | 100 | Total | 155 | 100 | Total | 155 | 100 | | | |

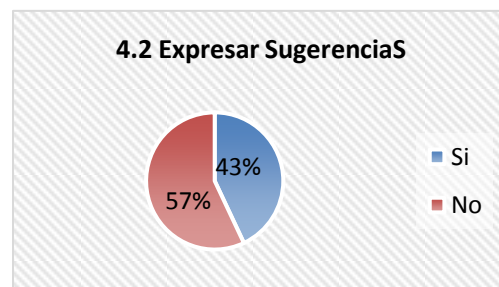
ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°5: Dar Opiniones



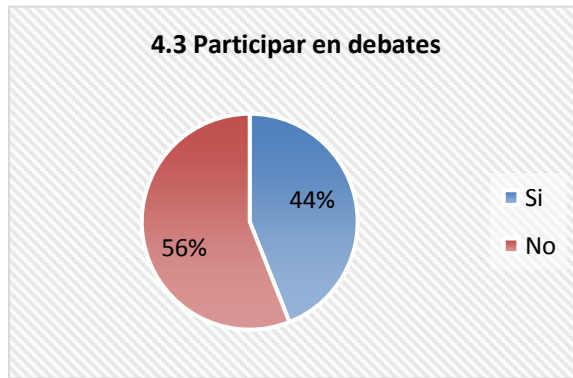
ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°6: Expresar Sugerencias



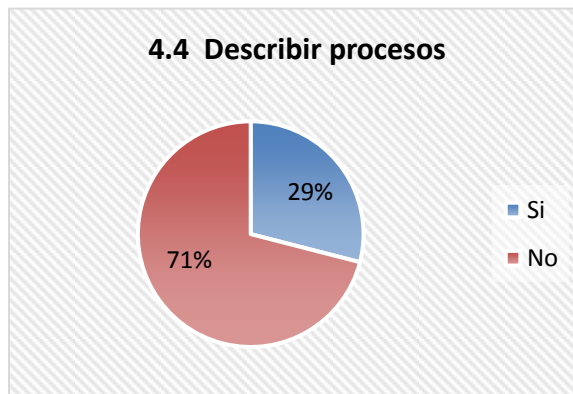
ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°7: Participar en Debates



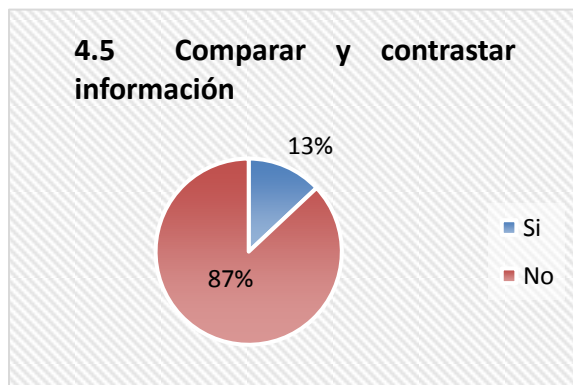
ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°8: Describir Procesos



ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°9: Comparar y Contrastar Información



ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

INTERPRETACIÓN

De acuerdo a las respuestas que emiten los estudiantes, se puede deducir que los maestros utilizan muy pocas técnicas participativas en el proceso de enseñanza aprendizaje volviéndose rutinario dicho proceso, seguido de una participación en debates, y expresar sugerencias; se utilizan también, en menores porcentajes, la comparación y contrastación de resultados; haciendo que el estudiante se limite a expresar su opinión y que de cierta manera se excluya la espontaneidad y creatividad en la adquisición de un nuevo idioma.

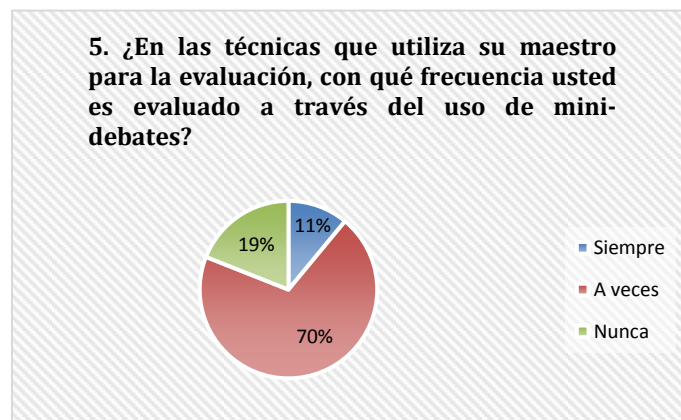
5. ¿En las técnicas que utiliza su maestro para la evaluación, con qué frecuencia usted es evaluado a través del uso de mini-debates?

TABLA N°8: Frecuencia de la Evaluación a través de Mini-debates.

| INDICADORES | f | % |
|--------------|------------|------------|
| Siempre | 17 | 11 |
| A veces | 109 | 70 |
| Nunca | 30 | 19 |
| TOTAL | 155 | 100 |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°10: Frecuencia de la Evaluación a través de Mini-debates.



ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

INTERPRETACIÓN

En respuesta a esta pregunta, se demuestra que la mayoría de estudiantes, son evaluados a veces a través de mini-debates; mientras que en un porcentaje inferior no son evaluados acorde a ésta técnica participativa. Por lo tanto, es necesario que se busquen mejorar las técnicas de evaluación para que todos los estudiantes puedan demostrar los resultados de los aprendizajes adquiridos por medio de una interacción comunicativa oral.

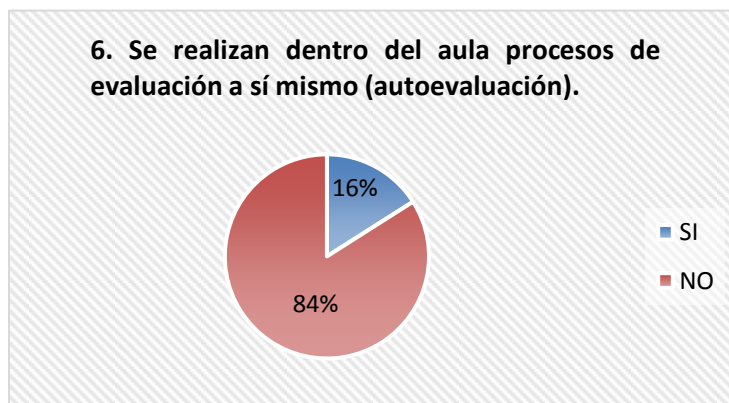
6. Se realizan dentro del aula procesos de evaluación a sí mismo (autoevaluación).

TABLA N° 9: Autoevaluación en Clase

| INDICADORES | f | % |
|--------------------|------------|------------|
| Si | 25 | 16 |
| No | 130 | 84 |
| TOTAL | 155 | 100 |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°11: Autoevaluación en Clase



ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

INTERPRETACIÓN

En un mayor porcentaje los estudiantes no se autoevalúan, siendo los menores resultados los que indican que los estudiantes se evalúan a sí mismos. Es necesario que los educandos asuman con mejor responsabilidad las formas de autoevaluación con la finalidad de que se realicen los refuerzos necesarios en los momentos oportunos del aprendizaje.

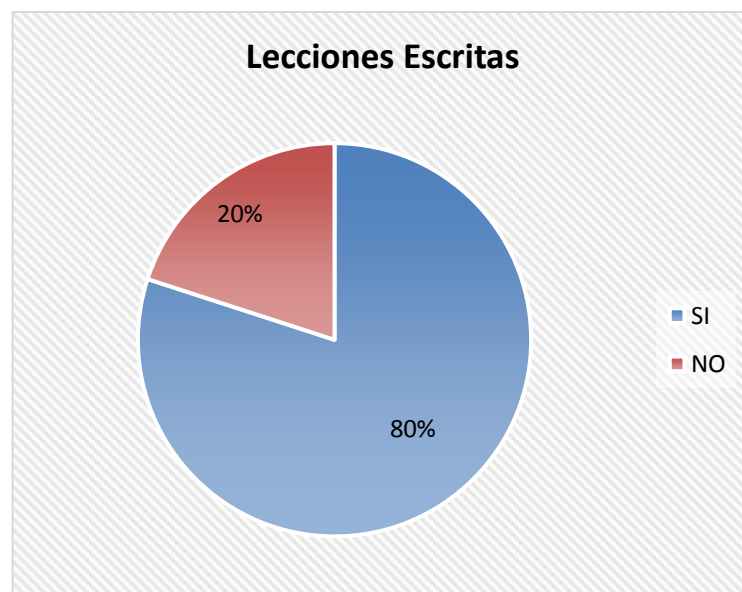
7. ¿A través de que formas usted es evaluado?

TABLA N°10: Formas de Evaluación

| INDICADORES | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|------------|------------|------------------|------------|------------|--------------|------------|------------|---------------------|------------|-------------------|--------------|------------|------------|
| Lecciones Escritas | | | Lecciones Orales | | | Pruebas | | | Ejercicios en clase | | Trabajos Grupales | | | |
| F | | % | F | | % | F | | % | f | | % | f | | % |
| 124 | | 80 | 121 | | 78 | 124 | | 80 | 119 | | 77 | 123 | | 79 |
| 31 | | 20 | 34 | | 22 | 31 | | 20 | 36 | | 23 | 32 | | 21 |
| Total | 155 | 100 | Total | 155 | 100 | Total | 155 | 100 | Total | 155 | 100 | Total | 155 | 100 |
| Trabajos Individuales | | | Exámenes | | | Otros | | | | | | | | |
| F | | % | F | | % | F | | % | | | | | | |
| 115 | | 74 | 155 | | 100 | 5 | | 3 | | | | | | |
| 40 | | 26 | 0 | | 0 | 150 | | 97 | | | | | | |
| Total | 155 | 100 | Total | 155 | 100 | Total | 155 | 100 | | | | | | |

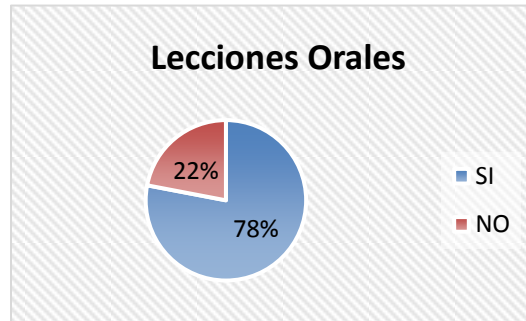
ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°12: Lecciones Escritas



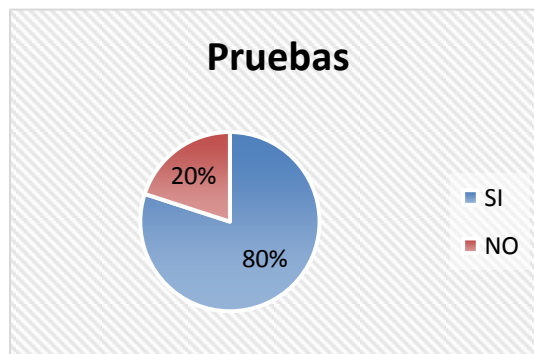
ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°13: Lecciones Orales



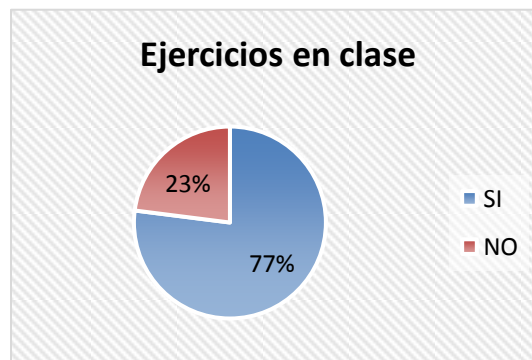
ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°14: Pruebas



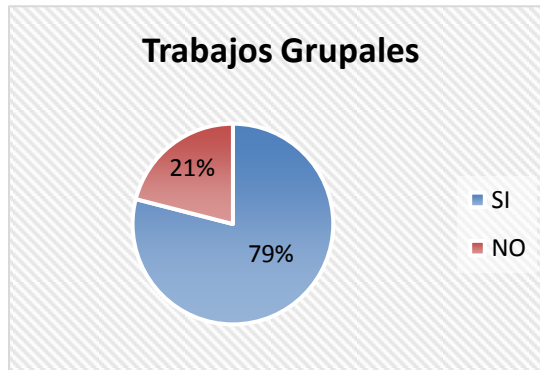
ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°15: Ejercicios en clase



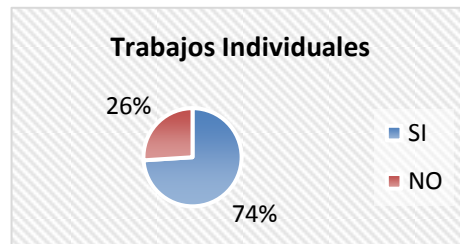
ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°16: Trabajos Grupales



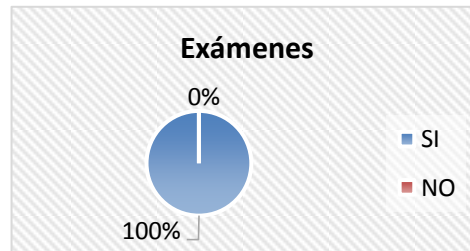
ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°17: Trabajos Individuales



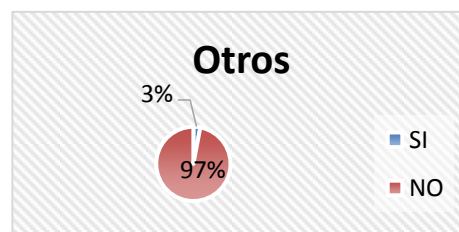
ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°18: Exámenes



ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°19: Otros



ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

INTERPRETACIÓN

De acuerdo a las respuestas que emiten los estudiantes, los maestros al momento de evaluar utilizan lecciones escritas, seguido de pruebas. A continuación la forma más común de evaluación parece ser los trabajos grupales; se utilizan también, en menores porcentajes lecciones orales; finalmente, ejercicios en clase no varía entre los últimos indicadores de evaluación. Los resultados demuestran que no se realiza una evaluación adecuada.

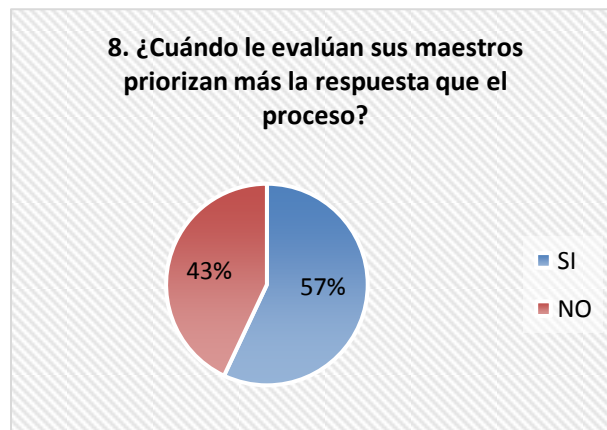
8. ¿Cuándo le evalúan sus maestros priorizan más la respuesta que el proceso?

TABLA N°11: Priorización de Respuesta o Proceso

| INDICADORES | f | % |
|--------------------|----------|----------|
| Si | 89 | 57 |
| No | 66 | 43 |
| TOTAL | 155 | 100 |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°20: Priorización de Respuesta o Proceso



ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

INTERPRETACIÓN

En respuesta a esta pregunta las opiniones emitidas por los estudiantes, demuestran que los maestros solo priorizan la respuesta, mientras que los docentes manifiestan que se toma en cuenta los procesos utilizados para la obtención de respuestas largas de la destreza de hablar (Speaking). Es necesario recordar, que la evaluación no es medición de resultados sino refuerzos continuos en los procesos.

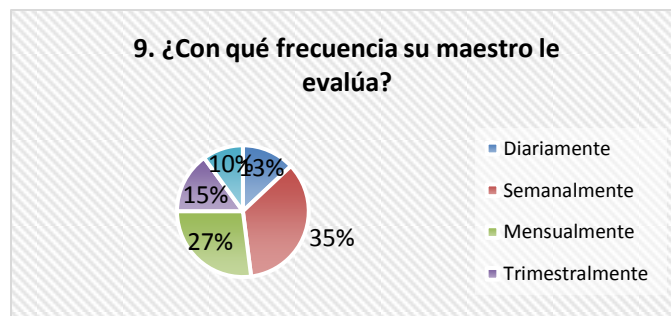
9. ¿Con qué frecuencia su maestro le evalúa?

TABLA N°12: Frecuencia de Evaluación por parte de los Docentes

| INDICADORES | f | % |
|-----------------|-----|-----|
| Diariamente | 20 | 13 |
| Semanalmente | 55 | 35 |
| Mensualmente | 42 | 27 |
| Trimestralmente | 23 | 15 |
| Quimestralmente | 15 | 10 |
| TOTAL | 155 | 100 |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°21: Frecuencia de Evaluación por parte de los Docentes



ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

INTERPRETACIÓN

De los porcentajes obtenidos en esta pregunta, en su mayoría los estudiantes manifiestan, que son evaluados por sus maestros semanalmente, seguidos por evaluaciones mensuales y trimestrales, dejando una mínima parte para los docentes que acostumbran realizar evaluaciones diarias y evidentemente las evaluaciones obligatorias de cada quimestre. Es necesario recordar que el proceso de evaluación debe ser continuo para obtener resultados favorables en la enseñanza aprendizaje; sin embargo, siendo el Inglés una materia que se enseña a diario, en la investigación se demuestra que son evaluados semanalmente.

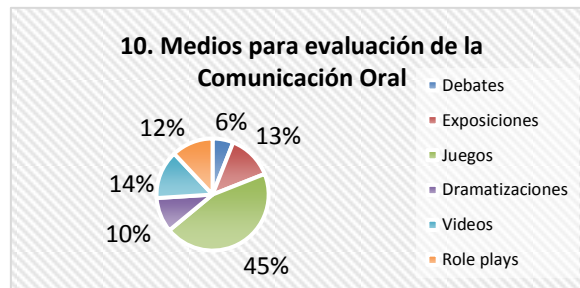
10. De acuerdo a su experiencia ¿Cuál de los siguientes medios en términos de su importancia, permiten el desarrollo de una evaluación efectiva del conocimiento y comunicación oral eficiente en el aprendizaje del idioma Inglés?

TABLA N°13: Medios para la evaluación de la Comunicación Oral

| INDICADORES | f | % |
|--------------------|------------|------------|
| Debates | 10 | 6 |
| Exposiciones | 20 | 13 |
| Juegos | 70 | 45 |
| Dramatizaciones | 15 | 10 |
| Videos | 21 | 14 |
| Role Plays | 19 | 12 |
| TOTAL | 155 | 100 |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°22: Medios para la evaluación de la Comunicación Oral



ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

INTERPRETACIÓN

La distribución porcentual da a conocer que, los juegos toman la mayor variable de frecuencia, seguida de una variación parcialmente escalonada entre videos, exposiciones y Role Plays; se relega las dramatizaciones y notablemente dividido los debates son los medios menos favorables que permiten el desarrollo de una evaluación efectiva del conocimiento y comunicación oral eficiente en el aprendizaje del idioma Inglés; deduciendo que los estudiantes tienen un apego más a la dinámica e interacción como los principales medios para lograr una comunicación oral eficiente del idioma.

4.2. Resultados de encuestas aplicadas a docentes.

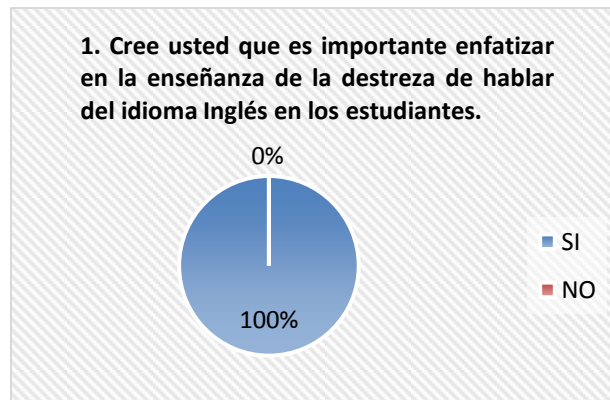
1. Cree usted que es importante enfatizar en la enseñanza de la destreza de hablar del idioma Inglés en los estudiantes.

TABLA N°14: Importancia de la Destreza de Hablar.

| INDICADORES | f | % |
|-------------|---|-----|
| Si | 5 | 100 |
| No | 0 | 0 |
| TOTAL | 5 | 100 |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°23: Importancia de la Destreza de Hablar.



ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

INTERPRETACIÓN

Todos los docentes manifiestan que si es importante enfatizar en la enseñanza de la destreza de hablar del idioma Inglés en los estudiantes; a pesar de esto, no se ve reflejado en los estudiantes pues se puede observar que ellos tienen muchas falencias en el poder comunicarse oralmente con los demás según sean las necesidades requeridas.

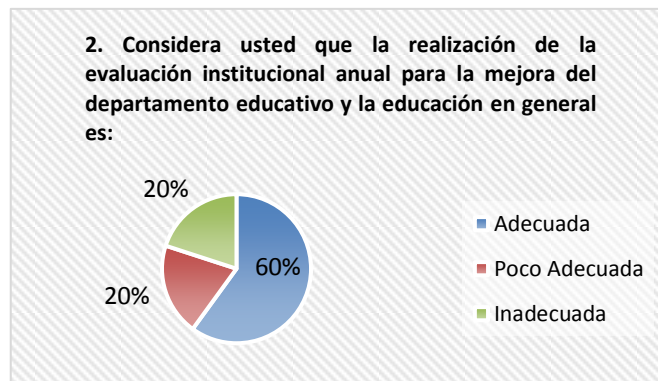
2. Considera usted que la realización de la evaluación institucional anual para la mejora del departamento educativo y la educación en general es:

TABLA N°15: Eficacia de la Evaluación Institucional

| INDICADORES | f | % |
|----------------------|----------|----------|
| Adecuada | 3 | 60 |
| Poco Adecuada | 1 | 20 |
| Inadecuada | 1 | 20 |
| TOTAL | 5 | 100 |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°24: Eficacia de la Evaluación Institucional



ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

INTERPRETACIÓN

La mayoría de los maestros encuestados consideran que la realización de la evaluación institucional anual para la mejora del departamento educativo y la educación en general es adecuada; mientras que existen opiniones divididas en un menor porcentaje, relacionado a que se considera poco e inadecuado la evaluación institucional anual debido quizá a las exigencias de evaluaciones de desempeño sobre conocimientos de la lengua inglesa para certificar al menos el nivel B2 del Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (MCER).

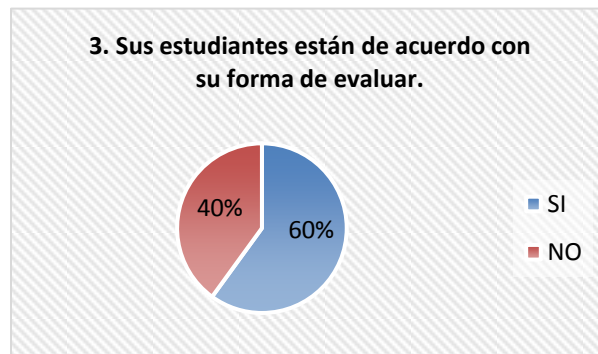
3. Sus estudiantes están de acuerdo con su forma de evaluar.

TABLA N°16: Aceptación de la forma de Evaluación de los Docentes por estudiantes.

| INDICADORES | f | % |
|-------------|---|-----|
| SI | 3 | 60 |
| NO | 2 | 40 |
| TOTAL | 5 | 100 |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°25: Aceptación de la forma de Evaluación de los Docentes por estudiantes.



ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

INTERPRETACIÓN

La mayoría de docentes encuestados manifiestan que sus estudiantes si están de acuerdo con su forma de evaluar. Lo que demuestra que los docentes manejan sistemas de evaluación lógicos para reforzar a cada instante el proceso enseñanza aprendizaje y lograr resultados acordes a las necesidades del estudiante.

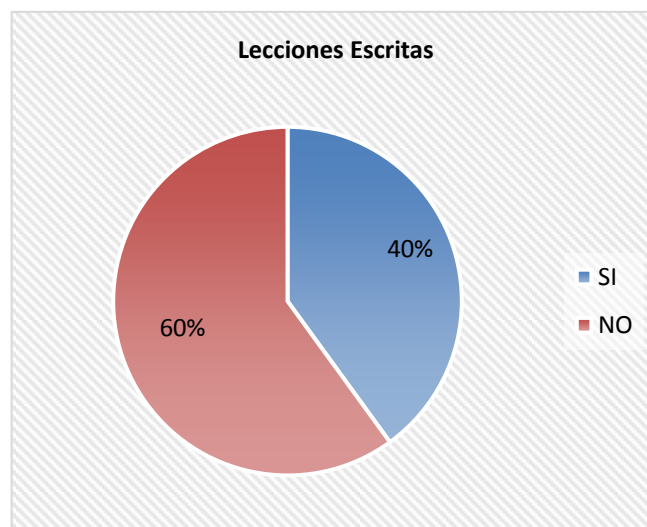
4. Del siguiente grupo de formas de evaluación seleccione cuales son las más adecuadas para evaluar y desarrollar la destreza de hablar (speaking) y a la vez de una explicación para su respuesta.

TABLA N°17: Formas de Evaluación

| INDICADORES | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|----------|------------------|--------------|----------|------------|---------------------|----------|-------------------|--------------|----------|------------|
| Lecciones Escritas | | Lecciones Orales | | Pruebas | | Ejercicios en clase | | Trabajos Grupales | | | |
| F | % | F | % | F | % | f | % | f | % | | |
| 2 | 40 | 5 | 100 | 4 | 80 | 2 | 40 | 1 | 20 | | |
| 3 | 60 | 0 | 0 | 1 | 20 | 3 | 60 | 4 | 80 | | |
| Total | 5 | 100 | Total | 5 | 100 | Total | 5 | 100 | Total | 5 | 100 |
| Trabajos Individuales | | Exámenes | | Otros | | | | | | | |
| F | % | F | % | F | % | | | | | | |
| 5 | 100 | 0 | 0 | 2 | 40 | | | | | | |
| 0 | 0 | 5 | 100 | 3 | 60 | | | | | | |
| Total | 5 | 100 | Total | 5 | 100 | Total | 5 | 100 | | | |

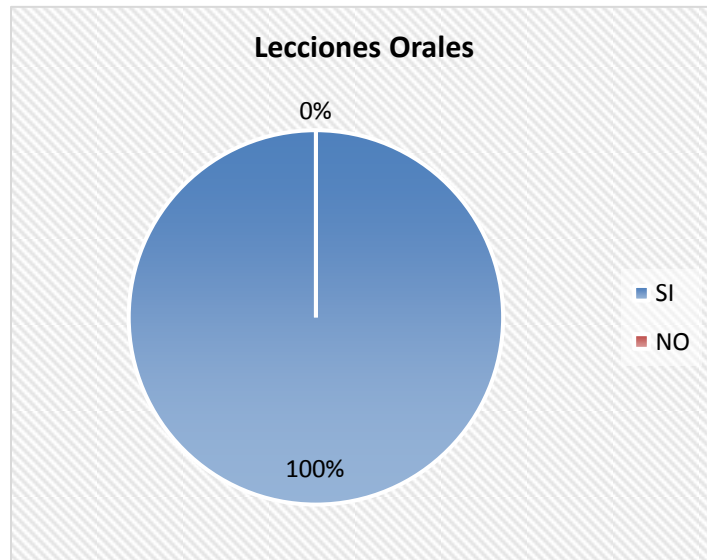
ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°26: Lecciones Escritas



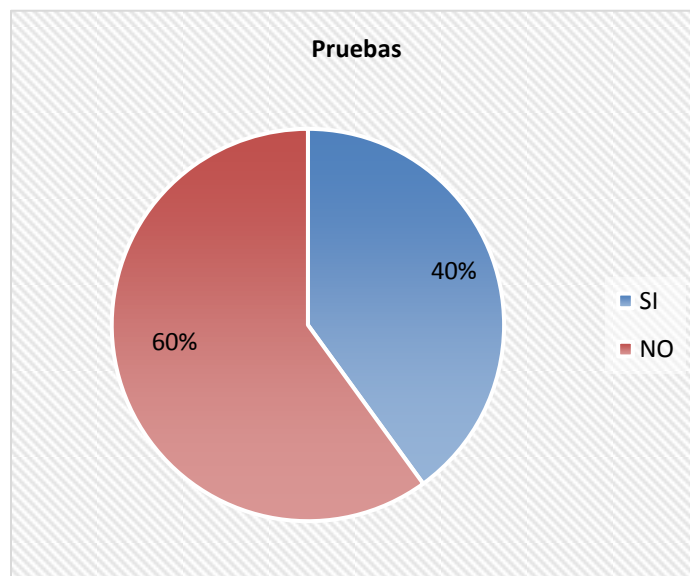
ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°27: Lecciones Orales



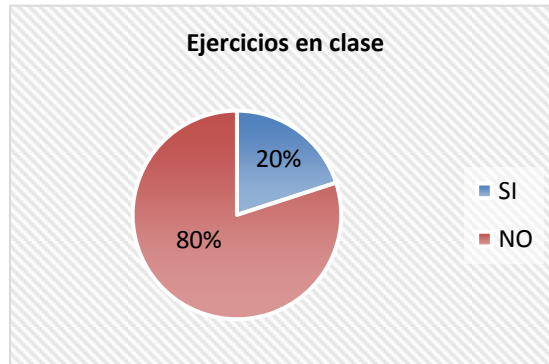
ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°28: Pruebas



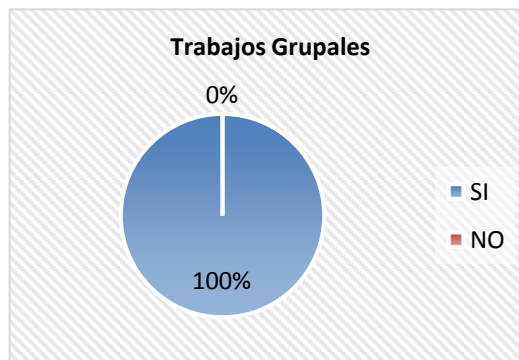
ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°29: Ejercicios en Clase



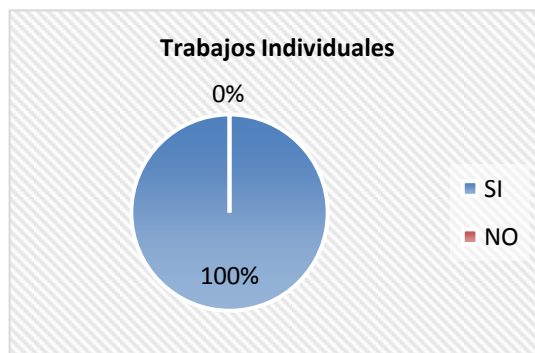
ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°30: Trabajos Grupales



ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°31: Trabajos Individuales



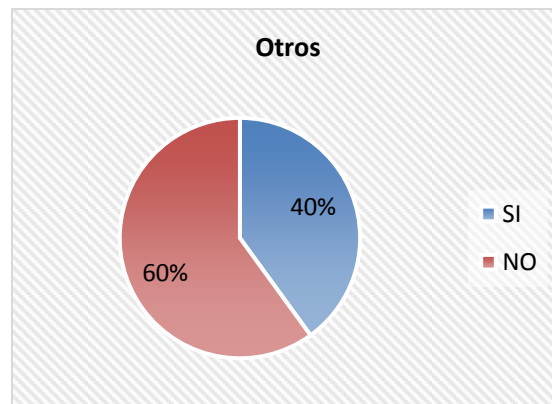
ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°32: Exámenes



ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°33: Otros



ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

INTERPRETACIÓN

Todos los docentes encuestados manifiestan que en el proceso de enseñanza aprendizaje aplican diferentes formas de evaluación al momento de desarrollar la destreza de hablar, principalmente eligen lecciones orales, trabajos individuales y ejercicios en clase; a pesar de esto, el aprendizaje no es significativo, es decir, que se aplica la evaluación tradicional y se inclinan más a la evaluación cualitativa.

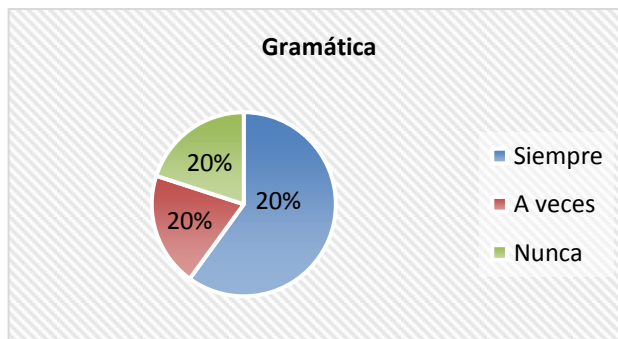
5. Para obtener en sus estudiantes una comunicación oral eficiente, en que aspectos y con qué frecuencia enfatiza su enseñanza.

TABLA N°18: Aspectos dentro del Proceso de Enseñanza Aprendizaje

| INDICADORES | Gramática | | Vocabulario | | Pronunciación | |
|--------------|-----------|------------|-------------|------------|---------------|------------|
| | f | % | f | % | f | % |
| Siempre | 3 | 60 | 4 | 80 | 5 | 100 |
| A veces | 1 | 20 | 1 | 20 | 0 | 0 |
| Nunca | 1 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 |

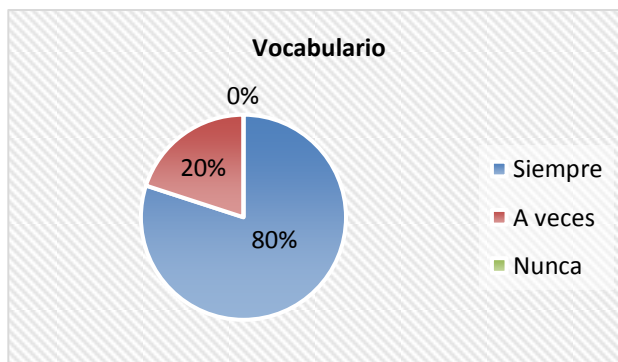
ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°34: Gramática



ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°35: Vocabulario



ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

TABLA Nº 36: Pronunciación



ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

INTERPRETACIÓN

La enseñanza del idioma inglés basado en reglas estructurales, explicación gramatical, repeticiones, memorización, lista de vocabulario, técnicas mecánicas de pronunciación; no permiten un aprendizaje significativo. En su mayoría de los docentes encuestados manifiestan que priorizan su enseñanza en la pronunciación, dejando el vocabulario y la gramática de cierta forma relegados, actualmente sabemos que es más importante y necesario enseñar pronunciación y vocabulario, lo que redundará positivamente en una comunicación oral aceptable o eficiente.

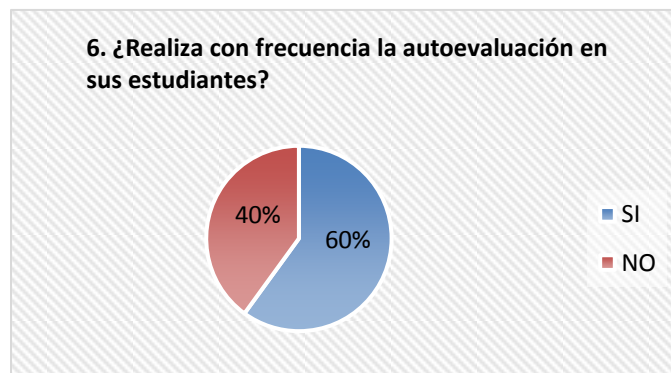
6. ¿Realiza con frecuencia la autoevaluación en sus estudiantes?

TABLA N°19: Frecuencia Autoevaluación en Clase

| INDICADORES | f | % |
|-------------|---|-----|
| SI | 3 | 60 |
| NO | 2 | 40 |
| TOTAL | 5 | 100 |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°37: Frecuencia Autoevaluación en Clase



ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2015.

INTERPRETACIÓN

En el proceso de autoevaluación los maestros manifiestan que si ponen en práctica este método para la evaluación de los estudiantes; pero no hubo resultados favorables por parte de los estudiantes, además los docentes no cuentan con registros que demuestren los resultados obtenidos en procesos de autoevaluación realizados por sus estudiantes.

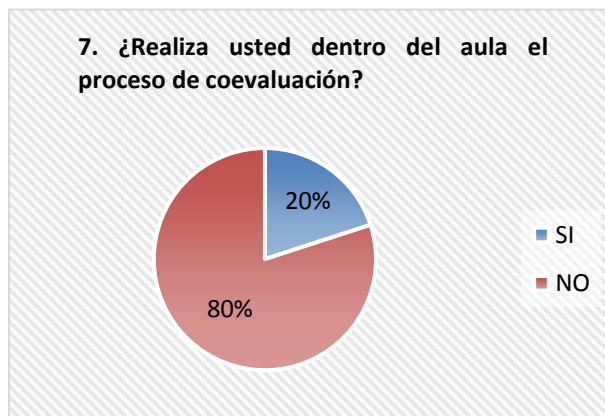
7. ¿Realiza usted dentro del aula el proceso de coevaluación?

TABLA N°20: Coevaluación en Clase

| INDICADORES | f | % |
|-------------|---|-----|
| SI | 1 | 20 |
| NO | 4 | 80 |
| TOTAL | 5 | 100 |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°38: Coevaluación en Clase



ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

INTERPRETACIÓN

Un alto porcentaje de maestros en el área de Inglés afirma que se realiza el proceso de coevaluación dentro del aula; pero comparando con las respuestas de los estudiantes se comprueba que en ningún momento se emplea la coevaluación; también se pudo verificar que no existen fichas de los resultados de los procesos de coevaluación empleados en el aula.

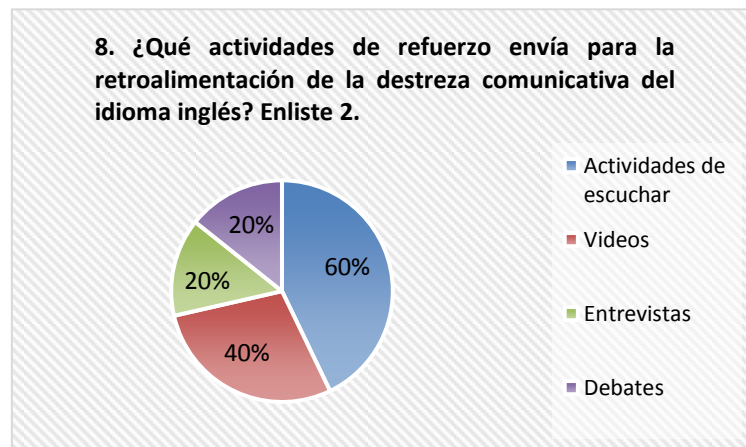
8. ¿Qué actividades de refuerzo envía para la retroalimentación de la destreza comunicativa del idioma inglés? Enliste 2.

TABLA N°21: Actividades de Refuerzo para la retroalimentación de la Destreza Comunicativa

| INDICADORES | F | % |
|-------------------------|----------|------------|
| Actividades de Escuchar | 1 | 20 |
| Videos | 2 | 40 |
| Entrevistas | 1 | 20 |
| Debates | 1 | 20 |
| TOTAL | 5 | 100 |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°39: Actividades de Refuerzo para la retroalimentación de la Destreza Comunicativa



ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

INTERPRETACIÓN

La principal actividad de refuerzo que se envía para la retroalimentación de la destreza comunicativa del idioma inglés es la participación continua en actividades de escuchar ya que desarrolla de mejor manera la predisposición para el aprendizaje, recordemos que lo que se aprende y no se pone en práctica se lo olvida más fácilmente.

9. ¿Con qué frecuencia cree usted que se debería enviar tareas de refuerzo a los estudiantes para el desarrollo de la destreza comunicativa oral (speaking)?

TABLA N°22: Frecuencia de Tareas de Refuerzo para el desarrollo de la Destreza de Speaking

| INDICADORES | f | % |
|---------------------|----------|------------|
| En todas las clases | 3 | 60 |
| Una Vez a la Semana | 2 | 40 |
| Una vez al Mes | 0 | 0 |
| Nunca | 0 | 0 |
| TOTAL | 5 | 100 |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°40: Frecuencia de Tareas de Refuerzo para el desarrollo de la Destreza de Speaking



ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

INTERPRETACIÓN

Los maestros y maestras de inglés, manifiestan mayoritariamente que en todas las clases, se debería enviar tareas de refuerzo o realimentación. Para que esta importante actividad dé los resultados esperados, se deben analizar los errores en forma individual y luego general, para posteriormente planificar las técnicas y actividades; ejecutarlas observando siempre los objetivos y destrezas propuestas.

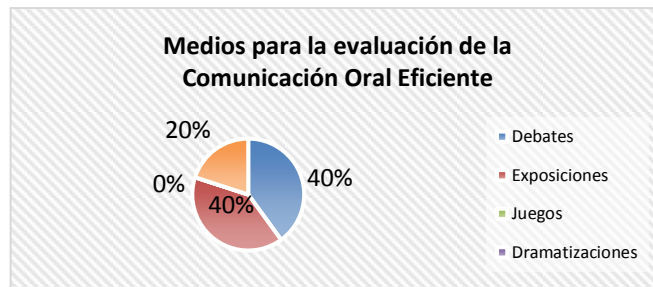
10. ¿Cuál de los siguientes medios permite la evaluación y desarrollo de una comunicación oral eficiente en el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma Inglés?

TABLA N°23: Medios para la evaluación de la Comunicación Oral eficiente

| INDICADORES | f | % |
|-----------------|----------|------------|
| Debates | 2 | 40 |
| Exposiciones | 2 | 40 |
| Juegos | 0 | 0 |
| Dramatizaciones | 0 | 0 |
| Videos | 0 | 0 |
| Role Plays | 1 | 20 |
| TOTAL | 5 | 100 |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°41: Medios para la Evaluación de la Comunicación Oral eficiente



ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

INTERPRETACIÓN

Presentar a los estudiantes diferentes actividades para desarrollar, es crear en ellos un ambiente de predisposición por aprender un nuevo idioma, es de esta manera que, por medio de debates que el docente durante el proceso de enseñanza aprendizaje necesita una infinidad de estrategias para obtener los objetivos planteados dentro de cada una de los temas a desarrollar, aún más importante se torna en la destreza de hablar puesto que el objetivo principal de aprender un nuevo idioma es la comunicación.

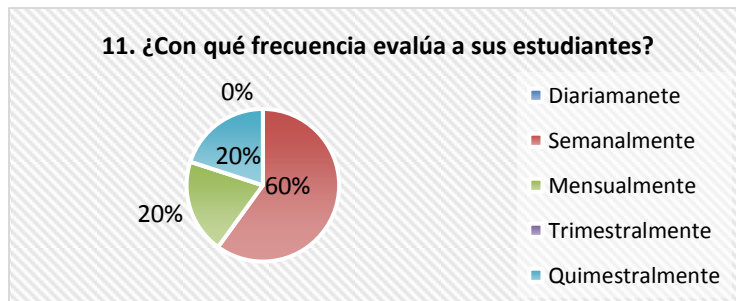
11. ¿Con qué frecuencia evalúa a sus estudiantes?

TABLA N°24: Frecuencia de Evaluación a Estudiantes

| INDICADORES | f | % |
|-----------------|----------|------------|
| Diariamente | 0 | 0 |
| Semanalmente | 3 | 60 |
| Mensualmente | 1 | 20 |
| Trimestralmente | 0 | 0 |
| Quimestralmente | 1 | 20 |
| TOTAL | 5 | 100 |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

GRÁFICO N°42: Frecuencia de Evaluación a Estudiantes



ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

INTERPRETACIÓN

Los cinco maestros encuestados determinan que sus estudiantes son evaluados una vez a la semana y si es necesario al terminar un tema. Lo que demuestra que los docentes no manejan sistemas de evaluación lógicos para reforzar a cada instante el proceso enseñanza aprendizaje y lograr resultados acordes a las necesidades del estudiante ya que quimestralmente en la materia de inglés existe un acentuado grupo de estudiantes que no alcanzan los aprendizajes mínimos requeridos por cada parcial.

CAPITULO V

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

5.1 Conclusiones.

Los resultados de la información obtenida a través de las encuestas, tomando en cuenta que el problema existe llegando a las siguientes conclusiones que beneficiará a los profesores y estudiantes del Colegio Universitario “UTN”.

- ☞ El docente sigue manteniendo las mismas técnicas de evaluación y por ende el procedimiento es el de siempre, a través de preguntas y respuestas de forma escrita, de tipo tradicional y memorístico.
- ☞ Se pudo comprobar que los estudiantes tienen bajo nivel de producción de la destreza de Speaking, en relación a lo que se estipula en el Marco Común Europeo (MCR); debido a la inadecuada aplicación de los sistemas de evaluación.
- ☞ Se detectó que es imprescindible realizar una guía que se base en un sistema de evaluación que permita la participación continua del estudiante en el aprendizaje de la destreza de Speaking.

5.2 Recomendaciones.

- ☞ Amerita realizar capacitación permanente a los docentes en el empleo técnico de los sistemas de evaluación, con la finalidad de motivar a los estudiantes ya no en la medición de resultados sino en los logros alcanzados.

- ☞ Aplicar un sistema de evaluación estandarizado al Marco Común Europeo de Referencia, que permita mejorar la producción de la destreza de Speaking en los estudiantes.

- ☞ Elaborar un sistema de evaluación con instrumentos cuantitativos y cualitativos, que oriente tanto a estudiantes como maestros en la consecución de mejores resultados en el desarrollo y adquisición de la destreza comunicativa oral del idioma Inglés.

CAPITULO VI

6. PROPUESTA

6.1 Título.

SISTEMA DE EVALUACIÓN PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DE LA DESTREZA DE SPEAKING EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO.

6.2 Justificación e Importancia.

Luego de haber analizado el problema que existe en la manera de evaluar la destreza de Speaking en los estudiantes de primer año de bachillerato general unificado del colegio universitario; es importante dar solución al mismo, por lo tanto se elaboró un sistema de evaluación de aprendizajes el mismo que contiene fases evaluativas como: planificación, desarrollo y metaevaluación, permitiéndole al docente evaluar de forma más técnica y motivadora; y, a su vez al estudiante se le brinda la oportunidad de interactuar entre sí mediante la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación accediendo a un mejor proceso de enseñanza aprendizaje.

De la misma manera, se demostró estadísticamente en la investigación realizada que los docentes, tienen falencias en la evaluación ya que únicamente se toma en cuenta la evaluación cuantitativa, dando menor importancia a la evaluación cualitativa. Por ello, los estudiantes sugieren a sus maestros otras formas de evaluación, siempre y cuando las mismas apunten al desempeño estudiantil y la obtención de logros. Tomando en cuenta todas estas falencias, se escogió el Modelo Cognitivo Constructivista, en donde el estudiante es central y el maestro guía.

La finalidad de esta propuesta es que los docentes al momento de realizar la evaluación no únicamente se basen en la respuesta objetiva, sino también se le dé importancia al proceso de respuesta que llevó al estudiante a comprender, analizar y reproducir una variedad de información en Inglés, por medio de creatividad y participación en sí del estudiante, y así lograr mejorar el rendimiento e interacción comunicativa.

6.3 Fundamentación.

Estableciendo que la evaluación correcta se produce a través de actividades de interrelación, las cuales, buscan facilitar la participación activa, y por consecuencia lograr un mejor desenvolvimiento del estudiante para el desarrollo de destrezas productivas, se fundamentó la presente propuesta a través de bases justificadas por varios autores, quienes me ayudaron a establecer nociones en relación a la educación, específicamente descubrimiento, la importancia del profesor en la interacción con los estudiantes. Así mismo, la crítica y la decisión de organizar la participación total entre el profesor y el estudiante, entre el tipo de actividades y el ambiente en clase. La presente propuesta, se basa particularmente en el modelo constructivista donde el aprendiz es el responsable de su aprendizaje, así mismo, se creará una atmósfera de creación y participación proveniente del estímulo del aprendiz por el intercambio de conocimientos. Adicionalmente, éste método enseña valores con el propósito de preparar al estudiante para su desarrollo íntegro y moral en la sociedad.

Esto ayudo, además, para identificar el cambio intelectual de los individuos, la transformación del pensamiento, y las diferentes actitudes que los estudiantes tienen para mejorar el aprendizaje en la producción y desarrollo de las cuatro destrezas del idioma inglés, tales como: Hablar, Escribir, Escuchar y Leer.

6.4 Objetivos.

6.4.1 Objetivo General.

Aplicar un sistema cuantitativo y cualitativo de evaluación de aprendizajes de la destreza de Speaking de los estudiantes en el primer año de bachillerato general unificado en el colegio universitario “UTN”

6.4.2 Objetivos Específicos.

- Elaborar un sistema de evaluación que priorice los procesos de cuantificación y cualificación.
- Mejorar el sistema de aprendizaje a través de un correcto empleo de la evaluación en el área de inglés, para la destreza de Speaking.
- Determinar la interacción de todos los elementos del proceso de enseñanza aprendizaje con la evaluación.
- Facilitar a los profesores éste sistema de evaluación como una herramienta de un proceso creativo y eficiente en clase.

6.5 Ubicación Sectorial y Física.

La investigación será aplicada en el colegio universitario “UTN” anexo de la FECYT, además, localizado en la provincia de Imbabura, en la ciudad de Ibarra.

6.6 Desarrollo de la Propuesta.

6.6.1 Implementación

Esta propuesta está desarrollada en base a la Sugerencia de Evaluación en el salón de clase del Ministerio de Educación para la enseñanza del Inglés como lengua extranjera, contemplada en los Lineamientos Curriculares Nacionales. Así, recoge la información correspondiente acerca de la Construcción de Exámenes que especifica que para la evaluación de la destreza comunicativa oral, se debería concentrar en temas y tipos de situaciones reales a evaluar, por ejemplo, en vez de exámenes de lectura o narración de historias en voz alta, se debería elaborar preguntas en cuestionarios que evalúen la habilidad del estudiante para entender y responder apropiadamente a ese tipo de preguntas por cada tema en forma de respuestas, consejos, instrucciones e información.

Con este contexto, siguiendo la Guía de Evaluación y Puntaje, se plantean desde el ámbito pedagógico curricular ecuatoriano tres tipos:

- **Evaluación Diagnóstica:** es una evaluación escrita, la cual también puede incluir una parte de la destreza comunicativa, que toma lugar al principio del año lectivo escolar para que se construya un perfil de conocimiento del estudiante o la clase y con esta información se planifique apropiadamente su enseñanza durante el año lectivo escolar.

- **Evaluación Formativa:** como evaluación escrita, incluye una sección para cada destreza, la cual debería ser administrada al final de cada unidad de contenido estudiado, en conjunto con otras herramientas de evaluación como lecciones orales, deberes, trabajos en clase, proyectos,

etc. Así, cada examen debe también ser calificado y contado como el puntaje de una parcial, que en síntesis contribuirá al 80% del puntaje de aprendizaje que al final de los dos periodos de estudios divididos se da en quimestres.

Para Harmer, (2010), **“esta evaluación, está diseñada para medir el lenguaje de los educandos y el progreso por cada destreza en relación con el syllabus que se viene trabajando, ya que se considera también los materiales específicos empleados en la enseñanza, entre otros tipos de actividad para los cuales los estudiantes han sido expuestos y llevados a cabo en el salón de clase y que entre más familiarizados estén con los materiales y contenidos como libros del mismo nivel de vocabulario, menos oportunidades de fracasar tendrán al momento de ser evaluados.” (p. 67)**

- **Evaluación Sumativa:** De acuerdo al nuevo reglamento de la Ley Orgánica de Educación Intercultural – LOEI, 2012 que ha establecido regulaciones y procedimientos para la evaluación sumativa, en todas las áreas del conocimiento, dicta que un examen al final de cada quimestre, debe ser también evaluado en forma cuantitativa y contabilizado como el 20% de la calificación final.

6.6.2 Sistema de Evaluación.



SISTEMA DE EVALUACIÓN PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DE LA DESTREZA DE SPEAKING EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO.



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
COLEGIO “UNIVERSITARIO UTN”
Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y
Tecnología

AUTOR:

GABRIEL O. GUERRÓN FLOREZ

PRESENTACIÓN

El siguiente Sistema de Evaluación tiene como finalidad plantear ideas básicas que sirvan de orientación y apoyo a los docentes de lengua extranjera en la manera referente a la evaluación del desarrollo curricular. Específicamente se aborda puntos de evaluación cualitativa y cuantitativa que tienen injerencia en el desarrollo y producción de la destreza comunicativa oral. Igualmente se hacen explícitos los supuestos y correlatos educativos desde los cuales se definió la propuesta de indicadores de logros curriculares correspondientes a la Resolución 2343 de 1996.

En términos generales, éste Sistema de Evaluación no sólo recoge información de evaluación de Speaking, sino que señala caminos posibles para la selección de conceptos básicos y fundamentales, enfoques y orientaciones pertinentes para su posterior evaluación. Así se tiene en cuenta planteamientos y experiencias sobre desarrollo curricular, didáctica de las lenguas, conceptos de la sociolingüística, y de la psicología cognitiva. Además se toma como referencia las experiencias que se vienen desarrollando en el ciclo de secundaria.

Los puntos centrales de éste Sistema de Evaluación son los siguientes:

Presentación de los Instrumentos de Cuantificación, elementos conceptuales del área, donde se describe el desarrollo del proceso interlingual, los principios y características metodológicos de evaluación y finalmente se incluyen algunos modelos y esquemas de evaluación curricular vigentes para el área de inglés.

Además, de los Instrumentos de Cualificación basados en modelos reflexivos que parten de la relación entre la teoría y la práctica y los contextos que faciliten la circulación de los conocimientos y de evaluación.

Así mismo, el Sistema de Evaluación contiene rúbricas para evaluar criterios complejos y objetivos, al mismo tiempo de proveer estándares de evaluación en la destreza de Speaking.

A continuación, se detallará a fondo el contexto y las bases en las cuales el Sistema de Evaluación denominado “Easy Assesment” será desarrollado, de este modo, las actividades en cuanto a los instrumentos de evaluación cualitativa, así como, cuantitativa.

SISTEMA DE EVALUACIÓN “EASY ASSESMENT”

La evaluación es el proceso de determinar mediante un significado lo que algo vale, usualmente por el estudio y aforamiento cuidadoso. La evaluación, así mismo, es el análisis y comparación de progreso real a favor de una planificación coherente por medio de la nueva reforma curricular.

La Implementación evaluativa es parte de un proceso administrativo permanente consistente en planificar, implementar, y evaluar. La evaluación es el proceso de determinar el valor o el grado de algo. Esto implica asignarle porcentajes a una cantidad o persona siendo evaluado.

La evaluación educativa es una integral, sistemática, gradual y continua ya que va en progresión, y empieza cuando los estudios de la situación son encontrados a través del proceso educativo que termina con un análisis acerca del intelectual de estudiantes, el desarrollo social y mental. Según la

reforma curricular educativa, la evaluación es un proceso permanente e integral.

Para que el proceso de evaluación sea más acertado, se debe proceder a realizar las siguientes fases las cuales ayudarán a tener un mejor control de las actividades.

Tomando en cuenta la premisa de que luego de haber realizado un estudio detallado del diagnóstico, se pudo observar algunas falencias en los maestros del área de inglés, como la realización de un plan de clases de manera improvisada y al momento de la evaluación final es diferente a lo propuesto; es decir, no cumplen con la planificación establecida.

De acuerdo a Moreno (2011), **“La planificación educativa es el conjunto de procesos, análisis y evaluación del sistema de enseñanza aprendizaje con el objetivo de desarrollar un plan de acción concreto para el mencionado sistema. Esto es, la planeación educativa son estudios previos sobre el fenómeno educativo que tienden a la formulación de un plan o proyecto real y específico para un mejor proceso de enseñanza-aprendizaje.”** (p. 98)

Además esta debe ser dinámica y flexible; en ella se organizan los elementos que conforman el proceso de enseñanza aprendizaje, tomando en consideración los resultados del diagnóstico pedagógico, el perfil del estudiante que se desea formar, finalidades de las áreas de aprendizaje, componente, ejes integradores, estrategias y recursos de aprendizajes, indicadores, estrategias, instrumentos, tipos y formas de evaluación, desprendiendo las siguientes características:

1. El proceso de planificación es secuencial y lineal.
2. La planificación es jerarquizada y sistémica.
3. Los objetivos de aprendizaje son esenciales considerando tres componentes: conductual, condición y normas.
4. El análisis de tareas y la enseñanza de subcompetencias son importantes.
5. Los objetivos preestablecen los conocimientos que adquieran los estudiantes.

La planeación es un medio que permite determinar y precisar con mayor claridad objetivos específicos, las diversas opciones para conseguirlos y los posibles contratiempos, así como su resolución; este proceso es continuo y no se refiere solo al rumbo que se debe tomar, sino también a la mejor manera de cómo llegar o lograr los objetivos propuestos.

En pocas palabras, la planeación es la formulación de un modelo de acción pedagógico que va dirigido al mejoramiento y optimización del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La planeación contiene igualmente un apartado en el que se desarrolla un conjunto de medidas evaluativas del mismo plan, con lo que se busca el análisis y evaluación constante, lo que significa que los docentes estudian anticipadamente sus objetivos y acciones que deben cumplir dentro del proceso, por lo tanto la planificación de lengua extranjera es importante porque:

- Garantiza al individuo la adquisición de conocimientos, habilidades y destrezas que contribuyan a un desarrollo intelectual armónico, que le permita su incorporación a la vida cotidiana, individual y social.
- Desarrolla en el individuo una actitud favorable hacia las habilidades productivas, que le permiten apreciar el idioma extranjero como un elemento generador de cultura y comunicación.
- Favorece el desarrollo del lenguaje en el estudiante, en particular la producción oral o comunicativa.
- Contribuye a capacitar al estudiante en el aprendizaje de conceptos, la interacción y comunicación a través de temáticas reales del diario vivir.

Para la planificación en inglés se debe tener en cuenta las bases que fijan los aprendizajes. Diariamente el estudiante se enfrenta con situaciones que despiertan su interés, ya que el estudiante al asumir una situación problemática deberá seguir el siguiente proceso:

➤ Recibir, interpretar y comprender información

De esta manera, se precisan propósitos para la elaboración de la planificación siendo:

- Valorar y asumir la importancia del planeamiento didáctico.
- Conocer y manejar los diferentes tipos de planes didácticos.

- Elaborar planificaciones adecuadas, tomando en cuenta los elementos básicos que los componen como: propósitos, contenidos, actividades, estrategias, metodologías, recursos y evaluación.

Tabla N°25: Propósitos de la Planificación

| Planificar implica | Responde las preguntas |
|---|-------------------------------|
| 1) Determinar objetivos y alcances de la evaluación | ¿Para qué evaluar? |
| 2) Identificar en los objetivos, capacidades, habilidades, destrezas y competencias. | ¿Qué evaluar? |
| 3) Determinar indicadores o criterios. | ¿Qué aspecto evaluar? |
| 4) Seleccionar procedimientos e instrumentos a utilizar. | ¿Con qué evaluar? |
| 5) Determinar el momento en que se va realizar la evaluación. | ¿Cuándo evaluar? |
| 6) Prevenir la ejecución de la evaluación. | ¿Cómo evaluar? |
| 7) Toma de decisiones. | ¿Qué valores dar? |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

De acuerdo al diagrama, es necesario señalar el objetivo, capacidad o competencia a evaluar, debiendo desagregarse en resultados de aprendizajes esperados, indicadores y criterios. Teniéndose así tres tipos de contenidos: conceptuales, procedimentales y actitudinales, pudiendo equipararse a los dominios cognitivo, psicomotor y afectivo respectivamente.

Considerando los tres tipos de contenidos que se están manejando actualmente en la educación, aparece el siguiente diagrama:

Tabla Nº 26: ¿Qué Evaluar según los Tipos de Contenidos?

| Contenidos conceptuales | Contenidos procedimentales | Contenidos actitudinales |
|--|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento de diferentes niveles: informaciones, relaciones, aplicaciones, comprensiones. • Comprensión de conceptos. • Capacidad de relacionar hechos, conceptos, acontecimientos. • Aprendizaje conceptual. | <ul style="list-style-type: none"> • Manejo de métodos, técnicas y procedimientos. • Capacidad de pensar y resolver situaciones problemáticas. • Capacidad de análisis y síntesis. • Hábitos y habilidades físicas y mentales. • Métodos y técnicas de estudio. • Solución de problemas. | <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de valores personales y sociales: responsabilidad, cooperación, respeto por los otros. • Autonomía personal y confianza en sí mismo. • Habilidades comunicativas y de interrelación personal para compartir experiencias y conocimientos. • Aplicación de procesos. |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

Del mismo modo, la aparición de criterios y parámetros de evaluación, pautas que describen las características o cualidades del indicador que orientan y precisan la valoración cualitativa de los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales para determinar el grado de aprendizaje alcanzado, serán un referente de calidad respecto del que puede ser


valorado un indicador, este puede darse en forma de normas, de estándares o no estándares, y se establecen a partir de los indicadores, que son elementos de información normativa que permiten demostrar, concretar y manifestar el aprendizaje de un determinado modo.

Es una propuesta didáctica estructurada conforme a las actividades y programas de estudio. Su propósito es sugerir actividades que conduzcan al logro de un aprendizaje esperado o a una intencionalidad didáctica. Presentan sugerencias al docente para hacer un uso integrado de distintos apoyos, recursos y materiales didácticos, por lo que proponen cómo utilizar los objetos de aprendizaje y otros materiales a los que el docente puede recurrir para complementar su clase (libros de texto, biblioteca escolar y del aula). En este proceso, los docentes pueden adaptar, enriquecer y usar cada plan de actividad para desarrollar sus clases.

Así mismo, Un plan de clase, en sus distintos momentos, plantea sugerencias para recuperar aprendizajes previos, actividades para profundizar y analizar un contenido y actividades para recapitular, concluir o reflexionar los contenidos trabajados.

Cabe destacar que cada plan de clase o activity plan considerará sugerir al docente el uso de los objetos de aprendizaje en cualquiera de sus momentos de acuerdo con la intención y las características del objeto de aprendizaje en cuestión.

Tabla N°27: Cuantificador del Plan de Clase

| COLEGIO UNIVERSITARIO "UTN" | | | | |
|--|--|--|--|--|
| Área: Inglés Docente: Año lectivo: 2014-2015 Fecha: | |  | | |
| Destreza general | Destreza específica | Contenidos | Indicadores | Estándares de referencia |
| Comprensión de Conceptos. | Justificar la producción de un pensamiento | Conceptual Pronunciar palabras, expresiones, y declaraciones en su repertorio personal y educativo | <ul style="list-style-type: none"> • Explica su importancia | Participación de conversaciones breves sobre temas familiares, dentro de los dominios personales y educativos. |
| | | Procedimental Use frases y frases simples para describirse ellos mismos, lo que hacen, donde viven, lo que tienen. | <ul style="list-style-type: none"> • Razonamiento actividades diarias | |
| | | Actitudinal Confianza es sí mismo para pronunciar palabras, expresiones, y declaraciones en su repertorio personal | <ul style="list-style-type: none"> • Autonomía | |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

Tabla Nº 28: Cuantificador del Plan de Clase

| COLEGIO UNIVERSITARIO "UTN" | | | | |
|--|--|---|--|---|
| Área: Inglés Docente: Año lectivo: 2014-2015 Fecha: | | | | |
| Destreza general | Destreza específica | Contenidos | Indicadores | Estándares de referencia. |
| Conocimiento de Procesos. | Preguntas y respuestas simples de despliegue | Conceptual Conociendo y entrevistando | <ul style="list-style-type: none"> • El discurso es claro. • pronunciación, entonación o andando al paso • esfuerzo significativo del hablante. | Pronunciar en voz alta un set pequeño de instrucciones escritas que son claras y simples Interacción Participación activa |
| | | Procedimental Buscar procedimientos adecuados para llegar a una respuesta, mediante la entrevista | | |
| | | Actitudinal Responsabilidad y honestidad a la búsqueda de respuestas en la entrevista. | <ul style="list-style-type: none"> • Demuestra honestidad y responsabilidad frente al maestro y a sus compañeros | |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

Tabla N° 29: Cuantificador del Plan de Clase



COLEGIO “UNIVERSITARIO UTN”
Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología

UNIT N° ___

ACTIVITY PLAN N° ___

INFORMATIVE DATA:

Name of the institution: UTN High School, Anexo a la Facultad de Educación Ciencia y Tecnología

Teacher’s name: _____

Area: Foreign Language

Class: First Year “A”

Subject: English

Students’ number: 45

Theme: What’s Brian doing?

Time: 280 minutes (7 periods)

Date:

Unit:

| | | | |
|--|--|---|---|
| <p>GROUP: In the class there are 45 students, and they are between the ages from 14 to 16 approximately. Into this group there are active participation because there is a wide variety of people, it is also a predictable group when they are working in groups or pairs.</p> | <p>DATE:</p> | <p>TIME: 280 minutes (7 periods)</p> | <p>N° of students: 45 students</p> |
| <p>Recent Topic Work: The students have been increasing their ability to make sense of the relationships between ideas about supernatural creatures and strange objects in a text, using structural and vocabulary clues and paintings in order to be encouraged to give oral information and to show what they are capable of.</p> | <p>Recent Language Work: Students have practiced vocabulary related to:</p> | | |
| <p>Aims:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Students will be able: • To talk about... • To talk about actions like... | | | |
| <p>Objectives:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Students might be able: <ul style="list-style-type: none"> ○ To identify the form. ○ To come up a conversation describing event that is happening now. ○ To talk about | | | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| Assessment: | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Homework: describe actions that what are they doing of some pictures. • Pair work: do a dialogue using actions that are happening now. • Group work: do mimic and guess what they are doing, talk using present continuous. • Work book activities in class and as homework. | | | |
| Materials: | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Teacher Students • Worksheets Copies • Dictionaries Realia • Board Markers • Students' book Teacher's book • CD player/recorder CDs | | | |
| Anticipated Problems: Problem: | | | |
| Solution: | | | |
| Timing | Teacher Activity | Student Activity | Success Indicators |
| (10 minutes) | Greet to the students. | Greet the teacher. | Participate actively and follow instructions. |
| Warm up: (15 minutes) | Ask them to clean the classroom. Hand in/out homework graded. | Clean the classroom. Give their homework. | |
| Presentation (15 minutes) | ❖ Counting Game! Ask for volunteer to mimic actions. Give instructions/explain the rules. Show them an example about how the game is going to be applied. Start the game. | Guess the action and say it by using present continuous. Pay attention to the rules and instructions. Follow the rules and participate. | Participate actively in the activity applying instructions and rules. |
| Practice (70 minutes) Dialogue 1 | Tell students to open their books on page 34, make a review about the time tense and new vocabulary they don't know; write the theme on the board and give them a brief explanation about the new topic. Present the new vocabulary and explain about it. Elicits about the theme. | Pay attention to the teacher's explanation and make questions to clarify the topic. Practice with the new lexis. | Students are able to identify new vocabulary and useful words and expressions to apply in the real life. |
| Comprehension | Ask students to read instructions for activity 1 and check understanding. | Read the instructions for the activity | Students are able to develop listening skills. |
| Useful Expressions I don't know. Stop bothering me. You're grumpy. | Ask them to cover the dialogue as they listen silently to the instructions for exercise 1 and an example. Play recorder 40 as many time as necessary. | Cover the dialogue as they listen silently to the instructions for exercise 1 and an example. Listen to the dialogue. Read along and pay attention to the teacher explanation. | |

| | | | |
|--|---|---|---|
| <p>I'm not of here. I'm leaving right now. Don't ask me a lot of questions You're in bad mood.</p> | <p>Ask them to read activity 2, exercise A and B. Help students with understanding. Ask students to do the tasks. Monitor and help if necessary. Ask them to share their findings and encourage each student to participate.</p> | <p>Read instructions for activity 2. Pay attention to the teacher explanation. Do the tasks on the book. Share their findings and participate.</p> | |
| <p>Vocabulary (60 minutes)</p> | <p>Ask students to read instructions for activity 3 and check understanding. Play recorder 42 and pause it for students to repeat. Encourage students to mimic the intonation.</p> | <p>Listen to the instruction and make question to clarify it. Listen to the recorder. Listen and repeat the words with the correct pronunciation.</p> | <p>Students are able to relate their own expressions and extensive vocabulary to speak as a real situation.</p> |
| <p>Production (60 minutes) Grammar</p> | <p>Give an example to match the expressions. Explain the meaning of the expressions. Complete and check the exercise orally in the group. Ask to the students some questions about favorites places in the house.</p> | <p>Pay attention to the teacher example. Work individually. Answer the teacher requests and participate.</p> | |
| <p>THE PRESENT CONTINUOUS Affirmative statement Negative statement Use and spelling</p> | <p>Play recorder 43 and make student repeat the vocabulary related to the house Tell them the correct pronunciation of the vocabulary to be used in the activity and ask them to repeat. Ask them to identify the parts of the house.</p> | <p>Pay attention to the teacher explanation. Look at the teacher example and practice. Listen and repeat the correct pronunciation of the vocabulary to be used in the activity. Identify each part of the house.</p> | <p>Students are able to increase their vocabulary and use it to exchange and give information orally.</p> |
| <p>Oral production (10 minutes) Affirmative Negative</p> | <p>Ask them to listen and repeat rooms and parts of the house on page 35 exercise 4A Ask them to complete the exercise 4B. Draw on the board a house with their rooms and ask them for a brain storming about elements in the house.</p> | <p>Listen, repeat and make question to clarify the topic.</p> | |
| | <p>Ask them to go to page 94 and complete activities 1, 2 and 3 on the workbook. Monitor and help them to complete the task correctly.</p> | <p>Look at the house, practice and make a relation between the picture and their houses. Complete activities 1, 2 and 3 on the workbook. Listen to the teacher explanation and examples.</p> | <p>Students are able to talk about the parts of the house.</p> |

| | | | |
|---|--|--|---|
| <p>Activity 7 (10 minutes)</p> <p>Activity 8 (10 minutes)</p> | <p>Monitor the activity and help them with some vocabulary they do not know. Give an example and ask some of them to present a practical example to the whole class.</p> <p>Introduce the new topic by writing it on the board between examples and a brief explanation. Request students to read and analyze Grammar Focus chart and ask some questions to clarify the topic. Ask them to complete Discovering grammar exercise and explain their answers. Request them to give more sentences by using the present continuous. Write verbs on the board and ask them to give the correct spelling for these verbs.</p> <p>Explain the groups about spelling present continuous. Ask them to read the directions and the example for activity 5. Elicit several words of the <i>-ing</i> form. Ask students to complete activity 5 individually or in pairs. Walk around helping students as needed. Check it orally. Read the instruction for activities 6 aloud and ask students the uses of verb to be in present continuous. Have students complete exercise 6. Ask several students to share their answers. Explain them for the grammatical structure. Give some examples of present continuous. Ask students to give more statements. Ask to students to read the instruction for exercise 7. Check understanding. Tell them to complete the</p> | <p>Pay attention and ask question to clarify the grammar addition. Pay attention to the teacher instructions. Ask the teacher to clarify some doubts. Give more examples using present continuous. Answer with the correct spelling the words from the board. Present a practical example to the whole class.</p> <p>Pay attention to the teacher explanation. Read Grammar Focus chart and ask some questions to clarify the topic. Complete Discovering grammar exercise and explain their answers. Complete activity 5</p> <p>Complete and answer the sentences on the book from exercise 6. Share their answers to the whole class. Listen and copy the examples the teacher is giving.</p> <p>Read the instructions and example for activity 7. Complete individually the exercise 7.</p> <p>Ask some questions and give their responses.</p> <p>Pay attention to the</p> | <p>Students are able to use the present continuous to talk about activities in the present.</p> <p>Students are able to apply the expression learned into a dialogue.</p> |
|---|--|--|---|

| | | | |
|---|---|--|--|
| | <p>exercise.</p> <p>Hand out copies with pictures of animals doing some actions. Ask them to write the sentence, describing the action in present continuous.</p> <p>Ask them to read exercise 8A, the e-mail.</p> <p>Ask them to read exercise 8 B and complete the questions according the e-mail.</p> <p>Explain the exercise by writing on the board the first question and make understandable what they have to do. Check the answers on the board.</p> | <p>instructions for the activity for the copies, writing the correct grammatical structure</p> <p>Read the e-mail, and complete the words in parenthesis by using the grammar studied. Read the instruction and complete the questions according the reading.</p> <p>Listen and repeat the correct pronunciation of different words.</p> <p>Participate giving the answers Listen and check their answers.</p> | |
| <p>Additional Possibilities (10 minutes): Give students a worksheet with animals doing actions and they have to describe the action..</p> <p style="text-align: center;">Do a learning support to the class. Do more specific explanation about the topic that was not clear and understandable making some examples. Play a mimic game. Design a reinforce activity about the topic they need more practice.</p> <p style="text-align: center;">Evaluation tasks.</p> | | | |
| <p>Homework / Further Work (10 minutes):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Look for pictures and describe what they are doing. ○ Write sentences by using present continuous. ○ Write sentences in simple present and present continuous in order to make a difference between them. ○ Complete the workbook activities on pages 95 and 99. | | | |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

Luego de detallar brevemente los componentes indispensables para llevar a cabo una evaluación satisfactoria, se procede a numerar ejemplos de actividades encaminadas al proceso de verificación de resultados de forma cualitativa como cuantitativa, compuestos por precedentes académicos y pedagógicos, además de sus rúbricas de medición; mismos que ayudarán a la labor didáctica e instructiva de los docentes del área de lengua extranjera, asimismo, el desarrollo integral de la destreza de Speaking del idioma Inglés.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

“Easy Assesment”

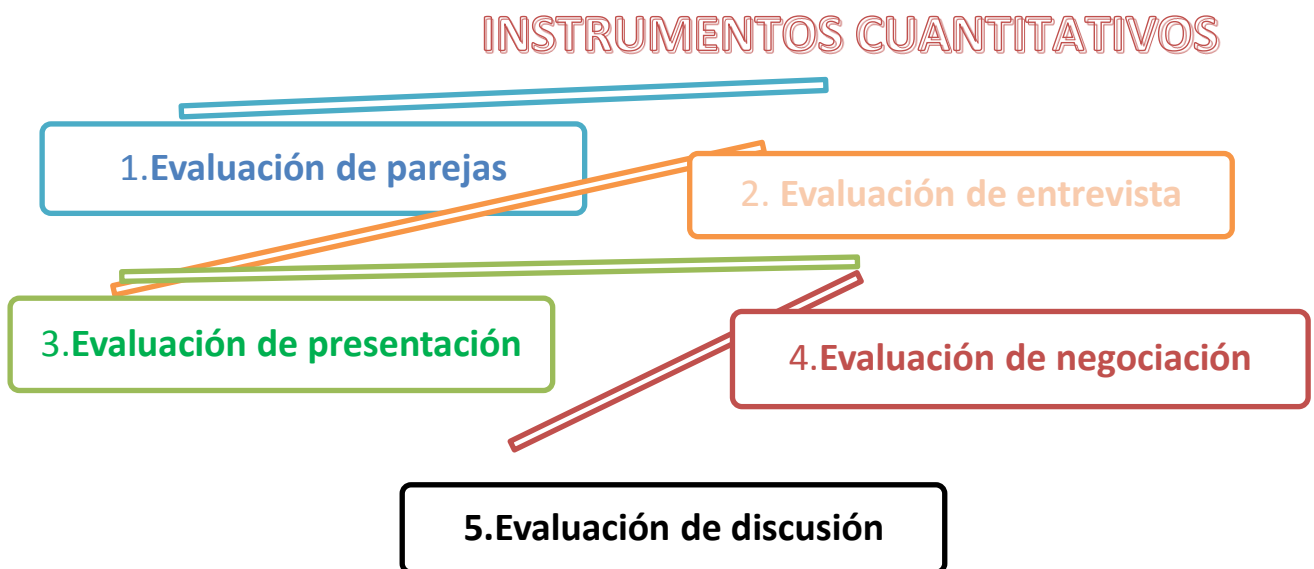
INSTRUMENTOS DE CUANTIFICACIÓN



Los instrumentos de evaluación cuantitativos son aquellos en donde el maestro convertirá determinada información o datos en números o algún tipo de dato en forma de cantidad, en correspondencia al nuevo sistema de evaluación establecido por el Ministerio de Educación en el 2009 de diez sobre diez (10\10).

Cinco son los instrumentos de evaluación, fundamentalmente, del proceso de evaluación cuantitativa de la destreza oral del idioma Inglés (Speaking):

Organizador Gráfico N°43: Instrumentos Cuantitativos




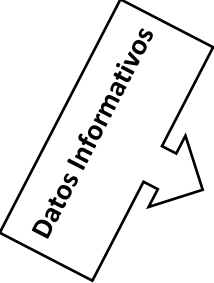
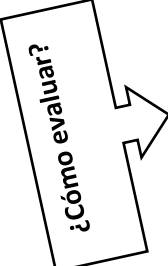
ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

ACTIVIDAD N° 1: Evaluación de Parejas.

La Evaluación de Parejas proviene de las evaluaciones tradicionales de uno a uno en donde el evaluador asume dos funciones, una de interactuar con el candidato y otra de valorar su actuación, así simultáneamente el interlocutor puede facilitar y controlar la supervisión de rendimiento de repuestas del evaluado, aunque también se puede elegir dos interlocutores de entre los mismos aprendices.

Este tipo de evaluación provee más oportunidades de autenticidad en interacción, incrementa el rango de respuestas que se pretenden obtener, permite que no solo sea uno el examinador sino dos personas ya que se puede elegir dos interlocutores de entre los mismos estudiantes y esto facilitará la interacción mediante confianza, seguridad y respaldo al preparar previamente un cuestionario.

Tabla N°30: Esquema Evaluación de Parejas

| | |
|---|--------------------------------------|
|  UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE COLEGIO "UNIVERSITARIO UTN" Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología | |
| Evaluación de Parejas | |
|   | Estudiantes: |
| | Curso: |
| | Fecha: |
| | Destreza con criterio de evaluación: |
| | Objetivo: |
| | Instrucciones: |
| | Estudiante A: |
| | Estudiante B: |
| Parámetros de Evaluación: | |
| ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014 | |

¿Qué evaluar?

La evaluación de parejas constará de los siguientes componentes para su elaboración:

- **Datos Informativos:** se deberá suministrar información en relación a nombres de los estudiantes a participar, curso al que pertenecen y la fecha de ejecución.
- **¿Qué evaluar?:** se expondrá la destreza con criterio de evaluación a ser alcanzado por los estudiantes, en concordancia con la planificación realizada, además del objetivo planteado, el cual encaminará al maestro a que logro quiere llegar.
- **¿Cómo evaluar?:** se especificará la instrucción u orden a seguir, la cual encaminará a los estudiantes a cómo realizar la actividad propuesta y los parámetros de evaluación a cuantificarse; de la misma manera, se dará a conocer dos verificadores, uno para el estudiante A y otro para el estudiante B, en cuanto a las reglas a seguir, tales como el tiempo a ser utilizado, el margen de error permitido, el orden de las actividades, entre otros, para la eficacia de la evaluación; finalmente los parámetros de evaluación que el maestro tomará en cuenta para establecer la calificación sobre 10 y los cuantificadores de cada uno, tales como: **Rango, Precisión, Fluidez, Interacción, Coherencia**, expuestos dentro de las siguientes rúbricas:

Tabla N° 31: Rúbrica de Evaluación Cuantitativa – Evaluación de Parejas – Interacción

| ASPECTOS CUANTITATIVOS PARA LA DESTREZA DE HABLAR: INTERACCIÓN (10 PUNTOS) | | | | |
|---|---|---|--|---|
| A \ E | 0,5 | 1 | 1,5 | 2 |
| RANGO | <p>Tiene un repertorio insuficiente de palabras y frases sencillas para intercambiar ideas acerca de la frecuencia con la que cierta persona realiza una actividad específica. Su vocabulario impide la comunicación.</p> | <p>Tiene un repertorio básico de palabras y expresiones para describir la frecuencia en la cual se realiza una actividad.</p> | <p>Tiene un repertorio promedio de palabras y frases sencillas para intercambiar ideas acerca de la frecuencia con la que cierta persona realiza una actividad específica. Aunque confunde o le falta algo del vocabulario, esto no afecta en gran medida la comunicación.</p> | <p>Tiene un buen repertorio, y funcional de las palabras básicas y frases sencillas para intercambiar ideas acerca para describir la frecuencia en la cual se realiza una actividad. Su control del vocabulario facilita la comunicación.</p> |

| | | | | |
|------------------|---|--|---|--|
| PRECISIÓN | <p>No maneja los tiempos: presente simple, presente continuo, tampoco las palabras y las expresiones necesarias para describir la frecuencia en la cual se realiza una actividad.</p> | <p>Utiliza, con mucho esfuerzo, estructuras y patrones gramaticales simples para hablar de para describir la frecuencia en la cual se realiza una actividad (presente simple - adverbios de frecuencia). Confunde éstas estructuras y patrones de forma sistemática, lo que provoca interrupción de la comunicación.</p> | <p>Usa correctamente: presente simple, presente continuo, palabras y expresiones para describir la frecuencia en la actividad. A veces confunde el uso de los tiempos verbales y expresiones, pero esto no afecta en gran medida la comunicación.</p> | <p>Utiliza de forma adecuada el presente simple, presente continuo, palabras y expresiones para describir la frecuencia en la cual se realiza una actividad.</p> |
| FLUIDEZ | <p>Maneja frases muy cortas, aisladas con expresiones ambiguas a la conversación.</p> <p>Demasiado uso de pausa para buscar un término y el discurso es lento y cortante.</p> | <p>Muestra dificultad para gestionar declaraciones muy breves principalmente para describir la frecuencia en la cual se realiza una actividad. Frases repetidas, pausas continuas pero no cortantes.</p> | <p>Tiene suficiente lenguaje para seguir adelante a pesar de que las pausas quiten ritmo para la identificación gramatical y léxica. La preparación es evidente, especialmente en tramos más largos de producción.</p> | <p>Describe la frecuencia de una actividad específica. Realiza pausas normales, utiliza auxiliares presentes e integrados en el flujo de la interacción.</p> |

| | | | | |
|--------------------|--|--|---|--|
| INTERACCIÓN | <p>No logra hacer y contestar preguntas sencillas, necesarias para intercambiar ideas acerca de una celebración o evento especial. Le resulta demasiado difícil iniciar, mantener y / o finalizar la conversación. La comunicación no se realiza correctamente.</p> | <p>Puede, con mucho esfuerzo, responder a las declaraciones simples e iniciar y mantener una conversación cara a cara. Muy rara vez se detiene lo suficiente como para mantener la conversación. La repetición no permite mantener la conversación.</p> | <p>Puede, con algunas dudas, responder a las declaraciones simples y mantener una conversación cara a cara acerca de un evento memorable. Las respuestas son adecuadas en la conversación en curso la mayor parte del tiempo.</p> | <p>Puede responder satisfactoriamente preguntas cortas necesarias para intercambiar ideas acerca de la frecuencia en la cual se realiza una actividad. Reparación, paráfrasis y la repetición son escasos, pero sigue presente, y se integran en el flujo de la interacción.</p> |
| COHERENCIA | <p>Considera que es muy difícil organizar sus ideas, sobre todo cuando se hacen preguntas de información en presente simple y presente continuo o al seguir la conversación. Omisión total o notable de entrada de vocabulario y significado el cual no se transmite para intercambiar información básica.</p> | <p>Tiene dificultades para preguntar y responder preguntas de acuerdo con el contenido de la interacción. A veces, ni las palabras ni expresiones están expresadas correctamente. Conectores: "como, tales como, y, pero, más o menos" son raramente expresados o nulos.</p> | <p>Puede organizar, con cierta suficiencia, sus ideas cuando se hacen preguntas en el presente simple y el presente continuo o después de la conversación. El mensaje es claro, aunque hay algunas frases inconclusas. Se utiliza el inicio y el final de una conversación.</p> | <p>Es capaz de organizar sus ideas con éxito, sobre todo cuando se hacen preguntas en el presente simple y el presente continuo o después de la conversación. El mensaje es claro y concreto.</p> |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

Las rúbricas han sido elaboradas con los componentes necesarios de medición sobre diez **(10/10)**, para poder verificar los resultados en cuanto al uso del idioma en contexto de los estudiantes, es decir la forma en la cual dos personas interactúan entre sí, utilizando expresiones idiomáticas, estructuras gramaticales, conectores de secuencia, entre otros correctamente; obteniendo de este modo, un nivel exitoso en el intercambio de ideas, conceptos, actividades, incluso emociones, sin interferir en la producción, seguimiento y terminación de una conversación por efecto de pausas, desconocimiento de vocabulario, y presencia de ambigüedad en el desarrollo de un idioma.

**ASPECTOS CUANTITATIVOS PARA LA DESTREZA DE
HABLAR: EXPRESIÓN ORAL (10 PUNTOS)**

| A \ E | 0,5 | 1 | 1,5 | 2 |
|--------------|---|---|--|---|
| RANGO | <p>Conjunto insuficiente de palabras y frases sencillas para hablar acerca de la de la frecuencia con la que cierta persona realiza una actividad específica. Su gama baja de vocabulario impide la comunicación.</p> | <p>Conjunto limitado de palabras y frases sencillas para hablar acerca de la frecuencia con la que cierta persona realiza una actividad específica.</p> | <p>Tiene un repertorio promedio de palabras y frases sencillas para hablar de los tiempos y la frecuencia en la cual cierta actividad es realizada por una persona. Aunque confunde o le falta algo del vocabulario, esto no afecta a la comunicación.</p> | <p>Tiene un repertorio básico, bueno y funcional de las palabras y frases simples a palabras y frases sencillas para hablar de la frecuencia en la que una actividad es realizada. Su control del vocabulario facilita la comunicación.</p> |

| | | | | |
|------------------|---|--|--|---|
| PRECISIÓN | <p>Muestra un control insuficiente de las estructuras y patrones para describir la frecuencia de una secuencia de eventos en la vida real (adverbios de frecuencia).</p> <p>Confusión excesiva y el uso incorrecto de estas estructuras y patrones que impiden la comunicación.</p> | <p>Utiliza, con mucho esfuerzo, estructuras gramaticales simples y patrones para describir la frecuencia de una secuencia de eventos en la vida real (adverbios de frecuencia).</p> <p>Confunde estas estructuras y patrones sistemáticamente, lo que provoca interrupciones en la comunicación.</p> | <p>Utiliza un repertorio básico de las estructuras y patrones para describir una la frecuencia de una secuencia de eventos en la vida real (adverbios de frecuencia) con precisión la mayoría del tiempo dicciones gramaticales simples. Cierta confusión puede estar presente, pero esto no impide la comunicación.</p> | <p>Utiliza las estructuras gramaticales y los patrones simples para describir la frecuencia de una secuencia de eventos en la vida real (adverbios de frecuencia) con éxito. El uso apropiado de estas estructuras y patrones facilita la comunicación.</p> |
|------------------|---|--|--|---|

| | | | | |
|----------------|--|--|---|--|
| FLUIDEZ | <p>Gestiona declaraciones cortas, memorizadas sobre todo para hablar de una rutina y las actividades que él / ella realiza en la vida real. Las pausas son demasiado largas y dificultan el flujo de la presentación.</p> <p>Ninguna preparación de comunicación. Están presente y salidas en falso ya que impiden la comunicación</p> | <p>Muestra dificultad para describir la frecuencia en la cual cierta actividad es realizada, además de su rutina en la vida real. Los repetidos intentos fallidos, pausas largas y demasiada vacilación están presentes y hacen que la conversación sea difícil de seguir.</p> <p>Ninguna preparación de comunicación está presente.</p> | <p>Habla sobre las actividades que él / ella o alguien más realizan durante una rutina en la vida real y su frecuencia. Salidas en falso, pausas cortas para buscar expresiones, y la reparación de comunicación están presentes, pero no afectan el desarrollo de su conversación.</p> | <p>Habla sobre las actividades que él / ella o alguien más realizan durante una rutina en la vida real y su frecuencia con fluidez. Normales salidas en falso, pausas y reformulación están presentes, pero integran el flujo normal de la conversación.</p> |
|----------------|--|--|---|--|

| | | | | |
|--------------------|---|---|--|---|
| INTERACCIÓN | <p>Falla en el intercambio de información al describir una rutina y la frecuencia con la que se realizan ciertas actividades. Le resulta demasiado difícil de iniciar, mantener o cerrar la conversación. La comunicación se realiza incorrectamente.</p> | <p>Puede, con mucho esfuerzo, intercambiar información y exponer sus opiniones al describir una rutina y la frecuencia con la que se realizan ciertas actividades. Aunque puede iniciar la conversación, falla en mantener en marcha de su propia voluntad y necesita constante repetición, reformulación y reparación.</p> | <p>Se puede intercambiar información cuando se describe una rutina y la frecuencia con la que se realizan ciertas actividades. Puede iniciar la conversación y mantenerlo en marcha, a pesar de algunas reparaciones, reformulación y repetición siguen siendo necesarias.</p> | <p>Se puede intercambiar con éxito la información y expresar sus opiniones al describir una rutina y la frecuencia con la que se realizan ciertas actividades.</p> <p>Reparación, paráfrasis y la repetición son escasos, pero sigue presente, y se integran en el flujo de la interacción.</p> |
|--------------------|---|---|--|---|


| | | | | |
|-------------------|---|---|---|--|
| COHERENCIA | <p>Sus ideas y opiniones no están vinculadas correctamente. Conectores básicos y los conectores de secuencia: "cómo primero, después, después de eso, entonces, o, finalmente", no se utilizan o se utilizan de manera apropiada.</p> <p>El mensaje es demasiado corto y confuso. El significado no se transmite.</p> | <p>Sus ideas y opiniones son desorganizados y carecen de coherencia. La mayor parte del tiempo no se utiliza palabras ni expresiones adecuadas y dispuestas; así como el significado no se transmite.</p> <p>No se usan conectores básicos y conectores de secuencia: "tal como, primero, después, después de eso, entonces, y, finalmente", se utilizan inadecuadamente.</p> | <p>Sus ideas y opiniones transmiten la información necesaria mayor parte del tiempo.</p> <p>Están organizados aunque a veces confunde el uso de conectores básicos y los conectores de secuencia: "cómo primero, después, después de eso, entonces, o, finalmente", para vincularlos. Hay algunos errores presentes organización, pero el mensaje se transmite.</p> | <p>Sus Ideas y las opiniones son apropiadas. Es capaz de organizar frases con éxito y vincularlos con conectores básicos y conector de la secuencia: "cómo primero, después, después de eso, entonces, o, finalmente", de manera apropiada.</p> <p>El mensaje es claro y concreto.</p> |
|-------------------|---|---|---|--|

Tabla N°32: Rúbrica de E. Cuantitativa – Evaluación de Parejas – Expresión Oral

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

Ejemplo:

Tabla N°33: Ejemplo - Evaluación de Parejas

| | |
|--|-------------------------------|
|  <p>UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE COLEGIO "UNIVERSITARIO UTN" Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología</p> <p>Evaluación de Parejas</p> <p>Estudiantes: Nixon Tapia y Analía Arcos Curso: Primero BGU "A" Fecha: 28-02-2015</p> | |
| <p>Destreza con criterio de evaluación: Identificar los adverbios de frecuencia dentro del análisis crítico en preguntas y respuestas. Objetivo: Realizar preguntas y respuestas utilizando adverbios de frecuencia para discernir información relativa a sus actividades diarias.</p> | |
| <p>Instrucciones:</p> | |
| <p>Estudiante A:</p> <ul style="list-style-type: none">• Formule 5 preguntas en tiempo presente, utilizando las siguientes estructuras: How often? How many times?.• Responda a las 5 preguntas que el estudiante B realice. | |
| <p>Estudiante B:</p> <ul style="list-style-type: none">• Responda a las 5 preguntas que el estudiante A realice.• Formule 5 preguntas en tiempo presente, utilizando las siguientes estructuras: How often? How many times?. | |
| <p>Parámetros de Evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rango• Precisión• Fluidez• Interacción• Coherencia | <p>Cuantificación:</p> |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

Posibles respuestas:

Presentación 1:

Estudiante A:

- How often do you watch TV?
- How many times do you go to the gym in the month?
- How often does your father take you to school?
- How many times does your mother feed the dog?
- How often do you listen to music?

Estudiante B:

- I usually watch TV in the afternoon during the week but on weekend I watch at least 7 hours.
- I go to the gym four times in the month but I often go more than that when I do not have enough homework to do.
- My father never takes me to school because he works far away from home and he has to wake up at 4 to arrive early, and I go to school at 6:30.
- My mother feeds the dog three times a day and gives it water two times.
- I always listen to music while I am doing homework because it helps me to concentrate, obviously, I listen to soft music.

ACTIVIDAD N° 2: Evaluación de Entrevista.


Cercanamente a las evaluaciones de uno a uno, todas las entrevistas empiezan con una pregunta y pretenden una respuesta, así se obtienen dos propósitos uno el de asentar la interacción con el candidato y otro el de examinar la habilidad para proveer información personal.

De ésta manera, los candidatos responden preguntas simples o complejas dependiendo el nivel o grado de desenvolvimiento acerca de situaciones reales, del día a día, cotidianidad, hogar, familia, aficiones, intereses, redes sociales, razones para estudiar, planes a futuro, etc. Los evaluados que estén en un nivel bajo de comprensión y de respuesta requieren también un nivel de preguntas acorde al grado de complejidad como expresiones simples, opiniones, gustos, y preferencias; mientras que en los niveles más avanzados de complejidad es necesario ofertar preguntas que inciten procesos de reflexión y habilidad para expresar ideas acorde al tipo de preguntas previamente diseñadas.

A continuación se pueden observar los esquemas utilizados para la evaluación y verificación de resultados de la Evaluación de Entrevista, así como, el procedimiento, estructura y desarrollo para su elaboración y utilización en beneficio de la educación y producción eficaz del idioma inglés.

ESTUDIANTE A: ENTREVISTADOR

Tabla N°34: Esquema Entrevistador


| | |
|--|--|
|  <p>UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE COLEGIO "UNIVERSITARIO UTN" Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología</p> <p>Evaluación de Entrevista</p> | |
| Datos Informativos | Estudiante: Curso: Fecha: Tema: |
| | Destreza con criterio de evaluación: |
| ¿Cómo evaluar? | Objetivo: |
| | Instrucciones: |
| | Estudiante A: |
| | Parámetros de Evaluación: |

¿Que evaluar?

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

ESTUDIANTE B: ENTREVISTADO

Tabla N°35: Esquema Entrevistado

| | |
|---|---|
|  UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE COLEGIO "UNIVERSITARIO UTN" Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología | |
| Evaluación de Entrevista | |
| Datos Informativos | Estudiantes: Curso: Fecha: Tema: |
| | Destreza con criterio de evaluación: |
| ¿Cómo evaluar? | Objetivo: |
| | Instrucciones: |
| | Estudiante B: |
| | Parámetros de Evaluación: |
| ¿Qué evaluar? | |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

La evaluación de entrevista constará de los siguientes componentes para su elaboración:

- **Datos Informativos:** se deberá suministrar información en relación a nombres de los estudiantes a participar, curso al que pertenecen y la fecha de ejecución.

- **¿Qué evaluar?:** se expondrá la destreza con criterio de evaluación a ser alcanzado por los estudiantes, en concordancia con la planificación realizada, además del objetivo planteado, el cual encaminará al maestro a que logro quiere alcanzar.
- **¿Cómo evaluar?:** se especificará la instrucción u orden a seguir, la cual encaminará a los estudiantes a cómo realizar la actividad propuesta y los parámetros de evaluación a cuantificarse; de la misma manera, se dará a conocer dos verificadores, uno para el estudiante A (entrevistador) y otro para el estudiante B (entrevistado), en cuanto a las reglas a seguir, tales como el tiempo a ser utilizado, el margen de error permitido, el orden de las actividades, entre otros, para la eficacia de la evaluación; finalmente los parámetros de evaluación que el maestro tomará en cuenta para establecer la calificación sobre 10 y los cuantificadores de cada uno, tales como: **Rango, Precisión, Fluidez, Interacción, Coherencia**, expuestos dentro de las siguientes rúbricas, que contemplan los componentes necesarios de medición sobre diez (10/10), mismos que ayudarán al docente en la verificación de los resultados en cuanto al uso del idioma en contexto de los estudiantes, es decir la forma en la cual dos personas interactúan entre sí, utilizando expresiones idiomáticas, estructuras gramaticales, conectores de secuencia, entre otros correctamente; obteniendo de este modo, un nivel exitoso en el intercambio de ideas, conceptos, actividades, incluso emociones, sin interferir en la producción, seguimiento y terminación de una conversación por efecto de pausas, desconocimiento de vocabulario, y presencia de ambigüedad en el desarrollo de un idioma.

**ASPECTOS CUANTITATIVOS PARA LA DESTREZA DE
HABLAR: INTERACCIÓN (10 PUNTOS)**

| A E | 0,5 | 1 | 1,5 | 2 |
|--------------|---|--|---|---|
| RANGO | <p>Tiene un repertorio insuficiente de palabras y frases sencillas para intercambiar ideas acerca de experiencias, hechos y sucesos en el pasado.</p> <p>Su vocabulario impide la comunicación.</p> | <p>Tiene un repertorio básico de palabras y expresiones para narrar experiencias, hechos y sucesos en el pasado.</p> | <p>Tiene un repertorio promedio de palabras y frases sencillas para intercambiar ideas acerca de experiencias, hechos y sucesos en el pasado. Aunque confunde o le falta algo del vocabulario, esto no afecta en gran medida la comunicación.</p> | <p>Tiene un buen repertorio funcional de las palabras básicas y frases sencillas para intercambiar ideas para describir experiencias, hechos y sucesos en el pasado. Su control del vocabulario facilita la comunicación.</p> |

| | | | | |
|------------------|--|---|---|---|
| PRECISIÓN | <p>No maneja los tiempos: pasado simple y pasado del verbo to be (forma afirmativa, negativa y en preguntas), tampoco las palabras y las expresiones necesarias para describir experiencias personales, hechos y sucesos en el pasado.</p> | <p>Utiliza, con mucho esfuerzo, estructuras y patrones gramaticales simples para hablar de experiencias, hechos y sucesos en el pasado (pasado simple). Confunde éstas estructuras y patrones de forma sistemática, lo que provoca interrupción de la comunicación.</p> | <p>Usa correctamente: pasado simple, pasado del verbo to be, palabras y expresiones para describir experiencias personales, hechos y sucesos en el pasado. A veces confunde el uso de los tiempos verbales y expresiones, pero esto no afecta en gran medida la comunicación.</p> | <p>Utiliza de forma adecuada pasado simple, pasado del verbo to be, palabras y expresiones para describir experiencias personales, hechos y sucesos en el pasado.</p> |
| FLUIDEZ | <p>Maneja frases muy cortas, aisladas con expresiones ambiguas a la conversación. Demasiado uso de pausa para buscar un término y el discurso es lento y cortante.</p> | <p>Muestra dificultad para gestionar declaraciones muy breves principalmente para describir efectivamente experiencias personales, hechos y sucesos en el pasado. Frases repetidas, pausas continuas pero no cortantes.</p> | <p>Tiene suficiente lenguaje para seguir adelante a pesar de que las pausas quiten ritmo para la identificación gramatical y léxica. La preparación es evidente, especialmente en tramos más largos de producción.</p> | <p>Describe la frecuencia de una actividad específica. Realiza pausas normales, utiliza auxiliares presentes e integrados en el flujo de la interacción.</p> |

| | | | | |
|--------------------|--|---|--|--|
| INTERACCIÓN | <p>No logra hacer y contestar preguntas sencillas, necesarias para intercambiar ideas acerca de experiencias personales, hechos y sucesos en el pasado. Le resulta demasiado difícil iniciar, mantener y / o finalizar la conversación. La comunicación no se realiza correctamente.</p> | <p>Puede, con mucho esfuerzo, responder a las declaraciones simples e iniciar y mantener una conversación cara a cara. Muy rara vez se detiene lo suficiente como para mantener la conversación. La repetición no permite mantener la conversación.</p> | <p>Puede, con algunas dudas, responder a las declaraciones simples y mantener una conversación cara a cara acerca de sus propias experiencias, decisiones, hechos y sucesos relevantes en el pasado. Las respuestas son adecuadas en la conversación en curso la mayor parte del tiempo.</p> | <p>Puede responder satisfactoriamente preguntas cortas necesarias para intercambiar ideas acerca sus propias experiencias, decisiones, hechos y sucesos relevantes en el pasado. Reparación, paráfrasis y la repetición son escasos, pero sigue presente, y se integran en el flujo de la interacción.</p> |
|--------------------|--|---|--|--|


| | | | | |
|-------------------|--|--|--|---|
| COHERENCIA | <p>Considera que es muy difícil organizar sus ideas, sobre todo cuando se hacen preguntas de información en pasado simple y pasado simple del verbo to be al seguir la conversación. Omisión total o notable de entrada de vocabulario y significado el cual no se transmite para intercambiar información básica.</p> | <p>Tiene dificultades para preguntar y responder preguntas de acuerdo con el contenido de la interacción. A veces, ni las palabras ni las expresiones están expresadas correctamente. Conectores: "como, tales como, y, pero, más o menos" son raramente expresados o nulos.</p> | <p>Puede organizar, con cierta suficiencia, sus ideas cuando se hacen preguntas en el pasado simple del verbo to be y el presente simple con verbos regulares e irregulares después de la conversación. El mensaje es claro, aunque hay algunas frases inconclusas. Se utiliza el inicio y el final de una conversación.</p> | <p>Es capaz de organizar sus ideas con éxito, sobre todo cuando se hacen preguntas en el pasado simple y el pasado simple del verbo to be o después de la conversación. El mensaje es claro y concreto.</p> |
|-------------------|--|--|--|---|

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

Ejemplo:

ESTUDIANTE A (ENTREVISTADOR)


Tabla N°38: Entrevistador Ejemplo

| | |
|--|-------------------------------|
|  <p>UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE COLEGIO "UNIVERSITARIO UTN" Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología</p> <p>Evaluación de Entrevista</p> <p>Estudiante: Espinoza Cinthia Curso: Primero BGU "B" Fecha: 28-02-2015 Tema: Past of be</p> | |
| <p>Destreza con criterio de evaluación: Comunicar sus propios puntos de vista a través del uso de preguntas y repuestas en tiempo pasado. Objetivo: Realizar preguntas y respuestas utilizando el pasado del verbo ser o estar para expresar y comunicar sus propias experiencias.</p> | |
| <p>Instrucciones:</p> | |
| <p>Estudiante A (ENTREVISTADOR):</p> <ul style="list-style-type: none">• Realice un saludo cordial y formal además de una breve explicación de lo que se entrevistará y el proceso de entrevistación a través de instrucciones.• Formule 5 preguntas en tiempo pasado, acerca de sus intereses en cuanto a libros, amigos, comida, programas de televisión, animales, canciones, lugares o juegos, utilizando las siguientes estructuras: What was? Who were? What were? Who was?• Exprese interés hacia el entrevistado, realizando gestos, o utilizando expresiones formales con adjetivos positivos tales como: That's interesting, it sounds great, it seems really awesome, entre otros. | |
| <p>Parámetros de Evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rango• Precisión• Fluidez• Interacción• Coherencia | <p>Cuantificación:</p> |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

ESTUDIANTE B (ENTREVISTADO)

Tabla N°39: Entrevistado Ejemplo

| | | | |
|--|------------------------|---|------------------------|
|  <p>UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE COLEGIO "UNIVERSITARIO UTN" Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología</p> <h3>Evaluación de Entrevista</h3> <p>Estudiante: Sigüencia Katherine Curso: Primero BGU "B" Fecha: 28-02-2015 Tema: Past of be</p> <p>Destreza con criterio de evaluación: Comunicar sus propios puntos de vista a través del uso de preguntas y repuestas en tiempo pasado. Objetivo: Realizar preguntas y respuestas utilizando el pasado del verbo ser o estar para expresar y comunicar sus propias experiencias.</p> <p>Instrucciones:</p> <p>Estudiante A (ENTREVISTADOR):</p> <ol style="list-style-type: none">1. Responda al saludo y demuestre que las instrucciones dadas están claras y conoce el tema a ser tratado.2. Realice la contestación coherente a las 5 preguntas formuladas por el estudiante A, en un tiempo de 30 segundos por pregunta, utilizando las siguientes estructuras, dependiendo de los intereses expuestos en cada pregunta: My favorite book was... My favorite friends were... My favorite TV program was... <table border="1"><tr><td>Parámetros de Evaluación:<ul style="list-style-type: none">• Rango• Precisión• Fluidez• Interacción• Coherencia</td><td>Cuantificación:</td></tr></table> | | Parámetros de Evaluación: <ul style="list-style-type: none">• Rango• Precisión• Fluidez• Interacción• Coherencia | Cuantificación: |
| Parámetros de Evaluación: <ul style="list-style-type: none">• Rango• Precisión• Fluidez• Interacción• Coherencia | Cuantificación: | | |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

Posibles Respuestas:

Estudiante A (Entrevistador):

Saludo Formal: Good morning and welcome Ms. Siguencia, it's a pleasure to have you here and at the same the opportunity to know about your life and interests at the past when you were a child.

Breve explicación e instrucciones: Well, I will explain you the rules and what I am interested to know about you; the topic will be your interests at the past when you were a child and I am going to ask you 5 questions related to it.

Preguntas:

- ✓ What was your favorite book when you were six?
- ✓ Who were your favorite friends when you were eight?
- ✓ What was your favorite program when you were ten?
- ✓ What was your favorite song when you were twelve?
- ✓ What was your favorite animal when you were seven?

Estudiante B (Entrevistado):

Saludo: Good morning and thank you for giving me the opportunity to be here and talk a little about my past interests and life.

Verificación de comprensión: Ok, go ahead I am ready to start, ask me the questions you need.

Respuestas:

- ✓ When I was six I used to read a book called “Platero y yo”, it was my favorite book because it has fantastic pictures and the message from it is very grateful.
- ✓ Actually, they continue being my friends, they are John and Estefania, and they are the best because they take care of me and help in everything I need at any time.
- ✓ My favorite TV program was “The Simpsons”, it is a really good cartoon, and I always have fun watching it.
- ✓ When I was twelve I used to listen to Kiruba, I spent a lot of time practicing how to dance it and after some days I got it correctly.
- ✓ When I was seven I had a hamster, I really loved it but one day my cat took it as food and after that I do not want a pet anymore.

ACTIVIDAD N° 3: Evaluación de Presentación.

Una evaluación de presentación es la que un candidato tiene que hablar usualmente en un periodo corto de tiempo entre uno y tres minutos sobre un tema previamente preelegido. Para realizar la presentación el candidato debe dar información acerca de notas de interés, descripción de una o más imágenes, descripción de personas, animales o cosas y así dar instrucciones.

Mientras se realiza la presentación es válido el uso de ayudas visuales o verbales como imágenes, cuadros, diagramas, o palabras claves descriptivas.

La principal intención en este tipo de evaluación es mostrar la habilidad del candidato en apropiación de fluidez y coherencia.

Tabla N°40: Evaluación de Presentación

| | |
|---|---|
|  UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE COLEGIO "UNIVERSITARIO UTN" Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología | |
| Evaluación de Presentación | |
| Datos Informativos | Estudiantes: |
| | Curso: |
| | Fecha: |
| | Destreza con criterio de evaluación: |
| | Objetivo: |
| ¿Cómo evaluar? | Instrucciones: |
| | Parámetros de Evaluación: |
| ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014 | |
| ¿Qué evaluar? | |

La evaluación de presentación constará de los siguientes componentes para su elaboración:

- **Datos Informativos:** se deberá suministrar información en relación a nombres de los estudiantes a participar, curso al que pertenecen y la fecha de ejecución.
- **¿Qué evaluar?:** se expondrá la destreza con criterio de evaluación a ser alcanzado por los estudiantes, en concordancia con la planificación realizada, además del objetivo planteado, el cual encaminará al maestro a que logro quiere llegar.
- **¿Cómo evaluar?:** se especificará la instrucción u orden a seguir, la cual encaminará a los estudiantes a cómo realizar la actividad propuesta y los parámetros de evaluación a cuantificarse; de la misma manera, se dará a conocer los verificadores para el estudiante quién encabezara la presentación del tema asignado, en cuanto a las reglas a seguir, tales como el tiempo a ser utilizado, el margen de error permitido, el orden de las actividades, entre otros, para la eficacia de la evaluación; finalmente los parámetros de evaluación que el maestro tomará en cuenta para establecer la calificación sobre 10 y los cuantificadores de cada uno, tales como: **Rango, Precisión, Fluidez, Interacción, Coherencia**, expuestos dentro de las rúbricas que se expondrán a continuación, es necesario destacar que los cuantificadores que estas contienen servirán de soporte para la medición de resultados, como para la retroalimentación a realizar con los estudiantes después de la identificación de las dificultades y logros obtenidos por ellos mismos.

**ASPECTOS CUANTITATIVOS PARA LA DESTREZA DE
HABLAR: INTERACCIÓN (10 PUNTOS)**

| A \ E | 0,5 | 1 | 1,5 | 2 |
|--------------|---|---|--|---|
| RANGO | <p>Tiene un repertorio insuficiente de palabras y frases sencillas para exponer ideas acerca de la biografía de un personaje famoso en la actualidad o pasado. Su vocabulario impide la comunicación.</p> | <p>Tiene un repertorio básico de palabras y expresiones para describir la vida y obra de un personaje famoso en la actualidad o pasado.</p> | <p>Tiene un repertorio promedio de palabras y frases sencillas para exponer ideas acerca de la biografía de un personaje famoso en la actualidad o pasado. Aunque confunde o le falta algo del vocabulario, esto no afecta en gran medida la comunicación.</p> | <p>Tiene un buen repertorio, y funcional de las palabras básicas y frases sencillas describir la vida y obra de un personaje famoso en la actualidad o pasado. Su control del vocabulario facilita la comunicación.</p> |

| | | | | |
|------------------|---|---|--|---|
| PRECISIÓN | <p>No maneja los tiempos: presente simple, presente continuo, pasado simple, futuro tampoco las palabras y las expresiones necesarias para describir la vida y obra de un personaje famoso en la actualidad o pasado.</p> | <p>Utiliza, con mucho esfuerzo, estructuras y patrones gramaticales simples para hablar de la vida y obra de un personaje famoso en la actualidad o pasado (presente simple – pasado simple, futuro, presente continuos). Confunde éstas estructuras y patrones de forma sistemática, lo que provoca interrupción de la comunicación.</p> | <p>Usa correctamente: presente simple, presente continuo, pasado simple, futuro, palabras y expresiones para describir la vida y obra de un personaje famoso en la actualidad o pasado. A veces confunde el uso de los tiempos verbales y expresiones, pero esto no afecta en gran medida la comunicación.</p> | <p>Utiliza de forma adecuada el presente simple, presente continuo, pasado simple, futuro, palabras y expresiones para describir la vida y obra de un personaje famoso en la actualidad o pasado.</p> |
|------------------|---|---|--|---|

| | | | | |
|----------------|---|--|--|---|
| FLUIDEZ | <p>Maneja frases muy cortas, aisladas con expresiones ambiguas a la conversación.</p> <p>Demasiado uso de pausa para buscar un término y el discurso es lento y cortante.</p> | <p>Muestra dificultad para gestionar declaraciones muy breves principalmente para exponer la vida y obra de un personaje famoso en la actualidad o pasado. Frases repetidas, pausas continuas pero no cortantes.</p> | <p>Tiene suficiente lenguaje para seguir adelante a pesar de que las pausas quiten ritmo para la identificación gramatical y léxica. La preparación es evidente, especialmente en tramos más largos de producción.</p> | <p>Expone de forma integra la biografía de un personaje famoso en la actualidad o pasado. Realiza pausas normales, utiliza auxiliares presentes e integrados en el flujo de la interacción.</p> |
|----------------|---|--|--|---|

| | | | | |
|--------------------|---|---|--|---|
| INTERACCIÓN | <p>No logra formular y hacer oraciones sencillas, necesarias para exponer ideas importantes acerca de la biografía de un personaje importante en la actualidad o pasado. Le resulta demasiado difícil iniciar, mantener y / o finalizar la conversación. La comunicación no se realiza correctamente.</p> | <p>Puede, con mucho esfuerzo, responder a las declaraciones simples e iniciar y mantener una conversación cara a cara en cuanto a los hechos e ideas expuestas acerca de la biografía de un personaje famoso. Muy rara vez se detiene lo suficiente como para mantener la conversación.</p> <p>La repetición no permite mantener la conversación.</p> | <p>Puede, con algunas dudas, responder a las declaraciones simples y mantener una conversación cara a cara acerca de los hechos e ideas expuestas acerca de la biografía de un personaje famoso</p> <p>Las respuestas son adecuadas en la conversación en curso la mayor parte del tiempo.</p> | <p>Expone sus ideas claramente en cuanto a la biografía de un personaje famoso en la actualidad o pasado. Puede responder satisfactoriamente preguntas cortas necesarias para intercambiar ideas acerca de la biografía de un personaje famoso. Reparación, paráfrasis y la repetición son escasos, pero sigue presente, y se integran en el flujo de la interacción.</p> |
|--------------------|---|---|--|---|

| | | | | |
|-------------------|---|---|---|--|
| COHERENCIA | <p>Considera que es muy difícil organizar sus ideas, sobre todo cuando se hacen oraciones en presente simple, presente continuo, pasado simple y futuro o al contestar preguntas. Omisión total o notable de entrada de vocabulario y significado el cual no se transmite para intercambiar información básica.</p> | <p>Tiene dificultades para preguntar y responder preguntas de acuerdo con el contenido de la exposición realizada. A veces, ni las palabras ni expresiones están expresadas correctamente. Conectores: "como, tales como, y, pero, más o menos" son raramente expresados o nulos.</p> | <p>Puede organizar, con cierta suficiencia, sus ideas cuando formula oraciones en el presente simple, presente continuo, pasado simples, futuro o después de su presentación oral al momento de las preguntas. El mensaje es claro, aunque hay algunas frases inconclusas. Se utiliza el inicio y el final de una conversación.</p> | <p>Manejo productivo del idioma al exponer ideas claras en relación a la Biografía de un personaje famoso de la actualidad o pasado.</p> <p>Es capaz de organizar sus ideas con éxito, sobre todo cuando se hacen preguntas en el presente simple, presente continuo, pasado simple y futuro o después de la conversación. El mensaje es claro y concreto.</p> |
|-------------------|---|---|---|--|

**ASPECTOS CUANTITATIVOS PARA LA DESTREZA DE
HABLAR: EXPRESIÓN ORAL (10 PUNTOS)**

| A E | 0,5 | 1 | 1,5 | 2 |
|--------------|--|--|---|--|
| RANGO | <p>Conjunto insuficiente de palabras y frases sencillas para hablar acerca de la biografía de un personaje famoso en la actualidad o pasado. Su gama baja de vocabulario impide la comunicación.</p> | <p>Conjunto limitado de palabras y frases sencillas para hablar acerca de la biografía de un personaje famoso de la actualidad o pasado.</p> | <p>Tiene un repertorio promedio de palabras y frases sencillas para hablar de los hechos más relevantes de la vida de un personaje famoso en la actualidad o pasado. Aunque confunde o le falta algo del vocabulario, esto no afecta a la comunicación.</p> | <p>Tiene un repertorio básico, bueno y funcional de las palabras y frases simples a palabras y frases sencillas para hablar de la biografía de un personaje famoso en la actualidad o pasado. Su control del vocabulario facilita la comunicación.</p> |

| | | | | |
|------------------|---|--|---|---|
| PRECISIÓN | <p>Muestra un control insuficiente de las estructuras y patrones para describir la biografía de un personaje famoso de la actualidad o pasado (tiempos gramaticales). Confusión excesiva y el uso incorrecto de estas estructuras y patrones que impiden la comunicación.</p> | <p>Utiliza, con mucho esfuerzo, estructuras gramaticales simples y patrones para describir la biografía de un personaje famoso de la actualidad o pasado (tiempos gramaticales). Confunde estas estructuras y patrones sistemáticamente, lo que provoca interrupciones en la comunicación.</p> | <p>Utiliza un repertorio básico de las estructuras y patrones para describir la biografía de un personaje famoso de la actualidad o pasado (tiempos gramaticales) con precisión la mayoría del tiempo dicciones gramaticales simples. Cierta confusión puede estar presente, pero esto no impide la comunicación.</p> | <p>Utiliza las estructuras gramaticales y los patrones simples para la biografía de un personaje famoso de la actualidad o pasado con éxito. El uso apropiado de estas estructuras y patrones facilita la comunicación.</p> |
|------------------|---|--|---|---|

| | | | | |
|----------------|---|--|---|--|
| FLUIDEZ | <p>Gestiona declaraciones cortas, memorizadas sobre todo para hablar de la biografía de un personaje famoso de la actualidad o pasado. Las pausas son demasiado largas y dificultan el flujo de la presentación.</p> <p>Ninguna preparación de comunicación. Están presente y salidas en falso ya que impiden la comunicación</p> | <p>Muestra dificultad para la biografía de un personaje famoso de la actualidad o pasado. Los repetidos intentos fallidos, pausas largas y demasiada vacilación están presentes y hacen que la conversación sea difícil de seguir.</p> <p>Ninguna preparación de comunicación está presente.</p> | <p>Habla sobre la biografía de un personaje famoso de la actualidad o pasado. Salidas en falso, pausas cortas para buscar expresiones, y la reparación de comunicación están presentes, pero no afectan el desarrollo de su conversación.</p> | <p>Habla sobre la biografía de un personaje famoso de la actualidad o pasado con fluidez. Normales salidas en falso, pausas y reformulación están presentes, pero integran el flujo normal de la conversación.</p> |
|----------------|---|--|---|--|

| | | | | |
|--------------------|---|---|---|---|
| INTERACCIÓN | <p>Falla en el intercambio de información al describir la biografía de un personaje famoso en la actualidad o pasado. Le resulta demasiado difícil de iniciar, mantener o cerrar la conversación. La comunicación se realiza incorrectamente.</p> | <p>Puede, con mucho esfuerzo, intercambiar información y exponer sus opiniones al describir la biografía de un personaje famoso de la actualidad o pasado. Aunque puede iniciar la conversación, falla en mantener en marcha de su propia voluntad y necesita constante repetición, reformulación y reparación.</p> | <p>Se puede intercambiar información cuando se describe una biografía de un personaje famoso de la actualidad o pasado. Puede iniciar la conversación y mantenerlo en marcha, a pesar de algunas reparaciones, reformulación y repetición siguen siendo necesarias.</p> | <p>Se puede intercambiar con éxito la información y expresar sus opiniones al describir una rutina y la frecuencia con la que se realizan ciertas actividades.</p> <p>Reparación, paráfrasis y la repetición son escasos, pero sigue presente, y se integran en el flujo de la interacción.</p> |
|--------------------|---|---|---|---|

| | | | | |
|-------------------|---|---|---|--|
| COHERENCIA | <p>Sus ideas y opiniones no están vinculadas correctamente. Conectores básicos y los conectores de secuencia: "cómo primero, después, después de eso, entonces, o, finalmente", no se utilizan o se utilizan de manera apropiada.</p> <p>El mensaje es demasiado corto y confuso. El significado no se transmite.</p> | <p>Sus ideas y opiniones son desorganizados y carecen de coherencia. La mayor parte del tiempo no se utiliza palabras ni expresiones adecuadas y dispuestas; así como el significado no se transmite.</p> <p>No se usan conectores básicos y conectores de secuencia: "tal como, primero, después, después de eso, entonces, y, finalmente", se utilizan inadecuadamente.</p> | <p>Sus ideas y opiniones transmiten la información necesaria mayor parte del tiempo.</p> <p>Están organizados aunque a veces confunde el uso de conectores básicos y los conectores de secuencia: "cómo primero, después, después de eso, entonces, o, finalmente", para vincularlos. Hay algunos errores presentes organización, pero el mensaje se transmite.</p> | <p>Sus Ideas y las opiniones son apropiadas. Es capaz de organizar frases con éxito y vincularlos con conectores básicos y conector de la secuencia: "cómo primero, después, después de eso, entonces, o, finalmente", de manera apropiada.</p> <p>El mensaje es claro y concreto.</p> |
|-------------------|---|---|---|--|

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

Ejemplo:

Tabla N°43: Evaluación de Presentación - Ejemplo

| | | | |
|---|------------------------|---|------------------------|
|  <p>UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE COLEGIO "UNIVERSITARIO UTN" Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología</p> <p>Evaluación de Presentación</p> <p>Estudiante: Campoverde Anita Curso: Primero BGU "A" Fecha: 26-02-2015 Tema: Mozart Biography</p> <p>Destreza con criterio de evaluación: Investigar y Exponer la biografía de Mozart utilizando vocabulario formal y material didáctico. Objetivo: Dar a conocer la biografía de Mozart a través del uso de material didáctico elaborado por los estudiantes para enriquecer su vocabulario y desarrollar la destreza de hablar del idioma Inglés.</p> <p>Instrucciones:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Realice el saludo y la presentación del tema investigado a exponer.2. De a conocer el tema a exponer a través del uso de vocabulario formal y material didáctico como: imágenes, flash cards, cuadros conceptuales o diagramas.3. Realice el análisis del tema expuesto realizando preguntas. <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 50%;">Parámetros de Evaluación:<ul style="list-style-type: none">• Rango• Precisión• Fluidez• Interacción• Coherencia</td><td style="width: 50%;">Cuantificación:</td></tr></table> | | Parámetros de Evaluación: <ul style="list-style-type: none">• Rango• Precisión• Fluidez• Interacción• Coherencia | Cuantificación: |
| Parámetros de Evaluación: <ul style="list-style-type: none">• Rango• Precisión• Fluidez• Interacción• Coherencia | Cuantificación: | | |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2015

Posibles Respuestas:

Tema: Mozart Biography

Saludo y Presentación: Good morning teacher and classmates, I am going to present the Mozart Biography, I will talk about him because I consider that he was an excellent musician and left many good things for the singers nowadays.

Exposición: Well, Wolfgang Amadeus Mozart was born on January 27, 1756, in Salzburg, Austria. As you can see in the picture, he was a musical prodigy. He was exceptionally talented in music. He began playing the piano when he was only three years old. Soon after, he could play the piano like a professional.

At the age of four, Mozart learnt to play the harpsichord and violin, in picture number two. At five, he wrote his own music. Mozart gave his first public performance at the age of six for the Empress of Austria. Recognizing his child's talent, Mozart's father took his son on concert tours throughout Europe.

Mozart played for the rich and for royalty. As a teenager, he wrote and completed his first opera. He continued to write great music as an adult, but did not become famous. Mozart got married when he was 26 years old, look on picture number 4. He did not make much money from his compositions, so he taught to support his family. Sadly, his wife became sick from not eating properly. Soon, Mozart also got sick. Before he died, Mozart gave one of them instructions on how to complete his last work, the Requiem Mass.

Mozart died on December 5, 1791, in Vienna, Austria; you can see it on picture number 5. Thank you!

Preguntas:

- When was Mozart born?
- Why was he famous?
- What did he do?
- How old was he when he got married?
- What did he do before he died?
- When did he die?

Respuestas:


- ❖ Mozart was born on January 27, 1756, in Salzburg, Austria.
- ❖ He was famous because he was a musical prodigy.
- ❖ He played the piano and composed music.
- ❖ He got married when he was 26 years old.
- ❖ He died on December 5, 1791, in Vienna, Austria.

ACTIVIDAD N° 4: Evaluación de Negociación.

La evaluación de negociación es aquella en que los candidatos discuten sobre una situación dada para alcanzar una decisión, así entra en función hacer sugerencias, discutir alternativas, encontrar diferencias, poner temas en orden o especular acerca de una determinada situación.

Éste tipo de evaluación es muy acogido en grupos de estudiantes, mediante actividades con un lenguaje familiarizado en clase pero también puede ser expuesta en pareja donde se utilizan la evaluación de parejas y evaluación de entrevista donde el papel principal a parte de la intención de participación es la función del interlocutor ya que puede ser moderador pasivo llevando un registro de progreso o un moderador activo al participar directamente con su opinión en favor o en contra de una de las opiniones vertidas para ejercer control o participación.

Tabla N°44: Evaluación de Negociación

|  UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE COLEGIO "UNIVERSITARIO UTN" Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología Evaluación de Negociación | |
|--|--------------------------------------|
| Datos Informativos | Estudiantes: Curso: Fecha: |
| | Destreza con criterio de evaluación: |
| | Objetivo: |
| | Instrucciones: |
| | Moderador: |
| | Estudiante A: |
| | Estudiante B: |
| | Parámetros de Evaluación: |
| ¿Cómo evaluar? | |
| | ¿Qué evaluar? |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

La evaluación de presentación constará de los siguientes componentes para su elaboración:

- **Datos Informativos:** se deberá suministrar información en relación a nombres de los estudiantes a participar, curso al que pertenecen y la fecha de ejecución.
- **¿Qué evaluar?:** se expondrá la destreza con criterio de evaluación a ser alcanzado por los estudiantes, en concordancia con la planificación realizada, además del objetivo planteado, el cual encaminará al maestro a que logro quiere llegar.
- **¿Cómo evaluar?:** se especificará la instrucción u orden a seguir, la cual encaminará a los estudiantes a cómo realizar la actividad propuesta y los parámetros de evaluación a cuantificarse; de la misma manera, se dará a conocer los verificadores para que los estudiantes A y B que se encontraran debatiendo y defendiendo sus puntos de vista frente a un tema asignado, y el moderador que será el maestro y quién determine la resolución final, tengan en cuenta las reglas a seguir, tales como el tiempo a ser utilizado, el margen de error permitido, el orden de las actividades, entre otros, para la eficacia de la evaluación; finalmente los parámetros de evaluación que el maestro tomará en cuenta para establecer la calificación sobre 10 y los cuantificadores de cada uno, tales como: **Rango, Precisión, Fluidez, Interacción, Coherencia**, expuestos dentro de las rúbricas a continuación:

| ASPECTOS CUANTITATIVOS PARA LA DESTREZA DE HABLAR: INTERACCIÓN (10 PUNTOS) | | | | |
|---|--|--|---|---|
| A E | 0,5 | 1 | 1,5 | 2 |
| RANGO | Tiene un repertorio insuficiente de palabras y frases sencillas para intercambiar ideas acerca del aborto en el mundo. Su vocabulario impide la comunicación. | Tiene un repertorio básico de palabras y expresiones para debatir con claridad acerca del aborto en el mundo. | Tiene un repertorio promedio de palabras y frases sencillas para intercambiar ideas acerca del aborto en el mundo. Aunque confunde o le falta algo del vocabulario, esto no afecta en gran medida la comunicación. | Tiene un buen repertorio, y funcional de las palabras básicas y frases sencillas para intercambiar ideas del aborto en el mundo. Su control del vocabulario facilita la comunicación. |
| PRECISIÓN | No maneja los tiempos gramaticales necesarios para demostrar argumentos a favor o en contra, tampoco las palabras y las expresiones necesarias para debatir acerca del aborto en el mundo. | Utiliza, con mucho esfuerzo, estructuras y patrones gramaticales simples para hablar del aborto en el mundo. Confunde éstas estructuras y patrones de forma sistemática, lo que provoca interrupción de la comunicación. | Usa correctamente: los tiempos gramaticales necesarios para demostrar argumentos a favor o en contra del aborto en el mundo. A veces confunde el uso de los tiempos verbales y expresiones, pero esto no afecta en gran medida la comunicación. | Utiliza de forma adecuada los tiempos gramaticales para expresar argumentos a favor o en contra, palabras y expresiones para discutir acerca del aborto en el mundo. |

| | | | | |
|--------------------|---|--|--|--|
| FLUIDEZ | <p>Maneja frases muy cortas, aisladas con expresiones ambiguas a la conversación.</p> <p>Demasiado uso de pausa para buscar un término y el discurso es lento y cortante.</p> | <p>Muestra dificultad para gestionar declaraciones muy breves principalmente para discutir acerca del aborto en el mundo. Frases repetidas, pausas continuas pero no cortantes.</p> | <p>Tiene suficiente lenguaje para seguir adelante a pesar de que las pausas quiten ritmo para la identificación gramatical y léxica. La preparación es evidente, especialmente en tramos más largos de producción.</p> | <p>Describe argumentos a favor o en contra acerca del aborto en el mundo. Realiza pausas normales, utiliza auxiliares presentes e integrados en el flujo de la interacción.</p> |
| INTERACCIÓN | <p>No logra hacer y contestar preguntas sencillas, necesarias para intercambiar ideas acerca del aborto en el mundo. Le resulta demasiado difícil iniciar, mantener y / o finalizar la conversación. La comunicación no se realiza correctamente.</p> | <p>Puede, con mucho esfuerzo, responder a las declaraciones simples e iniciar un argumento claro. Muy rara vez se detiene lo suficiente como para mantener la idea a desarrollar. La repetición no permite mantener la conversación.</p> | <p>Puede, con algunas dudas, responder a las declaraciones simples y mantener un debate acerca del aborto en el mundo.</p> <p>Las respuestas son adecuadas en la conversación en curso la mayor parte del tiempo.</p> | <p>Puede responder satisfactoriamente preguntas cortas necesarias para intercambiar ideas acerca del aborto en el mundo. Reparación, paráfrasis y la repetición son escasos, pero sigue presente, y se integran en el flujo de la interacción.</p> |

| | | | | |
|-------------------|---|--|--|---|
| COHERENCIA | <p>Considera que es muy difícil organizar sus ideas, sobre todo cuando se debe argumentar mediante ideas claras y concisas. Omisión total o notable de entrada de vocabulario y significado el cual no se transmite para intercambiar información básica.</p> | <p>Tiene dificultades para realizar argumentos a favor o en contra de acuerdo con el contenido de la interacción. A veces, ni las palabras ni expresiones están expresadas correctamente. Conectores: "como, tales como, y, pero, más o menos" son raramente expresados o nulos.</p> | <p>Puede organizar, con cierta suficiencia, sus ideas cuando argumenta acerca del aborto en el mundo. El mensaje es claro, aunque hay algunas frases inconclusas. Se utiliza el inicio y el final de una conversación.</p> | <p>Es capaz de organizar sus ideas con éxito, sobre todo cuando se realizan argumentos claros y detallados a favor o en contra. El mensaje es claro y concreto.</p> |
|-------------------|---|--|--|---|

**ASPECTOS CUANTITATIVOS PARA LA DESTREZA DE
HABLAR: EXPRESIÓN ORAL (10 PUNTOS)**

| A E | 0,5 | 1 | 1,5 | 2 |
|--------------|---|---|---|--|
| RANGO | <p>Conjunto insuficiente de palabras y frases sencillas para argumentar a favor o en contra del aborto en el mundo. Su gama baja de vocabulario impide la comunicación.</p> | <p>Conjunto limitado de palabras y frases sencillas para argumentar a favor o en contra del aborto en el mundo.</p> | <p>Tiene un repertorio promedio de palabras y frases sencillas para argumentar a favor o en contra del aborto en el mundo. Aunque confunde o le falta algo del vocabulario, esto no afecta a la comunicación.</p> | <p>Tiene un repertorio básico, bueno y funcional de las palabras y frases simples a palabras y frases sencillas para argumentar a favor o en contra del aborto en el mundo. Su control del vocabulario facilita la comunicación.</p> |

| | | | | |
|------------------|--|---|--|---|
| PRECISIÓN | <p>Muestra un control insuficiente de las estructuras y patrones para argumentar a favor o en contra del aborto en el mundo. Confusión excesiva y el uso incorrecto de estas estructuras y patrones que impiden la comunicación.</p> | <p>Utiliza, con mucho esfuerzo, estructuras gramaticales simples y patrones para argumentar a favor o en contra del aborto en el mundo. Confunde estas estructuras y patrones sistemáticamente, lo que provoca interrupciones en la comunicación.</p> | <p>Utiliza un repertorio básico de las estructuras y patrones para argumentar a favor o en contra del aborto en el mundo con precisión la mayoría del tiempo dicciones gramaticales simples. Cierta confusión puede estar presente, pero esto no impide la comunicación.</p> | <p>Utiliza las estructuras gramaticales y los patrones simples para argumentar a favor o en contra del aborto en el mundo con éxito. El uso apropiado de estas estructuras y patrones facilita la comunicación.</p> |
|------------------|--|---|--|---|

| | | | | |
|----------------|---|--|---|--|
| FLUIDEZ | <p>Gestiona declaraciones cortas, memorizadas sobre todo para argumentar a favor o en contra del aborto en el mundo. Las pausas son demasiado largas y dificultan el flujo de la presentación.</p> <p>Ninguna preparación de comunicación. Están presente y salidas en falso ya que impiden la comunicación</p> | <p>Muestra dificultad para argumentar a favor o en contra del aborto en el mundo. Los repetidos intentos fallidos, pausas largas y demasiada vacilación están presentes y hacen que la conversación sea difícil de seguir.</p> <p>Ninguna preparación de comunicación está presente.</p> | <p>Argumenta correctamente sobre los pros y con del aborto en el mundo. Salidas en falso, pausas cortas para buscar expresiones, y la reparación de comunicación están presentes, pero no afectan el desarrollo de su conversación.</p> | <p>Argumenta correctamente sobre los pros y con del aborto en el mundo con fluidez. Normales salidas en falso, pausas y reformulación están presentes, pero integran el flujo normal de la conversación.</p> |
|----------------|---|--|---|--|

| | | | | |
|--------------------|---|---|--|--|
| INTERACCIÓN | <p>Falla en el intercambio de información al Argumenta correctamente sobre los pros y con del aborto en el mundo. Le resulta demasiado difícil de iniciar, mantener o cerrar la conversación. La comunicación se realiza incorrectamente.</p> | <p>Puede, con mucho esfuerzo, intercambiar información y exponer sus opiniones al Argumenta correctamente sobre los pros y con del aborto en el mundo. Aunque puede iniciar la conversación, falla en mantener en marcha de su propia voluntad y necesita constante repetición, reformulación y reparación.</p> | <p>Se puede intercambiar información cuando argumenta correctamente sobre los pros y con del aborto en el mundo. Puede iniciar la conversación y mantenerlo en marcha, a pesar de algunas reparaciones, reformulación y repetición siguen siendo necesarias.</p> | <p>Se puede intercambiar con éxito la información y expresar sus opiniones al Argumenta correctamente sobre los pros y con del aborto en el mundo. Reparación, paráfrasis y la repetición son escasos, pero sigue presente, y se integran en el flujo de la interacción.</p> |
|--------------------|---|---|--|--|

| | | | | |
|-------------------|---|---|---|--|
| COHERENCIA | <p>Sus ideas y opiniones no están vinculadas correctamente. Conectores básicos y los conectores de secuencia: "cómo primero, después, después de eso, entonces, o, finalmente", no se utilizan o se utilizan de manera apropiada.</p> <p>El mensaje es demasiado corto y confuso. El significado no se transmite.</p> | <p>Sus ideas y opiniones son desorganizados y carecen de coherencia. La mayor parte del tiempo no se utiliza palabras ni expresiones adecuadas y dispuestas; así como el significado no se transmite.</p> <p>No se usan conectores básicos y conectores de secuencia: "tal como, primero, después, después de eso, entonces, y, finalmente", se utilizan inadecuadamente.</p> | <p>Sus ideas y opiniones transmiten la información necesaria mayor parte del tiempo.</p> <p>Están organizados aunque a veces confunde el uso de conectores básicos y los conectores de secuencia: "cómo primero, después, después de eso, entonces, o, finalmente", para vincularlos. Hay algunos errores presentes organización, pero el mensaje se transmite.</p> | <p>Sus Ideas y las opiniones son apropiadas. Es capaz de organizar frases con éxito y vincularlos con conectores básicos y conector de la secuencia: "cómo primero, después, después de eso, entonces, o, finalmente", de manera apropiada.</p> <p>El mensaje es claro y concreto.</p> |
|-------------------|---|---|---|--|

Ejemplo:

Tabla N°47: Evaluación de Negociación – Ejemplo

| | |
|--|------------------------|
|  UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE COLEGIO “UNIVERSITARIO UTN” Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología Evaluación de Negociación | |
| Estudiantes: Mena Estefanía y Pastrana Yadira Curso: Primero BGU “B” Fecha: 26-02-2015 Tema: The Abortion | |
| Destreza con criterio de evaluación: Investigar y participar de una discusión utilizando argumentos y soporte a las ideas expuestas. Objetivo: Discutir acerca del aborto en el mundo a través de una investigación efectiva a favor y en contra para mejorar la expresión verbal de las estudiantes. | |
| Instrucciones: | |
| Moderador (Maestro): <ol style="list-style-type: none">1. Expone las reglas.2. Controla el orden de participación de las estudiantes.3. Determina la resolución final. | |
| Estudiante A: <ol style="list-style-type: none">1. Presenta los puntos a favor acerca del aborto a través del orden asignado por el moderador.2. Soporta sus puntos de vista utilizando argumentos valederos acerca del aborto.3. Defiende su punto de vista. | |
| Estudiante B: <ol style="list-style-type: none">1. Presenta los puntos en contra acerca del aborto a través del orden asignado por el moderador.2. Soporta sus puntos de vista utilizando argumentos valederos acerca del aborto.3. Defiende su punto de vista. | |
| Parámetros de Evaluación: <ul style="list-style-type: none">• Rango• Precisión• Fluidez• Interacción• Coherencia | Cuantificación: |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

Posibles Respuestas:

Moderador: Good morning everyone, I will explain you the rules: First, you can participate after I say your name; second, you cannot interrupt your classmate as he/she is talking; third, the entire points of view expose have to be argued using arguments and supporting by facts, events and investigations.

Estudiante A: Well, I consider that the abortion is a good way to avoid that a baby was born in a life that cannot afford all the needs that a baby requires in a case of an early pregnant in a teenager.

Estudiante B: I disagree you, because nobody has the right to kill a person as God, so if he gave us the opportunity to be alive and get all the benefits in our lives, it's dishonest to murder an innocent baby.

ACTIVIDAD N° 5: Evaluación de Discusión.

Generalmente tienden a formar la fase final de un examen de Speaking y proveen una oportunidad para que el interlocutor intervenga directamente. Así, el tema de discusión se desprende de la temática previamente estudiada o analizada en los contenidos de la clase.

El interlocutor introduce una o más preguntas abiertas para generar respuestas de discusión con el o los candidatos. Se considera además este tipo de evaluación como la más compleja en cuanto se deben articular opiniones y creencias y bajo responsabilidad del interlocutor se debe ejercer el control de opinión y debate respetuoso.

Tabla N°48: Evaluación de Discusión

| | |
|---|---|
|  UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE COLEGIO "UNIVERSITARIO UTN" Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología | |
| Evaluación de Discusión | |
| Datos Informativos | Curso: |
| | Fecha: |
| ¿Cómo evaluar? | Destreza con criterio de evaluación: |
| | Objetivo: |
| | Moderador: |
| | Estudiantes: |
| | Parámetros de Evaluación: |
| ¿Qué evaluar? | |
| ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014 | |

La evaluación de discusión constará de los siguientes componentes para su elaboración:

- **Datos Informativos:** se deberá suministrar información en relación a nombres de los estudiantes a participar, curso al que pertenecen y la fecha de ejecución, en este caso la evaluación de discusión será realizada a través de un foro abierto con todas las estudiantes que conforman un curso.
- **¿Qué evaluar?:** se expondrá la destreza con criterio de evaluación a ser alcanzado por los estudiantes, en concordancia con la planificación realizada, además del objetivo planteado, el cual encaminará al maestro a que logro quiere llegar.
- **¿Cómo evaluar?:** se especificará la instrucción u orden a seguir, la cual encaminará a los estudiantes a cómo realizar la actividad propuesta y los parámetros de evaluación a cuantificarse; de la misma manera, se dará a conocer los verificadores para que los estudiantes conozcan las reglas a seguir, tales como el tiempo a ser utilizado, el margen de error permitido, el orden de las actividades, entre otros, para la eficacia de la evaluación; finalmente los parámetros de evaluación que el maestro tomará en cuenta para establecer la calificación sobre 10 y los cuantificadores de cada uno, tales como: **Rango, Precisión, Fluidez, Interacción, Coherencia,** expuestos dentro de las rúbricas expuestas a continuación.

**ASPECTOS CUANTITATIVOS PARA LA DESTREZA DE
HABLAR: INTERACCIÓN (10 PUNTOS)**

| A E | 0,5 | 1 | 1,5 | 2 |
|--------------|---|--|--|--|
| RANGO | <p>Tiene un repertorio insuficiente de palabras y frases sencillas para intercambiar ideas acerca del Gobierno vigente del Presidente Rafael Correa. Su vocabulario impide la comunicación.</p> | <p>Tiene un repertorio básico de palabras y expresiones para describir el Gobierno vigente del Presidente Rafael Correa.</p> | <p>Tiene un repertorio promedio de palabras y frases sencillas para intercambiar ideas acerca del Gobierno vigente del Presidente Rafael Correa. Aunque confunde o le falta algo del vocabulario, esto no afecta en gran medida la comunicación.</p> | <p>Tiene un buen repertorio, y funcional de las palabras básicas y frases sencillas para intercambiar ideas acerca del Gobierno vigente del Presidente Rafael Correa. Su control del vocabulario facilita la comunicación.</p> |

| | | | | |
|------------------|---|--|---|---|
| PRECISIÓN | <p>No maneja los tiempos: presente simple, presente continuo, tampoco las palabras y las expresiones necesarias para describir la frecuencia en la cual se realiza una actividad.</p> | <p>Utiliza, con mucho esfuerzo, estructuras y patrones gramaticales simples para hablar de para describir la frecuencia en la cual se realiza una actividad (presente simple - adverbios de frecuencia). Confunde éstas estructuras y patrones de forma sistemática, lo que provoca interrupción de la comunicación.</p> | <p>Usa correctamente: presente simple, presente continuo, palabras y expresiones para describir la frecuencia en la actividad. A veces confunde el uso de los tiempos verbales y expresiones, pero esto no afecta en gran medida la comunicación.</p> | <p>Utiliza de forma adecuada el presente simple, presente continuo, palabras y expresiones para describir la frecuencia en la cual se realiza una actividad.</p> |
| FLUIDEZ | <p>Maneja frases muy cortas, aisladas con expresiones ambiguas a la conversación. Demasiado uso de pausa para buscar un término y el discurso es lento y cortante.</p> | <p>Muestra dificultad para gestionar declaraciones muy breves principalmente para describir el Gobierno vigente del Presidente Rafael Correa. Frases repetidas, pausas continuas pero no cortantes.</p> | <p>Tiene suficiente lenguaje para seguir adelante a pesar de que las pausas quiten ritmo para la identificación gramatical y léxica. La preparación es evidente, especialmente en tramos más largos de producción.</p> | <p>Describe el Gobierno vigente del Presidente Rafael Correa. Realiza pausas normales, utiliza auxiliares presentes e integrados en el flujo de la interacción.</p> |

| | | | | |
|--------------------|---|--|---|---|
| INTERACCIÓN | <p>No logra hacer y contestar preguntas sencillas, necesarias para intercambiar ideas acerca del Gobierno vigente del Presidente Rafael Correa. Le resulta demasiado difícil iniciar, mantener y / o finalizar la conversación. La comunicación no se realiza correctamente.</p> | <p>Puede, con mucho esfuerzo, responder a las declaraciones simples e iniciar y mantener una conversación cara a cara. Muy rara vez se detiene lo suficiente como para mantener la conversación. La repetición no permite mantener la conversación.</p> | <p>Puede, con algunas dudas, responder a las declaraciones simples y mantener una conversación cara a cara acerca del Gobierno vigente del Presidente Rafael Correa. Las respuestas son adecuadas en la conversación en curso la mayor parte del tiempo.</p> | <p>Puede responder satisfactoriamente preguntas cortas necesarias para intercambiar ideas acerca del Gobierno vigente del Presidente Rafael Correa. Reparación, paráfrasis y la repetición son escasos, pero sigue presente, y se integran en el flujo de la interacción.</p> |
| COHERENCIA | <p>Considera que es muy difícil organizar sus ideas, sobre todo cuando se hacen preguntas de información en presente simple, presente continuo, pasado simple y futuro o al seguir la conversación. Omisión total o notable de entrada de vocabulario y significado el cual no se transmite para intercambiar información básica.</p> | <p>Tiene dificultades para preguntar y responder preguntas de acuerdo con el contenido de la interacción. A veces, ni las palabras ni expresiones están expresadas correctamente. Conectores: "como, tales como, y, pero, más o menos" son raramente expresados o nulos.</p> | <p>Puede organizar, con cierta suficiencia, sus ideas cuando se hacen preguntas en el presente simple, presente continuo, pasado simple y futuro o después de la conversación. El mensaje es claro, aunque hay algunas frases inconclusas. Se utiliza el inicio y el final de una conversación.</p> | <p>Es capaz de organizar sus ideas con éxito, sobre todo cuando se hacen preguntas en el presente simple, presente continuo, pasado simple y futuro o después de la conversación. El mensaje es claro y concreto.</p> |

Tabla N°49: Rúbrica de E. Cuantitativa – Evaluación de Discusión – Interacción

| ASPECTOS CUANTITATIVOS PARA LA DESTREZA DE HABLAR: EXPRESIÓN ORAL (10 PUNTOS) | | | | |
|--|---|---|--|---|
| A \ E | 0,5 | 1 | 1,5 | 2 |
| RANGO | <p>Conjunto insuficiente de palabras y frases sencillas para hablar acerca del Gobierno vigente del Presidente Rafael Correa. Su gama baja de vocabulario impide la comunicación.</p> | <p>Conjunto limitado de palabras y frases sencillas para hablar acerca del Gobierno vigente del Presidente Rafael Correa.</p> | <p>Tiene un repertorio promedio de palabras y frases sencillas para hablar del Gobierno vigente del Presidente Rafael Correa. Aunque confunde o le falta algo del vocabulario, esto no afecta a la comunicación.</p> | <p>Tiene un repertorio básico, bueno y funcional de las palabras y frases simples a palabras y frases sencillas para hablar del Gobierno vigente del Presidente Rafael Correa. Su control del vocabulario facilita la comunicación.</p> |

| | | | | |
|------------------|---|--|---|--|
| PRECISIÓN | <p>Muestra un control insuficiente de las estructuras y patrones para describir el Gobierno vigente del Presidente Rafael Correa. Confusión excesiva y el uso incorrecto de estas estructuras y patrones que impiden la comunicación.</p> | <p>Utiliza, con mucho esfuerzo, estructuras gramaticales simples y patrones para el Gobierno vigente del Presidente Rafael Correa. Confunde estas estructuras y patrones sistemáticamente, lo que provoca interrupciones en la comunicación.</p> | <p>Utiliza un repertorio básico de las estructuras y patrones para describir el Gobierno vigente del Presidente Rafael Correa con precisión la mayoría del tiempo dicciones gramaticales simples. Cierta confusión puede estar presente, pero esto no impide la comunicación.</p> | <p>Utiliza las estructuras gramaticales y los patrones simples para el Gobierno vigente del Presidente Rafael Correa con éxito. El uso apropiado de estas estructuras y patrones facilita la comunicación.</p> |
|------------------|---|--|---|--|

| | | | | |
|----------------|---|---|--|---|
| FLUIDEZ | <p>Gestiona declaraciones cortas, memorizadas sobre todo para hablar del Gobierno vigente del Presidente Rafael Correa. Las pausas son demasiado largas y dificultan el flujo de la presentación.</p> <p>Ninguna preparación de comunicación.</p> <p>Están presente y salidas en falso ya que impiden la comunicación</p> | <p>Muestra dificultad para describir el Gobierno vigente del Presidente Rafael Correa. Los repetidos intentos fallidos, pausas largas y demasiada vacilación están presentes y hacen que la conversación sea difícil de seguir.</p> <p>Ninguna preparación de comunicación está presente.</p> | <p>Habla el Gobierno vigente del Presidente Rafael Correa. Salidas en falso, pausas cortas para buscar expresiones, y la reparación de comunicación están presentes, pero no afectan el desarrollo de su conversación.</p> | <p>Habla sobre el Gobierno vigente del Presidente Rafael Correa. con fluidez.</p> <p>Normales salidas en falso, pausas y reformulación están presentes, pero integran el flujo normal de la conversación.</p> |
|----------------|---|---|--|---|

| | | | | |
|--------------------|--|--|--|--|
| INTERACCIÓN | <p>Falla en el intercambio de información al describir el Gobierno vigente del Presidente Rafael Correa. Le resulta demasiado difícil de iniciar, mantener o cerrar la conversación. La comunicación se realiza incorrectamente.</p> | <p>Puede, con mucho esfuerzo, intercambiar información y exponer sus opiniones al describir el Gobierno vigente del Presidente Rafael Correa. Aunque puede iniciar la conversación, falla en mantener en marcha de su propia voluntad y necesita constante repetición, reformulación y reparación.</p> | <p>Se puede intercambiar información cuando se el Gobierno vigente del Presidente Rafael Correa. Puede iniciar la conversación y mantenerlo en marcha, a pesar de algunas reparaciones, reformulación y repetición siguen siendo necesarias.</p> | <p>Se puede intercambiar con éxito la información y expresar sus opiniones al describir el Gobierno vigente del Presidente Rafael Correa.</p> <p>Reparación, paráfrasis y la repetición son escasos, pero sigue presente, y se integran en el flujo de la interacción.</p> |
|--------------------|--|--|--|--|

| | | | | |
|-------------------|---|---|---|--|
| COHERENCIA | <p>Sus ideas y opiniones no están vinculadas correctamente. Conectores básicos y los conectores de secuencia: "cómo primero, después, después de eso, entonces, o, finalmente", no se utilizan o se utilizan de manera apropiada.</p> <p>El mensaje es demasiado corto y confuso. El significado no se transmite.</p> | <p>Sus ideas y opiniones son desorganizados y carecen de coherencia. La mayor parte del tiempo no se utiliza palabras ni expresiones adecuadas y dispuestas; así como el significado no se transmite.</p> <p>No se usan conectores básicos y conectores de secuencia: "tal como, primero, después, después de eso, entonces, y, finalmente", se utilizan inadecuadamente.</p> | <p>Sus ideas y opiniones transmiten la información necesaria mayor parte del tiempo.</p> <p>Están organizados aunque a veces confunde el uso de conectores básicos y los conectores de secuencia: "cómo primero, después, después de eso, entonces, o, finalmente", para vincularlos. Hay algunos errores presentes organización, pero el mensaje se transmite.</p> | <p>Sus Ideas y las opiniones son apropiadas. Es capaz de organizar frases con éxito y vincularlos con conectores básicos y conector de la secuencia: "cómo primero, después, después de eso, entonces, o, finalmente", de manera apropiada.</p> <p>El mensaje es claro y concreto.</p> |
|-------------------|---|---|---|--|

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

Ejemplo:

Tabla Nª51: Evaluación de Discusión – Ejemplo

| | |
|---|-------------------------------|
|  <p>UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE COLEGIO “UNIVERSITARIO UTN” Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología</p> <p>Evaluación de Discusión</p> <p>Curso: Primero BGU “A” Fecha: 25-02-2015</p> | |
| <p>Destreza con criterio de evaluación: Establecer una conversación acerca de un tema de interés acerca de la gobernación del Presidente Rafael Correa, exponiendo puntos a favor y en contra.</p> <p>Objetivo: Dar a conocer los puntos de vista de las estudiantes a través del lenguaje verbal acerca de la gobernación del Presidente Rafael Correa para mejorar la destreza de hablar del idioma inglés.</p> | |
| <p>Instrucciones:</p> | |
| <p>Moderador (Maestro):</p> <ol style="list-style-type: none">1. Expone las reglas.2. Controla el orden de participación de los estudiantes.3. Realiza preguntas en cuanto al tema. | |
| <p>Estudiantes:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Presentan los puntos a favor acerca del gobierno del Presidente Rafael Correa a través del orden asignado por el moderador.2. Soporta sus puntos de vista utilizando argumentos valederos acerca del tema.3. Establece conclusiones y recomendaciones | |
| <p>Parámetros de Evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rango• Precisión | <p>Cuantificación:</p> |

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Fluidez• Interacción• Coherencia | |
|---|--|

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

Posibles Respuestas:

Moderador: Good morning everybody, I will explain you the rules: First, you can participate after I say your name; second, you cannot interrupt your classmate as he/she is talking; third, the entire points of view expose have to be argued using arguments and supporting by facts, events and investigations.

Question number one: What do you think about the educational changes that the President has applied nowadays?

Estudiante A: Ok, I think that some of the educational changes are better than the last ones, for example the evaluation system allows students to easy develop the skills required to pass to the next year through didactic methodologies, strategies used by the tea

chers, however the teachers have to stay 8 hours working and because of that they do not spend the sufficient time to their families.

Estudiante B: I also consider that the new changes benefit in a 70% to the students because we have more facilities to acquire a good knowledge, we can accede to scholarships in Ecuador as around the world.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

“Easy Assesment”

INSTRUMENTOS DE CUALIFICACIÓN



Los instrumentos de evaluación cualitativos son aquellos que juzgan o valoran más la calidad que el proceso, así como, el nivel de aprovechamiento alcanzado de los estudiantes, que resulta de la dinámica del proceso de enseñanza aprendizaje; este tipo de evaluación es generada en un ambiente natural, donde el estudiante se desenvuelve, al participar activamente en la sala de clase en una actividad de enseñanza aprendizaje, es la fuente directa y primaria, y la labor de los maestros como observadores constituye ser el instrumento clave en la evaluación.

Según Eisner (2013): “La evaluación cualitativa es una actividad compleja de expertos que implica no sólo apreciar y experimentar las cualidades significativas de la obra educativa, sino que exige también la capacidad de revelar al público lo observado no como mera traducción sino como reconstrucción de la obra en forma de una narración argumentada .”

El concepto de evaluación de acuerdo a Eisner desprende las siguientes denominaciones:

Descripción: situación educativa observada por el maestro evaluador.

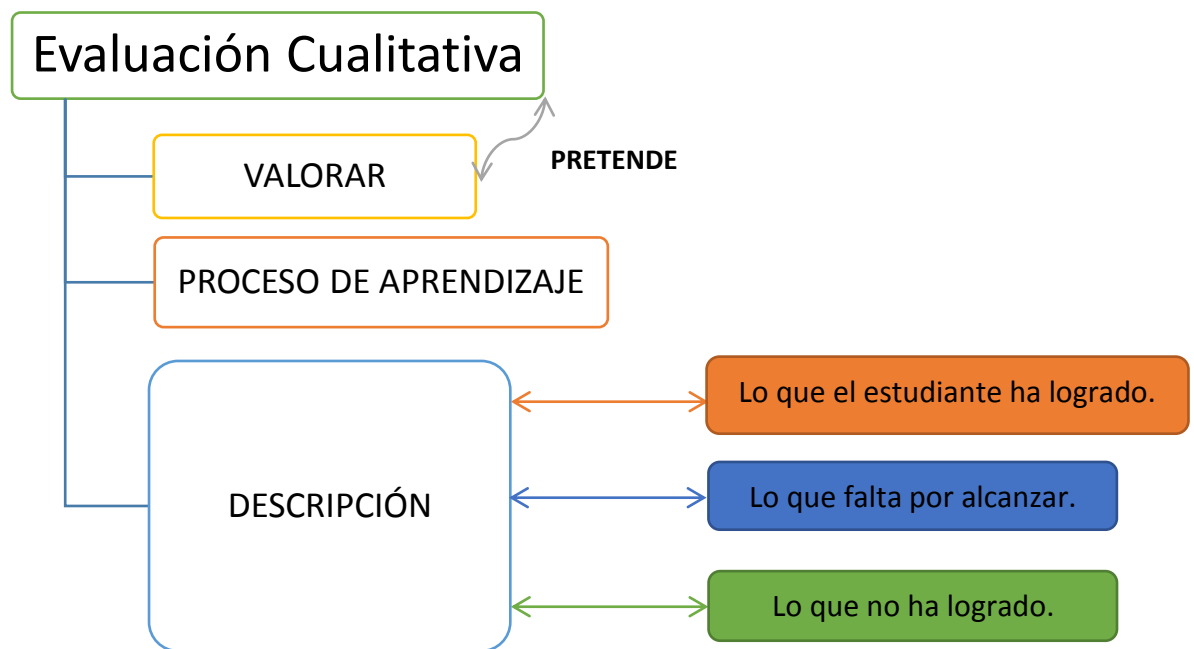
Interpretación: elucidación del maestro evaluador, quién establece su discernimiento utilizando conceptos flexibles y una reflexión eclética.

Evaluación: exige al maestro evaluador que aclare y defina lo que es considerado educativo, lo que significa crecimiento y progreso en la formación de un estudiante.

Generalización: es la dimensión de la crítica educativa acerca de los rasgos esenciales de una situación, generando mensajes, e identificando cualidades dominantes, o soluciones que pueden aprovecharse en futuras ocasiones.

Según Poggioli (2010), la evaluación cualitativa pretende valorar el proceso de aprendizaje de la siguiente manera:

Organizador Gráfico N°44: Evaluación Cualitativa



ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

De esta manera se puede aducir que la evaluación cualitativa no es aquella que proporcionará al maestro una medida contable como verificador, si no, establecerá la veracidad de la adquisición de un conocimiento en este caso la producción eficaz de la destreza de speaking, a través del análisis e

identificación de las cualidades que indicaran la eficacia de un aprendizaje significativo por parte del estudiante. Los instrumentos de evaluación cualitativa pueden ser desarrollados utilizando las siguientes herramientas:

- ❖ **Pruebas Escritas de Respuestas Estructuradas:** Las pruebas objetivas son también pruebas escritas pero, a diferencia de las anteriores, se basan en el criterio de objetividad en función de una serie de preguntas con respuesta cerrada. La principal ventaja frente a las anteriores pruebas es la rapidez con la que se corrigen, la posibilidad de abarcar gran cantidad de contenidos y tratar de forma estadística los datos para valorar principalmente la dificultad, discriminación y homogeneidad de los ítems y la fiabilidad de la prueba.

- ❖ **Evaluación de Productos (Observación del Producto):** Este tipo de evaluación requiere que los estudiantes creen o elaboren un producto, que servirá entonces como base para ser evaluado por ejemplo: trabajos artísticos, informes de laboratorio, artículos, proyectos científicos, Atributos como habilidades artísticas, destrezas culinarias, trabajo científico y habilidades relacionadas con la elaboración o creación de productos suelen ser valoradas.

- ❖ **Evaluación de Conductas (Observación):** Este método requiere que los estudiantes demuestren conductas o procesos que deben ser directamente observados. La característica distintiva de este tipo de estrategia de evaluación de ejecuciones es que las conductas, ejecuciones y demostraciones están presentes y tiene que ser evaluadas mientras ocurren. Conductas motoras, ejecución de una tarea y habilidades sociales, son ejemplos de lo que se puede valorar. Otros

ejemplos incluyen la valoración de charlas, debates o demostraciones de conductas en entornos reales o simulados.

A continuación se expondrá los instrumentos y/o actividades de evaluación que serán utilizadas para mejorar la producción de la destreza de speaking del idioma inglés.

Actividad 1: Registro Anecdótico

El registro anecdótico es un instrumento en el cual se describen comportamientos importantes del estudiante en situaciones cotidianas, además, se deja constancia de las observaciones realizadas acerca de las actuaciones más significativas del estudiante en situaciones diarias del proceso de enseñanza aprendizaje.

Tabla N°52: Esquema Registro Anecdótico

| | |
|---|--|
|  <p>UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE COLEGIO "UNIVERSITARIO UTN" Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología</p> <p>Registro Anecdótico</p> | |
| Estudiante: | |
| Fecha: | |
| Destreza con criterio de evaluación: | |
| Objetivo: | |
| Hecho observado: | |
| Comentario: | |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

Actividad N° 2: Lista de Cotejo o Control

La lista de cotejo o control denominada en inglés como **check-list**, consiste en una serie de ítems referidos a características, realizaciones y actividades que requieren que el observador indique, simplemente, si se realizó o no una conducta; el docente o los estudiantes colocarán junto a cada categoría "Si", "No", una "x" o "√" para indicar si en la actuación, está presente o ausente la conducta que se desea evaluar.

Tabla N°53: Esquema Lista de Cotejo o Control


| | | | |
|--|----------------|----------------|--------------|
|  | | | |
| UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE COLEGIO "UNIVERSITARIO UTN" Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología | | | |
| Lista de Cotejo o Control | | | |
| Estudiante: | | Área: | |
| Fecha: | | | |
| Destreza con criterio de evaluación: | | | |
| Objetivo: | | | |
| Actitudes | Siempre | A veces | Nunca |
| Acepta propuestas | | | |
| Se entusiasma | | | |
| Proyecta acciones | | | |
| Mide su tiempo | | | |
| Se integra en el grupo | | | |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

Actividad N° 3: Respuestas Verbales

Las respuestas verbales consisten en un análisis crítico realizado por el estudiante acerca de las características de una conducta previamente realizada en clase, al dar respuesta a una serie de preguntas, que establecen el nivel de adquisición logrado de la destreza con criterio de evaluación planteada.

Tabla N°54: Esquema Respuestas Verbales

| | |
|---|--------------|
|  UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE COLEGIO "UNIVERSITARIO UTN" Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología | |
| Respuestas verbales | |
| Estudiante: | Área: |
| Fecha: | |
| Destreza con criterio de evaluación: | |
| Objetivo: | |
| 1. Después de haber estudiado el pasado del verbo to be al hablar de hechos realizados, ¿Qué impresión tiene de este tema? ¿Es fácil o difícil de comprender? ¿Por qué? | |
| 2. Intente hacer un cotejo de los auxiliares que contempla el pasado del verbo to be, ¿Te dificulta entenderlos? ¿Cuáles son las reglas que recuerdas? | |
| 3. ¿Cómo sabes qué auxiliar debes utilizar dependiendo del sujeto en una oración? | |
| 4. ¿Qué es el pasado de verbos regulares e irregulares? | |
| 5. ¿Tiene dificultad para realizar oraciones de forma oral utilizando el tiempo pasado? Explique las dificultades. | |
| 6. ¿Cree que sea necesario estudiar el tiempo pasado para poder mantener una conversación? ¿Por qué razones? | |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2015

Actividad N° 4: Ficha de Autoevaluación

La ficha de autoevaluación consiste en un instrumento que permite al estudiante evaluar sus propios conocimientos, tomando en cuenta que la autoevaluación según **Calatayud, 2012, es la estrategia por excelencia para educar en la responsabilidad y para aprender a valorar, criticar y a reflexionar sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje individual realizado por el discente.**

Por tanto, es uno de los medios para que el estudiante conozca y tome conciencia de cuál es su progreso individual en el proceso de enseñanza y aprendizaje responsabilizándole de sus actividades, a la vez que desarrollan la capacidad de autogobierno, motivación y refuerzo del aprendizaje.

Tabla N°55: Esquema Ficha de Autoevaluación

| | |
|---|--|
|  <p>UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE COLEGIO "UNIVERSITARIO UTN" Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología</p> <p>Ficha de Autoevaluación</p> | |
| Estudiante: | |
| Fecha: | |
| Objetivo: | |
| Escriba una X en el casillero que considere adecuado, según su apreciación: | |


| | Completamente en desacuerdo | En desacuerdo | No sé | De acuerdo | Completamente en acuerdo |
|---|-----------------------------|---------------|-------|------------|--------------------------|
| Cuando estás en tu colegio presentas actitudes positivas hacia la integración. | | | | | |
| Cuando trabajas individualmente crees que aprendes de mejor manera. | | | | | |
| Cuando formas grupos de trabajo tu rendimiento es favorable. | | | | | |
| Durante todo el año te sientas al lado del mismo compañero o tratas de ser sociables con los demás. | | | | | |
| Cuando entra un docente nuevo participas en la clase de manera activa. | | | | | |
| Para formar grupos de trabajo miras mucho la apariencia física de los compañeros. | | | | | |
| Observaciones: | | | | | |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

Actividad N° 5: Ficha de Coevaluación

La ficha de coevaluación no es más que un instrumento que propicia la evaluación del desempeño de un alumno a través de la observación y determinaciones de sus propios compañeros de estudio, lo que permite que sean los mismos estudiantes, que son los que tienen la misión de aprender, los que tomen el rol de docente y evalúen los conocimientos adquiridos por un compañero; de igual manera, animará a los estudiantes a que se sientan realmente partícipes del proceso de aprehensión de contenidos y no meros asistentes de una clase, la coevaluación les propone a los estudiantes que participen de su propio proceso de aprendizaje y el del resto de sus compañeros a través de la expresión de juicios críticos sobre el trabajo realizado.

Tabla N° 56: Esquema Ficha de Coevaluación

| | | | | | |
|--|---|---|--|--|---|
| UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE COLEGIO "UNIVERSITARIO UTN" Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología | | | | |  |
| Ficha de Coevaluación | | | | | |
| Fecha: | | | | | |
| Destreza con criterio de desempeño: | | | | | |
| Acciones observadas | Contribuyó activamente con un Intercambio de ideas | Presentó con claridad sus ideas. | Escuchó con atención la participación | Respondió directamente y constructivamente a las aportaciones | Mantuvo interés durante la resolución de problemas planteados. |
| Apellidos y nombres | SI | NO | SI | NO | SI |
| Estudiante 1 | | | | | |
| Estudiante 2 | | | | | |
| Estudiante 3 | | | | | |
| Estudiante 4 | | | | | |
| Estudiante 5 | | | | | |
| Observaciones: | | | | | |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón

Actividad N° 6: Metaevaluación

Es la evaluación de la evaluación, el cual se puede criticar, evaluar o juzgar tanto los diseños, procesos y resultados comprendidos en una evaluación, es decir, es evaluar la evaluación total o parcial ya sea al final o a través del proceso para determinar su calidad, utilidad, pertinencia, credibilidad entre otros parámetros evaluativos.

La metaevaluación es una fase o etapa, usualmente terminal del trabajo o proyecto de evaluación.

Metaevaluar es identificar la naturaleza de la evaluación misma, de manera que pueda hacerse accesible al entendimiento, tanto especializado como a la práctica diaria, es decir, la metaevaluación no solo transcurre por los hechos y datos evaluados.

A la metaevaluación le interesan los resultados solo en cuanto a la señal de la evaluación; la misma que se nutre de información y criterios referentes a diversas actividades que realizan las personas. Metaevaluar es un proceso social de aprendizaje quizás no tan complejo ni tan rico como la propia evaluación, pero no menos importante. Por ello se requiere algo más que un conjunto bien estructurado o una lista de criterios, se necesita que el metaevaluador, plantee interrogaciones, sugerencias y perspectivas que alimenten la comprensión por lo tanto la metaevaluación consiste en la comprensión e interpretación de la evaluación. Este proceso implica y acepta retroalimentación y aprendizaje.

Además, la metaevaluación valorará la calidad con que se desarrolló el proceso de evaluación y la eficacia del sistema de evaluación de

aprendizaje, pero a medida que se profundice en su práctica se ratificarán, en un primer plano, las cualidades o defectos del sistema en sí.


La metaevaluación no deja de ser también un recurso o una alternativa práctica ante posibles diferencias surgidas después de realizada una evaluación. Por ejemplo, un proceso de metaevaluación podrá realizarse en cumplimiento a la solicitud de los evaluados y evaluadores o por otras instancias involucradas en el proceso de evaluación cuando la parte evaluada entienda que el proceso no ha sido justo y transparente por lo que existen dudas sobre la calificación otorgada por los evaluadores.

Con la Metaevaluación se protegerá el buen uso de la información recogida en la evaluación, así como también a los objetos evaluados y a todas aquellas personas que intervienen en los procesos evaluativos, tanto evaluados como evaluadores.

Su finalidad principal es perfeccionar los procesos y procedimientos de la evaluación y en última instancia del objeto evaluado, tomando en consideración que la metaevaluación y la evaluación generan un círculo sobre la calidad tanto del objeto evaluado como del metaevaluado y posibilitan su desarrollo hacia la perfección.

A continuación se demuestra cómo cotejar la Metaevaluación en la medición del progreso cualitativo y actitudinal de los estudiantes de acuerdo a los temas elaborados y aprendidos durante el año escolar.

Tabla N°57: Esquema Instrumento de Metaevaluación


UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
COLEGIO “UNIVERSITARIO UTN”
Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología

INSTRUMENTO DE METAEVALUACIÓN

1. De los aspectos mencionados elija que característica preferiría usted, Con respecto al sistema de evaluación aplicado en el área de inglés.
 Justo
 Oportuno
 Objetivo
 Acertado
2. A través del sistema de evaluación aplicado obtuvimos información:
 Adecuada
 Rápida
 Acertada
 Oportuna
3. Piensa usted que se logró mejorar el rendimiento de los estudiantes:
 Si
 No
4. A través del sistema de evaluación se tomó decisiones oportunas y adecuadas.
 Si
 No
5. Existió proceso de recuperación en la asignatura de inglés.
 Si
 No
En caso de ser positiva la respuesta, explique en qué consiste:
.....
.....
6. Cuál de los instrumentos aplicados en el sistema de evaluación cualitativa le pareció más interesante:
.....
7. Cuál de los instrumentos aplicados en el sistema de evaluación cuantitativa le pareció más interesante:
.....
8. Cree usted que con la aplicación del sistema de evaluación se logró desarrollar cultura de evaluación tanto en docentes como en estudiantes:
 Si
 No

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2015

Después del análisis de los diagramas anteriormente expuestos, se puede identificar que existen varias formas por las cuales el docente podrá identificar el nivel de producción del idioma adquirido, las deficiencias en el desarrollo integral del mismo, además, de las cualidades empíricas de los estudiantes de forma individual como grupal, dentro y fuera de clase. Por lo tanto, se diseñaron esquemas de rubricas cualitativas que desprenden el grado de obtención y rendimiento de la siguiente manera, de acuerdo a los niveles establecidos por el Marco Común Europeo.

JP, Navarro García, (2011) manifiesta que **“las “rúbricas” son utilizadas como herramientas de orientación del aprendizaje además de cómo evaluación criterial, ayudan a que los estudiantes sean más conscientes de su propio proceso de aprendizaje.” (P. 56)**

Tabla N° 58: Aspectos Cuantitativos de la Destreza de Hablar: Expresión ORAL

| ASPECTOS CUANTITATIVOS DE LA DESTREZA DE HABLAR: EXPRESIÓN ORAL | | | |
|--|---|--------------------------|--|
| DESTREZA | A2 – NIVEL CEFR | ACTUACIÓN | DESCRIPTOR |
| HABLAR | Puede dar una descripción simple de una figura histórica como una serie corta de expresiones y frases sencillas vinculadas a una lista. | Necesita práctica | Muestra dificultad para describir: personas, acciones y lugares en términos básicos. Muy a menudo utiliza el vocabulario y los patrones apropiado para expresar ideas, lo que puede causar fallo de comunicación. |
| | | Aceptable | Describe: personas, acciones y lugares en términos básicos. Algunos errores y vacilaciones léxicas y gramaticales pueden estar presentes, pero estos no afectarán en gran medida la comunicación. |
| | | Excelente | Con éxito se describen: personas, acciones y lugares en términos básicos |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2015

Tabla N°59: Aspectos Cuantitativos de la Destreza de Hablar: Interacción

| ASPECTOS CUANTITATIVOS DE LA DESTREZA DE HABLAR: INTERACTION | | | |
|---|---|--------------------------|---|
| DESTREZA | A2 – NIVEL CEFR | ACTUACIÓN | DESCRIPTOR |
| HABLAR | Puede utilizar un lenguaje descriptivo simple de comparar la información y hacer breves declaraciones acerca de lugares y monumentos. | Necesita práctica | Muestra una gran dificultad para interactuar en conversaciones breves sobre la comida. La comunicación no se realiza correctamente. |
| | | Aceptable | Interactúa, con esfuerzo, en conversaciones breves sobre la comida. Algunas reformulaciones y reparaciones innecesarias, pero no afectan a la comunicación. |
| | | Excelente | Interactúa con facilidad razonable en situaciones estructuradas y conversaciones cortas sobre la comida. |

La utilización de las diferentes rúbricas es el eje que permite otorgar gran parte del sentido a todo el proceso ya que orienta el aprendizaje del estudiante al tiempo que le permiten compartir, consensuar y articular los criterios y la propuesta de evaluación, facilitando así la tutoría entre pares y posibilitando los procesos de evaluación docente y autoevaluación.

Las rúbricas anteriormente expuestas servirán de guía y soporte tanto para el docente como para el educando, de tal manera de que el sistema de evaluación encamine a los estudiantes a ser partícipes directos del desarrollo y producción de la destreza de Speaking de forma correcta y con los

parámetros necesarios establecidos para la buena interacción social con el medio.

6.7 Impactos

6.7.1 Impacto Educativo

Con la elaboración del sistema de evaluación para mejorar la producción de la destreza de Speaking, en el área de inglés, se adoptará instrumentos para mejorar el aprendizaje de una de las asignaturas más importantes como es la lengua extranjera, que a su vez presenta mayor dificultad en la producción oral para los estudiantes.

6.7.2 Impacto Social

Mediante el sistema de evaluación de aprendizaje en la destreza de Speaking, se elaborará instrumentos de evaluación para los estudiantes conjuntamente con las rubricas que medirán el nivel de complejidad y uso del idioma Inglés, de esta manera se evitará un bajo rendimiento en la asignatura de lengua extranjera.

6.8 Difusión

La propuesta se ha puesto a consideración de las Autoridades del Colegio investigado, el mismo que se ha comprometido en la difusión de ésta, a los docentes del Área de Inglés, la cual será de apoyo académico, para mejorar el rendimiento de los estudiantes.

6.9 Bibliografía

- ANDRADE VILLACRÉS, Jorge (2009): Conocimientos Teóricos Básicos para la Evaluación Docente, Andrade Villacrés, Jorge Alberto, Quito – Ecuador.
- CEPEDA MENESES, Martha, SOLIS, Ernesto, ORTEGA, Mateo (2010): Razonando Lógica y Verbalmente, Marata, SL 2009, Quito – Ecuador
- CASTRO PIMIENTA, Norberto (2013): Concepciones teóricas de la educación, UNITA Quito.
- DIAZ BARRIGA, Arceo (2012): Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, Mc – Graw - Hill, S.L. x
- ELLIS, R (2010): Comprehension and the acquisition of grammatical knowledge in a second language. In Courchãene, RJ Comprehension-based second language teaching, University of Ottawa Press, Ottawa.
- FRAGA, Rafael – HERRERA, Caridad – FRAGA, Sahily (2009): Investigación Socioeducativa, Klendarios, Quito
- GONZALEZ ORNELAS, Virginia (2013): Estrategias de enseñanza aprendizaje, Pax, México, 2013.
- <http://educacion.gob.ec/curriculo-fortalecimiento-del-ingles/>
- <http://educacion.gob.ec/objetivos-2/>

- <http://mediacollege.com/open-ended-questions>
- <http://est.about.com./listening/speeches/>

- <http://educación.idoneos.com/Evaluación/>

- http://meltingpot.fortunecit.com/revista_docente

- <http://est.about.com/teaching-speaking-skill/>

- JONES, Leo (2013): The student - centered classroom, Cambridge university press, U.S.A

- KRASHEN, SD (2012): The input hypothesis: Issues and implications, Longman, New York

- KRASHEN, SD (2012): Bilingual education and second language acquisition theory. In Schooling and language minority students: A theoretical framework, California State Department of Education, California.

- KRASHEN, SD - TERRELL, TD (2010): The natural approach: Language acquisition in the classroom, Prentice Hall Europe, London.

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA, (2014), Evaluación de los Aprendizajes, Quito, Ecuador

- SPRATT, Mary (2011), English for the teachers, Pricetown, London, UK.

- STONES, Edgar (2012): Psicología Educativa, Editorial magisterio español, Madrid.

CHAPTER VI

6 PROPOSAL

6.1 Title

EVALUATION SYSTEM TO IMPROVE THE SPEAKING SKILL LEARNING OF STUDENTS, IN THE FIRST YEARS OF BACHILLERATO.

6.2 Justification

After analyzing the problem in how assess the skill of Speaking in students of the first year of general baccalaureate unified of the high school; it is important to solve it, therefore a system of learning assessment was developed it contains evaluative phases such as: planning, development and co-evaluation, let the teacher to assess more technical and motivating; and at the same time the student is given the opportunity to interact with each other through self-evaluation, co-evaluation and hetero-evaluation accessing a better teaching-learning process.

In the same way, it was demonstrated statistically in the research done that the teachers of the high school, have shortcomings in the evaluation now that it only takes in consideration the quantitative evaluation, giving less importance to the qualitative evaluation. So, students suggest to their teachers other way of evaluation, provided that the same point to the student performance and obtaining of scientific achievements taking into account all these shortcomings, it took as its starting point the Cognitive Constructivist

Model, where the student is the center of learning and the teacher is a counselor.

The purpose of this proposal is that the teachers at the moment to make the evaluation is not only based on objective response, but will it also gives importance to the response process that led the student to understand, analyze and play a variety of information in English, through creativity and student participation itself, and thus achieve to improve the performance and communicative interaction.

6.3 Foundation

Establishing that the correct evaluation occurs through interrelation activities, which seek to facilitate the active participation and consequently achieve a better student performance for the development of productive skills, this proposal was based on justified grounds by several authors who helped me to establish notions in relation to education, specifically discovery, the importance of teacher interacting with students. Likewise, the criticism and the decision to organize the full immersion between teacher and student, between the types of activities and the classroom environment. This proposal is particularly based on the constructivist model where the learner is responsible for their learning, also, an atmosphere of creation and participation from the apprentice stimulus for the knowledge exchange will be created. Additionally, this method teaches values in order to prepare the student for his trustworthiness and moral development in the society.

This also helped to identify the intellectual exchange of individuals, the transformation of thought, and the different attitudes that the students have to enhance the learning in the production and development of the four English language skills, such as: Speaking, Writing, Listening and Reading.

6.4 Objectives

6.4.1 General

To design a quantitative and qualitative evaluation system for the learning Speaking Skill in students of the First year of Bachillerato General Unificado.

6.4.2 Specifics

- To implement an evaluation system that prioritizes the processes of quantification and qualification.
- To determine the interaction of all elements of the process of learning to assessment.
- To improve the system of learning through proper use of evaluation in the area of English for the Speaking skill.
- To facilitate teachers this evaluation system as a tool for creative and efficient process in class.

6.5 Sector and Physical Location

The research was applied in "UTN" high school Annex to FECYT, it is located in the province of Imbabura, in the city of Ibarra.

6.6 Proposal Developing

6.6.1 Implementation

This proposal is developed based on the Assessment Suggestion in the classroom of the Ministry of Education for teaching English as a foreign language, considered in the National Curriculum Guidelines. So, it collects the information about the Construction of Tests for evaluating specific to the oral communicative skills, it should focus on issues and types of real situations to assess, for example, instead of reading tests or storytelling aloud, questions should be developed questionnaires to assess the student's ability to understand and answer appropriately to such questions for each topic in the form of answers, advice, guidance and information.

In this context, according to the Evaluation Guide and Score, arising from the Ecuadorian curricular educational field three types:

▷ **Diagnostic Evaluation:** It is a written examination, which may also include a portion of communicative skills, which takes place at the beginning of the school year for a student's knowledge profile or class is built and with this information properly plan It is teaching school during the school year.

▷ **Formative Evaluation:** It is a written assessment and includes a section for each skill, which should be administered at the end of each unit of studied content, together with other evaluation tools such as oral lessons, homework, class work, projects, etc. Thus, each test should also be graded and counted as a partial score , which contribute synthesis to the 80% of the learning score at the end of the two periods is divided in quimestres studies .

According to Harmer (2010) this assessment is designed to measure language learners and progress for each skill in relation to the syllabus that has been working, as it is also considered the specific materials used in teaching, among other types of activities in which the students have been exposed and held in the classroom and the more familiar they are with the materials and content like books with the same level of vocabulary, they have less chance of failure at the moment of being evaluated.

➤ **Summative assessment:** According to the new regulation of the Organic Law of Intercultural Education - LOEI, 2012, established regulations and procedures for summative evaluation in all areas of knowledge, dictates that an exam at the end of each quimestre, must also quantitatively be evaluated and accounted as 20% of the final grade.

6.7 Evaluation System



EVALUATION SYSTEM TO IMPROVE THE SPEAKING SKILL LEARNING OF STUDENTS, IN THE FIRST YEARS OF BACHILLERATO.



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
COLEGIO “UNIVERSITARIO UTN”
Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y
Tecnología

AUTHOR:

GABRIEL O. GUERRÓN FLOREZ

PRESENTATION

This Evaluation System aims to raise basic ideas that provide guidance and support to foreign language teachers in the way to concern the evaluation of curriculum development. Specifically, important points of qualitative and quantitative evaluation that are involved in the development and production of Speaking. Also, it made explicit the assumptions and educational correlates from which the proposed indicators for 2343 Resolution 1996 defined curricular achievements.

Overall, this Evaluation System not only collects information in relation to Speaking assessment, but it also carries possible ways for selection of basic and fundamental concepts, approaches and guidelines relevant for evaluation.

In other words, it considers curricular approaches and experiences, development of teaching languages, concepts of sociolinguistics, and cognitive psychology. In addition it draws on the experiences that are being developed in the secondary cycle.

The focal points of this proposal are organized into three chapters:

Presentation of the Quantification Instruments, conceptual elements of the area where it is described the development of Interlingua and the main methodological features of evaluation are presented. Finally, some models and curriculum evaluation schemes currently designed for the English Area.

In addition, the Qualification Instruments based on reflective models which correlate the relationship between theory and practice and the contexts that facilitate the acquisition of knowledge and evaluation.

Likewise, the Evaluation System contains assessment rubrics to evaluate complex and objective judgments, at the same time of providing evaluation standards for the Speaking skill production.

Next, it is going to be detailed the content and bases in which the Evaluation System named “Easy Assesment” will be developed, in this way, the activities according to the Quantitative and Qualitative evaluation.

SPEAKING ENGLISH SYSTEM: “EASY ASSESMENT”

Evaluation is the process of determining by meaning what something is worth, usually by careful study and gauging. Assessment, also, is the analysis and comparison of real progress for coherent planning through the new curriculum reform.

The Evaluative implementation is part of an ongoing administrative process consisting of planning, implementing, and evaluating. Evaluation is the process of determining the value or degree of something. It involves assigning percentages to an amount or person evaluated.

The Educational evaluation is integral, comprehensive, systematic, gradual and continuous, due to, it goes in progression, and begins when the studies of the situation are found throughout the educational process that

ends with an analysis of intellectual students, social and mental development. According to the educational curriculum reform, evaluation is an ongoing and comprehensive process.

To make the evaluation process more successful, proceed to perform the following steps which will help better control of activities.

After making a detailed diagnostic study, some shortcomings are observed in teachers, as the realization of a lesson plan in an improvised manner and at the time of the final evaluation are different from the proposal; that is, not comply with the established planning.

According to Moreno (2011), **“Educational planning is the set of processes, analysis and evaluation of teaching and learning system in order to develop a concrete action plan for the above system. The educational planning are previous studies on the educational phenomenon that tend to the formulation of a real and specific plan or project for a better teaching-learning process.”** (p. 98)

Moreover, Planning should be dynamic and flexible in this the elements of the teaching-learning process are organized, taking into account the results of the educational diagnosis, the profile of students development, aims of learning areas, component integrators axes, learning strategies and resources, indicators, tools, types and forms of assessment. It has some important characteristics like:

- ✓ The planning process is sequential and linear

- ✓ Planning is hierarchical and systemic.
- ✓ The learning objectives are essential considering three components: behavior, conditions and rules.
- ✓ Task analysis and teaching sub competencies are important.
- ✓ The objectives preset or knowledge students acquire.

Planning is an easy way to determine and precise clearly specific objectives, the various options for achieving them and the possible setbacks, and its resolution; this process is continuous and does not refer only to the course to be taken, but also the best way to reach or achieve the objectives.

In short, planning is the formulation of a model of pedagogical action which is aimed at improving and optimizing the teaching-learning process.

Planning also contains a section of a set of evaluative measures of the same plan, which are used to seek a constant evaluation analysis. It means that teachers study in advance the objectives and activities which they have to achieve during the process, so that, planning is important because it:

- Guarantees the individual to acquire knowledge and skills that contribute to a harmonious intellectual development that facilitates their incorporation into everyday individual and social life.

- Develops in the individual productive skills that allow students to appreciate the foreign language as a generator of culture and communication attitude.
- Promotes the development of language in the student, including oral or communicative production.
- Helps to train the student in the learning of concepts, interaction and communication through real theme of daily life.

In addition, for the English planning should consider the foundations in which learning is based on. Daily student faced with situations that arouse their interest as a teenager, due to, they should have to take the problematic situation to follow the process of:

- Receiving, interpreting and understanding information.

In this way, a list of proposes for the evaluation design are:

- To evaluate and assume the importance of educational planning.
- To know and manage different types of educational plans.
- To develop appropriate plans, taking into account the basic elements that compose it such as: purpose, content, activities, strategies, methodologies, resources and evaluation.

Chart N°60: Planning Purposes

| Planning involves | Answer the following questions |
|---|---------------------------------------|
| 1) Determine objectives and scope of the evaluation | Why evaluate? |
| 2) Identify the objectives, capacities, skills and competencies. | What evaluate? |
| 3) Identify indicators or criteria. | Which aspects evaluate? |
| 4) Select procedures and instruments to use. | What use to evaluate? |
| 5) Determine the time will conduct the evaluation. | When evaluate? |
| 6) Prevent the execution of the evaluation. | How evaluate? |
| 7) Decision making. | Which valuables evaluate? |

MADE BY: Gabriel Guerrón, 2014

According to the diagram it is important to highlight the objective, competence and the contents to be evaluated. Three are the types of content: conceptual, procedural and attitudinal, they can be cognitive, psychomotor and affective domains respectively.

Considering the three types of content that are currently driving on education, it was designed the following diagram.

Chart N° 61: What evaluate according to the contents?

| Conceptual Contents | Procedural Contents | Attitudinal Contents |
|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Knowledge of different levels: information, services, applications, understandings. • Understanding of concepts. • Ability to relate facts, concepts, events. • Conceptual learning. | <ul style="list-style-type: none"> • Management methods, techniques and procedures. • Ability to think and solve problematic situations. • Capacity for analysis and synthesis. • Habits and physical and mental abilities. • Methods and techniques study. • Troubleshooting. | <ul style="list-style-type: none"> • Development of personal and social values: responsibility, cooperation, respect for others. • Independence and self-confidence. • Communication and personal interaction to share experiences and knowledge skills. • Application processes. |


MADE BY: Gabriel Guerrón, 2015

In the same way, the determination of Evaluation Indicators and Criteria, parameters or guidelines that describe the characteristics or qualities of the indicator that guide and clarify the qualitative assessment of the conceptual, procedural and attitudinal contents to determine the degree of learning achieved. They will become a reference of quality in respect of which it can be assessed, it can take the form of regulations, or standards to demonstrate regulatory information, and to define and express learning in a certain way.

Furthermore, a lesson plan, a didactic structured according to the activities and programs of study. Its purpose is to suggest activities that lead to the achievement of an expected learning or didactic intent, will raise suggestions to recover previous learning activities to deepen and analyze content and activities to recap, terminate or reflect according to the contents worked.

Note that each lesson plan or activity plan deemed suggest teachers use learning objects in any moment according to the intent and the characteristics of the learning object focused on.

Chart N°62: Class quantifier Plan 1

| COLEGIO UNIVERSITARIO "UTN" | | | | |
|---|-------------------------------------|--|--|--|
| Area: ENGLISH Teacher: Educational Year: 2014-2015 Date: | | | |  |
| General Skill | Specific Skill | Contents | Indicators | Standards of Reference |
| Concepts Understanding | Justify the production of knowledge | Conceptual Pronounce words, expressions, and statements in their personal and educational repertoire | <ul style="list-style-type: none"> • Importance explanation | Participation of brief conversations about family, within the domains personal and educational issues. |
| | | Procedural Use phrases and simple sentences to describe them, what they do, where they live, | <ul style="list-style-type: none"> • Daily activities reasoning | |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | what they have. | | |
| | | Attitudinal Trust themselves to utter words, expressions, and statements in his personal repertoire | <ul style="list-style-type: none"> • Independence | |

MADE BY: Gabriel Guerrón, 2014

Chart N° 63: Class quantifier Plan 2

| COLEGIO UNIVERSITARIO “UTN” | | | | |
|--|------------------------------|---|--|---|
| Área: English Teacher: School Year: 2014-2015 Date: | | | | |
| General Skill | Specific Skill | Contents | Indicators | Standars of Reference |
| Process knowledge | Simple questions and answers | Conceptual Knowing and interviewing | <ul style="list-style-type: none"> • The explanation is clear. • Pronunciation and entonation well • Significant effort of the speaker. | Pronounce correctly a small set of written instructions |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Procedural Search appropriate procedures to arrive at an answer, through interviews</p> | | <p>Interaction</p> <p>Active Participation</p> |
| | | <p>Attitudinal Responsibility and honesty to search for answers in the interview.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Demonstrates honesty and responsibility to the teacher and peers | |

MADE BY: Gabriel Guerrón, 2015

Chart N° 64: Class quantifier Plan 3



COLEGIO “UNIVERSITARIO UTN”
Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología

UNIT N° ____

ACTIVITY PLAN N° ____

INFORMATIVE DATA:

Name of the institution: UTN High School, Anexo a la Facultad de Educación Ciencia y Tecnología

Teacher’s name: _____

Area: Foreign Language

Class: First Year “A”

Subject: English

Students’ number: 45

Theme: What’s Brian doing?

Time: 280 minutes (7 periods)

Date:

Unit:

| | | | |
|--|--|---|---|
| <p>GROUP: In the class there are 45 students, and they are between the ages from 14 to 16 approximately. Into this group there are active participation because there is a wide variety of people, it is also a predictable group when they are working in groups or pairs.</p> | <p>DATE:</p> | <p>TIME: 280 minutes (7 periods)</p> | <p>N° of students: 45 students</p> |
| <p>Recent Topic Work: The students have been increasing their ability to make sense of the relationships between ideas about supernatural creatures and strange objects in a text, using structural and vocabulary clues and paintings in order to be encouraged to give oral information and to show what they are capable of.</p> | <p>Recent Language Work: Students have practiced vocabulary related to:</p> | | |
| <p>Aims:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Students will be able: • To talk about... • To talk about actions like... | | | |
| <p>Objectives:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Students might be able: <ul style="list-style-type: none"> ○ To identify the form. ○ To come up a conversation describing event that is happening now. ○ To talk about | | | |

| | | | |
|---|--|---|---|
| Assessment: | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Homework: describe actions that what are they doing of some pictures. • Pair work: do a dialogue using actions that are happening now. • Group work: do mimic and guess what they are doing, talk using present continuous. • Work book activities in class and as homework. | | | |
| Materials: | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Teacher • Students • Worksheets • Copies • Dictionaries • Realia • Board • Markers • Students' book • Teacher's book • CD player/recorder • CDs | | | |
| Anticipated Problems: <u>Problem:</u> <u>Solution:</u> | | | |
| Timing | Teacher Activity | Student Activity | Success Indicators |
| (10 minutes) Warm up: (15 minutes) Presentation (15 minutes) Practice (70 minutes) Dialogue 1 Comprehension | <p>Greet to the students. Ask them to clean the classroom. Hand in/out homework graded.</p> <p>❖ Counting Game! Ask for volunteer to mimic actions. Give instructions/explain the rules. Show them an example about how the game is going to be applied. Start the game.</p> <p>Tell students to open their books on page 34, make a review about the time tense and new vocabulary they don't know; write the theme on the board and give them a brief explanation about the new topic. Present the new vocabulary and explain about it. Elicits about the theme.</p> <p>Ask students to read instructions for activity 1 and check understanding.</p> <p>Ask them to cover the dialogue as they listen silently</p> | <p>Greet the teacher. Clean the classroom. Give their homework.</p> <p>Guess the action and say it by using present continuous. Pay attention to the rules and instructions.</p> <p>Follow the rules and participate.</p> <p>Pay attention to the teacher's explanation and make questions to clarify the topic.</p> <p>Practice with the new lexis.</p> <p>Read the instructions for the activity</p> <p>Cover the dialogue as they listen silently to the instructions for exercise 1 and an example.</p> | <p>Participate actively and follow instructions.</p> <p>Participate actively in the activity applying instructions and rules.</p> <p>Students are able to identify new vocabulary and useful words and expressions to apply in the real life.</p> <p>Students are able to develop listening skills.</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>Useful Expressions I don't know. Stop bothering me. You're grumpy. I'm not of here. I'm leaving right now. Don't ask me a lot of questions You're in bad mood.</p> <p>Vocabulary (60 minutes)</p> <p>Production (60 minutes) Grammar</p> <p>THE PRESENT CONTINUOUS Affirmative statement Negative statement Use and spelling</p> <p>Oral production (10 minutes) Affirmative Negative</p> | <p>to the instructions for exercise 1 and an example.</p> <p>Play recorder 40 as many time as necessary.</p> <p>Ask them to read activity 2, exercise A and B. Help students with understanding. Ask students to do the tasks. Monitor and help if necessary. Ask them to share their findings and encourage each student to participate.</p> <p>Ask students to read instructions for activity 3 and check understanding. Play recorder 42 and pause it for students to repeat. Encourage students to mimic the intonation.</p> <p>Give an example to match the expressions. Explain the meaning of the expressions. Complete and check the exercise orally in the group. Ask to the students some questions about favorites places in the house.</p> <p>Play recorder 43 and make student repeat the vocabulary related to the house Tell them the correct pronunciation of the vocabulary to be used in the activity and ask them to repeat. Ask them to identify the parts of the house.</p> <p>Ask them to listen and repeat rooms and parts of the house on page 35 exercise 4A Ask them to complete the exercise 4B.</p> <p>Draw on the board a house with their rooms and ask them for a brain storming about elements in the house.</p> <p>Ask them to go to page 94 and complete activities 1, 2 and 3</p> | <p>Listen to the dialogue. Read along and pay attention to the teacher explanation.</p> <p>Read instructions for activity 2. Pay attention to the teacher explanation. Do the tasks on the book. Share their findings and participate.</p> <p>Listen to the instruction and make question to clarify it. Listen to the recorder. Listen and repeat the words with the correct pronunciation.</p> <p>Pay attention to the teacher example. Work individually. Answer the teacher requests and participate.</p> <p>Pay attention to the teacher explanation. Look at the teacher example and practice. Listen and repeat the correct pronunciation of the vocabulary to be used in the activity. Identify each part of the house.</p> <p>Listen, repeat and make question to clarify the topic.</p> <p>Look at the house, practice and make a relation between the picture and their houses.</p> <p>Complete activities 1, 2 and 3 on the workbook.</p> <p>Listen to the teacher</p> | <p>Students are able to relate their own expressions and extensive vocabulary to speak as a real situation.</p> <p>Students are able to increase their vocabulary and use it to exchange and give information orally.</p> <p>Students are able to talk about the parts of the house.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|---|---|---|---|
| <p>Activity 7 (10 minutes)</p> <p>Activity 8 (10 minutes)</p> | <p>on the workbook. Monitor and help them to complete the task correctly. Monitor the activity and help them with some vocabulary they do not know. Give an example and ask some of them to present a practical example to the whole class.</p> <p>Introduce the new topic by writing it on the board between examples and a brief explanation. Request students to read and analyze Grammar Focus chart and ask some questions to clarify the topic. Ask them to complete Discovering grammar exercise and explain their answers. Request them to give more sentences by using the present continuous. Write verbs on the board and ask them to give the correct spelling for these verbs.</p> <p>Explain the groups about spelling present continuous. Ask them to read the directions and the example for activity 5. Elicit several words of the <i>-ing</i> form. Ask students to complete activity 5 individually or in pairs. Walk around helping students as needed. Check it orally. Read the instruction for activities 6 aloud and ask students the uses of verb to be in present continuous. Have students complete exercise 6. Ask several students to share their answers. Explain them for the grammatical structure. Give some examples of present continuous. Ask students to give more statements. Ask to students to read the instruction for exercise 7. Check understanding.</p> | <p>explanation and examples.</p> <p>Pay attention and ask question to clarify the grammar addition. Pay attention to the teacher instructions. Ask the teacher to clarify some doubts. Give more examples using present continuous. Answer with the correct spelling the words from the board. Present a practical example to the whole class.</p> <p>Pay attention to the teacher explanation. Read Grammar Focus chart and ask some questions to clarify the topic. Complete Discovering grammar exercise and explain their answers. Complete activity 5</p> <p>Complete and answer the sentences on the book from exercise 6. Share their answers to the whole class. Listen and copy the examples the teacher is giving.</p> <p>Read the instructions and example for activity 7. Complete individually the exercise 7.</p> <p>Ask some questions and give their responses.</p> | <p>Students are able to use the present continuous to talk about activities in the present.</p> <p>Students are able to apply the expression learned into a dialogue.</p> |
|---|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|--|
| | <p>Tell them to complete the exercise.</p> <p>Hand out copies with pictures of animals doing some actions.</p> <p>Ask them to write the sentence, describing the action in present continuous.</p> <p>Ask them to read exercise 8A, the e-mail.</p> <p>Ask them to read exercise 8 B and complete the questions according the e-mail.</p> <p>Explain the exercise by writing on the board the first question and make understandable what they have to do.</p> <p>Check the answers on the board.</p> | <p>Pay attention to the instructions for the activity for the copies, writing the correct grammatical structure</p> <p>Read the e-mail, and complete the words in parenthesis by using the grammar studied.</p> <p>Read the instruction and complete the questions according the reading.</p> <p>Listen and repeat the correct pronunciation of different words.</p> <p>Participate giving the answers</p> <p>Listen and check their answers.</p> | |
| <p>Additional Possibilities (10 minutes): Give students a worksheet with animals doing actions and they have to describe the action.</p> <p style="padding-left: 40px;">Do a learning support to the class.</p> <p style="padding-left: 40px;">Do more specific explanation about the topic that was not clear and understandable making some examples.</p> <p style="padding-left: 40px;">Play a mimic game.</p> <p style="padding-left: 40px;">Design a reinforce activity about the topic they need more practice.</p> <p style="padding-left: 40px;">Evaluation tasks.</p> | | | |
| <p>Homework / Further Work (10 minutes):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Look for pictures and describe what they are doing. ○ Write sentences by using present continuous. ○ Write sentences in simple present and present continuous in order to make a difference between them. ○ Complete the workbook activities on pages 95 and 99. | | | |

MADE BY: Gabriel Guerrón, 2014

After a briefly description of the essential components to carry out an accurate assessment, next it will be exposed a number of activity samples to evaluate through Quantitative and Qualitative form, they will be composed by academic and pedagogical precedents, also, the evaluation rubrics; the ones which will help teachers of the English area in their academic, training and teaching labor, beside, the integral development of the Speaking skill.

**Speaking Evaluation
System
“EASY ASSESMENT”**

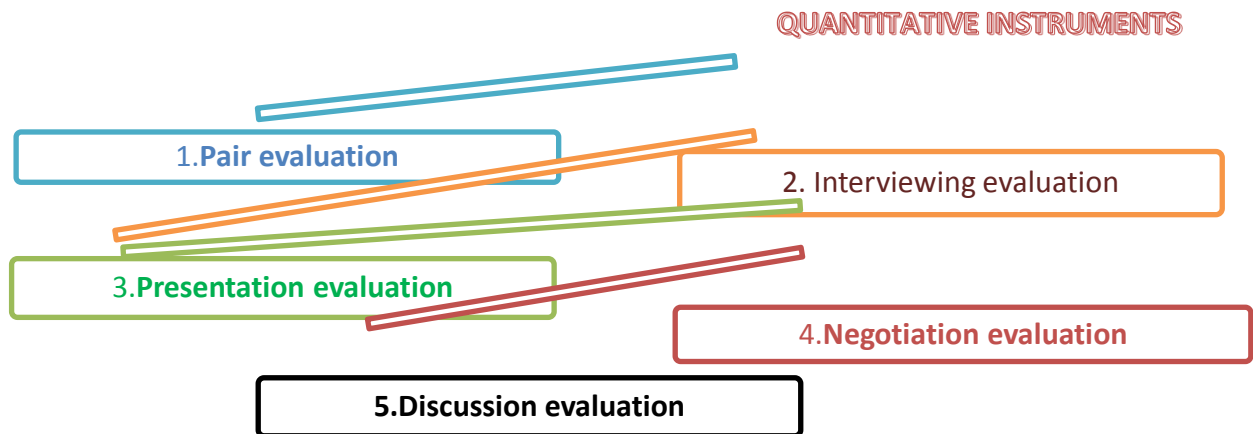
**QUANTITATIVE
INSTRUMENTS**



Quantitative assessment instruments are those in which the teacher will change certain information or data on numbers or any type of data in the form of amount, corresponding to the new evaluation system established by the Ministry of Education in 2009, ten over ten (10 \ 10).

Five assessment tools are mainly process quantitative assessment of the Speaking skill:

Graphic Organizer N°45: Quantitive Instruments



Made by: Gabriel Guerrón, 2015

ACTIVITY N° 1: Pair Evaluation

It comes from the traditional assessments of one to one where the evaluator performs two functions, one to interact with the candidate and another to assess its performance, and the caller can simultaneously facilitate and control the performance monitoring of the evaluated responses, but also it is possible to choose two partners from the students among.

This kind of assessment provides more opportunities for authenticity in interaction, also it increases the range of responses that can be obtained, not only allowing the examiner to be one but also two people and it is possible to

choose two partners from the students among and facilitate interaction through trust, confidence and support for the pre-prepared questionnaire.

Chart N°65: Pair Evaluation Outline



MADE BY: Gabriel Guerrón, 2014

The pair evaluation consists of the following components used in its manufacture:

- **Informative Data:** it should provide information regarding names of students to participate, course they belong and the date of execution.

- **What evaluate?:** the skill with evaluation criteria to be achieved by students, in accordance with the planning done, besides the stated objective, which routed the teacher who wants to reach achievement will be discussed.
- **How evaluate?:** the instruction and order to be followed will be specified, which will guide the students how to perform the proposed activity and the evaluation parameters to be quantified; in the same way, he will release two testers, one for the student A and one for the student B, as to the rules to follow, such as time to be used, the MPE, the order of the activities, among others, for the effectiveness of evaluation; finally the evaluation parameters that the teacher will take into account in establishing the rating of 10 and quantifiers of each, such as **Range** , **Accuracy** , **Fluency** , **Interaction** , **Coherence**, exposed in the following rubrics:

Chart N° 66: Quantitative English Rubrics: Pair Evaluation: Oral Expression

| QUANTITATIVE ASPECTS OF SPOKEN LANGUAGE | | | | |
|--|--|--|--|--|
| USE: ORAL EXPRESSION (10 POINTS) | | | | |
| A \ GS | 0,5 | 1 | 1,5 | 2 |
| RANGE | Insufficient command of words and simple phrases to talk about a daily routine and the frequency of some activities. His/her low vocabulary range impedes communication. | Limited command of words and simple phrases to talk about a daily routine and the frequency of some activities. Confuses or lacks the appropriate words most of the time so the message is obscured. | Has an average repertoire of words and simple phrases to talk about daily routine and the frequency of some activities. Although confuses or lacks some of the vocabulary, this does not affect communication. | Has a good and functional basic repertoire of words and simple phrases to words and simple phrases to talk about a daily routine and the frequency of some activities. His / Her vocabulary control facilitates communication. |

| | | | | |
|-----------------|--|--|---|---|
| ACCURACY | Shows insufficient control of simple grammatical structures and patterns to describe a daily routine and the frequency of some activities. Excessive confusion and inaccurate use of these structures and patterns impedes communication. | Uses, with a lot of effort, simple grammatical structures and patterns to describe a daily routine and the frequency of some activities. Confuses these structures and patterns systematically, which causes communication breakdowns. | Uses a basic repertoire of simple grammatical structures and patterns to describe a daily routine and the frequency of some activities. Some confusion may be present, but this does not impede communication. | Uses simple grammatical structures and patterns to describe a daily routine and the frequency of some activities. The appropriate use of these structures and patterns facilitates communication. |
| FLUENCY | Manages only short, mainly memorized utterances to talk about a daily routine and the frequency of some activities. Pauses are too long and hinder the flow of the presentation. No communication repair is present and false starts are continuous, impeding communication. | Shows difficulty to describe a daily routine and the frequency of some activities. Repeated false starts, long pauses and too much hesitation are present and make the conversation difficult to follow. No communication repair is present. | Talks about a daily routine and the frequency of some activities. False starts, short pauses to search for expressions, and communication repair are present, but do not affect the flow of his / her conversation. | Talks about a daily routine and the frequency of some activities. fluently. Normal false starts, pauses and reformulation are present but integrated into the flow of the conversation. |

| | | | | |
|--------------------|---|---|--|--|
| INTERACTION | <p>Fails to exchange information when describing a daily routine and the frequency of some activities. Finds it too difficult to initiate, maintain and / or close the conversation. Communication is unsuccessful.</p> | <p>Can, with a lot of effort, exchange information and state his / her opinions when describing a daily routine and the frequency of some activities. Although can initiate the conversation, fails at keeping it going of his / her own accord and needs constant repetition, rephrasing and repair.</p> | <p>Can exchange information when describing a daily routine and the frequency of some activities. Can initiate the conversation and keep it going, although some repair, rephrasing and repetition are still needed.</p> | <p>Can successfully exchange information and state his / her opinions when describing a daily routine and the frequency of some activities. Repair, rephrasing and repetition are scarce but still present, and are integrated into the flow of the interaction.</p> |
|--------------------|---|---|--|--|

| | | | | |
|------------------|--|--|---|---|
| COHERENCE | <p>His / Her ideas and opinions are not linked correctly. Basic connectors and connectors of sequence such as first, next, after that, then, or finally are not used or used inappropriately. The message is too short and confusing. Meaning is not conveyed.</p> | <p>His / Her ideas and opinions are unorganized and lack coherence most of the time. Sometimes, neither words nor expressions are properly arranged and meaning is not conveyed. Basic connectors and connectors of sequence such as first, next, after that, then, or finally are used inappropriately.</p> | <p>His / Her ideas and opinions convey the information required most of the time. They are organized although sometimes confuses the use of basic connectors and connectors of sequence such as first, next, after that, then, or finally to link them. There are a few organization mistakes present, but the message is conveyed.</p> | <p>His / Her ideas and opinions are appropriate. Is able to organize sentences successfully and link them with basic connectors and connector of sequence such as first, next, after that, then, or finally appropriately. The message is clear and concrete.</p> |
|------------------|--|--|---|---|

MADE BY: Gabriel Guerrón, 2015

| QUANTITATIVE ASPECTS OF SPOKEN LANGUAGE USE: INTERACTION (10 POINTS) | | | | | |
|---|------------|--|---|---|---|
| A | G S | 0,5 | 1 | 1,5 | 2 |
| RANGE | | Has an insufficient repertoire of words and simple phrases to exchange ideas about a daily routine and the frequency of some activities. His / Her low vocabulary range impedes communication. | Has a basic repertoire of words and expressions to describe a daily routine and the frequency of some activities. | Has an average repertoire of words and simple phrases to exchange ideas about a daily routine and the frequency of some activities. Although confuses or lacks some of the vocabulary, this does not greatly affect communication. | Has a good and functional repertoire of basic words and simple phrases to exchange ideas about a daily routine and the frequency of some activities. His / Her vocabulary control facilitates communication. |

| | | | | |
|-----------------|---|---|--|---|
| ACCURACY | Does not manage the Simple Present tense, the Present Progressive tense, words and expressions needed to describe a daily routine and the frequency of some activities. | Uses, with a lot of effort, simple grammatical structures and patterns to talk about a daily routine and the frequency of some activities (the Simple Present tense – adverbs of frequency). Confuses these structures and patterns systematically, which causes communication breakdown. | Correctly uses the Simple Past tense, the Past Progressive tense, words and expressions to describe a daily routine and the frequency of some activities. Sometimes confuses the use of verb tenses and expressions, but this does not greatly affect communication. | Uses in an appropriate way the Simple Present Tense, the Present Progressive tense, words and expressions to describe a daily routine and the frequency of some activities. |
|-----------------|---|---|--|---|

| | | | | |
|----------------|---|--|---|---|
| FLUENCY | <p>Manages very short, isolated sentences with mainly prepackaged utterances. Too much pausing to search for expressions and speech is slow and hesitant.</p> | <p>Shows difficulty to manage very short, mainly pre-packaged utterances to talk about a daily routine and the frequency of some activities. Repeated false starts, long pauses, and too much hesitation are present and make interaction difficult. No communication repair is present.</p> | <p>Has enough language to keep going comprehensively, even though pauses for grammatical and lexical planning. Repair is evident, especially in longer stretches of production.</p> | <p>Talks about a daily routine and the frequency of some activities successfully. Normal false starts and pauses are present and integrated into the flow of the interaction.</p> |
|----------------|---|--|---|---|

| | | | | |
|--------------------|--|--|---|--|
| INTERACTION | <p>Fails to ask and answer short questions necessary to exchange ideas about a celebration or especial event. Finds it too difficult to initiate, maintain and / or close the conversation. Communication is unsuccessful.</p> | <p>Can, with a lot of effort, respond to simple statements and initiate and hold a face-to-face conversation. Very rarely understands enough to keep the conversation going. Repetition on part of the other speaker is required to maintain the conversation.</p> | <p>Can, with some hesitation, respond to simple statements and hold a face-to face conversation about a memorable event. Responses are adequate in the ongoing conversation most of the time.</p> | <p>Can successfully answer short questions necessary to exchange ideas about a celebration or especial event. Repair, rephrasing and repetition are scarce but still present, and are integrated into the flow of the interaction.</p> |
|--------------------|--|--|---|--|


| | | | | |
|------------------|--|--|--|--|
| COHERENCE | Finds it very difficult to organize his / her ideas, especially when asking questions in the Simple Present tense and Present Progressive tense or when following the conversation. Total or notable omission of task input and meaning is not conveyed. | Finds it difficult to ask and answer questions according to the content of the interaction. Sometimes neither words nor expressions are properly arranged. Connectors such as and, but or so are seldom present or are used inappropriately. | Can organize, with some sufficiency, his / her ideas when asking questions in the Simple Present tense and the Present Progressive tense or following the conversation. The message is clear although there are some hesitant sentences. Task input is used. | Is able to organize his / her ideas successfully, especially when asking questions in the Simple Present tense and the Present Progressive tense or following the conversation. The message is clear and concrete. |
|------------------|--|--|--|--|

Chart N° 67: Quantitative Rubric Assessment: Pair Evaluation: Interaction

Next, there is an example on how to apply pair evaluation into the classrooms, and also how the students could perform it in advance. Teacher may guide students through general detail focus on the evaluation standards and components in the rubrics above.

Example:

Chart N°68: Pair evaluation Example

| | | | |
|--|------------------------|---|------------------------|
|  <p>UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE COLEGIO “UNIVERSITARIO UTN” Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología</p> <p>Pair Evaluation</p> <p>Students: Nixon Tapia y Analía Arcos Class: 1st BGU “A” Date: 28-02-2015</p> <p>Skill with performance criteria: Identify the adverbs of frequency in the critical analysis of questions and answers. Objective: questions and answers using adverbs of frequency to discern information about their daily activities.</p> <p>Instruccions:</p> <p>Student A:</p> <ul style="list-style-type: none">• Make 5 questions in present tense, using the following structures: How often? How many times ?• Answer the 5 questions made by student B. <p>Student B:</p> <ul style="list-style-type: none">• Answer the 5 questions made by student A.• Make 5 questions in present tense, using the following structures: How often? How many times ? <table border="1"><tr><td>Evaluation parameters:<ul style="list-style-type: none">• Range• Accuracy• Fluency• Interaction,• Coherence</td><td>Quantification:</td></tr></table> | | Evaluation parameters: <ul style="list-style-type: none">• Range• Accuracy• Fluency• Interaction,• Coherence | Quantification: |
| Evaluation parameters: <ul style="list-style-type: none">• Range• Accuracy• Fluency• Interaction,• Coherence | Quantification: | | |

MADE BY: Gabriel Guerrón, 2014

Possible Answers:

Presentation 1:

Student A:

- How often do you watch TV?
- How many times do you go to the gym in the month?
- How often does your father take you to school?
- How many times does your mother feed the dog?
- How often do you listen to music?

Student B:

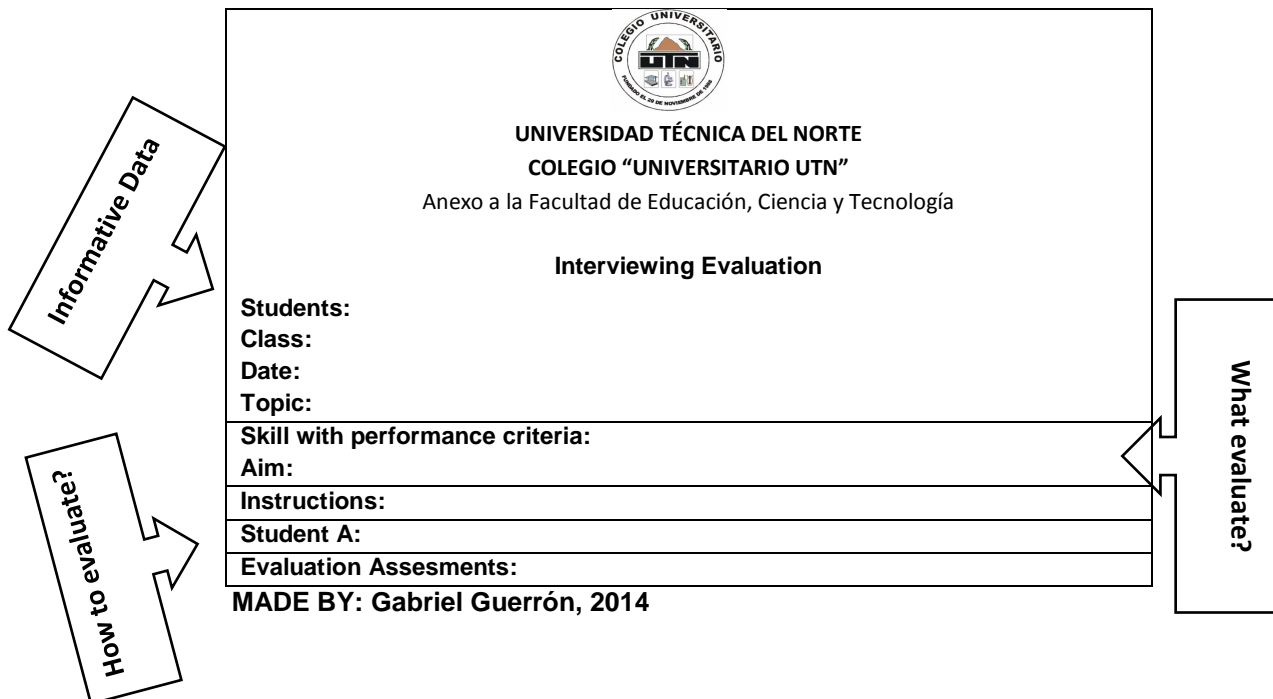
- I usually watch TV in the afternoon during the week but on weekend I watch at least 7 hours.
- I go to the gym four times in the month but I often go more than that when I do not have enough homework to do.
- My father never takes me to school because he works far away from home and he has to wake up at 4 to arrive early, and I go to school at 6:30.
- My mother feeds the dog three times a day and gives it water two times.
- I always listen to music while I am doing homework because it helps me to concentrate, obviously, I listen to soft music.

ACTIVITY N° 2: Interviewing Evaluation

Close to pair assessment, all interviews begin with a question and seek an answer, so two purposes are obtained one of settling the interaction with the candidate and another to examine the ability to provide personal information. In this way, candidates answer questions simple or complex depending on the level or degree of development on real situations, every day, real life, home, family, hobbies, interests, social networks, reasons to study, future plans, etc. The students that are at a low level of understanding and response also require a level of questions according to the degree of complexity as simple expressions, opinions, tastes, and preferences; while in the more advanced levels of complexity it is necessary to offer questions that encourage thought processes and ability to express ideas according to the type of questions previously designed.

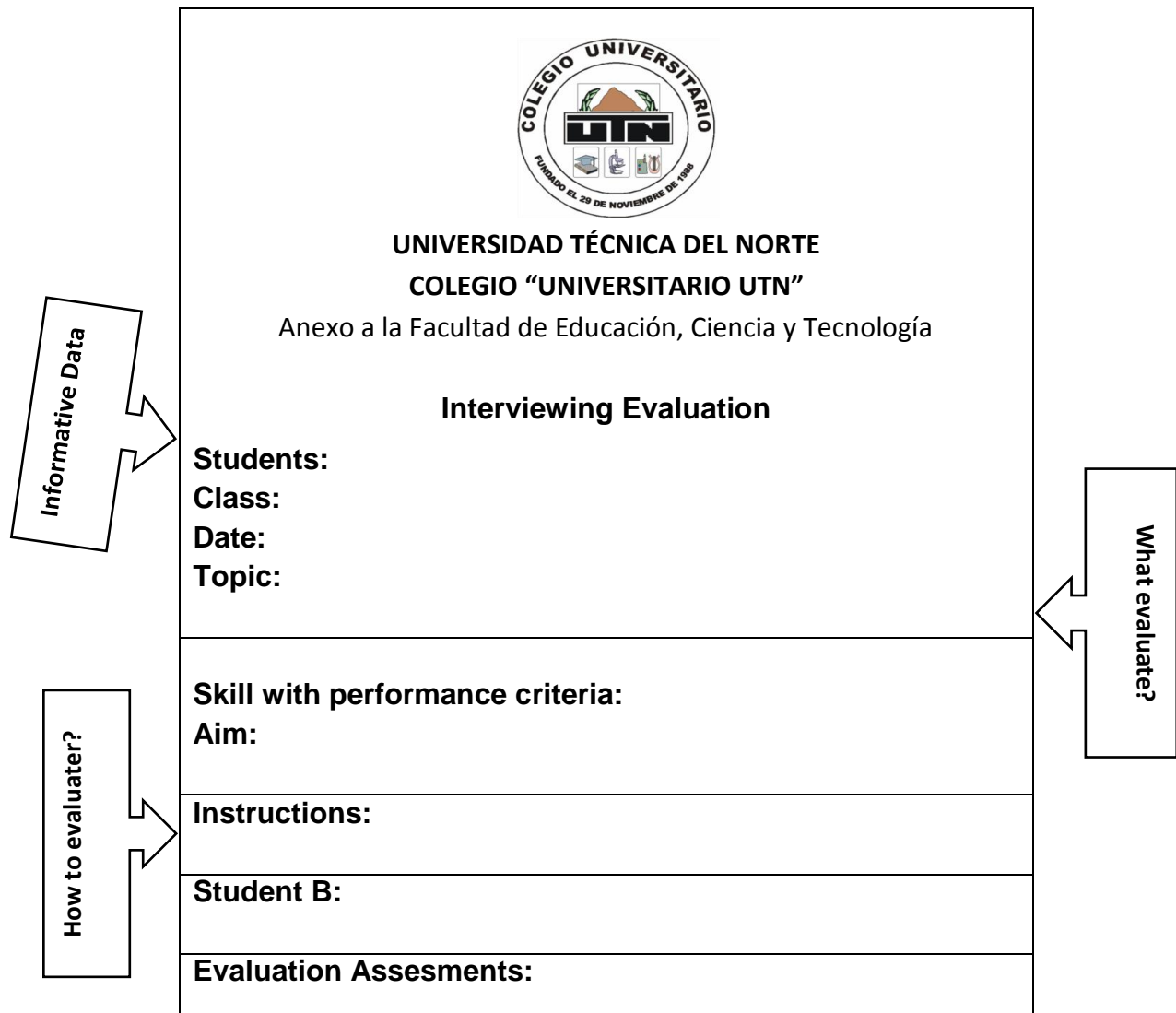
STUDENT A: INTERVIEWER

Chart N°69: Interviewer Scheme



STUDENT B: INTERVIEWEE

Chart N°70: Interviewee Scheme



MADE BY: Gabriel Guerrón, 2014

The interviewing evaluation consists of the following components used in its manufacture:

- **Informative Data:** it should provide information regarding names of students to participate, course they belong and the date of execution.
- **What evaluate?:** the skill with evaluation criteria to be achieved by students, in accordance with the planning done, besides the stated objective, which routed the teacher who wants to reach achievement will be discussed.
- **How evaluate?:** the instruction and order to be followed will be specified, which will guide the students how to perform the proposed activity and the evaluation parameters to be quantified; in the same way, he will release two testers, one for the student A and one for the student B, as to the rules to follow, such as time to be used, the MPE, the order of the activities, among others, for the effectiveness of evaluation; finally the evaluation parameters that the teacher will take into account in establishing the rating of 10 and quantifiers of each, such as **Range** , **Accuracy** , **Fluency** , **Interaction** , **Coherence**, exposed within the rubrics elaborated with the essential components and standards in which teachers should guide accurately the assessment in order to acquire an integral production of the Speaking skill.

In Addition, the rubrics exposed before should serve as the instrument to measure the English production of the students at the moment of speaking about certain topics of the unit, specially, looking for speaking relaxation, not memory patterns, so that, students will feel more comfortable at speaking in front of everybody arguing, giving details, replying and coming up a conversation.

Chart N° 71: Quantitative E. Rubrics: Interviewing Evaluation: Oral Expression

| QUANTITATIVE ASPECTS OF SPOKEN LANGUAGE USE: ORAL EXPRESSION (10 POINTS) | | | | |
|---|--|--|--|--|
| A \ GS | 0,5 | 1 | 1,5 | 2 |
| RANGE | Insufficient command of words and simple phrases to talk about personal experiences, facts or specific situations in the past. His/her low vocabulary range impedes communication. | Limited command of words and simple phrases to talk about personal experiences, facts or specific situations in the past. Confuses or lacks the appropriate words most of the time so the message is obscured. | Has an average repertoire of words and simple phrases to talk about personal experiences, facts or specific situations in the past. Although confuses or lacks some of the vocabulary, this does not affect communication. | Has a good and functional basic repertoire of words and simple phrases to talk about personal experiences, facts or specific situations in the past. His / Her vocabulary control facilitates communication. |

| | | | | |
|-----------------|---|--|--|--|
| ACCURACY | Shows insufficient control of simple grammatical structures and patterns to describe personal experiences, facts or specific situations in the past. Excessive confusion and inaccurate use of these structures and patterns impedes communication. | Uses, with a lot of effort, simple grammatical structures and patterns to describe personal experiences, facts or specific situations in the past. Confuses these structures and patterns systematically, which causes communication breakdowns. | Uses a basic repertoire of simple grammatical structures and patterns to describe personal experiences, facts or specific situations in the past. Some confusion may be present, but this does not impede communication. | Uses simple grammatical structures and patterns to describe personal experiences, facts or specific situations in the past successfully. The appropriate use of these structures and patterns facilitates communication. |
|-----------------|---|--|--|--|

| | | | | |
|----------------|---|---|--|---|
| FLUENCY | <p>Manages only short, mainly memorized utterances to talk about personal experiences, facts or specific situations in the past. Pauses are too long and hinder the flow of the presentation. No communication repair is present and false starts are continuous, impeding communication.</p> | <p>Shows difficulty to describe personal experiences, facts or specific situations in the past. Repeated false starts, long pauses and too much hesitation are present and make the conversation difficult to follow. No communication repair is present.</p> | <p>Talks about activities he / she did and describes personal experiences, facts or specific situations in the past. False starts, short pauses to search for expressions, and communication repair are present, but do not affect the flow of his / her conversation.</p> | <p>Talks about activities he / she did and describes personal experiences, facts or specific situations in the past fluently. Normal false starts, pauses and reformulation are present but integrated into the flow of the conversation.</p> |
|----------------|---|---|--|---|

| | | | | |
|--------------------|---|---|--|--|
| INTERACTION | <p>Fails to exchange information when describing personal experiences, facts or specific situations in the past. Finds it too difficult to initiate, maintain and / or close the conversation. Communication is unsuccessful.</p> | <p>Can, with a lot of effort, exchange information and state his / her opinions when describing personal experiences, facts or specific situations in the past. Although can initiate the conversation, fails at keeping it going of his / her own accord and needs constant repetition, rephrasing and repair.</p> | <p>Can exchange information when describing personal experiences, facts or specific situations in the past. Can initiate the conversation and keep it going, although some repair, rephrasing and repetition are still needed.</p> | <p>Can successfully exchange information and state his / her opinions when describing personal experiences, facts or specific situations in the past. Repair, rephrasing and repetition are scarce but still present, and are integrated into the flow of the interaction.</p> |
|--------------------|---|---|--|--|

| | | | | |
|------------------|--|--|---|---|
| COHERENCE | <p>His / Her ideas and opinions are not linked correctly. Basic connectors and connectors of sequence such as first, next, after that, then, or finally are not used or used inappropriately. The message is too short and confusing. Meaning is not conveyed.</p> | <p>His / Her ideas and opinions are unorganized and lack coherence most of the time. Sometimes, neither words nor expressions are properly arranged and meaning is not conveyed. Basic connectors and connectors of sequence such as first, next, after that, then, or finally are used inappropriately.</p> | <p>His / Her ideas and opinions convey the information required most of the time. They are organized although sometimes confuses the use of basic connectors and connectors of sequence such as first, next, after that, then, or finally to link them. There are a few organization mistakes present, but the message is conveyed.</p> | <p>His / Her ideas and opinions are appropriate. Is able to organize sentences successfully and link them with basic connectors and connector of sequence such as first, next, after that, then, or finally appropriately. The message is clear and concrete.</p> |
|------------------|--|--|---|---|

Chart N° 72: Quantitative Rubric Assessment: Interviewing Evaluation: Interaction

| QUANTITATIVE ASPECTS OF SPOKEN LANGUAGE USE: INTERACTION (10 POINTS) | | | | |
|---|--|---|--|--|
| A / GS | 0,5 | 1 | 1,5 | 2 |
| RANGE | Has an insufficient repertoire of words and simple phrases to exchange ideas about personal experiences, facts or specific situations in the past. His / Her low vocabulary range impedes communication. | Has a basic repertoire of words and expressions to describe personal experiences, facts or specific situations in the past. | Has an average repertoire of words and simple phrases to exchange ideas about personal experiences, facts or specific situations in the past. Although confuses or lacks some of the vocabulary, this does not greatly affect communication. | Has a good and functional repertoire of basic words and simple phrases to exchange ideas about personal experiences, facts or specific situations in the past. His / Her vocabulary control facilitates communication. |
| ACCURACY | Does not manage the Simple Past tense, the Past Progressive and expressions needed to describe a memorable event. | Uses, with a lot of effort, simple grammatical structures and patterns to talk about personal experiences, facts or specific situations in the past. Confuses these structures and patterns systematically, which causes communication breakdown. | Correctly uses the Simple Past tense, the Past Progressive tense, words and expressions to describe personal experiences, facts or specific situations in the past. Sometimes confuses the use of verb tenses and expressions, but this does not greatly affect communication. | Uses in an appropriate way the Simple Past Tense, the Past Progressive tense, words and expressions to describe personal experiences, facts or specific situations in the past. |

MADE BY: Gabriel Gwerón, 2015

| | | | | |
|----------------|---|--|---|---|
| FLUENCY | <p>Manages very short, isolated sentences with mainly prepackaged utterances. Too much pausing to search for expressions and speech is slow and hesitant.</p> | <p>Shows difficulty to manage very short, mainly pre-packaged utterances to talk about personal experiences, facts or specific situations in the past. Repeated false starts, long pauses, and too much hesitation are present and make interaction difficult. No communication repair is present.</p> | <p>Has enough language to keep going comprehensively, even though pauses for grammatical and lexical planning. Repair is evident, especially in longer stretches of production.</p> | <p>Talks about personal experiences, facts or specific situations in the past successfully. Normal false starts and pauses are present and integrated into the flow of the interaction.</p> |
|----------------|---|--|---|---|

| | | | | |
|--------------------|---|--|--|---|
| INTERACTION | <p>Fails to ask and answer short questions necessary to exchange ideas about personal experiences, facts or specific situations in the past. Finds it too difficult to initiate, maintain and / or close the conversation. Communication is unsuccessful.</p> | <p>Can, with a lot of effort, respond to simple statements and initiate and hold a face-to-face conversation. Very rarely understands enough to keep the conversation going. Repetition on part of the other speaker is required to maintain the conversation.</p> | <p>Can, with some hesitation, respond to simple statements and hold a face-to face conversation about personal experiences, facts or specific situations in the past. Responses are adequate in the ongoing conversation most of the time.</p> | <p>Can successfully answer short questions necessary to exchange ideas about personal experiences, facts or specific situations in the past. Repair, rephrasing and repetition are scarce but still present, and are integrated into the flow of the interaction.</p> |
|--------------------|---|--|--|---|

| | | | | |
|------------------|---|---|---|---|
| COHERENCE | <p>Finds it very difficult to organize his / her ideas, especially when asking questions in the Simple Past tense and Past Progressive tense or when following the conversation. Total or notable omission of task input and meaning is not conveyed.</p> | <p>Finds it difficult to ask and answer questions according to the content of the interaction. Sometimes neither words nor expressions are properly arranged. Connectors such as and, but or so are seldom present or are used inappropriately.</p> | <p>Can organize, with some sufficiency, his / her ideas when asking questions in the Simple Past tense and the Past Progressive tense or following the conversation. The message is clear although there are some hesitant sentences. Task input is used.</p> | <p>Is able to organize his / her ideas successfully, especially when asking questions in the Simple Past tense and the Past Progressive tense or following the conversation. The message is clear and concrete.</p> |
|------------------|---|---|---|---|


MADE BY: Gabriel Guerrón, 2014

Example:

STUDENT A (INTERVIEWER)

Next, it is a filled scheme to recognize how to deal and monitor roles in the interview in order that students have the same opportunity to participate as interviewer and interviewee.

Chart N°73: Interviewer Example

| |
|--|
|  <p>UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE COLEGIO “UNIVERSITARIO UTN” Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología</p> <p>Interviewing Evaluation</p> <p>Student: Espinoza Cinthia Class: 1st BGU “B” Date: 28-02-2015 Topic: Past of be</p> |
| <p>Skill with performance criteria: Communicate your own views through the use of questions and answers last time.</p> <p>Objective: Questions and answers using the past of the verb be or have to express and communicate their own experiences.</p> |
| <p>Instructions:</p> <p>Student A (interviewer):</p> <ul style="list-style-type: none">• Perform a friendly and formal greeting and a brief explanation of what will meet and interview process through instructions.• Develop 5 questions in the past tense, about their interests in terms of books, friends, food, TV shows, animals, songs, places and games, using the following structures: What was? |

| | |
|--|------------------------|
| Who Were? What Were? Who was? • Express interest to the interviewee, making gestures, or using formal expressions adjetivospositivos such as: That's interesting, it sounds great, it seems, really awesome, among others. | |
| Evaluation parameters: <ul style="list-style-type: none"> • Range • Accuracy • Fluency • Interaction, • Coherence | Quantification: |

MADE BY: Gabriel Guerrón. 2015

STUDENT B (INTERVIEWEE)

Chart N°74: Interview example



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
COLEGIO “UNIVERSITARIO UTN”
 Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología

INTERVIEWING EVALUATION

Student: Siguencia Katherine
Level: Primero BGU “B”
Date: 28-02-2015
Title: Past of be

Skill evaluation criteria: Communicate your own views through the use of questions and answers last time.
Objective: questions and answers using the past of the verb be or have to express and communicate their own experiences.

| | |
|--|------------------------|
| Instructions: | |
| Student B (Interviewer): 1. Respond to salute and show that the instructions are clear and know the subject to be treated. 2. Make the coherent answer to 5 questions from the student A, in a time of 30 seconds per question, using the following structures, depending on the interests set forth in each question: My favorite book was ... My friends were ... My favorite favorite TV program was ... | |
| Evaluation parameters: | Quantification: |
| <ul style="list-style-type: none"> • Range • Accuracy • Fluency • Interaction, • Coherence | |

MADE BY: Gabriel Guerrón. 2015

Possible answers:

Student A (Interviewer):

Formal greeting: Good morning and welcome Ms. Siguencia, it's a pleasure to have you here and at the same the opportunity to know about your life and interests at the past when you were a child.

Brief explanation and instructions: Well, I will explain you the rules and what I am interested to know about you; the topic will be your interests at the past when you were a child and I am going to ask you 5 questions related to it.

Questions:

- ✓ What was your favorite book when you were six?

- ✓ Who were your favorite friends when you were eight?
- ✓ What was your favorite program when you were ten?
- ✓ What was your favorite song when you were twelve?
- ✓ What was your favorite animal when you were seven?

Student B (Interviewed):

Greeting: Good morning and thank you for giving me the opportunity to be here and talk a little about my past interests and life.

Comprehension verify: Ok, go ahead I am ready to start, ask me the questions you need.

Answers:

- ✓ When I was six I used to read a book called “Platero y yo”, it was my favorite book because it has fantastic pictures and the message from it is very grateful.
- ✓ Actually, they continue being my friends, they are John and Estefania, and they are the best because they take care of me and help in everything I need at any time.
- ✓ My favorite TV program was “The Simpsons”, it is a really good cartoon, and I always have fun watching it.
- ✓ When I was twelve I used to listen to Kiruba, I spent a lot of time practicing how to dance it and after some days I got it correctly.

- ✓ When I was seven I had a hamster, I really loved it but one day my cat took it as food and after that I do not want a pet anymore.

ACTIVITY 3: Presentation Evaluation

An evaluation of presentation is the one in which a students has to speak usually in a short period of time between one and three minutes on a topic previously preselected. To make the presentation the student should give information about interesting notes, description of one or more images, describing people, animals or things.

While the presentation is made it is valid using visual or verbal prompts such as pictures, charts, diagrams, or descriptive keywords.

The main intention in this type of evaluation is to show the candidate's ability in ownership of fluency and coherence.

Chart N°75: Presentation Evaluation



Presentation assessment consists of the following components used in its manufacture:

- **Informative data:** it must provide information regarding names of students to participate, course to which they belong and the date of execution.
- **What evaluate?:** assessing the skill with evaluation criteria to be achieved by students, in accordance with the planning done, besides the stated objective, which routed the teacher who wants to reach achievement will be discussed.
- **How to evaluate?:** instruction or order to continue to be specified, which will guide the students how to perform the proposed activity and the evaluation parameters to be quantified; in the same way, it will be released verifiers for the student who headed the presentation of the assigned topic, as to the rules to follow, such as time to be used, the MPE, the order of activities, among others, for the effectiveness of evaluation; finally the evaluation parameters that the teacher will take into account in establishing the rating of 10 and quantifiers of each, such as Range , Accuracy , Fluency , Interaction , Coherence, exposed within the following rubrics.

Chart N° 76: Quantitative Rubrics: Presentation Evaluation: Oral Expression

| QUANTITATIVE ASPECTS OF SPOKEN LANGUAGE | | | | | |
|--|--------------|--|---|--|--|
| USE: ORAL EXPRESSION (10 POINTS) | | | | | |
| A | GS | 0,5 | 1 | 1,5 | 2 |
| | RANGE | Insufficient command of words and simple phrases to talk about the biography of a famous person. His/her low vocabulary range impedes communication. | Limited command of words and simple phrases to talk about food and to describe the biography of a famous person. Confuses or lacks the appropriate words most of the time so the message is obscured. | Has an average repertoire of words and simple phrases to talk about the biography of a famous person. Although confuses or lacks some of the vocabulary, this does not affect communication. | Has a good and functional basic repertoire of words and simple phrases to words and simple phrases to talk the biography of a famous person. His / Her vocabulary control facilitates communication. |

| | | | | |
|-----------------|--|--|---|--|
| ACCURACY | Shows insufficient control of simple grammatical structures and patterns to describe the biography of a famous person. Excessive confusion and inaccurate use of these structures and patterns impedes communication. | Uses, with a lot of effort, simple grammatical structures and patterns to describe the biography of a famous person. Confuses these structures and patterns systematically, which causes communication breakdowns. | Uses a basic repertoire of simple grammatical structures and patterns to describe the biography of a famous person. Some confusion may be present, but this does not impede communication. | Uses simple grammatical structures and patterns to describe the biography of a famous person successfully. The appropriate use of these structures and patterns facilitates communication. |
| FLUENCY | Manages only short, mainly memorized utterances to talk about the biography of a famous person. Pauses are too long and hinder the flow of the presentation. No communication repair is present and false starts are continuous, impeding communication. | Shows difficulty to describe the biography of a famous person. Repeated false starts, long pauses and too much hesitation are present and make the conversation difficult to follow. No communication repair is present. | Talks about the biography of a famous person. False starts, short pauses to search for expressions, and communication repair are present, but do not affect the flow of his / her conversation. | Talks about the biography of a famous person fluently. Normal false starts, pauses and reformulation are present but integrated into the flow of the conversation. |

| | | | | |
|--------------------|---|---|--|--|
| INTERACTION | <p>Fails to exchange information when describing the biography of a famous person. Finds it too difficult to initiate, maintain and / or close the conversation. Communication is unsuccessful.</p> | <p>Can, with a lot of effort, exchange information and state his / her opinions when describing the biography of a famous person. Although can initiate the conversation, fails at keeping it going of his / her own accord and needs constant repetition, rephrasing and repair.</p> | <p>Can exchange information when describing the biography of a famous person. Can initiate the conversation and keep it going, although some repair, rephrasing and repetition are still needed.</p> | <p>Can successfully exchange information and state his / her opinions when describing the biography of a famous person. Repair, rephrasing and repetition are scarce but still present, and are integrated into the flow of the interaction.</p> |
|--------------------|---|---|--|--|

| | | | | |
|------------------|--|--|---|---|
| COHERENCE | <p>His / Her ideas and opinions are not linked correctly. Basic connectors and connectors of sequence such as first, next, after that, then, or finally are not used or used inappropriately. The message is too short and confusing. Meaning is not conveyed.</p> | <p>His / Her ideas and opinions are unorganized and lack coherence most of the time. Sometimes, neither words nor expressions are properly arranged and meaning is not conveyed. Basic connectors and connectors of sequence such as first, next, after that, then, or finally are used inappropriately.</p> | <p>His / Her ideas and opinions convey the information required most of the time. They are organized although sometimes confuses the use of basic connectors and connectors of sequence such as first, next, after that, then, or finally to link them. There are a few organization mistakes present, but the message is conveyed.</p> | <p>His / Her ideas and opinions are appropriate. Is able to organize sentences successfully and link them with basic connectors and connector of sequence such as first, next, after that, then, or finally appropriately. The message is clear and concrete.</p> |
|------------------|--|--|---|---|

MADE BY: Gabriel Guerrón, 2015

| QUANTITATIVE ASPECTS OF SPOKEN LANGUAGE USE: INTERACTION (10 POINTS) | | | | |
|---|--|---|--|--|
| A \ G S | 0,5 | 1 | 1,5 | 2 |
| RANGE | Has an insufficient repertoire of words and simple phrases to exchange ideas about the biography of a famous person. His / Her low vocabulary range impedes communication. | Has a basic repertoire of words and expressions to describe the biography of a famous person. | Has an average repertoire of words and simple phrases to exchange ideas about the biography of a famous person. Although confuses or lacks some of the vocabulary, this does not greatly affect communication. | Has a good and functional repertoire of basic words and simple phrases to exchange ideas about the biography of a famous person. His / Her vocabulary control facilitates communication. |
| ACCURACY | Does not manage the Simple Past tense, the Past Progressive tense, words and expressions needed to describe the biography of a famous person. | Uses, with a lot of effort, simple grammatical structures and patterns to talk about the biography of a famous person. Confuses these structures and patterns systematically, which causes communication breakdown. | Correctly uses the Simple Past tense, the Past Progressive tense, words and expressions to describe the biography of a famous person. Sometimes confuses the use of verb tenses and expressions, but this does not greatly affect communication. | Uses in an appropriate way the Simple Past Tense, the Past Progressive tense, words and expressions to describe the biography of a famous person. |

| | | | | |
|----------------|---|---|---|--|
| FLUENCY | <p>Manages very short, isolated sentences with mainly prepackaged utterances. Too much pausing to search for expressions and speech is slow and hesitant.</p> | <p>Shows difficulty to manage very short, mainly pre-packaged utterances to talk a celebration or especial event. Repeated false starts, long pauses, and too much hesitation are present and make interaction difficult. No communication repair is present.</p> | <p>Has enough language to keep going comprehensively, even though pauses for grammatical and lexical planning. Repair is evident, especially in longer stretches of production.</p> | <p>Talks about a celebration or especial event successfully. Normal false starts and pauses are present and integrated into the flow of the interaction.</p> |
|----------------|---|---|---|--|

| | | | | |
|--------------------|--|--|---|--|
| INTERACTION | <p>Fails to ask and answer short questions necessary to exchange ideas about a celebration or especial event. Finds it too difficult to initiate, maintain and / or close the conversation. Communication is unsuccessful.</p> | <p>Can, with a lot of effort, respond to simple statements and initiate and hold a face-to-face conversation. Very rarely understands enough to keep the conversation going. Repetition on part of the other speaker is required to maintain the conversation.</p> | <p>Can, with some hesitation, respond to simple statements and hold a face-to face conversation about a memorable event. Responses are adequate in the ongoing conversation most of the time.</p> | <p>Can successfully answer short questions necessary to exchange ideas about a celebration or especial event. Repair, rephrasing and repetition are scarce but still present, and are integrated into the flow of the interaction.</p> |
|--------------------|--|--|---|--|

| | | | | |
|------------------|---|--|--|--|
| COHERENCE | Finds it very difficult to organize his / her ideas, especially when asking questions in the Simple Past tense and Past Progressive tense or when following the conversation about the biography of a famous person. Total or notable omission of task input and meaning is not conveyed. | Finds it difficult to ask and answer questions according to the content of the interaction. Sometimes neither words nor expressions are properly arranged. Connectors such as and, but or so are seldom present or are used inappropriately. | Can organize, with some sufficiency, his / her ideas when asking questions in the Simple Past tense and the Past Progressive tense or following the conversation. The message is clear although there are some hesitant sentences. Task input is used. | Is able to organize his / her ideas successfully, especially when asking questions in the Simple Past tense and the Past Progressive tense or following the conversation. The message is clear and concrete. |
|------------------|---|--|--|--|

Chart N° 77: Quantitative Rubric Assessment: Presentation Evaluation: Interaction

MADE BY: Gabriel Guerrón, 2015


Example:

The following example was developed based on the Mozart Biography, knowing that he was one of the most prodigy composer as musician of all

times, however, nowadays, students could talk about recent pop, rock and other gender musicians around the world.

In addition, the time required for the presentation would be according to the teacher schedule and hours per class, it also depends on the quantity of students in each classrooms.

Chart N°78: Presentation Evaluation

| | |
|---|-------------------------------|
|  <p>UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE COLEGIO “UNIVERSITARIO UTN” Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología</p> <p>Presentation evaluation</p> <p>Student: Campoverde Anita Level: Primero BGU “A” Date: 26-02-2015 Title: Mozart Biography</p> | |
| <p>Skill evaluation criteria: investigate and expose the biography of Mozart using formal vocabulary and teaching materials. Objective: To present the biography of Mozart through the use of training materials developed by students to enrich their vocabulary and develop the skill of speaking the English language.</p> | |
| <p>Instructions:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Make the greeting and presentation of the subject researched to exhibit. 2. released to expose the issue through the use of formal vocabulary and teaching materials such as images, flash cards, conceptual pictures or diagrams. 3. Perform the analysis of the subject exposed asking questions. | |
| <p>Evaluation parameters:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Range • Accuracy • Fluency • Interaction, • Coherence | <p>Quantification:</p> |

MADE BY: Gabriel Guerrón, 2014

Possible answers:

Title: Mozart Biography

Greeting and presentation: Good morning teacher and classmates, I am going to present the Mozart Biography, I will talk about him because I consider that he was an excellent musician and left many good things for the singers nowadays.

Explanation: Well, Wolfgang Amadeus Mozart was born on January 27, 1756, in Salzburg, Austria. As you can see in the picture, he was a musical prodigy. He was exceptionally talented in music. He began playing the piano when he was only three years old. Soon after, he could play the piano like a professional.

At the age of four, Mozart learnt to play the harpsichord and violin, in picture number two. At five, he wrote his own music. Mozart gave his first public performance at the age of six for the Empress of Austria. Recognizing his child's talent, Mozart's father took his son on concert tours throughout Europe.

Mozart played for the rich and for royalty. As a teenager, he wrote and completed his first opera. He continued to write great music as an adult, but did not become famous. Mozart got married when he was 26 years old, look on picture number 4. He did not make much money from his compositions, so he taught to support his family. Sadly, his wife became sick from not eating properly. Soon, Mozart also got sick. Before he died, Mozart gave one of them instructions on how to complete his last work, the Requiem Mass.

Mozart died on December 5, 1791, in Vienna, Austria; you can see it on picture number 5. Thank you!

Questions:

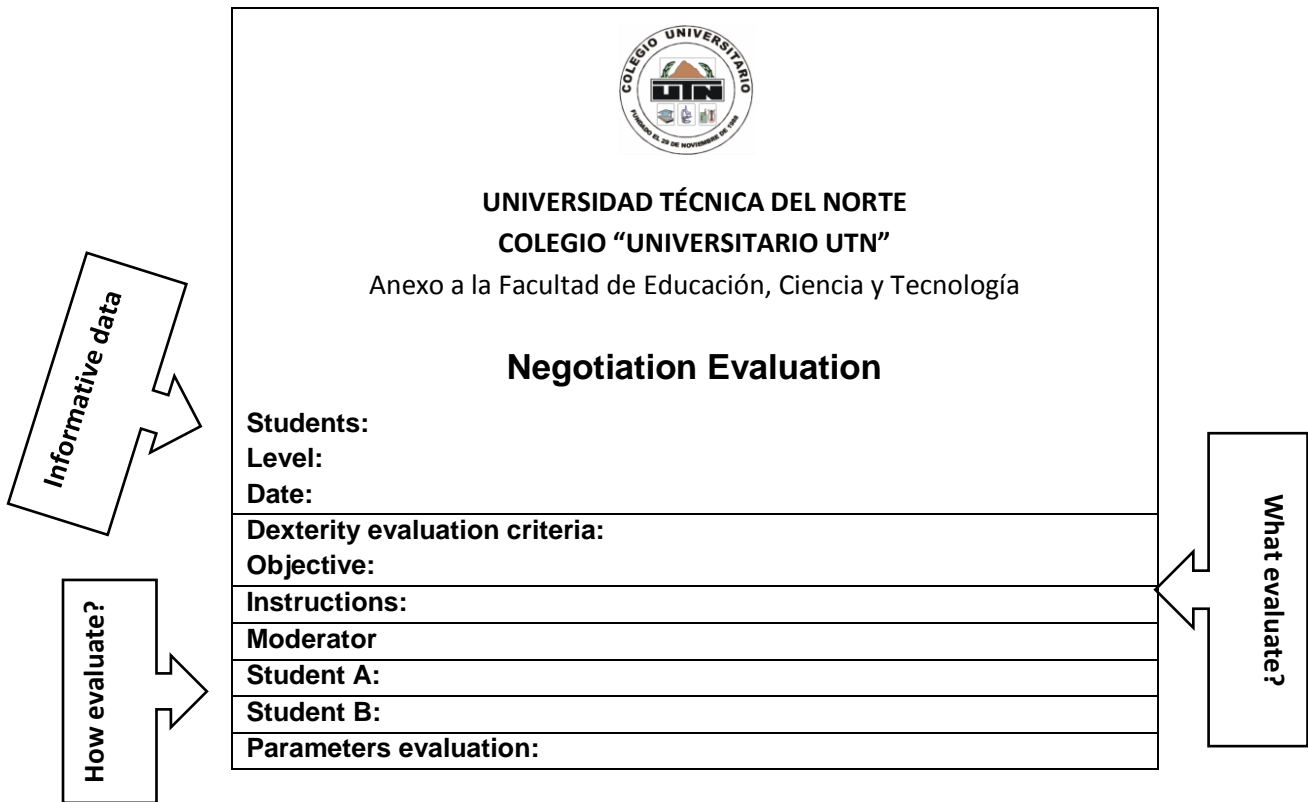
- When was Mozart born?
- Why was he famous?
- What did he do?
- How old was he when he got married?
- What did he do before he died?
- When did he die?

ACTIVITY N° 4: Negotiation Evaluation

The evaluation of negotiation is one in which the students discuss on a given situation for reaching a decision, each participation should be supported by making suggestions, discussing alternatives, finding differences, putting matters in order or speculating.

This kind of assessment is well accepted in groups of students through activities with a familiar class but it can also be exposed as a couple language where the evaluation of couples and assessment interviews are used where the main role or the intention of participation is the party as it can be passive moderator keeping track progress or active by participating directly with their opinion for or against one of the opinions expressed to exercise control or participation moderator.

Chart N°79: Negotiation Evaluation



MADE BY: Gabriel Guerrón, 2014

Presentation assessment consists of the following components used in its manufacture:

- **Informative data:** it must provide information regarding names of students to participate, course to which they belong and the date of execution.
- **What evaluate?:** assessing the skill with evaluation criteria to be achieved by students, in accordance with the planning done, besides the stated objective, which routed the teacher who wants to reach achievement will be discussed.

- How to evaluate?: instruction or order to continue to be specified, which will guide the students how to perform the proposed activity and the evaluation parameters to be quantified; in the same way, it will be released verifiers for students A and B they met to debate and defend their views against an assigned topic, and the moderator will be the master and who determine the final decision, taking into has rules to follow, such as time to be used, the MPE, the order of activities, among others, to the effectiveness of the evaluation; finally the evaluation parameters that the teacher will take into account in establishing the rating of 10 and quantifiers of each, such as **Range** , **Accuracy** , **Fluency** , **Interaction** , **Coherence**, exposed within the following rubrics.

Chart N° 80: Quantitative English Rubrics: Negotiation Evaluation: Oral Expression

| QUANTITATIVE ASPECTS OF SPOKEN LANGUAGE | | | | |
|--|---|---|---|---|
| USE: ORAL EXPRESSION (10 POINTS) | | | | |
| A \ GS | 0,5 | 1 | 1,5 | 2 |
| RANGE | Insufficient command of words and simple phrases to talk about the abortion around the world. His/her low vocabulary range impedes communication. | Limited command of words and simple phrases to talk the abortion around the world. Confuses or lacks the appropriate words most of the time so the message is obscured. | Has an average repertoire of words and simple phrases to talk about the abortion around the world. Although confuses or lacks some of the vocabulary, this does not affect communication. | Has a good and functional basic repertoire of words and simple phrases to talk about the abortion around the world. His / Her vocabulary control facilitates communication. |

| | | | | |
|-----------------|--|---|---|---|
| ACCURACY | Shows insufficient control of simple grammatical structures and patterns to argue about the abortion around the world (imperative form of verbs). Excessive confusion and inaccurate use of these structures and patterns impedes communication. | Uses, with a lot of effort, simple grammatical structures and patterns to argue about the abortion around the world (imperative form of verbs). Confuses these structures and patterns systematically, which causes communication breakdowns. | Uses a basic repertoire of simple grammatical structures and patterns to argue about the abortion around the world (imperative form of verbs) accurately most of the time. Some confusion may be present, but this does not impede communication. | Uses simple grammatical structures and patterns to argue about the abortion around the world (imperative form of verbs) successfully. The appropriate use of these structures and patterns facilitates communication. |
| FLUENCY | Manages only short, mainly memorized utterances to argue about the abortion around the world. Pauses are too long and hinder the flow of the presentation. No communication repair is present and false starts are continuous, impeding communication. | Shows difficulty to argue about the abortion around the world. Repeated false starts, long pauses and too much hesitation are present and make the conversation difficult to follow. No communication repair is present. | Argues about the abortion around the world. False starts, short pauses to search for expressions, and communication repair are present, but do not affect the flow of his / her conversation. | Argues about the abortion around the world fluently. Normal false starts, pauses and reformulation are present but integrated into the flow of the conversation. |

| | | | | |
|--------------------|--|--|---|---|
| INTERACTION | <p>Fails to exchange information when describing facts about the abortion around the world. Finds it too difficult to initiate, maintain and / or close the conversation. Communication is unsuccessful.</p> | <p>Can, with a lot of effort, exchange information and state his / her opinions when describing facts about the abortion around the world. Although can initiate the conversation, fails at keeping it going of his / her own accord and needs constant repetition, rephrasing and repair.</p> | <p>Can exchange information when describing facts about the abortion around the world. Can initiate the conversation and keep it going, although some repair, rephrasing and repetition are still needed.</p> | <p>Can successfully exchange information and state his / her opinions when describing facts about the abortion around the world. Repair, rephrasing and repetition are scarce but still present, and are integrated into the flow of the interaction.</p> |
|--------------------|--|--|---|---|

| | | | | |
|------------------|--|--|---|---|
| COHERENCE | <p>His / Her ideas and opinions are not linked correctly. Basic connectors and connectors of sequence such as first, next, after that, then, or finally are not used or used inappropriately. The message is too short and confusing. Meaning is not conveyed.</p> | <p>His / Her ideas and opinions are unorganized and lack coherence most of the time. Sometimes, neither words nor expressions are properly arranged and meaning is not conveyed. Basic connectors and connectors of sequence such as first, next, after that, then, or finally are used inappropriately.</p> | <p>His / Her ideas and opinions convey the information required most of the time. They are organized although sometimes confuses the use of basic connectors and connectors of sequence such as first, next, after that, then, or finally to link them. There are a few organization mistakes present, but the message is conveyed.</p> | <p>His / Her ideas and opinions are appropriate. Is able to organize sentences successfully and link them with basic connectors and connector of sequence such as first, next, after that, then, or finally appropriately. The message is clear and concrete.</p> |
|------------------|--|--|---|---|

MADE BY: Gabriel Guerrón, 2015

| QUANTITATIVE ASPECTS OF SPOKEN LANGUAGE USE: INTERACTION (10 POINTS) | | | | |
|---|---|--|---|---|
| A \ GS | 0,5 | 1 | 1,5 | 2 |
| RANGE | Has an insufficient repertoire of words and simple phrases to exchange ideas about the abortion around the world. His / Her low vocabulary range impedes communication. | Has a basic repertoire of words and expressions to describe the abortion around the world. | Has an average repertoire of words and simple phrases to exchange ideas about the abortion around the world. Although confuses or lacks some of the vocabulary, this does not greatly affect communication. | Has a good and functional repertoire of basic words and simple phrases to exchange ideas about the abortion around the world. His / Her vocabulary control facilitates communication. |
| ACCURACY | Does not manage the Grammatical tenses, words and expressions needed to describe a memorable event. | Uses, with a lot of effort, simple grammatical structures and patterns to talk about the abortion around the world. Confuses these structures and patterns systematically, which causes communication breakdown. | Correctly uses the Grammatical tenses, words and expressions to describe a memorable event. Sometimes confuses the use of verb tenses and expressions, but this does not greatly affect communication. | Uses in an appropriate way the Grammatical tenses, words and expressions to argue about the abortion around the world. |

| | | | | |
|----------------|---|---|---|--|
| FLUENCY | <p>Manages very short, isolated sentences with mainly prepackaged utterances. Too much pausing to search for expressions and speech is slow and hesitant.</p> | <p>Shows difficulty to manage very short, mainly pre-packaged utterances to talk about the abortion around the world. Repeated false starts, long pauses, and too much hesitation are present and make interaction difficult. No communication repair is present.</p> | <p>Has enough language to keep going comprehensively, even though pauses for grammatical and lexical planning. Repair is evident, especially in longer stretches of production.</p> | <p>Talks about the abortion around the world successfully. Normal false starts and pauses are present and integrated into the flow of the interaction.</p> |
|----------------|---|---|---|--|


| | | | | |
|--------------------|--|--|---|--|
| INTERACTION | <p>Fails to ask and answer short questions necessary to exchange ideas about the abortion around the world. Finds it too difficult to initiate, maintain and / or close the conversation. Communication is unsuccessful.</p> | <p>Can, with a lot of effort, respond to simple statements and initiate and hold a face-to-face conversation. Very rarely understands enough to keep the conversation going. Repetition on part of the other speaker is required to maintain the conversation.</p> | <p>Can, with some hesitation, respond to simple statements and hold a face-to face conversation about the abortion around the world. Responses are adequate in the ongoing conversation most of the time.</p> | <p>Can successfully answer short questions necessary to exchange ideas about the abortion around the world. Repair, rephrasing and repetition are scarce but still present, and are integrated into the flow of the interaction.</p> |
|--------------------|--|--|---|--|

| | | | | |
|------------------|---|---|---|---|
| COHERENCE | <p>Finds it very difficult to organize his / her ideas, especially when asking questions in the Simple Past tense and Past Progressive tense or when following the conversation. Total or notable omission of task input and meaning is not conveyed.</p> | <p>Finds it difficult to ask and answer questions according to the content of the interaction. Sometimes neither words nor expressions are properly arranged. Connectors such as and, but or so are seldom present or are used inappropriately.</p> | <p>Can organize, with some sufficiency, his / her ideas when asking questions in the Simple Past tense and the Past Progressive tense or following the conversation. The message is clear although there are some hesitant sentences. Task input is used.</p> | <p>Is able to organize his / her ideas successfully, especially when asking questions in the Simple Past tense and the Past Progressive tense or following the conversation. The message is clear and concrete.</p> |
|------------------|---|---|---|---|

MADE BY: Gabriel Guerrón, 2014

Example:

Chart N°82: Negotiation Evaluation- Example:

| | |
|--|-------------------------------|
|  <p>UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE COLEGIO “UNIVERSITARIO UTN” Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología Negotiation Evaluation</p> | |
| <p>Students: Mena Estefanía y Pastrana Yadira Level: Primero BGU “B” Date: 26-02-2015 Title: The Abortion</p> | |
| <p>Skill Evaluation Criteria: Investigate and participate in a discussion using arguments and support the ideas. Objective: To discuss the abortion in the world through effective research for and against to improve verbal expression of students.</p> | |
| <p>Instructions:</p> | |
| <p>Moderator (Teacher):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Expose the rules. 2. Controls the order of participation of students. 3. Determine the final resolution. | |
| <p>Student A:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Present the pros about abortion through the order assigned by the moderator. 2. Support your views using valid arguments about abortion. 3. Defend your point of view. | |
| <p>Student B:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Present the cons about abortion through the order assigned by the moderator. 2. Support your views using valid arguments about abortion. 3. Defend your point of view. | |
| <p>Evaluation parameters:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Range • Accuracy • Fluency • Interaction, • Coherence | <p>Quantification:</p> |

MADE BY: Gabriel Guerrón, 2015

Possible Answers:

Moderator: Good morning everyone, I will explain you the rules: First, you can participate after I say your name; second, you cannot interrupt your classmate as he/she is talking; third, the entire points of view expose have to be argued using arguments and supporting by facts, events and investigations.

Student A: Well, I consider that the abortion is a good way to avoid that a baby was born in a life that cannot afford all the needs that a baby requires in a case of an early pregnant in a teenager.

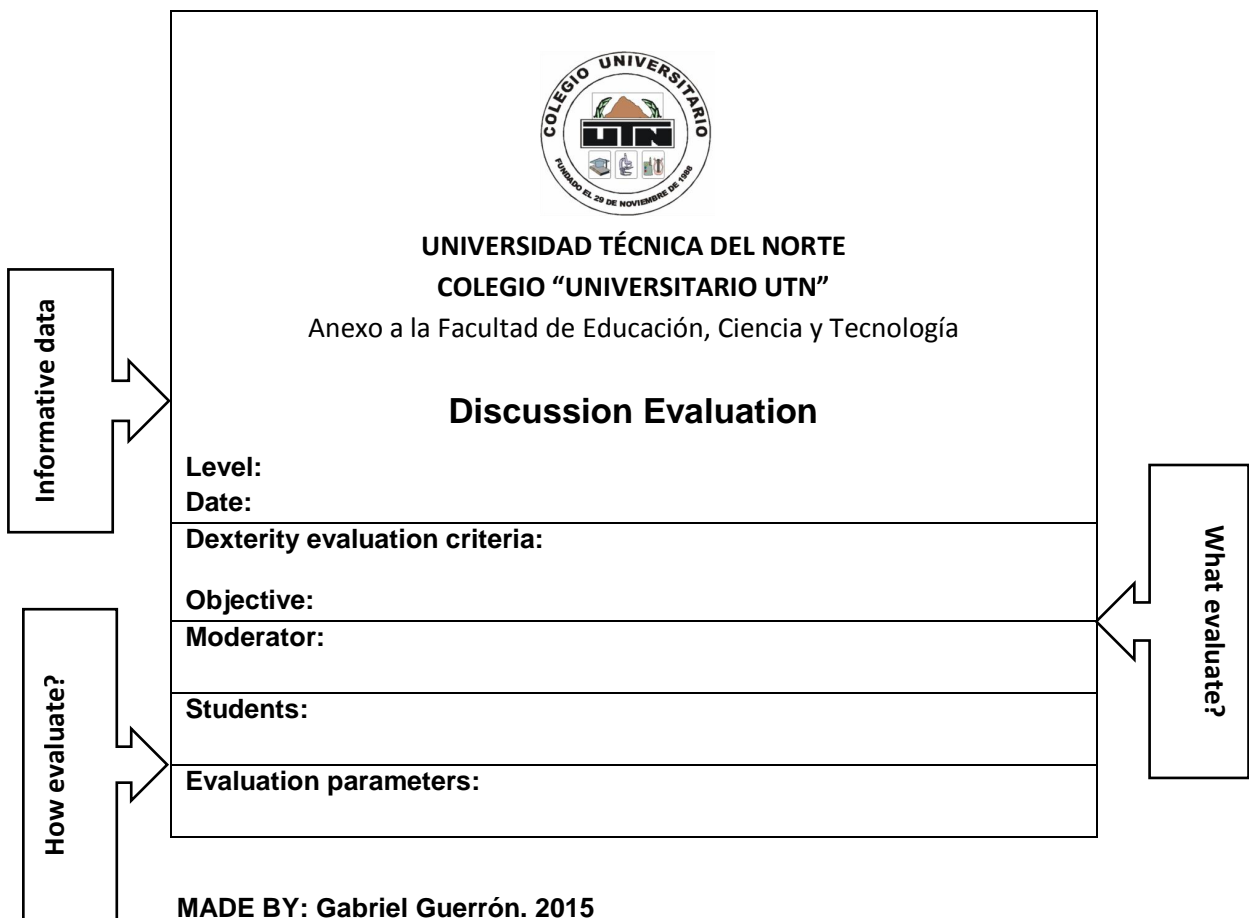
Student B: I disagree you, because nobody has the right to kill a person as God, so if he gave us the opportunity to be alive and get all the benefits in our lives, it's dishonest to murder an innocent baby.

ACTIVITY N° 5: Discussion Evaluation

Generally they tend to form the final phase of a review of Speaking and provide an opportunity for the party to intervene directly. So, the topic of discussion is clear from the theme previously studied or analyzed in the class.

The monitor should introduce one or more open discussions to generate answers to questions by the students. This type of evaluation is also considered the most complex, due to, students should articulate opinions and beliefs under the responsibility of the monitor. It would be a respectful debate.

Chart N°83: Discussion Evaluation



The evaluation of discussion will include the following components for processing:

- **Informative data:** it must provide information regarding names of students to participate, course to which they belong and the execution date, in this case the evaluation of discussion will be conducted through an open forum with all students that make up a course.
- **What evaluate?:** assessing the skill with evaluation criteria to be achieved by students, in accordance with the planning done, besides the stated

objective, which routed the teacher who wants to reach achievement will be discussed.

- **How to evaluate ?**: instruction or order to continue to be specified, which will guide the students how to perform the proposed activity and the evaluation parameters to be quantified; in the same way, it will be released verifiers for students to know the rules to follow, such as time to be used, the MPE, the order of activities, among others, for effective evaluation ; finally the evaluation parameters that the teacher will take into account in establishing the rating of 10 and quantifiers of each, such as **Range , Accuracy , Fluency , Interaction , Coherence**, exposed within the following rubrics elaborated into charts.

Chart N° 84: Quantitative English Rubrics: Discussion Evaluation: Oral Expression

| QUANTITATIVE ASPECTS OF SPOKEN LANGUAGE USE: ORAL EXPRESSION (10 POINTS) | | | | |
|---|---|---|---|---|
| A \ GS | 0,5 | 1 | 1,5 | 2 |
| RANGE | Insufficient command of words and simple phrases to talk about the current Government of Rafael Correa Delgado. His/her low vocabulary range impedes communication. | Limited command of words and simple phrases to talk the current Government of Rafael Correa Delgado. Confuses or lacks the appropriate words most of the time so the message is obscured. | Has an average repertoire of words and simple phrases to talk about the current Government of Rafael Correa Delgado. Although confuses or lacks some of the vocabulary, this does not affect communication. | Has a good and functional basic repertoire of words and simple phrases to talk about the current Government of Rafael Correa Delgado. His / Her vocabulary control facilitates communication. |

| | | | | |
|-----------------|---|---|--|---|
| ACCURACY | Shows insufficient control of simple grammatical structures and patterns to describe the current Government of Rafael Correa Delgado. Excessive confusion and inaccurate use of these structures and patterns impedes communication. | Uses, with a lot of effort, simple grammatical structures and patterns to describe the current Government of Rafael Correa Delgado. Confuses these structures and patterns systematically, which causes communication breakdowns. | Uses a basic repertoire of simple grammatical structures and patterns to describe the current Government of Rafael Correa Delgado. Some confusion may be present, but this does not impede communication. | Uses simple grammatical structures and patterns to describe the current Government of Rafael Correa Delgado successfully. The appropriate use of these structures and patterns facilitates communication. |
| FLUENCY | Manages only short, mainly memorized utterances to talk about the current Government of Rafael Correa Delgado. Pauses are too long and hinder the flow of the presentation. No communication repair is present and false starts are continuous, impeding communication. | Shows difficulty to describe the current Government of Rafael Correa Delgado. Repeated false starts, long pauses and too much hesitation are present and make the conversation difficult to follow. No communication repair is present. | Talks about the current Government of Rafael Correa Delgado. False starts, short pauses to search for expressions, and communication repair are present, but do not affect the flow of his / her conversation. | Talks about the current Government of Rafael Correa Delgado fluently. Normal false starts, pauses and reformulation are present but integrated into the flow of the conversation. |

| | | | | |
|--------------------|--|--|---|---|
| INTERACTION | <p>Fails to exchange information when describing the current Government of Rafael Correa Delgado. Finds it too difficult to initiate, maintain and / or close the conversation. Communication is unsuccessful.</p> | <p>Can, with a lot of effort, exchange information and state his / her opinions when describing the current Government of Rafael Correa Delgado. Although can initiate the conversation, fails at keeping it going of his / her own accord and needs constant repetition, rephrasing and repair.</p> | <p>Can exchange information when describing the current Government of Rafael Correa Delgado. Can initiate the conversation and keep it going, although some repair, rephrasing and repetition are still needed.</p> | <p>Can successfully exchange information and state his / her opinions when describing the current Government of Rafael Correa Delgado. Repair, rephrasing and repetition are scarce but still present, and are integrated into the flow of the interaction.</p> |
|--------------------|--|--|---|---|

| | | | | |
|------------------|--|--|---|---|
| COHERENCE | <p>His / Her ideas and opinions are not linked correctly. Basic connectors and connectors of sequence such as first, next, after that, then, or finally are not used or used inappropriately. The message is too short and confusing. Meaning is not conveyed.</p> | <p>His / Her ideas and opinions are unorganized and lack coherence most of the time. Sometimes, neither words nor expressions are properly arranged and meaning is not conveyed. Basic connectors and connectors of sequence such as first, next, after that, then, or finally are used inappropriately.</p> | <p>His / Her ideas and opinions convey the information required most of the time. They are organized although sometimes confuses the use of basic connectors and connectors of sequence such as first, next, after that, then, or finally to link them. There are a few organization mistakes present, but the message is conveyed.</p> | <p>His / Her ideas and opinions are appropriate. Is able to organize sentences successfully and link them with basic connectors and connector of sequence such as first, next, after that, then, or finally appropriately. The message is clear and concrete.</p> |
|------------------|--|--|---|---|

MADE BY: Gabriel Guerrón, 2015

| QUANTITATIVE ASPECTS OF SPOKEN LANGUAGE | | | | | |
|--|------------|---|--|---|---|
| USE: INTERACTION (10 POINTS) | | | | | |
| A | G S | 0,5 | 1 | 1,5 | 2 |
| RANGE | | Has an insufficient repertoire of words and simple phrases to exchange ideas about the current Government of Rafael Correa Delgado. His / Her low vocabulary range impedes communication. | Has a basic repertoire of words and expressions to describe the current Government of Rafael Correa Delgado. | Has an average repertoire of words and simple phrases to exchange ideas about the current Government of Rafael Correa Delgado. Although confuses or lacks some of the vocabulary, this does not greatly affect communication. | Has a good and functional repertoire of basic words and simple phrases to exchange ideas about the current Government of Rafael Correa Delgado. His / Her vocabulary control facilitates communication. |

| | | | | |
|-----------------|--|--|---|--|
| ACCURACY | Does not manage the Simple Past tense, the Past Progressive tense, Simple Present, Future, words and expressions needed to describe the current Government of Rafael Correa Delgado. | Uses, with a lot of effort, simple grammatical structures and patterns to talk about the current Government of Rafael Correa Delgado. Confuses these structures and patterns systematically, which causes communication breakdown. | Correctly uses the Simple Past tense, the Past Progressive tense, Simple Present, Future, words and expressions to describe the current Government of Rafael Correa Delgado. Sometimes confuses the use of verb tenses and expressions, but this does not greatly affect communication. | Uses in an appropriate way the Simple Past Tense, the Past Progressive tense, Simple Present, Future, words and expressions to describe the current Government of Rafael Correa Delgado. |
| FLUENCY | Manages very short, isolated sentences with mainly prepackaged utterances. Too much pausing to search for expressions and speech is slow and hesitant. | Shows difficulty to manage very short, mainly pre-packaged utterances to talk a celebration or especial event. Repeated false starts, long pauses, and too much hesitation are present and make interaction difficult. No communication repair is present. | Has enough language to keep going comprehensively, even though pauses for grammatical and lexical planning. Repair is evident, especially in longer stretches of production. | Talks about the current Government of Rafael Correa Delgado successfully. Normal false starts and pauses are present and integrated into the flow of the interaction. |


| | | | | |
|--------------------|--|--|---|--|
| INTERACTION | <p>Fails to ask and answer short questions necessary to exchange ideas about the current Government of Rafael Correa Delgado. Finds it too difficult to initiate, maintain and / or close the conversation. Communication is unsuccessful.</p> | <p>Can, with a lot of effort, respond to simple statements and initiate and hold a face-to-face conversation. Very rarely understands enough to keep the conversation going. Repetition on part of the other speaker is required to maintain the conversation.</p> | <p>Can, with some hesitation, respond to simple statements and hold a face-to face conversation about the current Government of Rafael Correa Delgado. Responses are adequate in the ongoing conversation most of the time.</p> | <p>Can successfully answer short questions necessary to exchange ideas about the current Government of Rafael Correa Delgado. Repair, rephrasing and repetition are scarce but still present, and are integrated into the flow of the interaction.</p> |
|--------------------|--|--|---|--|

| | | | | |
|------------------|---|---|---|---|
| COHERENCE | <p>Finds it very difficult to organize his / her ideas, especially when asking questions in the Simple Past tense and Past Progressive tense or when following the conversation. Total or notable omission of task input and meaning is not conveyed.</p> | <p>Finds it difficult to ask and answer questions according to the content of the interaction. Sometimes neither words nor expressions are properly arranged. Connectors such as and, but or so are seldom present or are used inappropriately.</p> | <p>Can organize, with some sufficiency, his / her ideas when asking questions in the Simple Past tense and the Past Progressive tense or following the conversation. The message is clear although there are some hesitant sentences. Task input is used.</p> | <p>Is able to organize his / her ideas successfully, especially when asking questions in the Simple Past tense and the Past Progressive tense or following the conversation. The message is clear and concrete.</p> |
|------------------|---|---|---|---|

MADE BY: Gabriel Guerrón, 2014

Example:

Chart N° 86: Discussion Evaluation

| | |
|---|-------------------------------|
|  <p>UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE COLEGIO “UNIVERSITARIO UTN” Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología</p> <p>Discussion Evaluation</p> <p>Level: Primero BGU “A” Date: 25-02-2015</p> | |
| <p>Skill evaluation criteria: Establish a conversation about a topic of interest on the government of President Rafael Correa, expressing points for and against. Objective: To present the views of students through verbal language about the government of President Rafael Correa to improve the skill of speaking English.</p> | |
| <p>Instructions:</p> | |
| <p>Moderator (Teacher):</p> <ol style="list-style-type: none">1. Expose the rules.2. Controls the order of student participation.3. Ask questions on the subject. | |
| <p>Students:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Present the pros about the government of President Rafael Corrae through the order assigned by the moderator.2. Support your views using valid arguments on the subject.3. Establishes conclusions and recommendations | |
| <p>Evaluation parameters:</p> <ul style="list-style-type: none">• Range• Accuracy• Fluency• Interaction,• Coherence | <p>Quantification:</p> |

MADE BY: Gabriel Guerrón, 2014

Possible answers:

Moderator: Good morning everybody, I will explain you the rules: First, you can participate after I say your name; second, you cannot interrupt your classmate as he/she is talking; third, the entire points of view expose have to be argued using arguments and supporting by facts, events and investigations.

Question number one: What do you think about the educational changes that the President has applied nowadays?

Student A: Ok, I think that some of the educational changes are better than the last ones, for example the evaluation system allows students to easy develop the skills required to pass to the next year through didactic methodologies, strategies used by the teachers, however the teachers have to stay 8 hours working and because of that they do not spend the sufficient time to their families.

Student B: I also consider that the new changes benefit in a 70% to the students because we have more facilities to acquire a good knowledge, we can accede to scholarships in Ecuador as around the world.

Speaking Evaluation
System
“EASY ASSESSMENT”

**QUALITATIVE
INSTRUMENTS**



The Qualitative assessment instruments are those who judge the quality or value the process more as well as the level of achievement reached by students, it is the result from the dynamics of teaching and learning; This type of evaluation is generated in a natural environment, where the student participates actively in the classroom in an activity of learning, it is the direct and mainly source, the work of teachers is to observe. This is the key tool in the evaluation.

According to Eisner (2013): "The qualitative assessment is a complex activity of experts involved, the importance of this, it is not only appreciate and experience the significant qualities of educational work, but also the ability to reveal to the public what is observed not as a mere translation but as reconstruction of the work."

The concept of evaluation according to Einer (2013) shows the following denominations:

Description: Educational situation observed by the evaluator teacher.

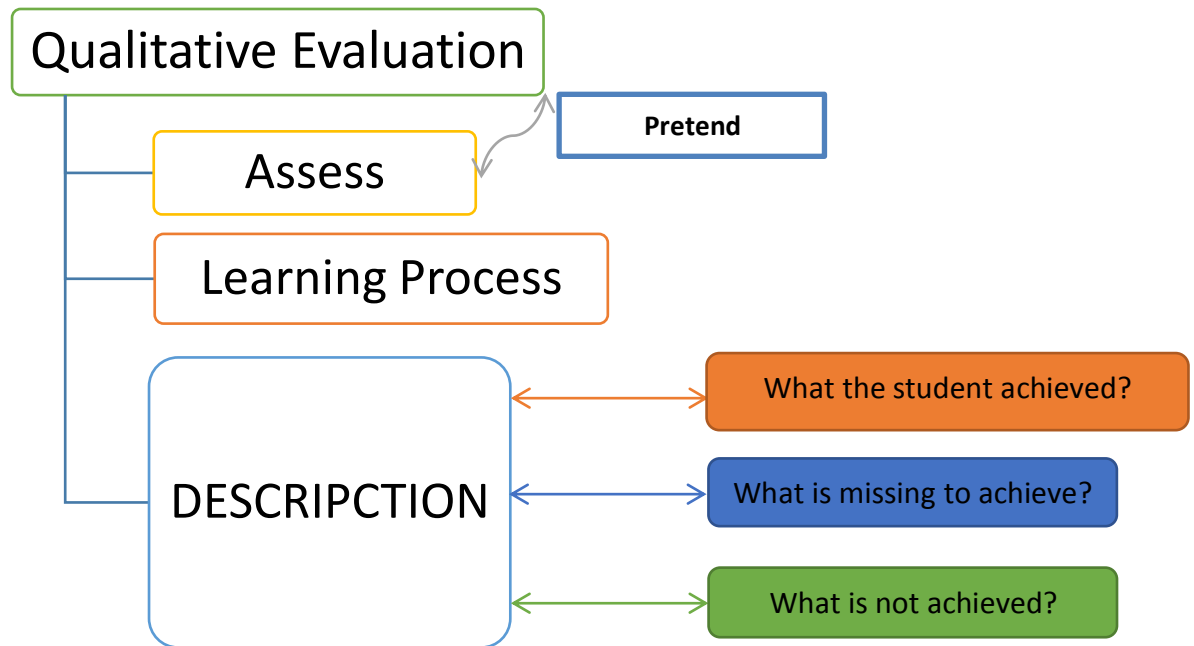
Interpretation: elucidation of the master evaluator who provides his insight using flexible concepts and an eclectic reflection.

Rating: teacher requires the evaluator to clarify and define what is considered education, which means growth and progress in the training of a student.

Generalization: it is the dimension of educational criticism about the essential features of a situation, generating messages, and identifying key attributes, or solutions that can be used on future occasions.

According Poggioli (2010), the qualitative assessment aims to evaluate the learning process as follows the diagram:

Graphic Organizer N°46: Qualitative Evaluation



MADE BY: Gabriel Guerrón, 2014

In addition, the qualitative assessment is not one that will provide the master and accounting measure as verifier, if so, it will establish the veracity of the acquisition of knowledge, in this case the efficient production of the skill of speaking, through the analysis and identification of qualities that will show the effectiveness of a significant learning in a student.

Qualitative assessment instruments can be developed using the following tools:

- **Written tests of structured answers:** Objective tests are also written but, unlike the previous tests, are based on objective criteria based on a series of questions with closed answer. The main advantage over previous tests is the speed with which corrected, the possibility to cover large amount of

content and treat statistically the data to assess primarily the difficulty, discrimination and homogeneity of the items and the reliability of the test.


- **Product evaluation (observation of the product):** This type of evaluation requires students to create or develop a product that will then serve as a basis for evaluation eg artwork, lab reports, articles, research projects, attributes and skills artistic, culinary skills, scientific work and related to the development or building products are usually valued skills.
- **Evaluation of behavior (observation):** This method requires students to demonstrate behaviors or processes that must be directly observed. The distinguishing feature of this type of strategy executions assessment is that the behaviors, performances and demonstrations are present and must be evaluated as they occur. Motor behaviors, performing a task and social skills, are examples of what can be assessed. Other examples include the valuation of lectures, discussions and demonstrations of behavior in real or simulated environments.

Moreover, the following assessment tools will be used to improve production skills of speaking the English language, in accordance with the requirements of the Ministry of Education in the process of learning of a foreign language.

ACTIVITY 1: Anecdotal Record

The anecdotal record is an important instrument in which student behaviors are described in everyday situations also it records observations about the most important activities in everyday situations into the teaching-learning process.

Chart N°87: Anecdotal Record Guideline


| | |
|--|--|
|  <p>UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE COLEGIO “UNIVERSITARIO UTN” Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología</p> <p>Anecdotal Register:</p> <p>Student:</p> <p>Date:</p> | |
| Dexterity evaluation criteria: | |
| Objective: | |
| Observed fact: | |
| Comment: | |

MADE BY: Gabriel Guerrón, 2014

ACTIVITY N° 2: Check List and Control

The checklist or known in English as Control checklist consists of a series of items related to features, achievements and activities that require the observer noted, simply, if it was not carried out or conduct; teachers or students placed next to each category, "Yes", "No", an "X" or "√" to indicate if the action is present or absent behavior to be evaluated.

Chart N°88: Check List and Control


|  <p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE COLEGIO "UNIVERSITARIO UTN" Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología</p> <p style="text-align: center;">Control list</p> <p>Student: _____ Area: _____</p> <p>Date: _____</p> <p>Dexterity evaluation criteria:</p> <p>Objective:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 35%;">Attitudes</th> <th style="width: 15%;">Always</th> <th style="width: 15%;">Sometimes</th> <th style="width: 15%;">Never</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Accept suggestions</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Be enthusiastic</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Project actions</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Review his/her time</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Joining to the group</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | Attitudes | Always | Sometimes | Never | Accept suggestions | | | | Be enthusiastic | | | | Project actions | | | | Review his/her time | | | | Joining to the group | | | |
|--|--------|-----------|-------|-----------|--------|-----------|-------|--------------------|--|--|--|-----------------|--|--|--|-----------------|--|--|--|---------------------|--|--|--|----------------------|--|--|--|
| Attitudes | Always | Sometimes | Never | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Accept suggestions | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Be enthusiastic | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Project actions | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Review his/her time | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Joining to the group | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

MADE BY: Gabriel Guerrón, 2014

ACTIVITY N° 3: Verbal Answers

Verbal responses consist of a critical analysis by students about the characteristics of a behavior previously done in class by answering a series of questions, which set the level of skill acquisition achieved with evaluation criteria.

Chart N°89: Verbal Answers Guideline

| | |
|--|--------------|
|  UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE COLEGIO "UNIVERSITARIO UTN" Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología Verbal Answers | |
| Student: | Area: |
| Date: | |
| Skill Evaluation Criteria: | |
| Objective: | |
| 1. What was the most difficult grammar focus topic in the unit? | |
| 2. Try to make examples from the Grammar Focus chart orally | |
| 3. What's the auxiliary verbs used in the Grammar Focus studied? | |
| 4. Answer the yes/No questions and Information from the chart: | |
| 5. Do you have any problem trying to understand the meaning of the word list vocabulary from the unit studied? | |


MADE BY: Gabriel Guerrón, 2014

ACTIVITY N° 4: Self-Evaluation Guideline

The self-Evaluation form is a tool that allows students to assess their own knowledge, taking into account that the self-evaluation according to Calatayud, (2012), it is the strategy of choice for teaching responsibility and learning to appreciate, criticize and reflect on the process of teaching and individual learning performed by the learner.

Therefore, it is useful for the teacher to let students know about their individual progress in the process of teaching them to be responsible with the learning activities, while building the capacity of self, motivation and reinforcing knowledge.

ChartN°90: Self-Evaluation Guideline

|  <p>UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE COLEGIO "UNIVERSITARIO UTN" Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología</p> <p>Self-evaluation</p> <p>Student: Date:</p> <p>Objective:</p> <p>Answer orally according to the field that you agree</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Absolutely disagree</th> <th>Don't agree</th> <th>You don't know</th> <th>Agree</th> <th>Completely agree</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>My attitude was positive while I was speaking</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | Absolutely disagree | Don't agree | You don't know | Agree | Completely agree | My attitude was positive while I was speaking | | | | | |
|--|----------------------------|--------------------|-----------------------|--------------|-------------------------|--|----------------------------|--------------------|-----------------------|--------------|-------------------------|---|--|--|--|--|--|
| | Absolutely disagree | Don't agree | You don't know | Agree | Completely agree | | | | | | | | | | | | |
| My attitude was positive while I was speaking | | | | | | | | | | | | | | | | | |


| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| I prefer to speak alone instead of pair works | | | | | |
| I feel uncomfortable in front of my classmates at speaking | | | | | |
| I prefer to choose my classmate to practice pair work instead of my teacher's election | | | | | |
| I prefer to present the oral lesson in front of the teacher instead of my classmates | | | | | |
| I prefer to work with classmates from my same genre. | | | | | |
| Additional information: | | | | | |

MADE BY: Gabriel Guerrón, 2014

ACTIVITY N° 5: Co-evaluation Guideline

The co-evaluation guideline is merely an instrument that promotes the performance evaluation of a student through observation of their own fellow students, allowing students to take the role of a teacher and evaluate the knowledge acquired by a partner; likewise, it will encourage students to feel truly participants in the process of apprehension of the content and not merely attending a class. Assessment motivates students to participate in their own learning process and in the rest of their teammates through the expression of critical judgments about their work.

Chart N° 91: Co-evaluation Guideline

| | | | | | |
|--|---|----------------------------|-------------------------|--------------------------------|------------------------------|
|  | <p>UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE COLEGIO "UNIVERSITARIO UTN" Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología</p> | | | | |
| Co-evaluation | | | | | |
| Student: | | | | | |
| Date: | | | | | |
| Objective: | | | | | |
| Write an X into the field according to your own criteria | | | | | |
| Observed actions | Was your classmate clear with the ideas? | Was it easy to understand? | Did you listen mistakes | Was your classmate respectful? | Were you an active listener? |
| Name – Last name | YES | NO | YES | NO | YES |
| Student 1 | | | | | |
| Student 2 | | | | | |
| Student 3 | | | | | |
| Student 4 | | | | | |
| Student 5 | | | | | |
| Observaciones: | | | | | |

MADE BY: Gabriel Guerrón, 2015

ACTIVITY N° 5: Meta-evaluation

It is the assessment of the evaluation, which can criticize, evaluate or judge both designs, processes and results included in an assessment, to assess the total or partial evaluation either end or through the process to determine its quality utility, relevance, credibility among other evaluation parameters.

The meta-evaluation is usually terminal phase or stage of the work or project evaluation.

Meta-evaluate is to identify the nature of the evaluation itself, so that it can be made accessible to the understanding, both specialist and daily practice, the meta not only runs through the facts and data evaluated.

A meta-evaluation is interested in the results only in terms of signal evaluation; the same that thrives on information and criteria relating to various activities carried out by people. Meta-evaluate is perhaps not as complex or as rich as the evaluation itself social learning process, but no less important. Therefore something more is required than a well-structured set or a list of criteria, it requires the meta-evaluator, raise questions, suggestions and perspectives that feed understanding the meta therefore consists in understanding and interpretation of the evaluation. This process involves and accepts feedback and learning.


In Addition, the meta-evaluation assessed the quality with which the evaluation process and the effectiveness of the learning evaluation system was developed, but as a deepening of their practice will be ratified in the foreground, the qualities or defects of the system itself.

The meta-evaluation also no longer be a resource or a practical alternative to possible differences that emerged after performing an assessment. For example, a meta-evaluation process may be conducted in compliance with the request of the evaluated and evaluators or other bodies involved in the evaluation process when the assessed party understands that the process has not been fair and transparent so that there are doubts about the rating given by the evaluators.

Meta-evaluation with good use of the information collected in the evaluation, as well as the objects evaluated and all those involved in the evaluation processes, both evaluated as evaluators will be protected.

Its main purpose is to improve the processes and procedures of evaluation and ultimately the object evaluated, taking into consideration that the meta-evaluation and assessment generate a circle on the quality of both the object and the metaevaluado evaluated and enable its development towards perfection.

Chart N°92: Meta-evaluation Guideline



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
COLEGIO “UNIVERSITARIO UTN”
Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología

META-EVALUATION

1. Choose which feature you would prefer, regarding the evaluation



system applied in the area of English.

Feasible

- Realizable
- Impracticable
- Unreachable

2- According to the system of evaluation applied we get information:

- Properly
- Fast
- Certain
- Timely

3- Do you think that was possible to improve student achievement?:

- Yes
- No

4- According to the evaluation system, was timely and appropriate to take decisions related to the students development:

- Yes
- No

5- There was a pedagogical recovery activity:

- Yes
- No

What kind of pedagogical recovery activity did you apply?

.....

6- What was the most important Qualitative instrument of evaluation?

.....

7- What was the most important Quantitative instrument of evaluation?

.....

8- Do you think that the implementation of the evaluation system was successfully developed by teachers and students:

Yes

No

MADE BY: Gabriel Guerrón, 2014

Furthermore, in order to get an idea in which students are improving or not in the acquisition of the Speaking skill through the Qualitative instruments, it is important to focus on the idea of Evaluation Rubrics, those are used as tools for learning guidance criteria evaluation and how to help to make students more aware of their own learning process, as the following:

Chart N° 93: Qualitative English Rubrics: Oral Expression

| QUALITATIVE ASPECTS OF SPOKEN LANGUAGE | | | |
|---|--|-----------------------|--|
| USE: ORAL EXPRESSION | | | |
| SKILL | A2 – LEVEL CEFR | PERFORMANCE | DESCRIPTOR |
| SPEAKING | Can give a simple description of a historical figure as a short series of simple phrases and sentences linked to a list. | Needs practice | Show difficulty to describe people, actions and places in basic terms. Very often uses inappropriate vocabulary and patterns to express ideas, which may cause communication failure. |
| | | Good | Describe people, actions and places in basic terms. Some lexical and grammatical mistakes and hesitations may be present, but these do not greatly affect communication. |
| | | Excellent | Successfully describes people, actions and places in basic terms. |

MADE BY: Gabriel Guerrón, 2015

Chart N° 94: Qualitative English Rubrics: Interaction

| QUALITATIVE ASPECTS OF SPOKEN LANGUAGE USE: INTERACTION | | | |
|--|--|-----------------------|---|
| | A2 – LEVEL CEFR | PERFORMANCE | DESCRIPTOR |
| SPEAKING | Can use simple Descriptive language to compare information and make brief statements about places and landmarks. | Needs practice | Shows great difficulty to interact in short conversations about food. Communication is unsuccessful. |
| | | Good | Interacts, with effort, in short conversations about food. Some rephrasing and repair is necessary, but they do not affect communication. |
| | | Excellent | Interacts with reasonable ease in structured situations and short conversations about food. |

MADE BY: Gabriel Guerrón, 2014

The foregoing rubrics will guide and support for both the teacher and the student , so that the evaluation system routes students to be direct participants in the development and production of Speaking skills correctly and with the set parameters required for good social interaction with the environment .

6.8 Impacts

6.8.1 Educational Impact

With the development of the evaluation system to improve the Speaking skill production, in the area of English, the instruments will be adopted to improve the learning of one of the most important subjects

such as a foreign language, which nowadays represents greater difficulty in the oral production for students.

6.8.2 Social Impact

The learning Speaking evaluation system will provide assessment tools for students to develop an accurate performance in English.

6.9 Diffussion

The proposal has been investigated and exposed in the Universitario “UTN” high school, with the children and teachers of the English area.

6.10 Bibliography

- ANDRADE VILLACRÉS, Jorge (2009): Conocimientos Teóricos Básicos para la Evaluación Docente, Andrade Villacrés, Jorge Alberto, Quito – Ecuador.
- CEPEDA MENESES, Martha, SOLIS, Ernesto, ORTEGA, Mateo (2010): Razonando Lógica y Verbalmente, Marata, SL 2009, Quito – Ecuador
- CASTRO PIMIENTA, Norberto (2013): Concepciones teóricas de la educación, UNITA Quito.
- DIAZ BARRIGA, Arceo (2012): Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, Mc – Graw - Hill, S.L. x
- ELLIS, R (2010): Comprehension and the acquisition of grammatical knowledge in a second language. In Courchãene, RJ Comprehension-based second language teaching, University of Ottawa Press, Ottawa.

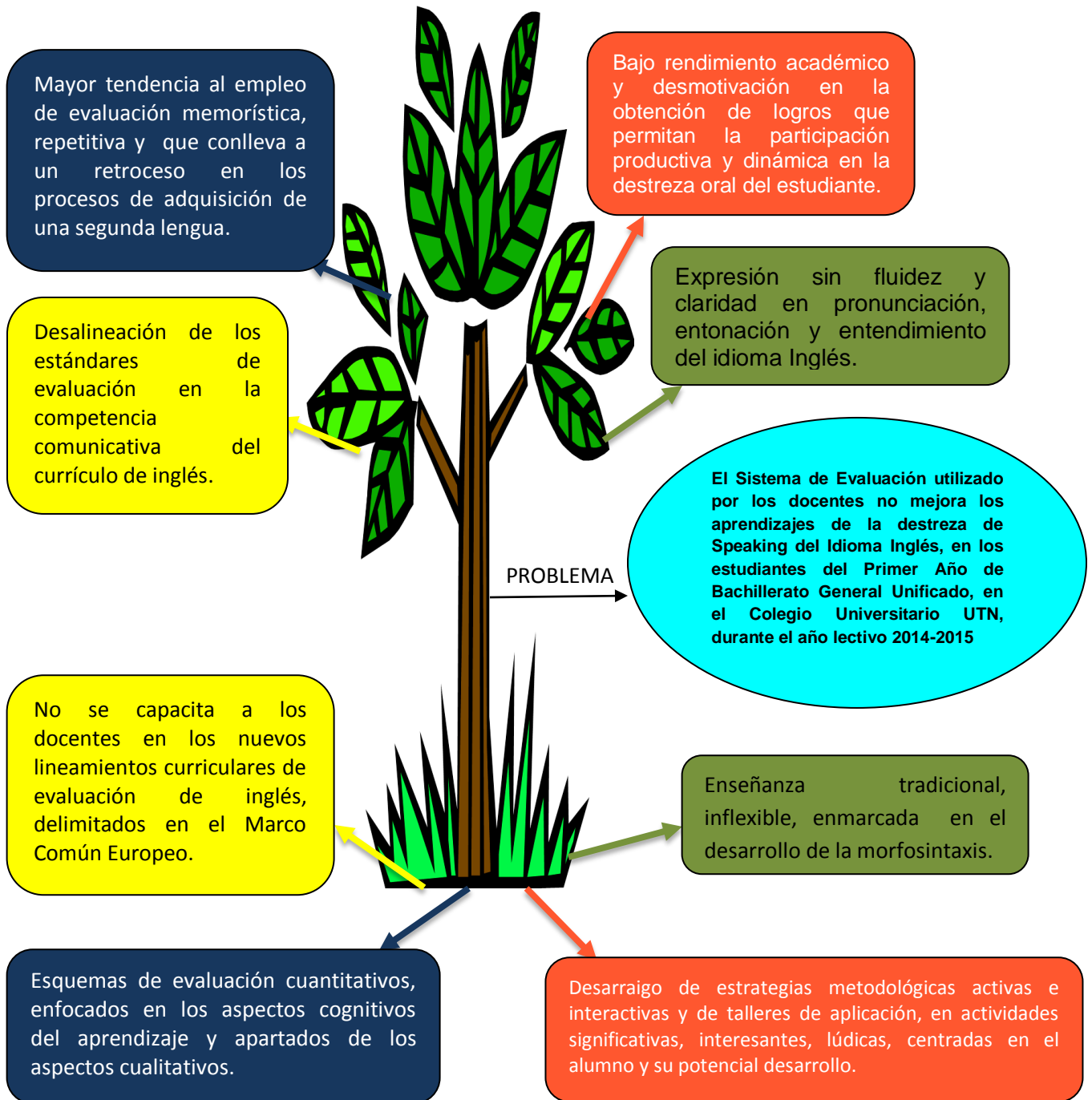
- FRAGA, Rafael – HERRERA, Caridad – FRAGA, Sahily (2009): Investigación Socioeducativa, Klendarios, Quito
- GONZALEZ ORNELAS, Virginia (2013): Estrategias de enseñanza aprendizaje, Pax, México, 2013.
- <http://educacion.gob.ec/curriculo-fortalecimiento-del-ingles/>
- <http://educacion.gob.ec/objetivos-2/>
- <http://mediacollege.com/open-ended-questions>
- <http://est.about.com./listening/speeches/>
- <http://educación.idoneos.com/Evaluación/>
- http://meltingpot.fortunecit.com/revista_docente
- <http://est.about.com/teaching-speaking-skill/>
- JONES, Leo (2013): The student - centered classroom, Cambridge university press, U.S.A
- KRASHEN, SD (2012): The input hypothesis: Issues and implications, Longman, New York
- KRASHEN, SD (2012): Bilingual education and second language acquisition theory. In Schooling and language minority students: A theoretical framework, California State Department of Education, California.

- KRASHEN, SD - TERRELL, TD (2010): The natural approach: Language acquisition in the classroom, Prentice Hall Europe, London.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA, (2014), Evaluación de los Aprendizajes, Quito, Ecuador
- SPRATT, Mary (2011), English for the teachers, Pricetown, London, UK.
- STONES, Edgar (2012): Psicología Educativa, Editorial magisterio español, Madrid.

ANEXOS

1. ÁRBOL DE PROBLEMAS

Árbol del Problema



2) MATRIZ DE COHERENCIA

| MATRIZ DE COHERENCIA | | | |
|--|---|---|--|
| TEMA | FORMULACIÓN DEL PROBLEMA | OBJETIVOS | INTERROGANTES |
| ESTUDIO DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN QUE UTILIZAN LOS DOCENTES PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DE LA DESTREZA DE SPEAKING DE LOS ESTUDIANTES EN LOS PRIMEROS AÑOS DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO EN EL COLEGIO UNIVERSITARIO “UTN” ANEXO A LA FECYT, DURANTE EL AÑO LECTIVO 2014-2015 | El Sistema de Evaluación utilizado por los docentes no mejora los aprendizajes de la destreza de Speaking del Idioma Inglés, en los estudiantes del Primer Año de Bachillerato General Unificado, en el Colegio Universitario UTN, durante el año lectivo 2014-2015 | GENERAL Mejorar el <u>sistema de evaluación</u> que utilizan los docentes para fortalecer el <u>aprendizaje de la destreza de Speaking</u> en el Área de Inglés en los primeros años, del Colegio Universitario UTN Anexo a la FECYT, durante el año lectivo 2014-2015. | |
| | | ESPECIFICOS 1. Diagnosticar el sistema de evaluación utilizado por los docentes para desarrollar el aprendizaje de la destreza de Speaking del Idioma Inglés en los primeros años de bachillerato. | 1. ¿Qué sistema de evaluación se encuentran desarrollando los docentes del área de inglés del Colegio Universitario? |
| | | 2. Analizar e Identificar el nivel que tienen los estudiantes en cuanto | 2. ¿Cuál es el nivel de conocimiento y producción de la |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | al desarrollo y producción de la destreza de Speaking del Idioma Inglés. | destreza de Speaking en los estudiantes de los Primeros Años de Bachillerato General Unificado? |
| | | 3. Elaborar instrumentos de evaluación cuantitativos y cualitativos en un sistema de evaluación que permita mejorar el aprendizaje de la destreza de Speaking y socializar con los grupos involucrados en ésta investigación.). | 3. ¿Cuáles son los instrumentos de evaluación cuantitativos y cualitativos que permitirá mejorar el aprendizaje de la destreza de Speaking? |

ELABORADO POR: Gabriel Guerrón, 2014

3. ENCUESTAS

3.1 ENCUESTAS ESTUDIANTES



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
Facultad de Educación Ciencia y Tecnología (FECYT)
Licenciatura en Inglés

ENCUESTA PARA ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES

Estimado estudiante muy comedidamente, le solicito se digne en responder la presente encuesta con mucha responsabilidad y honestidad en sus respuestas, que serán de gran valor para la investigación educativa y mejorar la enseñanza aprendizaje del idioma Inglés, cabe indicar que la presente es anónima.

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1. **PARALELO:**

2. **SEXO:** Masculino Femenino

3. **Estudio en la misma institución los años anteriores**

Si No

INSTRUCCIONES

En las siguientes preguntas seleccione la opción que considere se acerca más al desempeño del maestro. Se presenta las siguientes posibilidades:

| | | | | |
|-----------------------|-------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| Muy Importante | Importante | Algo Importante | Poco Importante | Nada Importante |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Determine la respuesta escribiendo en el recuadro con una (x) el valor que usted considere el más acertado.

1. Aprender inglés enfatizando su desarrollo en la destreza de hablar es:

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

2. Según su criterio, el aprendizaje del inglés en este colegio en cuanto a la destreza de hablar es:

| | |
|--------------|---------------|
| | Hablar |
| Excelente | |
| Muy Bueno | |
| Bueno | |
| Regular | |
| Insuficiente | |

3. Las clases que imparte su maestro son motivantes y a la vez le permiten participar de manera activa en el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma inglés en el desarrollo de la destreza comunicativa oral.

Siempre A veces Nunca

4. Señale cual de las siguientes técnicas participativas de evaluación, utiliza su profesor en el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma Inglés en la destreza comunicativa oral.

- Dar opiniones ()
- Expresar sugerencias ()
- Participar en debates ()
- Describir procesos ()
- Comparar y contrastar información ()

5. ¿En las técnicas que utiliza su maestro para la evaluación, con qué frecuencia usted es evaluado a través del uso de mini-debates?

Siempre A veces Nunca

6. Se realizan dentro del aula procesos de evaluación a sí mismo (autoevaluación).

Si No

PORQUÉ?.....
.....
.....

7. ¿A través de que formas usted es evaluado?

1 Lecciones Escritas

2 Lecciones Orales

3 Pruebas

4 Ejercicios en Clase

5 Trabajos Grupales Trabajos Individuales

6 Exámenes

Otros

.....
.....
.....

8. ¿Cuándo le evalúan sus maestros priorizan más la respuesta que el proceso?

SI NO

PORQUÉ?.....
.....
.....
.....

9. ¿Con qué frecuencia su maestro le evalúa?

| | |
|-----------------|--------------------------|
| Diariamente | <input type="checkbox"/> |
| Semanalmente | <input type="checkbox"/> |
| Mensualmente | <input type="checkbox"/> |
| Trimestralmente | <input type="checkbox"/> |
| Quimestralmente | <input type="checkbox"/> |

10. De acuerdo a su experiencia ¿Cuál de los siguientes medios en términos de su importancia, permiten el desarrollo de una evaluación efectiva del conocimiento y comunicación oral eficiente en el aprendizaje del idioma Inglés?

| | |
|-----------------|--|
| Debates | |
| Exposiciones | |
| Juegos | |
| Dramatizaciones | |
| Videos | |
| Role Plays | |

3.2 ENCUESTAS A DOCENTES



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
Facultad de Educación Ciencia y Tecnología (FECYT)
Licenciatura en Inglés

ENCUESTA A DOCENTES

INSTRUCCIONES

Estimado maestro, muy comedidamente, le solicito se digne en responder la presente encuesta con mucha responsabilidad y honestidad en sus respuestas, que serán de gran valor para la investigación educativa y mejorar la enseñanza aprendizaje del idioma Inglés, cabe indicar que la presente es anónima.

- 1. Cree usted que es importante enfatizar en la enseñanza de la destreza de hablar del idioma Inglés en los estudiantes.**

SI NO

PORQUÉ?.....
.....
.....

- 2. Considera usted que la realización de la evaluación institucional anual para la mejora del departamento educativo y la educación en general es:**

1 Adecuada
2 Poco adecuada
3 Inadecuada

3. Sus estudiantes están de acuerdo con su forma de evaluar.

SI NO

PORQUÉ?.....

4. Del siguiente grupo de formas de evaluación seleccione cuales son las más adecuadas para evaluar y desarrollar la destreza de hablar (speaking) y a la vez de una explicación para su respuesta.

- Lecciones Escritas ()
- Lecciones Orales ()
- Pruebas ()
- Ejercicios en Clase ()
- Trabajos Grupales Trabajos Individuales ()
- Exámenes ()

Otros

.....

5. Para obtener en sus estudiantes una comunicación oral eficiente, en que aspectos y con qué frecuencia enfatiza su enseñanza.

| | Gramática | Vocabulario | Pronunciación |
|---------|-----------|-------------|---------------|
| Siempre | | | |
| A veces | | | |
| Nunca | | | |

6. ¿Realiza con frecuencia la autoevaluación en sus estudiantes?

SI NO

PORQUÉ?.....
.....
.....
.....

7. ¿Realiza usted dentro del aula el proceso de coevaluación?

SI NO

PORQUÉ?.....
.....
.....
.....

8. ¿Qué actividades de refuerzo envía para la realimentación de la destreza comunicativa del idioma inglés? Enliste 2.

1.
2.

9. ¿Con qué frecuencia cree usted que se debería enviar tareas de refuerzo a los estudiantes para el desarrollo de la destreza comunicativa oral (speaking)?

| | |
|---------------------|--|
| En todas las clases | |
| Una Vez a la Semana | |
| Una vez al Mes | |
| Nunca | |

10. Jerarquice, ¿Cuál de los siguientes medios permite la evaluación y desarrollo de una comunicación oral eficiente en el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma Inglés?

| | |
|-----------------|--------------------------|
| Debates | <input type="checkbox"/> |
| Exposiciones | <input type="checkbox"/> |
| Juegos | <input type="checkbox"/> |
| Dramatizaciones | <input type="checkbox"/> |
| Videos | <input type="checkbox"/> |
| Role Plays | <input type="checkbox"/> |

11. ¿Con qué frecuencia evalúa a sus estudiantes?

- 1 Diariamente
- 2 Semanalmente
- 3 Mensualmente
- 4 Trimestralmente
- 5 Quimestralmente

4. FOTOGRAFÍAS



COLEGIO UNIVERSITARIO "UTN"



SOCIALIZACIÓN DE LA PROPUESTA SISTEMA DE EVALUACIÓN EN EL COLEGIO UNIVERSITARIO "UTN"



DEFENSA PRIVADA

CERTIFICADOS

COLEGIO UNIVERSITARIO "UTN"
Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología
Ibarra – Ecuador

Ibarra, 21 de Mayo de 2015

CERTIFICADO

Certifico que el señor GUERRÓN FLOREZ GABRIEL ORLANDO con número de cédula 040167126-8 aplico las encuestas a los estudiantes y docentes de los primeros años de bachillerato general unificado del Colegio Universitario "UTN" 2014-2015, como parte del desarrollo de su Trabajo de Grado titulado: **"ESTUDIO DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN QUE UTILIZAN LOS DOCENTES PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DE LA DESTREZA DE SPEAKING DE LOS ESTUDIANTES EN EL PRIMER AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO EN EL COLEGIO UNIVERSITARIO"UTN". EN EL AÑO LECTIVO 2014-2015"** Acción que se llevó a cabo el día 19 de noviembre de 2014.

Particular que informo para los fines legales pertinentes.

Atentamente,


Lic. HERNÁN SARMIENTO
INSPECTOR GENERAL



COLEGIO UNIVERSITARIO
UTN
INSPECCION GENERAL
IBARRA - ECUADOR

COLEGIO UNIVERSITARIO "UTN"
Anexo a la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología
Ibarra – Ecuador

Ibarra, 21 de Mayo de 2015

CERTIFICADO

Certifico que el señor GUERRÓN FLOREZ GABRIEL ORLANDO con número de cédula 040167126-8, socializó la propuesta con tema **"SISTEMA DE EVALUACIÓN QUE UTILIZAN LOS DOCENTES PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DE LA DESTREZA DE SPEAKING DE LOS ESTUDIANTES EN EL PRIMER AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO EN EL COLEGIO UNIVERSITARIO "UTN". EN EL AÑO LECTIVO 2014-2015"** con los docentes y estudiantes de los primeros años de bachillerato general unificado del Colegio Universitario "UTN" 2014-2015, como parte del desarrollo de su Trabajo de Grado titulado: **"ESTUDIO DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN QUE UTILIZAN LOS DOCENTES PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DE LA DESTREZA DE SPEAKING DE LOS ESTUDIANTES EN EL PRIMER AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO EN EL COLEGIO UNIVERSITARIO "UTN". EN EL AÑO LECTIVO 2014-2015"** "acción que se llevó a cabo en el día 20 de mayo de 2015.

Particular que informo para los fines legales pertinentes.

Atentamente,


Lic. HERNÁN SARMIENTO
INSPECTOR GENERAL



COLEGIO UNIVERSITARIO
UTN
INSPECCION GENERAL
IBARRA - ECUADOR

Ibarra, 04 de marzo del 2016

CERTIFICO:

Que el Trabajo de Grado titulado: **“ESTUDIO DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN QUE UTILIZAN LOS DOCENTES PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DE LA DESTREZA DE SPEAKING DE LOS ESTUDIANTES EN LOS PRIMEROS AÑOS DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO EN EL COLEGIO UNIVERSITARIO “UTN” ANEXO A LA FECYT, DURANTE EL AÑO LECTIVO 2014-2015”** de autoría del señor: GABRIEL ORLANDO GUERRÓN FLÓREZ con C.I. 040167126-8 de la carrera de Licenciatura en Inglés, ha sido revisado por el sistema URKUND con una verificación del 5% de similitud.

Atentamente,



Dra. Guadalupe León

DIRECTORA DE TRABAJO DE GRADO

Urkund Analysis Result

Analysed Document: Tesis Gabo - 29-02-2016.pdf (D18225710)
Submitted: 2016-02-29 09:10:00
Submitted By: gogflez@hotmail.com
Significance: 5 %

Sources included in the report:

trabaj de grado JESSICA CUASQUER.docx (D12198663)
TRABAJO DE GRADO (2)JESSY.docx (D12257967)
SISTEMA DE CONTROL DE CONTENIDOS CURRICULARES 22marzo2014 final.docx (D11335991)
Andrea Hernández Tesis.docx (D18151489)
MODIFICACION TESIS 7.docx (D10522320)
patricio hernandez.docx (D17271113)
<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/1551/1/TESIS.pdf>
<http://edudistancia2001.wikispaces.com/file/view/1.12.+EL+JUEGO+COMO+ESTRATEGIA+DIDACTICA+PARA+LA+ENSE%3%91ANZA+DEL+INGLES+EN+EL+GRADO+PRIMERO+DE+EDUCACI%3%93N+BASICA+PRIMARIA.pdf>
<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/426/1/FECYT%20997%20TESIS%20FINAL.pdf>
<http://documents.tips/documents/tesis-lcdagarcia-yance-maria-auxiliadora.html>
<http://documents.tips/education/tesis-mba-habilidades-directivas-y-satisfaccion-laboral-en-educacion-basica-alternativa-1-55b0b88fa293b.html>
<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/1332/1/02%20ICA%20256TESIS%20%20LILIAN%20CACUANGO.pdf>
<http://spieu.uji.es/JAC/Revisados/EVAL/6.pdf>

Instances where selected sources appear:

70





**UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
BIBLIOTECA UNIVERSITARIA**

**AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN
A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE**

1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA

La Universidad Técnica del Norte dentro del proyecto Repositorio Digital Institucional, determinó la necesidad de disponer de textos completos en formato digital con la finalidad de apoyar los procesos de investigación, docencia y extensión de la Universidad.

Por medio del presente documento dejo sentada mi voluntad de participar en este proyecto, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

| DATOS DE CONTACTO | | | |
|-----------------------------|---|-----------------------|------------|
| CÉDULA DE IDENTIDAD: | 0401671268 | | |
| APELLIDOS Y NOMBRES: | Guerrón Flórez Gabriel Orlando | | |
| DIRECCIÓN: | Tulcán Av. El Centenario y Juan R. Arellano | | |
| EMAIL: | gogflez@hotmail.com | | |
| TELÉFONO FIJO: | 2981738 | TELÉFONO MÓVIL | 0981191440 |

| DATOS DE LA OBRA | |
|--------------------------------|---|
| TÍTULO: | ESTUDIO DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN QUE UTILIZAN LOS DOCENTES PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DE LA DESTREZA DE SPEAKING DE LOS ESTUDIANTES EN LOS PRIMEROS AÑOS DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO EN EL COLEGIO UNIVERSITARIO "UTN" ANEXO A LA FECYT, DURANTE EL AÑO LECTIVO 2014-2015 |
| AUTOR (ES): | Guerrón Flórez Gabriel Orlando |
| FECHA: AAAAMMDD | 2016/01/05 |
| SOLO PARA TRABAJOS DE GRADO | |
| PROGRAMA: | <input checked="" type="checkbox"/> PREGRADO <input type="checkbox"/> POSGRADO |
| TÍTULO POR EL QUE OPTA: | Título de Licenciado en Ciencias de la Educación especialidad Ingles |
| ASESORA /DIRECTORA: | MSc. Guadalupe León |

2. AUTORIZACIÓN DE USO A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD


Yo, Guerrón Flórez Gabriel Orlando, con cédula de identidad Nro. 0401671268, en calidad de autora (es) y titular (es) de los derechos patrimoniales de la obra o trabajo de grado descrito anteriormente, hago entrega del ejemplar respectivo en formato digital y autorizo a la Universidad Técnica del Norte, la publicación de la obra en el Repositorio Digital Institucional y uso del archivo digital en la Biblioteca de la Universidad con fines académicos, para ampliar la disponibilidad del material y como apoyo a la educación, investigación y extensión; en concordancia con la Ley de Educación Superior Artículo 144.

3. CONSTANCIAS

La autora (es) manifiesta (n) que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrolló, sin violar derechos de autor de terceros, por lo tanto la obra es original y que es (son) el (los) titular (es) de los derechos patrimoniales, por lo que asume (n) la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldrá (n) en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros.

Ibarra, a los 05 días del mes enero de 2016

EL AUTOR:

(Firma).....

Nombre: Guerrón Flórez Gabriel Orlando
C.C. 0401671268

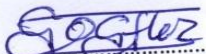


UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE GRADO A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

Yo, Guerrón Flórez Gabriel Orlando, con cédula de identidad Nro. 0401671268 manifiesto mi voluntad de ceder a la Universidad Técnica del Norte los derechos patrimoniales consagrados en la Ley de Propiedad Intelectual del Ecuador, artículos 4, 5 y 6, en calidad de autor (es) de la obra o trabajo de grado titulado: **ESTUDIO DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN QUE UTILIZAN LOS DOCENTES PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DE LA DESTREZA DE SPEAKING DE LOS ESTUDIANTES EN LOS PRIMEROS AÑOS DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO EN EL COLEGIO UNIVERSITARIO "UTN" ANEXO A LA FECYT, DURANTE EL AÑO LECTIVO 2014-2015** que ha sido desarrollada para optar por el Título de Licenciado en Ciencias de la Educación especialidad Inglés en la Universidad Técnica del Norte, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente. En mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Técnica del Norte.

Ibarra, a los 05 días del mes enero de 2016

(Firma) 
Nombre: Guerrón Flórez Gabriel Orlando
Cédula: 0401671268