



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

INGENIERÍA EN TURISMO

TEMA:

“ESTUDIO DE LOS ATRACTIVOS PAISAJÍSTICOS COMO POTENCIAL TURÍSTICO DE LA COMUNIDAD DE CACHACO, PARROQUIA LITA, CANTÓN IBARRA, PROVINCIA DE IMBABURA”

TRABAJO DE GRADO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE INGENIERÍA EN TURISMO

AUTORA: CHUQUÍN, S. K, Estefanía

DIRECTORA: MSc. Vasallo Villalonga Yoarnelys

IBARRA, 2016.

Autoría

Yo **Katherine Estefanía Chuquín Solís**, portadora de la cédula de ciudadanía Nro. **100341888-4** declaro bajo juramento que el trabajo aquí descrito es de mi autoría, **“ESTUDIO DE LOS ATRACTIVOS PAISAJÍSTICOS COMO POTENCIAL TURÍSTICO DE LA COMUNIDAD CACHACO, PARROQUIA LITA, CANTÓN IBARRA, PROVINCIA DE IMBABURA”**, que no ha sido presentado para ningún grado, ni calificación profesional; y que he consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.



Katherine Estefanía Chuquín Solís
C.I 100341888-4



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA

Autorización de uso y publicación a favor de la Universidad Técnica del Norte

Identificación de la obra

La Universidad Técnica del Norte dentro del proyecto Repositorio Digital Institucional, determinó la necesidad de disponer de textos completos en formato digital con la finalidad de apoyar los procesos de investigación, docencia y extensión de la Universidad. Por medio del presente documento dejamos sentada nuestra voluntad de participar en este proyecto, para lo cual ponemos a disposición la siguiente información:

DATOS DE CONTACTO			
CÉDULA DE IDENTIDAD:	100341888-4		
APELLIDOS Y NOMBRES:	Chuquín Solís Katherine Estefanía		
DIRECCIÓN:	Ibarra, Rafael Larrea 4-30 y Simón Bolívar		
EMAIL:	kitykatsolis92@gmail.com		
TELÉFONO FIJO:	062 611-655	TELÉFONO MÓVIL	0968754423

DATOS DE LA OBRA:				
TÍTULO:	ESTUDIO DE LOS ATRACTIVOS PAISAJÍSTICOS COMO POTENCIAL TURÍSTICO DE LA COMUNIDAD CACHACO, PARROQUIA LITA, CANTÓN IBARRA, PROVINCIA DE IMBABURA			
AUTORA:	Chuquín Solís Katherine Estefanía			
SOLO PARA TRABAJOS DE GRADO				
PROGRAMA:	PREGRADO	X	POSGRADO	
TÍTULO POR EL QUE OPTA:	Título de Ingeniera en Turismo			
ASESOR/DIRECTOR:	MsC. Yoarnelys Vasallo Villalonga			

Autorización de uso a favor de la Universidad

Yo, **CHUQUÍN SOLÍS KATHERINE ESTEFANÍA**, con cédulas de ciudadanía Nro. **100341888-4**, en calidad de autora y titular de los derechos patrimoniales de la obra o trabajo de grado descrito anteriormente, hago entrega del ejemplar respectivo en formato digital y autorizo a la Universidad Técnica del Norte, la publicación de la obra en el Repositorio Digital Institucional y uso del archivo digital en la Biblioteca de la Universidad con fines académicos, para ampliar la disponibilidad del material y como apoyo a la educación, investigación y extensión; en concordancia con la Ley de Educación Superior Artículo 144.

Constancias

La autora manifiesta que la obra objeto de la presente autorización, es original y se la desarrollo sin violar derecho de autor de terceros; por lo tanto, la obra es original y que es el titular de los derechos patrimoniales, por lo que asume la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldrá en defensa de la Universidad en caso de reclamación por terceros

Ibarra, 9 días del mes de febrero del 2017

LA AUTORA:



Katherine Estefanía Chuquín Solís

C.I 100341888-4



JEFE DE BIBLIOTECA

Facultado por resolución del Consejo Universitario



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

Cesión de derechos de autor del trabajo de grado a favor de la Universidad Técnica del Norte

Yo, **CHUQUÍN SOLÍS KATHERINE ESTEFANÍA**, con cédula de ciudadanía Nro. **100341888-4**, manifiesto mi voluntad de ceder a la Universidad Técnica del Norte los derechos patrimoniales consagrados en la Ley de Propiedad Intelectual del Ecuador, artículos 4, 5 y 6, en calidad de autora del trabajo de grado denominado: **"ESTUDIO DE LOS ATRACTIVOS PAISAJÍSTICOS COMO POTENCIAL TURÍSTICO DE LA COMUNIDAD CACHACO, PARROQUIA LITA, CANTÓN IBARRA, PROVINCIA DE IMBABURA"**, que ha sido desarrollado para optar por el título de **INGENIERA EN TURISMO**, en la Universidad Técnica del Norte, quedando ésta facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente. En mi condición de autora me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que realizo la entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Técnica del Norte.

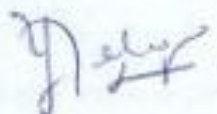
A handwritten signature in blue ink that reads "Katherine Estefanía Chuquín Solís".

Katherine Estefanía Chuquín Solís
C.I 100341888-4

Certificación del Director

En mi calidad de Directora del Trabajo de Grado presentado por la egresada: CHUQUÍN SOLÍS KATHERINE ESTEFANÍA con número de cédula 100341888-4, previo a la obtención del Título de Ingeniera en la carrera de Turismo, cuyo tema es "ESTUDIO DE LOS ATRACTIVOS PAISAJÍSTICOS COMO POTENCIAL TURÍSTICO DE LA COMUNIDAD CACHACO, PARROQUIA LITA, CANTÓN IBARRA, PROVINCIA DE IMBABURA". Considero que el presente trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte de tribunal examinador que se designe.

Dado, en la ciudad de Ibarra a los 17 días del mes de junio del 2016



MsC. Yoarmelys Vasallo
Director

Agradecimientos

“La gratitud nace en aquellos corazones que se toman tiempo para pensar en las misericordias del pasado”-Charles Jefferson

Primeramente, al divino creador Dios quien ha permitido llegar hasta este momento crucial de mi vida, agradezco de todo corazón a mí querida directora MsC. Yoarnelys Vasallo, quien con su predisposición y optimismo dio luz verde a este estudio, Dios la bendiga.

Entre las personas que estoy inmensamente agradecida esta mi muy querida tía Yolanda Rivera, quien sin necesidad de tener la misma sangre me ha brindado su ayuda, cariño y apoyo.

A mi querido tío Carlitos por su soporte en todo momento, a mi querido tío Germánico Solís que acomodando su tiempo me ha brindado su colaboración.

A mi abuelita Amadita Solís, quien con su ejemplo y lucha he llegado a ser la mujer que soy.

Mis queridas hermanas Magaly y Marcela que con sus consejos y favores me han dado aliento para seguir adelante, a mi hermana Verónica y mis sobrinos Taily y Joseph que desde lejos están dándome ánimos.

A mi enamorado Eric Guerra quien ha depositado en mí su amor, comprensión y sostén incondicional y a mi adorada mejor amiga- hermana del alma Lola Dávila que me manifestó su mano amiga en la elaboración de la propuesta.

A todos ustedes, les agradezco de corazón y Dios les pague.

Katherine Chuquín Solís

Dedicatoria

Desde el momento en el cual nacemos descubrimos que con sacrificios hay ganancias, como en este instante que es la cumbre de mi formación profesional, por medio de esfuerzos y lágrimas he llegado a concluir gracias a mis queridos padres: Marthita y Marcelo, quienes con amor, comprensión y confianza han sabido ser apoyo en el transcurso de mi vida, y gracias a ustedes he llegado a este punto crucial que define mi futuro. Por eso y mucho más les agradezco por ser mis padres, por haberme enseñado que mediante esfuerzo, motivación y pasión se puede.

To my true love my precious mommy, who is the best person in the world, this is for you, because you trust me, and give me the opportunity to be your daughter and learn from you how to be a correct woman.

Los amo.

Katherine Chuquín Solís

INDICE GENERAL

Autoría	i
Autorización de uso y publicación.....	ii
Autorización de uso a favor de la universidad	iv
Constancias	v
Cesión de derechos.....	vi
Certificación del director.....	vii
Agradecimientos	viii
Dedicatoria	ix
Índice de tablas.....	xvi
Indice de figuras.....	xvii
Indice de anexos.....	xviii
Resumen ejecutivo	xix
Abstract.....	xx
Introducción	xxi
 CAPÍTULO I	
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	1
1.1. Presentación	1
1.2. Antecedentes	1
1.3. Problema de investigación	2
1.4. Planteamiento del problema.....	3
1.5. Formulación del problema	4
1.6. Unidades de observación.....	4
1.6.1. Delimitación temporal.....	4

1.6.2.	Delimitación espacial	4
1.7.	Objetivos	5
1.7.1.	Objetivo general	5
1.7.2.	Objetivos específicos	5
1.8.	Interrogantes.....	5
1.9.	Justificación.....	6
 CAPÍTULO II		
MARCO TEÓRICO.....		
2.1.	Presentación	7
2.2.	Fundamentación teórica.....	7
2.2.1.	Turismo	7
2.2.2.	Recursos naturales	8
2.2.2.1.	Bióticos.....	8
A)	Flora	9
B)	Fauna.....	9
2.2.2.2.	Abióticos	10
C)	Clima.....	10
D)	Suelo	11
E)	Agua	12
F)	Geomorfología.....	12
G)	Hidrología	13
2.2.3.	Paisaje	13
A)	Paisaje natural	14
B)	Paisaje rural.....	14
C)	Paisaje agrícola.....	15

2.2.3.1.	Recurso paisajístico	15
A)	Problemática	15
2.2.3.2.	Unidades de paisaje	16
2.2.3.3.	Análisis visual	18
2.2.3.4.	Miradores paisajísticos	19
2.2.3.5.	Evaluación del paisaje visual.....	19
2.2.3.6.	Cuenca visual.....	20
2.2.3.7.	Calidad visual.....	20
2.2.3.8.	Potenciales paisajísticos	21
2.2.3.9.	Valoración del paisaje	21
2.2.4.	Atractivos turísticos	22
2.2.4.1.	Montañas	22
2.2.4.2.	Ríos	22
2.2.4.3.	Bosques	23
2.2.5	potencial turístico	24
2.2.5.1.	Evaluación del potencial turístico	25
2.3	posicionamiento teórico personal.....	25
 CAPÍTULO III		
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN		27
3.1	Presentación	27
3.2	Tipo De Investigación	27
3.3	Diseño de la investigación.....	28
3.4	Métodos:.....	28
3.4.1	Método deductivo.....	28
3.4.2	Método inductivo.....	28

3.4.3	Método analítico	29
3.4.4	Método sintético	29
3.5	Técnicas.....	29
3.5.1	Encuesta	30
3.5.2	Entrevista	30
3.5.3	Observación.....	31
3.6	Población y muestra.....	31
3.6.1	Población	31
3.6.2	Muestra	32
CAPÍTULO IV		
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....		34
4.1	Presentación	34
4.2	Análisis de resultados.....	35
4.2.1	Cuestionario uno: encuesta dirigida a moradores	35
4.2.2.	Cuestionario dos: encuesta dirigida a turistas.....	51
4.2.3.	Cuestionario tres: entrevistas	64
4.2.4.	Fichas de diagnóstico actual de los recursos.....	67
Ficha del recurso No. 1		67
Ficha del recurso No. 2		68
Ficha del recurso No. 3		69
Ficha del recurso No. 4		70
4.2.5.	Tablas y matrices del estudio del paisaje.....	71
Imagen 1.....		71
Puntos GPS		71
Inventario de recursos visuales No. 1		72

Calidad visual del paisaje 1	73
Fragilidad del paisaje 1	74
Capacidad de absorción visual 1	75
Imagen 2.....	76
Coordenadas GPS	76
Inventario de recursos visuales No. 2	77
Calidad visual del paisaje 2.....	78
Fragilidad visual del paisaje 2.....	79
Capacidad de absorción visual 2	80
Imagen 3.....	81
Puntos GPS	81
Inventario de recursos visuales No. 3	82
Calidad visual del paisaje 3.....	83
Fragilidad visual del paisaje 3.....	84
Capacidad de absorción visual 3	85
Imagen 4.....	86
Puntos GPS	86
Inventario de recursos visuales No. 4	87
Calidad visual del paisaje 4.....	88
Fragilidad visual del paisaje 4.....	89
Capacidad de absorción visual 4	90
Imagen 5.....	91
Puntos GPS	91
Inventario de recursos visuales No. 5	92
Calidad visual del paisaje 5.....	93

Fragilidad visual del paisaje 5.....	94
Capacidad de absorción visual 5.....	95
Imagen 6.....	96
Puntos GPS.....	96
Inventario de recursos visuales No. 6.....	97
Calidad visual del paisaje 6.....	98
Fragilidad visual del paisaje 6.....	99
Capacidad de absorción visual 6.....	100
Imagen 7.....	101
Puntos GPS.....	101
Inventario de recursos visuales No.7.....	102
Calidad visual del paisaje 7.....	103
Fragilidad visual del paisaje 7.....	104
Capacidad de absorción visual 7.....	105
Imagen 8.....	106
Puntos GPS.....	106
Inventario de recursos visuales No. 8.....	107
Calidad visual del paisaje 8.....	108
Fragilidad visual del paisaje 8.....	109
Capacidad de absorción visual 8.....	110
Imagen 9.....	111
Puntos GPS.....	111
Inventario de recursos visuales No. 9.....	112
Calidad visual del paisaje 9.....	113
Fragilidad visual del paisaje 9.....	114

Capacidad de absorción visual 9	115
Imagen 10.....	116
Puntos GPS	116
Inventario de recursos visuales No. 10	117
Calidad visual del paisaje 10.....	118
Fragilidad visual del paisaje 10.....	119
Capacidad de absorción visual 10	120
4.2.5.1. Evaluación e interpretación de resultados.....	121
a) Inventario de recursos visuales	121
b) Fauna.....	122
c) Calidad visual del paisaje.....	122
d) Fragilidad del paisaje	124
e) Capacidad de absorción visual (CAV) del paisaje.....	124
4.3 Tabla comparativa de paisajes.....	126
4.4 Mapa de ubicación de los miradores estratégicos	127
CAPITULO V	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	130
5.1. Presentación	130
5.2. Conclusiones	130
5.3. Recomendaciones.....	131
CAPÍTULO VI	
PROPUESTA ALTERNATIVA.....	132
6.1. Título de la propuesta.....	132
6.2. Presentación	132
6.3. Antecedentes	132

6.4.	Objetivos	133
6.4.1.	Objetivo general	133
6.4.2.	Objetivos específicos	133
6.5.	Justificación e importancia.....	133
6.6.	Fundamentación teórica	135
	Marketing turístico	135
6.6.1.	Guía	135
6.6.2.	Tipos de guía	136
6.6.3.	Partes de la guía	136
6.6.4.	Elaboración de una guía	136
6.7.	Desarrollo de la propuesta.....	136
6.7.1.	Formato de la propuesta.....	136
6.7.1.1.	Tipografía.....	136
6.7.1.2.	Teoría del color	137
	Amarillo títulos y subtítulos.....	137
	Negro de textos títulos y subtítulos	138
	Colores de marcos	138
6.8.	Impactos	175
6.8.1.	Impacto socio-cultural.....	175
6.8.2.	Impacto turístico.....	175
6.8.3.	Impacto educativo.	175
6.8.4.	Impacto ambiental.....	175
6.9.	Difusión.....	176
7.	Referencias bibliográficas	177
	Referencias lincográficas	180

8.	Anexos	183
----	--------------	-----

Índice de tablas

Tabla 1:	Turistas	32
Tabla 2:	Género	36
Tabla 3:	Instrucción	37
Tabla 4:	Ocupación	38
Tabla 5:	Edad.....	39
Tabla 6:	Potencial turístico.....	40
Tabla 7:	Atractivos naturales.....	41
Tabla 8:	Fuentes de agua	42
Tabla 9:	Tipo de actividades	43
Tabla 10:	Tipo de vegetación y ecosistema.....	44
Tabla 11:	Tipo de uso de la flora.....	45
Tabla 12:	Tipo de fauna.....	46
Tabla 13:	Tipo de paisaje	47
Tabla 14:	Miradores	48
Tabla 15:	Información adecuada sobre atractivos paisajísticos	49
Tabla 16:	Guía Interpretativa.....	50
Tabla 17:	Género	52
Tabla 18:	Edad.....	53
Tabla 19:	Lugar de procedencia	54
Tabla 20:	Motivo de viaje.....	55
Tabla 21:	Medios	56
Tabla 22:	Tipo de transporte.....	57
Tabla 23:	Tiempo de viaje	58
Tabla 24:	Personas con las que realiza las actividades turísticas	59
Tabla 25:	Información sobre atractivos	60
Tabla 26:	Paisajes como atractivo turístico	61
Tabla 27:	Tipo de paisajes	62
Tabla 28:	Guía interpretativa de paisajes	63

Índice de Figuras

Figura 1: Género	36
Figura 2: Instrucción	37
Figura 3: Ocupación.....	38
Figura 4: Edad.....	39
Figura 5: Potencial turístico	40
Figura 6: Atractivos naturales	41
Figura 7: Fuentes de agua	42
Figura 8: Tipo de actividades	43
Figura 9: Tipo de vegetación y ecosistema.....	44
Figura 10: Tipo de uso de la flora	45
Figura 11: Tipo de fauna.....	46
Figura 12: Tipo de paisaje	47
Figura 13: Miradores	48
Figura 14: Información sobre atractivos paisajísticos.....	49
Figura 15: Guía interpretativa	50
Figura 16: Género.....	52
Figura 17: Edad	53
Figura 18: Lugar de procedencia.....	54
Figura 19: Motivo de viaje	55
Figura 20: Medios	56
Figura 21: Tipo de transporte	57
Figura 22: Tiempo de viaje	58
Figura 23: Personas con las que realiza las actividades turísticas.....	59
Figura 24: Información sobre atractivos	60
Figura 25: Paisajes como atractivo.....	61
Figura 26: Tipo de paisajes	62
Figura 27: Guía interpretativa	63

Índice de Anexos

Anexo A: Arbol de problemas	183
Anexo B: Matriz de coherencia	184
Anexo C: Matriz categorial	185
Anexo D: Glosario de términos	186
Anexo E: Formato de encuestas	189
Anexo F: Cuestionario de la entrevista	193
Anexo G: Ficha de observación	194
Anexo H: Tablas y matrices correspondientes al estudio del paisaje.....	195
Anexo I: Captura urkund	203
Anexo J: Mapa de ubicación de la comunidad Cachaco	200
Anexo K: Certificado de socialización de la comunidad de Cachaco.....	201
Anexo L: Evidencias fotográficas	202

Resumen Ejecutivo

Los paisajes ecuatorianos, actualmente son reconocidos internacionalmente por la naturaleza y cultura que se encuentran implícitas. Entre los galardones adquiridos está el “mejor destino verde líder de Latinoamérica”. Lastimosamente existen comunidades que, a pesar de tener recursos importantes en su territorio, no han podido aprovecharse como se debe, este es el caso de la comunidad Cachaco, desde ahí empieza el estudio el cual pretende determinar los atractivos paisajísticos, para así realizar una propuesta que permita dar a conocer y valorizar los paisajes. Para la realización de la presente investigación se utilizaron instrumentos como: encuestas para los habitantes de la comunidad y para los turistas que la visitan; las entrevistas consintieron reconocer un poco más sobre la opinión de la presidenta y del ex presidente de la comunidad. Las fichas de observación y las tablas con sus respectivas matrices permitieron diagnosticar la situación de los recursos y la caracterización de los paisajes. Los resultados obtenidos permitieron determinar las condiciones en que los recursos se encuentran actualmente, la identificación de sitios estratégicos como también las características que posee el paisaje de la Comunidad Cachaco. Como producto principal se realizó el diseño de una guía interpretativa de paisajes que permitirá conocer a fondo las características de los paisajes de esta hermosa comunidad; lo que lo rodea para así crear conciencia de la belleza paisajística que posee precisamente para valorarla y cuidarla.

Autora: Chuquín Solís Katherine Estefanía

Tutora: MSc. Vasallo Villalonga Yoarnelys

Abstract

Nowadays, the Ecuadorian landscapes are internationally recognized by the nature and culture that are into here. Among the achieved awards is the "Best green destiny lider in Latin America ". Sadly, there are communities that having important resources, they have not carried as it should, this is the case of the Cachaco community, since right here the study start, it pretends to determinate the landscape attractions, making a proposal to know and value the scenery. To make this investigation, it was used instruments: surveys for community residents and tourists, those interviews allowed to know the opinions of the president and ex-president of the community. The observation forms and the charts with their respective matrices allowed to wit the actual situation of the resources and the landscape features. The obtained results allowed to determine the conditions under which the resources are now, identifying strategic sites as well as the features of the landscape in Cachaco Community. As a leading product, it was made an interpretative guide of landscapes that will allow to know into the characteristics of the landscapes of this beautiful community, in order to create awareness of the natural beauty that has to know well and care it.

Author: Chuquín Solís Katherine Estefanía

Author Director: MSc. Vasallo Villalonga Yoarnelys

Introducción

El turismo, considerado como la industria sin chimenea, ha permitido el desarrollo y mejoramiento de la calidad de vida de pequeñas comunidades hasta de países en vías de desarrollo. En Latinoamérica uno de los principales aportes para el PIB es el turismo, generando una importante fuente de divisas, hasta más que el propio petróleo y las exportaciones.

Por lo tanto, en el Ecuador desde hace más de 10 años, ha tomado gran importancia las actividades turísticas amigables con el medioambiente. En cuanto a los paisajes, se trata de características interesantes como: los diferentes pisos climáticos, la flora y fauna distintiva de cada región. Algunos panoramas por limitada información, distancia, no pueden ser concurridos, retrasando así el desarrollo turístico y económico de la comunidad.

El presente trabajo se enfoca en realizar un estudio sobre los atractivos paisajísticos como potencial turístico, con el propósito de sistematizar y difundir los paisajes de la comunidad Cachaco.

Está estructurada con los siguientes capítulos:

Capítulo I.- Se explica sobre el problema de investigación en la cual se tratará: antecedentes, el planteamiento del problema, formulación del problema, delimitación, interrogantes, objetivos y la justificación, que dará paso a conocer el escaso aprovechamiento de los atractivos paisajísticos como potencial turístico la comunidad Cachaco.

Capítulo II.- Se sustenta la base de la investigación que es el marco teórico en el cual se tratará: fundamentación teórica, posicionamiento teórico personal, esquema inductivo del marco teórico, glosario de términos.

Capítulo III.- Describe la metodología de la investigación en la cual se tratará: tipo de investigación, diseño de la investigación, métodos, técnicas, instrumentos, población y muestra, esquema propuesta.

Capítulo IV.- Presenta el análisis de los resultados, como los cuestionarios de encuestas, entrevistas, fichas de observación, fichas paisajísticas, discusión de los resultados.

Capítulo V.- Consolida las conclusiones y recomendaciones del presente estudio.

Capítulo VI. - Referencia a la propuesta alternativa que es el diseño de una guía interpretativa de paisajes.

CAPÍTULO I

El problema de investigación

1.1. Presentación

El presente capítulo comprende: antecedentes, el planteamiento el problema, formulación del problema, delimitación, interrogantes, objetivos y la justificación, que nos permite conocer el escaso aprovechamiento de los atractivos paisajísticos como potencial turístico la comunidad Cachaco.

1.2. Antecedentes

Imbabura, poseedora de elevaciones y un conjunto de sistemas lacustres, los mismos que han permitido que sea conocida como la provincia de los lagos. Hay que mencionar la diferencia de pisos climáticos que va desde los páramos, hasta llegar a climas subtropicales, que brindan a propios y extraños la sensación de paz, armonía y belleza natural presentes en las parroquias del cantón Ibarra.

Ibarra al ser la capital de la provincia de Imbabura posee 12 parroquias organizadas como urbanas: Alpachaca, San Francisco, El Sagrario, Priorato y Caranqui; y rurales como: Ambuquí, Angochagua, Carolina, La Esperanza, Lita, Salinas y San Antonio.

La comunidad de Cachaco es parte de la parroquia rural de Lita, ubicada a 119 km de la cabecera cantonal, goza de un clima subtropical cuya temperatura promedio es de 20° C a 22° C; por lo cual su precipitación anual es de 3001 a 3400 mm y la humedad relativa de 90%.

En cuanto al suelo, es húmedo y fértil aparente para pastizales, así como para el cultivo de productos subtropicales como fréjol, maíz, arroz tipo secano, maní, cabuya, banano, yuca, camote, piña, papaya, guanábana, guayaba, limón, naranja, caña de azúcar, caucho, babaco, ...

Con respecto a los paisajes, la comunidad previamente nombrada consta con atributos naturales como: bosques, montañas, e inclusive ríos, en donde la flora y fauna interactúa con los elementos del entorno. En cuanto a la calidad del paisaje, las actuaciones humanas como la ganadería, obras públicas y la agricultura, han dejado su huella manifestándose en los terrenos cultivados que son la base del desarrollo del sector.

Actualmente en el Ecuador no se han hecho estudios de este tipo, pero en España sí, un ejemplo de este estudio es (2010, Generalitat Valenciana) “**Análisis Y Diagnóstico. Estudios Temáticos Estudios Del Paisaje Visual, que se dio para la Huerta de Valencia**”, realizado por la Comunidad Valenciana, para brindar desarrollo turístico a pequeñas comarcas.

1.3. Problema de investigación

Escaso aprovechamiento de los atractivos paisajísticos de la comunidad Cachaco, Parroquia Lita, Cantón Ibarra, Provincia de Imbabura.

1.4. Planteamiento del problema

El Ecuador es considerado mundialmente como un país mega diverso, con climas excepcionales que van desde el páramo, cruzando a la humedad característica del oriente, hasta llegar al calor de la costa. Al ser calificado como destino potencial, ha consentido obtener en estos últimos años reconocimientos internacionales, revelando la riqueza turística que conserva el Ecuador.

La parroquia de Lita es conocida por sus paisajes verdes que a consecuencia de la explotación maderera ilegal que existió, ha dejado cierto impacto negativo en el patrimonio natural como ha ocurrido en la comunidad Cachaco que, por la sobreexplotación, descuido, pérdida de los recursos naturales, se ha inutilizado los atractivos turísticos.

Los habitantes de la comunidad al no tener conocimiento de la riqueza natural que poseen, no lo aprovechan sustentablemente y solo se interesan en explotar los recursos naturales sin control, estos se empobrecen al no aplicar los lineamientos de sustentabilidad.

Por lo tanto, debería existir una guía interpretativa, la cual permita informar sobre los paisajes naturales y los elementos que la componen, concediendo de este modo se comprenda la situación actual de la comunidad, demostrando que los paisajes son importantes para la actividad turística y se debe cuidar de ellos.

La carente apreciación de los paisajes, hace que los componentes que son inherentes desaparezcan por: la explotación, abandono y destrucción de los recursos naturales que componen al ambiente físico-químico del lugar.

1.5. Formulación del problema

¿Cómo aprovechar los atractivos paisajísticos de la comunidad Cachaco, parroquia Lita, cantón Ibarra, provincia de Imbabura?

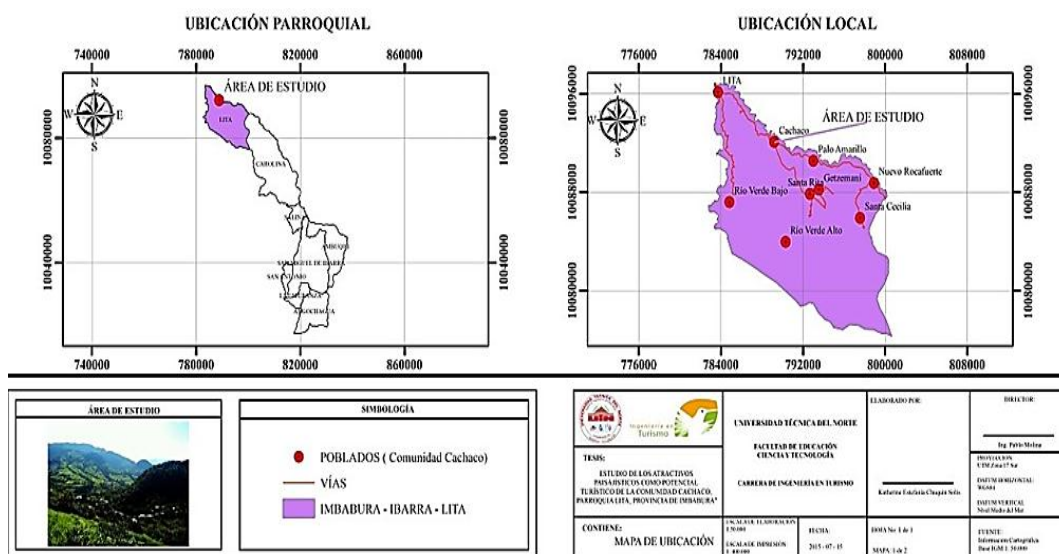
1.6. Unidades de observación

1.6.1. Delimitación temporal

La presente investigación se realizó desde el mes de noviembre hasta el mes de junio del año 2016.

1.6.2. Delimitación espacial

La investigación se realizó en la comunidad de Cachaco, parroquia Lita, cantón Ibarra, provincia de Imbabura, ubicada a 100km de la ciudad de Ibarra, con latitud $0^{\circ} 49' 54, 49$ N y de latitud $78^{\circ} 23' 56, 04$ W; con sus límites: al Norte Rio Mira la provincia del Carchi, al sur la comunidad Rio Verde Bajo, al este la comunidad de Palo Amarillo y Sta. Rita, al oeste la comunidad de La Colonia.



Elaborado por: Chuquin, K (2015)

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar los atractivos paisajísticos de la comunidad Cachaco, con el propósito de sistematizarlos y difundirlos a través de una guía interpretativa de paisajes.

1.7.2. Objetivos específicos

- Diagnosticar la situación actual de los recursos naturales de la comunidad Cachaco.
- Identificar miradores estratégicos en donde se puedan observar los atractivos paisajísticos.
- Caracterizar los atractivos paisajísticos potenciales de la comunidad de Cachaco.
- Diseñar una guía de interpretación paisajística en la cual se difundan los atractivos paisajísticos de la comunidad Cachaco.

1.8. Interrogantes

- ¿Cuál es la situación actual de los recursos naturales de la comunidad Cachaco?
- ¿Cuáles serían las ubicaciones estratégicas para observar los paisajes?
- ¿Qué características poseen los atractivos paisajísticos de la comunidad Cachaco?
- ¿Cómo difundir los atractivos de la comunidad Cachaco?

1.9. Justificación

El presente trabajo de investigación está encaminado a contribuir y difundir los atractivos paisajísticos como potencial turístico, específicamente de los recursos naturales, que con el tiempo y las actividades del ser humano se están deteriorando.

La comunidad de Cachaco posee distintos tipos de paisajes tales como: naturales, agrícolas y rurales. Este estudio facultó el conocimiento sobre los atractivos que posee este pequeño lugar lejano de la cabecera cantonal. i existiese una correcta difusión de los atractivos naturales paisajísticos de la comunidad de Cachaco, se crearía conciencia ambiental para los jóvenes que son el futuro y de los pobladores quienes apreciarían más la riqueza que los rodea.

Los principales beneficiarios de la investigación serán los estudiantes, pobladores de la comunidad que deseen participar en actividades turísticas, acogiendo los atractivos naturales de dicho lugar, esto motivará un turismo sustentable y amigable con el medioambiente, mediante la aplicación y las modalidades del turismo comunitario, agroturismo, ecoturismo, aviturismo, y turismo paisajístico, que generaría divisas mejorando así, la calidad de vida de los comuneros.

La investigación rescata los recursos naturales y atractivos que pueden ser aprovechados en las actividades turísticas, ya sea por descuido, información empírica, e interés social han ido deteriorándose y perdiendo la potencialidad de la comunidad.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Presentación

El presente capítulo comprende: marco teórico que se tratará de: fundamentación teórica, posicionamiento teórico personal, esquema inductivo del marco teórico, glosario de términos.

2.2. Fundamentación teórica

2.2.1. Turismo

Según la Organización Mundial de Turismo “OMT” (2007) fundamenta que “el turismo es un fenómeno social, cultural y económico relacionado con el movimiento de las personas a lugares que se encuentran fuera de su lugar de residencia habitual por motivos personales o de negocios/profesionales”, mientras tanto:

Hacen énfasis en el concepto de traslado temporal de personas por diversos motivos (cultura, placer, comercio, etc.) que no fueran a laborar o a fijar su residencia en el destino (inmigrantes), pues el carácter del turismo es de viajar con regreso (vuelta) al lugar de origen, es decir, implica un ir y venir. (Quesada, 2000, p.8).

Se puede definir que turismo, es el desplazamiento de personas a lugares lejanos de su residencia actual, por menos de un año, para realizar actividades que

van dependiendo según sus necesidades.

2.2.2. Recursos naturales

Los recursos naturales, principalmente el agua, energía, el territorio y la biodiversidad son los soportes sobre los que se basa el desarrollo de las actividades humanas dicha dependencia es evidente en tantos; los recursos se agotan, el desarrollo de las actividades se paraliza (Castells y Bordas, 2012, p. 91)

Mientras tanto Martínez (1992) sostiene que: “al hablar de patrimonio natural de una región o país, se hace referencia a su riqueza en flora, fauna, suelos, minerales y paisajes. Es decir, a los diferentes elementos generados por la naturaleza sin intervención del ser humano (p.13)

De acuerdo al fundamento de los autores, los recursos naturales son calificados como vitales e importantes, que permiten el desarrollo de la vida en este planeta, en su mayoría son de carácter frágil que necesitan miles de años para regenerarse.

2.2.2.1. Bióticos

Son los que derivan directamente de la actividad de los animales especialmente de los fenómenos de comportamiento, es decir las aptitudes que toman estos seres vivos en las diversas fases de su vida, las mismas se tornan más complejas conforme a la escala evolutiva animal. En cuanto a las plantas se comprenden los problemas del espacio vital los competidores y el alimento que también concierne a los animales, cuando están formando una comunidad. (Ganzino, 1998, p.41-42)

Mientras tanto (Llata, 2003) sostiene que “al conjunto de poblaciones que viven en un área determinada (medioambiente o biotopo) se les llama factores bióticos” (p.43)

De acuerdo a los autores anteriormente mencionados, se puede definir que los factores como son la flora y fauna, son importantes en el desarrollo de la vida en cada hábitat del planeta.

a. Flora

Ospina y Aldana (2001) sostienen que la flora “comprende todas las formas de vida vegetal desde los líquenes y musgos hasta las especies mayores silvestres y domesticas como: robles, arces, olmos, cactus, hiedras hiervas, girasoles, orquídeas y ceibas” (p.192); mientras tanto Hernandez (2000) “la flora es el conjunto de especies presentes en un lugar o área dada. El objeto de estudio son las comunidades vegetales, su estructura y su composición florística”. (p.2)

De acuerdo a los autores anteriormente nombrados se puede definir a la flora como: el conjunto de plantas que se desarrollan en una región, permitiendo el conocimiento descriptivo de ellas, abundancia, tiempo de floración

Dependiendo del tipo de clima, suelo entre otros factores estas desarrollan características que las diferencian del sector en donde se encuentran como: la epifita, la orquídea solo vivirá en climas húmedos de acuerdo a su composición que al necesitar abundante agua; entre otras plantas y arbustos tienen particularidades que son definidas por el lugar en que se encuentran.

b. Fauna

Tal y como asegura:

La fauna silvestre ofrece otras actividades turísticas, tanto o más importantes que la de cazar o capturar a los animales; ellas son la contemplación, observación y fotografía de las diferentes especies animales en su ambiente natural; actividades que además favorecen la derrama económica por los equipos o materiales a

utilizar, además de contribuir a mantener el equilibrio ecológico regional (Gutiérrez, et al 1983, parr.1, p.134).

Mientras (Secretaria del Ambiente) tanto son “todas aquellas especies animales que viven originalmente libre fuera del dominio del ser humano en ambientes naturales o artificiales, sean estos terrestres o acuáticos”. (parr.1)

De acuerdo a los autores se puede definir que la fauna es uno de los factores importantes que permite el equilibrio del ecosistema, este conjunto de especies vive en su mayoría apartadas del ser humano y otros han sido domesticados.

2.2.2.2.Abióticos

Son dos clases los climáticos y los edáficos o del suelo, cuyas características son propias del medio ambiente, es decirse entiende como climáticos la temperatura, luz, presión, humedad, viento, aire y el oxígeno. En edáficos consideramos; textura, erosión, potencia hidrogenada, acidez, alcalinidad y salinidad (Ganzino, et al., 1998, p. 42)

Mientras tanto Llata,et al. (2003) “los factores abióticos o biotopo (significa “lugar donde hay vida”), proviene de las raíces bios, vida y topo, lugar) se dividen en energéticos, climáticos y de sustrato (tierra o agua) “(p.40)

De acuerdo a los autores se puede definir que son los componentes que caracterizan el entorno de la vida, estos definen el tipo de clima, suelo, hidrología, geomorfología y la vida dentro de ellas (flora y fauna).

c. Clima

Según Albentosa (1990) “la suma total de las condiciones atmosféricas que hacen a un lugar de la superficie más o menos habitable para los seres humanos, animales y plantas” (p.162); mientras tanto Valera (2006) “el clima sería lo permanente, lo habitual, lo característico de la atmósfera sobre un lugar; en suma, aquellas condiciones atmosféricas susceptibles, por su permanencia, de generar un medio propio”. (p.1)

De acuerdo a los autores anteriores se puede definir que las condiciones atmosféricas definen las características en donde puedan interactuar: flora, fauna y la humanidad entera.

Los cambios climáticos también influyen en el curso de la vida no solo de la naturaleza sino también de la sociedad, aunque uno de los principales afectados son los animales y la vegetación asimismo los seres humanos, pero en menor efecto; los climas húmedos, tropicales guardan dentro de ellos especies faunísticas, vegetativas únicas en su especie.

d. Suelo

Mientras (Ospina, et al., 2001) define “el suelo es un cuerpo natural que constituye la capa superior de la corteza terrestre y sirve de soporte a las plantas de donde toman sus nutrientes” (p. 53).

Solo el 10 por ciento de la superficie salida de la tierra (alrededor del 3 por ciento del total de la superficie de la terrestre) es adecuada para el cultivo. Sin embargo, estas tierras apartan alrededor del 97 por ciento de los suministros alimentarios de la tierra (Craig, Vaughan, & Skinner, 2012, p.479)

De acuerdo a los autores previamente nombrados el suelo es la capa superior de la corteza terrestre en donde se desarrolla la vida, la vegetación se sustenta de ella y permite que animales y seres humanos aprovechen de sus beneficios.

e. Agua

Según (Ospina et, al., 2001) define que “el agua es un elemento fundamental en diversos procesos biológicos y desempeña una función importante en los fenómenos geológicos, y meteorológicos”.

A medida que el agua circula a través de las rocas, disuelve los constituyentes más solubles. el problema varía en función del tipo de roca y de la velocidad de flujo, y en los últimos años se ha agravado enormemente con la introducción de contaminantes agrícolas, industriales y urbanos (Craig, et al., 2012, p.433)

De acuerdo a los autores previamente nombrados se puede definir que el agua es un elemento vital para el desarrollo de la vida, que, en muchos casos por causa del descuido, aumento de la población, contaminación este componente se ha agravado constantemente, al introducir elementos de desecho industrial, agrario hace que el agua pierda sus propiedades.

f. Geomorfología

Según Tejada (1994) define: “etimológicamente es el estudio de las formas de la Tierra. Es decir, la ciencia que estudia las formas de la superficie la corteza terrestre, ósea el relieve “(p. 68).

En la actualidad, designa una disciplina científica que tiene como objeto el reconocimiento, la clasificación y la explicación de las diferentes configuraciones que presenta la superficie externa de la litosfera, de cuya combinación resulta el relieve terrestre. Al ser dicha superficie un plano que pone en contacto el globo sólido del planeta con los dos medios fluidos que lo envuelven —atmósfera e hidrosfera— y constituir el soporte de la biosfera, es lógico que el análisis geomorfológico parta siempre, de modo más o menos explícito, del postulado de que la forma o relieve de dicha superficie es el resultado presente de la relación o

interacción entre las fuerzas que actúan por debajo (fuerzas internas) y por encima de ella (fuerzas externas) (Muñoz, 2000, p.13)

De acuerdo a los autores que previamente se nombró se puede definir que la geomorfología permite el estudio de las distintas formas de la tierra, es decir los diferentes tipos de relieve, rocosidad y erosión, que tiene el entorno.

g. Hidrología

Según Lanza (2000) define a la *hidrología* “ciencia que estudia las aguas naturales, su ocurrencia, circulación, distribución y los fenómenos y procesos que transcurren en la hidrosfera” (p147).

Por un lado, el agua se infiltra en el terreno, haciendo varios recorridos que dependen de la composición del terreno. Si es permeable o impermeable. En terrenos permeables el agua tiende a escurrir casi vertical, por lo que más bien tiende a formar parte del acuífero. En cambio, cuando el terreno es más bien impermeable o bien roca fracturada o semifracturada el agua puede escurrir sub superficialmente de manera transversal. (Lanza, et al., p.3)

Según el autor previamente nombrado se puede definir que la hidrología es la ciencia que estudia a las aguas naturales de característica interna o externa, entre este estudio se encuentra los ríos, cascadas, senotes, riachuelo, entre otras caídas de agua. Esta ciencia puede dar a profundidad la información necesaria sobre los tipos de hidrografías que hay en la tierra.

2.2.3. Paisaje

En otros países los paisajes son considerados como punto inicial para desarrollar el turismo, medios que integran un conjunto de aspectos bióticos y abióticos definen parajes, que estos al ser estudiados, y promocionados pueden convertirse en destinos turísticos.

Según Busquets y Cortina (2009) define “por «paisaje», se entenderá cualquier parte del territorio tal como la percibe la población, cuyo carácter sea el resultado de la acción y la interacción de factores naturales y/o humanos (p.4)”;

mientras tanto Espinoza, Orozco, & Carreto (2000) “se concibe como una unidad territorial caracterizada por una asociación de caracteres: clima, suelo, relieve, etc.,” (p.63)

De acuerdo a los autores nombrados se puede definir qué paisaje es el territorio en el cual, por sus características naturales, intervenidas lo clasifiquen como paisaje. Este puede ser de natural, rural, agrícola; con características como: montañas, mares, ríos, cascadas, selva, bosques.

a. Paisaje natural

Porción natural de la superficie terrestre, provista de límites naturales, donde los componentes naturales (rocas, relieve, clima, agua, suelo, vegetación, animales) forman un conjunto de interrelaciones independientes y el impacto del hombre es nula o mínima. Se lo ha definido como un constructo ecológico-psicológico, social (Sarmiento, 1999, p 153)

Según el autor anteriormente mencionado, se puede definir, que paisaje natural

son los panoramas no intervenidos, es decir que la mano del ser humano no la ha alterado, entre sus características principales es la conservación de sus recursos.

b. Paisaje rural

“Se trata de subrayar en el paisaje el contexto tangible de la asociación del hombre con el hombre y del hombre con la superficie de la tierra” Romero (2001, p. 62).

Tienen gran importancia los elementos abióticos y bióticos este tipo de paisaje se encuentra en los pequeños, pueblos, parroquias lejos de la zona urbana, su característica es la naturaleza campestre, intervenida sin los aprietos y estrés de la ciudad.

a. Paisaje agrícola

“el paisaje merezca el adjetivo de agrario es necesario que las tierras cultivadas son parte importante del espacio considerado”. (Romero, et al., p. 63).

De acuerdo al mencionado autor puede definir que son terrenos cultivados por el ser humano...

2.2.3.1. Recurso paisajístico

Según (Muñoz, et al., 2012) “se entiende por recursos paisajísticos los elementos lineales o puntuales singulares de un paisaje o grupo de estos que define su individualidad y que tiene un valor visual, ecológico, cultural y/o histórico” (p. 78).

Según la autora se puede definir, que los elementos que están inmersos en el paisaje, con sus características, componentes, son las principales particularidades; que pueden concretar para que un paisaje sea único e individual.

a. Problemática

El problema paisajístico que se tratará es uno de los muchos tipos de contaminación ya conocidos, menos evidente, llamativo o dañino quizás que otros, pero no menos importante especialmente del punto de vista paisajístico. Se le

denomina internacionalmente como contaminación visual y al igual que otros tipos de contaminación más del dominio público, como son las contaminaciones sonoras, del aire, del suelo, térmica, etc. es un tipo de daño reconocido. (Melbia, 2007)

De acuerdo a la autora anteriormente mencionada, se puede definir que actualmente la sociedad en la que se vive es de consumismo, no piensan sustentable y no tienen en cuenta que va a pasar en el futuro, los paisajes para ser denominados como estos tienen elementos tan sensibles, que no son cuidados un ejemplo son los bosques que tienen características especiales, pero en vez de cuidarlo, lo consumen hasta tal punto de exterminarlo.

2.2.3.2. Unidades de paisaje

Según (Muñoz, et al., 2012) define a la unidad de *paisaje* “desde este punto de vista, el paisaje es un factor turístico de primer orden, y la calidad perceptiva que mantenga un destino turístico es una pieza clave para su éxito” (p. 66).

Las unidades de paisaje se definirán a partir de la consideración de los elementos y factores naturales y/o humanos, que le proporcionan una imagen particular y lo hacen identificable o único. Se considerarán:

- Naturales: relieve, aspectos geológicos e hidrológicos, suelo, clima, especies de fauna y flora silvestres. (Gomendio & Lopez de Asia, 2011, p.6)

De acuerdo a los autores se puede definir que la unidad de paisaje es el lugar en donde se va a realizar el estudio, debe tener características únicas y/o reconocibles, que permitan sobresalir ante otros parajes.

a. Formaciones vegetales

Debido a que el énfasis es en los cambios florísticos (esto es, los rangos altitudinales de grupos botánicos característicos) los cambios son evidentes a diferentes elevaciones en diferentes cordilleras (debido a su elevación total, efecto de sombra, distancia al mar, etc.) los rangos son definidos para cada grupo de regiones orográficas (esto es, cambian de región a región). Además, los rangos de elevación en los que tipos de las formaciones vegetales disminuyen paulatinamente de norte a sur y hacia la costa. Por ejemplo, formaciones equivalentes se pueden encontrar 300 o 400m más abajo en el límite sur del Ecuador que en su extremo norte. (Valencia y Cerón, 1999, p.50)

Mientras tanto Según (Luebert y Pliscoff, 2006) “espacios caracterizados por un conjunto de comunidades vegetales zonales con estructura y fisonomía uniforme, situadas bajo condiciones meso climáticamente homogéneas, que ocupan una posición determinada a lo largo de un gradiente elevación, a una escala espacio-temporal específica.” (p.21)

De acuerdo con los autores mencionados, se puede definir que las formaciones vegetales, son el conjunto de vegetación que, agrupada en biomas o ecosistemas, estos pueden ser naturales, o intervenidos.

b. Relieves

Los Andes a su paso por Ecuador presentan dos alineaciones paralelas (Cordillera real y Cordillera Occidental) entre las que quedan una serie de cuencas, de orientación mediana, separadas por nudos o barreras transversales. Con una orientación Norte-Sur, ofrece una anchura que oscila entre 100-120km y unos desniveles que llegan a alcanzar los 4.000m. El Chimborazo (6.310) da fe de la

modernidad y significado de la actividad sísmica y vulcanismo de la región y que en el archipiélago de las Galápagos tiene otra de sus manifestaciones” (Cebrián Abellan, 1999, p.27).

La comunidad Cachaco al poseer el 10% de pendiente se encuentra en la categoría de relieve denominado montañoso-terrace, que por sus características permiten que se desarrolle la actividad agrícola.

2.2.3.3. Análisis visual

El análisis visual como su nombre lo expone es el proceso en el cual se copia la información través de la observación y análisis correspondiente el cual permitirá recabar la información necesaria del lugar que contiene el potencial paisajístico para así graficarlo través de la cartografía.

En resumen, la visibilidad del paisaje determina el grado de lo que se ve y se percibe en el paisaje y es función de la combinación de distintos factores como son los puntos de observación, la distancia, la duración de la vista, las variaciones estacionales y el número de observadores potenciales. (Consilleria de Medi Ambient, Aigua, Urbanisme i Habitatge, p. 78).

Mientras tanto (Muñoz, et al., 2012) sostiene que análisis visual “Se entiende por caracterización del paisaje, la descripción, clasificación y delimitación cartográfica de las Unidades de paisaje de un territorio determinado y de los recursos paisajísticos que las singularizan” (p.58)

De acuerdo a los autores se puede definir qué análisis visual como la caracterización de la definición del paisaje que se va a estudiar, a través de la cartografía se puede medir, analizar, entre los varios factores que definen el análisis

visual esta la observación, que podrá percibir desde la distancia, como se armoniza con los otros paisajes.

2.2.3.4. Miradores paisajísticos

En esta fase tardía se generaliza una institución estética que permite pasajear al mundo en pocos gastos: el mirador. Establece una relación fija entre un punto dado del territorio y todos los que se pueden divisar a partir del mismo. El mirador transforma el paisaje en figura, lo fija en un lugar común, lo socializa con la banalidad, lo hace invisible, ya lo que el constata en que resulta conforme a su reproducción. (Ramos, 2004, p.32)

Mientras tanto Rutas Escénicas (2010) “los miradores son puntos clave para obtener las mejores vistas de un determinado paisaje y a su vez, pueden brindar facilidades para que los visitantes tengan información sobre los objetivos que se han tenido para establecer estos puntos específicos”. (p.17)

De acuerdo a los autores se puede definir que los miradores permiten ver de una forma estética el paisaje el cual se desea ver, este ayuda a resaltar la belleza del paisaje permitiendo así que el observador defina estéticamente el tipo de paisaje el cual está observando sea paisaje natural, rural, agrícola, y/o urbano.

2.2.3.5. Evaluación del paisaje visual

Según el Informe de Paisaje y Turismo (2002) “la revisión y análisis de los “Elementos del Paisaje” y los “Componentes del Paisaje”, nos permiten una primera aproximación al valor paisajístico del sector en estudio, desde una óptica plástica”. (p. 6); mientras tanto Abellan (2006) define “la calidad intrínseca visual del paisaje se ha determinado a partir de los elementos del paisaje descritos en apartados anteriores (relieve, vegetación, agua, etcétera) y de la singularidad de los mismos” (p.300).

De acuerdo a los autores se puede definir que la evaluación del paisaje visual depende de ciertos elementos que engloben al paisaje, para así este poder tener la capacidad de ser evaluado; para considerar la valoración es importante tener en cuenta características tales como el relieve, vegetación, agua entre otros, que permitirán dicha asesoría sea la mejor.

2.2.3.6. Cuenca visual

Según Informe de paisaje, et al. (2002) “consiste en establecer la zona o superficie determinada desde el lugar del proyecto y los lugares desde los cuales es posible verlo y viceversa.” (p.7)

De acuerdo al autor del informe anterior se denomina cuenca visual a la zona en la cual se puede ver por entero el paisaje, al llegar a un punto específico como un mirador se mide lo que panorámicamente el ojo puede visibilizar al paisaje que se desea estudiar.

2.2.3.7. Calidad visual.

La calidad visual del paisaje se determina a través de la evaluación de los valores estéticos que posee, la cual, por cierto, está condicionada por un alto grado de subjetividad. Dependiendo de la calidad de ciertos elementos del paisaje, como la morfología, la vegetación, la presencia de cursos de agua, la intervisibilidad y la altitud, se determina la calidad visual intrínseca de un paisaje, la calidad visual del entorno inmediato (distancias menores de 700 m) y la calidad de las vistas escénicas. (Informe de paisaje, et al.,2002, p. 11)

Mientras tanto define el valor paisajístico intrínseco de una zona en el momento actual sin considerar la acción causante del impacto. Entre los diferentes valores que se pueden combinar a la hora de valorar la calidad visual de un territorio, se han considerado:

- Topografía
- Cubierta vegetal
- Agua
- Actuaciones humanas. (Francés Ferriz & Rosello, 2011, p.9)

De acuerdo a los autores previamente nombrados se puede definir a la calidad visual a través de la evaluación, dependiendo de los elementos que dicho paisaje tenga, determinará, la calidad de este e inclusive se podrá ver si es reconocido fácilmente a través de la observación.

2.2.3.8. Potenciales paisajísticos

En la geografía actual se extiende el termino potencial del paisaje como capacidad productiva de los complejos naturales, según la asociación de determinadas posibilidades y condiciones actuales para determinados tipos de utilización, con el objetivo de satisfacer las necesidades de la sociedad humana, y que refleja el posible cumplimiento por parte del paisaje de determinadas funciones socio-económicas que a él se asignan en dependencia de sus propiedades naturales, por ejemplo: potencial turístico, agrícola, forestal y otros (Arceo y Salinas, 1994, p.8)

De acuerdo al autor previamente, se puede definir que a través de ciertas condiciones ya sean naturales y/o culturales, un paisaje puede potenciarse, desarrollarse y consentir el desarrollo del turismo.

2.2.3.9. Valoración del paisaje

Según (Muñoz, et al., 2012) “El valor paisajístico es el valor que se le asigna a cada unidad de paisaje ya cada recurso paisajístico por motivos ecológicos, sociales, culturales o visuales “(p110); mientras tanto Gutiérrez, Castillo, & Castañeda (1983) sostiene “la valoración característica evocada por la expresión del paisaje es de carácter estético o emocional, la llamada “belleza” del paisaje. Este tipo de valoración puede unirse a su capacidad para el esparcimiento.” (p.203).

De acuerdo a los autores se puede definir que el valor paisajístico, el paisaje debe tener características y estándares como los recursos que estén en óptimas condiciones, con esto permitirán de acuerdo a la valorización, se pueda potenciarse y desarrollarse.

2.2.4. Atractivos turísticos

Todo bien o servicio que por mediación de la acción humana y de los medios (técnicos, económicos o financieros) con que se cuenta hacen posible la actividad turística y satisfacen las necesidades de los demandantes. Tales recursos incluyen a lo que se denomina como atractivos turísticos, que son los elementos responsables de la motivación, por si mismos o asociados a otros, del desplazamiento turístico hacia la localidad en que se encuentran (Alvarez, 2004, p. 62).

mientras dentro un espacio territorial existe sitios turísticos que pueden ser visitados y pernoctados por visitantes internos o externos, estos sitios generalmente son playas; agua y sol; pero también pueden ser espacios verdes a lo que se denomina eco turismo, o montañas de nieve que también son atractivos turísticos. (Atahualpa, 2006, parr.3)

Se puede definir que los atractivos turísticos son sitios naturales y culturales los cuales causan deleite e impulsan al turista a visitarlo motivando así el desarrollo del turismo.

2.2.4.1. Montañas

Según Dionisio (2010) "Las montañas suelen aparecer de manera aislada, formando sierras o agrupadas: en sistemas o cordilleras, que son conjuntos de montañas agrupadas, que siguen la misma dirección" (p. 446)

Montañas y volcanes son grandes atractivos turísticos para el hombre tanto para su esparcimiento y descanso, como para el estudio y conocimiento de hechos y fenómenos diversos que ayudan a explicar muchas interrogantes sobre la Tierra, su origen, composición y relaciones con los diferentes fenómenos que en ella se suceden. (Gutiérrez , Castillo, & Castañeda, et al.1983) p.51)

Según los autores previamente nombrados se puede definir que las montañas son: elevaciones altas que pueden ser de diferentes formas en conjunto forman cordilleras.

2.2.4.2.Ríos

Según Guevara (1998) “La litosfera recoge las aguas de las precipitaciones continentales. Parte de esta es absorbida por el suelo, parte por las plantas y el sobrante incrementan el caudal de los ríos que a su vez desembocan en los lagos” (, p.24); mientras tanto (Bateman, et al., 2007) sostiene que es un sistema dinámico de flujo de agua y sedimentos que controlan la función biológica de la tierra, son los corredores

activos más importantes que tienen la naturaleza dependen de estos para el equilibrio de la vida. (p.4)

De acuerdo a lo que el autor previamente nombrado se puede definir que los ríos son corrientes naturales, originarias desde los derretimientos de los nevados, los cuales en forma de ríos desembocan en el mar.

2.2.4.3. Bosques

Art. 6.- Se consideran bosques y vegetación protectores aquellas formaciones vegetales, naturales o cultivadas, que cumplan con uno o más de los siguientes requisitos:

- a) Tener como función principal la conservación del suelo y la vida silvestre;
- b) Estar situados en áreas que permitan controlar fenómenos pluviales torrenciales o la preservación de cuencas hidrográficas, especialmente en las zonas de escasa precipitación pluvial;
- c) Ocupar cejas de montaña o áreas contiguas a las fuentes, corrientes o depósitos de agua;
- d) Constituir cortinas rompe vientos o de protección del equilibrio del medio ambiente;
- e) Hallarse en áreas de investigación hidrológico - forestal;
- f) Estar localizados en zonas estratégicas para la defensa nacional; y,
- g) Constituir factor de defensa de los recursos naturales y de obras de infraestructura de interés público. (Ambiente, 1999, p. 4).

En cambio, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (2002) sostiene que “es una mezcla de factores físicos (clima, temperatura, lluvias, ríos, energía solar, suelo) y biológicos (árboles, arbustos, hongos, microorganismos, insectos, aves, animales mayores y menores) los cuales se relacionan entre sí, formando un conjunto ecológicamente equilibrado”. (p.2)

De acuerdo al fundamento de los anteriores autores se define a bosques al conjunto de árboles pueden ser de carácter natural y también rediseñados por la mano del ser humano; los factores bióticos como abióticos causan que los bosques tengan su origen.

2.2.5 Potencial turístico

Según la Secretaria de Turismo de Mexico, (2013, Diciembre) define que es la “capacidad que tienen los productos turísticos para satisfacer los gustos y preferencias actuales de los visitantes” (p. 33); mientras tanto Ginés (2010) “se entiende por potencialidades turísticas a aquellos recursos naturales, culturales, folclore, realizaciones técnicas, científicas o artísticas contemporáneas y acontecimientos programados que poseen una determinada zona o área, con un potencial que podría captar el interés de los visitantes”. (p11)

Por lo cual, de acuerdo a los autores previamente citados, los potenciales turísticos son el conjunto de productos turísticos, que al no ser tomados en cuenta y/o tienen poca importancia no pueden ser desarrollados como atractivos turísticos; al desarrollarse con el tiempo sea el destino preferido de los turistas y decidan pasar más tiempo dándole valor a su potencial.

2.2.5.1 Evaluación del potencial turístico

La evaluación del potencial turístico del territorio resulta de vital importancia para la planificación de la actividad turística, ya que no se trata de una enumeración, clasificación y catalogación de recursos. Va más allá, pues posibilita conocer y discriminar el atractivo turístico que tienen unos espacios respecto a otros, tomando como base territorial de análisis el espacio objeto de estudio. Extremadura (2015)

De acuerdo al autor la evaluación del potencial turístico no solo se trata de clasificar, identificar, sino también que el atractivo turístico en el momento de la investigación logre tener más características y pueda ser tomado en cuenta. Algunas veces es difícil evaluar al potencial turístico al no poseer características únicas, tal como cultura o naturaleza implícita.

Mediante la evaluación del potencial turístico admite que paisajes que no han tenido importancia y tenga características que permitan desarrollarlo, podrá ser estudiado y obtendrá oportunidad de convertirse en atractivo, destino, sitio natural que acceda satisfacer las necesidades recreacionales del turista.

2.3 Posicionamiento teórico personal

El Ecuador, está ubicado en la zona idónea para que se desarrollen varios tipos de ecosistemas de acuerdo a cada región: Costa, Sierra, Oriente, Amazonia y Galápagos, por tales características han permitido que sea el destino ideal los visitantes. La tendencia actual del turismo gira en torno a la naturaleza, desarrollándose el ecoturismo, turismo comunitario, agroturismo, que poco a poco están abriéndose campo en el país.

Recursos naturales, son bienes de la naturaleza pueden ser bióticos como: flora que es la vegetación y/o entorno y la fauna que alberga desde la forma de vida

más pequeña hasta el animal más grande. Los abióticos estos en cambio pueden ser climáticos o edáficos los cuales componen al ambiente tales como: el agua, el suelo o capa superior en la cual todas las especies viven, clima dependiendo las zonas determina el ambiente.

El paisaje es el resultado de todos los componentes previamente nombrados, los cuales se lo pueden analizar, caracterizar y tiene elementos que pueden definirlo, permitiendo así transformarse y atraer a los turistas; los diferentes tipos de paisajes deben ser apreciados y cuidados sustentablemente.

El potencial turístico permite que zonas que anteriormente no fueron conocidas tengan la posibilidad de mostrar sus características, logrando su desarrollo, para así convertirse en una nueva propuesta que atraiga a extranjeros y nacionales.

Un ejemplo la comunidad de Cachaco perteneciente a la parroquia Lita, del cantón de Ibarra, provincia de Imbabura reúne todo lo previamente estipulado, lo cual merece que el presente estudio realizado, generando una caracterización, e importancia turística-natural a atractivos, sitios, recursos naturales abundantes y poco conocidos de la comunidad, los cuales con el paso del tiempo, actividades económicas como la ganadería, agricultura van destruyendo el paisaje natural, el cual si se lo cuidara, se difundiese su importancia, no solo permitiría un cuidado ambiental, sino también permitiría que los nuevos tipos de turismo como el rural se desarrollen abriendo campo al: agroturismo, aviturismo y ecoturismo.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Presentación

Este capítulo comprende: metodología de la investigación la cual determinará: tipo de investigación, diseño de la investigación, métodos, instrumentos, población y muestra.

3.2 Tipo de investigación

Refiriéndose a lo objetivos planteados, es de campo y bibliográfico. De campo porque la presente investigación se obtuvo información en el lugar en el cual se empleará dicho estudio. Bibliográfico fue desarrollado en la realización del marco teórico, mediante la revisión de libros, revistas, investigaciones, publicaciones publicadas y digitales.

Por el nivel de la profundidad es descriptiva porque a través de este tipo de investigación de campo se obtendrá la información necesaria que permitirá especificar objetivamente la forma de revalorizar los atractivos naturales paisajísticos como potencial turístico.

Por su naturaleza es cuantitativo-cualitativo por medio del análisis de los resultados de la investigación, permitiendo caracterizar, y desarrollar una alternativa

viable y pertinente direccionada hacia el desarrollo sustentablemente los recursos naturales y paisajísticos de la comunidad de Cachaco, mediante los resultados obtenidos.

3.3 Diseño de la investigación

La presente investigación es un diseño no experimental, de corte transversal. Es no experimental porque se rige al análisis de las variables y no a su medición. Es de corte transversal porque se realizó en un período de tiempo determinado.

3.4 Métodos:

Los métodos utilizados en la presente investigación son:

3.4.1 Método deductivo

“El método deductivo es aquel que parte de datos generales aceptados como válidos, para llegar a una conclusión de tipo particular” (Buendía, Colas, y Hernández, 2002, p. 16)

Este método se utilizó para la elaboración del planteamiento del problema y marco teórico, dicho método permite analizar hechos de general para llegar a una conclusión particular.

3.4.2 Método inductivo.

“Se utiliza el razonamiento para obtener conclusiones que parten de hechos particulares aceptados como válidos, para llegar a conclusiones, cuya aplicación sea de carácter general” (Bernal, 2006, p 56)

Este método se empleó en la elaboración de las conclusiones y para analizar los puntos individuales y generó las recomendaciones operativas y de gestión para la aplicación de la propuesta del presente trabajo investigativo.

3.4.3 Método analítico

“El método analítico es aquel método de investigación que consiste en la desmembración de un todo, descomponiéndolo en sus partes o elementos para observar las causas, la naturaleza y los efectos” (Ramón, 2000, p 8)

El método se aplicó en el análisis de los resultados, por consiguiente, se analizó el rendimiento final de las encuestas, entrevistas, fichas de observación y finalmente de las fichas de estudio del paisaje.

3.4.4 Método sintético

“El método sintético es un proceso de razonamiento que tiende a reconstruir un todo, a partir de los elementos distinguidos por el análisis; se trata en consecuencia de hacer una explosión metódica y breve, en resumen”. (Ramón, 2000, p7).

El método se manejó en el posicionamiento teórico personal, con respecto a la información científica recapitulada en el marco teórico, se manifestó el punto de vista en torno al presente estudio de los atractivos paisajísticos.

3.5 Técnicas

Se utilizó las siguientes técnicas:

3.5.1 Encuesta

“Las encuestas son entrevistas con un gran número de personas utilizando un cuestionario prediseñado. Según el mencionado autor, *el* método de encuesta incluye un cuestionario estructurado que se da a los encuestados y que está diseñado para obtener información específica”. (Naresh, 2004, p. 12)

De los instrumentos principales que se utilizaron, fueron las encuestas para los moradores para averiguar sobre su conocimiento entorno a la comunidad Cachaco, indagando así desde su opinión sobre el potencial, con preguntas varias sobre: atractivos, paisajes, flora, fauna, vegetación; la mayoría de preguntas fue de elección múltiple, para asimismo facilitar la correspondiente contestación de los encuestados ahorrándoles también tiempo.

Las segundas encuestas fueron dirigidas para los turistas tanto nacionales, locales y extranjeros que visitaron la comunidad, con preguntas de selección múltiple sobre los atractivos naturales, el tipo de paisaje preferido.

3.5.2 Entrevista

“Entrevista es una comunicación generalmente entre entrevistado y entrevistador, debidamente planeada, con un objetivo determinado para tomar decisiones que la mayoría de las veces son benéficas para ambas partes” (Grados, 2000, p. 13).

Se aplicaron entrevistas con el fin de enterarse la opinión de la presidenta, ex presidente de la comunidad, y la principal emprendedora turística de Cachaco, a través de preguntas sencillas sobre aspectos importantes de la comunidad, el turismo y los paisajes.

3.5.3 Observación

Tal y como afirma (Moran, 2007):

La observación se traduce en un registro visual de lo que ocurre en el mundo real, en la evidencia empírica. Así toda observación; al igual que otros métodos o instrumentos para consignar información; requiere del sujeto que investiga la definición de los objetivos que persigue su investigación, determinar su unidad de observación, las condiciones en que asumirá la observación y las conductas que deberá registrar.

Se realizó la observación por medio de dos tipos de fichas: la primera para identificar la situación actual de los recursos naturales tanto bióticos como abióticos, no se usó la ficha de levantamiento de inventarios turísticos de MINTUR (Ministerio de Turismo) porque no se está inventariando atractivos turísticos, sino que se realizó una ficha por la autora para determinar la realidad de los bienes previamente nombrados.

Las tablas y matrices para el estudio de paisaje fueron las siguientes: Matriz para la Evaluación de la Calidad Visual del Paisaje. Modificado de: Aguiló et al. 1992 con su correspondiente tabla: Calidad Visual del Paisaje, Matriz para la Evaluación de la Fragilidad Visual de Paisaje. Rojas Y Kong, 1996 con su correspondiente tabla: Fragilidad Visual del Paisaje, Matriz para la Evaluación de la Capacidad de Absorción Visual. (Cav) De Un Paisaje. Fuente: Yeomans 1986 con su respectiva tabla Capacidad de Absorción Visual (CAV).

3.6 Población y muestra

3.6.1 Población

Turistas

Para la población de turistas se determinó realizar una muestra de 50 encuestas, que fueron realizadas en un fin de semana a los turistas que visitan la comunidad Cachaco, al no ser el universo de menos de 100 personas se procede a no realizar el cálculo de la muestra.

Tabla 1:
Turistas

Turistas encuestados	Número
Nacionales	22
Locales	15
Extranjeros	13
Total	50

Fuente: Victoria Muñoz
Elaborado por: Chuquín, K
Fecha: Junio, 2015

Moradores

Para determinar la población que vive en Cachaco, la emprendedora de la Agro finca Los Robles, la Sra. Rebeca Muñoz facilitó la información de la población de 150 personas. Al ser un universo de más de 100 personas se procedió a realizar el cálculo de la muestra

3.6.2 Muestra

$$n = \frac{N \times P \times Q}{(N - 1) \left(\frac{E^2}{K^2} \right) + P \times Q}$$

n = Tamaño de la muestra.

N = Población / Universo = 150

PQ = Varianza de la población, valor constante = 0.25

$(N - 1)$ = Corrección geométrica, para muestras grandes > 30

E = Margen de error estadísticamente aceptable: $0.05 = 5\%$

K = Coeficiente de corrección de error, valor constante = 2

$$n = \frac{150 \times 0.25}{(150 - 1) \left(\frac{0.05^2}{2^2}\right) + 0.25}$$

$$n = \frac{37,5}{(149) \left(\frac{0.0025}{4}\right) + 0.25}$$

$$n = \frac{37,5}{(149 \times 0.000625) + 0.25}$$

$$n = \frac{37,5}{0.343125}$$

$$n = 109.289$$

$$n = 109$$

De acuerdo a la fórmula realizada, el resultado fue de 109 personas a quienes se les realizó la encuesta, tomando en cuenta a la población entre 14 a 81 años.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Presentación

Para el presente análisis de resultados, se utilizó los instrumentos como: encuestas que se ejecutaron a moradores de la comunidad Cachaco, de acuerdo a la fórmula previamente realizada con 109 encuestas. A los turistas se efectuó 50 encuestas, las mismas realizadas a los visitantes que pasaban por la comunidad.

El segundo instrumento utilizado fue la entrevista realizada a la presidenta de la comunidad Sra. María Castañeda, al ex presidente de la comunidad Lic. Edgar Rivera y a la emprendedora de la Agro finca Los Robles la Sra. Victoria Muñoz

El tercer instrumento empleado fueron las fichas de observación, tanto para determinar la situación actual de los recursos y las segundas usadas para evaluar al paisaje y a los elementos que la componen.

4.2 Análisis de resultados

4.2.1 Cuestionario uno:

Encuesta dirigida a moradores de la Comunidad Cachaco, con el objetivo principal de conocer los atractivos paisajísticos (atractivos naturales) de la comunidad de Cachaco.

Para la realización del presente instrumento, se elaboró un cuestionario compuesto de 11 preguntas, las mismas que en su mayoría fueron de opción múltiple, las cuales permitieron: identificar los atractivos paisajísticos, determinar actual uso de los recursos, además de la apreciación y valorización de los paisajes de la comunidad Cachaco.

Datos Generales:

Género:

Tabla 2

Género

Datos generales	F	%
Masculino	56	51
Femenino	53	49
Total	109	100

Fuente: Moradores de la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 16/05/2015 a 17/05/2015

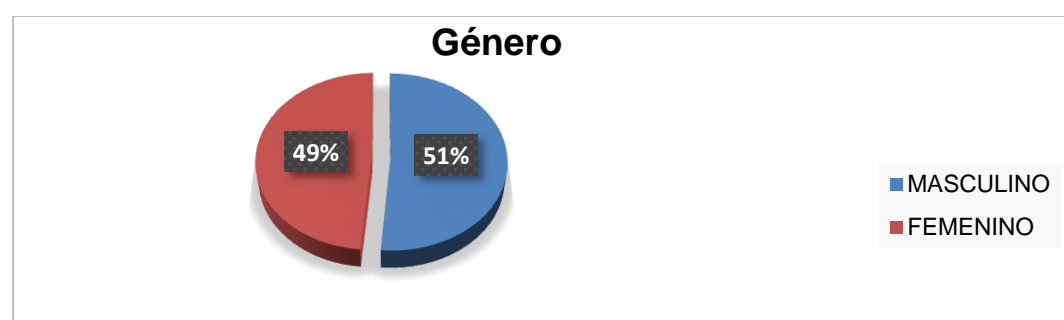


Figura 1

Género

Fuente: Moradores de la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

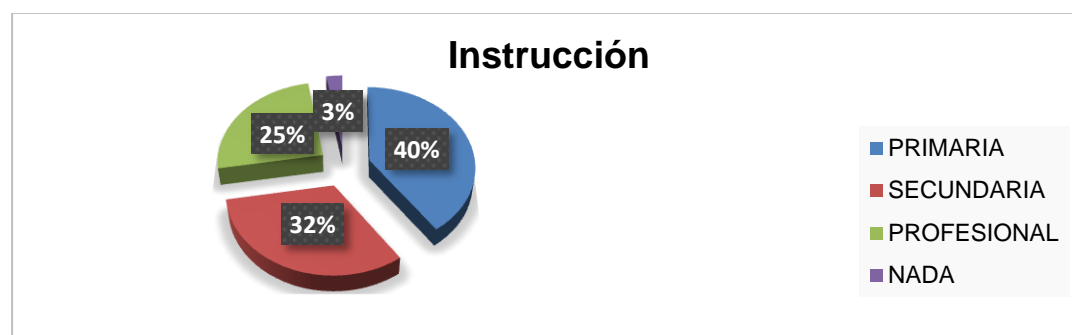
Fecha: 16/05/2015 a 17/05/2015

Interpretación de los datos

La población encuestada en la comunidad Cachaco está constituida por el 51% de sexo masculino y el 49% por el sexo femenino, se pudo apreciar de la muestra realizada, que la diferencia de porcentajes no es tan drástica, a comparación con otras comunidades suele pasar que el género masculino es superior al género femenino o viceversa. El 2% restante que existe entre los hombres y mujeres de la comunidad no es una cifra trascendental, permitió determinar que casi existe una equidad de género en cuanto a lo poblacional.

Instrucción:**Tabla 3**
Instrucción

Instrucción	F	%
Primaria	45	40
Secundaria	36	32
Profesional	25	25
Nada	3	3
Total	109	100

Fuente: Moradores de la comunidad Cachaco**Elaborado por:** Chuquín, K**Fecha:** 16/05/2015 a 17/05/2015**Figura 2**
*Instrucción***Fuente:** Moradores de la comunidad Cachaco**Elaborado por:** Chuquín, K**Fecha:** 16/05/2015 a 17/05/2015**Interpretación de datos**

Entre los moradores el 40% estudió solo la primaria, porque hace más de 50 años era importante este título, al tener que ayudar a sus familias aportando económicamente, optaron por trabajar y no continuar los estudios secundarios; el 25% continuó sus estudios para así conseguir mejores puestos de trabajo, mejorar su calidad de vida y permitiéndoles que emigren a la ciudad. El 3% no tuvieron la posibilidad de tener por lo mínimo los estudios primarios, este pequeño porcentaje corresponde a los adultos-mayores, que en el caso de las mujeres se quedaron en casa y los hombres se fueron al campo a trabajar.

Ocupación:

Tabla 4
Ocupación

Ocupación	F	%
Agricultor	36	33
Ganadero	18	17
Privado	41	38
Estudiante	14	13
Total	109	100

Fuente: Moradores de la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 16/05/2015 a 17/05/2015

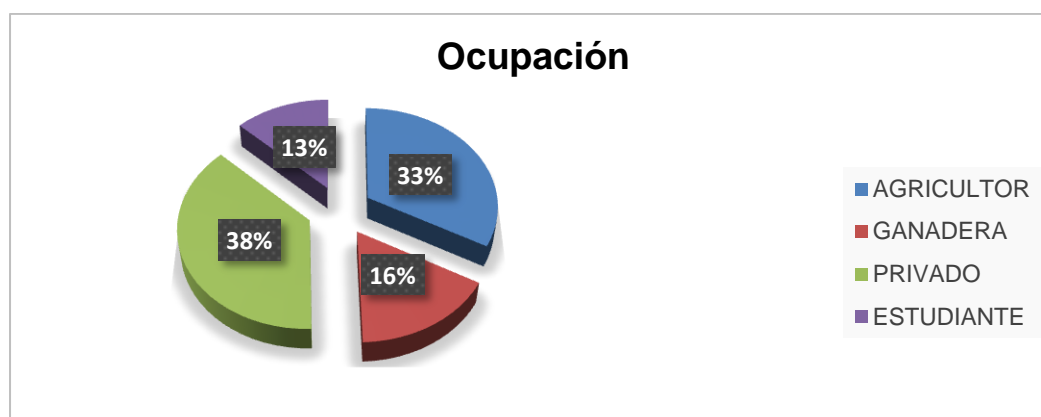


Figura 3
Ocupación

Fuente: Moradores de la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

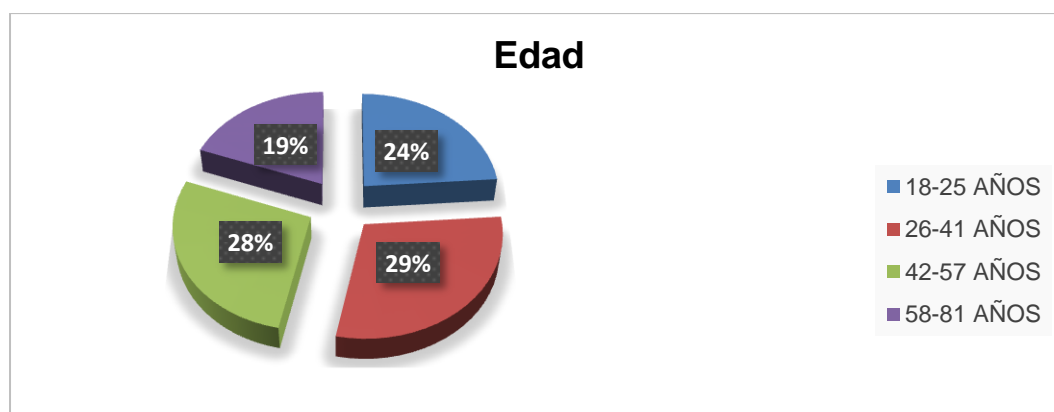
Fecha: 16/05/2015 a 17/05/2015

Interpretación de datos

Los empleados privados son el 38%, al haber tenido oportunidad de continuar con sus estudios decidieron obtener carreras que les permitieron ganar dinero y mejorar su calidad de vida, entre las profesiones principales son: choferes, docentes, militares.; mientras que el 13% son jóvenes que continúan estudiando sea en la secundaria o la universidad, entre este porcentaje están también los jóvenes que terminaron de estudiar la secundaria y aun no deciden si trabajar o ir a la universidad.

Edad:**Tabla 5***Edad*

Edad	F	%
14-25 Años	26	24
26-41 Años	32	29
42-57 Años	30	28
58-81 Años	21	19
Total	109	100

Fuente: Moradores de la comunidad Cachaco**Elaborado por:** Chuquín, K**Fecha:** 16/05/2015 a 17/05/2015**Figura 4***Edad***Fuente:** Moradores de la comunidad Cachaco**Elaborado por:** Chuquín, K**Fecha:** 16/05/2015 a 17/05/2015**Interpretación de datos**

La edad máxima que existe en la comunidad es de 81 años, la muestra determinó que el 29% son jóvenes adultos y el 19% son adultos mayores. La población de la comunidad es variada, determinando que los jóvenes adultos componen la mayoría de la población, mientras los adultos menores son una minoría, al convivir con la naturaleza y sin mucha contaminación, los adultos mayores tienden a vivir más allá de los 80 años, determinando que la población tiende a ser longeva

1. ¿Conoce usted el potencial turístico de su comunidad?

Tabla 6
Potencial Turístico

Potencial turístico	F	%
Bastante	34	31
Algo	50	46
Casi nada	25	23
Total	109	100

Fuente: Moradores de la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 16/05/2015 a 17/05/2015

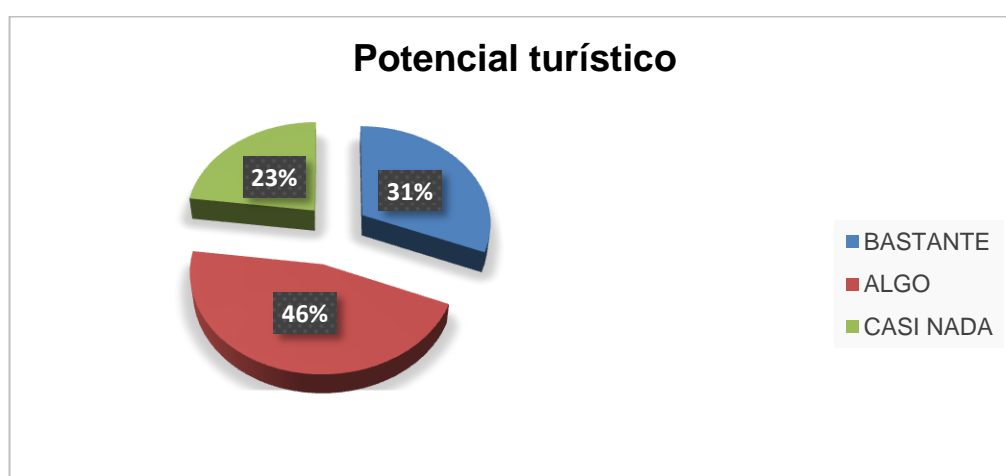


Figura 5
Potencial turístico

Fuente: Moradores de la Comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 16/05/2015 a 17/05/2015

Interpretación de datos

El 23% no conoce mucho sobre su potencial turístico, cabe resaltar que los adultos mayores opinaron de esta manera, al parecer como ven al “monte” sin ninguna infraestructura turística, e inclusive con pocos visitantes, pensaron así; mientras el 46% admitieron que, si conocían algo, es lamentable tanto los adolescentes y jóvenes que están estudiando y/o terminando sus estudios, no dan una respuesta afirmativa siendo que ellos son el futuro de la comunidad Cachaco.

2. ¿Qué atractivos turísticos naturales tiene su comunidad?

Tabla 7

Atractivos naturales

Atractivos naturales	F	%
Montañas	90	32
Bosques	80	28
Ríos	84	30
Cascadas	22	8
Total	280	100

Fuente: Moradores de la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 16/05/2015 a 17/05/2015

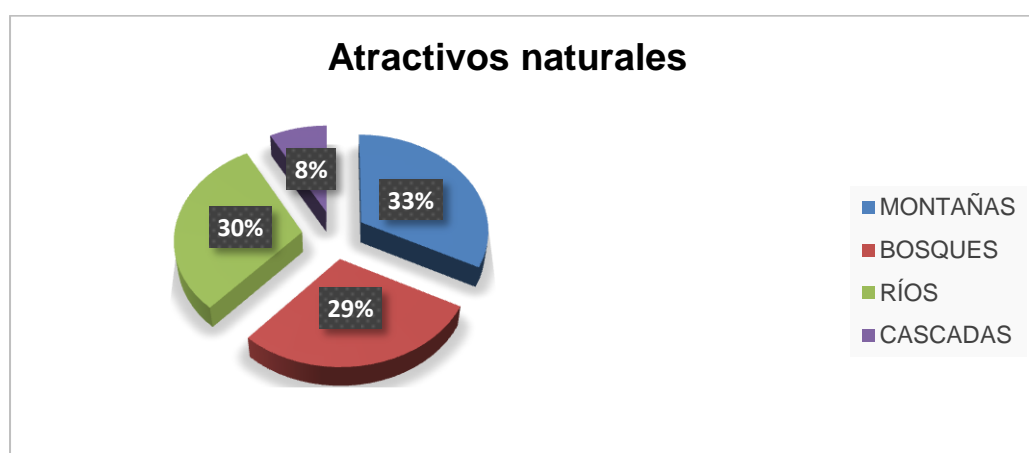


Figura 6

Atractivos naturales

Fuente: Moradores de la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 16/05/2015 a 17/05/2015

Interpretación de datos

El 30% opinó que entre los atractivos naturales que poseen esta los ríos: Mira y Cachaco y el 8% opinaron que la cascada de la Chorrera es parte de la comunidad, atractivo el cual no es perteneciente a la comunidad, estas caídas de agua pertenecen al Carchi. Los principales atractivos son los bosques siempre verdes montano, los ríos Mira y Cachaco, las montañas con formaciones vegetales tanto primarias como plantadas.

3. ¿Cuáles son las fuentes de agua que posee la comunidad?

Tabla 8

Fuentes de agua

Fuentes de agua	F	%
Ríos	72	61
Vertiente	41	35
Quebrada	3	3
Total	118	100

Fuente: Moradores de la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 16/05/2015 a 17/05/2015

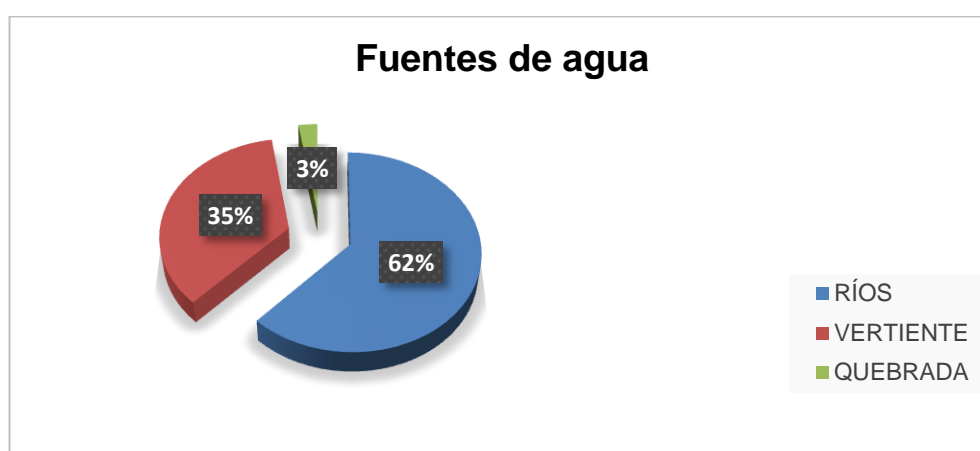


Figura 7

Fuentes de agua

Fuente: Moradores de la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 16/05/2015 a 17/05/2015

Interpretación de datos

El 61% de los moradores opinaron que las principales fuentes de agua son los ríos, especialmente el Río Cachaco con agua cristalina y posee peces; el 35% afirmó, la vertiente que baja desde Don Jurado, es la fuente del líquido vital consumido por la comunidad, en tiempos de verano suele secarse. El río Mira solo sirve para regar los sembríos que, al pasar por canteras, su cauce es contaminado y no apto para el consumo humano.

4. ¿Qué tipo de actividades se dedica su comunidad?

Tabla 9

Tipo de actividades

Tipo de actividades	F	%
Agrícola	91	42
Ganadera	69	32
Restauración	5	2
Actividades turísticas	51	24
Otros	1	0
Total	217	100

Fuente: Moradores de la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 16/05/2015 a 17/05/2015

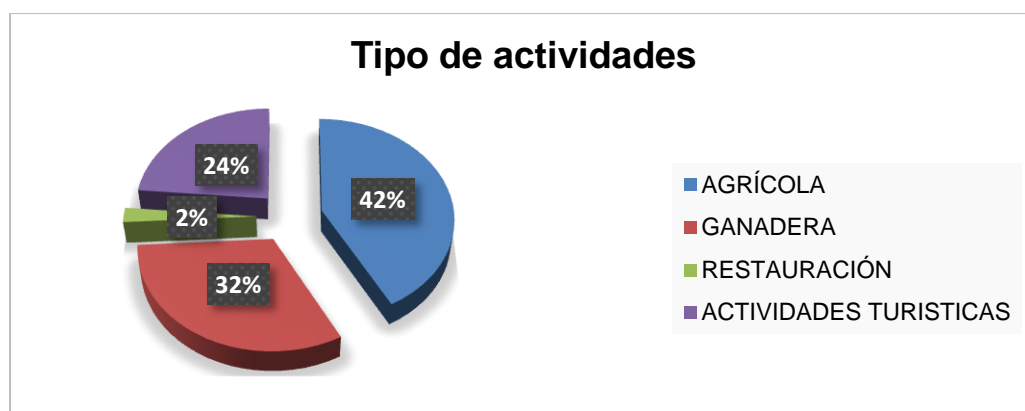


Figura 8

Tipo de actividades

Fuente: Moradores de la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 16/05/2015 a 17/05/2015

Interpretación de datos

El 42% de los pobladores se dedican a la agricultura, como los terrenos de Cachaco tienen muchas propiedades y son fructíferos se cultiva mucho los cítricos, batatas, entre otros; mientras el 24% dedica a actividades turísticas como la Agrofinca los Robles que es propiedad de la Sra. Rebeca Muñoz y la Agrofinca “Gallera” las Playas del Río propiedad de Victoria Muñoz. Es considerado como actividad turística la venta de frutas a los turistas y/o visitantes que pasan por Cachaco.

5. ¿Qué tipo de vegetación – ecosistema posee su comunidad actualmente?

Tabla 10

Tipo de vegetación y ecosistema

Tipo de vegetación-ecosistema	F	%
Bosques primarios	67	40
Bosques plantados	54	32
Pastizales naturales	33	20
Bosque intervenido	14	8
Total	168	100

Fuente: Moradores de la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 16/05/2015 a 17/05/2015

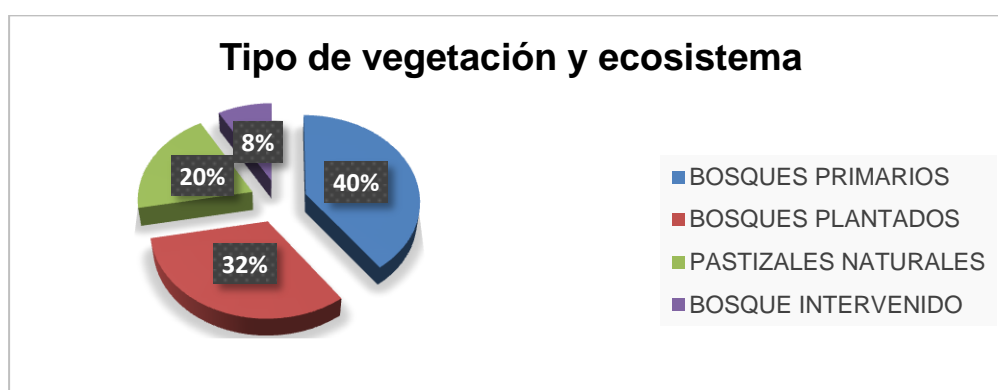


Figura 9

Tipo de vegetación y ecosistema

Fuente: Moradores de la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 16/05/2015 a 17/05/2015

Interpretación de datos

El 40% de la comunidad posee bosques primarios, estas formaciones al estar a lo alto de la montaña son difíciles de talar, por eso aún se conservan con ejemplares como el Pachaco (*Squizolobium parahybum*); el 8% es bosque intervenido, que gracias a pequeñas campañas realizadas para la reforestación ha permitido se regeneren estas formaciones, y el 32% son bosques plantados con ejemplares como: anona (*Anonna pupurea*), cacao fino de aroma (*Theobroma cacao l*), chontaduro (*Bactris gasipaes*).

6. ¿Qué tipo de uso tiene actualmente la flora de la comunidad

Tabla 11

Tipo de uso de la flora

Tipo de uso de la flora	F	%
Explotación maderera	9	6
Suministro de alimentos	95	62
Producción pecuaria	36	23
Construcción	13	8
Total	154	100

Fuente: Moradores de la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 16/05/2015 a 17/05/2015

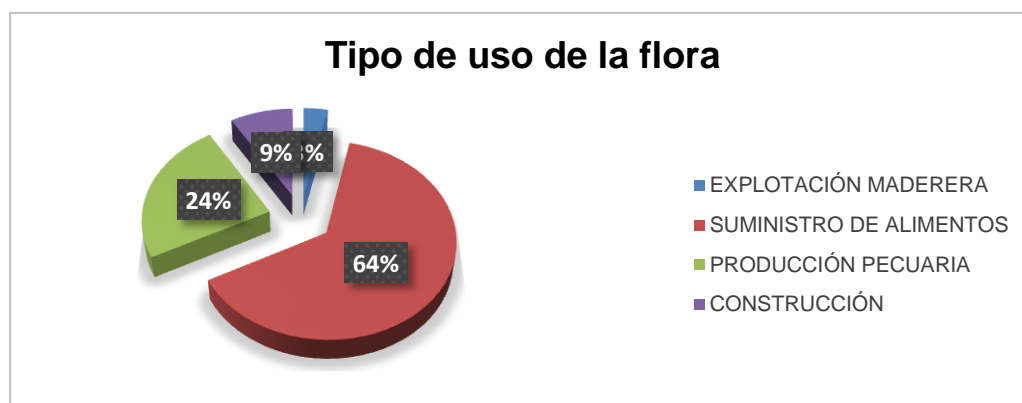


Figura 10

Tipo de uso de la flora

Fuente: Moradores de la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 16/05/2015 a 17/05/2015

Interpretación de datos

El 64% de la flora, es usada para la producción de la comunidad en su mayoría es netamente de frutas tropicales como: el arazá (*Eugenia stipitata*), jackfruit (*Artocarpus heterophyllus*), limón-mandarina (*Citrus limonium*), yuca (*Manihot esculenta*); mientras que el 9% es usada para construir casas, corrales para animales, muebles, y leña.

7. ¿Qué tipo de fauna posee la comunidad? Elija máximo 3 opciones.

Tabla 12

Tipo de fauna

Tipo de fauna	F	%
Mamíferos	15	5
Animales domesticados	31	10
Aves	80	27
Anfibios	11	4
Peces	55	18
Reptiles	60	20
Insectos	48	16
Total	300	100

Fuente: Moradores de la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 16/05/2015 a 17/05/2015

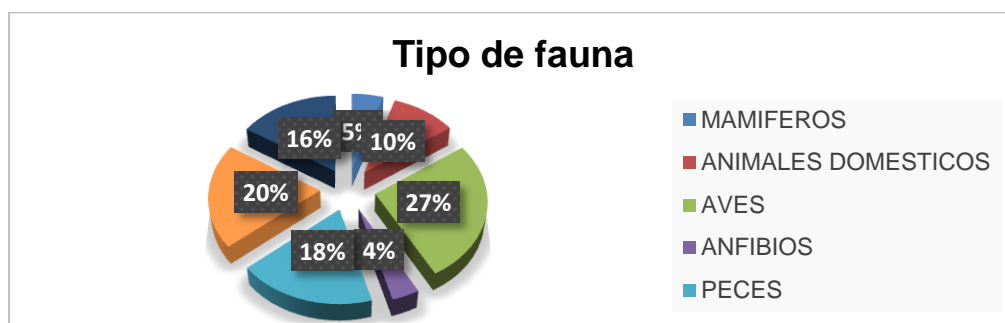


Figura 11

Tipo de fauna

Fuente: Moradores de la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 16/05/2015 a 17/05/2015

Interpretación de datos

De acuerdo a la respuesta de los encuestados la fauna que se maneja en la comunidad: el 27% aves con ejemplares como: mielero flavo (*Coereba flaveola*), mosquero bermellón (*Pyrocephalus rubinus*), mosquero trirayado (*Conopias trivirgatus*); 16% insectos con ejemplares como: colipato verde (*Urania fulgens*), grillo de campo (*Gryllus bimaculatus*), mariposa monarca (*Danaus plexippus*); y el 10% de animales domesticados.

8. ¿Qué tipo de paisaje cree Ud. que identifica más a la comunidad de Cachaco?

Tabla 13

Tipo de paisaje

Tipo de paisaje	F	%
Paisaje natural	40	34
Paisaje rural	38	32
Paisaje urbano	7	6
Paisaje agrícola	33	28
Total	117	100

Fuente: Moradores de la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 16/05/2015 a 17/05/2015



Figura 12

Tipo de paisaje

Fuente: Moradores de la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 16/05/2015 a 17/05/2015

Interpretación de datos

El 34% de los moradores opinaron que el paisaje que caracteriza a la comunidad Cachaco es el paisaje natural, por los bosques primarios que todavía existen, el río Cachaco incluso tiene en su cauce peces, las montañas tienen una erosión leve, por la deforestación clandestina que existía; el 28% opino que es paisaje agrícola, al existir bosques plantados y terrazas agrícolas dan la perspectiva agrícola-natural. Erróneamente el 6% manifestó que es urbano, cuando realmente la comunidad de Cachaco es parte de la parroquia rural de Lita.

9. ¿Existen miradores en los cuáles se puedan apreciar los paisajes de la Comunidad Cachaco?

Tabla 14
Miradores

Miradores	F	%
Si	41	38
No	20	18
Desconozco	48	44
Total	109	100

Fuente: Moradores de la Comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 16/05/2015 a 17/05/2015



Figura 13
Miradores

Fuente: Moradores de la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 16/05/2015 a 17/05/2015

Interpretación de datos

El 38% de los habitantes opinaron que si existe un mirador el mismo que está localizado en una pequeña saliente de la Panamericana Norte; mientras que el 44% admitió desconocer la existencia de algún punto en donde se pueda apreciar los panoramas de la comunidad Cachaco. De acuerdo a la opinión de algunos encuestados de la comunidad con residencia en la ciudad de Ibarra, desconocen donde exactamente son los puntos estratégicos en donde se puedan apreciar los paisajes característicos del lugar. En el potencial mirador que sugirieron los pobladores, se puede observar de manera completa la comunidad y el Rio Cachaco.

10. ¿Cree Ud., que si existiese la información apropiada sobre los atractivos paisajísticos naturales de su comunidad, la comunidad permitiendo potenciarse turísticamente?

Tabla 15

Información adecuada sobre atractivos paisajísticos

Información adecuada sobre atractivos Paisajísticos naturales	F	%
Si	88	80
No	1	1
Tal vez	20	18
Total	109	100

Fuente: Moradores de la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 16/05/2015 a 17/05/2015



Figura 14

Información sobre atractivos paisajísticos

Fuente: Moradores de la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 16/05/2015 a 17/05/2015

Interpretación de datos

El 81% de los moradores opinaron positivamente, sería una oportunidad para ser más conocidos y en un futuro no muy lejano aspirarían dedicarse a actividades turísticas; el 18% opinaron que no, porque solo existe bosques y atractivo. Se puede notar a algunos adultos mayores se han resignado, a que la comunidad por no tener mucho apoyo por parte del GAD-I no prospera. La propietaria de la Agro finca Los Robles, la Sra. Rebeca Muñoz manifestó que, una guía no solo daría a conocer Cachaco, sino también al ser un documento técnico-interpretativo, les ayudaría a utilizar correctamente la información para su respectivo emprendimiento.

11. ¿Cree Ud. que a través de una guía interpretativa de Cachaco puede potenciarse turísticamente?

Tabla 16
Guía Interpretativa

Guía interpretativa	F	%
Si Es Una Ayuda	100	92
No	0	0
Tal vez Puede Ser	9	8
Total	109	100

Fuente: Moradores de la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 16/05/2015 a 17/05/2015

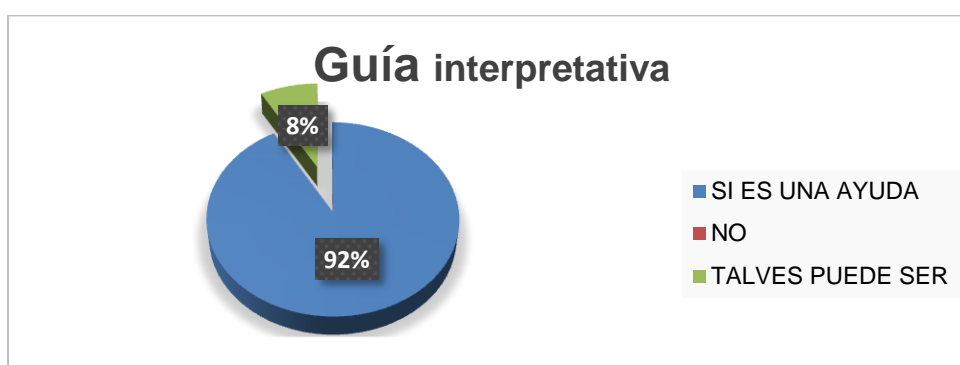


Figura 15
Guía interpretativa

Fuente: Moradores de la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 16/05/2015 a 17/05/2015

Interpretación de datos

De acuerdo a la respuesta de los moradores encuestados: 92% está a favor de que los paisajes de la comunidad sean difundidos. La guía interpretativa de paisajes creará una base de datos sobre todos los componentes del paisaje (agua, suelo, flora, fauna, geomorfología) permitiendo de esta manera la comunidad conozca lo que aún conservan y lo que pueden promocionar y/o aprovechar del entorno paisajístico de Cachaco, ... La guía interpretativa es un documento interpretativo-técnico que permitirá conocer científicamente la flora, fauna, principales exponentes y la realidad de la comunidad.

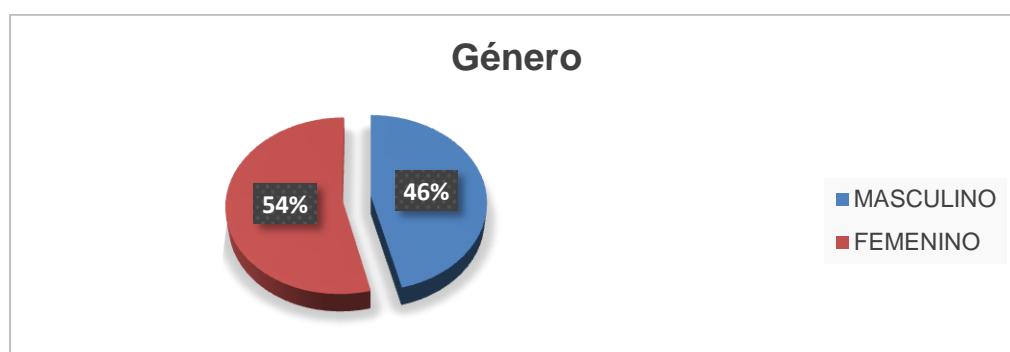
4.2.2. Cuestionario Dos: Encuesta Dirigida a Turistas.

Se realizó la siguiente encuesta a una muestra de 50 turistas, quienes visitaron la comunidad Cachaco en un fin de semana.

En esta encuesta, estuvo estructurada de 10 preguntas, de fácil comprensión y de respuestas múltiples, se trató de recabar información sobre las preferencias del turista al momento de visitar una comunidad, también la opinión de acuerdo a los paisajes y como le gustaría su difusión de los mismos.

Datos Generales:**Género:****Tabla 17***Género*

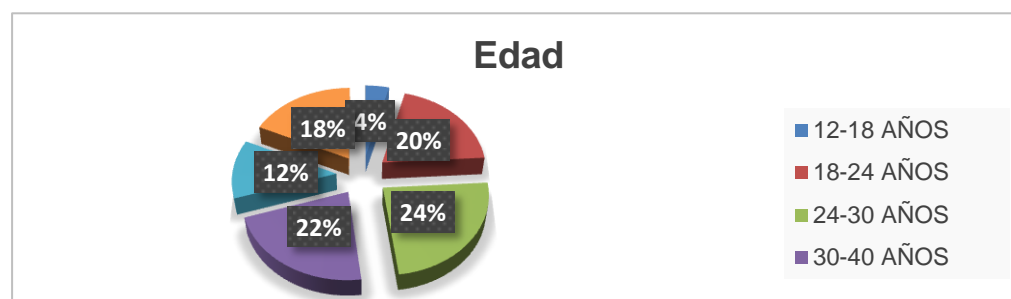
Género	F	%
Masculino	23	46
Femenino	27	54
Total	50	100

Fuente: Turistas que visitaron la comunidad Cachaco**Elaborado por:** Chuquín, K**Fecha:** 23/05/2015 a 24/05/15**Figura 16***Género***Fuente:** Turistas que visitaron la comunidad Cachaco**Elaborado por:** Chuquín, K**Fecha:** 23/05/2015 a 24/05/15**Interpretación de datos**

Los turistas encuestados respondieron a la pregunta afirmando: el 46% son de género masculino; mientras el 54% son de género femenino, enfatizando que los visitantes en su mayoría son de género femenino. Entre los turistas se pudo identificar que la mayoría era mujeres, para visitar a familiares residentes en la comunidad, comprar frutas, o por conocer el lugar, las visitantes tienen el impulso explorador, se pudo identificar que Cachaco es una parada, porque el destino era el Rio Lita, o la Agrofinca los Robles ubicada en la misma comunidad.

Edad:**Tabla 18***Edad*

Edad	F	%
12-18 años	2	4
18-24 años	10	20
24-30 Años	12	24
30-40 Años	11	22
40-50 Años	6	12
50 años o mas	9	18
Total	50	100

Fuente: Turistas que visitaron la comunidad Cachaco**Elaborado por:** Chuquín, K**Fecha:** 23/05/2015 a 24/05/15**Figura 17***Edad***Fuente:** Turistas que visitaron la comunidad Cachaco**Elaborado por:** Chuquín, K**Fecha:** 23/05/2015 a 24/05/15**Interpretación de datos**

Los turistas encuestados respondieron a la pregunta afirmando así el 24% tiene entre 24 a 30 años; el 22% tiene entre 30 a 40 años; el 20% tiene entre 18-24 años. Las actividades turísticas son de preferencia realizadas en un alto porcentaje por jóvenes que buscan aventura; el turismo no tiene límites pero al realizar actividades como deportes extremos se tiene mucho cuidado con las personas de edad mayor. Entre los principales incentivos de los jóvenes es conocer la naturaleza con actividades como acampar, trekking y toma de fotografías.

De donde viene Ud.:

Tabla 19
Lugar de procedencia

Lugar de procedencia	F	%
Local	15	30
Nacional	22	44
Extranjero	13	26
Total	50	100

Fuente: Turistas que visitaron la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 23/05/2015 a 24/05/15

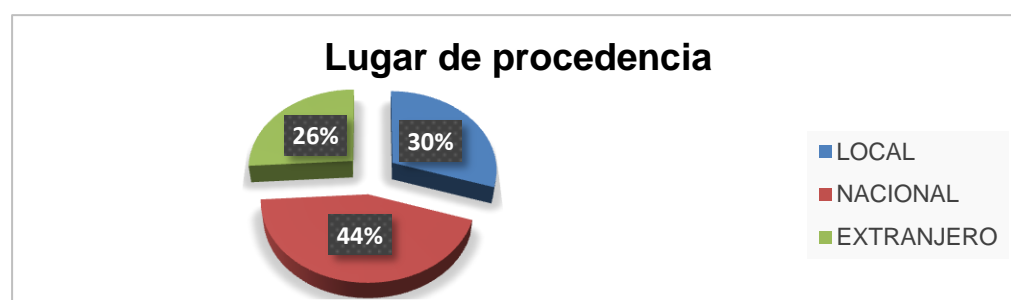


Figura 18
Lugar de procedencia

Fuente: Turistas que visitaron la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 23/05/2015 a 24/05/15

Interpretación de datos

Los turistas respondieron a la pregunta afirmando: el 44% viene de procedencia nacional, 26% procedía del extranjero. Los turistas nacionales que visitan vienen de ciudades como: Quito, Guayaquil, Esmeraldas, Ambato. Mientras los turistas extranjeros vienen de países vecinos como Colombia, Venezuela, Perú, pero hay un sector que poco a poco está viniendo y son turistas europeos como alemanes y americanos de instinto aventurero, les gusta ser parte de las costumbres de las comunidades y son atraídos por estos aspectos, gracias a ellos la tendencia turística se ha dirigido al tipo de turismo vivencial como: comunitario, agroturismo donde en la Agrofinca los Robles, realiza este tipo de actividades.

1. ¿Cuál es el motivo de su viaje?

Tabla 20

Motivo de viaje

Motivo de viaje	F	%
Descanso	31	62
Congreso	-	-
Educación	5	10
Medicinal	1	2
Negocios	9	18
Otros	4	8
Otros	50	100

Fuente: Turistas que visitaron la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 23/05/2015 a 24/05/15



Figura 19

Motivo de viaje

Fuente: Turistas que visitaron la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 23/05/2015 a 24/05/15

Interpretación de datos

Los turistas encuestados respondieron a la pregunta afirmando: el 62% vinieron de descanso, el 20% era negocios, el 10% por educación. Los turistas prefieren visitar lugares para descansar, relajarse, hacer actividades turísticas y conocer nuevos lugares. Los visitantes que vienen por el ámbito educación son estudiantes de escuela y/o colegio que vinieron por giras de observación. La tendencia del turista, es que al llegar el fin de semana optan por viajar a lugares que tengan naturaleza, y/ agua (como los ríos), para relajarse y descansar después de una semana de trabajo

2. ¿Qué medios utilizó para saber sobre el lugar que va a visitar?

Tabla 21
Medios

Medios	F	%
Publicidad	8	16
Amistad	25	56
Agencia de viaje	10	24
Internet	-	-
Spots publicitarios	-	-
Otros	2	4
Total	50	100

Fuente: Turistas que visitaron la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 23/05/2015 a 24/05/15

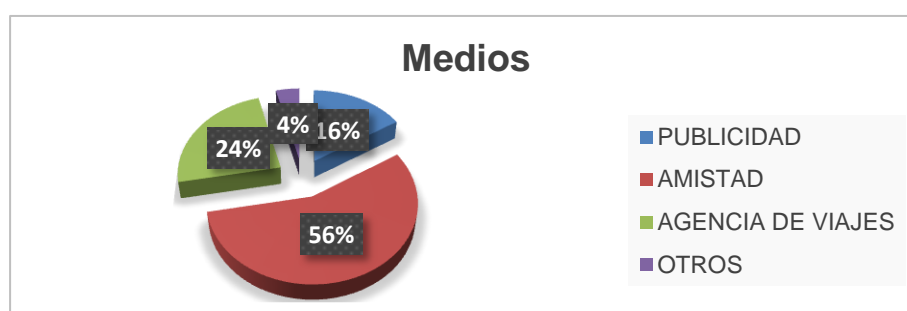


Figura 20
Medios

Fuente: Turistas que visitaron la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 23/05/2015 a 24/05/15

Interpretación de datos

Los turistas encuestados respondieron a la pregunta afirmando así el 56% pudo tener conocimiento del lugar a través de las amistades, el 24% conocieron desde agencias de viaje, el 16% de spots publicitarios, mientras el 4% tuvo conocimiento del lugar que iba a visitar por parte de su empresa de trabajo, destacando que las amistades tienen una fuerte influencia en el lugar que se va a visitar. La comunidad al ubicarse en medio de la Panamericana Norte, muchos visitantes la atraviesan para dirigirse a destinos como el Rio Lita, las Peñas, San Lorenzo.

3. ¿Qué tipo de transporte Ud. usaría para visitar una comunidad?

Tabla 22

Tipo de transporte

Tipo de transporte	F	%
Automóvil propio	34	68
Bus público	11	22
Taxi	5	10
Total	50	100

Fuente: Turistas que visitaron la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 23/05/2015 a 24/05/15

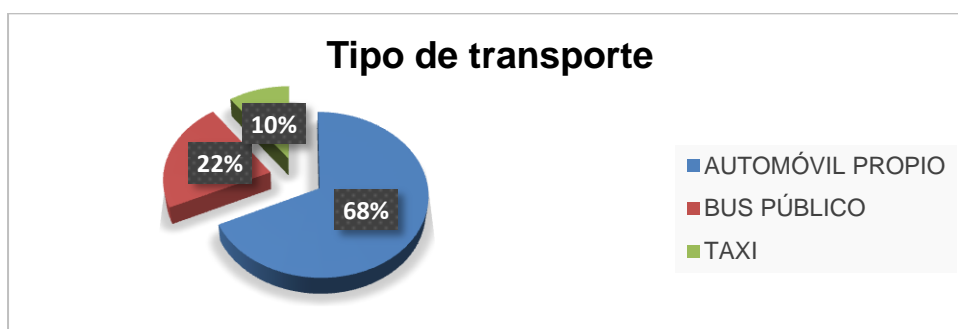


Figura 21

Tipo de transporte

Fuente: Turistas que visitaron la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 23/05/2015 a 24/05/15

Interpretación de datos

Los turistas encuestados respondieron a la pregunta aseverando el 68% aprovecharía su automóvil propio para visitar una comunidad, el 22% usaría el bus público para movilizarse a dicho lugar, mientras el 10% usaría taxi para visitar la comunidad, destacando asimismo los turistas prefieren movilizarse en sus autos porque es más cómodo, rápido y confiable viajar de esta manera. Dependiendo de la ubicación de la comunidad que se visite, opinaron para aventurarse les gustaría viajar en bus, si dicha comunidad es cercana, sino usarían su vehículo como medio para movilizarse.

4. ¿Cada que tiempo sale Ud. de viaje?

Tabla 23

Tiempo de viaje

Tiempo que sale de viaje	F	%
Anual	10	20
Mensual	16	32
Semanal	10	20
Ocasional	14	28
Total	50	100

Fuente: Turistas que visitaron la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 23/05/2015 a 24/05/15

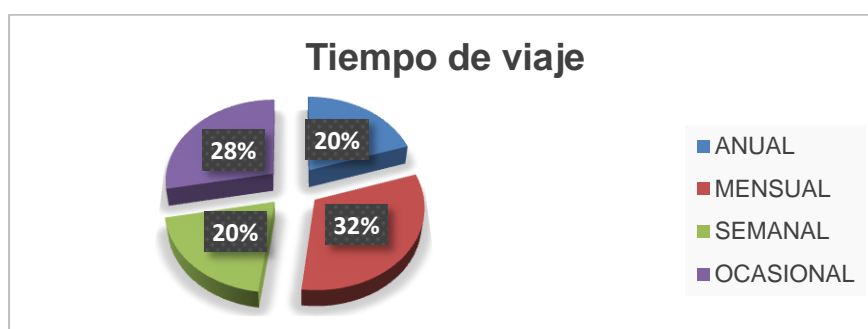


Figura 22

Tiempo de viaje

Fuente: Turistas que visitaron la comunidad Cachaco.

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 23/05/2015 a 24/05/15

Interpretación de datos

Los turistas encuestados respondieron a la pregunta afirmando el 32% sale mensualmente de viajes, el 28% sale ocasionalmente de viaje, mientras el 20% sale anualmente y mensualmente de viaje, destacando asimismo la mayoría de los turistas encuestados salen de paseo cada mes, mientras la minoría sale al año inclusive ocasionalmente de desplazamiento. Los turistas optan por tener viajes de larga duración en vacaciones de los estudiantes de primaria y/o secundaria, para los paseos de corto tiempo y distancia escogen lugares cercanos a su ciudad natal, como se percibió que los turistas locales que venían de la ciudad de Ibarra, visitaban Lita por la distancia y fácil movilidad.

5. Con quien realiza Ud. sus actividades turísticas

Tabla 24

Personas con las que realiza las actividades turísticas

Personas con las que realiza actividades turísticas	F	%
Amigos	15	30
Familiares	32	64
Compañeros	3	6
Otros	-	-
Total	50	100

Fuente: Turistas que visitaron la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 23/05/2015 a 24/05/15



Figura 23

Personas con las que realiza las actividades turísticas

Fuente: Turistas que visitaron la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 23/05/2015 a 24/05/15

Interpretación de datos

Los turistas encuestados respondieron a la pregunta afirmando el 64% efectuarían sus actividades turísticas con sus familiares, el 30% manifestó que realizan sus actividades con sus amigos. Los turistas para cumplir sus actividades turísticas tienen preferencia principalmente con su familia y amistades, con quienes pueden compartir desde los costos del viaje, hasta tener buena experiencia en el transcurso del viaje; los turistas extranjeros tienen la preferencia de viajar con la familia, sea siendo parte de un tour, o simplemente solo la familia.

6. ¿Cree Ud. que es necesario más información sobre los atractivos naturales de una comunidad?

Tabla 25
Información sobre atractivos

Información sobre atractivos	F	%
Si	45	90
No	-	-
Tal vez	5	10
Total	50	100

Fuente: Turistas que visitaron la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 23/05/2015 a 24/05/15

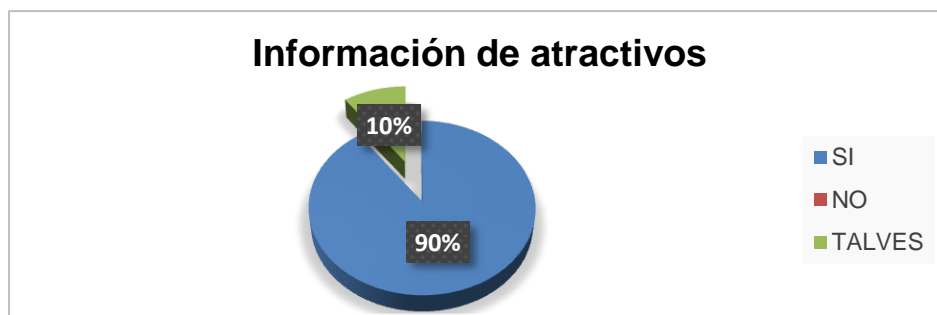


Figura 24
Información sobre atractivos

Fuente: Turistas que visitaron la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 23/05/2015 a 24/05/15

Interpretación de datos

Los turistas encuestados respondieron afirmativamente el 90% es necesaria la información sobre atractivos naturales de una comunidad, se puede conocer lo que la comunidad posee; mientras el 10% opino no es necesario saber sobre atractivos de la comunidad, destacando el desconocimiento sobre el turismo comunitario en este pequeño porcentaje de encuestados. La indagación de los atractivos naturales permite conocer más sobre lo que la comunidad Cachaco tiene, la información que se investigará estará transferida en la guía interpretativa de los paisajes de Cachaco, que tendrá datos técnicos, científicos e interpretativos del paisaje y sus componentes.

7. ¿Cree Ud. que los paisajes pueden desarrollarse y convertirse en atractivo turístico?

Tabla 26

Paisajes como atractivo turístico

Paisajes como atractivo turístico	F	%
Si	44	88
No	-	-
Talvez	6	12
Total	50	100

Fuente: Turistas que visitaron la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 23/05/2015 a 24/05/15

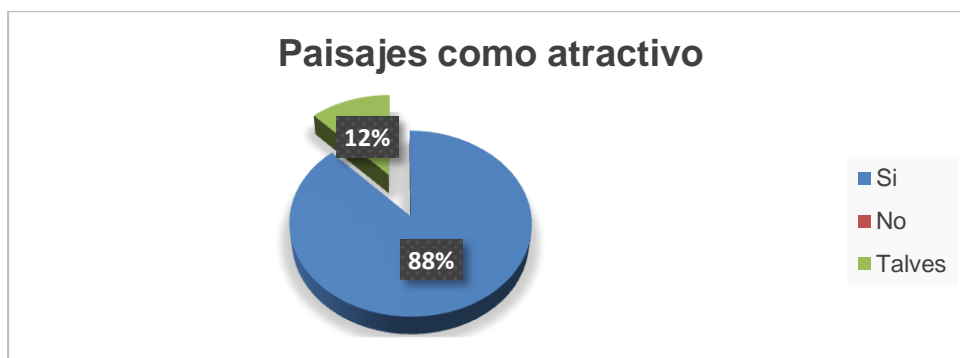


Figura 25

Paisajes como atractivo

Fuente: Turistas que visitaron la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 23/05/2015 a 24/05/15

Interpretación de datos

Los turistas encuestados respondieron afirmativamente con el 88%, los paisajes pueden desarrollarse y convertirse en atractivo turístico, mientras tanto el 12% opinó que no pueden convertirse en atractivo, en el Ecuador no ha existido esta clase de estudio, tomo de sorpresa a muchos turistas esta pregunta. Los paisajes con sus distintos tipos permiten que lugares recónditos sean conocidos, fotografiados y valorizados. Los paisajes al ser parte de los atractivos no son tomados en cuenta como atractivo, que los turistas toman en cuenta la infraestructura de dicho lugar y no el entorno.

8. ¿Qué tipo de paisaje le gustaría a Ud. conocer, fotografiar e informarse un poco más?

Tabla 27

Tipo de paisajes

Tipo de paisajes	F	%
Paisaje natural	30	60
Paisaje rural	12	24
Paisaje urbano	1	2
Paisaje agrícola	7	14
Total	50	100

Fuente: Turistas que visitaron la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 23/05/2015 a 24/05/15

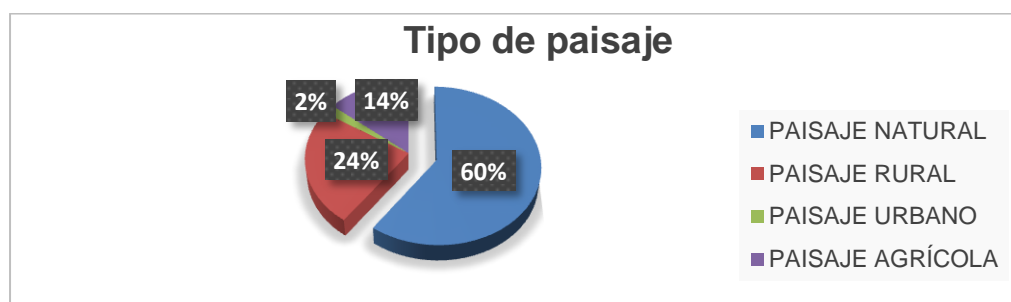


Figura 26

Tipo de paisajes

Fuente: Turistas que visitaron la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 23/05/2015 a 24/05/15

Interpretación de datos

Los turistas encuestados respondieron a la pregunta con: 60% paisajes naturales, 24% paisajes rurales y 14% paisaje agrícola. Los turistas prefieren conocer, fotografiar más a los paisajes naturales, rurales y agrícolas porque se puede percibir la naturaleza viva de los atractivos naturales en contraste a la vida monótona de lo urbano. La tendencia actual del turismo está dirigida a la naturaleza con propuestas como: turismo comunitario, etnoturismo, agroturismo, ecoturismo y en los últimos años ha ganado seguidores es el aviturismo.

9. Cree Ud. que es importante una guía interpretativa de paisajes para difundir los atractivos de una comunidad

Tabla 28

Guía interpretativa de paisajes

Guía interpretativa de paisajes	F	%
Si es necesario	44	90
Talvez/ podría ser	5	10
Total	50	100

Fuente: Turistas que visitaron la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 23/05/2015 a 24/05/15



Figura 27

Guía interpretativa

Fuente: Turistas que visitaron la comunidad Cachaco

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: 23/05/2015 a 24/05/15

Interpretación de datos

Los turistas encuestados respondieron afirmativamente con el 90%, un turista opinó “si es necesario para que las personas estén mejor informadas de los lugares turísticos que en ocasiones nos perdemos de cosas hermosas tal como paisajes nuevos y por la desinformación no se puede llegar”. Se puede constatar que ciertos lugares como por ejemplo la comunidad Cachaco por no tener información difundida no es visitada.

Con la información que estará inmersa en la guía, permitirá que tanto los pobladores conozcan lo que poseen, para así dar a conocer a los turistas la naturaleza, sus componentes y lo que le caracteriza.

4.2.3. Cuestionario Tres:

Entrevista realizada a la Presidenta de la Comunidad al ex presidente de la comunidad y a la principal emprendedora turística de la comunidad

La entrevista nos permitió conocer un poco más como es la comunidad, si esta posee atractivos, e inclusive si existe oportunidad de que esta se desarrolle turísticamente.

Realizada a:

- Sra. María Castañeda, presidenta de la Comunidad Cachaco, de 31 años, su estado civil es viuda, se dedica a criar animales y trabajos diarios en el hogar. Su grado de educación es primaria, vive 17 años en la comunidad.
- Lic. Edgar Rivera. Ex presidente de la comunidad Cachaco, de 53 años, su estado civil es casado, es licenciado, en sus tiempos libres se dedica a ser agricultor y ganadero, ha vivido toda la vida en esta comunidad.
- Sra. Rebeca Muñoz, emprendedora, de 40 años, su estado civil casada, es la vocal de la junta parroquial de Lita, se dedica a su Agrofinca Los Robles, al cuidado de los animales. Su grado de educación es secundaria, ha vivido toda la vida en esta comunidad.
- Por lo que respecta a la comunidad manifestaron que tiene 100 años de vida comunitaria. Cachaco viene de dos raíces quichua <<cachi-yacu>> cachi= sal y yacu=agua.
- Porque viene de dos raíces quichua Cachi= sal y de yacu=agua, así nombrándose agua salada, en la comunidad no existe este tipo de fuente, pero


en el contrapunto diagnóstico no tiene peso, ya que la palabra resalta al hombre que tiene un aire al chulla quiteño.

- La comunidad si posee bosques, el agua de la comunidad de una quebrada que permite que tengan agua entubada, no existen animales salvajes.
- Los turistas llegan a la comunidad porque hay dos agrofincas turísticas, la primera denominada Los Robles propiedad de la Sra. Victoria Muñoz, y las Playas del Río propiedad de la Sra. Victoria Muñoz.
- La emprendedora manifestó que los turistas que recibe la comunidad en gran parte van a su emprendimiento, que ofrece hospedaje, gastronomía típica, pesca deportiva, senderos con guianza, es decir tiene una infraestructura apta para los visitantes.
- En el ámbito paisajístico con la guía se permitiría conocer lo que la comunidad posee, tanto para la gente que vive aquí como para la gente que viene de afuera, la presidenta confirmó su participación y apoyo en la guía además opino que su comunidad al poseer montañas, ríos, quebrada y bosques es un lugar idóneo para que sus paisajes sean conocidos y apreciados por propios y extraños.
- El ex presidente manifestó que gracias a proyectos tales como la reforestación de Imbabura, ha permitido ser un poco más tomados en cuenta la comunidad en este tipo de proyectos. Al preguntarle sobre la guía interpretativa de paisajes dijo que es justo y necesario que los comuneros sepan más sobre su comunidad, esta clase de conocimiento quedaría para los futuros jóvenes de Cachaco, su opinión de acuerdo al ámbito paisajístico manifestó que la comunidad tiene potencial, pero nadie ha tratado de dar a conocer.

- La emprendedora declaró que la guía serviría mucho para los emprendimientos, al ser un documento científico-interpretativo, dará paso a que los pobladores también se percaten lo que poseen y se den ánimos de emprender, tanto como su hermana y ella decidieron hacer las agrofincas. En cuanto a los paisajes dijo que Cachaco por poseer las características tiene potencial en cuanto al turismo de naturaleza.

4.2.4. Fichas de diagnóstico actual de los recursos.

Ficha del Recurso No. 1

Provincia: Imbabura		Cantón: Ibarra
Parroquia: Lita		Comunidad: Cachaco
Categoría: Sitio Natural	Nombre del Recurso: Flora	
Altura: 800 a 1160 msnm,	Temperatura: 20° C a 22° C	
<p>Descripción:</p> <p>La flora de la comunidad Cachaco varia, por lo cual se puede encontrar desde ejemplares de orquídeas (epífitas) :orquídea zapato (<i>Cypripedium calceolus</i>) y la orquídea racimo (que no consta en el registro de orquídeas del Ecuador); entre las especies arbustivas se encuentran: algodón (<i>Gossypium herbaceum</i>), arazá (<i>Eugenia stipitata</i>), caña de azúcar <i>Saccharum officinarum</i>, paja toquilla <i>Carludovica palmata</i>, yuca (<i>Manihot esculenta</i>); por la intervención el hombre, se puede encontrar en su mayoría árboles frutales como: anona (<i>Annona purpurea</i>), babaco (<i>Carica pentagona</i>), cacao (<i>Theobroma cacao L</i>) , chonta (<i>Bactris gasipaes</i>), fruta de pan (<i>Artocarpus communis</i>), guayaba (<i>Psidium guajava</i>) , guanábana (<i>Annona muricata</i>), jackfruit <i>Artocarpus heterophyllus</i>), limón (<i>citrus limonum</i>), mandarina (<i>Citrus limonia</i>), mango (<i>Mangifera indica</i>), naranja agria (<i>Citrus ×aurantium</i>), platano (<i>Musa sp</i>).</p>		
<p>Fotografía:</p> 		

Elaborado por: Chuquín, K


Fecha: Junio, 2015

Ficha del Recurso No. 2

Provincia: Imbabura		Cantón: Ibarra	
Parroquia: Lita		Comunidad: Cachaco	
Categoría: Sitio Natural		Nombre del Recurso: Fauna	
Altura: 800 a 1160 msnm.		Temperatura: 20° C a 22° C	
<p>Descripción:</p> <p>La fauna de la comunidad Cachaco es variada, existen desde pequeños insectos como colipato verde (<i>Urania fulgens</i>), grillo de campo (<i>Gryllus bimaculatus</i>), pasando por reptiles colubridos como: salamanquesa común (<i>Talentola mauritanica</i>) camaleón sudamericano (<i>Anolis chloris</i>), equis (<i>Bothrops atrox</i>), las peligrosas que son la serpiente: equis y coral. Entre los mamíferos: raposa (<i>Didelphis azarae</i>), ardilla de monte (<i>Sciurus vulgaris</i>), murciélago (<i>Chiroptera sp</i>); Las aves no se quedan atrás puesto que se pueden encontrar: espiguero variable (<i>sporophila corvina</i>) hornero del pacífico (<i>Furnarius cinnamo</i>) mosquero bermellón (<i>Pyrocephalus rubinus</i>), mosquero triravado (<i>conopias trivirgatus</i>), Patiflaco (<i>Zonotrichia capensis</i>).</p>			
<p>Fotografía:</p> 			

Elaborado por: Chuquín, K
Fecha: Junio, 2015


Ficha del Recurso No. 3

Provincia: Imbabura		Cantón: Ibarra	
Parroquia: Lita		Comunidad: Cachaco	
Categoría: Sitio Natural		Nombre del Recurso: Agua	
Altura: 800 a 1160 msnm,		Temperatura: 20° C a 22° C	
<p>Descripción:</p> <p>El río Mira y su puente es el límite entre Imbabura y Carchi, al tener un nivel de contaminación medio, es usado para regadíos de las plantaciones. El río Cachaco atraviesa a la comunidad Cachaco, al tener un nivel de contaminación casi imperceptible, inclusive existen peces y se realiza la pesca deportiva; hace algún tiempo algunas mujeres sabían lavar la ropa en estas aguas, pero gracias a la potabilización, no existió un daño severo.</p> <p>Estos dos ríos se unen en el sector denominado la bocana, para continuar su transcurso para llegar al mar</p>			
<p>Fotografía:</p> 			

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio, 2015

Ficha del Recurso No. 4

Provincia: Imbabura		Cantón: Ibarra	
Parroquia: Lita		Comunidad: Cachaco	
Categoría: Sitio Natural		Nombre del Recurso: Suelo	
Altura: 800 a 1160 msnm,		Temperatura: 20° C a 22° C	
<p>Descripción:</p> <p>La comunidad Cachaco goza de suelos ricos en minerales, los cuales se pueden ver en su tonalidad café-amarilla, con textura moderadamente gruesa mayoritariamente, apropiada para cultivos que requieren practicas especiales de conservación esos son usados en la agricultura, los bosques pueblan en mayor proporción el suelo de la comunidad.</p> <p>Al tener las características previamente denominadas, no permite que existan deslaves o caída de incrustaciones como las piedras, he ahí el tipo de relieve de terraza, porque el suelo al no ser débil no se resquebraja fácilmente.</p>			
<p>Fotografía:</p> 			

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio, 2015

4.2.5. Tablas y matrices del estudio del paisaje.



Imagen 1: Mirador Norte sobre la montaña, con vista hacia la panamericana norte

Puntos GPS

Coordenadas	Latitud	Longitud
N 0°49'47.0532"	0,829767	-78,404965
W 78°24'17.3484"	0°49'47,16" N	78°24'17,87

Inventario de Recursos visuales No. 1

Recursos Visuales	0 -500 metros	0-1.500 metros	Fondo Escénico
Áreas de interés escénico	Punto de observación de las planicies.	Diferentes ondulaciones y pequeñas	Corresponde al sistema montañoso occidental.
Hitos visuales de interés	No hay.	No hay.	Atractivo principal la geomorfología de las montañas.
Cubierta vegetal dominante	Bosque intervenido por plantaciones.	Cubierta vegetal mixto en la cual interrelacionan los bosques naturales con plantaciones.	Cubierta vegetal Dominada por bosques primarios
Presencia de fauna	Presencia de vacas, caballos, aves, lagartijas.	Existencia de aves, animales exóticos.	Por los aires se pueden ver aves.
Cursos de agua continentales	Presencia del Rio Cachaco	No hay	A unos cuantos metros se puede ver la vertiente que alimenta a la comunidad.
Intervención humana	Plantaciones de alimentos que son puestos en venta y	Intervención de la panamericana norte, la cual comunica a la comunidad con el	No hay
Áreas de interés turístico y/o patrimonial	No hay	No hay	No hay

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio, 2015

Calidad Visual del paisaje 1

Escala de Análisis		Factores (*)								Calidad Visual Media
		G	V	F	A	C	E	S	H	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.	30	30	10	30	30	30	20	0	22,50
	0-1.500 m.	50	50	30	0	50	50	30	10	33,75
En consecuencia, esta unidad posee una Calidad Visual Media con 28,12 puntos.										

(*)	G = geomorfología	F = fauna	C = color	S = singularidad o rareza
	V = vegetación	A = agua	E = fondo escénico	H = actuaciones humanas

Fuente: MATRIZ PARA LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD VISUAL DEL PAISAJE MODIFICADO DE: Aguiló et.al 1992 (véase en Anexo H tablas y matrices correspondientes al paisaje)

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio, 2015

Fragilidad del paisaje 1

Escala de Análisis		Elementos (*)									Fragilidad Visual Media
		P	D	C	h	T	F	O	U	A	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.	20	20	10	30	30	20	20	10	20	20,00
	0-1.500 m.	30	10	20	10	20	20	30	30	30	22,22
En consecuencia, esta unidad posee una Fragilidad Visual Media con 21,11 puntos.											

(*)	S = Pendientes	E = Erosionabilidad del suelo	R = Vegetación, potencial de regeneración
	D =Diversidad vegetal	V = Contraste suelo / vegetación	C = Contraste suelo / roca

Fuente: MATRIZ PARA LA EVALUACIÓN DE LA FRAGILIDAD VISUAL DEL PAISAJE. Rojas y Kong, 1996 (véase en Anexo H: Tablas y matrices del paisaje)

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio, 2015

Capacidad de Absorción visual 1

Escala de Análisis		Elementos (*)						CAV Media
		S	D	E	V	R	C	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.	2	2	2	2	2	2	24,00
	0-1.500 m.	1	3	3	3	3	2	14,00
En consecuencia, esta unidad posee una CAV Media con 19,00 puntos.								

(*)	S = Pendientes	E = Erosionabilidad del suelo	R =Vegetación, potencial de regeneración
	D =Diversidad vegetacional	V = Contraste suelo / vegetación	C = Contraste suelo / roca

Fuente: MATRIZ PARA LA EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD DE ABSORCIÓN VISUAL (CAV) DE UN PAISAJE. FUENTE: Yeomans 1986. (véase en Anexo H tablas y matrices del paisaje)

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio, 2015



Imagen 2: Vista este hacia la Panamericana Norte

Puntos GPS

Coordenadas	Latitud	Longitud
N 0°49.55.146''	0,832004	-78.399503
W 78°23'58.5996''	0 °49'5522'' N	78 °2358,21w

Inventario de Recursos visuales No. 2

Recursos Visuales	0 -500 metros	0-1.500 metros	Fondo Escénico
Áreas de interés escénico	No hay	No hay	Interesante conjugación entre el clima, con la vegetación.
Hitos visuales de interés	No hay	No hay	Tiene similitud con otros paisajes.
Cubierta vegetal dominante	Cubierta vegetal de bosque intervenido con matorrales	Bosque intervenido con parches de bosque primario	Predomina la cubierta vegetal de bosque primario
Presencia de fauna	Presencia de aves, animales exóticos, reptiles.	Presencia de aves, reptiles.	Presencia de marsupiales, roedores, entre otros.
Cursos de agua continentales	Presencia del río Mira	No hay	Presencia de cascadas chorrera, no perteneciente a la comunidad
Intervención humana	Vía principal panamericana, asentamiento culturalizado	Existe el puente que une a la comunidad con el Carchi.	Existencia de senderos, que no causan gran impacto en el paisaje.
Áreas de interés turístico y/o patrimonial	Presencia del río Mira, con vista panorámica de este mismo.	No hay	Formaciones de vegetación interesantes.

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio,2015

Calidad Visual del paisaje 2

Escala de Análisis		Factores (*)								Calidad Visual Media
		G	V	F	A	C	E	S	H	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.	10	30	30	0	50	30	20	10	22,5
	0-1.500 m.	30	10	10	30	10	50	10	30	27,5
En consecuencia, esta unidad posee una Calidad Visual Media con 22,5 puntos.										

(*)	G = geomorfología	F = fauna	C = color	S = singularidad o rareza
	V = vegetación	A = agua	E = fondo escénico	H = actuaciones humanas

Fuente: MATRIZ PARA LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD VISUAL DEL PAISAJE MODIFICADO DE: Aguiló et.al 1992 (véase en Anexo H tablas y matrices)

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio,2015

Fragilidad Visual del paisaje 2

Escala de Análisis		Elementos (*)									Fragilidad Visual Media
		P	D	C	h	T	F	O	U	A	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.	20	20	20	30	30	20	30	20	30	24,44
	0-1.500 m.	30	10	30	20	10	10	10	30	20	18,88
En consecuencia, esta unidad posee una Fragilidad Visual Media con 21,66 puntos.											

(*)	S = Pendientes	E = Erosionabilidad del suelo	R = Vegetación, potencial de regeneración
	D =Diversidad vegetacional	V = Contraste suelo / vegetación	C = Contraste suelo / roca

Fuente: MATRIZ PARA LA EVALUACIÓN DE LA FRAGILIDAD VISUAL DEL PAISAJE. Rojas y Kong, 1996 (véase en Anexo H: Tablas y matrices del paisaje)

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio, 2015

Capacidad de Absorción visual 2

Escala de Análisis		Elementos (*)						CAV Media
		S	D	E	V	R	C	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.	2	1	1	3	2	3	17,00
	0-1.500 m.	1	2	3	2	3	2	12,00
En consecuencia, esta unidad posee una CAV Media con 14,5 puntos.								

(*)	S = Pendientes	E = Erosionabilidad del suelo	R =Vegetación, potencial de regeneración
	D =Diversidad vegetal	V = Contraste suelo / vegetación	C = Contraste suelo / roca

Fuente: MATRIZ PARA LA EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD DE ABSORCIÓN VISUAL (CAV) DE UN PAISAJE. FUENTE: Yeomans 1986. (véase en Anexo H tablas y matrices del paisaje)

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio, 2015



Imagen 3: Vista este del Rio Cachaco, sobre las vías del tren.

Puntos GPS

Coordenadas	Latitud	Longitud
N 0°50'4.5348"	0,834569	-78,404686
W 78°24'12.1216	0°50'4,46" N	78°24'16,87W

Inventario de Recursos visuales No. 3

Recursos Visuales	0 -500 metros	0-1.500 metros	Fondo Escénico
Áreas de interés escénico	Vista panorámica del rio Cachaco	No hay	Diferentes formas de relieve con diferente vegetación que se relacionan armónicamente
Hitos visuales de interés	No hay	No hay	No perceptible
Cubierta vegetal dominante	Cubierta vegetal de matorrales.	Cubierta vegetal de bosque primario.	Cubierta vegetativa de bosques primarios.
Presencia de fauna	Presencia de peces, marsupiales,	Presencia de aves, guanta, armadillo.	Presencia de zorros, cuchuchos.
Cursos de agua continentales	Rio Cachaco	Unión de los ríos Mira y Cachaco en la Bocana	No perceptible
Intervención humana	Existe el puente con las vías el tren	No hay	No hay
Áreas de interés turístico y/o patrimonial	Presencia del rio Cachaco, que baña a la comunidad del mismo nombre.	No hay	No hay

Elaborado por: Chuquín, K
 Fecha: Junio,2015

Calidad Visual del paisaje 3

Escala de Análisis		Factores (*)								Calidad Visual Media
		G	V	F	A	C	E	S	H	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.	30	30	30	50	30	30	10	10	27,5
	0-1.500 m.	10	10	10	30	10	10	30	30	17,5
En consecuencia, esta unidad posee una Calidad Visual Media con 22,5 puntos.										

(*)	G = geomorfología	F = fauna	C = color	S = singularidad o rareza
	V = vegetación	A = agua	E = fondo escénico	H = actuaciones humanas

Fuente: MATRIZ PARA LA EVALUACION DE LA CALIDAD VISUAL DEL PAISAJE MODIFICADO DE: Aguilo et al 1992. (véase en anexo H tablas y matrices del paisaje)
 Elaborado por: Chuquín, K
 Fecha: Junio,2015

Fragilidad Visual del paisaje 3

Escala de Análisis		Elementos (*)									Fragilidad Visual Media
		P	D	C	h	T	F	O	U	A	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.	30	20	20	30	30	30	20	30	20	25,55
	0-1.500 m.	20	10	30	20	10	20	30	30	30	22,22
En consecuencia, esta unidad posee una Fragilidad Visual Alta con 23,88 puntos.											

(*)	P =Pendientes	C =Contraste Vegetacional	T =Tamaño de la Cuenca visual	O = Compacidad
	D = Densidad Vegetacional	h =Alturas de la Vegetación	F = Forma de la Cuenca visual	U = Unicidad del paisaje
				A = Accesibilidad Visual

Fuente: MATRIZ PARA LA EVALUACIÓN DE LA FRAGILIDAD VISUAL DEL PAISAJE. Rojas y Kong, 1996 (véase en Anexo H: Tablas y matrices del paisaje)

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio, 2015

Capacidad de Absorción visual 3

Escala de Análisis		Elementos (*)						CAV Media
		S	D	E	V	R	C	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.	2	1	2	2	2	3	20,00
	0-1.500 m.	1	2	3	1	3	2	11,00
En consecuencia, esta unidad posee una CAV Baja con 15,5 puntos.								

(*)	S =Pendientes	E = Erosionabilidad del suelo	R =Vegetación, potencial de <u>regeneración</u>
	D =Diversidad vegetacional	V = Contraste suelo / vegetación	C = Contraste suelo / roca

Fuente: MATRIZ PARA LA EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD DE ABSORCIÓN VISUAL (CAV) DE UN PAISAJE. FUENTE: Yeomans 1986. (véase en Anexo H tablas y matrices del paisaje)

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio, 2015



Imagen 4: Vista sobre la montaña con fauna.

Puntos GPS

Coordenadas	Latitud	Longitud
N 0°49'47-0532	0,829767	-78,404965
W 78°24'17.3484"	0°49'47,16"	78°24'17,87

Inventario de Recursos visuales No. 4

Recursos Visuales	0 -500 metros	0-1.500 metros	Fondo Escénico
Áreas de interés escénico	Presencia de ganado bovino que da un aspecto más natural.	No hay	Interesante conjugación del cielo con el relieve y la vegetación
Hitos visuales de interés	No hay	No hay	No existe hitos visuales interesantes.
Cubierta vegetal dominante	Pastizales naturales con bosque intervenido	Parches de bosque primario.	Bosques primarios con pastizales naturales
Presencia de fauna	Presencia de ganado bovino, aves, insectos, reptiles.	Presencia de aves rapaces, insectos	Presencia de aves, reptiles, marsupiales.
Cursos de agua continentales	No hay	Presencia de la vertiente que alimenta a la comunidad Cachaco.	No hay
Intervención humana	Existencia de senderos que no afectan al paisaje.	No hay	No hay
Áreas de interés turístico y/o patrimonial	No hay	No hay	No hay

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio, 2015

Calidad Visual del paisaje 4

Escala de Análisis		Factores (*)								Calidad Visual Media
		G	V	F	A	C	E	S	H	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.	30	10	50	0	30	30	10	10	21,25
	0-1.500 m.	50	30	30	30	50	50	20	30	36,25
En consecuencia, esta unidad posee una Calidad Visual Media con 28,75 puntos.										

(*)	G = geomorfología	F = fauna	C = color	S = singularidad o rareza
	V = vegetación	A = agua	E = fondo escénico	H = actuaciones humanas

Fuente: MATRIZ PARA LA EVALUACION DE LA CALIDAD VISUAL DEL PAISAJE.MODIFICADO DE: Aguilo et al 1992 (véase en anexo H tablas y matrices del paisaje)

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio,2015

Fragilidad Visual del paisaje 4

Escala de Análisis		Elementos (*)									Fragilidad Visual Media
		P	D	C	h	T	F	O	U	A	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.	20	30	30	30	30	20	20	20	20	24,44
	0-1.500 m.	30	10	20	20	20	10	30	30	30	22,22
En consecuencia, esta unidad posee una Fragilidad Visual Alta con 23,33 puntos.											

(*)	P =Pendientes	C =Contraste Vegetacional	T =Tamaño de la Cuenca visual	O = Compacidad
	D = Densidad Vegetacional	h =Alturas de la Vegetación	F = Forma de la Cuenca visual	U = Unicidad del paisaje
				A = Accesibilidad Visual

Fuente: MATRIZ PARA LA EVALUACION E LA FRAGILIDAD VISUAL DEL PAISAJE. Rojas y Kong, 1996. (véase en anexo H tablas y matrices del paisaje)

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio, 2015

Capacidad de Absorción visual 4

Escala de Análisis		Elementos (*)						CAV Media
		S	D	E	V	R	C	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.	2	1	2	1	2	2	16,00
	0-1.500 m.	1	2	3	2	3	1	11,00
En consecuencia, esta unidad posee una CAV Baja con 13,5 puntos.								

(*)	S = Pendientes	E = Erosionabilidad del suelo	R =Vegetación, potencial de regeneración
	D =Diversidad vegetal	V = Contraste suelo / vegetación	C = Contraste suelo / roca

Fuente: MATRIZ PARA LA Evaluación DE LA CAPACIDAD DE ABSORCIÓN VISUAL (CAV)DE UN PAISAJE. FUENTE: Yeomans 1986. (véase en Anexo H tablas y matrices del paisaje)

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio,2015



Imagen 5: Vista desde la panamericana hacia el este

Puntos GPS

Coordenadas	Latitud	Longitud
N 0 °49'55.6752	0,831967	-78,404086
W 78 °24'15.5448	0 °49'55,92" N	78° 24'24.71

Inventario de Recursos visuales No. 5

Recursos Visuales	0 -500 metros	0-1.500 metros	Fondo Escénico
Áreas de interés escénico	Vista panorámica del afluente del Rio Mira.	Conjugación de vegetación que brinda la coloración diferente.	Diferenciación de relieves y colores que dan un aspecto más vivo al paisaje.
Hitos visuales de interés	Corte natural de la montaña con el rio.	No hay	No existen hitos visuales de interés.
Cubierta vegetal dominante	Cubierta vegetal arbustiva	Cubierta vegetal de bosque intervenido con pastizales naturales	Cubierta vegetal de parches de bosque primario.
Presencia de fauna	Presencia muy limitada de peces, reptiles, anfibios.	Presencia de aves, roedores.	Existen especies faunísticas poco conocidas.
Cursos de agua continentales	Presencia del Rio Mira.	Continuación de curso del rio Mira.	Presencia del inicio del rio pero casi imperceptible.
Intervención humana	Existencia de uno de los puentes que une a Cachaco con el Carchi.	Presencia de senderos y la panamericana norte.	Atravesando la comunidad se encuentra la panamericana norte.
Áreas de interés turístico y/o patrimonial	Parches de bosque y rívera del rio Mira.	Nacimiento del rio Mira.	Área de interés de bosques primarios, con distintos relieves.

Elaborado por: Chuquín, K
Fecha: Junio, 2015

Calidad Visual del paisaje 5

Escala de Análisis		Factores (*)								Calidad Visual Media
		G	V	F	A	C	E	S	H	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.	30	30	10	50	30	10	10	0	21,25
	0-1.500 m.	50	50	30	0	50	30	20	0	28,75
En consecuencia, esta unidad posee una Calidad Visual Media con 25,0 puntos.										

(*)	G =	F =	C = color	S = singularidad o rareza
	V = vegetación	A = agua	E = fondo	H = actuaciones humanas

Fuente: MATRIZ PARA LA EVALUACION DE LA CALIDAD VISUAL DEL PAISAJE MODIFICADO DE: Aguilo et al. 1992 (véase en anexo H tablas y matrices del paisaje).

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio,2015

Fragilidad Visual del paisaje 5

Escala de Análisis		Elementos (*)									Fragilidad Visual Media
		P	D	C	h	T	F	O	U	A	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.	20	20	30	30	30	30	20	20	20	24,44
	0-1.500 m.	30	10	10	10	10	20	30	30	30	20,00
En consecuencia, esta unidad posee una Fragilidad Visual Media con 22,22 puntos.											

(*)	P =Pendientes	C =Contraste Vegetacional	T =Tamaño de la Cuenca visual	O = Compacidad
	D = Densidad Vegetacional	h =Alturas de la Vegetación	F = Forma de la Cuenca visual	U = Unicidad del paisaje
				A = Accesibilidad Visual

Fuente: MATRIZ PARA LA EVALUACION DE LA FRAGILIDAD VISUAL DE PAISAJE. Rojas y Kong, 1996. (véase en anexo H tablas y matrices del paisaje)

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio, 2015

Capacidad de Absorción visual 5

Escala de Análisis		Elementos (*)						CAV Media
		S	D	E	V	R	C	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.	2	1	1	2	2	2	16,00
	0-1.500 m.	1	3	3	1	3	3	13,00
En consecuencia, esta unidad posee una CAV Media con 14,5 puntos.								

(*)	S = Pendientes	E = Erosionabilidad del suelo	R =Vegetación, potencial de regeneración
	D =Diversidad vegetal	V = Contraste suelo / vegetación	C = Contraste suelo / roca

Fuente: MATRIZ PARA LA Evaluación DE LA CAPACIDAD DE ABSORCIÓN VISUAL (CAV)DE UN PAISAJE. FUENTE: Yeomans 1986. (véase en Anexo H tablas y matrices del paisaje)

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio,2015



Imagen 6: Vista sobre el puente del Rio Mira

Puntos GPS

Coordenadas	Latitud	Longitud
17N0789819	0,833433	-78,396080
UTM 00927	0°50'0,36N	78°23'45,89"

Inventario de Recursos visuales No. 6

Recursos Visuales	0 -500 metros	0-1.500 metros	Fondo Escénico
Áreas de interés escénico	Vista panorámica del afluente del Rio Mira.	Conjugación de Vegetación que brinda la coloración diferente.	Diferenciación de relieves y colores que dan un aspecto más vivo al paisaje.
Hitos visuales de interés	Corte natural de la montaña con el rio.	No hay	No existen hitos visuales de interés.
Cubierta vegetal dominante	Cubierta vegetal arbustiva	Cubierta vegetal de bosque intervenido con pastizales	Cubierta vegetal de parches de bosque primario.
Presencia de fauna	Presencia muy limitada de peces, reptiles, anfibios.	Presencia de aves, roedores.	Existen especies faunísticas poco conocidas.
Cursos de agua continentales	Presencia del Rio Mira.	Continuación de curso del rio Mira.	Presencia del inicio del rio, pero casi imperceptible.
Intervención humana	Existencia de uno de los puentes que une a Cachaco con el Carchi.	Presencia de senderos y la panamericana norte.	Atravesando la comunidad se encuentra la panamericana norte.
Áreas de interés turístico y/o patrimonial	Parches de bosque y rivera del rio Mira.	Nacimiento del río Mira.	Área de interés de bosques primarios, con distintos relieves.

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio,2015

Calidad Visual del paisaje 6

Escala de Análisis		Factores								Calidad Visual Media
		G	V	F	A	C	E	S	H	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.	10	30	30	50	50	30	20	10	28,75
	0-1.500 m.	30	10	10	30	30	10	10	30	20,00
En consecuencia, esta unidad posee una Calidad Visual Media con 24,37 puntos.										

(*)	G = geomorfología	F = fauna	C = color	S = singularidad o rareza
	V = vegetación	A = agua	E = fondo escénico	H = actuaciones humanas

Fuente: MATRIZ PARA LA EVALUACION DE LA CALIDAD VISUAL DEL PAISAJE. MODIFICADO DE: Aguilo et al 1992. (véase en anexo H tablas y matrices)

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio, 2015

Fragilidad Visual del paisaje 6

Escala de Análisis		Elementos(*)									Fragilidad Visual Media
		P	D	C	h	T	F	O	U	A	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.	10	20	20	30	30	30	20	20	30	23,33
	0-1.500 m.	20	10	30	20	20	20	10	30	20	20,00
En consecuencia, esta unidad posee una Fragilidad Visual Media con 21,66 puntos.											

(*)	P =Pendientes	C =Contraste Vegetacional	T =Tamaño de la Cuenca visual	O = Compacidad
	D = Densidad Vegetacional	h =Alturas de la Vegetación	F = Forma de la Cuenca visual	U = Unicidad del paisaje
				A = Accesibilidad Visual

Fuente: MATRIZ PARA LA EVALUACION DE LA FRAGILIDAD VISUAL DEL PAISAJE. Rojas y Kong, 1996 (véase en anexo H tablas y matrices del paisaje)

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio, 2015

Capacidad de Absorción visual 6

Escala de Análisis		Elementos (*)						C A V
		S	D	E	V	R	C	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.	3	1	1	3	2	3	30,00
	0-1.500 m.	2	2	2	1	3	1	17,00
En consecuencia, esta unidad posee una CAV Media con 23,5 puntos.								

(*)	S = Pendientes	E = Erosionabilidad del suelo	R =Vegetación, potencial de regeneración
	D =Diversidad vegetal	V = Contraste suelo / vegetación	C = Contraste suelo / roca

Fuente: MATRIZ PARA LA Evaluación DE LA CAPACIDAD DE ABSORCIÓN VISUAL (CAV)DE UN PAISAJE. FUENTE: Yeomans 1986. (véase en Anexo H tablas y matrices del paisaje)

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio,2015



Imagen 7: Bosque frutal con vía de ingreso.

Puntos GPS

Coordenadas	Latitud	Longitud
17N0789352	0,832992	-78,400383
UTM0092166	0°49'58,77" N	78°24'1,38"

Inventario de Recursos visuales No.7

Recursos Visuales	0 -500 metros	0-1.500 metros	Fondo Escénico
Áreas de interés escénico	No hay	Vista panorámica del río Mira	Distintas formas de geomorfología.
Hitos visuales de interés	No hay	No hay	No existe hitos visuales de interés.
Cubierta vegetal dominante	Cubierta vegetal de bosque intervenido, con arbustos.	Cubierta vegetal de bosque intervenido.	Presencia de parches de bosque primario con pastizales naturales.
Presencia de fauna	Presencia de reptiles, aves, insectos.	Presencia de reptiles, y aves.	Presencia de fauna autóctona poco conocida.
Cursos de agua continentales	No hay	Presencia del Río Mira que delimita la comunidad.	No existe otros cursos de aguas continentales.
Intervención humana	Existencia de caminos, hechos con piedras.	Existencia de un puente que conecta a la comunidad con el lado del Carchi.	Existencia de la población a culturizada que vive de la agricultura y ganadería.
Áreas de interés turístico y/o patrimonial	Bosque intervenido con plantaciones de frutas tropicales como: naranja, papaya, limón, cacao.	Presencia del Río Mira, el cual se puede ver como baña a las plantaciones que lo rodean.	Presencia de relieves irregulares que permiten ver la diferenciación de colores del relieve.

Elaborado por: Chuquín, K
Fecha: Junio, 2015

Calidad Visual del paisaje 7

Escala de Análisis		Factores								Calidad Visual Media
		G	V	F	A	C	E	S	H	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.	10	30	30	0	30	10	10	30	18,75
	0-1.500 m.	30	30	10	30	10	30	20	10	21,25
En consecuencia, esta unidad posee una Calidad Visual Baja con 20,00 puntos.										

(*)	G = geomorfología	F = fauna	C = color	S = singularidad o rareza
	V = vegetación	A = agua	E = fondo escénico	H = actuaciones humanas

Fuente: MATRIZ PARA LA EVALUACION DE LA CALIDAD VISUAL DEL PAISAJE MODIFICADO DE: Aguilo et al. 1992 (véase en anexo H tablas y matrices del paisaje)

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio,2015

Fragilidad Visual del paisaje 7

Escala de Análisis		Elementos (*)									Fragilidad Visual Media
		P	D	C	h	T	F	O	U	A	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.	10	20	20	30	30	20	20	20	20	21,11
	0-1.500 m.	20	10	20	20	20	30	10	20	10	17,77
En consecuencia, esta unidad posee una Fragilidad Visual Media con 19,44 puntos.											

(*)	P =Pendientes	C =Contraste Vegetacional	T =Tamaño de la Cuenca visual	O = Compacidad
	D = Densidad Vegetacional	h =Alturas de la Vegetación	F = Forma de la Cuenca visual	U = Unicidad del paisaje
				A = Accesibilidad Visual

Fuente: MATRIZ ARA LA EVALUACION DE LA FRAGILIDAD VISUAL DEL PAISAJE. Rojas y Kong (véase en anexo H tablas y matrices del paisaje)

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio, 2015

Capacidad de Absorción visual 7

Escala de Análisis		Elementos (*)						CAV Media
		S	D	E	V	R	C	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.	3	2	2	3	2	2	33,00
	0-1.500 m.	2	2	3	1	3	1	20,00
En consecuencia, esta unidad posee una CAV Media con 26,5 puntos.								

(*)	S = Pendientes	E = Erosionabilidad del suelo	R =Vegetación, potencial de regeneración
	D =Diversidad vegetal	V = Contraste suelo / vegetación	C = Contraste suelo / roca

Fuente: MATRIZ PARA LA EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD DE ABSORCIÓN VISUAL (CAV) DE UN PAISAJE. FUENTE: Yeomans 1986. (véase en Anexo H tablas y matrices del paisaje)

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio, 2015



Imagen 8: Vista del bosque camino hacia la antigua estación de tren de Cachaco

Puntos GPS

Coordenadas	Latitud	Longitud
17N0788991	0,8332234	-78,403,601
UTM 0092203	0049'59,79" N	71°24,12,97" W

Inventario de Recursos visuales No. 8

Recursos Visuales	0 -500 metros	0-1.500 metros	Fondo Escénico
Áreas de interés escénico	Riveras del rio cachaco.	Vestigios de la antigua estación de Cachaco.	Percepción del relieve
Hitos visuales de interés	No hay	No hay	No existen hitos de interés visual.
Cubierta vegetal dominante	Cubierta vegetal arbustiva, bosque intervenido	Bosque no intervenido de carácter primario.	Coberturas vegetales distribuidas entre arbustos y bosques semi-primarios.
Presencia de fauna	Presencia aves, peces, especies exóticas, reptiles, roedores,	Presencia de insectos, aves.	Presencia de fauna autóctona.
Cursos de agua continentales	Rio Cachaco del cual la comunidad	Continuación del tramo del rio Cachaco.	No hay
Intervención humana	Asentamiento de población aculturalizada que vive de la agricultura y	Línea del ferrocarril, ya casi inexistente con la estación del tren.	No hay intervención humana.
Área de interés turístico y/o patrimonial	Afluente del rio Cachaco que atraviesa a la comunidad, en la cual los pobladores la usan como	Vestigios de la antigua estación de tren.	Percepción del paisaje con sus diferentes tipos de relieves, y la conjunción del cielo con el perfil del relieve.

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio,2015

Calidad Visual del paisaje 8

Escala de Análisis		Factores (*)								Calidad Visual Media
		G	V	F	A	C	E	S	H	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.	10	10	30	50	30	10	10	10	20,00
	0-1.500 m.	30	30	30	30	50	30	20	0	27,5
En consecuencia, esta unidad posee una Calidad Visual Media con 23,75 puntos.										

(*)	g = geomorfología	F = fauna	C = color	S = singularidad o rareza
	V = vegetación	A = agua	E = fondo escénico	H= actuaciones humanas

Fuente: MATRIZ PARA LA EVALUACION DE LA CALIDAD VISUAL DEL PAISAJE MODIFICADO DE: Aguilo, et al 1992. (véase en anexo H tablas y matrices del paisaje)

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio,2015

Fragilidad Visual del paisaje 8

Escala de Análisis		Elementos (*)									Fragilidad Visual Media
		P	D	C	h	T	F	O	U	A	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.	10	30	30	30	30	20	20	20	20	23,33
	0-1.500 m.	20	20	20	20	20	30	10	10	10	17,77
En consecuencia, esta unidad posee una Fragilidad Visual Media con 20,55 puntos.											

(*)	P =Pendientes	C =Contraste Vegetacional	T =Tamaño de la Cuenca visual	O = Compacidad
	D = Densidad Vegetacional	h =Alturas de la Vegetación	F = Forma de la Cuenca visual	U = Unicidad del paisaje
				A = Accesibilidad Visual

FUENTE: MATRIZ PARA LA EVALUACION DE LA FRAGILIDAD VISUAL DE PAISAJE. Rojas y Kong, 1996. (véase en anexo H tablas y matrices del paisaje)

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio, 2015

Capacidad de Absorción visual 8

Escala de Análisis		Elementos (*)						CAV Media
		S	D	E	V	R	C	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.	2	1	2	1	2	3	18,00
	0-1.500 m.	1	2	1	2	2	2	9,00
En consecuencia esta unidad posee una CAV Media con 13,5 puntos.								

(*)	S = Pendientes	E = Erosionabilidad del suelo	R =Vegetación, potencial de regeneración
	D =Diversidad vegetal	V = Contraste suelo / vegetación	C = Contraste suelo / roca

Fuente: MATRIZ PARA LA EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD DE ABSORCIÓN VISUAL (CAV) DE UN PAISAJE. FUENTE: Yeomans 1986. (véase en Anexo H tablas y matrices del paisaje)

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio, 2015



Imagen 9: Vista sobre la montaña hacia el este

Puntos GPS

Coordenadas	Latitud	Longitud
N 0°49.85.146''	0,832004	-78.399503
W 78°24'4.4.824	0 °49'5522''N	78 °2358,21w

Inventario de Recursos visuales No. 9

Recursos Visuales	0 -500 metros	0-1.500 metros	Fondo Escénico
Áreas de interés escénico	Punto de observación panorámica del paisaje y del rio Mira	Bosques, pastizales que contrastan con pequeñas formas erosionadas.	Distintas formas de geomorfología del relieve.
Hitos visuales de interés	No hay.	No hay	No hay hitos de interés visual.
Cubierta vegetal dominante	Cubierta vegetal de bosque intervenido con pequeños espacios de pastizales naturales.	Parches de bosques primarios y bosque intervenido.	Parches de bosque primario.
Presencia de fauna	Presencia de reptiles, aves, animales exóticos, roedores.	Presencia de animales autóctonos del sector.	Presencia de aves, fauna poco conocida.
Cursos de agua continentales	Cercanía al Rio Mira.	No existe.	No existe curso de aguas continentales.
Intervención humana	Presencia de la población dedicada a la agricultura y ganadería, postes de luz, senderos.	No hay	No existe ningún tipo de intervención humana.
Áreas de interés turístico y/o patrimonial	Riveras del Rio Mira, que contrastan con bosques intervenidos.	No hay	Percepción de paisajes por su relieve.

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio,2015

Calidad Visual del paisaje 9

Escala de Análisis		Fact								Calidad Visual Media
		G	V	F	A	C	E	S	H	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.	10	30	50	50	10	30	10	10	25,00
	0-1.500 m.	30	50	30	0	50	50	20	30	32,50
En consecuencia, esta unidad posee una Calidad Visual Media con 32,5 puntos.										

(*)	g = geomorfología	F = fauna	C = color	S = singularidad o rareza
	V = vegetación	A = agua	E = fondo escénico	H = actuaciones humanas

Fuente: MATRIZ PARA LA EVALUACION DE LA CALIDAD VISUAL DEL PAISAJE MODIFICADO DE: Aguilo et al.1992 (véase en anexo H tablas y matrices del paisaje)

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio,2015

Fragilidad Visual del paisaje 9

Escala de Análisis		Elementos(*)									Fragilidad Visual Media
		P	D	C	h	T	F	O	U	A	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.	10	30	20	20	30	30	10	10	20	20,00
	0-1.500 m.	30	20	10	10	20	20	20	30	30	21,11
En consecuencia, esta unidad posee una Fragilidad Visual Media con 20,55											

(*)	P =Pendientes	C =Contraste Vegetacional	T =Tamaño de la Cuenca visual	O = Compacidad
	D = Densidad Vegetacional	h =Alturas de la Vegetación	F = Forma de la Cuenca visual	U = Unicidad del paisaje
				A = Accesibilidad Visual

Fuente: MATRIZ PARA LA EVALUACION DE LA FRAGILIDAD VISUAL DEL PAISAJE. Rojas y Kong, 1996. (véase en anexo H tablas ya matrices del paisaje)

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio, 2015

Capacidad de Absorción visual 9

Escala de Análisis		Elementos (*)						CAV Media
		S	D	E	V	R	C	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.	2	2	2	2	2	2	20,00
	0-1.500 m.	1	3	3	3	3	3	15,00
En consecuencia, esta unidad posee una CAV Media con 17,5 puntos.								

(*)	S = Pendientes	E = Erosionabilidad del suelo	R =Vegetación, potencial de regeneración
	D =Diversidad vegetal	V = Contraste suelo / vegetación	C = Contraste suelo / roca

Fuente: MATRIZ PARA LA EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD DE ABSORCIÓN VISUAL (CAV) DE UN PAISAJE. FUENTE: Yeomans 1986. (véase en Anexo H tablas y matrices del paisaje)

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio, 2015



Imagen 10: Vista desde la panamericana hacia el este.

Puntos GPS

Coordenadas	Latitud	Longitud
17N0788854	0,832977	-78,400391
UTM0092393	0°4958,72" N	78°24'1,41

Inventario de Recursos visuales No. 10

Recursos Visuales	0 -500 metros	0-1.500 metros	Fondo Escénico
Áreas de interés escénico	Riveras de Río Mira	Vista panorámica de la comunidad.	Corresponde a las montañas con su geomorfología ondeante.
Hitos visuales de interés	No hay	No hay	Ninguno ya que es similar a otros paisajes.
Cubierta vegetal dominante	Existe bosque intervenido.	Existe bosque intervenido, bosque natural	Formaciones vegetales de bosques primarios.
Presencia de fauna	Presencia de reptiles, animales exóticos, ganado bovino, porcino,	Presencia de fauna autóctona del lugar.	Presencia de aves y ente otras especies faunísticas que poco se dejan ver.
Cursos de agua continentales	Río Mira que riega las plantaciones de las orillas de esa zona.	No hay	No se aprecia ningún tipo de curso de agua continental.
Intervención humana	Camino que se dirige hacia el río y la vía principal panamericana.	Población a culturalizada en la cual existen pocas casas.	Existencia de pequeñas rutas, que no causan impacto grave.
Áreas de interés turístico y/o patrimonial	Parches de bosque intervenido y aves.	Parches de bosques semi-primarios que contrastan con ligeras ondulaciones sin	Percepción de bosques primarios, con relieves que dan armonía al paisaje.

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio, 2015

Calidad Visual del paisaje 10

Escala de Análisis		Factores (*)								Calidad Visual Media
		G	V	F	A	C	E	S	H	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.	10	30	10	50	30	10	20	10	21,25
	0-1.500 m.	50	50	30	0	50	50	20	30	35,00
En consecuencia, esta unidad posee una Calidad Visual Media con 28,12 puntos										

(*)	g = geomorfología	F = fauna	C = color	S = singularidad o rareza
	V = vegetación	A = agua	E = fondo escénico	H = actuaciones humanas

Fuente: MATRIZ PARA LA EVALUACION DE LA CALIDAD VISUAL DEL PAISAJE MODIFICADO DE: Aguilo et al. 1992. (véase en anexo H tablas y matrices del paisaje)

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio,2015

Fragilidad Visual del paisaje 10

Escala de Análisis		Elementos (*)									Fragilidad Visual Media
		P	D	C	h	T	F	O	U	A	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.	20	30	30	30	30	20	20	20	30	25,55
	0-1.500 m.	30	10	10	20	10	20	30	30	20	20,00
En consecuencia, esta unidad posee una Fragilidad Visual Media con 22,77 puntos.											

(*)	P =Pendientes	C =Contraste Vegetacional	T =Tamaño de la Cuenca visual	O = Compacidad
	D = Densidad Vegetacional	h =Alturas de la Vegetación	F = Forma de la Cuenca visual	U = Unicidad del paisaje
				A = Accesibilidad Visual

Fuente: MATRIZ PARA LA EVALUACION DE LA FRAGILIDAD VISUAL DE PAISAJE. Rojas y Kong, 1996. (véase en anexo H tablas y matrices del paisaje)

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio, 2015

Capacidad de Absorción visual 10

Escala de Análisis		Elementos (*)						CAV Media
		S	D	E	V	R	C	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.	2	2	2	2	2	3	22,00
	0-1.500 m.	1	3	1	3	3	1	11,00
En consecuencia, esta unidad posee una CAV Media con 16,5 puntos.								

(*)	S = Pendientes	E = Erosionabilidad del suelo	R =Vegetación, potencial de regeneración
	D =Diversidad vegetal	V = Contraste suelo / vegetación	C = Contraste suelo / roca

Fuente: MATRIZ PARA LA EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD DE ABSORCIÓN VISUAL (CAV) DE UN PAISAJE. FUENTE: Yeomans 1986. (véase en Anexo H tablas y matrices del paisaje)

Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio,2015

4.2.5.1. Evaluación e interpretación de resultados

Para la realización del Estudio del paisaje se utilizó 10 imágenes de los atractivos paisajísticos de la comunidad.

a) Inventario de recursos visuales

- **Comunidades vegetativas del sector.**

Lo más relevante de la Comunidad de Cachaco es el bosque casi siempre verde, que en tiempo de verano y/o sequía este pierde su tonalidad tornándose café claro e inclusive suele existir zonas con vegetación quemada con tonalidad gris cenizo.

En el monte conviven especies nativas, introducidas y reforestadas, como: anona (*Annona purpurea*), babaco (*Carica pentagona*), cacao (*Theobroma cacao* L), chonta (*Bactris gasipaes*), fruta de pan (*Artocarpus communis*), guayaba (*Psidium guajava*), guanábana (*Annona muricata*), jackfruit *Artocarpus heterophyllus*), limón (*Citrus limonum*), mandarina (*Citrus limonia*), mango (*Mangifera indica*), naranja agria (*Citrus ×aurantium*), platano (*Musa sp*).

Entre las especies de carácter arbustivo están: algodón (*Gossypium herbaceum*), arazá (*Eugenia stipitata*), caña de azúcar (*Saccharum officinarum*), paja toquilla (*Carludovica palmata*), yuca (*Manihot esculenta*); entre las epífitas orquídea zapato (*Cypripedium calceolus*) y la orquídea racimo (que no consta en el inventario nacional de orquídeas). Es interesante además observar la sucesión vegetacional que se produce dentro del bosque. Los alrededores son de similar característica.

b) Fauna

La cercanía que tiene la comunidad de Cachaco con la Reserva Cotacachi-Cayapas hace que compartan el mismo tipo de especies faunísticas especialmente de clima semi tropical. Entre las aves se puede encontrar: espiquero variable (*sporophila corvina*), hornero del pacifico (*Furnarius cinnamo*), mosquero bermellón (*Pyrocephalus rubinus*), mosquero trirayado (*conopias trivirgatus*), Patiflaco (*Zonotrichia capensis*).

Entre los mamíferos que poblan los bosques y alrededores son: raposa (*Didelphis azarae*), ardilla de monte (*Sciurus vulgaris*), murciélago (*Chiroptera sp*); de los insectos se puede destacar la presencia de mariposas como colipato verde (*Urania fulgens*); grillos como grillo de campo (*Gryllus bimaculatus*), entre los reptiles colubridos se destaca el camaleón sudamericano (*Anolis chloris*), equis (*Bothrops atrox*), salamanquesa común (*Talentola mauritanica*).

c) Calidad visual del paisaje

Se utilizó la Matriz para la Evaluación de la Calidad Visual del Paisaje modificado de: Aguiló et al. 1992, en la cual existen valores predeterminados de los cuales se procede a realizar el respectivo análisis en la Tabla de Calidad Visual del Paisaje. Se calcula promediando ambas mediciones, clasificándose de acuerdo a los siguientes tramos:

Baja calidad del paisaje:	Entre 7,5 y 20,0
Media calidad del paisaje:	Entre 20.1 y 32,5
Alta calidad del paisaje:	Entre 32.6 y 45,0

d) Fragilidad del paisaje

Se determinó a través de la Matriz para la Evaluación de la Fragilidad Visual de Paisaje de Rojas y Kong, 1996, de igual manera con valores predeterminados, realizándose justamente su respectiva evaluación en la Tabla de Fragilidad Visual del Paisaje. Se calcula promediando ambas mediciones, clasificándose de acuerdo a los siguientes tramos.

Baja fragilidad del paisaje	Entre 10,0 y 16,5
Media fragilidad del paisaje	Entre 16,6 y 23,2
Alta fragilidad del paisaje	Entre 23,3 y 30,0

e) Capacidad de absorción visual (CAV) del paisaje

Se realizó el uso de la Matriz para la Evaluación de la Capacidad de Absorción Visual (CAV) de un paisaje. Fuente: Yeomans 1986. El 1 valor se obtiene mediante la fórmula:

$CAV = S \times (E + R + D + C + V)$
Dónde: S = Pendientes; D = Diversidad vegetacional; E = Erosionabilidad del suelo, = Contraste suelo / vegetación; R = Vegetación, potencial de regeneración; C =Contraste suelo / roca.

Para determinar el tipo de capacidad de absorción visual, depende del tipo de fragilidad que se maneje; de una fragilidad alta seria CAV baja, de una fragilidad media seria CAV media y de una fragilidad baja seria CAV alta. Los valores extremos posibles de indicando 1 ó 3 en todos los elementos, se obtiene 5 ó 45, respectivamente, definiéndose los siguientes tramos para los tres niveles de evaluación.

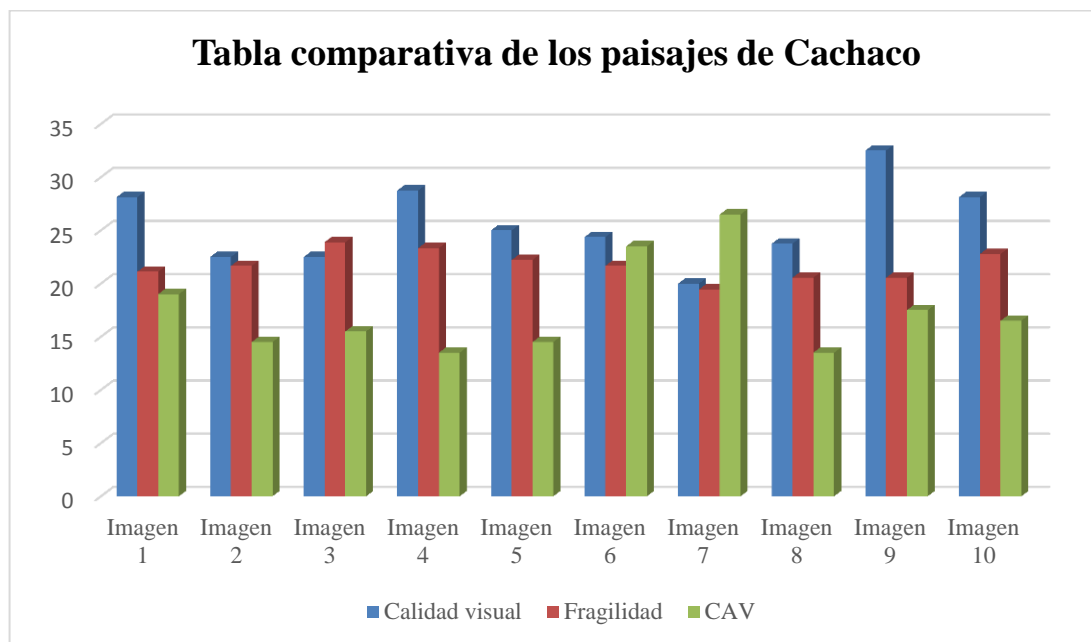
Baja capacidad de absorción	Entre 5,0 y 18,3.
Media capacidad de absorción	Entre 18,3 y 31,6.
Alta capacidad de absorción	Entre 31,6 y 45,0

4.2.5.2.Observaciones

Para el respectivo manejo de las matrices y tablas correspondientes del paisaje se tomaron 10 imágenes, de los atractivos paisajísticos naturales de la comunidad Cachaco, estableciendo precisamente las siguientes observaciones:

- La calidad del paisaje es de media calidad (con 33,5 puntos). esto se debe a la apertura de las perspectivas desde el confinamiento definido por las altas pendientes del relieve de la cordillera occidental.
- Los valores se encuentran dentro de rangos razonables, sin comprometer la fragilidad del paisaje. En la fragilidad del paisaje comienza a verse también afectada una vez que se reduce el área de visión próxima a la instalación (19,44 ptos.), por lo que deben adoptarse medidas tendientes a evitar que dicha forma provoque un impacto negativo. El objeto debe ser un aporte y debe manejarse de modo inteligente dado que, dentro del rango próximo, concentra la visión del observador producto de la homogeneidad del paisaje circundante.
- La CAV disminuye en la medida de un mayor rango de visión, acercándose a una baja capacidad de absorción. Esto obliga a participar activamente en el sentido de no alterar más el paisaje.

4.3 Tabla comparativa de paisajes



Elaborado por: Chuquín, K

Fecha: Junio, 2015

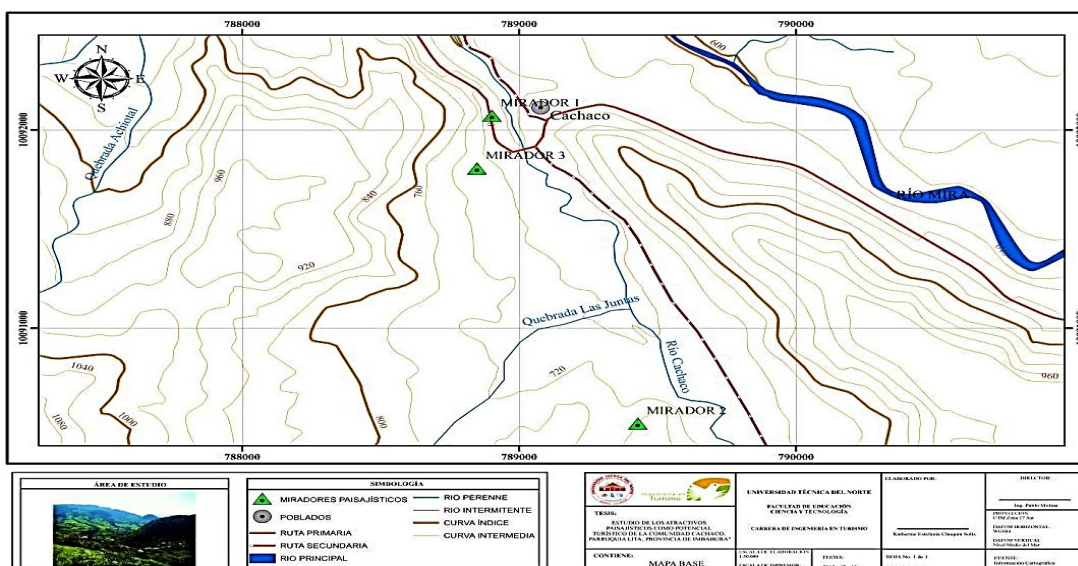
Los resultados obtenidos a través de las tablas y matrices correspondientes al estudio de paisajes (calidad visual, fragilidad visual, capacidad de absorción visual CAV) determinaron que los paisajes de la comunidad Cachaco son de tipo de paisaje A.

CLASE A: Áreas que reúnen características excepcionales, para cada aspecto considerado de (19 a 33 puntos), de calidad alta con rasgos singulares y sobresalientes.

Los atractivos paisajísticos de la comunidad Cachaco tienen su singularidad porque no han sufrido cambios drásticos, los pobladores manifestaron que no hay un inventario total de flora y fauna de la región, que inclusive no existe información sobre ciertas especies como por ejemplo la orquídea “racimo”, que no consta en el inventario nacional de orquídeas. El río Mira por pasar por canteras y unirse al chota,

no es limpio pero el rio Cachaco conserva su fauna marina. El monte al ser parte de la categoría de bosque siempre verde montañoso, tiene la particularidad de que la vegetación, formaciones vegetales tengan ese color vivo porque tienen la capacidad de regenerarse gracias a las características del entorno como la precipitación de 1.300 mm y por la humedad de 87% a 89%, brindan las características singulares a esta comunidad.

4.4 Mapa de ubicación de los miradores estratégicos



Elaborado por: Chuquin, K (2015)

Mirador 1:

Coordenadas	Latitud	Longitud
N 0 °4955.6752	0,831967	-78,404086
W 78 °24'15.5448	0 °49'55,92" N	78° 242414,71

Mirador 2:

Coordenadas	Latitud	Longitud
N 0°49.55.146"	0,832004	-78.399503
W 78°23'58.5996"	0 °49'5522" N	78 °2358,21w

Coordenadas	Latitud	Longitud
-------------	---------	----------

N 0°49'47.0532" W	0,829767	-78,404965
78°24'17.3484"	0°49'47,16" N	78°24'17,87

Mirador 3:

4.5 Discusión de los resultados

¿Cuál es la situación actual de los recursos naturales de la comunidad Cachaco?

El recurso natural de la comunidad Cachaco está en condiciones aceptables, por lo cual las montañas no han sufrido daño alguno exceptuando la siembra en ellas. Los bosques que son mayoritariamente primarios no han sido talados en estos años por la cercanía a la Reserva Ecológica Cotacachi-Cayapas, pero cabe destacar la existencia de parches de bosque en donde se mantiene flora y fauna del lugar intacta.

El río Mira por desgracia de estar cerca de canteras, ha sido contaminado, pero a diferencia de este el río Cachaco está en condiciones óptimas permitiendo también la pesca por la calidad de sus aguas cristalinas, aunque un punto en contra es que la gente lava ropa en el río, pero no ha causado un daño muy notable como el río Mira. En temporada de verano los recursos naturales corren peligro, como las lluvias disminuyen se torna seco el entorno, desencadenando incendios forestales que en ciertas situaciones ha comprometido a la mitad de la comunidad.

¿Cuáles serían las ubicaciones estratégicas para observar los paisajes?

Las ubicaciones estratégicas serían en los puntos en donde se pueda percibir el paisaje panorámicamente sin que este se corte, determinando así 3 miradores potenciales: el primero en una planicie que está adherida a la Panamericana, el segundo sobre una incrustación en la montaña y el tercero sobre la montaña norte de

la comunidad. El potencial mirador con más posibilidades es el que está adherido a la Panamericana Norte, tiene fácil acceso, no es costoso, reduce el impacto ambiental, al

ser parte del sitio en donde se asienta esta vía de primer orden, es más fácil y seguro para que los turistas tengan una mejor percepción de los paisajes

¿Qué características poseen los atractivos paisajísticos de la comunidad Cachaco?

Los atractivos paisajísticos poseen características interesantes, por la cercanía que tiene con la reserva Cotacachi-Cayapas, conserva ese color de bosque casi siempre verde por las diferentes formaciones vegetales que interactúan en la geomorfología de la comunidad, fondos escénicos de pastizales y bosques primarios intactos. En temporada seca, los colores del bosque varían por la falta de lluvias, esto sucede en el verano tornándose con tonalidades de la gama de marrones, que se cambia cuando la época de lluvias aparece.

¿Cómo difundir los atractivos de la comunidad Cachaco?

Los atractivos de la comunidad se pueden difundir a través de la guía interpretativa de paisajes que permitirá, conocer a fondo como son los paisajes potenciales de la comunidad Cachaco acentuando así características de suelo, clima entre otros que permitirán darles la importancia debida. La guía interpretativa es de fácil adquisición, como documento técnico- interpretativo impreso es cómodo para los moradores el tener en sus manos y proceder a realizar la lectura, que en cambio si fuera digital la mayoría de la población no la vería porque la señal de internet no tiene buena cobertura en la comunidad.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Presentación

El presente capítulo comprende las conclusiones y recomendaciones, que son la síntesis del análisis de resultados realizados sobre el estudio de paisajes.

5.2. Conclusiones

- En la comunidad Cachaco, los recursos naturales se encuentran en condición media, es decir existe daño como la explotación forestal de un pasado, pero la capacidad alta de regeneración hace que el capital natural, no tengan mucho impacto negativo; demostrando una convivencia normal entre el ser humano y estos recursos.
- Se determinaron tres miradores estratégicos, 1) ubicado al nor-oeste con vista hacia la comunidad Cachaco; 2) ubicado sobre una incrustación o roca con vista hacia el río Cachaco; 3) ubicado al nor-oeste con vista a la Panamericana norte, donde se pueden percibir de manera panorámica a los paisajes, los mismos que fueron geo referenciados
- El paisaje de la comunidad Cachaco conserva la misma composición florística por la cercanía a la Reserva Cotacachi Cayapas hace que compartan ciertas características similares, que gracias a las precipitaciones anuales que tienen

determina la característica de bosque húmedo-tropical, con sus especies vegetativas, flora, fauna del lugar.

- Del 90% de encuestados concluyeron importante la realización de la guía de interpretación paisajística, que permitirá promocionar los atractivos naturales descritos y reconocidos socialmente por la comunidad Cachaco.

5.3. Recomendaciones

- Crear campañas de reforestación y conciencia ambiental que lidere Ministerio del Ambiente, para instruir a los moradores sobre el uso sustentable de los recursos naturales.
- Adecuar los potenciales miradores con la ayuda de Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD), dándoles señalética y senderos permitiendo fácil acceso.
- Realizar circuitos turísticos coordinando con la dirección de Turismo y Cultura del GAD-Ibarra, incluyendo a la comunidad Cachaco, dándole asimismo apertura a que los paisajes de esta comunidad sean conocidos.
- Diseñar la guía interpretativa de los paisajes ocultos de Cachaco permitiendo difundir a la población local y turistas los paisajes y sus elementos que la componen.

CAPÍTULO VI

Propuesta alternativa

6.1. Título de la propuesta

DISEÑO DE UNA GUÍA INTERPRETATIVA DE PAISAJES DENOMINADA ENTRE LOS PAISAJES OCULTOS DE CACHACO.

6.2. Presentación

Imbabura tierra de encantos naturales como bosques, cascadas, ríos, lagunas, montañas, volcanes, tierra la cual se puede estar desde el más alto páramo hasta el valle subtropical de Lita, la cual consta con paisajes ocultos poco conocidos, que por cuestiones de índole administrativas no ha podido ser dada a conocer. La comunidad Cachaco, localizada entre la Colonia y Palo Amarillo alberga paisajes con atractivos naturales como: bosques, ríos, montañas, las cuales juegan con sus colores y formas ante los ojos del paisajista que desee conocerlas un poco más.

6.3. Antecedentes

En la comunidad Cachaco, pese a su diversidad vegetativa no consta con una guía, es importante la creación de una guía de pasajes para demostrar los atractivos

paisajísticos de la comunidad. En el Ecuador existe la “*Guía interpretativa del Parque*

Nacional Cotopaxi” realizada por el Ministerio de Turismo del Ecuador, permitiendo difundir los atractivos naturales del Parque Nacional Cotopaxi. A nivel internacional en países europeos, apostan por esta clase de difusión de sus paisajes como Andalucía con su “*Guía de los paisajes de Pinsapar*”.

6.4. Objetivos:

6.4.1. Objetivo General:

Diseñar una guía interpretativa de paisajes para demostrar el potencial paisajístico de la comunidad de Cachaco.

6.4.2. Objetivos Específicos:

- Recopilar la información investigada de los atractivos naturales paisajísticos de la Comunidad de Cachaco.
- Registrar fotos de los atractivos naturales paisajísticos de la Comunidad Cachaco.
- Socializar la guía interpretativa de paisajes a las entidades principales de la comunidad de Cachaco.

6.5. Justificación e importancia

La presente propuesta del Diseño de una guía interpretativa de paisajes llamado "Entre los paisajes ocultos de Cachaco", que tiene por objetivo difundir los

atractivos paisajísticos que existen en la comunidad Cachaco; por el clima, y demás bondades esta comunidad consta con hermosos paisajes naturales que tanto a propios y extraños cautivarán.

Por el deseo de mejorar la calidad de vida, los recursos naturales son explotados de tal manera que van deteriorándose con el tiempo y la mano del ser humano; si existiese una correcta difusión se crearía una conciencia ambiental y la comunidad tendría la oportunidad de desarrollarse tanto social como económicamente.

Los turistas no verían a Cachaco como un lugar de paso sino, que la información técnico-interpretativa que tendrá la guía interpretativa daría la oportunidad de conocer y apreciar un poco más a los recursos naturales que rodean a esta comunidad, dando oportunidad al turismo paisajístico ligado al turismo rural.

Los catálogos interpretativos son importantes para poder identificar cuáles son los atractivos, flora, fauna, datos socio culturales, realidad del lugar; la guía interpretativa permitirá que desde los mismos ecuatorianos apreciemos la belleza paisajística poco conocida que tiene la comunidad Cachaco, de igual manera la información que antes era casi no existente, con el catálogo se podrá satisfacer cualquier duda.

Puede ser que en un futuro la comunidad tenga la posibilidad de crear su propio centro interpretativo, por sus riquezas naturales como: clima, flora, fauna, montañas, el punto de partida sería la información inmersa en la guía interpretativa. La información brindada mejoraría el contenido de la página web de la dirección de turismo de Ibarra, optimizando el turismo del cantón Ibarra permitiendo que turistas nacionales como extranjeros deseen visitar el cantón, sus parroquias urbanas y

rurales, incluyendo a Cachaco en alguna ruta y demostrando los atractivos paisajísticos que tiene para mostrar al Ecuador.

6.6. Fundamentación teórica

Marketing Turístico:

Tal y como asegura (De la Colina):

El término marketing es de origen inglés y se empezó a utilizar por primera vez en EEUU en la década de los años 20. Se deriva de la palabra inglesa market. Se suele traducir como Mercadología o Mercadotecnia (francés), mercantica o mercadeo (hispanos). (parr.2)

El marketing es una forma de dar a conocer el producto, servicio que se pretende promocionar y/o difundir, existen varios tipos e difusión ya sea físicos como boletín, flyers, tripletas, catálogos, revistas, guías. Inclusive se puede difundir electrónicamente.

6.6.1.Guía

Tal y como asegura Andalucía (2010):

Está concebida como un instrumento de apoyo a la planificación que ayude a proyectarla hacia el futuro, haciéndola capaz de afrontar nuevos desafíos y de reinventarse a sí misma en torno a su río y sus valores culturales y naturales para ofrecer soluciones sensibles y meditadas para su gestión sostenible. (parr.2)

La guía de paisajes es un instrumento que permite planificar, reinventarse, e inclusive crea conciencia ambiental y sostenible para que los paisajes sean difundidos,

conocidos y cuidados.

6.6.2. Tipos de guía

- Guía educativa
- Guía Turística

6.6.3. Partes de la guía

- Portada
- Créditos
- Destinatarios
- Presentación
- Desarrollo de la información
- Bibliografía

6.6.4. Elaboración de una guía

- Crear un resumen preliminar
- Usar tipo de letra especializados
- Escribe un título cautivador
- Capta al público desde la primera oración
- Escribe cada una de las secciones
- Copia y edita recomendaciones

6.7. Desarrollo de la propuesta

6.7.1. Formato de la propuesta

6.7.1.1. Tipografía

En la presente guía se usó ~ Goudy Old Style, de estilo serif, lo que hace más fácil su lectura.

6.7.1.2. Teoría del color

a) Títulos

Se usó la tipografía Goudy old style - bold \ negrillas, de tamaño 36 pt, de color negro con sombra amarilla al lado derecho.

b) Subtítulos

Se usó la tipografía Goudy old style - bold en negrillas, de tamaño 30 pt y de color negro con sombra amarilla al lado derecho.

c) Texto

Se usó la tipografía Goudy old style regular, tamaño de letra 14pt de color negro. El color verde tiene una fuerte afinidad con la naturaleza, conectándonos con ella, enfatizar con los demás de una forma natural, las palabras claves del color verde son naturaleza, armonía, crecimiento, exuberancia, fertilidad, frescura, estabilidad, resistencia. El color amarillo es un color brillante alegre, se asocia con la parte intelectual de la mente, el color amarillo facilita a la lectura y la comprensión de la misma.

- **Amarillo títulos y subtítulos**



negro de textos
títulos
y subtítulos

R	247
G	255
B	0

RGB	
R	11
G	3
B	1

CMYK	
C	22%
M	0%
Y	96%
K	0%

CMYK	
C	83%
M	84%
Y	73%
K	78%

• N



• Colores de marcos

Verde 1



RGB	
R	20
G	144
B	69

CMYK	
C	98%
M	14%
Y	99%
K	0%



Verde 2

RGB	
R	20
G	144
B	69

CMYK	
C	970%
M	0%
Y	55%
K	0%

Entre los paisajes ocultos de CACHACO



Guía interpretativa de paisajes

ENTRE LOS PAISAJES OCULTOS DE CACHACO

Guía interpretativa de paisajes

CRÉDITOS

Autora: Katherine Chuquín Solís.

Cartografía: Ing. William Villarreal

Colaboradores: Marthita Solís,
Yolanda Rivera
Marcelo Chuquín.

Fotografía: Joshua Zambrano.

Diseño de la guía: María “Lola” Dávila

DESTINARIOS

La presente guía interpretativa denominada, “Entre los Paisajes ocultos de Cachaco”, va cordialmente dirigido a los moradores de la comunidad Cachaco, quienes con mucha disponibilidad tanto de tiempo como de actitud colaboraron activamente en la investigación previa al desarrollo de la misma.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN.....	11
MAPA DE UBICACIÓN.....	12
DATOS TÉCNICOS.....	13
LA NATURALEZA VIVA Y SUS EXPONENTES.....	14
PRINCIPALES EXPONENTES.....	15
ARBUSTOS Y SUS PRINCIPALES EXPONENTES.....	18
UNA COLONIA EN LAS ALTURAS.....	20
PRINCIPALES EXPONENTES.....	21
LOS HABITANTES DESCONOCIDOS DEL BOSQUE.....	25
AVES.....	26
INSECTOS.....	28
MAMÍFEROS.....	30
REPTILES.....	31
EL AGUA COMO RECURSO DE LA VIDA.....	32
LA ONDULACIÓN DEL ENTORNO.....	33
LOS BALCONES NATURALES Y SU UBICACIÓN.....	34
LOS PANORAMAS OCULTOS DE CACHACO.....	35
EL DÍA A DÍA DE LA PEQUEÑA COMUNIDAD.....	38
BIBLIOGRAFÍA.....	41

INTRODUCCIÓN

Cachaco de origen de más de 100 años, cuyo nombre proviene de las raíces quichua <<Cachi-yaku>> cachi= sal y yaku= agua, teniendo el significado de agua salada; tanto hombres y mujeres “cachacos” se dedican a la agricultura y ganadería como principal recurso y del turismo como factor secundario.

La comunidad es rica en naturaleza viva, con montañas altas cubiertas de formaciones vegetales tales como bosques primarios y bosques plantados en donde la flora y fauna interactúan.

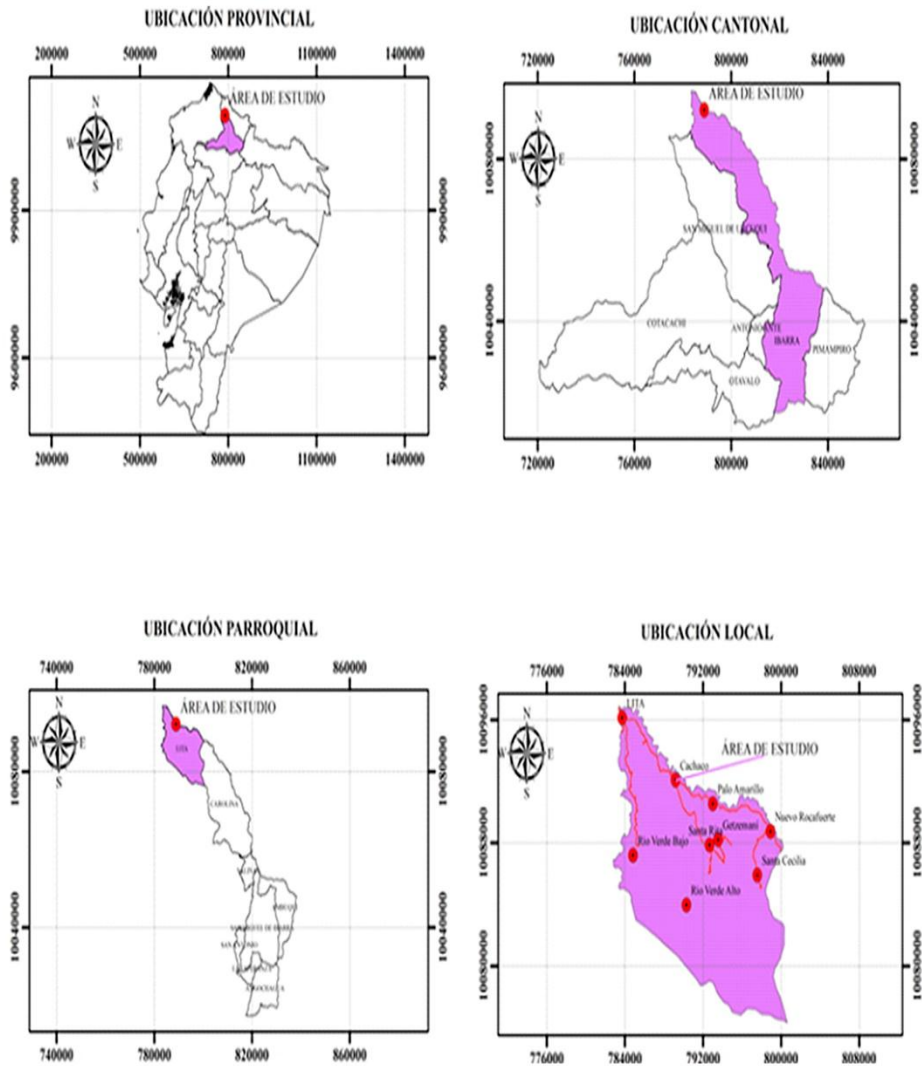


Los paisajes son relacionados con la fotografía, al arte, teniendo el mismo objetivo la interacción entre la naturaleza y los seres humanos. No es tarea fácil tratar de calificar al paisaje y las características que lo componen, pero es más satisfactorio dar a conocer la cara oculta de los parajes que por desconocimiento, se los considera como vistas pasajeras para ir al sitio que se desea ir.

De igual importancia la comunidad Cachaco esta ubicada en la Panamericana Norte vía que va hacia San Lorenzo, las personas no toman en cuenta la abundancia de la naturaleza plasmada en paisajes, que conviven e interactúan con los moradores del lugar.

A través de la guía interpretativa “Entre los paisajes ocultos de Cachaco” conoceremos un poco más de los atractivos naturales que son: los bosques, ríos, montañas, que juntos forman lo que es el paisaje, también se conocerá la flora, fauna, y por supuesto los panoramas que demuestran la riqueza visual de la comunidad Cachaco.

MAPA DE UBICACIÓN



LÍMITES

Norte: Provincia del Carchi

Sur: Comunidad Rio Verde Bajo

Este: Comunidad Palo Amarillo

Oeste: Comunidad La Colonia

DATOS TÉCNICOS

Altura: 800 a 1160 m.s.n.m.

Clima: Subtropical

Humedad relativa: 90%

Precipitación: 3001 a 3400 mm

Temperatura: 20° C a 22° C



LA NATURALEZA VIVA Y SUS EXPONENTES

FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA:

La flora es el conjunto de especies vegetativas las cuales desde la epífita más pequeña hasta el arbusto más grande que conviven y se relacionan dinámicamente en el ecosistema.

Hernandez (2000)

INTERPRETACIÓN:

Se distribuyen de la siguiente manera, desde epifitas (orquídeas) como la *Paphiopedilum* o vulgarmente conocida como orquídea zapatilla de reina, es una de las orquídeas más conocidas en el sector.

Al tener la fisonomía de una zapatilla, otra epífita que lastimosamente aun no consta en el registro de las orquídeas del Ecuador se la ha denominado orquídea racimo por asemejarse a un racimo de uvas.



La existencia de arbustos frutales como el araza (*Eugenia stipitata*), muestra la diferenciación florística que empieza desde epifitas hasta arbustos florales y frutales que dan color y diferenciación al paisaje.

La característica principal de la flora es que se conjuga lo nativo con lo agrícola, brindando ese equilibrio de especies

PRINCIPALES EXPONENTES

Buganvilla/ veranera

Bougainvillea glabra



Caléndula silvestre

Calendula arvensis



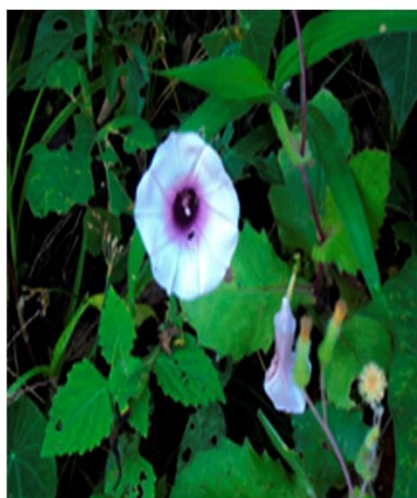
Divierte caminante

Centrosema virginianum



Flor del camote

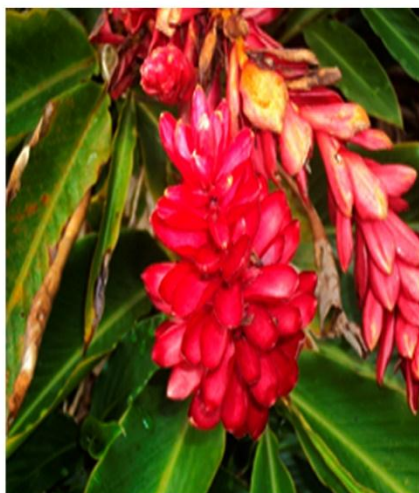
Ipomoea batatas



PRINCIPALES EXPONENTES

Ginger o jengibre rojo

Alpinia purpurata



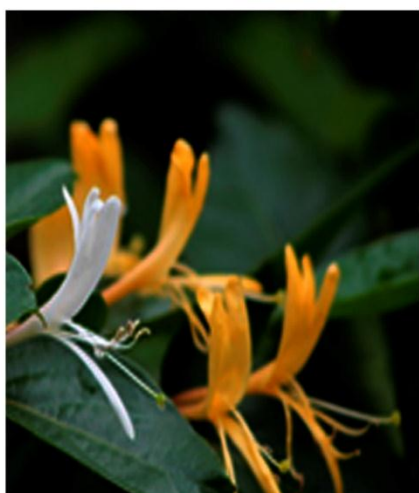
Gloria de la mañana

Ipomoea violacea



Madre selva

Lonicera japonica



Orquídea zapato

Cypripedium calceolus



PRINCIPALES EXPONENTES

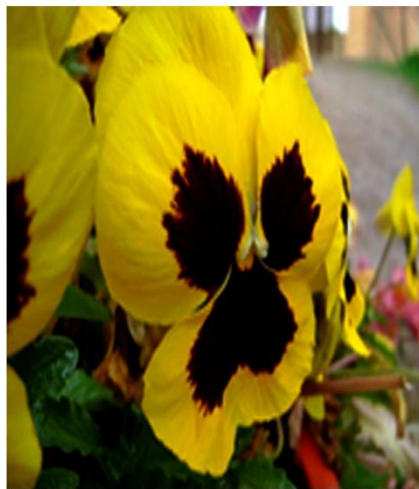
Peregrina / cucarda

Hibiscus rosa-sinensis



Pensamiento

Viola x wittrockiana



Revienta caballos

Hippobroma longiflora



Trompeta amarilla

Allamanda cathartica



ARBUSTOS Y SUS PRINCIPALES EXPONENTES

Algodón

Gossypium herbaceum



Arazá

Eugenia stipitata



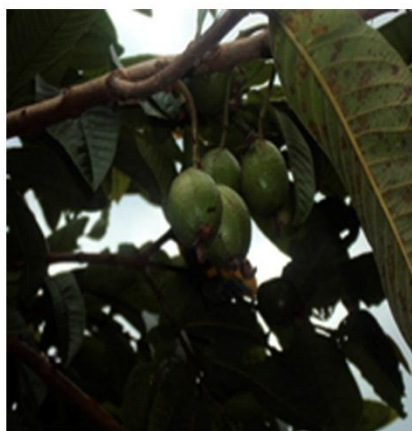
Baya silvestre

Callicarpa americana



Guayabo común

Psidium guajava



ARBUSTOS Y SUS PRINCIPALES EXponentES

Helecho

Pterophyta o Filicopsida



Limón-mandarina

Citrus × limonia



Paja toquilla

Carludovica palmata



Yuca

Manihot esculenta



UNA COLONIA EN LAS ALTURAS

FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA:

Los espacios caracterizados por un conjunto de comunidades vegetales zonales con estructura y fisonomía uniforme, situadas bajo condiciones meso-climáticamente homogéneas, que ocupan una posición determinada a lo largo de un gradiente elevación, a una escala espacio-temporal específica. gradiente elevación, a una escala espacio-temporal específica.

Luebert (2006)

INTERPRETACIÓN:

Los diferentes tipos de formaciones vegetales que interactúan en el territorio, desde bosques naturales con especies endémicas, pasando por bosques agrícolas y/o artificiales, con lo peculiar que los bosques talados han sido recuperados a través de campañas de reforestación.

Los moradores se han dedicado a la agricultura alterando a las formaciones vegetales, lo que antes era un bosque nativo, hoy en día tiene como estéticamente típico de la región: parches de bosque y bosques frutales e intervenidos.



UNA COLONIA EN LAS ALTURAS

Anona o secoya

Annona Purpurea



Babaco

Carica pentagona



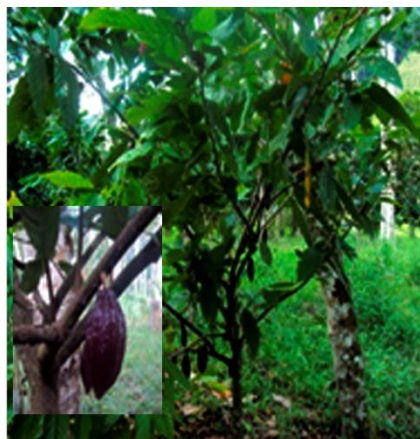
Cacao Fino de aroma

Theobroma cacao L



Cacao CCN-51

Theobroma cacao



UNA COLONIA EN LAS ALTURAS

Caña de azúcar

Saccharum officinarum



Chontaduro

Bactris gasipaes



Coco

Cocos nucifera



Guaba

Inga feuilleei



UNA COLONIA EN LAS ALTURAS

Guanabana

Annona muricata



Jackfruit

Artocarpus heterophyllus



Lima

Citrus x aurantiifolia



Mandarina

Citrus reticulata



UNA COLONIA EN LAS ALTURAS

Mango

Mangifera indica



Naranja agria

Citrus x aurantium



Pachaco

Schizolobium parahybum



LOS HABITANTES DESCONOCIDOS DEL BOSQUE

FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA:

Todas aquellas especies animales que viven originalmente libres fuera del dominio del hombre en ambientes naturales o artificiales, sean estos terrestres o acuáticos.

Secretaría del Ambiente- Dirección de
Recursos Naturales- Gobierno Provincial-
de Córdoba

INTERPRETACIÓN:

Desde los insectos más pequeños hasta los mamíferos más grandes se encuentra compuesta la fauna. En armonía y sincronización especies tan diminutas con los más grandes se interrelacionan día a día conformando así las cadenas tróficas.

Desde hormigas, mariposas pasando por zarigüeyas que son consideradas una especie invasora, pasando por las peligrosas ofidios (serpientes) equis y coral; en el cielo las aves de multicolores se posan tranquilamente en los cables mientras otras se alimentan de las frutas del lugar.



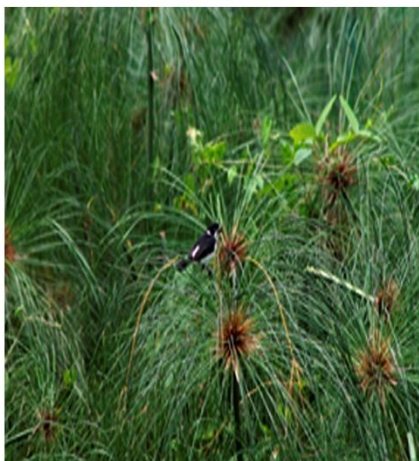
No se pueden quedar atrás los diferentes tipos de ganado que gracias a ellos la comunidad subsiste, y dan ese ambiente rural, brindando la sensación de paz y armonía.

LOS HABITANTES DESCONOCIDOS DEL BOSQUE

AVES

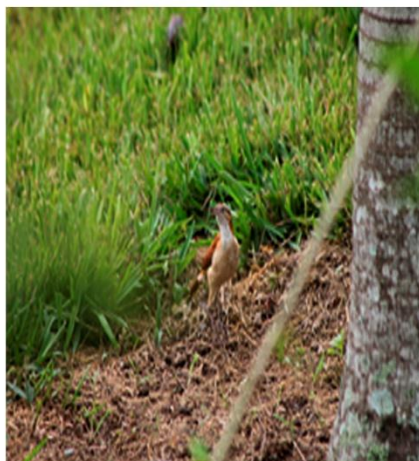
Espiguero variable

Sporophila corvina



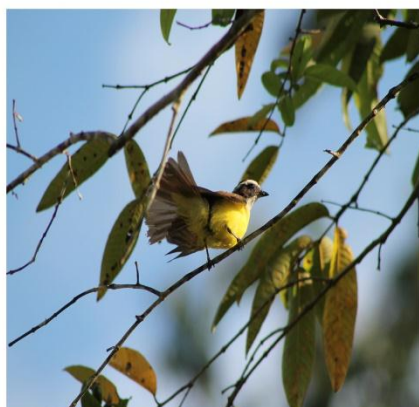
Hornero del pacífico

Furnarius cinnamomeus



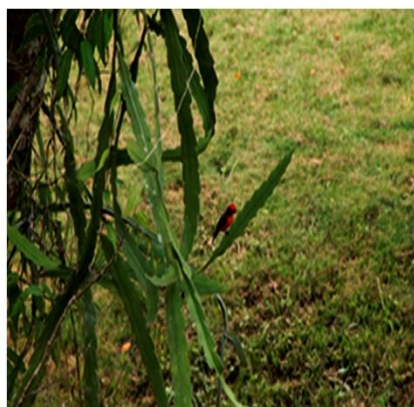
Mielero flavo

Coereba flaveola



Mosquero Bermellón

Pyrocephalus rubinus



LOS HABITANTES DESCONOCIDOS DEL BOSQUE

Mosquero trirayado

Conopias trivirgatus



Patiflaco

Zonotrichia capensis



LOS HABITANTES DESCONOCIDOS DEL BOSQUE

INSECTOS

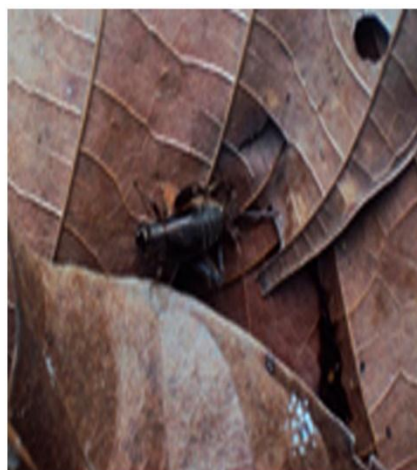
Cienpies

Chilopoda sp.



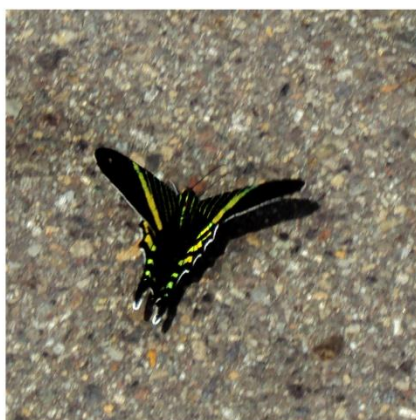
Grillo de campo

Gryllus bimaculatus



Mariposa colipato verde

Urania fulgens



Mariposa de la col

Pieris brassicae



LOS HABITANTES DESCONOCIDOS DEL BOSQUE

Mariposa monarca

Danaus plexippus



Mariposa princesa roja

Anartia amathea



LOS HABITANTES DESCONOCIDOS DEL BOSQUE

MAMÍFEROS

Ardilla de monte

Sciurus vulgaris



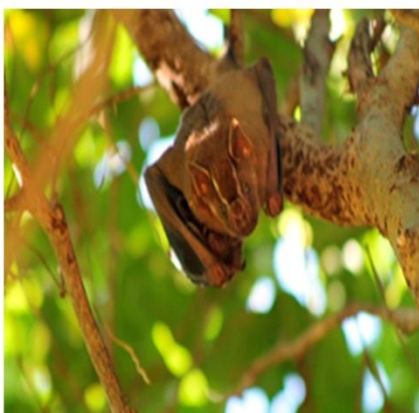
Caballo

Equus ferus caballus



Murciélago de nariz ancha

Platyrrhinus helleri



Zarigüeya "Raposa"

Didelphis azarae



LOS HABITANTES DESCONOCIDOS DEL BOSQUE

REPTILES

Camaleón sudamericano

Anolis chloris



Jergón, mapanare o equis

Bothrops atrox



Salamanquesa común

Tarentola mauritanica



EL AGUA COMO RECURSO DE LA VIDA

FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA:

“Es un sistema dinámico de flujo de agua y sedimentos que controlan la función biológica de la tierra. son los corredores activos más importantes que tienen la naturaleza dependen de estos para el equilibrio de la vida”

Bateman (2007)

El Río Mira

De 40km², llega así hasta La Concepción (Carchi), este río al cruzar derrumbes, canteras ha ocasionado que sus corriente no sean claro y no apto para el consumo humano.

Para ir al otro lado del río se atraviesa el puente que sirve de comunicación entre las comunidades más alejadas y la comunidad de Cachaco.



El Río Cachaco

Tiene una longitud de -7827'00, su corriente es clara y transparente permitiendo así que existan peces; en su afluente coexisten piedras sobre las cuales algunas mujeres usan para lavar ropa.

En la bocana es el lugar en el cual se unen estos dos ríos. Sobre este río existe un puente que es parte de la panamericana norte



LA ONDULACIÓN DEL ENTORNO

FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA:

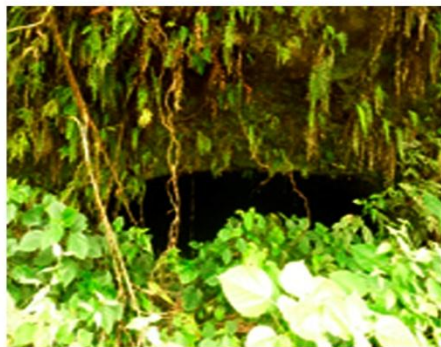
“Etimológicamente es el estudio de las formas de la tierra. Es decir la ciencia que estudia las formas de superficie, la corteza terrestre, ósea el relieve”

Tejada (1994)

INTERPRETACIÓN:

De relieve ondulado, se encuentra el entorno de Cachaco, destacándose así montañas altas cubiertas de vegetación nativa e intervenida tal como los bosques frutales de naranjas, mandarinas, que brindan ese aspecto de naturaleza viva.

En estas elevaciones existen incrustaciones de rocas, que pudo haber ocurrido en la era cuaternaria, etapa en la cual las montañas, cordilleras, se formaron a causa del movimiento de las placas tectónicas y estos sedimentos por la fuerza se encajaron en donde actualmente se hallan.



En el sendero que va hacia la antigua estación de Cachaco, existen cavernas que de igual manera surgieron en la etapa previamente nombrada, algunos pobladores dicen que es el hogar de duendes, tal hecho no se ha comprobado, pero estas formaciones dan un toque de llamativo a la senda.

LOS BALCONES NATURALES Y SU UBICACIÓN

FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA:

“Los miradores son puntos clave para obtener las mejores vistas de un determinado paisaje y a su vez, pueden brindar facilidades para que los visitantes tengan información sobre los objetivos que se han tenido para establecer estos puntos específicos”

Rutas Escénicas (2010)

Mirador 1:

Sitio estratégico ubicado al nor-oeste con vista hacia la comunidad Cachaco

Coordenadas	Latitud	Longitud
N 0°49'55.6752	0,831967	-78,404086
W 78°24'15.5448	0°49'55,92"N	78° 24'24,71

Mirador 2:

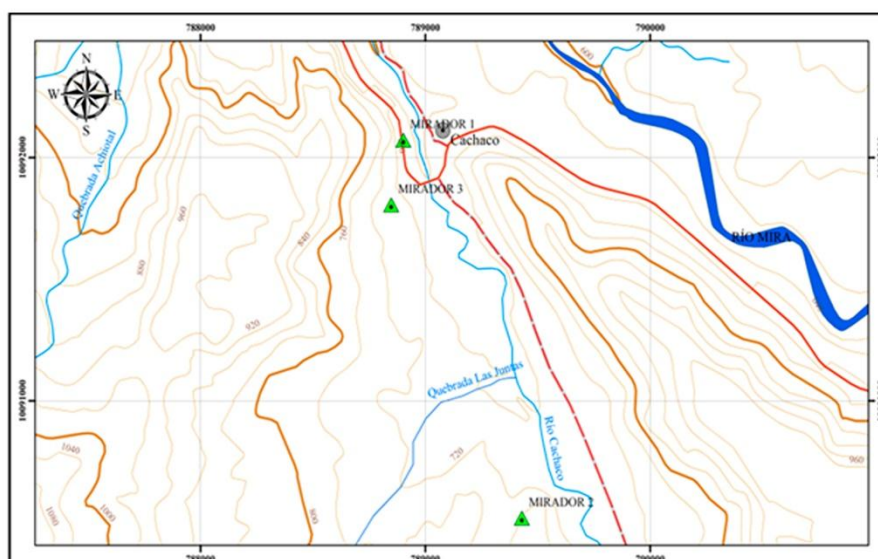
Sitio estratégico sobre una incrustación/roca con vista hacia el río Cachaco

Coordenadas	Latitud	Longitud
N 0°49'55.146"	0,832004	-78,399503
W 78°23'58.5996"	0°49'5522"N	78° 23'58,21

Mirador 3:

Sitio estratégico ubicado al nor-oeste con vista hacia la Panamericana Norte

Coordenadas	Latitud	Longitud
N 0°49'47.0532"	0,829767	-78,404965
W 78°24'17.3484"	0°49'47,16"N	78°24'17,87



LOS PANORAMAS OCULTOS DE CACHACO

“Las tierras pertenecen a sus dueños, pero el paisaje a quien sabe apreciarlo”-

Upton Sinclair

Poco apreciados, tomados a la ligera, considerados de paso, los paisajes de la Comunidad Cachaco encierran misterio, naturaleza en su mayor esplendor, en donde la paisaje natural rural se unen para mostrar lo bello y característico de la región.



LOS PANORAMAS OCULTOS DE CACHACO



LOS PANORAMAS OCULTOS DE CACHACO



EL DÍA A DÍA DE LA PEQUEÑA COMUNIDAD

A diario muy en la madrugada la gente se levanta antes de que el sol salga por el horizonte, algunos sacrifican sus cerdos, otros sacan leche a sus vacas, otros recolectan sus frutas y las ofrecen al turista que al pasar consume las frutas que da esta tierra.



Los agricultores se dedican a su tierra sacando productos que se llevan a la ciudad de Ibarra, Asimismo los ganaderos van a San Lorenzo o a los alrededores del río Lita a vender sus animales.



Turísticamente existen dos lugares a los cuales los turistas les gusta visitar, relajarse en la agro finca los Robles y la Agro finca Playas del Río.

Cachaco es un rincón de naturaleza en esplendor que merece ser conocida principalmente por todos los habitantes de Ibarra.

EL DÍA A DÍA DE LA PEQUEÑA COMUNIDAD

EL TRAPICHE

Desde hace más de 70 años, funciona un pequeño molino, que destila el aguardiente, a través de un proceso en donde la caña es el principal elemento para la elaboración de este licor.

Al extraerse el jugo denominado guarapo, se deja que entre en proceso de fermentación, pasando así a ser transportada un caldero, en donde es sometido a altas temperaturas, obteniendo así el vapor que será cernido para separar el "chusto" del aguardiente.



Entre los principales consumidores están los mismos pobladores y/o turistas, que al ver el humo blanco proveniente del trapiche, deciden comprar y consumir este bien artesanal. Actualmente se localiza a la entrada de Cachaco, a unos pasos del letrero que anuncia el ingreso a la comunidad.

EL DÍA A DÍA DE LA PEQUEÑA COMUNIDAD

Existen dos establecimientos en donde se realiza actividades turísticas, las cuales son:

FINCA AGROTURÍSTICA LAS PLAYAS DEL RÍO

Ubicada a 1h15 minutos desde la cabecera cantonal, ofrece a sus visitantes: caminatas por senderos, alimentación, canchas deportivas.

Contacto: Victoria Muñoz

Teléfono: 06 3016719



FINCA AGROTURÍSTICA LOS ROBLES

Ubicada a 1h10 minutos desde la cabecera cantonal, ofrece a los visitantes: alojamiento, gastronomía del lugar, caminatas guiadas por senderos, pesca deportiva, orquideario, artesanías.

Contacto: Sra Rebeca Muñoz

Teléfono: (06) 301-6718



BIBLIOGRAFÍA

Hernandez, J. (2000). Manual de Metodos y Criterios para la evaluacion y monitoreo de laflora y la vegetacion. Universidad de Chile.

Luebert, F., & Plischoff, P. (2006). Sinopsis bioclimatica y vegetacional de Chile. Santiago de Chile: Universitaria S.A.

Rutas Escénicas. (Abril de 2010). Obtenido de Miradores en ruta. El patrimonio tiene oficio: <http://www.naturalezaparaelfuturo.org/>

Secretaria del Ambiente. (s.f.). Direccion de Recursos Naturales-Gobierno Provincial de Cordoba. Obtenido de <http://www.secretariadeambiente.cba.gov.ar>

Tejada, G. (1994). Vocabulario Geomorfológico. Madrid: Ediciones Akal.

<http://articulos.infojardin.com/plantas/alamanda-allamanda-cathartica.htm>

<http://ecuadorforestal.org/fichas-tecnicas-de-especies-forestales/ficha-tecnica-n-2-pachaco/>

<https://es.wikipedia.org>

<https://www.facebook.com/fincaagroturistica.losrobles/info/?tab=overview>

<https://npsot.org/TrinityForks/TrinityForksWeb/Descriptions/Shrubs/American%20Beauty%20Berry.html>

<http://suia.ambiente.gob.ec/documents/10179/346522/Lista+de+mam%C3%ADferos+de+l+Ecuador.pdf/00742055-0f33-462b-aac3-ec9d49b90b34>

<http://www.touribarra.gob.ec/esp/index.php/parroquia-de-lita>

<http://zoologia.puce.edu.ec/Vertebrados/Default.aspx>

6.8. Impactos

6.8.1. Impacto socio-cultural

Se alcanzará un empoderamiento de la información, la apreciación y valorización de los paisajes que se encuentran en la comunidad Cachaco, creando conciencia sobre los recursos naturales y el uso sustentable de la misma

6.8.2. Impacto turístico

Con la apreciación y concientización, se logrará que los pobladores decidan desarrollar el turismo en la comunidad, dando desarrollo paulatino al agroturismo, aviturismo, ecoturismo.

6.8.3. Impacto educativo.

En la comunidad Cachaco, se localiza la Escuela Isidro Ayora que con la guía interpretativa de paisajes tendrán facilidad de informarse sobre los atractivos paisajísticos de su comunidad, en esta guía existirá información con términos científicos y vulgares que les servirá para futuros trabajos, proyectos.

6.8.4. Impacto ambiental

El desarrollo de las actividades turísticas acarrea problemas ambientales como contaminación por parte de turistas, tala de árboles para la construcción de infraestructuras de servicios varios e inclusive sobrecarga de visitantes, ocasionaran el cambio del medio físico.

6.9. Difusión

Para la difusión de la guía interpretativa “Entre los paisajes ocultos de Cachaco”, se realizó una socialización el día lunes 06 de junio del presente año, tanto de la investigación como de la propuesta en el salón de la Agrofinca los Robles, se contó con la presencia de la junta comunitaria y de los pobladores de la comunidad Cachaco.

7. Referencias Bibliográficas

1. Abellan, M. A. (2006). *La evaluación del impacto ambiental de proyectos y actividades agroforestales*. Castilla: Graficas Cuenca S.A.
2. Albentosa Sanchez, L. (1990). *Climatología y Medio Ambiente*. Barcelona: Universitat de Barcelona.
3. Alvarez, D. E. (2004). *Turismo y Ordenación del territorio en el municipio de Ribadeo*. Ribadeo: Universidade Santiago de Compostela, servicio de publicaciones e intercambio científico ed.
4. Arceo, S., & Salinas, E. (1994). Evaluación del potencial natural de los paisajes para la actividad agropecuaria en el ejemplo del municipio de Yaguajay. *Geographicalia*, 8.
5. Atahuallpa, J. R. (26 de enero de 2006). Destinos turísticos y atractivos turísticos; analicemos la realidad orureña. *La Patria*.
6. Baquero, F., Sierra, R., Tipan, M., Espinosa, L., & Rivera, M. (2004). *La Vegetación Remanente de los Andes del Ecuador*. Quito: EcoCiencia, EcoPar, Mag Sigagro, Cdc-Jatun Sacha e IGM.
7. Bernal Torres, C. A. (2006). *Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Naucalpan, Edo de México: Pearson Educación de México S.A.
8. Busquets, J., & Cortina, A. (2009). *Gestión del paisaje-manual de protección, gestión y ordenación del paisaje*. Barcelona: Ariel S.A.
9. Castells, X., & Bordas Alsina, S. (2012). *Energía, agua, medioambiente, territorialidad y sostenibilidad*. Madrid: Diaz de Santos.

10. Cebrián Abellan, F. (1999). *La Organización del espacio del Ecuador*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla- La Mancha.
11. J. R., Vaughan, D. J., & Skinner, B. J. (2012). *Recursos de la Tierra y el medio ambiente 4ta Edicion*. Madrid: Pearsou Education.
12. Dionisio, P. A. (2010). *Cultura General*. Madrid: Ediciones Parainfo, SA.
13. Espinoza, L., Orozco, M., & Carreto, F. (2000). *Espacio Geografico*. Mexico: Universidad Autonoma del Estado de Mexico.
14. Francés Ferriz, R., & Rosello, J. P. (25 de septiembre de 2011). *Estudio de Integracion Paisajistica*. Alicante.
15. Ganzino, J. (1998). *CIENCIA ECOLOGICA PRIMERA EDICION*. Santo Domingo.
16. Ginés, H. (2010). *Mesozonificación Ecológica y Económica para el Desarrollo Sostenible de la Provincia de Satipo Informe Tematico Evaluacion del Potencial*. Iquitos: Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana.
17. Gomendio, J. J., & Lopez de Asia, A. (2011). *Estudio de Integracion paisajista*. Torrevieja.
18. Grados, A. J. (s.f.). La entrevista en las organizaciones. *Manual Moderno*, 55.
19. Gutierrez Roa, J., Castillo G, R., & Castañeda G, J. (1983). *RECURSOS NATURALES Y TURISMO*. México: Limus.
20. Harvey, C. A., & Saenz, J. C. (2007). *Evaluacion y conservacion de biodiversidad en paisajes ragmentados de Mesoamerica*. Santo Domingo de Heredia: INbio.

21. Hernandez, J. (2000). *Manual de Metodos y Criterios para la evaluacion y monitoreo de la flora y la vegetacion*. Universidad de Chile.
22. Informe de Paisaje y Turismo, N. P. (2002). *CENTRO DE CULTIVO DE SALMONÍDOS, SUR ESTE PASO GALVARINO, XI REGIÓN, PATAGONIA SALMON FARMING S.A.*
23. Lanza, G. (2000). *Diccionario de Hidrologia y Ciencias afines*. Mexico: PYV editores.
24. Llata, M. D. (2003). *Ecologia y Medio Ambiente*. Mexico D.F: Progreso S.A.
25. Luebert, F., & Pliscoff, P. (2006). *Sinopsis bioclimatica y vegetacional de Chile*. Santiago de Chile: Universitaria S.A.
26. Martinez, E. (1992). Recursos Naturales, biodiversidad, conservacion, uso sustentable. *MULTEQUINA*, 13-14.
27. Melbia, M. (2007). *Maestrria en Paisajismo*.
28. Melendo Soler, J., Cancero Pomar, L., & Maza Rodriguez, P. (2002). *Manual de tecnicas de montaña e interpretacion de la naturaleza*. Barcelona: Paidotribo.
29. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. (2002). *El bosque como ecosistema y sus catracteristicas*. Mocoa.
30. Muñoz Jimenez, J. (2000). *Geomorfologia General*. Madrid: SINTESIS.
31. Ospina, J., & Aldana, H. (2001). *Enciclopedia Agropecuaria*. Terranova.
32. Quesada, R. (2000). *Elementos del Turismo*. San Jose: Universidad Estatal a Distancia.

33. R.D, G. (1988). *Principios Fundamentales de ECOLOGIA ECUATORIANA Tercera Edición*. Quito: Edición CODISLI.
34. Ramos, A. M. (2004). *Lo urbano en 20 autores contemporaneos*. Barcelona: Edicions UPC.
35. Riera, P., García, D., & Kristrom, B. (2008). *Manual de economia ambiental y de los recursos renovables*. Madrid: Paraninfo.
36. Romero, T. (2001). *Espacio Geografico*. México: Universidad Autonoma del Estado de Mexico.
37. Sarmiento, F. (1999). *Diccionario de Ecologia*. Quito: Ediciones Azya Yala.
38. Tejada, G. (1994). *Vocabulario Geomorfológico*. Madrid: Ediciones Akal.
39. Valencia, R., Cerón, C., Palacios, W., & Sierra, R. (1999). *Propuesta preliminar de un sistema de clasificacion de vegetacion para el Ecuador Continental*. Texas: Proyecto INEFAN/GEF BIRF Y Ecociencia.

Referencias Lincográficas

1. Ambiente, M. d. (22 de Enero de 1999). Ley forestal y de conservacion de areas. *Capitulo III*.
2. Andalucia, J. d. (s.f.). *Consejeria de Medio Ambiente y Ordenacion del territorio*. Obtenido de <http://www.juntadeandalucia.es/>
3. Andalucia, J. d. (s.f.). *Instituto del Patrimonio Historico Consejeria de Cultura*. Obtenido de www.iaph.es
4. Color, A. (10 de julio de 2015). *Interpretacion de paisajes*. Obtenido de

<http://www.abc.com.py/>

5. Consilleria de Medi Ambient, Aigua, Urbanisme i Habitatge. (s.f.). *Analisis y diagnosticos-Estudio Tematicos-Estudios del Paisaje Visual*. Valencia: Generalitat Valenciana.
6. De la Colina, J. M. (s.f.). *Universidad de Antioquia Facultad de Ciencias Sociales y Humanas Centro de Estudios de Opinion*. Obtenido de <http://tesis.udea.edu.co/>
7. Down, U. t. (s.f.). *Flippingbook*. Obtenido de <http://flippingbook-publisher.uptodown.com>.
8. Extremadura, U. d. (2 de Marzo de 2015). *Analisis y planificación del turismo rural en la provincia de Caceres*. Obtenido de <http://imsturex.unex.es>
9. Miradores en ruta. El patrimonio tiene oficio: <http://w>
10. Morán, J. L. (julio de 2007). *Contribuciones a la economia*. Obtenido de La Observacion: <http://www.eumed.net/ce/2007b/jlm.htm>.
11. OMT. (2007). *ORGANIZACION MUNDIAL DE TURISMO*. Obtenido de Entender El Turismo: Glosario Básico <http://media.unwto.org/es/content/entender-el-turismo-glosario-basico>.
12. *Rutas Escénicas*. (Abril de 2010). Obtenido de Miradores en ruta. El patrimonio tiene oficio: <http://www.naturalezaparaelfuturo.org/>
13. Secretaria del Ambiente. (s.f.). *Direccion de Recursos Naturales-Gobierno Provincia de Cordoba*. Obtenido: <http://www.secretariadeambiente.cba.gov.ar>.
14. Secretaria de Turismo de Mexico. (13 de Diciembre de 2013 Diciembre).

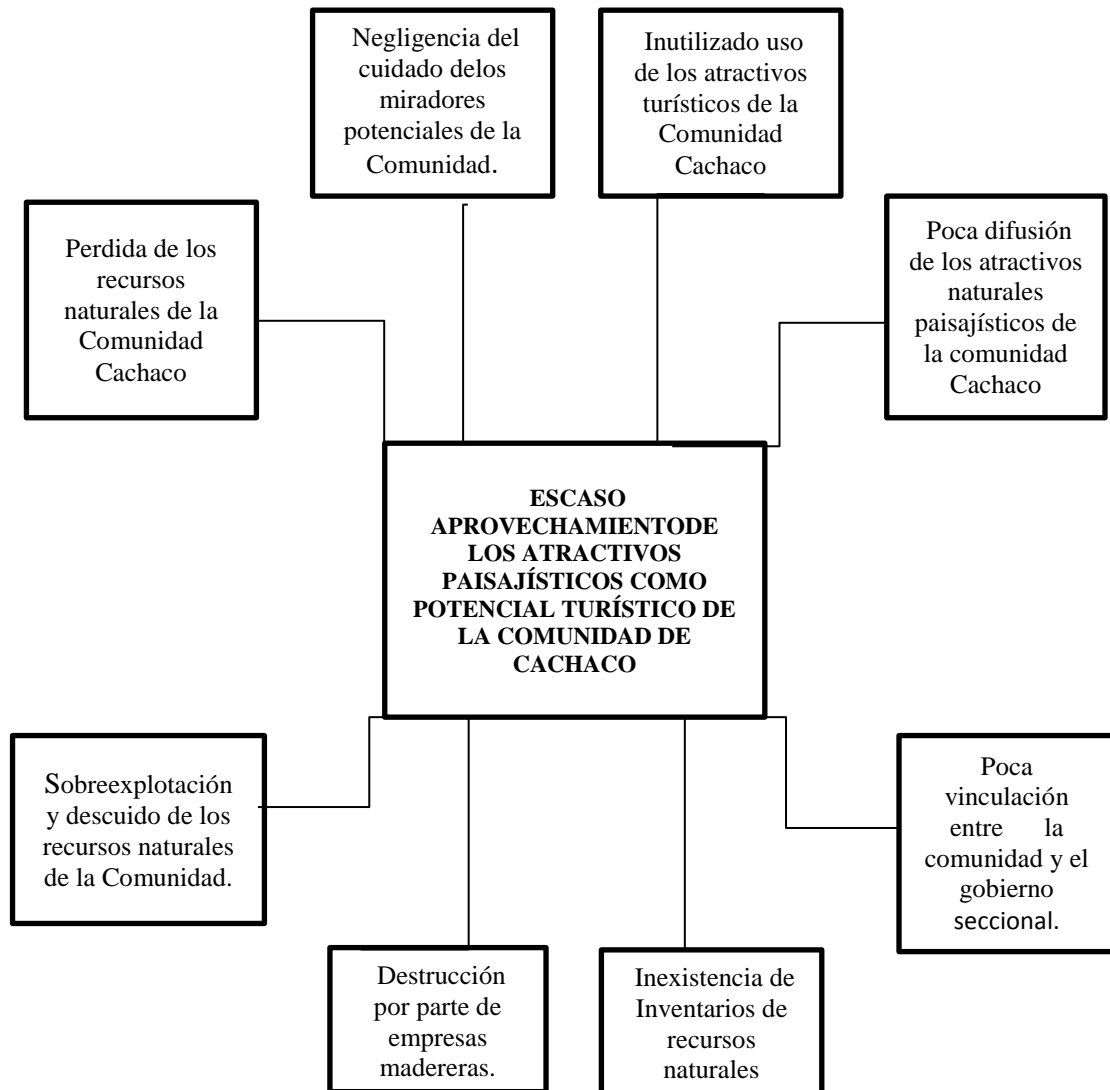
Diario Oficial. Obtenido de Programa Sectorial de Turismo 2013-2018:
http://www.sectur.gob.mx/PDF/PlaneacionTuristica/Prosectur_2013_2018.pdf

15. Valera, F. (s.f.). *Clima y zonas bioclimaticas*. Obtenido de <http://www.divulgameteo.es/>

8. Anexos

Anexo A

Árbol de problemas



Anexo B*Matriz de coherencia*

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL
¿Porque existe el escaso aprovechamiento de los atractivos paisajísticos de la Comunidad Cachaco, Parroquia Lita, Cantón Ibarra, Provincia de Imbabura?	Determinar los atractivos paisajísticos de la Comunidad Cachaco, con el propósito de sistematizarlos y difundir los atractivos paisajísticos como potencial turístico.
SUBPROBLEMAS/INTERROGANTES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS
<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál es la situación actual de los recursos naturales de la comunidad Cachaco? 2. ¿Cuáles serían las ubicaciones estratégicas para observar los paisajes de Cachaco? 3. ¿Qué características poseen los atractivos paisajísticos de la Comunidad Cachaco? 4. ¿Cómo difundir los atractivos de la comunidad Cachaco? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diagnosticar la situación actual de los recursos naturales de la comunidad Cachaco. 2. Identificar miradores estratégicos en donde se puedan observar los atractivos paisajísticos. 3. Caracterizar los atractivos paisajísticos potenciales de la comunidad de Cachaco. 4. Diseñar una guía de interpretación paisajística en la cual se difunda los atractivos de la Comunidad Cachaco.

Anexo C
Matriz Categorical

Concepto	Categorías	Dimensión	Indicador
<p>Atractivos Turísticos</p> <p>Es un lugar de interés que los turistas visitan, normalmente por su valor cultural exhibido o inherente, su significancia histórica, su belleza, ofrece ocio, aventura y diversión.</p>	<p>Recursos Naturales</p>	<p>Bióticos</p>	<p>-Flora -Fauna</p>
<p>Atractivos Turísticos</p> <p>Es un lugar de interés que los turistas visitan, normalmente por su valor cultural exhibido o inherente, su significancia histórica, su belleza, ofrece ocio, aventura y diversión.</p>	<p>Recursos Naturales</p>	<p>Abióticos</p>	<p>-Clima -Suelo -Agua -Geomorfología -Hidrología</p>
<p>Atractivos Turísticos</p> <p>Es un lugar de interés que los turistas visitan, normalmente por su valor cultural exhibido o inherente, su significancia histórica, su belleza, ofrece ocio, aventura y</p>	<p>Recursos Naturales</p>	<p>Paisaje</p>	<p>Recursos Paisajísticos</p> <p>-Unidades de Paisaje -Análisis Visual -Miradores Paisajísticos -Evaluación del paisaje Visual -Calidad Visual -Potenciales Paisajísticos -Valoración del paisaje</p>
<p>Atractivos Turísticos</p> <p>Es un lugar de interés que los turistas visitan, normalmente por su valor cultural exhibido o inherente, su significancia histórica, su belleza, ofrece ocio, aventura y diversión</p>	<p>Atractivos Turísticos</p>	<p>Naturales</p>	<p>Montañas -Ríos -Bosques</p>

Anexo D*Glosario de términos*

Acarrear: Que atrae con conlleva

Agroturismo: Rama del turismo rural el cual tiene por objetivo demostrar sus terrenos cultivados, y que el turista conozca y sea parte de ello.

Áreas de interés escénico: Definidas como zonas o sectores que por sus características (formas, texturas, vegetación, colores, entre otros.) otorgan un importante grado de valor estético al paisaje

Áreas de Interés Turístico / Histórico: Son todas las áreas que posean una carga histórica o patrimonial relevante para un país, región o ciudad.

Arvense: Son plantas que aún no se han encontrado uso.

Aviturismo: Turismo el cual tiene como principal personaje las aves, de las cuales se estudian, y pueden fomentar el turismo

Calidad Visual: La cual se determina mediante ciertos estándares, tal como componentes si es de valor idoneo.

Caracterización: Cualidades que se dan a un lugar o situación.

Componente: Pertenece a algo, o que lo estructura.

Corteza Terrestre: Capa superior de la tierra en la cual se forma la vida.

Cubierta Vegetal Dominante: Se refiere a las formaciones vegetales que son relevantes dentro del paisaje (bosques, matorrales, estepas, entre otros.).

Cursos de Agua Continentales: Se refiere a la presencia del agua en el paisaje, en

cualquiera de sus formas (ríos, humedales, lagos, lagunas).

Descendencia: Generación nueva que dejan los seres vivos.

Desembocadura: Parte baja de un río, esta conlleva al fin de este al mar.

Diversidad: Variedad de elementos.

Ecoturismo: Turismo de carácter ambientalista el cual tiene poco impacto sobre el planeta

Estipulado: Se refiere a lo que se ha planificado.

Habitual: Actividad que se hace a diario o de vez en cuando.

Hitos Visuales de Interés: Son elementos puntuales que, en forma individual, adquieren cierta significancia en el observador y que pueden ser de carácter negativo o positivo. En el caso de los negativos también se pueden definir como puntos negros. Idóneo: de característica única, particular.

Interrelación: Se dice de la relación armónica entre dos o más seres.

Intervención Humana: Son los diversos tipos de estructuras materializadas por el hombre, ya sean puntuales, extensivas o lineales. (Caminos, líneas de alta tensión, urbanización, áreas verdes, etc.).

Montano: Se refiere a los biomas que se originan por debajo de la línea arbolada, su característica principal es que el clima es húmedo.

Óptica plástica: Quiere decir de simple vista estéticamente, de acuerdo a la observación se determina rasgos.

Presencia de Fauna: Se refiere a las poblaciones animales, exóticas o autóctonas, que generen una dinámica interesante y que aporten a la calidad escénica del paisaje. En este sentido, se analizó la clase Aves y Mamíferos por ser el grupo más conspicuo y de interés turístico en Ecuador.

Recóndito: Escondido sin mucha importancia

Sustentable: De uso inteligente de los recursos para satisfacer las necesidades, sin poner en riesgo el futuro.

Trófico: Proceso o cadena del cual se describe el proceso de transferencia de nutrientes a través de las especies.

Vegetacional: Se dice de las comunidades vegetacionales al conjunto de formaciones vegetales conocidos como bosques.

Anexo E

Formato de encuestas



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
Ingeniería en Turismo



Encuesta aplicada a Moradores de la Comunidad Cachaco

La siguiente encuesta tiene como objetivo principal conocer los atractivos paisajísticos (atractivos naturales) de la comunidad de Cachaco

Instrucciones: Lea detenidamente cada pregunta y de acuerdo a sus preferencias marque con una X la/s respuestas correctas.

Género: M () F ()

Instrucción: Primaria () Secundaria () Profesional ()

Ocupación: Agricultor () Ganadero () Privado ()

Edad: Entre 18-25 años () Entre 26- 33 años () Entre 34-41 años ()

Entre 42-49 () Entre 50 o más ()

1. **¿Conoce usted el potencial turístico de su comunidad?**

- a) Bastante ()
- b) Algo ()
- c) Casi nada ()

2. **¿Qué atractivos turísticos naturales tiene su comunidad?**

- a) Montañas ()
- b) Bosques ()
- c) Ríos ()
- d) Cascadas ()
- e) Miradores ()
- f) Aguas termales ()
- g) Planicies ()
- h) Otros ¿Cuáles? _____

3. **¿Cuáles son las fuentes de agua que posee la comunidad?**

- a) Ríos ()
- b) Vertiente ()
- c) Pantano ()
- d) Quebrada ()
- e) Otros ¿Cuáles? _____

4. **¿Qué tipo de actividades se dedica su comunidad?**

- a) Agrícola ()
- b) Ganadera ()
- c) Restauración ()
- d) Actividades Turísticas ()
- e) Otros ¿Cuáles? _____

5. **¿Qué tipo de flora posee su comunidad actualmente?**

- a) Bosques primarios ()
- b) Bosques plantados ()

- c) Pastizales naturales
- d) Bosque intervenido

6. ¿Qué tipo de uso tiene actualmente la flora de la comunidad?

- a) Explotación maderera
- b) Suministro de alimentos
- c) Producción pecuaria
- d) Uso Medicinal
- e) Construcción

7. ¿Qué tipo de fauna posee la comunidad? Elija máximo 3 opciones

- a) Mamíferos
- b) Animales domesticados
- c) Aves
- d) Anfibios
- e) Peces
- f) Reptiles
- g) Insectos

8. ¿Qué tipo de paisaje cree Ud. que identifica más a la comunidad de Cachaco?

- a) Paisaje Natural (sin intervención del hombre)
- b) Paisaje Rural
- c) Paisaje urbano (marcados por el día a día)
- d) Paisaje Agrícola

9. Existen miradores en los ¿cuáles se puedan a preciar los paisajes de la Comunidad Cachaco?

- a) Si
- b) No
- c) Desconozco

10. ¿Cree Ud., que si existiese la información adecuada sobre los atractivos turísticos naturales de su comunidad, la comunidad pudiese potenciarse turísticamente?

- a) Si
- b) No
- c) Tal vez

11. ¿Cree Ud. que a través de una guía interpretativa de Cachaco puede potenciarse turísticamente?

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

TENGA UN EXCELENTE DIA



Ingeniería en Turismo

Encuesta aplicada a turistas

Objetivo: La siguiente encuesta tiene como finalidad conocer las preferencias del turista en cuanto desea conocer nuevos lugares.

Instrucciones: Lea detenidamente cada pregunta y de acuerdo a sus preferencias marque con una X las respuestas correctas

Datos Generales: Género:

Masculino ()

Femenino ()

Edad:

Entre 12 a 18 años ()

Entre 24 a 30 años ()

Entre 40 a 50 años ()

Entre 18 a 24 años ()

Entre 30 a 40 años ()

Entre 50 o más años ()

1. De donde viene ud:

a) Local ()

b) Nacional ()

c) Extranjero ()

2. ¿Cuál es el motivo de su viaje?

a) Descanso ()

b) Congreso ()

c) Educación ()

d) Medicinal ()

e) Negocios ()

f) Otros ¿Cuáles? _____

3. ¿Qué medios utilizo para saber sobre el lugar que va a visitar?

a) Publicidad ()

b) Amistad ()

c) Agencia de Viaje ()

d) Internet ()

e) Spots publicitarios ()

f) Otros ¿Cuáles? _____

4. ¿Qué tipo de transporte ud usaría para visitar una comunidad?

a) Automóvil propio ()

b) Bus público ()

c) Taxi ()

5. ¿Cada que tiempo sale ud de viaje?

a) Anual ()

b) Mensual ()

c) Semanal ()

d) Ocasional ()

6. Con quien realiza Ud. sus actividades turísticas

a) Amigos ()

b) Familiares ()

c) Compañeros ()

d) Otros ¿Quiénes? _____

7. ¿Cree Ud. que es necesario más información sobre los atractivos naturales de una comunidad?
- a) Si
 - b) No
 - c) Tal vez
8. ¿Cree Ud. que los paisajes pueden desarrollarse y convertirse en atractivo turístico?
- a) Si
 - b) No
 - c) Tal vez
9. ¿Qué tipo de paisaje le gustaría a Ud. conocer, fotografiar e informarse un poco más?
- a) Paisaje Natural (sin intervención del hombre)
 - b) Paisaje Rural (paisajes marcados por actividades como la agricultura)
 - c) Paisaje urbano (marcados por el día a día)
 - d) Paisaje Agrícola
10. Cree Ud. que es importante una guía turística para difundir los atractivos de una comunidad

Explique su respuesta

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN
TENGA UN BUEN DIA

Anexo F*Cuestionario de la entrevista*

¿Cuál es su nombre?

¿Qué edad tiene?

¿Es Ud. casado?

¿A qué se dedica?

¿Qué grado de educación tiene Ud.?

¿Hace cuánto tiempo vive en la comunidad?

¿Cuántos años de vida comunitaria tiene Cachaco?

¿Por qué es el nombre de Cachaco?

¿La comunidad tiene bosques?

¿Cuál es la principal fuente de agua de la comunidad?

¿Existen animales salvajes en la comunidad?

¿Qué actividades realizan los turistas?

¿Cree Ud. que la guía interpretativa de paisajes permita apreciar más los paisajes de la comunidad Cachaco?

¿Cree Ud. que Cachaco posee paisajes potenciales?

Anexo G*Ficha de observación*

Provincia:	Cantón:
Parroquia:	Comunidad:
Categoría:	Nombre del Recurso:
Altura:	Temperatura:
Descripción	
Fotografía:	

Anexo H*Tablas y matrices correspondientes al estudio del paisaje***Tabla 1: Inventario de Recursos Visuales**

Recursos Visuales	0 -500 metros	0-1.500 metros	Fondo Escénico
Áreas de interés escénico			
Hitos visuales de interés			
Cubierta vegetal dominante			
Presencia de fauna			
Cursos de agua continentales			
Intervención humana			
Áreas de interés turístico y/o patrimonial			

MATRIZ PARA LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD VISUAL DEL PAISAJE. MODIFICADO DE: AGUILÓ et al. 1992.

FACTORES	CALIDAD DE PAISAJE		
	ALTA	MEDIA	BAJA
GEOMORFOLOGIA (G)	Relieve muy montañoso, marcado y prominente o bien relieve de gran variedad superficial o sistema de dunas o presencia de algún rasgo muy singular Valor = 50	Formas erosivas interesantes o relieve variado en tamaño y forma. Presencia de formas y detalles interesantes, pero no dominantes o excepcionales. Valor = 30	Colinas suaves, tondos de valle planos, poco o ningún detalle singular. Valor = 10
VEGETACIÓN (V)	Gran variedad de formaciones vegetales, con formas, texturas y distribución interesantes, Valor = 50	Alguna variedad en la vegetación, pero sólo uno o dos tipos. Valor = 30	Poca o ninguna variedad o contraste en la vegetación. Valor = 10
FAUNA (F)	Presencia de fauna permanente en el lugar, o especies llamativas, o alta riqueza de especies Valor = 50	Presencia esporádica en el lugar, o especies poco vistosas, o baja riqueza de especies. Valor = 30	Ausencia de fauna de importancia paisajística. Valor = 10
AGUA (A)	Factor dominante en el paisaje apariencia limpia y clara, aguas blancas (rápidos, cascadas), láminas de agua en reposo, grandes masas de agua. Valor = 50	Agua en movimiento o en reposo, pero no dominante con el paisaje. Valor = 30	Ausente o inapreciable Valor = 0
COLOR (C)	Combinaciones de color intensas y variadas, o contrastes agradables entresuelo, cielo, vegetación, roca, agua y nieve. Valor = 50	Alguna variedad e intensidad en los colores y contraste del suelo, roca y vegetación, pero no actúa como elemento dominante. Valor = 30	Muy poca variación de color o contraste, colores apagados Valor = 10
FONDO ESCÉNICO (E)	El paisaje circundante potencia Mucho la calidad visual. Valor = 50	El paisaje circundante incrementa moderadamente la calidad visual del conjunto Valor = 30	El paisaje adyacente no ejerce influencia en la calidad del conjunto. Valor = 10
SINGULARIDAD O RAREZA (S)	Paisaje único o poco corriente, o muy raro en la región; posibilidad real de contemplar fauna y vegetación excepcional. Valor = 30	Característico, pero similar a otros en la región. Valor = 20	Bastante común en la región. Valor = 10
ACTUACIONES HUMANAS (H)	Libre de intervenciones estéticamente no deseadas o con modificaciones que inciden favorablemente en la calidad visual. Valor = 30	La calidad escénica está afectada por modificaciones poco armoniosas, aunque no en su totalidad, o las actuaciones no añaden calidad visual. Valor = 10	Modificaciones Intensas y extensas, que reducen o anulan la calidad escénica. Valor = 0

Tabla 2: Calidad Visual del Paisaje

Escala de Análisis		Factores (*)								Calidad Visual Media
		G	V	F	A	C	E	S	H	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.									
	0-1.500 m.									

(*)	G = geomorfología	F =fauna	C = color	S = singularidad o rareza
	V = vegetación	A = agua	E =fondo escénico	H =actuaciones humanas

MATRIZ PARA LA EVALUACIÓN DE LA FRAGILIDAD VISUAL DE PAISAJE. ROJAS Y KONG, 1996.

FACTORES	ELEMENTOS	FRAGILIDAD		
		ALTA	MEDIA	BAJA
BIOFÍSICOS	Pendientes (P)	Pendientes de más de 30%, laderas muy modeladas, erosionadas y abarrancadas o con rasgos muy dominantes. Valor = 30	Pendientes entre 15 y 30%, vertientes con modelado suave u ondulado.	Pendientes entre 0 y 15%, vertientes con poca variación, sin modelado y sin rasgos dominantes.
	Densidad Vegetacional (D)	Grandes espacios sin vegetación. Agrupaciones aisladas. Dominancia estrato herbáceo.	Cubierta vegetal discontinua. Dominancia de estrato arbustivo.	Grandes masas boscosas. 100% de ocupación de suelo.
	Contraste Vegetacional (C)	Vegetación monoespecífica, escasez de vegetacional, contrastes poco evidentes.	Mediana diversidad de especies, con contrastes evidentes, pero no sobresalientes.	Alta diversidad de especies, fuertes e interesantes contrastes. Valor = 10
	Alturas de la Vegetación (h)	Vegetación arbustiva o herbácea, no sobrepasa los 2 m de altura o sin vegetación. Valor = 30	No hay gran altura de las masas (<20 mt), ni gran diversidad de estratos. Valor = 20	Gran diversidad de estratos. Alturas sobre los 20 mt. Valor = 10
VISUALIZACIÓN	Tamaño de la Cuenca Visual (T)	Visión de carácter cercana o próxima (0 a 500 m). Dominio de los primeros planos.	Visión media (500 a 1.500 m), dominio de los planos medios de visualización. Valor =	Visión de carácter lejano o a zonas distantes (>1.500 m)
	Forma de la Cuenca Visual (F)	Cuencas alargadas, generalmente unidireccionales en el flujo visual o muy restringida. Valor = 30	Cuencas irregulares, mezcla de ambas categorías. Valor = 20	Cuencas regulares extensas, generalmente redondeadas. Valor = 10
	Compacidad (O)	Vistas panorámicas abiertas. El paisaje no presenta huecos, ni elementos que obstruyan los rayos visuales.	El paisaje presenta zonas de menor incidencia visual, pero en un porcentaje moderado. Valor = 20	Vistas cerradas u obstaculizadas. Presencia constante de zonas de sombra o menor incidencia visual.
SINGULARIDAD	Unidad del Paisaje (U)	Paisaje singular, notable, con riqueza de elementos únicos y distintivos.	Paisaje interesante pero habitual, sin presencia de elementos singulares. Valor = 20	Paisaje común, sin riqueza visual o muy alterada.
ACCESIBILIDAD	Accesibilidad Visual (A)	Percepción visual alta, visible a distancia y sin mayor restricción. Valor = 30	Visibilidad media, ocasional, combinación de ambos niveles. Valor = 20	Baja accesibilidad visual vistas escasas o breves. Valor = 10

Tabla 3: Fragilidad Visual del Paisaje

Escala de Análisis		Elementos (*)									Fragilidad Visual Media
		P	D	C	h	T	F	O	U	A	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.										
	0-1.500 m.										
.											

(*)	P =Pendientes	C =Contraste Vegetacional	T =Tamaño de la Cuenca visual	O = Compacidad
	D = Densidad Vegetacional	h =Alturas de la Vegetación	F = Forma de la Cuenca visual	U = Unicidad del paisaje
				A = Accesibilidad Visual

MATRIZ PARA LA EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD DE ABSORCIÓN VISUAL. (CAV) DE UN PAISAJE. FUENTE: YEOMANS 1986.

FACTORES	ELEMENTO	FRAGILIDAD		
		ALTA	MEDIA	BAJA
BIOFÍSICOS	Pendientes (P)	Pendientes de más de 30%, laderas muy modeladas, erosionadas y abarrancadas o con rasgos muy dominantes. Valor = 30	Pendientes entre 15 y 30%, vertientes con modelado suave u ondulado. Valor = 20	Pendientes entre 0 y 15%, vertientes con poca variación, sin modelado y sin rasgos dominantes. Valor = 10
	Densidad Vegetacional (D)	Grandes espacios sin vegetación. Agrupaciones aisladas. Dominancia estrato herbáceo. Valor = 30	Cubierta vegetal discontinua. Dominancia de estrato arbustivo. Valor = 20	Grandes masas boscosas. 100% de ocupación de suelo. Valor = 10
	Contraste Vegetacional (C)	Vegetación monoespecífica, escasez vegetacional, contrastes poco evidentes.	Mediana diversidad de especies, con contrastes evidentes, pero no sobresalientes. Valor = 20	Alta diversidad de especies, fuertes e interesantes contrastes. Valor = 10
	Alturas de la Vegetación (h)	Vegetación arbustiva o herbácea, no sobrepasa los 2 m de altura o sin vegetación. Valor = 30	No hay gran altura de las masas (<20 mt), ni gran diversidad de estratos. Valor = 20	Gran diversidad de estratos. Alturas sobre los 20 mt. Valor = 10
VISUALIZACIÓN	Tamaño de la Cuenca Visual (T)	Visión de carácter cercana o próxima (0 a 500 m). Dominio de los primeros planos. Valor = 30	Visión media (500 a 1.500 m), dominio de los planos medios de visualización. Valor = 20	Visión de carácter lejano o a zonas distantes (>1.500 m) Valor = 10
	Forma de la Cuenca Visual (F)	Cuencas alargadas, generalmente unidireccionales en el flujo visual o muy restringida. Valor = 30	Cuencas irregulares, mezcla de ambas categorías. Valor = 20	Cuencas regulares extensas, generalmente redondeadas. Valor = 10
	Compacidad (O)	Vistas panorámicas abiertas. El paisaje no presenta huecos, ni elementos que obstruyan los rayos visuales. Valor = 30	El paisaje presenta zonas de menor incidencia visual, pero en un porcentaje moderado. Valor = 20	Vistas cerradas u obstaculizadas. Presencia constante de zonas de sombra o menor incidencia visual. Valor = 10
SINGULARIDAD	Unicidad del Paisaje (U)	Paisaje singular, notable, con riqueza de elementos únicos y distintivos. Valor = 30	Paisaje interesante pero habitual, sin presencia de elementos singulares. Valor = 20	Paisaje común, sin riqueza visual o muy alterada. Valor = 10
ACCESIBILIDAD	Accesibilidad Visual (A)	Percepción visual alta, visible a distancia y sin mayor restricción. Valor = 30	Visibilidad media, ocasional, combinación de ambos niveles. Valor = 20	Baja accesibilidad visual vistas escasas o breves. Valor = 10

Tabla 4 : Capacidad de Absorción Visual (CAV)

Escala de Análisis		Elementos (*)						CAV Media
		S	D	E	V	R	C	
Unidad Visual de Paisaje	0-500 m.							
	0-1.500 m.							

(*)	S = Pendientes	E =Erosionabilidad del suelo	R =Vegetación, potencial de regeneración
	D = Diversidad vegetal	V = Contraste suelo / vegetación	C = Contraste suelo / roca

Anexo I

Captura urkund

URKUND

Document: [marcoteoricomopolo.docx](#) (D14361433)

Submitted: 2015-05-15 13:24 (-05:00)

Submitted by: kitykatsolis@live.com

Receiver: nimbentez.utn@analysis.urkund.com

Message: Katherine Chuquin Lómo Ing Turismo [Show full message](#)

6% of this approx. 14 pages long document consists of text present in 6 sources.

List of sources

Rank	Path/Filename
1	proyecto de recuperacion de M. A.docx
2	http://todogeo-es.blogspot.com/
3	Tatiana Dias.pdf
4	tesis diseño del circuito del cacao fino de aroma.docx
5	http://www.naturalezaparaelfuturo.org/new/proyectos/Molinos-mirador.asp
6	http://www.chi.es/es-ciudadano/participacion_publica/Documents/DT_Rambla_Alcala/P...

100% Active

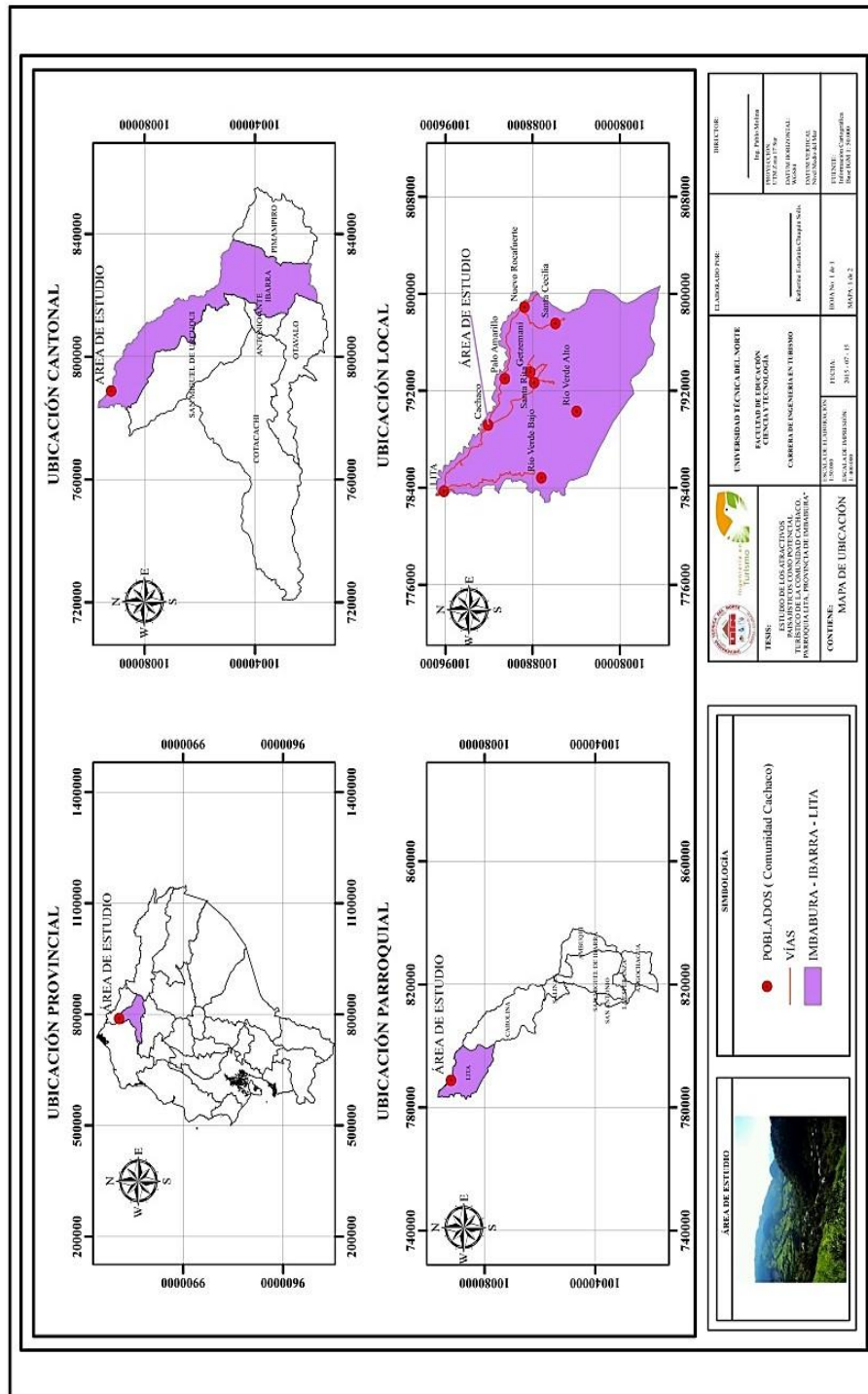
la actualidad, designa una disciplina científica que tiene como objeto el reconocimiento, la clasificación y la explicación de las diferentes configuraciones que presenta la superficie externa de la litosfera, de cuya combinación resulta el relieve terrestre. Al ser dicha superficie un plano que pone en contacto el globo sólido del planeta con los dos medios fluidos que lo envuelven —atmósfera e hidrosfera— y constituir el soporte de la biosfera, es lógico que el análisis geomorfológico parta siempre, de modo más o menos explícito, del postulado de que la forma o relieve de dicha superficie es el resultado presente de la relación o interacción entre las fuerzas que actúan por debajo (fuerzas internas) y por encima de ella (fuerzas externas).

p.13) De acuerdo a los autores que previamente se nombró se puede definir que la geomorfología es la ciencia que estudia las distintas formas de la tierra, las cuales manifestadas a través de los relieves tienen diferentes compuestos, para que se den estos relieves es por causa del movimiento de las fuerzas internas que son las capas tectónicas las cuales al tener movimiento y choque hace que cambien las formas de la tierra, al referirse a la geomorfología también se estudia a las rocas, es decir a todo lo que compóngalos tipos de relieves y a las fuerzas que conspira para que estas distintas formas de la tierra tengan las características que poseen. e) Hidrología La hidrología es la ciencia que estudia a profundidad las propiedades físicas de los distintos tipos de aguas naturales ya sean continentales y marítimas, estudiando así su distribución, y circulación en la superficie terrestre. Se pueden destacar los ríos, lagos, lagunas, quebradas, las cuales con la hidrología se las puede conocer más a fondo y se puede estudiar de mejor manera. Según CITATION Lan00 (12298 (Lanza, 2000) define a la hidrología "ciencia que estudia las aguas naturales, su ocurrencia, circulación, distribución y los fenómenos y procesos que transcurren en la hidrosfera" (p147); por un lado el agua se infiltra en el terreno, haciendo varios recorridos que dependen de la composición del terreno. Si es permeable o impermeable. En terrenos permeables el agua tiende a escurrir casi vertical, por lo que más bien tiende a formar parte del acuífero. En cambio cuando el terreno es más bien impermeable o bien roca fracturada o semifracturada el agua puede escurrir subsuperficialmente de manera transversal (p. 3) Según los autores previamente

External source: <http://todogeo-es.blogspot.com/> 100%

la actualidad, designa una disciplina científica que tiene como objeto el reconocimiento, la clasificación y la explicación de las diferentes configuraciones que presenta la superficie externa de la litosfera, de cuya combinación resulta el relieve terrestre. Al ser dicha superficie un plano que pone en contacto el globo sólido del planeta con los dos medios fluidos que lo envuelven —atmósfera e hidrosfera— y constituir el soporte de la biosfera, es lógico que el análisis geomorfológico parta siempre, de modo más o menos explícito, del postulado de que la forma o relieve de dicha superficie es el resultado presente de la relación o interacción entre las fuerzas que actúan por debajo (fuerzas internas) y por encima de ella (fuerzas externas). -

Anexo J
Mapa de ubicación de la comunidad Cachaco



Elaborado por: Chuquin, K (2015)

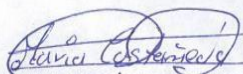
Anexo K*Certificado de socialización de la junta comunitaria de Cachaco*

Ibarra, 06 de junio del 2016

CERTIFICADO

La junta Comunitaria de Cachaco agradece y felicita a la señorita **Katherine Estefanía Chuquín Solís** con **C.I:100341888-4** por haber compartido con la comunidad mediante la socialización, su trabajo de investigación titulado: "Estudio de los atractivos paisajísticos como potencial turístico de la Comunidad de Cachaco, Parroquia Lita, Cantón Ibarra, Provincia de Imbabura", así como también de la entrega de la Guía Interpretativa de paisajes denominada "Entre los paisajes ocultos de Cachaco", la valiosa información proporcionada a través de la misma es muy importante para nuestra comunidad, ya que al conocer lo que poseemos podemos mejorar y tener conciencia sobre el paisaje y la naturaleza.

En mi calidad de presidenta de la Comunidad Cachaco, le extiendo mis sinceras felicitaciones y le deseo mucho éxito en su vida profesional.



María Elena Castañeda Castañeda

100303508-4

Presidenta de la Comunidad Cachaco

Anexo L
Evidencias fotográficas



