



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
INSTITUTO DE POSTGRADO



MAESTRÍA EN GESTIÓN SUSTENTABLE DE RECURSOS NATURALES

**“LA DEMOCRATIZACIÓN DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN:
EL CASO COMPRA DE LA HACIENDA LA MAGDALENA”**

**Trabajo de Investigación previo a la obtención del Título de Magíster en Gestión Sustentable de
Recursos Naturales**

AUTOR: Ing. Darwin Damián Guerra Miño

TUTORA: Dra. Patricia Aguirre (PhD)

Ibarra, abril 2017

APROBACION DEL TUTOR

En calidad de tutor del trabajo de Grado, presentado por el Ingeniero Darwin Damián Guerra Miño, para optar por el título de Magister en Gestión Sustentable de Recursos Naturales, doy fe de que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

En la ciudad de Ibarra, a los veinte y siete días del mes de abril del 2017.



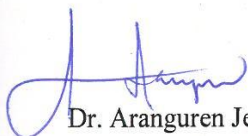
Dra. Patricia Aguirre Mejía, (Ph.D.)

C.C. 100166980-1

**“LA DEMOCRATIZACIÓN DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN:
EL CASO COMPRA DE LA HACIENDA LA MAGDALENA”**

Por: Darwin Damián Guerra Miño

Trabajo de Grado de Maestría aprobado en nombre de la Universidad Técnica del Norte, por el siguiente jurado, a 27 de abril de 2017.



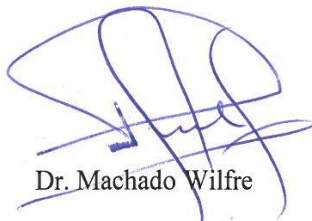
Dr. Aranguren Jesús

C.I. 1757181183



Dr. Moncada José Ali

C.I. 1757128267



Dr. Machado Wilfre

C.I. 177707169

DEDICATORIA

A mis hijos, Joan y Heikel, mi principal fuerza motivadora para llegar a culminar los objetivos personales propuestos.

A la memoria imborrable de mi Madre, a mi Padre, hermanos, y familia en general, por las palabras de ánimo y voluntad que inspiraron el cumplimiento de esta meta.

Darwin Damián Guerra Miño

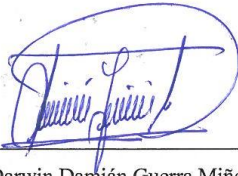
AGRADECIMIENTO

- *A Dios por darme la oportunidad de vivir en armonía con mi familia y mis objetivos profesionales.*
- *A mis sobrinos y amigos por brindarme su respeto y cariño, para que con mi ejemplo sepan ser mejores seres humanos y sobresalgan en todo lo que se propongan en su vida.*
- *A Diana Sacoto, que con sus palabras de aliento, comprensión y amor se ha convertido en mi compañera incondicional en este camino de superación y felicidad.*
- *Al Instituto de Posgrado de la Universidad Técnica del Norte, a todo el personal docente que participo en este proceso de formación académica, y de manera especial a la Dra. Patricia Aguirre Mejía, quien en calidad de tutora de este trabajo apporto siempre con sus conocimientos y humildad para la culminación de esta investigación.*
- *Al Lcdo. Guillermo Loza Director Provincial Ministerio del Ambiente NAPO, Ing. Diana Intriago y al equipo técnico del Programa Nacional de Reforestación con fines de Conservación Ambiental, Protección de Cuencas Hidrográficas, quienes autorizaron mis estudios de pos grado y la consecución de este trabajo de tesis.*
- *A los Ingenieros Segundo Fuentes y Roberto Conejo que aportaron con sus conocimientos y experiencia en el proceso informativo de esta investigación.*
- *A todos los miembros de la Asociación Agropecuaria Manuel Freile Barba Hacienda La Magdalena, quienes aportaron con su entusiasmo y veracidad en el desarrollo de esta investigación de manera especial a los señores Pedro Ichau, Marcelo Criollo, y Oswaldo Yáñez.*

Darwin Damián Guerra Miño

AUTORÍA

Yo, Darwin Damián Guerra Miño declaro bajo juramento que el trabajo aquí descrito es de mi autoría, que no ha sido previamente presentado para ningún grado, ni calificación profesional, que he consultado referencias bibliográficas que se incluyen en este documento y que todos los datos presentados son resultado de mi trabajo.



Darwin Damián Guerra Miño

C.C. 100273645-0



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

INSTITUTO DE POSTGRADO

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA

AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN

A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA

La Universidad Técnica del Norte dentro del proyecto Repositorio Digital Institucional, determinó la necesidad de disponer de textos completos en formato digital con la finalidad de apoyar los procesos de investigación, docencia y extensión de la Universidad.

Por medio del presente documento dejo sentada mi voluntad de participar en este proyecto, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

DATOS DE CONTACTO			
CÉDULA DE IDENTIDAD:	100273645-0		
APELLIDOS Y NOMBRES:	GUERRA MIÑO DARWIN DAMIAN		
DIRECCIÓN:	Otavalo, Barrio La Florida, Calle Luis Alberto de la Torre y Línea Férrea.		
EMAIL:	damguerra@hotmail.com		
TELÉFONO FIJO:	2921-224	TELÉFONO MÓVIL:	0980219996

DATOS DE LA OBRA	
TÍTULO:	“LA DEMOCRATIZACIÓN DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN: EL CASO COMPRA DE LA HACIENDA LA MAGDALENA”
AUTOR (ES):	DARWIN DAMIAN GUERRA MIÑO
FECHA: AAAAMMDD	2017/04/27
SOLO PARA TRABAJOS DE GRADO	
PROGRAMA:	<input type="checkbox"/> PREGRADO <input checked="" type="checkbox"/> POSGRADO
TITULO POR EL QUE OPTA:	Magíster en Gestión Sustentable de Recursos Naturales
ASESOR /DIRECTOR:	Dra. Patricia Aguirre (PhD)

2. AUTORIZACIÓN DE USO A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD

Yo, Darwin Damián Guerra Miño, con cédula de ciudadanía Nro. 100273645-0, en calidad de autor y titular de los derechos patrimoniales de la obra o trabajo de grado descrito anteriormente, hago entrega del ejemplar respectivo en formato digital y autorizo a la Universidad Técnica del Norte, la publicación de la obra en el Repositorio Digital Institucional y uso del archivo digital en la Biblioteca de la Universidad con fines académicos, para ampliar la disponibilidad del material y como apoyo a la educación, investigación y extensión; en concordancia con la Ley de Educación Superior Artículo 144.

3. CONSTANCIAS

El (La) autor (a) (es) manifiesta (n) que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrolló, sin violar derechos de autor de terceros, por lo tanto, la obra es original y que es (son) el (los) titular (es) de los derechos patrimoniales, por lo que asume (n) la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldrá (n) en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros.

Ibarra, a los 27 días del mes de abril de 2017

EL AUTOR:

Ing. Darwin Damián Guerra Miño

C.C. 1002736450



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE GRADO A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

Yo, Darwin Damián Guerra Miño, con cédula de ciudadanía Nro. 1002736450, manifiesto mi voluntad de ceder a la Universidad Técnica del Norte los derechos patrimoniales consagrados en la Ley de Propiedad Intelectual del Ecuador, artículos 4, 5 y 6, en calidad de autor del trabajo de grado denominado: "LA DEMOCRATIZACIÓN DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN: EL CASO COMPRA DE LA HACIENDA LA MAGDALENA ", que ha sido desarrollado para optar por el título de Magíster en Gestión Sustentable de Recursos Naturales, en la Universidad Técnica del Norte, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Técnica del Norte.

(Firma):

Nombre: Darwin Damián Guerra Miño

INDICE DE CONTENIDOS

Abreviaturas.....	xii
RESUMEN.....	xii
SUMMARY.....	xii
INTRODUCCION.....	1
CAPITULO I.....	3
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	3
1.1.Contextualización del problema.	3
1.2.Planteamiento del problema.	4
1.3.Formulación del problema.....	6
1.4.Objetivos.	6
1.4.1.Objetivo general.	6
1.4.2.Objetivos específicos.	6
1.5.Preguntas de Investigación	6
CAPITULO II.	8
MARCO TEÓRICO.	8
2.1. Antecedentes de la reforma agraria en el Ecuador	8
2.2. Sobre la Hacienda La Magdalena.....	10
2.3. Sobre la Asociación Agropecuaria “Manuel Freile Barba – La Magdalena”	10
2.4. Compra de la hacienda La Magdalena.....	11
2.5. Marco legal.....	12
2.5.1. Plan Nacional del Buen Vivir	13
2.6. Desarrollo rural con enfoque territorial	14
2.7. Desarrollo rural endógeno	15
2.8. Desarrollo rural integrado.....	15
2.9. Desarrollo rural con enfoque local	16
2.10. Desarrollo agrícola sostenible.....	16
2.11. Desarrollo económico	17

2.12. Medios de producción.....	17
2.12.1. Capital.....	17
2.12.2. Agua.....	18
2.12.3. Tierra.....	19
2.12.4. El conocimiento.....	19
2.13. Democratización de los medios de producción en el Ecuador	19
2.14. Agroecología.....	21
2.15. Metodologías Participativas.....	21
2.16. Desarrollo Sustentable.....	22
2.17. Tipos de sustentabilidad	23
2.18. Importancia de la democratización en la sustentabilidad.....	23
CAPITULO III.....	24
METODOLOGIA.....	24
3.1. Descripción del área de estudio	24
3.2.1. Investigación documental.....	25
3.2.1. Investigación de campo	25
3.3. Fases de la investigación.....	26
3.4. Métodos de investigación	28
3.4.1. Método inductivo.....	29
3.4.2. Método deductivo.....	29
3.4.3. Observación directa.....	29
3.4.4. Recolección de información secundaria.....	29
3.4.5. Estudio de caso	29
3.4.6. Método MESMIS.....	30
3.5. Técnicas y herramientas o instrumentos.....	32
3.5.1. Encuestas	32
3.5.2. Entrevistas	32
3.5.3. Cartografía con uso de sistemas de información geográfica	32
CAPITULO IV.....	33
4. RESULTADOS	33
4.1. Caracterización de la hacienda La Magdalena.....	33

4.1.1. Antecedentes Históricos	34
4.1.2. Aspectos socioeconómicos.....	35
4.1.3. Aspectos Agroecológicos	39
4.1.4. Aspectos ecológicos	449
4.2.Fortalezas y debilidades de la Asociación Agropecuaria La Magdalena, en los aspectos social y organizacional.....	51
4.2.1.Aspecto socio-económico.....	51
4.2.2.Aspecto organizacional.....	52
4.3.Contribución del crédito para la compra de la Hacienda La Magdalena, en beneficio de la Asociación Agropecuaria La Magdalena	54
4.3.1.Antecedentes del crédito.....	54
4.3.2.Problemas con el pago del crédito.....	54
4.3.3.Consideraciones socio-económicas a tomar en cuenta, antes de acceder a un crédito asociativo.....	57
4.4.Análisis comparativo entre la Hacienda La Magdalena y la Hacienda La María	58
4.4.1. El crédito de la Hacienda La María	58
4.4.2.Discusión de los resultados entre la Hacienda “La María” y la Hacienda La Magdalena..	60
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	62
5.1. CONCLUSIONES	62
5.2. RECOMENDACIONES.....	63
6.Referencias.....	65

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Atributos y criterios de diagnóstico de un agroecosistema sustentable, según MESMIS	31
Tabla 2. Ingresos por la venta de leche.....	37
Tabla 3. Ingresos por la venta de productos agrícolas	38
Tabla 4. Uso de suelo en la Hacienda La Magdalena	39
Tabla 5. Indicadores para el análisis de la importancia y conocimiento en agrieología.	47
Tabla 6. Indicadores del conocimiento en agricultura y producción orgánica de los miembros de la asociación agrícola.....	55
Tabla 7. Fortalezas y debilidades básicas del sistema agrícola de la Hacienda La Magdalena....	59
Tabla 8. Indicadores escogidos para caracterizar la Hacienda La Magdalena	60
Tabla 9. Valores aproximados de los indicadores propuestos	47
Tabla 10. Datos climatológicos en el área de estudio	72
Tabla 11. Tabla de amortización del crédito en beneficio de la Asociación La Magdalena	72
Tabla 12. Impacto del crédito en la Hacienda La María.....	72
Tabla 13. Resultados de la Hacienda La María y La Magdalena	73

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ubicación geográfica del área de estudio “Hacienda La Magdalena”	25
Figura 2. Ubicación geográfica de la asociación agropecuaria La Magdalena.....	33
Figura 3.Lugar de nacimiento de los miembros de la asociación agropecuaria La Magdalena ...	35
Figura 4. Oficio o actividad económica de los miembros de la asociación agropecuaria La Magdalena.....	36
Figura 5. Salario mensual que recibe de forma individual cada miembro de la Asociación Agropecuaria La Magdalena.....	36
Figura 6. Trabajo extra de los miembros de la asociación Agropecuaria La Magdalena.	37
Figura 7. Producción agrícola y ganadera en la Hacienda La Magdalena.....	38
Figura 8. Uso de Suelo Hacienda La Magdalena.....	40
Figura 9. Importancia y conocimiento de agroecología por parte de los socios de la asociación La Magdalena.....	56
Figura 10. Importancia y conocimiento de agricultura y producción orgánica por parte de los socios de la Asociación La Magdalena.....	57
Figura 11.Técnicas agroecológicas registradas en la Hacienda La Magdalena.....	43
Figura 12. Subsistemas de La Hacienda La Magdalena	44
Figura 13. Amoeba del sistema agrícola de la hacienda La Magdalena.....	64
Figura 14. Mapa bioclimático Hacienda La Magdalena.....	65
Figura 15. Análisis de las dificultades para cancelar el crédito Otorgado a la Asociación La Magdalena.....	56
Figura 16. Contribución del crédito en las familias.....	56
Figura 17. Consideraciones socio-económicas a tomar en cuenta antes de un crédito asociativo	58

Abreviaturas

BNF	Banco Nacional de Fomento
CODEMPE	Consejo de Desarrollo de las Nacionalidades y Pueblos del Ecuador
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura
GAD	Gobierno Autónomo Descentralizado
GPI	Gobierno provincial de Imbabura
ICCI	Instituto Científico de Culturas Indígenas
IICA	Instituto interamericano de cooperación para la agricultura
IERAC	Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización
INDA	Instituto Nacional de Desarrollo Agrario
INEC	Instituto nacional de estadísticas y censos
MAE	Ministerio del Ambiente
MAGAP	Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca
MESMIS	Marco para la Evaluación de Sistemas de Manejo de recursos naturales mediante Indicadores de Sustentabilidad
MIES	Ministerio de Inclusión Económica y Social
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PNBV	Plan Nacional del Buen Vivir
SENAGUA	Secretaría nacional del agua
SENPLADES	Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo
SPSS	Statistical Product and Service Solutions
UPA	Unidad de Producción Agropecuaria

“La Democratización de los Medios de Producción: El Caso Compra de la Hacienda La Magdalena”

Autor: Damián Guerra Miño
Tutora: Patricia Aguirre Mejía
Año: 2017

Resumen

La Democratización de los medios de producción es una política de estado. La tenencia de la tierra ha sido uno de los principales problemas a solucionar en busca del desarrollo. Este estudio tuvo como objetivo analizar el proceso de la democratización de los medios de producción: tomando como ejemplo el caso de la compra de la Hacienda La Magdalena, determinando las características positivas y negativas relevantes en las dimensiones; económica, social, ecológica y agroecológica, analizando todo lo concerniente a los componentes de la asociación y sus familias, después de acceder al crédito y compra de la Hacienda La Magdalena. La metodología utilizada fue la recolección de información primaria, secundaria, por medio del empleo de herramientas como encuestas, entrevistas, estudio de caso, y FODA, donde los actores facilitadores de la información fueron los miembros de la asociación Agropecuaria Manuel Freile Barba La Magdalena, e informantes claves seleccionados estratégicamente, quienes participaron directamente en este proceso, como representantes de las diferentes instituciones colaboradoras. El proyecto de compra de la Hacienda La Magdalena, fue implementado con el fin de lograr un equilibrio entre el bienestar social, con el aprovechamiento responsable de los recursos naturales, siendo un compromiso ineludible de sus miembros, encaminada a cumplir con los objetivos del buen vivir. De los resultados obtenidos se puede mencionar que las principales fuentes de ingresos de la Hacienda La Magdalena, son la ganadería para la producción de leche que representa el 52,2% y la actividad agrícola que representan el 47,8%. Los ingresos son destinados para financiar el proceso de producción donde los beneficios reales no son suficientes como aporte a los socios y no queda algún remanente para cancelar las cuotas del crédito adquirido. De la aplicación del método MESMIS, el sistema agrícola implementado presenta bajos niveles de sustentabilidad según los indicadores evaluados, donde se debería incorporar sistemas de producción agroecológica, tomando en cuenta los talentos y capacidades de las personas, y tener como estrategia un programa de fortalecimiento de estas, en varias disciplinas, que favorezca el desarrollo sustentable de este proyecto.

"The Democratization of the Means of Production: The Case of the Hacienda La Magdalena"

Autor: Damián Guerra Miño
Tutora: Patricia Aguirre Mejía
Año: 2017

Summary

Democratization of the means of production is a state policy. Land tenure has been one of the main problems to be solved in search of development. This study aimed to analyze the process of democratization of the means of production: taking as an example the case of the purchase of Hacienda La Magdalena, determining the relevant positive and negative characteristics in the dimensions; Economic, social, ecological and agro-ecological, analyzing everything concerning the components of the association and their families, after accessing the credit and purchase of Hacienda La Magdalena. The methodology used was the collection of primary and secondary information through the use of tools such as surveys, interviews, case studies, and DAFO, where the facilitators of the information were members of the Manuel Freile Barba La Magdalena Agropecuaria association, and strategically selected key informants, who participated directly in this process, as representatives of the different collaborating institutions. The Hacienda La Magdalena purchase project was implemented in order to achieve a balance between social welfare and the responsible use of natural resources, being an unavoidable commitment of its members, aimed at meeting the objectives of good living. From the results obtained it can be mentioned that the main sources of income of the Hacienda La Magdalena are the cattle ranch for milk production, which represents 52.2% and agricultural activity, which represents 47,8%. Revenues are used to finance the production process where the actual profits are not sufficient as a contribution to the partners and there is no remaining amount to pay the installments of the acquired credit. From the application of the MESMIS method, the implemented agricultural system presents low levels of sustainability according to the indicators evaluated, where agroecological production systems should be incorporated, taking into account the talents and capacities of the people, and having as strategy a program to strengthen These, in several disciplines, that favor the sustainable development of this project.

INTRODUCCIÓN

En varios países de América Latina durante las dos últimas décadas se han venido dando notables cambios en la tendencia política. El Ecuador también forma parte de este modelo de transformación, por dicha razón, como ecuatoriano y sobre todo como estudiante universitario es importante mantener cierto grado de preocupación por el Buen Vivir de la población ecuatoriana. La Constitución de la República del Ecuador del (2008) propone redefiniciones y cambios económicos que responden al factor dominante de bloquear el neoliberalismo y caminar hacia un nuevo modelo político, que busque un sistema económico justo, democrático, productivo, solidario y sostenible, basado en la distribución igualitaria de los beneficios del desarrollo, de los medios de producción y en la generación de trabajo digno y estable, como se puede apreciar en el numeral 2 del artículo 276.

Importantes reflexiones como estas estimularon el planteamiento de la presente investigación el cual trata de un estudio en el cantón Ibarra sobre la compra de La Hacienda La Magdalena, la misma que pretende ayudar a comprender la noción integradora dentro del proceso de compra y gestión administrativa, encaminada a cumplir con los objetivos del buen vivir y sobre todo el rol que tuvo el crédito en este proceso.

Esta investigación se ha estructurado de la siguiente manera:

En el Capítulo I, se realiza un análisis de carácter nacional de las decisiones económicas y jurídicas que llevaron a la distribución de tierras, la desigualdad de posesión y los deseos de una Democratización de los modelos de producción justa, propuesta en la Planificación del Desarrollo Nacional para el buen vivir, para la Erradicación de la Pobreza y la Planificación Participativa.

En el Capítulo II, mediante la revisión de fuentes bibliográficas, se analiza el acceso y la distribución de los medios de producción para lo cual se hace prioritario establecer los alcances necesarios del estudio mediante la definición de sus objetivos estratégicos que permitan obtener la información que contribuya a la ejecución de la investigación y la interpretación de sus resultados obtenidos.

En el Capítulo III, se establece la metodología aplicada dentro del área de estudio, identificando el tipo de investigación empleado para la toma de datos por medio de la recolección de información

secundaria, así como también de aquella información obtenida de las encuestas y entrevistas respectivamente. También se identifican los actores de esta investigación, quienes, por medio de la metodología aplicada y el empleo de las técnicas y herramientas de investigación establecidas, resultaron ser una excelente fuente de información en beneficio del estudio.

En el Capítulo IV se mencionan los resultados, y en el capítulo V se establecen las conclusiones, y recomendaciones estructuradas de acuerdo a los objetivos que se plantearon alcanzar en esta investigación.

La importancia de la presente investigación ha sido reconocer y nombrar la realidad presente en el caso de la compra de la Hacienda La Magdalena, lo que es en sí un cambio notable en la comunidad y los miembros de la Asociación Agropecuaria Manuel Freile Barba La Magdalena, ya que ha permitido desatar diferentes transformaciones de fondo que con el pasar del tiempo se van visibilizado. Así mismo el estudio revaloriza la economía existente, en su diversidad de modalidades productivas y sus protagonistas; también muestra las interrelaciones de lo económico con lo social, cultural y ecológico. Este registro de la realidad lleva, necesariamente, a redefinir objetivos y prioridades de la economía, así como también de la gestión administrativa, a favor de prever caminos viables hacia su democratización más justa, productiva y sustentable. Supone también valorizar a todas las personas desde sus distintas capacidades o aportes con la asociación, permitiendo superar el estigma de ser vistas sólo desde las carencias.

Con estas perspectivas importantes el estudio pretende constituirse en un apoyo importante como fuente de información y conocimiento, como base para nuevas propuestas de desarrollo, determinando cuanto influyen los medios de producción y su respectiva distribución en el desarrollo del país, entendiendo que es necesario erradicar la pobreza rural y garantizar el acceso de los explotados y excluidos a los recursos productivos, bajo un marco de políticas redistributivas, que hagan posible la realización del vivir rural. .

CAPITULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Contextualización del problema.

En América Latina, desde los primeros años de la conquista y hasta mediados del siglo XX, la posesión o el dominio sobre la tierra estuvieron asociados a la riqueza y al poder, donde era evidente el predominio del sistema latifundista en las zonas rurales. Históricamente, las reformas agrarias han contribuido principalmente a la paz social, a la reducción o eliminación de las relaciones feudales en las zonas rurales, a una mayor atención a la distribución de las tierras ocupadas por comunidades indígenas, al respeto de la dignidad del hombre y de la mujer campesinos, y a la participación política y gremial del campesinado, ya sean que se hayan impulsado mediante alianzas de gobiernos populistas-revolucionarios o populistas con el movimiento campesino, entendiéndose que prácticamente todas las reformas agrarias que se impulsaron desde década de los sesenta fueron inducidas por la alianza para el progreso. (FAO, 2008)

Después del grave impacto producido por la conquista española en los sistemas productivos agropecuarios nativos, se vuelve a producir otro impacto de cambio, donde en las décadas de los sesenta y setenta, alcanza su máxima expresión otra invasión tecnológica desde el exterior, como la llamada “revolución verde”, por lo cual el Estado ecuatoriano con recursos provenientes del petróleo implementó el modelo de agricultura altamente mecanizada, utilización de semillas mejoradas, el uso de agroquímicos, fertilizantes sintéticos y plaguicidas, dentro de una estrategia tendiente a maximizar los rendimientos por unidad de superficie. Es Indudable que esta tecnología propició resultados positivos en los primeros años de su aplicación, por lo tanto, a nivel mundial y nacional proliferaron las empresas dedicadas a la fabricación de maquinaria agrícola, a la producción de semillas mejoradas, fertilizantes, plaguicidas. (Nieto, 2001)

El Ecuador, siendo parte de este proceso, ha emitido tres diferentes leyes de reforma agraria correspondientes a los años 1964, 1973, y 1979, en donde la aplicación y ejecución lo lideraba el Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización (IERAC), alcanzando resolver de manera parcial el problema de tenencia, pero no el de distribución de la tierra. Consecuentemente

se han formalizado varias modificaciones a esta Ley, con la finalidad de alcanzar el bienestar del sector agropecuario, constituyendo así en 1994 el Instituto Nacional de Desarrollo Agrario (INDA), para la ejecución de la ley.

Existe ausencia de información sobre las dinámicas de pobreza vinculadas a los trabajadores agrícolas que debería investigarse; esto incluye conocer mejor los mercados laborales agrícolas y sus necesidades, como también los mercados financieros rurales, mencionando que las posibles soluciones irían por el lado de las propuestas de innovación en el medio rural y como dichas unidades se articulan al servicio del crédito, asistencia técnica, capacitación y otros. Sin embargo, es evidente que estas propuestas, hasta ahora no han funcionado y más bien, han coadyuvado a cimentar la pobreza entre los actores, precisamente porque tanto los investigadores como los tomadores de decisiones han ignorado los problemas estructurales más profundos como la calidad y cantidad de los medios de producción disponibles, principalmente la tierra agrícola.

Con estos antecedentes de cambios en busca del desarrollo rural se elaboró la presente investigación en la Hacienda La Magdalena, donde se analizó el proceso de re-distribución o democratización de los medios de producción, y su relación en el enfoque de desarrollo y sostenibilidad rural, además de conocer las fortalezas y debilidades de la asociación agropecuaria, la sinergia productores-consumidores, y las características relevantes en las dimensiones; económica, ecológica y agroecológica del área de estudio.

1.2. Planteamiento del problema.

La gran diversidad sociocultural acompañada por múltiples formas de uso del suelo, ha permitido al Estado no incurrir necesariamente en la redistribución de la tierra, sino en el derecho de estas comunidades a sus territorios, por ende, la territorialidad simboliza una dimensión de construcción gracias al esfuerzo colectivo de un grupo social por ocupar, usar, controlar, e identificarse con un determinado espacio de su entorno biofísico.

La evolución del individualismo agrario habría dado lugar a lo que hoy se conoce como unidad de producción agropecuaria (UPA), en donde se puede distinguir que existe un alto porcentaje de propiedades en pertenencia o posesión, pero sin titulación legal de pequeñas extensiones de terreno. Este proceso de evolución sincronizada se ha logrado a partir de los intereses y pretensiones de las comunidades y campesinos, contra grupos de poder gestados desde la época de

la Colonia, que más tarde con el surgimiento de la República las comunidades y campesinos lograron ampararse ante el poder administrativo ejercido desde el Estado para tener acceso y posesión a la tierra.

En la región andina, el tamaño promedio de las unidades de producción agrícola (UPA), está muy por debajo del tamaño mínimo requerido para hacer agricultura redituable y la tendencia a continuar subdividiéndolas va en aumento, realidad con lo cual las familias dejan de cultivar o cambian el uso productivo, desde cultivos a pastos para cría de ganado, decisión forzada para evitar el uso de la mano de obra en actividades agrícolas no rentables y poder ofertar la mano de obra en actividades remuneradas fuera de la propiedad.

En noviembre del 2009 el MAGAP hizo público el "Plan: Tierra y Territorios", titulándolo "revolución agraria en marcha", con el cual no cabe duda el interés y la voluntad que denota el Estado de realizar acciones significativas sobre la distribución radicalmente injusta de la propiedad rural, la cual se menciona como un obstáculo al desarrollo, y un determinante masivo del mal vivir rural, particular que fue invisibilizado por las gestiones anteriores, y lo que es más, fue aun silenciado en los textos de varios de los más importantes ensayos agraristas durante las casi tres décadas de políticas agrarias neoliberales, respecto a las cuales la corriente funcionalista de la investigación sobre el desarrollo rural fueron de carácter conformista. Se puede señalar que el marco normativo constitucional y el modo de desarrollo implementado durante décadas han excluido sistemáticamente a ecuatorianos y ecuatorianas de los procesos de (re)distribución de la riqueza y del poder, sin que el Estado haya sido capaz de garantizarles el ejercicio de sus derechos.

Un análisis del índice de concentración de la propiedad de la tierra en el país entre los distintos censos (1954, 1974 y 2000) se puede apreciar que se ha mantenido por encima de 0.80, como producto de un reparto radicalmente inequitativo, por ejemplo, cómo en los tiempos actuales, el 2% de unidades productivas abarca casi la mitad (43%) de la superficie agrícola, mientras que la gran masa de pequeños campesinos pobres (64% de las unidades), controlan apenas el 6.26% de esta superficie agrícola, estableciendo un indicador decisivo, que traduce mucho más que la injusta historia de la propiedad.

La presente investigación se enmarca en dirección al estudio del proceso de la democratización de los medios de producción en el caso de la compra de La Hacienda la Magdalena, enfocado a un análisis de posesión y usufructo como una garantía para la producción y aseguramiento de la calidad de vida familiar y desarrollo sustentable. De igual forma se espera que la investigación

contribuya a fortalecer los procesos de planificación e implementación de planes y proyectos que aprovechen las potencialidades económicas, naturales, históricas y culturales para que puedan generar fuentes de trabajo sostenibles para sus habitantes.

1.3. Formulación del problema

¿Es la democratización de los medios de producción un aporte a la gestión sustentable de recursos naturales?

1.4. Objetivos.

1.4.1. Objetivo general.

Analizar el proceso de la democratización de los medios de producción a través del caso de la compra de la hacienda La Magdalena en la parroquia Angochagua, provincia de Imbabura.

1.4.2. Objetivos específicos.

- Caracterizar la hacienda La Magdalena en sus dimensiones: económica, social, ecológica y agroecológica
- Analizar las fortalezas y debilidades de la asociación Agropecuaria La Magdalena, en los aspectos social y organizacional
- Analizar la contribución del crédito para la compra de la Hacienda La Magdalena, en beneficio de la Asociación Agropecuaria La Magdalena

1.5. Preguntas de Investigación

- ¿Cuáles son las características de la Hacienda La Magdalena y de las familias propietarias en el contexto de las dimensiones de la sustentabilidad?
- ¿Cómo ha contribuido el crédito como un instrumento del desarrollo sustentable para las familias propietarias de la Hacienda La Magdalena?

- ¿Cuáles han sido los aspectos positivos de la asociación y que han contribuido en el desarrollo de las familias miembros?
- ¿Cuáles han sido los problemas de la asociación para la recuperación del crédito?
- ¿Qué aspectos clave se debería tener en cuenta al momento de conceder este tipo de créditos para la compra de tierras?

CAPITULO II.

MARCO TEÓRICO.

2.1. Antecedentes de la reforma agraria en el Ecuador

En un contexto generalizado, se puede decir, que la ausencia de verdaderas reformas agrarias en la mayoría de países en vías de desarrollo es la experiencia más notable en la búsqueda de mejorar el bienestar de vida del campesino, como es de conocimiento en estos países residen el mayor número de campesinos pobres y el peso de la población rural es más significativo. Esta ausencia básicamente se debió a dos factores (ICCI, 2003):

- a) La existencia de un modelo capitalista dependiente, colonial que articuló la gran propiedad latifundio con la exportación de productos primarios;
- b) Poder político de las oligarquías rurales, grandes propietarios de la tierra, articulados con las burguesías locales y extranjeras.

Antes de la existencia de una Reforma Agraria en Ecuador, la tenencia de la tierra como herencia de la Colonia expresaba la perpetuación de las viejas modalidades de producción. La concentración de recursos territoriales, no sólo de la tierra sino del conjunto de recursos productivos que existen en el campo, en el manejo de pocas manos es una clara muestra de aquello: en el año 1954, se determinaron 1.369 explotaciones agrarias, que representa el 0,4% del conjunto total de explotaciones, utilizaban el 45,1% de la superficie productiva; mientras que más de 250 mil explotaciones agrarias, que representa el 73,1% de las explotaciones existentes en ese momento, utilizaban el 7,2% de la superficie productiva. Por tanto, el latifundio, expresión concreta de ese sistema, tenía un enorme poder sobre el mercado del trabajo y el mercado de la tierra. (Aguirre, 2015)

Según Jordan, (2003), en el año de 1964 debido a la necesidad de una regularización de la tierra, se expide la primera Ley de Reforma Agraria y Colonización en Ecuador, donde se enunciaba:

- La reversión de tierras incultas, considerando como tales aquellas que han permanecido ociosas por 10 años, excluyendo lógicamente, razonables extensiones de reserva.

- La revisión de las adjudicaciones y venta de tierras realizadas por el Estado en las que no se ha cumplido con las disposiciones legales:
- La eliminación de toda forma precarista de tenencia de la tierra con fines agrícolas.
La legalización de la posesión pacífica de la tierra.
- La intervención en las haciendas de Estado.
- La promoción de parcelaciones privadas que se ajusten a los lineamientos de la Ley.
- La integración del minifundio.

Para el año 1973 se reforma dicha ley y se muestra más radical que la de 1964, especialmente porque requería una explotación eficiente de más del 80% del predio como condición para no ser sujeto de afectación. Igualmente, exigía que el nivel de productividad del predio fuera por lo menos igual al establecido por el Ministerio de Agricultura y Ganadería, en la ley de regularización de tierras. En la ley de 1973 también se consagraban como causales de expropiación la existencia de relaciones no salariales y la presión demográfica. (Aguirre, 2015)

En resumen, para los años 60 y 70 la realidad agraria permite observar tres efectos contradictorios fáciles de visualizar (Jordan, 2003):

- Consolidación y viabilidad de empresarios modernos en el agro, apoyados fuertemente con tecnología y crédito;
- Ampliación del sector minifundio y constitución de un sector de capas medias agrarias con grados viables de capitalización, incluido un segmento importante de productores familiares capitalizados; y
- Pérdida de importancia del sector latifundista-tradicional serrano en la estructura agraria nacional.

En el tema de la concentración de recursos territoriales que en las provincias de la sierra ecuatoriana supera el índice de 0,71 y que recientemente se observan cambios debido diferentes factores como; la modernización, la presencia de grandes complejos agroindustriales usando alta tecnología, muchas veces ligados a empresas transnacionales y con estrechas vinculaciones con los mercados globalizados, donde los niveles de eficiencia y niveles de vida los volvía especialmente vulnerables. Sin embargo, los niveles de concentración que se observan en la actualidad son tal vez mayores a los que se observaban el pasado. (FAO, 2008)

2.2. Sobre la Hacienda La Magdalena

La Hacienda La Magdalena es considerada una de las principales estructuras del casco colonial que se encuentra en la provincia de Imbabura, recordada desde la época Bolivariana, en donde según los historiadores las tropas del ejército del Libertador Simón Bolívar, descansaron en sus instalaciones momentos antes y durante la liberación de la Batalla de Ibarra el 17 de julio de 1823, contra la sublevación de los pastusos dentro del pueblo Ibarreño, la cual fuera liderada por el coronel Agustín de Agualongo. (Carrión, 2011)

El bien inmueble comprende un lote alto y un lote bajo, que pertenecía a la Compañía Agropecuaria La Magdalena S. A., representada por el gerente Sr. Manuel Andrés Freile Barba, la extensión de la hacienda sobrepasaba las 1000 hectáreas, y que con el transcurso del tiempo ha sufrido varias desmembraciones, antes de pasar a propiedad de sus actuales dueños, quienes son la Asociación Agropecuaria “ Manuel Freile Barba – La Magdalena, denominada así por los miembros de dicha asociación, en honor a su dueño anterior, de acuerdo a la escritura pública y su respectivo levantamiento topográfico el lote bajo cuenta con una superficie de 214,48 hectáreas, y el lote alto con una superficie de 189,81 hectáreas, información que de igual forma consta en el Registro de la Propiedad respectivamente.

2.3. Sobre la Asociación Agropecuaria “Manuel Freile Barba – La Magdalena”

Desde el año 2009, la Compañía Agropecuaria La Magdalena S. A., mediante resolución de los accionistas, presentan la iniciativa de vender la Hacienda La Magdalena, en donde al hacerse público, existen varios interesados foráneos y locales en adquirir la propiedad. Es así que conociendo este particular suceso los moradores del sector La Magdalena, también se muestran interesados en adquirir el inmueble, para lo cual dan inicio al proceso de conformar una sociedad, ya que en ciertas instituciones financieras lo solicitan como requisito previo para acceder a un crédito de este asociativo de carácter productivo.

Con este antecedente en el año 2010 los directivos del cabildo comunal de La Magdalena, mediante asamblea general de la comuna, decidieron conformar la Asociación Agropecuaria “ Manuel Freile Barba – La Magdalena, para lo cual por medio del Consejo de Desarrollo de las

Nacionalidades y Pueblos del Ecuador – CODENPE, de conformidad con el Art. 3 literal k) de la Ley Orgánica de las Instituciones Públicas de los Pueblos Indígenas del Ecuador, publicado en el Registro Oficial N° 175 del 21 de septiembre del 2007, registra legalmente al primer Directorio de la Asociación Agropecuaria “ Manuel Freile Barba – La Magdalena, para el período marzo 2010 – marzo 2012. En sus inicios de creación la asociación contaba con la participación de 80 socios, todos habitantes del sector o de otras comunidades de la parroquia Angochagua, quienes voluntariamente decidieron formar parte de dicha asociación.

2.4. Compra de la hacienda La Magdalena

Una vez que se conformó la Asociación Agropecuaria “ Manuel Freile Barba – La Magdalena, con el fin de hacer realidad la comprar la hacienda, y que el inmueble quede a manos de los mismos huasipungueros de la zona, procede el trámite de compra y venta respectivo, es así que mediante escritura pública de constitución por parte de la Compañía Agropecuaria La Magdalena S. A., se adquirió en inmueble dado en venta a la asociación compradora, para llevar a efecto la compra definitiva del inmueble señalado, según consta en la Escritura Pública de Compraventa, Hipoteca Abierta y Prohibición de Enajenar, Otorgado por el vendedor, La Compañía Agropecuaria “La Magdalena” S.A., a favor del comprador, la Asociación Agropecuaria “Manuel Freile Barba - La Magdalena”, cumpliendo así con el sueño anhelado de que las tierras ancestrales vuelvan a sus dueños originarios.

El costo total de la Hacienda es de 2'500.000 dólares, y que los socios pagaron \$500.000 como anticipo mediante el aporte de 5000 dólares de cada socio, quedando firmada legalmente la promesa de compra venta con el Gerente de la Compañía, por lo tanto para completar el costo total de la Hacienda, los miembros de la asociación acuerdan a que se procederá a realizar las gestiones necesarias para acceder a un crédito de 2'000.000 dólares en el Banco Nacional de Fomento y obtener el recurso económico para culminar con el pago de la totalidad del costo de la Hacienda La Magdalena (Asociación Agropecuaria Manuel Freile Barba, 2010).

2.5. Marco legal

Como principales soportes legales se encuentra el amparo de La Constitución de la República del Ecuador 2008, que establece entre los deberes primordiales del Estado la garantía sin discriminación del efectivo goce de los derechos, la erradicación de la pobreza y la redistribución equitativa de los recursos y la riqueza Art.3. De igual forma en el capítulo IV, sobre los Derechos de las comunidades, pueblos y nacionalidades, art. 57 reconoce sus derechos colectivos de mantener en posesión las tierras y territorios ancestrales y obtener su adjudicación gratuita. (Constitución de la republica del Ecuador,2008). Estos medios legales amparados en la constitución hacen posible impulsar programas de desarrollo que busquen mejorar las condiciones de vida de las poblaciones campesinas, haciendo participe al estado por medio de sus instituciones competentes en favor de las organizaciones protagonista denominadas beneficiarias, como es el caso de la Hacienda La Magdalena.

Se toma en cuenta el marco legal que establece la Constitución de la República del Ecuador, en el artículo 395, numeral 1, que menciona que el Estado garantizará un modelo sustentable de desarrollo, ambientalmente equilibrado y respetuoso de la diversidad cultural, que conserve la biodiversidad y la capacidad de regeneración natural de los ecosistemas, y asegure la satisfacción de las necesidades de las generaciones presentes y futuras, mientras que en el artículo 281 de la Constitución del Ecuador establece que la soberanía alimentaria constituye un objetivo estratégico y una obligación del Estado para garantizar que las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades alcancen la autosuficiencia de alimentos sanos y culturalmente apropiados de forma permanente, en el numeral 4 de dicho artículo señala que para que se concrete tal objetivo estratégico es responsabilidad del Estado promover políticas redistributivas que permitan el acceso del campesinado a la tierra, al agua y otros recursos productivos. De igual forma en el Art. 282 de la Constitución señala que el Estado normará el uso y acceso a la tierra que deberá cumplir la función social y ambiental, así mismo, el referido artículo señala que se prohíbe el latifundio y la concentración de la tierra, así como el acaparamiento o privatización del agua y sus fuentes. (Constitución del Ecuador, 2008)

2.5.1. Plan Nacional del Buen Vivir

Esta propuesta de estudio se cobija también bajo el Plan Nacional del Buen Vivir, donde nacen las principales líneas de trabajo y acción para cada territorio. En la versión 2009-2013, en el literal 5.3. Fases de la nueva estrategia de acumulación y (re)distribución en el largo plazo, donde se establece la estrategia de implementar políticas públicas que modifiquen los esquemas de acumulación, distribución y (re)distribución, con un enfoque territorial que permita reducir las inequidades. En este marco, la planificación de la inversión pública, los incentivos tributarios para la producción y el crédito público productivo buscan superar el modelo primario exportador, democratizar el acceso a los medios de producción, crear las condiciones para incrementar productividad y generar empleo de calidad. (SENPLADES, 2009)

Mientras que en el Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017 se plantea el objetivo No. 3, el cual busca mejorar la calidad de vida de la población, permitiendo obtener modelos de desarrollo a favor de lograr la sustentabilidad de los pueblos y sus recursos naturales, que garanticen su perduración en el tiempo. De igual manera se contempla el análisis del Buen Vivir rural, aspecto que permite identificar la importancia de la integración de los recursos y activos, naturales, físicos, financieros, humanos, sociales y culturales, entre otras, que tienen estas poblaciones; esto a favor de impulsar el proceso de democratización del acceso a los medios de producción, mediante la participación de diversos actores relacionados en el proceso. (SENPLADES, 2013)

En virtud de lo antes mencionado, destacamos algunos de los objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir 2013–2017:

- Objetivo 2: Auspiciar la igualdad, cohesión y la integración social y territorial.
- Objetivo 3: Mejorar la calidad de vida de la Población.
- Objetivo 4: Fortalecer las capacidades y potencialidades de la ciudadanía.
- Objetivo 5: Construir espacios de encuentro común y fortalecer la identidad nacional, las identidades diversas, la plurinacionalidad y la interculturalidad.
- Objetivo 7: Garantizar los derechos de la naturaleza y promover la sostenibilidad ambiental, territorial y global.
- Objetivo 8: Consolidar el sistema económico social y solidario, de forma sostenible.

- Objetivo 10: Garantizar el trabajo digno en todas sus formas. (PNBV: 48) (SENPLADES, 2009)

Así mismo en el Capítulo Cuarto del Título II de la Constitución, reconoce y garantiza a las comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas, entre otros, los siguientes derechos colectivos - precisados en el artículo 57:

- Numeral 4. “Conservar la propiedad imprescriptible de sus tierras comunitarias, que serán inalienables, inembargables e indivisibles. Estas tierras estarán exentas del pago de tasas e impuestos.”
- Numeral 5. “Mantener la posesión de las tierras y territorios ancestrales y obtener su adjudicación gratuita.”
- Numeral 6. “Participar en el uso, usufructo, administración y conservación de los recursos naturales renovables que se hallen en sus tierras.”
- Numeral 11. “No ser desplazados de sus tierras ancestrales.” (Constitución, 2008)

Entonces bajo esta perspectiva se puede decir que la sociedad ecuatoriana ha reconocido la importancia del patrimonio natural por medio de la política, la legislación y las instituciones principalmente estatales, estas últimas, apegadas a la normativa legal, mismas que supervisan y promueven la conservación y el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales en sus múltiples formas. Todo este sistema legal-institucional, es quizás, la mayor fortaleza del Ecuador como argumento de que se están dando pasos importantes para garantizar la erradicación de la pobreza, distribución equitativa de tierras, su administración, conservación y uso sostenible, a pesar del alto costo económico que implica todo este esfuerzo para la sociedad en su conjunto.

2.6. Desarrollo rural con enfoque territorial

Analizando los planteamientos teóricos (Sepúlveda, 2008), sobre el desarrollo rural con enfoque territorial se puede contextualizar que es una propuesta de planificación participativa que busca aprovechar de una manera cuidadosa, racional, eco-eficiente, sostenible y sustentable, los recursos naturales endógenos de un espacio o territorio determinado, comprometido con el

conjunto de actores sociales e institucionales por medio de un proceso descentralizado, que vincule la combinación de políticas locales y centrales con características multisectoriales en donde se requiere la correlación entre programas de desarrollo según lo defina la demanda local.

Las potencias culturales hegemónicas son las que han impuesto sus puntos de vista sobre aquellos a los que quieren subordinar; y mantener subordinados. Las comunidades han perdido buena parte de su cultura tradicional bajo la opresión colonial, el resultado es desolador porque, con ello, las comunidades también van perdiendo su memoria histórica, su gastronomía, y conocimientos sobre la salud, entre otros. Al realizar un planteamiento sobre los “Bienes de identidad y desarrollo ecoglobal”; donde se propone que:

Las diferentes culturas que pueblan la tierra no siempre contienen elementos de identidad que congenien con el medio ambiente. Por supuesto, la que menos congenia sino más bien todo lo contrario, la que más contamina y desequilibra la biósfera es la ‘civilización industrial. (Martinez, 2004)

2.7. Desarrollo rural endógeno

La potenciación, estímulo y establecimiento de actividades socioeconómicas y culturales descentralizadas, que, con un fuerte componente de decisión local, moviliza a la población de una determinada zona en la prolongación de su bienestar, autodefinido este por su soporte del conocimiento local, mediante la máxima utilización de sus recursos, propios, humanos, y materiales. (Guzmán, 2009)

La caracterización del desarrollo sostenible como proceso endógeno se fundamenta en la convicción profunda de que el desarrollo no se da, no se otorga, sino que debe originarse (con todos los apoyos que sean necesarios) dentro de cada comunidad, a partir de las necesidades y prioridades que sus miembros sientan claramente, y respetando sus pautas culturales. (Berméo, 2010)

2.8. Desarrollo rural integrado

Tiene como objetivo integrar todas las formas potenciales de aprovechamiento de los recursos existentes en la zona, se caracteriza por promover una diversificación de sus valores ambientales,

culturales, históricos, y patrimoniales, manteniendo un equilibrio territorial y ecológico que sirviera como soporte de las distintas actividades sociales y recreativas. (Berméo, 2010)

Mientras que según (Guzmán, 2009), este difiere en sus concepto y menciona que los objetivos primordiales son abordar la integración y reactivar social y económicamente áreas con un fuerte declive, tomando como estrategia fomentar la pluriactividad económica.

2.9. Desarrollo rural con enfoque local

Se trata del proceso de organización del futuro de un territorio y el resultado del esfuerzo de concertación y planificación emprendido por el conjunto de los actores locales, con el fin de valorizar los recursos humanos y materiales de un territorio dado y mantener un dialogo con los centros de decisión, económicos, sociales, culturales, políticos, en donde se integran y de los que dependen. Este desarrollo rural con enfoque local parte de las políticas que constituyen su elemento externo, son condición necesaria pero no suficiente, y el factor humano del desarrollo local, como los emprendedores, los líderes y los gestores, que deben tener la capacidad de emprender, de tomar decisiones y de asumir riesgos. (Martinez, 2004)

2.10. Desarrollo agrícola sostenible

Un desarrollo agrícola sostenible supone el empleo de prácticas y tecnologías apropiadas que no degraden los agro-sistemas. Esas tecnologías incluyen la informática, biotecnología y ecotecnología y exige un aporte sustancial a la investigación e innovación y a la ordenación territorial para el uso efectivo de las tierras. Un desarrollo sostenible significa satisfacer las necesidades actuales sin comprometer las posibilidades de que las generaciones futuras satisfagan las suyas. Dentro del análisis del desarrollo agrícola se menciona que desde 1965, el MAG ha reunido datos sobre el uso de la tierra agrícola y la producción de cultivos y ganadería en cada una de las provincias ecuatorianas. Ninguna estimación anual sobre cultivos o pastizales es muy confiable, pues todos se basan en información proporcionada por una red de extensión que carece de los fondos y personal necesario. (Morris, 1996)

La agricultura juega uno de los roles más importantes en la economía campesina a nivel de pequeña, mediana y gran escala, representa el 30 y 60% de los ingresos económicos además las comunidades indígenas y campesinas a nivel del país producen el 67% de la canasta básica, lo que

implica un poder en el control del mercado interno, así disminuyen los gastos por alimentación familiar por el autoconsumo de sus propias parcelas, asegurando su alimentación y adquisición de productos sanos. (Villacis.B y Carrillo. D, 2011)

2.11. Desarrollo económico

Según (Acosta, 2004), Desarrollo es una palabra muy amplia que se lo puede definir como un proceso integral, que conlleva a mejoras económicas y sociales, donde los bienes y servicios se encuentran crecientemente al alcance de los grupos que conforman la sociedad, así también la participación efectiva en las actividades económicas y sociales.

Mientras que, para Reyes, (2007), entiende como desarrollo “la condición de vida de una sociedad en la cual las necesidades auténticas de los grupos y/o individuos se satisfacen mediante la utilización racional, es decir sostenida, de los recursos y los sistemas naturales”.

Interpretando estos conceptos de (Reyes, 2007), se puede decir que el desarrollo económico permite que las personas puedan contar con alternativas u opciones que satisfagan sus aspiraciones, las cuales fundamentalmente se refieren a tres: la búsqueda de conocimientos, la posibilidad de tener una vida prolongada y saludable, y tener acceso a los recursos que permitan un aceptable nivel de vida. Para ello debemos tener en cuenta la forma de ser del campesino; quizás hayan cambiado sus condiciones materiales de vida, pero su especialidad sigue siendo la misma, trabajar en la tierra y hacerla producir.

2.12. Medios de producción

2.12.1. Capital

Se dice muchas veces que a través de la educación y capacitación se puede mejorar la situación económica de un individuo o una familia, sin embargo, esto no es así, se necesita de un impulso económico para emprender el camino hacia la autosuficiencia. Es necesario entender que

los agricultores inician un ciclo productivo en distintas épocas del año, donde se requiere de capital para financiar sus actividades. Dicho capital inicial puede provenir de sus ahorros o de un crédito.

En Ecuador, debido al bajo nivel de ahorro que puede tener tanto el pequeño como el mediano agricultor, estos no podrían autofinanciar totalmente sus actividades agrícolas, por lo que forzosamente tendrían que recurrir al crédito para financiar su producción. Entonces, las oportunidades de incrementar los rendimientos agrícolas y ganaderos serían incentivadas por la capacidad de acceso a un crédito, además de mejorar las condiciones de vida del agricultor y su familia. (Pullaguari, 2013, p.21)

En el Ecuador, dadas las insolvencias en la cobertura de las instituciones financieras formales, el estado ha intervenido en este campo a través del Banco Nacional de Fomento (BNF) denominado en décadas anteriores Banco Hipotecario del Ecuador, el cual extiende líneas de crédito a las actividades agropecuaria, la pequeña industria y artesanía y al comercio.

2.12.2. Agua

La entidad rectora de este recurso en el Ecuador es la Secretaría Nacional del Agua (SENAGUA), que establece algunos parámetros para los ciudadanos que hacen uso del agua, de acuerdo a la Ley Orgánica de Recursos hídricos usos y aprovechamiento del agua, en su Art. 18 determina que quien se beneficie de una autorización del derecho de uso y aprovechamiento de aguas otorgada por el Estado, pagará por este concepto una tarifa anual a la entidad rectora del agua. Esta disposición legal es complementada en el Art. 81 del Reglamento General para la Aplicación de la misma Ley, indicando que la falta de pago de los derechos de concesión de aprovechamiento de aguas, cuyo plazo será hasta el 31 de diciembre de cada año ocasionará la pérdida de la autorización. (Ley organica de Recursos hídricos usos y aprovechamiento del agua, 2014)

Mediante los cobros por el derecho al acceso, la tarifa volumétrica es la que más se utiliza en las organizaciones de riego en comunidades, esta se dirige a cubrir los costos implicados en administración, operación y mantenimiento a los sistemas de riego. Para sistemas públicos se señala que legalmente su monto anual responde al valor del volumen de agua consumido (calculado sobre la base del promedio histórico de los últimos tres años), que

será recaudada y administrada por las organizaciones de usuarios de los sistemas de riego y que los recursos se destinarán: el 85% para la operación y mantenimiento, un máximo del 15% para la administración de los valores recaudados. (Aguirre, 2015)

2.12.3. Tierra

La tierra es un componente clave de la riqueza de cualquier nación, a través de la historia prácticamente toda civilización ha gastado considerable tiempo definiendo los derechos sobre la tenencia de la tierra y creando instituciones para administrarla, los derechos a la tierra bien definidos, seguros y transferibles son cruciales para los esfuerzos de desarrollo. (Aguirre, 2014)

Más que acceso a la tierra para los campesinos que continúan manteniendo sus tierras son aspectos cruciales el acceso a crédito, la incorporación de tecnologías apropiadas y el mejoramiento de su posición en los circuitos de comercialización, sin dejar de plantear el problema de cómo conseguir la tierra, lo fundamental comienza a ser la preocupación de cómo usar la tierra, actualmente esta es ya la preocupación del campesinado. (Jordan, 2003)

2.12.4. El conocimiento

Transmitir el conocimiento ha sido un elemento fundamental para que la sociedad crezca y aprenda a innovar. El conocimiento no es sólo un instrumento para explicar y comprender la realidad, sino se convierte también en un motor de desarrollo y en un factor dinamizador del cambio social (Arroyo y Galvez, 2012).

2.13. Democratización de los medios de producción en el Ecuador

Muchas veces se dice que no hay suficiente tierra en el Ecuador para distribuir. Estadísticamente eso no es así, según los datos del último Censo Agropecuario del año 2000 existe una superficie de casi 15 ha por familia – suficiente para una economía campesina sostenible y próspera. (Brassel, Herrera y Laforge, 2008)

Los lineamientos que reconoce el Estado ecuatoriano a través de la Secretaria Nacional de Planificación para el Desarrollo (SENPLADES, 2013) son:

- La eliminación de las brechas urbano-rurales y las disparidades inter e intra-regionales.
- El fomento a los procesos de comercialización alternativos con participación reguladora del Estado
- La creación de empleo productivo y el reconocimiento del valor social y los valores éticos del trabajo, el diálogo de saberes y el acceso a mercados e información.
- El apoyo a la recuperación de la tecnología y los conocimientos ancestrales, así como también a otras formas no mercantiles de relación económica.
- El apoyo al acceso de formas diversas de propiedad privada, pública, comunitaria que cumplan fundamentalmente la función social de garantizar la soberanía alimentaria, la redistribución de la riqueza y sean generadoras de empleo.
- La prioridad a los pueblos indígenas, afro ecuatoriano, montubio, mujeres, niñas y niños, jóvenes y ancianos, en la implementación de programas de desarrollo socio-económico, ambientalmente sustentable y culturalmente aplicable
- La investigación en ciencia y tecnología para aplicarla al desarrollo productivo en el marco del diálogo de saberes (SENPLADES, 2013)

Los resultados de los estudios que muestran la realidad en el Ecuador en el ámbito de distribución de la tierra, dicen que es injusta (y del riego, del crédito, de la comercialización, etc.). Existe una estructura agraria excluyente que condena a los campesinos y a las campesinas a una vida de pobreza y con muy pocas posibilidades de un desarrollo humano. Por otro lado, se expande la agroindustria reconcentrando tierras fértiles (Brassel, Herrera y Laforge, 2008).

La inequidad existente en la actualidad, donde se determina el acceso a los medios de producción, en Unidades de producción Agropecuaria (UPA) es realmente alarmante sobre todo en las provincias de la sierra ecuatoriana, donde, por ejemplo, la provincia de Azuay durante el último Censo Nacional Agropecuario realizado por el INEC en el año 2001, registró 10.038 UPAs menores a una hectárea, poseen 4.480 hectáreas, mientras que 461 UPAs que son mayores a 200 hectáreas, poseen 287.839 hectáreas. En el caso de la provincia de Chimborazo las UPAs menores a una hectárea suman 30.204 y poseen 14.257 hectáreas, mientras que las UPAs mayores a 200 ha., son 222 y tienen 179.625 hectáreas. Y en la provincia de Pichincha las UPAs menores a una hectárea son 25.232 y poseen 7.104 hectáreas mientras que las UPAs mayores a 200 hectáreas son 478 y poseen 245.115 hectáreas. En la provincia de Tungurahua la estructura productiva se define

de la siguiente forma: existen 47.088 UPAs menores a una hectárea y poseen 17.483 hectáreas, mientras que 65 UPAs mayores a 200 hectáreas concentran un total de 75.975 hectáreas. Es decir, un promedio de 1.168 hectáreas por UPA mayor a 200 has. (Arroyo y Galvez, 2012).

2.14. Agroecología

Dentro de la visión ecológica, a la agroecología se la puede definir como la disciplina que estudia la estructura y función de los agroecosistemas tanto desde el punto de vista de sus relaciones ecológicas como culturales, entendiéndose que el objeto de estudio de la agroecología es el agroecosistema. (Montaño, 2012)

La Agroecología en terminos mas amplios dice que los agroecosistemas no terminan en los limites del campo de cultivo o de la finca puesto que ellos influyen en y son influenciados por factores de tipo cultural. Sin embargo el limte social, económico o político, de un agroecosistema es difuso, puesto que esta mediado por procesos decisionales intangibles que provienen tanto del ambito del agricultor, como de otros actores individuales e institucionales. (León, 2008)

2.15. Metodologías Participativas

Las metodologías participativas son maneras de realizar proyectos de desarrollo para las comunidades en las que existe la cooperación activa de toda la población. A través de un proceso participativo, la comunidad y sus diferentes sectores sociales con intereses legítimos en un proyecto, programa o política de desarrollo, intervienen en ellos y van adquiriendo un protagonismo cada vez mayor en el análisis de su propia realidad, en la toma de decisiones y en la gestión de los recursos. De esta manera se convierten en actores determinantes de su propio desarrollo y se potencia la capacidad política y económica de toda la comunidad local, incluyendo los sectores sin poder y con mayores niveles de pobreza, vulnerabilidad y exclusión social. (Arnanz, 2011)

Las metodologías participativas deben ponerse en marcha desde la identificación de las necesidades y el problema. La participación ciudadana en la práctica tiene 4 niveles sobre los que hay que trabajar y avanzar para conseguir un proceso de desarrollo auténticamente

participativo. Los niveles de la participación: información, consulta, decisión y corresponsabilidad. (Arnanz, op.cit.)

El Título IV de la Constitución de la República del Ecuador (2008), trata también de la participación y organización del poder que según el Art. 95.- Las ciudadanas y ciudadanos, en forma individual y colectiva, participarán de manera protagónica en la toma de decisiones, planificación y gestión de los asuntos públicos, y en el control popular de las instituciones del Estado y la sociedad, y de sus representantes, en un proceso permanente de construcción del poder ciudadano. La participación se orientará por los principios de igualdad, autonomía, deliberación pública, respeto a la diferencia, control popular, solidaridad e interculturalidad. La participación de la ciudadanía en todos los asuntos de interés público es un derecho, que se ejercerá a través de los mecanismos de la democracia representativa, directa y comunitaria. (Constitución de la República del Ecuador, 2008)

2.16. Desarrollo Sustentable

Para el IICA, (2002), el desarrollo sustentable es un proceso de transformación de unidades territoriales, sustentado por una estrategia nacional y respaldada por políticas diseñadas para superar los desequilibrios económicos, sociales, ecológicos e institucionales que impiden su pleno desarrollo. Mientras que, analizando otro concepto amigable y respetuoso con el ambiente, se puede citar que:

El desarrollo sustentable puede ser considerado como un proceso de cambio y elevación de las oportunidades sociales compatible con el crecimiento económico, la conservación de los recursos naturales y la equidad social; este enfoque se ha ido incorporando tíbiamente en el discurso de los sectores oficiales y se ha convertido en la referencia principal para muchas organizaciones sociales, para algunas agencias internacionales de cooperación y muchas instituciones de promoción del desarrollo. (Krishnamurthy y Ávila, 1999)

2.17. Tipos de sustentabilidad

Según (Canut de Bon, 2007) describe dos tipos de sustentabilidad, la expresión de sustentabilidad débil, que permite analizar perfectamente la relación entre el capital económico y el capital natural, que bajo este supuesto se puede transmitir por la generación actual a la futura, una existencia de capital total no menor al recibido por esta, asumiendo que los diferentes tipos de capital son intercambiables y sustituibles.

Sustentabilidad fuerte considera que los tipos de capitales naturales y económicos, son complementarios e indica que no existe semejanza entre las diversas tipologías de capital. Este criterio sumado al análisis de (Cantu Martinez, 2012), menciona que ciertos recursos naturales son fundamentales para la manufactura y su agotamiento puede dar lugar a un acontecimiento no reversible y perjudicial.

2.18. Importancia de la democratización en la sustentabilidad

La democratización de los medios de producción siendo estos: el conocimiento, capital, agua, y la tierra, apuntan a consolidar una economía social y solidaria, que reparta la riqueza al mismo momento que la genera. No es tan sólo un tema de justicia social, sino además un factor fundamental para el crecimiento económico y el Buen Vivir, no es suficiente con decir que crecen más, sino que su crecimiento se distribuye socialmente, es decir que sea más equilibrado, democrático, y sustentable, permitiendo construir sociedades más igualitarias. Esto se realizará a través de la radicalización en la re-distribución como democratización del crédito, la tierra, el agua, la tecnología, la asistencia técnica y la capacitación, entre otros. Además, se debe impulsar la comercialización con énfasis en cadenas cortas y la sinergia productores-consumidores. Asimismo, se garantizará la satisfacción de las necesidades básicas a través de la prestación universal de los servicios públicos de calidad en educación y salud, el acceso a la vivienda, a la alimentación, el vestido y el trabajo digno productivo y reproductivo. (SENPLADES, 2009).

CAPITULO III

METODOLOGIA

En el siguiente capítulo se detallan los tipos, métodos y técnicas de investigación que se utilizaron para cumplir con los objetivos planteados en esta investigación.

3.1. Descripción del área de estudio

La Hacienda la Magdalena, sede de la Asociación Agropecuaria Manuel Freile Barba, se encuentra dentro de las parroquias Angochagua y la Esperanza, ubicada en la región sierra, provincia de Imbabura, cantón Ibarra. La parroquia de Angochagua es considerada la más pobre de la provincia de Imbabura, con una población de 8500 habitantes, donde el 75.5 % de la población es de bajos recursos económicos. La pobreza por necesidades básicas insatisfechas es del 96,4% de la población total de la parroquia (INEC 2010).

En la parroquia Angochagua, la producción agropecuaria se caracteriza por los bajos niveles de productividad y calidad de los productos finales, además de deficientes sistemas de comercialización, un limitado acceso al riego, créditos, tecnología adecuada y otros servicios para la producción. La actividad agrícola ha sido el sustento de sus familias, convirtiéndose en una actividad casera, que no ha logrado un buen desarrollo y que, en la mayoría de los casos, las áreas de producción agrícolas son limitadas. Según los informantes de este estudio no ha existido el suficiente apoyo de las autoridades nacionales, seccionales y locales. En la parroquia la mayor parte de su área se encuentra dedicada a labores agrícolas, y en menor proporción a la ganadería. La mano de obra es medida en jornales que son obtenidos por actividades agrícolas como preparación del suelo, para la siembra y trasplante de los cultivos, labores culturales, fertilización, control de plagas y enfermedades, podas, cosecha, clasificación, estibaje, entre otras.

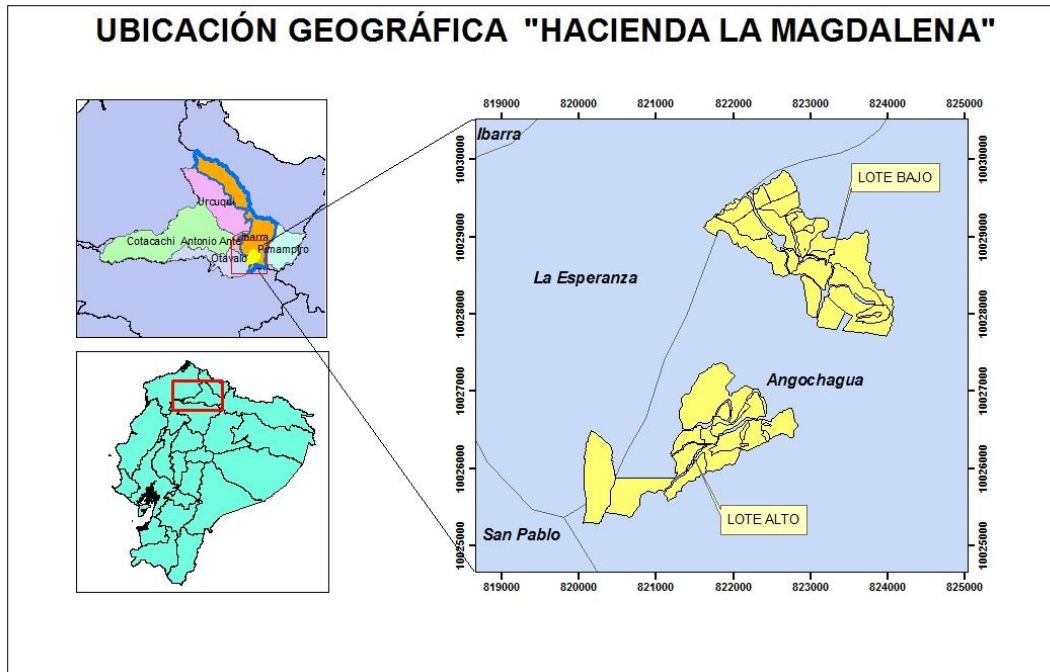


Figura 1. Ubicación geográfica del área de estudio “Hacienda La Magdalena”

3.2. TIPOS DE INVESTIGACIÓN

Los tipos de investigación empleados en el presente estudio son: documental, de campo, descriptiva.

3.2.1. Investigación documental

Este tipo de investigación consiste en la revisión de varias publicaciones, que proporcionen el conocimiento por medio de investigaciones ya existentes como teorías, hipótesis, experimentos, resultados, instrumentos, etc.

3.2.1. Investigación de campo

Este tipo de investigación es muy utilizado cuando se busca información directamente del sitio donde se ejecuta la investigación, en este caso se recolectó información socioeconómica, ecológica y agroecológica, entre las principales.

3.2.2. Investigación descriptiva

Por medio de este tipo de investigación se describe los aspectos sociales, económicos, ecológicos, y la influencia del crédito en los miembros de la asociación agropecuaria Manuel Freile Barba La Magdalena.

3.3. Fases de la investigación

La presente investigación parte del análisis desde dos escenarios diferentes, orientados hacia un mismo objetivo, el primero que es el análisis del proceso de democratización de los medios de producción, enfatizando la caracterización en sus dimensiones: económica, social, ecológica y agroecológica, y el segundo escenario, el caso de la compra de la Hacienda La Magdalena, con la finalidad de alcanzar los objetivos y responder a las preguntas de investigación, tal como se describe a continuación:

Fase 1. Descripción del área de estudio

Esta fase del estudio se realizó a través del estudio de caso la compra de la Hacienda La Magdalena por parte de la Asociación Agropecuaria Manuel Freile Barba La Magdalena, ubicada en la parroquia Angochagua, provincia de Imbabura. En esta fase se caracteriza por la obtención de información secundaria, mediante la revisión de bases de datos, documentos, informes y actas de asambleas, sobre aspectos relacionados con la Hacienda La Magdalena y la asociación agropecuaria.

Se buscó diferenciar los datos cuantitativos de los aspectos financieros y físicos, analizándolas con base en los criterios de las tres dimensiones de sostenibilidad, y los medios de producción, permitiendo obtener una caracterización de los aspectos de interés a la investigación que han formado parte en el desarrollo del proyecto, para lo cual fue necesario analizar los resultados obtenidos e interpretarlos cualitativamente.

Fase 2. Identificación de los principales actores, ejecución de entrevistas y encuestas

Una vez adquirido el mayor conocimiento de los aspectos sociales, ecológicos, y económicos, del objeto de estudio, se procedió a obtener información relacionada al crédito bancario, siendo necesario aplicar las técnicas de investigación como, encuestas y entrevistas estructuradas y no estructuradas a fuentes primarias, como son los 62 miembros actuales de la asociación y a los 5 informantes claves, quienes trabajan o trabajaban en varias instituciones colaboradoras como: MAE, MAGAP, Directivos de la Asociación Agropecuaria Manuel Freile Barba, Directivos de la Asociación Agrícola Galo Plaza Pallares, que conocen de cerca la problemática y realidad del proceso objeto de estudio.

Los grupos de informantes claves son útiles para explorar los conocimientos y experiencias de las personas en un ambiente de interacción entre el investigador y el entrevistado, lo que en la práctica permite examinar lo que la persona piensa, cómo piensa y por qué piensa de esa manera.

Con este antecedente las entidades gestoras en la implementación de proyectos en beneficio de la asociación, proporcionaron información verás de cada uno de los proyectos, permitiendo obtener una mejor visión de las tres dimensiones de sustentabilidad, y de igual forma para el conocimiento sobre el acceso al crédito para la compra de la Hacienda La Magdalena, y el aspecto organizativo de la asociación, para posteriormente analizar sus efectos sociales y económicos, sobre los miembros de la asociación y sus familias.

Fase 3. Análisis de la información

En base a la información recolectada por fuentes primarias y secundarias, luego de la aplicación de encuestas a los miembros de la asociación e informantes claves especializados, se realizó una matriz FODA, con el fin de conocer aspectos positivos y negativos de la asociación dentro del proceso de democratización, analizando las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, para poder discutir el impacto frente al crédito adquirido y compra de la Hacienda, luego se realizó un cruce de variables para poder obtener alternativas que se adapten y traten de solucionar mejor las problemáticas asociadas con la recuperación del crédito, y estrategias para tomar en cuenta al momento

de conceder este tipo de créditos para la compra de tierras, de tal manera que el crédito como medio de producción sea considerado un verdadero instrumento del desarrollo sustentable.

De la ejecución de las encuestas y entrevistas se obtuvo información con cierto grado de complejidad para cuantificarla, en este caso se utilizaron indicadores de medición para dar un valor medible a estos resultados, a fin de tener un diagnóstico cuantitativo, entre las definiciones empleadas tenemos, alto, medio, bajo, en donde para explicar su significado se elaboraron cuadros explicativos abordando las características de cada uno de ellos.

A fin de alcanzar una mejor validación de la información resultante en este estudio, y que permita realizar un examen más profundo de este modelo de reforma dentro de la política de estado, se ejecutó un análisis comparativo con otro estudio de caso que aborda una temática y objeto de estudio en muchos aspectos similares, siendo este el estudio de tesis de pregrado “Evaluación expost del proceso crediticio del banco nacional de fomento para la compra de la Hacienda La María.

Fase 4. Propuesta de mejoramiento

Mediante el uso de programas estadísticos como el SPSS, y EXCEL, en el procesamiento de los resultados de la investigación se elaboraron tablas y gráficos para la mejorar su interpretación, también se generaron mapas temáticos utilizando herramientas de Sistemas de Información Geográfica (SIG); con el fin de obtener información que permita socializar, recoger inquietudes, sugerencias y propuestas, que de una forma participativa, con los actores de esta investigación, contribuyan a la generación de estrategias territoriales en el desarrollo integral.

3.4. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

Se procedió a revisar la teoría y proyectos afines a la Hacienda La Magdalena, realizados con anterioridad, para poder citar los métodos que se emplearon en esta investigación como son:

3.4.1. Método inductivo

Se empleó este método ya que se analizaron los aspectos específicos principalmente de carácter socio-económico existentes en la asociación agropecuaria La Magdalena, gracias a la participación de los diferentes actores, permitiendo obtener información general en la investigación.

3.4.2. Método deductivo

Se relacionó y analizó los conflictos dentro de la asociación agropecuaria La Magdalena, específicamente en los aspectos social, ecológicos, agroecológicos, y la contribución del crédito dentro de este proceso, de forma general para obtener premisas particulares.

3.4.3. Observación directa

Este método fue empleado para tomar nota y observar aspectos históricos, socio-económicos, organizacionales de la asociación agropecuaria, también para identificar a los actores y dialogar directamente con cada uno de ellos y poder obtener información directa del área de estudio en forma narrativa de sus experiencias, además con dicha observación se pudo apreciar la ubicación exacta de la hacienda, el tipo de vegetación existente, zona agrícola y ganadera, forestal e infraestructura.

3.4.4. Recolección de información secundaria

Se empleó este método debido a que se recogió información obtenida de otras fuentes como: base de datos existentes en las oficinas de la asociación, como estudios y proyectos ejecutados en beneficio de los miembros de la asociación y de la comunidad de la Hacienda La Magdalena.

3.4.5. Estudio de caso

Para el desarrollo de esta investigación que trata sobre la compra de la Hacienda La Magdalena y el proceso de democratización de los medios de producción, según (Monje A, 2011),

este tipo de investigación es apropiado en situaciones en las que se desea estudiar intensivamente características básicas, la situación actual e interacciones con el medio de una o pocas unidades tales como individuos, grupos, instituciones, o comunidades.

Características:

- Estudia a profundidad la unidad de observación, teniendo en cuenta características y procesos específicos o el comportamiento total de esa unidad en su ciclo de vida total o un segmento de él.
- Son particularmente útiles para obtener información básica para planear investigaciones más amplias, pues debido a lo intensivo de la indagación, arrojan luz sobre importantes variables, interacciones y procesos que merezcan ser investigados más exhaustivamente. Sin embargo, sus resultados son difícilmente generalizables a las poblaciones a las cuales pertenecen los casos, pues estos generalmente se escogen porque representan situaciones dramáticas más típicas.

3.4.6. Método MESMIS

Se trata de una herramienta de desarrollo, que sirve para diagnosticar el agroecosistema, ofreciendo una guía para las actividades a implementar, con directrices claras y estandarizadas de análisis. Este método considera el factor local como aspecto fundamental del diagnóstico, MESMIS ofrece respuestas endógenas, por esa misma razón, es un método en permanente construcción. (Maser.1999)

Técnicas e instrumentos

El punto de partida de MESMIS es, desde el punto de vista que un agroecosistema sustentable es aquel que posee los siguientes atributos: Productividad, Estabilidad, Confiabilidad, Resiliencia, Adaptabilidad, Equidad, Autosuficiencia entre otros, (Maser. 1999). El autor menciona que es muy importante establecer instrumentos de medición, como es el caso del empleo de indicadores, “Cada atributo puede evaluarse a través de diversos criterios diagnósticos, por medio de los cuales se proponen indicadores que permitirán evaluar el grado de sustentabilidad del sistema” (Maser.1999).

Tabla 1. *Atributos y criterios de diagnóstico de un agroecosistema sustentable, según MESMIS*

#	ATRIBUTOS	CRITERIOS DE DIAGNOSTICO
1	Productividad Estabilidad, Confiabilidad, Resiliencia	Eficacia y eficiencia productiva Tendencia de los rendimientos, Empleo de recursos naturales, Diversidad biológica y económica,
2	Adaptabilidad	Prevención de riesgos Opciones productivas, Capacidad de cambio e innovación,
3	Equidad	Proceso de capacitación Distribución de costos y beneficios, Democracia en la toma de decisiones,
4	Autosuficiencia	Participación efectiva Control de las relaciones con el exterior, Nivel de organización,
5		Dependencia de recursos externos

Fuente: (Masera. 1999).

Pasos del método MESMIS

Según Masera.(1999), los pasos a seguir para la aplicación del método MESMIS, son:

1. Caracterización del sistema de manejo

Caracterizar el sistema, definir los sistemas de manejo a evaluar, sus límites, subsistemas y flujos internos y externos de materia y energía.

2. Determinación de los puntos críticos

Fortalezas y debilidades del sistema.

3. Selección de indicadores

Determinar los criterios de diagnóstico de cada atributo y selección de indicadores estratégicos.

4. Medición y monitoreo de los indicadores

Diseño de herramientas o instrumentos de análisis y obtención de la información deseada.

5. Presentación e integración de resultados

Comparar la sustentabilidad de los sistemas de manejo analizados indicando sus principales obstáculos y aspectos que los fortalecen.

6. Conclusiones y recomendaciones

Síntesis del análisis y elaboración de sugerencias para fortalecer la sustentabilidad de los sistemas de manejo y el proceso de evaluación.

3.5. Técnicas y herramientas o instrumentos

3.5.1. Encuestas

En esta investigación se elaboraron dos tipos de encuestas, teniendo como instrumento el cuestionario, dirigido a los miembros de la asociación Agropecuaria Manuel Freile Barba. En la primera encuesta, las interrogantes abordaron aspectos sociales, económicos, ecológicos. La segunda encuesta se aplicó con un cuestionario cuyas interrogantes exploraron las percepciones de los miembros de la asociación en relación al crédito para la compra de la Hacienda La Magdalena. (Ver Anexos 1, 2 y 3).

3.5.2. Entrevistas

Como instrumentos para la ejecución de las encuestas, se elaboraron preguntas guía, dirigidas a los informantes claves, con interrogantes acerca del proceso de compra y administración, y demás aspectos de carácter social, organizacional, ecológico y cultural de La Hacienda La Magdalena y de los miembros de la asociación Agropecuaria Manuel Freile Barba. (Ver Anexo 3).

3.5.3. Cartografía con uso de sistemas de información geográfica

Con la ayuda de la cartografía de la provincia de Imbabura disponible en el laboratorio de Geomática de la UTN y la base de datos de campo obtenidos, se procedió a realizar varios mapas temáticos como uso actual del suelo, mapa de pendientes, mapa bioclimático, relacionados con la Hacienda La Magdalena, para lo cual se utilizó el software ArcGis 9.3. y 10.2.

CAPITULO IV

4. RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados de la presente investigación, estructurados de acuerdo a los objetivos que se plantearon alcanzar en esta investigación.

4.1. Caracterización de la hacienda La Magdalena

La ubicación geográfica de la Hacienda La Magdalena lo comparten las parroquias, Angochagua y la Esperanza, la propiedad se encuentra dividida en dos lotes, donde el lote bajo, que cuenta con una superficie de 214,48 hectáreas, y el lote alto con una superficie de 189,81 hectáreas. Una de las formas para acceder al sector de La Magdalena, es por vía terrestre, partiendo desde la ciudad de Ibarra la ubicamos a 9 kilómetros al sur oriente de esta ciudad, el rango de altitud es de 2664, Latitud $00^{\circ} 15' 56''$, Longitud $78^{\circ} 05' 97''$, teniendo como referencia el Datum WGS84 Zona 17 Sur: X 822989; Y 10029048.

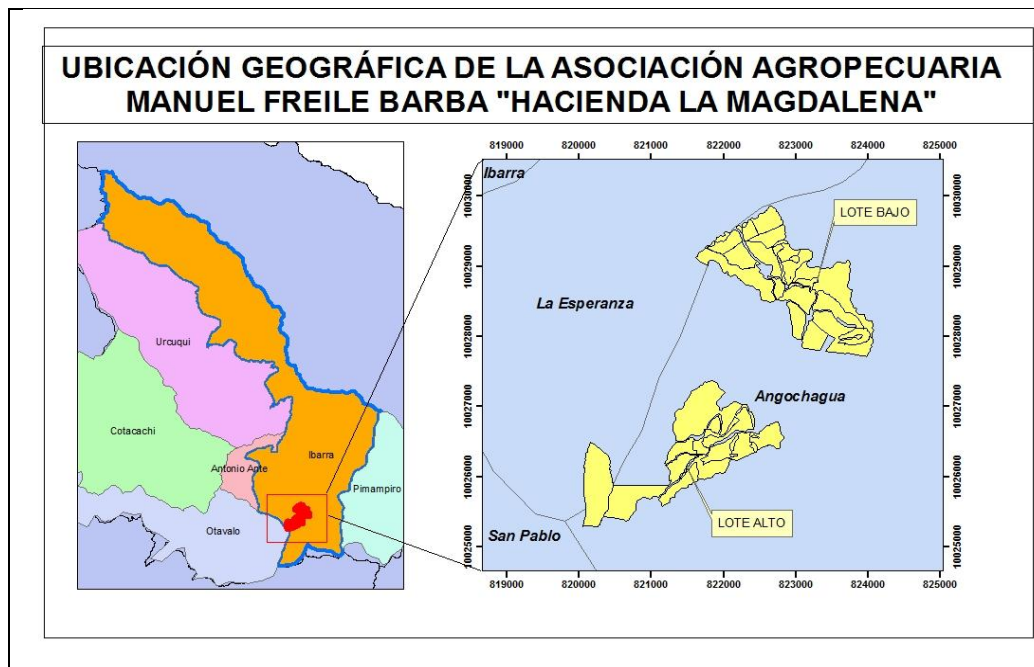


Figura 2. Ubicación geográfica de la asociación agropecuaria La Magdalena

4.1.1. Antecedentes Históricos

De acuerdo a Robles y Martínez (2008), los primeros pobladores del territorio que actualmente conforman la parroquia Angochagua fueron los Caranquis, señorío o cacicazgo basado en una cultura de la agricultura, misma que pobló la zona desde los años 800 hasta aproximadamente 1470 DC, año en la que llegaron los Incas a territorio ecuatoriano. Al parecer, los Caranquis pelearon contra el imperio Inca por ocho o nueve años tras conformar una confederación de señoríos a pesar de lo que finalmente fueron sometidos; sin embargo, el imperio Inca no duró mucho en la zona, aproximadamente de treinta a cuarenta años, ya que inmediatamente vendría la conquista española.

El bien inmueble pertenecía a la Compañía Agropecuaria La Magdalena S. A., representada por el gerente Sr. Manuel Andrés Freile Barba, con el transcurso del tiempo ha sufrido varias desmembraciones, antes de pasar a propiedad de sus actuales dueños, quienes son la Asociación Agropecuaria “Manuel Freile Barba – La Magdalena, denominada así por los miembros de dicha asociación, en honor a su dueño anterior, dicho bien de acuerdo a la escritura pública y su respectivo levantamiento topográfico menciona que el lote bajo cuenta con una superficie de 214,48 hectáreas, y el lote alto con una superficie de 189,81 hectáreas.

En el año 2009, la Compañía Agropecuaria La Magdalena S. A., mediante resolución de los accionistas presentan la iniciativa de vender la Hacienda La Magdalena, en donde los moradores del sector se muestran interesados en adquirir el inmueble, para lo cual dan inicio al proceso de conformar una sociedad.

En el año 2010 los directivos del cabildo comunal de La Magdalena, decidieron conformar la Asociación Agropecuaria “Manuel Freile Barba – La Magdalena, por medio del Consejo de Desarrollo de las Nacionalidades y Pueblos del Ecuador – CODENPE, donde se registra legalmente al primer Directorio de la Asociación Agropecuaria “Manuel Freile Barba – La Magdalena, para el período marzo 2010 – marzo 2012, con la participación de 80 socios, todos habitantes del sector o de otras comunidades de la parroquia Angochagua.

Una vez que se conformó la Asociación Agropecuaria “Manuel Freile Barba – La Magdalena”, procede la venta por parte de la Compañía Agropecuaria La Magdalena S. A., a favor de la Asociación compradora Asociación Agropecuaria “Manuel Freile Barba – La Magdalena. El costo total de la Hacienda es de 2’500.000 dólares, de lo cual los socios pagaron \$500.000 como anticipo mediante el aporte de cada socio, quedando firmada legalmente la promesa de compra venta con

el Gerente de la Compañía, por lo tanto para completar el costo total de la Hacienda, la asociación acuerda a que se procederá a realizar las gestiones para acceder a un crédito de 2'000.000 dólares en el Banco Nacional de Fomento y culminar con el pago de la totalidad del costo de la Hacienda La Magdalena.

4.1.2. Aspectos socioeconómicos

Es una Asociación que empezó con 80 socios, y que hasta el desarrollo de esta investigación mantiene 62 socios activos que la conforman, en donde existen 32 socios mujeres y 30 hombres. El 90% de los miembros son nacidos en la parroquia Angochagua, mientras que el resto de socios provienen de otras parroquias cercanas.

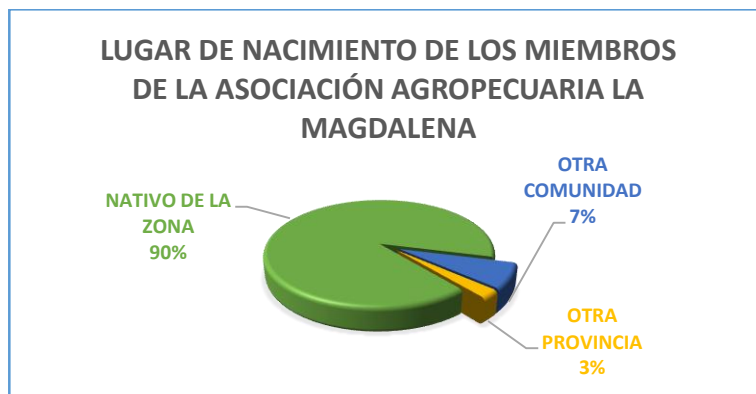


Figura 3. Lugar de nacimiento de los miembros de la asociación agropecuaria La Magdalena

Actividades económicas que realizan los miembros de la asociación La Magdalena

El 40% de los miembros de la asociación se dedican a la agricultura y ganadería, seguido de un 25% que son empleados privados, mientras que como empleados domésticos existe un 15%. Así mismo de manera independiente con negocios propios existe un mínimo 7,5% que les permite obtener una fuente de ingreso para el sustento de sus familias. Sin embargo, se aprecia un considerable 10% de miembros que no tienen empleo, y solamente realizan actividades en beneficio de la Asociación Agropecuaria. Estas actividades agrícolas las ejecutan los fines de

semana, a excepción de aquellos que tienen negocio propio que lo realizan todos los días de la semana.

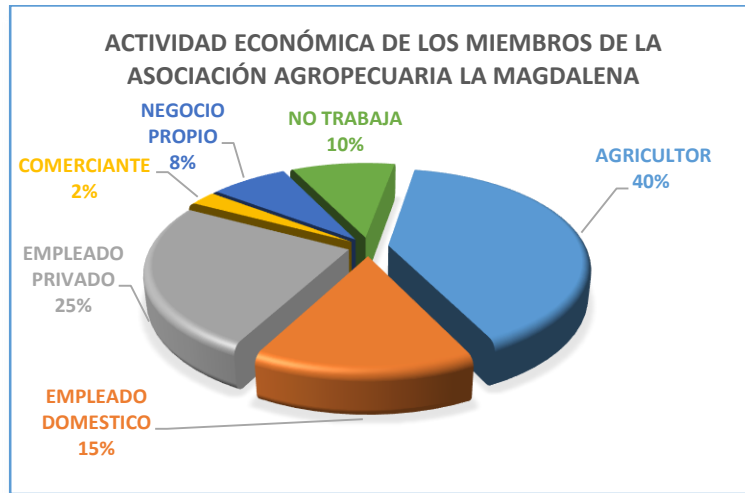


Figura 4. Oficio o actividad económica de los miembros de la asociación agropecuaria La Magdalena

Salario recibido de forma individual por cada socio

En cuanto a su salario que reciben los miembros de la asociación, un 42,5% perciben de \$300 a \$500 dólares mensuales, lo que permite mencionar que se encuentran dentro del rango normal del salario básico unificado en Ecuador, pero también existe un 10% de socios que no tienen trabajo salariado.

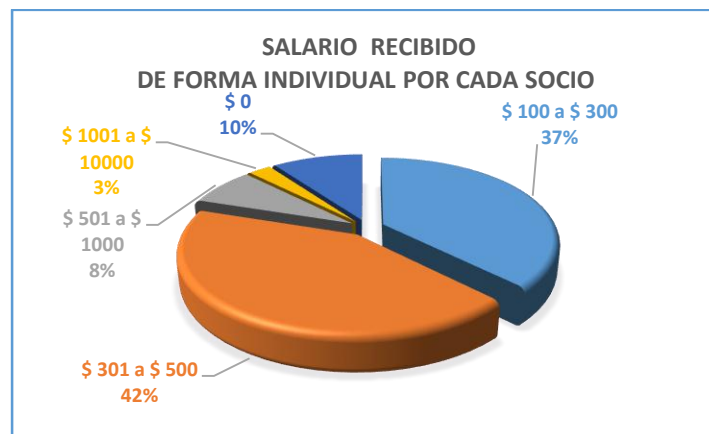


Figura 5. Salario mensual que recibe de forma individual cada miembro de la Asociación Agropecuaria La Magdalena.

Trabajo extra de los miembros de la asociación La Magdalena

Al realizar la consulta sobre los ingresos económicos extras, se determina que provienen de actividades agrícolas y ganaderas principalmente con un considerable 77% de los socios. Para ejecutar dicha actividad requieren mayormente el empleo de mano de obra contratada y familiar, ya que se trata de una actividad de carácter propio, la cual lo realizan preferentemente todos los fines de semana.

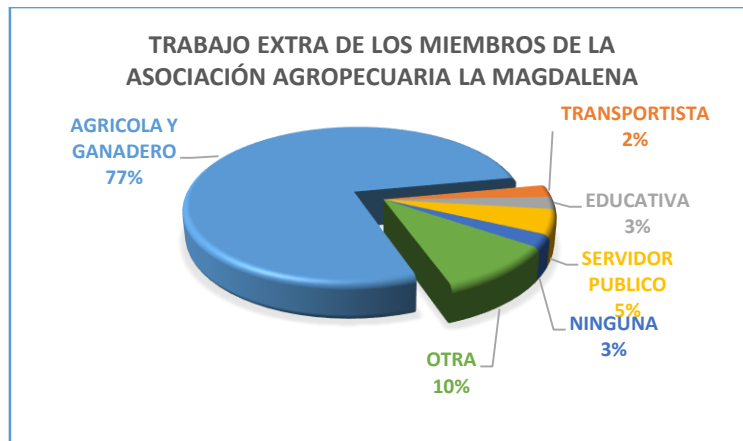


Figura 6. Trabajo extra de los miembros de la asociación Agropecuaria La Magdalena.

Ingresos por la venta de leche

Para la Asociación agropecuaria La Magdalena, la principal fuente de ingresos proviene de la venta de leche, en donde se registran ingresos anuales de \$ 106.704 dólares, con un promedio de 76 vacas en producción. La venta del producto es a favor la empresa Floral, la misma que fija el costo promedio de litro a 0,39 centavos, valor que varía dependiendo de la calidad de la leche, llegando a valores máximos de 0,50 centavos por litro de buena calidad.

Tabla 2. Ingresos por la venta de leche

#	# de Vacas lecheras	Litros de leche/día/vaca	Promedio litros leche/día	Precio en el centro de acopio \$	Ingresos mensuales	Ingresos anuales \$
1	76	10	760	0,39	8892,00	106704

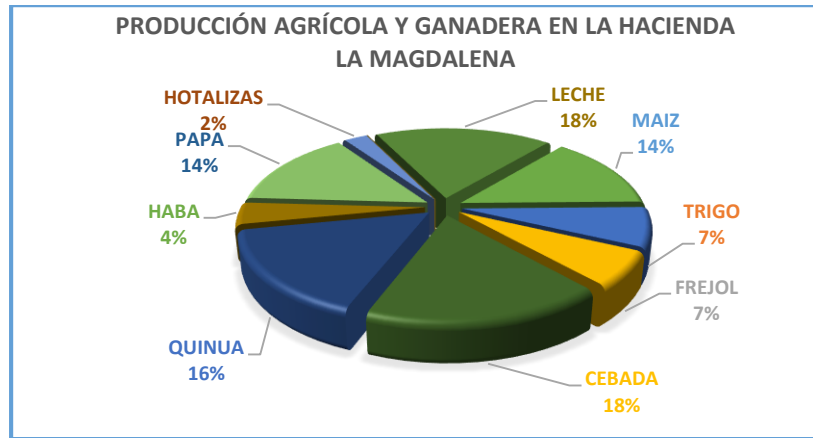


Figura 7. Producción agrícola y ganadera en la Hacienda La Magdalena

Ingresos por la venta de productos agrícolas

Respecto a la venta de productos agrícolas, la producción de mayor demanda es la quinua, con el 76,3 % que representa un ingreso anual de \$78.400 dólares, seguido de la producción de cebada con el 14,6 % que significa un ingreso de \$ 15.000 dólares anuales, y como productos complementarios se pueden apreciar la producción de papas y avena que representan el 5,3 % y 3,7% respetivamente. En resumen, existe un ingreso promedio anual de \$ 102800 dólares, generados por la venta de los productos agrícolas

Tabla 3. *Ingresos por la venta de productos agrícolas*

#	Producto	Producción Sacos de 40 Kls.	Producción en qq.	Costo \$/qq.	Ingreso anual \$	%
1	Quinoa	560		140	78400	76,26
2	Cebada	600		25	15000	14,59
3	Papas		500	11	5500	5,35
4	Avena		150	26	3900	3,79
Total					102800	100

4.1.3. Aspectos Agroecológicos

Uso actual del suelo en la Hacienda La Magdalena

De acuerdo al análisis del uso actual del suelo en La Hacienda La Magdalena, se identifica que 209,73 hectáreas están destinadas a zonas de cultivos agrícolas, mientras que 138,45 hectáreas están en forma de pastizal para la actividad ganadera, mientras que como paramo destinado a la conservación del recurso hídrico se mantienen 34,41 hectáreas, de igual forma dentro de la producción forestal se tiene 15,48 hectáreas de plantación de eucalipto, y como áreas de quebradas existen 6,22 hectáreas, que suman a un total de área perteneciente a la Hacienda La Magdalena de 404, 29 hectáreas.

Tabla 4. *Uso de suelo en la Hacienda La Magdalena*

#	TIPO DE USO	HECTAREAS	%
1	USO AGRICOLA	209,73	51,9
2	PLANTACION FORESTAL	15,48	3,8
3	PARAMO	34,41	8,5
4	PASTIZAL	138,45	34,2
5	QUEBRADAS	6,22	1,5
	TOTAL	404,29	100,0

Zonificación del uso actual del suelo en los predios de la Hacienda La Magdalena año 2016

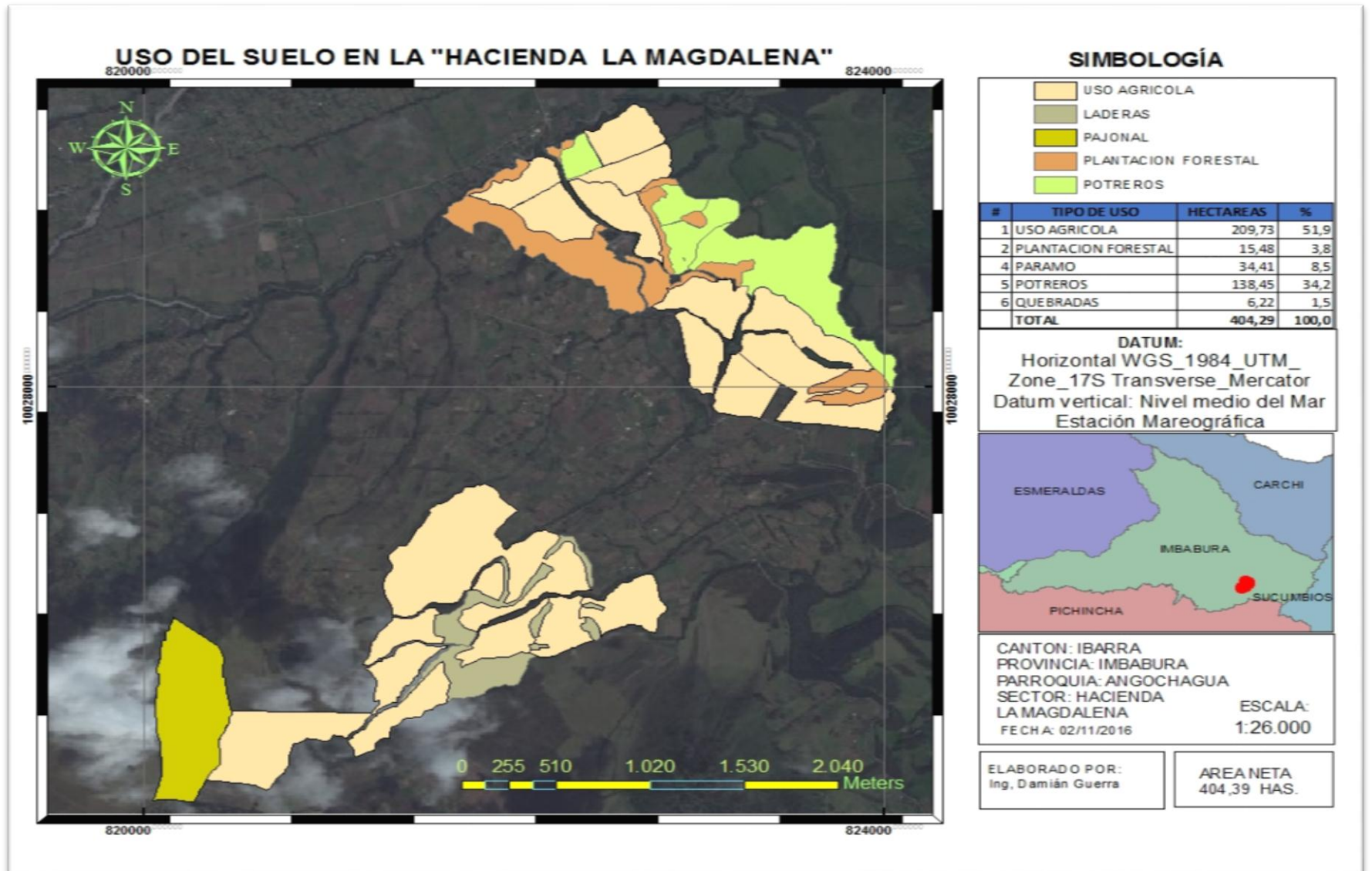


Figura 8. Uso de Suelo Hacienda La Magdalena

Técnicas agroecológicas

En relación a la importancia y conocimientos sobre técnicas agroecológicas en los miembros de la asociación, se menciona que tienen niveles bajos sobre este conocimiento, en donde se demuestra que existe limitada información sobre los beneficios de esta práctica, que cada vez obtiene mayor aceptación y aplicación en el país.

Tabla 5. Indicadores para el análisis de la importancia y conocimiento en agroecología

#	ALTO	MEDIO	BAJO
1	Los socios promocionan las técnicas agroecológicas	Los socios se capacitan en técnicas agroecológicas	Falta de conocimientos e importancia sobre los beneficios de la agroecología
2	Los socios emplean técnicas agroecológicas en su producción	Han compartido experiencias agroecológicas con otras asociaciones e instituciones	Aplican técnicas de producción ancestral y se resisten al cambio
3	Existe investigación científica en agroecología en la Hacienda Magdalena	Tienen aceptación e interés en los beneficios de las técnicas agroecológicas	Dependencia de fertilizantes químicos en la producción

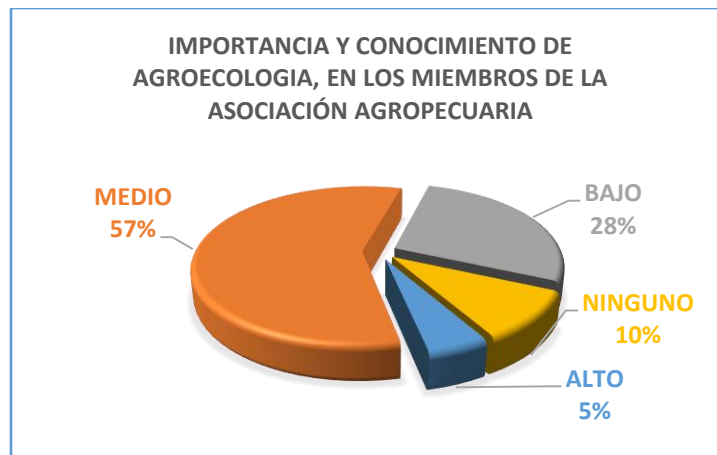


Figura 9. Importancia y conocimiento de agroecología por parte de los socios de la asociación La Magdalena

Agricultura y producción orgánica

Con respecto a temas de producción orgánica los miembros de la asociación presentan valores bajo y mediano, sobre el interés y conocimientos sobre este tipo de producción que resulta ser amigable con el ambiente, las personas, y los recursos naturales.

Tabla 6. Indicadores del conocimiento en agricultura y producción orgánica de los miembros de la asociación agrícola.

#	ALTO	MEDIO	BAJO
1	Los socios promocionan las Técnicas de producción orgánica	Los socios se capacitan en técnicas de producción orgánica	Falta de conocimientos e importancia sobre las técnicas de producción orgánica
2	Los socios emplean técnicas de producción orgánica en su producción	Han compartido experiencias en producción orgánica con otras asociaciones e instituciones	Aplican técnicas de producción ancestral y se resisten al cambio
3	Existe investigación científica en producción orgánica en la Hacienda La Magdalena	Tienen aceptación e interés en los beneficios de las técnicas de producción orgánica	Dependencia de fertilizantes químicos en la producción



Figura 10. Importancia y conocimiento de agricultura y producción orgánica por parte de los socios de la asociación La Magdalena

- Técnicas agroecológicas registradas en la hacienda La Magdalena

Dentro de la producción agrícola se presentan buenas prácticas de conservación de suelos, por medio de sistemas agroforestales como, rotación de cultivos (RC) 38%, cercas vivas (CV) 16%, asociación de cultivo (AC) 15%, cortinas rompevientos (C) 13%, Agricultura orgánica (AO) 9%, barreras vivas (BV) 7%, y cultivos en franja (CF) 2%, entre las más comunes.

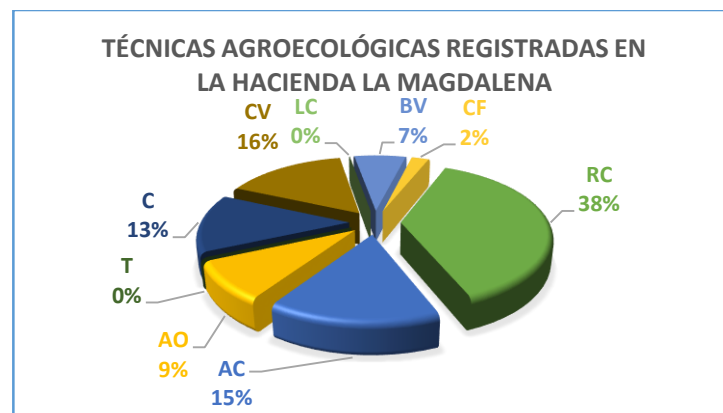


Figura 9. Técnicas agroecológicas registradas en la Hacienda La Magdalena

- Método de evaluación de sistemas de manejo mediante indicadores de sustentabilidad (MESMIS)

Mediante la aplicación del método MESMIS, se evaluaron los Sistemas de Manejo de recursos naturales existentes en la Hacienda La Magdalena, mediante la aplicación de indicadores de sustentabilidad que establece esta metodología, a fin de ofrecer una guía práctica para las actividades a implementarse, con directrices claras y estandarizadas de análisis, de la realidad presente, en el objeto de estudio.

Paso 1. Identificar los subsistemas de la Hacienda La Magdalena

1.- Subsistema miembros de la asociación

Se compone del grupo de personas que conforman la asociación agropecuaria La Magdalena, conformada por 62 personas adultas, de los cuales existen 32 mujeres y 30 hombres.

2.- Subsistema agroforestal

Conformado por cercas vivas, cortinas rompevientos, rotación de cultivos, áreas de bosque

3.- Subsistema agrícola

Conformado por cultivos de ciclo corto y pastizales

4.- Subsistema pecuario

Conformado por el manejo de Ganadería lechera

5.- Subsistema conservación RRNN

Conformado por área de páramo andino

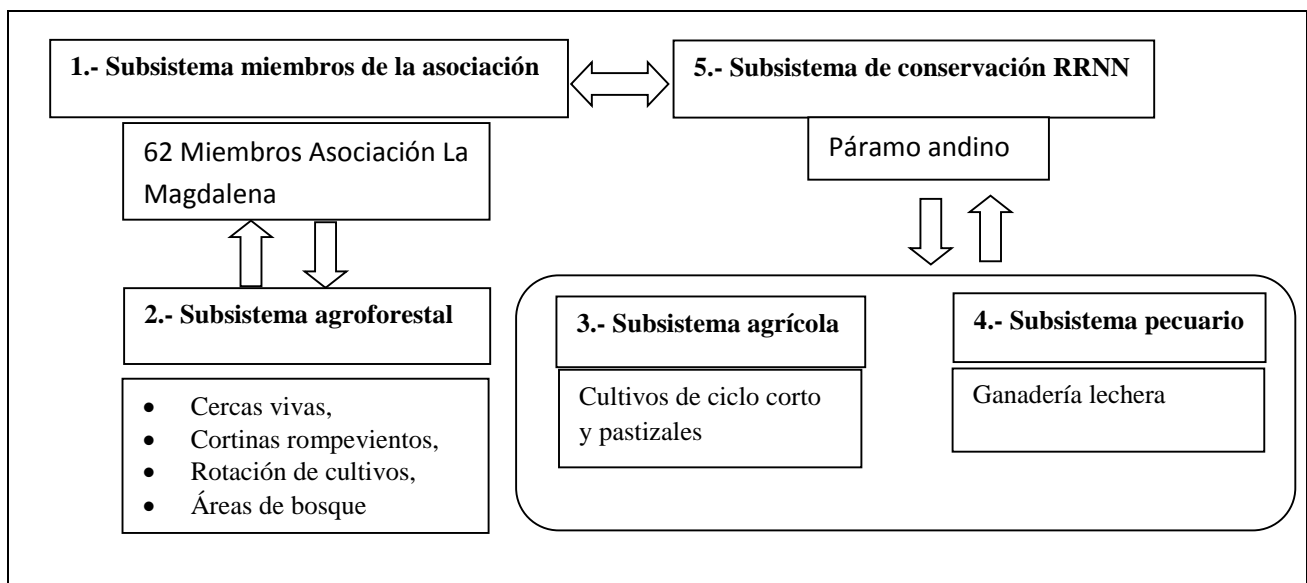


Figura 10. Subsistemas de La Hacienda La Magdalena

Paso 2. Caracterización de los subsistemas en la Hacienda La Magdalena

Subsistema agroforestal

Componentes: CV, C, RC, bosque

Los sistemas agroforestales fueron establecidos hace más de 30 años. De estos subsistemas se extrae madera ocasional, para consumo local. Mientras que en el área de bosque plantado corresponde a una plantación de eucalipto (*Eucalyptus globulos*), la misma que es manejada conjuntamente con la empresa forestal NOVOPAN, en donde el producto forestal es vendido a dicha empresa.

Subsistema agrícola

Componentes: - Cultivos de ciclo corto (maíz, quinua, habas, papas, frejol, cebada, trigo)
- Pastizal, pasto para alimento del ganado lechero

Desde el 2011 que la hacienda se encuentra en posesión de la asociación La Magdalena, se maneja bajo un sistema de cultivo tradicionales y con dependencia de insumos agrícolas (fertilizantes químicos, humus, herbicidas, control manual de malezas, insecticidas, entre otras. También se aplica el mecanismo de rotación de cultivos y siembra en curvas de nivel, este subsistema se caracteriza por el establecimiento de monocultivos de ciclo corto.

Subsistema ganadería lechera

Componentes: Ganado vacuno

Existen extensas áreas manejadas de forma intensiva, con ganado lechero para la producción y venta de producto lácteo a la empresa Floral.

Subsistema Conservación del páramo

Componentes: Formación vegetal de páramo andino

Este subsistema mantiene en vigente la protección y conservación del páramo 34,41 hectáreas, mediante el trabajo conjunto con el MAE, y el GPI

Subsistema miembros de la asociación agropecuaria La Magdalena

Componentes: Miembros de la asociación y sus familias

Los socios participan en varias actividades que organiza la asociación como, mingas, reuniones, eventos culturales, entre otros. Las labores de mano de obra para la preparación, manejo y cosecha, es brindada de forma gratuita con el fin de garantizar las utilidades de la cosecha en favor de la asociación. Los socios son habitantes de la localidad, poseen un alto grado de parentesco.

- Paso 3. Determinación de puntos críticos subsistema agrícola

Del análisis de los puntos críticos se establecieron las debilidades y fortalezas del sistema. El resultado de este análisis se encuentra resumido en la Tabla 4.

Tabla 7. Fortalezas y debilidades básicas del sistema agrícola de la Hacienda La Magdalena

#	ATRIBUTOS	FORTELEZAS	DEBILIDADES
1	Productividad	Tierras trabajadas, Infraestructura establecida	- Alta dependencia de insumos agrícolas, - Bajos ingresos, - Baja productividad, - Aumento del costo de producción
2	Estabilidad, Confiabilidad, Resiliencia	Creciente interés de las nuevas generaciones	- Carencia de sistemas de riego, - Recursos naturales degradados, - Baja diversidad biológica y económica
3	Adaptabilidad	Motivación al cambio e innovación	- Deficiente proceso de capacitación, - Empleo de sistemas tradicionales en la producción, - Acaparamiento por intermediarios
4	Equidad	Ingresos en beneficio de la asociación	Débil participación de los socios en la toma de decisiones
5	Autosuficiencia	Proyecto emblemático, Apoyo del gobierno	Mediana capacidad organizativa, Baja autosuficiencia

- Paso 4. Selección de indicadores

A partir de las debilidades y fortalezas encontradas en el sistema se establecieron un conjunto de indicadores, los cuales se encuentran especificados y descritos en la siguiente Tabla 5.

Tabla 8. *Indicadores escogidos para caracterizar la Hacienda La Magdalena*

#	ATRIBUTO	INDICADOR	DESCRIPCIÓN
1	Productividad	- Eficiencia en el sistema productivo, - Relación beneficio - costo	Litro leche/año beneficio/costo
2	Estabilidad, Confiabilidad, Resiliencia	- Práctica de conservación de los RRNN, - Acceso al agua, - Fertilidad de suelo	- Opinión sobre el cuidado y protección de los RRNN, - Nivel de disponibilidad de agua, - Macro y micro nutrientes
3	Adaptabilidad	- Disponibilidad de RRNN y RRHH, - Nivel de agro biodiversidad	- Opinión sobre la disponibilidad de recursos para la producción, - Índices de diversidad de especies cultivadas
4	Equidad	- Ingresos en beneficio de asociación, - Equidad en la toma de decisiones	- % de asignación de los ingresos, - Número de decisiones tomadas por un miembro o un consenso
5	Autosuficiencia	- Potencial de innovación, - Nivel de participación comunitaria	- Capacidad de generar y ejecutar proyectos, - % de asistencia a reuniones y asambleas

- Paso 5. Medición y monitoreo de los indicadores

La medición de los indicadores se lo realizó en base al análisis de las entrevistas y preguntas de percepción, según el grado de importancia que los miembros de la asociación prestan sobre estos, valorándolos desde, 1 como mínimo, hasta 5 como máximo.

Tabla 9. *Valores aproximados de los indicadores propuestos.*

#	INDICADOR	VALOR
1	Eficiencia en el sistema productivo	1
2	Relación beneficio-costo	1
3	Prácticas de conservación de los RR.NN	2
4	Acceso al agua	4
5	Fertilidad del suelo	3
6	Disponibilidad de RR.NN. y Recursos Humanos	4
7	Nivel de agrobiodiversidad	3
8	Ingresos en beneficio de la asociación	5
9	Equidad en la toma de decisiones	2
10	Potencial de innovación	1
11	Nivel de participación comunitaria	3
	Promedio	2,64

De acuerdo a los resultados en el sistema agrícola, en la Hacienda La Magdalena cinco indicadores se encuentran en niveles bajos de sustentabilidad de 1 a 2, que corresponden a la eficiencia en el sistema productivo, relación beneficio costo, prácticas de conservación de los recursos naturales, equidad en la toma de decisiones, y el potencial de innovación, lo que hace que el sistema no sea sustentable. De igual forma tres indicadores presentan niveles medios según los valores de 3, como son fertilidad del suelo, nivel de agrobiodiversidad, nivel de participación comunitaria, y de igual forma tres indicadores presentan valores altos de 4 a 5, los mismos que son el acceso al agua, disponibilidad de recursos naturales y recursos humanos, ingresos en beneficio de la asociación, los cuales se consideran como una fortaleza.

En general el resultado promedio de los indicadores es de 2,64 lo que demuestra que el sistema agrícola no es sustentable ya que registra ser un valor menor a 5 que es el valor óptimo para llegar a la sustentabilidad.

- Paso 6. Presentación e integración de resultados.

Los resultados obtenidos según las mediciones de los indicadores se presentan de manera integrada mediante un mapa multicriterio tipo AMOEBA (Figura 1). De acuerdo a esta figura el grado máximo de sustentabilidad se obtiene cuando todos los indicadores adquieren un valor igual a 5, La sustentabilidad real del sistema está representada por el polinomio irregular de lados color verde.

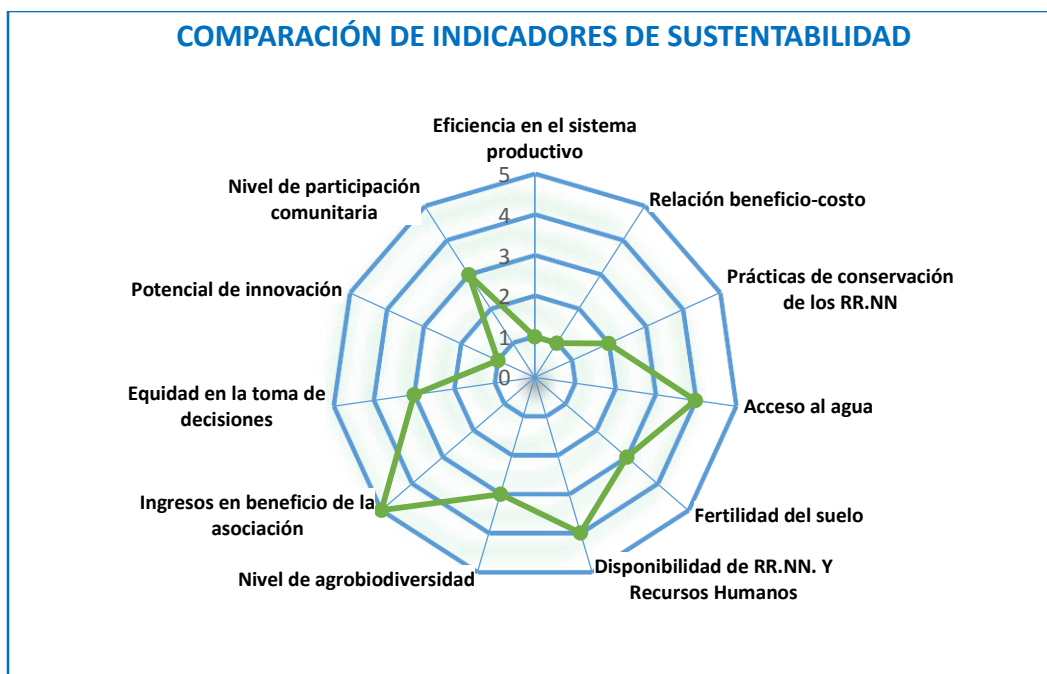


Gráfico 1. AMOEBA del sistema agrícola de La Hacienda La Magdalena

4.1.4. Aspectos ecológicos

Factores climáticos

Tabla 10. Datos Climatológicos en el área de estudio

#	CONCEPTO	VALOR
1	Temperatura promedio anual	15.5 °C
2	Precipitación pluviométrica	50-750 mm.
3	Humedad media max	84%
4	Humedad media min	65%

Fuente: Datos estación meteorológica del ex aeropuerto de Ibarra.

Según el sistema de clasificación de ecosistemas del Ecuador publicado por el (MAE, 2012), el sitio de investigación se encuentra en el ecosistema bosque siempre verde montano bajo de la Cordillera Occidental de los Andes. Posee dos zonas climáticas, Ecuatorial de Alta Montaña y Ecuatorial Mesotérmico Semi Húmedo.

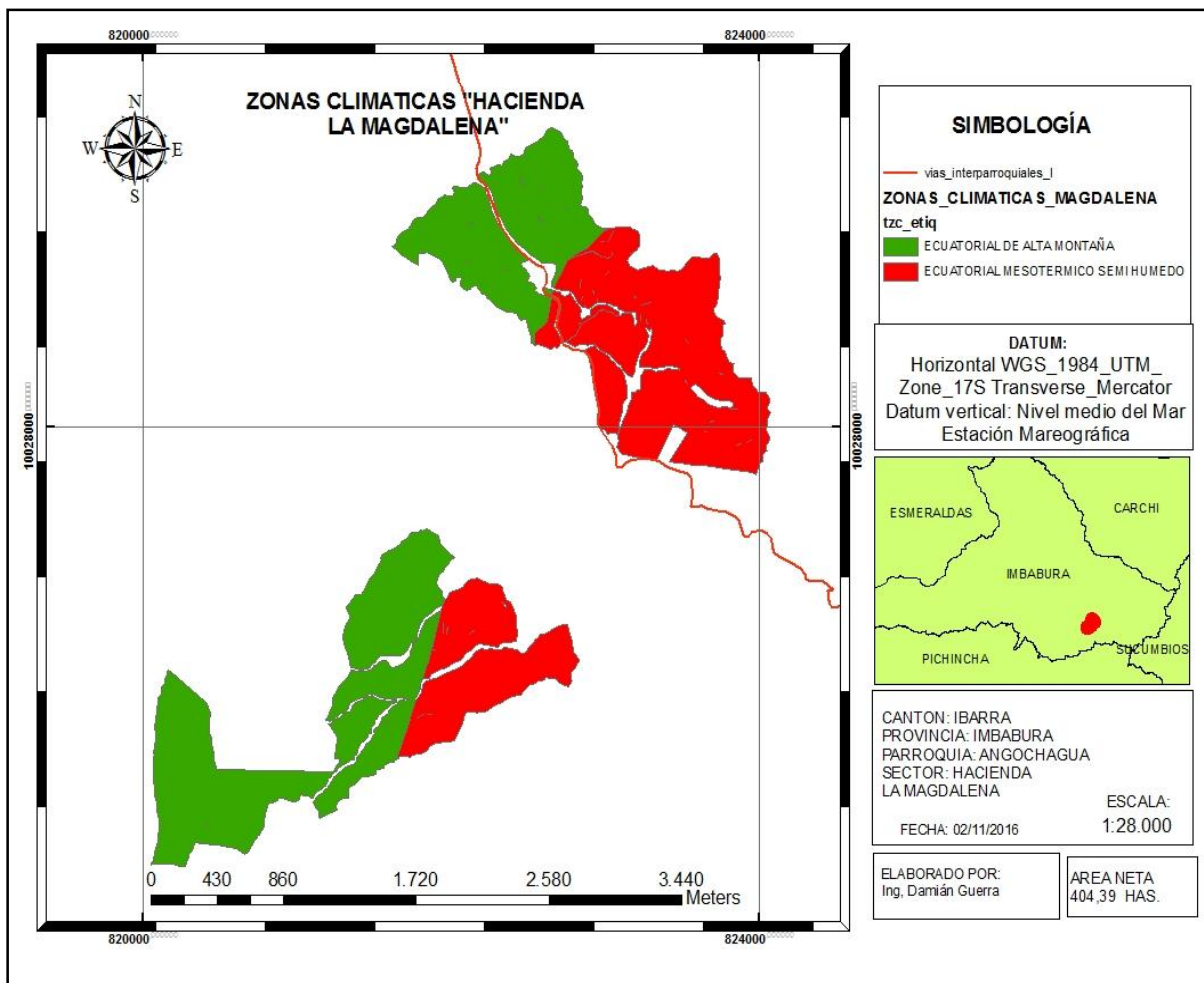


Figura 12. Mapa Bioclimático Hacienda la Magdalena

No existe presencia de bosque primario, se puede apreciar páramos y cobertura vegetal natural en las vertientes. Se encuentra presencia de bosques plantados de eucalipto y plantaciones pequeñas de pino, molle, sauce, y zonas de producción agrícola y ganadera, formando parte de sistemas agroforestales. Ver figura 6

4.2. Fortalezas y debilidades de la Asociación Agropecuaria La Magdalena, en los aspectos social y organizacional

4.2.1. Aspecto socio-económico

<p>Fortalezas aspecto social</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Son nativos de la zona ➤ Catalogado por el Gobierno Nacional como proyecto emblemático ➤ Son propietarios de la Hacienda ➤ La Hacienda posee infraestructura, terrenos trabajados, vías ➤ La Hacienda posee aptitudes agrícolas, ganaderas, y turísticas ➤ Cercanía a la ciudad de Ibarra ➤ Interés en el desarrollo del turismo por parte de las comunidades aledañas a la reserva. 	<p>Debilidades aspecto social</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Bajo nivel de educación de los socios (Educación primaria) ➤ El aumento del número de individuos por familia, hacen que los miembros de la asociación quieran lotizar y dividir la tierra ➤ Desconocimiento de los socios en temas ganaderos, agrícolas, y administrativos, ➤ Limitada valoración y aprovechamiento de los recursos del páramo ➤ Limitado conocimiento de la diversidad de flora y fauna existente ➤ Falta de acceso a la información tecnológica ➤ Desconocimiento sobre nuevas tecnologías productivas ➤ Bajo compromiso laboral con la institución
<p>Oportunidades aspecto social</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Apoyo de instituciones privadas y estatales ➤ Ingresar a nuevos mercados ➤ Economía popular y solidaria ➤ Cercanía a ciudades comerciales ➤ Atractivos turísticos ➤ Crecimiento rápido en el mercado ➤ Eliminación de barreras comerciales en mercados foráneos atractivos 	<p>Amenazas aspecto social</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Crecimiento de estándares de calidad en productos ofrecidos ➤ Inestabilidad política ➤ Creciente poder de negociación de clientes o proveedores ➤ Cambios demográficos adversos ➤ Entrada de competidores foráneos con precios menores

La evolución del antiguo concepto de desarrollo contempla, el progreso económico y material, en equilibrio con el bienestar social y el aprovechamiento responsable de los recursos naturales. Lo anteriormente citado concuerda con la democratización de los medios de producción, tema de investigación, proyecto que se implementó con el fin de lograr un equilibrio entre el bienestar social, con el aprovechamiento responsable de los recursos naturales.

Este es un compromiso ineludible de sus miembros, desde la conformación de la Asociación Agropecuaria Manuel Freile Barba La Magdalena, encaminada a cumplir con los objetivos del buen vivir.

Esto se logrará, mediante un equilibrio entre el crecimiento poblacional y la producción de los recursos alimenticios, lo que obliga a obtener mayor productividad de sus tierras. Por lo tanto, se ve a la agricultura como una respuesta a la crisis ecológica ante el desequilibrio preocupante entre el aumento de la población y la producción de los recursos alimenticios, dejando de lado el manejo de los recursos naturales.

Al analizar las debilidades en el aspecto social, se puede apreciar que existe deficiente gestión en los procesos de capacitación y formación de talentos, por lo cual se vuelve importante intervenir en estos procesos en diferentes áreas técnicas, ambientales, humanas, comportamiento y actitud de los miembros de la asociación.

Es importante realizar un análisis de la estructura social, económica, organizacional y de capacidades, de los miembros de la asociación para en lo posterior tener una estrategia como un programa de fortalecimiento de la autoestima, o de las capacidades técnicas y humanas de los miembros de la asociación.

4.2.2. Aspecto organizacional

Fortalezas aspecto organizacional	Debilidades aspecto organizacional
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Gestión participativa de los socios ➤ Buen nivel de conocimiento sobre los estatutos de la asociación ➤ Un grupo organizado que tiene como forma de trabajo la minga ➤ Mejora de la autoestima de cada socio ➤ Son beneficiarios de incentivos productivos que ofrecen las instituciones públicas ➤ Mantienen contactos de apoyo con otras asociaciones e instituciones amigas 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Falta de profesionales, en diferentes áreas, y que sean de la localidad o de la asociación ➤ Falta de compromiso para aprovechar los apoyos brindados por las instituciones ➤ Debilidad democrática y organizativa en la toma de decisiones ➤ Falta de compromiso de los socios en participar en actividades relacionadas con la asociación ➤ Falta de una buena administración de los recursos económicos ingresos y egresos

<ul style="list-style-type: none"> ➤ Apoyo mutuo entre miembros de la asociación 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Desconocimiento en la elaboración de proyectos ➤ Falta de confianza en el futuro del proyecto e inestabilidad en el tiempo como asociación ➤ Presencia de conflictos entre los socios
<p>Oportunidades aspecto organizacional</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Ser asociados legalmente ➤ Oportunidad de intervenir en otro tipo de actividades productivas ➤ Acercamientos con otras asociaciones 	<p>Amenazas aspecto organizacional</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Desempleo ➤ Influencia política ➤ Desarrollo de otras asociaciones cercanas ➤ Migración

Partiendo de las fortalezas organizacionales, es importante comprender que para alcanzar el desarrollo no basta con incrementar la productividad y los ingresos, este debe nacer de las mismas personas, el querer crecer cada uno como individuo, y poder transmitir esa forma de pensar a los demás.

También es necesario crear alianzas con instituciones para abastecer con productos y dar seguridad al Mercado, en forma general tecnificar con apoyo de instituciones públicas que conozcan bien de los temas requeridos, que beneficien a los fines de la asociación.

Sería importante generar confianza e involucramiento entre los miembros de la asociación, lo cual les permita mantenerse unidos, y enfocados en seguir un mismo camino, a largo plazo, implementando un programa de fortalecimiento productivo de carácter agrícola ganadero, y turístico.

Crear una mentalidad de emprendedores, que les permita mejorar e incrementar el alcance productivo en la agricultura y ganadería, generando mayores fuentes de trabajo e incrementando las utilidades a receptor por la venta de los productos, con propuestas de proyecciones a futuro, en donde se establezca el beneficio sustentable en el tiempo, que beneficie a las generaciones presentes y de igual forma favorecer a las generaciones futuras.

4.3. Contribución del crédito para la compra de la Hacienda La Magdalena, en beneficio de la Asociación Agropecuaria La Magdalena

4.3.1. Antecedentes del crédito

Después de la compra de la Hacienda por parte de la Asociación Agropecuaria Manuel Freile Barba, en donde los miembros de la asociación fueron beneficiarios de un crédito de 2'000.000 de dólares, solicitado en BanEcuador (ex Banco de Fomento). Inmediatamente se presentó la necesidad de cancelar este monto respectivo, el cual consistía en un crédito con una tabla de amortización de tipo alemán a un plazo de nueve semestres o cinco años, con cuatro cuotas de gracia, y con una tasa de interés del 11,5% a cuotas semestrales, donde la vigencia del crédito se encuentra dentro de los periodos de noviembre 2011, hasta noviembre del 2015.

4.3.2. Problemas con el pago del crédito

Con respecto al pago de las cuotas semestrales respectivas las cuales empezaron desde el 26 de noviembre del 2011, que respectivamente suman nueve pagos, según el análisis de la tabla de amortización se observa que únicamente las dos primeras cuotas fueron canceladas completamente, y que a partir de la tercera cuota se presentan dificultades para cumplir completamente con su pago respectivo.

Con la insuficiente capacidad de generar ingresos que cubran los gastos para mantener una producción constante que favorezca la generación de excedentes en beneficio de la asociación, y que permitan también cubrir los pagos del crédito accedido, se crea un alto grado de incertidumbre y falencias productivas dentro de la asociación agrícola, dando inicio a diversos impactos negativos en los aspectos sociales y económicos.

Analizado el aspecto financiero se puede determinar que, a partir de la tercera cuota pagada, y como fruto de la problemática social y económica dentro de esta asociación, no ha existido la capacidad de pago de las cuotas respectivas, dando lugar al vencimiento de las mismas desde el 01 de noviembre del 2015 hasta la fecha actual de este estudio. El valor total cancelado desde el inicio de la cancelación del crédito es de \$ 253.608,71 dólares mientras que la deuda generada hasta la fecha de vencimiento del crédito es de \$ 3'028.030,97.

Tabla 11. Tabla de amortización del crédito en beneficio de la Asociación La Magdalena

DIV	FECHA DE PAGO	SALDO CAPITAL	CAPITAL	INTERES	OTROS	ABONO	CUOTA	POR PAGAR	ESTADO
1	26/11/2011	2000000	0	100000	0	100000	100000	0	CANCELADO
2	26/05/2012	2000000	0	115000	0	115000	115000	0	CANCELADO
3	22/11/2012	2000000	0	115000	0	38608,71	115000	76391,29	VENCIDO
4	21/05/2013	2000000	0	115000	0	0	115000	115000	VENCIDO
5	17/11/2013	2000000	76923,08	115000	29354,47	0	221277,55	221277,55	VENCIDO
6	16/05/2014	1923076,92	76923,08	110576,92	24489,09	0	211989,09	211989,09	VENCIDO
7	12/11/2014	1846153,84	76923,08	106153,85	19623,71	0	202700,64	202700,64	VENCIDO
8	11/05/2015	1769230,76	76923,08	101730,7	14758,33	0	193412,17	193412,17	VENCIDO
9	07/11/2015	1692307,68	1692307,68	97307,69	217644,85	0	2007260,23	2007260,23	VENCIDO
TOTALES		0	2000000	975769,16	305870,45	253608,71	3281639,68	3028030,97	

Fuente: Archivos Asociación Agropecuaria Manuel Freile Barba

La principal dificultad para la cancelación del crédito según encuestas realizadas a los miembros de la asociación, mencionan como resultado varios aspectos, como por ejemplo el débil nivel de organización, en donde se menciona que no existe una buena coordinación de las actividades a ejecutarse, y que algunos de los miembros del comité directivo trabajan fuera de la comunidad como empleados públicos y privados, razones por las cuales la ausencia de estos afecta a la planificación. También se establece que la falta de asistencia técnica y el limitado financiamiento, son factores que han contribuido a la deficiente capacidad productiva, en donde no se ha logrado mejorar las capacidades y conocimientos técnicos de los asociados, encaminados a fortalecer el desarrollo productivo, con lo cual se pueda garantizar el acceso a un mercado cada vez más competitivo, y de esta manera incorporar una visión productiva más eficiente, que cumpla con los estándares de calidad que aporte al beneficio de la asociación y la conservación de los recursos naturales.

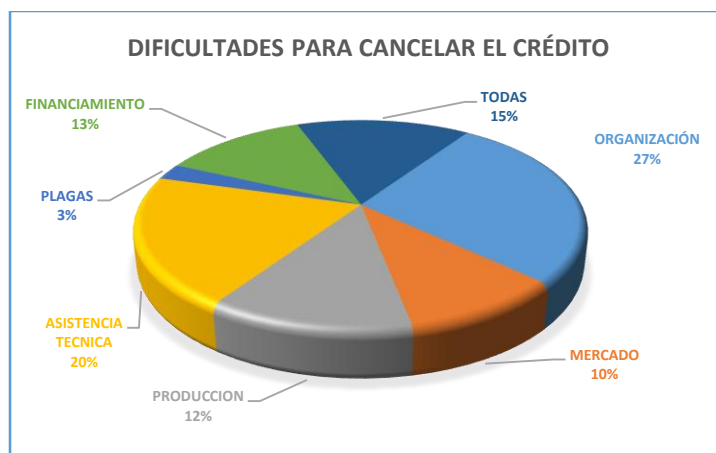


Figura 11. Análisis de las dificultades para cancelar el crédito Otorgado a la Asociación La Magdalena

Influencia del crédito en la asociación beneficiaria

El 43% de los miembros de la asociación sostienen que hasta el momento la compra de la hacienda La Magdalena, ha resultado ser poco beneficioso y que de igual manera no han existido cambios de consideración en la estructura socio-económica de la asociación agropecuaria, y por ende en sus respectivas familias, principalmente en aspectos de mejoras de las condiciones de vida.

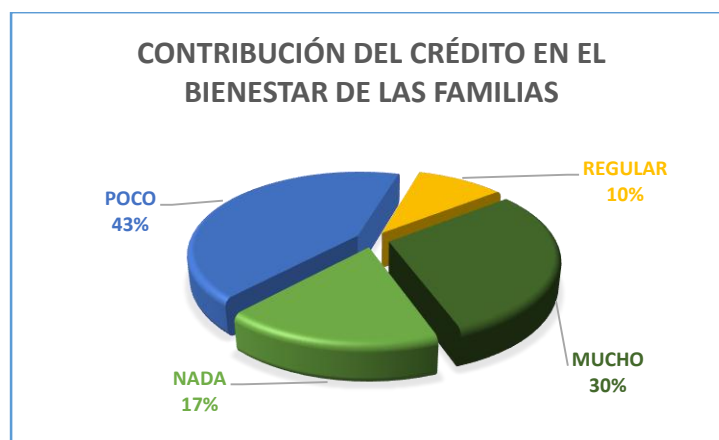


Figura 12. Contribución del crédito en las familias

Adicionalmente, también se debe mencionar otros aspectos, el carácter emotivo que durante las entrevistas se mencionaron entre los miembros de la asociación, como es el grato valor sentimental

que brinda el saber que se recuperaron las tierras ancestrales que se encontraban en poder de terratenientes, y que los mantenía como huasipungueros y obreros prestando sus servicios en la Hacienda La Magdalena. Al ser beneficiarios de este proyecto se convirtieron en un referente de unión y ejemplo de fortaleza organizativa, lo que despertó el interés de otras comunidades en replicar esta experiencia en otros sectores del País. También se pueden citar la presencia de otros beneficios, como por ejemplo la integración familiar, e integración comunal, que resultan ser de importancia relevante dentro de este proceso.

4.3.3. Consideraciones socio-económicas a tomar en cuenta, antes de acceder a un crédito asociativo

Luego del análisis elaborado con la colaboración de los medios informantes se presenta este resumen de consideraciones socio-económicas a tomar en cuenta antes de un crédito asociativo, en donde se expresa los siguientes aspectos:

- Presencia de personal profesional en la rama,
- Buen nivel de organización,
- Colaboración de instituciones donantes, y
- Nivel de equipamiento requerido para la producción,
- Conocimientos de los talentos y capacidades de los miembros, entre otras.

Estas consideraciones citadas tienen relación directa con las dificultades que estuvieron presentes para la cancelación del crédito, donde se puede determinar que estas no fueron minuciosamente analizadas antes de acceder al crédito bancario, dando lugar a la proliferación de diversos inconvenientes que a su vez retardarían el desarrollo productivo, y económico de la asociación.

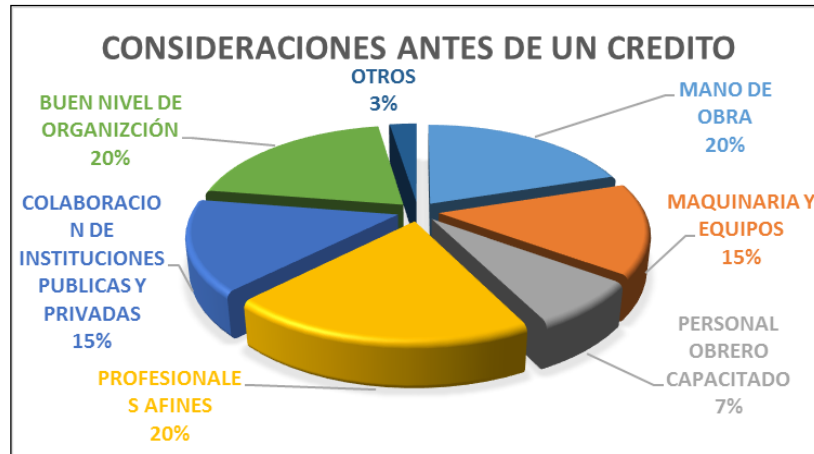


Figura 13. Consideraciones socio-económicas a tomar en cuenta antes de un crédito asociativo

4.4. Análisis comparativo entre la Hacienda La Magdalena y la Hacienda La María

Con el fin de esclarecer más la situación de la Hacienda La Magdalena, y obtener información adicional, que fortalezca la comprensión detallada de este proceso, es importante analizar y comparar con otros estudios similares, tal es el presente análisis realizado por medio del estudio de caso en la hacienda La María, que permite obtener una visión de los cambios en los aspectos económicos, sociales y agroecológicos, que perciben los beneficiarios, dentro de un proceso de adquisición de un crédito asociativo para la compra de tierras.

En el tema relacionado con el crédito, se manifiesta que este debe ir más allá que el simple hecho de adquirir y recuperar el recurso financiero, sino más bien tratar de potenciar las capacidades de los miembros de la asociación, que permita mejorar de la calidad de vida personal y familiar.

4.4.1. El crédito de la Hacienda La María

En el proceso de compra de la hacienda La María los resultados obtenidos después de la compra de la Hacienda han sido favorables con la presencia de mejores situaciones socioeconómicas para los miembros de la asociación y sus familias, y de igual forma en la mejor conciencia de la gestión de los recursos naturales.

Tabla 11. *Impacto del crédito en la Hacienda La María*

Impacto del crédito en la Hacienda La María		
Económico		
Estado inicial	Con el crédito	Estado final
Las necesidades básicas de las familias no alcanzan el éxito total	Se empiezan a cubrir las necesidades básicas	Cobertura de las principales necesidades básicas en un 92%
Deficiencia productiva por falta de financiamiento	Inicia la fase de adquisición de insumos para la producción agrícola	La actividad agrícola les permite cancelar la deuda del crédito
Social		
Difícil situación económica personal y familiar	Mejora de la situación personal y familiar	Se mantiene la mejora de la situación personal y familiar
No tenían tierras para su propiedad	Obtuvieron tierras para la producción agrícola	Producción permanente en sus tierras
Deficiente interés en obtener capacitación técnica	Aparecen ofertas de capacitación técnica brindada por instituciones del estado	Oferta continua de talleres de capacitación y aplicación de los conocimientos adquiridos
Presencia de conflictos sociales, económicas, y culturales	La asociación es ajena a conflictos sociales, económicos y culturales	La asociación continua ajena a conflictos sociales, económicos y culturales
Agroecológico		
Elevado uso de agroquímicos	Inicio del proceso de uso de abonos verdes	Se emplea abonos orgánicos en la producción agrícola
Empleo de sistemas productivos tradicionales	Empleo de innovación productiva	Aplicación de nuevas prácticas agrícolas sustentables
Desconocimiento d los daños a causa del uso de agroquímicos	Capacitación y concientización sobre el uso de agroquímicos	Conciencia ambiental y manejo de desechos
Suelos con baja fertilidad	Mejoramiento de suelos	Mejoramiento continuo y cuidado del suelo
Resistencia al uso de materia orgánica	Aplicación de abono verdes y materia orgánica	Aplicación de materia orgánica en la producción agrícola

4.4.2. Discusión de los resultados entre la Hacienda “La María” y la Hacienda La Magdalena

En este capítulo se realiza un análisis comparativo de los resultados, con un caso similar al presente estudio, que permita obtener nuevas perspectivas y conocimientos de otras experiencias investigadas, tal es el caso de la Tesis de pregrado “Evaluación expost del proceso crediticio del banco nacional de fomento para compra de la hacienda "La María" parroquia San Rafael, cantón Bolívar, provincia del Carchi” (Aguirre, 2015).

Tabla 22. Resultados de la Hacienda La María y La Magdalena

HACIENDA" LA MARIA"	HACIEDA "LA MAGDALENA"
Económico	
Los miembros de la asociación son agricultores por excelencia	Los miembros de la asociación se dedican a la construcción, agricultura, empleados públicos y privados, entre otras.
Los miembros de la asociación trabajan en la Hacienda La María	Los miembros de la asociación trabajan en la Hacienda y fuera de ella
Se dedican específicamente a la actividad agrícola, con diversos cultivos de ciclo corto (cebolla, pepinillo, etc.)	Se dedican principalmente a la actividad ganadera- lechera, y también a la agricultura pero en menor escala
Las obligaciones con la institución financiera que les otorgo el crédito, son cumplidas a cabalidad, como fruto de la rentabilidad agrícola	Los pagos respectivos a la institución financiera facilitadora del crédito se encuentran vencidos, fruto de la limitada rentabilidad productiva
Social	
Existe un elevado compromiso entre sí, ya que las familias miran en su posesión como dueños de la tierra una seguridad y confiabilidad de sus distintas actividades	Mantienen poco compromiso y voluntad de continuar formando parte de la asociación, lo que genera inseguridad y desconfianza en la asociación y sus objetivos

El apoyo de estado por medio de la instituciones públicas que participaron en este proceso, fortalecieron moderadamente los niveles de capacitación de los miembros de la asociación, lo que favoreció el involucramiento e interés de aptitud de cambio de la matriz productiva

El apoyo brindado por las instituciones públicas como asesoría, capacitación, seguimiento y monitoreo no fortaleció los niveles de conocimiento esperados, por lo que la aptitud al cambio es limitada

Ecológico

Inducen en el manejo de productos orgánicos y manejo biológico como alternativa para el control de plagas y enfermedades

Mantienen desconfianza y desconocimiento de los resultados posteriores ante el uso de abonos o derivados orgánicos

Ejecutan una campaña de buenas prácticas ambientales y el manejo de desechos contaminantes

Existe debilidad cultural en el manejo de desechos contaminantes

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

Económica

- Las principales fuentes de ingresos de la Hacienda La Magdalena, son la ganadería para la producción de leche que representa el 52,2% y la actividad agrícola con la producción de quinua (*Chenopodium quinoa*), cebada (*Hordeum vulgare*), papa (*Solanum tuberosum*), y avena (*Avena sativa*), entre las principales, que representan el 47,8%.
- Los ingresos son destinados para financiar el proceso de producción donde los beneficios reales no son suficientes como aporte a los socios y no queda algún remanente para cancelar las cuotas del crédito adquirido.

Ecológica

- La dimensión ecológica es la menos fortalecida dentro del sistema productivo de la Hacienda La Magdalena, no existe capacitación de los miembros de la asociación en el manejo de los ecosistemas páramo, bosque natural o plantado, entre otros.

Agroecológica

- Existe limitada información sobre los beneficios de la aplicación de prácticas agroecológicas, que resultan ser amigables con el ambiente, las personas, y los recursos naturales.
- Se encuentra resistencia a la aplicación de prácticas agroecológicas en el proceso de producción agropecuaria.
- Del análisis del sistema agrícola existente, por medio de los indicadores de sustentabilidad empleados según el método MESMIS, se identificaron debilidades en los siguientes indicadores; eficiencia en el sistema productivo, relación beneficio costo, prácticas de conservación de los recursos naturales, equidad en la toma de decisiones, y el potencial de innovación, registrando el valor promedio de 2,64 determinando que el sistema agrícola actual tiene bajo nivel de sustentabilidad.

Influencia del crédito

- El análisis de los resultados determina que el proceso de compra de la Hacienda La Magdalena, no ha sido ni positivo, ni negativo, que influya en los aspectos socio-económicos, en beneficio de la asociación y las familias de los miembros.
- Los pagos respectivos a la institución financiera facilitadora del crédito se encuentran vencidos desde el año 2015, fruto de la insuficiente capacidad de producción y limitada rentabilidad económica que permita obtener utilidades que cubran el pago respectivo.

5.2. RECOMENDACIONES

Económico

- Generar un programa de fortalecimiento productivo, turístico, y ambientalmente equilibrado, creando una mentalidad de emprendedores, que les permita mejorar e incrementar el alcance productivo en la agricultura y ganadería, a fin de generar mayores fuentes de trabajo e incrementar las utilidades a receptor por la venta de los productos.

Ecológico

- Establecer acuerdos para limitar la frontera agrícola y evitar el deterioro del ecosistema páramo; controlar las quemadas agrícolas, reforestar con especies nativas, en la actividad pecuaria aplicar la reducción de la carga animal por hectárea, implementar bancos forrajeros, y en la producción agrícola se podría cultivar orgánicamente y fortalecer los sistemas agroforestales.

Agroecológico

- Realizar prácticas de conservación, incorporar sistemas de producción agroecológica, amigables con el ambiente.

Fortalezas y debilidades sociales y organizacionales

- Tener como estrategia un programa de fortalecimiento de la autoestima, o de las capacidades técnicas y humanas de los miembros de la asociación, con el fin trabajar en el aspecto humano, social, comportamiento y actitud de los asociados, lo que permita mantenerse unidos, y enfocados en seguir un mismo camino en beneficio del fortalecimiento de las capacidades de los miembros de la asociación.
- En cuanto a lo tecnológico y productivo este debe tomar en cuenta las capacidades de las personas, se debe respetar esta diversidad y sobre ella construir nuevas alternativas, ya que las soluciones a esta problemática no se deben solo a la innovación tecnológica, muchas de ellas apuntan a aprovechar de mejor manera los recursos, aprovechar los desechos de otros sistemas productivos, optimizar el uso de energía, disminuir las dependencias, entre otras.
- Acudir a organismos públicos y privados en la búsqueda de capacitación técnica o asesoría en lo que se refiere a los procesos de preparación, siembra, conservación, cosecha de los productos agrícolas y de igual manera en producción ganadera y lechera, en donde se pueda lograr una buena sincronización de las actividades y esfuerzos entre los diferentes organismos, conjuntamente con la organización, y que favorezca la optimización de los recursos y mejore la calidad de vida de los agricultores.

Contribución del crédito

- Las instituciones financieras deben hacer un minucioso seguimiento de factibilidad de los planes de desarrollo y producción que presentan las asociaciones como requisito válido para la obtención del crédito asociativo, esto, con el fin de garantizar su buen desarrollo y lograr el beneficio común de las asociaciones y sus familias.
- Gestionar en la institución financiera la reestructuración del crédito, la cual permita reducir el valor de las cuotas semestrales conjuntamente con el interés, y extender su plazo de cancelación, de tal manera que se pueda cumplir con sus obligaciones de forma constante.

6. Referencias

Acosta, A. (2004). *Breve historia económica del Ecuador*. Quito: Segunda, Jorge Ortega.

Aguirre, F. (2015). *Evaluación expost del proceso crediticio del banco nacional de fomento para compra de la hacienda "la maría" parroquia San Rafael, cantón Bolívar, provincia del Carchi*. El Angel: (Tesis de pregrado) Universidad Tecnica de Babaoyo.

Aguirre, P. (2014). Desarrollo de negocios agroalimentarios, desde lo local a lo internacional. *Proceedings II Seminario Internacional de Desarrollo de negocios agroalimentarios, desde lo local a lo internacional* (pág. 32). Ibarra: CUVILLIER VERLAG.

Arnanz, L. (2011). *Metodología participativa y Cooperación para el Desarrollo*. Madrid, España: Observatorio Internacional CIMAS.1-2 Recuperado de <http://fongdcam.org/wp-content/uploads/2011/04/Metodologia-participativa-y-Cooperacion.pdf>

Arroyo, V. M., y Galvez, E. (2012). *La necesidad de una reforma agraria en el Ecuador del siglo XXI*. Obtenido de La línea de fuego, pensamiento crítico. Recuperado de <https://lalineadefuego.info/2012/07/09/la-necesidad-de-una-reforma-agraria-en-el-ecuador-del-siglo-xxi/>

Asociación Agropecuaria Manuel Freile Barba, L. M. (210). *Acta de Asamblea*. Ibarra: Ecuador

Berméo, B. (2010). *Analisis y evaluacion del modelo de desarrollo rural con enfoque teritorial implementado por la Dirección Provincial del Ministerio de Inclusión Económica y Social de Imbabura entre el 2007 al 2010*. (Tesis de maestría), Universidad Técnica del Norte, Ibarra, Ecuador

Brassel, F., Herrera, S., & Laforge, M. (2008). *Reforma agraria en el Ecuador*. Quito: SIPAE.

Breilh, J. (2010). *Lo agrario y las tres "S" de la vida*. Quito: Edgar Isch, Alex Zapata.

Cantu Martinez, P. C. (2012). El axioma del desarrollo sustentable. *Ciencias Sociales*, 8-10.

Canut de Bon, A. (2007). *Desarrollo sustentable y temas a fines*. Santiago de Chile: Consejo minero.

Carrión, E. (28 de Agosto de 2011). Agricultores ahora son dueños de la Hacienda La Magdalena.. *El Norte*, pág. 12. Ibarra, Recuperado de <http://www.elnorte.ec/inicio/nota-del-dia/9623-agricultores-ahora-son-duenos-de-la-hacienda-la-magdalena.html>

Constitución de la Republica del Ecuador. Decreto Legislativo 0 Registro Oficial 449 de 20-oct-2008

FAO. (2008). *Reforma Agraria en el Ecuador*. Quito: SIPAE.
<http://www.fao.org/docrep/006/J0415T/j0415t0b.htm>

Guzmán, E. (2009). *Del Desarrollo Rural a la Agroecología. Hacia un cambio de paradigma*. Sevilla-España: Sumario.

ICCI. (sn de Enero de 2005). *La lucha por la reforma agraria y los cambios sociales en el Campo*. La Paz-Bolivia. Recuperado de <http://icci.nativeweb.org/boletin/46/reforma.html>

IICA. (2002). *Gestión del desarrollo sostenible en territorios rurales: métodos para la planificación IICA*. San José-Costa Rica. Recuperado de <http://repiica.iica.int/docs/B0712E/B0712E.pdf>

Jordan B., F. (2003). *Reforma Agraria en el Ecuador*. Quito: CIDES-UMSA.

Krishnamurthy, L., y Avila, M. (1999). *Agroforestería Básica. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente*. Chapingo-Mexico: Terra Latinoamericana

León. (15 de 12 de 2008). *Agroecología: Desafíos de una ciencia ambiental en construcción*. Cuenca. Recuperado de http://www.agroeco.org/socla/pdfs/agroecologia_desafios_de_una.pdf:

Ley Orgánica de Recursos hídricos usos y aprovechamiento del agua N° 305, Quito, Ecuador, 6 de agosto del 2014

MAE. (2012). *Sistema de clasificación de los ecosistemas del Ecuador Continental*. Quito: Raul Galeas.

Martinez, P. (2004). *Fundamentos culturales, sociales, y economicos de la agroecología.*, 103-104: 93-102, 2004 (I-II), Huelva-España, Universidad la Rabida

Masera, O; Astier, M y López S, 1999. *Sustentabilidad y manejo de recursos naturales. El marco de evaluación MESMIS*. GIRA- Mundi-prensa, México.

Monje Alvarez, C. A. (2011). *Metodología de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa*. Nieva, Colombia: Universidad Sur Colombia.

Montaño, E. (2012). *La agroecología, un proceso de transición hacia el desarrollo sostenible*. (Tesis de maestría), Cuenca, Ecuador: Universidad Nacional De Cuenca, Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/3278/1/TESIS.pdf>.

Morris. (1996). *Políticas Agrícolas y Desarrollo Rural en el Ecuador*. Quito, Ecuador.

Nieto, C. (2001). *Agroecología y sistemas de producción*. (Tesis de Maestría), Ibarra, Ecuador. Universidad Técnica del Norte.

Ponce, H. (2007). *La matriz foda: alternativa de diagnóstico y determinación de estrategias de intervención en diversas organizaciones*. Enseñanza e investigación en psicología.vol. 12, num. 1: 113-130.

Pullaguari, N. (2013). *Análisis de la actividad económica agropecuaria y vulnerabilidad socioeconómica de los hogares de la parroquia El Tambo, cantón Catamayo*. Loja,Ecuador.

Reyes, G. (2007). *Comercio y desarrollo: Bases conceptuales y enfoque para América Latina y el Caribe*.Zona económica, Caracas-Venezuela,Recuperado

<http://www.zonaeconomica.com/comercio-y-desarrollo-bases-conceptuales-y-enfoque>

Robles, M., y Martínez, C. (2008). *Plan de manejo y desarrollo de la comunidad Zuleta*. Ibarra: Ecociencia.

SENPLADES. (2009). *Plan nacional para el buen vivir 2009-2013*. Quito: Segunda edición.

SENPLADES. (2013). *Plan nacional para el buen vivir 2013-2017*. Quito: Primera edición.

Sepúlveda, S. (2008). *Metodologías para estimar el nivel de desarrollo sostenible de territorios*. San Jose, Costa Rica.

Villacís B., Carrillo D. *Estadística Demográfica en el Ecuador: Diagnóstico y Propuesta*. Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Quito – Ecuador. 2011

ANEXOS

Anexo 1. Formato encuesta a los miembros de la asociación agropecuaria Manuel Freile Barba “La Magdalena”

		<p>Tema: “LA DEMOCRATIZACIÓN DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, EL CASO COMPRA DE LA HACIENDA LA MAGDALENA”</p>	
<p>I.- INFORMACIÓN GENERAL</p>			
<p>El objetivo de la encuesta es obtener información de los diferentes aspectos socioeconómico, estructural funcional, y ambiental, en la HACIENDA LA MAGDALENA</p>			
<p>DATOS GENERALES</p>			<p>N°.....</p>
<p>Encuestador: Ing. DARWIN DAMIAN GUERA MIÑO</p>			<p>Fecha:.....</p>
<p>NOMBRE ENCUESTADO:</p>		<p>FIRMA:</p>	
<p>Lugar:.....</p>		<p>Coordenadas:</p>	<p>X..... Y.....</p>
		<p>Altitud:</p>	
<p>Etnia:</p>			
<p>Provincia:</p>	<p>Cantón:</p>	<p>Parroquia:.....</p>	
<p>II. ASOCIACION AGRÍCOLA</p>			
<p>I. ASPECTO SOCIAL</p>			
<p>1. Actividad económica que realizaIngresos mensuales \$.....</p>			
<p>2. Donde nació?.....</p>			
<p>3. ¿Cuántos años vive en la zona?</p> <p style="margin-left: 40px;">1-10 () 11 – 20 () 21 – 30 () Mas de 30 ()</p>			
<p>4. Integrantes de la familia</p> <p style="margin-left: 40px;">Niños(as)...(.....) Jóvenes...(.....) Adultos...(.....) Tercera edad...(.....).</p>			
<p>5. Nivel de educación del encuestado</p> <p style="margin-left: 40px;">Primario..... Secundario..... Superior..... Posgrado..... Ninguno.....</p>			
<p>ASPECTO ORGANIZACIONAL</p>			

6. **Existe el compromiso de los miembros de la asociación para participar en actividades comunitarias como mingas, reuniones, talleres?** SI.....NO.....y su participación es:
Siempre () ; Casi siempre () ; Nunca ()
7. **La asistencia a estas actividades son?**
Voluntaria () ; Obligada () ; Compromiso ()
8. **Su conocimiento sobre los estatutos y el reglamento interno de la Asociación Agrícola es?**
Excelente () ; Muy bueno () ; Bueno () ; Malo ()
9. **Como considera usted que es el manejo y toma de decisiones dentro de la Asociación Agrícola?**
Muy Democrático () ; Democrático () ; Medianamente democrático () ; Impositivo ()
Disponen las Asambleas () ; Dispone el Comité directivo () ; Imposición del Líder ()
10. **Los miembros de la Asociación Agrícola fueron beneficiarios de formación o capacitación de profesionales/técnicos de campo?**
SI.....NO..... y como?
Cursos () ; Talleres () ; Becas educativas ()
11. **Existe la participación de la mujer en actividades agrícolas (siembra, cosecha, preparación del terreno, entre otras?**
SI.....NO.....
12. **Existen conflictos entre algunos los miembros de la Asociación agrícola? SI.....NO.....**
Tenencia de tierras () Familiares () Personales () Robo () Irrespeto () Otros.....

III. ANALISIS DEL CREDITO

13. **Cual fue el monto de ingreso para ser parte de la Asociación Agrícola?**
.....
14. **Cuál fue su forma de pago del crédito productivo?**
Efectivo () ; Con trabajo () ; Alquiler de equipos ()
15. **¿Cómo considera el efecto de la Asociación Agrícola en el desarrollo de las familias miembros?**
Totalmente positivo () ; Positivo () ; Ni positivo, ni negativo () ; Negativo () ;
Totalmente negativo ()
16. **¿Cuáles han sido los problemas de la Asociación Agrícola para la cancelación del crédito?**
Organización () ; Mercado () ; Producción () ; Asistencia técnica () ; Plagas () ; Acceso al agua () ; Financiamiento () ; Todas () ;
Ninguna ()
17. **¿Qué se debe tomar en cuenta al momento de conceder los créditos para la compra de tierras?**
Mano de obra () ; Maquinaria y equipos () ; Personal obrero capacitado () ; Profesionales afines () ; Colaboración de Instituciones
públicas y privadas () ; Buen Nivel de organización de la asociación () ; Otros.....
18. **¿Cuál de los siguientes valores considera Ud, que domina en la Asociación Agrícola?**
Solidaridad () ; Compartir () ; Apoyo mutuo () ; Satisfacción personal () ; Ninguno.....

V. ECONOMICA

19. La Asociación Agrícola adquirió maquinaria agrícola y proporciono asistencia técnica al personal para su operación?

SI.....NO.....

20. Que otras actividades productivas realiza fuera de la Hacienda La Magdalena:

Agrícola () Ganadera () Transportista () Educativa () Servidor público () Otra.....

De carácter:

Propio () Arrendado () Partidario () Privado ().

21. ¿Qué tipo de mano de obra requiere para su actividad productiva adicional?

Familiar (); Contratada (); Minga ()

22. ¿Qué tiempo le dedica a su actividad productiva adicional?

Todos los días () fines de semana () Otros.....

23. Califique cuales son los principales productos agrícolas que oferta la Asociación Agrícola?

Maíz (); Trigo (); Frejol () Cebada () Quinoa () Haba () Papa () Hortalizas ()

Frutas () Leche ()

1= Alto % ; 2= Medio % ; 3= Bajo %

24. ¿Cuál es el lugar de venta de esos productos?

Provincia (); Nacional (); Local (); Autoconsumo ()

IV. ECOLÓGICO

25. Realizan prácticas de conservación de suelo?...Cuales?

RC: Rotación de cultivos..... AC: Asociación de Cultivos.....; AO: Agricultura Orgánica.....; T: Terrazas.....; C: Cortina rompe vientos.....;

CV: Cercas Vivas.....; LC: Labranza Cero.....; BV: Barreras Vivas.....; CF: Cultivos en franja.....

26. ¿Cuál es la fauna mayoritaria presente en la zona?

Aves:.....

Mamíferos.....

Reptiles.....

Anfibios.....

27. ¿Cuáles son los problemas más comunes que perjudican a la actividad agrícola productiva?

Semilla () Sequia () Plagas () enfermedades () Disponibilidad de mano de obra () Heladas () Bajo rendimiento de los cultivos ()
Contaminación por desechos sólidos ()

28. Tiene ud conocimiento hace que tiempo existió el ultimo un incendio en el páramo, matorrales, plantación forestal, de la hacienda La Magdalena?

1 año.....2 años.....3 años.....otros.....

IV. AGROECOLÓGICO

29. ¿Su conocimiento sobre la agricultura Agroecológica es?

Alto.....Medio.....Bajo.....Ninguno.....

30. ¿Cuáles son los productos cosechados en su localidad que consume y cuales compra .

Consume

31. ¿Su conocimiento sobre que es un producto orgánico y sus beneficios?

Alto.....Medio.....Bajo.....Ninguno.....

32. ¿Qué productos orgánicos consume con frecuencia?

Hortalizas () ; Frutas () ; Verduras ()

33. ¿Cuál de estos abonos orgánicos ha incorporado al suelo y cual presentó mejor efecto en su producción?

Humus de lombris () Compost () Abono verde () Cuyaza () Bovinaza () Gallinaza ()

Mejor efecto.....

Anexo 4. Resultados de las encuestas a los miembros de la asociación.

Tabla 1. Actividad económica que realizan los socios

ACTIVIDAD ECONOMICA QUE REALIZA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	a) AGRICULTOR	16	40,0	40,0	40,0
	b) EMPLEADO DOMESTICO	6	15,0	15,0	55,0
	c) EMPLEADO PRIVADO	10	25,0	25,0	80,0
	d) COMERCIANTE	1	2,5	2,5	82,5
	e) NEGOCIO PROPIO	3	7,5	7,5	90,0
	f) NO TRABAJA	4	10,0	10,0	100,0
Total		40	100,0	100,0	

Tabla 2. Lugar de nacimiento de los socios

LUGAR DE NACIMIENTO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	a) NATIVO DE LA ZONA	36	90,0	90,0	90,0
	b) OTRA COMUNIDAD	3	7,5	7,5	97,5
	c) OTRA PROVINCIA	1	2,5	2,5	100,0
Total		40	100,0	100,0	

Tabla 3. Años de residencia de los socios en la localidad

TIEMPO DE RESIDENCIA EN LA ZONA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	b) De 11 a 20	2	5,0	5,0	5,0
	c) De 21 a 30	10	25,0	25,0	30,0
	d) De 31 a 50	28	70,0	70,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

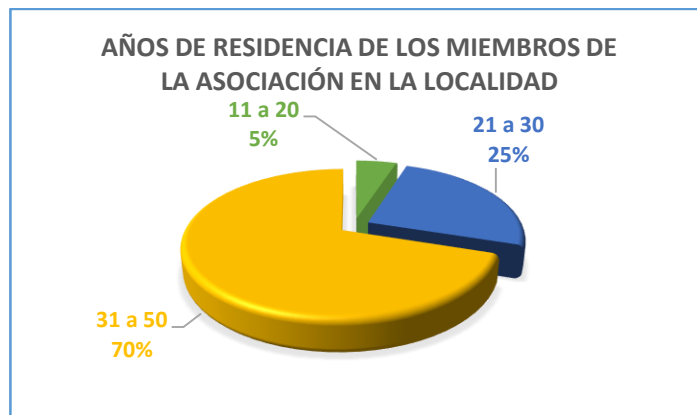


Figura 1. Años de residencia de los miembros de la asociación La Magdalena, en la localidad

Tabla 4. Nivel de educación de los socios

NIVEL DE EDUCACION					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	a) PRIMARIO	28	70,0	70,0	70,0
	b) SECUNDARIA	9	22,5	22,5	92,5
	e) NINGUNO	3	7,5	7,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	



Figura 2. Nivel de educación de los miembros de la asociación La Magdalena

Tabla 5. Participación de los miembros en actividades planificadas por la asociación

PARTICIPACION EN ACTIVIDADES DE LA ASOCIACIÓN					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	a) SIEMPRE	13	32,5	32,5	32,5
	b) CASI SIEMPRE	27	67,5	67,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

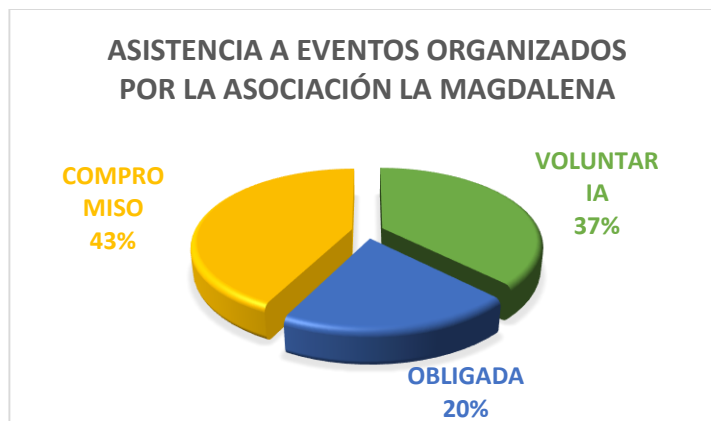


Figura 3. Características de la asistencia a eventos por parte de los miembros de la asociación La Magdalena

Tabla 6. Características de la asistencia a reuniones por parte de los socios

TIPO DE ASISTENCIA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	a) VOLUNTARIA	15	37,5	37,5	37,5
	b) OBLIGADA	8	20,0	20,0	57,5
	c) COMPROMISO	17	42,5	42,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Tabla 7. Características de la asistencia a reuniones por parte de los socios

CONOCE LOS ESTATUTOS DE LA ASOCIACION					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	a) EXCELENTE	5	12,5	12,5	12,5
	b) MUY BUENO	11	27,5	27,5	40,0
	c) BUENO	24	60,0	60,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Tabla 8. Análisis de la forma de toma de decisiones dentro de la asociación

FORMA DE LA TOMA DE DECISIONES					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	a) MUY DEMOCRATICO	2	5,0	5,0	5,0
	b) DEMOCRATICO	19	47,5	47,5	52,5
	c) MEDIANAMENTE DEMOCRATICO	2	5,0	5,0	57,5
	e) DISPONEN LAS ASAMBLEAS	13	32,5	32,5	90,0
	f) DISPONE EL COMITÉ DIRECTIVO	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

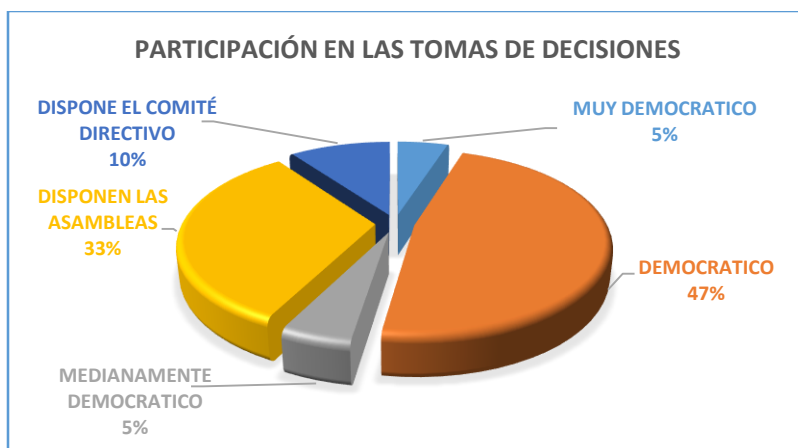


Figura 4. Análisis de la forma de toma de decisiones dentro de la asociación La Magdalena

Tabla 9. Capacitación técnica brindada a socios por parte de instituciones

CAPACITACION TECNICA A MIEMBROS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	a) CURSOS	4	10,0	10,0	10,0
	b) TALLERES	13	32,5	32,5	42,5
	d) NINGUNA	23	57,5	57,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

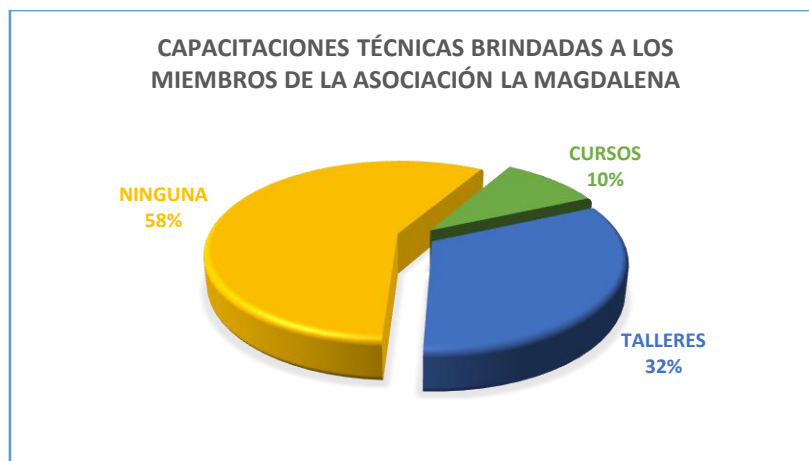


Figura 5. Capacitación técnica brindada a los miembros de la Asociación La Magdalena

Tabla 103. Análisis de la presencia de conflictos entre socios

CONFLICTOS ENTRE MIEMBROS DE LA ASOCIACION					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	b) FAMILIARES	3	7,5	7,5	7,5
	c) PERSONALES	8	20,0	20,0	27,5
	d) ROBO	1	2,5	2,5	30,0
	e) IRRESPETO	12	30,0	30,0	60,0
	f) NO HAY CONFLICTOS	12	30,0	30,0	90,0
	g) OTROS	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Tabla 11. Análisis de las dificultades para cancelar el crédito

DIFICULTADES PARA CANCELAR EL CREDITO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	a) ORGANIZACIÓN	11	27,5	27,5	27,5
	b) MERCADO	4	10,0	10,0	37,5
	c) PRODUCCION	5	12,5	12,5	50,0
	d) ASISTENCIA TECNICA	8	20,0	20,0	70,0
	e) PLAGAS	1	2,5	2,5	72,5
	g) FINANCIAMIENTO	5	12,5	12,5	85,0
	h) TODAS	6	15,0	15,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Tabla 12. Consideraciones a tomar en cuenta frente a este tipo de créditos

CONSIDERACIONES PARA TENER EN CUENTA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	a) MANO DE OBRA	8	20,0	20,0	20,0
	b) MAQUINARIA Y EQUIPOS	6	15,0	15,0	35,0
	c) PERSONAL OBRERO CAPACITADO	3	7,5	7,5	42,5
	d) PROFESIONALES AFINES	8	20,0	20,0	62,5
	e) COLABORACION DE INSTITUCIONES PUBLICAS Y PRIVADAS	6	15,0	15,0	77,5
	f) BUEN NIVEL DE ORGANIZACIÓN	8	20,0	20,0	97,5
	g) OTROS	1	2,5	2,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Tabla 13. Valores presentes en los socios

VALORES QUE DOMINAN EN LA ASOCIACION					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	a) SOLIDARIDAD	13	32,5	32,5	32,5
	b) COMPARTIR	5	12,5	12,5	45,0
	c) APOYO MUTUO	21	52,5	52,5	97,5
	e) NINGUNO	1	2,5	2,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

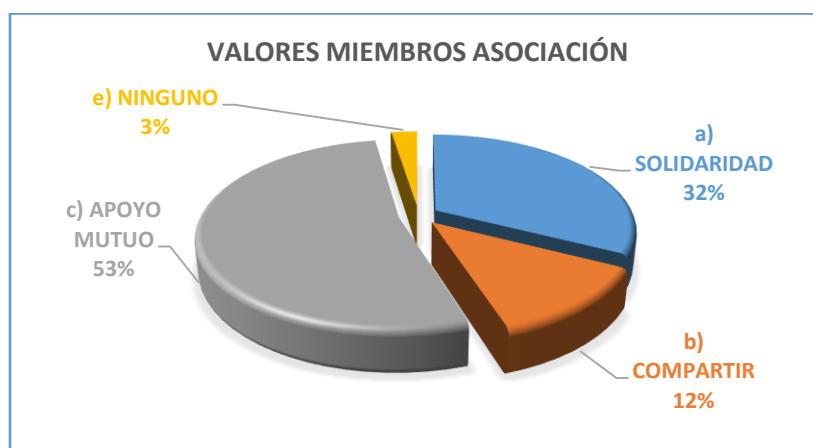


Figura 6. Valores presentes en los miembros de la asociación La Magdalena

Tabla 14. Análisis de otras fuentes de ingresos económicos de los socios

DEPENDENCIA LABORES EXTRAS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	a) PROPIO	31	77,5	77,5	77,5
	b) ARRENDADO	2	5,0	5,0	82,5
	c) PARTIDARIO	2	5,0	5,0	87,5
	d) PRIVADO	2	5,0	5,0	92,5
	e) NINGUNA	3	7,5	7,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	



Figura 7. Análisis de otras fuentes de ingresos económicos de los socios

Tabla 15. Lugar de venta de los productos que produce la asociación

LUGAR DE VENTA PRODUCTO AGRICOLAS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	a) PROVINCIAL	20	50,0	50,0	50,0
	b) NACIONAL	3	7,5	7,5	57,5
	c) LOCAR	15	37,5	37,5	95,0
	d) AUTOCONSUMO	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	



Figura 8. Lugar de venta de los productos que produce la asociación La Magdalena

Tabla 16. Conocimiento de agroecología por parte de los socios

CONOCIMIENTO_AGROECOLOGIA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	a) ALTO	2	5,0	5,0	5,0
	b) MEDIO	23	57,5	57,5	62,5
	c) BAJO	11	27,5	27,5	90,0
	d) NINGUNO	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Tabla 17. Conocimiento sobre productos orgánicos por parte de los socios

CONOCIMIENTO SOBRE PRODUCTOS ORGANICOS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	a) ALTO	2	5,0	5,0	5,0
	b) MEDIO	29	72,5	72,5	77,5
	c) BAJO	6	15,0	15,0	92,5
	d) NINGUNO	3	7,5	7,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	



Figura 9. Conocimiento sobre productos orgánicos por parte de los socios

Anexo 2. Formato de encuesta a informantes claves





UNIVERSIDAD TÉCNICA DELNORTE

INSTITUTO DE POSTGRADO

Tema: “LA DEMOCRATIZACIÓN DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN,
EL CASO COMPRA DE LA HACIENDA LA MAGDALENA”

- **Objetivo:** Analizar las fortalezas y debilidades de la asociación Agrícola La Magdalena, en los aspectos social y organizacional
1. ¿Conoce los antecedentes históricos de la compra de la hacienda la Magdalena?? (Cuál fue el monto), conocía a los miembro o trabajo antes
 2. ¿Cree usted que ha sido beneficioso este proceso para la asociación agrícola La Magdalena? y cómo?
 3. Cuales han sido los aspectos positivos de esta compra? A nivel individual de familias y a nivel de asociación agrícola?
 4. Cuales considera usted que han sido los principales problemas?
 5. Cuál ha sido el impacto en las familias, y a nivel de comunidad?
 6. Cuales considera usted que son las fortalezas de la asociación agrícola?
 7. Cuales considera usted que son las debilidades de la asociación agrícola?
 8. Cuales considera usted que son las Oportunidades?
 9. Cuales considera usted que son las Amenazas?
 10. Que sería recomendable para que esta asociación agrícola salga adelante?

Anexo 3. Formato de preguntas de percepción a los miembros de la Asociación

		UNIVERSIDAD TÉCNICA DELNORTE				
INSTITUTO DE POSTGRADO		Tema: “LA DEMOCRATIZACIÓN DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, EL CASO COMPRA DE LA HACIENDA LA MAGDALENA”				
Instrucción: Estimado Señor /a marque con una (X) en la respuesta que considere la correcta.						
Percepción acerca de los efectos del Crédito para la compra de la Hacienda La Magdalena						
#	PREGUNTAS	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	¿Ha cambiado la relación entre los miembros de la Asociación Agropecuaria, después de la compra de la Hacienda La Magdalena?					
2	¿En qué medida considera usted que el factor culpable del cambio en las relaciones entre los miembros de la asociación fue el crédito para la compra de la Hacienda La Magdalena?					
3	¿Las actividades económicas de la comunidad se han visto afectadas por la compra de la Hacienda La Magdalena?					
4	¿Cómo ha contribuido la compra de la Hacienda La Magdalena en la economía de las familias miembros de la asociación agrícola?					
5	¿Considera usted que en la asociación Agrícola, existe participación democrática y legítima en la toma de decisiones?					
6	¿Cree usted que la asociación Agrícola tiene interés y conocimiento en la conservación de los recursos naturales?					
7	¿Cree usted que con el comité directivo actual existen mejoras en las gestiones administrativas, que benefician a la Asociación agrícola, en relación al comité directivo anterior?					
8	¿Con respecto al año anterior considera que la actividad productiva ha aumentado en la Hacienda La Magdalena?					
9	¿Cómo percibe usted que serán los cambios favorables de la Asociación agrícola, en uno 5 a 10 años?					
10	¿El interés de su parte de seguir siendo miembro de la Asociación Agrícola es?					
11. ¿Qué medidas cree usted que se pueden implementar o solicitar para solucionar el pago del crédito por la compra de la Hacienda La Magdalena?						

Anexos 5. Resultado de Preguntas de percepción

Tabla 18. Cambios en las relaciones interpersonales entre los socios después del acceso al crédito

RELACIONES INTERPERSONALES EN LOS MIEMBROS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1) NADA	7	17,5	17,5	17,5
	2) POCO	16	40,0	40,0	57,5
	3) REGULAR	13	32,5	32,5	90,0
	4) MUCHO	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	



Figura 10. Cambios en las relaciones interpersonales entre los socios después del acceso al crédito

Tabla 19. Influencia del crédito en las relaciones personales de los socios

CREDITO VS RELACIONES ENTRE MIEMBROS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1) NADA	13	32,5	32,5	32,5
	2) POCO	10	25,0	25,0	57,5
	3) REGULAR	14	35,0	35,0	92,5
	4) MUCHO	3	7,5	7,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Tabla 20. Influencia de la compra de la hacienda en las actividades socio-económicas de la comunidad

ACTIVIDADES DE LA COMUNIDAD VS COMPRA DE LA HACIENDA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1) NADA	22	55,0	55,0	55,0
	2) POCO	9	22,5	22,5	77,5
	3) REGULAR	7	17,5	17,5	95,0
	4) MUCHO	1	2,5	2,5	97,5
	5) DEMACIADO	1	2,5	2,5	100,0
Total		40	100,0	100,0	

Tabla 21. Contribución de la compra de la Hacienda a las familias de los socios

CONTRIBUCION DE LA COMPRA A LAS FAMILIAS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1) NADA	7	17,5	17,5	17,5
	2) POCO	17	42,5	42,5	60,0
	3) REGULAR	4	10,0	10,0	70,0
	4) MUCHO	12	30,0	30,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Tabla 22. Participación Democrática en la asociación

PARTICIPACION DEMOCRATICA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1) NADA	1	2,5	2,5	2,5
	2) POCO	12	30,0	30,0	32,5
	3) REGULAR	15	37,5	37,5	70,0
	4) MUCHO	9	22,5	22,5	92,5
	5) DEMACIADO	3	7,5	7,5	100,0
Total		40	100,0	100,0	

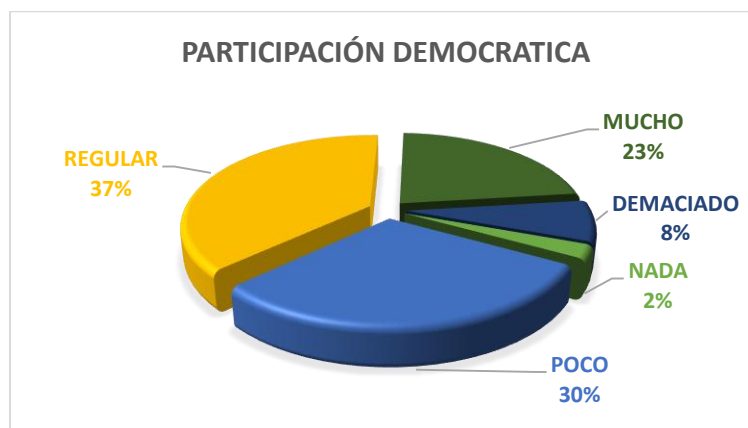


Figura 11. Participación Democrática en la asociación

Tabla 234. Interés en la conservación de los recursos naturales

INTERES EN LA CONSERVACION DE RRNN					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1) NADA	1	2,5	2,5	2,5
	2) POCO	16	40,0	40,0	42,5
	3) REGULAR	15	37,5	37,5	80,0
	4) MUCHO	7	17,5	17,5	97,5
	5) DEMACIADO	1	2,5	2,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Tabla 24. Comparación ente el comité directivo actual frente al comité anterior

COMITE ACTUAL VS ANTERIOR					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1) NADA	1	2,5	2,5	2,5
	2) POCO	7	17,5	17,5	20,0
	3) REGULAR	13	32,5	32,5	52,5
	4) DEMACIADO	19	47,5	47,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

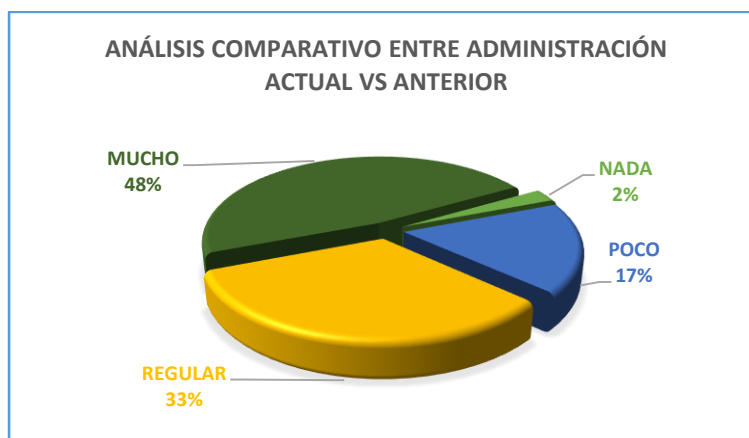


Figura 12 . Comparación ente el comité directivo actual frente al comité anterior de la Asociación La Magdalena

Tabla 25. Comparación entre la producción año 2016 y la producción año 2015

PRODUCCION ACTUAL VS ANTERIOR AÑO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2) POCO	11	27,5	27,5	27,5
	3) REGULAR	13	32,5	32,5	60,0
	4) MUCHO	14	35,0	35,0	95,0
	5) DEMACIDO	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

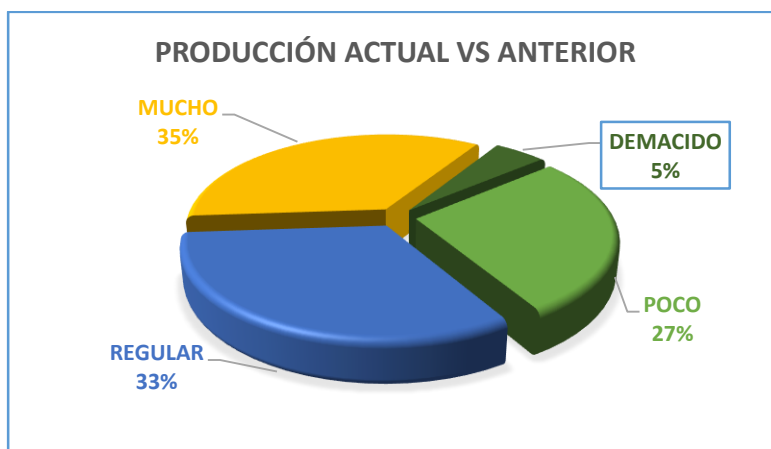


Figura 13. Comparación entre la producción año 2016 y la producción año 2015

Tabla 26. Perspectiva de los cambios a futuro por parte de los socios

PERSPECTIVA DE LOS CAMBIOS A FUTURO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2) POCO	7	17,5	17,5	17,5
	3) REGULAR	12	30,0	30,0	47,5
	4) MUCHO	18	45,0	45,0	92,5
	5) DEMACIADO	3	7,5	7,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

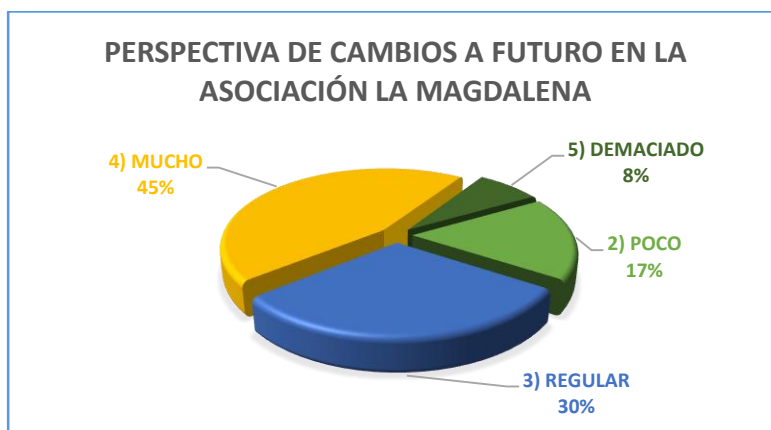


Figura 14. Perspectiva de los cambios a futuro por parte de los miembros de la Asociación La Magdalena

Tabla 27 Interés en continuar como socio de la Asociación

CONTINUAR COMO MIEMBRO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2) POCO	7	17,5	17,5	17,5
	3) REGULAR	9	22,5	22,5	40,0
	4) MUCHO	21	52,5	52,5	92,5
	5) DEMACIADO	3	7,5	7,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	



Figura 15. Interés en continuar como socio de la Asociación La Magdalena

Anexos Fotográficos



Fotografías 1, 2, 3,4. Encuestas a los miembros de la asociación



Fotografías 5, 6, 7,8. Encuestas a informantes claves