



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

## INSTRUMENTO DE ARBITRAJE

**Título:** Comercio Electrónico

**Autor (es):** Andrea Verenice Basantes Andrade, Mónica Cecilia Gallegos Varela, Cathy Pamela Guevara Vega, Alexandra Elizabeth Jácome Ortega, José Antonio Quiña Mera, Cristina Fernanda Vaca Orellana, Ángela Mikaela Posso Astudillo.

**Tipo de publicación:**

Artículo de revista

Libro

**Evaluador (a):** MSc. Edwin René Guamán Quinche

**Fecha de recepción:** 03 de octubre del 2016

**Fecha del informe:** 21 de octubre del 2016

**Estimado/a colega:**

*Le agradecemos su cooperación con los proyectos de publicación de la Universidad Técnica del Norte. Le solicitamos que, siguiendo criterios objetivos de análisis, califique los siguientes aspectos del texto recibido:*

PARÁMETROS DE EVALUACIÓN DE LAS OBRAS DE PUBLICACIÓN						
DESCRIPCIÓN:						
<i>1= no cumple, 2= escaso cumplimiento; 3=mediano cumplimiento, 4= aceptable; 5= relevante y satisfactorio.</i>						
PARÁMETROS	1	2	3	4	5	OBSERVACIONES
<i>Originalidad</i>					X	
<i>Novedad del tema y contenidos</i>					X	
<i>Relevancia social científica, académica del tema</i>					X	
<i>Estructura lógica y coherencia entre los campos temáticos</i>					X	
<i>Argumentación, orden y lógica de desarrollo temático</i>					X	
<i>Redacción y claridad escritural</i>					X	



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

Rigurosidad científica y académica					X	
Estructura metodológica acorde a las normas de publicación de libros.					X	

### SUGERENCIAS:

- Publicar una versión en digital para que se pueda acceder desde internet a sus contenidos.
- Motivar a las autoras la continuidad de publicar más obras con este estilo.
- Incentivar al público a leer la presente obra que facilita el aprendizaje práctico de una de las herramientas más utilizadas en el mundo.

¿Considera Usted que esta obra cumple con los requisitos para ser publicada por la Universidad?

SI  NO

¿Por qué?:

El contenido desarrollado por los autores hace de este libro una herramienta de aprendizaje eficaz para cualquier usuario que precise conocer, utilizar y trabajar con estrategias de Comercio Electrónico aplicadas en el Internet en especial si se desea poner en práctica dentro de la industria y el emprendimiento. Además, resulta apropiado para ser empleado en centros de formación que impartan esta materia convirtiéndose en una herramienta elemental para el lector que desee adquirir o mejorar sus conocimientos.

Nombres y apellidos evaluador (a):	Firma:	Fecha envío para arbitraje:	Fecha envío del documento arbitrado:
Edwin René Guaman Quinche		10/10/2016	21/10/2016
Institución del evaluador:	Cargo en la Institución:	Correo electrónico:	Teléfonos:
Universidad Nacional de Loja	Docente Universidad Nacional de Loja	rguaman@unl.edu.ec	0984932358 / 2547702



## GUÍA DE REVISIÓN DE PARES ACADÉMICOS PARA OBRAS DESARROLLADAS POR DOCENTES E INVESTIGADORES DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

<b>Título de la obra:</b>	<b>Comercio Electrónico</b>
<b>Autor (es)</b>	Andrea Verenice Basantes Andrade, Mónica Cecilia Gallegos Varela, Cathy Pamela Guevara Vega, Alexandra Elizabeth Jácome Ortega, José Antonio Quiña Mera, Cristina Fernanda Vaca Orellana, Ángela Mikaela Posso Astudillo.

<b>Fecha de envío al par académico:</b>	03 de octubre 2016
<b>Fecha de informe de revisión del par académico:</b>	21 de octubre 2016

\*En el artículo 71, literal a, numeral 1, del reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior (Codificado), que hace referencia a las alternativas para la determinación de la relevancia y pertinencia de obras publicadas expresa textualmente: *“Obra de autoría individual o colectiva, revisada por al menos dos pares académicos (recomendable revisión a doble ciego) externos a la institución superior, y que tengan la experiencia correspondiente, por un Comité Editorial o experto, o publicada por una Editorial de prestigio”*. En el contexto mencionado, la Universidad Técnica del Norte, solicita comedidamente a pares académicos externos, la revisión de obras bajo los parámetros y criterios expuestos a continuación:

### I. Parámetros de evaluación:

Cumple con el criterio	CC
Cumple con el criterio sujeto a revisiones	CCR
No cumple con el criterio	NCC

- En la siguiente matriz, escriba la sigla que corresponde (CC, CCR, NCC) según el criterio de evaluación de la obra. De ser necesario realice la observación en el casillero correspondiente.

### II. Matriz de criterios de evaluación:

CRITERIOS	EVALUACIÓN	OBSERVACIONES
<b>1. TÍTULO DE LA OBRA</b> ¿Se entiende de qué se trata la obra, simplemente leyendo el título y el subtítulo (si lo tuviere)?	CC	
<b>2. RELEVANCIA</b> ¿La obra es útil y significativa, y representa un aporte importante al campo del conocimiento en el que se enmarca?	CC	
<b>3. ESTRUCTURA</b> ¿Los capítulos o partes de la obra están planteados de manera clara, lógica y cronológica?	CC	
<b>4. CALIDAD DE REDACCIÓN</b>	CC	



# UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

¿Estructura las oraciones adecuadamente utilizando correctamente los signos de puntuación de tal manera que las ideas y resultados que se transmiten son claros para el lector?		
<b>5. IMPORTANCIA ACADÉMICA-SOCIAL-TECNOLÓGICA</b> ¿La obra responde a una problemática o interés académico y/o social o tecnológico?	CC	
<b>6. CITAS BIBLIOGRÁFICAS</b> ¿Independientemente de la norma utilizada para las citas, estas se las realiza correctamente y son adecuadas y suficientes? ¿Se referencia adecuadamente la bibliografía utilizada?	CC	
<b>7. ASPECTOS DE FORMA</b> ¿Los preliminares de la obra, los cuadros y gráficos, los anexos, el tipo y tamaño de letra son adecuados?	CC	

**OBSERVACIONES GENERAL** (indicar de ser necesario una o varias observaciones de carácter general sobre la obra evaluada):

*Felicitar a los autores del presente libro "Comercio Electrónico", por su valioso aporte a la ciencia y tecnología lo cual permite fortalecer el conocimiento y el proceso de investigación en la universidad ecuatoriana.*

### III. Sugerencia sobre la publicación

Sobre la base de la evaluación anterior, y al no tener ningún conflicto de intereses y tampoco ninguna relación con los autores de la obra, sugiero:

La publicación de la obra ( X )

La publicación de la obra con las observaciones indicadas ( )

Que la obra no sea publicada mientras no se de cambios de forma y fondo ( )

Firma del Par Académico Evaluador  
C.C.: 1104097553



Apellidos y nombres completos	Guamán Quinche Edwin René
Título académico	Máster Universitarios en Sistemas Informáticos Avanzados
Institución de Educación Superior	Universidad del País Vasco
Correo electrónico	rguaman@unl.edu.ec
Teléfono	0984932358 / 2547702



## UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

### INSTRUMENTO DE ARBITRAJE

**Título:** Comercio Electrónico

**Autor (es):** Andrea Verenice Basantes Andrade, Mónica Cecilia Gallegos Varela, Cathy Pamela Guevara Vega, Alexandra Elizabeth Jácome Ortega, José Antonio Quiña Mera, Cristina Fernanda Vaca Orellana, Ángela Mikaela Posso Astudillo.

**Tipo de publicación:**

Artículo de revista

Libro

**Evaluador (a):** MSc. Pablo Fernando Ordoñez Ordoñez

**Fecha de recepción:** 13 de octubre del 2016

**Fecha del informe:** 28 de octubre del 2016

**Estimado/a colega:**

*Le agradecemos su cooperación con los proyectos de publicación de la Universidad Técnica del Norte. Le solicitamos que, siguiendo criterios objetivos de análisis, califique los siguientes aspectos del texto recibido:*

PARÁMETROS DE EVALUACIÓN DE LAS OBRAS DE PUBLICACIÓN						
DESCRIPCIÓN:						
<i>1= no cumple, 2= escaso cumplimiento; 3=mediano cumplimiento, 4= aceptable; 5= relevante y satisfactorio.</i>						
PARÁMETROS	1	2	3	4	5	OBSERVACIONES
<i>Originalidad</i>					X	
<i>Novedad del tema y contenidos</i>					X	
<i>Relevancia social científica, académica del tema</i>					X	
<i>Estructura lógica y coherencia entre los campos temáticos</i>					X	
<i>Argumentación, orden y lógica de desarrollo temático</i>					X	
<i>Redacción y claridad escritural</i>					X	



## UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

<i>Rigurosidad científica y académica</i>						<b>X</b>
<i>Estructura metodológica acorde a las normas de publicación de libros.</i>						<b>X</b>
<b>SUGERENCIAS:</b>						
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publicar una versión en digital para que se pueda acceder desde internet a sus contenidos.</li> <li>• Motivar a las autoras la continuidad de publicar más obras con este estilo.</li> <li>• Incentivar al público a leer la presente obra que facilita el aprendizaje práctico de una de las herramientas más utilizadas en el mundo.</li> </ul> <p>¿Considera Usted que esta obra cumple con los requisitos para ser publicada por la Universidad?</p> <p>SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p> <p>¿Por qué?:</p> <p>El contenido desarrollado por los autores hace de este libro una herramienta de aprendizaje eficaz para cualquier usuario que precise conocer, utilizar y trabajar con estrategias de Comercio Electrónico aplicadas en el Internet en especial si se desea poner en práctica dentro de la industria y el emprendimiento. Además, resulta apropiado para ser empleado en centros de formación que impartan esta materia convirtiéndose en una herramienta elemental para el lector que desee adquirir o mejorar sus conocimientos.</p>						
<i>Nombres y apellidos evaluador (a):</i>	<i>Firma:</i>			<i>Fecha envío para arbitraje:</i>	<i>Fecha envío del documento arbitrado:</i>	
<i>Pablo Fernando Ordoñez Ordoñez</i>				10/10/2016	31/10/2016	
<i>Institución del evaluador:</i>	<i>Cargo en la Institución:</i>			<i>Correo electrónico:</i>	<i>Teléfonos:</i>	
Universidad Nacional de Loja	Docente Universidad Nacional de Loja			pfordonez@unl.edu.ec	0992693531 / 072565569	



## GUÍA DE REVISIÓN DE PARES ACADÉMICOS PARA OBRAS DESARROLLADAS POR DOCENTES E INVESTIGADORES DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

<b>Título de la obra:</b>	<b>Comercio Electrónico</b>
<b>Autor (es)</b>	Andrea Verenice Basantes Andrade, Mónica Cecilia Gallegos Varela, Cathy Pamela Guevara Vega, Alexandra Elizabeth Jácome Ortega, José Antonio Quiña Mera, Cristina Fernanda Vaca Orellana, Ángela Mikaela Posso Astudillo.

<b>Fecha de envío al par académico:</b>	10 de octubre 2016
<b>Fecha del informe de revisión del par académico:</b>	28 de octubre 2016

\*En el artículo 71, literal a, numeral 1, del reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior (Codificado), que hace referencia a las alternativas para la determinación de la relevancia y pertinencia de obras publicadas expresa textualmente: *“Obra de autoría individual o colectiva, revisada por al menos dos pares académicos (recomendable revisión a doble ciego) externos a la institución superior, y que tengan la experiencia correspondiente, por un Comité Editorial o experto, o publicada por una Editorial de prestigio”*. En el contexto mencionado, la Universidad Técnica del Norte, solicita comedidamente a pares académicos externos, la revisión de obras bajo los parámetros y criterios expuestos a continuación:

### I. Parámetros de evaluación:

Cumple con el criterio	CC
Cumple con el criterio sujeto a revisiones	CCR
No cumple con el criterio	NCC

- En la siguiente matriz, escriba la sigla que corresponde (CC, CCR, NCC) según el criterio de evaluación de la obra. De ser necesario realice la observación en el casillero correspondiente.

### II. Matriz de criterios de evaluación:

CRITERIOS	EVALUACIÓN	OBSERVACIONES
<b>1. TÍTULO DE LA OBRA</b> ¿Se entiende de qué se trata la obra, simplemente leyendo el título y el subtítulo (si lo tuviere)?	CC	
<b>2. RELEVANCIA</b> ¿La obra es útil y significativa, y representa un aporte importante al campo del conocimiento en el que se enmarca?	CC	
<b>3. ESTRUCTURA</b> ¿Los capítulos o partes de la obra están planteados de manera clara, lógica y cronológica?	CC	
<b>4. CALIDAD DE REDACCIÓN</b>	CC	



# UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

¿Estructura las oraciones adecuadamente utilizando correctamente los signos de puntuación de tal manera que las ideas y resultados que se transmiten son claros para el lector?		
<b>5. IMPORTANCIA ACADÉMICA-SOCIAL-TECNOLÓGICA</b> ¿La obra responde a una problemática o interés académico y/o social o tecnológico?	CC	
<b>6. CITAS BIBLIOGRÁFICAS</b> ¿Independientemente de la norma utilizada para las citas, estas se las realiza correctamente y son adecuadas y suficientes? ¿Se referencia adecuadamente la bibliografía utilizada?	CC	
<b>7. ASPECTOS DE FORMA</b> ¿Los preliminares de la obra, los cuadros y gráficos, los anexos, el tipo y tamaño de letra son adecuados?	CC	

**OBSERVACIONES GENERAL** (indicar de ser necesario una o varias observaciones de carácter general sobre la obra evaluada):

*Felicitar a los autores del presente libro "Comercio Electrónico", por su valioso aporte a la ciencia y tecnología lo cual permite fortalecer el conocimiento y el proceso de investigación en la universidad ecuatoriana.*

### III. Sugerencia sobre la publicación

Sobre la base de la evaluación anterior, y al no tener ningún conflicto de intereses y tampoco ninguna relación con los autores de la obra, sugiero:

*La publicación de la obra ( X )*

*La publicación de la obra con las observaciones indicadas ( )*

*Que la obra no sea publicada mientras no se de cambios de forma y fondo ( )*

.....  
Firma del Par Académico Evaluador  
C.C.: 1103674733



Apellidos y nombres completos	Ordoñez Ordoñez Pablo Fernando
Título académico	Master en SAP en Sistemas de Información Integrados - ERP
Institución de Educación Superior	Universidad Politécnica de Madrid
Título académico	Máster Universitario en Ingeniería del Software para la Web
Institución de Educación Superior	Universidad de Alcalá
Correo electrónico	pfordonez@unl.edu.ec
Teléfono	0992693531 / 072565569





# UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

## INSTRUMENTO DE ARBITRAJE

**Título:** Comercio Electrónico

**Autor (es):** Andrea Verenice Basantes Andrade, Mónica Cecilia Gallegos Varela, Cathy Pamela Guevara Vega, Alexandra Elizabeth Jácome Ortega, José Antonio Quiña Mera, Cristina Fernanda Vaca Orellana, Ángela Mikaela Posso Astudillo.

**Tipo de publicación:**

Artículo de revista

Libro

**Evaluador (a):** MSc. Mario Enrique Cueva Hurtado

**Fecha de recepción:** 06 de octubre del 2016

**Fecha del informe:** 21 de octubre del 2016

**Estimado/a colega:**

*Le agradecemos su cooperación con los proyectos de publicación de la Universidad Técnica del Norte. Le solicitamos que, siguiendo criterios objetivos de análisis, califique los siguientes aspectos del texto recibido:*

PARÁMETROS DE EVALUACIÓN DE LAS OBRAS DE PUBLICACIÓN						
<b>DESCRIPCIÓN:</b>						
<i>1= no cumple, 2= escaso cumplimiento; 3=mediano cumplimiento, 4= aceptable; 5= relevante y satisfactorio.</i>						
PARÁMETROS	1	2	3	4	5	OBSERVACIONES
<i>Originalidad</i>					X	
<i>Novedad del tema y contenidos</i>					X	
<i>Relevancia social científica, académica del tema</i>					X	
<i>Estructura lógica y coherencia entre los campos temáticos</i>					X	
<i>Argumentación, orden y lógica de desarrollo temático</i>					X	
<i>Redacción y claridad escritural</i>					X	





## GUÍA DE REVISIÓN DE PARES ACADÉMICOS PARA OBRAS DESARROLLADAS POR DOCENTES E INVESTIGADORES DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

<b>Título de la obra:</b>	<b>Comercio Electrónico</b>
<b>Autor (es)</b>	Andrea Verenice Basantes Andrade, Mónica Cecilia Gallegos Varela, Cathy Pamela Guevara Vega, Alexandra Elizabeth Jácome Ortega, José Antonio Quiña Mera, Cristina Fernanda Vaca Orellana, Ángela Mikaela Posso Astudillo.

<b>Fecha de envío al par académico:</b>	03 de octubre 2016
<b>Fecha de informe de revisión del par académico:</b>	21 de octubre 2016

\*En el artículo 71, literal a, numeral 1, del reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior (Codificado), que hace referencia a las alternativas para la determinación de la relevancia y pertinencia de obras publicadas expresa textualmente: *“Obra de autoría individual o colectiva, revisada por al menos dos pares académicos (recomendable revisión a doble ciego) externos a la institución superior, y que tengan la experiencia correspondiente, por un Comité Editorial o experto, o publicada por una Editorial de prestigio”*. En el contexto mencionado, la Universidad Técnica del Norte, solicita comedidamente a pares académicos externos, la revisión de obras bajo los parámetros y criterios expuestos a continuación:

### I. Parámetros de evaluación:

Cumple con el criterio	CC
Cumple con el criterio sujeto a revisiones	CCR
No cumple con el criterio	NCC

- En la siguiente matriz, escriba la sigla que corresponde (CC, CCR, NCC) según el criterio de evaluación de la obra. De ser necesario realice la observación en el casillero correspondiente.

### II. Matriz de criterios de evaluación:

CRITERIOS	EVALUACIÓN	OBSERVACIONES
<b>1. TÍTULO DE LA OBRA</b> ¿Se entiende de qué se trata la obra, simplemente leyendo el título y el subtítulo (si lo tuviere)?	CC	
<b>2. RELEVANCIA</b> ¿La obra es útil y significativa, y representa un aporte importante al campo del conocimiento en el que se enmarca?	CC	
<b>3. ESTRUCTURA</b> ¿Los capítulos o partes de la obra están planteados de manera clara, lógica y cronológica?	CC	
<b>4. CALIDAD DE REDACCIÓN</b>	CC	



# UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

¿Estructura las oraciones adecuadamente utilizando correctamente los signos de puntuación de tal manera que las ideas y resultados que se transmiten son claros para el lector?		
<b>5. IMPORTANCIA ACADÉMICA-SOCIAL-TECNOLÓGICA</b> ¿La obra responde a una problemática o interés académico y/o social o tecnológico?	CC	
<b>6. CITAS BIBLIOGRÁFICAS</b> ¿Independientemente de la norma utilizada para las citas, estas se las realiza correctamente y son adecuadas y suficientes? ¿Se referencia adecuadamente la bibliografía utilizada?	CC	
<b>7. ASPECTOS DE FORMA</b> ¿Los preliminares de la obra, los cuadros y gráficos, los anexos, el tipo y tamaño de letra son adecuados?	CC	

**OBSERVACIONES GENERAL** (indicar de ser necesario una o varias observaciones de carácter general sobre la obra evaluada):

*Felicitar a los autores del presente libro "Comercio Electrónico", por su valioso aporte a la ciencia y tecnología lo cual permite fortalecer el conocimiento y el proceso de investigación en la universidad ecuatoriana.*

### III. Sugerencia sobre la publicación

Sobre la base de la evaluación anterior, y al no tener ningún conflicto de intereses y tampoco ninguna relación con los autores de la obra, sugiero:

La publicación de la obra ( X )

La publicación de la obra con las observaciones indicadas ( )

Que la obra no sea publicada mientras no se de cambios de forma y fondo ( )

Firma del Par Académico Evaluador  
C.C.: 1103592109

Apellidos y nombres completos	Cueva Hurtado Mario Enrique
Título académico	Magíster en Telemática
Institución de Educación Superior	Universidad de Cuenca
Correo electrónico	mecueva@unl.edu.ec
Teléfono	0989175786 / 072547252