



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS
CARRERA DE ECONOMÍA**

PLAN DE TRABAJO DE GRADO

TEMA:

**“ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS CONTRA EL DESEMPLEO EN EL
ECUADOR PERIODO: 2000-2015”**

AUTOR:

ALEXIS FABRICIO CARAPAZ TRUJILLO

DIRECTOR (E):

LCDO. ÁLVARO TARUPÍ

2017

AUTORÍA

Yo, ALEXIS FABRICIO CARAPAZ TRUJILLO, portador de cédula de ciudadanía Nro. 040190540-1, declaro bajo juramento que el trabajo aquí descrito, "ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS CONTRA EL DESEMPLEO EN EL ECUADOR PERIODO: 2000-2015", es de mi autoría y que no ha sido previamente presentado para ningún otro fin de orden académico o profesional y que los resultados de la investigación y sus respectivas fuentes bibliográficas se detallan en el presente documento.

Dado en la ciudad de Ibarra, a los 23 días del mes de mayo del 2017.



.....
Alexis Fabricio Carapaz Trujillo

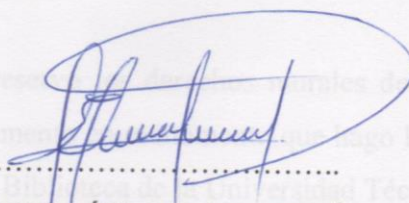
040190540-1



CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO

En mi calidad de Director de Trabajo de Grado Encargado presentado por el egresado, Sr. **Alexis Fabricio Carapaz Trujillo**, para optar por el título de Ingeniero en Economía Mención Finanzas, cuyo tema es “ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS CONTRA EL DESEMPLEO EN EL ECUADOR PERIODO: 2000-2015”, considero que el presente trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometidos a la presentación pública y evaluación por parte del tribunal examinador que se dirige.

Dado en la ciudad de Ibarra, a los 23 días del mes de mayo del 2017 por el título de Ingeniero en Economía Mención Finanzas, en la Universidad Técnica del Norte, quedando la universidad facultada para ejercer plenamente los derechos citados anteriormente.



.....
LCDO. ÁLVARO TARUPÍ

DIRECTOR (E)



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE GRADO A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD

Yo, **Alexis Fabricio Carapaz Trujillo**, con cédula de ciudadanía Nro. 040190540-1, manifiesto mi voluntad de ceder a la Universidad Técnica del Norte los derechos patrimoniales consagrados en la Ley de Propiedad Intelectual del Ecuador, artículos 4, 5, y 6 en calidad de autor de trabajo de grado denominado “ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS CONTRA EL DESEMPLEO EN EL ECUADOR PERIODO: 2000-2015”, que ha sido desarrollado para optar por el título de Ingeniero en Economía Mención Finanzas, en la Universidad Técnica del Norte, quedando la universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente. Universidad.

En mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En consideración suscribo este documento en el momento que hago la entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Técnica del Norte.

DATOS DEL CONTACTO

Ibarra a los 23 días del mes de mayo de 2017

CÉDULA DE 040190540-1
CIUDADANÍA:
APELLIDOS Y CARAPAZ TRUJILLO ALEXIS FABRICIO
AVENIDA 17 DE JULIO
alexiscarapaz@gmail.com
TELÉFONO 062 230283 TELÉFONO 0959417144

.....
Alexis Fabricio Carapaz Trujillo

040190540-1



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA

AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA.

La Universidad Técnica del Norte dentro del Proyecto Repositorio Digital Institucional, determinó la necesidad de disponer de texto completos en formato digital con la finalidad de apoyar los procesos de investigación, docencia y extensión de la Universidad.

Por medio del presente documento dejo sentada mi voluntad de participar en este proyecto, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

DATOS DEL CONTACTO

CÉDULA DE 040190540-1
 CIUDADANÍA:
 APELLIDOS Y CARAPAZ TRUJILLO ALEXIS FABRICIO
 NOMBRES:
 DIRECCIÓN: AVENIDA 17 DE JULIO
 E-MAIL: alexiscarapaz@gmail.com
 TELÉFONO 062 220283 TELÉFONO 0959417144
 FIJO: MÓVIL:

DATOS DE LA OBRA

TÍTULO: “ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS CONTRA EL
 DESEMPLEO EN EL ECUADOR PERIODO:
 2000-2015”
 AUTOR: CARAPAZ TRUJILLO ALEXIS FABRICIO

FECHA: 23 De Mayo Del 2017.

SOLO PARA TRABAJOS DE GRADO

PROGRAMA: PREGRADO POSGRADO

TÍTULO POR EL INGENIERO EN ECONOMÍA MENCIÓN
QUE OPTA FINANZAS

ASESOR (E): LCDO. ÁLVARO TARUPÍ

2. AUTORIZACIÓN DE USO A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD


Yo, CARAPAZ TRUJILLO ALEXIS FABRICIO, con cédula de ciudadanía Nro. 040190540-1, en calidad de autor y titular de los derechos patrimoniales del trabajo de grado descrito anteriormente, hago entrega del ejemplar respectivo en formato digital y autorizo a la Universidad Técnica del Norte, la publicación de la obra en el Repositorio Digital Institucional y uso del archivo digital en la Biblioteca de la Universidad con fines académicos, para ampliar la disponibilidad del material y como apoyo a la educación, investigación y extensión; en concordancia con la Ley de Educación Superior Artículo 144.

3. CONSTANCIAS.

El autor manifiesta que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrolló, sin violar derechos de autor de terceros, por lo tanto, la obra es original y que es el titular de los derechos patrimoniales, por lo que asume la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldrá en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros.

Ibarra, a los 23 días del mes de mayo de 2017

EL AUTOR


.....
Alexis Fabricio Carapaz Trujillo
040190540-1

Dedicatoria

Este trabajo va dedicado a Dios por haberme dado la vida, salud y la oportunidad de poder cumplir uno de mis sueños que es el de ser un gran economista.

A mis queridos padres que gracias a su trabajo y esfuerzo me dieron todos los recursos económicos necesarios, para poder culminar mi carrera y apoyarme en todo momento con sus buenos deseos y confianza, además de inculcarme todos los valores para poder ser una mejor persona día a día, para ser un buen ejemplo ante mis hermanos y la sociedad; con todo mi amor este trabajo va dedicado para toda mi familia.

Alexis Carapaz.

Resumen

El presente documento de investigación es de suma importancia, porque va analizar la eficiencia de las políticas públicas que se han implementado para la reducción del desempleo desde el 2000 al 2015, dejando en claro todos los problemas que ha generado el desempleo en nuestra sociedad por lo que será necesario, analizar que variables son las causantes de este problema estructural para ver como las políticas implementadas, por los distintos gobiernos han impactado en estos determinantes, para ello este trabajo se fundamentó con teoría económica y se realizó un análisis con el coeficiente de correlación de Spearman, para saber cómo se relaciona la variable del desempleo desde tres escenarios, primero a partir del (2000 al 2006), (2007 al 2015) y por último un análisis global del (2000 al 2015).

PALABRAS CLAVE:

Desempleo, teoría económica, políticas públicas, correlaciones.

ABSTRACT

This document of investigation is extremely important, because it will be analyze the efficiency from public policies that have been implemented to reduce the unemployment from the 2000 to 2015, showing all the problems that unemployment has generated in our society, then it will be necessary, to analyze the principal causes of unemployment to see like the implemented policies, by the different governments have hit in these determinants, so, this document was based on economic theory and an analysis with the Spearman correlation coefficient will be made , to know how the variable of unemployment is correlated from three ways, first of all (2000 to 2006), second (2007 to 2015) and finally a global analysis (2000 to 2015).

KEY WORDS:

Unemployment, Economic Theory, Public Policies, Correlations

Contenido

AUTORÍA.....	ii
CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO	iii
CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE GRADO A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE	iv
AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE	v
Dedicatoria	vii
Resumen.....	viii
Índice de tablas:	xiii
Introducción	xv
Planteamiento del problema/ Justificación.....	xv
Objetivos:.....	xvii
Objetivo General:	xvii
Objetivos Específicos:	xvii
Hipótesis:	xvii
Resumen de la estructura:	xviii
Capítulo I	20
Marco Teórico.....	20
Desempleo	20
Tipos de desempleo.....	21
Teorías Económicas	22
Teoría Clásica del Desempleo.....	22
Teoría Keynesiana	24
Teoría del Capital Humano.....	25
Tipos de Políticas.....	26
Estructura en la elaboración de las políticas públicas	29
Determinantes del desempleo	30

Capítulo II	33
Método	33
Metodología de la investigación.....	33
Diseño de la investigación	33
Tipo de investigación	34
Capitulo III.....	37
Análisis	37
Evolución del desempleo en países de la CAN.....	37
Análisis de los principales determinantes del desempleo periodo 2000-2006.....	41
Análisis de los principales determinantes del desempleo periodo 2007-2015	52
Análisis de los principales determinantes del desempleo periodo 2000-2015.....	62
Aceptación o rechazo de la hipótesis.....	77
Conclusiones:	79
Bibliografía:	83
Anexos	86

Índice de gráficos y figuras

GRAFICO 1 SALARIO Y DESEMPLEO	23
GRAFICO 2 CURVA DE DEMANDA DEL EMPLEO	24
GRAFICO 3 <i>EVOLUCIÓN DEL DESEMPLEO EN LOS PAÍSES DE LA CAN</i>	37
GRAFICO 4 TASA DE DESEMPLEO 2000 - 2015 ECUADOR.....	39
GRAFICO 5 CORRELACIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DEL INGRESO PER CÁPITA DEL 2000-2006.	41
<i>GRAFICO 6</i> CORRELACIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DE LA MIGRACIÓN DEL 2000-2006.	43
<i>GRAFICO 7</i> CORRELACIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DE LOS AFILIADOS AL IEISS 2000-2006.	44
GRAFICO 8 CORRELACIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DE LA INVERSIÓN EN LA EDUCACIÓN 2000-2006.....	46
GRAFICO 9 CORRELACIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DEL SALARIO BÁSICO UNIFICADO DEL 2000-2006.	47
GRAFICO 10 CORRELACIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA DEL 2000-2006.	49
GRAFICO 11 CORRELACIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (PEA) DEL 2000-2006.....	50
GRAFICO 12 CORRELACIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DEL INGRESO PER CÁPITA 2007-2015	52
GRAFICO 13 CORRELACIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DE LA MIGRACIÓN 2007-2015.	53
GRAFICO 14 <i>CORRELACIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DE LOS AFILIADOS AL IEISS 2007-2015</i>	55
<i>GRAFICO 15</i> CORRELACIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DE LA INVERSIÓN EN EDUCACIÓN DEL 2007-2015.....	56
GRAFICO 16 CORRELACIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DEL SALARIO BÁSICO UNIFICADO DEL 2007-2015.	58
GRAFICO 17 CORRELACIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA DEL 2007-2015.....	59

GRAFICO 18 CORRELACIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (PEA) DEL 2007-2015.....	61
GRAFICO 19 CORRELACIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DEL INGRESO PER CÁPITA DEL 2000-2015	62
GRAFICO 20 CORRELACIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DE LA MIGRACIÓN DEL 2000-2015	64
GRAFICO 21 CORRELACIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DE LOS AFILIADOS AL IEISS 2000-2015.....	66
GRAFICO 22 CORRELACIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DE LA INVERSIÓN EN EDUCACIÓN DEL 2000-2015.....	68
GRAFICO 23 CORRELACIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DEL SALARIO BÁSICO UNIFICADO DEL 2000-2015.	70
GRAFICO 24 CORRELACIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA DEL 2000-2015.....	72
GRAFICO 25 CORRELACIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (PEA) DEL 2000-2015.....	74

Índice de tablas:

TABLA 1 FASES PARA LA ELABORACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS.....	29
TABLA 2 DETERMINANTES DEL DESEMPLEO	34
TABLA 3 MARGEN DE CORRELACIÓN DEL COEFICIENTE DE SPEARMAN O ASOCIACIÓN ENTRE LAS VARIABLES.....	36
TABLA 4 POLÍTICAS O MEDIDAS IMPLEMENTADAS EN CONTRA DEL DESEMPLEO DEL 2000-2015	40
TABLA 5 COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN ENTRE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DEL INGRESO PER CÁPITA 2000-2006	42
TABLA 6 COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN ENTRE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DE LA MIGRACIÓN 2000-2006.....	43
TABLA 7 COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN ENTRE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DE LOS AFILIADOS AL IESS 2000-2006.....	45
TABLA 8 COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN ENTRE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DE LA INVERSIÓN EN EDUCACIÓN 2000-2006	46
TABLA 9 COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN ENTRE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DEL SALARIO BÁSICO UNIFICADO 2000-2006.....	48
TABLA 10 COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN ENTRE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA 2000-2006.....	49
TABLA 11 COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN ENTRE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (PEA) DEL 2000-2006	51
TABLA 12 COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN ENTRE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DEL INGRESO PER CÁPITA DEL 2007-2015	52
TABLA 13 COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN ENTRE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DE LA MIGRACIÓN DEL 2007-2015.....	54
TABLA 14 COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN ENTRE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DE LOS AFILIADOS AL IESS DEL 2007-2015	55
TABLA 15 COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN ENTRE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DE LA INVERSIÓN EN EDUCACIÓN DEL 2007-2015	57

TABLA 16 COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN ENTRE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DEL SALARIO BÁSICO UNIFICADO DEL 2007-2015	58
TABLA 17 COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN ENTRE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA DEL 2007-2015.....	60
TABLA 18 COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN ENTRE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (PEA) DEL 2007-2015	61
TABLA 19 COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN ENTRE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DEL INGRESO PER CÁPITA DEL 2000-2015	63
TABLA 20 COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN ENTRE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DE LA MIGRACIÓN DEL 2000-2015.....	65
TABLA 21 COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN ENTRE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DE LOS AFILIADOS AL IESS DEL 2000-2015	67
TABLA 22 COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN ENTRE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DE LA INVERSIÓN EN EDUCACIÓN DEL 2000-2015	69
TABLA 23 COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN ENTRE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DEL SALARIO BÁSICO UNIFICADO DEL 2000-2015	71
TABLA 24 COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN ENTRE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA DEL 2000-2015.....	73
TABLA 25 COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN ENTRE LA TASA DE DESEMPLEO Y LA TASA DE VARIACIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (PEA) DEL 2000-2015.....	75
TABLA 26 ACEPTACIÓN O RECHAZO DE LA HIPÓTESIS NULA	78
TABLA 27 DESEMPLEO EN COLOMBIA, ECUADOR Y PERÚ.....	86
TABLA 28 MIGRACIÓN EN ECUADOR DEL 2000 AL 2015	87
TABLA 29 AFILIADOS EN EL ECUADOR DEL 2000 AL 2015	88
TABLA 30 INGRESO PER CÁPITA DE ECUADOR DEL 2000 AL 2015	89
TABLA 31 INVERSIÓN EN EDUCACIÓN DEL 2000-2015	90
TABLA 32 SALARIO BÁSICO UNIFICADO DEL 2000-2015.....	90
TABLA 33 POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (PEA) DEL 2000-2015	91
TABLA 34 INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA DEL 2000-2015	91

Introducción

Planteamiento del problema/ Justificación

El Ecuador ha experimentado varias políticas públicas que han estado encaminadas a contrarrestar la falta de empleo en el Ecuador. Pero el desempleo aún sigue siendo un problema estructural y de análisis en el país. Sin embargo la implementación de las políticas públicas orientadas a la creación de mayor oferta laboral en el país, necesitan ser analizadas para ver qué impacto están causando en la tasa de desempleo. Además es preciso investigar que problemas ha tenido la política fiscal, monetaria, comercial y adyacente que son las principales políticas económicas que el estado ha ejecutado para incentivar el mercado laboral en la sociedad.

La política monetaria es la que ha sufrido mayores cambios en el contexto de generar mayores fuentes de trabajo. El principal problema que ha experimentado esta política ha sido el cambio de moneda propia a extranjera que produjo despidos masivos en el país. Otro problema que se investigo es la falta de inversión extranjera que posee el sector privado y el sector público en el país, que dificulta la creación de más fuentes de trabajo. Además cabe recalcar que aun sin tener moneda propia la política monetaria ha servido de apoyo para poder generar, políticas económicas mucho más eficientes y orientadas a la generación de empleo en el periodo del 2000 al 2015. (Pabón, 2015)

La política comercial y la adyacente han sido herramientas clave para la formulación de políticas económicas que estén orientadas a la creación de mayores fuentes de empleo. Pero debido a los bajos precios del petróleo perjudico la creación de nuevas políticas económicas que estén orientadas a la disminución del desempleo. Sin embargo, es preciso señalar las diferentes reformas que han existido en estas políticas principalmente por la creación de la nueva constitución en el año del 2008. (Pabón, 2015)

Es importante analizar si la nueva constitución ha contribuido a la generación de políticas económicas, que tengan gran influencia en la disminución del desempleo en la sociedad. Sin embargo, es preciso señalar el impacto de la eliminación de la tercerización, la intermediación laboral y el trabajo por horas en la tasa de desempleo. Además, con la

creación de nuevas reformas al código del trabajo y a la ley de servicio público es importante saber si estas acciones han estado acompañadas de suficiente seguimiento y control para la reducción del desempleo. Para ello es importante saber cuáles son las causas que originan el desempleo en nuestra sociedad. Para poder formular mejores políticas públicas que den repuesta a los diferentes problemas que posee nuestro país en la generación de nuevas fuentes de trabajo.

Principalmente las causas que generan al desempleo pueden derivarse de tres factores fundamentales, problemas socio-demográficos, económicos y de barreras institucionales. En conjunto todos estos factores dificultan la implementación de las distintas políticas, para que disminuyan los niveles de desempleo. Esto genera terribles consecuencias en la sociedad porque la variable del desempleo está relacionada, con varios problemas sociales como la pobreza y la inseguridad pública. Todos estos problemas no permiten que el país crezca a su nivel potencial para llegar a la solución de este problema estructural. (Cuadrado, 1995).

Además en los últimos años se ha evidenciado que las tasas de desempleo contradicen a la ley de Okun que afirma, que la tasa de desempleo aumenta en los períodos de crisis con un PIB bajo y disminuye en los de auge con un PIB alto (Okun A. M., 1962). Por ejemplo en el año 2008 el crecimiento del PIB fue de 6,4% con respecto al año anterior, pero al mismo tiempo la tasa de desempleo urbano nacional creció en 7,32%. Por ello resulta indispensable analizar las distintas políticas públicas implementadas en el Ecuador, en contra del desempleo para ver si se ha producido algún cambio en los determinantes que propician el desempleo en la sociedad. Además se analizó porque razón algunas políticas implementadas, no han tenido el mismo efecto o impacto, en la reducción de la tasa de desempleo del país.

En la actualidad han existido varios debates por las distintas políticas implementadas para la reducción de la tasa de desempleo. Incluso los distintos candidatos y campañas políticas han incluido en sus planes de gobierno y desarrollo la formulación de políticas encaminadas a la reducción del desempleo. Sin embargo, este análisis quiere contribuir a la sociedad para que sirva de referencia, para la formulación de nuevas y mejores políticas. Para tener mayor impacto en el mercado laboral y la desocupación, en los diferentes estratos sociales, ámbitos geográficos y sectores de la economía. Como ha quedado establecido este

análisis tiene suma importancia porque es una parte vital para el crecimiento de la economía del país, la correcta aplicación de sus políticas encaminada a reducir la tasa de desempleo.

Objetivos:

Objetivo General:

Analizar las políticas públicas contra el desempleo en el Ecuador Periodo: 2000-2015.

Objetivos Específicos:

Analizar el desempleo en el Ecuador y su evolución.

Relacionar las variables determinantes del desempleo con las políticas públicas.

Identificar las mejores políticas públicas contra el desempleo.

Hipótesis:

Ho: Las políticas públicas implementadas si han influenciado en la reducción del desempleo.

Ha: Las políticas públicas implementadas no han influenciado en la reducción del desempleo.

Resumen de la estructura:

En el primer capítulo que es el marco teórico estará compuesto por una descripción de lo que significa el desempleo en nuestra sociedad. También se estudió los tipos de desempleo que existen en un país. Principalmente este capítulo estará fundamentado en tres teorías económicas que son la teoría Clásica del Desempleo, la teoría Keynesiana y la teoría del Capital Humano. De igual forma también se hizo referencia a los tipos de políticas que se han implementado en el país en el periodo del 2000-2015. De igual forma se conoció como es la estructura, formulación y evolución de las políticas públicas. Además se seleccionó los determinantes del desempleo en base a las teorías económicas utilizadas para este trabajo.

En el segundo capítulo se trató sobre la metodología que se utilizó para el análisis de este trabajo de investigación. En donde se dio a conocer que técnicas de investigación van a ser utilizadas para la aceptación o rechazo de la hipótesis. Algunas de las técnicas que se utilizaron fueron en base a los datos de la encuesta ENEMDU acerca del desempleo, del Banco Central del Ecuador, del Banco Mundial, del INEC y del IESS. También se hizo referencia al diseño y al tipo de investigación que se realizó en este trabajo. Además se explicó cómo va a ser la utilización del coeficiente de correlación de Pearson, del coeficiente de determinación, la prueba t de Student y el nivel de significancia que se utilizó para la aceptación o rechazo de la hipótesis.

En el tercer capítulo se elaboró el análisis para la aceptación o rechazo de la hipótesis. Primeramente se realizó un análisis de la evolución del desempleo en el Ecuador. También se hizo una comparación acerca de las tasas de desempleo entre Colombia, Perú y Ecuador. Además se efectuó un análisis con el coeficiente de correlación de Pearson y el coeficiente de determinación entre la tasa de desempleo y la de migración, con los afiliados al IESS, con la inversión en educación, con el salario básico unificado, con la Población Económicamente Activa, con la inversión extranjera directa y el PIB real. Estas correlaciones se realizaron desde tres escenarios que son; a partir del (2000-2006), (2007-2015) y por ultimo un análisis desde el (2000-2015).

Después de estos tres capítulos se realizara la aceptación o rechazo de la hipótesis basado en el análisis efectuado anteriormente y con un nivel de significancia del 0,05 a dos colas. Para finalizar se realizó las conclusiones que ha dejado este trabajo de investigación y por último se hizo referencia a la bibliografía utilizada para la formulación de toda esta tesis y con los anexos correspondientes.

Capítulo I

Marco Teórico

Desempleo

Para entender el desempleo, se empezará analizado la división de la población que corresponde a la activa e inactiva; la población activa está constituida por todas aquellas personas en capacidad de trabajar, están trabajando o están buscando un empleo; por el contrario la población inactiva corresponde a todas las personas que no están en posibilidad de trabajar ya sea por su edad, condición física y no buscan un empleo, en este grupo están los menores de 16 años, personas de la tercera edad, discapacitados y enfermos crónicos.

La fuerza laboral o demanda de trabajo la requieren las empresas para poder llevar a cabo los procesos de producción y comercialización de bienes y servicios; el factor que determina la cantidad de trabajo demandada es el salario real, si el salario real disminuye, las empresas sustituirán otros factores por trabajo (al ser relativamente más barato) aumentando la demanda de trabajo; por otra parte ocurre lo contrario si el salario real aumenta (Fernández, 2014).

El desempleo se origina en base a las personas que están en capacidad de emplear su fuerza de trabajo no consiguen donde hacerlo y por tanto no cuentan con un ingreso económico que garantice su estabilidad. Está es la situación en la que se encuentran las personas que pudiendo y queriendo trabajar, perdieron su empleo o no encuentran uno, esto incide negativamente en la obtención de ingresos para solventar las necesidades al no poseer un salario (Planas, 2007).

El desempleo produce efectos negativos en el individuo, estos pueden ser sociales, económicos y psicológicos; los efectos sociales se derivan de la inclusión a grupos de personas con características similares, en este caso la sociedad puede ser discriminadora; en cuanto a los efectos económicos, el individuo al no contar con un empleo, no tiene ingresos

y por tanto no puede hacer frente a sus gastos para cubrir necesidades de alimentación, vestido, educación y salud, peor aún para gastos suntuarios como distracción; y los efectos psicológicos producidos por problemas de identidad y autoestima al no poderse realizar y aplicar sus conocimientos y fuerza laboral.

Por otra parte, el desempleo de personas que tienen formación profesional incide significativamente en el establecimiento de salarios en las empresas, ya que al haber una alta tasa de desempleo las empresas reclutarán personal calificado pero que sus cargos no requieren de mayor capacitación; esto provoca desplazar la mano de obra de aquellas personas que no cuentan con instrucción educativa.

Tipos de desempleo

Existen diferentes clases de desempleo, a continuación se detalla: desempleo friccional, está dado por los trámites administrativos al momento de cambiarse de un trabajo a otro; desempleo cíclico, se debe a las distintas fases del ciclo económico, aumenta cuando la economía entra en crisis y se soluciona cuando la economía entra en expansión, este tipo de desempleo es temporal; desempleo estructural, es producido por los desajustes entre los desempleados y los empleos disponibles, este es el más largo ya que puede solucionarse a largo plazo (Fernández, 2014).

El desempleo friccional se evidencia cuando hay una continua movilidad de las personas entre países ciudades y puestos de trabajo; en un supuesto que la economía tuviera pleno empleo, siempre habría personas que buscarían trabajo al finalizar sus estudios, individuos que se trasladarían a otra ciudad (Leiceaga, Carrillo, & Hernández, 2012)

El desempleo cíclico se da por variantes en la economía, al tener temporada de recesión económica se desequilibra el bienestar económico de las empresas, industrias y gobierno, este desempleo se verá elevado, en esta temporada existirá despidos y escases de puestos de trabajo hasta que la situación mejore y se estabilice.

El desempleo estructural, analizando lo expuesto por Leiceaga, Carrillo, & Hernández (2012), se produce “debido a que la oferta y la demanda de trabajo no coinciden. La demanda de un tipo de trabajo está aumentando mientras la de otro tipo de trabajo está disminuyendo, y al mismo tiempo las ofertas no se ajustan de forma inmediata” (pág.163). En el desempleo estructural hay un desequilibrio al incrementarse un cierto tipo de demanda de trabajo, y al mismo tiempo existen otras personas que en capacidad de trabajar, ven cerradas sus posibilidades por conseguir un empleo.

Por otra parte, también existe el desempleo tecnológico para ello Moya, Brun, & Larraga (2010), afirman que “está determinado por el cambio tecnológico en determinados sectores, este provoca la pérdida del empleo de parte de los trabajadores de ese sector” (pág.39)

Teorías Económicas

Las teorías económicas pretenden explicar el comportamiento de las variables económicas sus causas y sus consecuencias desde el punto de vista macro y micro económico, a continuación se expone la teoría clásica del desempleo explicada desde el punto de vista de Keynesiano.

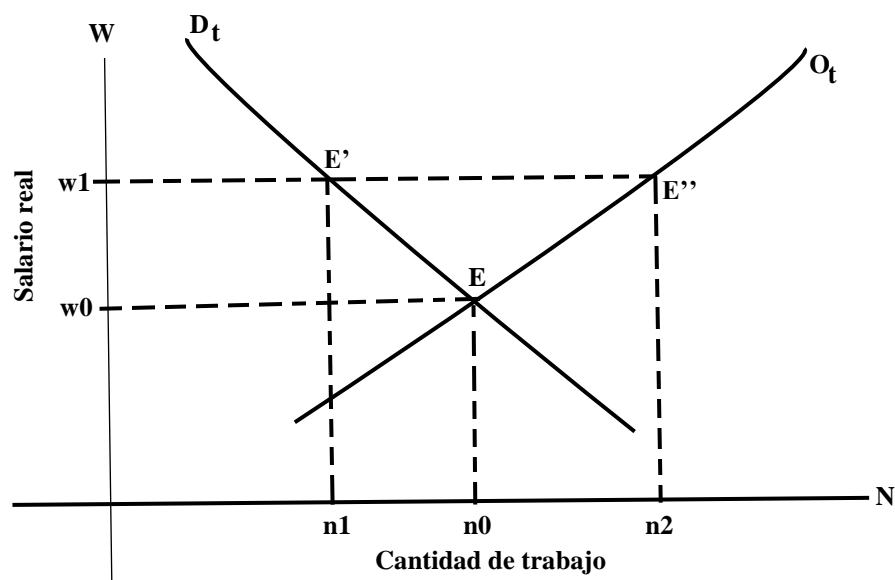
Teoría Clásica del Desempleo

La teoría clásica ampara el indicio fundamental de que el sistema flexible de precios conduciría ineludiblemente al empleo total u ocupación plena; tomado en cuenta que el precio que se paga por el uso del trabajo es el salario, entonces un sistema flexible de salarios aseguraría la situación ideal de pleno empleo, a no ser que surgieran perturbaciones ocasionales en el mercado de trabajo, entonces ocurrirá lo contrario. El mercado de trabajo al igual que cualquier otro mercado en condiciones de libre competencia, tenderá al equilibrio siempre y cuando no existan elementos institucionales perturbadores. (Cuadrado, 1995)

En esta situación de competencia perfecta el pleno empleo se alcanzaría naturalmente, en caso de existir desocupación los salarios tenderían a bajar, porque existirían trabajadores

prestos a incorporarse al mercado de trabajo por salarios más bajos, por tanto, las empresas estarían en capacidad de incrementar la demanda del factor trabajo, de esta manera se generaría el pleno empleo (Argoti, 2011).

Grafico 1 Salario y desempleo



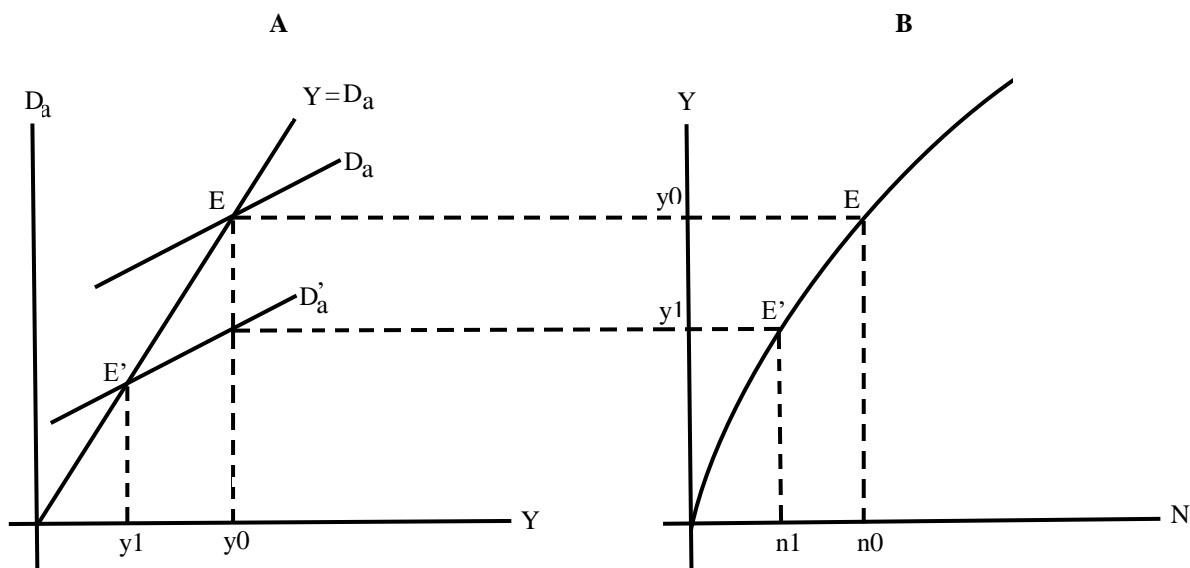
Fuente: Elaboración propia a partir de Cuadrado *et. al.* (1995).

Como podemos observar en el gráfico en eje de las ordenadas miden el nivel de salario real (W), el eje de las abscisas mide la cantidad de trabajo (N), según el pensamiento clásico el punto E nos quiere decir que a un salario real (w_0) existe una cantidad de trabajadores (n_0) que desean trabajar a ese salario lo cual originaría un equilibrio en la oferta y demanda de empleo pero cuando el salario real sufre un aumento como ejemplo (w_1), esto causaría que la oferta de trabajo se incremente en el punto (E'') con más personas dispuestas a trabajar en el punto (n_2) pero también produciría que los empresarios no puedan pagar ese salario a los empleados por esta razón la demanda de trabajo se reduciría al punto (E') y causaría la reducción en la cantidad de trabajo al punto (n_1) y la recta de ($E'E''$) significaría el desempleo de las personas dispuestas a trabajar a un salario (w_1) pero que no encuentran trabajo (Cuadrado, 1995).

Teoría Keynesiana

Keynes, es uno de los pensadores clásicos que ha aportado con valiosas obras, entre ellas “La Teoría General de la Ocupación, el Interés y el Dinero”; Keynes afirma que el funcionamiento de los mercados depende del salario de los trabajadores según su teoría, el desempleo involuntario, es causado por insuficiencias en la demanda agregada compuesta por la cantidad total demandada de bienes y servicios en un periodo de tiempo determinado; al momento que cae la demanda agregada, los demandantes de mano de obra dejan de contratar porque no existe suficiente demanda de bienes y servicios, por tanto no hay necesidad de producirlos y por ende no hay necesidad de contratar personal. La teoría de Keynes propone estimular la demanda agregada, es decir estimular la compra de bienes y servicios para solucionar el desempleo, esto a través de incentivar a la inversión y aumentar el gasto público, así también influir en la reducción de impuestos. (Cuadrado, 1995)

Grafico 2 Curva de demanda del empleo



Fuente: Elaboración propia a partir de Cuadrado *et. al.* (1995).

Como podemos ver en el gráfico según el pensamiento Keynesiano en la parte A se realiza una relación entre la demanda agregada (D_a) y los niveles de renta de un país mientras que en la parte B se relaciona la producción agregada (Y) con los niveles de empleo de la

población (**N**), por lo tanto cuando la demanda agregada tiene un nivel alto en el punto (**Da**) esto quiere decir que el nivel de producción (**y0**) y el nivel de ocupación (**n0**) satisfacen la demanda de empleo en una sociedad y existe un nivel de equilibrio en el punto (**E**) pero cuando la demanda agregada se reduce al punto (**D'a**) por la falta de ingresos o de inversión en el país se reduce también la producción agregada al punto (**y1**) y con ello el nivel de ocupación disminuye al punto (**n1**) y el punto de equilibrio ahora sería (**E'**) en donde existe desempleo porque si restamos (**n0 – n1**) vendría a dar como resultado en número de personas desempleadas en la sociedad a causa de la disminución de la demanda agregada.

Teoría del Capital Humano

El concepto y entendimiento del capital humano, tiene sus orígenes desde los autores clásicos como Keynes, quienes han puesto de manifiesto que las cualidades humanas están dadas por el nivel de conocimiento y habilidades individuales expuestas en el trabajo, esto influye en la actividad económica de la empresa; al contar con personal calificado y experimentado, la empresa es más productiva.

En los años 60, Danison, Schultz y Becker, fundamentados en algunos postulados de Smith y en el Modelo de Crecimiento Exógeno de Solow, formularon la Teoría del Capital Humano, afirmando que la educación debe ser concebida como una inversión que realizan las personas y que les permite aumentar su conocimiento, es decir de capital humano, aportando de manera determinante al crecimiento económico de los países, en virtud de su nexos directo con la productividad (Briceño, 2010).

Por tanto, el capital humano está concebido como la capacidad de producción dadas por las condiciones y capacidades de los trabajadores, cada trabajador debe esforzarse por adquirir más conocimientos mediante la capacitación, así como de tomar experiencia de su fuerza de trabajo.

De acuerdo a Sevilla (2004), “El término capital humano para referirse a la mayor calidad del factor trabajo proviene de la inversión en educación/formación de los individuos,

es una inversión con rendimientos monetarios y no monetarios”. En la teoría del capital humano, el individuo debe invertir en educación para obtener mejores frutos, la educación es un mecanismo de valorar la capacidad de la persona para ocupar un cargo en una empresa.

Para formar el capital humano, es necesario que la educación sea parte y eje fundamental del desarrollo económico de una sociedad, es con el conocimiento que las personas, sociedades y países logran salir de la pobreza y salir de la explotación y esclavitud. Sobre la educación recae en gran medida la posibilidad de que los países logren incrementar sus índices de innovación, mejorar la eficiencia y productividad, conducir hacia un logro de crecimiento económico, permitiendo disminuir los niveles de desempleo y pobreza. (Briceño, 2010).

La educación, genera externalidades positivas sociales ya que las personas logran tener conocimientos y pueden emprender en nuevas acciones que conlleven a la superación y generación de empleo, por tanto, mejora el nivel de ingresos por las nuevas oportunidades laborales al ser personal capacitado y entrenado para cubrir cargos que implican aplicación de conocimientos técnicos y actualizados. (Briceño, 2010)

El capital humano es entendido como el cúmulo de conocimientos con los que cuentan las personas en edad para producir y trabajar, para ello deben recurrir a la capacitación continua donde deben invertir parte de su tiempo.

Tipos de Políticas

Las políticas públicas en el Ecuador son elaboradas respetando y promoviendo los derechos humanos establecidos por la ONU, preocupando respetar los principios universales, la libertad, la inequidad, sin ninguna distinción de raza o ideología, y promoviendo la participación e inserción de todas las personas (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2011).

Una de las principales funciones del estado es la formulación, implementación, ejecución y control de las políticas públicas. Porque estas medidas sirven para dar respuesta a los distintos problemas públicos que se puedan presentar. El gobierno puede ser concebido como un instrumento para el cumplimiento de las políticas públicas. La eficiencia de un estado se mide a través de los objetivos alcanzados. Las políticas públicas están compuestas por políticas económicas dirigidas a la creación de empleos, al apoyo en la formulación de proyectos, el fomento más el capital humano y también sirven para la coordinar y fiscalizar los distintos proyectos que ejecuta el estado (Winchester, 2011).

Existen diferentes políticas públicas que amparan el derecho al trabajo de todos los ecuatorianos en condiciones de trabajar, la más importante es la Constitución de la República del Ecuador, 2008; el art. 33, confirma al trabajo como un derecho y un deber social y económico. En el art. 326., numeral 1 “El gobierno promoverá el pleno empleo y la supresión de los sub empleados y el desempleo en todas sus formas”. Y en el art. 284 “Impulsar el pleno empleo y valorar todas las formas de trabajo, con respeto a los derechos laborales”.

Como medidas de desempleo, el gobierno actual ha impulsado capacitaciones por medio del SECAP para incrementar los conocimientos de los trabajadores que no pudieron culminar sus niveles de educación para de esta manera tener una mano de obra más calificada en el corto plazo (Ministerio de Trabajo, 2016).

Así también existe el programa “Mi Primer Empleo” impulsado por el Ministerio del Trabajo para aquellos jóvenes estudiantes que atraviesan sus pasantías pagadas, esto ha permitido que los jóvenes adquieran experiencia y puedan desenvolverse en el ámbito laboral.

El Ministerio de Trabajo se ha planteado objetivos para contribuir a la reducción del desempleo de los ecuatorianos incrementado: el trabajo digno en igualdad y trato, cumplimiento de derechos y obligaciones de la ciudadanía laboral; eficiencia operacional, uso eficiente del presupuesto, y el desarrollo del talento humano.

Para alcanzar el objetivo de incrementar el trabajo digno en igualdad de oportunidades se implementó una política salarial, que ayude a reducir la inequidad en todos los estratos de la economía y de esta manera aportar al aumento de la ocupación plena, en la sociedad siempre y cuando a toda persona se le dé igual trato y oportunidades, para de esta manera mejorar la calidad en los diferentes trabajos. (Ministerio de Trabajo , 2015).

En cuanto al pilar político el objetivo de incrementar el cumplimiento de derechos y obligaciones de la ciudadanía laboral; estos se relacionan con el cumplimiento de la normativa legal vigente que regula al campo laboral, para ello se diseñan políticas dinámicas y activas para poseer un control más exhaustivo en todas las actividades de la economía. Por esta razón es que se capacita e informa a los empleadores y sus trabajadores, para que estén exentos de alguna sanción por el incumplimiento de los derechos laborales, que poseen sus trabajadores para de esta manera evitar alguna discriminación o abuso, de parte de los dirigentes de las empresas. (Ministerio de Trabajo , 2015).

Por otra parte, el gobierno de turno ha implementado políticas de afiliación a la seguridad social IESS, la población económicamente activa afiliada a la seguridad social ascendió, pasó de 26% en 2007 a 43% en 2013, esto ha permitido que las personas tengan cobertura y atención de salud contribuyendo así a mejorar la calidad de vida de la población.

Pero el Ecuador pese haber cambiado las políticas a favor de los trabajadores y fomento al empleo, aún se pueden exhibirse niveles de desempleo, acompañada de una estructura laboral caracterizada por altos nivel de subempleo e inconformidad laboral (Recalde, 2009).

Uno de los más importantes resultados de una política pública, direccionada a la disminución de la pobreza. Tiene como meta final mejorar la calidad de vida de los habitantes y reducir la posibilidad de que las personas vuelvan a caer en ese estado. A través de la participación del estado con estas políticas se puede reducir en mayor cantidad la clase pobre de la nación. (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo , 2013).

Estructura en la elaboración de las políticas públicas

El proceso para la elaboración de políticas públicas es muy complejo, amplio y esta principalmente sujeto a la opinión pública. Sin embargo en este proceso, el tiempo es una parte fundamental para dar solución a los distintos problemas que se puedan generar y también para que los efectos de la política no posean retardos muy significativos. En cuestión todos estos elementos servirán para constituir la <<caja de herramientas>> de Joan Robinson, que sirva para vincular la parte científica con la realidad. Haciendo referencia al trabajo pionero de Kirschen, *Política económica contemporánea* se puede identificar tres cuestiones fundamentales los sucesos imprevistos, los desarrollos críticos y los cambios de las ideas. (Cuadrado, 1995).

En lo que se refiere a los sucesos imprevistos se da principalmente como respuestas a externalidades de índole económico, político y climático. A diferencia los desarrollos críticos afrontan problemas, que ya han llegado a su límite de tolerancia, como por ejemplo una alta tasa de inflación. En lo que se refiere al cambio de ideas es difícil identificar la fuente pero por lo general siempre se dan por cambios en el marco institucional del estado. Las fases para la elaboración de una política pública son el reconocimiento, análisis, diseño, consultas, discusión parlamentaria y ejecución. (Cuadrado, 1995).

Tabla 1 Fases para la elaboración de políticas públicas

Fases	Contenido	Sujetos Intervinientes
1.- Reconocimiento	Obtención de información estadística sólida de los principales agentes económicos.	Gobierno Partidos políticos Grupos de interés.
2.- Análisis	Estudio e interpretación de datos existentes. Utilización de indicadores de niveles críticos.	Gobierno Asesores externos Institutos independientes.
3.- Diseño	Planteamiento de medidas o modelos de previsión.	Gobierno Grupos de interés Organismos Internacionales
4.- Consulta	Asesoramiento técnico.	Gobierno

	Deliberaciones políticas.	Partidos políticos Grupos de interés Organismos internacionales
5.- Discusión parlamentaria	Debate y aprobación de las políticas.	Gobierno Partidos políticos.
6.- Ejecución	Puesta en marcha de las políticas adoptadas. Evaluación de utilidad de las políticas planteadas.	Gobierno

Fuente: Elaboración propia a partir de Cuadrado *et. al.* (1995).

Determinantes del desempleo

Los determinantes de la tasa natural del desempleo, están dados por tres factores: por problemas económicos, desbalances geográficos entre vacantes y desempleados y, existencia de barreras institucionales (Uribe, 2006).

Los problemas económicos se pueden dar cuando un país no cuenta con suficientes recursos económicos para poder generar proyectos que brinden más empleos a la sociedad con salarios dignos que incentive a la población a buscar un empleo. Desbalances geográficos entre vacantes y desempleados, tiene lugar cuando la dispersión geográfica es alta, es decir las personas en capacidad de trabajar que poseen las características requeridas por la demanda laboral residen en otro lugar o emigran a otro país por un mejor salario. Existencia de barreras institucionales, algunas de las leyes y prácticas sociales pueden generar distorsiones en el mecanismo de mercado, estas son entre otras, la existencia del salario mínimo, sindicatos, inflexibilidades del mercado laboral (Uribe, 2006).

Unas de las variables más significativas de los determinantes del desempleo son la edad, sexo, nivel de instrucción, experiencia y nacionalidad. Si la persona es muy joven o de avanzada edad reduce sus posibilidades de encontrar trabajo; así también existe exclusión de género por los diferentes cargos a ocupar, en especial de mujeres por sus condiciones físicas, más no por las intelectuales; si una persona no cuenta con los niveles instrucción, es decir que cuente con una certificación o título, no logrará acceder al empleo; la experiencia

es otro factor predominante, es decir que el trabajador debe tener conocimientos bastos para ejercer el puesto, caso contrario habrá otro más experimentado que desplazara su trabajo; también la nacionalidad de la persona influye mucho para que no sea contratado.

Al analizar el género de las personas aspirantes a un empleo, los hombres tienen mayor posibilidad de salir del desempleo por sus condiciones físicas y apertura a condiciones duras de trabajo; por otra parte, las mujeres por el hecho de ser madres les dificulta conseguir un puesto de trabajo, se puede decir que aquí existe discriminación, pero a la hora de contratar las empresas buscan beneficios empresariales y no priorizan los sociales (Cuesta & González, 2014).

Evolución de las políticas

La responsabilidad para que los niveles de desempleo bajen y aportar con verdaderas propuestas de trabajo es parte de todos los involucrados en la generación de empleo como las empresas, organizaciones, la sociedad y el Estado; en consecuencia, el gobierno y los empresarios deben establecer un diálogo abierto y franco para proteger el empleo y la estabilidad de las familias ecuatorianas. El papel del gobierno es tomar medidas macroeconómicas para mantener la demanda agregada, incluyendo la demanda externa. Se hace necesario impulsar la demanda efectiva y contribuir a mantener los niveles salariales. También, promover la diversificación de productos exportables, así como la diversificación de mercados de destino. (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013).

Para generar una mejor condición y aumento a la oferta de trabajo, se debe tener una distribución más igualitaria de la tierra, tener acceso al mercado, adquirir conocimientos, involucramiento de la sociedad en la toma de decisiones de proyectos de inversión gubernamental, lograr acuerdos políticos en relación al pleno empleo, apoyar a la pequeña y mediana empresa y empezar a incentivar al emprendimiento.

El Ecuador, al contar con una economía pequeña, con altos índices de dependencia y con sustanciales inequidades sociales y de capital, es prioridad del gobierno determinar las condiciones de vida de la población, su acceso a empleo, salubridad, educación. Por esta razón es importante el estudio de las condiciones de vida de la sociedad para reconocer las partes más vulnerables de la economía y ejecutar las distintas políticas para la reducir los niveles de pobreza en el país. Por ello es recomendable la investigación sobre la pobreza en el estado para tener mayores conocimientos para la formulación de políticas que incentiven al empleo para aportar con bienestar y mejora a la población. (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013).

Capítulo II

Método

Metodología de la investigación

Para poder contrastar la hipótesis y cumplir los objetivos de este trabajo se utilizó diferentes técnicas de investigación como por ejemplo la base datos de la encuesta ENEMDU (Encuesta Nacional De Empleo y Desempleo) referente a la tasa de desempleo en el Ecuador. Lo que nos permitió analizar, comparar e identificar, como ha sido el comportamiento de las tasas de desempleo con la implementación de las distintas políticas públicas desde el 2000 al 2015. Además para elaborar el análisis se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman para tener un mayor entendimiento de la relación entre las distintas variables para ello se utilizó el programa de Excel, que fue de gran ayuda para dar un criterio mucho más acertado con el tema de estudio. También se empleó datos del banco central del Ecuador acerca de la tasa de variación, en el salario básico unificado, el Ingreso Per Cápita y la inversión en educación. Además se utilizó datos del banco mundial acerca de la tasa de variación en la población económicamente activa (PEA) y de la inversión extranjera directa en el Ecuador, igualmente se usaron datos de la migración aportados por el INEC y de los afiliados al IESS. Para realizar el análisis se dividió en tres escenarios uno a partir del 2000-2006 el segundo del 2007-2015 y finalmente una análisis global del 2000-2015.

Diseño de la investigación

Este trabajo de investigación es no experimental porque se analizó como fue el comportamiento del desempleo, a partir de las distintas políticas implementadas en el periodo del 2000-2015 y no se produjo ninguna manipulación de las variables, que fueron objeto de análisis para la aceptación o rechazo de la hipótesis de este trabajo. (Baptista, Fernández & Hernández, 2010).

Determinantes del desempleo

Para la selección de los determinantes de este estudio, se ha basado en las teorías económicas que son: La Teoría Clásica Del Desempleo, La Teoría Keynesiana y La Teoría Del Capital Humano, para saber cómo las políticas públicas han impactado las tasas de desempleo. Para ello se utilizarán las tasas de variación de los siguientes determinantes:

Tabla 2 Determinantes del Desempleo

Teoría Económica	Variables o Determinantes
Teoría Clásica Del Desempleo	El salario básico unificado
	La población económicamente activa (PEA)
	Los afiliados al IESS
Teoría Keynesiana	El Ingreso per cápita.
	La inversión extranjera directa
Teoría Del Capital Humano	La inversión en educación
	La migración

Fuente: Elaboración propia.

Los presentes determinantes como el salario básico unificado y los afiliados al IESS que son barreras institucionales, para que las empresas ya no contraten más personal en sus nóminas por los altos costos que generarían. El Ingreso per cápita, la inversión extranjera directa y la inversión en educación, están relacionados con los recursos económicos con los que cuenta un país para poder generar fuentes de trabajo. La población económicamente activa y la migración, tienen relación con los movimientos demográficos que pueden generar las personas en un periodo determinado que puede influir en la disminución del desempleo.

Tipo de investigación

Esta investigación será de tipo exploratoria porque se analizó el impacto que ha tenido las diferentes políticas contra el desempleo del 2000 al 2015. Además se realizó una comparación para poder saber si las políticas contra el desempleo, que se han implementado

han influenciado en la reducción del desempleo. Asimismo se realizó un análisis para comparar las tasas de desempleo, que poseen países similares como Colombia y Perú, para poder incrementar el análisis e importancia que posee el tema planteado. (Baptista *et. al*, 2010).

Posteriormente la investigación fue explicativa para analizar los resultados de las diferentes técnicas de investigación implementadas, y su discusión para poder descartar o aceptar la hipótesis planteada. Además se logró obtener importantes conclusiones que sirvió de ayuda para poder dar recomendaciones más acordes a la realidad de nuestro país.

Aceptación o rechazo de la hipótesis.

Para la aceptación o rechazo de la hipótesis, se empleó en primer lugar el coeficiente de Spearman en el análisis de los determinantes del desempleo. El coeficiente de correlación de Spearman es recomendable utilizarlo cuando los datos presentan valores extremos, ya que dichos valores afectan mucho el coeficiente de correlación de Pearson, o ante distribuciones no normales, además este coeficiente no se afecta por los cambios en las unidades de medida. Este coeficiente es una medida de asociación lineal que utiliza los rangos, números de orden, de cada grupo de sujetos y compara dichos rangos. Los valores de este coeficiente están comprendidos entre -1 y 1. (Martínez *et. al*, 2009)

Modelo Matemático:

$$r_s = \frac{6 \sum d_i^2}{n^3 - n}$$

n = n° de pares de datos

d_i = diferencia de rangos entre las variables de (**x**) que es la Tasa de desempleo e, (**y**) que es el determinante del desempleo.

Para comprobar la significación estadística del índice de correlación se consulta en la tabla correspondiente el valor crítico de r_s para n pares de datos, para $\alpha = 0.05$ a dos colas. (Martínez *et. al*, 2009)

Para la aceptación o rechazo de la hipótesis nula se lo realiza de la siguiente manera:

Ho: $p=0$ Si Existe Correlación. (El r_s calculado debe estar en el rango del $r_{s \text{ critico}}$)

H1: $p \neq 0$ No Existe Correlación. (El r_s calculado no debe estar en el rango del $r_{s \text{ critico}}$)

Tabla 3 Marguen de correlación del coeficiente de Spearman o asociación entre las variables

Valores	Tipo y grado de correlación
-1	Negativa Perfecta.
$-1 < r \leq -0,9$	Negativa Excelente
$-0,9 < r < -0,8$	Negativa Buena
$-0,8 \leq r < -0,5$	Negativa Regular
$-0,5 \leq r < 0$	Negativa Mala
0	No existe.
$0 < r \leq 0,5$	Positiva Mala
$0,5 < r < 0,8$	Positiva Regular
$0,8 \leq r < 0,9$	Positiva Buena
$0,9 < r < 1$	Positiva Excelente
1	Positiva Perfecta.

Fuente: Elaboración propia a partir de Martínez *et. al.* (2009).

El presente cuadro muestra el grado de correlación del coeficiente de Spearman para hacer más fácil la interpretación de la correlación entre las distintas variables. Como se puede observar mientras el valor del coeficiente de Spearman, se acerca a uno es más significativo y por lo contrario si se acerca a cero su correlación no existe.

Capítulo III

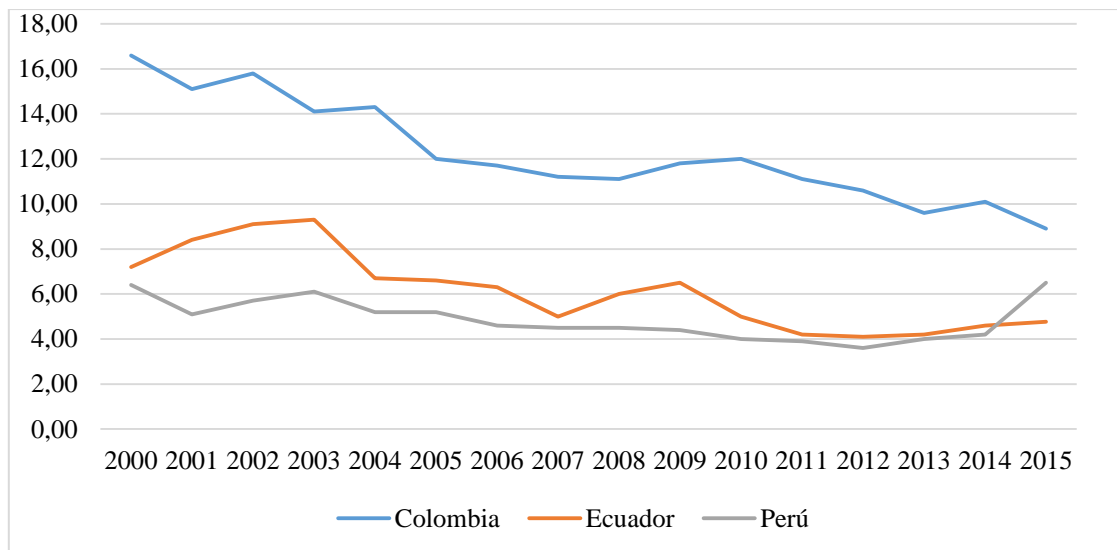
Análisis

Evolución del desempleo en países de la CAN

En la década de los años 90, Ecuador atravesó eventos que incidieron en su estabilidad económica, uno de ellos fue el fenómeno del Niño en 1998, este acontecimiento afectó la producción agrícola; también como se sufrió la caída del precio del petróleo en 1998 y 1999; por otra parte, la crisis financiera que se dio al finalizar esta década. Todos estos acontecimientos e inestabilidades incidieron en el incremento del desempleo, llegando al 14,40% de desempleo nacional, esta tasa fue la más alta registrada durante esta década, convirtiéndose una de las más graves y peores crisis del país (Cuesta y González, 2014).

De acuerdo a cifras emitidas por el Banco Mundial, el Ecuador en el año 2002, registró 9.10% de desempleo y en el 2003 se registró 9.30% que es el año que ha llegado a su mayor porcentaje.

Grafico 3 Evolución del desempleo en los países de la CAN

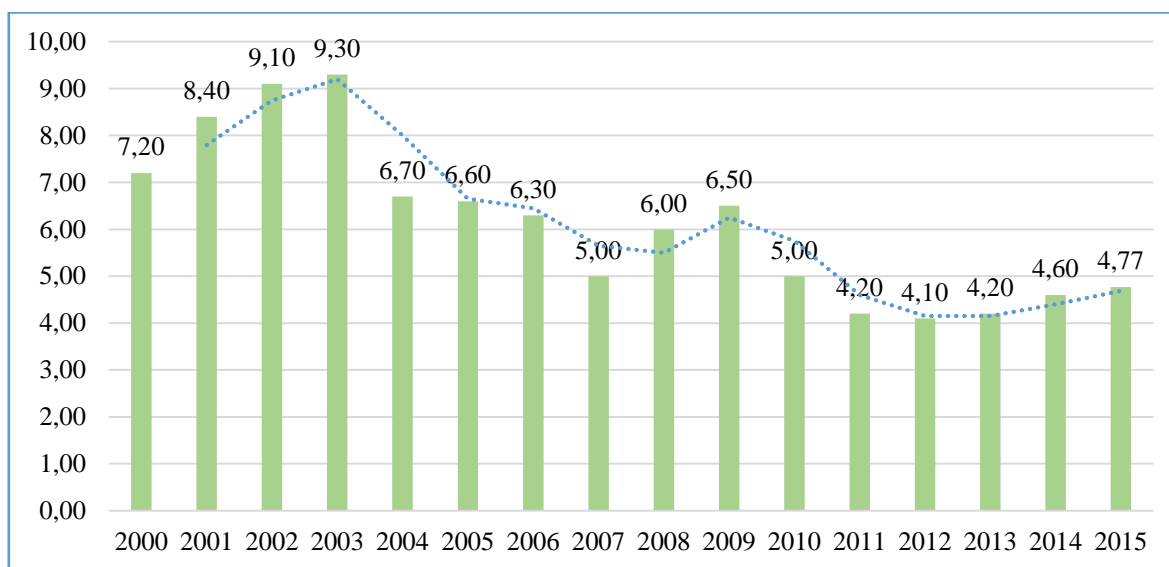


Fuente: Elaboración propia a partir del Banco Mundial. (2000-2015)

Ecuador desde el año 2000 hasta el 2015, registra una tasa de desempleo más baja en comparación con Colombia, pero a su vez Perú tiene una similitud en los últimos años en comparación con Ecuador, además podemos identificar que el más bajo desempleo que registra Ecuador es en el año 2012 de 4,10% una de las tasas más bajas a nivel de la región conjuntamente con Perú que registro 3,60% por otro lado Colombia obtuvo una alta tasa de 10,60% lo que nos quiere decir que las políticas implementadas en ese año están siendo mucho más eficientes que las de nuestros países hermanos como el caso de Colombia, también es conveniente resaltar en el caso Ecuatoriano posee una tasa promedio de 6,12% en estos años en comparación a Colombia que tiene 12,25% promedio el doble que la de Ecuador con esto se ve reflejado el buen manejo de la variable del desempleo, que en los últimos años realmente han contribuido para que el país sobresalga a nivel mundial.

En conclusión Ecuador es una de los países que posee un eficiente control en la variable del desempleo en estos años. También es preciso señalar que a pesar que el Ecuador no posee una moneda nacional y con la constante apreciación del dólar ha logrado mantener la tasa de desempleo en porcentajes bajos. A comparación con Perú y Colombia que si cuentan con moneda nacional lo que les permite generar muchas más políticas para bajar la variable del desempleo. Además con este grafico se puede dar cuenta porque las personas que viven en Perú y más aún en Colombia migran hacia el Ecuador en busca de mejorar su calidad de vida.

Grafico 4 Tasa de desempleo 2000 - 2015 Ecuador



Fuente: Elaboración propia a partir del Banco Mundial. (2016)

El Ecuador a partir del año 2000 ha tenido considerables evoluciones en la tasa del desempleo, en este grafico se idéntico claramente dos grandes periodos el primero desde el 2000 al 2006 en donde se llegó a obtener el porcentaje más alto en el año 2003 de 9,30% de desempleo debido a la crisis financiera que se dio en el año 2000, con la adopción de la nueva moneda que fue el dólar y otro factor fundamental fue que el país en los primeros años poseía bajos precios en el petróleo por esta razón en el primer periodo el país no podía desarrollar políticas eficientes para la reducción del desempleo; a partir del año 2007, se experimentó una considerable baja en la tasa de desempleo con la entrada del nuevo gobierno de Rafael Correa y con una sólida estabilidad política el desempleo cae a su más bajo porcentaje de 4,10% en el 2012 debido principalmente a los altos precios del petróleo en estos años que ayudo a que las políticas implementadas tuvieran un mayor impacto en la reducción del desempleo.

Es importante señalar que en el gobierno de Rafael Correa se disminuyó en 5 puntos porcentuales la tasa de desempleo a comparación del año 2003, esto debido a los diversos programas, políticas y proyectos establecidas por el actual gobierno. Además en promedio

desde el año 2007 la tasa de desempleo se ha ubicado en 4,93% en comparación a los gobiernos anteriores que tienen un promedio de 7,66%; 2,73% puntos porcentuales más que es una clara diferencia del eficiente control que se ha tenido de la variable del desempleo en este periodo.

Tabla 4 Políticas o medidas implementadas en contra del desempleo del 2000-2015

Políticas públicas o medidas implementadas del 2000 al 2006	Políticas públicas o medidas implementadas del 2007 al 2015
Construcción de viviendas para los pobres.	Eliminación del trabajo por horas.
Capacitación de 112 mil maestros.	Eliminación de la tercerización
Reformas a los sectores petrolero, eléctrico y a la seguridad social,	Eliminación de la intermediación laboral.
Se concluyó 5.000 kilómetros de carreteras en la Troncal de la Sierra o Panamericana.	Compensación económica para el salario digno
Renegoció la deuda externa luego de la inédita moratoria unilateral de los bonos Brady declarada por Mahuad	Inserción laboral de personas por discapacidad
La Ley Trole I y al II.	Creación de un nuevo Código de trabajo.
Estimular la voluntad de los inversionistas privados para efectuar inversiones en beneficio de los sectores de poder económico y político.	Explotación del Yasuní ITT
Incentivar las privatizaciones, fortalecer el mercado de capitales para favorecer a los sectores financiero y bancario y hacer cambios en las relaciones laborales.	Construcción de hidroeléctricas, infraestructura de salud y educativa inicial, media y superior.
Ley para la Promoción de la Inversión y la Participación Ciudadana.	Mejora de las capacidades y potencialidades con el plan del Buen Vivir

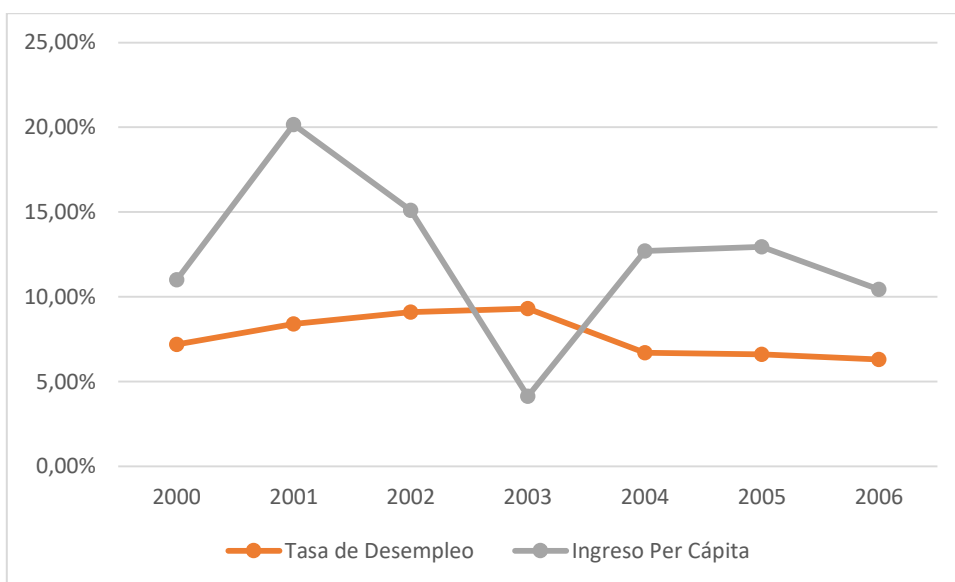
Fuente: Elaboración Propia.

El presente cuadro muestra las principales políticas implementadas en contra del desempleo. La mayor parte de las políticas implementadas están orientadas hacia los determinantes como el salario básico unificado, La afiliación al IESS, a la atracción de inversión extranjera al país y la inversión en la educación. La principal diferencia entre estos dos periodos fue que en el

periodo del 2007-2015 se experimentó altos ingresos económicos en el PIB real, que sirvió de apoyo para todas las políticas implementadas en este periodo. A di referencia del periodo del 2000-2006 en donde, la mayor parte de las políticas no tuvieron el suficiente apoyo económico debido a los bajos ingresos que poseía el PIB real, por esta razón fue que casi en su mayoría todas las políticas implementadas no tuvieron el efecto esperado en la disminución de la tasa del desempleo

Análisis de los principales determinantes del desempleo periodo 2000-2006

Grafico 5 Correlación de la Tasa de desempleo y la Tasa de variación del Ingreso Per Cápita del 2000-2006.



Fuente: Elaboración propia a partir del Banco Central del Ecuador. (2000-2006)

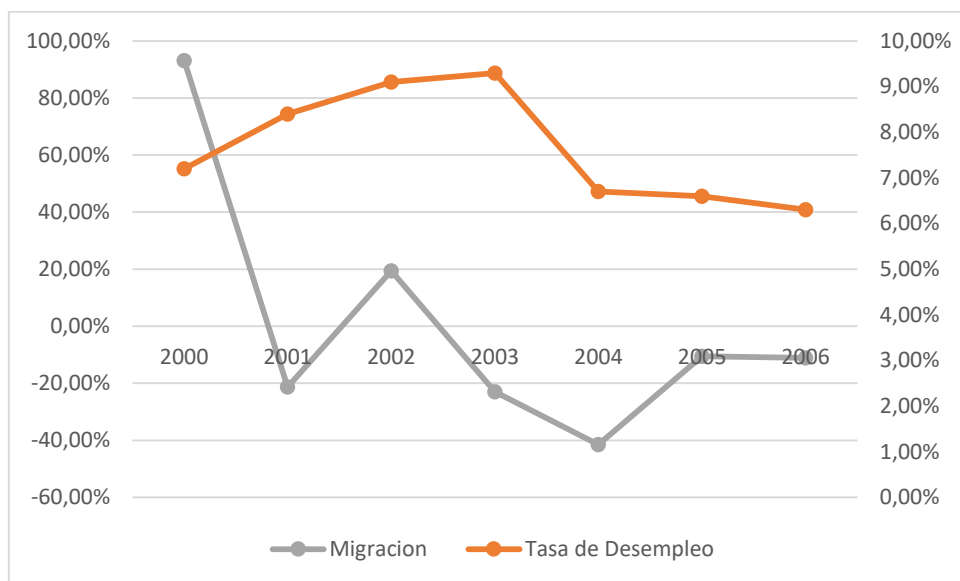
Tabla 5 Coeficiente de Correlación de Spearman entre La Tasa de Desempleo y La Tasa de Variación del Ingreso Per Cápita 2000-2006

Años	Tasa de Desempleo	Ingreso Per Cápita	Rango T. Desempleo	Rango Ingreso Per Cápita	d	d ²
2000	7,20%	11,01%	4	3	1	1
2001	8,40%	20,17%	5	7	-2	4
2002	9,10%	15,09%	6	6	0	0
2003	9,30%	4,12%	7	1	6	36
2004	6,70%	12,70%	3	4	-1	1
2005	6,60%	12,94%	2	5	-3	9
2006	6,30%	10,43%	1	2	-1	1
Suma						52
Coeficiente de Spearman						0,924

Fuente Elaboración Propia.

Los bajos ingresos económicos que producía el estado fue uno de los principales problemas, para que las políticas no tuvieran el impacto esperado en la reducción de la tasa de desempleo. A pesar de que el coeficiente de correlación de Spearman entre la tasa de desempleo y el Ingreso Per Cápita es positivo excelente de 0,924. Lo que quiere decir que la correlación entre estas dos variables es muy fuerte. Otra de las razones fue el bajo ingreso per cápita que poseía el país, en el año 2000 que era de apenas 248\$, principalmente a causa del cambio de la moneda y la crisis que experimento nuestro país en 1999. En promedio el ingreso per cápita creció en 12,35% que en dinero fueron 373\$ dólares, cantidad insuficiente para servir de apoyo a las políticas contra el desempleo. Además el ingreso per cápita en el 2003 solamente creció en 4,12% lo que incidió para que la tasa desempleo creciera al 9,30%. Por estas razones fue que la población emigro a otro país. Debido también a que los precio del petróleo en promedio fue de 30,49\$ del 2000 al 2006 cantidad insuficiente para que sirva de ingresos importantes en el Ingreso Per Cápita.

Grafico 6 Correlación de la Tasa de desempleo y la Tasa de variación de la Migración del 2000-2006.



Fuente: Elaboración propia a partir del INEC. (2000-2006)

Tabla 6 Coeficiente de Correlación de Spearman entre La Tasa de Desempleo y La Tasa de Variación de la Migración 2000-2006

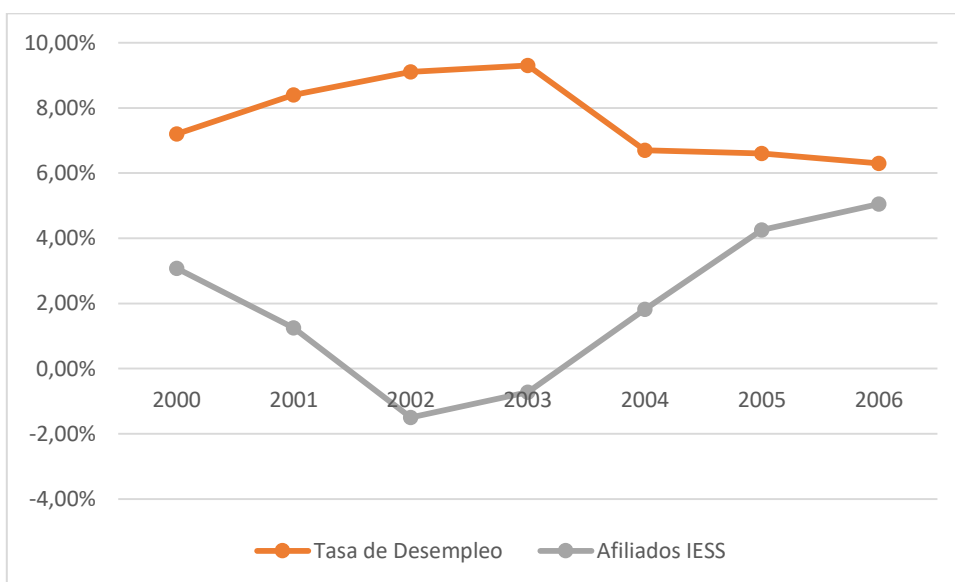
Años	Tasa de Desempleo	Migración	Rango T. Desempleo	Rango Migración	d	d ²
2000	7,20%	93,09%	4	7	-3	9
2001	8,40%	-21,37%	5	3	2	4
2002	9,10%	19,44%	6	6	0	0
2003	9,30%	-23,05%	7	2	5	25
2004	6,70%	-41,47%	3	1	2	4
2005	6,60%	-10,54%	2	5	-3	9
2006	6,30%	-11,07%	1	4	-3	9
Suma						60
Coeficiente de Spearman						0,912

Fuente: Elaboración Propia.

El determinante del desempleo fue uno de los principales factores que incidieron en la reducción del desempleo en el periodo del 2000-2015. Por esta razón es que el

coeficiente de correlación de Spearman es excelente de 0,9118. Lo que quiere decir que existe una alta relación entre estas dos variables. La razón fundamental es porque las más altas tasas de migración se dieron en los años del 2000 y 2002. Como se puede observar el más alto porcentaje de migración se dio en el 2000 del 93,09%, por los problemas que generó la crisis financiera de 1999. Porque en promedio en este periodo salieron 115.252 personas hacia el exterior. Una de las razones fundamentales fue los bajos salarios básicos que percibían las personas porque en el año 2000 el salario básico estaba en 56,65\$.

Grafico 7 Correlación de la Tasa de desempleo y la Tasa de variación de los Afiliados Al IESS 2000-2006.



Fuente: Elaboración propia a partir del IESS. (2000-2006).

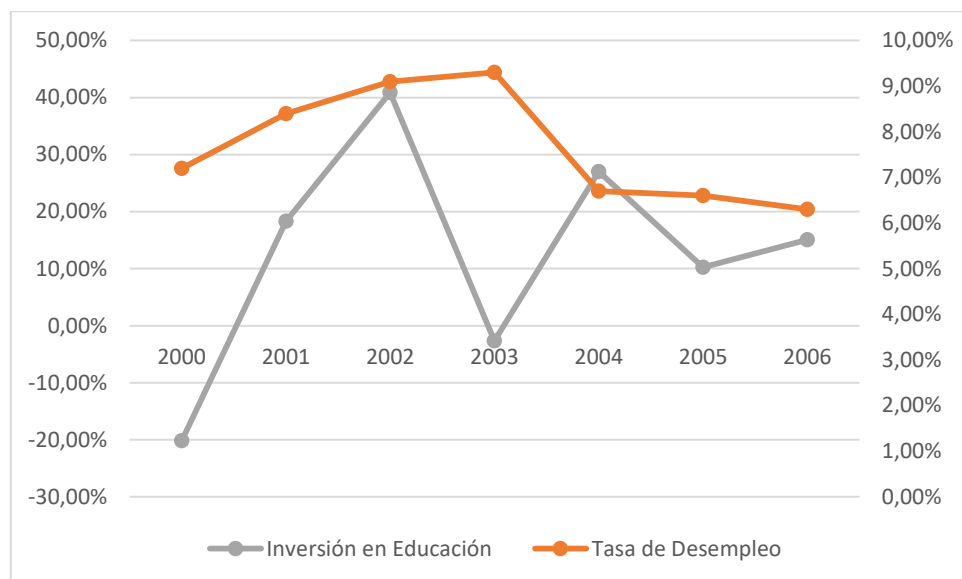
Tabla 7 Coeficiente de Correlación de Spearman entre La Tasa de Desempleo y La Tasa de Variación de los Afiliados Al IESS 2000-2006

Años	Tasa de Desempleo	Afiliados IESS	Rango T. Desempleo	Rango Afiliados IESS	d	d ²
2000	7,20%	3,08%	4	5	-1	1
2001	8,40%	1,25%	5	3	2	4
2002	9,10%	-1,49%	6	1	5	25
2003	9,30%	-0,72%	7	2	5	25
2004	6,70%	1,82%	3	4	-1	1
2005	6,60%	4,26%	2	6	-4	16
2006	6,30%	5,05%	1	7	-6	36
Suma						108
Coeficiente de Spearman						0,841

Fuente: Elaboración Propia.

Como se puede identificar en este periodo del 2000 al 2006 el determinante de los afiliados al IESS tuvo una buena correlación con la tasa de desempleo. Principalmente porque el coeficiente de correlación de Spearman fue muy fuerte de 0,8412. Lo que quiere decir que este determinante tuvo una relación del 84,12% entre estas dos variables. Pero del 2000 al 2006 solo se produjo un incremento del 10% en los afiliados al IEES, por esta razón es que las tasas de desempleo no sufrieron tanta disminución. Además esta relación entre los afiliados y la tasa de desempleo se puede identificar más claramente en el año 2006 en donde aumentan en 5,05% los afiliados y la tasa de desempleo pasa se reduce al 6,30%. Cabe señalar que en este periodo los ingresos que poseía el estado no eran tan altos, debido a la recuperación que estaba sufriendo nuestra economía por la crisis de 1999.

Grafico 8 Correlación de la Tasa de desempleo y la tasa de variación de la Inversión en la Educación 2000-2006.



Fuente: Elaboración propia a partir del Banco Central del Ecuador. (2000-2006).

Tabla 8 Coeficiente de Correlación de Spearman entre La Tasa de Desempleo y La Tasa de Variación de la Inversión en Educación 2000-2006

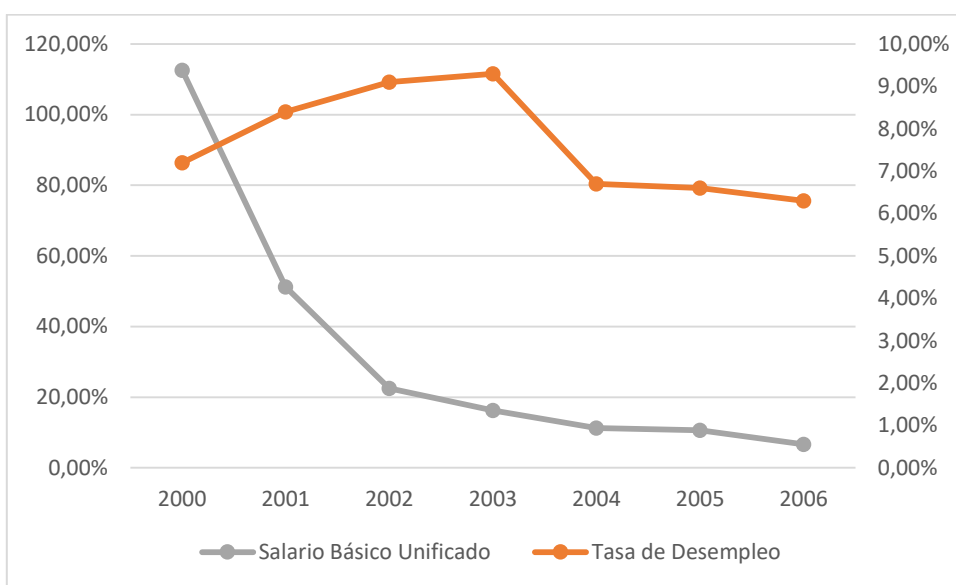
Años	Tasa de Desempleo	Inversión en Educación	Rango T. Desempleo	Rango Inv. Educación	d	d ²
2000	7,20%	-20,17%	4	1	3	9
2001	8,40%	18,35%	5	5	0	0
2002	9,10%	40,89%	6	7	-1	1
2003	9,30%	-2,67%	7	2	5	25
2004	6,70%	27,02%	3	6	-3	9
2005	6,60%	10,22%	2	3	-1	1
2006	6,30%	15,06%	1	4	-3	9
Suma						54
Coeficiente de Spearman						0,921

Fuente: Elaboración Propia.

Como se puede observar las políticas implementadas en este periodo del 2000 al 2006 contribuyeron para que se produzca una fuerte correlación entre la tasa de desempleo y la Inv. Educación. Principalmente porque el coeficiente de Spearman es excelente de 0,9206.

Lo que quiere decir que la relación entre estas variables es muy alta. Pero a pesar de tener tan alta correlación los recursos económicos que se destinaba a la educación eran bajos. Porque en promedio se invirtió 738,85 millones de dólares cantidad insuficiente para crear un impacto en la reducción de la tasa de desempleo. En el 2002 se produjo el mayor incremento en la inversión en educación de un 40,89%, pero aún era insuficiente porque en ese año el desempleo se ubicaba en 9,10%.

Grafico 9 Correlación de la Tasa de desempleo y la tasa de variación del Salario Básico Unificado del 2000-2006.



Fuente: Elaboración propia a partir del Banco Central del Ecuador. (2000-2006).

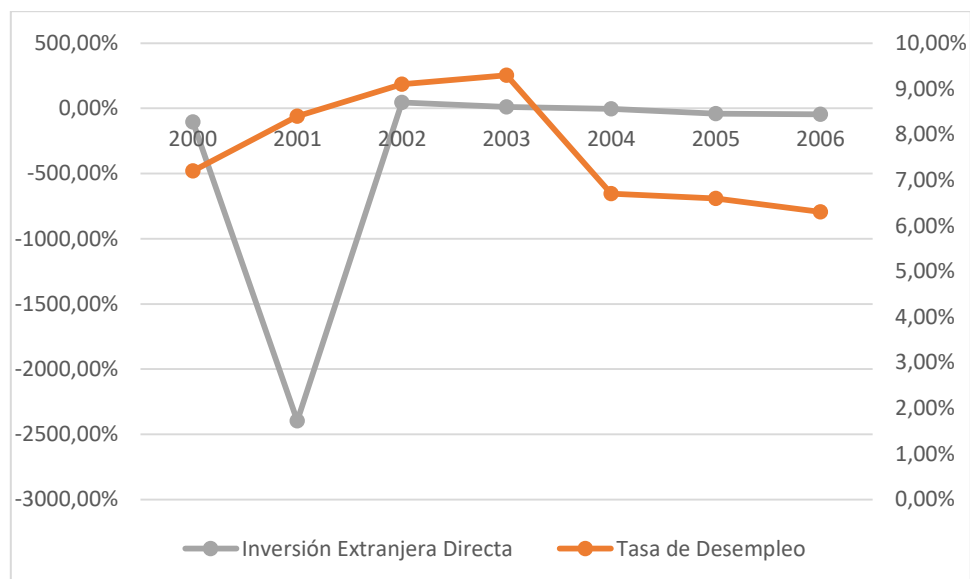
Tabla 9 Coeficiente de Correlación de Spearman entre La Tasa de Desempleo y La Tasa de Variación del Salario Básico Unificado 2000-2006

Años	Tasa de Desempleo	Salario Básico Unificado	Rango T. Desempleo	Rango Sueldo Básico Unif.	d	d ²
2000	7,20%	112,57%	4	7	-3	9
2001	8,40%	51,19%	5	6	-1	1
2002	9,10%	22,45%	6	5	1	1
2003	9,30%	16,24%	7	4	3	9
2004	6,70%	11,25%	3	3	0	0
2005	6,60%	10,60%	2	2	0	0
2006	6,30%	6,67%	1	1	0	0
Suma						20
Coeficiente de Spearman						0,971

Fuente: Elaboración Propia.

Las políticas salariales no tuvieron el efecto esperado en la tasa de desempleo primordialmente porque, en el periodo del 2000-2006 se experimentó el cambio de moneda del sucre al dólar. A pesar de ello el coeficiente de Spearman es Excelente de 0,97 con una relación muy alta del 97% entre estas variables. Pero en promedio el salario básico unificado estuvo en los 116,38\$ en el periodo del 2000-2006. Por ello fue que en el año 2000 con el cambio de moneda el salario básico alcanzo los 56,65\$. Por esta razón es que las personas no estaban tan incentivadas en buscar un trabajo, por ello es que el impacto en la reducción del desempleo no fue tan elevado.

Grafico 10 Correlación de la Tasa de desempleo y la Tasa de variación de la Inversión Extranjera Directa del 2000-2006.



Fuente: Elaboración propia a partir del Banco Mundial (2000-2006).

Tabla 10 Coeficiente de Correlación de Spearman entre La Tasa de Desempleo y La Tasa de Variación de la Inversión Extranjera Directa 2000-2006

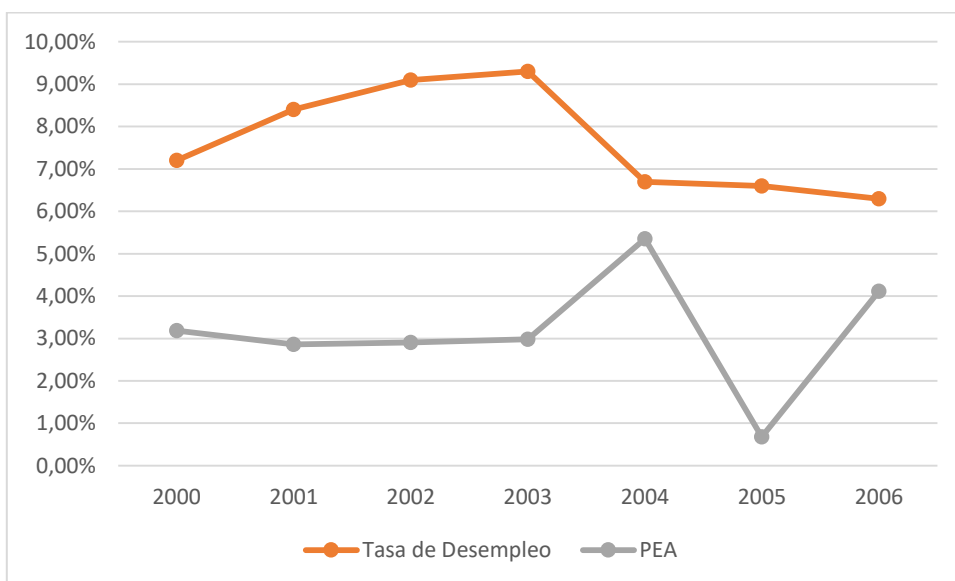
Años	Tasa de Desempleo	Inversión Extranjera Directa	Rango T. Desempleo	Rango Inv. Extranjera Directa	d	d ²
2000	7,20%	-103,61%	4	2	2	4
2001	8,40%	-2397,71%	5	1	4	16
2002	9,10%	45,43%	6	7	-1	1
2003	9,30%	11,27%	7	6	1	1
2004	6,70%	-3,97%	3	5	-2	4
2005	6,60%	-41,05%	2	4	-2	4
2006	6,30%	-44,99%	1	3	-2	4
Suma						34
Coeficiente de Spearman						0,950

Fuente: Elaboración Propia.

En lo que se refiere a la creación de políticas que incentiven la inversión extranjera directa en el sector privado y público no tuvo gran éxito. A pesar de que el coeficiente de Spearman es excelente de 0,950; con un relación del 95,00% de relación entre estas dos

variables. La razón fundamental es por la crisis financiera que se experimentó en 1999 fue por esa razón que en el año 2000 se obtuvo una inversión extranjera negativa de – 23.439.367\$ por esta razón es que en el 2001 la tasa de variación es tan baja. Por estas razones es que el sector privado y público, no contó con suficiente apoyo económico para poder crear nuevas fuentes de trabajo.

Grafico 11 Correlación de la Tasa de desempleo y la Tasa de variación de la Población Económicamente Activa (PEA) del 2000-2006.



Fuente: Elaboración propia a partir de Banco Mundial (2000-2006).

Tabla 11 Coeficiente de Correlación de Spearman entre La Tasa de Desempleo y La Tasa de Variación de la Población Económicamente Activa (PEA) del 2000-2006

Años	Tasa de Desempleo	PEA	Rango T. Desempleo	Rango PEA	d	d ²
2000	7,20%	3,18%	4	5	-1	1
2001	8,40%	2,86%	5	2	3	9
2002	9,10%	2,90%	6	3	3	9
2003	9,30%	2,98%	7	4	3	9
2004	6,70%	5,35%	3	7	-4	16
2005	6,60%	0,68%	2	1	1	1
2006	6,30%	4,11%	1	6	-5	25
Suma						70
Coeficiente de Spearman						0,897

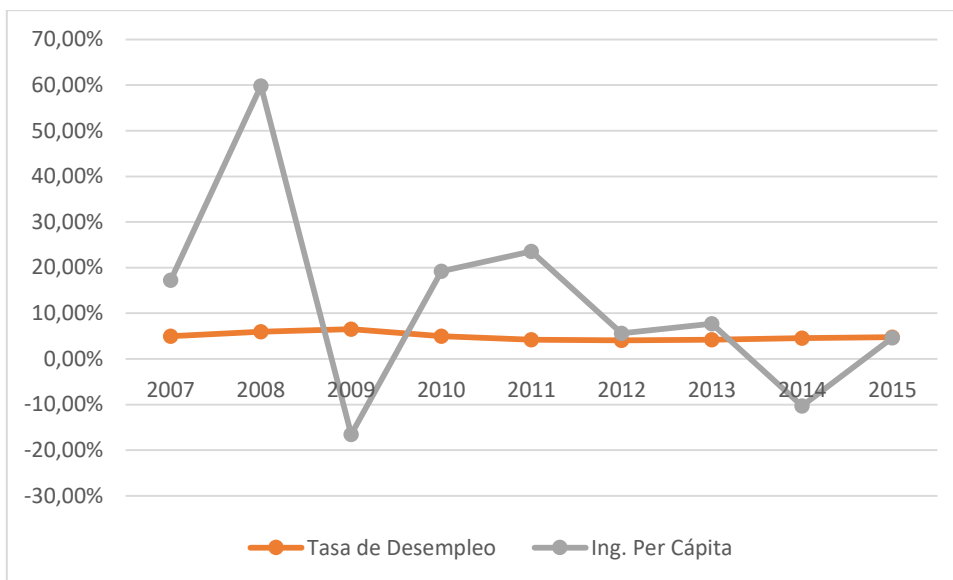
Fuente: Elaboración Propia.

Las políticas implementadas no tuvieron el efecto esperado para incrementar la Población Económicamente Activa (PEA) tanto en el sector público como en el privado en el periodo del 2000-2006. A pesar de que el coeficiente de Spearman es bueno de 0,8971 y con una relación del 80,47% de relación entre estas dos variables. En promedio la PEA se incrementó en 3,15% en este periodo es por ello que no tiene tanto impacto en la reducción de las tasas de desempleo. Por lo contrario lo indica este coeficiente es que mientras mas se incrementaba la PEA el desempleo también sufría un incremento.

En conclusión en este periodo las políticas no fueron tan eficientes debido a que no tuvieron suficiente apoyo económico por los bajos ingresos en el estado. A pesar de que existe la más alta correlación entre la tasa de desempleo y el sueldo básico unificado, esto no tuvo gran incidencia debido a los bajos sueldos que existía en esa época llegando a los 56,65\$ en el año 2000. Además no se contó con suficiente inversión extranjera directa para incentivar al sector privado y público. Porque en promedio la inversión extranjera directa tubo signo negativo de -362,09%. Por esta razón fue que tanto el sector privado como el público no tenían suficientes recursos económicos para contratar a más personal.

Análisis de los principales determinantes del desempleo periodo 2007-2015

Grafico 12 Correlación de la Tasa de desempleo y la tasa de variación del Ingreso Per
Cápita 2007-2015



Fuente: Elaboración propia a partir del Banco Central del Ecuador. (2007-2015).

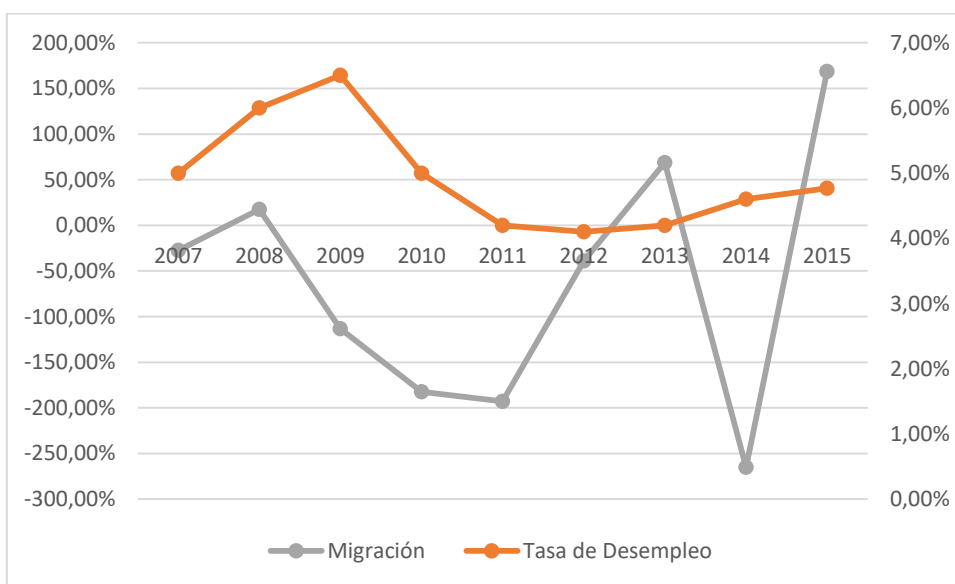
Tabla 12 Coeficiente de Correlación de Spearman entre La Tasa de Desempleo y La Tasa de Variación del Ingreso Per Cápita del 2007-2015

Años	Tasa de Desempleo	Ing. Per Cápita	Rango T. Desempleo	Rango Ing. Per Cápita	d	d ²
2007	5,00%	17,28%	6,50	6	0,5	0,25
2008	6,00%	59,83%	8	9	-1,0	1,00
2009	6,50%	-16,57%	9	1	8,0	64,00
2010	5,00%	19,20%	6,5	7	-0,5	0,25
2011	4,20%	23,54%	2,5	8	-5,5	30,25
2012	4,10%	5,61%	1	4	-3,0	9,00
2013	4,20%	7,70%	2,5	5	-2,5	6,25
2014	4,60%	-10,30%	4	2	2,0	4,00
2015	4,77%	4,64%	5	3	2,0	4,00
Suma						119,00
Coeficiente de Spearman						0,825

Fuente: Elaboración Propia.

Los altos ingresos económicos que poseía el estado fue uno de los principales apoyos que tuvieron las políticas para tener mayor eficiencia en la reducción del desempleo. Por ello es que el coeficiente de Spearman es bueno de 0,825 y una relación del 68,06% entre estas dos variables. En promedio el Ingreso Per Cápita creció en 12,33% que en dinero es 1041\$ dólares; 668\$ dólares más que en el periodo del 2000-2006, teniendo su mayor crecimiento en el año 2011 de 7,87% que el año anterior principalmente por los altos precios que alcanzo el petróleo y más aún en el 2012 que alcanzo un precio de 98,50\$ por barril, y también por una eficiente política fiscal que en este periodo llegaría a ser, el primer ingreso más importante en el PIB real. Además el también se incrementó el PIB per cápita en promedio 225,72% que en dinero es 5.157 dólares por estas razones las políticas implementadas tuvieron más apoyo y eficiencia en la disminución del desempleo.

Grafico 13 Correlación de la Tasa de desempleo y la Tasa de variación de la Migración 2007-2015.



Fuente: Elaboración propia a partir del INEC (2007-2015).

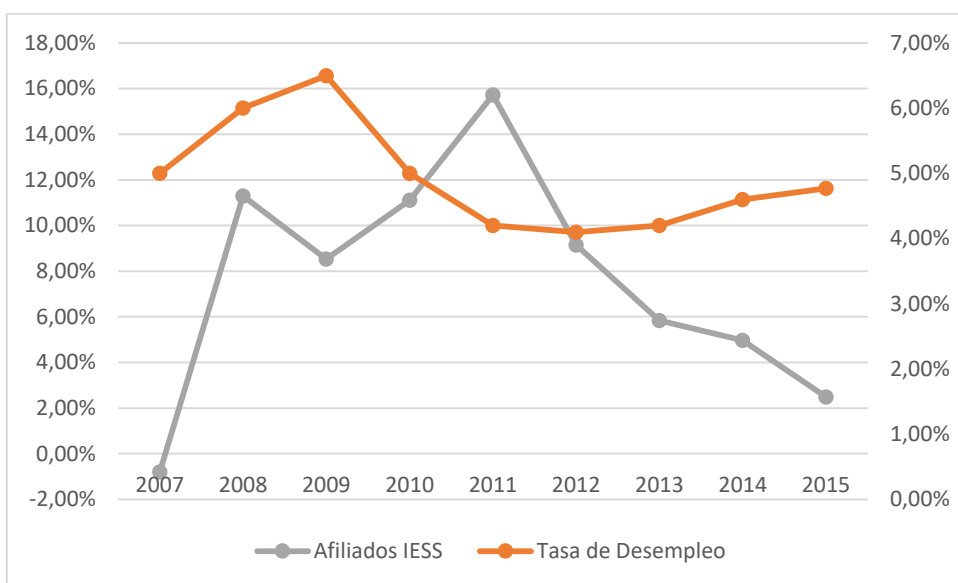
Tabla 13 Coeficiente de Correlación de Spearman entre La Tasa de Desempleo y La Tasa de Variación de la Migración del 2007-2015

Años	Tasa de Desempleo	Migración	Rango T. Desempleo	Rango Migración	d	d ²
2007	5,00%	-27,39%	6,50	6	0,5	0,25
2008	6,00%	17,53%	8	7	1,0	1,00
2009	6,50%	-113,18%	9	4	5,0	25,00
2010	5,00%	-182,30%	6,5	3	3,5	12,25
2011	4,20%	-192,97%	2,5	2	0,5	0,25
2012	4,10%	-39,02%	1	5	-4,0	16,00
2013	4,20%	68,79%	2,5	8	-5,5	30,25
2014	4,60%	-265,25%	4	1	3,0	9,00
2015	4,77%	168,72%	5	9	-4,0	16,00
Suma						110,00
Coeficiente de Spearman						0,838

Fuente: Elaboración Propia.

En este periodo el determinante de la migración no tiene mucha incidencia en la tasa de desempleo. A pesar de que el coeficiente Spearman es bueno de 0,838 y con una relación del 70,26% entre estas dos variables. Sin embargo en este periodo existió más entradas de personas al país que salidas por esta razón los porcentajes de variación en 2009,2010 y 2011 son tan bajos. Por esto es que en promedio las personas que salieron en estos años son de 12312, que es 89,32% menos que en el periodo del 2000-2006. Esto se dio principalmente debido a los altos ingresos que tuvo el estado y al acompañamiento de eficientes políticas fiscales.

Grafico 14 *Correlación de la Tasa de desempleo y la Tasa de variación de los Afiliados al IESS 2007-2015.*



Fuente: Elaboración propia a partir del IESS (2007-2015).

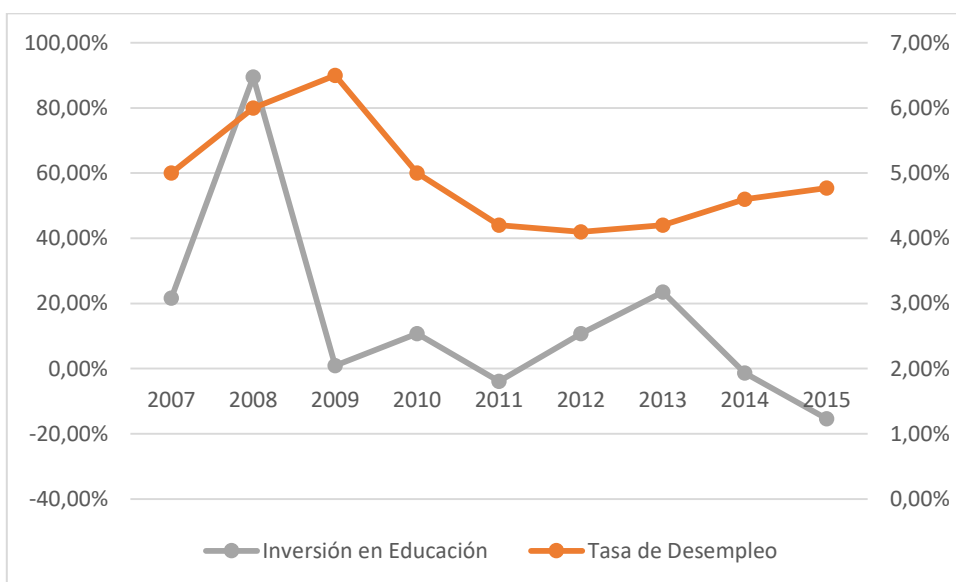
Tabla 14 *Coeficiente de Correlación de Spearman entre La Tasa de Desempleo y La Tasa de Variación de los Afiliados Al IESS del 2007-2015*

Años	Tasa de Desempleo	Afiliados IESS	Rango T. Desempleo	Rango Afiliados IESS	d	d ²
2007	5,00%	-0,79%	6,50	1	5,5	30,25
2008	6,00%	11,29%	8	8	0,0	0,00
2009	6,50%	8,53%	9	5	4,0	16,00
2010	5,00%	11,11%	6,5	7	-0,5	0,25
2011	4,20%	15,72%	2,5	9	-6,5	42,25
2012	4,10%	9,15%	1	6	-5,0	25,00
2013	4,20%	5,83%	2,5	4	-1,5	2,25
2014	4,60%	4,97%	4	3	1,0	1,00
2015	4,77%	2,49%	5	2	3,0	9,00
Suma						126,00
Coeficiente de Spearman						0,815

Fuente: Elaboración Propia.

En el periodo del 2007-2015 se crearon políticas que causaron un incremento en la afiliación de las personas al IESS con la creación de la nueva constitución. Por ello es que también el coeficiente de Spearman es muy bueno de 0,815. Debido al cambio que se hizo en la nueva constitución y a la creación de más ministerios en la parte burocrática del país. Por esta razón es que se dio un aumento del 93% de afiliados desde el año 2007 al 2015. Sin embargo este acontecimiento se dio por los altos ingresos que poseía el estado y más aún en el 2011 donde la tasa de variación creció un 15,72% en los afiliados al IESS.

Grafico 15 Correlación de la Tasa de desempleo y la Tasa de variación de la Inversión en Educación del 2007-2015.



Fuente: Elaboración propia a partir del Banco Central del Ecuador. (2007-2015).

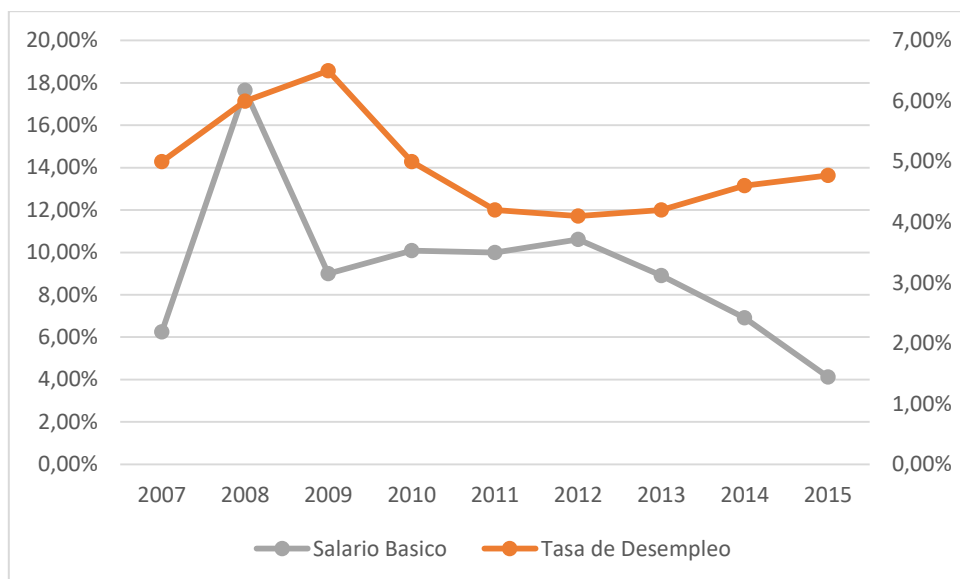
Tabla 15 Coeficiente de Correlación de Spearman entre La Tasa de Desempleo y La Tasa de Variación de la Inversión en Educación del 2007-2015

Años	Tasa de Desempleo	Inversión en Educación	Rango T. Desempleo	Rango Inv. Educación	D	d ²
2007	5,00%	21,68%	6,50	7	-0,5	0,25
2008	6,00%	89,47%	8	9	-1,0	1,00
2009	6,50%	0,94%	9	4	5,0	25,00
2010	5,00%	10,74%	6,5	5	1,5	2,25
2011	4,20%	-3,87%	2,5	2	0,5	0,25
2012	4,10%	10,75%	1	6	-5,0	25,00
2013	4,20%	23,52%	2,5	8	-5,5	30,25
2014	4,60%	-1,35%	4	3	1,0	1,00
2015	4,77%	-15,40%	5	1	4,0	16,00
Suma						101,00
Coeficiente de Spearman						0,851

Fuente: Elaboración propia.

La inversión en educación que se generó en el periodo del 2007-2015 ha contribuido para la reducción de las tasas de desempleo. Esto se puede comprobar gracias al coeficiente de correlación de Spearman que es muy bueno de 0,851. Lo que quiere decir que estas dos variables poseen una alta relación. Debido a que son pocos los años de estudio por esta razón es que su porcentaje es tan importante para la correlación que tienen estas dos variables. Porque mientras se siga invirtiendo en la educación se va a poder tener más una fuerza de trabajo más capacitada. Además que con la suficiente experiencia y conocimientos estas personas puedan brindar nuevas fuentes de trabajo en el sector privado para incrementar la población económicamente activa del país.

Grafico 16 *Correlación de la Tasa de desempleo y la Tasa de variación del Salario Básico Unificado del 2007-2015.*



Fuente: Elaboración propia a partir del Banco Central del Ecuador (2007-2015).

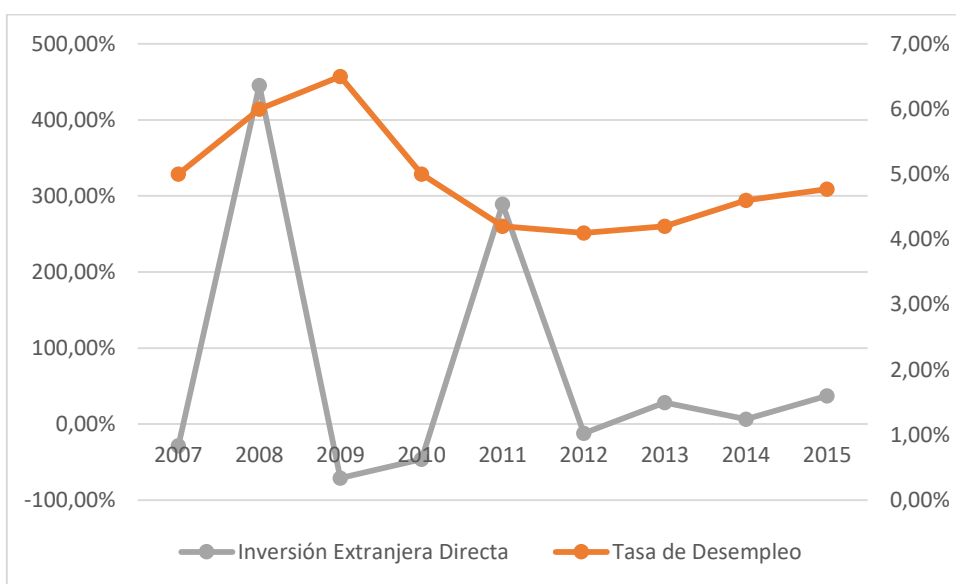
Tabla 16 *Coefficiente de Correlación de Spearman entre La Tasa de Desempleo y La Tasa de Variación del Salario Básico Unificado del 2007-2015*

Años	Tasa de Desempleo	Salario Básico Unificado	Rango T. Desempleo	Rango Salario Básico Unif.	d	d ²
2007	5,00%	6,25%	6,50	2	4,5	20,25
2008	6,00%	17,65%	8	9	-1,0	1,00
2009	6,50%	9,00%	9	5	4,0	16,00
2010	5,00%	10,09%	6,5	7	-0,5	0,25
2011	4,20%	10,00%	2,5	6	-3,5	12,25
2012	4,10%	10,61%	1	8	-7,0	49,00
2013	4,20%	8,90%	2,5	4	-1,5	2,25
2014	4,60%	6,92%	4	3	1,0	1,00
2015	4,77%	4,12%	5	1	4,0	16,00
Suma						118,00
Coeficiente de Spearman						0,826

Fuente: Elaboración propia.

Las políticas salariales han contribuido para que las tasas de desempleo no se incrementen en el periodo del 2007-2015. Por ello es que el coeficiente de correlación de Spearman es muy bueno de 0,826; lo que quiere decir que la relación entre estas dos variables es muy alta. Las políticas salariales han ayudado para que la tasa de desempleo no se incremente en el mercado laboral. El promedio de crecimiento del salario básico unificado ha sido del 9,28% por esta razón es que en los últimos años la tasa de desempleo ha tenido un incremento. Debido a que tanto el sector privado como el público no poseen los recursos económicos necesarios para poder pagar a sus empleados el salario básico unificado. Es por ello que en los últimos años del periodo del 2007-2015 los empresarios han optado por ya no contratar más personal porque los costos para la empresa serían muy altos.

Grafico 17 Correlación de la Tasa de desempleo y la Tasa de variación de la Inversión Extranjera Directa del 2007-2015.



Fuente: Elaboración propia a partir del Banco Central del Ecuador (2007-2015).

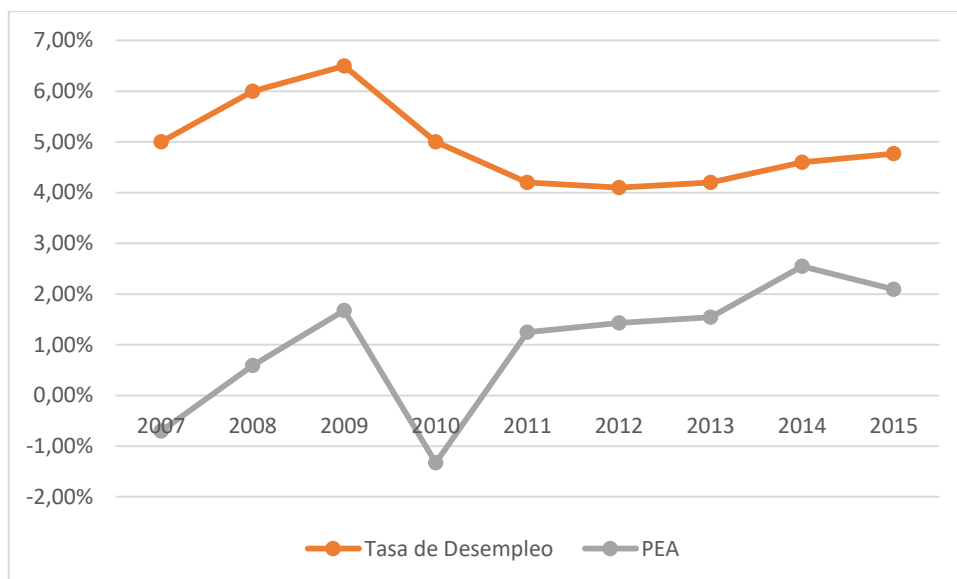
Tabla 17 Coeficiente de Correlación de Spearman entre La Tasa de Desempleo y La Tasa de Variación de la Inversión Extranjera Directa del 2007-2015

Años	Tasa de Desempleo	Inversión Extranjera Directa	Rango T. Desempleo	Rango Inv. Extranjera Directa	d	d ²
2007	5,00%	-28,57%	6,50	3	3,5	12,25
2008	6,00%	445,15%	8	9	-1,0	1,00
2009	6,50%	-70,86%	9	1	8,0	64,00
2010	5,00%	-46,32%	6,5	2	4,5	20,25
2011	4,20%	289,37%	2,5	8	-5,5	30,25
2012	4,10%	-11,91%	1	4	-3,0	9,00
2013	4,20%	28,18%	2,5	6	-3,5	12,25
2014	4,60%	6,35%	4	5	-1,0	1,00
2015	4,77%	37,15%	5	7	-2,0	4,00
Suma						154,00
Coeficiente de Spearman						0,774

Fuente: Elaboración propia.

Las políticas del actual gobierno no han contribuido para que se incremente la inversión extranjera directa en el país. A pesar que el coeficiente de Spearman es bueno de 0,774, Lo que quiere decir que la correlación entre estas dos variables es muy buena. Si bien el promedio de la inversión extranjera directa es del 72,06% que son 610.511.100\$, que es 71 millones de dólares más que en el periodo del 2000-2006. Pero estas cantidades no son suficiente para que el sector privado y público pueda crear más fuentes de empleo para los ciudadanos. Uno de los principales obstáculos ha sido las barreras institucionales como el aumento de los salarios que han influido para que empresarios del exterior no inviertan en nuestro país tanto en el sector privado como el público.

Grafico 18 *Correlación de la Tasa de desempleo y la Tasa de variación de la Población Económicamente Activa (PEA) del 2007-2015.*



Fuente: Elaboración propia a partir del Banco Mundial (2007-2015).

Tabla 18 *Coefficiente de Correlación de Spearman entre La Tasa de Desempleo y La Tasa de Variación de la Población Económicamente Activa (PEA) del 2007-2015*

Años	Tasa de Desempleo	PEA	Rango T. Desempleo	Rango PEA	d	d ²
2007	5,00%	-0,70%	6,50	2	4,5	20,25
2008	6,00%	0,59%	8	3	5,0	25,00
2009	6,50%	1,68%	9	7	2,0	4,00
2010	5,00%	-1,33%	6,5	1	5,5	30,25
2011	4,20%	1,25%	2,5	4	-1,5	2,25
2012	4,10%	1,43%	1	5	-4,0	16,00
2013	4,20%	1,54%	2,5	6	-3,5	12,25
2014	4,60%	2,55%	4	9	-5,0	25,00
2015	4,77%	2,10%	5	8	-3,0	9,00
Suma						144,00
Coeficiente de Spearman						0,788

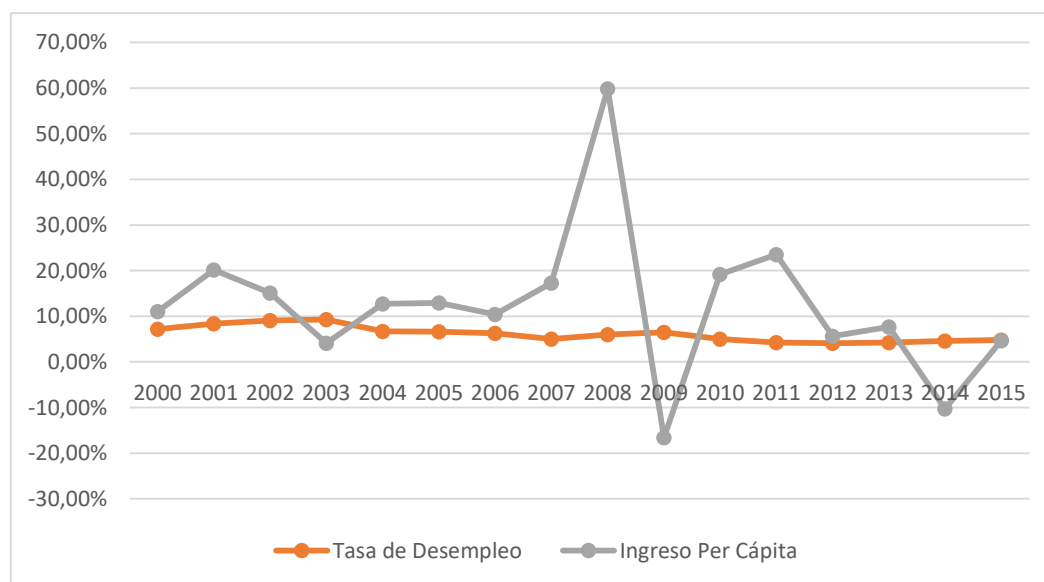
Fuente: Elaboración propia.

Las políticas implementadas para incrementar a la Población Económicamente Activa (PEA) si han tenido el impacto esperado con la tasa de desempleo. Por esta razón es que el coeficiente de Spearman es tan alto de 0,788. En promedio la PEA ha crecido en 1,01% principalmente debido a que en el sector privado ha tenido muchas barreras institucionales. Porque lo que en los últimos años del periodo del 2007 al 2015 el sector privado y público han dejado de contratar personal porque el costo que se genera por esta acción es muy alto.

En conclusión en este periodo las políticas implementadas recibieron más apoyo económico y debido a esto causo un mayor impacto en la disminución del desempleo. Destacando la política de incrementar los salarios incentivo a las personas a buscar una fuente de trabajo para crear un ingreso económico en su familia. También es importante destacar el alto ingreso que tuvo el estado principalmente debido a los altos precios en el petróleo y a las políticas fiscales implementadas. Además este ha sido uno de los gobiernos que más ha invertido en la educación, para poseer una mejor fuerza de trabajo más califica para que así se incentive a la creación de mayores fuentes de trabajo.

Análisis de los principales determinantes del desempleo periodo 2000-2015

Grafico 19 Correlación de la Tasa de desempleo y La Tasa de variación del Ingreso Per Cápita del 2000-2015



Fuente: Elaboración propia a partir del Banco Central del Ecuador. (2000-2015).

Tabla 19 Coeficiente de Correlación de Spearman entre La Tasa de Desempleo y La Tasa de Variación del Ingreso Per Cápita del 2000-2015

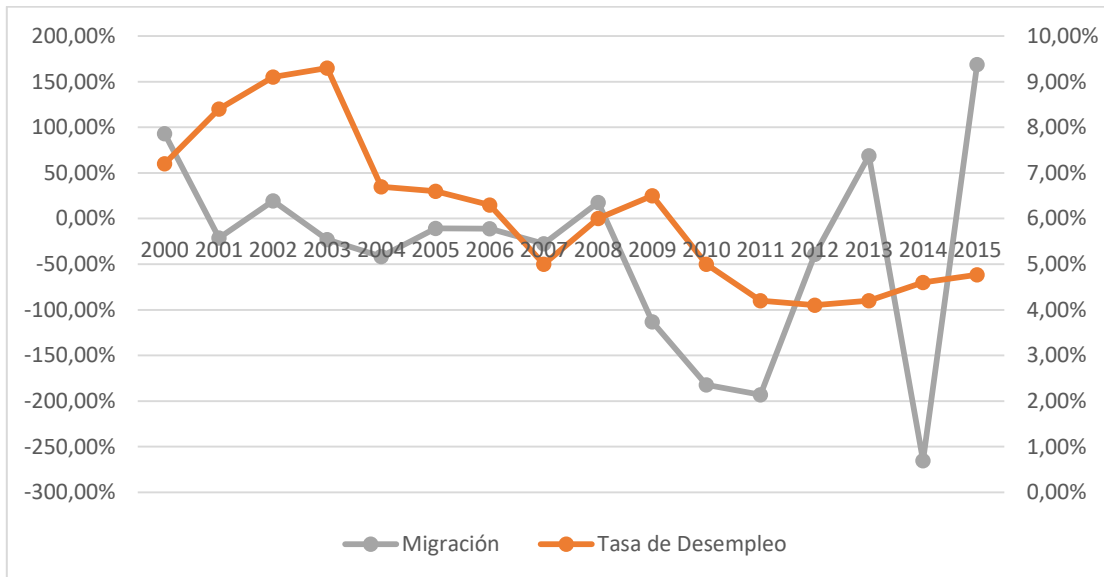
Años	Tasa de Desempleo	Ingreso Per Cápita	Rango T. Desempleo	Rango Ingreso Per Cápita	d	d ²
2000	7,20%	11,01%	13	8	5	25
2001	8,40%	20,17%	14	14	0	0
2002	9,10%	15,09%	15	11	4	16
2003	9,30%	4,12%	16	3	13	169
2004	6,70%	12,70%	12	9	3	9
2005	6,60%	12,94%	10	10	0	0
2006	6,30%	10,43%	9	7	2	4
2007	5,00%	17,28%	6,50	12	-6	30
2008	6,00%	59,83%	8	16	-8	64
2009	6,50%	-16,57%	10	1	9	81
2010	5,00%	19,20%	6,50	13	-7	42
2011	4,20%	23,54%	2,50	15	-13	156
2012	4,10%	5,61%	1	5	-4	16
2013	4,20%	7,70%	2,50	6	-4	12
2014	4,60%	-10,30%	4	2	2	4
2015	4,77%	4,64%	5	4	1	1
Suma						630
Coeficiente de Spearman						0,074

Fuente: Elaboración Propia.

El éxito de las distintas políticas contra el desempleo depende principalmente del apoyo económico que da el estado para su ejecución. Sin embargo el coeficiente de Spearman es muy débil de 0.074. Pero aun así en los últimos años del periodo del 2000-2015 el ingreso per cápita ha sido uno de los principales factores para que las políticas posean un mayor impacto en la tasa de desempleo. Además en Promedio ha aumentado en un 12,34% que en dinero es 748\$ dólares desde el 2000 al 2015. Por estas razones es que también diferentes sectores de la economía se han visto beneficiados y han contribuido a la reducción del

desempleo como por ejemplo el sector de la construcción que ha crecido un 1083% en este periodo.

Grafico 20 Correlación de la Tasa de desempleo y la Tasa de variación de la Migración del 2000-2015



Fuente: Elaboración propia a partir del INEC (2000-2015).

Tabla 20 Coeficiente de Correlación de Spearman entre La Tasa de Desempleo y La Tasa de Variación de la Migración del 2000-2015

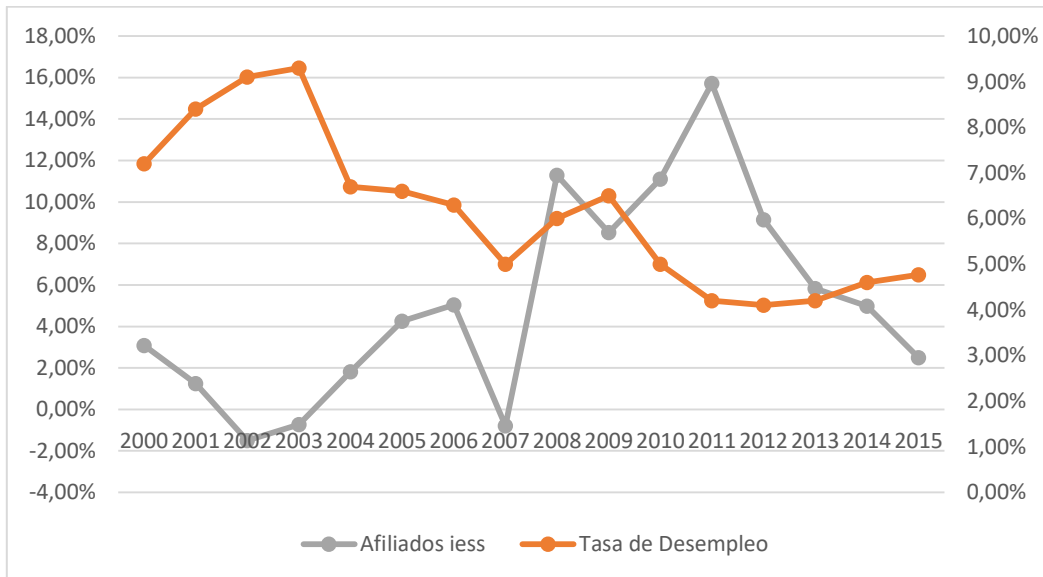
Años	Tasa de Desempleo	Migración	Rango T. Desempleo	Rango Migración	d	d ²
2000	7,20%	93,09%	13	15	-2	4
2001	8,40%	-21,37%	14	9	5	25
2002	9,10%	19,44%	15	13	2	4
2003	9,30%	-23,05%	16	8	8	64
2004	6,70%	-41,47%	12	5	7	49
2005	6,60%	-10,54%	10	11	-1	1
2006	6,30%	-11,07%	9	10	-1	1
2007	5,00%	-27,39%	6,50	7	-1	0
2008	6,00%	17,53%	8	12	-4	16
2009	6,50%	-113,18%	10	4	6	36
2010	5,00%	-182,30%	6,50	3	4	12
2011	4,20%	-192,97%	2,50	2	1	0
2012	4,10%	-39,02%	1	6	-5	25
2013	4,20%	68,79%	2,50	14	-12	132
2014	4,60%	-265,25%	4	1	3	9
2015	4,77%	168,72%	5	16	-11	121
Suma						500
Coeficiente de Spearman						0,265

Fuente: Elaboración propia

En este periodo del 2000-2015 se puede identificar claramente que el coeficiente de Spearman ha sido débil de 0,265. Lo que quiere decir que la relación entre estas dos variables es muy baja. La tasa de desempleo alcanzó su mayor medida en el 2003 que el desempleo llegó al 9,3 % la más alta. Teniendo en cuenta que en promedio la migración ha tenido 57.348 salidas del país por parte ecuatorianos en este periodo. También cabe destacar que desde el 2000 al 2015 la migración se ha reducido en un 87%. Principalmente por los altos precios de petróleo que se ha experimentado en los últimos años que acompañado de

políticas han contribuido a la reducción del desempleo hasta alcanzar en el año 2012 la más baja tasa de desempleo de 4,10%.

Grafico 21 Correlación de la Tasa de desempleo y la Tasa de variación de los Afiliados al IESS 2000-2015.



Fuente: Elaboración propia a partir del IESS. (2000-2015).

Tabla 21 Coeficiente de Correlación de Spearman entre La Tasa de Desempleo y La Tasa de Variación de los Afiliados Al IESS del 2000-2015

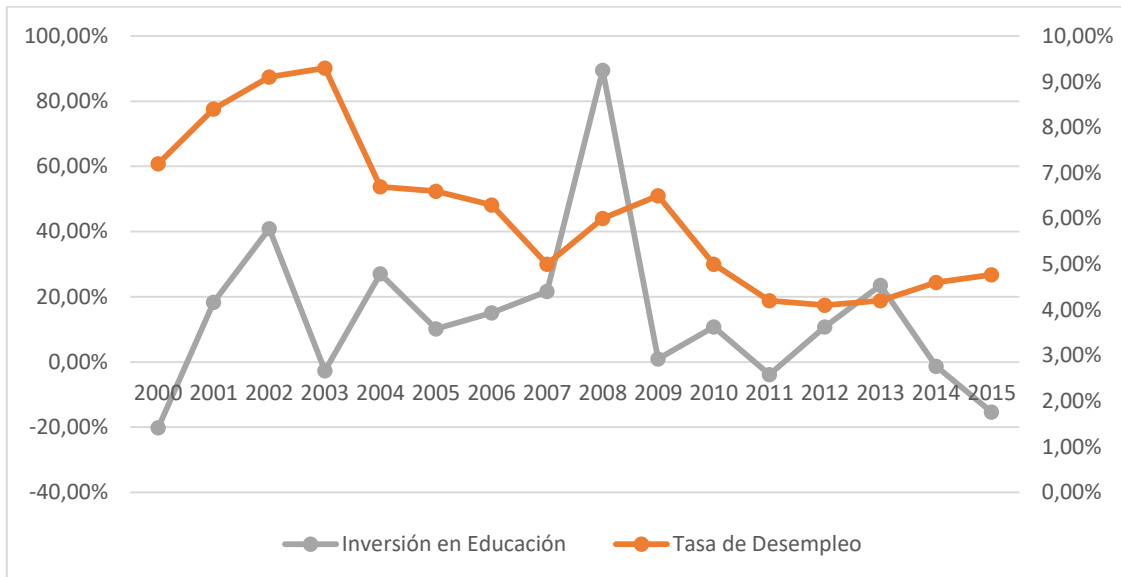
Años	Tasa de Desempleo	Afiliados IESS	Rango T. Desempleo	Rango Afiliados IESS	d	d ²
2000	7,20%	3,08%	13	7	6	36
2001	8,40%	1,25%	14	4	10	100
2002	9,10%	-1,49%	15	1	14	196
2003	9,30%	-0,72%	16	3	13	169
2004	6,70%	1,82%	12	5	7	49
2005	6,60%	4,26%	10	8	2	4
2006	6,30%	5,05%	9	10	-1	1
2007	5,00%	-0,79%	6,50	2	5	20
2008	6,00%	11,29%	8	15	-7	49
2009	6,50%	8,53%	10	12	-2	4
2010	5,00%	11,11%	6,50	14	-8	56
2011	4,20%	15,72%	2,50	16	-14	182
2012	4,10%	9,15%	1	13	-12	144
2013	4,20%	5,83%	2,50	11	-9	72
2014	4,60%	4,97%	4	9	-5	25
2015	4,77%	2,49%	5	6	-1	1
Suma						1109
Coeficiente de Spearman						-0,631

Fuente: Elaboración propia.

El aumento de los afiliados al IESS ha dependido principalmente de los altos ingresos que se han generado en el PIB real. Como se puede identificar el coeficiente de correlación de Spearman es de -0,63. Lo que quiere decir que las políticas que se han implementado para que se aumenten los afiliados al IESS han tenido un alto apoyo de los recursos económicos y esto a generado que las tasas de desempleo se reduzcan en todo este periodo del 2000-2015. Por esta razón es que los afiliados han aumentado en promedio en 5,10% que son 3.136.247 personas promedio desde el 2000 al 2015. Debido principalmente a la implementación de

políticas para incrementar las entidades públicas como ministerios para de esta manera crear más fuentes de trabajo para la población.

Grafico 22 Correlación de la Tasa de desempleo y la Tasa de variación de la Inversión en Educación del 2000-2015.



Fuente: Elaboración propia a partir del Banco Central (2000-2015).

Tabla 22 Coeficiente de Correlación de Spearman entre La Tasa de Desempleo y La Tasa de Variación de la Inversión en Educación del 2000-2015

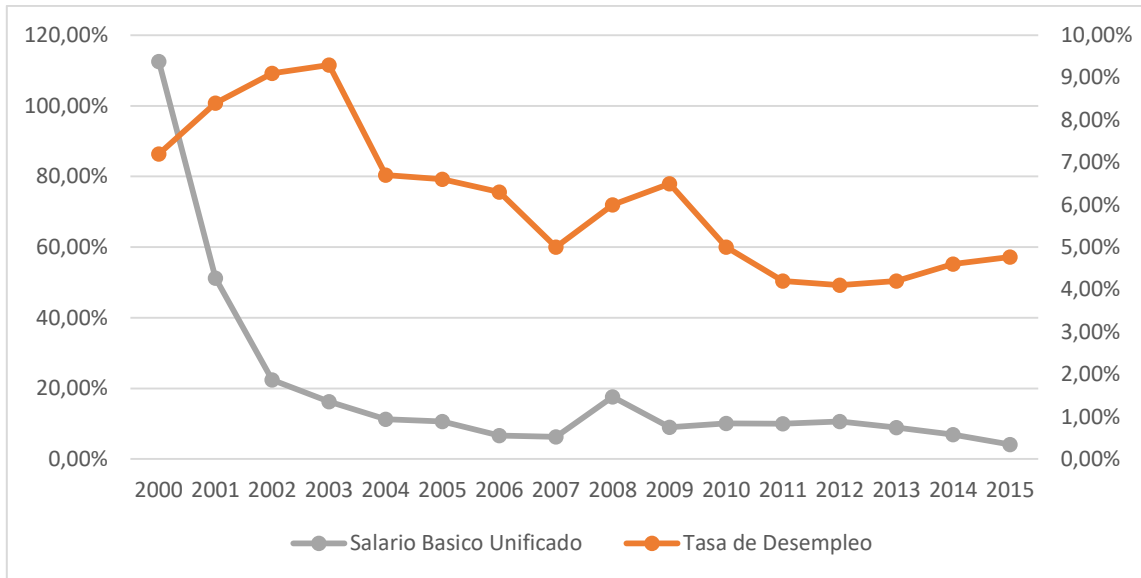
Años	Tasa de Desempleo	Inversión en Educación	Rango T. Desempleo	Rango Inversión Educ.	D	d ²
2000	7,20%	-20,17%	13	1	12	144
2001	8,40%	18,35%	14	11	3	9
2002	9,10%	40,89%	15	15	0	0
2003	9,30%	-2,67%	16	4	12	144
2004	6,70%	27,02%	12	14	-2	4
2005	6,60%	10,22%	10	7	3	9
2006	6,30%	15,06%	9	10	-1	1
2007	5,00%	21,68%	6,50	12	-6	30
2008	6,00%	89,47%	8	16	-8	64
2009	6,50%	0,94%	10	6	4	16
2010	5,00%	10,74%	6,50	8	-2	2
2011	4,20%	-3,87%	2,50	3	-1	0
2012	4,10%	10,75%	1	9	-8	64
2013	4,20%	23,52%	2,50	13	-11	110
2014	4,60%	-1,35%	4	5	-1	1
2015	4,77%	-15,40%	5	2	3	9
Suma						608
Coeficiente de Spearman						0,106

Fuente: Elaboración propia.

Las políticas que han incentivado la inversión en la educación no han producido el impacto esperado en las tasas de desempleo. Por esta razón es que el coeficiente de correlación de Pearson ha sido tan débil de 0,106. Sin embargo en promedio la inversión en educación fue del 14,07% que fue de 1.902 millones de dólares en el periodo del 2000-2015. En comparación en los últimos años de este periodo la inversión en educación ha sido uno de los factores que ha recibido más apoyo del gobierno. Por ello fue que en el 2008 esta inversión creció en un 89,47% la más alta en el periodo del 2000-2015. Principalmente debido a que en los últimos años se ha contado con suficientes recursos económicos, gracias

a los altos ingresos que ha poseído el estado gracias a las eficientes políticas fiscales y a los altos ingresos por el petróleo en los últimos años del periodo del 2000-2015.

Grafico 23 *Correlación de la Tasa de desempleo y la Tasa de variación del Salario Básico Unificado del 2000-2015.*



Fuente: Elaboración propia a partir del Banco Central del Ecuador (2000-2015)

Tabla 23 Coeficiente de Correlación de Spearman entre La Tasa de Desempleo y La Tasa de Variación del Salario Básico Unificado del 2000-2015

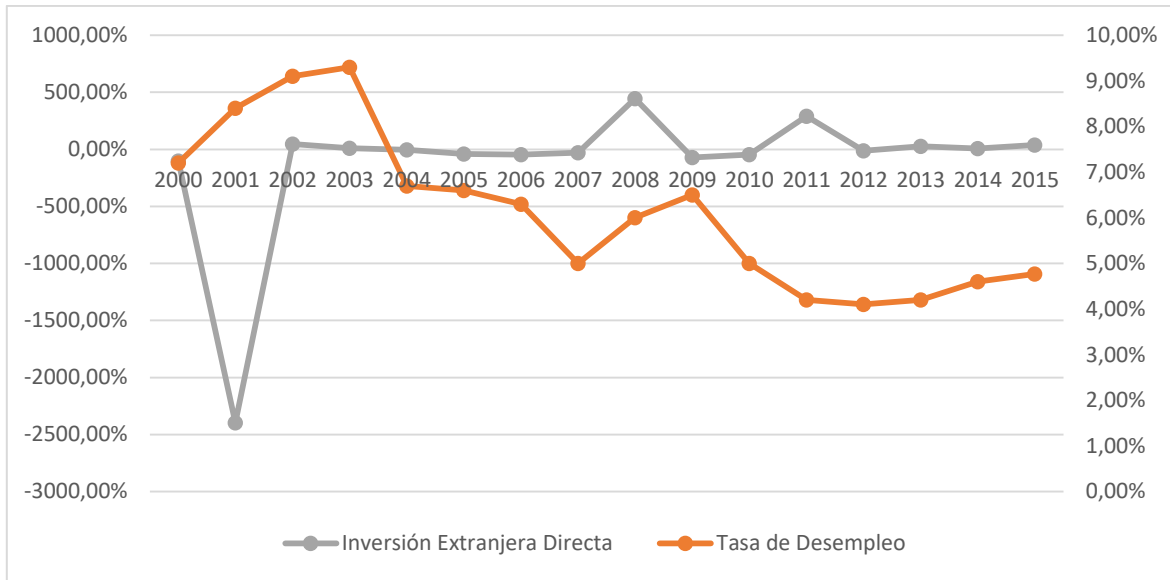
Años	Tasa de Desempleo	Sueldo Básico Unif.	Rango T. Desempleo	Rango Sueldo Básico Unif.	d	d ²
2000	7,20%	112,57%	13	16	-3	9
2001	8,40%	51,19%	14	15	-1	1
2002	9,10%	22,45%	15	14	1	1
2003	9,30%	16,24%	16	12	4	16
2004	6,70%	11,25%	12	11	1	1
2005	6,60%	10,60%	10	9	1	1
2006	6,30%	6,67%	9	3	6	36
2007	5,00%	6,25%	6,50	2	5	20
2008	6,00%	17,65%	8	13	-5	25
2009	6,50%	9,00%	10	6	4	16
2010	5,00%	10,09%	6,50	8	-2	2
2011	4,20%	10,00%	2,50	7	-5	20
2012	4,10%	10,61%	1	10	-9	81
2013	4,20%	8,90%	2,50	5	-3	6
2014	4,60%	6,92%	4	4	0	0
2015	4,77%	4,12%	5	1	4	16
Suma						252
Coeficiente de Spearman						0,629

Fuente: Elaboración propia

Las políticas salariales implementadas han incentivado para que las personas busquen un empleo. Por ello es que el coeficiente de Spearman es tan alto de 0,6294. Pero el salario básico unificado en promedio creció en un 19,66% que fue de 200,67\$ dólares. Este determinante fue uno de los más perjudicados en el año 2000 porque debido al cambio de moneda el salario básico se ubicó en ese año en 56,65\$ dólares. Pero también cabe señalar que este determinante también ha sido una barrera en los últimos años en el periodo del 2000-2015 se produjo un alto incremento hasta llegar en el año 2015 a los 354\$ dólares. Por esta

razón es que el sector privado y público, dejó de contratar más personal debido a los altos costos que esta acción producía.

Grafico 24 Correlación de la Tasa de desempleo y la Tasa de variación de la Inversión Extranjera Directa del 2000-2015.



Fuente: Elaboración propia a partir del Banco Central del Ecuador (2000-2015).

Tabla 24 Coeficiente de Correlación de Spearman entre La Tasa de Desempleo y La Tasa de Variación de la Inversión Extranjera Directa del 2000-2015.

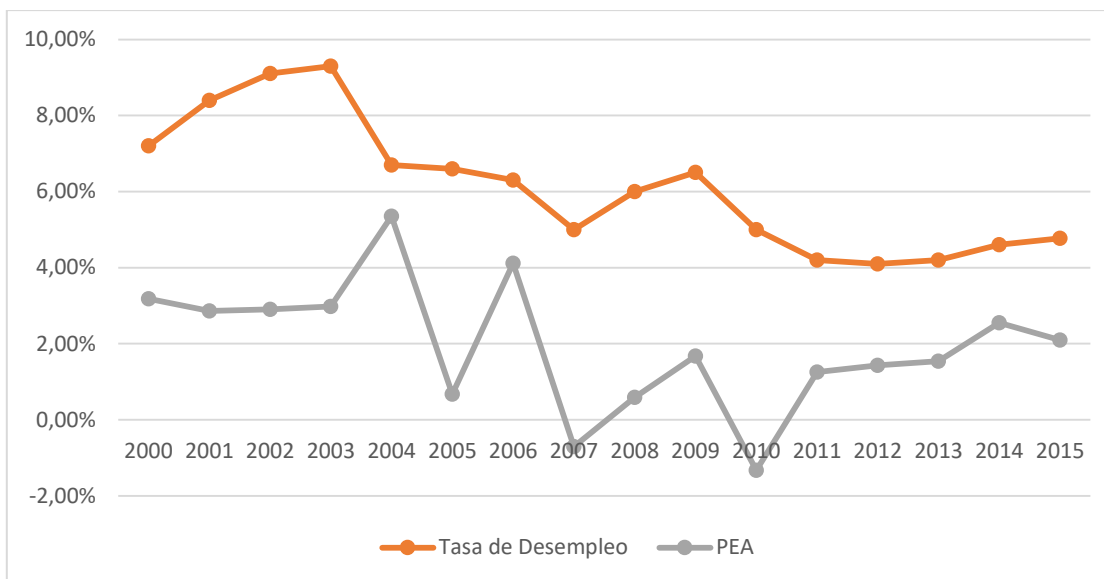
Años	Tasa de Desempleo	Inversión Extranjera Directa	Rango T. Desempleo	Rango Inversión Extranjera Directa	d	d ²
2000	7,20%	-103,61%	13	2	11	121
2001	8,40%	-2397,71%	14	1	13	169
2002	9,10%	45,43%	15	14	1	1
2003	9,30%	11,27%	16	11	5	25
2004	6,70%	-3,97%	12	9	3	9
2005	6,60%	-41,05%	10	6	4	16
2006	6,30%	-44,99%	9	5	4	16
2007	5,00%	-28,57%	6,50	7	-1	0
2008	6,00%	445,15%	8	16	-8	64
2009	6,50%	-70,86%	10	3	7	49
2010	5,00%	-46,32%	6,50	4	3	6
2011	4,20%	289,37%	2,50	15	-13	156
2012	4,10%	-11,91%	1	8	-7	49
2013	4,20%	28,18%	2,50	12	-10	90
2014	4,60%	6,35%	4	10	-6	36
2015	4,77%	37,15%	5	13	-8	64
Suma						872
Coeficiente de Spearman						-0,282

Fuente: Elaboración propia.

En el análisis global del periodo del 2000-2015 la políticas que se implementaron para incentivar la inversión extranjera directa no han tenido efecto en la tasa de desempleo. Por ello es que el coeficiente de Spearman es débil de -0,282. Pero esto se debe principalmente a que en los últimos años se han creado muchas reformas tributarias, barreras institucionales y con la creación de la nueva constitución se redujo la inversión extranjera directa. Por esta razón es que empresarios del exterior ya nos les atrae invertir en el sector privado de nuestro país, debido a que los costos son muy altos en comparación, a otros países en donde les producen mejores ganancias. Por esta razón es que la inversión extranjera directa

en promedio decreció un -117,88% en el periodo del 2000-2015. Más aun con la estrepitosa caída que experimento en el año 2001 debido a la inversión negativa del año anterior y al cambio de moneda incidió para que esta inversión decrezca en un -2397,71%.

Grafico 25 Correlación de la Tasa de desempleo y la Tasa de variación de la Población Económicamente Activa (PEA) del 2000-2015.



Fuente: Elaboración propia a partir del Banco Mundial (2000-2015).

Tabla 25 Coeficiente de Correlación de Spearman entre La Tasa de Desempleo y La Tasa de Variación de la Población Económicamente Activa (PEA) del 2000-2015.

Años	Tasa de Desempleo	PEA	Rango T. Desempleo	Rango PEA	d	d ²
2000	7,20%	3,18%	13	14	-1	1
2001	8,40%	2,86%	14	11	3	9
2002	9,10%	2,90%	15	12	3	9
2003	9,30%	2,98%	16	13	3	9
2004	6,70%	5,35%	12	16	-4	16
2005	6,60%	0,68%	10	4	6	36
2006	6,30%	4,11%	9	15	-6	36
2007	5,00%	-0,70%	6,50	2	5	20
2008	6,00%	0,59%	8	3	5	25
2009	6,50%	1,68%	10	8	2	4
2010	5,00%	-1,33%	6,50	1	6	30
2011	4,20%	1,25%	2,50	5	-3	6
2012	4,10%	1,43%	1	6	-5	25
2013	4,20%	1,54%	2,50	7	-5	20
2014	4,60%	2,55%	4	10	-6	36
2015	4,77%	2,10%	5	9	-4	16
Suma						299
Coeficiente de Spearman						0,560

Fuente: Elaboración propia.

En el análisis global la población económicamente activa (PEA) produjo una incidencia en la tasa de desempleo. Por esta razón el coeficiente de Spearman es bueno de 0.56. En promedio la PEA creció en 1,95% pero debido a que en los últimos años del periodo de 2000-2015 no se produjo una alta inversión extranjera en nuestro país esto incidió para que el sector privado y público deje de contratar más personal. Principalmente porque los costos que esto genera son muy altos.

En conclusión en este periodo se puede identificar claramente que todas las políticas que más impactaron en la tasa de desempleo, necesariamente dependieron los altos ingresos que se produjeron en el PIB real por los altos precios del petróleo en los últimos años del periodo del 2000-2015. También se puede identificar que nuestra economía es aun altamente dependiente de los ingresos que produce el petróleo. Porque sin el apoyo económico como en los primeros años las políticas no tienen el mismo efecto que cuando existen suficientes recursos económicos para poder invertir en la creación de más fuentes de trabajo tanto en el sector público como en el privado.

Aceptación o rechazo de la hipótesis

Para la aceptación o rechazo de la hipótesis se lo hizo en base al cálculo del coeficiente de Spearman con el siguiente modelo matemático:

$$r_s = \frac{6 \sum d_i^2}{n^3 - n}$$

n = nº de pares de datos

d_i = diferencia de rangos entre las variables de (\mathbf{x}) que es la Tasa de desempleo e, (\mathbf{y}) que es el determinante del desempleo.

Después de esto el resultado se lo comparara con el valor crítico de r_s existente en la tabla, con un grado de significancia del $\alpha = 0,05$ para n pares de datos .Se aceptara o rechazara la hipótesis nula si:

Ho: $p=0$ Si Existe Correlación. (El r_s calculado debe estar en el rango del $r_{s \text{ critico}}$)

H1: $p \neq 0$ No Existe Correlación. (El r_s calculado no debe estar en el rango del $r_{s \text{ critico}}$)

Ho: Las políticas públicas implementadas si han influenciado en la reducción del desempleo.

H₁: Las políticas públicas implementadas no han influenciado en la reducción del desempleo.

Tabla 26 Aceptación o rechazo de la Hipótesis nula

Determinante	Valor de (r_s)		Valor de $r_{s(0.05; 16)}$	Aceptación/Rechazo Ho
Afiliados al IESS	-0,63	No está en el rango de $\pm 0,503$	$\pm 0,503$	Se rechaza Ho
Migración	0,265	Si está en rango de $\pm 0,503$	$\pm 0,503$	Acepta Ho
Ingreso Per Cápita	0,074	Si está en rango de $\pm 0,503$	$\pm 0,503$	Acepta Ho
Inversión en Educación	0,106	Si está en rango de $\pm 0,503$	$\pm 0,503$	Acepta Ho
Salario Básico Unificado	0,6294	No está en el rango de $\pm 0,503$	$\pm 0,503$	Se rechaza Ho
Inversión Extranjera Directa	-0,282	Si está en rango de $\pm 0,503$	$\pm 0,503$	Acepta Ho
Población Económicamente Activa (PEA)	0,56	No está en el rango de $\pm 0,503$	$\pm 0,503$	Se rechaza Ho

Fuente: Elaboración propia.

Con el presente Cuadro podemos identificar que en la mayoría de los determinantes se acepta la hipótesis nula. Pero también se puede observar que en los determinantes que se rechaza la hipótesis nula quiere decir que las políticas implementadas por el gobierno con respecto a incrementar los afiliados al IESS, crear más políticas que incrementen el salario básico unificado y la implementación de medidas o políticas que han ayudado a incremento la PEA. Todas las políticas que han estado orientadas a estos tres determinantes no han influido para que el desempleo en nuestra sociedad sufra una disminución.

Conclusiones:

Este trabajo de investigación se ha fundamentado a partir de un análisis de los determinantes que son causantes, de que el desempleo se incremente o disminuya en una economía y para ver como las políticas han impactado en ellos. Partiendo de que los determinantes del desempleo se los obtuvo en base a las teorías económicas como la Teoría Clásica del Desempleo, La teoría Keynesiana, La Teoría del Capital Humano. En base a estas teorías los determinantes que se usaron para este estudio fueron los Afiliados al IESS, El Ingreso Per Cápita, El Salario Básico Unificado, La Población Económicamente Activa, La Inversión en Educación, La Migración y La Inversión Extranjera Directa.

En esta investigación se ha podido comprobar que en el periodo del 2000 al 2015 en el Ecuador las políticas públicas dirigidas a los determinantes de la migración, El ingreso Per Cápita, la inversión en la educación y la inversión extranjera directa han servido para la disminución del desempleo. Principalmente porque se pudo comprobar estadísticamente con el coeficiente de correlación de Spearman, que las políticas públicas implementadas si tienen una correlación con la disminución del desempleo. A pesar de que en el análisis global del 2000 al 2015 las correlaciones más fuertes fueron entre la tasa de desempleo con las tasas de variación del el salario básico unificado, con los Afiliados al IESS y con la Población Económicamente Activa. Lo que quiere decir que en su mayoría las políticas públicas implementadas han estado encaminadas tener mayor correlación con estos determinantes. Pero las políticas que han sido más efectivas para reducir el desempleo han sido las que aceptan la hipótesis nula, debido principalmente a externalidades que se han dado en este periodo de tiempo, como la migración, el ingreso per cápita, la inversión extranjera directa y la inversión en educación. Además esta conclusión es aún más clara en el análisis que se ha hecho al comparar el periodo desde el 2000 al 2006 con el del 2007 al 2015.

En el Periodo del 2000 al 2006 se puede ver claramente que el determinante que más ha influenciado ha sido la migración para que se reduzca la tasa de desempleo. Porque según el coeficiente de correlación de Spearman es muy fuerte y se pudo identificar que existe una

alta relación entre la migración con la tasa de desempleo en este periodo. Debido a la salida de varios ecuatorianos acusa de la crisis económica que sufrió el estado, esto tuvo gran impacto en la reducción de las tasas de desempleo en este periodo. A pesar que existió una alta correlación en el ingreso per cápita y el salario básico, con la tasa de desempleo su incidencia en reducir el desempleo, fue menor en comparación a la migración debido a los bajos ingresos que poseía el estado. Además como no se poseía grandes ingresos, por esta razón los afiliados al IESS en este periodo solamente crecieron en un 10% en el periodo del 2000-2006 a diferencia del periodo del 2007 al 2015 que se tuvieron ingresos mucho más altos.

En periodo del 2007 al 2015 el determinante que más influyó en la reducción del desempleo fue los altos ingresos. Principalmente debido a que en este periodo se obtuvieron grandes ingresos por los altos precios del petróleo y por una eficiente política fiscal implementada. Por esta razón fue que el PIB en el año 2011 creció un 7,87% en comparación al año anterior. Además en este periodo se aprovechó este factor complementándolo con políticas de gasto y con la creación de más instituciones públicas y de control que incidieron principalmente en el incremento de los afiliados al IESS. Es por esta razón que los afiliados al IESS crecieron en un 93% en el periodo del 2007-2015.

En conclusión el Ecuador posee una de más bajas tasas de desempleo a nivel regional. Fundamentado principalmente porque en comparación a sus países hermanos de Colombia y Perú en los últimos años Ecuador ha sobresalido por mantener una tasa de desempleo promedio del 6,12%. Principalmente porque en comparación con Colombia la tasa de desempleo que poseen en promedio es de 12,25% el doble más que en nuestro país. Por estas razones es que el Ecuador es el destino de muchas personas migrantes de otros países en busca de mejorar su calidad de vida. Sin embargo las bajas tasas de desempleo del Ecuador han estado influenciadas principalmente por los altos ingresos económicos que ha poseído el país en los últimos años debido a los altos ingresos en el PIB y por una eficiente política fiscal.

Además podemos concluir que se necesita elaborar más políticas que estén orientadas con los determinantes que no tuvieron una alta correlación con la tasa de desempleo. Para de esta manera se puedan crear medidas que ayuden a crear más fuentes de trabajo. Porque como se ha podido comprobar que los determinantes, que tienen una alta correlación con la tasa de desempleo si han contribuido a la reducción del desempleo en el país. Además se necesitan reducir más las barreras institucionales para que se pueda atraer mayor inversión extranjera al país. Porque como se a podido identificar el grado de correlación entre la inversión extranjera directa, con la tasa de desempleo es muy baja pero si ayuda a la reducción del desempleo.

Debido a estas conclusiones se puede recomendar que nuestro país como posee bajas tasas de desempleo, esto se debería convertir en una plataforma para hacerse conocer internacionalmente. Para de esta manera atraer más inversión extranjera a nuestro país para que se produzca una mayor reducción del desempleo. Principalmente porque a la gente de nuestro país no les gusta estar desocupados, como lo reflejan las tasas de desempleo en donde casi la mayoría de las personas cuentan con un trabajo que ayudan a que crezca la economía del estado. Por estas razones es que se debería buscar los medios para hacer ver como una ventaja las bajas tasas de desempleo para que exista más inversión extranjera en nuestro país.

Otra recomendación que se pudo obtener de este trabajo fue que se debe fijar una política salarial cada dos o tres años para ya no estar incrementando, cada año el salario básico unificado. Por otro lado también se podría establecer una política salarial en base, a la actividad que se realiza como se lo hace en países de Centro América. Porque a futuro esto se podría convertir en una barrera institucional que alejaría a la inversión del exterior más aun en el sector privado que necesita más apoyo de la inversión del exterior. Que debido a la existencia de muchas reformas tributarias y altos salarios básicos los costos que posee una empresa se han incrementado. Por ello ya no se producen suficiente rentabilidad en comparación a otros países donde se obtiene mayores ganancias con la misma inversión.

Se recomienda que se produzcan más políticas institucionales que incentiven a que se atraiga más inversión extranjera directa. Porque como ha quedado claro la variable de la inversión extranjera directa, no tiene suficiente apoyo para producir nuevas plazas de trabajo en el país. Según este estudio se debería flexibilizar en las políticas institucionales para no crear más barreras que alejen a la inversión del exterior, y sirva este dinero de apoyo para que el sector privado también produzca más plazas de trabajo y no solo sea el sector público el que produce empleo. Por estas razones es que se debería producir más políticas institucionales que estén más acordes con los requerimientos que puedan tener el sector privado de nuestro país.

Bibliografía:

- Plan Nacional para el Buen Vivir . (2013 - 2017). Quito: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo – Senplades.
- Agenda Pública de Noticias de Ecuador y Sudamérica. (17 de 10 de 2016). *Tasa de desempleo en Ecuador*. Obtenido de <http://www.andes.info.ec/es/noticias/tasa-desempleo-ecuador-ubica-52-tercer-trimestre-segun-inec.html>
- Argoti, A. (09 de 2011). *Algunos elementos sobre la teoría clásica del empleo y la versión Keynesiana*. Obtenido de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-AlgunosElementosSobreLaTeoriaClasicaDelEmpleoYLaVe-3854586.pdf>
- Banco Mundial. (2016). *Desempleo, total (% de la población activa total) (estimación modelado OIT)*. Obtenido de http://datos.bancomundial.org/indicador/SL.UEM.TOTL.ZS?contextual=max&locations=EC&name_desc=false
- Basurto, E. (05 de 03 de 2011). *Los mercados en la práctica*. Obtenido de <http://es.slideshare.net/bsrt90/los-mercados-en-la-prctica>
- Briceño, A. (12 de 11 de 2010). *La educación y su efecto en la formación de capital humano y en el desarrollo económico de los países*. Obtenido de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-LaEducacionYSuEfectoEnLaFormacionDeCapitalHumanoYE-3724527.pdf>
- Buendía, J. (2010). *El impacto psicológico del desempleo*. España: EDITUM.
- Código del Trabajo. (2013). *Codificación 17, publicada en el Registro Oficial Suplemento 167 de 16-Dic-2005*. Quito.
- Constitución de la República del Ecuador*. (2008). Quito: Asamblea Nacional.
- Cuesta, D., & González, F. (2014). *Análisis de los determinantes del desempleo y su duración en Ecuador*. Ecuador: Escuela Politécnica Nacional.
- Encuesta nacional de empleo, desempleo y subempleo*. (2015). Obtenido de Indicadores Laborales: http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2015/Diciembre-2015/Presentacion_Empleo_dic_15.pdf
- Fernández, M. (2014). *Un problema económico y social. El desempleo a debate en Secundaria*. España: Marpadal Interactive Media S.L.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2014). *Encuesta de Empleo, Desempleo y Subempleo - ENEMDU*. Obtenido de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/enemdu-2014/>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2015). *Canasta familiar básica y canasta familiar vital*. Obtenido de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web->

inec/Inflacion/canastas/Canastas_2015/Febrero/1.%20Informe_Ejecutivo_Canastas_Analíticas_feb2015.pdf

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (03 de 2015). *Indicadore Laborales*. Obtenido de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2015/Marzo-2015/Informe_Ejecutivo_Mar15.pdf

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (03 de 2016). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo*. Obtenido de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2016/Marzo-2016/Presentacion%20Empleo_0316.pdf

Leiceaga, C., Carrillo, F., & Hernández, Á. (2012). *Economía 1o Bachillerato*. España: Editorial Donostiarra.

Ministerio de Trabajo . (2015). *Objetivos estratégicos 2015 - 2018*. Obtenido de <http://www.trabajo.gob.ec/objetivos/>

Ministerio de Trabajo. (2016). *Políticas de empleo juvenil se debaten*. Obtenido de <http://www.trabajo.gob.ec/politicas-de-empleo-juvenil-se-debaten/>

Moreno, M. (2009). *Proceso y tensiones en la formación de políticas* . Obtenido de https://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwj9evqt_TQAhVMQiYKHdV5Cr4QFggnMAI&url=https%3A%2F%2Fcienciadelapolitica.files.wordpress.com%2F2016%2F02%2F02%2Fc14_proceso_formacion_pp.ppt&usg=AFQjCNH6noFawbUmcxj9Gnq

Moya, M., Brun, X., & Larraga, P. (2010). *Cómo interpretar la información económica*. España: Profit Editorial.

Planas, M. (2007). *Gestión práctica de la Seguridad Social*. España: CISS.

Recalde, M. (2009). *Derechos de propiedad, actividades rentistas y desempleo*. Ecuador: Flacso.

Sánchez, J. (2016). *Ley de Okun*. Obtenido de <http://economipedia.com/definiciones/ley-de-okun.html>

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo . (07 de 2013). *Análisis de condiciones de vida, el mercado laboral y los medios de producción e inversión pública*. Obtenido de Cuaderno de trabajo SENPLADES: <http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/08/An%3%A1lisis-de-condiciones-de-vida-el-mercado-laboral-y-los-medios-de-producci%C3%B3n-e-inversi%C3%B3n-p%C3%BAblica-Cuaderno-de-trabajo-N.-3-SENPLADES1.pdf>

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2011). *Guía para la formulación de políticas públicas sectoriales*. Obtenido de <http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Gu%3ADa-para-la-formulaci%C3%B3n-de-pol%C3ADticas-p%C3%BAblicas-sectoriales.pdf>

- Sevilla, C. (2004). *El capital humano y su contribución al crecimiento económico*. España: Univ de Castilla La Mancha.
- Unicef. (2014). *Programa: Juventud, Empleo y Migración*. Obtenido de https://www.unicef.org/ecuador/policy_rights_22592.htm
- Uribe, J. (2006). *Ensayos de economía aplicada al mercado laboral*. Colombia: Universidad del Valle.
- Velastegui, L. (2006). *Economía de Ecuador*. Obtenido de <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2006/lavm-okun.htm>
- Winchester, L. (13 de 05 de 2011). *Políticas públicas: blicas: formulaci formulación y evaluaci evaluación*. Obtenido de Planificación Estratégica y Políticas Públicas: http://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/3/43323/LW_Polpub_antigua.pdf
- Martínez Ortega, R. M., Tuya Pendás, L. C., Martínez Ortega, M., Pérez Abreu, A., & Cánovas, A. M. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2), 0-0.
- Okun, A. M. (1962). “*Potential GNP: Its measurement and significance*”. *Cowles Foiundation Paper* 190, 1.
- Pabón, Paola (2015). “Constitución un desafío histórico”. *POLITICA* (21): pag.3
- Cuadrado, Juan (1995). *Introducción a la política económica*. España: Editorial McGraw-Hill Interamericana.
- Baptista, Fernández & Hernández. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Instituto Nacional de Estadística y Censo (2016). *Entradas y salidas internacionales*. Disponible en: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec//entrada-y-salidas-internacionales/>
- Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (2016). *Boletines Estadísticos*. Disponible en: <https://www.iess.gob.ec/documents/10162/8421754/BOLETIN+ESTADISTICO+20+2014.pdf?version=1.0>
- Banco Central Del Ecuador (2016). *Publicaciones De Banca Centra*. Disponible en: <https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/756>

Anexos

Tabla 27 Desempleo en Colombia, Ecuador y Perú

Años	Colombia	Ecuador	Perú
2000	16,60%	7,20%	6,40%
2001	15,10%	8,40%	5,10%
2002	15,80%	9,10%	5,70%
2003	14,10%	9,30%	6,10%
2004	14,30%	6,70%	5,20%
2005	12,00%	6,60%	5,20%
2006	11,70%	6,30%	4,60%
2007	11,20%	5,00%	4,50%
2008	11,10%	6,00%	4,50%
2009	11,80%	6,50%	4,40%
2010	12,00%	5,00%	4,00%
2011	11,10%	4,20%	3,90%
2012	10,60%	4,10%	3,60%
2013	9,60%	4,20%	4,00%
2014	10,10%	4,60%	4,20%
2015	8,90%	4,77%	6,50%

Fuente: Elaboración propia a partir del Banco Mundial. (2000-2015).

Tabla 28 Migración en Ecuador del 2000 al 2015

Años	Salida	Entradas	Migración
2000	519974	344052	175.922
2001	562067	423737	138.330
2002	626611	461396	165.215
2003	613106	485971	127.135
2004	603319	528912	74.407
2005	663601	597038	66.563
2006	733459	674267	59.192
2007	800869	757892	42.977
2008	817981	767469	50.512
2009	813637	820292	-6.655
2010	898885	893408	5.477
2011	1022451	1027543	-5.092
2012	1022205	1025310	-3.105
2013	1137875	1143116	-5.241
2014	1278336	1269675	8.661
2015	1398167	1374893	23.274

Fuente: Elaboración propia a partir del INEC (2000-2015).

Tabla 29 Afiliados en el Ecuador del 2000 al 2015

Años	Afiliados
2000	2283904
2001	2312376
2002	2277809
2003	2261393
2004	2302614
2005	2400647
2006	2521769
2007	2501835
2008	2784252
2009	3021739
2010	3357474
2011	3885304
2012	4240694
2013	4488101
2014	4711336
2015	4828708

Fuente: Elaboración propia a partir IESS (2000-2015).

Tabla 30 Ingreso Per Cápita de Ecuador del 2000 al 2015

Años	Ingreso Per Cápita
2000	248
2001	298
2002	343
2003	358
2004	403
2005	455
2006	503
2007	589
2008	942
2009	786
2010	937
2011	1157
2012	1222
2013	1316
2014	1181
2015	1236

Fuente: Elaboración propia a partir del Banco Central Del Ecuador (2000-2015).

Tabla 31 Inversión en Educación del 2000-2015

Años	Inv. Educación (millones USD)
2000	416,37
2001	492,78
2002	694,29
2003	675,74
2004	858,31
2005	946,03
2006	1088,48
2007	1324,44
2008	2509,44
2009	2532,96
2010	2805,11
2011	2696,56
2012	2986,32
2013	3688,82
2014	3638,99
2015	3078,74

Fuente: Elaboración propia a partir del Banco Central Del Ecuador (2000-2015).

Tabla 32 Salario Básico Unificado del 2000-2015.

Años	Salario Básico Unificado
2000	56,65
2001	85,65
2002	104,88
2003	121,91
2004	135,63
2005	150
2006	160
2007	170
2008	200
2009	218
2010	240
2011	264
2012	292
2013	318
2014	340
2015	354

Fuente: Elaboración propia a partir del Banco Central Del Ecuador (2000-2015).

Tabla 33 Población Económicamente Activa (PEA) del 2000-2015

Años	Población Económicamente Activa (PEA)
2000	5585491
2001	5745457
2002	5912324
2003	6088606
2004	6414376
2005	6457708
2006	6723268
2007	6675928
2008	6715409
2009	6828080
2010	6737319
2011	6821460
2012	6919109
2013	7025848
2014	7204725
2015	7355666

Fuente: Elaboración propia a partir del Banco Mundial (2000-2015)

Tabla 34 Inversión Extranjera Directa del 2000-2015

Años	Inversión Extranjera Directa
2000	-23439367,91
2001	538568575,2
2002	783261009,6
2003	871513414
2004	836939593,9
2005	493413835,5
2006	271428852,5
2007	193872526,9
2008	1056888020
2009	307960890,1
2010	165320320,4
2011	643709358,7
2012	567035300,9
2013	726814206,3
2014	772935946,1
2015	1060063337

Fuente: Elaboración propia a partir del Banco Mundial (2000-2015)