

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE**



**FACULTAD DE INGENIERÍA EN CIENCIAS AGROPECUARIAS Y  
AMBIENTALES**

**CARRERA DE INGENIERÍA EN AGRONEGOCIOS, AVALÚOS Y CATASTROS**

**TEMA**

**“ANÁLISIS DE LAS FUENTES DE INGRESO DE PEQUEÑOS  
PRODUCTORES AGROPECUARIOS DE LA PARROQUIA LA PAZ, CANTÓN  
MONTÚFAR, PROVINCIA DEL CARCHI COMO ESTRATEGIA PARA  
MEJORAR SU PRODUCTIVIDAD”**

**TRABAJO DE GRADO PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE INGENIERA EN  
AGRONEGOCIOS AVALÚOS Y CATASTROS**

**AUTORA**

**Karla Rafaela Luna Valencia**

**DIRECTOR**

**Ing. Luis Marcelo Albuja Illescas Msc.**

**Ibarra - Ecuador**

**2019**

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE  
FACULTAD DE INGENIERÍA EN CIENCIAS AGROPECUARIAS Y  
AMBIENTALES  
CARRERA DE INGENIERÍA AGRONEGOCIOS AVALÚOS Y CATASTROS**

“ANÁLISIS DE LAS FUENTES DE INGRESO DE LOS PEQUEÑOS  
PRODUCTORES AGROPECUARIOS DE LA PARROQUIA LA PAZ, CANTÓN  
MONTÚFAR, PROVINCIA DEL CARCHI COMO ESTRATEGIA PARA MEJORAR  
SU PRODUCTIVIDAD”

Trabajo de grado revisado por el Comité Asesor, por lo cual se autoriza su  
presentación como requisito parcial para obtener el título de:

**INGENIERÍA EN AGRONEGOCIOS AVALÚOS Y CATASTROS**

**APROBADO POR:**

Ing. Marcelo Albuja MSc.  
**DIRECTOR**



---

FIRMA

Ing. Carlos Verdezoto MSc.  
**MIEMBRO TRIBUNAL**



---

FIRMA

Ing. Tyrone Echegaray MSc.  
**MIEMBRO TRIBUNAL**



---

FIRMA

Ing. Silvio Álvarez MSc.  
**MIEMBRO TRIBUNAL**



---

FIRMA

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Manifiesto que la presente obra es original y se la desarrolló sin violar derechos de autores terceros, por lo tanto, soy el titular de los derechos patrimoniales; por lo que asumo la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldré en defensa de la Universidad Técnica del Norte en caso de reclamación por parte de terceros.

Ibarra, 11 de julio del 2019

Firma:



---

Karla Rafaela Luna Valencia

## **CERTIFICACIÓN DE AUTORÍA**

Certifico que el presente trabajo fue desarrollado por Karla Rafaela Luna Valencia,  
bajo mi supervisión.

Ibarra, 11 de julio del 2019

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'MA', is written above the typed name.

Ing. Marcelo Albuja MSc.

**DIRECTOR DE TESIS**



**BIBLIOTECA UNIVERSITARIA**  
**AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN**  
**A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE**

**1. IDENTIFICACION DE LA OBRA**

En el cumplimiento del Art. 144 de la ley de Educación Superior, hago la entrega del presente trabajo a la Universidad Técnica del Norte para que sea publicado en el Repositorio Digital Institucional, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

DATOS DEL CONTACTO	
CÉDULA DE IDENTIDAD:	040171271-6
APELLIDOS Y NOMBRES:	LUNA VALENCIA KARLA RAFAELA
DIRECCIÓN:	Carchi, Bolívar, Calle Julio Andrade y Martín Puntal 8-12
EMAIL:	<a href="mailto:krafaela.moon@gmail.com">krafaela.moon@gmail.com</a>
TELÉFONO FIJO:	062-287192
TELÉFONO MÓVIL:	0979515515
TÍTULO:	“ANÁLISIS DE LAS FUENTES DE INGRESO DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS DE LA PARROQUIA LA PAZ, CANTÓN MONTÚFAR, PROVINCIA DEL CARCHI COMO ESTRATEGIA PARA MEJORAR SU PRODUCTIVIDAD”
AUTOR:	LUNA VALENCIA KARLA RAFAELA
FECHA:	11/07/2019
SOLO PARA TRABAJOS DE GRADO	
PROGRAMA:	<input checked="" type="checkbox"/> X <input type="checkbox"/> PREGRADO <input type="checkbox"/> POSGRADO
TÍTULO POR EL QUE OPTA:	Ingeniera en Agronegocios Avalúos y Catastros
DIRECTOR:	Ing. Marcelo Albuja MSc.

**2. CONSTANCIAS**

El autor (es) manifiesta (n) que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrolló sin violar derechos de autor a terceros, por lo tanto, la obra es original, y que es (son) el (los) titular (es) de los derechos patrimoniales, por lo que se asume (n) la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldrá (n) en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros.

**AUTORA:**

\_\_\_\_\_  
Luna Valencia Karla Rafaela

C.C: 040171271-6

## **AGRADECIMIENTO**

*Agradezco a Dios, por ser quien guía y cuida mis pasos durante el camino hacia cada una de las metas propuestas.*

*A mis Padres por su apoyo incondicional, por ser mis maestros de valores, a mis hermanos quienes me brindaron su comprensión y apoyo.*

*De igual forma, a la Universidad Técnica del Norte, por haberme brindado la oportunidad de una formación profesional de calidad, a la Escuela de Agronegocios Avalúos y Catastros con toda su planta de docentes, quienes contribuyeron en la formación profesional y a mis amigos de aula por todos esos momentos y enseñanzas compartidas.*

*Finalmente, quiero agradecer a mi Director de tesis, Ing. Marcelo Albuja y a todos mis asesores quienes aportaron en el desarrollo del presente trabajo.*

***Karla Rafaela Luna Valencia***

## ***DEDICATORIA***

*Dedico este trabajo a mis padres quienes han sido el principal apoyo durante mi etapa de estudiante y gracias a ellos he cumplido una meta más.*

***Karla Rafaela Luna Valencia***

## ÍNDICE DE CONTENIDO

ÍNDICE DE CONTENIDO.....	VIII
ÍNDICE DE TABLAS .....	XI
ÍNDICE DE FIGURAS.....	XII
RESUMEN.....	XIII
ABSTRACT.....	XIV
CAPÍTULO I.....	1
1. INTRODUCCIÓN .....	1
1.1. Problema .....	1
1.2. Preguntas directrices .....	2
1.3. Justificación.....	2
1.4. Objetivos .....	3
1.4.1. Objetivo General .....	3
1.4.2. Objetivos específicos .....	3
CAPÍTULO II .....	4
2. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.....	4
2.1. Antecedentes .....	4
2.2. Marco teórico .....	5
2.2.1 Fuentes de ingreso rural .....	5
2.2.2. Actividades agropecuarias como fuentes de ingreso. ....	6
2.2.2.1. Características de las actividades agropecuarias.....	7
2.2.2.2. Ingresos de la actividad agrícola.....	7
2.2.2.3. Ingresos de la actividad pecuaria .....	8
2.2.2.4. Ingresos de empleo asalariado agrícola.....	9
2.2.2.5. La tenencia de tierra como factor para la producción agropecuaria .....	9
2.2.2.6. El factor riego en la producción agropecuaria .....	10
2.2.3. Actividades no agropecuarias como fuentes de ingreso .....	10
2.2.3.1. Ingresos por empleo dependiente.....	11
2.2.3.2. Ingreso por negocios del hogar .....	12
2.2.4. Ingresos por transferencias y otros ingresos .....	12
2.2.5. Estrategias para mejorar los ingresos de los productores agropecuarios .....	13



2.3. Marco Legal .....	14
2.3.2. Constitución de la República del Ecuador .....	14
2.3.3. Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización (COOTAD) .....	15
2.3.4. Ley Orgánica del Régimen de la Soberanía Alimentaria (LORSA) .....	16
2.3.5. Ley Orgánica de tierras rurales y territorios ancestrales .....	17
CAPÍTULO III .....	18
3. MATERIALES Y MÉTODOS .....	18
3.1. Caracterización del área de estudio .....	18
3.2. Materiales y equipos .....	20
3.3. Metodología .....	20
3.3.1. Fase 1. Determinar las fuentes de ingreso de pequeños productores agropecuarios de la Parroquia La Paz, Cantón Montúfar, Provincia del Carchi.....	20
3.3.2. Fase 2. Determinación de los ingresos provenientes de la parte agrícola y pecuaria de las familias de la Parroquia La Paz. ....	20
3.3.3. Fase 3. Formulación de estrategias para mejorar los ingresos agropecuarios de los pequeños productores agropecuarios.....	21
3.4. Muestreo de la población en estudio.....	21
3.4.1. Interpretación y análisis de resultados .....	23
CAPÍTULO IV .....	24
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	24
4.1. Principales actividades que generan ingresos a los pequeños productores agropecuarios de la Parroquia La Paz, Cantón Montúfar, Provincia del Carchi.....	24
4.1.1. Representación económica de las actividades en el ingreso total .....	25
4.1.2. Ingresos anuales en hogares rurales .....	26
4.1.3. Diversificación de ingresos en función del número de fuentes.....	29
4.1.3.1. Diversificación de ingresos según la extensión de terreno. ....	30
4.1.3.2. Diversificación de ingresos según la edad del jefe de hogar .....	32
4.1.3.3. Tasa de dependencia. ....	33
4.2. Ingresos provenientes de la parte agrícola y pecuaria de los pequeños productores.....	34
4.2.1. Principales cultivos de la parroquia .....	34
4.2.2. Rendimiento de producción por hectárea.....	36
4.2.3. Análisis de costos de producción e ingresos por hectárea. ....	37

4.2.2. Producción pecuaria .....	41
4.2.2.1. Análisis de costos de producción e ingresos por actividad pecuaria .....	42
4.2.2.2. Sub productos pecuarios .....	42
4.2.3. Comercialización de Productos agropecuarios .....	43
4.2.4. Financiamiento para la actividad agrícola y pecuaria .....	44
4.3. Estrategias para mejorar los ingresos de los pequeños productores agropecuarios.....	45
4.3.1. Primera estrategia: Comercialización asociativa .....	46
4.3.1.1. Empresas para comercializar directamente los productos .....	48
4.3.1.2. Modelo de gestión para la aplicación de la estrategia.....	53
4.3.1.3. Beneficios de la estrategia.....	54
4.3.2. Segunda estrategia: Implementación de una ruta de Agroturismo.....	54
4.3.2.1. Oferta Agro turística de las comunidades .....	56
4.3.2.2. Ruta de agroturismo .....	57
4.3.2.3. Descripción de la oferta agroturística .....	58
4.3.2.4. Promoción de la ruta agroturística .....	64
4.3.2.5. Beneficios de la estrategia.....	64
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	65
5.1. CONCLUSIONES .....	65
5.2. RECOMENDACIONES .....	67
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	68
7. ANEXOS .....	75

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Clasificación de productores por tenencia de tierras.....	10
<b>Tabla 2.</b> Características del área de estudio .....	18
<b>Tabla 3.</b> Materiales y equipos .....	20
<b>Tabla 4.</b> Superficie de los principales cultivos en la Parroquia La Paz .....	36
<b>Tabla 5.</b> Rendimiento por ha y cultivo en la parroquia La Paz.....	37
<b>Tabla 6.</b> Costos de producción, ingresos y utilidad por hectárea de los principales cultivos .....	38
<b>Tabla 7.</b> Comparación de costos de producción de la parroquia La Paz con otras fuentes .....	39
<b>Tabla 8.</b> Comparación de ingresos por ha. (precios por cantidad) de la parroquia La Paz y otras fuentes.....	40
<b>Tabla 9.</b> Costo promedio de producción .....	42
<b>Tabla 10.</b> Matriz DAFO .....	46
<b>Tabla 11.</b> Herramienta CAME para formulación de estrategias .....	46
<b>Tabla 12.</b> Asociaciones productivas que existen en la parroquia La Paz.....	47
<b>Tabla 13.</b> Cantidad requeridas y utilidad generada por Productos Fiesta .....	50
<b>Tabla 14.</b> Cantidad requeridas y utilidad generada por Productos San Martín.....	52
<b>Tabla 15.</b> Cartera de posibles clientes .....	53
<b>Tabla 16.</b> Oferta de las comunidades a los turistas .....	56
<b>Tabla 17.</b> Costos de la materia prima para caldo de gallina.....	59
<b>Tabla 18.</b> Costo total y utilidad del caldo de gallina.....	59
<b>Tabla 19.</b> Costos de la materia prima para Cuy asado .....	60
<b>Tabla 20.</b> Costo total y utilidad para Cuy asado .....	60
<b>Tabla 21.</b> Costos de la materia prima para truchas .....	60
<b>Tabla 22.</b> Costo total y utilidad para truchas.....	61
<b>Tabla 23.</b> Utilidad aproximada de la principal oferta gastronómica.....	61
<b>Tabla 24.</b> Costos de la oferta agrícola .....	62
<b>Tabla 25.</b> Costos y utilidad de la oferta agrícola.....	63

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Ubicación de la Parroquia La Paz, Provincia del Carchi.....	19
<b>Figura 2.</b> Actividades productivas de la parroquia La Paz .....	24
<b>Figura 3.</b> Representación económica por actividad .....	26
<b>Figura 4.</b> Ingreso anual de los hogares en dólares .....	27
<b>Figura 5.</b> Número de personas que conforman el hogar rural.....	28
<b>Figura 6.</b> Instrucción del jefe de hogar .....	28
<b>Figura 7.</b> Diversificación de ingresos en la parroquia La Paz .....	29
<b>Figura 8.</b> Diversificación de ingresos según la edad del jefe de hogar.....	32
<b>Figura 9.</b> Principales cultivos de la Parroquia La Paz.....	35
<b>Figura 10.</b> Tenencia de tierras de los pequeños productores .....	38
<b>Figura 11.</b> Actividad pecuaria.....	41
<b>Figura 12.</b> Lugares de comercialización de productos agrícolas .....	43
<b>Figura 13.</b> Acceso a crédito .....	44
<b>Figura 14.</b> Logotipo y etiqueta de la microempresa “Productos Fiesta” .....	48
<b>Figura 15.</b> Snacks de papa “Productos Fiesta” .....	49
<b>Figura 16.</b> Logotipo de la microempresa “Productos San Martín”.....	51
<b>Figura 17.</b> Espiro papa / productos San Martín .....	51

**“ANÁLISIS DE LAS FUENTES DE INGRESO DE PEQUEÑOS  
PRODUCTORES AGROPECUARIOS DE LA PARROQUIA LA PAZ, CANTÓN  
MONTÚFAR, PROVINCIA DEL CARCHI COMO ESTRATEGIA PARA  
MEJORAR SU PRODUCTIVIDAD”**

**Autor:** Karla Rafaela Luna Valencia

**Director:** Ing. Marcelo Albuja MSC.

**RESUMEN**

Una de las estrategias para reducir la pobreza por ingresos en los sectores rurales es la diversificación de las fuentes de ingresos optando por desarrollar actividades no agrícolas. En la parroquia La Paz se evidencia que el 82,8% de la población está en condiciones de pobreza por necesidades básicas insatisfechas NBI y su principal actividad económica es la agricultura y ganadería con el 63%. El objetivo de la investigación fue analizar el grado de diversificación de ingresos de los hogares que permitan proponer estrategias para disminuir los niveles de pobreza. Se realizó una investigación de campo de carácter descriptivo con la aplicación de 184 encuestas y se complementó con investigación bibliográfica y la aplicación de herramientas como DAFO y la matriz CAME para el planteamiento de estrategias. Se determinó que existen 7 fuentes de ingresos en la parroquia, la principal es la agricultura con el 44% y el cultivo de papa como rubro principal, el 54% de productores han diversificado sus fuentes de ingresos, sin embargo, el 56% del ingreso total del hogar lo generan las actividades fuera de finca. Como estrategias se propuso la comercialización asociativa y la creación de una ruta agroturística que contribuyan a incrementar los ingresos y mejorar la calidad de vida de los pequeños productores de la parroquia. Se concluye que, si los ingresos de las actividades agropecuarias no incrementan, las actividades fuera de finca seguirán ganando espacio lo que podría conllevar a pérdidas de producción de alimentos y migración del campo a la ciudad.

**Palabras clave:** Carchi; ingresos rurales; productividad; RIGA.

## **ABSTRACT**

One of the strategies to reduce income poverty in rural sectors is the diversification of income sources by opting to develop non-agricultural activities. In the La Paz parish it is evident that 82.8% of the population is in poverty conditions by unsatisfied basic needs (NBI) and its main economic activity is agriculture and livestock with 63%. The objective of the research was to analyze the degree of diversification of household income that allows proposing strategies to reduce poverty levels. A descriptive field research was carried out with the application of 184 surveys and was complemented with bibliographical research and the application of tools such as SWOT and the CAME matrix for the strategy approach. It was determined that there are 7 sources of income in the parish, the main one is agriculture with 44% and the cultivation of potato as the main item, 54% of producers have diversified their sources of income, however 56% of the total income of the home is generated by off-farm activities. As strategies, associative marketing and the creation of an agrotourism route were proposed, contributing to increase income and improve the quality of life of the small producers of the parish. It is concluded that, if the income from agricultural activities does not increase, off-farm activities will continue to gain space, which could lead to losses in food production and migration from the countryside to the city

**Keywords:** Carchi; rural income; productivity; RIGA.

## CAPÍTULO I

### 1. INTRODUCCIÓN

#### 1.1. Problema

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2018) en las zonas rurales de América Latina entre los años 2014 y 2016, la pobreza rural se volvió a incrementar, aumentó de 46,7% a 48,6%, mientras que la pobreza extrema rural lo hizo de 20% a 22,5%. Con ello, al año 2017, considerando el tamaño y distribución de la población regional, hay 59 millones de pobres y 27 millones de pobres extremos.

De acuerdo a los datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2019) en la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo en Ecuador hasta diciembre de 2018 la pobreza por ingresos a nivel rural pasó de 39,3% a 40,0%, una variación de 0,7 puntos porcentuales no estadísticamente significativa.

Según los datos del Banco Mundial en su informe de pobreza en el Ecuador 2005 citado por Albuja (2014) menciona que son dos las causas principales para los ingresos, por un lado, la desigual distribución de la tierra y por otro la baja productividad agrícola.

Como actividades productivas en el cantón Montúfar se encuentran la agricultura, ganadería y silvicultura (47%), comercio al por mayor y menor (10%), industria y manufactura (7,24%) que corresponden a las industrias lecheras principalmente y también las ladrilleras, la artesanía en madera y cerámica y las tejedoras, enseñanza (7%), y el (5%) transporte y almacenamiento (Casanova, 2011).

Por su parte en la parroquia La Paz la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca representan el 62,2% siendo las principales actividades que se desarrollan como lo menciona el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT, 2015).

Como principal problemática del presente estudio son los bajos ingresos que genera el sector del agro ya que es el más afectado por el desempleo y precariedad. La migración de la

gente afuera del cantón y la disminución de la población son señales que la producción agropecuaria tiene dificultades (Casanova, 2011).

## **1.2.Preguntas directrices**

- ¿Cuáles son las fuentes de ingreso de los pequeños productores agropecuarios de la Parroquia La Paz del Cantón Montúfar en la Provincia del Carchi?
- ¿Cuáles son los ingresos provenientes de la parte agrícola y de la parte pecuaria?
- ¿Qué estrategias se debería implementar para mejorar la productividad de los pequeños productores?

## **1.3. Justificación**

Los pequeños productores desempeñan una función clave para garantizar la seguridad alimentaria y la nutrición tanto hoy como en el futuro, a escala mundial, más del 80 % de los pequeños productores operan en mercados de alimentos locales o nacionales (Comité de Seguridad Alimentaria Mundial, 2015).

Para la Oficina Internacional de Trabajo (OIT, 2015) la diversificación de la economía rural, tanto en las actividades agrícolas como no agrícolas, tiene un gran potencial para reducir la pobreza, aumentando los mecanismos de adaptación ante las malas cosechas o la volatilidad de los precios, y mejorando la seguridad alimentaria y de los medios de subsistencia de los hogares rurales.

En el presente estudio se da a conocer cada una de las fuentes de ingreso y la representatividad que tienen en los hogares de los pequeños productores, para proponer alternativas que permitan mejorar la productividad, hacer más eficiente al productor, incrementar sus ingresos y les servirá como herramienta de análisis, toma de decisiones,



planificación y gestión ante las instituciones públicas como es el Ministerio de Agricultura y Ganadería, el GAD Provincial y el GAD Parroquial.

## **1.4.Objetivos**

### **1.4.1. Objetivo General**

Analizar las fuentes de ingreso de los pequeños productores agropecuarios de la Parroquia La Paz, Cantón Montúfar, Provincia del Carchi como estrategia para mejorar su productividad.

### **1.4.2. Objetivos específicos**

- Determinar las principales actividades que generan ingresos a los pequeños productores agropecuarios de la Parroquia la Paz, Cantón Montúfar, Provincia del Carchi.
- Analizar los ingresos provenientes de las actividades agropecuarias de los pequeños productores de la parroquia La Paz.
- Formular estrategias para mejorar los ingresos agropecuarios de los pequeños productores.

## CAPÍTULO II

### 2. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

#### 2.1. Antecedentes

Burgos (2013) en su estudio Evolución de la pobreza y desigualdad de ingresos, menciona que la pobreza por ingresos es un fenómeno que afecta asimétricamente a diferentes grupos humanos en especial a minorías étnicas y hogares cuyos jefes tienen características especiales.

Las estrategias de obtención de ingresos se han relacionado con el estudio de pobreza en Latinoamérica, el cual indicó que existe mayor índice de pobreza entre asalariados agrícolas que entre agricultores independientes, así como una menor incidencia en familias que han diversificado sus fuentes de ingresos (Quiñones, 2013).

Martínez (2013) menciona que en un estudio realizado sobre la agricultura familiar ecuatoriana se destaca dos elementos centrales: el trabajo familiar y su relación con la unidad productiva, en otras palabras, la relación entre familia y explotación agrícola, que se debe considerar y observar su evolución en el medio rural.

Los resultados del análisis de Vasco y Bilsborrow (2016) reflejan que el trabajo agrícola fuera de finca es la principal fuente de ingresos para hogares con poca tierra y con miembros de escasa escolaridad.

En los estudios elaborados por Jill, Caviglia-Harris & Sills (2005) citado por Soriano (2015) realizado en la ciudad de México sobre la diversificación agrícola, se encontró que tomar la decisión sobre diversificar puede impactar positiva o negativamente en la distribución de ingresos en la familia. El impacto positivo se observa cuando por medio de la diversificación, las familias incrementan el nivel de ingresos y por consecuencia se abre una brecha de oportunidades para mejorar las condiciones de vida.

De la misma manera según la Comisión Económica Para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2014) en las zonas rurales de Perú durante la última década un crecimiento sustancial en un 51% del ingreso se debe al empleo de los hogares fuera del propio predio, las razones para diversificar sus ingresos son múltiples, lo importante es acceder a los bienes públicos como las carreteras y a los bienes privados como la educación y el crédito.

Otro estudio realizado en hogares de familias rurales en Chile también refleja que las composiciones de ingresos se han diversificado incorporando salarios agrícolas y no agrícolas, transferencias gubernamentales y no gubernamentales, actividades no agropecuarias para mejorar su economía y por ende su condición de vida (Quiñones y Gálvez, 2015).

## **2.2. Marco Teórico**

### **2.2.1 Fuentes de ingreso rural**

Como lo menciona la OIT (2015) la economía rural abarca medios de subsistencia de muy diversa índole; no sólo se limita al sector agrícola y a la producción de materias primas. En general, la economía rural puede clasificarse en: el sector agrícola que produce materias primas, y el sector no agrícola que comprende todas las actividades económicas no agrícolas que generan ingresos para los hogares rurales, es decir las diversas fuentes que se practican en el sector rural.

Para los países en vías de desarrollo existe un proyecto llamado Actividades Generadoras de Ingreso Rural (RIGA) que tiene como objetivo principal promover un mejor entendimiento del rol que dichas actividades juegan en la reducción de la pobreza y el fomento del desarrollo (FAO, 2016). Los diferentes componentes de generación de ingresos del hogar rural son los siguientes:

- Ingresos por producción agrícola
- Producción pecuaria
- Empleo remunerado agrícola
- Los negocios del hogar
- Empleo remunerado
- Las transferencias
- Otros ingresos no laborales

A continuación, se detalla cada una de las actividades generadoras de ingreso rural aplicando la clasificación que mencionan Carletto et al., (2007); P. Lanjouw, (1998) citado por Báez y Castillo (2014) en donde señalan que desde una perspectiva teórica un hogar rural obtiene ingresos por 3 fuentes: I) por actividades agropecuarias; II) por actividades no agropecuarias, y, III) por transferencias y otras fuentes.

### **2.2.2. Actividades agropecuarias como fuentes de ingreso.**

El sector agropecuario constituye uno de los más importantes para la economía de un país, porque permite satisfacer en buena medida las necesidades de productos alimenticios, ya sea como bienes de consumo inmediato o como materias primas previa la industrialización de los mismos (Molina, 2011).

Pino , Aguilar , Apolo y Sisalema (2018) autores del artículo “Aporte del sector agropecuario a la economía del Ecuador” mencionan que la importancia del sector agropecuario ha quedado evidenciada a lo largo de la historia económica y social. Actualmente cubre el 95% de la demanda interna de los alimentos que consume la población; genera empleo al 25% de la población económicamente activa (PEA), después del petróleo es el más importante generador de divisas, la balanza comercial del sector es altamente favorable y su aporte en el PIB es relevante.

### *2.2.2.1. Características de las actividades agropecuarias.*

- El hombre realiza las actividades agropecuarias para obtener alimentos y ganancias.
- Es la actividad económica que mayor dependencia tiene con el medio físico como puede ser la temperatura, estado climático, desastres naturales, precipitaciones, tipo de suelos, etc.
- Se la considera a la actividad económica con mayor difusión geográfica por sus grandes extensiones y su topografía regular, irregular y muy irregular dependiendo de su ubicación.
- La actividad agropecuaria es una actividad de vital importancia para un País ya que proporciona el 80% de los alimentos que consumen sus habitantes.
- Provee de materias primas para la industrialización y obtención de productos finales ya sea para consumo o exportación.
- Proporciona productos de buena calidad para la exportación.

### *2.2.2.2. Ingresos de la actividad agrícola*

La agricultura es uno de los ejes principales sobre los que se desenvuelve la economía del país, tanto en el ámbito económico como en la seguridad alimentaria. El reporte de Productividad Agrícola del Ecuador señala que esta actividad aporta un promedio de 8.5% al PIB, siendo el sexto sector que aporta a la producción del país (Andrade , 2017).

En cuanto a la estructura agraria ecuatoriana, permanece la división entre la Agricultura Empresarial (AE) y la Agricultura Familiar Campesina (AFC) siendo esta la que representa el 84,5% de las UPAs con una concentración de 20% de la tierra, cuenta con 37% del agua para riego y se dedica principalmente a la producción para la satisfacción de sus necesidades básicas. Más del 64% de la producción agrícola nacional está en manos de pequeños productores (FAO, 2019).

Cabe mencionar que en el estudio desarrollado por Viana (2013) hace referencia a que el cantón Montúfar y el resto de la provincia del Carchi se han constituido en los principales productores de papa a nivel nacional; además existe una producción marginal de maíz, cebada, trigo, leguminosas como arveja, fréjoles, habas, tubérculos, ocas, mellocos y una gran variedad de hortalizas y de pastos para la ganadería.

### *2.2.2.3. Ingresos de la actividad pecuaria*

Según la FAO (2018) la ganadería tiene una importancia clave para América Latina y el Caribe, es una fuente de alimentos básicos para la seguridad alimentaria de su población. Más de 1 billón de personas a nivel mundial dependen del sector ganadero, y el 70% de los 880 millones de pobres rurales que viven con menos de USD 1.00 por día dependen al menos parcialmente de la ganadería para su subsistencia.

Para los autores Jimenez y Lizárraga (2013) los hogares que viven en áreas rurales también se dedican a la producción pecuaria, aproximadamente el 12% del ingreso familiar es proveniente de dicha actividad y productos derivados, la actividad pecuaria se refiere a la crianza de animales que son destinados a la venta del animal en pie como pueden ser:

- Crianza de ganado vacuno o bovino.
- Crianza de animales porcinos
- Crianza de animales avícolas
- Crianza de roedores como son cuyes y conejos.
- Crianza de animales piscícola.

Los productos derivados de la actividad pecuaria generan una fuente de ingreso rentable para los productores ya que existe una variedad de derivados que pueden obtener las mismas personas que realizan la crianza de los animales. Los derivados pueden ser:

- Carne con diversidad de nutrientes
- Leche de los animales que la generan

- Piel de ciertos animales
- Huevos de las aves
- Abono y más.

#### *2.2.2.4. Ingresos de empleo asalariado agrícola*

Como lo menciona la OIT (2015) los trabajadores agrícolas asalariados son las mujeres y los hombres que trabajan en la producción y la transformación primaria de productos agrícolas en pequeñas o medianas explotaciones agrícolas o en plantaciones, en todo el mundo hay alrededor de 450 millones de trabajadores agrícolas asalariados de un total de 1.300 millones de personas ocupadas en la agricultura.

Según el INEC (2018) en Ecuador la rama de actividad de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca es la que concentra mayor participación de empleo con el 28,3% del total de la población económicamente activa (PEA).

#### *2.2.2.5. La tenencia de tierra como factor para la producción agropecuaria*

La pobreza rural está principalmente asociada a la desigual distribución de la tierra productiva, el inadecuado acceso a la información y a los activos productivos a los pequeños agricultores y la falta de empleo sustitutivo (Quezada, 2016).

De acuerdo al análisis del Departamento del Reino Unido para el Desarrollo Internacional (DFID) desarrollado en el año 2013 se efectuó una revisión sistemática de los resultados en la inversión agrícola y la productividad, a partir de esfuerzos por “formalizar” los derechos sobre la tierra a través de la certificación y la titulación en los países en vías de desarrollo observando que en los casos de América Latina y Asia, después de la certificación o titulación aumentó significativamente la productividad de entre 50% y 100% (Lawry, 2015).

Según los datos obtenidos de la Síntesis del estudio de Línea Base del programa SIGTierras (SIGTierras, 2016), la mitad de los poseedores de parcelas, sea por herencia o por compraventa, carecen de documentos que avalen la tenencia; en torno al 40 % tiene

escritura pública y el resto mantiene la propiedad por acuerdo privado u otro tipo de documento (Ochoa & Enríquez , 2017).

Clasificación de los productores agropecuarios

**Tabla 1.** Clasificación de productores por tenencia de tierras

<b>TIPO DE PRODUCTORES</b>	<b>HECTÁREAS POR PRODUCTOR</b>
Pequeños productores	Menos de 5 Ha.
Medianos productores	5 Ha a menos de 20 Ha
Grandes productores	Más de 20 Ha.

*Fuente: OFIAGRO 2010*

#### *2.2.2.6. El factor riego en la producción agropecuaria*

El Gobierno Nacional impulsa el Plan Nacional de Riego proyectado hasta el 2027, el propósito es ampliar la cobertura y mejorar la eficiencia del riego, mediante la redistribución equitativa de los caudales desde un enfoque de derecho para garantizar la calidad y cantidad de agua para riego, y así ejercer la rectoría, planificación, regulación; y seguimiento de la gestión integral del riego y drenaje a nivel nacional. Respecto al riego comunitario se plantea intervenir en 1.085 sistemas que cubrirá entre el 40% y el 50% de la totalidad de los sistemas comunitarios existentes, lo que incrementará el área bajo riego en 72.738 ha.

#### **2.2.3. Actividades no agropecuarias como fuentes de ingreso**

Según Köbrich y Dirven, (2007) citado por Vasco & Tamayo (2017) el Empleo Rural No Agrícola (ERNA) es importante para la subsistencia de la población rural en los países en desarrollo. En América Latina, este genera más del 40% de los ingresos de los hogares rurales y emplea alrededor del 35% de la población rural adulta.

El desarrollo del empleo rural no agrícola es un elemento que contribuye positivamente a la reducción de la pobreza, al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes rurales, y



a la modernización del sector agropecuario. El empleo y los ingresos no agrícolas han transformado el paisaje rural en nuestros países, así como también ha impactado notablemente en las características de los hogares y los habitantes rurales.

#### *2.2.3.1. Ingresos por empleo dependiente*

Es esencial conocer que en lo referente al empleo rural la agricultura ha perdido su grado de importancia al convertirse en una actividad inviable para los habitantes rurales. Actividades ajenas a las agrícolas de a poco se han apoderado de la mano de obra, mostrando diversificación en cuanto al empleo y evidenciando los cambios que en el transcurso del tiempo está afrontando el Ecuador rural (Gallardo & Tandazo , 2017).

Las actividades que se realizan con mayor frecuencia son:

- a) Servicios personales. - se pueden considerar a la prestación de servicios de las empleadas domésticas, atención al cliente de un local, tienda, etc.
- b) Servicios de actividades recreativas. - se refiere a las encargadas de atender centros de entrenamiento y diversión, para niños, jóvenes y adultos
- c) Servicios de educación. - hace referencia a las maestras que contribuyen con la prestación de sus servicios en zonas rurales.
- d) Servicios de seguridad. - son considerados las distintas autoridades que respaldan a una parroquia o comunidad rural como es el teniente político, miembros del GAD Parroquial, Policía Nacional, etc.
- e) Servicios de salud. - se consideran a los profesionales de la salud que prestan sus servicios en sectores rurales.
- f) Servicios relacionados con otras actividades económicas como construcción, mantenimiento, servicios turísticos, etc (CEPAL, 2014).

### *2.2.3.2. Ingreso por negocios del hogar*

Para el autor Martínez (2013) la composición de ingresos en hogares rurales del País se encuentra complementada por actividades no agrícolas o negocios realizados dentro o fuera de la unidad familiar como pueden ser: servicios, turismo, producción artesanal, comercio, transporte, tiendas, almacenes, restaurantes, entre otras.

Para el caso de la parroquia La Paz las actividades más desempeñadas son: comercio al por mayor y menor en un 5,35%, transporte y almacenamiento 3,8%, tiendas y restaurantes 1,47% (PDOT, 2015).

### **2.2.4. Ingresos por transferencias y otros ingresos**

Estos ingresos están basados en los bonos y ayudas del estado como es el bono de desarrollo humano establecido desde 1998 para personas que se encuentran en situación de pobreza y extrema pobreza, así también el bono Joaquín Gallegos Lara para personas con discapacidades y enfermedades catastróficas desde el año 2011.

Como beneficiario de los diferentes bonos y pensiones se encuentran:

#### a) Bono de Desarrollo Humano

Para familias con cumplimiento de corresponsabilidad en educación y salud. Transferencia familiar, que lo recibe el representante del núcleo familiar (de preferencia la mujer sea jefe de núcleo o cónyuge).

#### a) Pensión personas con discapacidad

Con carné emitido por la autoridad sanitaria nacional que certifique un porcentaje igual o superior del 40% de discapacidad. No tienen seguridad social.

#### b) Pensión Adulto Mayor

Personas mayores de 65 años de edad

No tienen seguridad social (Ministerio de Inclusion Económica y Social, 2018).

### **2.2.5. Estrategias para mejorar los ingresos de los productores agropecuarios**

El tema de productividad parcelaria es baja, explicada en algunos casos por la lógica de la agricultura familia campesina (AFC) en sus sistemas productivos orientada a la satisfacción de las necesidades de sus familias, sin mayor acceso a otros activos productivos que fortalezcan sus capacidades productivas y con ausencia o mínimas innovaciones tecnológicas adaptados a sus requerimientos. AFC es muy intensa en el uso de mano de obra y en sus sistemas productivos existe diversificación de productos, evidenciando posibilidades para la generación de empleo (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, 2014).

El Ecuador se encuentra emprendiendo un proceso que permita el desarrollo rural y propicie el crecimiento sostenible de la producción y productividad del sector impulsando el desarrollo de productores, en particular representados por la agricultura familiar campesina, manteniendo el incentivo a las actividades productivas en general. Los ejes estratégicos establecidas para el Agro son:

- Fortalecimiento de la Institucionalidad del sector Público y Privado
- Desarrollo de la Agroindustria, Mercados y Sistemas de Comercialización Internos y Externos
- Desarrollo integral de las nacionalidades indígenas, pueblos montubios, afro ecuatoriano y agricultores en general. Asociatividad en Cadenas y Territorios
- Normativa y sistemas de sanidad e inocuidad agropecuaria
- Financiamiento, inversión y uso de seguros para el sector agropecuario
- Producción y Mercados: difusión de información
- Investigación, transferencia de tecnología y capacitación al recurso humano
- Manejo y conservación de los recursos naturales
- Titulación y regularización de tierras
- Cooperación internacional para el desarrollo del sector agropecuario

- Apoyo a productos sensibles del sector agropecuario

### **2.3. Marco Legal**

Para el correcto funcionamiento de la actividad agropecuaria ya que es la que se desarrolla principalmente en la parroquia La Paz y en favor de cada uno de los actores involucrados tanto privados como públicos se han planteado ciertas normas, leyes y artículos tanto a nivel nacional como internacional en los que se busca garantizar el mejoramiento continuo y se los detalla a continuación:

#### **2.3.2. Constitución de la República del Ecuador**

El productor agropecuario se ubica en el sector primario siendo el encargado de proporcionar alimentos en cantidad y calidad por lo que se han estipulado los siguientes artículos en favor del mismo:

Art. 281.- La soberanía alimentaria constituye un objetivo estratégico y una obligación del Estado para garantizar que las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades alcancen la autosuficiencia de alimentos sanos y culturalmente apropiado de forma permanente.

Para ello, será responsabilidad del Estado:

1. Impulsar la producción, transformación agroalimentaria y pesquera de las pequeñas y medianas unidades de producción, comunitarias y de la economía social y solidaria.

4. Promover políticas redistributivas que permitan el acceso del campesinado a la tierra, al agua y otros recursos productivos.

5. Establecer mecanismos preferenciales de financiamiento para los pequeños y medianos productores y productoras, facilitándoles la adquisición de medios de producción.

8. Asegurar el desarrollo de la investigación científica y de la innovación tecnológica apropiadas para garantizar la soberanía alimentaria.

10. Fortalecer el desarrollo de organizaciones y redes de productores y de consumidores, así como las de comercialización y distribución de alimentos que promueva la equidad entre espacios rurales y urbanos.

Art. 410.- El Estado brindará a los agricultores y a las comunidades rurales apoyo para la conservación y restauración de los suelos, así como para el desarrollo de prácticas agrícolas que los protejan y promuevan la soberanía alimentaria (Constitución Política de la República del Ecuador, 2008).

### **2.3.3. Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización (COOTAD)**

Por otra parte, y en función a la delegación de competencias y funciones a los diferentes gobiernos provinciales, cantonales y parroquiales el COOTAD establece los siguientes artículos como prioridad el sector rural, garantizando de esta manera el adelanto de los pequeños productores.

Art. 134.- Ejercicio de la competencia de fomento de la seguridad alimentaria. – El fomento, de la seguridad alimentaria, cuyo ejercicio corresponde a los gobiernos autónomos descentralizados regionales se gestionará aplicando las disposiciones constitucionales y legales para garantizar la soberanía alimentaria, la política pública de esta materia bajo el principio de integralidad y comprende:

a) Promover, concurrentemente con los gobiernos autónomos descentralizados parroquiales rurales, en el marco de la economía social y solidaria, la asociación de los microempresarios, pequeños y medianos productores y brindar la asistencia técnica para su participación en mejores condiciones en los procesos de producción, almacenamiento, transformación, conservación y comercialización de alimentos;

Así como también en los literales b, c, d y e (COOTAD, 2015).

#### **2.3.4. Ley Orgánica del Régimen de la Soberanía Alimentaria (LORSA)**

LORSA busca garantizar la calidad y cantidad de alimentos inocuos para la comercialización y para el consumo de los pequeños productores, de igual manera busca impulsar la asociatividad y mejorar la economía en todos los sectores, para ello se detallan los siguientes artículos:

Artículo 3. Deberes del Estado. - Para el ejercicio de la soberanía alimentaria, además de las responsabilidades establecidas en el Art. 281 de la Constitución el Estado, deberá:

a) Fomentar la producción sostenible y sustentable de alimentos, reorientando el modelo de desarrollo agroalimentario, que en el enfoque multisectorial de esta ley hace referencia a los recursos alimentarios provenientes de la agricultura, actividad pecuaria, pesca, acuicultura y de la recolección de productos de medios ecológicos naturales;

c) Impulsar, en el marco de la economía social y solidaria, la asociación de los microempresarios, microempresa o micro, pequeños y medianos productores para su participación en mejores condiciones en el proceso de producción, almacenamiento, transformación, conservación y comercialización de alimentos;

d) Incentivar el consumo de alimentos sanos, nutritivos de origen agroecológico y orgánico, evitando en lo posible la expansión del monocultivo y la utilización de cultivos agroalimentarios en la producción de biocombustibles, priorizando siempre el consumo alimenticio nacional;

e) Adoptar políticas fiscales, tributarias, arancelarias y otras que protejan al sector agroalimentario nacional para evitar la dependencia en la provisión alimentaria; y,

f) Promover la participación social y la deliberación pública en forma paritaria entre hombres y mujeres en la elaboración de leyes y en la formulación e implementación de políticas relativas a la soberanía alimentaria (LORSA, 2010).

### **2.3.5. Ley Orgánica de tierras rurales y territorios ancestrales**

En los siguientes artículos detallados en la Ley de Tierras el pequeño productor garantiza su propiedad sobre las tierras rurales en las que puede desarrollar las actividades agrícolas, pecuarias, forestal entre otras en condiciones óptimas que contribuyan al mejoramiento de calidad de vida.

Artículo 4.- Tierra rural. Para los fines de la presente Ley la tierra rural es una extensión territorial que se encuentra ubicada fuera del área urbana, cuya aptitud presenta condiciones biofísicas y ambientales para ser utilizada en producción agrícola, pecuaria, forestal, silvícola o acuícola, actividades recreativas, eco turísticas, de conservación o de protección agraria; y otras actividades productivas en las que la Autoridad Agraria Nacional ejerce su rectoría.

Artículo 28.- Definición. La agricultura familiar campesina es una modalidad productiva, agropecuaria, de recolección, acuícola, forestal o silvícola, que implica una forma de vida y una realidad cultural, que combina funciones económicas, ambientales, sociales y culturales. Se caracteriza por:

- a) Limitado acceso a la tierra y al capital
- b) El uso preponderante de la mano de obra familiar;
- c) La vinculación al mercado a través de la venta de productos primarios o elaborados, trabajo asalariado, compra de insumos y bienes de consumo; y,
- d) La diversificación de actividades generadoras de ingreso en el interior del hogar.

Artículo 29.- Producción rural familiar campesina. La producción rural familiar campesina en general consiste en las diversas formas de actividad económica practicadas con predominio de la mano de obra familiar y cuyos ingresos provienen de la propiedad o posesión de una determinada unidad productiva bajo su gestión, que incluye la producción agropecuaria, acuícola, silvícola, recolección, artesanía y turismo (Ley Orgánica de Tierras Rurales y Territorios Ancestrales , 2016)

## CAPÍTULO III

### 3. MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. Caracterización del Área de Estudio

La parroquia La Paz se encuentra ubicada al Sur del Cantón Montúfar, esta formada por 9 comunidades: San Francisco de el Colorado, Cucher, Rumichaca, Pizán, Yail, Tuquer, Tesalia, Huaquer y la Gruta de La Paz, cuenta con una superficie aproximada de 115.96 Km<sup>2</sup> y su altitud oscila entre los 2200 metros hasta 3920 metros sobre el nivel del mar. Limita al norte con la parroquia San Gabriel, al sur con la parroquia Monte Olivo; al este con la provincia de Sucumbíos en la Amazonía y al oeste con la parroquia Bolívar (PDOT, 2015).

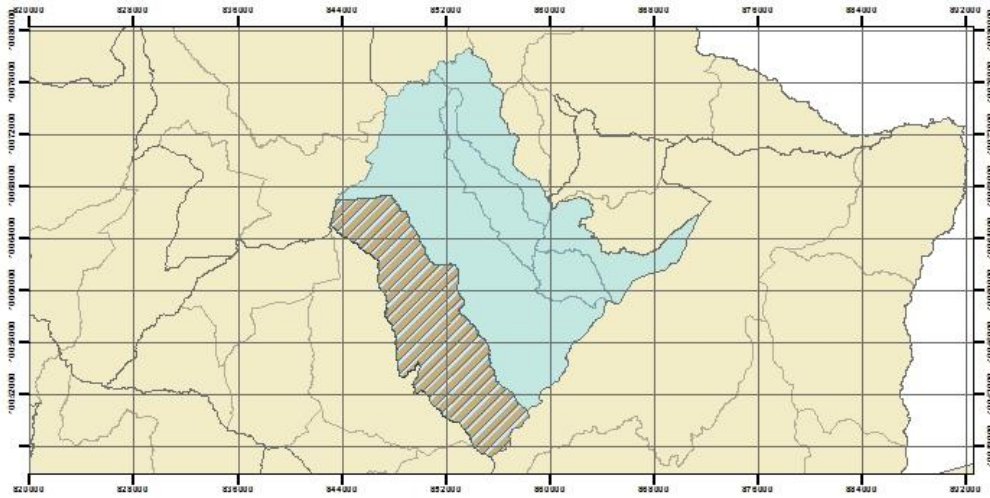
**Tabla 2.** Características del área de estudio

PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LA PARROQUIA		
<b>PAÍS</b>	Ecuador	
<b>PROVINCIA</b>	Carchi	
<b>CANTON</b>	Montúfar	
<b>UBICACIÓN</b>	Norte del país	
<b>SUPERFICIE</b>	115.96 Km <sup>2</sup>	
<b>POBLACIÓN</b>	3.432 habitantes (Censo 2010) con proyección al 2019 de 3942 habitantes	
<b>COORDENADAS</b>	Latitud	10055169.634
	Longitud	180791.422
	Altitud	2200 - 3920 m.s.n.m
<b>LÍMITES</b>	Norte	San Gabriel
	Sur	Monte Olivo ( Santa Martha – Bolívar)
	Este	Sucumbíos
	Oeste	Bolívar

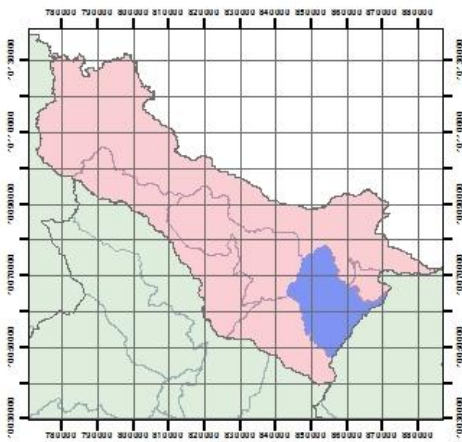
*Fuente:* IGM 2002, Censo de Población y Vivienda INEC 2010 citado en PDOT LA PAZ



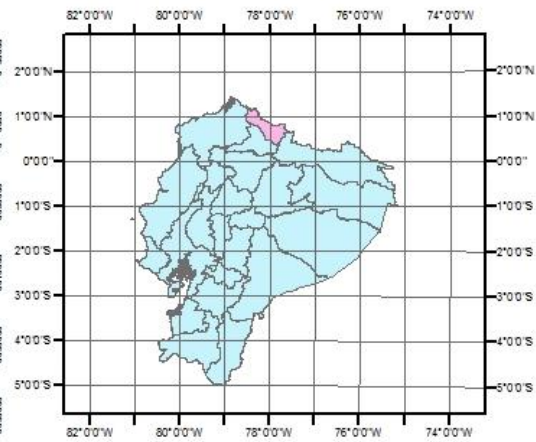
## MAPA DE UBICACIÓN DE LA PARROQUIA LA PAZ



## CANTÓN MONTÚFAR



## PROVINCIA CARCHI



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE**

FACULTAD DE INGENIERIA CIENCIAS AGROPECUARIAS Y AMBIENTALES

ALUMNO: KARLA LUNA

TEMA: MAPA DE UBICACIÓN

*Figura 1.* Ubicación de la Parroquia La Paz, Cantón Montúfar, Provincia del Carchi

Fuente: IGM (2013)

### 3.2. Materiales y equipos

*Tabla 3.* Materiales y equipos

<b>Materiales</b>	<b>Equipos</b>
- Materiales de Oficina	- Internet, computador, impresora
- Implemento de trabajo de campo	- Celular, cámara fotográfica

### 3.3. Metodología

#### **3.3.1. Fase 1. Determinar las fuentes de ingreso de pequeños productores agropecuarios de la Parroquia La Paz, Cantón Montúfar, Provincia del Carchi.**

Se realizó una investigación de campo con alcances exploratorios y descriptivos, aplicando investigación cualitativa y cuantitativa, así como bibliográfica, posterior con la información tanto de la presidenta de la junta parroquial como del teniente político se identificó a 351 pequeños productores los mismos que son usuarios de los sistemas de riego que se encuentran habilitados jurídicamente y poseen extensiones de terreno entre 0 a 5 hectáreas, se aplicó la formula respectiva para la obtención de la muestra misma que fue de 184 pequeños productores quienes por medio de la técnica de la encuesta aplicada brindaron la información requerida para obtener resultados representativos en cuanto a la clasificación de actividades en agropecuarias, no agropecuarias y transferencias y así mismo conocer la representatividad en la generación de ingresos de cada una de ellas en los hogares rurales.

#### **3.3.2. Fase 2. Determinación de los ingresos provenientes de la parte agrícola y pecuaria de las familias de la Parroquia La Paz.**

Se realizó un análisis de los resultados obtenidos de las 184 encuestas aplicadas en campo a los pequeños productores, encontrando características y variables de la actividad tanto agrícola como pecuaria resaltando el tipo de cultivo, superficie cosechada, gastos, rendimientos, precio de venta, de la misma forma se analizó los ingresos pecuarios, tipo de

ganado (ganado mayor, menor, aves de corral), subproductos, número de ganado vendido, precio de venta, gastos, y más datos que permitieron obtener la utilidad neta que adquieren de la actividad agropecuaria durante un período de 12 meses.

Aplicando la investigación bibliográfica se obtuvo datos de fuentes secundarias como boletines, tesis, revistas, Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INIAP), Sistema de Información Nacional de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca (SINAGAP) entre otros, para aplicar el método analítico y mediante la comparación obtener e identificar las problemáticas y causas de los bajos ingresos en los hogares de los pequeños productores agropecuarios.

### **3.3.3. Fase 3. Formulación de estrategias para mejorar los ingresos agropecuarios de los pequeños productores agropecuarios.**

Mediante el método analítico y con los resultados obtenidos se identificó de manera clara cuales son las fuentes de ingresos y las causas que producen los bajos ingresos ocasionando pobreza a cada uno de los pequeños productores y sus familias en las comunidades de la Parroquia La Paz, con la aplicación de la matriz DAFO se identificó las Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades para realizar un análisis con la herramienta CAME que consiste en Explotar Oportunidades, Corregir Debilidades, Mantener Fortalezas y Afrontar Amenazas.

### **3.4. Muestreo de la población en estudio.**

Para obtener la muestra se utilizó datos del PDOT de la Parroquia La Paz en el que hace referencia a dos juntas de riego establecidas jurídicamente las mismas que son el Sistema de Riego Montúfar derivación 1 que cuenta con 254 usuarios y la Junta de Aguas Pastora Alomia que cuenta con 100 usuarios, obteniendo un total de 354 de los cuales 3 de ellos

cuentan con extensiones mayores a 5 ha. Siendo así identificamos a 351 pequeños productores. Se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{Z^2 p Q + N e^2}$$

*Fuente: Jiménez (2013). Fórmula para realizar el muestreo de la población.*

Donde:

N: Tamaño de la muestra

Z: Nivel de confiabilidad, 95%.  $0.95/2 = 0.475$ ;  $Z = 1.96$

P: Probabilidad de ocurrencia, 0.5.

Q: Probabilidad de no ocurrencias, 0.5.

N: Tamaño de población.

E: error de muestreo, 5% (0.05)

Por lo tanto, para aplicar la fórmula y obtener la muestra tenemos una población de 351 pequeños productores agropecuarios.

$$n = \frac{(1.96)^2 * 0.5 * 0.5 * 351}{(1.96)^2 * 0.5 * 0.5 + 351 * (0.05)^2}$$

$$n = \frac{3.8416 * 0.25 * 351}{3.8416 * 0.25 + 351 * 0.0025}$$

$$n = \frac{337}{0.9604 + 1.83}$$

$$n = \frac{337}{1.83}$$

$$n = 184 \text{ personas}$$

Se obtuvo como muestra a 184 pequeños productores quienes brindaron información mediante la encuesta que se aplicó obteniendo datos reales que reflejan las condiciones de los productores de cada una de las comunidades que conforman la parroquia.

### **3.4.1. Interpretación y análisis de resultados**

Para mostrar los resultados de la encuesta e identificar los hechos más importantes que se obtuvo se empleó representaciones gráficas basadas en figuras y tablas. Las figuras que se utilizó para esta representación de datos son la figura de pastel y la figura de barras debido a que son adecuadas para representar resultados en un amplio número (M & Gates, 2000).

Se tomó como base para el desarrollo de la investigación las siguientes fuentes de información: encuesta de condiciones de vida, datos de encuestas realizados por el INEC 2010, libros, fuentes de la web y consulta de páginas electrónicas de diferentes organizaciones gubernamentales.

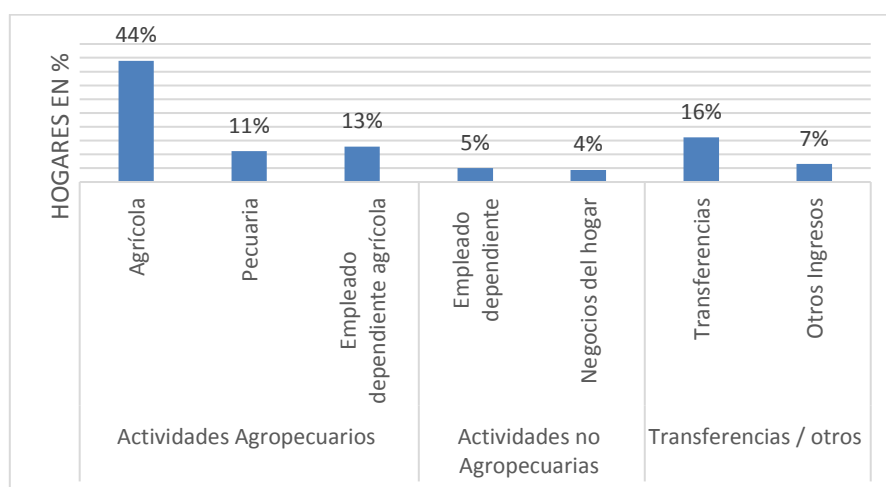
## CAPÍTULO IV

### 4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Según datos del PDOT (2015) las principales actividades que se desarrollan en la parroquia La Paz son la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, dicha información es la base para el presente estudio en el que se aplicó encuestas para obtener como resultado la representación de cada actividad en el ingreso total de los hogares, así como también se identificó los principales problemas para la generación de bajos ingresos y proceder a la formulación de estrategias que contribuyan a mejorar la productividad y por lo tanto incrementar los ingresos.

#### 4.1. Principales actividades que generan ingresos a los pequeños productores agropecuarios de la parroquia La Paz, Cantón Montúfar, provincia del Carchi

Los resultados obtenidos están enfocados al proyecto RIGA y a la clasificación realizada por Carletto et al., (2007); P. Lanjouw, (1998) citado por Báez y Castillo (2014) quienes mencionan que desde una perspectiva teórica un hogar rural obtiene ingresos por 3 fuentes: I) por actividades agropecuarias; II) por actividades no agropecuarias, y, III) por transferencias y otras fuentes. En la siguiente figura se detallan las actividades desarrolladas por los pequeños productores.



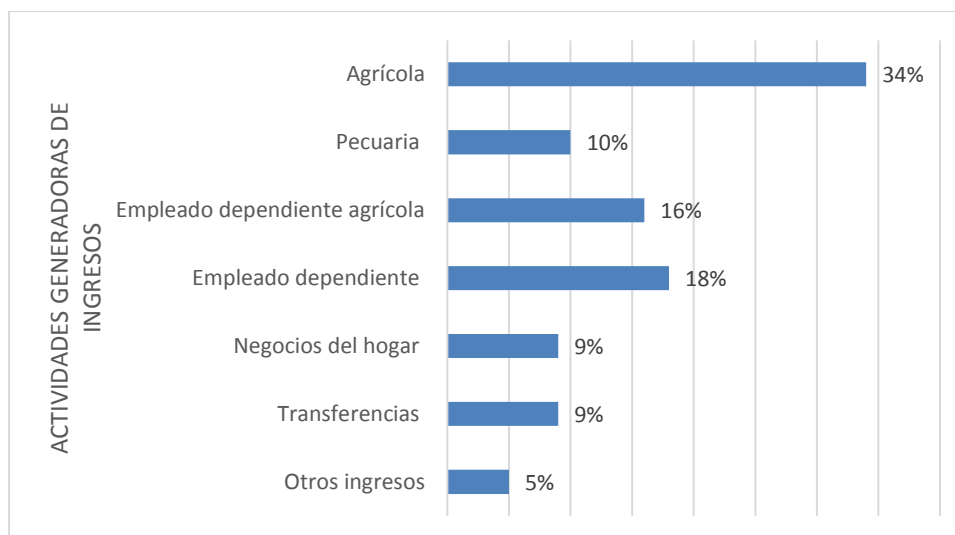
*Figura 2. Actividades productivas de la parroquia La Paz*

Aplicando esta clasificación en el presente estudio se obtuvo que el 68% de pequeños productores optan por las actividades agropecuarias siendo la agricultura la actividad que mayor incidencia tiene dentro de la parroquia, seguida por la pecuaria, así como también los empleados dependientes agrícolas quienes optan por prestar su mano de obra a los grandes productores generando un ingreso diario para sus hogares, por otra parte el 9% son quienes han buscado nuevas fuentes de ingreso como actividades fuera de finca en los que podemos mencionar a los empleados dependientes como chofer, maestro, arquitecto, vocal de la junta parroquial y efectúan actividades del hogar como tiendas, restaurantes, cabinas y centro de cómputo, por otra parte y como otra opción de ingreso el 23% de pequeños productores agropecuarios además de sus principales actividades reciben transferencias básicamente del estado como bonos de desarrollo, pensiones alimenticias y de jubilación y por último se encuentran quienes cuentan con ingresos adicionales por arriendos de bienes inmuebles agrícolas.

Los datos obtenidos concuerdan con el PDOT (2015) en el que menciona que la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca refleja un 62,2% de ocupación, así como en menores porcentajes actividades relacionadas al comercio al por mayor y menor, industrias manufactureras, transporte y almacenamiento, enseñanza, administración, salud, entre otras.

#### **4.1.1. Representación económica de las actividades en el ingreso total**

Luego de conocer las actividades que se desarrollan en la parroquia es importante hacer el análisis de la composición de ingresos para determinar la importancia de cada una de ellas, en la figura 3 se refleja el aporte que realizan al ingreso total de los hogares rurales.



*Figura 3. Representación económica por actividad*

En cuanto a los resultados obtenidos se evidencia que la agricultura es la actividad que mayor porcentaje de ingresos genera a los hogares rurales con el 34% de participación en el ingreso total, mientras que la actividad pecuaria en la que integran los subproductos que generan un ingreso adicional y empleado dependiente agrícola reflejan el 26%, notoriamente la actividad agropecuaria es la que aporta mayor porcentaje de ingresos. Por otra parte, las actividades no agropecuarias o fuera de finca representan al 40% del ingreso total, resaltando que el 18% de ingresos es de los empleados dependientes mismos que obtienen mayor ingreso para sus hogares ya que son actividades en las que se percibe un ingreso mensual seguro sin importar condiciones climáticas, de mercado entre otras.

En concordancia con el presente estudio Haggblade, Hazell y Reardon (2002) citado por Mora & Cerón (2015) sostienen que alguno de los miembros del hogar podría estar empleado en actividades no agropecuarias siendo los retornos de fuentes no agropecuarias los que oscilan entre 30 y 45% del ingreso total de los hogares rurales en los países en desarrollo.

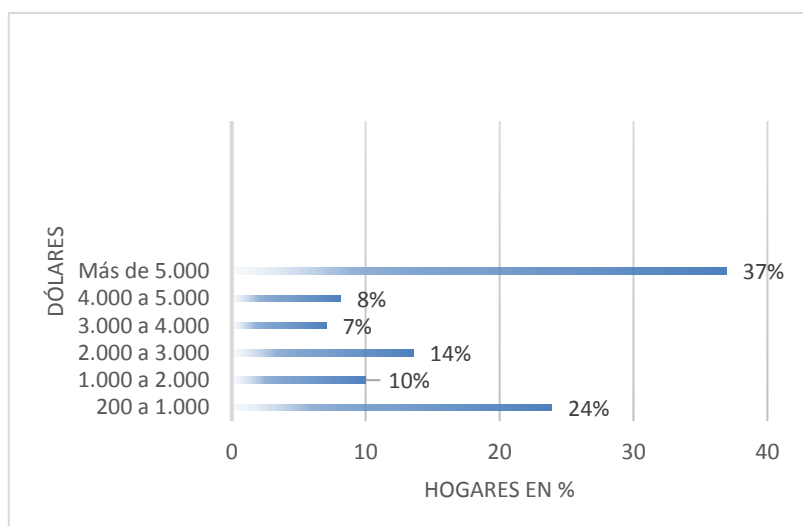
#### **4.1.2. Ingresos anuales en hogares rurales**

Con los resultados obtenidos se pudo evidenciar que existieron grandes pérdidas en las producciones tal es el caso que de 184 pequeños productores 43 de ellos no obtuvieron la



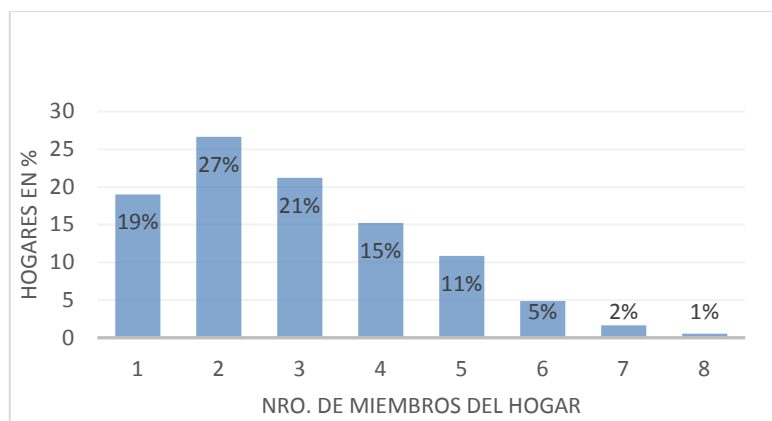
producción esperada debido a varios factores entre ellos la variación de precios de comercialización, el mal tiempo que es un factor incontrolable e incluso mal manejo de los cultivos.

Reafirmando los resultados obtenidos da Silva (2018) menciona que los sectores agrícolas, que incluyen la producción agrícola y ganadera, así como la silvicultura, pesca y acuicultura, se enfrentan a muchos riesgos, como la volatilidad del clima y del mercado, plagas y enfermedades, fenómenos meteorológicos extremos y un número cada vez mayor de crisis y conflictos prolongados.



**Figura 4..** Ingreso anual de los hogares en dólares

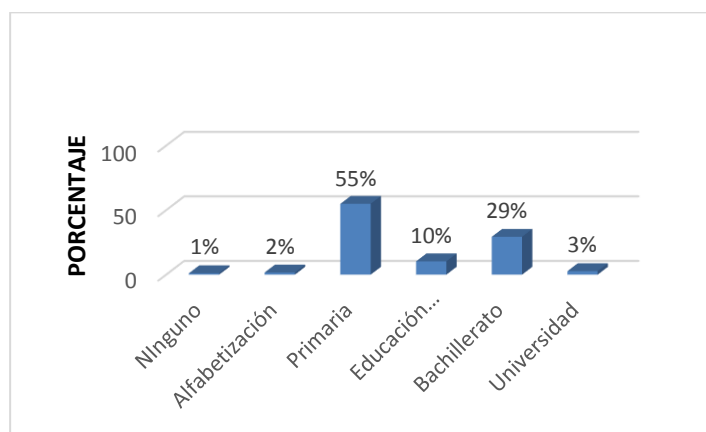
Los ingresos económicos anuales de los hogares rurales de la parroquia La Paz representados por el 37% de hogares obtienen ingresos mayores a 5000 dólares al año encontrándose dentro de este grupo quienes son empleados dependientes y realizan actividades que les generan ingresos fijos sin variación sea por el tiempo o por el mercado, mientras que el 55 % no alcanzan al salario básico unificado, es decir un promedio de 4000 dólares por año por lo tanto no cubren con la canasta básica que presento el INEC en el año 2017 con un costo de \$628 para 4 personas que es el promedio de conformación del grupo familiar. En la siguiente figura se especifica la composición de los hogares rurales de la parroquia La Paz.



**Figura 5.** Número de personas que conforman el hogar rural

La conformación de los hogares de la parroquia La Paz en su mayor porcentaje es de hasta 4 personas y se encuentra representado por el 82 %, resaltando que el 18 % está conformado por dos personas evidenciándose la migración hacia otros destinos en busca de un mejor estilo de vida ratificando los datos obtenidos del INEC (2010) en su último censo de población y vivienda siendo 4 personas el promedio por hogar a nivel nacional.

Según Burgos (2013) la pobreza por ingresos es un fenómeno que afecta asimétricamente a diferentes grupos humanos en especial a minorías étnicas y hogares cuyos jefes tienen características especiales (mujeres, mayores de 65 años e individuos no calificados), por ello el nivel de instrucción es uno de los principales factores que influyen en la generación de ingresos.



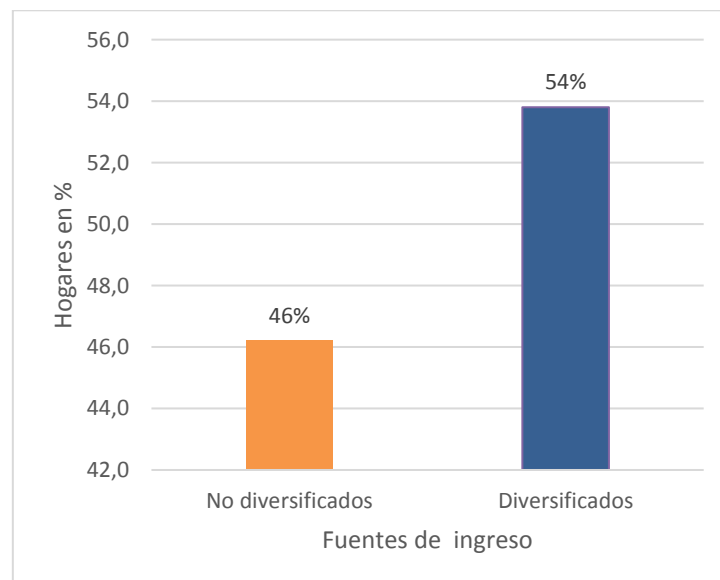
**Figura 6.** Instrucción del jefe de hogar

De acuerdo a los resultados reflejados en la figura 6 se evidenció que el 58% de los jefes de hogar han cursado hasta la primaria adquiriendo únicamente conocimientos básicos, este es un impedimento para desarrollar actividades en las que la generación de ingresos sea mayor, incluso es un limitante para desarrollar actividades que requieren mayores conocimientos, concuerda con lo que menciona Natera (2014) en su estudio en donde manifiesta que es un hecho generalmente admitido que existe una relación positiva entre el nivel de instrucción y la capacidad de los individuos de insertarse en diferentes nichos del mercado laboral.

#### 4.1.3. Diversificación de ingresos en función del número de fuentes.

Según Quiñones y Gálvez (2015) las composiciones de ingresos se han diversificado incorporando salarios agrícolas y no agrícolas, transferencias gubernamentales y no gubernamentales, actividades no agropecuarias para mejorar su economía y por ende su condición de vida.

La decisión de diversificación de fuentes de ingreso se detalla en la figura 7.



*Figura 7. Diversificación de ingresos en la parroquia La Paz*

En relación a los resultados obtenidos el 46 % de pequeños productores no han diversificado sus actividades ya que se dedican únicamente a la actividad agropecuaria, no así el 54 % quienes, si buscaron nuevas actividades diversificando las fuentes de ingreso, se encuentran en este grupo quienes optaron por el empleo remunerado agrícola y fuera de finca, así también los pequeños productores que buscaron otro ingreso aplicando a programas de ayuda del gobierno.

En concordancia con el estudio la OIT (2014) manifiesta que el proceso de diversificación económica depende en gran medida del rendimiento productivo del sector agrícola. La decisión de diversificar los ingresos en los hogares rurales suele basarse en “factores incitadores”, como la reducción del riesgo, la reacción a la crisis, y la liquidez para estabilizar los flujos de ingresos, así como también la extensión de tierras que poseen los productores.

Como se menciona anteriormente uno de los factores principales para la diversificación de ingresos es la extensión de terreno que posee cada pequeño productor recalcando que son quienes cuentan con propiedades menores a 5 ha.

#### *4.1.3.1. Diversificación de ingresos según la extensión de terreno.*

Según información del Sistema de Investigación sobre la Problemática Agraria en Ecuador (2011) la producción campesina del Ecuador está marcada por la pequeña propiedad sobre la tierra, ya que 6 de cada 10 unidades productivas tienen una extensión menor a 5 hectáreas. Por otro lado, la mitad de las familias rurales sobreviven en unidades productivas de 2 hectáreas o menos. Esta inequidad estructural en el acceso a la tierra y a otros recursos naturales, acentúan los problemas graves de desnutrición, marginación, emigración y pobreza.

En la siguiente tabla se hace referencia a la diversificación de fuentes de ingreso de acuerdo a la extensión de tierra que poseen cada pequeño productor.

**Tabla 4.** Número de fuentes de ingreso en relación a extensión de tierra

<b>Ha</b>	<b>N° de fuentes</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>	<b>Total hogares</b>
<b>0 a 1 ha</b>	1 fuente	41	22%	54%
	2 fuentes	50	27%	
	3 fuentes	10	5%	
<b>1 a 2 ha</b>	1 fuente	11	6%	19%
	2 fuentes	20	11%	
	3 fuentes	4	2%	
<b>2 a 3 ha</b>	1 fuente	10	5%	13%
	2 fuentes	12	7%	
	3 fuentes	2	1%	
<b>3 a 4 ha</b>	1 fuente	3	2%	6%
	2 fuentes	4	2%	
	3 fuentes	3	2%	
<b>4 a 5 ha</b>	1 fuente	5	3%	8%
	2 fuentes	7	4%	
	3 fuentes	2	1%	
<b>TOTAL</b>		184		

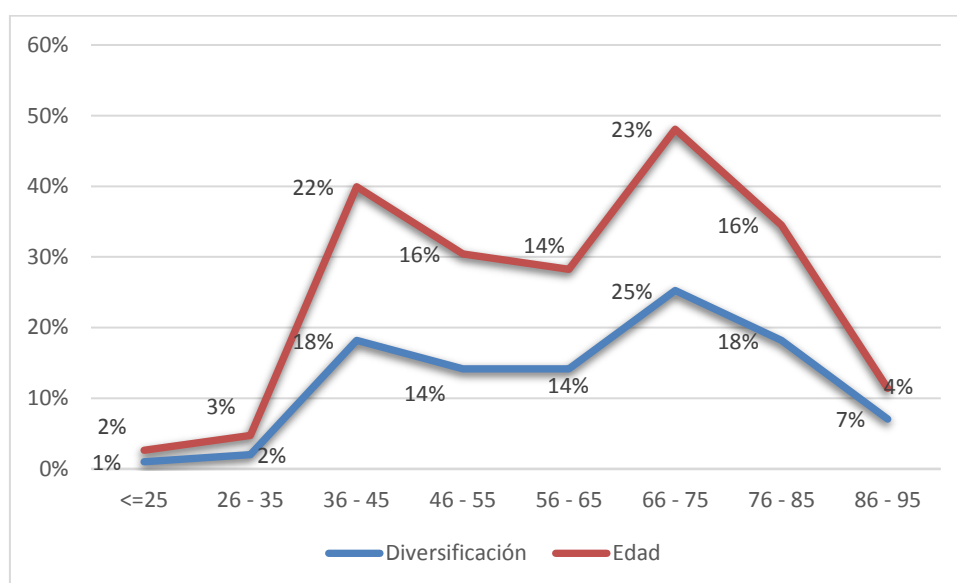
Los resultados del presente estudio reflejan que es mayor la diversificación en quienes poseen hasta 2 hectáreas de terreno ya que cuentan con ingresos de hasta 3 fuentes y está reflejado con el 73% de pequeños productores siendo las causas para dicha diversificación principalmente los bajos ingresos, extensiones de tierras limitadas e incluso los costos que representa la misma producción, no así los propietarios de mayores extensiones quienes se dedican en su totalidad a la actividad agropecuaria ya que cuentan con los factores principales para una buena producción y diversificación de cultivos incluso la crianza de ganado en espacios adecuados, ellos son quienes tienen la capacidad de generar fuentes de trabajo ya que se requiere de mano de obra para las labores de producción en mayores extensiones.

En concordancia con los resultados obtenidos los estudios de Barrett y Reardon (2000), y Reardon et al. (2001), citados por Mora & Cerón (2015) manifiestan que existen diversos determinantes para que los hogares se diversifiquen, entre los que se destacan: ingresos bajos,

escasa infraestructura, elevados costos de transacción, familias numerosas, menor educación, carencia de tierra y menor agricultura comercial.

#### 4.1.3.2. Diversificación de ingresos según la edad del jefe de hogar

Muchos de los hogares que han optado por diversificar sus fuentes de ingresos han visto resultados positivos ya sea porque han desarrollado diferentes habilidades en torno a cada nueva actividad o por la estabilidad que estos ingresos les genera especialmente en personas mayores de 65 años.



*Figura 8. Diversificación de ingresos según la edad del jefe de hogar*

De acuerdo a los resultados obtenidos la diversificación de ingresos se evidencia principalmente en hogares con jefes de hogar mayores de 65 años ya que son ellos quienes a pesar de sus limitaciones continúan desarrollando actividades agropecuarias en pequeñas superficies y adicional a ello han optado por aplicar a los programas del gobierno como es principalmente el Bono de Desarrollo Humano para personas de la tercera edad o grupos vulnerables.

En los sectores rurales el número de niños/as menores de 15 años disminuye en comparación al número de personas adultas mayores. Este hecho se debe principalmente a las

migraciones que realizan las poblaciones más jóvenes a las áreas urbanas, ya sea, por sus estudios o porque buscan nuevas oportunidades de trabajo (Aravena, 2015)

Es un hecho que el proceso de migración evidenciado es mayor por adolescentes para lo cual Suárez, Cuenca & Hurtado (2012) en su revista señalan que la migración puede ser explicada por diferentes teorías socioeconómicas clásicas y/o recientes; ya que está ligado a aspectos culturales, económicos, sociales, financieros y emocionales; a pesar de tener sus raíces en esta parroquia los migrantes no regresan con fines de mejoramiento de la misma sino como turistas de un fin de semana o por vacaciones, ya que en su mayoría han formado sus hogares o un estilo de vida diferente en los lugares en los que radican.

#### *4.1.3.3. Tasa de dependencia.*

La tasa de dependencia es la proporción de personas dependientes consideradas quienes tienen menos de 15 años y mayores a 64 años medidos sobre la población económicamente activa básicamente quienes se encuentran en edad de trabajar. De esta manera para calcular la tasa de dependencia en la Parroquia La Paz se aplicó la siguiente fórmula:

$$T = \frac{n1}{n2} \times 100$$

Fórmula de tasa de dependencia

T: Tasa de dependencia

N1: número de personas entre 0 y 14 años y los mayores de 65 años

N2: número de personas entre 15 y 65 años

Luego de aplicar la fórmula se obtuvo como dependientes a 197 personas e independientes un valor de 307 personas. Obteniendo una tasa de dependencia de 64,16 %. Es decir, por cada 100 personas en edad óptima de trabajar hay 64 personas en edad inactiva que se encuentran bajo dependencia, siendo en su mayoría adultos mayores que con el paso del tiempo son ellos quienes se mantienen en su lugar natal básicamente sobreviviendo el día a día.

Para Quesada (2018) el ámbito rural, ha perdido a gran parte de sus efectivos en edad de trabajar al marcharse estos a las ciudades. Eso también provoca la falta de población fértil que genere un recambio generacional quedando sólo en estos núcleos poblacionales las personas de mayor edad.

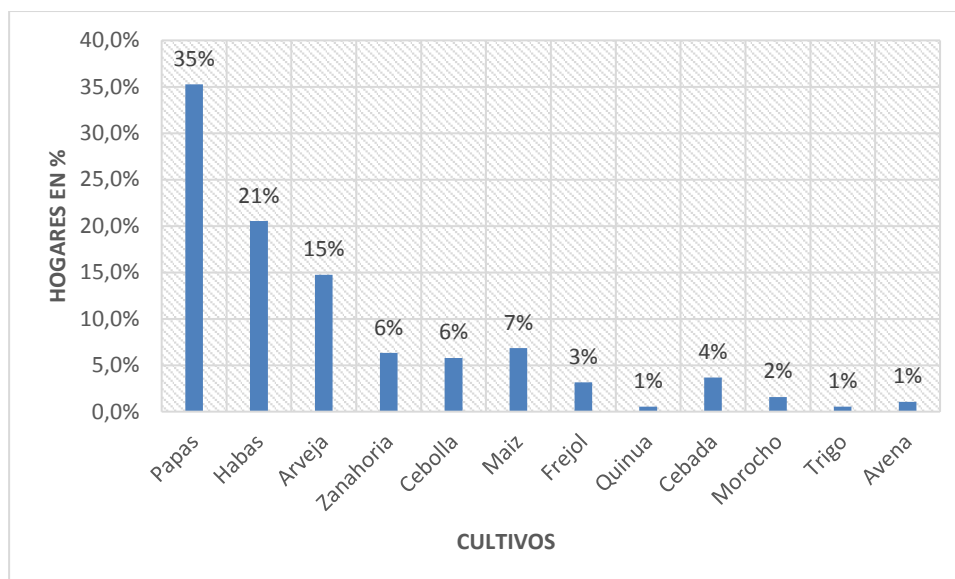
#### **4.2. Ingresos provenientes de la parte agrícola y pecuaria de los pequeños productores.**

La agricultura es la principal actividad generadora de ingresos de la parroquia La Paz, los pequeños productores agropecuarios la combinan con la actividad pecuaria e incluso con actividades fuera de finca para tener mayor generación de ingresos anuales. Para analizar los ingresos provenientes de la actividad agrícola y pecuaria se tomó en cuenta los principales cultivos del sector, así como costos, ingresos y utilidad por hectárea, tenencia de tierras y financiamientos para su ejecución. De igual forma es importante analizar los canales de comercialización y procesos de poscosecha que se encargan de generar un valor agregado.

##### **4.2.1. Principales cultivos de la parroquia**

Dentro de las potencialidades que posee la parroquia son la diversidad de pisos climáticos lo cual da la oportunidad de obtener varios productos como por ejemplo en las cotas del 2800 - 3400: papa, tomate de árbol, cebada, y en la parte baja entre 2100 - 2800 se refleja la producción de fréjol, cebolla y maíz (PDOT, 2015). Los cultivos de ciclo corto en su mayoría no han sido rotados, por lo general realizan dos cultivos por año del mismo producto según manifestaron los pequeños productores. En la siguiente figura se muestra los cultivos y la tendencia hacia la producción de cada uno de ellos.





**Figura 9.** Principales cultivos de la Parroquia La Paz

En su mayor porcentaje han optado por la producción de papas ya sea para comercializarlos a pie de finca quienes envían directamente su producción a grandes fábricas ubicadas en Quito y Guayaquil o para su comercialización en mercados mayoristas y minoristas, de igual manera las habas, arveja, zanahoria, cebolla paiteña que dependiendo del mercado y precios de comercialización dejan grandes réditos a los productores, en menor porcentaje prefieren la producción de gramíneas que representan bajos costos de producción y gran utilidad.

Existe un macro proyecto en la parroquia que tendrá repercusiones a nivel cantonal y provincial como es la fábrica de transformación de papas Nutripapa y Alpina. Estas fábricas además de generar empleos directamente, tiene un impacto sobre la producción de papa y de leche respectivamente. (PDOT, 2015). Con los resultados obtenidos se discrepa de esta información ya que en la actualidad y por información brindada por los pequeños productores la fábrica Nutripapa no tiene funcionamiento y en cuanto a Alpina tienes ciertos requerimientos que los pequeños productores no pueden cumplir por lo que la leche que ellos producen no es aceptada. Para analizar la producción agrícola es importante determinar el número de hectáreas que han sido destinadas para cada producto.

**Tabla 4.** Superficie de los principales cultivos en la Parroquia La Paz

<b>Cultivo</b>	<b>Nombre científico</b>	<b>Hectáreas sembradas</b>
Papas	<i>(Solanum tuberosum)</i>	95
Habas	<i>(Vicia faba)</i>	39
Arveja	<i>(Pisum sativum)</i>	23
Cebada	<i>(Hordeum vulgare)</i>	16
Maíz	<i>(Zea mays)</i>	12
Zanahoria	<i>(Daucus carota)</i>	9
Cebolla paitaña	<i>(Allium cepa)</i>	7
Fréjol	<i>(Phaseolus vulgaris)</i>	5
Morocho	<i>(Zea Moidis L)</i>	3
Quinoa	<i>Chenopodium quinoa)</i>	2
Trigo	<i>(Triticum)</i>	2
Avena	<i>(Avena sativa)</i>	2

Según el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial en la parroquia de La Paz el 21% de suelo es cultivable, el 24% es bosque natural, 17% es de cultivo tipo invernadero, 13% vegetación arbustiva, 10 % área erosionadas, 6% pasto natural, el 8% páramo. Adicional a estas características y como un limitante se puede mencionar al riego siendo este un factor primordial para el desarrollo de la actividad agrícola y pecuaria. Varias comunidades se aventuran con sus cultivos ya que esperan básicamente a que sea la lluvia quien se encargue de dar riego a sus siembras, el 15 % son quienes tienen este limitante y por lo tanto su producción y sus utilidades no son las que ellos anhelan.

#### **4.2.2. Rendimiento de producción por hectárea**

La producción obtenida en cada uno de los productos es el reflejo del manejo adecuado de cada una de las labores que intervienen hasta finalizar el proceso del cultivo, así como la utilización de semillas de calidad, aplicación correcta de químicos, condiciones del terreno, variación en el clima e incluso la mano de obra.

**Tabla 5.** Rendimiento por ha y cultivo en la parroquia La Paz

<b>Cultivo</b>	<b>Rendimiento por ha en kg</b>
Papas	22500 kg
Habas	10530 kg
Arveja	6795 kg
Cebada	3015 kg
Maíz	1440 kg
Zanahoria	6120 kg
Cebolla paiteña	19395 kg
Fréjol	4410 kg
Morocho	1575 kg
Quinoa	2475 kg
Avena	1800 kg

El rendimiento de la producción en la parroquia La Paz en ciertos productos es menor en relación a los datos obtenidos de boletines, tesis, folletos, MAG, SINAGAP, INIAP, siendo uno de los motivos los cambios de clima incontrolables, precios de comercialización inestables, aparición de plagas y falta de información y capacitación para el desarrollo y control de cada cultivo.

El MAG (2018) menciona que un mayor rendimiento indica una mejor calidad de la tierra (por suelo, clima u otra característica física) o una explotación más intensiva, en trabajo o en técnicas agrícolas, representa una medida de eficiencia al comparar la producción obtenida o la cantidad de productos resultantes, con los recursos utilizados en su obtención.

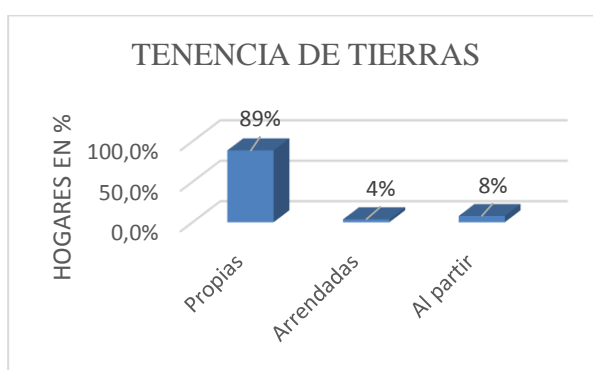
#### **4.2.3. Análisis de costos de producción e ingresos por hectárea.**

Se pudo estimar los costos, ingresos y utilidad que generaron los productos que fueron cultivados por parte de los pequeños productores en el año 2017, obteniendo como resultado y como productos que tuvieron mayor utilidad a la cebolla paiteña, arveja y papa no así al maíz que por precios bajos de comercialización fue destinado para consumo familiar, en cuanto a las gramíneas como quinua, avena y cebada representan a los de menor costo de producción y mayor utilidad.

**Tabla 6.** Costos de producción, ingresos y utilidad por hectárea de los principales cultivos

<b>Cultivo</b>	<b>Costos (\$/ha)</b>	<b>Ingresos (\$/ha)</b>	<b>Utilidad (\$/ha)</b>
Papas	2652	4862	2210
Habas	898	2461	1563
Arveja	1333	3645	2312
Cebada	205	1116	912
Maíz	479	579	100
Zanahoria	436	927	491
Cebolla paiteña	1585	3845	2260
Fréjol	780	2154	1374
Morocho	500	1500	1000
Quinua	1000	2100	1100
Avena	250	1200	950

En relación al presente estudio se debe manifestar que los pequeños productores de la parroquia La Paz no toman en cuenta en el costo total de producción el costo que deben cubrir por arrendamiento el cual es acordado entre propietario y arrendatario, se detalla en la figura 10 que el 4% de los productores son quienes cultivan en terrenos arrendados, lo cual implica que mensualmente o anualmente deben cancelar un precio, a diferencia del 89% son quienes cultivan en terrenos propios.



**Figura 10.** Tenencia de tierras de los pequeños productores

A pesar de que la tenencia de tierras en la parroquia La Paz no refleja inconvenientes los datos del Banco Mundial (1995) indican que la pobreza de las zonas rurales en el Ecuador se

vincula con la tierra, pues las actividades agrícolas emplean a la mayor parte de la población y es la principal fuente de ingresos de las familias rurales.

Para hacer un análisis de los costos de producción agrícola del año 2017 se comparó con fuentes literarias principalmente del MAG (Ministerio de Agricultura y Ganadería), INIAP (Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias), tesis, boletines agropecuarios y situacionales entre otros.

**Tabla 7.** Comparación de costos de producción de la parroquia La Paz con otras fuentes

<b>Cultivo</b>	<b>La Paz (\$)</b>	<b>Otra fuente (\$)</b>	
Papas	2652	3200	INIAP
Habas	898	1385	MAG
Arveja	1333	1467	MAG
Cebada	205	600	TESIS
Maíz	479	742	INIAP
Zanahoria	436	1200	MAGAP
Cebolla paiteña	1585	4500	MAGAP
Fréjol	780	1685	MAG
Morocho	500	1329	INIAP
Quinoa	1000	1297	INIAP
Avena	250	1552	TESIS

De acuerdo a las comparaciones de la tabla 7 se puede afirmar que los costos de producción de fuentes literarias son superiores a los que invierten los pequeños productores de la parroquia La Paz, ya que ellos dan valor a la tierra aun siendo propia a diferencia que en el estudio dan valor únicamente cuando las tierras son arrendadas representando el 10% del costo de producción total, en cuanto a la mano de obra en ciertos casos no es tomada en cuenta ya que son los mismos propietarios quienes realizan las labores, por otra parte los insumos son los que mayor costo e importancia tienen para obtener mayor rendimiento y producción.

Según Mejía (2017) en su estudio, coincide en que la participación de insumos químicos en la inversión de un cultivo es muy importante, porque debido a la aplicación de dichos

productos se obtiene mejor calidad y productividad, pero representa el 40% de los costos de producción.

En la siguiente tabla se analiza la producción y los ingresos obtenidos en el año 2017 en la parroquia la Paz con otras fuentes bibliográficas.

**Tabla 8.** Comparación de ingresos por ha. (precios por cantidad) de la parroquia La Paz y otras fuentes

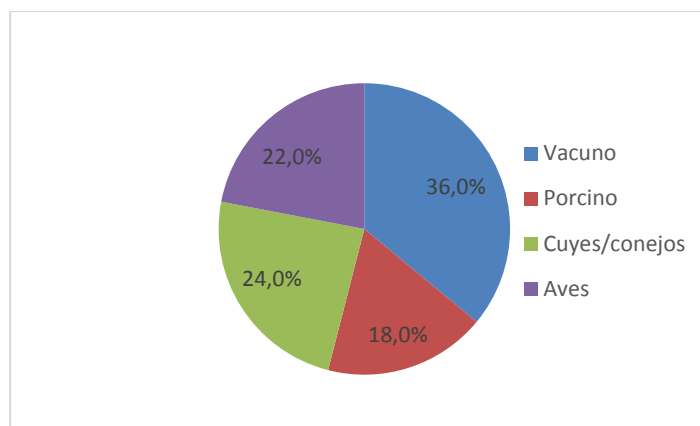
CULTIVO	PRECIO * CANTIDAD	
	LA PAZ	OTRA FUENTE
	PxQ	PxQ
Papas	7 * 500	10 * 450 SINAGAP * INEC-ESAG
Habas	11 * 234	10 * 165 SINAGAP * INEC-ESAG
Arveja	24 * 151	48 * 82 SINAGAP * INEC-ESAG
Cebada	16 * 67	20 * 54 TESIS * TESIS
Maíz	18 * 32	6 * 153 SINAGAP * INEC-ESAG
Zanahoria	22 * 136	12 * 250 SINAGAP * TELEGRAFO
Cebolla paiteña	8 * 431	12 * 800 SINAGAP * TESIS
Fréjol	22 * 98	28 * 101 SINAGAP * INEC-ESAG
Morocho	42 * 35	17 * 58 LÍDERES * LÍDERES
Quinoa	38 * 55	80 * 15 EL COMERCIO * MAG
Avena	30 * 40	36 * 80 SINAGAP * INEC-ESAG

En la tabla 8 se puede evidenciar que los precios y la producción de la mayoría de productos son superiores en fuentes bibliográficas como MAG, SINAGAP, tesis y otros sitios web, a los precios de la presente investigación.

Tanto los precios, la producción y los ingresos tienen cierta variación dependiendo del producto, son factores la falta de planificación de siembra, la aparición de enfermedades y plagas, sobreproducción, bajos precios de comercialización que son manejados por los intermediarios sin un control, el ingreso de productos de países vecinos a bajos precios y de forma ilegal, entre otros afectan directamente la economía de los pequeños productores agropecuarios, sus familias y por lo tanto de la comunidad.

#### 4.2.2. Producción pecuaria

La actividad pecuaria es uno de los ejes en los cuales se desarrolla la parroquia brindando cierta estabilidad en la generación de ingresos, pero mayormente se lo puede apreciar en grandes productores quien cuentan con grandes extensiones para el cuidado y crianza de ganado.



*Figura 11. Actividad pecuaria*

La producción pecuaria es una de las actividades que genera más ingresos a la parroquia y con los datos obtenidos el ganado vacuno es el de mayor relevancia con el 36% de pequeños productores quienes se dedican a la crianza de vaconas, terneros, toros y vaquillas, seguido por la crianza de cuyes y aves que en su mayoría son para consumo familiar. Por otra parte la producción de porcinos que generan rentabilidad y estabilidad a quienes lo comercializan representan al 18% de productores, confirmando los resultados obtenidos el PDOT (2015) menciona que se ha identificado las actividades productivas de ganado y leche que son los 2 ejes prioritarios que desarrollar en la parroquia.

En cuanto al ganado vacuno son 36 productores quienes poseen entre 1 a 27 cabezas de ganado, se dedican a la crianza de vacas lecheras para obtener su producción y generar un ingreso extra, la producción porcina la realizan 18 productores quienes tienen entre 1 y 40 cerdos para diferentes propósitos como son el consumo familiar y la comercialización. Por

otra parte la producción de cuyes y aves en su mayor porcentaje son para el consumo familiar.

#### 4.2.2.1. Análisis de costos de producción e ingresos por actividad pecuaria

Es importante hacer un análisis de los costos en los que incurren los productores pecuarios basados en alimentación, establecimiento de espacios adecuados, costos de veterinario, transporte y otros, así mismo la utilidad que generan las ventas.

**Tabla 9.** Costo promedio de producción

<b>TIPO DE ANIMAL</b>	<b>COSTO</b>	<b>INGRESOS</b>	<b>UTILIDAD</b>
Vacuno	735	2500	1765
Porcino	1135	2075	940
Cuyes / Conejos	25	65	40
Aves	105	145	40

Para realizar el análisis de la utilidad obtenida en la producción pecuaria se tomó como referencia valores promedios, como resultado la actividad que mayor utilidad generó en el año 2017 fue la vacuna con un promedio de 1765 dólares después de cubrir todos los gastos que implica esta producción, además se representa costos de la producción porcina con una utilidad de 940 dólares después de incurrir en gastos como adecuaciones de chancheras y alimentación. En cuanto a cuyes, conejos y aves tienen costos bajos y básicamente su crianza es para consumo familiar.

#### 4.2.2.2. Sub productos pecuarios

En cuanto a los subproductos de la actividad pecuaria los pequeños productores encuestados han optado por la obtención y comercialización de leche ya que no requiere mucha inversión. De los productores encuestados 19 pequeños productores se dedican a la producción de leche con un promedio anual de 10947 litros que generan un ingreso de 3088 dólares anuales. Así mismo destinan para el consumo familiar de 1 a 2 litros diarios.

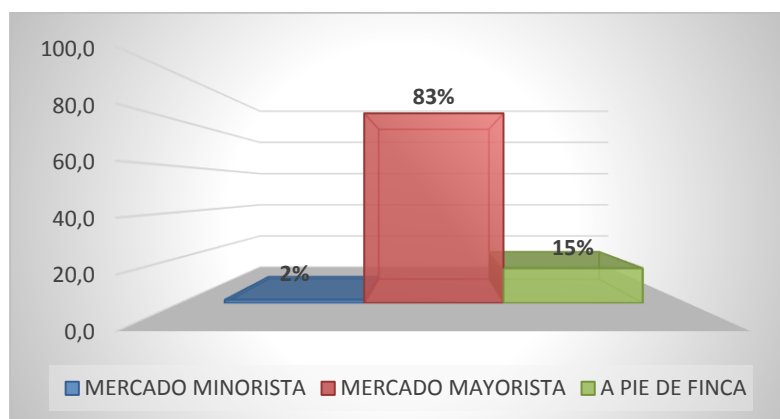


Según Olalla & Reyes (2013) la Parroquia “La Paz”, llega a una producción diaria de 830 a 840 litros, pero no existe producción de derivados lácteos, en comparación con el presente estudio existe cierta diferencia ya que los resultados obtenidos son de 577 litros diarios, es decir, la producción ha disminuido principalmente por que no cumplen con los estándares de calidad que solicitan las fábricas en donde se entrega dicho subproducto.

#### 4.2.3. Comercialización de Productos agropecuarios

La comercialización de los productos obtenidos en la parroquia La Paz se la hace en un 83% al mercado Mayorista ubicado en el Cantón Bolívar, los intermediarios son quienes se encargan de transportar y comercializar los productos a nivel nacional. Cierta número de productores de papas entregan su producción a pie de finca para ser entregada a las fábricas con precios en cierta medida estables, representa al 15%. De igual manera la comercialización de ganado se la hace a pie de finca o en el mercado de ganado ubicado en San Gabriel.

De igual manera el PDOT (2015) menciona que los canales de comercialización son un problema para los sistemas productivos por lo que es necesario identificar iniciativas para que la funcionalidad de los mercados sea de dar valor agregado a los productos de la zona y negociar los precios de manera colectiva. En la siguiente figura se observa los canales de comercialización por los que optan los pequeños productores agropecuarios.



*Figura 12. Lugares de comercialización de productos agrícolas*

Se considera mercados intermedios a quienes cumplen una doble función, la de paso y de redistribución hacia los mercados terminales provinciales y/o fronterizos, en este grupo de mercados se encuentran los mercados de Latacunga, Portoviejo, Bolívar y San Gabriel. En el mercado del cantón Bolívar se comercializa los siguientes productos: arveja, fréjol, cebolla, papa, haba, zanahoria y tomate de árbol (MAGAP, 2017).

#### 4.2.4. Financiamiento para la actividad agrícola y pecuaria

Como menciona el PDOT (2015) el financiamiento para la actividad productiva proviene principalmente de las fuentes siguientes:

- Recursos propios: inversión propia
- El acceso al crédito: a través de los bancos, las cooperativas de ahorros y créditos y las cajas de ahorros cuyas entidades realizan préstamos de dinero.
- Proyectos / empresas: apoyo de iniciativas a proyectos agrarios.

Las altas tasas de interés son un freno a la producción ya que el riesgo que adquiere el agricultor es fuerte en caso de mala cosecha.

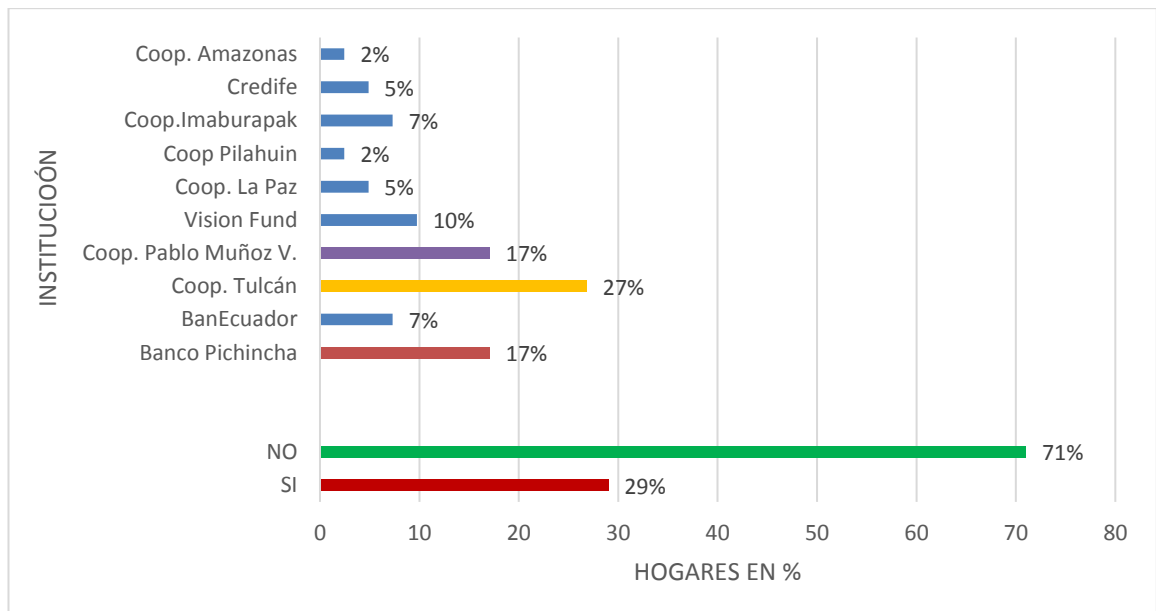


Figura 13. Acceso a crédito

Para realizar las actividades agrícola y pecuaria es indispensable contar con capital que cubra los gastos de producción, para ello el 29 % de pequeños productores han optado por adquirir créditos en mayor porcentaje a entidades como Coop. Tulcán, Pablo Muñoz Vega y Banco del Pichincha, así como BanEcuador, y Vision Fund. El 71% no lo hace ya sea porque cuentan con capital propio o evitan adquirir deudas que por varios motivos no van a poder cubrir o no son aptos para acceder a créditos, entre otros, ocasionando principalmente la búsqueda de nuevas alternativas que generen mayores ingresos.

Según la Corporación Financiera Nacional (CFN, 2017) el Sistema Financiero del Ecuador ha enfrentado un panorama de decrecimiento de la demanda crediticia y una mayor exposición al riesgo crediticio, debido al comportamiento de pago de sus clientes, a pesar de ello según cifras de la Superintendencia de Bancos (2018) hasta septiembre del 2017 a nivel nacional los créditos han crecido en un 23,8% mientras que para agosto del 2018 se refleja un crecimiento interanual del 14,6%, lo que significa que los créditos están disminuyendo.

#### **4.3. Estrategias para mejorar los ingresos de los pequeños productores agropecuarios.**

Una vez creado la matriz DAFO (Debilidades, Amenazas, Fortalezas, Oportunidades) en la que se señala aspectos internos y externos de los pequeños productores agropecuarios de la parroquia La Paz se aplicó la herramienta CAME (Corregir, Afrontar, Mantener, Explotar) la misma que ayuda a la formulación de estrategias que contribuyan a mejorar los ingresos de los pequeños productores agropecuarios.

**Tabla 10.** Matriz DAFO

<b>DEBILIDADES</b>	<b>FORTALEZAS</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bajos ingresos al hogar rural</li> <li>2. Bajos precios de comercialización</li> <li>3. Individualismo en asociaciones</li> <li>4. Falta de planificación en siembras</li> <li>5. Poca asistencia técnica en producción</li> <li>6. Aparición de plagas</li> <li>7. Falta de generación de valor agregado</li> <li>8. Riego tradicional</li> <li>9. Falta de tecnificación</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Oferta diversificada de productos agrícolas</li> <li>2. Tenencia de tierras propias</li> <li>3. Terrenos aptos para varios cultivos</li> <li>4. Disponibilidad de agua de riego</li> <li>5. Asociaciones de pequeños productores</li> <li>6. Gran producción de papa</li> </ol>
<b>AMENAZAS</b>	<b>OPORTUNIDADES</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Poco control en precios de comercialización</li> <li>2. Cambios incontrolables de clima</li> <li>3. Sobreproducción</li> <li>4. Ingreso ilegal de productos desde países vecinos</li> <li>5. Migración de jóvenes</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cercanía a mercados de comercialización</li> <li>2. Oferta permanente de productos</li> <li>3. Variación de productos</li> <li>4. Mano de obra</li> <li>5. Generación de empleo</li> <li>6. Lugares Turísticos (Gruta de la Paz)</li> <li>7. Empresa Nutripapa</li> </ol>

**Tabla 11.** Herramienta CAME para formulación de estrategias

<b>DAFO – CAME</b>	<b>FORTALEZAS</b>	<b>DEBILIDADES</b>
<b>OPORTUNIDADES</b>	<b>EXPLOTAR OPORTUNIDADES</b>  Comercialización asociativa	<b>CORREGIR DEBILIDADES</b>  Promover la innovación tecnológica
<b>AMENAZAS</b>	<b>MANTENER FORTALEZAS</b>  Creación de una ruta de Agroturismo	<b>AFRONTAR AMENAZAS</b>  Fortalecimiento de asociaciones mediante la generación de alianzas público privadas.

#### **4.3.1. Primera estrategia: Comercialización asociativa**

Los bajos ingresos generados en los hogares de los pequeños productores de la Paz son el reflejo de la inestabilidad en precios de comercialización, falta de planificación en las siembras, baja productividad, escasas información sobre tecnificación e industrialización,

migración por falta de oportunidades de empleo para jóvenes, limitantes para obtener capital de inversión entre otras.

Es por eso que se busca fortalecer las asociaciones productoras de la parroquia para que mediante la comercialización asociativa obtengan mayores beneficios y su producción genere mayores ingresos en una forma estable.

**Tabla 12.** Asociaciones productivas que existen en la parroquia La Paz

<b>Nombre asociación</b>	<b>Ubicación</b>	<b>Número de socios</b>
Asociación Labrador	La Paz	18 socios
18 de octubre	Tuquer	24 socios
El Colorado	El Colorado	25 socios
Total		67 socios

Los pequeños productores agropecuarios de las 3 asociaciones representan al 19% del total, mientras que quienes no están asociados mantienen otros canales de comercialización y lo hacen independientemente.

Según la FEDERACIÓN NACIONAL DE CACAOTEROS DEL ECUADOR (2007) la comercialización asociativa se constituye en la principal estrategia de los pequeños productores para asegurar volúmenes significativos de un producto determinado, a fin de poder negociar directamente un mejor precio de venta y romper la cadena de intermediación y marcar la diferencia en precios competitivos lo que permitirá obtener mayores ingresos y mejorar sus condiciones de vida.

Ventajas de la comercialización Asociativa.

- Sostenibilidad.
- Poder de Negociación.
- Representatividad.
- Mejor comprensión de la intermediación.
- Economías de Escala.
- Producir para el mercado.

- Ingreso a nuevos nichos de mercado.
- Ampliar la cobertura geográfica de la comercialización

Con la comercialización asociativa se fortalecerá la cadena de valor de la papa ya que es el producto que mayor representatividad tiene en la parroquia, de esta manera se genera planificación en siembras y comercialización directa con precios estables y justos que maximicen a mediano y largo plazo los ingresos de los hogares rurales con la reducción de intermediarios, de igual manera será una fuente de empleo para jóvenes y en cierta medida evitar la migración.

La producción de papas mayormente es en las variedades capiro, super chola y rubí, dentro de la propuesta la planificación de siembra es uno de los aspectos esenciales para buscar nuevos mercados para la comercialización directa y así disminuir intermediarios.

Como inicio a la comercialización asociativa se han identificado dos microempresas “PRODUCTOS FIESTA y PRODUCTOS SAN MARTIN” de las que se detallan algunos aspectos que serán fundamentales para dicha actividad.

#### 4.3.1.1. Empresas para comercializar directamente los productos

##### Descripción de la Microempresa Productos Fiesta

Está localizada en la provincia de Imbabura en la ciudad de Ibarra, en las calles Manco Capac y Princesa Pacha- Caranqui, teléfonos: 0997924039/ 0980816446.

**Actividad de la microempresa:** Elaboración de productos alimenticios snacks de papa artesanales con el rango de grasa permitido por A.R.C.S.A.



Figura 14. Logotipo y etiqueta de la microempresa “Productos Fiesta”

A diferencia de otras grandes o medianas industrias PRODUCTOS FIESTA presenta una ventaja en sus productos ya que no contienen ningún tipo de aditivos alimentarios, que con el tiempo estos son perjudiciales para la salud de los consumidores, los mismos que son los causantes de enfermedades crónicas como: cáncer, enfermedades neurodegenerativas, entre otras. Actualmente la microempresa trabaja de manera semitecnificada y cuenta con todos los requisitos legales para su marcha.



*Figura 15.* Snacks de papa “Productos Fiesta”

#### ***Adquisición de materia prima y fechas de entrega:***

La microempresa *Productos Fiesta* necesita un promedio de 40 quintales semanales para producción, la adquisición de esta materia prima lo realiza en el mercado mayorista de la ciudad de Ibarra ya que es donde llega la principal producción de papa de la provincia del Carchi.

#### ***Variedad de papa que se utiliza para la elaboración de snacks:***

Entre las principales variedades que necesita la microempresa para procesar sus productos esta la papa capiro y super chola, como se mencionó anteriormente estas se adquieren en el mercado mayorista pero esto a su vez se convierte en un problema ya que no siempre hay disponibilidad de estas variedades; por lo que se propone la estrategia y viendo la oportunidad de comercializar directamente la producción de la parroquia La Paz a la microempresa *Productos Fiesta*.

***Estandares de calidad que debe cumplir el producto:***

Los productores en cada finca deben clasificar la papa por tamaño es decir papa mediana y grande y cuidar que no presenten ningun tipo de daños (no cortadas, evitar los animales, cuidar de papas expuestas al sol, entre otros) antes de ser empacados.

***Fijación de precio justo y estable para la comercializacion a la empresa Productos Fiesta:***

Costo de producción: del estudio se obtuvo un costo de \$5.30 dólares.

Costo de flete para trasladar el producto al destino final: \$0.60 centavos/ quintal.

Precio de venta: para establecer el precio de venta se saco un promedio en ralacion a la fluctuacion constante en el mercado y se obtiene el precio de venta promedio de \$13.00 dólares.

En la siguiente tabla se refleja las cantidades requeridas por “Productos Fiesta” y la utilidad representada por la venta de papa:

**Tabla 13.** Cantidad requeridas y utilidad generada por Productos Fiesta

	<b>Cantidad</b>	<b>Costo producción</b>	<b>Flete de transporte</b>	<b>Costo total</b>	<b>Precio de venta</b>	<b>Utilidad/qq</b>	
Semanal	<b>40</b>	\$ 5,30	\$ 0,60	\$ 5,90	\$ 13,00	\$ 7,10	\$ 284,00
Mensual	<b>160</b>	\$ 5,30	\$ 0,60	\$ 5,90	\$13,00	\$ 7,10	\$ 1.136,00
Anual	<b>1920</b>	\$ 5,30	\$ 0,60	\$ 5,90	\$13,00	\$ 7,10	\$ 13.632,00

El precio que se establecerá para la empresa es de 13 dólares por quintal y con relación al costo de producción que se obtuvo en el presente estudio se refleja una utilidad de 7.10 \$/qq. Por lo tanto en una hectárea de producción con promedio de 450 qq/ha y comercialización directa a Productos Fiesta se obtendrá una utilidad de \$284.00 dólares semanales, \$1.136,00 dolares mensuales y \$13.632,00 dólares anuales



## Descripción de la Microempresa San Martín

Está localizada en la provincia de Imbabura, en la ciudad de Ibarra en la Av. Atahualpa, teléfonos: 0979764854/ 0962789163



Figura 16. Logotipo de la microempresa “Productos San Martín”

**Actividad de la microempresa:** Elaboración de snacks de papa en forma de espiral.



Figura 17. Espiro papa / productos San Martín

### **Adquisición de materia prima y fechas de entrega:**

La microempresa *Productos San Martín* necesita un promedio de 20 quintales semanales para su producción. La fuente principal de adquisición es en el mercado Mayorista de la ciudad de Ibarra.

### **Variedad de papa que se utiliza para la elaboración de snacks:**

Entre las principales variedades que necesita la microempresa para procesar sus productos esta la papa capiro.

***Estandares de calidad que deben cumplir el producto:***

Los productores en cada finca deben clasificar la papa por tamaño es decir estas no deben ser pequeñas ya que para realizar el espiral se necesita un tamaño mediano, que no contengan ningun tipo de daños (no cortadas, evitar los animales, cuidar de papas expuestas al sol, entre otros) antes de ser empacados.

***Fijación de precio justo y estable para la comercializacion a la empresa Productos Fiesta:***

Costo de produccion: del estudio se obtuvo un costo de \$5.30 dólares.

Costo de flete para trasladar el producto al destino final: \$0.60 centavos/ quintal.

Precio de venta: de igual manera el precio de venta que se fijara con esta microempresa es de \$13.00 dólares.

En la siguiente tabla se refleja las cantidades requeridas por “Productos San Martin” y la utilidad representada por la venta de papa:

**Tabla 14.** Cantidad requeridas y utilidad generada por Productos San Martín

	<b>Cantidad</b>	<b>Costo producción</b>	<b>Flete de transporte</b>	<b>Costo total</b>	<b>Precio de venta</b>	<b>Utilidad/qq</b>	
Semanal	<b>20</b>	\$ 5,30	\$ 0,60	\$ 5,90	\$ 13,00	\$ 7,10	\$ 142,00
Mensual	<b>80</b>	\$ 5,30	\$ 0,60	\$ 5,90	\$ 13,00	\$ 7,10	\$ 568,00
Anual	<b>960</b>	\$ 5,30	\$ 0,60	\$ 5,90	\$ 13,00	\$ 7,10	\$ 6.816,00

Por lo tanto en una hectárea de producción con promedio de 450 qq/ha y comercialización directa a Productos San Martin se obtendrá una utilidad de \$142.00 dólares semanales, \$568,00 dolares mensuales y \$6.816,00 dolares anuales.

Con la venta a estas dos microempresas los productores comercializarán anualmente 2.880 quintales obteniendo una utilidad de \$20.448,00 dólares anuales.

La oferta de papa de las 3 asociaciones es de 14.400 quintales anuales aproximadamente y en relación a la demanda de 2880 quintales al año se refleja que se comercializará directamente alrededor del 20% de dicha producción.

Otra forma de comercializar directamente la producción de papa de la parroquia La Paz, es ofertar a locales de comida rápida del centro de la Ciudad de Ibarra.

**Tabla 15.** Cartera de posibles clientes

<b>Nombre del Local</b>	<b>Dirección</b>	<b>Contacto</b>	<b>Cantidad estimada semanal</b>
Restaurant Refugio	Av.17 de julio frente a la UTN	Andrés Portilla	10 quintales
Los Quesudos Ibarra	Felipe Borja cerca de flota Imbabura		15 quintales
Mr. Papa	Bolívar y Pérez Guerrero		20 quintales

Para implementar una cartera de clientes es necesario designar entre los pequeños productores de la parroquia La Paz, una comisión que se encargue de negociar y buscar clientes, para fortalecer la comercialización directa tanto a nivel local e interprovincial.

#### *4.3.1.2. Modelo de gestión para la aplicación de la estrategia*

Se sugiere que se designe un representante por cada asociación para que sean ellos quienes mantengan contacto directo con los clientes llevando un registro de los pedidos o demanda de cada uno de ellos y así mismo dirijan todas las actividades inmersas en la comercialización asociativa.

Los representantes coordinarán actividades desde la planificación de siembra hasta la entrega del producto garantizando así el cumplimiento de los parámetros establecidos entre los pequeños productores y los compradores.

#### **Parámetros para la comercialización asociativa**

- Se podría firmar un contrato entre los representantes y el cliente el mismo que garantiza el cumplimiento de sus responsabilidades.
- Fechas de entrega establecidas (semanalmente)
- Cantidad de entrega (40 qq Productos fiesta y 20 qq San Martín)
- Calidad del producto (de mediana a grande sin daños)

- Variedades (capiro, super chola)
- Precio (se establece el precio fijo de 13 dólares)

El transporte cuenta por parte de las asociaciones mismo que será costado por cada productor de acuerdo al número de quintales que envíe, recalando que el costo es de 0,60 centavos por quintal, se contratará un camión quien se encargue de cargar a pie de finca la cantidad que cada productor enviará para su comercialización y los representantes serán quienes mantengan un registro para evitar inconvenientes y cancelar el valor que corresponde a cada pequeño productor.

Para cubrir los costos administrativos como transporte, viáticos y otros de los representantes, así como para contar con un fondo de las asociaciones se sugiere que se cuente con una caja común en la que cada socio aporte un valor mínimo de 5,00 dólares por cada carga que envíe, dicho dinero será administrado por los representantes.

#### *4.3.1.3. Beneficios de la estrategia*

- Fomentar la asociatividad
- Estabilidad en precios de comercialización para las dos partes
- Comercialización directa
- Generación de nuevas plazas de trabajo en la parte productiva
- Evitar la migración en jóvenes
- Incremento en ingresos para los pequeños productores
- Planificación de siembra

#### **4.3.2. Segunda estrategia: Implementación de una ruta de Agroturismo**

La actividad del agroturismo ha sido considerada por entidades públicas y privadas como una de las estrategias para dinamizar el desarrollo de las zonas rurales por su capacidad de contribuir a la generación de ingresos adicionales a los productores agropecuarios y pequeños agroprocesadores (Blanco & Riveros , 2010). Con el agroturismo no solo nos dedicamos a

recorrer paisajes o monumentos, se trata de participar y aprender más de la cultura local, de cómo viven en un entorno rural (Elena, 2015).

La parroquia La Paz cuenta con un lugar turístico de gran afluencia como es el Santuario de la Virgen de la Gruta de La Paz, es por ello que se sugiere considerar puntos de comercialización de productos agropecuarios representativos de la zona como una estrategia de comercialización directa en la que los pequeños productores sean los actores principales, desarrollando actividades de convivencia e interacción con los turistas que estarían ubicados en puntos estratégicos ofertando sus productos agrícolas, así como los de la actividad pecuaria mediante la aplicación de un proceso para su consumo como cuyes asados, caldos de gallina y truchas. Como una actividad adicional se realiza pesca deportiva, para llegar como punto final a la Gruta de La Paz en donde también se ofertarán canastas con productos de la zona en ferias agrícolas.

### **Características de la Gruta de la Paz**

Propietario: Diócesis de Tulcán

Categoría: Sitios Naturales

Tipo: Fenómenos Espeleológicos

Subtipo: Gruta

Altura: 2452 m.s.n.m.

Temperatura: 14 ° C Precipitación

Pluviométrica: 1250-1500 cm<sup>3</sup>

Latitud: 29.945 y Longitud: 7750.646

Como se mencionó anteriormente la Gruta de la Paz está administrada por la Diócesis de Tulcán, en este caso son las Hermanas Clarisas quienes dirigen ciertas actividades y espacios, las piscinas de aguas termales es uno de los lugares que se encuentran dentro de este antecedente.

#### 4.3.2.1. Oferta Agro turística de las comunidades

**Tabla 16.** Oferta de las comunidades a los turistas

<b>COMUNIDAD</b>	<b>OFERTA</b>
Comunidad Pisán	-Gastronomía típica: Caldo de gallina criolla -Agricultura y ordeño -Pesca deportiva (truchas preparadas) -Observación de aves
Comunidad Cucher	-Productos sanos en huertos familiares (orgánicos)
Comunidad Tuquer	-Montañas y páramos -Gastronomía (hornado, champús, cuyes) -Comercialización de productos agrícolas
Comunidad Yail	-Vista panorámica (flora y fauna) -Cultivos agrícolas (frejol, arveja, papas, hortalizas) -Pesca deportiva -Avistamiento de osos de anteojos
Gruta de la Paz	-Santuario de la Virgen -Piscinas de aguas termales -Gastronomía (caldo de gallina, cuy, truchas) -Paisajes -Comercialización de productos agrícolas

Se propone iniciar la ruta desde el ingreso que se ubica en la comunidad de Tesalia a 5.3 Km de la cabecera parroquial de La Paz por la vía E 35, el camino es asfaltado y se encuentra en buenas condiciones para el tránsito de cualquier vehículo.

Se plantea desarrollar esta estrategia los fines de semana y feriados, mediante el diálogo entre todos los actores como son los dirigentes de las asociaciones que existen en cada una de las comunidades inmersas en la ruta agroturística, así como la presidenta de la asociación del patio de comidas ya que este es un lugar apropiado para la comercialización tanto de alimentos como de productos agrícolas. Las diferentes actividades serán desarrolladas por 53 familias de pequeños productores agropecuarios.

4.3.2.2. Ruta de agroturismo



#### *4.3.2.3. Descripción de la oferta agroturística*

##### **Gastronomía**

Es importante mencionar que ciertos platos típicos de la zona como el hornado y el champús que se encuentran dentro de la oferta gastronómica de la comunidad de Tuquer ya se vienen desarrollando por las moradoras de la misma a un precio estimado de \$ 3,00 y \$ 1,50 dólares respectivamente.

Según Pérez (2017) en su noticia publicada en el Telégrafo un aproximado de 1000 personas llegan de visita a la semana a la Gruta de la Paz incrementándose este número considerablemente en feriados.

En la actualidad se cuenta únicamente con el patio de comidas que está ubicado en la Gruta de la Paz, por lo que se sugiere que se implemente la oferta gastronómica (caldo de gallina, cuyes, truchas) en las comunidades de Pisán y Tuquer ubicadas al Km 7.85 y Km 9.55 desde el inicio de la ruta respectivamente.

Para el desarrollo de la ruta agroturística se sugiere que sean las asociaciones de estas comunidades quienes coordinen el desarrollo de las actividades en cuanto a la oferta de la producción agrícola y pecuaria semanal. En las siguientes tablas se detallan los costos aproximados para la oferta gastronómica y agrícola con relación a 1000 turistas semanales de los cuales el 70% son quienes consumen dichos productos.



**Tabla 17.** Costos de la materia prima para caldo de gallina

<b>CALDO DE GALLINA</b>	<b>UNIDADES</b>	<b>V. UNITARIO</b>	<b>V. TOTAL</b>
<b>MATERIA PRIMA</b>			
1 gallina	1 unidad	10,00	10,00
cebolla larga	1 atado	1,00	1,00
dientes de ajo	2 unidades	0,20	0,40
zanahoria	2 unidades	0,10	0,20
Vainitas	½ libra	0,50	0,50
arveja	1 libra	1,00	1,00
Arrocillo	½ libra	0,20	0,20
Papas	2 libras	0,25	0,50
Aliños y especias	2 sobres	0,50	1,00
<b>TOTAL</b>			<b>14,80</b>

Se necesitan 38 gallinas para cubrir la oferta de 300 platos semanalmente puesto que de cada gallina se obtienen 8 presas.

**Tabla 18.** Costo total y utilidad del caldo de gallina

<b>CALDO DE GALLINA</b>	<b>UNIDADES</b>	<b>V. UNITARIO</b>	<b>V. TOTAL</b>
MATERIA PRIMA	38 unidades	14,80	562,40
<b>MANO DE OBRA</b>			
Cocinero	16 horas	1,65	26,40
2 Ayudantes	16 horas	1,63	26,08
<b>COSTOS INDIRECTOS</b>			
Servicios Básicos		3,75	3,75
Gas		2,05	2,50
Utensilios de cocina		5,00	5,00
Arriendo		20,00	20,00
<b>TOTAL</b>			646,13
		300 platos	2,15
<b>TOTAL</b>		<b>UTILIDAD 40%</b>	<b>3,00</b>

**Tabla 19.** Costos de la materia prima para Cuy asado

<b>CUY ASADO</b>	<b>UNIDADES</b>	<b>V. UNITARIO</b>	<b>V. TOTAL</b>
<b>MATERIA PRIMA</b>			
cuy	1 unidad	6,00	6,00
especias	1 sobre	0,50	0,50
2 papas	½ libra	0,10	0,10
Lechuga	1 hoja	0,05	0,05
Carbón	1 libra	1,00	1,00
<b>TOTAL</b>			<b>7,65</b>

Se ofertará 210 cuyes semanalmente.

**Tabla 20.** Costo total y utilidad para Cuy asado

<b>CUY ASADO</b>	<b>UNIDADES</b>	<b>V. UNITARIO</b>	<b>V. TOTAL</b>
<b>MATERIA PRIMA</b>	210 Unidades	7,65	1606,50
<b>MANO DE OBRA</b>			
Cocinero	16 horas	1,65	26,4
2 Ayudantes	32 horas	1,63	52,16
<b>COSTOS INDIRECTOS</b>			
Servicios Básicos		3,75	3,75
Gas		2,50	2,50
Utensilios de cocina		5,00	5,00
Arriendo		20,00	20,00
			1716,31
210 cuyes			8,17
<b>TOTAL</b>		<b>UTILIDAD 40%</b>	<b>11,50</b>

**Tabla 21.** Costos de la materia prima para truchas

<b>TRUCHAS</b>	<b>UNIDADES</b>	<b>V. UNITARIO</b>	<b>V. TOTAL</b>
<b>MATERIA PRIMA</b>			
trucha	1 Unidad	1,25	1,25
Papas fritas	½ libra	0,50	0,50
Especias	1 sobre	0,50	0,50
<b>TOTAL</b>			<b>2,25</b>

Se ofertará 140 truchas semanalmente

**Tabla 22.** Costo total y utilidad para truchas

<b>TRUCHAS</b>	<b>UNIDADES</b>	<b>V. UNITARIO</b>	<b>V. TOTAL</b>
MATERIA PRIMA	140 Unidades	2,25	315,00
<b>MANO DE OBRA</b>			
Cocinero	16 horas	1,65	26,40
2 Ayudantes	16 horas	1,63	26,08
<b>COSTOS INDIRECTOS</b>			
Servicios Básicos		3,75	3,75
Gas		2,50	2,50
Utensilios de cocina		5,00	5,00
Arriendo		20,00	20,00
			398,73
		140 truchas	2,85
<b>TOTAL</b>		<b>UTILIDAD 40%</b>	<b>4,00</b>

Se busca dinamizar la actividad pecuaria ya que la crianza de animales menores es básicamente para autoconsumo, en los resultados obtenidos en el presente estudio se refleja que para la producción de dichos animales los costos son bajos o nulos ya que la alimentación en el caso de las gallinas consiste en residuos de las cocinas, maíz y otros alimentos, los cuyes con alfalfa y restos de las producciones agrícolas.

**Tabla 23.** Utilidad aproximada de la principal oferta gastronómica

<b>PRODUCTOS</b>	<b>COSTO PRODUC.</b>	<b>PRECIO VENTA</b>	<b>UNIDADES VENDIDAS</b>	<b>COSTO TOTAL</b>	<b>VENTA TOTAL</b>	<b>UTILIDAD /SEMANAL</b>
Caldo de Gallina	2,15	3,00	350	752,50	1050	297,50
Cuy asado	8,17	11,50	210	1715,70	2415	699,30
Truchas	2,85	4,00	140	399	560	161
<b>TOTAL</b>						<b>1157,80</b>

La producción promedio de gallinas es de 16 por familia siendo necesario producir semanalmente una cantidad aproximada de 38 gallinas, así como la producción promedio de cuyes es de 18 cuyes por familia mientras que la demanda semanal es de 210 unidades para lo cual se propone desarrollar actividades en las que las asociaciones planifiquen las producciones planteadas de los cuales se obtendrá como utilidad un 40 %.

## Huertos orgánicos

En la comunidad de Cucher ubicada al Km 4.53 se encuentran ya establecidos los huertos orgánicos en donde los turistas podrán interactuar con los productores adquiriendo conocimientos en cuanto a los métodos de producción y el uso de abonos orgánicos como una opción para obtener alimentos sanos y de calidad que garanticen baja o nula presencia de químicos.

## Agricultura y ordeño

Como otra oferta en la ruta agroturística se encuentra la agricultura y ordeño en la comunidad de Pisán en donde los pequeños productores agropecuarios compartirán sus conocimientos con los turistas en cuanto a la obtención de los productos agrícolas representativos y de igual manera en la producción pecuaria como es el ordeño de las vacas para obtener leche que podrán degustar quienes opten por convivir en este espacio.

**Tabla 24.** Costos de la oferta agrícola

PRODUCTOS	UNIDAD	COSTO DE PRODUCCIÓN \$
papas	4kg	1,50
Zanahoria	1kg	0,55
Habas	1kg	0,85
cebolla paitaña	1kg	0,60
Arveja	1kg	0,85
Frejol	1kg	0,85
Maíz	2kg	1,20
<b>TOTAL</b>		<b>6,40</b>

Se ofertará una canasta con 7 productos agrícolas de la zona a un precio de 10,00 dólares, se sugiere elaborar 250 canastas semanales ya que 1000 turistas ingresan a la gruta en fin de semana con promedio por familia de 4 personas, la mano de obra será de los pequeños productores recibiendo una remuneración de acuerdo a la tabla de salarios mínimos sectoriales que corresponde a \$387,35 de sueldo mensual, se realizará el empaque durante 12 horas cada fin de semana.

**Tabla 25.** Costos y utilidad de la oferta agrícola

	<b>V. UNITARIO</b>	<b>UNIDADES</b>	<b>V. TOTAL</b>
Productos agrícolas	6,40	250 canastas	1600,00
<b>MANO DE OBRA</b>			
Cargador	1,61	12 horas	19,32
Control de calidad	1,61	12 horas	19,32
Armador	1,61	12 horas	19,32
Logística	1,61	12 horas	19,32
<b>COSTOS INDIRECTOS</b>			
Servicios Básicos	20		20
Saco de empaque	0,50	250	125,00
Transporte	0,25	250	62,50
			1884,78
		250 canastas	7,55
<b>TOTAL</b>		<b>UTILIDAD 40%</b>	<b>10,00</b>

Para obtener la utilidad se toma en cuenta los costos de producción que se obtuvo durante el estudio realizado más la mano de obra y costos indirectos y se refleja un porcentaje de ganancia del 40% por unidad producida.

Se sugiere implementar la venta de canastas con productos agrícolas en la comunidad de Tuquer ubicada en el Km 9.55 de la ruta ya que cuenta con la variedad de producción requerida, así como también en la Gruta de la Paz ya que es el lugar estratégico de mayor concentración de turistas y serán también los pequeños productores de la comunidad de Yail quienes comercialicen su producción en este lugar.

### **Pesca deportiva**

En las comunidades de Pisán y Yail ya se cuenta con lugares establecidos y aptos para el desarrollo de la pesca deportiva en la que por cada kilo de truchas se cobra un valor promedio de 5 dólares. De igual manera en estos sitios se oferta la trucha preparada con el precio de venta referencial de 4,00 dólares.

## **Observación de montañas, paisajes, flora y fauna**

Estas actividades se las puede desarrollar durante toda la ruta ya que en cada kilómetro recorrido se puede apreciar diferentes paisajes naturales debido a su variación de pisos climáticos, de igual manera gran diversidad de flora y fauna, así como el avistamiento de oso de anteojos que es una de las actividades que se encuentra protegida por el Ministerio del Ambiente.

### *4.3.2.4. Promoción de la ruta agroturística*

Como una forma de hacer publicidad y dar a conocer la ruta de agroturismo y cada una de sus ofertas se sugiere colocar el mapa en la página oficial de la parroquia (<http://gplapaz.gob.ec/carchi/>) así como en las redes sociales ya que es el medio más visitado en la actualidad y de esta manera evitar costos.

### *4.3.2.5. Beneficios de la estrategia*

- Comercialización directa
- Dinamizar producción pecuaria
- Ingresos a los hogares rurales
- Fomentar la asociatividad
- Interacción con turistas
- Dinamizar la economía de la parroquia
- Generación de fuentes de trabajo
- Evita la migración de jóvenes

## **5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1. CONCLUSIONES**

En los hogares de los pequeños productores de la parroquia la Paz se identificaron 7 fuentes de ingreso, la principal es la actividad agropecuaria representada por el 55%, a pesar de ello el 54% de productores han optado por diversificar sus ingresos realizando hasta 3 actividades y se lo evidencia principalmente en quienes poseen hasta menos de 2 hectáreas de terreno.

En cuanto a la representación en el ingreso total de los hogares rurales la actividad agrícola genera el mayor porcentaje con el 34%, conjuntamente con la actividad pecuaria y empleado dependiente agrícola representan al 60% del total de la actividad económica, a pesar de ello los hogares mantienen bajos los ingresos ya que el 55% de hogares perciben anualmente un promedio de 4000 dólares es decir no alcanzan al sueldo básico mensual que es de 394,00 dólares mucho menos a cubrir los costos de la canasta básica.

Como cultivos característicos de la zona son la papa, haba, zanahoria, arveja, cebolla paiteña, maíz, fréjol y gramíneas, los cuales reflejan bajos costos de producción ya que no son tomados en cuenta costos representativos como la tierra y mano de obra, así como su rendimiento, que en comparación con fuentes bibliográficas es menor ya que son varios factores que intervienen como es la falta de planificación, uso inadecuado de químicos y principalmente los cambios climáticos.

Para la formulación de estrategias se tomó en cuenta las fortalezas y oportunidades que se puede explotar como son el fortalecimiento de las asociaciones productivas mediante la comercialización asociativa en la que se comparten riesgos y se busca mercados estables con precios justos y fijos para su principal producto como es la papa, además una ruta

agroturística en la que se busca dinamizar la economía de los pequeños productores de 6 de las 9 comunidades de las que está conformada la parroquia, aprovechando su potencial turístico como es la gruta de la Virgen de La Paz.



## **5.2. RECOMENDACIONES**

Al ser la agricultura la actividad a la que más se dedican los pequeños productores y que mayores ingresos genera se recomienda continuar desarrollándola de manera apropiada para cada uno de los productos que se obtienen en los diferentes pisos climáticos con los que cuenta la parroquia, así mismo tomar en cuenta que la diversificación de fuentes de ingreso es una de las alternativas recomendadas para generar mayores ingresos y mejorar la calidad de vida de cada uno de sus hogares.

Fomentar la asociatividad para desarrollar de manera eficiente cada una de las labores que intervienen en la cadena productiva de los productos tanto agrícolas como pecuarios partiendo desde capacitaciones, planificaciones, control permanente, mejoramiento de técnicas de labranza entre otras para así obtener productos de calidad y para el producto final utilizar las cadenas de comercialización que brinden competitividad y precios justos para los pequeños productores.

Se sugiere la comercialización asociativa como estrategia para fortalecer las asociaciones existentes y así mejorar la cadena productiva de la papa ya que es una opción que brinda precios estables y justos, por otra parte, el desarrollo de la ruta agroturística en la que se dinamiza tanto la actividad pecuaria como agrícola, así como la interacción con turistas en la que se busca la comercialización directa de sus productos.

De igual manera se sugiere que se tome como base la ruta agroturística propuesta y sea la Universidad Técnica del Norte quien designe a un estudiante de una carrera acorde en vinculación con la comunidad para que ejecute actividades para el desarrollo de la ruta.

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AGROCALIDAD. (2018). Sanidad animal y vegetal . Obtenido de Agencia de regulación y control fito zoosanitario : <http://www.agrocalidad.gob.ec/sanidad-animal/>
- Albuja, L. (2014). Análisis de la eficiencia técnica y sus determinantes en sector agrícola del Ecuador: Evidencia basada en la encuesta nacional de condiciones de vida quinta ronda (2006). Santiago de Chile.
- Andrade , N. (2017). UTN Carrera de Agropecuaria. La importancia de la agricultura en nuestro país: <http://www.utn.edu.ec/ficaya/carreras/agropecuaria/?p=1091>
- Araujo , A. (2014). Papa criolla para la comida rápida. El Comercio.
- Berdegú, J., Reardon , T., & Escobar , G. (2000). Empleo e Ingreso Rurales No Agrícolas en América Latina y el Caribe. Obtenido de [iteresources.worldbank.org/DEC/Resources/empleoEIngresoRuralesNoAgricolas.pdf](http://iteresources.worldbank.org/DEC/Resources/empleoEIngresoRuralesNoAgricolas.pdf)
- Berdegú, J., Reardon , T., Escobar, G., & Echeverría , R. (2001). Opciones para el desarrollo del empleo rural no agrícola en América Latina y el Caribe . New York: Rimisp.
- Blanco , M., & Riveros , H. (2010). El agroturismo como diversificación de la actividad agropecuaria y agroindustrial. Obtenido de [http://www.pa.gob.mx/publica/rev\\_49/An%C3%A1lisis/el\\_agroturismo\\_como\\_-\\_Marvin\\_Blanco\\_M..pdf](http://www.pa.gob.mx/publica/rev_49/An%C3%A1lisis/el_agroturismo_como_-_Marvin_Blanco_M..pdf)
- Burgos, S. (2013). Evolución de la pobreza y desigualdad de ingresos 2006 - 2012. Obtenido de [http://www.planificacion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2013/11/Evoluci%C3%B3n-de-pobreza-y-desigualdad-de-ingresos-2006-2012\\_SBD\\_def.pdf](http://www.planificacion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2013/11/Evoluci%C3%B3n-de-pobreza-y-desigualdad-de-ingresos-2006-2012_SBD_def.pdf)
- Burgos, S. (2014). Pobreza por ingresos y eliminación de transferencias monetarias condicionadas: el caso del bono de desarrollo Humano en Ecuador. Obtenido de Pdf: <http://foroekonomiaecuador.com/fee/pobreza-por-ingresos-y-eliminacion-de-transferencias-monetarias-condicionadas/>

- Casanova, G. (2011). Planificación Territorial. Obtenido de plan de desarrollo y ordenamiento territorial 2011-2031 del cantón Montúfar
- Casas, J., Repullo, J., & Campos, D. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Atención Primaria .
- Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural . (2018). La pobreza rural en el Ecuador crece y se ubica en el 43%. RIMISP.
- Chiriboga, M. (2014). Centro Latinoamericano para el desarrollo rural . Obtenido de <https://rimisp.org/noticia/gdr-analiza-la-importancia-de-la-asociactividad-para-los-pequenos-productores/>
- Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización . (2015). Quito
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2014). Panorama Social en América Latina. Santiago de Chile: LC/G.2635-P.
- Comité de Seguridad Alimentaria Mundial. (2015). Vinculación de los pequeños productores con los mercados . Obtenido de <http://www.fao.org/3/a-bq853s.pdf>
- Constitución de la República del Ecuador 2008. (s.f.). Constitución de la República del Ecuador 2008.
- Corporación Financiera Internacional . (2014). Acceso a las finanzas para pequeños productores agropecuarios . Obtenido de <http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/977afa004605b289b9b1b99916182e35/A2F+for+Smallholder+Farmers-Final+Spanish+Publication.pdf?MOD=AJPERES>
- Corporación Financiera Nacional. (2017). Análisis del sistema financiero Nacional.
- Ehrbeck, T., & Stein, P. (2014). Acceso a las finanzas para pequeños productores agropecuarios . Washington: Pennsylvania Avenue.
- Elena, B. (2015). Qué es el agroturismo? Obtenido de <http://blogturistico.com/el-agroturismo/>

- FAO. (2017). Alianzas público - privadas para el desarrollo de agronegocios. Bogotá.
- FAO. (2018). Agronegocios y cadenas de valor alimentarias sostenibles . Obtenido de Apoyo en materia de políticas y gobernanza: <http://www.fao.org/policy-support/policy-themes/sustainable-agribusiness-food-value-chains/es/>
- FAO. (2018). Panorama de la pobreza rural en América Latina y el Caribe. Santiago .
- FAO. (2019). Ecuador en una mirada. Obtenido de <http://www.fao.org/ecuador/fao-en-ecuador/ecuador-en-una-mirada/es/>
- FEDERACION NACIONAL DE CACAOTEROS DEL ECUADOR . (2007). Comercializacion Asociativa.
- Gallardo , E., & Tandazo , K. (2017). Análisis de los determinantes del empleo rural no agrícola como fuente de ingreso en los hogares rurales del Ecuador en el año 2016 (tesis de grado). Quito .
- Garcia , G., & Galindo , A. (2014). Tesis previo a la obtención del título de economista . Obtenido de Propuesta de mejoramiento e integración de la cadena de comercialización de papa nativa en el mercado de Quito, para pequeños productores del cantón Saquisilí, provincia de Cotopaxi a traves del modelo asociativo.: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/3151/1/T-UCE-0005-456.pdf>
- González , B., & Quispe , J. (2017). Tesis de Grado previo al título de Magíster en gestión del desarrollo local comunitario.
- Guadalupe, M. (2017). Incidencia del Empleo rural no agrícola en el desarrollo económico rural, en el Ecuador, durante el periodo 2007 - 2015 (Trabajo investigacion II). Quito .
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. (2014). Estrategias del IICA en Ecuador .
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2017). ESPAC . Obtenido de ESTADÍSTICAS AGROPECUARIAS - ESAG: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web->

inec/Estadisticas\_agropecuarias/espac/espac\_2017/cuestionario%20ESPAC%2001\_2017.pdf

INEC. (2019). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU). Obtenido de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2018/Diciembre-2018/Boletin%20tecnico%20de%20pobreza%20diciembre%202018.pdf>

Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias . (2018). Información Técnica . Obtenido de INIAP: [http://www.iniap.gob.ec/nsite/index.php?option=com\\_content&view=category&layout=blog&id=97&Itemid=208&limitstart=300](http://www.iniap.gob.ec/nsite/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=97&Itemid=208&limitstart=300)

Jimenez , W., & Lizárraga , S. (2013). Ingresos y desigualdad en el área rural de Bolivia. Bolivia: UDAPE.

Jiménez, P. (2013). Incidencia de la revelación de ingresos reales en a exacta determinación de la obligación tributaria de los negocios inmersos en la actividad de comercio al por menor no especializado en la ciudad de ambato (tesis de maestría). Universidad Técnica de Ambato. Ambato - Ecuador.

Lagos, J. (2013). Nueva ruralidad; Estructura y dinámica de ERNA en Hidalgo .

Lanjouw, P. (1995). Ecuador; Pobreza rural. Obtenido de <http://www.flacsoandes.edu.ec/biblio/catalog/resGet.php?resId=22390>

Lawry, S. (2015). ¿Cómo afecta la tenencia de la tierra a la productividad agrícola? Casos África, América Latina y Asia . Opinan los expertos .

Ley Orgánica de Tierras Rurales y Territorios Ancestrales. (2016). Registro Oficial. Quito.

Ley Organica de Tierras Rurales y Territorios Ancestrales. (2016). Registro Oficial Órgano del Gobierno del Ecuador. Quito: Editora Nacional.

Ley Orgánica del régimen de la soberanía alimentaria . (2010). Quito .

- M, D., & Gates. (2000). Análisis e interpretación de resultados. Quito.
- MAG . (2018). Ministerio de Agricultura y Ganadería . Obtenido de Productividad Agrícola del Ecuador año 2016: [http://sipa.agricultura.gob.ec/biblioteca/rendimientos/Indice\\_productividad\\_agricola\\_2016.pdf](http://sipa.agricultura.gob.ec/biblioteca/rendimientos/Indice_productividad_agricola_2016.pdf)
- Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2018 ). Cursos en agricultura y ganaderia . Obtenido de Ministerio de agricultura y ganaderia : <http://capacitacion.agricultura.gob.ec/course/index.php?categoryid=2>
- Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2019). Con la producción de semillas certificadas, todos ganamos. Obtenido de <https://www.agricultura.gob.ec/con-la-produccion-de-semilla-certificada-todos-ganamos/>
- Martínez, L. (2013). La agricultura familiar en el Ecuador . Quito : Centro Latinoamericano para el desarrollo Rural .
- Ministerio de Inclusion Económica y Social (MIES). (2018). Transferencias monetarias no contributivas.
- Molina, A. (2011). Actividades agropecuarias . Obtenido de <https://es.slideshare.net/AliciaMolina1/las-actividades-agropecuarias>
- Mora, J., & Cerón , H. (2015). Diversificación de ingresos en el sector rural y su impacto en la eficiencia: evidencia para México. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/117/11742292003.pdf>
- Naciones Unidas. (2015). Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. Obtenido de [http://unctad.org/meetings/es/SessionalDocuments/tdb62d9\\_es.pdf](http://unctad.org/meetings/es/SessionalDocuments/tdb62d9_es.pdf)
- Ochoa , P., & Enríquez , M. (2017). La regularización predial en el Ecuador y su relación con el incremento del acceso al crédito. Azuay.

- Oficina Internacional del Trabajo. (2015). Diversificación económica de la economía rural. Obtenido de OIT: [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_emp/---emp\\_policy/documents/publication/wcms\\_437215.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---emp_policy/documents/publication/wcms_437215.pdf)
- Olalla, A., & Reyes, P. (2013). Tesis Previo a la obtención del Título de Ingeniería en estadística. Obtenido de "Plan de emprendimientos productivos de la parroquia la paz, cantón montúfar, provincia del carchi"
- Pérez, C. (2017). La Gruta de la Paz fomenta turismo religioso. El telégrafo.
- Pino, S., Aguilar, H., Apolo, G., & Sisalema, L. (2018). Aporte del sector agropecuario a la economía del Ecuador. Espacios, 7.
- Plan de Ordenamiento y Desarrollo Territorial. (2015). Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquia Rural de La Paz.
- Quezada, A. (2016). El Telégrafo. Obtenido de La pobreza en la población rural : <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/columnistas/15/la-pobreza-en-la-poblacion-rural>
- Quillahuamán, D., & Caracas, M. (2018). La asociatividad de pequeños productores como estrategia para mejorar la competitividad en las cadeanas de producción de hortalizas (Tesis de Grado). Lima.
- Quiñones, X. (2013). Tipos de estrategias de obtención de ingresos y pobreza en familias mapuches rurales de Galvarino. Obtenido de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1853-86652013000200021](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-86652013000200021)
- Quiñones, X., & Gálvez, J. (s.f.). Estructura de los ingresos de familias mapuches rurales de zonas periurbanas en Temuco, Chile. Mundo Agrario, 2015.
- Reglamento a Ley Orgánica Economía Popular y Solidaria. (2018). Reglamento a Ley Orgánica Economía Popular y Solidaria. Obtenido de

[https://www.presidencia.gob.ec/wpcontent/uploads/2018/04/a2\\_21\\_reg\\_LOEPS\\_mar\\_2018.pdf](https://www.presidencia.gob.ec/wpcontent/uploads/2018/04/a2_21_reg_LOEPS_mar_2018.pdf)

- RIGA. (2016). Clasificación de ingresos, base de datos . Obtenido de FAO: <http://www.fao.org/economic/riga/riga-database/es/>
- Ruano , E. (2013). Estudio de factibilidad para la creación de una empresa dedicada a la producción y comercialización de los tradicionales biscochuelos y rosquetes en la Parroquia La Paz, Cantón Montúfar, Provincia del Carchi .
- Salazar , P. (2017). El riego tecnificado, una opción que mejora la calidad de vida de los pequeños y medianos agricultores en Ecuador . Banco Mundial.
- Soriano , M. (2015). Factores de diversificación en familias agrícolas (Tesis de grado) . México D.F.
- Suárez , F., Cuenca , R., & Hurtado , D. (2012). Incidencia de la migración familiar en el ámbito escolar y emocional en los niños/as de las provincias de Imbabura y Carchi-Ecuador.
- Vasco , C., & Tamayo , G. (2017). Determinantes del empleo no agrícola y de los ingresos no agrícolas en el Ecuador . Obtenido de [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/41145/REV121\\_VascoTamayo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/41145/REV121_VascoTamayo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Viana , S. (2013). Estudio de Factibilidad para la creación de un centro de acopio de productos agrícolas, en la parroquia La Paz, cantón Montúfar, Provincia del Carchi (Tesis de grado) . Ibarra .
- Zamora, E. J. (2007). La diversificación de los ingresos rurales en Bolivia. Iconos. Revista de Ciencias Sociales(29), 64.



## 7. ANEXOS

### Anexos 1. Encuesta a pequeños productores



## UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

### FACULTAD DE INGENIERÍA EN CIENCIAS AGROPECUARIAS Y AMBIENTALES INGENIERÍA EN AGRONEGOCIOS AVALÚOS Y CATASTROS

#### Tema: ANÁLISIS DE LAS FUENTES DE INGRESO DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS DE LA PARROQUIA LA PAZ, CANTÓN MONTÚFAR, PROVINCIA DEL CARCHI COMO ESTRATEGIA PARA MEJORAR SU PRODUCTIVIDAD

Estimado Sr (a), este cuestionario tiene como finalidad conocer sobre los ingresos de pequeños productores agropecuarios. La información recopilada será confidencial y solo será utilizada con fines académicos en la investigación de la Srta. Karla Rafaela Luna Valencia, estudiante de la Carrera de Ingeniería en Agronegocios, Avalúos y Catastros de la Universidad Técnica del Norte.

Agradezco su colaboración al responder las siguientes preguntas:

#### DATOS GENERALES

Nombre: .....

Fecha de aplicación: ...../...../.....

Barrio/Sector: .....

#### 1. Información de los miembros del hogar

	Nombre y apellido	Genero	Parentesco con pequeño productor	Edad	Estado civil	Nivel de instrucción																																															
						Instrucción	Año aprobado	Cursando																																													
			<table border="1"> <tr><td>Jefe</td><td>1</td></tr> <tr><td>Cónyuge</td><td>2</td></tr> <tr><td>Hijo/a</td><td>3</td></tr> <tr><td>Yerno/Nuera</td><td>4</td></tr> <tr><td>Nieto/a</td><td>5</td></tr> <tr><td>Padres o Suegro</td><td>6</td></tr> <tr><td>Abuelo/a</td><td>7</td></tr> <tr><td>Otros parientes</td><td>8</td></tr> <tr><td>Otros no parientes</td><td>9</td></tr> </table>	Jefe	1	Cónyuge	2	Hijo/a	3	Yerno/Nuera	4	Nieto/a	5	Padres o Suegro	6	Abuelo/a	7	Otros parientes	8	Otros no parientes	9		<table border="1"> <tr><td>Casado/a</td><td>1</td></tr> <tr><td>Separado/a</td><td>2</td></tr> <tr><td>Divorciado/a</td><td>3</td></tr> <tr><td>Viudo/a</td><td>4</td></tr> <tr><td>Unión Libre</td><td>5</td></tr> <tr><td>Soltero/a..</td><td>6</td></tr> </table>	Casado/a	1	Separado/a	2	Divorciado/a	3	Viudo/a	4	Unión Libre	5	Soltero/a..	6	<table border="1"> <tr><td>Ningun</td><td>1</td></tr> <tr><td>Centro de alfabetización.</td><td>2</td></tr> <tr><td>Primaria</td><td>3</td></tr> <tr><td>Educación básica</td><td>4</td></tr> <tr><td>Bachillerato</td><td>5</td></tr> <tr><td>Universidad</td><td>6</td></tr> <tr><td>Post-grado</td><td>7</td></tr> </table>	Ningun	1	Centro de alfabetización.	2	Primaria	3	Educación básica	4	Bachillerato	5	Universidad	6	Post-grado	7			
Jefe	1																																																				
Cónyuge	2																																																				
Hijo/a	3																																																				
Yerno/Nuera	4																																																				
Nieto/a	5																																																				
Padres o Suegro	6																																																				
Abuelo/a	7																																																				
Otros parientes	8																																																				
Otros no parientes	9																																																				
Casado/a	1																																																				
Separado/a	2																																																				
Divorciado/a	3																																																				
Viudo/a	4																																																				
Unión Libre	5																																																				
Soltero/a..	6																																																				
Ningun	1																																																				
Centro de alfabetización.	2																																																				
Primaria	3																																																				
Educación básica	4																																																				
Bachillerato	5																																																				
Universidad	6																																																				
Post-grado	7																																																				
1			1. jefe/a																																																		
2																																																					
3																																																					
4																																																					
5																																																					
6																																																					
7																																																					
8																																																					
9																																																					
10																																																					

2. ¿Cuáles son las actividades económicas y los ingresos que perciben Ud. y los miembros de su hogar?

N°	Miembros del hogar	<b>Qué actividad generadora de ingresos realizan</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>Ninguna</td><td>1</td></tr> <tr><td>Agrícola</td><td>2</td></tr> <tr><td>Pecuaria</td><td>3</td></tr> <tr><td>Empleado dependiente agrícola</td><td>4</td></tr> <tr><td>Empleado dependiente</td><td>5</td></tr> <tr><td>Negocio del hogar</td><td>6</td></tr> <tr><td>Trasferencias</td><td>7</td></tr> <tr><td>Quehaceres domésticos</td><td>8</td></tr> </table>	Ninguna	1	Agrícola	2	Pecuaria	3	Empleado dependiente agrícola	4	Empleado dependiente	5	Negocio del hogar	6	Trasferencias	7	Quehaceres domésticos	8	Tiempo que lleva realizando esta actividad (Años)	Ingreso que percibe	
			Ninguna	1																	
Agrícola	2																				
Pecuaria	3																				
Empleado dependiente agrícola	4																				
Empleado dependiente	5																				
Negocio del hogar	6																				
Trasferencias	7																				
Quehaceres domésticos	8																				
Mensual	Anual																				

TENENCIA DE TIERRAS

3. ¿Cuál es el tipo de tenencia de tierra en la que Ud. o los miembros de su hogar cultivan, y para qué actividad productiva fueron destinadas

		N° Ha.	Posee Riego	Destino tierra (actividad)	N°. Ha
Propias					
Arrendadas	<b>Indique costo</b>				
	Mensual	Anual			
Al partir					

3. INGRESOS POR ACTIVIDADES AGRICOLAS

Producto	Ha	Producción anual	P. Total Venta	Inversión	Utilidad	Autoconsumo	Semillas
<b>TOTAL</b>							

4. ¿Dónde comercializa los productos agrícolas?

Mercados Locales		Mercados Mayoristas	
Mercados Minoristas		A pie de finca	

5. ¿Realiza usted algún proceso de pos cosecha a sus productos?

Si	
No	

Indique cual.....:

6. INGRESOS POR ACTIVIDADES PECUARIOS

Producto	Producción	P. Unit.	P. Total	Inversión	Utilidad	Autoconsumo	Muertes
Vacas							
Toros							
Terneros/as							
Vaquillas							
Porcinos (cerdos)							
Ovino (ovejas)							
Equinos (caballos)							
Cuyes, conejos.							
Aves: (gallinas, pollos, patos)							
Piscicultura (truchas)							
Apicultura (abejas)							
<b>TOTAL</b>							

7. ¿Cuál es el ingreso por subproductos elaborados?

Tipo de subproducto	Producción mensual	Producción anual	Ingreso Total/ año	Inversión	Utilidad	Autoconsumo
Leche						
Queso, yogur, suero						
Huevos						
Miel de abeja						
Lana y cuero						
<b>TOTAL</b>						

TRANSFERENCIAS Y OTROS INGRESOS

8. Los miembros de su hogar recibieron algún ingreso en últimos 12 meses por concepto de:

Actividad	USD
Pensión alimenticia	
Pensión por jubilación	
Bono de desarrollo humano	
Bono Joaquín Gallegos Lara	
Becas para estudios	
Dinero por ENVIO de familiares del exterior	
Dinero por ENVIO de familiares dentro del país	
Dinero entregado por programas del gobierno	
Ingreso por alquiler de bien inmueble no agrícola	

9. ¿En los últimos 12 meses Ud. o algún miembro de su hogar recibió algún préstamo? SI ( ) NO ( )

Monto del crédito	Forma de pago	Cantidad (USD)	Cantidad (USD) anual	Institución financiera

## GASTOS

10. ¿Cuál es la distribución de los gastos mensuales de familia?

DETALLE	Mes (USD)	Año (USD)
Alimentación		
Servicios Básicos		
Transportes		
Salud		
Educación		
Combustible		
Vestimenta		
Vivienda (alquiler)		
<b>TOTAL</b>		

11. ¿Cuáles cree que son las problemáticas que le impide tener mayores ingresos a su hogar?

Mal manejo de cultivos	
Poco acceso a crédito	
Educación	
Limitado acceso a tierras productivas	
Falta de asociatividad	
Falta de seguimiento a los proyectos estatales	
Inestabilidad de precios en comercialización	
Mano de obra extranjera	

Otros:.....

*Gracias por su colaboración*

**Anexos 2.** Fotografías de levantamiento de información en las comunidades de la parroquia La Paz



Trabajo de campo



Aplicación de encuestas



Levantamiento de información



Trabajo de campo





Aplicación de encuestas en las comunidades



Trabajo de campo



Levantamiento de información



Trabajo de campo



Aplicación de encuestas a pequeños productores



Trabajo de campo



Levantamiento de información



Trabajo de campo