



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

INSTITUTO DE POSTGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN SUSTENTABLE DE RECURSOS NATURALES

**ANÁLISIS DEL CONFLICTO EN LA RELACIÓN SER HUMANO-ANIMALES
DE COMPAÑÍA EN LA CIUDAD DE IBARRA, ECUADOR**

Trabajo de Investigación previo a la obtención del Título de Magíster en Gestión
Sustentable de Recursos Naturales

DIRECTOR:

José Alí Moncada Rangel PhD

AUTOR:

Estefanía Belén Andrade Muñoz

IBARRA - ECUADOR

2019



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA

AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA

En cumplimiento del Art. 144 de la Ley de Educación Superior, hago la entrega del presente trabajo a la Universidad Técnica del Norte para que sea publicado en el Repositorio Digital Institucional, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

DATOS DE CONTACTO			
CÉDULA DE IDENTIDAD:	1003863741		
APELLIDOS Y NOMBRES:	ANDRADE MUÑOZ ESTEFANÍA BELÉN		
DIRECCIÓN:	URBANIZACIÓN GUSTAVO PAREJA, CALLE ARMANDO HIDROVO, SECTOR YUYCOCHA		
EMAIL:	andrade.estefy@gmail.com		
TELÉFONO FIJO:	062510552	TELÉFONO MÓVIL:	0969097873
DATOS DE LA OBRA			
TÍTULO:	ANÁLISIS DEL CONFLICTO EN LA RELACIÓN SER HUMANO-ANIMALES DE COMPAÑÍA EN LA CIUDAD DE IBARRA, ECUADOR		
AUTORA:	Ing. Estefanía Belén Andrade Muñoz		
FECHA: DD/MM/AAAA	08/06/2019		
SOLO PARA TRABAJOS DE GRADO			
PROGRAMA:	<input type="checkbox"/> PREGRADO	<input checked="" type="checkbox"/> POSGRADO	
TÍTULO POR EL QUE OPTA:	Magíster en Gestión Sustentable de Recursos Naturales		
ASESOR /DIRECTOR:	Dr. José Ali Moncada Rangel PhD		

2. CONSTANCIAS

El autor manifiesta que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrolló, sin violar derechos de autor de terceros, por lo tanto, la obra es original y que es el titular de los derechos patrimoniales, por lo que asume la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldrá en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros.

Ibarra, a los 8 días del mes de junio de 2019

EL AUTOR:

(Firma).....
Nombre: Estefanía Andrade Muñoz

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a los pilares de mi vida que son: Dios, mi familia, mi novio y mis amigos. Así también a los grandes maestros que han sido mis mentores durante mi etapa académica de maestría.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
1 LISTA DE ABREVIATURAS	1
CAPÍTULO I.....	6
EL PROBLEMA	6
1.1 Problema de investigación	6
1.2 Interrogantes de la Investigación	9
1.3 Objetivos	9
1.3.1 Objetivo General	9
1.3.2 Objetivos Específicos.....	9
1.4 Justificación	10
CAPÍTULO II	12
2 MARCO REFERENCIAL	12
2.1 Antecedentes	12
2.2 Marco teórico.....	14
2.2.1 La sustentabilidad	14
2.2.2 Criterios de sostenibilidad.....	15
2.2.3 Sostenibilidad en el manejo de fauna urbana.....	15
2.2.4 Fundamentos de fauna urbana, categorías y origen de la relación..	16
2.2.5 Conflictos en el manejo del recurso fauna urbana (animales de compañía) 20	
2.2.6 Gestión del conflicto	21
2.2.7 Elementos del capital social y sus interacciones.....	23
2.2.8 Estrategias de intervención en el capital social para el manejo de fauna urbana 24	
2.3 Marco legal	25
2.3.1 Constitución del Ecuador	25
2.3.2 Código Orgánico Ambiental	26
MARCO METODOLÓGICO	31
3.1 Descripción del área de estudio	31
3.1.1 Características Biofísicas	31
3.1.2 Clima.....	32
3.1.3 Datos demográficos.....	32
3.1.4 Enfoque y tipo de investigación.....	32
3.2 Procedimiento de la investigación	33

3.2.1	Fase 1. Diagnóstico del capital social vinculado al manejo de los animales de compañía en la ciudad de Ibarra.....	33
3.2.2	Fase 2. Caracterización del conflicto en la relación ser humano – animales de compañía en la ciudad de Ibarra.....	37
3.2.3	Fase 3. Diseño de Estrategias para fortalecer el capital social en el manejo de animales de compañía en la ciudad de Ibarra.....	40
3.3	Consideraciones bioéticas.....	43
3.3.1	Principio de autonomía.....	43
3.3.2	Principio de precaución.....	43
	RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	44
4.1	Diagnóstico del capital social vinculado al conflicto ser humano-animales de compañía.....	44
4.1.1	Matriz de identificación de los actores sociales.....	44
4.1.2	Mapeo de actores clave en el manejo de animales de compañía....	47
4.1.3	Diagnóstico del conflicto ser humano-animales de compañía.....	50
4.1.4	Conflicto en la relación ser humano-animales de compañía.....	60
4.1.5	Síntesis de la relación entre la problemática y las soluciones.....	62
4.1.6	Capital social vinculado al conflicto.....	64
4.1.7	Principales lineamientos para implementar estrategias.....	66
4.2	Caracterización del conflicto en la relación ser humano – animales de compañía en la ciudad de Ibarra.....	68
4.2.1	Diagrama Ternario del recorte de análisis del Grupo Focal: Conflicto en la relación ser humano animales de compañía.....	68
4.2.2	Sociograma de la problemática existente en el manejo de animales de compañía	70
4.2.3	Sociograma de las relaciones entre los actores vinculados al manejo de animales de compañía.....	72
4.2.4	Sociograma de las propuestas para fortalecer el capital social vinculado al manejo.....	75
4.3	Estrategias para fortalecer el capital social en el manejo de animales de compañía en la ciudad de Ibarra.....	79
4.3.1	Triangulación de entrevistas y grupo focal.....	79
4.3.2	Matriz de fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas (FODA)	80
4.3.3	Diagrama de planificación estratégica: “método DAFO”.....	81
4.3.4	Estrategias.....	82
	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	87
	REFERENCIAS.....	88
	ANEXOS.....	94

Anexo 1: GUIÓN DE ENTREVISTA	94
Anexo 2: GUIÓN DE GRUPO FOCAL	100
Anexo 3: PREGUNTAS DE DESARROLLO	100
Anexo 4: LISTA DE CHEQUEO PARA GRUPO FOCAL.....	101
Anexo 5: REGISTRO FOTOGRÁFICO DE ACTIVIDADES DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN	102

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura

1. Perro mestizo.....	11
2. Gato doméstico.....	13
3. Mapa de ubicación del Área de estudio.....	25
4. Plano cartesiano del nivel de interés e influencia	31
5. Sociograma GFD.....	34
6. Esquema de desarrollo para estrategias.....	35
7. Mapeo de los actores sociales vinculados al conflicto.....	42
8. Esquema general del Conflicto en la relación ser humano- animales de compañía.....	55
9. Conflicto y soluciones al problema de manejo.....	57
10. Red semántica del Capital Social Vinculado al Conflicto.....	59
11. Red semántica de los lineamientos para proponer estrategias.....	61
12. Diagrama Ternario del GFD.....	64
13. Sociograma de la Problemática en la relación ser humano–animales de compañía.....	67
14. Sociograma de las relaciones entre los actores vinculados al manejo.....	70
15. Sociograma de las propuestas desarrolladas en el GFD.....	74
16. Triangulación de los instrumentos y conflictos.....	75
Figura 17. Triangulación de las relaciones y actividades que desarrolla el capital.....	76
18. Diagrama de planificación estratégica.....	79
19. Modelo de acuerdos para la gestión de conflictos.....	80

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla

1. Información taxonómica.....	12
2. Descripción taxonómica del gato doméstico.....	14
3. Estrategias de gestión de conflictos ventajas y desventajas.....	16
4. Características principales de los actores sociales listados.....	31
5. Matriz FODA.....	36
6. Matriz MAFE.....	36
7. Identificación de actores sociales vinculados al manejo de los animales de compañía en la ciudad de Ibarra.....	39
8. Problemática relacionada al Manejo de Animales de Compañía.....	44
9. Soluciones posibles ante la problemática	45
10. Responsables de implementar soluciones ante la problemática.....	47
11. Unidad a cargo y competencias de los actores sociales.....	48
12. Soluciones desarrolladas por las instituciones consultadas.....	49
13. Conflictos relacionados al manejo de animales de compañía.....	51
14. Evaluación de la organización social.....	52
15. Estrategias para el manejo adecuado de animales de compañía.....	53
16. Matriz de convergencias, divergencias y conflictos en torno a la pregunta de desarrollo “Problemática más importante”.....	65
17. Convergencias, divergencias y conflictos.....	68
18. Convergencias, divergencias y conflictos en torno a la propuesta.....	72
19. Matriz FODA del capital social vinculado al conflicto.....	77

LISTA DE ABREVIATURAS

COA: Código Orgánico Ambiental
FU: Fauna Urbana
GFD: Grupo Focal de Discusión
GAD – I: Gobierno Autónomo Descentralizado de la ciudad de Ibarra
CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe
ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible
SENPLADES: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo
PAE: Protección animal Ecuador
BAI: Bienestar animal Imbabura
PUBA: Personas unidas por el bienestar animal
REVIR: Recoger, Esterilizar, Vacunar, Identificar, Regresar
ISSG: The Invasive Species Specialist Group
IUCN: International Union for Conservation of Nature
SSC: Species Survival Commission
FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
PFN: programas forestales nacionales
msnm: metros sobre el nivel del mar
Siise: Sistema de Indicadores sociales del Ecuador
INAMHI: Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología
UR: unidad de registro
FODA: Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas
UTN: Universidad Técnica del Norte
PUCE-SI: Pontificia Universidad Católica Sede Ibarra
TVN: Canal local de la ciudad de Ibarra
GAD'S: Gobiernos Autónomos Descentralizados
ONG'S: Organizaciones no gubernamentales

UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
INSTITUTO DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA
ANÁLISIS DEL CONFLICTO EN LA RELACIÓN SER HUMANO ANIMALES
DE COMPAÑÍA EN LA CIUDAD DE IBARRA, ECUADOR

Autor: Ing. Estefanía Belén Andrade Muñoz
Tutor: Dr. José Ali Moncada Rangel (PhD)

El capital social se considera un factor fundamental en el desarrollo sostenible, debido a que la existencia de relaciones positivas entre los actores, consolidan las acciones, programas y proyectos que afrontan una problemática. Esta investigación tuvo como objetivo analizar el conflicto ser humano – animales de compañía en la ciudad de Ibarra, con el fin de proponer estrategias para fortalecer el capital social como elemento estratégico de la sustentabilidad urbana. La metodología fue cualitativa, en la fase de diagnóstico del capital social se usó la metodología de Mapeo de actores de Ginige, Amaratunga, & Haigh (2018), en la fase de caracterización del conflicto se trabajó con el método de Grupo de Discusión de Arboleda (2006) y la propuesta se desarrolló con la metodología participativa de CEPAL (2005). En conclusión, se encontró que el capital social vinculado al conflicto en la relación ser humano – animales de compañía en la ciudad de Ibarra, en su mayoría es de carácter no gubernamental y provienen de la sociedad civil, se identificaron tres tipos de conflictos: 1) de datos, relacionados a la carencia de información y la difusión de esta entre los actores, 2) estructurales, que se presentan dentro de las organizaciones y su organización para abordar la problemática y 3) de intereses, que son conflictos externos por diferencias entre la visión y los objetivos que persiguen. Debido a los conflictos presentados, las actividades se desarrollan de manera aislada, lo que conlleva a la duplicidad de roles y a la competencia negativa entre ellos. Al respecto se plantean cuatro estrategias, que buscan instituir un organismo colegiado y aceptado por las partes, que organice las actividades y gestione conflictos

Palabras clave: conflicto, capital social, animales de compañía, gestión de conflictos.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
INSTITUTO DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA
ANALYSIS OF THE CONFLICT IN THE RELATIONSHIP BETWEEN
HUMAN AND PETS IN THE CITY OF IBARRA, ECUADOR

Autor: Ing. Estefanía Belén Andrade Muñoz

Tutor: Dr. José Ali Moncada Rangel (PhD)

Social capital is considered a fundamental factor in sustainable development, due to the existence of positive relationships between the actors, consolidating actions, programs and projects that confront a problem. The objective of this research was to analyze the human being conflict - companion animals in the city of Ibarra, with the aim of proposing strategies to strengthen social capital as a strategic element of urban sustainability. The methodology was qualitative, in the diagnostic phase of the social capital the methodology of Mapping of actors of Ginige, Amaratunga, and Haigh (2018) was used, in the phase of characterization of the conflict it was initiated with the method of the Arboleda Discussion Group (2006) and the proposal for participatory information from ECLAC (2005). In conclusion, it was found that social capital was related to the conflict in relation to the human being - the animals of the company in the city of Ibarra, in most cases of non-governmental nature and come from civil society, the types of conflicts were identified: 1) data, related to the lack of information and the dissemination of this among the actors, 2) the structures, the relationships between the organizations and the organization to address the problem and 3) the interests, the problems The vision and the objectives that they pursue. Due to conflicts, activities, results, relationships, rights and negative competition between them. In this regard, four strategies are proposed, which seek to establish a collegiate body accepted by the parties, to organize activities and manage conflicts

Keywords: conflict, social capital, pets, conflict management.

ACEPTACIÓN DEL TUTOR

Por el presente hago constar que he leído el proyecto de Tesis de Maestría, presentado por la ciudadana ESTEFANIA BELEN ANDRADE MUÑOZ, por el Grado de Magíster en Gestión Sustentable de Recursos Naturales, cuyo título es: ANÁLISIS DEL CONFLICTO EN LA RELACIÓN SER HUMANO ANIMALES DE COMPAÑÍA EN LA CIUDAD DE IBARRA, ECUADOR.

En la ciudad de Ibarra a los 25 días del mes de julio de 2019



Dr. JOSÉ ALI MOCADA RANGEL

CI: 1757128267

ACEPTACIÓN DEL JURADO

ANÁLISIS DEL CONFLICTO EN LA RELACIÓN SER HUMANO ANIMALES DE
COMPAÑÍA EN LA CIUDAD DE IBARRA, ECUADOR.

Trabajo aprobado en nombre de la Universidad Técnica del Norte En la ciudad de Ibarra,
por el siguiente jurado a los 25 días del mes de julio de 2019.



.....
PhD. José Ali Moncada Rangel



.....
Dr. Tito Mendoza

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 Problema de investigación

Durante los últimos 300 años se ha evidenciado que la actividad humana y su crecimiento demográfico han contribuido a la expansión de los centros urbanos y vías de acceso sobre la superficie del planeta. Esto ha generado la modificación de la mayoría de los ecosistemas naturales, transformando ambientes nativos en ecosistemas urbanos, caracterizados por ser una comunidad biológica que tiene como especie clave y dominante al ser humano (Aznar, Iglesias, Ardila & Elder, 2002; Aguayo, Pauchard, Azócar & Parra, 2009).

Los principales problemas de los ecosistemas urbanos radican en el incumplimiento del principio de auto sostenibilidad, tal como sucede en los sistemas naturales. Esto es, en primera instancia, por los desechos producidos y su alto volumen de generación, que no les permiten ser reciclados por otras poblaciones; la segunda actividad antagónica es la inexistencia de una selección natural o cadena trófica como sistema de control del crecimiento poblacional de la fauna asociada a las actividades antropogénicas, conocida como fauna urbana, dentro de esta categoría exclusivamente a los animales de compañía. Esta forma de desarrollo deriva en la presencia de enfermedades que conllevan a una degradación del bienestar humano en el campo de la salud pública (Borderías & Martín, 2012; Parris, 2016).

La inexistencia de políticas públicas con enfoque integral en países de Latinoamérica generado que exista disminución de salud y saneamiento. El incremento de las poblaciones callejeras de animales de compañía representa una fuente de contaminación para los ambientes urbanos con parásitos patógenos, situación que tiene su origen relacionado con el bajo nivel de educación y conciencia de los habitantes de las comunidades para el manejo de esta problemática (Giraldo, García & Castaño, 2005).

Según datos del Centro de Gestión Zoonosario (2014), en el Ecuador existe un mínimo porcentaje de ciudades con ordenanzas que intentan asegurar la regularización de la fauna urbana como eje fundamental para que se ejerza el derecho a la salud pública, el

equilibrio de los ecosistemas urbanos, la higiene y la seguridad local en el Ecuador, por consiguiente, en la actualidad existe un alto nivel de problemas en cuanto a la reglamentación de la fauna urbana y su manejo adecuado.

El mal manejo de los animales de compañía se ha convertido en una problemática arraigada en los diferentes actores sociales, ya que no existe una responsabilidad de parte de los propietarios de mascotas, que adquieren a los animales, a veces sin tener el espacio o los recursos para darle una buena calidad de vida, por lo que son abandonados con el tiempo.

El abandono de los animales de compañía conlleva a que circulen libremente por la ciudad, acarreando con esta situación eventos problemáticos colaterales en el área urbana. El aumento en la población canina y felina puede afectar los espacios urbanos y la salud pública. Existen datos de hasta un 40.12% de prevalencia de infección por enteroparásitos provenientes de la especie *Cannis familiaris* (perro doméstico), debido principalmente a que los animales de compañía no han tenido los cuidados sanitarios necesarios, en consecuencia se convierten en vectores de enfermedades, como es el caso de infecciones helmínticas de tipo zoonóticas la hidatidosis, el síndrome clínico de *Larva mingrans* y *Ocular*, que se puede adquirir por el consumo o contacto cutáneo de los parásitos encontrados en las excreciones que contaminan el suelo de parques, jardines y otras zonas públicas de las ciudades (Trillo, Carrasco & Cabrera, 2003).

En la capital del Ecuador Grijalva (2013), desarrolló una investigación para estimar la cantidad de perros que existen por persona, en el cual se pudo evidenciar que hay un perro por cada 44 personas, si embargo, en el 2018 se replicó el estudio en 60 parroquias del distrito metropolitano de quito usando un método matemático que calcula la cantidad de animales perros que hay por el sector recorrido. Y la cifra se duplicó, ya que se contabilizó que existe un perro por cada 22 personas.

Lo anteriormente expuesto asociado a la ausencia de una cultura de responsabilidad y al desconocimiento de los deberes explícitos en la Constitución de la República del Ecuador, relacionado a tenencia responsable y el bienestar de los animales aumenta la probabilidad para que esta problemática se agudice.

A pesar de que en la actualidad existe responsabilidad jurídica por parte del Gobierno Autónomo Descentralizado de la ciudad de Ibarra para el manejo adecuado del recurso Fauna Urbana, explícito en el Código Orgánico Ambiental (COA, 2017), no es posible evidenciar lineamientos de manejo responsable con un enfoque que permita la integración del fortalecimiento del capital social como un eje fundamental que ayude a alcanzar la sostenibilidad en el manejo de animales de compañía.

Ante lo señalado, la presente investigación se desarrollará en la ciudad de Ibarra, provincia de Imbabura, dado el elevado número de animales de compañía callejizados, es decir, con una vida mixta en donde la mitad de sus actividades la desarrollan en la calle teniendo dueño, seguido de un bajo porcentaje que no posee dueño encontrándose en situación de abandono. Además, se desconoce como son las relaciones de los diversos actores sociales involucrados en el manejo.

1.2 Interrogantes de la Investigación

- ¿Cuál es el capital social que se encuentran vinculado al conflicto ser humano-animales de compañía en la ciudad de Ibarra?
- ¿Cuál es el conflicto existente entre los seres humanos y los animales de compañía?
- ¿Qué estrategias se deberían implementar para fortalecer el capital social en el manejo de animales de compañía en la ciudad de Ibarra?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Analizar el conflicto ser humano – animales de compañía en la ciudad de Ibarra, con el fin de proponer estrategias para fortalecer el capital social como elemento estratégico de la sustentabilidad urbana.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Diagnosticar el capital social vinculado al manejo de los animales de compañía en la ciudad de Ibarra.
- Caracterizar el conflicto en la relación ser humano – animales de compañía en la ciudad de Ibarra.
- Diseñar estrategias para fortalecer el capital social en el manejo de animales de compañía en la ciudad de Ibarra

1.4 Justificación

Es de interés Internacional la articulación de las actividades antrópicas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible – ODS (Naciones Unidas, 2015). De manera que el crecimiento y desarrollo económico se encaminen a un paradigma inclusivo y ambientalmente respetuoso con el objetivo de evitar la problemática que enfrentan las mega ciudades, al respecto la presente investigación planteó contribuir con el Objetivo 11: “Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles”, mediante un análisis del conflicto en el manejo de los animales de compañía urbanos a causa de los niveles de organización del capital social aislados entre sí, puesto que además tienen responsabilidad directa o indirecta de la tenencia y bienestar de los mismos, en consecuencia la inexistencia de un conflicto supone el aumento de sinergias económicas, sociales y ambientales entre los actores sociales, con la intención de fortalecer la planificación local de protección a la fauna y el patrimonio cultural en los espacios públicos.

En lo relativo a desarrollo urbano sostenible y su planificación local a nivel nacional el estado Ecuatoriano promueve el Plan Nacional de Desarrollo (2017-2021), como una estrategia zonal que establece lineamientos para la cohesión territorial con sustentabilidad ambiental y gestión de riesgos, que plantea: “Construir ciudades verdes y resilientes que combinen la valoración del patrimonio cultural y el manejo ambiental adecuado”, esta herramienta de planificación se encamina a una visión a largo plazo de fortalecimiento del tejido social como motor del desarrollo urbano que promueva la visión inclusiva de los componentes social, ambiental y económico a sus actividades diarias (SENPLADES, 2017).

Por lo antes expuesto se consideró de gran interés el análisis del entramado nivel de organización del capital social, a fin de que este enfoque se conduzca hacia un modelo de manejo integral con la contribución del Objetivo 3: “Garantizar los derechos de la naturaleza para las actuales y futuras generaciones”, la intención es que cada actor social sirva de aporte a la planificación, misma que garantice los derechos de la naturaleza en todos los ámbitos de tenencia responsable y bienestar animal cohesionado a una mejor calidad de vida en relación a salud pública, como variables que conllevan a una idónea

relación entre el ser humano y los animales de compañía para las actuales y futuras generaciones.

Los argumentos planteados anteriormente en definitiva acentúan la relevancia de esta investigación que busca encaminar la defensa de los derechos de la naturaleza en las actuales y futuras generaciones, mediante el análisis de todo el capital social copartícipe de manera directa o indirecta en el manejo, tenencia responsable y bienestar de los animales de compañía, para luego proponer alianzas desde el nivel local incorporando el aporte de cada actor social y la adjudicación de un rol importante a cada componente del capital social, en la planificación y construcción de un plan de manejo integral con enfoque en el paradigma de desarrollo sostenible, asociado a la convivencia apropiada entre los seres humanos y los animales de compañía, que evite los riesgos al ambiente y salud pública que potencialmente proceden de los actuales conflictos.

La línea de investigación de la Universidad Técnica del Norte, a la cual se articula este proyecto corresponde a Biotecnología, energía y recursos naturales renovables, ya que las variables que se pretende estudiar son el capital social y el capital natural.

CAPÍTULO II

MARCO REFERENCIAL

2.1 Antecedentes

Para el desarrollo de la presente investigación fue necesario recopilar información relevante de estudios previos que involucren el manejo o situación actual de los animales de compañía. Estas investigaciones fueron analizadas para tener una orientación exhaustiva sobre la problemática de la sobrepoblación de mascotas y su situación de abandono o libre deambulación en los espacios urbanos. El mayor porcentaje de estos antecedentes proviene de documentos de tesis desarrollados en el Ecuador y en Ibarra, considerada está como ciudad que delimita el estudio, sin embargo, también existen artículos científicos de países latinoamericanos. Todos los estudios se apegan a buscar soluciones con enfoque en la concientización de la población en general y siempre alineados al bienestar animal.

Pacheco (2003) realizó una investigación denominada “Mascotas en los hogares: enfermedades de los niños adquiridas por convivencia con animales”, el mismo que tiene como objetivo erradicar los conceptos erróneos de los problemas de salud pública causada por animales con el fin de evitar que se los abandone y obtiene como resultados relevantes que los cuidados básicos son necesarios para mejorar la relación ser humano-animales de compañía, específicamente de perros y gatos en México, entonces se busca impedir la aparición de las enfermedades zoonóticas que causan enfermedades gastrointestinales como bacterias y parásitos, mediante los controles veterinarios anuales.

Por su parte Ramos, Procopio, Lasso & San Pedro (2016), en su artículo “Sistemas de Información para la minería de datos georreferenciada en ecología urbana: Perros callejeros como caso de estudio”, tiene como objetivo implementar un proceso tecnológico que mejore la accesibilidad a la información en el censo de perros callejeros, y la ecología urbana que describe de forma completa la distribución, abundancia y estado de la población canina, datos que les permitió desarrollar un programa de seguimiento que admita tomar medidas correctivas y de control sanitario en las zonas críticas de sobrepoblación.

Salamanca, Polo & Vargas (2011), en el artículo “Sobrepoblación canina y felina: tendencias y nuevas perspectivas”, a partir de realizar una revisión sistemática de literatura, presentó una posición crítica sobre la problemática, percepción cultural y la relación ser humano-animal, en los cuales concluyeron que a medida que el conocimiento acerca de la tenencia responsable de mascotas es más amplio y está íntimamente relacionado con el ámbito cultural, mejora los vínculos afectivos y disminuye la situación de abandono y sobrepoblación, recomienda una amplia educación sanitaria en el cual los médicos veterinarios ejercen un papel fundamental.

Los antecedentes que se sitúan en el Ecuador como zona de estudio resaltó la concientización de la población en temática de adopción de perros callejeros y de la problemática usando como herramienta de conciencia al arte y el componente visual en donde Coyago (2015), en su trabajo de grado planteó como objetivo generar conciencia en la población mediante la implementación de una escultura con los rasgos físicos y expresivos de los perros abandonados y el afirma que el mejor aporte que puede dar a la problemática es la concientización basada en el impacto visual. Tituaña (2016) planteó desarrollar un corto animado que fomente la adopción en la ciudad de Quito y su aporte sirve como material educativo de apoyo al centro de Protección Animal Ecuador (PAE).

En la ciudad de Ibarra, Jurado (2014) afirma en su trabajo de titulación: “Determinación de la pertinencia de elaborar un proyecto de manejo sustentable para disminuir la cantidad de perros callejeros en el Ciudad de Ibarra”, que tiene como objetivo elaborar un proyecto de manejo sustentable de perros callejeros basado en encuestas epidemiológicas realizadas a la población. Él llega a determinar que de acuerdo con los datos colectados la mayoría de los perros que deambula por la ciudad no son callejeros si no callejizados es decir que salen en la mañana de su casa desarrollan su vida en la calle y regresan en la noche a su hogar. Debido al alto porcentaje de animales callejeros y callejizados que posee la ciudad de Ibarra el método REVIR (Recoger, Esterilizar, Vacunar, Identificar, Regresar) resultó el más indicado para estabilizar el número de animales y disminuirla a largo plazo, además el reconoce la necesidad de desarrollar campañas de concientización y educación de la tenencia responsable para lograr que la ciudadanía maneje adecuadamente a los animales de compañía.

2.2 Marco teórico

En este capítulo se describe la parte conceptual que permite entender las variables que componen a los objetivos de la investigación basadas en el desarrollo teórico de las mismas íntimamente relacionadas al tópico Fauna Urbana.

2.2.1 La sustentabilidad

El desarrollo sustentable no enfoca sus dimensiones únicamente en el área ambiental, este se enfoca en tres áreas: desarrollo económico, protección ambiental y desarrollo social, considerados pilares interdependientes que se refuerzan mutuamente. Esta sostenibilidad ambiental en el área urbana es evaluada mediante indicadores, que son parámetros o valores que proveen información y describen el estado de un fenómeno asociado al nivel de sustentabilidad (Leiva, Quintana y Rodríguez, 2010)

Los indicadores de sustentabilidad considerados medidas cuantitativas, cualitativas o descriptivas, simplifican la información disponible de los elementos que integran un ecosistema natural o artificial. La principal función de los indicadores es monitorear la variación espacial y temporal de los cambios que se dan en el ecosistema en una tendencia objetiva con resultados reproducibles, que permite tener una evaluación, diagnóstico y seguimiento de los recursos naturales (García, Maestro, Huete y García, 2009).

Dentro del enfoque ecosistémico se observa a la ciudad como un complejo de sistemas que interactúan entre sí: los sistemas ambientales, sistemas humanos y los sistemas construidos, a la vez estos son interdependientes, con una fuerte relación en el área urbana a las modificaciones producidas por la relación ser humano-naturaleza. El término sustentabilidad urbana reconoce el enfoque ecosistémico y lo relaciona con las tres dimensiones: social, económica y ambiental; de manera no uniforme ya que varía con el entorno urbano al que se aplica, es decir, no existe un tipo ideal de ciudad sostenible, esta se conforma de acuerdo con las características ambientales propias, regionales y condiciones sociales o económicas, debido a que no todas las ciudades tienen la misma problemática (Lezama y Domínguez 2006).

2.2.2 Criterios de sostenibilidad

Los criterios de sostenibilidad de las ciudades se desarrollan en relación con los animales de compañía debido a que las habitan generando algunos problemas, y estos criterios corresponden a calidad de vida y enfoques integrales que se toman en cuenta para la elaboración de políticas públicas que mejoren las actividades de la población.

2.2.2.1 Calidad de vida

De acuerdo con Lezama y Domínguez (2006), la calidad de vida implica que todos los habitantes de una ciudad tengan una buena calidad de vida relacionado a las necesidades básicas, basada en la homogeneidad de las condiciones de acepción política, beneficios económicos, sociales y ambientales, con entornos adecuados, acceso a servicios públicos básicos, espacios verdes, públicos, culturales, recreativos. Con la inexistencia de vectores que afecten la salud pública.

2.2.2.2 Enfoques integrales

Las visiones sectoriales o fragmentadas con las que se desarrollan las políticas urbanas han provocado una inadecuada gestión, lo que hace necesario elaborar planes de mejora teniendo en cuenta la percepción social ante una realidad o problema. Integrando el conocimiento técnico con el enfoque de la ciudadanía (*op. cit.*).

2.2.3 Sostenibilidad en el manejo de fauna urbana

El manejo de los animales de compañía y la sostenibilidad se encuentran interrelacionadas en el Objetivo 11 de Desarrollo Sostenible propuesto por la ONU, (2015): Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles, por ser animales que tienen una estrecha relación con los seres humanos que se desarrollan en las urbes y las situaciones de abandono o maltrato animal, generan problemas sociales y sanitarios que enfrentan las ciudades que pueden detener el crecimiento y desarrollo de las mismas como fuentes de degradación ambiental o contaminación, afectando a las dimensiones de la sostenibilidad de las ciudades (Reyes, 2008).

2.2.4 Fundamentos de fauna urbana, categorías y origen de la relación

En el ecosistema urbano, los seres humanos son la especie más abundante e influyente lo que hace que el medio natural se modifique por la visión de la sociedad, de esta forma los animales han formado parte de vida del ser humano desde la antigüedad para su subsistencia como parte importante de su alimentación, abrigo y sustento, en la actualidad los animales que habitan las ciudades tienen la denominación de fauna urbana (García & Ximénez, 2010). Dentro de este gran componente se encuentra la categoría de Animales de compañía.

2.2.4.1 Categoría: Animales de compañía

Por acción del ser humano los animales domésticos se han desarrollado y han tenido una alta supervivencia, lo cual ha contribuido a que exista una clasificación dentro del gran grupo del recurso Fauna Urbana, denominado como animales de compañía: el perro (*Canis familiaris*) y el gato (*Felis catus*), categorización relacionada al estrecho vínculo con los seres humanos, de forma especial que viven en la ciudad y resultan las especies que fueron las primeras en ser domesticadas, por el espacio y forma de vida de la urbe, además resultan las más problemáticas en sobrepoblación, salud pública y bienestar animal cuando existe una tenencia irresponsable (Ibarra, Morales & Acuña, 2010).

2.2.4.2 Relación humano-animales de compañía

Los seres humanos tienen varias razones por las cuales tienen mascotas, una de ellas es que los animales de compañía proporcionan una relación más consistente y confiable que la relación humano-humano, con una relación de mutualismo con sus dueños en donde los propietarios de una mascota dan y reciben amor y afecto de sus animales, además estos beneficios emocionales tienen repercusiones positivas en la salud mental y corporal de las personas: reducción del estrés y la presión arterial (Dotson & Hyatt, 2008).

2.2.4.3 Origen de la relación humano-perro doméstico

El origen del perro doméstico (*Canis lupus familiaris*) se desarrolla como el posible primer animal que fue domesticado por los seres humanos y se cree que tiene descendencia del lobo (*Canis lupus*) con una separación taxonómica de hace 100 mil años atrás en diferentes especies. Las evidencias arqueológicas datan a los fósiles más antiguos correspondiente al *Goyet* de Bélgica 36 mil años antes de la actual era y el *Razbinichya* de una cueva en las montañas de Altaí de Siberia 33 mil años antes de esta era (Savolainen, Zhang, Luo, Lundeberg & Leitner, 2002).

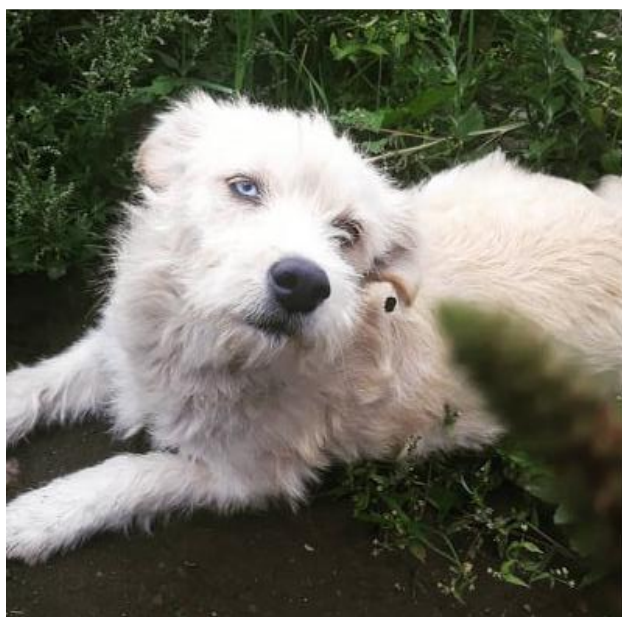


Figura 1. Perro mestizo

Las características diferenciales más notables entre el perro doméstico y el lobo, como antecesor salvaje, son los cráneos más pequeños que el de sus ancestros, así como el tamaño reducido del hocico. Para muchos expertos son rasgos producto de una domesticación, ocasionado por la relación beneficiosa y cercana entre el humano y esta especie. Lo antes mencionado se basa en dos posibles teorías, la una afirma que un grupo de cazadores domesticaron cachorros de lobo debido a las habilidades de guardia y cacería que podían brindarles. Y la otra, se debería al nacimiento de la agricultura que incentivó a los grupos humanos a desarrollar asentamientos; lo que a su vez fomentó que estos animales acogieran un comportamiento carroñero, debido a que los asentamientos de humanos proveían otros tipos de alimentos determinantes en la mutación para adaptarse a la digestión de almidón (Savolainen *et al.*, 2002)

2.2.4.4 Descripción taxonómica y distribución de la especie *Canis lupus familiaris*:

La distribución de esta especie es amplia, se encuentran en todo el mundo y en diferentes hábitats debido a su estrecha relación con los seres humanos. De acuerdo con la base de Datos “*Global Invasive Species Database*” (2014), los perros se posicionaron como cazadores activos que pueden llegar a desarrollar efectos negativos sobre la fauna nativa. La descripción morfológica de la especie puede tener un cuerpo alto, como pequeño con patas largas o cortas y una cola cilíndrica. En cuanto a su etología, es un animal sociable con una jerarquía de dominancia establecida, se puede reproducir hasta dos veces por año, con un número de crías que van desde tres hasta más de diez. Su dieta se fundamenta en las dietas que proveen sus propietarios, pero puede ser buen cazador (González, Barrios & De Jesús, 2017).

Cómo se presenta en la tabla 1., la taxonomía del perro doméstico proveniente de la familia Canidae, género *Canis*

Tabla 1.

Información taxonómica del perro doméstico

Reino	<i>Animalia</i>
Phylum	Craniata
Clase	Mammalia
Familia	Canidae
Género	Canis
Nombre científico	<i>Canis lupus</i> subsp. <i>familiaris</i> (Linnaeus, 1758)

Fuente: González, Barrios, De Jesús & Silvia. (2017). Análisis de riesgo para especies invasoras en México.

2.2.4.5 Origen de la relación humano-gato doméstico



Figura 2. Gato doméstico

La domesticación del gato doméstico proviene de acuerdo con teorías de un proceso de domesticación del gato montés o salvaje (*Felis silvestris*), con registros arqueológicos de la especie *Felis lybica* hace cuatro mil años en Egipto y su domesticación se debe a que poseen características del ADN que puede resultar en la posibilidad alta de descendencia fértil entre varias especies, los estudios de ADN sugieren que la especie *Felis silvestris lybica* y *Felis silvestris catus* se consideran sub especies del *Silvestris* por lo que los cruces entre estas especies fueron determinantes en la domesticación de esta especie, que además por sus habilidades en el control de plagas como ratones y la estrecha relación con la cultura egipcia que se caracterizaba por ser un importante puerto de comercio facilitó la expansión de los gatos domésticos al continente Europeo y Asiático (Driscoll *et al*, 2007).

2.2.4.6 Descripción taxonómica y distribución de la especie *Felis catus*:

Existen diferentes tipologías en cuanto a forma, color y tamaño de la especie ya que, de acuerdo con Álvarez, Medellín, Oliveras de Ita, Gómez, & Sánchez (2005), existen más de 30 razas diferentes en el mundo, en cuanto a sus características generales y de comportamiento son un cuerpo flexible, con garras retractiles, dientes afilados con reducción en el número de dientes que lo diferencia de su antepasado salvaje, bigotes largos y un gran sentido del oído y vista, la característica principal de esta especie

doméstica es por ser el que posee el menor tamaño corporal en relación a la familia felina sin embargo, posee el rasgo en su etología al igual que los demás felinos en ser un depredador ágil y eficiente (LaBruna, 2001).

Tabla 2.

Descripción taxonómica del gato doméstico

Reino	Animalia
Phylum	Chordata
Clase	Mammalia
Familia	Felidae
Género	<i>Felis</i>
Nombre científico	<i>Felus catus</i>

Fuente: González, Barrios, De Jesús & Silvia. (2017). Análisis de riesgo para especies invasoras en México.

De acuerdo con información de la Base de Datos Global sobre Especies Invasoras, desarrollada por el Grupo de Especialistas en Especies Invasoras (ISSG) de la IUCN/SSC, la especie *Felis catus* está en la lista de las 100 especies más invasoras del mundo. Esta especie además es un portador y eficiente transmisor de numerosas enfermedades y parásitos, algunas de las cuales se consideran zoonóticas.

2.2.5 Conflictos en el manejo del recurso fauna urbana (animales de compañía)

Los conflictos se desarrollan en las sociedades estructuradas cuando el sistema social persigue objetivos incompatibles, enmarcado en una pobre comunicación, mala percepción y una defectuosa socialización.

La relación entre el ser humano y los animales han variado a lo largo de la historia. Gutiérrez, Granados y Piar (2007) exhiben que han sido utilizados como medio de trabajo, transporte, fuente de alimento, medio de entretenimiento, protección para el hogar o el territorio, como símbolo sagrado, objeto de culto, como modelo de investigación biomédica y conductual y la más común en las ciudades como fuente de afecto para sus dueños. Como especies más usadas para compañía de los seres humanos los perros y gatos domésticos han tenido una interacción amplia a lo largo de la historia, sin embargo esta interacción se vuelve negativa cuando la problemática social se centra en la epidemiológica y control poblacional que implica su tenencia en ambientes urbanos basados en investigaciones que demostraban que las personas que convivían o tenían un

constante contacto con animales tenían un porcentaje más alto de riesgo de contraer enfermedades producidas por bacterias, virus rickettsiosis, hongos y parásitos.

La especie *Canis familiaris* en la zona rural y de carácter feral, un competidor con otras especies de depredadores nativos como coyotes, osos, pumas o jaguares, lo que podría afectar la dinámica poblaciones de éstos. Los callejeros en la zona urbana pueden beneficiar al aumento de plagas como ratas, al remover la basura y sacarla de sus contenedores (Álvarez, Medellín, Oliveras de Ita, Gomez, & Sánchez, 2008).

Los conflictos en el manejo de animales de compañía que se desarrollan en la zona urbana se centran en la salud pública basada en aspectos como excrementos en parques y vía pública relacionado a la presencia de parásitos, accidentes de tráfico causados por perros domésticos, animales muertos en la vía, propagación de enfermedades zoonóticas y aspectos de convivencia como el aumento poblacional y los animales callejizados o en situación de abandono que desarrolla un impacto visual negativo y aumenta la degradación de los espacios públicos, lo cual demuestra que no existe una apropiada gestión o protocolos sistematizados que garanticen un manejo sustentable y la erradicación de los conflictos (García-Rodríguez, *et al.*, 2006).

En cuanto a gatos domésticos ferales o en situación de abandono, de acuerdo con un estudio realizado por Barratt (1997), las especies nativas o endémicas de aves y pequeños mamíferos, es especial los nocturnos que se encuentran en zonas naturales adyacentes a zonas rurales y urbanas son altamente susceptibles a depredación por esta especie.

2.2.6 Gestión del conflicto

La gestión de los conflictos se determina como un proceso de regulación con la intervención de un tercero, que empieza con un proceso de desbloqueo de un conflicto, mediante la conducta colaborativa, técnica que permite examinar las variables ambientales y sociales para comprender la dinámica de los conflictos en los procesos interpersonales (Pedorta, 2006).

2.2.6.1 Estrategias de gestión de conflictos

La estrategia de gestión del conflicto se debe adecuar a cada problema específico y de las partes interesadas o denominado capital social. Que pueden ser las que se determinan en la tabla 3.

Tabla 3.

Estrategias de gestión de conflictos ventajas y desventajas

Respuesta	Características	Ventajas	Desventajas
FUERZA	Una persona o grupo intenta imponer sus intereses sobre los intereses de los demás	Puede inducir cambios o conducir al progreso	Puede provocar la violencia, las amenazas, el acoso, el uso de poderes sobrenaturales, la presión social, económica y política de sanciones y la presión a través de los medios de comunicación y la intimidación. Crea hostilidad y resentimiento Coloca la relación entre las partes en situación de riesgo Determina situaciones de ganadores-perdedores
EVITACIÓN	Retrasa temporalmente una respuesta	Gana tiempo para estudiar la situación o la elaboración de una respuesta adecuada Puede ahorrar tiempo y energía Puede salir bien parado en situaciones delicadas	Puede provocar la violencia, las amenazas, el acoso, el uso de poderes sobrenaturales, la presión social, económica y política de sanciones y la presión a través de los medios de comunicación y la intimidación. Crea hostilidad y resentimiento Coloca la relación entre las partes en situación de riesgo Determina situaciones de ganadores-perdedores
ACUERDO	Satisface los intereses de las otras partes a la vez que renuncia a las necesidades propias	Es útil cuando se requieren soluciones rápidas Es útil cuando los recursos (tiempo, dinero, etc.) para la búsqueda de soluciones se limitan Es útil como una solución temporal o cuando una solución parcial es mejor que nada Es útil cuando conservar la relación es más importante que encontrar una solución	Deja de lado los intereses de todas las partes Determina situaciones de perdedores-perdedores cuando se utiliza en situaciones de aislamiento Podría dar lugar a sólo una solución temporal

COMPROMISO	Todas las partes sacrifican algo para alcanzar una solución mutuamente viable	Es útil cuando se requieren soluciones rápidas Es útil cuando los recursos (tiempo, dinero, etc.) para la búsqueda de soluciones se limitan Es útil como una solución temporal, o cuando una solución parcial es mejor que ninguna solución Es útil cuando conservar la relación es más importante que encontrar una solución	Determina situaciones de perdedores-ganadores A veces se debe a que una de las partes tiene más poder que la otra(s)
COLABORACIÓN	Trabaja para satisfacer todos los intereses y necesidades Se centra en las metas y los acuerdos consensuados	Mejora las relaciones Ofrece beneficios compartidos a todas las partes Es el mejor resultado posible, cuando muchas personas tienen intereses diferentes y a veces divergentes	Requiere tiempo para que todas las partes participen de manera activa y equitativamente en el proceso Trabaja sólo cuando todas las partes se han comprometido a encontrar una solución

Fuente: FAO (2012). Gestión colaborativa de conflictos para el fortalecimiento de los programas forestales nacionales (PFN).

2.2.7 Elementos del capital social y sus interacciones

Las normas, instituciones y organizaciones que promueven entre sí la confianza, ayuda mutua y cooperación logrando beneficios de reducción de costos de transacción, producir bienes públicos y facilitar la constitución de organizaciones de gestión; el capital social es considerado como tal cuando existe una red de relaciones institucionalizadas en una estructura y cada una de ellas con reconocimiento de su existencia (Durston, 2000).

2.2.7.1 El capital social como fundamento de la sostenibilidad

Desde el enfoque social la sustentabilidad puede llegar a ser alcanzada ya que esta permite la interacción entre organizaciones y el manejo adecuado de los recursos naturales, de forma que puedan ser compatibles con los valores éticos y culturales de los grupos involucrados como actores, todo este proceso encaminado a un concepto de equidad que facilitará la continuidad de las comunidades y organizaciones a través del tiempo, con la aplicación del desarrollo sostenible en sus habilidades para interrelacionar los recursos naturales en los sistemas de producción económicamente viables y ecológicamente responsables (Badii, 2004).

2.2.7.2 Actores sociales

Un actor se considera a los individuos que forman parte de un grupo, entidad u organización ya sea del sector público, social privado o no gubernamental, los mismos que posee una relación directa o indirecta con un proyecto o investigación a ejecutar.

Para analizar las alteraciones ambientales resulta necesario analizar el origen que determina estos cambios y en la mayoría de casos estas decisiones surgen de las realidades sociales, económicas y políticas sin tomar mucho en cuenta las repercusiones ecológicas de las mismas, como respuesta a esta barrera se plantea un enfoque sustentable para el desarrollo socioeconómico con un manejo adecuado del capital ecológico mediante un análisis de las estructuras de poder subyacentes, conflictos entre los diferentes grupos sociales involucrados en el uso de los recursos naturales, es decir todos los actores sociales involucrados en la dimensión social, cultural y política a fin de lograr una perspectiva más integral y holística (Brenner, 2010).

2.2.7.3 Niveles de interacción social

Las estructuras sociales son variadas y tienen muchos niveles el primero que permite las interacciones cotidianas y el segundo se desarrolla en grupos u organizaciones, en estas situaciones el lenguaje es la condición que construye, cambia, define y contribuye a que las estructuras sociales tengan una interacción de tipo positivo o negativo esto depende del contexto del discurso que afecta a las estructuras sociales e interacciones sociales ya que las dimensiones de la sociedad se construyen parcialmente con el discurso, como la política, el derecho, la educación y la burocracia, convirtiendo al discurso como papel fundamental en las interacciones sociales y como constitutivo de las organizaciones y las relaciones sociales entre grupos que dan como resultado la producción de las cogniciones sociales como los conocimientos, ideologías, normas y los valores que compartimos cuando somos miembros de un grupo, las mismas actúan como reguladoras que controlan los actos e interacciones (Van Dijk, 2002).

2.2.8 Estrategias de intervención en el capital social para el manejo de fauna urbana

De acuerdo con la necesidad de abordar de forma sistemática y con un seguimiento adecuado, las acciones que permitan asegurar la implantación de estrategias

que mejoren la dirección de las organizaciones e individuos que componen el capital social.

Ponce (2007) afirma que después de realizar el diagnóstico de una estructura social un análisis FODA podría encaminar las estrategias adecuadas para implementar soluciones a una problemática.

2.2.8.1 Análisis FODA

Se describe como una evaluación de los factores fuertes y débiles que ordenan el diagnóstico previamente estudiado de la situación interna y externa de un capital social, lo cual permite desarrollar una perspectiva de la situación estratégica de una organización social o de un individuo, ya que esta herramienta estima el efecto de equilibrio que tendría una estrategia en la situación interna y externa (Ponce, 2007).

2.2.8.2 Correlación MAFE

Es una matriz que se define como el paso siguiente de la matriz FODA, en la cual se determinan cuatro tipos de estrategias diferentes, primero las estrategias FO, que aplican las fuerzas internas de la organización para aprovechar la ventaja de las oportunidades externas, segundo las estrategias DO, que buscan superar las debilidades internas aprovechando las oportunidades externas, tercero las estrategias FA, aprovechan las fuerzas de la empresa para evitar disminuir las repercusiones de las amenazas externas y cuarto las Estrategias DA, que representan a que buscan disminuir las debilidades interna evitando las amenazas del entorno (Ponce, 2007).

2.3 Marco legal

Se desarrolló un análisis del marco legal de la Investigación con base en la pirámide de Kelsen, que aplica en orden de importancia y aplicación que regulariza al recurso fauna urbana, de la manera descrita a continuación.

2.3.1 Constitución del Ecuador

Tomando en cuenta que los animales de compañía son seres vivos que pertenecen a la naturaleza como recurso natural y que se desarrollan en las ciudades; la Constitución del Ecuador les otorga derechos, de acuerdo con el artículo 71: los derechos de la

naturaleza y la capacidad de “toda persona, comunidad, pueblo o nacionalidad” para exigir el cumplimiento de esos derechos.

Adicional a lo antes mencionado, el artículo 72 que ataca de frente el problema la contaminación ambiental, les otorga el derecho a la restauración y mejora de las condiciones. “Artículo 72: La naturaleza tiene derecho a la restauración. Esta restauración será independiente de la obligación que tienen el Estado y las personas naturales o jurídicas de indemnizar a los individuos y colectivos que dependan de los sistemas naturales afectados. En los casos de impacto ambiental grave o permanente, incluidos los ocasionados por la explotación de los recursos naturales no renovables, el Estado establecerá los mecanismos más eficaces para alcanzar la restauración, y adoptará las medidas necesarias para eliminar o mitigar las consecuencias ambientales nocivas”.

La Constitución del Ecuador (2008), relacionado al tema de estudio, afirma también en la Sección séptima Biosfera, ecología urbana y energías alternativas correspondiente al Art. 415.- "El Estado central y los gobiernos autónomos descentralizados adoptarán políticas integrales y participativas de ordenamiento territorial urbano y de uso del suelo, que permitan regular el crecimiento urbano, el manejo de la fauna urbana (...)"

2.3.2 Código Orgánico Ambiental

Dentro del Código Orgánico Ambiental (COA, 2017), se hace alusión a la Fauna Urbana en toda una sección del TÍTULO VII correspondiente a “manejo responsable de la fauna y arbolado urbano”, en el Artículo 143.- De la rectoría del Gobierno Central en el Manejo de Fauna Urbana se deberá considerar los siguientes lineamientos y normas técnicas:

- Las emitidas por la Autoridad Nacional de Salud sobre prevención y control de enfermedades transmisibles entre animales y personas.
- Las emitidas por la Autoridad Nacional de Educación para ser incorporados en el Sistema Nacional de Educación relativo a principios, valores y criterios sobre bienestar animal, convivencia armónica, y tenencia responsable, de conformidad con las distintas manifestaciones interculturales y plurinacionales;

- Las emitidas por la Autoridad Nacional de Investigación sobre planes, programas y proyectos de investigación que se realicen con animales, de conformidad con estándares internacionales y la ley; y,
- Las emitidas por la Autoridad Ambiental Nacional sobre fauna silvestre y fauna silvestre urbana, de conformidad con las disposiciones contenidas en este Código.

Por su parte en el artículo 144 correspondiente a la gestión de los Gobiernos Autónomos Descentralizados. Los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales o Metropolitanos contarán con las atribuciones de planificación, regulación, control, gestión y coordinación con los entes rectores competentes las atribuciones serán:

- Regular el bienestar animal en la tenencia, crianza, comercialización, reproducción, transporte y eutanasia animal;
- Crear mecanismos y herramientas para realizar estimaciones estadísticas poblacionales o data censal sobre fauna urbana, dentro de su jurisdicción, así como para crear y mantener actualizado un registro de establecimientos para animales, organizaciones protectoras de animales y de las personas sancionadas por maltrato animal;
- Implementar mecanismos para la prevención y control de enfermedades transmisibles entre los animales y las personas;
- Establecer planes y programas de prevención, manejo y control de poblaciones de animales; campañas informativas y educativas sobre bienestar animal priorizando la educación comunitaria, así como de esterilización y adopción responsable;
- Crear incentivos que promuevan el cumplimiento de las disposiciones contenidas en este capítulo;
- Investigar y promover las denuncias ciudadanas sobre casos de maltrato contra animales en su jurisdicción y aplicar sanciones para cada infracción, acorde a los lineamientos de este Capítulo;
- Diseñar e implementar protocolos de actuación en el rescate y asistencia de animales en casos de catástrofes y emergencias, en coordinación con los Gobiernos Autónomos Descentralizados Provinciales, con los ministerios del ramo competentes, y con la asesoría técnica de representantes de las facultades y escuelas veterinarias;
- Regular y autorizar los espacios públicos donde se comercialicen animales; y,

- Las demás que el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal y Metropolitano considere necesarias para el cumplimiento del manejo responsable de fauna urbana.

Para el ejercicio de estas atribuciones se contará con el apoyo coordinado de las organizaciones de la sociedad civil y entidades colaboradoras para el cumplimiento de dichos fines.

Los Gobiernos Autónomos Descentralizados Provinciales podrán apoyar y participar en el manejo de la fauna urbana, promoviendo el establecimiento de centros de rescate y demás actividades contempladas en este Título. El ejercicio de estas competencias responderá al principio de complementariedad entre los diferentes niveles de gobierno.

En la sección DI correspondiente a regulaciones especiales se cita:

En el Artículo 149.- Control de población de la fauna urbana. Los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales o Metropolitanos deberán prevenir y controlar la sobrepoblación de animales que se definan para el efecto.

Para la prevención y control de poblaciones de animales se implementarán al menos las siguientes medidas:

1. Programas de educación a la población sobre la tenencia responsable de animales;
2. Gestión integral de los residuos y desechos de acuerdo con las disposiciones de este Código;
3. Programas de adopción de animales rescatados;
4. Campañas de vacunación, esterilización, control de parásitos; y,
5. Regularización de la reproducción de animales de compañía con fines comerciales.

Por su parte el Artículo 150.- Del rescate de animales de compañía abandonados. Los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales o Metropolitanos contarán con mecanismos temporales para rescatar animales de compañía abandonados o maltratados tales como centros de acogida temporal, los cuales serán esterilizados y recibirán atención veterinaria para su respectiva recuperación, reinserción o adopción. Estas actividades las realizarán mediante alianzas con la sociedad civil y deberán acoger los procedimientos de bienestar animal reconocidos internacionalmente.

La eutanasia será considerada como el último mecanismo de control de animales y se regirá a las disposiciones de la normativa secundaria de cada especie, y deberá aplicar los parámetros y estándares internacionales de bienestar animal.

En el título II de potestad sancionadora: en el artículo 299 se establece que El Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal o Metropolitano correspondiente, tendrá la potestad para sancionar las infracciones administrativas relativas al manejo responsable de la fauna urbana y las disposiciones emitidas sobre arbolado urbano.

En el título IV de infracciones y sanciones, capítulo I: de las infracciones administrativas ambientales acorde al Artículo 319. Infracciones especiales en el manejo responsable de la fauna urbana. Serán infracciones en el manejo responsable de la fauna urbana las siguientes:

1. El incumplimiento de las obligaciones y responsabilidades en relación con los animales;
2. Ejecutar los actos prohibidos contra los animales; y,
3. Obstaculizar o impedir la labor de vigilancia y control de las autoridades competentes.

Además, el capítulo II, que corresponde al de las sanciones Artículo 321 establece las Sanciones en el manejo de la fauna urbana. Para el manejo responsable de la fauna urbana se considerarán las siguientes sanciones:

1. El retiro de los animales objeto de la infracción, según corresponda, para ser colocados al cuidado de una persona natural o jurídica que se designe al efecto;
2. Obligación de prestar de 200 a 500 horas de servicio comunitario;
3. La prohibición de adquirir y mantener animales de forma temporal o definitiva;
4. Multas, de conformidad con las disposiciones y parámetros dictados por los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales o Metropolitanos; y,
5. La obligación de que los infractores cubran la totalidad de los costos derivados de la atención veterinaria, alimentación y mantenimiento que requiera el animal para su recuperación.

Las disposiciones transitorias del COA establecen en la cláusula tercera que existe un plazo de 90 días a partir de la publicación de este Código en el Registro Oficial, la

Autoridad Nacional de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, Autoridad Nacional de Educación, Autoridad Nacional de Salud, Autoridad Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación y Saberes Ancestrales y la Autoridad Ambiental Nacional dictarán los lineamientos y normas técnicas, en el ámbito de sus competencias, para el manejo responsable de la fauna urbana, en complemento a la cláusula anterior en la cuarta existe En un plazo de 180 días a partir de la publicación de este Código en el Registro Oficial, los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales o Metropolitanos, en ejercicio de sus competencias y jurisdicciones territoriales, dictarán las normas correspondientes para la fauna urbana y arbolado urbano de conformidad con la ley y las disposiciones del presente Código.

Y en disposiciones reformativas se dicta, según la cuarta cláusula, que: En el Código Orgánico de Organización Territorial, en el artículo 54, literal r) Sustitúyase por el siguiente: "Crear las condiciones materiales para la aplicación de políticas integrales y participativas en torno a la regulación del manejo responsable de la fauna urbana promoviendo el bienestar animal".

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Descripción del área de estudio

Ibarra es la capital de la provincia de Imbabura, una urbe ubicada en la Región Sierra en el norte del Ecuador (Figura 3). Con una altitud de 2.225 metros sobre el nivel del mar (msnm) y un clima seco templado de temperatura promedio: 18°C. Pertenece a la zona uno, conformada por las provincias de Imbabura, Esmeraldas, Carchi y Sucumbíos. Gobierno Autónomo Descentralizado de la Ciudad e Ibarra, (GAD-I, 2015).

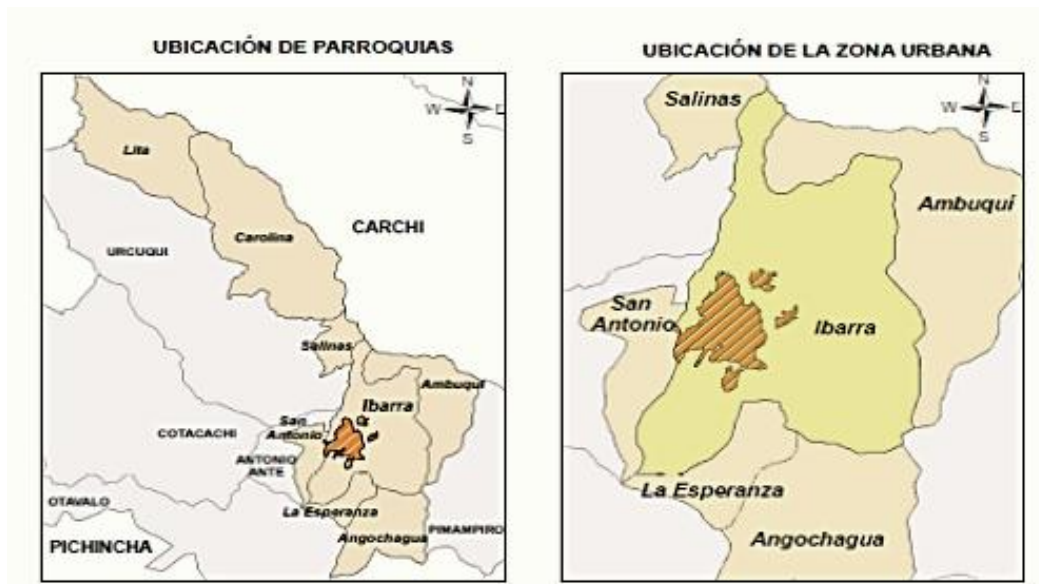


Figura 3. Mapa de ubicación del Área de estudio

3.1.1 Características Biofísicas

En la ciudad de Ibarra, se identifican dos subcuencas, la del río Chorlaví y del río Tahuando, en cuanto a las microcuencas, que se caracterizan por atravesar a toda la ciudad e integrar al río Tahuando son: La Rinconada, Cucho de Torres, Curiacu, Pungu Huaico, en cuanto al Río Chorlaví posee drenajes de quebradas no identificadas por nombres (GAD-I, 2015).

La ciudad de Ibarra se encuentra constituida por cinco parroquias Urbanas: el Sagrario, San Francisco, Caranqui, Alpachaca y la dolorosa de Priorato. De acuerdo con datos del Sistema de Indicadores sociales del Ecuador (Siise) 4.5 en el cantón existe un

7,3% de analfabetismo que se encuentra por debajo del porcentaje 9,0% nacional ya que el 66,8% terminaron los estudios primarios y el 25,1% los estudios secundarios. En cuanto a necesidades básicas insatisfechas y nivel de pobreza extrema es de 20,6% en el Cantón (Rivera, Ortega, Larreátegui & Riaño, 2007).

El área urbana de Ibarra se localiza en una llanura a 2204 msnm con la topografía de la zona central que no supera el 5% de pendiente. Sobre el costado occidental del río Tahuando, se puede observar una llanura que se extiende hasta las laderas de los cerros que limitan con la laguna Yahuarcocha (GAD-I 2015).

3.1.2 Clima

En un periodo de 41 años, los anuarios meteorológicos determinan que la ciudad de Ibarra se caracteriza por una temperatura media de 15.90° C, con una variación mínima menor a 0.3°C. Los registros promedian una temperatura máxima media entre los 20 y 25° C y una mínima media entre los 7 y 11° C. Los vientos promedios son del orden de 7m/s como máximo y de 3.5 m/s, como mínimos. El análisis hidrometeorológico determina que las precipitaciones están entre los 1000 mm y 1400mm (INAMHI, 2010)

3.1.3 Datos demográficos

De acuerdo con datos desarrollados en el VII censo nacional de población realizado en el año 2010, la población total del cantón Ibarra alcanza a 181.175 habitantes de los cuales 93.389 corresponden a mujeres y 87.786 a hombres. (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2010).

3.1.4 Enfoque y tipo de investigación

La presente investigación tiene un enfoque mixto, al integrar elementos de la investigación cuantitativa y cualitativa (Hernández, Fernández & Baptista, 2006). Según las fuentes de información integra elementos de la investigación de tipo: documental y de campo, debido a que posee una fase documental en donde se analizan los estudios previos referentes a la temática de fauna urbana en específico al grupo "animales de compañía" y los datos más relevantes asociados al manejo. Luego de realizar una investigación documental, es necesario para caracterizar a los actores sociales involucrados aplicar una

entrevista que permita la recolección de datos relacionados a las actividades que desarrollan y sus conflictos externos e internos.

Además, se ajusta a las características descriptivas en torno al manejo en la interacción ser humano-animales de compañía en la ciudad de Ibarra y este no se limita solo a la recolección de datos, también identifica las relaciones que existen entre dos o más variables para determinar las causas y consecuencias del estado de las interacciones sociales mediante métodos observacional y correlacional.

3.2 Procedimiento de la investigación

La investigación se organizó con base en los objetivos específicos, en tres fases: diagnóstico, caracterización y formulación de la propuesta.

3.2.1 Fase 1. Diagnóstico del capital social vinculado al manejo de los animales de compañía en la ciudad de Ibarra

El diagnóstico del capital social se desarrolló con base en la metodología de Mapeo de actores propuesta por Ginige, Amaratunga, & Haigh (2018), la cual se desarrolló usando las técnicas de: muestreo de bola de nieve para identificar la población objetivo y entrevistas a profundidad para describir los aspectos más relevantes en la conformación del capital social.

3.2.1.1 Mapeo de actores

De acuerdo con Algranati, Bruno & Iotti (2012), esta herramienta de investigación permite identificar y caracterizar una diversidad de actores sociales entorno a una temática. A esta representación gráfica se conoce como sociograma, en donde se simbolizó las relaciones entre los actores sociales que comparten un territorio y problemática.

El resultado final contó con un diagnóstico general de interacciones en torno a diferentes ejes críticos de la problemática.

Especificar el tema/problema

La temática que convierte en relevantes a los actores para la investigación fue el conflicto en la relación ser humano – animales de compañía.

Identificar los actores sociales

Para facilitar la identificación de la población objetivo (capital social) se empleó la técnica metodológica “muestreo de bola de nieve”. Que estableció un listado acorde a la definición y responsabilidades especificadas en las categorías de actores sociales del protocolo de mapeo Ginige, Amaratunga, & Haigh (2018): estatal/gubernamental, no gubernamental/ sociedad civil y academia/educativos/asociaciones profesionales.

- **Muestreo de Bola de nieve**

Tomando en cuenta la técnica de muestreo propuesta por Espinosa, Hernández, López, & Lozano (2018), se desarrolló este diseño muestral para determinar a los informantes que están relacionados al manejo de animales de compañía en la ciudad de Ibarra, debido a que la competencia legal se centra en el Gobierno Autónomo Descentralizado, se partió de aquí para llegar a determinar los actores clave que se encuentran vinculados al manejo de animales de compañía, este método se utilizó debido a que la población de estudio carece de un marco muestral y además resultó el más indicado ya que se busca sustentar la red social existente entre el capital social.

- a) Se desarrolló un análisis documental de investigaciones y documentos legales desarrollados en el área de estudio, los cuales sirvieron para definir de forma rápida las características de la población objetivo, en tres tipos de documentos: de Investigación, Informativos y legales.
- b) Con el fin de facilitar el acceso a los primeros informantes, se procedió a desarrollar un acercamiento a organizaciones o grupos de apoyo de la población en objetivo.
- c) A los informantes claves, seleccionados por poseer competencias legales declarados en el COA (Código Orgánico Ambiental), se les pidió nominar y conectar con individuos de la población objetivo, dándonos como resultado una matriz de contactos iniciales. Como las recomendaciones no se extralimitaron a los contactos cercanos, se aseguró una mayor diversidad de la muestra

d) Cada grupo del listado nominado formó parte de la etapa denominada “bola de nieve”; de los cuales se repitió el proceso de selección y la referenciación de nuevos individuos.

- **Entrevistas a los actores sociales**

Se estableció una comunicación interpersonal entre el investigador y los informantes a fin de obtener una interpretación de los interrogantes que se planteó, para lo cual se usó la técnica de entrevista en profundidad individual, descrita por Robles (2011). Esta metodología permitió desarrollar una interpretación de la realidad social de los informantes: sus significados, valoraciones, esquemas de interpretación, perspectivas y definiciones; el modo en que observan, categorizan y experimentan los fenómenos sociales entorno al manejo de animales de compañía.

a) Aproximación a los informantes: para obtener información objetiva fue necesario tener una buena aproximación con los informantes, es decir, se necesitó hacer una visita previa para conocer al entrevistado y se estableció con cada entrevistado un horario individual y un lugar para los encuentros. La frecuencia y extensión de las entrevistas dependió de las respectivas agendas. Cada entrevista requirió por lo general una hora. Lapso suficiente para desarrollar las preguntas y no cansar a los participantes. Para preservar la continuidad de las entrevistas, los encuentros se agendaron de forma consecutiva.

b) Elaboración de un guion de entrevistas: para estructurar la entrevista, se elaboró dos guías semi estructuradas de preguntas ordenadas con base en los objetivos de la investigación y redactadas por igual a todos los entrevistados, dividiéndolos en gubernamentales y no gubernamentales, pero en condiciones de flexibilidad y autonomía para que el informante respondiera en sus propios términos y logró elaborar nuevas preguntas que surgieron del contenido de cada situación y entrevista. Además el guion incluyó una introducción donde el investigador dio a conocer el propósito de la entrevista y la investigación a la cual se enmarca el instrumento de recolección de datos, finalmente se solicitó una revisión y validación del instrumento por parte de tres expertos (Canales, 2006) (Robles, 2011). (Anexo 1). El empleo de guías presupuso un cierto grado de conocimiento sobre las personas objeto de estudio (que es común en las entrevistas en

profundidad). Este tipo de guía resultó útil ya que el investigador para determinar la población objetivo conoció generalidades sobre los informantes, a través del trabajo de campo desarrollado en la aproximación inicial (Patton, 1980).

- c) Recopilación de datos y el registro: para mejorar la calidad y cantidad de información, resultó necesario contar con los recursos para la recolección de datos, en el caso de la investigación se usaron grabaciones de voz y anotaciones continuas en el guion de entrevista desarrollado con anticipación, con acuerdo previo de los informantes. Se desarrolló una prueba piloto en compañía de un experto para validar de forma definitiva el instrumento y proceder a aplicar a todos los demás informantes, además la transcripción de la última entrevista antes de programar la siguiente, para retroalimentar con los temas que no lograron ser cubiertos para mejorar los tópicos que no se abordaron o estuvieron incompletos y se así se mejoró la entrevista con cada informante.

- **Identificar características de los actores listados**

Resultó importante definir el tipo de intervención, actividades principales, los recursos, intereses, posicionamiento en relación con la problemática, capacidad o incidencia de influencia en el tema como se describe en la tabla 4.

Tabla 4.

Características principales de los actores sociales listados

Tipo de actor					
Recursos					
Nombre del actor	Tipo de intervención	Intereses en relación con el tema	Actividades	Alcance/ área de cobertura	Articulación con otros actores (Alianzas y tensiones)

- **Sociograma de los actores sociales**

Usando la tabla de características principales y la sistematización de las entrevistas a profundidad se desarrolló un análisis y los actores se agruparon acorde al criterio de intereses, influencia y su posición frente a la temática.

Se ubicaron a todos los actores sociales en un plano cartesiano acorde a su influencia e interés (figura 4) y se representaron mediante líneas las alianzas y tensiones que se han desarrollado entre sí.

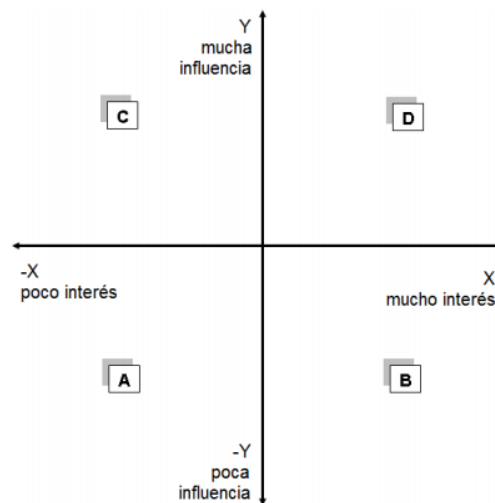


Figura 4. Plano cartesiano del nivel de interés e influencia de un actor social.

3.2.2 Fase 2. Caracterización del conflicto en la relación ser humano – animales de compañía en la ciudad de Ibarra

Para desarrollar una caracterización del conflicto de los actores sociales se trabajó con el método de Grupo de Discusión propuesto por Arboleda (2006).

3.2.2.1. Grupo de discusión

Este método tiene como característica no ser solo un análisis de discurso, sino que desarrolla un escenario de interacción en la que los actuantes enlazan códigos, actitudes, opiniones y el sentido práctico entre la problemática y la realidad diaria de los actores, se desarrolló una práctica social que no buscó generar solo un consenso, sino que

desencadenó una producción y análisis a través de la práctica discursiva. Este método usó como técnica de investigación a un grupo focal de discusión.

- **Grupo focal de discusión**

Luego de recoger información en la metodología cualitativa con la técnica de entrevistas en profundidad individual. Se desarrolló un grupo focal de discusión ya que además de poseer elementos de técnica cualitativa como una entrevista, mejoró la comprensión de los conflictos existentes entre los actores sociales.

Para desarrollar esta fase se tomó en cuenta la técnica de: “Los Grupos Focales de discusión”, descrita por Castro, Patiño, Gómez, Wylie, & Rojas (2016).

- a) Se procedió a elaborar un objetivo principal: Explorar opiniones, puntos de vista, acuerdos y desacuerdos sobre la temática central que este caso es el conflicto de la relación ser humano – animales de compañía en la ciudad de Ibarra.
- b) Se seleccionó los participantes de diferentes instituciones, uno de cada tipo de informante entrevistado en la fase uno, tanto de la parte gubernamental, no gubernamental, la autoridad y los medios de comunicación e información, que trabajan con los animales de compañía por intereses diferentes (Arboleda, 2006).
- c) Se diseñaron preguntas guía tomando en cuenta que fueran abiertas para que los participantes puedan responder ampliamente, además se redactó de forma que sean entendibles. Para la presente investigación se plantearon tres preguntas (Anexo 2)
- d) Se elaboró un cronograma (Anexo 2), con el fin de sistematizar el objetivo del grupo focal, participantes invitados, actividades de apertura, las preguntas de desarrollo y la firma de los asistentes que se llevaron a cabo en una sesión de discusión que duró 90 minutos (Anexo 3). De forma paralela durante este paso diseñó unas diapositivas guía que dirigieron el proceso, se determinó un lugar en el Instituto de Postgrado que sea imparcial para que todos los participantes se sientan más cómodos, se consiguió los materiales de apoyo como papelotes, impresiones guía de las diapositivas y marcadores para que la sesión, sea dinámica y se puedan describir de manera gráfica ampliada los acuerdos y desacuerdos durante las preguntas de desarrollo (Escobar & Bonilla, 2015)

Se entregó una invitación formal a siete expertos en representación de cada tipo de informante. De los cuales se contó con la asistencia de seis:

1. Ing. Claudio Vaca, director la unidad de gestión ambiental del GAD-I.
2. Ing. Cristian Vega, director de la consultora CANYCULTURA
3. MSc. María José Torres, presentadora y periodista del TVN
4. Estl. Alexandra Landeta, propietaria de una peluquería canina
5. Dr. Pablo Bolaños, director de la Unidad Epidemiológica del MSP
6. Lic. Ana Andrade, Fundadora de La Voz Animal ONG

3.2.2.1 Procesamiento de la información en redes semánticas y organizadores de las formas de relación

Para facilitar la organización de la información reunida mediante los instrumentos aplicados se desarrolla el procesamiento de datos de investigación con técnicas de tipo gráfico.

- **Análisis del discurso**

En esta etapa se examinaron y ordenaron todos los datos registrados, iniciando con la revisión de cada transcripción y cotejarla con las notas y comentarios escritos en el guion de entrevista, una vez revisada la transcripción se procedió a codificar las entrevistas, que consiste en concentrar todos los datos en una matriz, con los temas e ideas similares en dos fases: la primera relacionada por categorías de análisis y la segunda agrupando las posibles vinculaciones (Robles, 2011).

- **Categorización de variables**

Se usó el programa ATLAS.ti, en el cual se desarrolló tres redes semánticas para abarcar los códigos con una frecuencia mayor a cinco coincidencias de los actores, y se la dividió en: Red semántica de la Problemática vs las Soluciones planteadas, El capital social vinculado con sus responsabilidades, conflictos y actividades desarrolladas y finalmente las propuestas que deberían ser incluidas en las estrategias.

- **Metodología de la disertación**

Los datos fueron procesados por un análisis de contenido, primero con una fase de pre – análisis, en donde se organizó la información en un diagrama ternario y se aplicó un criterio de recorte de análisis para que el texto extenso se convierta en una unidad de registro (UR) que pueda ser comparable. Para lograr esto primero la grabación del grupo focal fue transcrita y dividida por cada pregunta de desarrollo.

- **Sociograma del grupo focal de discusión**

Una vez terminado el diagrama ternario de aportes de cada participante, se determinó con una escala de color los acuerdos y desacuerdos entre cada unidad de Registro de cada participante (Da Silveira, Colomé, Heck, & Da Silva, 2015).

Se utilizó la estrategia metodológica del Sociograma GFD descrito por Castro, Patiño, Gómez, Wylie, & Rojas (2016). Que usan figuras y líneas para describir a los participantes, sexo, acuerdos, desacuerdos durante desarrollo del grupo focal como se observa en la figura 5.

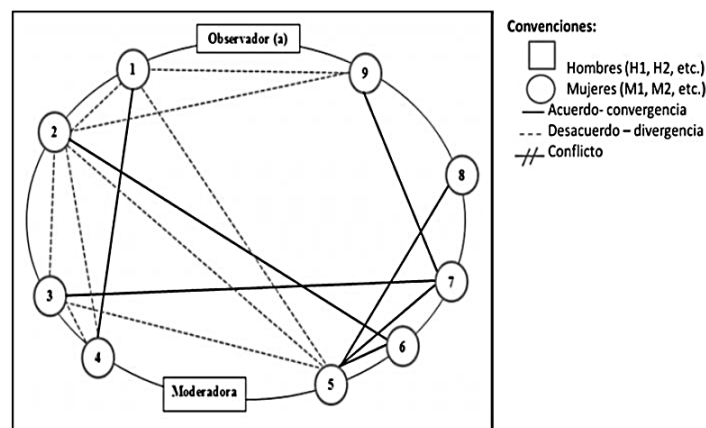


Figura 5. Sociograma GFD

3.2.3 Fase 3. Diseño de Estrategias para fortalecer el capital social en el manejo de animales de compañía en la ciudad de Ibarra

Una vez procesada la información colectada, tanto en la fase documental, como en la fase de campo, se procede a desarrollar una triangulación de los datos recolectados por las entrevistas, el grupo focal con la finalidad de usar el diagnóstico de la visión de los actores sociales vinculados y estrategias empleadas en otros lugares relacionadas a la

temática, para fortalecer el capital social que participa en el manejo de animales de compañía en la ciudad de Ibarra.

Como punto de partida se usó un esquema descrito en la figura 6, para seguir un orden secuencial que permitió describir las estrategias recomendadas.

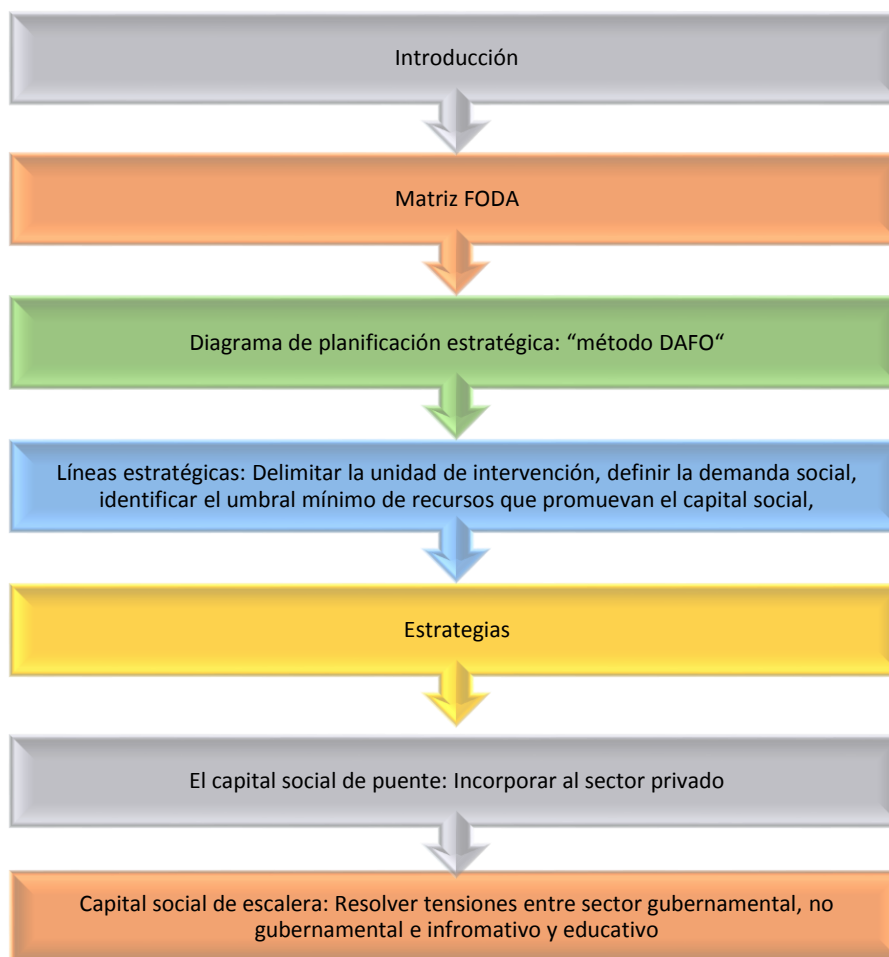


Figura 6. Esquema de desarrollo para estrategias

Mediante el uso de la metodología participativa propuesta por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), (2005).

3.2.3.1 Metodología participativa

Que buscó implementar estrategias que permitan manejar los niveles de conflictividad que se derivan en problemas de ejecución y desenvolvimiento del capital social. Para fomentar la asociatividad local mediante la técnica de formulación de estrategias FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas).

- **Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas**

Para desarrollar este análisis se determinó con base en una evaluación de los factores fuertes y débiles, que en su conjunto determinaron la situación interna de la problemática. Lo cual definió el efecto de una estrategia con la finalidad de que exista un equilibrio entre la capacidad interna del capital social y su situación externa.

Se desarrolló el análisis construyendo una matriz de los puntos más relevantes relacionados a fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas como se observa en la tabla 5.

Tabla 5.

Matriz FODA

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Fuerzas internas de aspectos positivos a las cuales se encaminarán las propuestas a potenciar y mejorar.	Fuerzas internas que debilitan la estructura del capital social.
OPORTUNIDADES	AMENAZAS
Constituyen aquellas fuerzas ambientales de carácter externo que no son controlables por la organización, pero son elementos potenciales de crecimiento, en este cuadrante fue la base sobre la cual se moldeó las estrategias.	Fueron lo antagónicas a las oportunidades representando a aspectos negativos y problemas potenciales que no pueden ser controlados por la organización

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, (2005)

- **Análisis estratégico mediante matriz MAFE**

En esta etapa se elaboró una matriz con cuatro tipos de estrategias que se describen en la tabla 6.

Tabla 6.

Matriz MAFE

MATRIZ MAFE	Fortalezas	Debilidades
Oportunidades	Estrategias FO Se aplicaron a las fuerzas internas del capital social para aprovechar la ventaja de las oportunidades externas.	Estrategias DO Buscamos superar las debilidades internas aprovechando las oportunidades externas
Amenazas		

Estrategias FA Aprovecharon las fuerzas del capital social para evitar disminuir las repercusiones de las amenazas externas	Estrategias DA Se determinaron como tácticas para disminuir las debilidades internas y evitar las amenazas del entorno.
--	--

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, (2005)

3.3 Consideraciones bioéticas

En una investigación es importante tomar en cuenta los principios que aseguran que exista ética en todo el proceso, las consideraciones bioéticas son importantes y necesarias en investigaciones que trabajan con la sociedad y los sistemas naturales en conjunto.

3.3.1 Principio de autonomía

En una investigación se considera un principio ético al respeto por los derechos individuales de tomar propias decisiones, sin que el investigador o cualquier tercera persona influya en la decisiones, este se concreta con la obtención de un consentimiento informado que se caracteriza por ser comprensivo, competente y voluntario de los participantes en la investigación, por esto es considerado un requisito obligatorio cuando exista algún tipo de intervención de tipo biomédica o psicosocial en la población o también siempre que exista un contacto prospectivo entre el investigador y la persona dentro de la población investigada (Arguedas, 2010).

3.3.2 Principio de precaución

Este principio se considera un derecho Internacional al cumplimiento del principio de protección al medio ambiente, que tiene como objetivo principal prevenir y evitar los daños en los actores implicados, en este caso sobre todo el de salvaguardar la protección animal específicamente Fauna Urbana, animales de compañía, (Lora, 2012).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo se presentan a detalle los resultados obtenidos en la investigación que busca analizar el conflicto relacionado al capital social que se vincula al conflicto en la relación ser humano – animales de compañía en la ciudad de Ibarra, determinando la problemática, las posibles soluciones, organización social, actividades que desarrollan en pro a la solución, así como los conflictos internos y externos que implica cada actividad.

Finalmente, se proponen las estrategias para fortalecer el capital social en el manejo de animales de compañía en la ciudad de Ibarra.

4.1 Diagnóstico del capital social vinculado al conflicto ser humano-animales de compañía

Durante esta fase se desarrolló un muestreo de bola de nieve, para identificar a los actores sociales y para el diagnóstico se aplicó entrevistas a profundidad, teniendo como resultados los descritos a continuación.

4.1.1 Matriz de identificación de los actores sociales

Se desarrolló una matriz con el fin de identificar las principales características de los 17 actores. Además, se dividió en tres tipos: Gubernamentales, No gubernamentales y educativos e informativos. diez de tipo gubernamentales, tres de tipo Gubernamental y 4 Educativos e informativos.

Los actores en su mayoría se caracterizaron por tener un tipo de intervención fuerte, lo cual representa las actividades que desarrolla en pro a la solución y su relación con los animales de compañía en la ciudad de Ibarra.

Los actores sociales vinculados al manejo de los animales de compañía contaron un recursos propios o auto sustentados ya que tan solo tres poseen recursos gubernamentales, resultó evidente que los que se encuentran más desarticulados al manejo de los animales de compañía en la ciudad de Ibarra son los actores de tipo Educativo e informativo, así como el Colegio de Veterinarios (Tabla 7).

Tabla 7.

Actores sociales vinculados al manejo de los animales de compañía en la ciudad de Ibarra

TIPO DE ACTOR		NO GUBERNAMENTALES				
RECURSOS		PRIVADOS				
Nombre del actor		Tipo de intervención		Actividades	Alcance/ área de cobertura	Articulación con otros actores (Alianzas y tensiones)
		Intereses en relación con el tema				
1	Colegio de Veterinarios	Débil	Relacionados a salud	Atención médica diferenciada para animales rescatados	Local	Desarticulado de todos
2	Clínica Veterinaria Save Ecuador	Fuerte	Relacionados a salud	Esterilización gratuita en zonas rurales Refugio de animales Rescate y reinserción de animales abandonados Hotel para perros Campañas de adopción	Nacional	Tensión con del GAD-I
3	La voz animal	Fuerte	Relacionados a la defensa de los derechos	Rescate de animales de compañía en situación de abandono Organización de eventos para promover los derechos de los animales Participación en la formulación de políticas	Local	Tensión con el GAD-I y Huellitas
4	Juntos Salvando vidas	Fuerte	Relacionados a refugio y rescate	Rescate de animales en abandono Refugio para animales abandonados Campañas de esterilización a bajo costo Campañas de adopción	Local	Cooperación con el GAD-I
5	Puba	Fuerte	Relacionados a la defensa de los derechos	Apoyo a otras ONG's Actividades y eventos para promover los derechos de la naturaleza Participación en la formulación de políticas públicas Convenios y trabajo en conjunto con el GAD-I	Local	Cooperación con el GAD-I
6	Grupo de Animalistas	Fuerte	Relacionados al rescate	Rescate de animales abandonados Refugio para animales	Local	Tensión con Huellitas

				Programa de cubos de agua comunitarios durante el verano		
7	BAI	Fuerte	Relacionados a salud	Clínica veterinaria a bajo costo Programas de esterilización y adopción Rescate de animales de compañía Trabajo mancomunado de asesoramiento con el GAD Antonio Ante Apoyo en la formulación de políticas públicas	Internacional	Tensión con el GAD-I
8	Paraíso Perruno	Fuerte	Relacionados a refugio y rescate	Rescate de animales de compañía abandonados Refugio para animales Campañas de educación en universidades Campañas de esterilización Campañas de adopción Actividades para promover los derechos de los animales	Local	Tensión con el GAD-I Tensión con Huellitas Cooperación con TVN
9	Huellitas	Fuerte	Relacionados a estética	Apoyo en la formulación de políticas Servicio de peluquería y estética para animales abandonados Participación y difusión de la educación en cuidado de animales en medios de comunicación y redes sociales	Nacional	Cooperación con el GAD-I Tensión con todas las ONG's
10	Mundo Animal	Débil	Relacionados a un negocio	Recomendaciones iniciales y vacunación de los animales de compañía en venta.	Local	Tensión con el GAD-I
TIPO DE ACTOR				GUBERNAMENTAL		
RECURSOS				PÚBLICOS		
11	Ministerio de Salud	Fuerte	Relacionados a salud	Vacunación de animales de compañía para evitar el apareamiento de rabia humana	Nacional	Cooperación con el GAD-I
12	GAD-I	Fuerte	Relacionados a competencia legal de manejo de animales de compañía en la vía pública	Clínica municipal Reestructuración de ordenanza municipal Estudios empíricos de población canina y félica Organización de eventos técnicos	Nacional	Tensión con todas las ONG

				Adiestramiento canino Parque canino Programas de esterilización y adopción Campañas de educación		
13	AGROCALIDAD	Fuerte	Relacionados a control de prácticas y ventas ilícitas	Operativos de control a Pet-Shops para evitar la venta y las prácticas médicas ilícitas.	Nacional	Cooperación con el GAD-I
TIPO DE ACTOR			EDUCATIVO E INFORMATIVO			
RECURSOS			PRIVADOS Y PÚBLICOS			
14	UTN	Débil	Relacionado a la investigación y educación	Cátedra de manejo de Fauna Urbana como un recurso natural.	Local	Desarticulado de todos
15	PUCESI	Débil	Relacionado a la investigación y educación	Cátedra de cuidados médicos para especies menores	Local	Desarticulado de todos
16	TVN	Débil	Relacionado a la difusión de la información	Apoyo a ONG's Implementación de programas relacionados a bienestar animal y tenencia responsable	Local	Cooperación con Paraíso Perruno
17	Ministerio de Educación	Débil	Relacionado a la educación	Un estudiante que desarrolla su participación estudiantil en implementar comederos para perros callejeros.	Local	Desarticulado de todos

4.1.2 Mapeo de actores clave en el manejo de animales de compañía

Para desarrollar el mapeo de actores clave, se utilizó la información organizada en la matriz de identificación y se expresó en un gráfico la ubicación de los actores clave en relación con la capacidad de influencia, poder legal y de recursos, así como el interés que tienen con la problemática.

En el cuadrante A se encuentran ubicados los actores sociales en los cuales se ha invertido el menor esfuerzo para incluirlos en una parte activa del manejo, ya que poseen la menor influencia y poco interés, debido a que no poseen canales de comunicación con los demás actores sociales. Sin embargo, tiene un rol importante en aspectos de salud y además son actores que interactúan de manera directa con los propietarios.

En el cuadrante B se encuentran los actores directamente involucrados, a los cuales las estrategias deberían encaminarse a mejorar el apoyo y la dirección que les

brindan los actores ubicados en el cuadrante D, además de que se los debe mantener informados para que ganen importancia en el proceso. En el cuadrante C se encuentran los actores que pueden ser útiles como fuentes de información y opiniones que pueden servir de apoyo para los actores directamente involucrados (cuadrante B y D).

Finalmente, los actores que están ubicados en el cuadrante D resultan objetivos prioritarios durante el proceso de elaboración de una estrategia, ya que resultan aliados fundamentales para que las iniciativas se apliquen. (figura 7)

4.1.3 Diagnóstico del conflicto ser humano-animales de compañía

Se realizó el diagnóstico del capital social vinculado, en relación con cuatro variables en torno a: Problemática, posibles soluciones, responsables de la solución y el capital social vinculado al Manejo.

4.1.3.1 Problemática:

Al aplicar la entrevista a profundidad se identificaron 22 códigos relacionados a la variable Problemática. Se les asignó una escala de color para jerarquizar la frecuencia con la que los 17 actores clave coincidieron en su discurso. Se determinó que la Tenencia irresponsable (Falta de responsabilidad del propietario, vacunación, salud, alimentación, entre otros), con una frecuencia de 11, es el problema principal, seguido por la ineficacia en la aplicación de la normativa vigente, abandono de los animales, y deterioro en la salud pública, como los tres problemas principales. Salamanca, Polo & Vargas (2011) afirmaron que el desbalance entre la relación existente entre perros-gatos y el ser humano es el que desencadena el abandono o la tenencia irresponsable, mismas acciones que son desencadenadas por la falta de conocimiento asociadas a las dificultades de mantener un perro o gato, especialmente restringido en los hogares urbanos y los conocimientos básicos sobre el comportamiento de las mascotas. Lo cual incrementa el crecimiento poblacional de animales de compañía dando como resultado un impacto negativo en la salud pública de los países en vías de desarrollo. El problema de salud pública se agudiza cuando se asocian al nivel socioeconómico.

Como se detalla en la tabla 8, la falta de corresponsabilidad del sistema educativo y los médicos veterinarios se mencionó como otra parte de la problemática, lo cual de acuerdo con Aguirre (2015), son las principales falencias para implementar medidas de tenencia responsable, regulación y erradicación de las prácticas y actitudes negativas de las personas hacia los animales y su entorno.

Así también, la falta de formación técnica del personal de los GAD'S, vacunación y servicios veterinarios sin permisos ni profesionales a cargo en tiendas de mascotas, falta de control en la venta de animales de compañía, el desarrollo de la ordenanza vigente sesgado por interés de las personas que elaboraron el instrumento, las actividades desarrolladas por el departamento de Fauna Urbana que no mitigan de manera profunda

la problemática, el proceso de erradicación de la rabia afectado por el crecimiento urbano y la tenencia de animales de compañía sin un censo, ni un organismo de control, son los problemas con una menor frecuencia de coincidencia (Tabla 8).

Tabla 8.

Códigos que definen la problemática relacionada al Manejo de Animales de Compañía en la Ciudad de Ibarra

CÓDIGO	FRECUENCIA
Tenencia irresponsable (Falta de responsabilidad del propietario, vacunación, salud, alimentación, responsables de la tenencia identificados, abandono doméstico, no existe identificación de mascotas)	11
Ineficacia en la aplicación de la normativa vigente (falta de articulación de los organismos del estado que tienen competencia, regulación ineficiente, políticas públicas acorde a la problemática de tenencia, crecimiento y reproducción)	9
Abandono de los animales de compañía (por enfermedad, mudanza, mestizaje, vejez)	8
Deterioro de la salud pública (zoonosis, por vectores de enfermedades, riesgos debido a que la vacunación se brinda a animales con propietario y no a los animales callejeros o callejizados)	7
Falta de concientización, educación, información	6
Maltrato físico y psicológico, Bestialismo (abuso sexual), Empalamiento de animales, agresiones a animales de compañía callejeros.	6
Falta de control en la reproducción (Campañas de esterilización empíricas sin una línea base de poblaciones,	6
Deambulación y uso del espacio público sin un control (callejización), Rescate y rehabilitación de perros con propietario (se les quita responsabilidades a los dueños)	5
Conflictos: personales entre animalistas y organizaciones, conflictos internos de las organizaciones por intereses personales, políticos y económicos, Trabajo independiente debido a las diferencias en los puntos de vista de los actores sociales, conflictos entre las ONG y el municipio, ya que se los observa como los únicos responsables	5
Materialización de los animales (juguetes, regalos, seguridad)	4
Indiferencia del Gobierno ante la problemática (falta de apoyo a ONG'S)	4
Falta de control y manejo de los desechos de animales de compañía	2
Sobrepoblación de animales de compañía en la zona rural (migración a la ciudad)	2
Las ONG no se encuentran legalmente constituidas lo cual no les permite conseguir apoyo	2
Falta de formación técnica del personal de los GAD'S	1
Vacunación y servicios veterinarios sin permisos ni profesionales a cargo (tiendas de mascotas)	1
Falta de corresponsabilidad del sistema educativo y veterinarios	1
Falta de control en la venta de animales de compañía (tiendas de mascotas sin técnicas de crianza ética)	1
De acuerdo con un diagnóstico técnico se considera que las actividades desarrolladas por FU no mitiga de manera profunda la problemática	1
Proceso de erradicación de la rabia afectado por el crecimiento urbano y la tenencia de animales de compañía sin un censo, ni un organismo de control	1

4.1.3.2 Soluciones

En la variable de soluciones se identificaron 17 códigos, la más alta frecuencia corresponde a aplicar sanciones económicas para fomentar leyes e implementar programas de educación, formal, informal y concientización a nivel escolar y de los propietarios, lo cual determina que serían las soluciones más viables a la problemática identificada. Esto se asocia además con la inexistente corresponsabilidad del sector educativo y el gremio de veterinarios, en el análisis de discurso, en forma de desvinculación de los actores de tipo educativo e informativo en la problemática. Lo cual se debe tomar en cuenta, ya que la medicina veterinaria organizada puede contribuir de forma esencial en la educación de la comunidad, apoyada con material por parte del sector educativo, lo cual resultó de acuerdo con Weng, Kass, Chomel, & Hart (2006). En una correlación alta entre la población que revisó el material educativo o fue influenciado por el médico veterinario y una tenencia responsable e incrementando el bienestar animal.

Los códigos con la menor frecuencia son los que se relacionan a la elaboración de un estudio diagnóstico de poblaciones, “*hot-spots*” o llamados también parches calientes, para trabajar con cifras propias en cuanto a el control de enfermedades zoonóticas, esterilización y vacunación. También dentro de los menos frecuentes tenemos a la elaboración de planes sanitarios y manejo de desechos de los animales de compañía, que denota una desvinculación de los actores clave en cuanto a la relación de la problemática de animales de compañía y la salud pública de la ciudad (Tabla 9).

Tabla 9.

Soluciones posibles ante la problemática relacionada al manejo de animales de compañía

POSIBLES SOLUCIONES	FRECUENCIA
Aplicar sanciones económicas para fomentar leyes y mejorar las condiciones de manejo, Implementar políticas públicas como instrumento de acción de los GADs, Endurecer la ley de sanidad ambiental	13
Implementar programas de educación formal, informal y concientización a nivel escolar, propietarios (Bienestar animal, tenencia responsable, manejo, derechos de los animales), Informar a la ciudadanía del problema con datos reales	13
Actores sociales: Concientización en tenencia responsable de los actores sociales vinculados al manejo, Trabajo mancomunado de los actores sociales	6
Inversión estatal para apoyar campañas de esterilización, Campañas de esterilización gratuitas para las zonas rurales (evitar migración), Voluntad política para aprobar y hacer cumplir las leyes, Campañas de esterilización dirigidas a animales mestizos	6
Programas de adopción, esterilización y rescate	3
Registro municipal con chip de los animales de compañía, Censo de los animales de compañía	3
Ampliar la ordenanza para que sea aplicable a toda la Fauna Urbana y no solo a los animales de compañía	3
Desarrollar controles y operativos en conjunto con el MAE para evitar los servicios veterinarios clandestinos, Atención inmediata a denuncias de prácticas veterinarias sin permisos, Implementar un plan de acción ante malas praxis y sin permisos	3
Ampliar el personal de la Unidad de FU para una pronta y mejor atención ante emergencias, Apoyo de los organismos Gubernamentales a las ONGs, Cambio en la visión de la Unidad de FU de deshacerse de los animales a una lucha por los derechos.	3
Trabajo comunitario para el control de animales de compañía rurales, aporte y compromiso de los propietarios,	2
Control de la venta de animales de compañía	2
Desarrollar un manejo de desechos coordinado entre el municipio y los propietarios	1
Elaboración de planes sanitarios de veterinarios para evitar enfermedades	1
Cambio en la visión de la Unidad de FU de deshacerse de los animales a una lucha por los derechos.	1
Trabajar en puntos y parches calientes referente a la población de animales de compañía	1
Se necesita dejar de trabajar sobre cifras de estudios en otros países, actualizar las cifras de vacunación, para una vacunación efectiva	1
Desarrollar un diagnóstico de la problemática (datos estadísticos)	1

4.1.3.3 Responsables de implementar las soluciones

La mayor parte de los actores clave coincidieron en que la mayor responsabilidad por competencia legal la posee en GAD-I, el cual debe establecer los lineamientos de comportamiento de la ciudadanía y de los demás actores, sin embargo las opiniones de cuatro informantes son que la responsabilidad es compartida por todos los actores sociales y proponen un trabajo mancomunado, además de esto los actores que no le asignaron la

mayor responsabilidad al GAD-I son los que afirmaban que la mayor responsabilidad era de ellos mismos (Tabla 10).

Sin embargo, Salamanca, Polo & Vargas (2011) determinaron que la mejor alternativa para mejorar el manejo sostenible de animales de compañía conlleva que los cuerpos veterinarios locales, regionales y nacionales trabajen socializando temas relacionados a tenencia responsable de mascotas, a través de medios de comunicación masivos en conjunto con los gobiernos locales, escuelas y la sociedad civil hasta que esto se inserte en la cultura de la población objetivo. Un trabajo sistemático y asociado. Lo cual concuerda con el segundo código más frecuente en el discurso del capital social, que afirman existe una responsabilidad compartida.

Tabla 10.

Responsables de implementar soluciones ante la problemática

RESPONSABILIDAD DE LOS ACTORES SOCIALES	FRECUENCIA
GAD con mayor responsabilidad, por competencia legal, estableciendo lineamientos para el comportamiento de la ciudadanía, implementando normas que deben acatar las ONG	11
Responsabilidad compartida de todos los actores sociales (trabajo coordinado)	4
Segundo lugar de jerarquía el ministerio de salud pública	4
En segundo lugar, los GAD (competencia legal, asignación de recursos y normas)	3
Tercer lugar las entidades educativas	2

4.1.3.4 Organización y competencias del Capital Social vinculado al conflicto en la relación ser humano – animales de compañía.

En cuanto al capital social vinculado al conflicto se encontró que 15 de los 17 actores clave no poseen un departamento, unidad o parte organizativa que se encargue directamente del manejo de animales de compañía. Además de esto, solo el GAD-I y el Ministerio de salud poseen competencias explícitas en un documento legal, los demás actores se caracterizan por su trabajo independiente de una obligación legal y de un organigrama específico.

Todo esto resulta contraproducente para la asignación tanto de recursos económicos y humanos para implementar una propuesta técnica para la tenencia responsable de animales de compañía en la ciudad de Ibarra, ya que Jácome (2012),

afirma que es necesario que el municipio realice alianzas estratégicas con las academia para que los alumnos de los últimos semestres realicen las practicas pre profesionales, para apoyar en las actividades de manejo de animales de compañía, sin embargo para este paso se requiere que exista una unidad a cargo en cada institución que posteriormente pertenezca a la alianza estratégica formal, mejorando la capacidad de respuesta ante la problemática y las emergencias que se presenten.

Por su parte el representante de las Universidades abordadas (Universidad Técnica del Norte y Pontificia Universidad Católica Sede Ibarra) afirmaron que se encuentran en el proceso de desarrollar una línea de investigación en torno a Fauna Urbana, lo cual incidiría de manera positiva en la ejecución de alianzas estratégicas de trabajo técnico (Tabla 11).

Tabla 11.

Unidad a cargo y competencias de los actores sociales

UNIDAD A CARGO	FRECUENCIA
No poseen una unidad o departamento a cargo	14
Departamento de Fauna Urbana/Clínica municipal	1
Unidad epidemiológica como prevención del aparecimiento de la rabia humana a través de las mordeduras de animales susceptibles.	1
COMPETENCIAS	FRECUENCIA
No poseen competencias explícitas	10
GAD-I: Control de la población, manejo de sanidad de animales de compañía, atender ante el maltrato y situación de emergencia en la vía pública	1
MSP: Control y vacunación de animales para evitar el aparecimiento de rabia humana	1
MSP: Controlar, vigilar, notificar las agresiones que puedan causar el aparecimiento de rabia humana	1
La academia busca desarrollar una línea de investigación relacionada con la Fauna Urbana	1
En la UTN se posee una competencia de estudio debido a que los animales de compañía son un Recurso Natural	1
Dentro de la malla curricular de las ciencias naturales se tiene la obligación de incentivar al cambio de conducta frente a los animales	1
AGROCALIDAD: Se centra en animales de consumo, pero realizan apoyo con veterinarios ante acciones emergentes	1

En cuanto a las soluciones que desarrollan las instituciones consultadas, no se evidenciaron valores altos de coincidencia, ya que cinco de los informantes tiene como actividades principales la realización de campañas de adopción. Debido a los conflictos internos relacionados a la falta de recursos para desarrollar sus actividades. La cantidad de animales en situación de abandono, así mismo los conflictos externos con los demás

actores clave (Tabla 12). Lo cual es contraproducente ya que Aguirre (2015), determinó que, para la implementación de una guía de trabajo, con el fin de implementar soluciones en el manejo de animales de compañía se requiere necesariamente la participación desde los gobiernos con apoyo de la sociedad civil.

Tabla 12.

Soluciones desarrolladas por las instituciones consultadas

ACTIVIDADES DESARROLLADAS	FRECUENCIA
Realizan campañas de adopción	5
Cuentan con un albergue de animales callejeros rescatados	4
Campañas de esterilización	4
Servicio veterinario gratuito o a bajo costo como apoyo a la concientización ciudadana	4
Charlas didácticas, campañas de educación a escuelas y colegios, organizaciones, mercados y autoridades	3
Rescate y Reinserción a la sociedad de animales rescatados	3
Poseen un programa de voluntariado	3
Campaña de esterilización gratuita anual en la zona rural	2
Para los animales rescatados que no alcanzan en el refugio por espacio, se les aplica el programa REVIR	2
No solo trabajan con temáticas de FU, también defienden los derechos de los animales y naturaleza	2
Apoyan al rescate de FU, usando hogares temporales	2
Apoyo a albergues de animales de compañía	2
Vacunación	2
Estudio observacional empírico/ Zonas más vulnerables y cantidad de animales	2
Diseño del borrador final de ordenanza que regula la tenencia y manejo de fauna urbana en el cantón Ibarra	2
Apoyo a ONG's.	2
Campañas de concientización y apoyo al bienestar animal a la ciudadanía	2
Programas de clínica veterinaria y hotel para perros para poder auto sustentar sus actividades	1
Educación mediante charlas y proyección de películas de enseñanza en la casa de la cultura	1
Promoción e impulso de políticas públicas	1
Uso de las redes sociales para fomentar la adopción	1
Formulación del capítulo de FU del COA	1
Incentivan la participación en el rescate de la ciudadanía y apoyan económicamente para que esto se desarrolle	1
Parte de las mesas de trabajo para la nueva ordenanza del GAD-I	1
Uso del ex centro de rescate del Bosque Protector Guayabillas para refugiar animales de compañía callejeros	1
Trabajo en conjunto con el GAD-I en la realización de campañas de esterilización mensuales	1
Desarrollo de actividades para recolectar recursos económicos de manutención	1
Buscan ser la primera ONG con un convenio formal con GAD-I	1
Adiestramiento canino	1
Proceso de vacunación para erradicar la rabia (20 años)	1
Servicios en la clínica veterinaria a más de 200 mil beneficiarios	1

Atención a animales en situación de emergencia (atropello) en las vías	1
Talleres de manejo y tenencia en la zona urbana y rural	1
Desarrollo del Primer Congreso Nacional de FU en el Ecuador	1
Trabajo multisectorial con la Unidad de FU	1
Notificación a la Autoridad Competente de animales sospechosos de rabia que no pueden ser vacunados por competencia propia	1
Capacitación e información a la comunidad sobre vacunación	1
Desarrollar perifoneo y comités de salud	1
Capacitación a los estudiantes de la cátedra de FU para manejar estudios de caso	1
Desarrollo de investigación para la solución de problemáticas en torno a FU	1
Desarrollo de estudios diagnósticos de la problemática	1
Campañas de esterilización con apoyo de la clínica Vet-Center	1
Difusión y desarrollo del proyecto de verano (baldes de agua para animales callejeros) por las redes sociales	1
Operativos de control a Tiendas de mascotas, peluquerías, spa etc.	1
Capacitación a Juntas parroquiales en los cantones en temática de vacunación para erradicar enfermedades	1
Apoyo y asesoramiento a campañas de vacunación	1
Alianzas estratégicas con organismos internacionales para gestionar recursos	1
Cabildeo, propuestas y ordenanzas municipales a Ibarra y Antonio Ante	1
Programa de esterilización con el equipo WORLDVET	1
Aportes técnicos para el rediseño de la nueva ordenanza	1
Con el PPE un estudiante colaboró en un proyecto de comedero para animales callejeros	1
Guía y enseñanza a la ciudadanía (clientes) en el cuidado y aseo para evitar el abandono doméstico y los posibles vectores de enfermedades zoonóticas de los animales de compañía con hogar	1
Programa de difusión radial “Huellitas”, para educar e informar a la ciudadanía de los cuidados de las mascotas	1
Educación por medios de comunicación como el canal TVN 9 y prensa como El Norte	1
Fundadora y administradora de una página en Facebook con 12.600 miembros para ubicar mascotas perdidas, adoptar, etc.	1
Servicio veterinario, vacunación y esterilización a las zonas más problemáticas	1
Charlas de educación a universidades de tenencia responsable	1
Propuesta de un segmento en TV para hablar de los animales de compañía	1
Apoyo en mingas a Paraíso Perruno ONG	1

El principal problema que identificó la población objetivo se relaciona a conflictos internos debido al desgaste emocional por falta de recursos económicos y presupuestos para actividades, apoyo inexistente y acciones pasivas, lo cual se considera un “*conflicto estructural*”, causado por la limitación en recursos y autoridad. Este tipo de conflictos se desarrolla a consecuencia de una estructura organizativa interna inadecuada (FAO, 2012).

Otro conflicto se genera en torno a los animales de compañía, ya que, al existir una demanda excesiva de casos emergentes de abandono y maltrato, se tiene problemas

para la adopción y no se logra mitigar la cantidad de animales de compañía que requieren ayuda. Esto se considera un “*problema con los datos*”, situación que se produce por la carencia de información necesaria para priorizar las decisiones, que permitan mitigar de alguna manera la problemática, lo cual no les permite efectuar un impacto en la realidad. Estos problemas se previenen mejorando la comunicación entre el capital social (FAO, 2012).

En tercer lugar, se encuentran los conflictos interpersonales con los grupos animalistas por su visión extremista, con la autoridad por la falta de acompañamiento en las actividades, la falta de legalidad de las ONG, la lucha de territorios y la competitividad. Estos también son llamados “*conflictos de interés*”, y son causados por la incompatibilidad de los intereses supuestos e intereses reales, desencadenados debido a que cada parte involucrada considera que para satisfacer sus necesidades se debe sacrificar las necesidades del que consideran “adversario”.

Todo lo antes mencionado (Tabla 13) se encuentra relacionado en torno a las decisiones que han adoptado, los actores con influencia y poder, además del modo en que perciben la confianza, justicia, respeto y deseo de participación por cada grupo consultado (FAO, 2012).

Tabla 13.

Conflictos relacionados al manejo de animales de compañía

CONFLICTOS RELACIONADOS AL MANEJO	FRECUENCIA
Conflictos internos (desgaste emocional, económicos, presupuestos, líneas de investigación inexistentes, apoyo inexistente, acciones pasivas, no se involucran)	7
Conflicto con los animales de compañía (elevada demanda de ayuda, problemas para dar en adopción por discriminación, no se llega a la vacunación necesaria, perros comunitarios sin responsables directos)	6
Conflictos interpersonales (con animalistas por su visión extremista, con la autoridad por falta de acompañamiento, falta de legalidad de las ONG para desarrollar convenios, por competitividad, lucha por territorios, con clientes por la concurrencia de animales callejeros en peluquería canina gratuita, conflictos con la autoridad por falta de asesoramiento a tiendas de mascotas)	5
Conflicto con los propietarios (no asumen responsabilidades, tenencia irresponsable)	4

La inexistencia de una estructura social en Ibarra para la implementación de medidas que mitiguen la problemática identificada resulta evidente. Cuando se les pidió valorar esta organización social para enfrentar la problemática, los informantes tienen una valoración de dos en la escala de cinco, es decir, mala, por ser un trabajo contracorriente,

debido a que existen conflictos de intereses, problemática sin resolver, falta de una organización que vincule a todos, falta de investigación propia para emitir criterios, falta de liderazgo de entidades reguladoras, desconocimiento de la competencia y responsabilidad de los actores sociales. Esto no permite desarrollar una gestión colaborativa de conflictos, que es importante para que las partes interesadas que compiten y discrepan, trabajen juntos para alcanzar un acuerdo. Además de promover la participación, se puede mejorar los canales de comunicación (Tabla 14).

Tabla 14.

Evaluación de la organización social que maneja los animales de compañía

EVALUACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN SOCIAL EN IBARRA	FRECUENCIA
2 mala (trabajo contracorriente, conflictos de intereses, problemática sin resolver, organización que vincule a todos, falta de investigación propia para emitir criterios, falta de liderazgo de una entidad que sea la reguladora, desconocimiento de la competencia y responsabilidad de los actores sociales,	6
3 regular (empieza a existir un apoyo, problemática aún sin resolver, las ONG's se encuentran sin apoyo, pero con exigencias, no existe lazos de cooperación entre los regulados y entes encargados, mejorar los canales de comunicación evitando atacar a las actividades de otros)	4
0 inexistente (debido a intereses particulares, falta de legalidad de las ONG, malas relaciones entre los GAD y colectivos, falta de apoyo de los GAD+)	2
1 muy mala (organización ineficiente en regulación, falta de trabajo programado y sistemático,	2
5 muy buena (existen buenas ideas, se requiere un trabajo programado)	1
4 buena	0

Lo antes mencionado se contrapone a que existe una alta coincidencia en lo que plantearían de forma individual como estrategias para mejorar el manejo, en donde se ubica con 10 coincidencias a que el Estado debería: asignar un presupuesto para desarrollar actividades, acompañamiento en actividades y proyectos, mejorar el servicio de atención a denuncias, acceso a servicios veterinarios con mejor precio, dirección a ONGs, creación de un refugio municipal, dirigentes con formación adecuada, tarifas mínimas para atención veterinaria, crear un ente de control y regulación exclusivo.

La segunda estrategia con mayor frecuencia son los programas de educación, concientización, sensibilización, en torno al respeto y bienestar animal. Así también priorizar y programar las campañas de esterilización dirigidas a la ciudadanía (Tabla 15).

Tabla 15.

Estrategias para el manejo adecuado de animales de compañía propuesta por las organizaciones entrevistadas

LINEAMIENTOS PROPUESTOS PARA IMPLEMENTAR ESTRATEGIAS	FRECUENCIA
Estado: Asignación de un presupuesto para desarrollar actividades, acompañamiento en actividades y proyectos, mejorar el servicio de atención a denuncias, acceso a servicios veterinarios con mejor precio, dirección a ONGs, creación de un refugio municipal, dirigentes con formación adecuada, tarifas mínimas para atención veterinaria, crear un ente de control y regulación exclusivo,	10
Programas de educación, concientización, sensibilización, en torno al respeto y bienestar animal, Priorizar y programar las campañas	9
Campañas de esterilización, vacunación, dirigido a zonas rurales, Priorizar y programar las campañas	7
Censo, base de datos, diagnóstico por sectores y registro de animales de compañía,	3
Reuniones programadas para desarrollar lineamientos de manejo, problemáticas y resolución de conflictos de todos los actores vinculados	1
Programa de monitoreo y control de enfermedades zoonóticas en la ciudad	1
Implementar un programa y plan de acción para el manejo y recolección de desechos de animales de compañía	1
Implementar un marco legal y de procedimientos para que los actores sociales desarrollen sus actividades, acciones encaminadas a un objetivo en común,	1
Informar a la ciudadanía con datos reales de la problemática	1
Implementar programas de monitoreo, control y eliminación de la crianza y reproducción irresponsable	1

Para facilitar la triangulación de datos, debido a que las entrevistas a profundidad duraron en un promedio de 15 minutos, a manera de sintetizar toda la información colectada en la fase de diagnóstico individual, se desarrolló una red semántica construida a partir del análisis del discurso, tomando en cuenta las tres más altas frecuencias.

4.1.4 Conflicto en la relación ser humano-animales de compañía

En la figura 8, se presenta una red semántica relacionada con los animales de compañía en la ciudad de Ibarra, la cual se divide en problemática y soluciones, descripción del capital social vinculado al conflicto y los lineamientos para proponer estrategias.

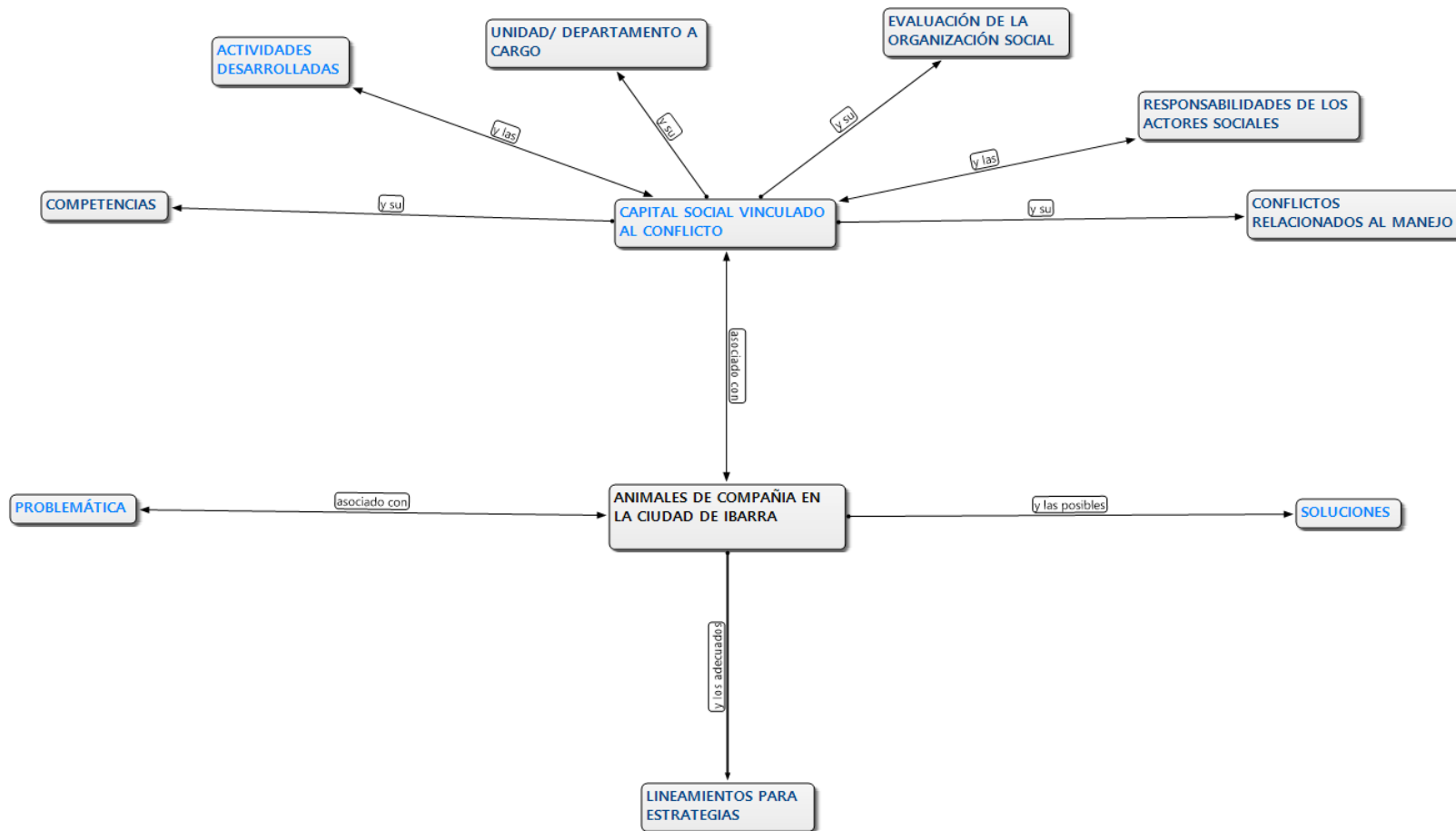


Figura 8. Esquema general del Conflicto en la relación ser humano- animales de compañía

4.1.5 Síntesis de la relación entre la problemática y las soluciones

La problemática relacionada con el abandono de los animales, maltrato físico y la falta de control en la reproducción, son consecuencias una tenencia irresponsable por parte de los propietarios, que se agudiza por la ineficacia en la aplicación de la normativa vigente

A partir de lo antes mencionado, los informantes plantearon una estrategia en base a la aplicación de sanciones económicas que permitan mejorar la inversión estatal, para apoyar en campañas de esterilización gratuitas en zonas rurales dirigida de forma prioritaria a animales mestizos. Así mismo el implementar programas de educación formal, informal y de concientización a todos los propietarios de mascotas y de esta manera evitar el deterioro de la salud pública, que es parte de la problemática.

Del mismo modo, durante las entrevistas se identificó de forma significativa a los conflictos personales entre animalistas y organizaciones vinculadas al manejo, por intereses personales, políticos o económicos, que ha conllevado a que lleven un trabajo independiente. No obstante, entre los informantes no se planteó una solución a los conflictos (figura 9).

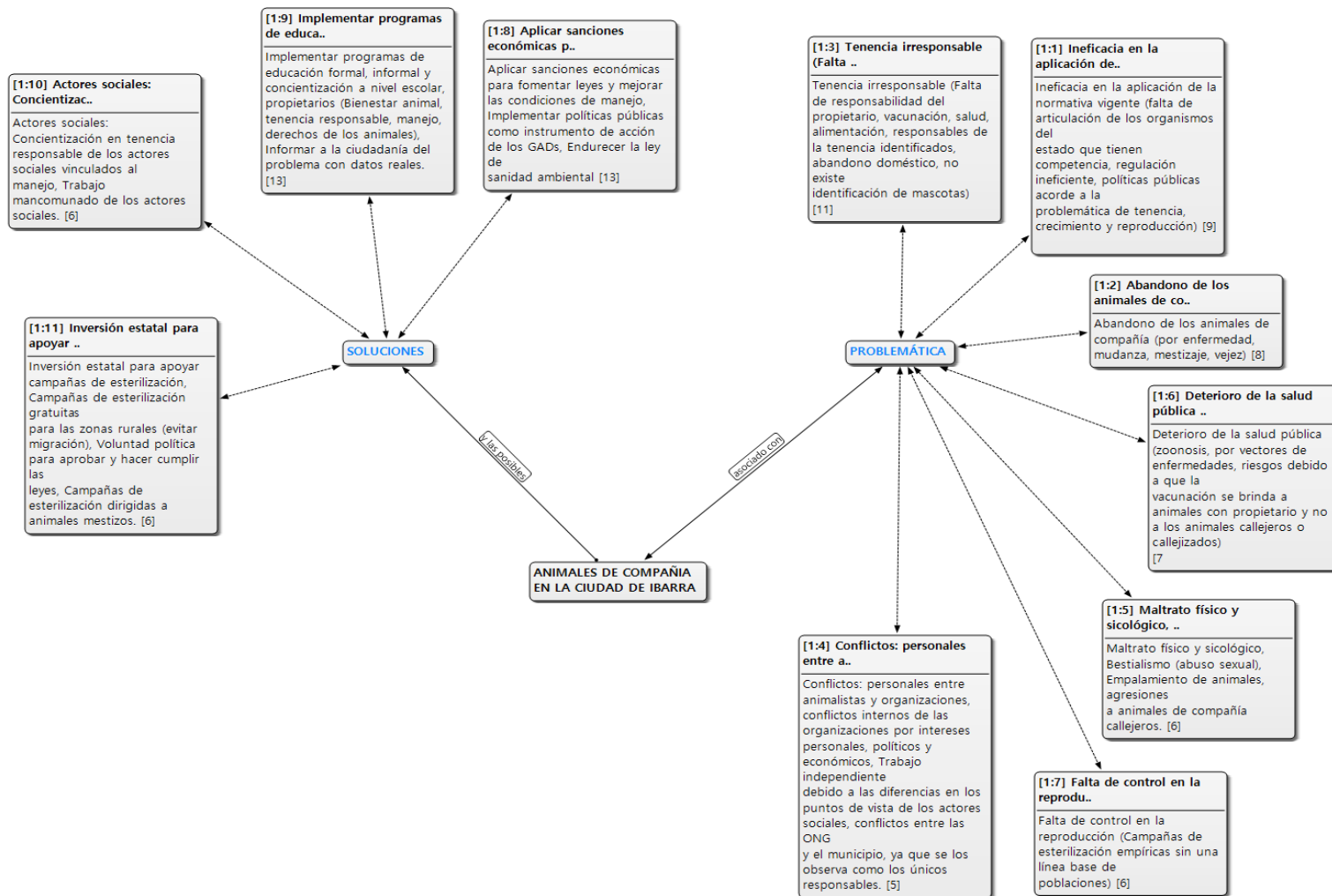


Figura 9. Conflicto y soluciones al problema de manejo de animales de compañía

4.1.6 Capital social vinculado al conflicto

Al analizar la red semántica en torno al capital social (Figura 10), se puede recalcar que los actores sociales concuerdan con que el GAD posee una mayor responsabilidad por competencia legal.

Las actividades desarrolladas por los actores coinciden en el rescate y reinserción a la sociedad de los animales de compañía, en que poseen un programa de voluntariado que se encarga de las acciones. Así mismo, desarrollan campañas de esterilización y poseen un refugio debido a la alta demanda de animales de compañía que necesitan rescate, mientras que para los que no alcanzan en un refugio se procede a aplicar el método REVIR. Brindan o gestionan servicio veterinario a bajo costo y finalmente en su mayoría participaron en el diseño del borrador final de la ordenanza que regula la tenencia y manejo de fauna urbana

Los conflictos relacionados al manejo los dividen en tres tipos:

1. Conflictos con la cantidad de animales de compañía en malas situaciones: Tienen una alta población que se encuentra en situación de abandono por lo que no logran ayudar a todos, existen problemas para dar en adopción a los que han sido rescatados.
2. Conflictos internos: Desgaste emocional de los voluntarios, problemas económicos para solventar las actividades en pro a la solución, no poseen una línea de investigación, lo cual desemboca en acciones pasivas que no involucran cambios consistentes.
3. Conflictos interpersonales: entre los actores clave, como con los animalistas por su visión extremista, con la autoridad por la falta de acompañamiento y asesoramiento, con las ONG por la falta de legalidad para el desarrollo de convenios, y entre todos por la lucha por territorios que viene por la competitividad.

4.1.7 Principales lineamientos para implementar estrategias

Los lineamientos propuestos por los actores sociales son que el estado debería tener un presupuesto asignado para desarrollar más actividades en torno a la problemática, además del acompañamiento en actividades y proyectos que desarrollan los demás actores clave, acceso a servicios veterinarios con un precio mínimo, dirijan a las ONG, creen un refugio municipal y se cree un ente encargado del control, y la regulación.

Además de implementar programas de monitoreo y control de la crianza y control de la reproducción, de recolección y manejo de desechos, enfermedades zoonóticas, educación y de esterilización

En cuanto a los lineamientos enfocados en los conflictos se menciona que sería necesario desarrollar reuniones programadas, para discutir lineamientos de manejo, problemáticas, resolución de conflictos, enmarcadas en un marco legal y de procedimientos para que se las acciones individuales se conviertan en un objetivo común (figura 11).

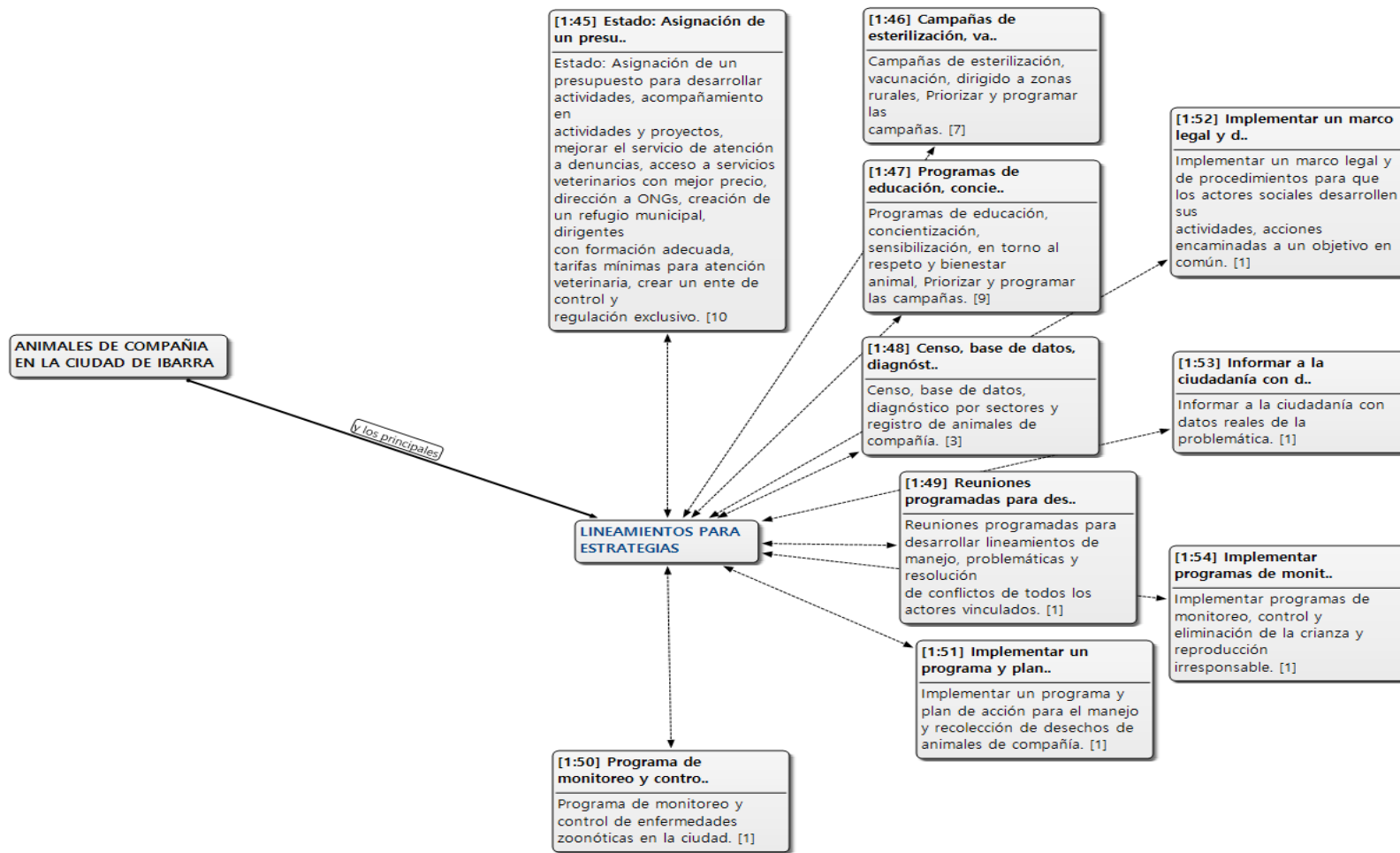


Figura 11. Red semántica de los lineamientos para proponer estrategias

4.2 Caracterización del conflicto en la relación ser humano – animales de compañía en la ciudad de Ibarra

Una vez desarrollado el Grupo Focal de Discusión (GFD) se procedió a realizar un análisis de discurso, a partir del cual se determinó los puntos más relevantes de las opiniones brindadas por el grupo de expertos.

4.2.1 Diagrama Ternario del recorte de análisis del Grupo Focal: Conflicto en la relación ser humano animales de compañía

El Diagrama Ternario representa un recorte de análisis en el cual destaca que existe concordancia en la problemática identificada por la población objeto. Debido a que tres de los seis participantes concuerdan en que la falta de criterio en el manejo y tenencia responsable de los animales de compañía resulta el principal problema que enfrentan los animales de compañía.

Por otra parte, se observó que al momento de desarrollar la segunda pregunta referente al tipo de relación que existe entre los actores sociales vinculados al manejo. Se evidenció tensión entre ellos, a causa de que entre algunos de los asistentes una relación es inexistente o incluso conflictiva. Debido principalmente a que no existen canales de comunicación adecuados, una retroalimentación; aunado al conflicto entre las competencias de lo público y lo privado. Además, no existen puntos de encuentro lo cual hace que exista duplicidad de roles generando una competencia en las actividades que desarrollan. Asimismo, indicaron que al ser una actividad que implica competencias de inteligencia emocional, existen actividades que responden a deseos (anhelos) personales y no se ajustan a un plan apegado a la normativa.

Por lo antes mencionado entre las propuestas para fortalecer el capital social, se mencionó la necesidad de zonas de dialogo, compromisos individuales y colectivos, creación de un consejo consultivo para cuando existan emergencias o problemas prioritarios para que se responda de manera conjunta, además de veedurías que involucren a la sociedad civil para que exista una medición de los organismos encargados de liderar el manejo y un mejoramiento continuo (figura 12).

Análisis del GFD Conflicto en la relación ser humano animales de compañía



Figura 12. Diagrama Ternario del GFD

4.2.2 Sociograma de la problemática existente en el manejo de animales de compañía

Las redes sociales del capital social se caracterizan por ser conflictivas, sobre todo entre la sociedad civil o también llamadas entidades no gubernamentales con el GAD-I. Sin embargo, existe imparcialidad en la presentación de las ideas del sector de salud y los medios de comunicación, por lo que se plantearon tres conflictos, tres acuerdos y un desacuerdo durante la pregunta de desarrollo (Tabla 16).

Tabla 16.
Matriz de convergencias, divergencias y conflictos en torno a la pregunta de desarrollo “Problemática más importante”

Ideas expuestas	Acuerdos	Desacuerdos	Conflicto
A1: Difusión de conocimiento y educación	Falta de conocimiento		Falta de apoyo en la educación de la población por parte del GAD-I
A2: Crecimiento poblacional descontrolado			
A3: Falta de Criterio en el manejo y tenencia responsable	Tenencia irresponsable por parte del propietario		La educación no es competencia exclusiva del GAD-I
A4: Falta de conocimiento Libre entrada y salida del domicilio de las mascotas	Falta de conocimiento Tenencia irresponsable por parte del propietario		La educación no es competencia exclusiva del GAD-I
A5: Desconocimiento de competencias Falta de Articulación de la política para asignación y priorización de recursos	Guía o reglamento de competencias y líneas de acción		
A6: Maltrato animal que luego traspasa a la agresión humana Guía inexistente para ejercer competencias Reglamento para asignación de recursos y apoyo de presupuesto que no se pierda competencias	Guía o reglamento de competencias y líneas de acción	No solo la tenencia irresponsable es el problema principal, más bien la inexistencia de normativas u hojas ruta.	

El conflicto se presentó debido a que la representante de las ONG’S afirmó que existe una falta de apoyo del GAD-I para brindar educación en tenencia responsable a la población en general. Así mismo, el sector salud se encuentra en desacuerdo con que la tenencia irresponsable sea el principal problema e indicó que, el principal problema sería la falta de un reglamento de aplicación para el manejo de animales de compañía a lo que el sector de medios de comunicación estuvo de acuerdo (figura 13).

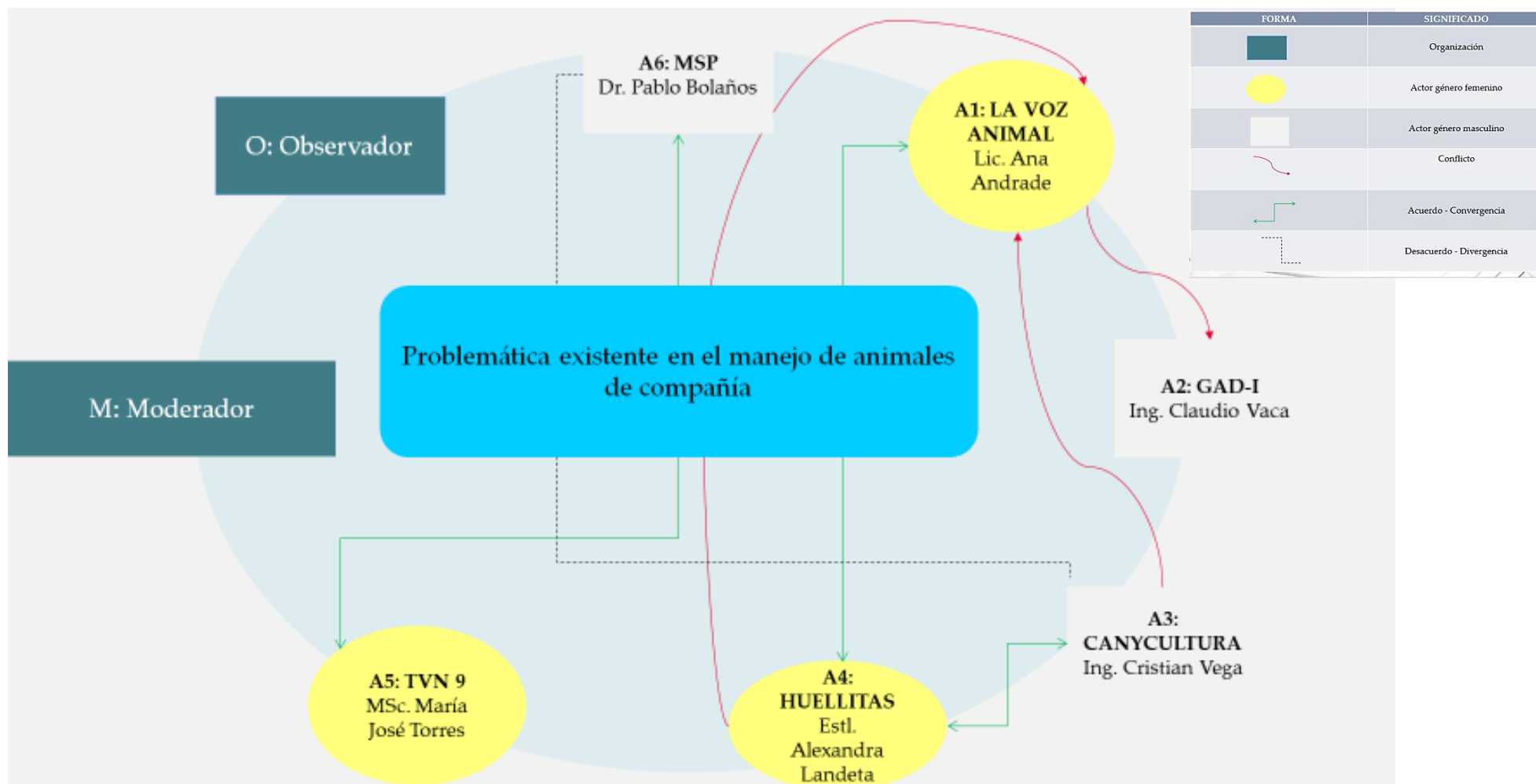


Figura 13. Sociograma de la problemática en la relación ser humano – animales de compañía

4.2.3 Sociograma de las relaciones entre los actores vinculados al manejo de animales de compañía

Existió una divergencia con la autoridad del GAD-I, debido a que considera existe un trabajo relacionado y de apoyo para afrontar el manejo de animales de compañía. Por su parte los cinco restantes manifestaron que existen perspectivas diferentes sin articulación entre los diferentes actores sociales e incluso que una relación es inexistente (Tabla 17).

Tabla 17.

Convergencias, divergencias y conflictos entrono a las relaciones entre los actores sociales

Ideas expuestas	Acuerdos	Desacuerdos	Conflicto
A1: No existe articulación. La entidad reguladora toma una posición sancionadora no existe apoyo a ONG No existe coordinación Existen perspectivas diferentes	Perspectivas diferentes. No existe articulación	Trabajo interrelacionado y apoyado con medios de comunicación	Falta de apoyo y aislamiento de las ONG's.
A2 Trabajo interrelacionado y apoyado con los medios de comunicación con el programa Hijo de 4 patas, con el cual los actores sociales encuentran puntos de acuerdo. Trabajo en la ordenanza		No existe una relación entre los acuerdos vinculados	
A3: No existe una relación por la falta de un Plan (Cancha de juego), basada en una realidad normativa. La realidad social frente a la realidad normativa no permite operativizar acciones.	No existe una relación.		Hasta donde debe llegar cada actor de acuerdo con su competencia. Acciones que no estén basado en anhelos personales
A4: Existen perspectivas diferentes Objetivos de trabajo diferentes Los problemas han sido solucionables	Perspectivas diferentes	Problemas solucionables en las relaciones	

<p>A5: Existe una brecha entre lo privado y lo público. Competencia por las actividades desarrolladas</p>	<p>No existe coordinación en las actividades que desarrolla cada actor social. Duplicidad de roles No existe relación</p>	<p>Trabajo interrelacionado</p>
<p>A6: No existe una relación debido a que no existen puntos de encuentro (chat, entre otros) Falta un vínculo No existe retroalimentación de las líneas de acción, actividades y problemas prioritarios</p>	<p>No existe una relación Duplicidad de roles</p>	<p>Trabajo interrelacionado</p>

Además, se percibió un conflicto entre la sociedad civil y el organismo encargado del control por competencia legal. Debido a que las ONG's aprecian que se procede con acciones sancionadoras y poco apoyo de parte del GAD-I. A lo cual se respondió que estos conflictos se suscitan por el desconocimiento de la realidad normativa, en la cual se establecen las acciones del organismo de control, hasta donde llegan sus competencias. Mientras que las ONG's se ven aisladas y con un trabajo independiente (sin apoyo), ya que esperan se apoye con base en la realidad social y en anhelos personales (figura 14).

El banco mundial, ha identificado que la forma más eficiente para resolver conflictos que forman parte del tejido social de una unidad geográfica, es financiando o apoyando proyectos ejecutados por instituciones locales y de la sociedad civil. Así mismo, se destaca la importancia del trabajo coordinado entre los organismos gubernamentales y la sociedad civil para promover el desarrollo (Solimano, Sáez, & Cecilia, 1999).

FORMA	SIGNIFICADO
	Organización
	Actor género femenino
	Actor género masculino
	Conflicto
	Acuerdo - Convergencia
	Desacuerdo - Divergencia

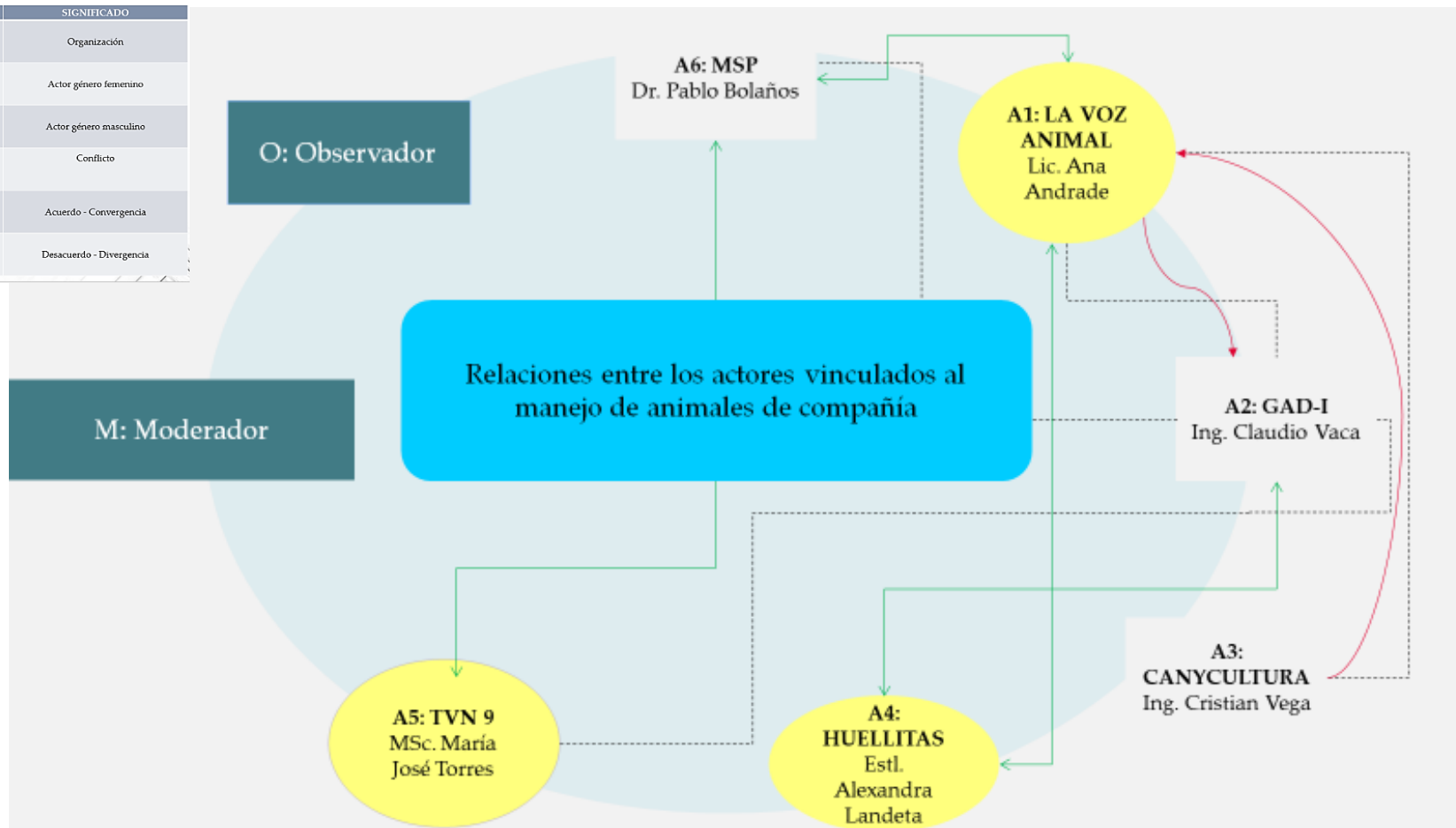


Figura 14. Sociograma de las relaciones entre los actores vinculados al manejo de animales de compañía

Existió una alta concordancia por parte de cinco de los seis expertos, en que no existe una relación debido a la falta de puntos de encuentro que desarrolle vínculos y una retroalimentación de los problemas emergentes y sus posibles soluciones. Lo cual se expresa en la duplicidad de roles, esto no les permite trabajar de manera coordinada. Incidiendo directamente en que los objetivos no sean alcanzados o en su defecto sean de impacto, todo lo antes mencionado genera competencia y lucha de territorios entre los organismos públicos y privados.

Todo esto es contraproducente a los beneficios de tener un capital social estructurado como estrategia para sobrellevar una problemática e implementar un manejo sostenible de los recursos naturales. Debido a que el capital social se considera el medio que una sociedad tiene como consecuencia de las relaciones de uno con otros, de manera correlacionada y con participación activa, de modo que estas relaciones facilitan el acceso a otros recursos, que el trabajo individual no lograría obtener (CEPAL, 2005).

4.2.4 Sociograma de las propuestas para fortalecer el capital social vinculado al manejo

En el desarrollo de las propuestas se constataron dos conflictos, el primero descrito por el actor cuatro, que afirma existen controversias personales dentro de las relaciones de la población objetivo por críticas a la gestión que realizan (incluidos insultos personales).

Otro conflicto se suscitó cuando el actor representante de las ONG sintió que se excluía a las ONG que aún no han podido legalizarse para acceder al trabajo en conjunto (Tabla 18).







Tabla 18.*Convergencias, divergencias y conflictos en torno a la propuesta*

Ideas expuestas	Acuerdos	Desacuerdos	Conflicto
A1: Apoyo técnico a ONG para el proceso de legalización			Como fortalecer el apoyo a las organizaciones que no poseen legalidad
A2: Oficinas del GAD-I abiertas al Dialogo Basarse en la normativa para cualquier actividad Las ONG tienen que legalizarse para acceder a convenios y recursos		Ya existe en la ordenanza en proceso de aprobación los concejos consultivos y concejos técnicos	
A3: Puentes de dialogo Presionar para que se apruebe la ordenanza (Ordenanza como respuesta a los conflictos y problemas)			
A4: Adopción de una actitud de respeto por parte de la sociedad civil			Conflictos internos por peleas entre representantes de la población objetivo (insultos, etc.)
A5: Implementar un concejo consultivo Diseñar Planes y protocolos de acción conjunta Priorizar las acciones emergentes Descentralizar las acciones para mejorar el acceso a beneficios.			
A6: Veedurías (consulta a ciudadanía y medios de comunicación) para medir la respuesta de la ciudadanía y efectividad de las medidas implementadas y así lograr el mejoramiento continuo.		No solo la aprobación de la normativa es la solución.	

Existieron dos divergencias, La primera en la implementación de concejos consultivos debido a que en la normativa en proceso de aprobación ya se plantean estas medidas.

El segundo desacuerdo se desarrolló cuando el representante del Ministerio de Salud, expreso que la aprobación de la normativa no es la única propuesta para dar solución al fortalecimiento de las relaciones. Ya que afirmó que la normativa es importante a la hora de desarrollar el trabajo, sin embargo, además de esto se requiere una retroalimentación permanente, mediante veedurías de la ciudadanía y medios de comunicación para medir el nivel de respuesta y efectividad de las acciones planteadas en el instrumento legal.

Por último, no se identificaron convergencias en torno a las propuestas, cada uno de los expertos propuso acciones con criterios independientes (figura 15).

FORMA	SIGNIFICADO
	Organización
	Actor género femenino
	Actor género masculino
	Conflicto
	Acuerdo - Convergencia
	Desacuerdo - Divergencia

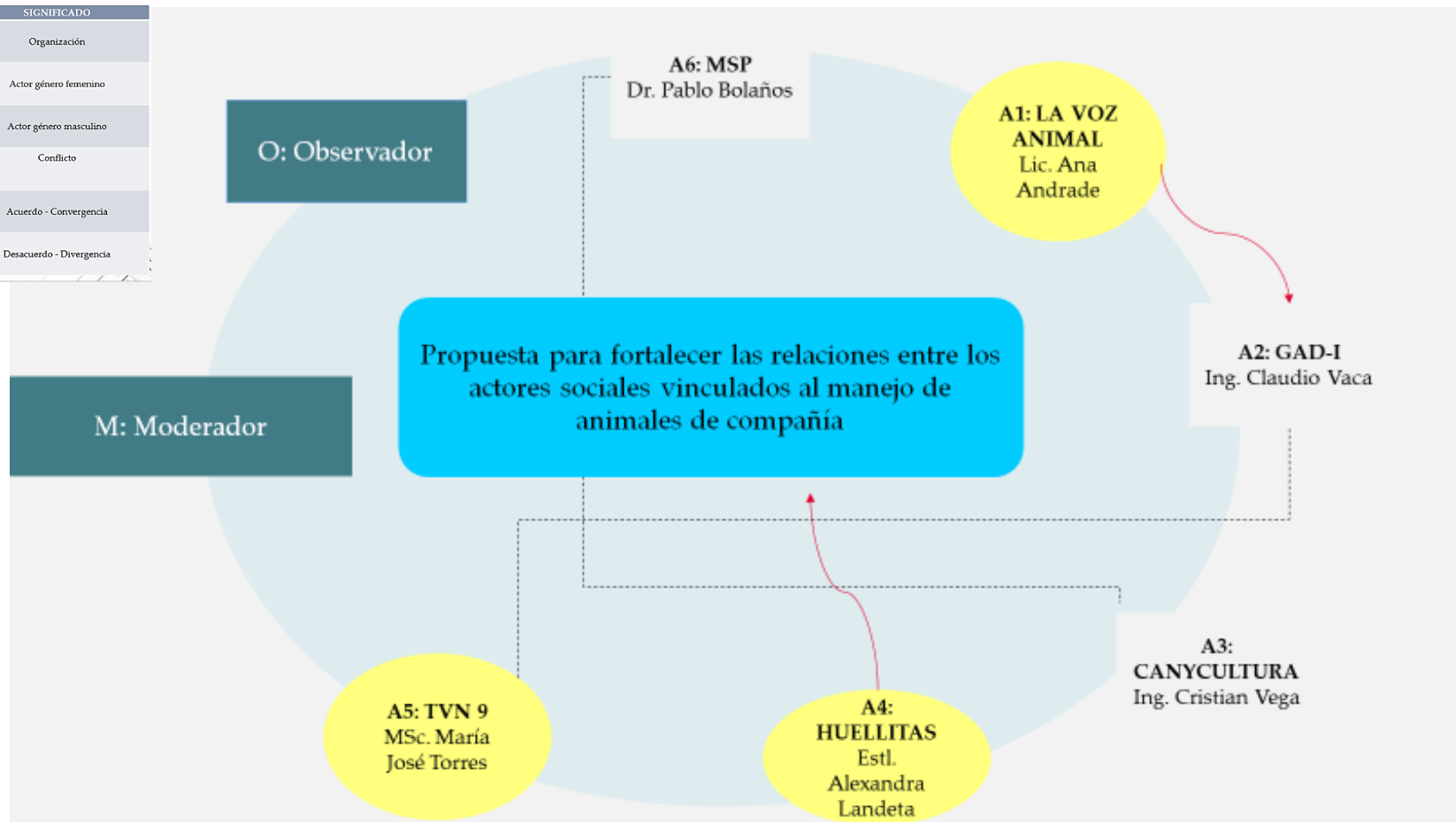


Figura 15. Sociograma de las propuestas desarrolladas en el GFD

4.3 Estrategias para fortalecer el capital social en el manejo de animales de compañía en la ciudad de Ibarra

Las estrategias propuestas están encaminadas a gestionar los tres tipos de conflictos identificados, además de que estas acciones sean encaminadas a dar resolución a los puntos de coincidencia más altos, encontrados en la recolección de información.

4.3.1 Triangulación de entrevistas y grupo focal

En torno a la problemática existen los puntos de coincidencia más altos en la tenencia irresponsable, la desarticulación de los organismos involucrados en el manejo, lo cual se vinculó a la inexistencia de una guía o reglamento de las líneas de acción y competencias del capital social. Así mismo, la falta de conocimiento, por un lado, de la población en tenencia responsable y por otro lado de los actores involucrados en relación con sus competencias y líneas de acción técnica (figura 16).

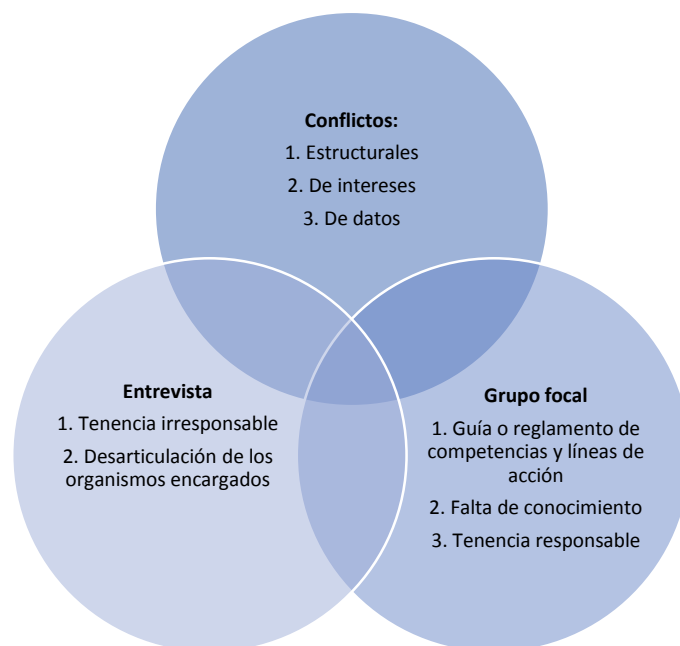


Figura 16. Triangulación de los instrumentos y conflictos identificados

En la triangulación de las actividades individuales se validó que la mayoría de las acciones son desarrolladas de manera individual y no existen canales ni espacios de

comunicación. Particularidad que se asumió también en la primera fase de investigación, debido a que las coincidencias en las actividades eran bajas, lo cual denotaba una falta de trabajo coordinado e integrador del capital social.

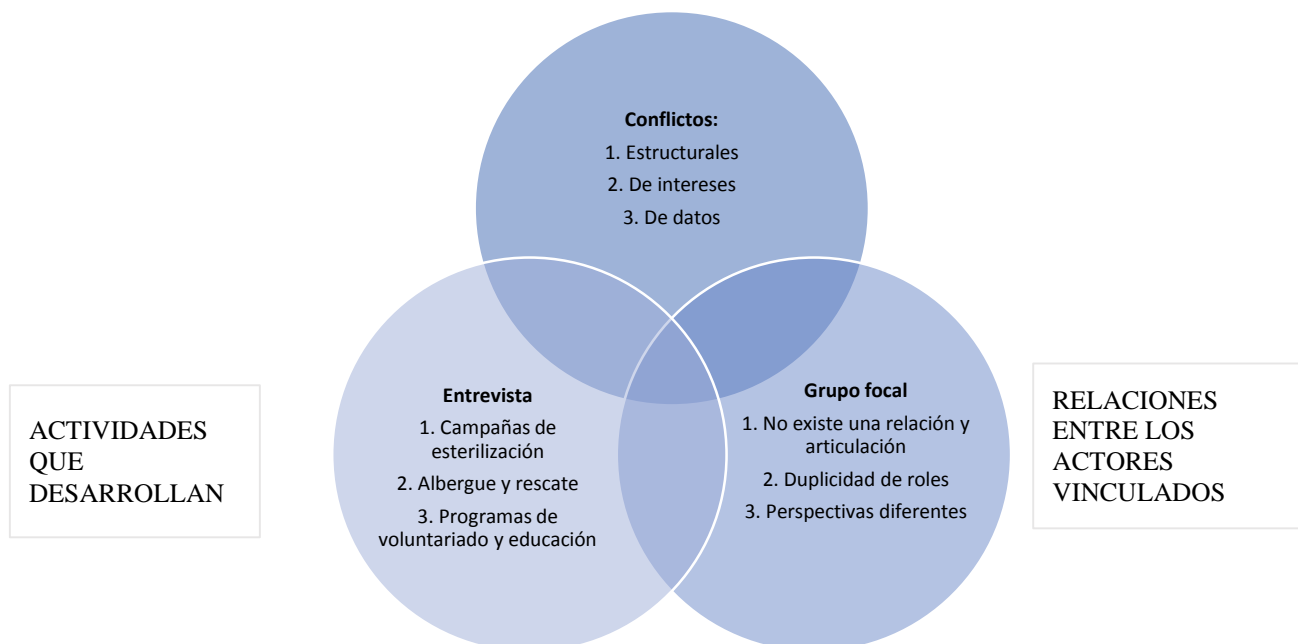


Figura 17. Triangulación de las relaciones y actividades que desarrolla el capital social

En la figura 17, se observa que existe una duplicidad en roles, lo cual no es conveniente cuando se quiere lograr que las actividades se extiendan por los puntos críticos de toda la ciudad e incluso se pueda llegar a cubrir en su totalidad el territorio de intervención.

4.3.2 Matriz de fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas (FODA)

En la matriz FODA se presentan cinco debilidades entorno a los conflictos y desarticulación de los actores sociales debido principalmente a la inexistencia de guías y reglamentos. Se identificó una fortaleza debido a la cantidad y multiplicidad de organizaciones que se encuentran trabajando en la problemática de la relación ser humano – animales de compañía (Tabla 19).

Tabla 19.

Matriz FODA del capital social vinculado al conflicto

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ol style="list-style-type: none">1. Actores sociales en los grupos de gubernamentales, no gubernamentales, educativos e informativos2. Cantidad y multiplicidad de las organizaciones	<ol style="list-style-type: none">1. Conflictos estructurales dentro de las organizaciones, falta de conocimiento, falta de legalidad de las organizaciones, trabajo desarticulado2. Conflictos de interés entre el capital social3. Conflicto de datos4. Desarticulación de los actores sociales5. Inexistencias de guías y reglamentos de las líneas de acción
OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<ol style="list-style-type: none">1. Reforma a la ordenanza actual en proceso de aprobación.2. Competencias legales otorgadas	<ol style="list-style-type: none">3. Aprobación de la reforma a la ordenanza4. Asignación de presupuestos y recursos

4.3.3 Diagrama de planificación estratégica: “método DAFO”

Se determinó la estrategia “FO” implementando una medida para que las fuerzas internas del capital social para aprovechar la ventaja de las oportunidades externas. Para las estrategias “FA” se planteó una herramienta que aproveche las fuerzas del capital social para evitar disminuir las repercusiones de las amenazas externas

Así mismo, para las estrategias “DO” se definió una acción para superar las debilidades internas aprovechando las oportunidades externas. Finalmente, en las Estrategias “DA” se planteó una táctica para disminuir las debilidades internas y evitar las amenazas del entorno (figura 18).

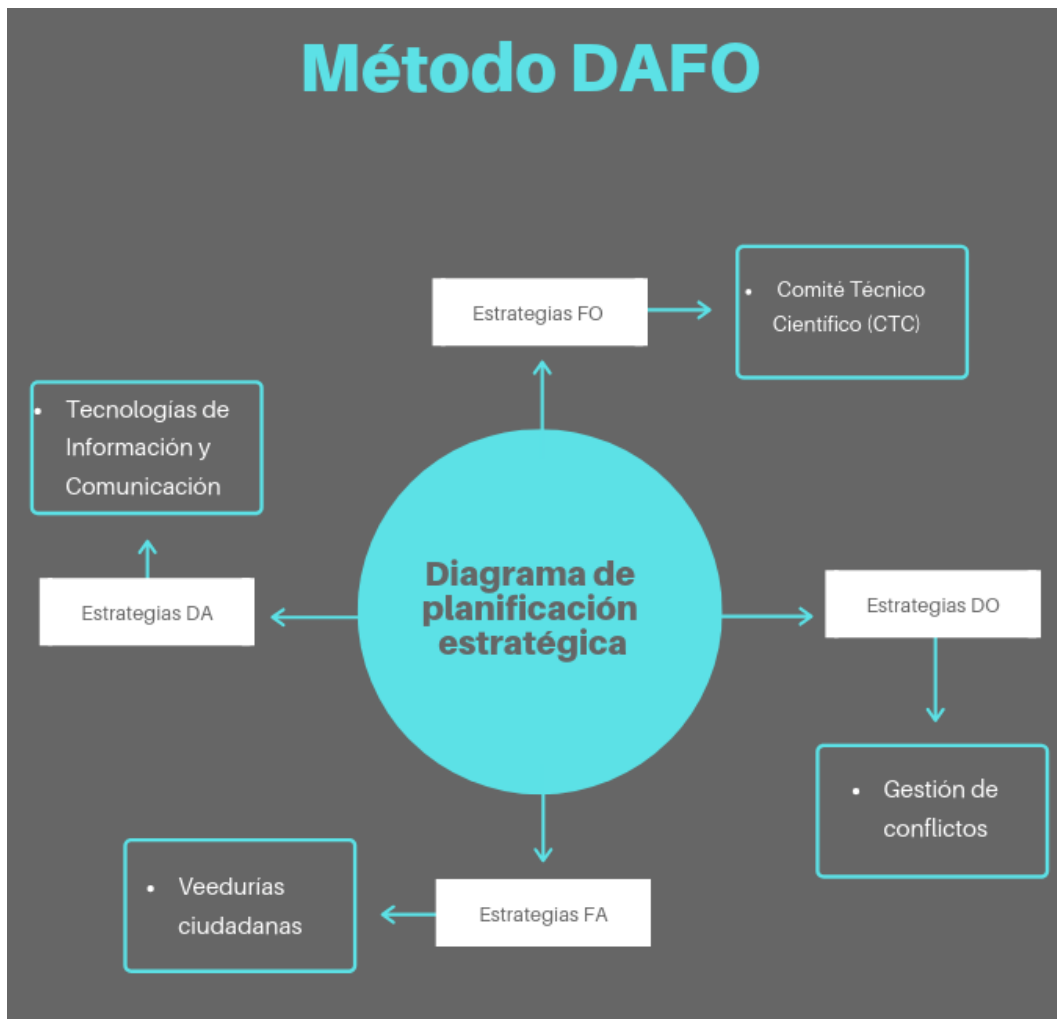


Figura 18. Diagrama de planificación estratégica

4.3.4 Estrategias

De las cuatro estrategias para fortalecer el capital social vinculado al manejo, la primera consiste en la creación de un organismo que apoye el desarrollo de las tres estrategias subsecuentes, con la finalidad de resolver los conflictos identificados, fortalecer la relación de los organismos que ejercen control con la sociedad civil, como parte de la transición hacia la sustentabilidad en los componentes de la cadena de manejo.

Y mejorar la preparación y conocimientos de los involucrados en el manejo, así también facilitar la comunicación y difusión de información importante.

4.3.4.1 Estrategia 1: Creación de un Comité Técnico Científico (CTC)

El CTC sería un ente que tenga relación directa con un cuerpo colegiado, que participaría de forma activa en la resolución de conflictos, propiciaría el dialogo y los espacios o puntos de encuentro.

Esta entidad tendría como característica principal ser un órgano colegiado para la resolución de los problemas en torno a las relaciones entre los actores sociales y el mejoramiento continuo de las actividades que se desarrollan en pro a la solución de la problemática en orden de prioridades.

Las actividades principales que desarrollará:

- Reuniones de expertos en tenencia responsable de mascotas y control de poblaciones.
- Capacitación permanente al capital social vinculado con certificación de universidades.
- Desarrollar publicaciones e investigaciones científicas en torno a poblaciones, proyectos de emprendimiento que mejoren la tenencia y el cuidado de mascotas.
- Propiciar eventos científicos para mejorar las acciones y estrategias ya aplicadas.
- Favorecer el diálogo y el encuentro para que las actividades se desarrollen de manera complementaria y no se dupliquen.
- Contribuir a que se desarrollen hojas de ruta ante situaciones de emergencia y maltrato animal.
- Elaboración de guías y reglamentos para competencias y líneas de acción.
- Colaborar con la definición de políticas, estrategias y criterios generales para el manejo sostenible de animales de compañía en la ciudad de Ibarra.

4.3.4.2 Estrategia 2: Gestión de conflictos

Para implementar al capital social como fundamento de la sostenibilidad, se requiere que exista una gestión colaborativa del conflicto, tomando en cuenta que los participantes deben representar de una manera adecuada los intereses de los grupos (FAO, 2012).

Estas reuniones o talleres desarrollarían una gestión colaborativa del conflicto para que los recursos e intereses que comparte el capital social que permita lograr avances en el manejo sostenible de animales de compañía en la ciudad de Ibarra.

Las actividades que desarrollará:

- Elaboración de estrategias de gestión de conflicto y la difusión de la información a los interesados acerca de las estrategias a implementar.
- Identificar las formas de participación, categorías de los participantes, de ocho a 12 personas por cada sesión.
- Identificar líderes y representantes individuales que estén bien informadas y sean respetadas por los miembros de interés, que sean capaces de negociar y puedan mantener acuerdos.
- Brindar capacitación para asegurar un equilibrio de conocimientos entre las partes.
- Desarrollar talleres de resolución de problemas y sesiones formales de negociación.
- Establecer las reglas básicas de la negociación, con el compromiso de todas las partes.
- Estudiar cuestiones e intereses desde la perspectiva de las partes en conflicto.
- Identificar la información técnica que se desarrolla en torno a la problemática.
- Acordar sobre los métodos para responder a las cuestiones técnicas, con métodos como: viajes de observación, informes solicitados reuniones informativas, análisis de datos.
- Priorizar los problemas.
- Generar opciones: expansión de recursos, sistema de concesiones mutuas y alternancia.
- Proponer soluciones nuevas e integradas sobre la base de los intereses.
- Establecer criterios y normas mínimas para definir las opciones: decididos en forma conjunta, independiente de la voluntad, legítima, práctica y aplicada a todas las partes.
- Evaluar las opciones, comparar con los intereses para determinar los factores influyentes que determinan los resultados.

Finalmente, las reuniones periódicas concederán acuerdos duraderos entre los representantes del capital social de tal manera que exista un equilibrio entre los intereses básicos, intereses psicológicos e intereses procedimentales como se observa en la figura 19.



Figura 19. Modelo de acuerdos para la gestión de conflictos

- Elaboración de un documento que recolecte los acuerdos en un plan Anual de manejo de Animales de compañía.

4.3.4.3 Estrategia 3: Veedurías ciudadanas

Esta estrategia se considera un mecanismo de control social, mediante el cual los ciudadanos vigilan, fiscalizan, controlan la administración y gestión de lo público y del sector privado que maneje recursos públicos o desarrolle actividades de interés público.

Estos grupos mejorarían las relaciones entre el sector público, privado y de la sociedad civil, permitiendo la retroalimentación de las medidas y acciones implementadas en el manejo de animales de compañía.

Las actividades que se desarrollaran en las veedurías:

- Conformar veedurías periódicas organizadas por personas naturales y/o representantes de organizaciones sociales, de manera individual o colectiva, independiente de instituciones públicas o con influencias político – partidistas.
- Desarrollar informes de veedurías finalizadas
- Diseñar una base de datos de veedurías acreditadas
- Convocar a veedurías ciudadanas

4.3.4.4 Estrategia 4: Implementar TICs (Tecnologías de Información y Comunicación) en todas las actividades del manejo de animales de compañía en la ciudad de Ibarra

Esta estrategia usa el conjunto de herramientas relacionadas con la transmisión, procesamiento y almacenamiento digitalizado de la información.

Con la finalidad de propiciar un espacio digital para que la comunicación, opiniones y relaciones entre los actores sociales vinculados al manejo de fauna urbana sean de carácter positivo y colaborativo.

Las actividades de implementación de las TICs al manejo de animales de compañía:

- Diseño e implementación de una página web que reúna las publicaciones, noticias, conferencias, estudios, investigaciones proyectos e información actualizada al alcance del capital social, relacionado a manejo de animales de compañía.
- Implementación de un blog, a modo de diario personal que recolecte las experiencias de las generaciones más jóvenes, incluyendo influencers, intagramers, youtuber y personas influyentes en los medios digitales, para que se puedan implementar y difundir actividades en pro a la solución de la problemática que se desarrolla en la ciudad de Ibarra. Además de que sea una plataforma educativa en tenencia responsable de mascotas para las generaciones más jóvenes.
- Implementar un espacio de comunicación y encuentro en una página web oficial, para que exista un chat o reuniones en línea entre los representantes del capital social vinculado al manejo.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- En la ciudad de Ibarra, los actores que conforman el capital social vinculado al manejo de animales de compañía son, en su mayoría, de carácter no gubernamental y provienen de la sociedad civil, seguido de los organismos gubernamentales y de los educativos e informativos. Entre estos actores se identificaron tres tipos de conflictos: 1) de datos, relacionados a la carencia de información y la difusión de esta entre los actores, 2) estructurales, que se presentan dentro de las organizaciones y su estructura para abordar la problemática y 3) de intereses, que son conflictos externos por la diferencia entre la visión y los objetivos que persiguen.
- El principal conflicto se origina entre la sociedad civil y el organismo encargado del control por competencia legal, debido a que se tiene la apreciación de que se procede con acciones sancionadoras y con poco apoyo en recursos y guía técnica. Por su lado, el GAD – I, percibe que el conflicto se suscita por el desconocimiento de la realidad normativa, en la cual se establecen las acciones del organismo de control y hasta donde llegan sus competencias.
- Debido a los conflictos presentados, las actividades y proyectos se desarrollan de manera aislada, lo que conlleva a la duplicidad de roles y a la competencia negativa entre ellos. Al respecto se plantean cuatro estrategias, que buscan instituir un organismo colegiado y aceptado por las partes, que organice las actividades y gestione conflictos. Además de implementar un medio digital que mejore los canales de información, comunicación y encuentro.

Finalmente se recomienda:

- Implementar las estrategias planteadas en la presente investigación, para la resolución de conflictos.
- Desarrollar estudios relacionados a poblaciones de animales de compañía en la ciudad de Ibarra, censo de animales de compañía, hotspots de animales en situación de abandono, migración desde las zonas rurales, entre otras.
- Desarrollar un sistema de evaluación para medir la resolución de conflictos, ya que el capital social se considera un eje fundamental de la sostenibilidad.

REFERENCIAS

- Aguayo, M. Pauchard, A. Azócar, G. & Parra, O. (2009). Cambio del uso del suelo en el centro sur de Chile a fines del siglo XX. Entendiendo la dinámica espacial y temporal del paisaje. *Revista Chilena de Historia Natural*, 82(3), 361-374.
- Aguirre, C. (2015). *Diagnóstico de necesidades para la implementación de un programa de Tenencia Responsable de Animales en Chile*. Santiago de Chile: Universidad de Chile: Facultad de Medicina Escuela de Salud Pública.
- Algranati, S., Bruno, D., & Iotti, A. (2012). *Mapear actores, relaciones y territorios: Una herramienta para el análisis del escenario social*. Buenos Aires: Facultad de Periodismo y Comunicación Social UNLP.
- Álvarez, J., Medellín, R., Oliveras de Ita, A., Gomez, H., & Sánchez, Ó. (2008). Animales exóticos en México: una amenaza para la biodiversidad. México: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- Arboleda, L. (2006). El grupo de discusión como aproximación metodológica en investigaciones cualitativas. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 26(1), 69-77.
- Arguedas, O. (2010). Elementos básicos de bioética en investigación. *Acta Médica Costarricense*, (52).76-78.
- Asamblea Constituyente (2008) Constitución de la República del Ecuador. Publicado en Registro Oficial, del 28 de septiembre de 2008. Ecuador
- Aznar, J., Iglesias, E., Ardila, P. & Elder, S. (2002). Recursos mundiales, 2002. Madrid: EcoEspaña Editorial.
- Badii, M. (2004). Desarrollo sustentable: fundamentos, perspectivas y limitaciones. *Innovaciones de Negocios* (2).199-227.
- Barratt, D. (1997). Predation by house cats, *Felis catus* (L.), in Canberra, Australia. I. Prey composition and preference. *Wildlife Research*, 24: 263-277.
- Borderías, M. & Martín, E. (2012). *Medio ambiente urbano*. Madrid: UNED.
- Brenner, L. (2010). Gobernanza ambiental, actores sociales y conflictos en las Áreas Naturales Protegidas mexicanas. *Revista Mexicana de Sociología*, 72, (2), 283-310.

- Canales, M. (2006). *Metodologías de investigación social*. Santiago de Chile: Editorial LOM.
- Candia, R. Puig, S. Dalmasso, A. Videla, F & Martinez, E. (1993). Diseño del plan de manejo para la reserva provincial La Payunia (Malargüe, Mendoza). *Multequina*, (2). 5-87
- Castro, D., Patiño, S., Gómez, N., Wylie, J., & Rojas, C. (2016). Grupos focales de discusión: estrategia para la investigación sobre salud sexual con adolescentes con experiencia de vida en calle en Medellín, Colombia. Colombia. *Rev. Fac. Nac. Salud Pública*, 285-296. doi: 10.17533/udea.rfnsp.v34n3a03.
- Centro de Gestión Zoonosario, (2014). *Ordenanza Municipal N°048 Tenencia, protección y control de la Fauna Urbana*. Quito: Urbanimal
- CEPAL. (2005). *Aprender de la experiencia: El capital social en la superación de la pobreza*. Santiago de Chile: ONU.
- Código Orgánico Ambiental. (2017). *Registro Oficial 983*, (12 de abril de 2018).
- Constitución de la República del Ecuador (2008). Ciudad Alfaró: Asamblea Constituyente.
- Coyago Simbaña, R. (2015). *Homenaje al Olvidado: Discriminación hacia los perros callejeros y la concientización de una problemática Urbana por medio de una escultura*. (Tesis inédita de Licenciatura). Universidad Central del Ecuador. Quito, Ecuador.
- Da Silveira, D., Colomé, C., Heck, T., & Da Silva F., (2015). Grupo focal y análisis de contenido en investigación cualitativa. *Index de Enfermería*, 24(1-2), 71-75.
- Dotson, M. and Hyatt, E. (2008). Understanding dog-human companionship. *Journal of Business Research*, 61(5), 457-466.
- Driscoll C.A., Menotti-Raymond M., Roca A.L., Hupe K., Johnson W.E., Geffen E., Harley E.H., Delibes M., Pontier D., Kitchener A.C., Nobuyuki Y, O'Brien S.J., and D.W. Macdonald. 2007. The Near Eastern origin of cat domestication. *Science* (317), 519-523.
- Durston, J. (2000). *¿Qué es capital social comunitario?* Santiago de Chile. CEPAL.
- Escobar, J., & Bonilla, F. (2015). Grupos focales: una guía conceptual y metodológica. *Cuadernos hispanoamericanos de psicología*, 9(1), 51-67.
- Espinosa, P., Hernández, H., López, R., & Lozano, S. (2018). Muestreo de Bola de Nieve. Departamento de Probabilidad y Estadística, 1-11.

- FAO. (2012). *Gestión colaborativa de conflictos para el fortalecimiento de los programas forestales nacionales*. Roma: Fao.org.
- Francis, R. and Chadwick, M. (2013). *The Ecology of Urban Environments*. Hoboken: Taylor and Francis.
- García Cázares, A. and Ximénez, L. (2010). *Ética y valores*. México, D.F.: Cengage Learning.
- García, A. & Ximénez, L. (2010). *Ética y valores*. Mexico, D.F.: Cengage Learning.
- García, J., Maestro, L., Huete, R. & García, A. (2009). Establecimiento de indicadores de sostenibilidad para entornos degradados: el Valle minero de Laciana. *Informes de la Construcción*, 61(514), 51-70.
- García-Rodríguez, A. Peracho, V. Villalbí, J. Bouis, S., Durán, S. & Guix, J. (2008). Avances en la gestión de un centro de acogida de animales de compañía, *Gaceta Sanitaria*, (22) 76-78.
- Ginige, K., Amaratunga, D., & Haigh, R. (2018). Mapping stakeholders associated with societal challenges: A Methodological Framework. *Procedia Engineering*, 1195-1202.
- Giraldo, M., García, N. & Castaño, J. (2005). Prevalencia de helmintos intestinales en caninos del departamento del Quindío. *Biomédica*, 25(3), 346-450
- Gobierno Autónomo Descentralizado de la Ciudad Ibarra. (2015). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial Del Cantón Ibarra*. Ibarra: Municipalidad de Ibarra.
- González, I. Barrios, Y. & De Jesús, S. (2017). Análisis de riesgo para especies invasoras en México. *Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública de la Cámara de Diputados*, (103), 3-43.
- Grijalva, J. (2013). *Estimating the population of free-roaming and owned dogs and the gastrointestinal parasite burden in owned dogs in the capital city of Quito, Ecuador: A baseline study for future animal health and welfare interventions*. (Tesis inédita de maestría). Universidad Central del Ecuador. Quito, Ecuador.
- Gutiérrez, G. Granados, D. & Piar, N. (2007). Interacciones humano-animal: características e implicaciones para el bienestar de los humanos. *Revista Colombiana de Psicología*, (16), 163-183.

- Hernandez, R., Fernandez, C & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A.
- Ibarra, L. Morales, M. & Acuña, P. (2003). Aspectos Demográficos de la población de Perros y Gatos en la Ciudad de Santiago, Chile. *Avances en Ciencias Veterinarias*. 18 (2), 13-20.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos, (INEC, 2010). *Último censo de la Población*, Quito, Ecuador.
- Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología, (INAMHI, 2010). *Anuarios Meteorológicos del cantón Ibarra*.
- Jácome, M. (2012). *Análisis de la validación y evaluación de la propuesta técnica con la que se regula la tenencia responsable de animales de compañía en el cantón el chaco a través de la ejecución de planes pilotos*. Quito: Universidad Central del Ecuador: Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia.
- Jurado Erazo, J. (2014). *Determinación de la pertinencia de elaborar un proyecto de manejo sustentable para disminuir la cantidad de perros callejeros en la ciudad de Ibarra*. (Tesis inédita de Médico Veterinario). Universidad de las Américas. Quito, Ecuador.
- LaBruna D. (2010). Introduced species summary project: Domestic Cat (*Felis catus*). *IUCN*, (4), 45-53.
- Leiva, J. Quintana, C. & Rodriguez, I. (2010). Procedimiento Para El Diseño Y Evaluación De Sistemas De Indicadores De Sostenibilidad Ambiental A Escala Local. Caso De Estudio Universidad Central “Marta Abreu” De Las Villas. *Tecnología Química*, (3), 93-101.
- Lezama, J., & Domínguez, J. (2006). Medio ambiente y sustentabilidad urbana. *Papeles de población* 12(49), 153-176.
- Lora, K. (2012). *El principio de precaución en la legislación ambiental colombiana*. Bogotá: Actualidad Jurídica.
- Mendoza, M. (1994). Técnicas de observación directa para estudiar interacciones sociales infantiles. *Departamento de Antropología de la Universidad de Iowa*. (2). 241-262.
- Ministerio del Ambiente. (2015). Acuerdo Ministerial 061. Reforma del Libro VI del Texto Unificado de Legislación Secundaria. Publicada en *Registro Oficial* N°316, 4 de mayo de 2015. Quito-Ecuador.

- Organización de las Naciones Unidas, ONU. (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)*.
- Pacheco, A. (2003). Mascotas en los hogares: enfermedades de los niños adquiridas por convivencia con animales. *Enfermedades Infecciosas y Microbiología*, 23, (4), 137-148.
- Parris, K. (2016). *Ecology of Urban Environments*. Australia: John Wiley & Sons.
- Patton, M. Q. (1980) *Qualitative evaluation methods*. Beverly Hills: Sage.
- Pedorta, J. (2006). Cómo analizar los conflictos. Barcelona: Parets del Vallès.
- Ponce, H. (2007). La matriz FODA: alternativa de diagnóstico y determinación de estrategias de intervención en diversas organizaciones. *Enseñanza e investigación en psicología*, (2), 113-130.
- Ramos, L., Procopio, D., Lasso, M., & San Pedro, E. (2016). Sistemas de información para la minería de datos georreferenciada en ecología urbana. *Congreso Nacional de Ingeniería en Informática / Sistemas de información*. (4), 1-7.
- Reyes, A. (2008). La protección legal a la fauna canina y felina del estado de Michoacán. (Tesis inédita de Grado). Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Michoacán, México.
- Reymond, P. (2013). Análisis de los Actores. *Journal of environmental management*, 314-336.
- Rivera, F., Ortega, H., Larreátegui, P & Riaño, P. (2007). *Migración forzada de colombianos, Colombia, Ecuador, Canadá*. Medellín. Corporación Región
- Robles, B. (2011). La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropológico. *Cuicuilco Revista de la Escuela Nacional de Antropología e historia*, 39-49.
- Salamanca, C., Polo, L., & Vargas, J. (2011). Sobre población canina y felina: tendencias y nuevas perspectivas. *Revista de la Facultad de Medicina Veterinaria y de Zootecnia*, 45-53.
- Savolainen, P. Zhang, Y. Luo, J. Lundeberg, J. & Leitner, T. (2002). Genetic evidence for an East Asian origin of domestic dogs. *Science*. 298 (5598) 1610-1613.
- Solimano, A., Sáez, F., & Cecilia, L. (1999). *Ensayos sobre paz y desarrollo: el caso de Colombia y la experiencia internacional*. Colombia: The world Bank.

- Tituaña Guasumba, S. (2016). *Elaboración de un corto animado para concienciar sobre la adopción de perros callejeros en la Ciudad de Quito*. (Tesis inédita de Tecnología). Universidad de las Américas, Quito, Ecuador.
- Trillo, M. Carrasco, A. & Cabrera, R. (2003). Prevalencia de helmintos entero parásitos zoonóticos y factores asociados en *Canis familiaris* en una zona urbana de la ciudad de Ica, Perú. *Parasitología latinoamericana*.58, (3), 136-141.
- Van Dijk Aznar, J., Iglesias, E., Ardila, P. and Elder, S. (2002). *Recursos mundiales*, 2002. Madrid: EcoEspaña Editorial.
- Weng, H., Kass, P., Chomel, B., & Hart, L. (2006). Educational intervention on dog sterilization and retention in Taiwan. *Preventive Veterinary Medicine*, 196-210.

ANEXOS

Anexo 1: GUIÓN DE ENTREVISTA



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE



Instituto de
Posgrado

INSTITUTO DE POSTGRADO

Guión de entrevista para actores sociales vinculados al manejo de fauna urbana (Animales de compañía): ONGs y entes no gubernamentales

Estimado Informante: el presente instrumento forma parte del trabajo de investigación “**CONFLICTO EN LA RELACIÓN SER HUMANO-ANIMALES DE COMPAÑÍA EN LA CIUDAD DE IBARRA-ECUADOR**” como parte del programa de maestría Gestión Sustentable de los Recursos Naturales. El objetivo es obtener información que permita caracterizar el capital social vinculado al conflicto ser humano-animales de compañía en la ciudad de Ibarra. En tal sentido su opinión es importante:

1. ¿Cuáles son para usted los principales problemas que enfrenta(n) la fauna en la ciudad de Ibarra? Seleccione tres alternativas.

- Abandono
- Aumento poblacional descontrolado
- Maltrato animal
- Poca valoración de la especie
- Inaplicabilidad de leyes
- Ataques a personas
- Otras: _____

2. ¿Cuál sería la solución a las tres alternativas (problemas) seleccionados por usted?

P1:
A1:
P2:
A2:

P3:

A3:

3. De las siguientes organizaciones sociales, ¿quién sería el responsable de implementar estas soluciones? En jerarquía de importancia.

- ONG
- Ministerio de salud pública
- Entidades educativas
- Medios de comunicación e información

Organización científica gremial veterinaria no gubernamental

- GAD-I
- Tiendas de mascotas
- Grupos animalistas
- Otra: _____

4. ¿Qué actividades en pro de la solución de estos problemas realiza esa institución?

- Campañas de adopción
- Campañas de esterilización de mascotas y animales de la calle
- Servicio veterinario para animales en situación de abandono
- Capacitación relacionada a la problemática
- Investigaciones de orígenes del desequilibrio poblacional de perros y gatos
- Elaboración de un diagnóstico de la problemática
- Diseño de programas preventivos basado en instrumentos jurídicos
- Diseño de políticas públicas preventivas para el Equilibrio Poblacional de la Fauna Urbana y su vinculación con la Salud Pública y el Ambiente Sano
- Educación ambiental
- Otras: _____

5. ¿Qué dificultades o conflictos ha tenido la Organización en cuanto al manejo de Fauna Urbana?

6. ¿Cómo considera la organización social que existe en la ciudad para abordar el problema del manejo de la fauna urbana?

Escala	1	2	3	4	5
	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena



INSTITUTO DE POSTGRADO

Guión de entrevista para actores sociales vinculados en el manejo de fauna urbana (Animales de Compañía): Organizaciones gubernamentales

Estimado Informante: el presente instrumento forma parte del trabajo de Investigación “CONFLICTO EN LA RELACIÓN SER HUMANO-ANIMALES DE COMPAÑÍA EN LA CIUDAD DE IBARRA-ECUADOR” como parte del programa de maestría Gestión Sustentable de los Recursos Naturales. El objetivo es obtener información que permita caracterizar el capital social vinculado al conflicto ser humano-animales de compañía en la ciudad de Ibarra en tal sentido su opinión es importante.

1. ¿Cuáles representan para Usted los principales problemas que enfrenta la fauna en la ciudad de Ibarra? Seleccione tres alternativas.

- Abandono
- Aumento poblacional descontrolado
- Maltrato animal
- Percepción cultural (población)
- Inaplicabilidad de leyes
- Otras: _____

2. ¿Cuál sería la solución a las tres alternativas (problemas) seleccionados por usted

P1:
A1:
P2:
A2:
P3:
A3:

3. ¿De las siguientes organizaciones sociales seleccione quién sería el responsable de implementar esta solución? En jerarquía de responsabilidad

- ONGs
- Ministerio de salud pública

- Entidades educativas
- Medios de comunicación e información
- Organización científica gremial veterinaria no gubernamental
- GAD-I
- Tiendas de mascotas
- Grupos Animalistas
- Otras: _____

4. ¿Cuáles son las competencias que tiene el departamento/ unidad en el manejo adecuado de los animales de compañía?

5. ¿Qué actividades en pro de la solución de estos problemas realiza esa institución?

- Campañas de adopción
- Campañas de esterilización de mascotas y animales de la calle
- Servicio veterinario para animales en situación de abandono
- Investigaciones sobre las poblaciones de animales de compañía
- Elaboración de diagnósticos de la problemática
- Diseño de instrumentos jurídicos
- Diseño de políticas públicas
- Capacitaciones a la comunidad
- Proyectos escolares
- Programa de participación estudiantil
- Creación de clubes estudiantiles
- Organización de foros y eventos relacionados con el tema
- Divulgación y sensibilización a la comunidad
- Cobertura y difusión de noticias e iniciativas
- Oferta de cátedras sobre el manejo de fauna urbana
- Charla o concientización dirigida a los clientes que adquieren animales de compañía
- Otro: _____

6. ¿Qué dificultades o conflictos ha tenido la Organización en el manejo de Fauna Urbana?

7. ¿Cómo considera la organización social que existe en la ciudad para abordar el problema del manejo de la fauna urbana?

Escala					
	1 Muy mala	2 Mala	3 Regular	4 Buena	5 Muy buena

Justificativo; _____

8. En su opinión, ¿qué aspectos debería considerar un Plan de Manejo de la fauna urbana en la ciudad de Ibarra?

Anexo 2: GUIÓN DE GRUPO FOCAL



1.- DATOS GENERALES

Tema	Conflicto en la relación ser Humano-Animales de compañía en la ciudad de Ibarra.		
Área de Medición	Animales de compañía de la ciudad de Ibarra		
Objetivo	Caracterizar el conflicto en la relación ser humano – animales de compañía en la ciudad de Ibarra.		
Participantes	Claudio Vaca- Representante del GAD-I Departamento de FU		
	Cristian Vega- Representante de Canicultura		
	Alexandra Landeta- Huellitas Estilista canina		
	Tito Mendoza- Representante de la Academia y Colegio de Veterinarios		
	María José Torres- Representante de los medios de comunicación de Ibarra		
	Pablo Bolaños- Representante del Ministerio de Salud Pública		
Ana Andrade- Representante de las ONG La voz animal			
Número de Participantes	7 gestores	Tiempo Requerido	90 minutos
Desarrollo y Programación	Horario	Actividad	Responsable
	7:30-17:35	Introducción y apertura	
	7:35-17:45	Presentación de resultados preliminares	
	17:45-18:45	Planteamiento de las Preguntas guiadas	
	19:30-20:00	Refrigerio	
PREGUNTAS DE DESARROLLO			

Anexo 3: PREGUNTAS DE DESARROLLO

2.- PREGUNTAS GUÍA

¿Cuál es su opinión con respecto a la problemática existente en el manejo de animales de compañía en la ciudad de Ibarra?

¿Cómo considera usted que son las relaciones entre los actores sociales vinculados al manejo de Animales de Compañía?

¿Qué propone para fortalecer las relaciones entre los actores sociales vinculados al manejo de Fauna Urbana?

3. GESTORES CLAVES PARTICIPANTES EN EL PROCESO DE LA INVESTIGACION A TRAVES DEL GRUPO FOCAL

#	NOMBRE Y APELLIDO	CARGO	FIRMA
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			

Gracias por su Colaboración

Anexo 4: LISTA DE CHEQUEO PARA GRUPO FOCAL

ACTIVIDAD	SI	NO	OBSERVACIONES
Planear el objetivo de estudio			
Identificar y seleccionar los participantes			
Analizar la información sobre los participantes			
Diseñar las preguntas			
Desarrollar y validar una estrategia de taller a través de las técnicas de dinámica grupal			
Reservar y preparar el sitio donde se va a realizar las sesiones			
Invitar, a los participantes, de forma escrita o verbal			
Verificar la asistencia y compromiso por otros medios tales como llamadas telefónicas o confirmaciones indirectas - terceros			
Organizar el sitio y la logística de la reunión -número y tipo de asientos, equipos, refrigerios, etc.-			
Confirmación la invitación a los participantes			
Organizar los materiales didácticos que se van a utilizar en la sesión, si es el caso			
Desarrollo de la sesión: inducción, conducción, y discusión grupal.			
Clausura de la sesión: presentación de las conclusiones y acuerdos; entrega de un certificado			
Proceso de validación de las relatorías, acuerdos y resultados por parte del equipo investigador			
Informe final.			

Fuente: Aigner, 2006

Anexo 5: REGISTRO FOTOGRÁFICO DE ACTIVIDADES DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

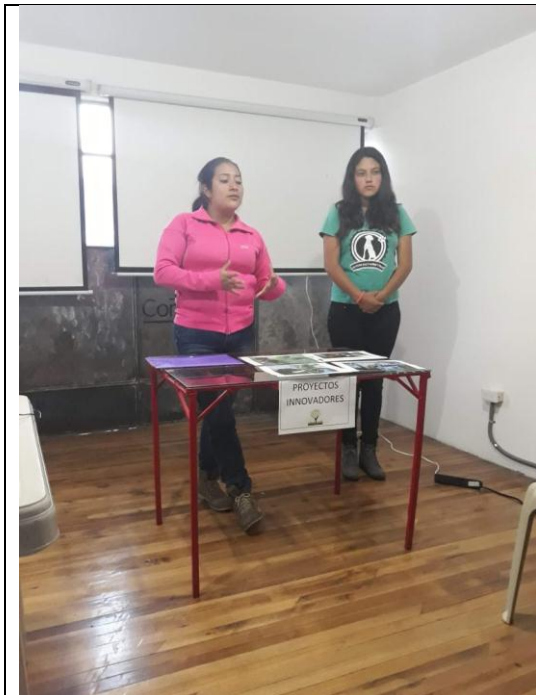


Foto 1: Muestreo Bola de nieve, primer acercamiento a las organizaciones



Foto 2: Entrevista a la única ONG constituida legalmente



Foto 3: Entrevistas a los organismos gubernamentales



Foto 4: Visita a Bienestar Animal Imbabura



Foto 5: Visitas a grupos animalistas

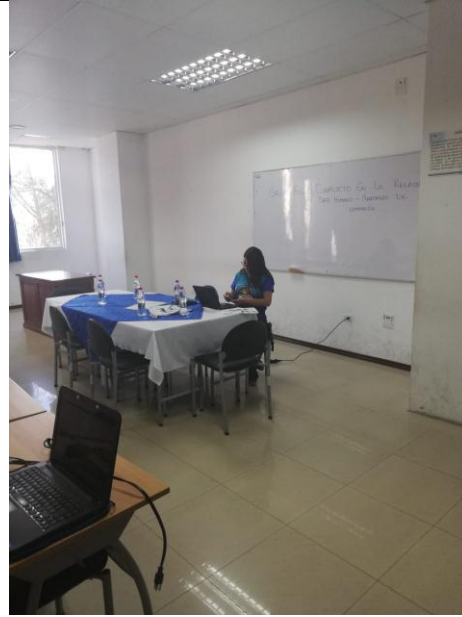


Foto 6: Preparación del grupo focal



Foto 7: Participantes en el grupo focal de discusión



Foto 8: Participación en el Primer Congreso Nacional de Fauna Urbana