



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE  
(UTN)**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA  
(FECYT)**

**CARRERA: Licenciatura en Psicopedagogía**

**INFORME FINAL DEL TRABAJO DE TITULACIÓN, EN LA  
MODALIDAD PRESENCIAL**

**TEMA:**

**“PROCESOS COGNITIVOS EN EL DESARROLLO DE LA LECTO-  
ESCRITURA DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO EGB DE LA UE  
TEODORO GÓMEZ DE LA TORRE EN EL AÑO LECTIVO 2020-  
2021”**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Licenciado en Psicopedagogía**

**Línea de investigación:** Gestión calidad de educación, procesos pedagógicos e idiomas

**Autor:** Pozo Pascumal Lenin Alexis

**Director:** MSc. Cristian Guzmán

Ibarra -Julio – 2021



# UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

## BIBLIOTECA UNIVERSITARIA

### AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

#### 1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA

En cumplimiento del Art. 144 de la Ley de Educación Superior, hago la entrega del presente trabajo a la Universidad Técnica del Norte para que sea publicado en el Repositorio Digital Institucional, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

DATOS DE CONTACTO			
<b>CÉDULA DE IDENTIDAD:</b>	1004581177		
<b>APELLIDOS Y NOMBRES:</b>	POZO PASCUMAL LENIN ALEXIS		
<b>DIRECCIÓN:</b>	IBARRA		
<b>EMAIL:</b>	<a href="mailto:Fitalex79@gmail.com">Fitalex79@gmail.com</a>		
<b>TELÉFONO FIJO:</b>	2 651 529	<b>TELÉFONO MÓVIL:</b>	0980639845

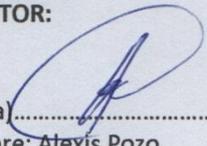
DATOS DE LA OBRA	
<b>TÍTULO:</b>	Proceso cognitivos en el desarrollo de la lectoescritura
<b>AUTOR (ES):</b>	Pozo Pascumal Lenin Alexis
<b>FECHA: DD/MM/AAAA</b>	21/07/2021
SOLO PARA TRABAJOS DE GRADO	
<b>PROGRAMA:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>PREGRADO</b> <input type="checkbox"/> <b>POSGRADO</b>
<b>TÍTULO POR EL QUE OPTA:</b>	Licenciatura en Psicopedagogía
<b>ASESOR /DIRECTOR:</b>	MSc. Cristian Guzmán

## 2. CONSTANCIAS

El autor (es) manifiesta (n) que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrolló, sin violar derechos de autor de terceros, por lo tanto la obra es original y que es (son) el (los) titular (es) de los derechos patrimoniales, por lo que asume (n) la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldrá (n) en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros.

Ibarra, a los 21 días del mes de Julio del 2021

**EL AUTOR:**

(Firma) .....  
Nombre: Alexis Pozo

## CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR

Ibarra, 21 de Julio del 2021

MSc. Cristian Guzmán

DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe final del trabajo de titulación, el mismo que se ajusta a las normas vigentes de la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología (FECYT) de la Universidad Técnica del Norte; en consecuencia, autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.



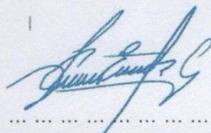
(f): .....  
MSc. Cristian Eduardo Guzmán Torres  
C.C.: 1716384530

V

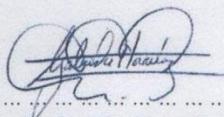
V

## APROBACIÓN DEL TRIBUNAL

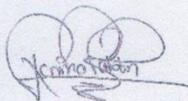
*El Tribunal Examinador del trabajo de titulación “Procesos cognitivos en el desarrollo de la lecto-escritura de los estudiantes de segundo EGB de la UE Teodoro Gómez de la Torre en el año lectivo 2020-2021” elaborado por Pozo Pascual Lenin Alexis, previo a la obtención del título de Licenciatura en Psicopedagogía, aprueba el presente informe de investigación en nombre de la Universidad Técnica del Norte:*



(f): .....  
MSc. Cristian Eduardo Guzmán Torres  
C.C.: 1716384530



(f): .....  
MSc. Sonia Gabriela Narváez Olmedo  
C.C.: 1002531299



(f): .....  
MSc. Mayra Karina Pabón Ponce  
C.C.: 1003451422

## DEDICATORIA

Este trabajo de grado va dedicado a cada persona que en el camino de mi vida universitaria supieron ser de gran apoyo para continuar.

Quiero dedicar este logro a mi familia quienes han sido mi apoyo incondicional en mis estudios. Rigo, Nathaly y especialmente a Valeria y Alejandro, sin todos ustedes no lo habría logrado.

Me es necesario nombrar a quienes deseo dedicar este trabajo y el porqué.

Sebastián Arciniega y Byron Suárez, por su cálida compañía y amistad sin que falten las risas.

Verónica León, por su cálida amistad, conocimientos incomparables y sobre todo por iluminar mis días más oscuros.

Gabriela Narváez, por sus grandes conocimientos, su amistad y sobre todo por su tiempo.

Carolina Valverde, por ser mi mejor compañía, por tu amor, tu ternura, enseñanzas, fuerza y coraje que me has brindado.

Tirso Castro, por ser base de mi inspiración académica y personal, tus consejos y mi mejor amistad.

Martin Pérez, por tus consejos y gran amistad a la distancia.

Michael Duarte, por tu amistad sincera y por tu compañía en los malos momentos.

Rommel Farinango y Patricio Huertas, por sus enseñanzas y su perspectiva de vida que me ha enseñado mucho.

Melanye Higuera, por tu amistad y comprensión, por tu ayuda cuando me convertía en un barco a la deriva.

Jefferson Rodríguez, por la amistad tan especial que se ha construido desde nuestra formación profesional.

Gabriela Pazmiño y Steven de la Cruz, por su amistad y compañía la llevo en el corazón.

Con mucho amor y agradecimiento, esto es por ustedes.

**Alexis Pozo**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco infinitamente a mis padres por todo el apoyo, muchísimas gracias de manera especial a mis profesores que con su esfuerzo y preparación me han formado profesionalmente, gracias a Gabriela Narváez, Karina Pabón, Verónica León y Cristian Guzmán.

Con gratitud

**Alexis Pozo**

## **RESUMEN**

Los procesos cognitivos son de suma importancia en el aprendizaje a tempranas edades, y de mucha más importancia si mencionamos el aprendizaje de la lectoescritura porque en esa etapa se consolidan las bases para lograr un inicio pertinente del aprendizaje de la de esta habilidad. Por eso ha sido necesario conocer la influencia de los procesos cognitivos, específicamente de la atención selectiva y percepción visual sobre el desarrollo de la lectoescritura, en estudiantes de segundo de educación general básica. Para ello se ha planteado una metodología cuantitativa de tipo no experimental, documental y correlacional. Se evidenció que las variables independientes; atención selectiva y percepción visual se encontraban en un nivel deficiente, y esto a su vez afectaba en el desenvolvimiento de la habilidad lectoescritora. La correlación entre atención selectiva y lectura justifica que a pesar de que se encuentra la lectura con leve retraso, de manera cualitativa es posible mencionar que no existe ningún problema de aprendizaje relacionado, porque al ser evaluados en sus hogares la variable atención selectiva puede haberse visto afectada por el mayor número de elementos distractores que en el aula de clase, tan solo es necesario aumentar el tiempo de práctica y mejorar las estrategias de enseñanza pues, la mayoría de dificultades que se presentan en este momento se atribuyen a la educación virtual.

**Palabras clave:** Procesos cognitivos, atención selectiva, percepción visual, lectoescritura.



## ABSTRACT

Cognitive processes are of the utmost importance in early learning and much more important if we mention the learning of literacy. It has been essential to know the influence of the cognitive process of selective attention and visual perception on the development of literacy, on second-graders in basic general education. With this, a quantitative methodology of a non-experimental, documentary, and correlational type has been proposed. The independent variables such as; selective attention and visual perception were at an insufficient level; hence affecting the development of literacy. The correlation between selective attention and reading justifies that although reading is slightly delayed, and qualitatively it is possible to mention that there is no related learning problem. When evaluated in their homes, the selective attention variable may have been affected by the greater number of distracting elements than in the classroom, it is only necessary to increase the practice time and improve teaching strategies, owing to most of the difficulties that arise at this time are attributed to virtual education.

**Keywords:** Cognitive processes, selective attention, visual perception, development of literacy.

*Reviewed by Víctor Raúl Rodríguez Viteri*

# ÍNDICE DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN .....	12
CAPÍTULO I .....	15
1. Marco Teórico .....	15
1.1 Procesos cognitivos .....	15
1.2 Atención selectiva .....	15
1.3 Percepción visual.....	17
1.4 Lectoescritura .....	18
1.5 Procesos cognitivos y lectoescritura .....	20
CAPÍTULO II .....	22
2. Metodología .....	22
2.1 Tipo de investigación .....	22
2.2 Técnicas e instrumentos .....	22
2.4 Población o universo .....	23
2.5 Procedimiento.....	23
2.6 Operacionalización de las variables.....	25
CAPÍTULO III.....	28
3. Análisis de resultados .....	28
CAPÍTULO IV.....	31
4.1 Conclusiones .....	31
4.2 Recomendaciones.....	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS .....	37

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Estadísticos descriptivos .....	28
Tabla 2: Pruebas de normalidad .....	28
Tabla 3: Correlaciones .....	29
Tabla 4: Correlaciones .....	29
Tabla 5: Correlaciones .....	30

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Procesos cognitivos en la lectura, (Martinez, 2016).....	20
--	----

## INTRODUCCIÓN

El aprendizaje de la lectoescritura es crucial en edades tempranas como lo es a los seis años porque ésta habilidad abre camino a muchas más capacidades funcionales para la vida académica de los estudiantes. Las funciones cognitivas son necesarias para que se lleve a cabo el aprendizaje de la habilidad mencionada, por lo tanto, nos sumergimos en el estudio de la influencia de las funciones cognitivas como la atención selectiva y la percepción visual sobre la lectoescritura. Para ello es primordial conocer cómo se encuentran éstas funciones cognitivas en cada uno de los estudiantes para que con ello se compruebe una posible correlación.

Por su parte Sousa (2014) plantea que, de seis a siete años de edad, los niños aprenden los sonidos de las consonantes, vocales y sus letras correspondientes. Aprenden los patrones más comunes que les permite leer textos seleccionados. Esto proporciona un punto de partida en la presente investigación pues delimita a la población que será estudiada y define a la lectoescritura en los términos de capacidad y habilidad acorde a la edad de los estudiantes, por ello la lectoescritura es un proceso en el que se aprende a edad temprana los primeros indicios para leer y escribir.

Durante el transcurso escolar los problemas atencionales pueden ser factores de riesgo para el fracaso escolar, siendo dañino en el desempeño académico y social de los estudiantes (Barkley, 1997). Es posible definir este fracaso escolar empezando con los problemas en la alfabetización pues como se menciona anteriormente la atención es primordial para cualquier aprendizaje. Por lo tanto, esta idea de desarrollo implica la explicación del comportamiento humano acatando los hechos que menciona Urquijo, (2011) la influencia del desarrollo cognitivo para explicar problemas de aprendizaje en edades tempranas, se encuentra demostrada. Es necesario reconocer la influencia de estas funciones cognitivas pues como se ha mencionado son la base fundamental para partir con el desarrollo lector.

El aprendizaje de la lectoescritura está compuesto por bases para el desarrollo cultural de las personas. En el proceso lector intervienen diferentes procesos cognitivos como, la memoria, la metacognición, la percepción, la conciencia, la destreza para hacer inferencias (Montealegre, et al. 2006). A la vez Urquijo, (2011) demuestra en su investigación sobre desarrollo de procesos cognitivos y aprendizaje de la lectura que “déficits de atención, memoria o funcionamiento ejecutivo implican déficits en el aprendizaje de la lectura y, probablemente de otros dominios”.

Las habilidades esenciales perceptivas y atencionales recurridas en la valoración de actividades atencionales son: rapidez perceptiva, percepción de diferencias, integración visual, discriminación visual. Para llevar a cabo estas actividades se necesita de una práctica frecuente (Monteoliva, et al. 2014).

Por tanto, el problema de investigación se encargará de dar respuesta la pregunta ¿Cómo influyen los procesos cognitivos, específicamente la atención selectiva y la percepción visual en el desarrollo de la lecto – escritura? Por lo tanto se conocerá el nivel de atención selectiva, percepción visual de los estudiantes y la respectiva competencia lectoescritora para ser correlacionadas. El estudio se llevará a cabo en Ecuador, Ibarra ciudad de la provincia de Imbabura en la Unidad Educativa Teodoro Gómez de la Torre en estudiantes de segundo EGB.

Según el Ministerio de Educación, (2016) las destrezas con criterio de desempeño en segundo grado son:

“Leer con fluidez en contextos significativos de aprendizaje.”

“Desarrollar la lectura de paratextos, relectura, relectura selectiva y parafraseo para regular la comprensión lectora”.

Para Montealegre et al, (2006). La adquisición de la lectura y escritura es parte fundamental en el proceso de aprendizaje escolar, esta es la base que se encargará del desarrollo cognitivo durante el transcurso de la vida estudiantil. Es así que, el estudiante debe dominar significativamente la habilidad lectora y escritora, lo que implicará también, la capacidad de atender a un estímulo o actividad durante un periodo determinado de tiempo teniendo en cuenta la inhibición respectiva para mantener el foco de atención en un sólo objetivo; esta habilidad es denominada atención selectiva.

Por lo tanto, en el proceso de adquisición de la lectoescritura es necesario tener en cuenta la atención selectiva porque se ve implicada en su desarrollo. Por ello se investigará cómo influye la atención selectiva en el nivel lector de los estudiantes. Es prudente conocer la influencia del proceso de atención selectiva y percepción visual en estudiantes de segundo año de EGB para reconocer el proceso de desarrollo lectoescritor, todo esto debido a que se ha observado que existen muchos problemas de aprendizaje sin ser asociados a una discapacidad; con esto se podrá enfocar en mejores estrategias didácticas en el proceso enseñanza aprendizaje ya sea con la potenciación de la atención o de la enseñanza de la lectoescritura.

Donde Ballesteros et al., (2006) menciona que se fusiona un marco de repetición con un proceso de atención selectiva en la fase de codificación y se toma en cuenta que la atención es una variable determinante para codificar información voluntaria e involuntariamente y también recuperarla.

Por otra parte, se realizó un estudio comparativo acerca de la atención selectiva y el procesamiento de letras, lo cual se asemeja mucho a la investigación planteada a continuación. Se estimó la función de procesamiento selectivo visual para conocer las formas globales y locales de patrones visuales midiendo agudeza de respuesta (AR) y tiempo de reacción (TR) ante trabajos de percepción de letras jerárquicamente organizadas. Ambos grupos mostraron déficit de agudeza en el reconocimiento de aspectos locales de los estímulos visuales (Galindo, et al. 2016).

La percepción juega un papel muy importante dentro de los procesos cognitivos al igual que la atención es por esto que existen estudios como el siguiente donde desde la neuropsicología del desarrollo se determinan dimensiones actuales para la evaluación de la atención con el Test CARAS – R nombrados: rendimiento atencional y eficiencia atencional. Este test es usado para evaluar la atención selectiva y para percibir, veloz y eficazmente patrones, similitudes y diferentes estímulos visuales (Monteoliva, et al. 2014).

En el 2016 se realizó un estudio que abre camino a la investigación planteada; en la Universidad Internacional de la Rioja se propuso estudiar la relación entre la atención sostenida y procesos lectoescritores en niños de siete y ocho años. De acuerdo con el informe se evaluó a los estudiantes con la prueba TALE y la atención sostenida con el test Caras, se concluyó que si existe correlación entre estas variables en especial con la comprensión lectora, dictado y copia (Mora, 2016)

Acorde con lo mencionado se considera viable realizar este estudio, porque no existen investigaciones locales que determinan la influencia de la atención selectiva en el nivel lector, ni programas enfocados a identificar las problemáticas relacionadas con estas destrezas por lo tanto este estudio se centrará en conocer la influencia del proceso cognitivo de la atención selectiva y percepción visual sobre el desarrollo de la lectoescritura también se verificará el nivel de atención selectiva de los estudiantes y describirá el nivel de desarrollo de percepción visual de los estudiantes, con esto se evaluará la competencia de nivel lector y escritor de los estudiantes Esta investigación sentará bases para el desarrollo de próximas investigaciones que pretendan aproximarse al estudio de las funciones cognitivas tanto primarias como superiores en el contexto escolar.

# CAPÍTULO I

## 1. Marco Teórico

### 1.1 Procesos cognitivos

La psicología en general estudia los procesos psicológicos, por ejemplo los procesos cognitivos y su interrelación entre cada uno porque la mente se proyecta de forma conjunta. Una tarea fácil como la de leer una palabra puede llegar a ser compleja si no se atendió adecuadamente o si esta fuese la primera vez que se la observa (Lupón, et al, 2012).

Por lo mencionado anteriormente se explica detalladamente los procesos mentales o cognitivos que se ven involucrados en el procedimiento de llevar a cabo una acción, a la vez se toma como ejemplo a la lectura; donde se explica cómo se ve inmersa a la hora de poner en práctica la actividad mental. Por su parte Lupón, et al, (2012) aportan explicando que al conjunto de actividades en los cuales los estímulos receptados por los sentidos son transformados, reducidos, elaborados, almacenados, recordados o usados se los conoce como procesos cognitivos.

Así, los procesos cognitivos permiten la capacidad de procesamiento de la información partiendo de la percepción y la experiencia, pero también de las inferencias, la motivación o las expectativas, y para esto es necesario poner en marcha otros procesos como la atención, la memoria, el aprendizaje, el pensamiento, etc... En este sistema cognitivo o sistema general de procesamiento de la información, la percepción es la base fundamental para los procesos cognitivos básicos (atención, memoria y aprendizaje) y complejos (lenguaje, pensamiento, inteligencia) (Lupón, et al, 2012).

Por lo tanto los procesos cognitivos son operaciones mentales que se ven involucradas desde la percepción de los sentidos hasta procesos complejos como la inteligencia o el lenguaje. Los procesos cognitivos se estudian por separado pero en el momento de ser evocados se necesitan unos de otros.

### 1.2 Atención selectiva

Los procesos de atención en los niños, en edades tempranas se relacionan con conductas reflejas enfocadas exclusivamente en necesidades fisiológicas vitales, de acuerdo al proceso de desarrollo del sistema nervioso el cual agiliza las respuestas en un estado de alerta. Desde la primera infancia se puede creer que está presente la atención selectiva, la cual se encarga de la concentración directa en una tarea específica con intervención de la percepción, según Salgado et al. (2014), consiguiendo el funcionamiento y procesamiento de estímulos, mientras que a la vez se ignoran otros irrelevantes (Portellano y García, 2014). Es necesario conocer el desarrollo de las variables que se estudiarán; por ello la atención se ve inmersa en la mayor parte del periodo del desarrollo.

Existe una estrecha relación entre la atención y percepción, porque la atención tiene la función de designar a los estímulos que se dirigirán los componentes de percepción (Carrada & Ison, 2013; Petersen & Posner, 2012). Proyecta la dirección adecuada a la percepción, para procesar los estímulos, empezando con la comprensión de lo receptado. (Merchán Price et al, 2011). Por tanto, es posible mencionar que la atención antecede a la percepción para lograr una respuesta adecuada en su respectivo contexto.

Por lo tanto, una de las funciones cognitivas primarias más importantes es la atención, la cual se ve inmersa en acciones implícitas del ser humano cognoscente desde edades tempranas. Teniendo en cuenta a Moreno y Tarradellas (2004) quienes mencionan que, atender es el proceso de focalizar selectivamente nuestra conciencia, filtrando y desechando la información o los estímulos que no son importantes, exige un esfuerzo neurocognitivo que antecede a la percepción, a la intención y a la acción (Timoneda, et al, 2013).

Mientras que Ballesteros (2014) señala que la atención selectiva es el tipo de atención que permite percibir estímulos significativos, dejando de lado los estímulos menos importantes que acompañan a la información. Cuando un individuo percibe un estímulo, este puede estar acompañado de manera simultánea de información relevante e irrelevante; la capacidad de procesar esa información, tomando lo importante de lo irrelevante se lleva a cabo por la atención selectiva.

La evaluación de los procesos atencionales tiene cierta dificultad pues es necesario ser separada del resto de los procesos cognitivos; al no existir la atención en forma aislada sino acompañada de otras actividades cognitivas como la percepción, la memoria; esto se vuelve complejo (Carrada, M., & Ison, M., 2013, pág. 64).

Partiendo de la definición específica de atención selectiva ya mencionada, se reconocen algunas evaluaciones conocidas que se usan para evaluar este tipo de habilidades perceptivas y atencionales: el Test FI o Formas Idénticas (Thurstone, 1944), el d2 (Brickenkamp, 1981) y el Test de Percepción de Semejanzas y Diferencias CARAS (Thurstone & Yela, 1985, 2012). La peculiaridad que manifiesta el test CARAS (TPSD) es que ha sido ampliamente aplicado y estudiado en varias investigaciones (Crespo, et al., 2006; Ison & Anta, 2006; Ison & Carrada, 2011). Cuyos resultados demuestran precisión en la dimensión evaluada.

Por ello, para este estudio se toma en cuenta a la evaluación de percepción de semejanzas y diferencias CARAS – R donde se reconoce a la atención selectiva obteniendo los aciertos netos; con la teoría ya planteada, la atención selectiva se lleva a cabo discriminando estímulos necesarios o importantes mientras se inhibe otros. Los aciertos netos dan a conocer el éxito en este proceso cognitivo. Teniendo en cuenta a Thurstone y Yela, (2012) quienes señalan que, calculando los valores de aciertos netos, se obtiene una medida más precisa de la eficacia en las respuestas de la prueba.

### 1.3 Percepción visual

A juicio de Ortiz, (2018) expresa que el sentido de la visión es la mayormente estudiada. Pero en esta no solo se encuentran estímulos físicos, fisiológicos y neurológicos que provocan sensaciones y experiencias visuales, sino también la ejecución de funciones cognitivas superiores, es ahí según Lescano (2013) que menciona que el cerebro no sólo se ha de enfocar en un solo estímulo de imagen, sino que ha de comprender lo que receipta, extrae el significado, recuerda y puede reproducir lo que se vio.

La percepción es la habilidad de comprender e interpretar los estímulos por medio de los sentidos, esta necesita de la decodificación y el brindar sentido a la información que se receipta, para interrelacionarse (Franco, 2007).

Garzia, (1996) divide la percepción visual en:

- Sistema viso espacial
- Sistema de análisis visual
- Sistema visomotor

La presente investigación se enfoca en las características del sistema de análisis visual porque a partir de este, se pone en práctica habilidades para reconocer, recordar y manipular información visual, por lo tanto, Garzia (1996) afirma que estas habilidades son esenciales para muchas actividades como reconocer las diferencias e igualdades, recordar signos o formas, esto es primordial en el aprendizaje de la lectoescritura. Y también se clasifica en cuatro subniveles:

- Percepción de la forma
- Atención visual
- Velocidad perceptual
- Memoria visual

Percibir la forma es la capacidad para reconocer y discriminar objetos y formas. Martin (2006) las clasifica en cuatro subcategorías: Constancia visual, discriminación visual, figura y fondo y cerramiento visual. Con ello se hace referencia a la aptitud de reconocer de manera pasiva cual será el ítem diferente en el test de semejanzas y diferencias CARAS – R.

La atención visual se manifiesta como un estímulo que influye en el procesamiento de la información (Berman y Colby, 2009). Se compone de tres elementos separados pero que se interrelacionan entre sí: llamar la atención, tomar decisiones y mantener la atención. Se hace énfasis en llevar a cabo la acción de decidir cuál será el ítem a discriminar o que se diferencia del resto, tomando acción con eficacia.

La velocidad de la percepción designa la capacidad para efectuar actividades visuales con un menor esfuerzo cognitivo, además interviene en la habilidad para

procesar estímulos visuales (Leonards et ál., 2002). Es necesario mencionar que en el proceso de búsqueda de las figuras en el test CARAS – R se antepone un tiempo establecido por tres minutos, por tanto, la velocidad perceptual juega un papel importante dentro de la percepción visual.

La memoria visual es la capacidad para recordar información visual. Comúnmente se evalúan la memoria espacial y memoria secuencial (Martin, 2006). Por ende se pone en práctica al percibir los estímulos semejantes en cuanto a su integración y ubicación para que con ello se aparte al incorrecto o al que difiere.

Las deficiencias el sistema de análisis visual pueden afectar la adquisición de habilidades lectoras porque pueden producir lo siguiente acorde con (Borsting, 1996) enlista:

- Confusión de letras
- Dificultad para aprender el abecedario
- Deletreo fonético
- Problema para recordar letras, números y palabras simples
- Problema para ver lo que se lee
- Problema para retener palabras en cierto periodo temporal
- Problema para enfocarse en lo más importante de una actividad
- Se distrae fácilmente

Con la percepción el niño aprende a reconocer, discriminar y explorar información a través de los sentidos como el tacto y la visión, enfocadas en la direccionalidad visual, percepción de signos o formas y memoria visual que aportan al refuerzo para el aprendizaje en edades tempranas (Arteaga, 2018).

Haciendo hincapié en el análisis visual, es necesario tomar en cuenta que; su respectiva y encajada recolección de datos se pone en marcha con el test de percepción de semejanzas y diferencias CARAS –R acogiendo al número de aciertos de la evaluación porque con estos se evidencia la habilidad de percepción visual ya definida.

#### 1.4 Lectoescritura

La lectoescritura se vale de los procesos cognitivos para una adquisición adecuada y funcional, tal como se describe en la atención selectiva y en la percepción visual; estos procesos son necesarios para el aprendizaje de la lectoescritura pues, para el procesamiento de información la atención antecede a la percepción y juntas permitirán que el proceso de aprendizaje sea armónico. Por tanto el estudio de la lectoescritura es necesario para corroborar su concordancia con la percepción visual y atención selectiva en la población estudiada.

Stacey A. (2010), menciona que es la composición de dos términos leer y escribir. El dominio de la lectoescritura inicia en el proceso de las funciones básicas como: habilidades psicomotrices, madurez atencional, comprensión oral. es por esto que es

necesario reconocer que la lectoescritura será analizada desde la perspectiva inicial en su desarrollo de aprendizaje.

En el desarrollo lectoescritor se ven involucrados distintos procesos que influyen en el aprendizaje del lenguaje oral y que pronostican desde la etapa pre escolar la habilidad lectora en edades de dominio. Estas son la conciencia fonológica y la conciencia silábica, la memoria verbal de corto y de largo plazo, la velocidad para identificar cosas y el entendimiento visual (Bravo, 2000).

Teniendo en cuenta a Sousa (2014) quien señala que la lectura se inicia con el centro visual mientras se reciben, se registran y se redirigen las imágenes para su identificación. Un individuo capaz de leer puede relacionar los símbolos escritos con sonidos y coordinar los sonidos para producir palabras, una vez predisposto que los sonidos son palabras, el lector intenta confirmar que las palabras tengan sentido.

Partiendo de la neuropsicología, la velocidad de los procesos visuales, auditivos y verbales son factores determinantes para la integración de la lectoescritura. Cada uno de ellos se ven involucrados en milésimas de segundo que definen su sincronía. La velocidad inadecuada provoca una asincronía que sería crucial para el éxito en la lectoescritura (Habib, 2000).

Como señala Ortiz (2018) la escritura es la forma en que plasmamos, a través de una agrupación de signos, el lenguaje con el que hablamos. Es la manera en que las personas nos comunicamos y transferimos información, ideas, conceptos, conocimiento o sentimientos de manera no oral. Esto a temprana edad se manifiesta con la composición de sonidos entre consonantes y vocales, es decir; de forma silábica para luego agruparlas y formar palabras. A la vez la escritura se manifiesta con la copia directa de un texto o el dictado de palabras y párrafos.

La escritura tiene como punto de partida el dibujo de letras, escritura de palabras, enunciados, la enseñanza parte con palabras, frases, siempre relacionado con la hábito del niño. Se recomienda que la letra sea script para comenzar la escritura, también es necesario presentar de manera impresa (Ortiz, 2018).

A continuación, Ortiz, (2018) describe las características esenciales de la escritura en edades tempranas las cuales son tomadas en cuenta en el momento de aplicación de la metodología:

- Copia: Es la acción de reproducir o imitar ciertas conductas realizadas manualmente que, forman información visual. Para poder lograrlo el estudiante necesitó haber dominado ciertas habilidades motrices básicas que se desarrollan con la reproducción de gráficos. De este modo, la copia permite adquirir conocimiento sobre si el niño logra leer lo que copió y la calidad del grafema con la que lo dibuja, también se puede observar la igualdad de los renglones, la dirección del trazo de las letras y la lateralidad, es decir, con cual mano escribe

- Dictado: La escritura en el dictado es un proceso más complicado que la copia, porque requiere un buen nivel de audición, a la vez, haber aprendido



previamente los grafemas y su relación fonemática, así como la ordenación de los estímulos auditivos que luego se convertirán en la misma escritura. Mediante el dictado es posible observar si el estudiante ha adquirido la capacidad de discriminar cada fonema.

- Escritura espontánea: Se hace alusión a la expresión de ideas propias a través de la escritura, esta es la habilidad más compleja, puesto que al no estar presente el modelo visual o auditivo para reproducirlo se necesita que haya un buen lenguaje interior en el estudiante. La escritura espontánea, llamada composición escrita, es la mayor aspiración en el aprendizaje de la escritura, aunque es el proceso que más tarda en automatizarse.

### 1.5 Procesos cognitivos y lectoescritura

Teniendo en cuenta a Fuenmayor, (2008) los procesos cognitivos se ven implicados en manifestaciones mentales los cuales permiten captar a través de los sentidos información determinada, fijar la atención, representar mentalmente a través del pensamiento y relacionar (asemejar, diferenciar o complementar) con información previa, para finalmente interpretar y exteriorizar con un lenguaje conveniente.

Por tanto, desde la perspectiva psicolingüística cognitiva, la lectoescritura conforma un proceso complejo que consta de la cimentación de un pensamiento del significado del contenido, esta no puede limitarse a la básica percepción de grafemas, porque su característica primordial es la traducción de símbolos en significados, por intermedio del proceso que va del lenguaje al pensamiento (Dioses, et al. 2010).

Mora, (2016), investigó que el nivel inicial de atención deficiente se relacionó con

Figura 1: Procesos cognitivos en la lectura, (Martinez, 2016)

la destreza de la lectura en el sentido de que a mayores niveles de inatención menor habilidad lectora.

Mora, (2016) señala que la atención deficiente en niños de temprana edad, pueden influir de manera negativa el proceso de aprendizaje de la lectura, debilitando sus habilidades lectoras por dejar de lado la atención. También la memoria de trabajo se puede ver afectada, así como el funcionamiento ejecutivo o conciencia fonológica, debido a que el bajo nivel de atención impide el acceso de los estímulos provenientes de material impreso o a otros estímulos de tipo lingüístico. Existe evidencia teórica que manifiesta la dinámica que hay entre las funciones cognitivas y el aprendizaje de la lectoescritora esto se contrastará en este estudio con las variables específicas ya definidas.

## **CAPÍTULO II**

### **2. Metodología**

#### **2.1 Tipo de investigación**

Para llevar a cabo esta investigación se utilizó un enfoque cuantitativo porque se midieron variables cognitivas a través de test psicométricos, fue de tipo no experimental pues no se contó con un grupo control y no es posible controlar el ambiente en su totalidad

Tiene un diseño transversal porque se realizó una sola vez en una institución educativa en el periodo 2020 - 2021 y de alcance correlacional permitiendo influencia de la atención selectiva y percepción visual sobre el desarrollo lectoescritor.

##### **Investigación documental**

Cabe recalcar también que es una investigación documental porque el análisis se llevó a cabo de acuerdo con los objetivos y problema de investigación a través fuentes bibliográficas como revistas de alto impacto, monografías, artículos científicos.

##### **Investigación de campo**

La investigación es de campo porque se visitó a cada familia de los estudiantes seleccionados las cuales vivían en varios sectores de Imbabura como Caranqui, Odilas, El Olivo, Alpachaca, Asaya, Las Palmas, Ejido de Caranqui, La Victoria.

#### **2.2 Técnicas e instrumentos**

Como técnica se usaron evaluaciones (test) individuales para estudiantes con las características anteriormente mencionadas como por ejemplo su edad o nivel escolar.

Por lo tanto se aplicaron los siguientes instrumentos:

El test de percepción de diferencias CARAS – R de Thurstone et al, (2012) que se encargó de evaluar la capacidad de atención selectiva partiendo de su interpretación de puntuaciones, pues; esta será obtenida con los valores aciertos netos. En cuanto a la percepción visual será recolectada con el valor total de aciertos.

El Test de Percepción de Diferencias, también conocido como CARAS, ha sido ampliamente usado para evaluar dimensiones perceptivo atencionales en contextos de evaluación escolar y orientación. (Thurstone et al, 2012).

El test de percepción de diferencias tiene 60 gráficos de caras; cada uno está formado por tres dibujos con la boca, cejas y cabello. Dos de las caras son iguales y la

tarea consiste en determinar cuál es la diferente y tacharla Thurstone et al, (2012). Por ello se considera una prueba rápida concreta.

En los estudios realizados con CARAS - R se estudió la fiabilidad como consistencia interna obteniendo un alfa de Crombach de la muestra global de 0,91 Thurstone et al, (2012) por lo tanto es confiable.

Se ha considerado también la aplicación del TEDE (Test exploratorio de dislexia específica) 1984 que se encarga de recoger datos acerca del nivel lector y los errores específicos en la lectura.

El Test de Exploración de Dislexia Específica (TEDE) de Condemarín y Blomquist (1970) tiene como objetivo designar el nivel de lectura del estudiante en la base de lectura en complejidad de menor a mayor. En este test el estudiante responde oralmente. Se lo aplica individualmente. Según Berdicewski, et al (1983) esta evaluación sólo permite evaluar el rendimiento lector del niño y no designar un diagnóstico denominado Dislexia.

La confiabilidad del instrumento se midió a través del método de consistencia interna Kuder Richardson 20, obteniendo un coeficiente de 0.95 para el Nivel Lector lo que considera al instrumento como confiable (Condemarín y Blomquist, 1975 - 1990).

Para la evaluación de escritura se aplicó el apartado de escritura del test TALE que consta de la copia de sílabas, palabras, oraciones, oraciones largas, dictado y evocación de escritura espontánea.

## **2.4 Población**

Estudiantes de seis años de edad cronológica que cursan el segundo año de educación general básica de la Unidad Educativa Teodoro Gómez de la Torre, que permitan que las evaluaciones sean mediante visitas domiciliarias y que residen en la ciudad de Ibarra de la provincia de Imbabura, bajo estos criterios de selección la muestra no probabilística se conformó de veinticuatro estudiantes entre hombres y mujeres, 15 de un paralelo y 9 de otro.

## **2.5 Procedimiento**

Una vez planteado el problema de investigación y el anteproyecto, este fue aprobado por el consejo asesor de la carrera, luego fue aprobado por el consejo directivo de la facultad, con ello se designó al docente tutor. A partir de ello se procedió al inicio de la construcción del marco teórico a través de tutorías en línea y tomando en cuenta que se trata de una investigación documental.

La evaluación TEDE sólo puede ser y fue aplicada de manera individual, mientras que la evaluación CARAS - R a pesar de poder aplicarla de manera colectiva; también se llevó a cabo su aplicación de manera individual por motivos de salud pública en cuanto al covid -19, el apartado de escritura del test TALE también se aplicó de manera individual de forma presencial en cada uno de los hogares.

Al terminar la evaluación se inició la calificación de cada evaluación obteniendo los puntajes directos del nivel lector de cada uno de los estudiantes y a la vez el puntaje de la prueba CARAS - R, luego se recolecto los puntajes t standard del nivel lector de acuerdo a su baremación en estudiantes de seis años. También se obtuvieron puntajes de la prueba de percepción de semejanzas y diferencias CARAS - R y con ellos su respectivo puntaje percentil.

Los datos recolectados fueron sometidos a un riguroso análisis a través del software SPSS versión 22.0 donde se generaron pruebas de normalidad, análisis descriptivos con medidas como la media de puntuaciones y la respectiva desviación estándar. Con ello se procedió a elegir el adecuado estadístico de correlación para la base de datos.

## 2.6 Operacionalización de las variables

Variable	Definición Operativa	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Atención Selectiva	Es la habilidad que permite receptor estímulos visuales relevantes de los no relevantes	Filtración de información significativa	Eficacia de la atención selectiva	Aciertos netos
Percepción Visual	Habilidad sensorial de análisis visual. Percepción de la forma, velocidad perceptual y memoria visual.	Análisis visual: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Percepción de la forma</li> <li>• Atención visual</li> <li>• Velocidad perceptual</li> <li>• Memoria visual</li> </ul>	Aciertos en caras discriminadas	Aciertos totales
Proceso Lectoescritor	La lectoescritura es una habilidad de decodificación fonética para lograr la lectura oral o escritura manual.	Lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombre de la letra</li> <li>• Sílabas directas con consonante de sonido simple</li> <li>• Sílabas directas con consonante de doble sonido</li> <li>• Sílabas indirectas de nivel simple</li> <li>• Sílabas indirectas de nivel complejo</li> <li>• Sílabas directas con</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 al 12</li> <li>• 13 al 26</li> <li>• 27 al 32</li> <li>• 33 al 38</li> <li>• 39 al 44</li> <li>• 45 al 50</li> <li>• 56 al 61</li> <li>• 62 al 66</li> <li>• 67 al 76</li> <li>• 77 al 82</li> <li>• 83 al 88</li> <li>• 89 al 94</li> </ul>

			<p>consonante de doble grafía</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sílabas directas con consonante seguida de “u” muda</li> <li>• Sílabas complejas</li> <li>• Sílabas con diptongo de nivel simple</li> <li>• Sílabas con diptongo de nivel complejo</li> <li>• Sílabas con fonograma de nivel simple</li> <li>• Sílabas con fonograma de nivel complejo</li> <li>• Sílabas con fonograma y diptongo de nivel simple</li> <li>• Sílabas con fonograma y diptongo de nivel complejo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 95 al 100</li> </ul>
		Escritura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Copia de sílabas</li> <li>• Copia de palabras</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 al 10</li> <li>• 11 al 20</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"><li>• Dictado</li><li>• Evocación de palabras</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 21</li><li>• 22</li><li>• 23</li></ul>
--	--	--	---	--

## CAPÍTULO III

### 3. Análisis de resultados

De acuerdo con el análisis descriptivo de cada variable se demostró que; existe un nivel notoriamente bajo en la atención selectiva y percepción visual puesto que se acerca al puntaje mínimo. Esto implica como consecuencia la alteración en la habilidad lectoescritora De igual manera la desviación estándar de estas variables demuestra mayor variabilidad en sus puntuaciones (Ver Tabla 1).

En cuanto a lectura y escritura su promedio demuestran que la mayoría de puntuaciones se inclinan a un puntaje negativo y a la vez su desviación estándar demuestra baja variabilidad de puntuaciones, esto se debe a los puntajes obtenidos en las variables independientes como causa del nivel lectorescritor bajo (Ver Tabla 1).

**Tabla 1: Estadísticos descriptivos**

Estadísticos descriptivos					
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Atención selectiva	24	2	80	25.50	18.116
Percepción visual	24	4	80	28.71	20.863
Lectura	24	29	71	40.25	8.729
Escritura	24	1	4	2.00	.885
N válido (por lista)					

Con respecto a las pruebas de normalidad se tomó en cuenta las pruebas de Shapiro – Wilk porque se trata de una muestra menor a treinta, donde las cuatro variables tuvieron una distribución atípica demostrándolo con un valor p menor a 0.05 (Ver tabla 2)

**Tabla 2: Pruebas de normalidad**

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov - Smirnov			Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Atención selectiva	.244	24	.001	.869	24	.005
Percepción visual	.184	24	.035	.875	24	.007
Lectura	.220	24	.004	.759	24	.000
Escritura	.292	24	.000	.827	24	.001

Al tratarse de una distribución de datos atípica, se usó el coeficiente de correlación de Spearman, que arrojó un valor  $r$  igual a 0.092 donde se demuestra que existe una correlación positiva, es decir que a mayor habilidad de atención selectiva existirá un mayor nivel lector. Sin embargo, se obtuvo un valor  $p$  de 0.668 lo que se demuestra que no existe evidencia estadística de relación lineal entre ambas variables dentro de la población estudiada. (Ver Tabla 3)

**Tabla 3: Correlación entre atención selectiva y Lectura**

		Correlaciones		
			Atención selectiva	Lectura
Rho de Spearman	Atención selectiva	Coeficiente de correlación	1.000	0.092
		Sig. (bilateral)	.	0.668
		N	24	24
	Lectura	Coeficiente de correlación	0.092	1.000
		Sig. (bilateral)	0.668	.
		N	24	24

Se usó el coeficiente de correlación de Spearman que arrojó un puntaje de 0.077 que demuestra que existe una correlación positiva, es decir que a mayor habilidad de atención selectiva existirá un mayor nivel de escritura; Sin embargo se obtuvo un valor  $p$  de 0.72 esto demuestra que no existe evidencia estadística de relación fuerte y lineal entre ambas variables dentro de la población estudiada. (Ver Tabla 4)

**Tabla 4: Correlación entre atención selectiva y escritura**

		Correlaciones		
			Atención selectiva	Lectura
Rho de Spearman	Atención selectiva	Coeficiente de correlación	1.000	0.077
		Sig. (bilateral)	.	0.720
		N	24	24
	Escritura	Coeficiente de correlación	0.077	1.000
		Sig. (bilateral)	0.720	.
		N	24	24

Se usó el coeficiente de correlación de Spearman que demuestra que existe una correlación positiva con el coeficiente de 0.145, es decir que a mayor habilidad de percepción visual existirá un mayor nivel lector; A la vez se obtuvo un valor p de 0.500 que demuestra que no existe evidencia estadística de relación entre ambas variables dentro de la población estudiada. (Ver Tabla 5)

**Tabla 5: Correlación entre Percepción visual y lectura**

		Correlaciones		
			Atención selectiva	Lectura
Rho de Spearman	Percepción visual	Coeficiente de correlación	1.000	0.145
		Sig. (bilateral)	.	0.500
		N	24	24
	Lectura	Coeficiente de correlación	0.145	1.000
		Sig. (bilateral)	0.500	.
		N	24	24

La relación entre percepción visual y escritura arroja resultados atípicos no esperados, por tanto no será considerada dentro del análisis.

## CAPÍTULO IV

### 4.1 Conclusiones

El presente estudio concluye que existe un nivel bajo de atención selectiva, esto puede encontrarse relevante en relación a la educación virtual; pues, los estudiantes evaluados de segundo año de educación general básica han llevado la mayor parte del año lectivo experimentando clases virtuales. Es muy probable que existan factores relacionados que afecten directamente a esta variable, sin embargo, no cabe duda que esto afecta de forma negativa a la filtración de información relevante en cualquier actividad académica.

De la misma manera la percepción visual se encuentra deficiente de acuerdo con la calificación de aciertos del test caras. Esta variable tiene protagonismo con la atención selectiva por tanto se ve reflejada en su nivel bajo porque la atención selectiva determina a que estímulos dirigir los recursos perceptivos, es por esto que se encuentra como consecuencia la alteración en la direccionalidad, procesamiento e interpretación de la información visual.

Con mayor precisión, la percepción visual deficiente implica consecuencias negativas en el análisis visual que juega un papel importante en el desarrollo del aprendizaje lectoescritor pues, para leer y escribir es necesario percibir formas, percibir las con cierta velocidad, memorizar visualmente y atender visualmente.

La habilidad lectora de los evaluados se encuentra con retraso reconociendo los estándares con los que deberían cumplir estudiantes de segundo año de educación general básica. Por esto se señala que existe un desarrollo de la conciencia fonológica, silábica y memoria verbal mucho más lento.

La correlación entre atención selectiva y lectura justifica que a pesar de que se encuentra la lectura con leve retraso, de manera cualitativa es posible mencionar que no existe ningún problema de aprendizaje relacionado, porque al ser evaluados en sus hogares es posible que la variable atención selectiva se haya visto afectada por el mayor número de elementos distractores que en el aula de clase, tan solo es necesario aumentar el tiempo de práctica y mejorar las estrategias de enseñanza pues, la mayoría de dificultades que se presentan en este momento se atribuyen a la educación virtual.

La mayoría de estudiantes evaluados demostró dificultad en el momento de escribir, aunque hayan tenido mejor resultado en la lectura se les dificultaba más direccionar su mano para dibujar las letras en el copiado de letras y palabras, esto se podría conllevar a más problemas en el desarrollo escritor como en el copiado de oraciones, dictado y la escritura espontánea.

Al encontrar bajos niveles de percepción visual y atención selectiva se proyecta concretamente en su correlación como se ve influenciada de manera negativa la lectura y la escritura, perjudicando el inicio del proceso de aprendizaje que sentará las bases para que no se desarrollen trastornos de aprendizaje significativos.

Es necesario realizar más estudios para comprobar si existen variables de por medio que hayan influido indirectamente en esta investigación

#### 4.2 Recomendaciones

Es necesario y pertinente proponer evaluaciones periódicas presenciales de atención selectiva y percepción visual porque son factores determinantes para notificar y detectar posibles casos de dificultades de aprendizaje lectoescritor a tiempo.

Por su parte también se halla la influencia individual de cada variable sobre otra, lo que advierte cuán importante será la práctica frecuente de las habilidades estudiadas para que se mejore el aprendizaje lectoescritor.

Tener en cuenta la dificultad significativa en la habilidad de escritura, con ello, brindar estrategias directas a los padres y madres de familia como el uso de libros enfocados en el trabajo de esta habilidad, reforzando la grafomotricidad, asociando las letras y trazos con imágenes que influyan en el aprendizaje del estudiante; refuerzo de grafoplasticidad de ser necesario. Es prudente que este refuerzo se lo haga en conjunto del profesor, estudiante y muy importante el representante del estudiante quien será el nuevo portador de las directrices y estrategias.

## REFERENCIAS

- Arteaga, C., (2018). Desarrollo de la percepción visual y el aprendizaje de la lectoescritura en niños de 5 años, i.e.p. mario vargas llosa, ugel 04 del distrito de comas, 2017. Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima; Perú
- Ballesteros, S. (2014b). La atención selectiva modula el procesamiento de la información y la memoria implícita. *Acción Psicológica*, 11(1), 7-20.
- Banyard, P. (1995). *Introducción a los procesos cognitivos*. Editorial Ariel. Barcelona.
- Barkley, R. (1997). Behavioral inhibition, sustained attention, and executive functions: constructing a unifying theory of ADHD. *Psychol Bull*, 121(1), 65-94.
- Berdicewski, O., Milicic, N., Orellana, E. (1983). Elaboración de normas para la prueba Dislexia Específica de Condemarín-Blomquist. Documento N° 47. Facultad de Educación, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Berman, R. & Colby, C. (2009). Attention and active vision. *Vision Research*, 49(10), 1233-1248.
- Bravo, L., (2000). Los procesos cognitivos en el aprendizaje de la lectura inicial. Obtenido de: <https://pensamientoeducativo.uc.cl/files/journals/2/articles/177/public/177-428-1-PB.pdf>
- Brickenkamp, R. (1981). *Test d-2, Aufmerksamkeits Belastungs Test [D-2 Test of Attentional Effort]*. Göttingen, Germany: Hogrefe-Verlag
- Borsting, E. (1996). Visual Perception and Reading. En R. Garzia, *Vision Reading* (pp.149-176). California: Mosby
- Cajal, A. (25 de August de 2020). Investigación de campo: características, diseño, técnicas, ejemplos. Lifeder. Recuperado de <https://www.lifeder.com/investigacion-de-campo/>.
- Carrada, M. & Ison, M. (2013). La eficacia atencional. Un estudio normativo en niños escolarizados de Mendoza. *PSIENCIA Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 5(2), 63-73. doi:10.5872/psiencia/5.2.22
- Condemarín, M. & Blomquist, M. (1975,1990). Prueba Exploratoria de Dislexia Específica (PEDE). Normas de adaptación de Berdicewski, Milicic y Orellana
- Crespo-Eguílaz, N., Narbona, J., Peralta, F. & Repáraz, R. (2006). Medida de atención sostenida y del control de la impulsividad en niños: Nueva modalidad de aplicación del Test de Percepción de Diferencias CARAS [Measure sustained attention and impulse control in children: A new method of applying the Differences Perception Test FACES]. *Infancia y Aprendizaje*, 29, 219-32

- Dioses, Ch., Evangelista Z., Basurto T. Morales C. y Alcántara P., (2010). Procesos cognitivos implicados en la lectura y escritura de niños y niñas del tercer grado de educación primaria residentes en lima y piura. Obtenido de: <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3734>
- Fraca, L. (2003). Pedagogía integradora en el aula. Editorial CEC, SA, Caracas.
- Franco, A. (2007). Gramática comunicativa. Editorial Venezolana. Universidad del Zulia
- Galindo, G., Solovieva, Y., Machinskaya, R, & Quintanar, L. (2016). Atención selectiva visual en el procesamiento de letras: un estudio comparativo . *Ocnos*, 15 (1), 69-80. doi: 10.18239/ ocnos\_2016.15.1.945
- Garzia, R. (1996). *Vision and Reading*. California: Mosby.
- Habib, M. (2000). The neurological basis of developmental dyslexia: an overview and working hypothesis (en prensa).
- Hernández R, (2014). *Metodología de la Investigación Sexta Edición*. Interamericana Editores. México.
- Ison, S. & Anta, G. (2006). Estudio norma - tivo del CARAS en niños mendocinos [Normative study of FACES in Mendoza's child - ren]. *Interdisciplinaria*, 23(2), 203-231.
- Ison, S. & Carrada, M. (2011). Evaluación de la eficacia atencional: Estudio normativo pre - liminar en escolares argentinos [Assess ment of attentional efficiency: Preliminary norma - tive study in Argentine school]. *RIPED*, 29, 129-146.
- Leonards, U., Rettenbach, R., Nase, G. & Sireteanu, R. (2002). Perceptual learning of highly demanding visual search tasks. *Vision Research*, 42(18), 2193-2204
- Lescano, P. (2013). *La percepción visual en el desarrollo de los procesos cognitivos*. Ambato - Ecuador
- Lupón, M., Torrents, A., y Quevedo L., (2012 pág ¼). *Apuntes de Psicología en Atención Visual*. Obtenido de: [https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/189580/tema\\_4.\\_\\_procesos\\_cognitivos\\_basicos-5313.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/189580/tema_4.__procesos_cognitivos_basicos-5313.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- Marina, A. (1998). *La selva del lenguaje*. Editorial Anagrama. Barcelona
- Martin, N. (2006). *Test of Visual Perceptual Skills*. California: Academic Therapy Publications.
- Martínez, I. (2016). Procesos y programas neuropsicológicos para la lectura. En P. Martin – Lobo, (1ª Ed). *Procesos y programas de neuropsicología educativa* (pp. 114 -

- 120). España: secretaria general técnica, subdirección general de documentación y publicaciones.
- Merchán Price, M. S. & Henao Calderón, J. L. (2011). Influencia de la percepción visual en el aprendizaje. *Ciencia & Tecnología Para la Salud Visual y Ocular*, 9(1), 93-101. Extraído de <http://revistas.lasalle.edu.co/index.php/sv/article/view/221/162>
- MinEduc. (2016). ACUERDO Nro. MINEDUC-ME-2016-00020-A. currículos de educación general básica para los subniveles de preparatoria, elemental, media y superior; y, el currículo de nivel de bachillerato general unificado, con sus respectivas cargas horarias. Quito. Obtenido de: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/Curriculo1.pdf>
- Montealegre, R. & Forero, L. (2006). Desarrollo de la lectoescritura: adquisición y dominio. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(1),25-40.[fecha de Consulta 11 de Enero de 2021]. ISSN: 0123-9155. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=798/79890103>
- Monteoliva, J., & Ison, M., & Pattini, A. (2014). evaluación del desempeño atencional en niños: eficacia, eficiencia y rendimiento. *Interdisciplinaria*, 31(2),213-225.[fecha de Consulta 24 de Enero de 2021]. ISSN: 0325-8203. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180/18032537002>
- Mora, C., (2016). Estudio sobre la relación entre atención sostenida y procesos lectoescritores en niños de edades de entre los 7 y 8 años. Obtenido de: <https://reunir.unir.net/handle/123456789/4731>
- Moreno, J. y Tarradellas, B. (2004). Las funciones superiores en la edad media de la vida. En L. Salvador- Carulla, A. Cano, y J.R. Cabo Soler (Eds.), *Longevidad: tratado integral sobre la salud en la segunda mitad de la vida.* (pp.132-137). Madrid: Médica Panamericana.
- Ortiz, F., (2018). Percepción visual y escritura en estudiantes de segundo a cuarto año de e.g.b. del Colegio San José la Salle. Universidad Central del Ecuador. ISSN 2477-9024. vol 3
- Parodi, G. (1999). *Relaciones entre lectura y escritura: una perspectiva cognitiva discursiva.* Ediciones Universitarias de Valparaíso S.A. Chile.
- Peralbo, M., Gómez, B., santórun, R., García, M. (1998). *Desarrollo del lenguaje y cognición.* Edición Pirámides. Madrid.
- Petersen, E., & Posner, I. (2012). The attention system of the human brain: 20 years after. *Annual Review of Neuroscience*, 35, 73- 89. doi:10.1146/annurev-neuro-062111-150525
- Portellano, J. y Garcia, J. (2014). *Neuropsicología de la atención, las funciones ejecutivas y la memoria.* Madrid: Síntesis.

- Salgado, A., Espinosa, N., Carrera, G. y Carreño, I. (2014). *Dificultades en el aprendizaje y autismo*. Madrid: Cultural S.A.
- Sousa, A. (2014). *Neurociencia Educativa. Mente, cerebro y educación*. Madrid; Narcea, S.A de Ediciones
- Stacey, A. (2010). *La lecto-escritura y su incidencia en el aprendizaje de los niños del Jardín de Infantes Mundo Infantil*. Cuenca: Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
- Urquijo, S., (2011). Desarrollo de procesos cognitivos y aprendizaje de la lectura. II Coloquio Internacional de Neurociencias, Psicología Cognitiva y Sociedad. IRICE - CONICET - Universidad Nacional de Rosario, Rosario. Obtenido de: <https://www.aacademica.org/sebastian.urquijo/29.pdf>
- Tancara, C. (1993). La investigación documental. *Temas Sociales*, (17), 91-106. Recuperado en 17 de mayo de 2021, de [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0040-29151993000100008&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0040-29151993000100008&lng=es&tlng=es)
- Timoneda, C., Pérez, F., Mayoral, S. y Serra, M. (2013). Diagnóstico de las dificultades de la lectura y escritura y de la dislexia basado en la Teoría PASS de la inteligencia utilizando la batería DN-CAS. *Origen cognitivo de la dislexia. Aula Abierta*, 1 (49), 5-16.
- Thurstone, L. (1944). *A factorial study of perception*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Thurstone, L. & Yela, M. (1985). *CARAS - Test de Percepción de Diferencias [FACES - Perception of differences]*. Buenos Aires: TEA
- Thurstone, L., y Yela, M., (2012). *Test de percepción de diferencias CARAS* – R. Madrid: TEA Ediciones.

# ANEXOS

## Anexo N°1: Test CARAS - R

Apellidos y Nombres.....  
.....

Fecha de nacimiento:..... Edad.....  
sexo.....

Centro  
Educativo..... Grado.....

Fecha de aplicación:.....

### INSTRUCCIONES:

Observe la siguiente fila de caras. Una de las caras es distinta a las caras. La cara que es distinta está marcada.



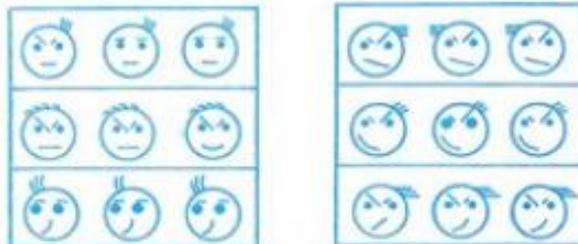
¿Ve Ud. El motivo por el cual la cara del medio está marcada?  
Rpta: La boca es la parte distinta.

A continuación hay otra fila de caras. Mírelas y marque la que es diferente de las otras.



Deberá haber marcado la última cara.

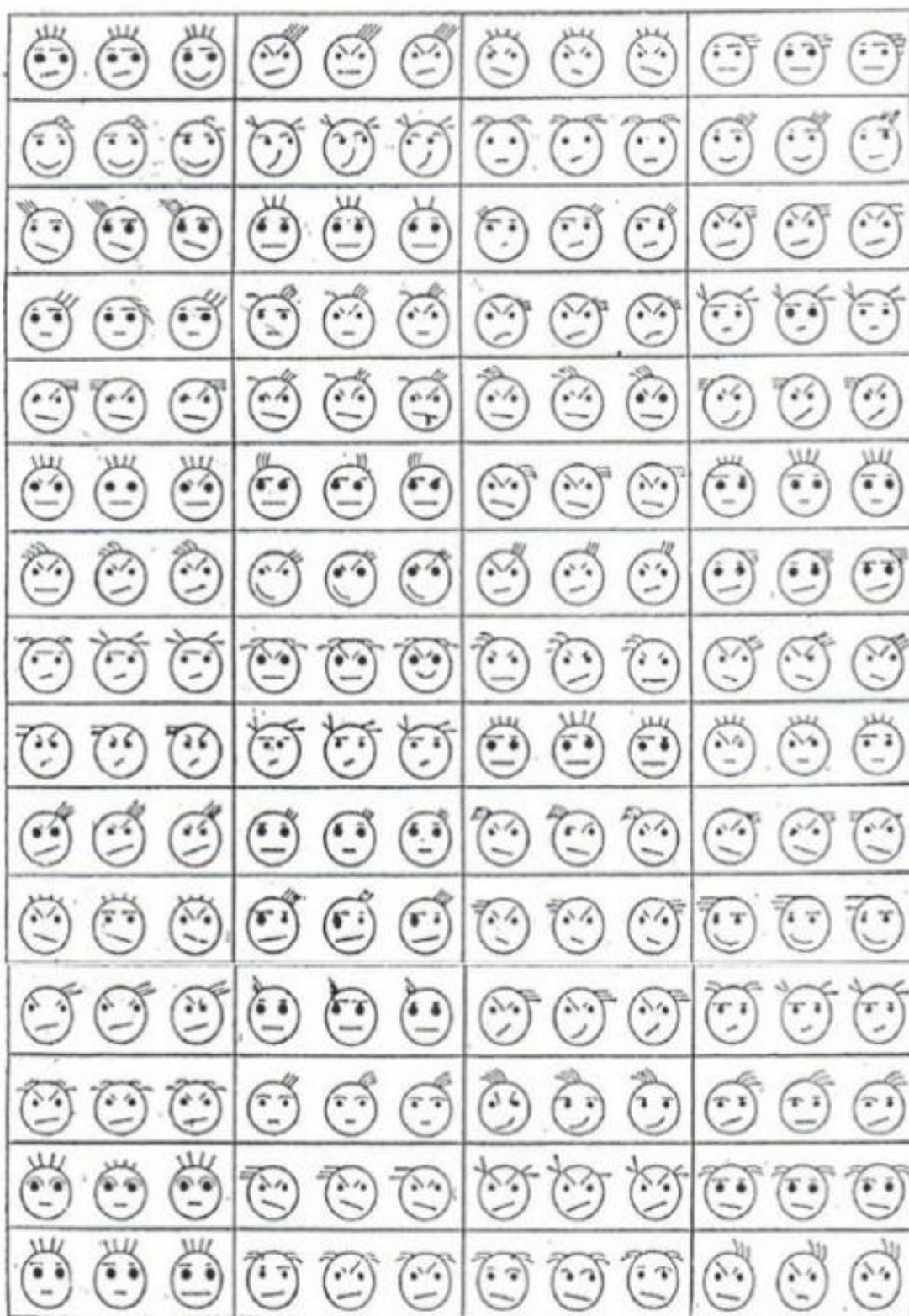
A continuación encontrará otros dibujos parecidos para practicar. En cada fila de tres figuras marque la cara que es distinta de las otras.



Cuando se le indique, vuelva la hoja y marque las restantes en misma forma. Trabaje rápidamente, pero trate de no cometer equivocaciones.

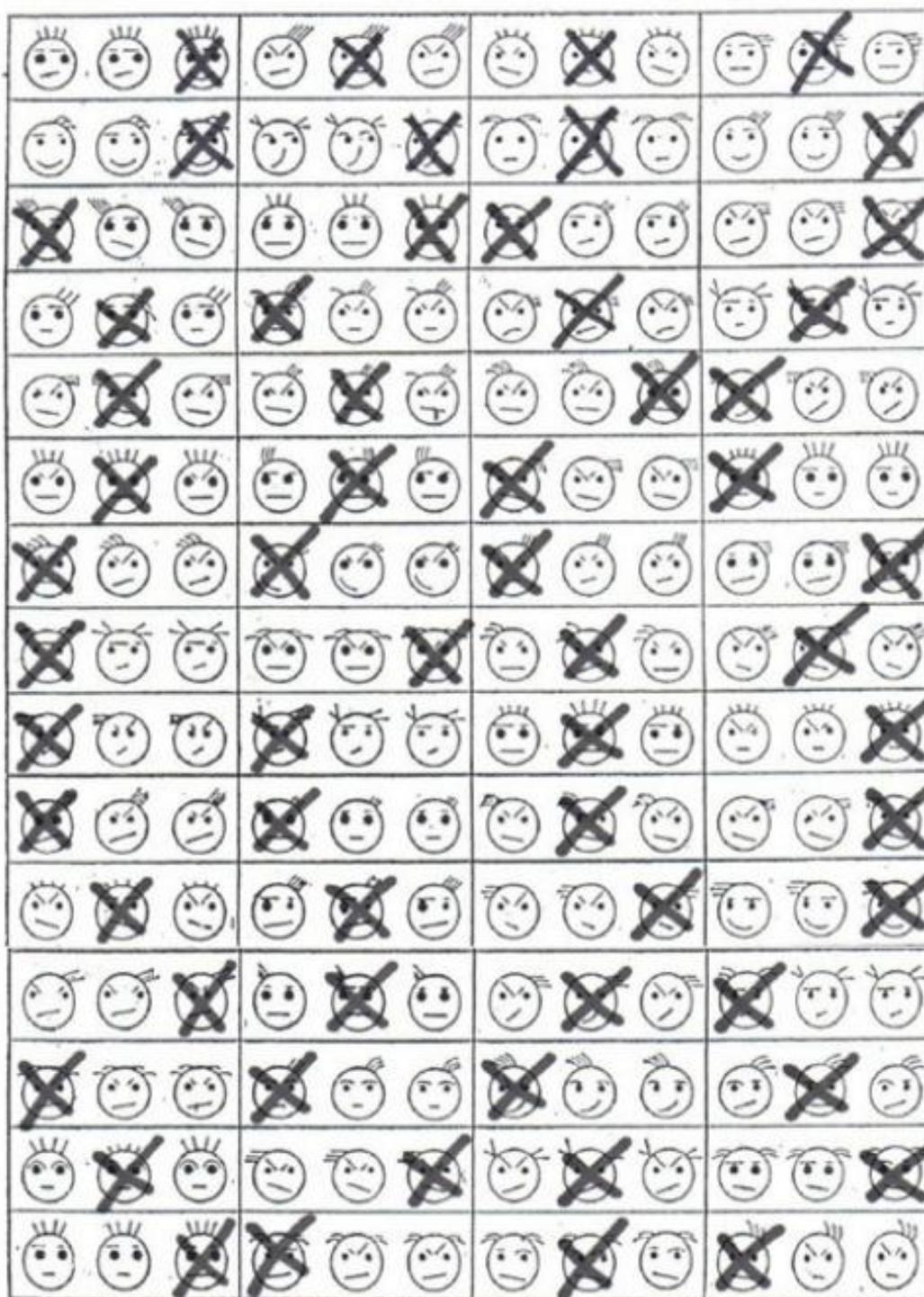
**ESPERE LA SEÑAL DE COMIENZO**

## HOJA DE PROTOCOLO



R. Ch. V.

## PAUTA DE CORRECCION



R. Ch. V.

Anexo N°2: Test Exploratorio de Dislexia Específica TEDE



CENTRO PSICOPEDAGÓGICO

PROTOCOLO

NOMBRE: \_\_\_\_\_

FECHA DE NACIMIENTO: \_\_\_\_\_ EDAD: \_\_\_\_\_

ESCOLARIDAD \_\_\_\_\_ REPITENCIAS: \_\_\_\_\_

EXAMINADOR: \_\_\_\_\_

FECHA: \_\_\_\_\_ TIEMPO TOTAL DE LA PRUEBA: \_\_\_\_\_

**NIVEL LECTOR:**

**Primer nivel de lectura**

Nombre de la letra

b m c l a g d p s ch q ñ  
( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )

Sonido de la letra

l s ll q r t e ch j y v d m  
( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )

Sílaba directa con consonante de sonido simple

sa te mo lu ri fa  
( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )

**Segundo nivel de lectura**

Sílaba directa con consonante de doble sonido

co ci ga ge cu gi  
( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )

Sílaba indirecta de nivel simple

is ac in em ul ar  
( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )

Sílaba indirecta de nivel complejo

ob et ap ex af ad  
( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )

Sílaba directa con consonante de doble grafía

llo cha rri lle rru cho  
( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )



Silaba directa con consonante seguida de "u" muda.

gue qui gui que  
( ) ( ) ( ) ( )

Silaba compleja

til pur mos cam sec lin  
( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )

Silaba con diptongo de nivel simple

mia tue feu rou nio pia  
( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )

**Tercer nivel de lectura**

Silaba con diptongo de nivel complejo

lian reis viul siap boim siec  
( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )

Silaba con fonograma de nivel simple

bra fli gro dru cle tri  
( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )

Silaba con fonograma de nivel complejo

glus pron tris plaf blen frat  
( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )

Silaba con fonograma y diptongo de nivel simple

brio crue trau gliu pleu drie  
( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )

Silaba con fonograma y diptongo de nivel complejo

crian flaun prien cluos triun blauc  
( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )

**NIVEL LECTOR**

Puntaje máximo: 100 puntos. Tiempo: \_\_\_\_\_

Puntaje Obtenido: \_\_\_\_\_ Percentil edad: \_\_\_\_\_

Percentil escolaridad: \_\_\_\_\_

Síntesis errores:

---

---

---

Anexo N°3: Test TALE ESCRITURA

**T.A.L.E.**

**COPIA**

oc \_\_\_\_\_ BLE \_\_\_\_\_

cre \_\_\_\_\_ OP \_\_\_\_\_

gli \_\_\_\_\_ DRI \_\_\_\_\_

tar \_\_\_\_\_ AN \_\_\_\_\_

pla \_\_\_\_\_ ZE \_\_\_\_\_

patata \_\_\_\_\_ DOMINGO \_\_\_\_\_

barriga \_\_\_\_\_ RASTAPI \_\_\_\_\_

máquina \_\_\_\_\_ DROMEDARIO \_\_\_\_\_

plato \_\_\_\_\_ BIBLIOTECA \_\_\_\_\_

chocolate \_\_\_\_\_ HIERBA \_\_\_\_\_

En la biblioteca del colegio hay muchos libros

---

---

En los principales suburbios de la ciudad se encuentran casas deshabitadas

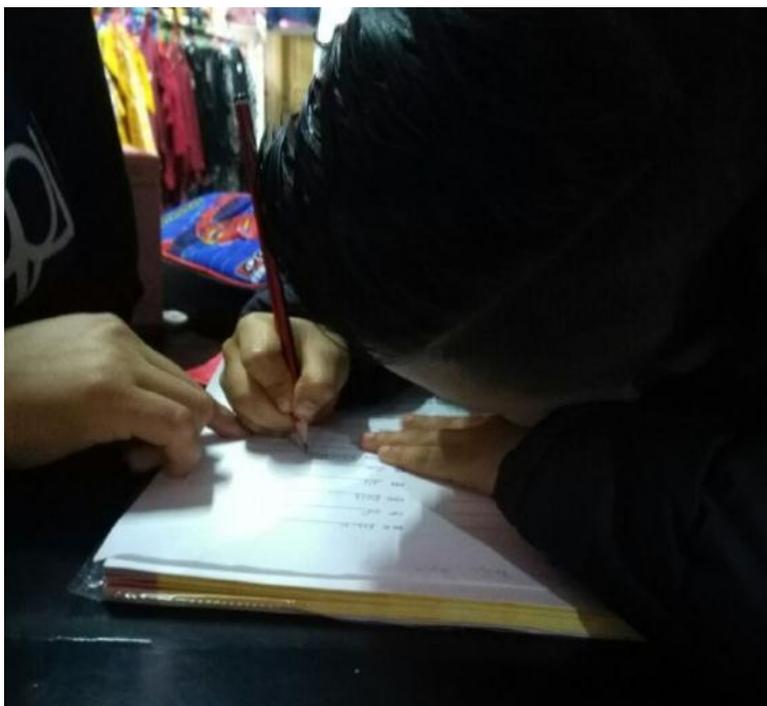
---

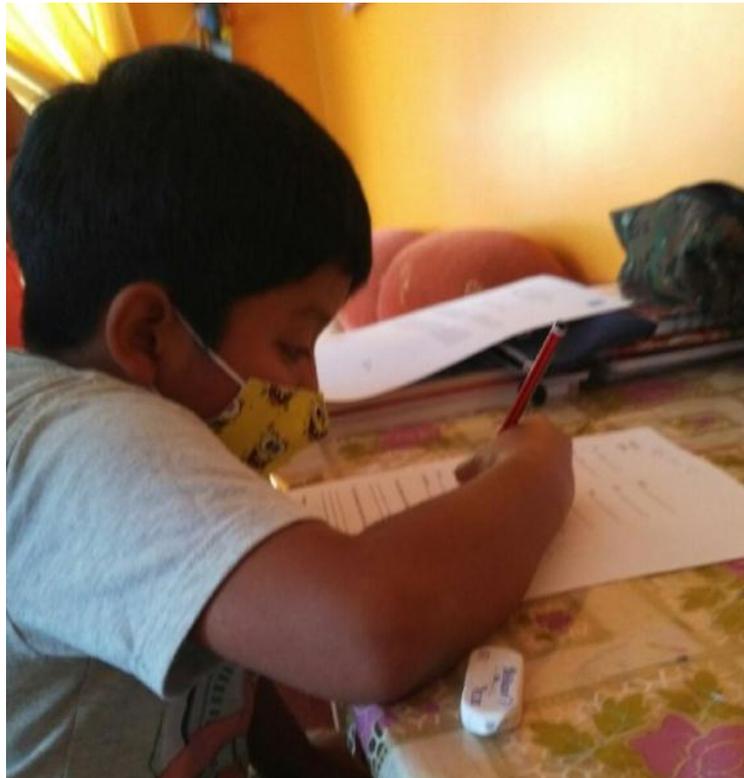
---

---

**Tiempo:**

Anexo N°4: Fotografías







## Urkund Analysis Result

**Analysed Document:** INFORME FINAL TRABAJO DE GRADO FINAL corregido.docx (D109468459)  
**Submitted:** 6/22/2021 12:29:00 AM  
**Submitted By:** lapozop@utn.edu.ec  
**Significance:** 8 %

### Sources included in the report:

Tesis Sailema Moreta Alexandra-signed (f) (1).pdf (D104886920)  
1803tesis lectores.docx (D41836315)  
Borrador 3.pdf (D74829375)  
3A\_ARTEAGA\_ROJAS\_CARMEN\_TESIS\_SEGUNDA\_ESPECIALIDAD\_2018.docx (D42599023)  
[https://revista.uclm.es/index.php/ocnos/article/view/ocnos\\_2016.15.1.945](https://revista.uclm.es/index.php/ocnos/article/view/ocnos_2016.15.1.945)  
[https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/189580/tema\\_4.\\_\\_procesos\\_cognitivos\\_basicos-5313.pdf?sequence=5&isAllowed=yMarina](https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/189580/tema_4.__procesos_cognitivos_basicos-5313.pdf?sequence=5&isAllowed=yMarina),  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0040-29151993000100008&lng=es&tlng=esTimoneda](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0040-29151993000100008&lng=es&tlng=esTimoneda),  
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/892/TL%20EI-Nt%20M29%202016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>  
[https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/3302/MPS\\_APREND-T030\\_72949491\\_M%20%20PRYSILLA%20GIANINA%20UG%C3%81S%20WISNAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/3302/MPS_APREND-T030_72949491_M%20%20PRYSILLA%20GIANINA%20UG%C3%81S%20WISNAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)  
<https://core.ac.uk/download/71059884.pdf>  
<https://eprints.ucm.es/49422/1/T40299.pdf>  
<https://doczz.es/doc/5909478/1-prevalencia-de-las-habilidades-perceptuales-visuales--la>  
[https://repositorio.iberu.edu.co/bitstream/001/987/1/Procesos%20atencionales%20como%20predictores%20cognitivos%20de%20la%20comprensi%C3%B3n%20lectora%20de%20ni%C3%B1os%20y%20ni%C3%B1as%20en%20un%20colegio%20de%20la%20ciudad%20de%](https://repositorio.iberu.edu.co/bitstream/001/987/1/Procesos%20atencionales%20como%20predictores%20cognitivos%20de%20la%20comprensi%C3%B3n%20lectora%20de%20ni%C3%B1os%20y%20ni%C3%B1as%20en%20un%20colegio%20de%20la%20ciudad%20de%20)