



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN, CIENCIA**  
**Y TECNOLOGÍA – FECYT**

**CARRERA:**

**INGENIERÍA EN GESTIÓN Y DESARROLLO SOCIAL**

**INFORME FINAL DEL TRABAJO DE TITULACIÓN, EN LA**  
**MODALIDAD PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

**TEMA:**

“Niveles de Gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de González Suárez, del cantón Otavalo, en el periodo 2019-2020”

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de**  
Ingeniera en Gestión y Desarrollo Social

**Línea de investigación:** “Desarrollo Social y del Comportamiento Humano”

**AUTORA:** Correa Ulcuango Katherine Beatriz

**DIRECTOR:** MSc. Henry Rafael Cadena Povea

Ibarra – 2022



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE**  
**BIBLIOTECA UNIVERSITARIA**

**AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN**  
**A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE**

**1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA**

En cumplimiento del Art. 144 de la Ley de Educación Superior, hago la entrega del presente trabajo a la Universidad Técnica del Norte para que sea publicado en el Repositorio Digital Institucional, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

DATOS DE CONTACTO	
CÉDULA DE IDENTIDAD:	100418310-7
APELLIDOS Y NOMBRES:	Correa Ulcuango Katherine Beatriz
DIRECCIÓN:	San Antonio
EMAIL:	<a href="mailto:katitais36@gmail.com">katitais36@gmail.com</a>
TELÉFONO FIJO:	
TELÉFONO MÓVIL:	0985451857

DATOS DE LA OBRA	
TÍTULO:	"NIVELES DE GESTIÓN DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL RURAL DE GONZÁLEZ SUÁREZ, DEL CANTÓN OTAVALO, EN EL PERIODO 2019-2020
AUTOR (ES):	Correa Ulcuango Katherine Beatriz
FECHA: DD/MM/AAAA	21/09/2021
SOLO PARA TRABAJOS DE GRADO	
PROGRAMA:	<input checked="" type="checkbox"/> PREGRADO <input type="checkbox"/> POSGRADO
TÍTULO POR EL QUE OPTA:	Ing. Gestión y Desarrollo Social
ASESOR /DIRECTOR:	MSc. Henry Rafael Cadena Povea

**2. CONSTANCIAS**

El autor Katherine Beatriz Correa Ulcuango manifiesta que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrolló, sin violar derechos de autor de terceros, por lo tanto, la obra es original y que es el titular de los derechos patrimoniales, por lo que asume la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldrá en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros.

Ibarra, a los 15 días del mes de abril del 2022

EL AUTOR:

(Firma).....  
Nombre: Katherine Beatriz Correa Ulcuango

## **CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR**

Ibarra, 10 de noviembre de 2021

MSc. Henry Rafael Cadena Povea  
**DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

### **CERTIFICA:**

Haber revisado el presente informe final del trabajo de titulación, el mismo que se ajusta a las normas vigentes de la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología (FECYT) de la Universidad Técnica del Norte; en consecuencia, autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.



.....  
MSc. Henry Rafael Cadena Povea  
Director  
C.I: 1002243622 .....

## **DEDICATORIA**

Dedico con todo mi corazón mi tesis a mi familia, pues sin la bendición de ellos no lo habría logrado, su bendición a diario a lo largo de este tiempo de estudio me ha cuidado y me ha protegido, me ha dado fuerzas para seguir adelante y no desmayar en los problemas que se presentaban.

A las personas que conocí durante el tiempo de estudio, que son mi inspiración para buscar un mejor porvenir y lograr culminar con éxito una meta tan deseada; gracias por su apoyo, consejos, ayuda en los momentos difíciles y por ayudarme con los recursos necesarios para estudiar.

Gracias también a mis compañeros por permitirme entrar en su vida durante estos 5 años de convivir dentro del salón de clases.

**Katherine Correa**

## **AGRADECIMIENTO**

Es necesario el reconocimiento a la Universidad Técnica del Norte, por darme la oportunidad de fortalecer mis conocimientos que irán en beneficio a la sociedad ecuatoriana.

Así como al arduo trabajo de mi tutor de tesis MSc. Henry Cadena que supo guiarme para la culminación de este trabajo, como también a los maestros que estuvieron durante mi formación académica.

Cada momento vivido durante estos años agradezco a quienes estuvieron junto a mí y fueron inspiración, apoyo y fortaleza.

**Katherine Correa**

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación: “Niveles de Gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado Rural de González Suárez, del cantón Otavalo, en el periodo 2019-2020” tiene como finalidad determinar los niveles de gestión, sociocultural, administrativo y económico, del GADPR González Suárez durante un año de funciones; para ello se realiza una investigación mixta, con la que se podrá obtener información que ayude a determinar qué campo de gestión es bajo, los instrumentos de recolección de datos utilizados son encuestas a 247 personas mayores de edad en la cual se califica a los tres niveles de gestión con la escala de “Muy mala”, “Mala”, “Regular”, “Buena” o “Muy Buena”; y una entrevista semiestructurada a los cinco representantes de la parroquia. Los resultados evidenciaron que dos componentes es aceptable por la ciudadanía y se encuentran estables según las entrevistas, sin embargo, solo uno de ellos necesita ayuda, debido a que la población no evidencia trabajos en su parroquia, y para las autoridades que no cuentan con muchos recursos, frente a ello se elaboró una propuesta que será tentativa para mejorar el campo de gestión encontrado bajo.

**Palabras Claves:** Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural, gestión, genotipo, fenotipo.

## **ABSTRACT**

The present research work: "Management Levels of the Rural Decentralized Autonomous Government from González Suárez, in the Otavalo canton, in the period 2019-2020" has as goal determine the management levels, sociocultural, administrative and economic, of the GADPR González Suárez during one year of management; For this, it realizes a mixed investigation wich obtains information that helps to appoint what is low management field, the data collection instruments used are poll to 247 people in legal age. It scores the three levels of management with a scale of "Very bad", "Bad", "Fair", "Good" or "Very good"; and a semi-structured interview with the five authority of the parish. The results showed that two components are acceptable by citizens and they are stable according to the interviews, however, one of them needs help, because the population does not evidence jobs in their parish, and for the authorities who have few resources, so it makes a suggestion that it will be tentative to get in a best management field that was found low.

**Key Words:** Rural Parish Decentralized Autonomous Government, management, genotype, phenotype.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xii
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	xiii
JUSTIFICACIÓN.....	xv
OBJETIVOS.....	xvi
General.....	xvi
Específico.....	xvi
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	1
1.1 La administración pública en el Ecuador.....	1
1.1.1 La descentralización en el Ecuador.....	2
1.1.2 Gobierno Autónomos Descentralizados.....	3
1.1.3 Competencias de los gobiernos autónomos descentralizados parroquiales rurales.....	4
1.2 Planificación participativa del territorio.....	5
1.2.1 Planificación y gestión participativa del territorio.....	6
1.2.2 Roles y funciones de la participación ciudadana.....	6
1.2.3 Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial.....	7
1.3 Niveles de gestión.....	7
1.3.1 Objetivo del estudio de los niveles de gestión.....	8



1.3.2 Marco legal de los niveles de gestión .....	9
1.4 Gestión sociocultural en los gobiernos autónomos descentralizados .....	9
1.5 Gestión administrativa en los gobiernos autónomos descentralizados .....	12
1.6 Gestión económica en los gobiernos autónomos descentralizados .....	14
CAPITULO II: METODOLOGÍA .....	16
2.1 Tipo de investigación.....	16
2.2 Métodos de investigación .....	16
2.2.1 Método mixto .....	16
2.3 Técnicas de investigación.....	17
2.3.1 Encuesta.....	17
2.3.2 Entrevista .....	17
2.3.3 Documental.....	18
2.3.4 Observación.....	18
2.3 Preguntas de investigación .....	18
2.4 Población y muestra.....	19
2.4.1 Población .....	19
2.4.3 Muestra .....	19
2.5 Procedimiento y análisis de datos.....	20
CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	21
3.1 Interpretación y Discusión de las entrevistas realizadas .....	21
3.1.1 Gestión sociocultural .....	21
3.1.2 Gestión administrativa.....	21
3.1.3 Gestión económica .....	22
3.2.1 Aspectos Generales.....	22
3.2.2 Aspectos Sociales .....	24

3.2.3 Aspectos Culturales .....	26
3.2.4 Aspectos Económicos.....	27
3.2.5 Aspectos Administrativos.....	29
CAPITULO IV: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	34
4.1 Conclusiones.....	34
4.2 Recomendaciones .....	35
CAPÍTULO V: PROPUESTA.....	36
5.1 PROYECTOS ECONÓMICOS .....	36
5.1.1 TÍTULO DEL PROYECTO.....	36
5.1.2 DATOS INFORMATIVOS GENERALES .....	36
5.1.3 ÁMBITO DE ACCIÓN DEL PROYECTO .....	36
5.1.4 RECURSO HUMANO DEL PROYECTO.....	37
5.1.5 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.....	37
5.1.6 CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROBLEMA .....	38
5.1.7 JUSTIFICACIÓN .....	39
5.1.8 BENEFICIARIOS DIRECTOS:.....	39
5.1.9 BENEFICIARIOS INDIRECTOS: .....	39
5.1.10 IMPACTOS .....	39
5.1.11 MATRIZ DE MARCO LÓGICO.....	41
5.1.12 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES .....	44
5.1.13 ESTRATEGIAS DE SOCIALIZACIÓN DEL PROYECTO .....	48
5.2 PROYECTO SOCIOCULTURAL.....	49
5.2.1 TÍTULO DEL PROYECTO.....	49
5.2.2 DATOS INFORMATIVOS GENERALES .....	49
5.1.3 ÁMBITO DE ACCIÓN DEL PROYECTO .....	49

5.2.4 RECURSO HUMANO DEL PROYECTO.....	50
5.2.5 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.....	50
5.2.6 CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROBLEMA .....	51
5.2.7 JUSTIFICACIÓN .....	51
5.2.8 BENEFICIARIOS DIRECTOS:.....	52
5.2.9 BENEFICIARIOS INDIRECTOS: .....	52
5.2.10 IMPACTOS .....	52
5.2.11 MATRIZ DE MARCO LÓGICO.....	53
5.2.12 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES .....	58
5.2.13 ESTRATEGIAS DE SOCIALIZACIÓN DEL PROYECTO .....	66
BIBLIOGRAFÍA .....	67
ANEXOS .....	73
Anexo 1.....	73
Oficio Anteproyecto .....	73
Anexo 2.....	74
Oficio para el GADPR de González Suárez.....	74
Anexo 3.....	75
Instrumentos de investigación Cuestionario.....	75
Anexo 4.....	76
Instrumento de investigación Entrevista.....	76
Anexo 5.....	76
Instrumento de investigación Encuesta .....	76
Anexo 6.....	79
Entrevista a la presidenta del GAD de González Suárez.....	79
Anexo 7.....	79

Encuestas realizadas a las comunidades y barrios de la parroquia.....	79
---	----

### ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> .....	22
<b>Tabla 2</b> .....	23
<b>Tabla 3</b> .....	23
<b>Tabla 4</b> .....	24
<b>Tabla 5</b> .....	24
<b>Tabla 6</b> .....	25
Tabla 7 .....	26
Tabla 8 .....	27
<b>Tabla 9</b> .....	28
Tabla 10 .....	28
<b>Tabla 11</b> .....	29
<b>Tabla 12</b> .....	30

### ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: .....	32
------------------	----

## INTRODUCCIÓN

Los gobiernos autónomos descentralizados del Ecuador son instituciones dependientes del Estado, pero al ser autónomo goza de una cierta libertad que es reconocida por la autoridad externa de la que depende, obligándose así a cumplir ciertas funciones durante el tiempo que es electo. En la República del Ecuador existen 24 provincias que, a su vez se dividen en 221 cantones, los cuales se dividen en parroquias urbanas y rurales.

Los gobiernos autónomos descentralizados son entidades que se encargan de cierta manera, planificar en su territorio que tienen bajo su jurisdicción, tratando temas sobre el desarrollo social, cultural, deportivo, entre otros temas.

El ente con el que se lleva a cabo el trabajo de investigación es el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural (GADPR) González Suárez.

En el GADPR González Suárez habitan 5630 personas tomando en cuenta a sus comunidades que tiene como jurisdicción parroquial a 8 comunidades y 4 barrios en el centro de la parroquia, se organizan a través de cabildos y gobiernos comunitarios, cuyas funciones son coordinar y autogestionar para el desarrollo de su comunidad (PDOT, 2015-2019).

Cuando se contrata nuevo personal se otorgan funciones de acuerdo con su desenvolvimiento profesional, pero no siempre se toma en cuenta que, el personal nuevo no está acostumbrado al ritmo de trabajo que tiene cada uno de los departamentos, aunque se espera que trabajen al mismo nivel siempre habrá un déficit, en este sentido los niveles de gestión pretenden ser el objeto de estudio porque es ahí donde nos ayudan a detectar en donde está fallando.

El tema sobre los niveles de gestión está en el campo del conocimiento de la gestión y desarrollo social que es “el proceso total de guiar, dirigir y controlar sin imponer los saberes del grupo humano afirmándolos en el tiempo desde un objetivo en común” (Kircher, 1997, p. 109).

Así, el gestor social está en la capacidad de tomar decisiones entre distintas crisis o necesidades que le presente la ciudadanía y optar por la más eficiente, ya que cada crisis o

necesidad la mira como una oportunidad, en la que pueda ejecutar abiertamente bajo su responsabilidad y arriesgarse a innovar demostrando los resultados de cada decisión ejecutada.

## **JUSTIFICACIÓN**

La investigación se realizó con el fin de analizar los niveles de gestión sociocultural, administrativo y económico, durante el periodo 2019-2020. Para posteriormente, elaborar una propuesta que permita mejorar los niveles de gestión.

Es de vital importancia ya que permite conocer al Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural González Suárez sobre cómo alcanzar los objetivos y metas propuestas de manera adecuada en beneficio de la comunidad.

El proyecto de investigación planteado tendrá beneficiarios directos que harán uso de los productos investigados, entre ellos se puede destacar a:

**Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD):** El Gobierno Autónomo Descentralizado se beneficiará de los resultados que se obtengan en esta investigación sobre los tres ejes sociocultural, administrativo y económico, mismo que tiene finalidad dar a conocer en qué nivel se encuentra su gestión y puedan a través de un plan de mejoras trabajar con los cabildos y gobiernos comunitarios para mejorarlos.

**Población:** Los niños, jóvenes, adultos, mujeres, adultos mayores y personas con discapacitados se beneficiarán, porque los perfiles del proyecto estarán enfocados al empoderamiento ciudadano, en los que serán los actores principales en la toma de decisiones con las autoridades de turno y generar una opinión sobre aquello que se deberían mejorar para trabajar en conjunto por el progreso de la comunidad.

Entre los beneficiarios indirectos se encuentran los investigadores sociales, porque empezará a despertar la curiosidad sobre el tema y harán uso de los datos para guiarse en sus futuros trabajos.

**GAD cantonal:** también se beneficiará porque puede intervenir en el proceso de participación en especial en eventos sociales, durante esos espacios tiende a manejar un beneficio político con la población.

**El Estado:** se beneficiará porque así ganará más credibilidad en la población sobre la ejecución de presupuesto en obras para los sectores que no se encuentran en la ciudad, ganando así a más seguidores a su partido.

Otros GADs parroquiales rurales: porque pueden observar los cambios que tendrá la parroquia de González Suárez, a través del cumplimiento de objetivos y podrán solicitar el modelo para adaptarlo en su parroquia.

Otra de las razones también es poner en práctica lo aprendido en clase como gestor social y poder brindar una solución a la problemática en el GADPR González Suárez.

## **OBJETIVOS**

### ***General***

Determinar los niveles de gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado Rural González Suárez del cantón Otavalo en el periodo 2019-2020, a través de una herramienta diagnóstica para la planificación de alternativas de solución.

### ***Específico***

- Levantar información sobre la gestión sociocultural, administrativo y económico del Gobierno Autónomo Descentralizado Rural González Suárez del cantón Otavalo.
- Analizar los niveles de gestión sociocultural, administrativo y económico del Gobierno Autónomo Descentralizado Rural González Suárez del cantón Otavalo.
- Diseñar una propuesta de solución para los diferentes campos de gestión analizados en el Gobierno Autónomo Descentralizado Rural González Suárez del cantón Otavalo.



## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

El objetivo primordial de este capítulo es para dar a conocer los fundamentos teóricos sobre la administración pública, la planificación participativa del territorio, sobre los niveles de gestión y por supuesto los objetivos de la gestión sociocultural, la gestión administrativa y la gestión económica en los gobiernos autónomos descentralizados.

### **1.1 La administración pública en el Ecuador**

La administración pública son actividades o tareas que realizan un conjunto de personas de un órgano del sector público, que se enfocan en administrar de manera eficiente y eficaz con el fin de satisfacer necesidades generales, logrando un desarrollo económico, social y cultural de un estado. Dada la importancia en la administración pública, en muchos países se han optado por conceder el cargo público a un representante en una entidad del Estado, el cual sería sometido a exámenes rigurosos. Sin embargo, en Ecuador no es vista como un servicio a la nación, si no como un simple reparto de favores en las funciones, creándose así los palanqueos para acceder a los cargos públicos (Loreto, 2010). Frente a ello se logra una deficiente administración pública, en la que los índices de ineficiencia crecen con el tiempo.

Para que la administración pública funcione (Rodríguez, 1987) hace incapié a un conjunto de elementos como son “demandas sociales, recursos humanos, económicos, materiales, tecnológicos, entre otros” (p. 21). Estos elementos son necesarios para que pueda tener un correcto funcionamiento administrativo, por ejemplo para una demanda social, la administración debe contar con el recurso humano competente, suficiente y apto para que enfrentar y tratar de contrarrestar los problemas que se le presenta.

En cuanto a la administración económica se debe tener en cuenta la viabilidad de un proyecto esto es importante porque se evitará la reparación de recursos económicos para la nueva autoridad y más bien se logrará invertir en otros proyectos con diferentes necesidades, también debe conocer la forma correcta en donde obtener fondos nacionales e internacionales. Igualmente es necesario contar con la documentación que sustente cada transacción que se realice, ser precavidos con el personal para esto, un GAD debe contar

con personal que esté formado profesionalmente, honesto y que este en la capacidad de responsabilizarse por algún fallo de dinero.

En lo tecnológico estar bien equipados con softwar y computadoras para que el personal pueda trabajar sin interrupciones y cumpla adecuadamente con las tareas encomendadas, entre otros elementos también se encuentran los sistemas y métodos que se vayan a usar e inclusive las normas y la estructura son necesarios para lograr la obtención de resultados, que puedan ser observados por la sociedad, entre ellos como la producción de bienes o la prestación de servicios a la comunidad (Rodriguez, 1987).

### ***1.1.1 La descentralización en el Ecuador***

Frente a la inestabilidad de un estado centralista, en la cual los resultados fueron incapaces de solucionar los problemas económicos y sociales se empezó a optar por la descentralización y autonomías para fortalecer la acción pública (Ojeda, 2000, pág. 13).

Un estado centralista es aquel que restringe la toma de decisiones, en el cual no hay delegaciones y favorecen a territorios como la financiera y la industrial, limitando recursos para otras regiones causando una decadencia en estas.

Por otro lado, una autonomía “consiste en la facultad que una persona tiene de darse sus propias normas, sea un individuo, una comunidad o un órgano del estado” (Valencia Carmona, 2003, p.2). En este caso la autonomía dentro de un territorio le permite gozar de libertad y juntamente con la descentralización podrá conocer cuáles serán sus responsabilidades.

Como expresa (Finot, 2001, citado por Jaramillo., 2010) describe a la descentralización como

Un proceso de transferencia organizada y ordenada del gobierno nacional o central a otra autoridad o institución subnacional o local, con atribuciones gerenciales y capacidades para administrar recursos humanos, económicos y financieros regionales, departamentales o municipales, con el fin de mejorar la eficiencia del estado en cuanto a la redistribucion social, con programas que enfrenten la pobreza, aumenten la participacion ciudadana y reduzcan la corrupcion; en definitiva, tiene el propósito de lograr, mayor gobernabilidad democrática (p.180).

La descentralización en otras palabras pretende contar con sus propias políticas para regir el territorio que se encuentre bajo su jurisdicción, con el afán de mejorar la calidad de vida de la población y así mismo fomentar la participación ciudadana y control social.

El COOTAD en su art. 105 define a la descentralización como: “la transferencia obligatoria, progresiva y definitiva de competencias con los respectivos talentos humanos y recursos financieros, materiales y tecnológicos, desde el gobierno central hacia los gobiernos autónomos descentralizados” (COOTAD, 2010, p. 47). Transfiriendo así el poder político a los Gobiernos Autónomos Descentralizados.

### ***1.1.2 Gobierno Autónomos Descentralizados***

Según (Batallas Gómez, 2013) menciona que:

La actual constitución plantea un proceso nuevo y efectivo de descentralización, basado en el ejercicio de competencia exclusivas por niveles de gobiernos y de la transferencia complementaria de otras competencias por parte del estado central hacia los distintos gobiernos autónomos descentralizados conocidos como Gobiernos Regionales, Gobiernos Provinciales, Distritos Metropolitanos, Municipio y Juntas Parroquiales, también denominados GAD o simplemente gobiernos autónomos (p. 6).

Los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD), empiezan hacer instituciones conformadas por la organización territorial del Estado Ecuatoriano, así como son regulados por dos cuerpos legales: la Constitución de la República del Ecuador en los art.238-241 y el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD).

Estos dos cuerpos legales tratan de regular a los GADs, para que conozcan sus obligaciones que deberán cumplir, juntamente con sus limitaciones territoriales en las cuales deberán asignar sus políticas, normas y ejecutar sus planes de gobierno.

En el artículo 238 de la Constitución de la República del Ecuador nos menciona que los GADs “gozarán de autonomía política, administrativa y financiera” (p.123), al contar con su propio presupuesto, le limita al cumplimiento de metas propuestas, es por lo que debe gestionar fondos de otras entidades o trabajar juntamente con ellas para lograr lo propuesto.

En Ecuador existen cuatro niveles de GAD: regional, provincial, cantonal y parroquial, entre las competencias están: alcanzar la equidad territorial, impulsar proyectos u obras públicas de desarrollo y a través de ellas satisfacer las necesidades de la población, para ello deben existir distintos tipos de gasto como son: Gasto Corriente, Gasto de Inversión, Gasto de Capital y Aplicación del financiamiento (Ayala et al., 2017).

### ***1.1.3 Competencias de los gobiernos autónomos descentralizados parroquiales rurales***

Como señala (Jaramillo, 2018)

La democracia en las parroquias rurales es evidente y natural. Evidente, porque existe la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones del gobierno parroquial y, natural, porque la participación responde a valores cívicos y políticos, que lo que busca, es mejoría para su comunidad y/o recinto (p.18).

Al contar con la participación de las personas es fácil identificar los problemas que cuenta el territorio, pero así mismo una persona confunde a la necesidad con el problema, lo cual le dificulta a la persona que está a cargo manejar su entorno y decidir cómo lograrán satisfacer sus necesidades y no siempre van a estar entre sus competencias.

En este caso, el (COOTAD, 2010) define las competencias para los Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales Rurales (GADPR) en el art. 65 los cuales son:

- a) Planificar junto con otras instituciones del sector público y actores de la sociedad el desarrollo parroquial y su correspondiente ordenamiento territorial, en coordinación con el gobierno cantonal y provincial en el marco de la interculturalidad y plurinacionalidad y el respeto a la diversidad;
- b) Planificar, construir y mantener la infraestructura física, los equipamientos y los espacios públicos de la parroquia, contenidos en los planes de desarrollo e incluidos en los presupuestos participativos anuales;
- c) Planificar y mantener, en coordinación con los gobiernos provinciales, la vialidad parroquial rural;
- d) Incentivar el desarrollo de actividades productivas comunitarias la preservación de la biodiversidad y la protección del ambiente;
- e) Gestionar, coordinar y administrar los servicios públicos que le sean delegados o descentralizados por otros niveles de gobierno;
- f) Promover la organización de los ciudadanos de las comunas, recintos y demás asentamientos rurales con el carácter de organizaciones territoriales de base;
- g) Gestionar la cooperación internacional para el cumplimiento de sus competencias; y

h) Vigilar la ejecución de obras y la calidad de los servicios públicos (p.33).

Estas competencias de cierta manera están enfocadas en el bienestar de la ciudadanía, la preservación del patrimonio nacional y cultural, estos al tener una autonomía se habla de una mejora en el cual al ser cubiertas se podrán mejorar notablemente en el sector.

De esta manera cada competencia otorgada debe ser asumida de manera eficaz y eficiente con el fin de cumplir cada obligación, trazando sus planes de trabajo en beneficio de su organización territorial correspondiente.

## **1.2 Planificación participativa del territorio**

Un enfoque de planificación participativa busca garantizar la representación de los intereses de los ciudadanos/as, en el cual permite tener una mejor coordinación de esfuerzos de las personas, con la finalidad de generar sus propias opiniones y que sean tomadas en cuenta para el desarrollo de su territorio (Sandoval, Sanhueza, & Wiliner, 2015).

Para lograr una mejor participación en el territorio Naciones Unidas (2005) señala que “con la descentralización se buscaba principalmente generar nuevos espacios de participación ciudadana, hacer frente a los problemas de desequilibrio fiscal y organizar territorialmente el aparato estatal para implementar políticas sociales que permitieran hacer frente a la deuda social” (p.9). Al trabajar juntamente con la población se conoce los problemas que tiene cada hogar y se puede ir vinculando los proyectos que les ayudará a sobrellevar su problema, pues con la descentralización los que se benefician son los ciudadanos, porque son ellos quienes deben valorar y evaluar los logros nacionales y territoriales, son ellos los que perciben los problemas a diario y con la participación ciudadana se logra conocer cuáles son y trabajar en ellos. (Ayala, Zaruma, & Barragán, 2017).

Según (UCGL, 2008, citado en Serrano & Acosta., 2011)

En términos reales, la participación ciudadana se da principalmente en los gobiernos locales a través de los planes estratégicos de desarrollo, ya sean provinciales o especialmente cantonales, además de los presupuestos participativos que permiten establecer comités sectoriales para llevar a cabo las obras y entregar servicios a la ciudadanía (p. 12).

La planificación participativa es un proceso mediante el cual la toma de decisiones se contribuye en conjunto con la sociedad para su beneficio, los ciudadanos deben conocer donde se ejecutará el presupuesto que se les ha asignado.

### ***1.2.1 Planificación y gestión participativa del territorio***

De acuerdo con un estudio elaborado por (Salas, 2020) “los GAD parroquiales, tienen como obligación contar con un sistema de participación ciudadana” (p.169). Con esto se garantiza que se impulsen establecimientos participativos, buscando integrar a toda la ciudadanía de las diferentes comunidades.

En la Ley Orgánica del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (Ley- OrgCPCCS, 2010) indica que los mecanismos son: “silla vacía, cabildos populares, rendición de cuentas, veedurías ciudadanas, audiencias públicas, iniciativa popular, consejos consultivos, los observatorios, presupuestos participativos, consulta popular, consulta previa, libre acceso a la información pública” (p. 5-24)

Estos mecanismos implementados han sido acordes a las necesidades de la población, con el único fin de que la voz de la ciudadanía tenga un espacio en el cual sea escuchado y sea tomado en cuenta a la hora de tomar una decisión.

### ***1.2.2 Roles y funciones de la participación ciudadana***

“El Sistema Nacional de Participación Ciudadana es el conjunto integrado de actores, instituciones políticas, normativas, espacios, instancias y mecanismos, que posibilita el ejercicio del derecho de participación de la ciudadanía, en la gestión pública” (CPCCS, 2010, p.9). El principal enfoque de la participación ciudadana es fortalecer la democracia local, con el único fin de que exista una transparencia en la rendición de cuentas y control social.

Un ciudadano al estar bien informado acerca de lo que sucede en su territorio, puede debatir sobre un tema de interés público, y está apto para comentar sobre los posibles errores que se encuentren en la institución, con esto, el ciudadano se convierte en el actor principal para el desarrollo local.

Dejando de lado la idea de que solo tiene la acción de elegir, ser elegido y ejercer su voto; potenciando así la integración y la participación de la población sobre el desarrollo en el territorio.

### ***1.2.3 Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial***

El Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) “son instrumentos técnicos de planeación y gestión a largo plazo, que orientan de manera integral el desarrollo y el ordenamiento del territorio dentro de un plazo determinado” (Peñaherrera, 2016, p.170).

Un plan de desarrollo es una herramienta de gestión el cual nos permite promover el desarrollo social, delimitado por un territorio. De esta forma, se crean los pilares base para atender las necesidades insatisfechas de la población y a su vez mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

El ordenamiento territorial “es un proceso que permite organizar las actividades y recursos en el territorio, de acuerdo con las estrategias de desarrollo socioeconómico, en armonía con las particularidades geográficas y culturales. El ordenamiento territorial es obligatorio para todos los niveles de gobierno” (Secretaría Técnica Planifica Ecuador, 2019, p. 3).

Con la herramienta del PDOT basado en sus propuestas que contienen estrategias y políticas con respecto a su territorio en los enfoques económicos, social y ambiental, ayudarán a fomentar el logro de objetivos con las acciones del gobierno nacional.

Un Plan Operativo Anual debe estar alineado con el PDOT y de esta manera conseguir cada año cumplir los objetivos planeados por la entidad, además nos ayudaría a tener claro las ideas de las metas que se plantearán para el próximo año.

## **1.3 Niveles de gestión**

De acuerdo con Prado Lorenzo & García Sánchez (2004) los niveles de gestión

“se han desarrollado en el ámbito de la administración para facilitar la toma de decisiones y la rendición de cuentas, tanto ante los organismos superiores o políticos como ante terceros interesados en la red pública, dotándola al mismo tiempo de transparencia” (p. 2).

Los niveles de gestión ayudan a tomar decisiones de mejor manera para lograr un cambio verdaderamente eficaz, estas podrán generar nuevas ideas que permitirá la participación de

toda la ciudadanía, logrando así, que se pueda “abandonar las prácticas y procedimientos rutinarios altamente burocratizados” (Martorell, Ben Altabef, Nallar, Mafalda Alonso, & Bazá Lopez, 2003, p.118), con ello se lograría modificar sus propios códigos y generar nuevas iniciativas que impulsen a transformar los modelos de gestión en el Gobierno Autónomo Descentralizado.

Para Horine (2009) la gestión de proyectos son procesos en los cuales se ejecuta todo lo que se encuentra en la planificación, cumpliendo con los objetivos y superando todas las situaciones de riesgo que logren los resultados (alcance, rendimiento y calidad ) y metas de la organización al tiempo y coste determinado.

Los niveles de gestión son parte de la planificación en la que se deben elaborar planes que sean a corto, mediano y largo plazo, de manera eficaz y eficiente para que en un futuro se pueda gestionar la realización del plan. Para ello se necesita la ayuda de la población porque según Estados Unidos de América (1776 citado en Cazorla, de los Rios, & Salvo) nos manifiesta que cuando existe la organización de las personas, tienen derecho a transformarse en gestores de la planificación, ya que ellos son los encargados de velar por el correcto uso en la asignación de recursos y actividades que se efectuarán dentro del territorio para su cumplimiento.

### ***1.3.1 Objetivo del estudio de los niveles de gestión***

La variable de estudio es “niveles de gestión” entendiéndose esta como un conjunto de elementos interrelacionados que permita descubrir o determinar en qué medida se encuentra el sistema de gestión para el logro de resultados.

“La gestión en los gobiernos parroquiales rurales consiste en el conjunto de procesos y comportamientos de las autoridades parroquiales, funcionarios, organizaciones sociales, dirigentes de las comunidades y/o recintos y ciudadanía interesada, que interactúan, ejecutan prácticas y confiere significado a las decisiones de las autoridades, para el logro de los objetivos institucionales” (Jaramillo Jaramillo P. B., 2018, p. 41)

El GAD con el fin de alcanzar sus objetivos organiza sus recursos integrando varios sistemas de gestión, en este caso los niveles de gestión sociocultural, nivel de gestión administrativo y nivel de gestión económico, se analizarán ya que estos “pueden facilitar la



planificación, la asignación de recursos, el establecimiento de objetivos complementarios y la evaluación de la eficacia global de la organización” (Gallegos Navarro, 2016, p. 8).

### ***1.3.2 Marco legal de los niveles de gestión***

La gestión que tiene los Gobiernos Autónomos Descentralizados, normalmente están regulados por el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD) en el que establece las funciones principales como son de legislar, normar y fiscalizar; también ejecutar y administrar y finalmente lograr la participación ciudadana y control social, pero no todos han creado herramientas o un modelo de gestión en el que permita conocer el desarrollo de las actividades, controlar el cumplimiento de los objetivos y que resultados han obtenido en la ejecución de los programas y proyectos durante su ejercicio fiscal (Jarrín, 2016).

La información que se obtenga sobre los niveles de gestión sociocultural, administrativa y económico, nos permitirá evaluar el desempeño de las actividades planificadas. Con esta información permite establecer acciones correctivas a fin de disminuir brechas de los planes futuros.

### **1.4 Gestión sociocultural en los gobiernos autónomos descentralizados**

La gestión sociocultural es la “reconstrucción social y cultural”, que a lo largo del tiempo ha ido cambiando, “generando una problemática que demanda nuevos enfoques en busca de soluciones eficaces” (Serrate, 2014, p.34-35). Tratándose así, como la participación de la soberanía y el rescate de la identidad cultural.

El ser humano al ser un ente social va desarrollando ciertas habilidades que lo van identificando como es su lenguaje, normas de conducta y forma de relacionarse con la sociedad y el ambiente, consiguiendo que las personas que estén a su alrededor también las aprendan y así forma una comunidad.

Según (Guerrero, Gutiérrez, Nuevo, Alejandro, & Morales, 2015) menciona que la comunidad:

es un sistema cultural, donde la cultura no puede ni debe comprenderse como un simple concepto asociado a las artes y el patrimonio, pues comprende el modo de vida, creencias, tradiciones,

actitudes, intereses y los sistemas de valores de las personas y proporciona un marco propicio para el bienestar espiritual y moral de los seres humanos (p. 4).

La palabra sociocultural hace referencia a los aspectos que están relacionados a la interacción de una sociedad entre sí misma, con el medio y con otras sociedades, por ejemplo, pueden ser:

las formas de organización y jerarquización social, diversas expresiones artísticas, creación de instituciones que tienen como objetivo ordenar la vida en una comunidad, la instauración de pautas morales de comportamiento, el desarrollo de las religiones y estructuras de pensamiento, la creación de sistemas educativos, etc (Bembibre, 2009).

También, la gestión sociocultural es:

El reconocimiento en sí, a la interrelación que se da en la sociedad entre los más diversos aspectos, lo social, lo cultural, lo cotidiano, lo popular, la identidad, las raíces, los conflictos, el sentido de pertenencia, lo antiguo y lo moderno, el legado que han dejado las generaciones anteriores en interacción con lo que está en construcción, con lo que se le incorpora, lo que perdura y lo que queda en el camino (Borges, 2018, p. 13).

Es importante tener en cuenta la diferencia de gestión cultural y gestión sociocultural, cabe mencionar que la gestión es la acción del gestor en convertir las amenazas en oportunidades para el logro de lo propuesto, tomando en cuenta a (Borges,2018) menciona que la gestión cultural es “llegar a todos, sumar, nunca restar, ni dividir. Es así que el gestor cultural se enfoca en la demanda de servicios culturales” (García de la Cruz, 2015, p. 80) que es “el sentimiento de propiedad y de conservación de bienes culturales” (García de la Cruz, 2015, pág. 83), dando como resultado el reconocimiento constitucional en la cual se reconozca el patrimonio del sector.

En cambio, para la gestión sociocultural trata de que los conocimientos de una sociedad se transmitan no solo dentro de su territorio, sino que se propague dichos conocimientos y estos no se pierdan con el pasar de los años, pero también es tratar de modernízale a la edad actual sin que estos pierdan su identidad y sus raíces.

El valor que le da la Constitución del Ecuador al nivel cultural se encuentra en el (COOTAD, 2010) en su art. 144 en el que establece que “los GADs son los encargados de preservar, mantener y difundir el patrimonio cultural a través de planes, programas y proyectos destinados a la preservación, mantenimiento y difusión del patrimonio arquitectónico y natural de su circunscripción” (p. 60).

A diferencia con la gestión cultural, la gestión sociocultural se basa en sacar todas las ventajas de un territorio que sean competitivas frente a otros, pero también resguarda los valores culturales al momento de lograr un desarrollo ya que este proceso debe tener una planificación en la que las estrategias a usar coincidan con los valores sociales, culturales, económicos, tecnológicos y ambientales para que en los procesos de gestión se logre como meta un desarrollo comunitario, la valoración cultural y más que todo el fortalecimiento local (Escudero, 2014).

Con estas tres metas el gestor interviene tomando los datos que tiene y comenzar su trabajo de investigación, sirviéndose de ayuda con el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) de González Suárez, en el punto 3.2 que trata sobre el componente sociocultural.

Este componente hace un “análisis a la población, en cuanto a conocer su estructura, composición y dinámica” (Pontificia Universidad Católica del Ecuador, 2015, pág. 10), dando a conocer un análisis demográfico con información sobre el total de la población, en edad y sexo, su identificación étnica y como se encuentran distribuidos por el área de residencia.

Otros datos informativos como sobre su cultura y la identidad de la población, basándose en los aspectos de la calidad de los servicios sociales como son educación, salud, inclusión económica, seguridad, entre otros. Así mismo un literal que nos menciona sobre los valores culturales el patrimonio tangible e intangible, la identidad, grupos étnicos y su relación con la gestión del territorio en que se asientan, y como ventajas se tiene información sobre el tejido social y al trabajo comunitario.

También posee información sobre los problemas y necesidades de los distintos grupos y colectivos que habitan en el territorio vinculados con el ejercicio de sus derechos sociales, sin dejar de lado el tema sobre los “movimientos migratorios, desplazamientos humanos que existen o han existido, estableciendo su origen, destino y causas de desplazamiento” (Pontificia Universidad Católica del Ecuador, 2015, p. 10). “La implementación de un proyecto de desarrollo sociocultural es una oportunidad para fomentar una mejor calidad de vida propiciando la participación y conseguir el desarrollo deseado” (Guerrero, Gutiérrez, Nuevo, Alejandre & Morales, 2015, p.6).

## **1.5 Gestión administrativa en los gobiernos autónomos descentralizados**

La gestión administrativa en los GADs tiene mucho que ver con la forma de coordinar con los departamentos, de esta forma garantiza la eficiencia de sistematizar actividades de cada uno y que puedan caminar sin problemas.

(Jarrín, 2016) en un estudio sobre los modelos de gestión encontró que, la gestión administrativa desarrollada por los Gobiernos Autónomos Descentralizados se debe contar con estrategias y herramientas modernas que les permita tomar decisiones con enfoques renovados.

Para la gestión administrativa según (Campos & Loza, 2011) existen cuatro elementos importantes que sin ellos no se puede hablar de gestión administrativa como son planeación, organización, recursos humanos, dirección y control.

La SENPLADES considera que la planificación o planificación institucional es el proceso guía con el cual cada entidad, dé a conocer sobre la base de su situación actual y del contexto que la rodea, también sobre de las políticas nacionales, intersectoriales, sectoriales y territoriales, y de su rol y competencias que servirían para brindar servicios de forma efectivos y eficiente garantizando los derechos de los ciudadanos (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2011).

Últimamente el sector público ha perdido credibilidad como gestor del bienestar ciudadano, obligándole a diseñar un sistema de control estable que le permite administrar los recursos (Prado & García, 2009). He aquí la importancia de una estructura organizacional en la que le permite sistematizar los recursos, mediante la determinación de jerarquías, disposiciones, correlaciones y agrupaciones de las actividades, con el propósito de poder realizar y simplificar las funciones del grupo de personas que desarrollan las actividades dentro de la institución.

El art. 227 de la (Constitución del Ecuador, 2018) menciona que “la administración pública constituye un servicio a la colectividad que se rige por los principios de eficacia, eficiencia, calidad, jerarquía, desconcentración, descentralización, coordinación, participación, planificación, transparencia y evaluación” (p. 118). La gestión administrativa junto al

elemento de dirección y control se encarga de que este artículo de cumplimiento, ya que impulsa acciones dentro de la institución haciendo uso del liderazgo, donde la autoridad se encarga de encaminar al personal a realizar los planes que se encuentran establecidos, influyendo con el compromiso cada persona y garantizar que los planes tengan éxito cuando se detecte alguna desviación de acciones y ser corregidas tiempo.

Siendo así que (Mokate & Saavedra, s/f) concluye que la finalidad “de las organizaciones que promueven el desarrollo social en los ámbitos públicos radica en crear valor público por medio de su gestión” (p. 27), logrando así la interacción de la ciudadanía con los bienes públicos.

El PDOT cuenta con el componente político institucional y participación ciudadana en el que se enfoca sobre la capacidad del territorio, las competencias del GAD y su capacidad institucional, además analiza los mecanismos de conducción para la gestión pública, sobre los mecanismos de coordinación, mecanismos de red, espacios de diálogo, inclusión, equidad, respeto a los derechos, etc.

Cabe señalar que el PDOT según el Art. 48 del Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas cada inicio de periodo se realiza la actualización del instrumento, bajo este concepto el Consejo Nacional de Competencias (CNC) (2016) determinó que, los GADPR tienen hasta el 15 de mayo haber definido un Diagnóstico, hasta el 15 de junio la propuesta y hasta el 31 de octubre culminar con el modelo de gestión, luego de la elaboración estas deben ser reportadas al sistema SIGAD (Sistema de información para los Gobiernos Autónomos Descentralizados) con la finalidad de verificar su cumplimiento de lo establecido.

Con la ayuda de una correcta planificación se podrá dirigir al GAD a un buen direccionamiento para el logro del cumplimiento institucional y los requerimientos de todos los ciudadanos de la parroquia. La planificación está regulada desde el 2008 a través de la Constitución de la República del Ecuador en los Art. 241 275, 278, desde el 2010 el Código Orgánico de Organización Autonomía y Descentralización en el Art. 116; el Código de Planificación y Finanzas Públicas en el Art. 42.

## 1.6 Gestión económica en los gobiernos autónomos descentralizados

La gestión económica consiste en repartir y ordenar el presupuesto basándose en las características propias del territorio y en la equidad. “De ahí la importancia del fortalecimiento de las finanzas de los GADs a través de su gestión con enfoque en sus principales ingresos propios” (Dávila, Villares, & Placencia, 2018, p. 65).

(Prado, 2009, citado en Muñoz & Santacruz., 2018) entiende a la economía como una disciplina de la que se encarga de “gestionar, organizar y administrar correctamente los recursos obtenidos de forma que se pueda concluir y concretar los proyectos dentro del tiempo estimado y de acorde a la cantidad de presupuesto disponible en las arcas” (p. 22-23).

“Como aporte al fortalecimiento de las finanzas subnacionales, el Estado asigna determinados montos de dinero en función a características propias de cada circunscripción territorial” (Dávila, Villares, & Placencia, 2018, p. 67). Por ejemplo, en el art. 272 de la constitución menciona que depende del tamaño y densidad de la población, así como las necesidades básicas insatisfechas que se encuentran jerarquizadas según la población residente en el territorio da cada GAD.

Según el (COOTAD, 2010) en el art. 171 los GADs cuentan con diferentes recursos financieros como son:

- a) Ingresos propios de la gestión;
- b) Transferencias del presupuesto general del Estado;
- c) Otro tipo de transferencia, legado, donaciones;
- d) Participación en las rentas de la explotación o industrialización de recursos naturales no renovables;
- e) Recursos provenientes de financiamiento (p. 71).

Como se observa la gestión económica se enfoca en la correcta administración de los recursos, siendo así que “cuando una entidad del sector público es asignada con una determinada cantidad de dinero para su funcionamiento es porque está previamente presentado un POA” (Muñoz & Santacruz, 2018, p. 23).

Se debe tener en cuenta el art. 168 del (COOTAD, 2010) que menciona sobre la información presupuestaria

los ejecutivos de los gobiernos autónomos descentralizados remitirán trimestralmente, la información y presupuestaria, a través de documentos físicos y medios digitales, de sus cédulas presupuestarias y balances financieros, al ente rector de las finanzas públicas y al ente técnico rector de la planificación nacional, para efectos de consolidación de la información financiera nacional (p. 67).

De este modo se lleva un control del presupuesto porque sin evaluación no existe la posibilidad de mejora. Mas aún “si los proyectos planificados o el presupuesto no son suficientes para su culminación, se entiende que la gestión económica consiste en la búsqueda del dinero restante para la terminación de las obras planificadas” (Muñoz & Santacruz, 2018, p. 23).

“Para la gente es necesario el poseer capital para satisfacer las necesidades propias o de terceros, visto desde la entidad gubernamental, la cual está regida en dar solución a problemas y a su vez repartir recursos equitativamente con el pueblo” (Dávila, Villares, & Placencia, 2018, p. 22).

En el PDOT cuenta con un componente económico en el que se analiza la información a nivel cantonal y nacional, que permite realizar un análisis sobre las principales actividades económicas del territorio y las relaciones que le pueden permitir el desarrollo de su economía.

Los componentes que se encuentra son el trabajo y empleo, presenta un análisis sobre las Personas Económicamente Activas (PEA), también las principales actividades económico-productivas del territorio según la PEA, sus principales productos y los factores productivos como el suelo, riego agua, etc. Además, describe sobre la situación actualizada sobre los medios de producción, su comercialización y movilidad, por último, la incidencia de proyectos estratégicos nacionales que se encuentran incidiendo en la economía de la parroquia y las amenazas que pueden afectar actividades económicas.

## **CAPITULO II: METODOLOGÍA**

Aquí se muestra los métodos y técnicas que se usaron para recolectar la información, así como las preguntas de investigación que se basan para el desarrollo y análisis de la investigación, además se especifica la población en la cual se aplicará las herramientas elaboradas, para posteriormente llevar a cabo el procedimiento y análisis de datos.

### **2.1 Tipo de investigación**

Como expresa (Jiménez,1998) “no todo el conocimiento que un hombre posee sobre la realidad que lo rodea puede considerarse científico” (p. 7). Pero toda la información que nos brinda la población se la utilizará para transformarla en información científica, con los que se pueda sustentar las hipótesis o teorías planteadas.

De acuerdo con (Pulido, 2015) desde esta perspectiva científica “implica pues un concepto de ciencia que se fundamenta en el empleo objetivo de métodos y técnicas de investigación científica orientados a recopilar, organizar y analizar el conjunto de información extraído del objetivo de estudio en cuestión” (p. 1138). Método y técnica no deben ser confundidos aunque los dos busque llegar al mismo objetivos los dos son conceptos muy diferentes.

Los métodos son el conjunto de técnicas para recolectar y analizar datos, mientras que las técnicas son las herramientas para recopilar información.

Usando en la presente investigación el método mixto; es decir, cuali-cuantitativa, cuanti-cualitativa, auxiliado con las técnicas de investigación como la entrevista, la encuesta, documental y observación. En este sentido el método y la técnica que se usan para la recolección de información, darán una respuesta a las preguntas de investigación planteadas.

### **2.2 Métodos de investigación**

#### ***2.2.1 Método mixto***

Considerado al método como un camino general formulado, se utiliza al método mixto, en el marco de la investigación cualitativa y cuantitativa, en donde la cualitativa es descriptiva



porque pretende comprender a través de una interpretación subjetiva con resultados expresados a lo natural, y en el marco de la investigación cuantitativa es una investigación acción porque pretende explicar una interpretación objetiva con resultados expresados en lenguaje numérico y formal.

Al unir estas dos investigaciones se obtiene a los métodos mixtos que “representan a un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 534), permitiendo tener un sentido amplio y lograr un mayor entendimiento en la investigación.

## **2.3 Técnicas de investigación**

### ***2.3.1 Encuesta***

Dentro de las técnicas se usó la encuesta, que “se fundamenta en un cuestionario o conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de las personas” (Bernal, 2006, p. 5), este tipo de técnica nos sirvió para conocer características de un conjunto de personas e ir obteniendo información necesaria para responder a las preguntas de investigación. Esta encuesta fue estructurada con preguntas a las que participaron varios habitantes mayores de 18 años.

### ***2.3.2 Entrevista***

Entendiéndose a “la entrevista, como técnica complementaria, permite tener acceso a información específica y concreta que no se encuentra contenida, o es inasible, en las fuentes de datos secundario” (Pulido, 2015, p. 1150).

Con esta técnica se determinó el testimonio de los vocales del GADPR de González Suárez permitiéndonos conocer el acopio de hechos, actitudes y su opinión acerca de su gestión en la parroquia, fue muy importante comunicar con anticipación a la persona que se le va a entrevistar, también sobre las preguntas que iban ser tratadas para que se prepare con la información más importante. Para ello se usó una grabadora ya que esto nos permitió transcribir la información con mayor exactitud.

### ***2.3.3 Documental***

En el caso de (Rojas, 2011) menciona “las técnicas de investigación documental se aplica a algunos tipos de documentos (generalmente a textos: libros, artículos en revistas, reportes de entrevistas, notas de clase, registros de observación directa)” (p.281).

Para el desarrollo del trabajo se utilizó como fuente el PDOT, informes de gestión, información bibliográfica como libros y revistas, permitiéndome descartar falacias sobre el tema y así permitirme ver más alternativas con los autores investigados.

Esta información yace en “bibliotecas y hemerotecas que sirven para recabar información en videotecas, filmotecas, fonotecas, banco de datos, seminarios, etcétera” (Calderón, 2003, p. 137).

### ***2.3.4 Observación***

Para terminar “la observación es uno de los procedimientos que permiten la recolección de información que consiste en contemplar sistemática y detenidamente cómo se desarrolla la vida de un objeto social” (Pulido, 2015, p. 1149). En este sentido la observación nos sirve para describir personalmente el desarrollo del territorio.

## **2.3 Preguntas de investigación**

La formulación del problema, en forma general se plantea con la siguiente interrogante:  
¿En el Gobierno Autónomo Descentralizado de González Suárez existen bajos niveles de gestión?

Con la finalidad de optimizar la interrogante anterior, se plantea las siguientes interrogantes particulares.

¿Existe información disponible sobre la gestión en los componentes sociocultural, administrativo y económico en la parroquia de González Suárez, en el periodo 2019-2020?

¿Cómo se encuentran los niveles de gestión sociocultural, administrativa y económica en el periodo 2019-2020, que presenta la parroquia de González Suárez?

¿Se puede mejorar los niveles de gestión que se encuentren bajos con proyectos de desarrollo?

## **2.4 Población y muestra**

### **2.4.1 Población**

En base al GADPR de González Suárez están precedidos por un presidente, un vicepresidente y tres vocales que cumple la función de: secretaria, contadora y un administrativo general, en total cinco vocales.

Según el (PDOT, 2015-2019) de la parroquia de González Suárez la proyección desde el año 2010 al 2020 tiene una proyección de crecimiento de 906 habitantes, en el año 2010 la parroquia contó con 5487 habitantes, y al año 2020 tendrá 6753, lo cual representa un crecimiento poblacional de 13,41%, de las cuales 2892 son mayores de 18 años en el 2010, y 3340 personas serán mayores de edad en el 2020.

### **2.4.3 Muestra**

El universo que se usó en la muestra es 3340 personas que son las proyecciones del 2020 mayores de 18 años, con este dato se realizará la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * \& * Z^2}{(N-1) * (E)^2 + (\& * Z^2)}$$

n= Muestra a determinar

N= Población o universo (3340)

&= Probabilidad de éxito (0.25)

Z= Nivel de significación (1.96)

E= Porcentaje de error (0.06)

$$n = \frac{3340 * 0.25 * 1.96^2}{(3340-1) * (0.06)^2 + (0.25 * 1.96^2)} = 247$$

En la parroquia rural González Suárez luego de haber realizado la fórmula de muestra nos dio como resultado a 247 personas las cuales fueron aplicadas la encuesta.

## **2.5 Procedimiento y análisis de datos**

El procedimiento para el levantamiento de información tuvo como punto de partida el diseño de las encuestas con preguntas abiertas y cerradas. Luego fueron aplicadas a un número minoritario como prueba piloto en la parroquia, esto nos sirvió para modificar la encuesta que se encontró con una pregunta mal formulada lo cual causó conmoción en los habitantes, finalmente se diseñó una encuesta definitiva que fue aplicada a las personas restantes de la muestra en la parroquia de González Suárez.

Consecuentemente se usó el programa SPSS 22.0 para la tabulación de datos, con tablas cruzadas en las que se cruzaron variables relacionando con la teoría de las otras investigaciones similares realizadas.

## **CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

La extracción de información se realiza mediante la aplicación de la entrevista dirigida a la presidenta, tesorera y al vocal sociocultural, adicionalmente, se extrajo información en la población, mediante la aplicación de 20 encuestas en cada una de las 8 comunidades y 22 encuestas a los 4 barrios del GADPR González Suárez.

### **3.1 Interpretación y Discusión de las entrevistas realizadas**

#### ***3.1.1 Gestión sociocultural***

La gestión sociocultural en el GADPR de González Suárez según el criterio de la presidenta (Tocagón, 2020) es considerado alto, debido a que brinda capacitaciones a las autoridades con temas de niñez, idioma y sobre interculturalidad, que influye mucho al ser una parroquia con gran número poblacional de etnia indígena.

Del mismo modo (Cruz, 2020) manifiesta que la gestión sociocultural es alta, debido a que existe mayor involucramiento de la población en las fiestas, especialmente en la fiesta más emblemática que es el Pawkar Raymi o Inti Raymi, además participan en eventos deportivos que se organizan en la cancha central.

Tomando en cuenta a las encuestas estas festividades solo participan las personas que viven en el centro de la parroquia, aunque por la pandemia ya no se ha realizado ninguna festividad y consideran que se debe tener en cuenta otras actividades es así como (Cabascango, 2020) califica a la gestión sociocultural como “medio” debido a que no se pudo realizar los proyectos que se tenían planteado, sin embargo han logrado cubrir las necesidades actuales como son: protocolos de bioseguridad, alimentos y atención médica, mediante el apoyo de fundaciones tales como ; Choise Humanitaria Ibarra, IEDECA Cayambe, UNICEF, FOSIL; la prefectura de Ibarra y el municipio de Ibarra.

#### ***3.1.2 Gestión administrativa***

El tema de gestión administrativa según (Cabascango, 2020) considera que debe existir una persona de por medio que los represente y puedan mantener una comunicación abierta, esta iniciativa es debido a que no todas las comunidades y barrios presentan las mismas necesidades, por ello la comunidad delega a una persona que se encargue de exponer los inconvenientes y necesidades que se presenten en su comunidad o barrio.

De acuerdo con (Cruz, 2020) la gestión administrativa la considera como buena, debido a que cuenta con una directiva parroquial en la cual se emiten aportes de los ciudadanos y son tratados con mucha cautela, tomándose el tiempo de cada trámite. Aunque la población supo manifestar que deben estar presentes para que los trámites sean veraces.

Para (Cruz, 2020) también es considerado un nivel medio alto debido a que las tareas están bien distribuidas para todos los vocales de la parroquia y la presidenta hace control continuamente de los que se va realizando.

### **3.1.3 Gestión económica**

Para la elaboración de proyectos (Tocagón, 2020) menciona que se toma en cuenta la opinión de la población en los espacios de participación como son asambleas barriales y comunitarias, una vez recogido las peticiones por parte de la presidenta se procede a dar cumplimiento (Cruz, 2020), alineándose a las metas planteadas por el Gobierno y al plan de trabajo presentado antes de ser electa.

Según (Tocagón, 2020) en la gestión económica no se ha ejecutado el 100% del presupuesto, debido a que la asignación de recursos proviene de otras entidades las cuales no han logrado desembolsar el dinero, evidenciándose en la parroquia con la escasez de obras y el descontento de la población.

## **3.2 Interpretación y Discusión de las encuestas realizadas**

### **3.2.1 Aspectos Generales**

**Tabla 1**

Género

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Masculino	95	38,5%
Femenino	152	61,5%
Total	247	100%

De acuerdo al último censo realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC, 2010), la parroquia de González Suárez cuenta con 1526 hombres y 1767 mujeres mayores de 18 años. Evidenciándose más del 50% de la participación significativa del

grupo femenino, que demuestra un mayor empoderamiento e implicación en los aspectos relacionados con la comunidad.

**Tabla 2**

*Autodefinición étnica*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Blanco	2	,8%
Mestizo	89	36,0%
Kayambi	153	61,9%
Afrodescendiente	3	1,2%
Otavalo	0	0%
Total	247	100%

El porcentaje de la autodefinición étnica que predomina es de Kayambi con el 61,9%, esto debido a que la parroquia de González Suárez se encuentra limitada por el cantón Cayambe, que es representada en su mayoría con la población de nacionalidad indígena Kayambi. Además, se evidenció un porcentaje nulo de la nacionalidad indígena Otavalo que es reconocido en la provincia de Imbabura; lo que permite evidenciar la incidencia del fenotipo y de genotipo en el desarrollo comunitario.

**Tabla 3**

*Máximo nivel de educación*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Ninguna	14	5,7%
Primaria	102	41,3%
Bachillerato	94	38,1%
Técnico/tecnológico	10	4,0%
Tercer nivel	27	10,9%
Total	247	100%

Se pudo evidenciar que el nivel de educación con el que cuenta la parroquia de González Suárez es de nivel primaria, además de esto se pudo demostrar que la minoría de la población con un porcentaje acumulado del 10,9% cuenta con un título de tercer nivel. Aspecto que incidió en las respuestas y las percepciones planteadas en el estudio.

**Tabla 4**

*Edad*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Adultos jóvenes (18-29)	57	23,1%
Adultos (30-64)	165	66,8%
Adulto mayor (65 y +)	25	10,1%
Total	247	100%

La parroquia de González Suárez cuenta con mayor población representada con más del 50% de adultos con tendencia a la adultez mayor lo que permitió contar con una percepción que conjuga con mayor peso lo autóctono sobre lo moderno.

### **3.2.2 Aspectos Sociales**

**Tabla 5**

*La gestión para brindar ayuda a Grupos de Atención Prioritaria (GAP)*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Muy mala	13	5,3%
Mala	52	21,1%
Regular	79	32,0%
Buena	96	38,9%
Muy buena	7	2,8%
Total	247	100%

Se evidencia una percepción no adecuada sobre la gestión brindada a los GAP, que a pesar de presentar proyectos en favor de este grupo no se han socializado ni extendido a las comunidades aledañas. Sin embargo, se puede evidenciar que menos del 50% de la población investigada tienen una percepción positiva y adecuada sobre la ayuda brindada a los grupos de atención prioritario, mismo que se ve reflejado en los resultados positivos como por ejemplo los obtenidos en el proyecto para adultos mayores.

En la investigación realizada por (Otavalo & Pachito, 2020) se evidencia en el cantón Otavalo, parroquia de San Pablo del Lago los resultados de la gestión sociocultural son



favorables, factor que se debe a la promoción, socializaciones adecuadas y trabajo interinstitucional a pesar de la crisis sanitaria. Aspecto que nos permite identificar la falencia en el GAD de González Suárez y que invita a la toma de acciones interinstitucionales con el fin del bienestar comunitario.

**Tabla 6**

*La gestión para brindar servicios de agua potable y alcantarillado a la comunidad*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Muy mala	11	4,5%
Mala	25	10,1%
Regular	53	21,5%
Buena	142	57,5%
Muy Buena	16	6,4%
Total	247	100%

Se evidencia que existe una buena gestión con relación al servicio del agua potable y alcantarillado en la comunidad, dato que es representado con más del 50% de la población, y se puede demostrar en el servicio constante del mantenimiento de las tuberías y desfuegos de agua, mitigando la probabilidad de ocurrencia de inundaciones.

A diferencia de estos resultados; no todas las parroquias cuentan con datos favorables en la gestión relacionada a los servicios de agua y alcantarillado, por ejemplo, en la investigación realizada por (Navas, 2021) en la parroquia de San Antonio de Ibarra indica cifras desfavorables en este servicio asociados a la falta de gestión del GADPR. Aspecto que nos permite evidenciar las labores realizadas por las autoridades del GAD González Suárez desde la gestión administrativa y que está centrada en la satisfacción de las necesidades básicas de la ciudadanía con un enfoque de calidad.

### 3.2.3 Aspectos Culturales

**Tabla 7**

*La gestión para organizar eventos culturales (música, danza, teatro, películas, etc.)*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Muy mala	12	4,9%
Mala	50	20,2%
Regular	71	28,7%
Buena	91	36,8%
Muy buena	23	9,3%
Total	247	100%

González Suárez es conocida como la puerta a los Lagos; sin embargo, se pudo evidenciar que esta parroquia presenta una inadecuada gestión en la organización de eventos culturales, puesto que el 53,8% de los encuestados refieren la falta de variedad y de innovación para promover el turismo a través de la cultura. Es importante resaltar que la mayoría de los eventos culturales se lo realiza solo en el centro de la ciudad y no todos son participes de los mismos; tales como: la ñusta, fiesta de parroquialización, fiesta de navidad y el Inty Raymi.

Tomando en cuenta la investigación realizada por (Lazo & Reyes, 2020) en la provincia de Imbabura, cantón Ibarra, parroquia rural de Ambuquí se evidencia resultados medianamente aceptables de la gestión para realizar los eventos culturales a pesar de la crisis sanitaria puesto que cuentan con convenios para potenciar en la medida de lo posible estos eventos. Estudio que constratado con la realidad de la parroquia González Suárez invita a trabajar en el fortalecimiento étnico a través de eventos culturales bajo los parámetros establecidos por el COE Nacional.

### 3.2.4 Aspectos Económicos

**Tabla 8**

*La gestión para conseguir fondos de entidades gubernamentales (Consejo Provincial, Municipio, Ministerios)*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Muy mala	40	16,2%
Mala	80	32,4%
Regular	85	34,4%
Buena	34	13,8%
Muy buena	8	3,2%
Total	247	100%

Con un porcentaje acumulado del 83% permiten evidenciar la gran dificultad que presenta el GAD Parroquial a la hora de conseguir “fondos de entidades gubernamentales” (FEG), desde la percepción de la comunidad; lo que conlleva a un gran descontento por parte de la población debido a la falta de obras y proyectos en beneficio comunitario.

En la parroquia de Ambuquí, a través del estudio realizado por (Lazo & Reyes, 2020) se evidencian resultados similares en la gestión para conseguir FEG, sin embargo, cuentan con convenios con la municipalidad, pero que no son visibles para la ciudadanía. En el caso de la parroquia González Suárez esta dado por la falta de preparación y experticia de las autoridades en esta temática, aspecto que invita a trabajar en el fortalecimiento de esta arista en beneficio a la comunidad.

**Tabla 9**

*La gestión para conseguir fondos de organizaciones no gubernamentales (ONGs, embajadas, etc.)*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Muy mala	43	17,4%
Mala	90	36,4%
Regular	78	31,6%
Buena	28	11,3%
Muy buena	8	3,2%
Total	247	100%

Se evidencia una percepción desfavorable por parte de la comunidad en cuanto a la autogestión realizada por el GAD con un porcentaje acumulado del 85,4% que representa la insatisfacción de los pobladores ante la falta de proyectos y obras en beneficio de la parroquia.

En efecto, esta problemática se evidencia también en el cantón Antonio Ante en San José de Chaltura según la investigación realizada por (Bravo, 2021), donde se evidencia datos desfavorables en cuanto a la gestión para conseguir “fondos de organizaciones no gubernamentales” (FOnG), debido a la falta de conocimiento profesionales y la elaboración de proyectos técnicos centrados en el beneficio de la parroquia. Situación que de modo similar se puede evidenciar en el GAD González Suárez.

**Tabla 10**

*La gestión para conseguir fondos del sector privado (empresas, donantes particulares)*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Muy mala	34	13,8%
Mala	86	34,8%
Regular	93	37,7%
Buena	31	12,6%
Muy buena	3	1,2%
Total	247	100%

En relación a la gestión para conseguir fondos del sector privado, la parroquia refiere inconformidad a través de una calificación mala con un porcentaje acumulado del 86,3%. Estos resultados permiten evidenciar que no se está cumpliendo con esta responsabilidad; misma que está generada por el desconocimiento para conseguir dichos fondos tal como lo refirieron las autoridades en las entrevistas; a pesar de que los GAD Parroquiales son los entes que deben gestionar presupuesto de otros sectores.

De acuerdo al GADPR de San Pablo del Lago también cuenta con una mala gestión, sin embargo, en el estudio de (Vernaza, 2014, citado en Otavalo & Pachito, 2020) hacen mención existen empresas con responsabilidad social tales como: PRONACA, Cervecería Nacional, Coca-Cola de Ecuador S.A., entre otras que se deberían aprovechar (p.27)

### 3.2.5 Aspectos Administrativos

**Tabla 11**

*La organización administrativa en el GAD parroquial*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Muy mala	6	2,4%
Mala	11	4,5%
Regular	88	35,6%
Buena	133	53,8%
Muy buena	9	3,6%
Total	247	100%

Se evidencia una percepción adecuada que se refleja en el 57,4% de la selección entre buena y muy buena manifestada por la población sobre la organización administrativa del GAD que permite visibilizar el funcionamiento y planificación adecuados al servicio de la parroquia. Esto se puede identificar en la correcta distribución departamental y de servicios al momento de realizar algún trámite.

Mientras que en el GADPR de San José de Chaltura en la investigación realizada por Bravo (2021) no cuentan con una buena organización administrativa debido a que no cuenta con una estructura organizacional ocasionando que no se cumpla con los planes de la institución y se cumpla de manera eficiente (p.39). Aspecto que a diferencia de González Suárez no se

hace presente debido a que cuentan con una estructura organizacional adecuada para las funciones a realizar.

**Tabla 12**

*La atención al público en el GAD parroquial*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Muy mala	9	3,6%
Mala	19	7,7%
Regular	86	34,8%
Buena	122	49,4%
Muy buena	11	4,5%
Total	247	100%

Los resultados permiten evidenciar una percepción adecuada sobre la atención recibida en el GAD Parroquial; que se evidencian en más del 50% de la población, aspecto que tiene coherencia con la organización del mismo y la facilidad en la realización de trámites solicitados por la comunidad.

En este sentido, la investigación realizada por (Muñoz, 2021) en el cantón Otavalo de la parroquia de San Juan de Ilumán refiere que la atención por parte del GAD se encuentra adecuada, esto debido a que las autoridades tratan con amabilidad y educación a la ciudadanía. Situación que se asemeja al GAD de González Suárez y que permite visibilizar el trabajo de la estructura organizacional planteada.

**Tabla 13***La calidad del servicio del personal administrativo del GAD parroquial*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Muy mala	8	3,2%
Mala	22	8,9%
Regular	77	31,2%
Buena	124	50,2%
Muy buena	16	6,5%
Total	247	100%

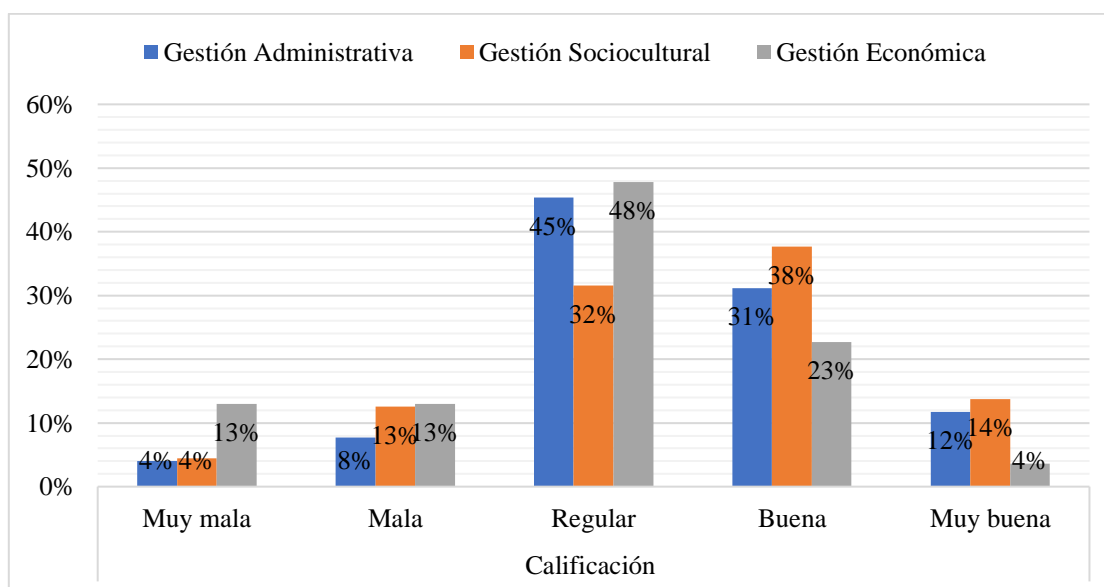
En relación a la calidad del servicio del personal administrativos del GAD Parroquial se puede evidenciar una percepción favorable por parte de la comunidad investigada, que se manifiesta en el 56,7% de la población. Aspecto que refleja los aportes para una mejora continua en el servicio y el crecimiento del GAD.

Asimismo, en la investigación realizada por (Lazo & Reyes, 2020) sobre la calidad del personal administrativo del GAD parroquial Ambuquí, demuestran una buena puntuación debido a que el personal posee los valores humanos y al desenvolvimiento en sus funciones, logrando que se destaque la calidad del personal (p. 35).

Situación que permite visibilizar una semejanza con el GAD González Suárez en relación a la calidad del servicio y que permiten identificar el trabajo de las autoridades en beneficio de la comunidad.

## Gráfico 1:

### Calificación a las autoridades



Con la aplicación de una calificación a las autoridades en los tres niveles de gestión; se pudo evidenciar que desde la gestión económica cuentan con una percepción negativa de sus funciones en esta área que equivale al 26%, en comparación con los otros niveles que son aceptables; sin embargo, en la gestión económica la ciudadanía manifiesta inconformidad en la ejecución de su trabajo por la falta de visibilidad y transparencia de los recursos.

También se puede evidenciar que los niveles sobre la gestión sociocultural se encuentran con un porcentaje acumulado de 52%, desde una perspectiva comunitaria adecuada. Aspecto que se puede evidenciar a través de los proyectos que se encuentran operando en la parroquia, como, por ejemplo: Proyecto del buen vivir para personas adultas mayores diurno.

Desde los niveles de la gestión administrativa se evidencia que un 88% acumulado de la población manifiestan una gestión adecuada; esto gracias a la eficiencia y eficacia de cada departamento en atender a tiempo las necesidades de la ciudadanía y de esta manera cumplir correctamente con las funciones atribuidas a cada uno de los representantes de la parroquia.



De manera general se puede evidenciar que los niveles sobre la gestión económica presentan altos porcentajes de inconformidad, debido a que no cuentan con una fuente de ingresos desde el área de la autogestión, por lo que se debe trabajar con lo establecido por el estado; lo que conlleva a la no realización de obras, causando un gran descontento a la ciudadanía.

Asimismo, la falta de comunicación por parte de las autoridades, para con la ciudadanía que les permita conocer e identificar las necesidades de cerca y poder gestionar soluciones a través de proyectos en beneficio de la comunidad. Es importante resaltar que existe un alto desinterés de la población por conocer el financiamiento de otras entidades que se encuentran dentro de la parroquia.

## **CAPITULO IV: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **4.1 Conclusiones**

Después de la aplicación de encuestas y entrevistas se evidenció que, lo relacionado a las gestiones sociocultural, administrativa y económica, presentan niveles bajos, debido a que las comunidades y barrios están acostumbrados a trabajar a nivel comunitario, manteniendo características etno-culturales.

Desde la gestión sociocultural, se evidenciaron actividades planificadas a nivel de la cabecera parroquial dejando de lado a las comunidades aledañas lo que provoca una tergiversación en la población, que sumado a la falta de socialización del GAD incrementan la falta de participación en las mismas.

En relación a la gestión administrativa se pudo evidenciar que se encuentra con una estructura departamental sólida, donde los funcionarios realizan las actividades encomendadas a ellos de manera adecuada y enfocadas en la satisfacción del cliente. Esto se puede evidenciar en los niveles altos de esta gestión referidos por la comunidad.

Respecto a la gestión económica se pudo evidenciar que el principal problema que tienen es la no priorización a los sectores vulnerables de la comunidad, los cuales presentan necesidades que aún no han sido atendidas debido a que el trabajo se ha enfocado en satisfacer los requerimientos del centro de la parroquia. Se evidencia además la incidencia del desconocimiento de los representantes del Gad parroquial al momento de gestionar recursos económicos y procesos de autogestión, provocando la escasez de obras hacia las comunidades y barrios que más lo necesiten ocasionando inconformidad en la población.

## **4.2 Recomendaciones**

Se recomienda que con los resultados obtenidos la propuesta planteada sea tomada en cuenta y se genere un plan de mejoras dentro del PDOT. La propuesta tiene como finalidad generar espacios formativos, informativos y participativos sobre los niveles de gestión económica para mitigar los efectos del desconocimiento sobre la autogestión y uso de recursos.

Desde el nivel sociocultural se identifica que la parroquia de González Suárez presenta una falta de socialización de las actividades a realizarse; se recomienda el involucramiento de la parroquia a través del uso de medios informativos y físicos con el fin de mejorar la acogida y participación de la ciudadanía.

Desde el nivel administrativo se identificó que la parroquia de González Suárez cuenta con una estructura sólida por lo que se recomienda establecer un proceso de mejora continua con el fin de promover servicios caracterizados por su agilidad, eficiencia y eficacia.

Desde el nivel económico de la parroquia de González Suárez se recomienda tomar en cuenta la propuesta para apuntarse a los espacios formativos, que ayuden a incrementar sus fondos económicos y ayuden a ejecutar proyectos que beneficien a toda la población, así como el incremento de adecuación de los espacios para el involucramiento en la toma de decisiones con las comunidades y barrios.

## CAPÍTULO V: PROPUESTA

### 5.1 PROYECTOS ECONÓMICOS

#### 5.1.1 TÍTULO DEL PROYECTO

Creación de espacios formativos, informativos y participativos sobre temas económicos del GADPR de González Suárez

#### 5.1.2 DATOS INFORMATIVOS GENERALES

<b>GAD PARROQUIAL:</b>	Gobierno Autónomo Descentralizado Rural González Suárez
<b>CANTÓN:</b>	Otavalo
<b>Fuente de financiamiento:</b>	GADPR de González Suárez
<b>Fecha de presentación:</b>	Febrero, 2021
<b>Fechas inicio:</b>	Marzo, 2021
<b>Fecha de finalización</b>	Febrero, 2022
<b>Director del proyecto:</b>	Katherine Correa
<b>Co-Director del proyecto</b>	Henry Cadena
<b>Presupuesto:</b>	\$ 29060.50
<b>Área del proyecto</b>	Administración Económica

#### 5.1.3 ÁMBITO DE ACCIÓN DEL PROYECTO

Parroquia:	González Suárez
	Central
Barrios(s):	Bellavista
	Parque central
	Eugenio Espejo de Cajas
Comunidades:	Pijal

---

#### **5.1.4 RECURSO HUMANO DEL PROYECTO**

<b>Apellidos y Nombres</b>	Correa Ulcuango Katherine Beatriz
<b>Cédula</b>	1004183107
<b>Función</b>	Director del proyecto
<b>Institución a la que pertenece</b>	Universidad Técnica del Norte
<b>Título académico</b>	Ingeniera en Gestión y Desarrollo Social
<b>Correo</b>	kbcorreau@utn.edu.ec
<b>Teléfono</b>	+593 985451857
<b>Horas semanales dedicadas proyecto</b>	

---

#### **5.1.5 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA**

La parroquia de González Suárez se encuentra ubicada en el cantón Otavalo de la provincia de Imbabura, se encuentra ubicada a 14 km al sur de la ciudad de Otavalo y a 85 km al norte de Quito, cuenta con 8 comunidades y 4 barrios, esta parroquia posee una diversidad étnica y cultural considerando la vestimenta y el idioma Kichwa como un patrimonio intangible, desde su autodefinición son indígenas Otavalos e Indígenas Kayambis, afrodescendiente/afroecuatoriano(a), mestizo y blanco.

Su forma de organización es mediante cabildos encabezados por el cacique o presidente, considerándose a la máxima autoridad, que se encarga de la autogestión para el desarrollo de la comunidad durante un año de periodo; juntamente con la presencia de otras autoridades como el vicepresidente, un síndico, tres vocales y tres suplentes, nominados en asambleas de la comunidad, así como en los barrios contando con la presencia del teniente político.

La parroquia cuenta con una estructura productiva de cultivos destinados al autoconsumo y un mínimo de porcentaje destinado a la comercialización, también se dedica a la industria

manufacturera con productos elaborados en el hogar incorporando un toque de cultura en los diseños como son: camisas, centros de mesa, manteles, entre otros.

Los datos obtenidos en el levantamiento de información en la parroquia, los servicios socioculturales, administrativos y financieros se concentran en su mayor parte en el centro de la parroquia, dejando a las personas que se encuentran fuera de la misma en el abandono de obras y desinformados sobre los servicios que se ofertan.

Esto ha generado que exista un descontento en la población, debido a que no son tomados en cuenta en la toma de decisiones para la ejecución de obras en base a las necesidades locales, así como también, la poca participación ante la falta de autogestión para conseguir más fondos económicos que beneficien a su comunidad.

#### ***5.1.6 CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROBLEMA***

La parroquia de González Suárez durante el periodo 2019-2020, en el componente económico se evidencia falencias; este componente es el encargado de ejecutar los recursos financieros, en los cuales se evidenció los escasos de obras en algunos barrios y comunidades, y en su mayoría las obras solo son ejecutadas en el centro de la parroquia.

De acuerdo con la planificación las autoridades deben hacer uso de los mecanismos de participación ciudadana para que intervenga la población y dé a conocer las necesidades del barrio o de su comunidad y así lograr que su voz sea escuchada, pero esto no se ha logrado con mucho éxito, debido a que los espacios que comúnmente se usan son: las asambleas barriales, presupuestos participativos, la silla vacía, entre otros; estrategias participativas que la población encuestada desconoce.

También se evidenció la falta de socialización del presupuesto, así como la escasa invitación para la participación ciudadana en la priorización de obras en las que se invertirá y trabajará; promoviendo el desconocimiento del uso del presupuesto y evitando la implicación de la comunidad en la toma de decisiones para el beneficio de esta.

### **5.1.7 JUSTIFICACIÓN**

#### **Importancia y actualidad del tema:**

La presente propuesta es importante porque con la información obtenida se ha logrado identificar la falencia del nivel de gestión económico que existe, trazándose como una línea base y trabajar con la “Creación de espacios formativos, informativos y participativos sobre temas económicos del GADPR de González Suárez” contribuyendo así a la mejora de este nivel.

Estos espacios formativos, informativos y participativos son enfocados a los cinco representantes del GADPR González Suárez y a la ciudadanía interesada en participar de la temática, con el fin de generar conocimiento e ir creciendo económicamente.

El GADPR tiene derecho a recibir fondos de otras instituciones gubernamentales siempre y cuando sea bajo su competencia y estas promuevan el desarrollo comunitario y barrial, en este aspecto se justifica con el COOTAD (2014) en el que menciona que los GAD son los encargados de gestionar ingresos provenientes de otras instituciones u organizaciones nacionales e internacionales para realizar la debida ejecución de proyectos planificados.

#### **5.1.8 BENEFICIARIOS DIRECTOS:**

El GADPR de González Suárez

La población de la parroquia de González Suárez

#### **5.1.9 BENEFICIARIOS INDIRECTOS:**

8 representantes de comunidades de la parroquia de González Suárez.

4 representantes de los barrios de la parroquia de González Suárez.

Ciudadanía de la parroquia (aproximadamente 3293 habitantes mayores de 18 años).

#### **5.1.10 IMPACTOS**

**Social:** la autogestión de recursos promueve espacios en los que se involucra la inclusión de la ciudadanía en el conocimiento de los procesos económicos, con ello se fortalece la participación de las etnias de la parroquia.

**Económico:** el impacto que genera esta propuesta será positivo para la ciudadanía porque conocerán los pasos a seguir para obtener financiamiento nacional e internacional que les ayude a solventar sus proyectos; también las autoridades contarán con más presupuesto que les ayude a trabajar para toda la parroquia y dejar de lado la centralización, y así fortalecer la gestión económica de la parroquia de González Suárez.



### 5.1.11 MATRIZ DE MARCO LÓGICO

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES VERIFICABLES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS O HIPÓTESIS
<p><b>FIN U OBJETIVO DE DESARROLLO:</b> Potencializado el nivel de gestión económica con la creación de espacios formativos, informativos y participativos sobre temas económicos del GADPR de González Suárez</p>	<p>Aumentar en un 75% la utilización de los espacios económicos que tiene el GAD, hasta finales del mes de diciembre del 2021</p>	<p>N° de espacios informativos N° de espacios participativos Fotografías Informe de satisfacción sobre la gestión económica</p>	<p>Participación de la ciudadanía. Poca participación de la Ciudadanía</p>
<p><b>PROPÓSITO O META (objetivo general del proyecto):</b> El GAD de González Suárez cuenta con espacios físicos informativos y participativos para la entrega de información económica a la ciudadanía</p>	<p>El GAD cuenta con espacios informativos y participativos hasta mediados del 2021</p>	<p>N° de espacios informativos N° de espacios participativos</p>	<p>El GAD cuenta con la apertura de espacios físico-informativos y participación ciudadana sobre la gestión económica.  El GAD no cuenta con la apertura de espacios físico informativos y participación ciudadana sobre la gestión económica.</p>

<b>RESULTADOS O COMPONENTES (objetivos específicos del proyecto):</b>			
Sugerir espacios formativos, (cursos, talleres) en temáticas del área económica y de acciones para promover la autogestión	El GADPR González Suárez cuenta con tres espacios formativos hasta finales del 2021	N° de capacitaciones N° de proyectos de autogestión propuestos	Los integrantes del GADPR cuentan con espacios formativos sobre la temática económica y de autogestión  Los integrantes del GADPR no cuentan con espacios formativos sobre la temática económica y de autogestión
Adecuar espacios en las casas comunales como indicador de las acciones acordadas desde el área económica	Hasta finales de diciembre el 75% de la población conoce sobre la economía de su parroquia.	Encuesta de satisfacción sobre la transparencia y canalización de acciones desde el área económica	Las comunidades facilitan la generación de espacios que les permiten mantenerse informadas sobre la gestión económica del GADPR González Suárez.

			Las comunidades no facilitan la generación de espacios que les permiten mantenerse informadas sobre la gestión económica del GADPR González Suárez.
Promover la participación ciudadanía en la deliberación y propuestas en base a las necesidades comunitarias.	Hasta noviembre del 2021 se incrementará en un 50% la participación de los comuneros	N° de participantes Hojas de registro Fotografías.	Las comunidades y los barrios del GADPR González Suárez participan de manera activa.  Poca participación de las comunidades y los barrios del GADPR González Suárez
<b>ACTIVIDADES</b>			
1.1 selección de formación en el área económica.		N° de cursos o talleres seleccionados	

1.2 desarrollo de curso o taller seleccionado en el área económica		N° de cursos o talleres realizados	
1.3 selección de formación en el área autogestión económica.		N° de cursos o talleres seleccionados	
1.4 desarrollo de curso o taller seleccionado en el área de autogestión económica		N° de cursos o talleres realizados	
2.1 reunión con la comunidad para potenciar la concientización de la participación ciudadana		N° de reuniones de sensibilización y concientización realizados	
2.2 talleres psicoeducativos por grupos etarios		N° de talleres impartidos	
3.1 generación de un espacio físico para visibilizar y socializar el área económica en las casas comunales		N° de espacios generados	
3.2 actualización continua de los espacios físicos generados para visibilizar y socializar el área económica en las casas comunales		N° de actualizaciones realizadas.	

### **5.1.12 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES**

<b>ACTIVIDADES</b>	<b>MESES</b>	<b>% valorado de cada</b>	<b>RESPONSABLE</b>	<b>PRESUPUESTO</b>
--------------------	--------------	---------------------------	--------------------	--------------------

	Feb	Mar	Abr	Ma	Jun	Jul	Ago	Sep	actividad		
1.1 selección de formación (curso, taller, seminario) en el área económica.									5%	Katherine Correa	0
1.2 desarrollo de curso o taller seleccionado en el área económica	5 vocales 2 horas 10 días								20%	Katherine Correa	2500
1.3 selección de formación en el área autogestión económica.									5%	Katherine Correa	0
1.4 desarrollo de curso o taller seleccionado en el área de autogestión económica		5 vocales 2 horas 10 días							20%	Katherine Correa	2500

2.1 reunión con la comunidad para potenciar la concientización de la participación ciudadana			50 participantes 1 hora 5 días					20%	Katherine Correa	70
2.2 talleres psicoeducativos por grupo etarios			50 niños 10 días 1 hora y media	50 adultos jóvenes 10 días 1 hora y media	50 adultos 10 días 1 hora y media	50 adultos mayores 10 días 1 hora y media		10%	Katherine Correa	15000
3.1 generación de un espacio físico para visibilizar y socializar el área económica en las casas comunales				Pintura Muebles Refrigerios	Pintura Muebles Refrigerios			10%	Katherine Correa	5000
3.2 actualización continua de los espacios físicos generados para visibilizar y socializar el área económica en las casas comunales				Pizarras informativas	Buzones de sugerencia	Pizarras informativas	Buzones de sugerencia	10%	Katherine Correa	200
<i>Total porcentual</i>								100%	<i>Total</i>	25270.00

<i>Imprevistos 15%</i>	3790.5
<i>Total presupuesto</i>	29060.50

### **5.1.13 ESTRATEGIAS DE SOCIALIZACIÓN DEL PROYECTO**

<b>ESTRATEGIA(S)</b>	<b>BREVE DESCRIPCIÓN</b>	<b>EVIDENCIAS</b>
Entrega de información a la ciudadanía	Elaboración de material físico sobre los temas económicos	Trípticos Afiches
Difusión en medios digitales	Publicación de los temas a tratar en las páginas oficiales del GAD Parroquial	Página web del GAD
Presentación de temática a las autoridades del GAD González Suárez	Entrega de horarios y temáticas económicas	Fotografía



## 5.2 PROYECTO SOCIOCULTURAL

### 5.2.1 TÍTULO DEL PROYECTO

Acciones positivas en eventos culturales, deportivos y movilidad para las personas con discapacidad en el GADPR de González Suárez

### 5.2.2 DATOS INFORMATIVOS GENERALES

<b>GAD PARROQUIAL:</b>	Gobierno Autónomo Descentralizado Rural González Suárez
<b>CANTÓN:</b>	Otavalo
<b>Fuente de financiamiento:</b>	GADPR de González Suárez
<b>Fecha de presentación:</b>	Febrero, 2021
<b>Fechas inicio:</b>	Marzo, 2021
<b>Fecha de finalización</b>	Febrero, 2022
<b>Director del proyecto:</b>	Katherine Correa
<b>Co-Director del proyecto</b>	Henry Cadena
<b>Presupuesto:</b>	\$ 178480
<b>Área del proyecto</b>	Sociocultural

### 5.1.3 ÁMBITO DE ACCIÓN DEL PROYECTO

Parroquia:	González Suárez
	Central
Barrios(s):	Bellavista
	Parque central
	Eugenio Espejo de Cajas
Comunidades:	Pijal
	Caluquí

#### **5.2.4 RECURSO HUMANO DEL PROYECTO**

<b>Apellidos y Nombres</b>	Correa Ulcuango Katherine Beatriz
<b>Cédula</b>	1004183107
<b>Función</b>	Director del proyecto
<b>Institución a la que pertenece</b>	Universidad Técnica del Norte
<b>Título académico</b>	Ingeniera en Gestión y Desarrollo Social
<b>Correo</b>	<a href="mailto:kbcorreau@utn.edu.ec">kbcorreau@utn.edu.ec</a>
<b>Teléfono</b>	+593 985451857
<b>Horas semanales dedicadas proyecto</b>	

#### **5.2.5 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA**

La parroquia de González Suárez se encuentra ubicada en el cantón Otavalo de la provincia de Imbabura, a 14 km al sur de la ciudad de Otavalo y a 85 km al norte de Quito, cuenta con 8 comunidades y 4 barrios, esta parroquia posee una diversidad étnica y cultural considerando la vestimenta y el idioma Kichwa como un patrimonio intangible, desde su autodefinición son indígenas Otavalos e Indígenas Kayambis, afrodescendiente/afroecuatoriano(a), mestizo y blanco.

Para tener una visión más amplia sobre las condiciones de vida de la población se realizó la validación pertinente, donde se evidencio que en la parroquia de González Suárez se identifican la población con discapacidades tales como: discapacidad sensorial y de comunicación, discapacidad motriz, discapacidad intelectual, discapacidad múltiple, discapacidades especiales-no definidas.

Las personas con discapacidad cuentan con problemas que les dificulta tener una calidad de vida independiente, debido a que, en el ámbito cultural, cuentan con riesgos para realizar actividades que las realizan las personas en sus festividades anuales, en el ámbito deportivo no son aceptados porque los deportes que se practican no pueden y en movilidad los padres deben tener transporte propio o contratar alguno debido a que no tiene el apoyo de las personas que lo rodean.

Los datos obtenidos de las 247 personas encuestas, se encuentra el 30% en el rango de edad de los 18 años en adelante, con alguna discapacidad mencionada anteriormente. De las cuales no reciben ningún tipo de ayuda por parte de las autoridades de turno.

### ***5.2.6 CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROBLEMA***

La parroquia de González Suárez durante el periodo 2019 y 2020, en el componente económico se evidencia falencias; este componente es el encargado de ejecutar los recursos financieros, en los cuales se evidenció la escasez de obras en algunos barrios y comunidades, y en su mayoría las obras solo son ejecutadas en el centro de la parroquia.

De acuerdo con la planificación las autoridades deben hacer uso de los mecanismos de participación ciudadana para que intervenga la población y dé a conocer las necesidades del barrio o de su comunidad y así lograr que su voz sea escuchada, pero esto no se ha logrado con mucho éxito, debido a que los espacios que comúnmente se usan son: las asambleas barriales, presupuestos participativos, la silla vacía, entre otros; estrategias participativas que la población encuestada desconoce.

También se evidenció la falta de socialización del presupuesto, así como la escasa invitación para la participación ciudadana en la priorización de obras en las que se invertirá y trabajará; promoviendo el desconocimiento del uso del presupuesto y evitando la implicación de la comunidad en la toma de decisiones para el beneficio de esta.

### ***5.2.7 JUSTIFICACIÓN***

#### **Importancia y actualidad del tema:**

Los motivos que me mueven a la realización de la presente propuesta para las personas con discapacidad, son para responder a los escasos que existe de proyectos para estas personas de la parroquia de González Suárez.

Al contar con la información, he realizado un breve diagnóstico de la situación de la parroquia y es necesario promover acciones positivas pensadas en satisfacer la demanda de las personas con discapacidad para mejorar la calidad de vida de las personas en los hogares de la parroquia.

El proyecto se realizará en la parroquia de Gonzáles Suárez, con la problemática de los escasos proyectos para las personas con discapacidad, se trabajará juntamente con los hogares que cuenten con la población anteriormente mencionada y el GADPR de González Suárez.

#### **5.2.8 BENEFICIARIOS DIRECTOS:**

El GADPR de González Suárez

Familias de la parroquia de González Suárez

#### **5.2.9 BENEFICIARIOS INDIRECTOS:**

Comunidades aledañas.

#### **5.2.10 IMPACTOS**

**Social:** las acciones positivas involucran a toda la población a eliminar las brechas de la desigualdad hacia las personas con discapacidad, con ello se fortalece la participación de este grupo de la parroquia.

**Cultural:** el impacto que se genera con este proyecto a medida que pase el tiempo se pretende suprimir las brechas de la desigualdad y compensar todas las desventajas de las personas, con actividades que ellos serán capaces de lograr una independencia y tener control de su vida.

### 5.2.11 MATRIZ DE MARCO LÓGICO

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES VERIFICABLES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS O HIPÓTESIS
<p><b>FIN U OBJETIVO DE DESARROLLO:</b> Potencializado el nivel de gestión sociocultural con implantación de acciones positivas en eventos culturales, deportivas y movilidad para las personas con discapacidad en el GADPR de González Suárez</p>	<p>Aumentar en un 75% el nivel de gestión sociocultural con las actividades positivas implantadas en el GAD, hasta finales de diciembre del 2023</p>	<p>N° de espacios participativos en eventos culturales N° de espacios participativos en eventos deportivos % de satisfacción en movilidad Fotografías Informe de satisfacción sobre la gestión sociocultural</p>	<p>Participación de la ciudadanía.  Poca participación de la ciudadanía</p>
<p><b>PROPÓSITO O META (objetivo general del proyecto):</b> El GAD de González Suárez cuenta con acciones positivas para las personas con discapacidad en eventos culturales, deportivas y movilidad</p>	<p>El GAD cuenta con acciones positivas hasta finales del 2023</p>	<p>N° de espacios participativos en eventos culturales N° de espacios participativos en eventos deportivos % de satisfacción en movilización</p>	<p>El GAD cuenta con la apertura de espacios culturales, deportivos y movilidad  El GAD no cuenta con la apertura de espacios de espacios culturales, deportivos y movilidad</p>
<p><b>RESULTADOS O COMPONENTES (objetivos específicos del proyecto):</b></p>			
<p>Inclusión de las personas con discapacidad en</p>	<p>El GADPR González Suárez</p>	<p>N° de espacios de inclusión</p>	<p>Las personas con</p>

<p>los eventos culturales (Parroquialización, fiesta de navidad, Inti Raymi) de la parroquia de González Suárez.</p>	<p>cuenta con tres espacios de inclusión participativos hasta mediados del 2023</p>	<p>participativos Fotografías</p>	<p>discapacidad de la parroquia de González Suárez cuentan con espacios de inclusión participativa</p> <p>Las personas con discapacidad de la parroquia de González Suárez no cuentan con espacios de inclusión participativa</p>
<p>Creación de actividades inclusivas para las personas con discapacidad en la parroquia de Gonzáles Suárez; a través de alianzas estratégicas y convenios.</p>	<p>Hasta finales de diciembre del 2023 el 75% de la población con discapacidad participa activamente</p>	<p>N° de actividades inclusivas realizadas Hoja de registro Memoria fotográfica</p>	<p>Las personas participan activamente de las actividades inclusivas en la parroquia.</p> <p>Las personas no participan activamente de las actividades inclusivas en la parroquia.</p>

Implementar el servicio de transporte inclusivo para las personas con discapacidad y sus familiares en la parroquia de González Suárez	Hasta finales del 2022 se implementará en un 50% el servicio de transporte inclusivo	N° de servicios implementados con transporte inclusivo.	El GADPR González Suárez cuenta con servicios implementados de transporte inclusivo.  El GADPR González Suárez no cuenta con servicios implementados de transporte inclusivo.
Implementación de equipos informáticos para personas con discapacidad visual y/o auditiva en el GAD de González Suárez.	El GADPR de González Suárez cuenta con el 50% de la tecnología de asistencia hasta mediados de 2022	N° de equipos adquiridos	El GADPR González Suárez cuenta con tecnología de asistencia  El GADPR González Suárez no cuenta con tecnología de asistencia.
<b>ACTIVIDADES</b>			
1.1 talleres de sensibilización sobre discapacidad en la parroquia		N° de talleres realizados	
1.2 talleres de empoderamiento y autoestima dirigido a las personas con discapacidad		N° de talleres realizados	
1.3 actividades participativas para las personas con discapacidad en los eventos parroquiales		N° de personas participativas N° de actividades participativas	

2.1 alianzas estratégicas con instituciones públicas, privadas u ONG para promover actividades recreativas inclusivas		N° de alianzas estratégicas	
2.2 contratación de un profesional para trabajar con personas con discapacidad sobre juegos de aprendizaje.		Partida presupuestaria y contrato legalizado	
2.3 socialización y promoción de actividades recreativas inclusivas por barrios y comunidades para la participación en las diferentes actividades		N° de acciones de socialización y promoción	
3.1 adquisición de dos busetas destinadas para las personas con discapacidad		N° de busetas adquiridas	
3.2 contratación de personal capacitado para la conducción de las busetas con las personas con discapacidad.		Hoja de contratación	
3.3 generación de las rutas de cobertura para el servicio público de movilidad de personas con discapacidad.		N° de rutas de cobertura	
4.1 apertura de espacio en el GAD González Suárez que sea destinado para las personas con discapacidad.		N° de espacios adecuados	
4.2 adquisición de computadoras para		N° de computadoras para	



personas no videntes y/o auditiva para personas con discapacidad
--

personas no videntes y/o auditiva adquiridas.
---

**5.2.12 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES**

ACTIVIDADES	AÑO 2022												% valorado de cada actividad	RESPONSABLE	PRESUPUESTO	
	Ene	Feb	Mar	Abr	Ma	Jun	Jul	Ago	S	O	N	D				
3.1 adquisición de dos busetas destinadas para las personas con discapacidad	vehículo 16000	plataforma eléctrica para vehículo 9500	equipamiento de la tecnología 44000											20%	Katherine Correa	139000

<p>3.2 contratación de personal capacitado para la conducción de las busetas con las personas con discapacidad.</p>												10%		800
<p>3.3 generación de las rutas de cobertura para el servicio público de movilidad de personas con discapacidad.</p>		elaboración de mapas										20%	Katherine Correa	5000

<p>2.3 socialización y promoción de actividades recreativas inclusivas por barrios y comunidades para la participación en las diferentes actividades</p>				<p>cuñas radiales afiches</p>								<p>20%</p>	<p>Katherine Correa</p>	<p>200</p>
--	--	--	--	-------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	------------	-------------------------	------------



1.1 talleres de sensibilización sobre discapacidad en la parroquia	10 talleres 1 hora 50 familias	10 talleres 1 hora 50 familias			10 talleres 1 hora 50 familias	10 talleres 1 hora 50 familias		10 talleres 1 hora 50 familias	10 talleres 1 hora 50 familias				10%	Katherine Correa	3600
1.2 talleres de empoderamiento y autoestima dirigido a las personas con discapacidad			10 talleres 2 horas 50 familias				10 talleres 2 horas 50 familias			10 talleres 2 horas 50 familias			10%		1800

<p>1.3 actividades participativas para las personas con discapacidad en los eventos parroquiales</p>		<p>1 baile. 15 participantes</p>		<p>participación de pintura 10 participantes</p>					<p>1 teatro musical 20 personas</p>	<p>20%</p>	<p>Katherine Correa</p>	<p>300</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	------------	-------------------------	------------

<p>2.1 alianzas estratégicas con instituciones públicas, privadas u ONG para promover actividades recreativas inclusivas</p>				patrocinio		patrocinio		patrocinio	20%	Katherine Correa	300
--	--	--	--	------------	--	------------	--	------------	-----	------------------	-----



4.2 adquisición de TICs para personas con discapacidad								1 proyecto concursable				20%	Katherine Correa	3000	
4.1 apertura de espacio en el GAD González Suárez que sea destinado para las personas con discapacidad.												20%	Katherine Correa	400	
<i>Total porcentual</i>											100%	<i>Total</i>		9400	
													<i>Imprevistos 15%</i>		1410
													<i>Total presupuesto</i>		10810

### 5.2.13 ESTRATEGIAS DE SOCIALIZACIÓN DEL PROYECTO

<b>ESTRATEGIA(S)</b>	<b>BREVE DESCRIPCIÓN</b>	<b>EVIDENCIAS</b>
Entrega de información a la ciudadanía	Elaboración de material físico sobre los temas económicos	Trípticos Afiches
Difusión en medios digitales	Publicación de los temas a tratar en las páginas oficiales del GAD Parroquial	Página web del GAD
Presentación de temática a las autoridades del GAD González Suárez	Entrega de horarios y temáticas económicas	Fotografía

.....  
Director del Proyecto

.....  
PRESIDENTE DEL GAD

.....  
TESORERO DEL GAD

C.I:

## BIBLIOGRAFÍA

- Ayala, N., Zaruma, M., & Barragán, H. (2017). Origen y destino de recursos del presupuesto de los GADs Municipales: estudio del Cantón Morona. *Killkana sociales*, 2–3.  
[https://killkana.ucacue.edu.ec/index.php/killkana\\_social/article/view/60](https://killkana.ucacue.edu.ec/index.php/killkana_social/article/view/60)
- Batallas, H. (2013). El actual modelo de descentralización en el Ecuador: un desafío para los gobiernos autónomos descentralizados. *Revista de Derecho*, 4–5.  
<https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/foro/article/view/424>
- Bembibre, C. (2009, julio). *Definición ABC*. Definición ABC.  
<https://www.definicionabc.com/social/sociocultural.php>
- Borges, M., & Anaiky, Y. (2018). Diferencias y relaciones entre Gestión Cultural y Gestión Sociocultural. *Revista Digital de Gestión Cultural*, 21–22.  
<https://dspace.uclv.edu.cu/handle/123456789/9563#:~:text=La%20gesti%C3%B3n%20sociocultural%20no%20se,participaci%C3%B3n%20real%20en%20los%20procesos.>
- Calderón, H. (2003). *lecturas básicas de metodología de la investigación*. IMPRENTOS S.A De C.V. <http://www.bibvirtual.ucb.edu.bo/opac/Record/50820/Reviews>
- Campos, S., & Loza, P. (2011). *INCIDENCIA DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA BIBLIOTECA MUNICIPAL “PEDRO MONCAYO” DE LA CIUDAD DE IBARRA EN MEJORA DE LA CALIDAD DE SERVICIOS Y ATENCIÓN A LOS USUARIOS EN EL AÑO 2011. PROPUESTA ALTERNATIVA*. UTN.  
<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/1945/1/05%20FECYT%201136%20TESIS.pdf>
- Cazorla, A., De los Ríos, I., & Salvo, M. (2007). *Desarrollo rural: Modelos de Planificación*. Peninsular-Tomelloso, 27. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=299000>

- CNC. (2016). *Consejo Nacional de Competencias*. <http://www.competencias.gob.ec/wp-content/uploads/2016/06/El-proceso-de-descentralizacion-en-el-Ecuador.pdf>
- Constitución de la Republica del Ecuador. (2008a). *Organización del Territorio*.  
[https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4\\_ecu\\_const.pdf](https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf)
- Constitución de la República del Ecuador. (2008b). *Principios Generales*.  
[https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4\\_ecu\\_const.pdf](https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf)
- COOTAD. (2010, octubre). *Código Orgánico Territorial Autonomía Descentralización*.  
[http://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4\\_ecu\\_org.pdf](http://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_org.pdf)
- CPCCS. (2016, mayo). *CONSEJO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y CONTROL SOCIAL*.  
<http://www.cpccs.gob.ec/wp-content/uploads/2017/02/Definicion.pdf>
- Dávila, M., Villares, G., & Placencia, M. (2018). Recursos financieros de los Gobiernos Autónomos Descentralizados: Caso de estudio Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales. *Economía y negocios UTE*, 5–6. <https://doi.org/10.29019/eyn.v9i2.499>
- Escudero, C. (2014). las nuevas formas de gestión de los gobiernos autónomos descentralizados en el sector cultural. *San Gregorio*, 32–39.  
<http://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/71/25>
- GAD Municipal de Loja. (2012). *PDOT Municipal de Loja*.  
<https://www.loja.gob.ec/files/image/LOTAIP/podt2014.pdf>
- GAD Parroquial de Gonzales Suarez. (2015). *PDOT de la parroquia de González Suárez*. GAD.  
[http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL\\_SNI/data\\_sigad\\_plus/sigadplusdocumentofinal/1060015370001\\_PDOT%20GONZALEZ%20SUEREZ\\_30-10-2015\\_11-25-27.pdf](http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/1060015370001_PDOT%20GONZALEZ%20SUEREZ_30-10-2015_11-25-27.pdf)
- Gallegos, T. (2016). *Gestion integral. D*. Elibro. <https://elibro.net/es/ereader/utnorte/51688?page=8>

- García, R. (2015). *Política y gestión cultural*. IC editorial.  
<https://es.scribd.com/book/405751307/Politica-y-gestion-cultural-SSCB0110>
- Guerrero, M., Gutiérrez, S., Nuevo Pi, M., Alejandre, R., & Morales, L. (2015). Potencialidades para la gestión sociocultural en el municipio Manzanillo. *Revista Médica. Granma*, 12–14.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=2946>
- Horine, G. (2009). *Gestión de proyectos*. ANAYA MULTIMEDIA.  
<https://www.casadellibro.com/libro-gestion-de-proyectos-edicion-revisada-y-actualizada-2010-manuales-imprescindibles/9788441526075/1265841>
- Jaramillo, M. (2010). La descentralización: una mirada desde las políticas públicas y las relaciones intergubernamentales en Baja California. *Región y Sociedad*, 13–14.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1870-39252010000300007&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1870-39252010000300007&lng=es&nrm=iso)
- Jaramillo, P. (2018). *Los gobiernos autónomos descentralizados parroquiales rurales frente al ejercicio del derecho constitucional de participación ciudadana y su relación con la formulación de las políticas públicas locales. Análisis en las parroquiales rurales Tres de Noviembre*. Universidad Andina Simón Bolívar.  
<https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/6121>
- Jarrín, W. (2016). Modelo de gestión con enfoque al cumplimiento de metas y objetivos organizacionales de los gobiernos autónomos descentralizados. *Ciencia, tecnología e innovación*, 62–81. <http://45.238.216.13/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/156>
- Jiménez, R. (1998). *Elementos básicos para la investigación clínica*. Ciencias Médicas.  
<https://bibliotecavirtualcunori.wordpress.com/2018/11/20/metodologia-de-la-investigacion-elementos-basicos-para-la-investigacion-clinica/>

- Kircher, A. (1997). *La gestión de los saberes sociales: algo mas que gerencia social*. Espacio.  
<https://www.casadellibro.com/libro-la-gestion-de-los-saberes-sociales-algo-mas-que-gerencia-social/9789508020574/573811>
- Ley orgánica del consejo de participación ciudadana y control social. (2014, noviembre). *CPCCS*.  
<http://www.cpccs.gob.ec/wp-content/uploads/2016/12/Ley-Org-CPCCS.pdf>
- Loreto, E. (2010). La administración pública. *El Tiempo Diario de Cuenca*, 2–4.  
<https://repositorio.cepal.org/handle/11362/21064>
- Martorell, O., Ben, C., Nallar, H., Mafalda, M., & Bazá, M. (2003). La gestión social del estado, políticas de intervención en el hábitat popular urbano. El programa de atención de grupos vulnerables. *INVI*, 97–123. <https://redalyc.org/comocitar.oa?id=25804607>
- Mokate, K., & Saavedra, J. (s. f.). *Gerencia socia: Un enfoque integral para la gestion de politicas y programas sociales*. Intituto Interamericano para el Desarrollo Social.  
<http://courseware.url.edu.gt/PROFASR/Docentes/Facultad%20de%20Ciencias%20Pol%C3%ADticas%20y%20Sociales/Gu%C3%ADa%20Docente%20Gerencia%20Social%201/Bibliograf%C3%ADa%20digital/Gu%C3%ADa%203/Unidad%207/MOKATE1.PDF>
- Muñoz, V., & Santacruz, X. (2018). *PROMOCIÓN DE LA GESTIÓN SOCIAL, CULTURAL Y ECONÓMICA DEL GAD DE LA PARROQUIA RURAL DE SAN FRANCISCO DE NATABUELA DEL CANTÓN ANTONIO ANTE DE LA PROVINCIA DE IMBABURA*. UTN.  
<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/8532/1/05%20FECYT%203381%20TRA%20BAJO%20DE%20GRADO.pdf>
- Naciones Unidas. (2005). Revista de la CEPAL no. 86. *CEPAL*, 1–2.  
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/37483-revista-la-cepal-no86>

- Ojeda, L. (2000). *La descentralización en el Ecuador*. Abya-Yala.  
[https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1030&context=abya\\_yala](https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1030&context=abya_yala)
- Peñaherrera, J. (2016). La planificación nacional en Ecuador: planes de desarrollo y ordenamiento territorial y el sistema de seguimiento y evaluación SIGAD. *Ciencia UNEMI*, 168–179.  
<http://ojs.unemi.edu.ec/index.php/cienciaunemi/article/view/389>
- Prado, J., & García, I. (2004). Los indicadores de gestión en el ámbito municipal. *Revista Iberoamericana de contabilidad de gestión*, 149–180.  
<https://dialnet.unirioja.es/metricas/documentos/ARTREV/1026480>
- Prado, J., & Garcia, I. (2009). *los indicadores de gestión en el ámbito municipal: Implantacion, evolución y tendencias*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1026480>
- Pontificia Universidad Católica del Ecuador. (2015, marzo). *Guía metodológica para la elaboración de planes de ordenamiento y desarrollo territorial de los gobiernos autónomos descentralizados*. [http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL\\_SNI/data\\_sigad\\_plus/sigadplusdocumentofinal/0560019720001\\_PDOT%20FINAL\\_01-11-2015\\_19-29-28.pdf](http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/0560019720001_PDOT%20FINAL_01-11-2015_19-29-28.pdf)
- Pulido, M. (2015). Ceremonia y protocolo: métodos y técnicas de investigación científica. *Opción*, 1137–1156. <https://redalyc.org/articulo.oa?id=31043005061>
- Rodríguez, C. (1987). *Administración pública Ecuatoriana*. Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales.  
[https://ecuador.fes.de/fileadmin/user\\_upload/pdf/341%20ADM PUB1987\\_0106.pdf](https://ecuador.fes.de/fileadmin/user_upload/pdf/341%20ADM PUB1987_0106.pdf)
- Salas, M. (2020). Percepción de la participación ciudadana en los gobiernos autónomos parroquiales rurales: Otavalo-Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 5–9.  
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/article/view/32432>

- Sandoval, C., Sanhueza, A., & Wiliner, A. (2015) . *La planificación participativa para lograr un cambio estructural con igualdad*. Naciones Unidad.  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39055/7/S1501278\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39055/7/S1501278_es.pdf)
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2011). *Guía Metodológica de Planificación Institucional*. IAEN-Imprenta Mariscal. <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/GUIA-DE-PLANIFICACION-INSTITUCIONAL.pdf>
- Secretaría Técnica Planifica Ecuador. (2019). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial*.  
<https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/08/Folletos-autoridades-provinciales.pdf>
- Serrano, C., & Acosta, P. (2011). *EL PROCESO DE DESCENTRALIZACIÓN EN EL ECUADOR PROYECTO GOBERNANZA SUBNACIONAL PARA EL DESARROLLO TERRITORIALEN LOS ANDES*. RIMISP. [https://www.rimisp.org/wp-content/files\\_mf/135965770912.pdf](https://www.rimisp.org/wp-content/files_mf/135965770912.pdf)
- Serrate, L. (2014). *Programas de animación sociocultural*. UNED.  
[https://elibro.net/es/lc/utnorte/login\\_usuario/?next=/es/ereader/utnorte/48770?page=35](https://elibro.net/es/lc/utnorte/login_usuario/?next=/es/ereader/utnorte/48770?page=35)
- Valencia, S. (2003). *Derecho, autonomía y educación superior: derecho de la educación y de la autonomía*. <https://biblio.juridicas.unam.mx/bjv/detalle-libro/1091-derecho-autonomia-y-educacion-superior>



## ANEXOS

### Anexo 1

#### *Oficio Anteproyecto*

Ibarra, 11 de diciembre de 2019

Magister  
Jorge Torres  
COORDINADOR DE LA CARRERA DE GESTIÓN Y DESARROLLO SOCIAL

De mis consideraciones. –

Por su intermedio, hago llegar al Comité Asesor de la Carrera de Gestión y Desarrollo Social, el ante proyecto de investigación titulado “Niveles de Gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de González Suárez del cantón Otavalo en el periodo 2019-2020”, con la finalidad de que sea analizado para la aprobación respectiva y designación del profesor tutor.

El ante proyecto en mención, que se adjunta la presente, se ha desarrollado en el marco del reglamento de titulación de la universidad y de los preceptos de la metodología de investigación científica.

Por la atención favorable, anticipo mis sinceros agradecimientos.

Atentamente,

  
.....  
Katherine Beatriz Correa Ulcuango  
C.C 100418310-7  
ESTUDIANTE DEL NOVENO SEMESTRE  
DE LA CARRERA DE GESTIÓN  
Y DESARROLLO SOCIAL

## Anexo 2

### Oficio para el GADPR de González Suárez



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE  
FACULTAD DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA  
CARR. GESTIÓN Y DESARROLLO SOCIAL

Ibarra, 3 de diciembre de 2019

Ingeniera

Maritza Tocagón  
PRESIDENTA DEL GAD RURAL PARROQUIAL DE GONZÁLES SUÁREZ, DEL CANTÓN OTAVALO

Presente.-

En el marco de las acciones colaborativas, la Universidad Técnica del Norte se está desarrollando en los Gobiernos Autónomos Descentralizados de la región un trabajo investigativo por lo cual, solicito comedidamente su autorización y colaboración para que la estudiante Katherine Beatriz Correa Ulcuango, del noveno nivel de la carrera de Ing. En Gestión y Desarrollo Social, de la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología (FECYT) de la UTN, pueda acceder a información del GAD Rural Parroquial de González Suárez, para el desarrollo del Informe final de investigación previo a la obtención del Título de Ingeniero en Gestión y Desarrollo Social. "NIVELES DE GESTIÓN DE LOS GOBIERNOS AUTÓNOMOS DESCENTRALIZADOS RURALES DE IMBABURA", información que es confidencial y que servirá como base para diseñar proyectos de mejora en las áreas, sociocultural, administrativa y económica.

De esta manera la Universidad Técnica del Norte podrá apoyar al desarrollo de las comunidades rurales de la provincia, recalcando que los resultados obtenidos de las encuestas, entrevistas y observación en el GAD que dirige y las propuestas de intervención, serán entregados a usted como autoridad máxima de su comunidad.

Por la atención favorable a la presente, anticipo mis sinceros agradecimientos.

Atentamente

Dr. Raymundo López Ayala  
DECANO DE LA FECYT



RECIBIDO POR  
Fecha: 06-12-2019  
Hora: 11:06  
Su/Sra: Maritza

APROBADO POR:  
FIRMA: Maritza Tocagón  
FECHA: 09-12-2019

### Anexo 3

#### *Instrumentos de investigación Cuestionario*

### **CUESTIONARIO PARA LA DIRECTIVA DE LA JUNTA PARROQUIAL DE LOS GADs RURALES DE IMBABURA**

#### **Instrucciones:**

- Marque con una sola X en el paréntesis, según corresponda su respuesta.
- Con la finalidad de garantizar la veracidad y confidencialidad de la información, la encuesta es anónima.

**Nombres completos:** .....

**Cargo:**

#### **DATOS GENERALES**

1. Sexo: Masculino ( ) Femenino ( ) Otro ( )
2. Autodefinición étnica:  
Blanco ( ) Mestizo ( ) Indígena ( ) Afrodescendiente ( ) Montubio ( )  
Otro ( )
3. Máximo nivel de educación culminado:  
Solo primaria ( ) Bachillerato ( ) Técnico/tecnólogo ( ) Tercer nivel ( )  
Posgrado ( )
4. Edad: ( ) años
5. ¿Tiene experiencia anterior como directivo del GAD parroquial?  
Si ( ) No ( )

Tomando en cuenta que la GESTIÓN es la planificación, ejecución y evaluación de proyectos y actividades en una determinada área, responda las siguientes preguntas:

Nº	Pregunta	1 Muy bajo	2 Bajo	3 Medio	4 Alto	5 Muy alto
6	Su conocimiento sobre gestión sociocultural en GADs parroquiales es:					
7	Su conocimiento sobre gestión administrativa en GADs parroquiales es:					
8	Su conocimiento sobre gestión económica en GADs parroquiales es:					
9	¿Cómo valora su gestión sociocultural en el último año en el GAD parroquial?					
10	¿Cómo valora su gestión administrativa en el último año en el GAD parroquial?					
11	¿Cómo valora su gestión económica en el					

	último año en el GAD parroquial?					
12	¿Cuál es su nivel de conocimiento y dominio en el área de las TICs?					

12. En cuál de las siguientes áreas tiene prioridades de capacitación:

Gestión sociocultural ( )      Gestión administrativa ( )      Gestión económica ( )

#### **Anexo 4**

##### ***Instrumento de investigación Entrevista***

#### **ENTREVISTA CON ENFOQUE ADMINISTRATIVO**

13. ¿Cuáles son los planes que están llevando a cabo para el desarrollo de su parroquia y que elementos toman en cuenta para determinar como prioridad para llevarlo como previa planificación y poder ser ejecutado?

14. ¿Cuáles son los espacios con los que cuenta la población para emitir los aportes ciudadanos?

15. ¿Cuáles son las estrategias que usa para organizar a los departamentos y cabildos para llevar a cabo los planes propuestos?

16. ¿Cómo llevan a cabo los planes, se contrata nuevo personal o lo hacen con las personas de la parroquia?

17. ¿Cómo llevan a cabo la evaluación y el control de los planes?

#### **ENTREVISTA CON ENFOQUE SOCIOCULTURAL**

18. ¿Cuáles son las tradiciones y costumbres que tiene la población de González Suárez?

19. ¿De qué manera se involucra la población cuando se realizan eventos en la parroquia?

#### **ENTREVISTA CON ENFOQUE ECONÓMICO**

20. ¿Cuáles son los proyectos que más demanda la población en ser atendidos?

21. ¿Cada que tiempo se realiza la rendición de cuentas a la población?

22. ¿Cómo obtiene el presupuesto el GAD y cómo es ejecutado?

#### **Anexo 5**

##### ***Instrumento de investigación Encuesta***

## ENCUESTAS PARA POBLACIÓN DE LA PARROQUIA RURAL DE GONZÁLEZ SUÁREZ

1. **Sexo:**            Masculino (  )            Femenino (  )            Otro (  )
2. **Autodefinición étnica:**  
                          Blanco (  )    Mestizo (  )    Indígena (  )    Afrodescendiente (  )    Montubio (  )  
                          Otro (  )
3. **Máximo nivel de educación culminado:**  
                          Solo primaria (  )    Bachillerato (  )    Técnico/tecnólogo (  )    Tercer nivel (  )  
                          Posgrado (  )
4. **Edad:** (  ) años
5. **¿En su hogar cuenta con personas con discapacidad?**  
                          Si (  ) que tipo  
                          No (  )

Responda las siguientes preguntas relacionadas a la gestión del GAD parroquial, DESDE EL INICIO DE SUS FUNCIONES, de acuerdo con la escala planteada:

Pregunta	1 Muy mala	2 Mala	3 Regular	4 Buena	5 Muy buena
6. La gestión para brindar ayudas a los grupos vulnerables (niños, ancianos, familias pobres) considera es:					
7. La gestión para brindar servicios de agua potable y alcantarillado a la comunidad, considera es:					
8. La gestión para organizar eventos culturales (música, danza, teatro, películas, etc.), considera es:					
9. La gestión para conseguir fondos de entidades gubernamentales (Consejo Provincial, Municipio, Ministerios) es:					
10. La gestión para conseguir fondos de organizaciones no gubernamentales (ONGs, embajadas, etc.) es:					
11. La gestión para conseguir fondos del sector privado (empresas, donantes particulares), es:					
12. La organización en el GAD parroquial considera es:					
13. La atención en el GAD parroquial considera es:					

14. La calidad del personal administrativo del GAD parroquial es:					
---	--	--	--	--	--

**De la escala del 1 al 5 siendo 1 la menor calificación y 5 la mayor calificación**

Pregunta	1	2	3	4	5
15. Usted cómo califica a las autoridades GAD en llevar a cabo la gestión administrativa					
16. Usted cómo califica a las autoridades del GAD en llevar a cabo la gestión sociocultural					
17. Usted cómo califica a las autoridades del GAD en llevar a cabo la Gestión económica					

**18. ¿Qué eventos culturales se han realizado por parte del GAD para la ciudadanía?**

.....

**Responda las siguientes preguntas**

Pregunta	Si	No
19. Usted conoce los planes que se están llevando a cabo en la parroquia		
20. Usted conoce los espacios en los que puede emitir algún aporte para el desarrollo de su parroquia		
21. Usted participa en las obras que el GAD lleva a cabo		
22. Usted conoce si el GAD realiza la rendición de cuentas a la población		

Pregunta	Difícil	Medio difícil	Medio fácil	Fácil
23. Si usted tuviera una idea para la realización de un evento para la parroquia considera que para conseguir los fondos es:				

**GRACIAS**

## Anexo 6

### *Entrevista a la presidenta del GAD de González Suárez*



## Anexo 7

### *Encuestas realizadas a las comunidades y barrios de la parroquia*









