

UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

CARRERA DE ECONOMÍA MENCIÓN FINANZAS



TEMA:

APLICACIÓN DE LA TEORÍA DE LA DESORGANIZACIÓN SOCIAL EN LA
DELINCUENCIA EN ECUADOR.

AUTORA:

KAREN ESTEFANÍA QUIROZ GONZÁLEZ

DIRECTORA:

ECON. ZULMA JEANNETH ALBUJA ECHEVERRÍA

Ibarra, 2022

Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo general aplicar la teoría de la desorganización social en la delincuencia del Ecuador con la finalidad de establecer los parámetros para ser tomados en consideración al tratar esta problemática, para lo cual, se utilizó una metodología en base a un modelo econométrico de datos de panel, con información de fuente secundaria del Instituto Nacional de Estadística y Censos, en los periodos 2014-2020; no obstante, es importante reconocer que la delincuencia es un tema sumamente amplio, el cual, está conformado por varios tipos de actos delictivos, sin embargo, a través de la teoría de la desorganización social, se ha tomado en cuenta la variable analizarse el número de robos a personas, por el impacto que causa en la población, los robos a personas son considerados como un acto delictivo que se puede presenciar diariamente en sectores públicos y privados, por lo cual, es una problemática para la sociedad, por el malestar que causa en el bienestar social de la población, por lo cual, es necesario investigar el núcleo de esta, es decir que provoca que las personas cometan este tipo de actos.

Palabras claves: Desigualdad, Bienestar social, Delincuencia, Robos, Desorganización

Abstract

The general objective of this work is to apply the theory of social disorganization in delinquency in Ecuador in order to establish the parameters to be taken into consideration when dealing with this problem, for which a methodology was obtained based on an econometric model. panel data, with information from a secondary source from the National Institute of Statistics and Censuses, in the periods 2014-2020; However, it is important to recognize that crime is an extremely broad topic, which is made up of various types of criminal acts, however, through the theory of social disorganization, the variable has been taken into account, analyzing the number of robberies against people, due to the impact it causes on the population, robberies against people are considered a criminal act that can be witnessed daily in public and private sectors, which is why it is a problem for society, due to the discomfort that cause in the social well-being of the population, for which it is necessary to investigate the core of this, that is, what causes people to commit this type of act.

Keywords: Inequality, Social welfare, Delinquency, Theft, Disorganization

CERTIFICACIÓN DE LA ASESORA

En la calidad de Directora del Trabajo de Grado presentado por la egresada Quiroz González Karen Estefanía, para optar por el título de ECONOMISTA, cuyo tema es “Teoría de la desorganización social en la delincuencia en el Ecuador”, considero que el presente trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del tribunal examinador que designe.

En la ciudad de Ibarra, 13 de septiembre del 2022



.....

Mg. Jeanneth Albuja Echeverria

Directora de Tesis



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA

AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA

En cumplimiento del Art. 144 de la Ley de Educación Superior, hago la entrega del presente trabajo a la Universidad Técnica del Norte para que sea publicado en el Repositorio Digital Institucional, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

DATOS DE CONTACTO			
CÉDULA DE IDENTIDAD:	1004621015		
APELLIDOS Y NOMBRES:	Quiroz González Karen Estefanía		
DIRECCIÓN:	Av. Eugenio Espejo 1-74 y Juana de la Cruz		
EMAIL:	kequirozg@utn.edu.ec		
TELÉFONO FIJO:	62511439	TELÉFONO MÓVIL:	0991015894

DATOS DE LA OBRA	
TÍTULO:	Teoría de la desorganización social en la delincuencia en el Ecuador
AUTOR (ES):	Quiroz González Karen Estefanía
FECHA: DD/MM/AAAA	19/09/2022
SOLO PARA TRABAJOS DE GRADO	
PROGRAMA:	<input checked="" type="checkbox"/> PREGRADO <input type="checkbox"/> POSGRADO
TÍTULO POR EL QUE OPTA:	Economista
ASESOR /DIRECTOR:	Mg. Albuja Echeverría Zulma Jeanneth

2. CONSTANCIAS

El autor manifiesta que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrolló, sin violar derechos de autor de terceros, por lo tanto la obra es original y que es el titular de los derechos patrimoniales, por lo que asume la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldrá en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros.

Ibarra, a los 18 días del mes de octubre de 2022.

EL AUTOR:

Quiroz González Karen Estefanía

Agradecimiento

Primeramente, agradezco a mis padres por ser aquel impulso y motor para seguir trabajando por mis sueños y mis metas de cada día, por enseñarme a ser responsable, consiente y perseverante en todo lo que me proponga y por darme ese apoyo incondicional necesario en mi vida.

A mis hermanas, mis sobrinos y toda mi familia por estar siempre conmigo, por brindarme consejos, mandarme mensajes de aliento cuando más lo necesitaba, por recordarme lo capaz que soy para lograr cada una de las cosas y que gracias a eso, en la actualidad me han permitido formarme como una gran persona.

Así mismo, deseo expresar mi reconocimiento a la Universidad Técnica del Norte, que a través de los docentes, me han ayudado a obtener resultados positivos y anhelados, por sus saberes y enseñanzas, para ser una excelente profesional.

Finalmente, agradezco a mis amigos por ser aquellas personas que ante cualquier circunstancia estuvieron presentes compartiendo momentos conmigo no solo las aulas sino también en cada una de mis experiencias de mi vida y por motivarme a seguir adelante.

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a mis padres Alba y Luis por enseñarme a luchar por cada una de mis metas, por acompañarme en toda mi carrera universitaria, por sonreír juntos mis logros y brindarme un abrazo sincero cuando más lo necesitaba.

A mis hermanas María Belén, María José y Victoria por motivarme a seguir adelante, por demostrarme que en la vida todo es posible y que con esfuerzo y dedicación se pueden obtener grandes aprendizajes de vida.

A mis sobrinos Luis e Isaac por llenar de alegría mi vida, contagiándome de entusiasmo para realizar cada una de mis actividades.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Introducción	11
Antecedentes	11
Planteamiento del Problema	13
Justificación	15
Objetivos	17
Objetivo General	17
Objetivos Específicos.....	17
Hipótesis	17
Capítulo I: Marco Teórico	18
1.1 Teoría de la Desorganización Social.....	18
1.1.1 Procesos Familiares	20
1.1.2 Vecindario.....	21
1.1.3 Bajo Estatus Económico	22
1.2 Desigualdad.....	23
1.2.1 Desigualdad Social En Ecuador	23
1.3 Delincuencia	24
1.3.1 Tipos De Delincuencia.....	25
1.4 Delincuencia en el Ecuador	26
1.5 Políticas Implementadas por el Gobierno	27
1.5.1 Plan Nacional de Seguridad Integral 2014-2017	27
1.5.2 Plan Nacional de Seguridad Ciudadana y Convivencia Social Pacífica	28
Marco Empírico	31
Capitulo II: Metodología de la Investigación	36
2.2 Herramientas para obtener información.....	37
2.3 Modelo Econométrico.....	37
2.4 Pruebas de Validación.....	39
Heteroscedasticidad:	39

Autocorrelación:	39
2.5 Descripción de Variables	40
Capítulo III: Análisis y Discusión de Resultados	43
3.1 Análisis de la Teoría	43
3.2 Análisis de la Metodología	43
3.3 Análisis de la Encuesta de Victimización 2011	43
Evolución de la cantidad de robo a personas en las cinco principales ciudades del país 48	
3.3.1 Metodología de la Información.....	50
3.4 Estimación y Validación del Modelo.....	50
3.4.1 Estimación.....	50
3.4.2 Análisis del Resultado del Modelo Econométrico.....	51
3.4.3 Regresión	52
3.4.4 Validación	53
3.4.5 Interpretación de los Parámetros.....	54
Capítulo IV: Conclusiones y Recomendaciones.....	58
Conclusiones	58
Recomendaciones	60
Referencias.....	61
Anexos	66

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Resumen de la evidencia empírica sobre la teoría de la desorganización social	31
Tabla 2 Variables utilizadas en el modelo econométrico.	40
Tabla 3 Principales Robos en Ecuador 2019-2021	47
Tabla 4 Aplicación del Modelo con MCO, Efectos Fijos y Efectos Aleatorios	51
Tabla 5 Resultados Efectos Aleatorios	52

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Personas que realizan una denuncia por tipo de delito 2011.....	44
Figura 2	Razones por las cuales los delitos no son denunciados 2011.....	45
Figura 3	Inseguridad de las personas con relación a la provincia en la que viven	45
Figura 4	Percepción de las causas de la delincuencia.....	46
Figura 5	Evolución del número de robos a personas	48

Introducción

Antecedentes

En el mundo existen varios problemas sociales que han sido estudiados a través del tiempo, la criminalidad es uno de estos problemas, el término crimen fue implementado por primera vez en el siglo XIX por el antropólogo Pablo Topinard, en el cual, se relaciona a este con sociedad humana y la historia científica, informando que su origen está vinculado al ser humano y depende de su conocimiento, posterior a esto, se establece la importancia de definir al delito, ya que forma parte del crimen, mencionando que esta es una conducta humana socialmente nociva, debido a que vulnera la integridad de la sociedad (Rodríguez, 2016).

La criminalidad, el cometer delitos y la delincuencia han causado incertidumbre e intriga en varios investigadores, por lo cual, se han realizado varios estudios de campo, psicológicos y econométricos sobre esta temática, buscando los motivos que llevan a una persona a cometer este tipo de delitos en las diferentes etapas de la vida (Sandoval & Barón, 2008).

Según el Banco Mundial (2018), nos menciona que. La violencia, la delincuencia y en particular el crimen violento en América Latina y el Caribe, fue el más alto de la región, considerándose así la región más violenta del mundo. Por lo cual, al mantener estos datos alarmantes el Banco Interamericano de Desarrollo (2014), ha implementado varios proyectos que buscan disminuir el crimen violento, buscando a través de ellos equidad social, no obstante, la CEPAL (2018), ha venido haciendo énfasis en la igualdad de derechos, reforzando las estructuras y políticas de las instituciones que permitan avanzar hacia el cierre de grandes brechas económicas y sociales que caracterizan a la región, ya que, estas brechas son el resultado de diversas variables que inciden en la diversidad de cultura y comportamientos sociales.

El comportamiento social mantiene una relación estrecha con el entorno en el cual se desarrollan las personas, es decir que, cada factor externo influye en la conducta de las personas, por lo que, Baum & Burnes (1993), nos mencionan que. La falta de hogar está relacionada con el crimen, el autocontrol, la edad, el desempleo y el uso de drogas hace que las personas cometan actos ilícitos, no obstante, algunos investigadores han concentrado sus estudios en analizar la conducta, la infancia y el hogar, que son variables que pertenecen al comportamiento social de las personas (Sandoval & Barón, 2008).

En el Ecuador es posible observar varias problemáticas que influyen en este comportamiento social, por lo que, según ENEMDU (2021), A nivel nacional existe un 32,2% de pobreza por ingresos, en lo cual, se puede evidenciar que, existe un alto porcentaje de la población que no cuenta con los recursos económicos necesarios para vivir en un entorno adecuado estable, que les permita tener una mejor calidad de vida.

Planteamiento del Problema

El Ecuador ha venido acarreado a través del tiempo varios problemas económicos, llenos de corrupción y fallos políticos, los cuales, han causado un malestar en la sociedad, que de una u otra manera afecta a cada uno de los individuos, esto es posible evidenciar en un incremento en la tasa de desigualdad y la desorganización del país. Según Castillo (2021), nos menciona que. La desorganización social en el Ecuador es marcada, ya que, los beneficios y oportunidades a las que una persona accede dependen de su posición social, económica e ideológica, por lo cual, es posible relacionar la desorganización social con la desigualdad social y económica, dado que ambas hacen referencia al acceso a recursos económicos, dinámica social e histórica, tradiciones y roles que generan un trato diferenciado a los individuos de acuerdo con las características que representan.

Al presentarse una deficiencia de recursos económicos, es posible que los seres humanos en especial los que viven en sectores considerados como vulnerables, con limitado control y déficit de acceso a educación, cometan actos ilícitos, en especial robo a personas como muestra de rechazo a los otros sectores o clases sociales. Según Becker (1992), los criminales y delincuentes buscan maximizar su bienestar, por lo tanto, tratan de elegir las opciones que les generen mayor rentabilidad en relación al costo beneficio de sus actos, por lo cual, es posible mencionar que el cometer actos delictivos también es considerado como un sustento económico para sobrevivir en las diversas circunstancias que su entorno les presenta.

El Ecuador cuenta con más de 200 ciudades, de las cuales existen 5 que representan el 64% del número de robos a personas cometidos a nivel nacional, estas son Guayaquil, Quito, Machala, Ambato y Cuenca, consideradas como las principales ciudades del país, ya que son en las que se puede identificar mayor concentración de la población, en relación con el resto de ciudades. Estos robos

no causan a la ciudadanía solo una pérdida material, sino que también ponen en riesgo la calidad de vida de los residentes, debido a la intranquilidad con la cual convive la población en especial las víctimas de la delincuencia, teniendo en cuenta en que la calidad de vida no solo se relaciona al aspecto educacional, sino también al ámbito emocional, económico y social a nivel comunitario, ya que las personas deben convivir en un entorno de paz, cultural y social en el cual se respeten los derechos de cada persona (María Antonieta Galván Bonilla, 2020).

El gobierno es el máximo responsable de garantizar el buen vivir, dado que deben garantizar una combinación casi perfecta entre justicia y derecho, con trascendencia hacia el control social, para que estos hechos no puedan desestabilizar las normas del buen vivir, el bienestar social y la calidad de vida de las personas, por lo cual, el país se ha visto en la necesidad de implementar penalidades hacia las personas que cometen actos ilícitos, las mismas que se encuentran detalladas en el Código Orgánico Integral Penal, no obstante, a partir de las estadísticas proporcionadas por el Instituto Nacional de Estadística y Censo, se puede decir que este recurso no ha logrado disminuir significativamente la tasa de delincuencia anual del país (Rodríguez et al., 2016).

Justificación

La criminalidad y la delincuencia han sido estudiadas desde 1885 por ciencias como la psicología, la sociología, el derecho, la criminología, entre otras, dejando de lado factores de estudio importantes como la racionalidad de las personas, misma que es considerada como uno de los principales motivos para que exista la criminalidad, variable que está directamente relacionada con el comportamiento social. Por esto, es de gran importancia realizar un estudio sobre esta problemática, teniendo en cuenta los diversos cambios que se han producido en el país a través del tiempo y las repercusiones sociales que esto ha traído consigo.

Al hablar de cambios a través del tiempo es necesario identificar cuáles son las zonas más vulnerables y cómo influyen en el comportamiento de las personas, puesto que, al relacionar el comportamiento social y la delincuencia es posible realizar un estudio de la teoría de la desorganización social, la cual, está vincula directamente a la tasa de delincuencia con las características ecológicas del vecindario, por otra parte, según una investigación de campo realizada en Chicago establece que la ubicación residencial, es un factor que determina la probabilidad de que una persona se involucre en actividades delictivas.

La presente investigación realizará un análisis cuantitativo de los factores de desorganización social mediante la aplicación de un modelo econométrico con datos de panel, el mismo que fue tomado en consideración al aplicar la teoría inicialmente en Chicago y replicarla en varios países a nivel mundial, para establecer la incidencia de la delincuencia con relación a la desorganización social en las cinco principales ciudades del Ecuador (Guayaquil, Quito, Machala, Ambato y Cuenca), en las cuales la inseguridad es alta, tomando en cuenta al número de robos, debido a que, estos generan mayor impacto en el país, por la desestabilidad que provoca en el bienestar social de las personas.

La presente investigación puede ser de utilidad para el Ministerio del Interior, ya que es la entidad encargada de realizar los diferentes planes de seguridad, en conjunto con las diferentes entidades afines como la Policía Nacional, Ministerio de Gobierno, Secretaria General del Consejo de Seguridad Nacional, entre otros, con la finalidad de buscar el núcleo de la problemática y trabajar con este desde su nacimiento, para evitar que las futuras generaciones cometan este tipo de actos, al igual que para la academia esperando que en base a esta investigación profundicen el análisis en los barrios de las ciudades más problemáticas.

Para el desarrollo de este trabajo, en el primer capítulo se desarrollará un estudio teórico, el cual fundamenta la investigación, haciendo referencia a la teoría de la desorganización sus principales aspectos y el análisis de estos en el Ecuador. En el segundo capítulo se especificará la metodología que va a ser implementada para estudiar las principales variables de la teoría de la desorganización social en el Ecuador, mismas que mediante la utilización de un modelo econométrico ayudarán a estudiar la problemática de la delincuencia en el país. En el tercer capítulo se realizará un análisis de resultados los mismos que serán obtenidos del modelo econométrico. Para finalizar en el cuarto capítulo se van a dar a conocer las conclusiones que se llevarán a cabo a través de la investigación.

Objetivos

Objetivo General

Analizar la teoría de la desorganización social en la delincuencia en Ecuador, durante el periodo 2014-2020

Objetivos Específicos

- Indagar la teoría de la desorganización social de Clifford Shaw y Henry Mckay
- Determinar la influencia de la desorganización social en la delincuencia, en las cinco principales ciudades del Ecuador
- Aplicar un modelo econométrico con la finalidad de establecer las variables más significativas de la desorganización social en la delincuencia.

Hipótesis

La delincuencia en el Ecuador obedece a la teoría de la desorganización social.

Capítulo I: Marco Teórico

La delincuencia es una problemática que ha sido estudiada desde varias ramas, dejando de lado a un factor de gran importancia el cual es el comportamiento de los individuos. En base a esto la teoría económica realiza un análisis del entorno social y la delincuencia, es decir se vincula el vecindario de donde provienen, en que entorno social urbano o rural han crecido las personas con el incremento o reducción de los niveles de delincuencia.

1.1 Teoría de la Desorganización Social

La teoría de la desorganización social surgió de una investigación que fue realizada en Chicago en el año de 1942, por Shaw y Mckay. Ellos realizaron un estudio de la delincuencia utilizando mapas espaciales los cuales les permitían examinar la ubicación residencial de las personas que eran remitidas a tribunal por cometer actos ilícitos en un espacio público, extrayendo la propiedad privada de la víctima, lo cual dio como resultado que la delincuencia se concentraba en determinadas zonas y se mantenía constante a través del tiempo sin importar los posibles cambios de población, es decir, en función de este estudio se observa que sin importar la nacionalidad, el grupo racial o la etnia de las personas que viven en dicha zona; si la tasa de delincuencia es alta, los efectos que tienen son alarmantes, ya que, la misma se mantenía constante en el tiempo o incrementaba en un momento determinado. A partir de esto concluyeron que esta problemática mantenía una relación directa con la dinámica del vecindario (Shaw y Mckay , Chapter 4: Social Disorganization Theory, 2009).

Al hablar de la dinámica del vecindario los investigadores centraron su estudio en las áreas que experimentaban cambios en su estructura social y económica, haciendo hincapié en las zonas con bajos recursos económicos, mencionando que el cambio de población resultaba del crecimiento económico que tengan los habitantes, es decir las personas que abandonan estas zonas son aquellas que tuvieron un crecimiento socioeconómico y por lo tanto la capacidad de

establecerse en una zona más segura, dando como resultado que dichas zonas sean consideradas socialmente desorganizadas (Shaw y Mckay , Chapter 4: Social Disorganization Theory, 2009).

Las zonas socialmente desorganizadas comúnmente están relacionadas con la falta o deficiencia de escuelas, iglesia, juntas comunitarias entre otras, debido a que los vecindarios que poseen estos déficits no mantienen una educación cultural o social, comportamiento que en varias ocasiones conlleva a recaer en actividades o tradiciones relacionadas con aspectos ilícitos, que son transmitidas de generación en generación y son realizadas por aceptación, disposición u obligación por parte del entorno social, con el cual tienen contacto diariamente, debido a que en este estudio la desorganización social se mide en términos de red de amistad local y de la participación organizativa, esto se ve reflejado principalmente en la juventud que aún no tienen establecidos los conceptos reales de las actividades ilegales y el costo-beneficio que sus acciones pueden producir (Shaw y Mckay , Chapter 4: Social Disorganization Theory ,2009).

Por lo tanto, es posible mencionar que, la desorganización social está centrada en distintos tipos de redes o comportamientos, los cuales tienen como consecuencia la delincuencia; por lo cual, los autores afirmaron que la delincuencia no es causada a nivel individual, sino que es una respuesta normal de individuos normales en condiciones anormales, dichas condiciones se manifiestan como el acceso limitado a salud, vivienda, educación y oportunidades laborales.

Aunque este estudio en un inicio fue realizado por Shaw y Mckay, en donde usaron principalmente variables como la media de ingresos, composición racial y movilidad, también existen otros autores que examinaron esta investigación, como Kornhauser (1978), quien menciona que la mayoría de las teorías de la delincuencia comienzan con las mismas variables independientes, especialmente el estatus socioeconómico, pero existe un grado la dificultad

para obtener las variables, comentario que es criticado por Bursik (1987), quien proporciona una prueba importante de las implicaciones ecológicas de la teoría de la desorganización social, estableciendo la posibilidad de comprobar la teoría y obtener resultados beneficiosos del estudio (R. J. W. B. G. Sampson ,1989).

1.1.1 Procesos Familiares

La familia en la mayoría de las ocasiones es el centro del ser humano, es decir los sucesos que ocurran en la estructura familiar y la estabilidad de esta influyen en su comportamiento, en especial en el de los niños, jóvenes y adolescentes. Según R. J. Sampson (1986), nos menciona que. Las variables tradicionales de desorganización social pueden influir en la tasa de delincuencia con relación al aspecto familiar por la eliminación de estructuras de control sobre el comportamiento de los jóvenes y falta de tutela. Al realizar la investigación utilizaron tres medidas de estructura familiar las cuales fueron:

- Incluir una medida de porcentaje de residentes en un barrio que alguna vez estuvieron casados y que estaban divorciados o separados.
- Porcentaje de familias encabezadas por mujeres.
- Porcentaje de hogares primarios o monoparentistas.

Al realizar el análisis de la delincuencia en una zona determinada basándose en la información judicial de personas que cometen actos ilícitos y la desintegración familiar por la cual atraviesan, fue posible observar que las medidas de estructura familiar fueron significativas, es decir, que las personas que no tienen un control o un entorno familiar estable acompañadas de la zona de residencia insegura son más propensas de cometer actos ilícitos (R. J. Sampson ,1986).

1.1.2 Vecindario

Según la Real Academia Española (2020), un vecindario es un conjunto de vecinos de un municipio, pueblo, población o solo parte de ella, en el caso de Ecuador son conocidos como barrios.

El vecindario o lugar de residencia es la principal variable estudiada por Shaw y Mckay, ellos hacen referencia a que el nacimiento, crecimiento o perfeccionamiento de la delincuencia ocurre dentro de los vecindarios, para acotar, Sampson (1989) fundamentado en un estudio realizado en 238 localidades de Gran Bretaña, mencionaron que los mecanismos de control informales como las redes locales de amistad de los y las jóvenes tiene mayor afectación en las personas que no tienen supervisión y mantienen una participación organizacional en el vecindario, la victimización que fue tomada en consideración fueron los robos, el atraco y el vandalismo, esto fue realizado a partir de una encuesta nacional, la cual arrojó resultados que comprobaban la hipótesis planteada, la cual fue que la desorganización social afecta a los mecanismos de control informales, lo que aumenta la tasa de delincuencia.

Por lo tanto, es posible mencionar que, según estudios realizados el crecimiento o reducción de la delincuencia tiene relación directa con el vecindario y la migración tanto interna como externa en el cual las personas conviven, por la interacción que ellos mantienen y el tiempo que interactúan en esa sociedad.

1.1.2.1 Migración

La migración es un término que puede ser definido de varias formas, no obstante, en la actualidad la definición más acertada nos indica que la migración es el cambio de residencia, el cual implica traspasar algún límite geográfico, dicho límite puede ser internacional o nacional, por lo cual es posible definir dos tipos de migración:

- Migración internacional: es denominada cuando el límite que se cruza es internacional, es decir un territorio ajeno al que consta en su nacionalidad.
- Migración interna: si el límite es reconocido dentro de un país, puede darse entre zonas urbanas y rurales.

Al mencionar los dos tipos de migración es posible realizar una relación de estas y el tiempo en el cual migran las personas, generalmente la migración internacional es a largo plazo, debido a varios factores, el más común es la estabilidad económica y la dificultad para traspasar el límite geográfico, por otra parte la migración interna es a corto plazo, debido a la facilidad de regresar a su anterior residencia (CEPAL, 2021).

1.1.3 Bajo Estatus Económico

El bajo estatus económico mantiene una influencia significativa en la violencia juvenil, debido a que el limitante de recursos económicos con los que un cierto estrato social convive conduce a la desorganización social.

“El bienestar económico de una zona es importante: Las comunidades pobres, las instituciones carecen de dinero y conocimientos adecuados. Desde la familia hasta la comunidad en general, el dinero y las aptitudes para el desempeño eficaz de las funciones asignadas son ineficientes o inexistentes. Además, las estructuras intermedias creadas en comunidades con poblaciones más ricas y conocedores no surgen en los barrios marginales menos ingeniosos. Sin estructuras intermedias, las relaciones a lo largo de toda la comunidad son débiles o no pueden establecerse” (Meier, 2015).

La pobreza no es la causa específica de la delincuencia, pero la comunidad al tener escasos recursos tiene mayor dificultad para afrontarlo, además realizan esto como una actitud de rechazo, resentimiento, frustración y desesperanza con el entorno social que les rodea y en

varias ocasiones buscan un sustento económico de acuerdo con el beneficio que delinquir les pueda proporcionar (Shaw y Mckay 1989). Según Becker (1992), manifiesta que. Todos tratamos dentro de nuestras posibilidades de maximizar nuestro bienestar, la diferencia con los criminales es que ellos están dispuestos a realizar actividades ilegales para conseguir su objetivo. Teniendo en cuenta que la racionalidad para ellos implica que elijan la mejor opción que está a su alcance dadas sus restricciones o condiciones de vida.

1.2 Desigualdad

Al hablar de desigualdad por ingresos es posible hacer referencia a la riqueza de las personas, no obstante, esta no solo hace referencia al aspecto económico, sino también al entorno de convivencia de las personas, la facilidad de acceso a las diversas necesidades básicas como salud, educación o la calidad de los servicios públicos, y desde varios años atrás la desigualdad de géneros, grupos étnicos o sociales (INEC, 2020).

Por lo cual, es posible mencionar que la desigualdad es puede ser observada en cada uno de los sectores y aspectos de la vida cotidiana, sin dejar de lado que existen sectores en los cuales es más evidente, y afecta de distintas formas a la convivencia de las personas, su psicología y manera de reaccionar a las mismas (ONU, 2019).

1.2.1 Desigualdad Social En Ecuador

En el país es posible presenciar varios tipos de desigualdad social marcada entre los diversos grupos sociales, étnicos y culturales, debido a que las oportunidades a las que una persona accede varían de acuerdo de la posición social, económica e ideológica, dado que los pensamientos de las personas en varias ocasiones son contrarios a los de la mayoría de la población.

La desigualdad más marcada es la de género, debido a las diversas problemáticas como las que se enfrentan las mujeres al conseguir un empleo,

por lo cual en base a la encuesta realizada por el ENEMDU 2019 los niveles de pobreza de las mujeres es superior a la de los hombres, problemática que es causada por los roles sociales que asumen en el hogar, en el cuidado de sus hijos o adultos mayores, problemática que no afecta solo a las mujeres sino también a todo el entorno social con el cual conviven las personas desde la infancia (Castillo, 2021).

1.3 Delincuencia

La delincuencia es un fenómeno social muy conocido, debido al gran impacto que este genera tanto en el aspecto social como en el económico, lo cual, ocasiona miedo en las personas por la inseguridad a la cual están expuestas, este fenómeno ha sido estudiado por diversas ramas como el Derecho, la Sociología y la Psicología y cada una de estas ciencias lo ha definido basándose en sus estudios (Lairon, 2015).

- Derecho: Menciona que la delincuencia es considerada como las acciones u omisiones las cuales son sancionadas por la ley.
- Sociología: Relaciona a la delincuencia con su convivencia, por lo cual existe la necesidad de establecer un orden social.
- Psicología: Conductas antisociales de los jóvenes por situaciones relacionadas con su entorno, su infancia y su convivencia.
- Economía: Comportamiento racional al alcance de los individuos dadas sus restricciones, en relación al costo beneficio que va a ser obtenido (Gary Becker, 1992).

En función de las definiciones anteriores es posible mencionar que la delincuencia en todas las áreas es considerada como un problema social, por lo cual este fenómeno ha tratado de ser controlado y combatido por la seguridad social y programas preventivos, los mismos

que se han desarrollado con relación a cierto tipo de información pública, que en varias ocasiones arrojan resultados erróneos.

La seguridad social trata de medir el fenómeno delictivo mediante un conteo de las denuncias presentadas ante la Policía Nacional del Ecuador o La Fiscalía General del Estado, no obstante, existen delitos que no tienen una denuncia como antecedente y por lo tanto no son registrados en el conteo nacional. En base a es posible mencionar que los métodos de registro y conteo de los actos ilícitos son limitados (Jiménez Ornelas et al., 2003).

1.3.1 Tipos De Delincuencia

La delincuencia mantiene un concepto bastante amplio, debido a que este fenómeno es estudiado por varias ciencias, por lo cual, es necesario realizar un estudio sobre los tipos de delincuencia los cuales se detallarán a continuación (Lairon, 2015).

- **Delincuencia Socializada:** Esta categoría fue identificada por Jenkins y Hewitt (1944), quien definió al delincuente como un individuo que convivió en un entorno social desorganizado o creció en la calle, debido a varios factores como la desintegración familiar, la falta de control, la pobreza e historial académico frustrado.
- **Delincuencia no Socializada:** En esta categoría se encuentran los individuos que son considerados raros para la sociedad, que indican su rechazo a ciertas instancias, han sufrido abusos y no han sido capaces de aprender valores prescritos. Con frecuencia se muestran agresivos e insolentes, no son capaces de respetar las reglas de los demás.
- **Delincuencia Neurótica:** Es una manifestación personal, la cual tiene como objetivo principal comunicar alguna necesidad psicológica específica no satisfecha,

es decir una enfermedad funcional que las personas que cometen actos delictivos pueden padecerlas

Cada una de estas tipologías hacen referencia al comportamiento de las personas que delinquen en relación con el perfeccionismo o forma de cometer dichos actos y las diferentes circunstancias por las cuales una persona puede atravesar para cometer este tipo de actos.

Según el Banco Interamericano de Desarrollo (BID)/ Banco Mundial (2019), los actos ilícitos cometidos comúnmente en América Latina son:

- Narcotráfico
- Asesinatos
- Femicidios
- Robos

1.4 Delincuencia en el Ecuador

La delincuencia en el Ecuador es un fenómeno social con el cual la población ha tratado de vivir, teniendo en cuenta que las personas que se ven perjudicados por este fenómeno podrían tener consecuencias económica, psicológicas y físicas, por lo cual el gobierno ha tratado de analizar diversas formas para controlarlo y combatirlo mediante la implementación de penalidades de acuerdo al tipo de acto ilícito que se haya cometido, no obstante mediante un análisis cuantitativo es posible mencionar que la delincuencia ha ido creciendo a través del tiempo.

En la actualidad el Estado se ha visto en la obligación de tomar medidas, para frenar la criminalidad, ya que las cifras muestran un aumento, en el periodo enero – agosto 2020 el país pudo presenciar 12.475 robos a personas, mientras que en el mismo periodo en el año 2021 se registraron 16.017 robos a personas,

por lo cual, se puede evidenciar un aumento del 28,4% (Ministerio de Gobierno, 2021).

1.5 Políticas Implementadas por el Gobierno

El Ecuador es un país en el cual la inseguridad ha ido en aumento a través del tiempo, lo cual es alarmante para la población, debido a que del año 2016 al 2021 las cifras de delitos cometidos se han duplicado, teniendo en cuenta que en el último periodo se ha implementado un estado de excepción en las ciudades con mayores problemáticas, no obstante, no se puede estabilizar este suceso (Mantilla, 2021).

Al hablar de una problemática en crecimiento que se ha dado desde varias décadas atrás, los gobiernos han visto la necesidad de establecer políticas que ayuden a reducir dichas cifras, las mismas que serán detalladas a continuación.

1.5.1 Plan Nacional de Seguridad Integral 2014-2017

Este plan está basado en el plan nacional del buen vivir 2014-2017, el cual tiene como objetivo consolidar la transformación de la justicia y fortalecer la seguridad integral, en estricto respeto hacia los derechos humanos. Se realizó un marco conceptual, normativo, técnico y participativo, usando la percepción sobre las carencias y problemas de la población, recoger las distintas necesidades e intereses de la población y sobre todo entender los conflictos generando espacios de dialogo (Ministerio del Interior, 2014).

Las políticas planteadas para abordar toda esta temática son las siguientes (Ministerio del Interior, 2014).

- Mejorar la efectividad del Sistema de Justicia para disminuir el crimen organizado, la delincuencia común y la impunidad.

Con esta política se buscaba fortalecer el Consejo Ciudadano del Ministerio de Justicia y por ende transformar la justicia.

- Impulsar la transversalidad de los derechos humanos en el Estado.

Mediante esta política se buscaba promover estrategias para la atención inmediata de las víctimas, esto se llevó a cabo mediante el fortalecimiento de los programas de protección, asistencia y reparación a personas de las cuales han vulnerado sus derechos.

- Consolidar un sistema de rehabilitación que contribuya a la reinserción social, potenciando su rol preventivo, en el marco de los derechos humanos.

Los logros que se pudieron obtener con esta política, son el mejoramiento en la infraestructura y equipamiento en los Centros de Rehabilitación en las ciudades del país en las cuales existía mayor cantidad de detenidos, esto vino acompañado de talleres en diversos oficios.

1.5.2 Plan Nacional de Seguridad Ciudadana y Convivencia Social Pacífica 2019-2030

Aunque existieron políticas implementadas anteriormente, basándonos en los datos nos demuestra que aún existe mucho por trabajar en relación con la inseguridad del país. Por lo cual la Agenda de Desarrollo Sostenible y el Plan Nacional de Desarrollo “Todo una Vida” son la base en la cual se alinea el Plan Nacional de Seguridad Ciudadana, la integración de estos planes permitirá tener un Ecuador seguro y humano (Ministerio del Interior, 2019).

La ciudadanía fue un pilar fundamental para la realización de este plan a través de los/as líderes comunitarios/as, académicos, los/as miembros de la Policía y el Ministerio del Interior, buscando una respuesta directa a las necesidades de los ecuatorianos. Para lo cual, en base a los objetivos de los planes anteriores se plantean las siguientes políticas (Ministerio del Interior, 2019).

- Implementar un servicio de seguridad ciudadana orientando a la asistencia integral a las víctimas de delitos y violencia a la protección de sus bienes.

Ayuda hacia las víctimas y testigos de delincuencia en diversas áreas como la psicología, economía, familiar y social, lo cual es un desafío el momento de promover el acceso igualitario a la justicia, respondiendo las necesidades básicas de las víctimas y sus familias.

- Implementar un sistema de gobernanza a través de la participación ciudadana, de los actores locales y nacionales, de las instituciones encargadas de la seguridad ciudadana manteniendo una rendición de cuentas continuas sobre las acciones públicas, garantice así una alineación estratégica completa.

Esta política está orientada a la implementación de un sistema de gobernanza que articule los diferentes niveles de gobernanza, estableciendo estrategias para el cumplimiento de las políticas planteadas.

- Acrecentar la confianza y Credibilidad ciudadana y social en las acciones públicas de las instituciones de seguridad ciudadana y justicia.

La ciudadanía tiene mucha desconfianza en las autoridades y los procesos internos a realizarse dentro de la normativa legal, lo cual provoca que la ciudadanía deslegitime las decisiones de los gobiernos, por lo cual una de las estrategias en esta política es fortalecer la credibilidad a través de un gobierno abierto, mediante la vinculación de la ciudadanía.

- Poner en funcionamiento acciones publicas basadas en investigación científica sobre problemas de seguridad ciudadana con su respectivo modelo de seguimiento y evaluación.

Implementar políticas que respondan a la realidad del Ecuador, teniendo en cuenta cada una de las problemáticas por las cuales el país atraviesa, lo cual quiere decir dejar de lado las necesidades de los foráneos y enfocarse principalmente en la población.

- Aplicación de una estrategia comunicacional de seguridad ciudadana efectiva y sostenible.

La ciudadanía es la principal fuente de información y el pilar fundamental del país y todos los factores que lo rodea, por lo cual es necesario trabajar en la cohesión social la cual permite absorber el conflicto (Ministerio del Interior, 2019).

Marco Empírico

Tabla 1

Resumen de la evidencia empírica sobre la teoría de la desorganización social

País	Tema	Año y Autor	Metodología	Principales Resultados
Gran Bretaña	Estructura comunitaria y crimen: prueba de la teoría de la desorganización social.	(Robert Sampson y Buron Groves, 1989)	J. Aplicación de investigación de datos secundarios en base a la encuesta de 10,905 residentes en 238 localidades, usando principalmente las variables migración, deterioro físico y pobreza	La teoría de la desorganización social fue apoyada, haciendo hincapié en que las variaciones entre la comunidad en la desorganización social transmiten gran parte de efecto de las características estructurales de la comunidad en las tasas de victimización criminal como delincuencia criminal.
Madrid - España	- La delincuencia en los barrios percepciones y reacciones	(Alfonso Echazarra, 2010)	Modelo multinivel cuantitativo en base a las encuestas realizadas por el Centro de Investigaciones Sociológicas,	Se estableció baja corroboración empírica de que la percepción de la delincuencia en los barrios está determinada por la falta de civismo en la zona, no obstante, al establecer un marco

de las cuales se escogió teórico en base a las condiciones locales como aleatoriamente según el número la estabilidad residencia o el estatus de habitantes, los individuos y económico, se pudo concluir que es probable sus edades, teniendo como que los residentes en comunidades que se variable principal la encuentran socialmente organizadas criminalidad y vandalismo. mantengan un nivel más bajo de delincuencia por tres razones

1. Estas comunidades tienen más éxito en el momento de controlar los comportamientos desviados.
2. Son más eficaces para mantener en buenas condiciones las viviendas y los espacios públicos.
3. Al mantener una comunidad controlada se genera una confianza en el sector.

Para llegar a esta conclusión se estableció una medición de este enfoque en base a la encuesta de victimización realizada por el estado, obteniendo resultados que dan aceptación a la teoría.

Bogotá	-	El uso de la teoría (Escobar, 2012)	Se utilizaron técnicas de análisis	Se concluyó que se respalda la utilidad de la
Colombia		de la	exploratorio de datos	teoría de desorganización social para
		desorganización	espaciales, en base a un modelo	comprender los crímenes violentos que se
		social para	sistemático de control del	genera en Bogotá, además de sugerir que esta
		comprender la	crimen y nivel de control	teoría podría ser utilizada en algunas ciudades
		distribución de	público, el estudio se realizó	de América latina.
		homicidios en	con una población de	
		Bogotá Colombia	aproximadamente siete	
			millones de personas, en	
			relación con el censo 2005.	
			Tomando en consideración	

como variable dependientes
homicidios e independientes
como movilidad residencial,
desorden social, control público
y educación.

Brasil (Belo Horizonte, Rio de Janeiro y Curitiba) Desorganización, (Oliveira & Rodrigues, 2013) vecindarios y la intervención del control social

Los datos utilizados para la investigación son obtenidos del banco de datos de la Investigación de victimización 2005/2006, para la obtención de resultados se utilizó un modelo estadístico jerárquico logístico, tomada como variable respuesta a ser analizada a partir de elementos individuales y características de comunidades.

La teoría de la desorganización social es un importante paso para reflexionar sobre el papel de la comunidad en la construcción de un ambiente pacífico, ya que la organización social siempre asumió en las ciencias sociales un papel destacado. En el modelo se obtuvieron resultados de cohesión social estadísticamente significativos, presentando un incremento del 1.91% de la probabilidad de victimización. Lo que comprueba la hipótesis planteada en este

estudio mencionando que el vecindario influye
el porcentaje de victimización

Elaboración por: Autora

Teniendo en cuenta los estudios realizados anteriormente, es preciso aplicar la teoría de la desorganización social en el Ecuador, ya que, a pesar de no contar con las variables exactas de aplicación, es posible establecer variables proxy de estas de acuerdo con la realidad del país, con las cuales se establece un modelo econométrico que nos permita comprobar la funcionalidad del mismo. Las variables van a ser analizadas en relación a la teoría a continuación.

Capítulo II: Metodología de la Investigación

El principal objetivo de la presente investigación es observar, analizar y determinar la influencia de las variables proporcionadas por la teoría de desorganización social en la cantidad de robos a personas, para lo cual, el enfoque de investigación adoptado para el presente estudio es cuantitativo con alcance descriptivo y econométrico, con la finalidad de obtener resultados que respondan a la problemática de la delincuencia en especial al número robo a personas en el Ecuador.

El enfoque cuantitativo va a permitir recopilar datos y analizarlos para probar la hipótesis planteada, es decir, es el camino que va a permitir obtener resultados validos que respondan a los objetivos anteriormente planteados, por lo cual, este será el instrumento de medición adecuado que sintetiza toda la labor precisa a la investigación (Ruiz, 2011).

El alcance descriptivo previsto va ayudar a cumplir con los objetivos planteados, debido a la recopilación de información en relación con las principales características de la teoría de desorganización social en el caso Ecuador, al igual que, la situación actual del país en cuanto al número de robos a personas.

Se va a realizar un análisis de las principales ciudades del país, en las cuales la ciudadanía percibe mayor inseguridad según la encuesta de victimización realizada por el ENEMDU en el año 2011, donde se observan principalmente a cinco ciudades Guayaquil, Quito, Machala, Ambato y Cuenca, dichas ciudades tienen una percepción de inseguridad alta, el número de robos a personas anuales son bastante significativas a nivel nacional y son las principales ciudades tomadas en consideración para varios estudios en el país. Además los periodos a utilizarse a partir de la información proporcionada por el INEC en cuanto a número de robos a personas como variable

dependiente es 2014-2020, por lo cual los periodos para el resto de las variables independientes van con relación a la variable dependiente, las mismas que serán analizadas de manera anual.

2.2 Herramientas para obtener información

El modelo econométrico se realizará de acuerdo con los datos recolectados de fuentes de información secundaria, ya que estas fuentes contienen información organizada producto de una extracción de documentos primarios u originales, en este caso la principal fuente de información es el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, institución que recoge información proveniente de varias instituciones de interés como la Fiscalía General del Estado, Policía Nacional del Ecuador y el Ministerio de Educación.

2.3 Modelo Econométrico

Esta investigación es realizada mediante la aplicación de un modelo econométrico, el cual, tiene una base de datos de panel, puesto que, engloba a la misma unidad de corte transversal a través del tiempo. Dicha base de datos cuenta con observaciones de 5 ciudades del Ecuador, mismas que fueron seleccionadas en base a la información de inseguridad que proporciona el INEC, además dichas ciudades son consideradas como las principales ciudades de varios estudios a nivel nacional, cada una con 5 variables correspondientes a los periodos 2014-2020, periodo en el cual, fue posible observar varios cambios sociales.

El modelo econométrico fue realizado a partir de información proporcionada en la teoría de la desorganización social con una aplicación a Ecuador, por lo cual las variables independientes no son exactamente iguales a las del modelo empleado en la teoría, estas variables son proxis al modelo original, es decir variables que se relacionan a las originales.

Para seleccionar el modelo econométrico idóneo para la investigación se realizó un análisis del modelo econométrico empleado en la investigación en base a la teoría, en la cual utilizan un modelo econométrico de datos de panel con efectos aleatorios. Para implementar este modelo en la actual investigación se realizó una comparación de los tres modelos econométricos que pueden ser empleados en esta base de datos, las cuales son efectos fijos, efectos aleatorios y mínimos cuadrados ordinarios (MCO) agrupados.

Al realizar dicha comparación se obtuvo como resultado que el modelo adecuado para la investigación es de efectos aleatorios, este modelo es comprobado también mediante una tabla de comparación, en la cual, se seleccionó el modelo más eficiente, puesto que el cálculo del valor del parámetro es más exacto, por lo cual, se plantea el siguiente modelo que se detalla a continuación (Granados, 2011).

$$RP_{it} = \beta_0 + \beta_1 S + \beta_2 PI + \beta_3 SM + \beta_4 ND + \beta_5 TMS + v_{it}$$

Donde:

$\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5 =$ Parámetros

$RP =$ Robo a personas

$S =$ Subempleo

$PI =$ Pobreza por ingresos

$SM =$ Saldo migratorio

$ND =$ Número de divorcios

$MS =$ Matriculación en secundaria

$vit = Error$

Como se observa en el modelo econométrico, la variable independiente es Robo a personas, variable que cumple con todos los parámetros establecidos en la teoría, los cuales son robos cometidos con presencia de violencia física y en un espacio público, misma que busca ser explicada por 5 variables proxis obtenidas en base a la información proporcionada por el INEC.

2.4 Pruebas de Validación

Heteroscedasticidad:

Cuando la varianza del error es diferente para cada valor de x. Los errores son heteroscedásticos. Para validar esta prueba será utilizado el Test de White, con el comando `imtest, White` en el programa STATA.

Autocorrelación:

Sucede cuando las variables se correlacionan entre sí, para lo cual se utiliza el comando `xtserial` en el programa STATA.

2.5 Descripción de Variables

Tabla 2

Variables utilizadas en el modelo econométrico.

Variable original	Variable proxi	Descripción de variables originales y proxi	Medida de variable proxi
Robo a personas (RP)	Robo a personas (RP)	“Es cuando una persona o grupo de personas mediante amenazas o violencia sobre la o las víctimas, sustraiga o se apodere de un bien mueble propio o del que sea custodio, que porte en el momento del hecho, sea en un lugar público o privado” (INEC, 2015).	Cantidad en base a las denuncias realizadas en la fiscalía general del Estado.
Bajo estatus económico	Subempleo (S)	<ul style="list-style-type: none"> - Ingresos insuficientes, en relación con el nivel económico necesario para sobrevivir - “Son personas con empleo que, durante la semana de referencia, trabajaron menos de la jornada legal y/o percibieron ingresos inferiores al salario” (INEC, 2015). 	Número en base a encuestas realizadas por el INEC.

Migración	Saldo Migratorio (SM)	<ul style="list-style-type: none"> - “Cambio de residencia que implica el traspaso de algún límite geográfico u administrativo debidamente definido”(Naciones Unidas, n.d.) - “Es la diferencia entre los inmigrantes (entradas) y los emigrantes (salidas) en un territorio dado para un período de tiempo definido conocido” (INEC, 2015). 	Cantidad, información obtenida en base a los 32 puntos migratorio.
Bajo estatus económico	Pobreza por ingresos (PI)	<ul style="list-style-type: none"> - Ingresos insuficientes, en relación con el nivel económico necesario para sobrevivir - “Se considera a una persona que es pobre por ingresos cuando su ingreso per cápita está por debajo de la línea de pobreza” (INEC, 2015). 	Número en base a encuestas realizadas por el INEC.
Desintegración familiar	Número de divorcios (ND)	<ul style="list-style-type: none"> - “ Transformación importante en la organización social de la familia”(Guzmán Grecia, n.d.). - “El divorcio disuelve el vínculo matrimonial y deja a los cónyuges en aptitud para contraer nuevo matrimonio, 	Cantidad en base a la información obtenida en el registro civil.

salvo las limitaciones establecidas en este Código Civil”

(INEC, 2015).

Educación	Matriculación en secundaria (TMS)	en	- “Facilitación del aprendizaje o de la obtención de conocimientos, habilidades, valores y hábitos en un grupo determinado”(Etecé Editorial, 2021). - “Personas que han terminado la educación primaria y acceden al derecho básico de la educación” (INEC, 2015).	Número de jóvenes que se matriculan en la secundaria.
------------------	-----------------------------------	----	---	---

Elaboración por: Autora

Capítulo III: Análisis y Discusión de Resultados

La aplicación de la teoría de la desorganización social en el Ecuador nos va a permitir observar el efecto de las variables estudiadas con relación al número de robos que se comenten en las ciudades estudiadas, lo cual será analizado a detalle a continuación.

3.1 Análisis de la Teoría

Al realizar un estudio previo sobre las teorías relacionadas con la delincuencia, se tomó como referencia a la teoría de la desorganización social, debido a que esta engloba las variables de interés para el estudio que se llevó a cabo.

3.2 Análisis de la Metodología

La metodología que se implementó es en base a un modelo econométrico de datos de panel con efectos aleatorios, ya que este nos proporciona información válida de los individuos a través del tiempo, es decir nos ofrece una visión más completa del problema.

3.3 Análisis de la Encuesta de Victimización 2011

El INEC (2011), menciona que. Se realizó una encuesta de victimización por muestreo, en la cual, se selecciona una parte de la población que se estima representatividad por muestreo, en la cual se obtuvo una muestra de 120.048 viviendas a nivel nacional, las mismas que fueron elegidas de forma aleatoria, la cual tuvo como objetivo proveer información sobre los niveles de victimización y percepción de inseguridad que tienen las personas y hogares a nivel nacional, provincial y de las ciudades, a fin de establecer la percepción ciudadana sobre las instituciones que se encargan de garantizar la seguridad de la población.

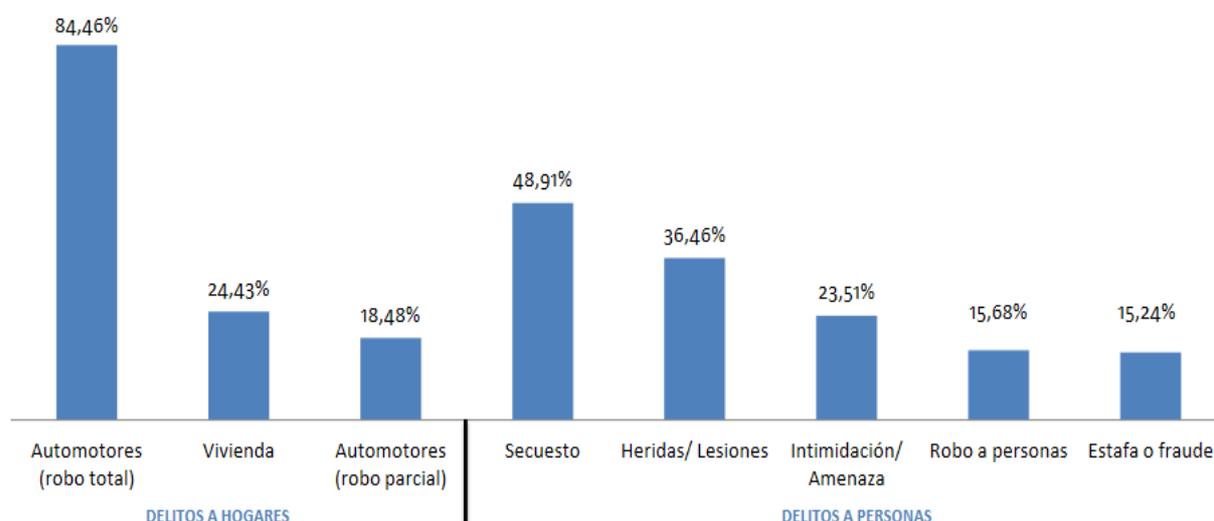
Según el INEC (2011), en Ecuador 17 de cada 100 personas de la población mayor a 16 años fueron víctimas de algún delito como robo a personas, estafa, intimidación, heridas y secuestros, con relación a esto es posible mencionar que 14 de cada 100 personas han sido víctimas de robo a personas; 4 de cada 100 hogares fueron víctimas de robo a vivienda; y 1 de

cada 100 hogares fueron víctimas de un robo total de su automotor, los cuales son datos alarmantes para la seguridad social.

Con lo expuesto es posible realizar un análisis de la encuesta de victimización la cual detalla los delitos más relevantes en el país, información de suma importancia, debido a que nos permite contrastar esta información con la de la teoría de la desorganización social, teniendo en cuenta percepción de las principales causas de la delincuencia.

Figura 1

Personas que realizan una denuncia por tipo de delito 2011

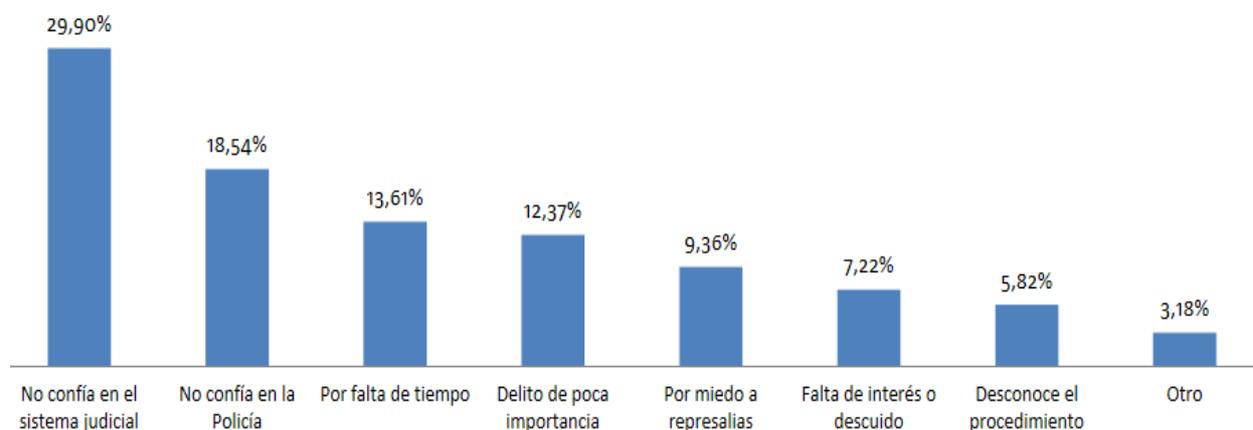


Nota. Porcentaje de denuncias que se realizan de acuerdo a la categoría correspondiente, según la encuesta de victimización, INEC 2011

Al observar la Figura 1 es posible mencionar que las denuncias se dividen en dos grupos, los cuales son delitos a hogares y delitos a personas; dentro de los delitos a personas es posible identificar 5 categorías de delitos encabezada con un 48,91% por los secuestros; 36,46% de heridas/lesiones; 15,68% de robos a personas, porcentaje que será fundamental en la investigación; concluyendo con 15,24% personas que han sido víctimas de estafa o fraude.

Figura 2

Razones por las cuales los delitos no son denunciados 2011

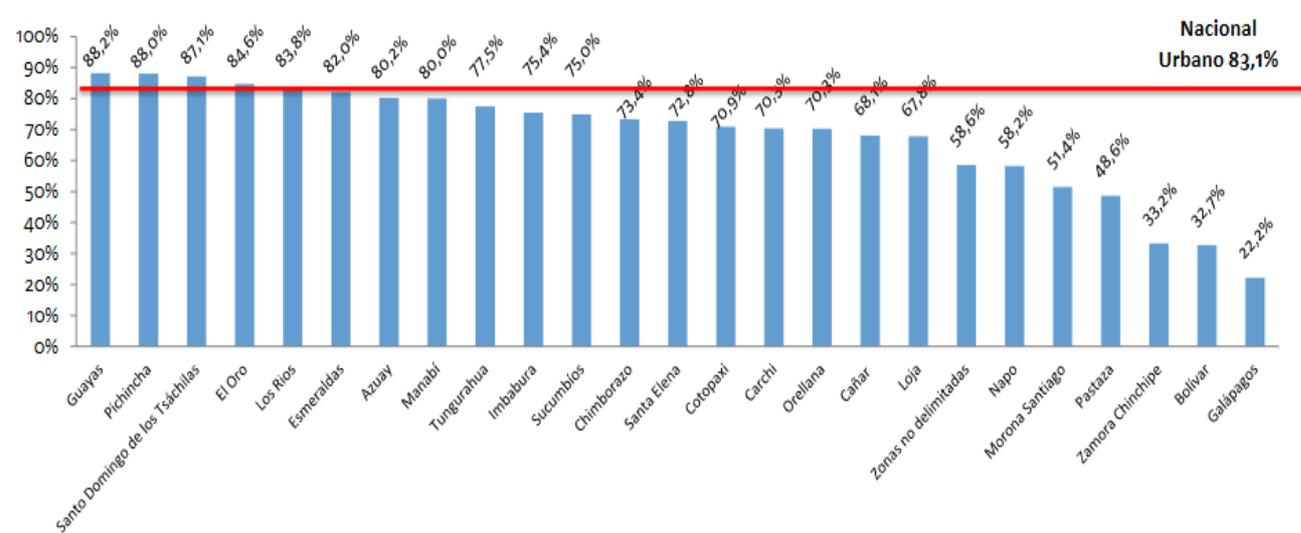


Nota. Porcentaje de las principales causas que la población evidencia, para no denunciar los delitos de los cuales fueron víctimas. INEC 2011

En la Figura 2, nos permite establecer cuáles son los principales aspectos a analizar, para establecer un proceso de confiabilidad a la sociedad, teniendo en cuenta que la principal problemática es la desconfianza en el sistema judicial con un 29,90%, seguido de la desconfianza en la Policía Nacional con un 18,54%, los cuales deberían ser las principales garantías que las personas deberían mantener; seguido de falta de tiempo con un 13,61%, delito de poca importancia 12,37%; miedo a represalias 9,36%; falta de interés 7,22%; desconocimiento de procedimiento 5,82% y otro 3,18%.

Figura 3

Inseguridad de las personas con relación a la provincia en la que viven

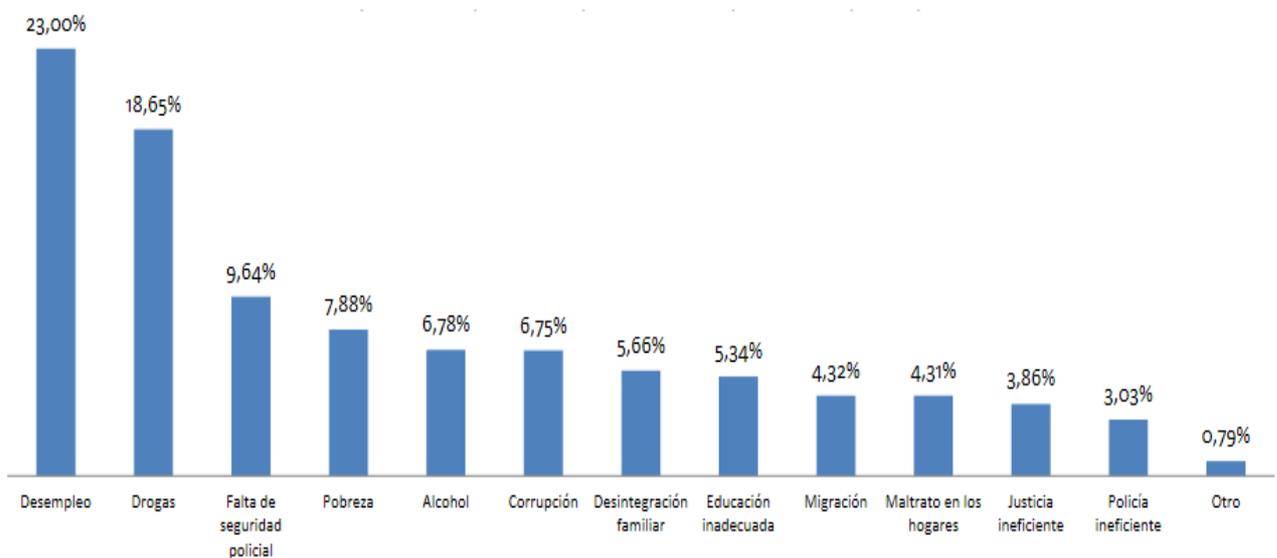


Nota. Porcentaje de percepción de inseguridad de la población, en relación a la provincia de residencia EC 2011.

Basándose en la Figura 3, es posible identificar que el 83,1% de las personas consideran que su provincia es insegura, la provincia que tiene una percepción de inseguridad más alarmante es Guayas con un 88,2%; seguida de Pichincha con 88,0% y con menor porcentaje de percepción de inseguridad Galapagos con 22,2%; estos datos nos permiten corroborar que las ciudades elegidas anteriormente, son consideradas como inseguras.

Figura 4

Percepción de las causas de la delincuencia



Nota. Principales causas que observa la población para que las personas delincan, INEC 2011

De acuerdo con los datos obtenidos en la figura 4, el 23% de las personas piensa que el desempleo es la principal causa de la delincuencia, seguido del consumo de drogas el cual tiene el 18,65%; falta de seguridad policial con un 9,64%; pobreza con un 7,88%; educación inadecuada con 5,34%; migración con 4,32%; maltrato en los hogares con 4,31% y otros con 0,79%; es preciso mencionar que las variables a ser analizadas en la aplicación de la teoría de

la desorganización social se encuentran relacionadas con la percepción de la delincuencia por parte de la ciudadanía.

A partir de los resultados arrojados por la encuesta de victimización es posible mencionar que uno de los crímenes con mayor significancia son los robos por lo cual en la siguiente tabla se establece la variación en esta variable en los últimos tres años.

Tabla 3

Principales Robos en Ecuador 2019-2021

Principales Robos en Ecuador				
Denuncias en Fiscalía				
	Años	2021	2020	2019
Robos a personas		7 584	7 173	9 959
Robos a domicilios		2 582	2 371	3 708
Robos de carros		1 985	1 322	1 697
Robos de motos		2 527	1 949	2 514
Robos a unidades económicas		1 629	1 383	1 842
Robos de bienes, accesorios y autopartes de vehículos		2 450	1 941	3 120

Fuente. Fiscalía General del Estado, 2021

Elaborado por: Autora

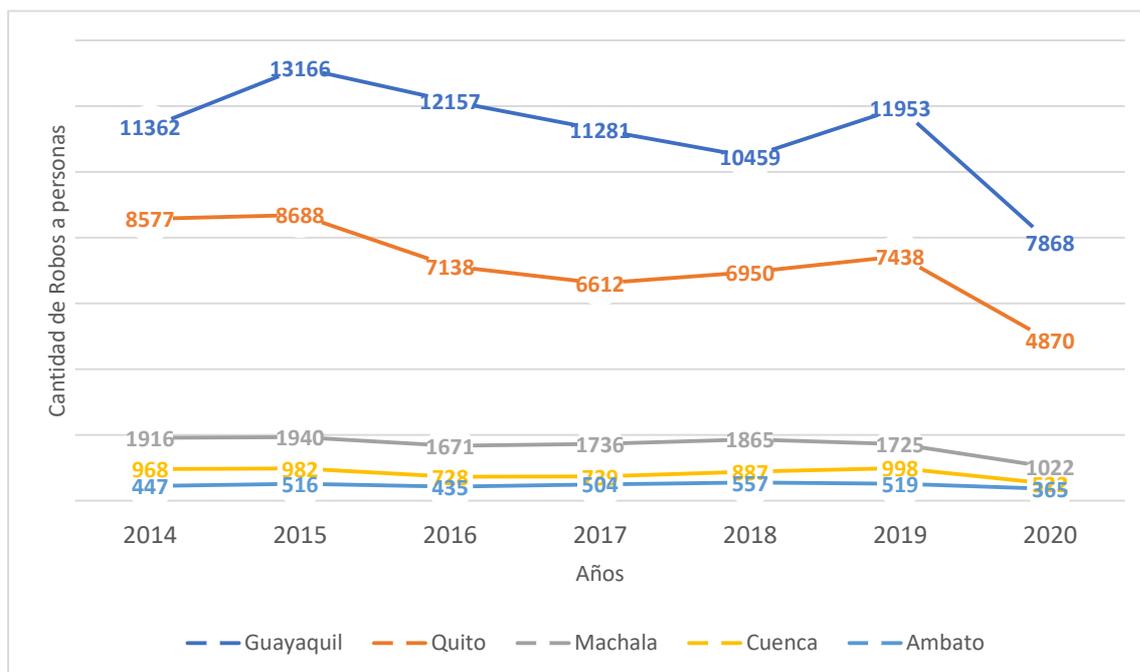
En la Tabla 3, es posible percibir las diversas variaciones que se han producido en los periodos mencionados, en los cuales se puede observar que el tipo de robos más significativo es a personas en el año 2019, sin embargo, es importante mencionar que, a mediados del año

2019, el mundo entero atravesó por un confinamiento, reduciendo la exposición de la sociedad, lo cual causó una reducción de robos en el año 2020-2021.

Evolución de la cantidad de robo a personas en las cinco principales ciudades del país

Figura 5

Evolución del número de robos a personas



Nota. Variación a través de los periodos analizados del número de robos a personas en las principales ciudades del Ecuador, INEC 2021

Las 5 ciudades tomadas para la investigación, son en las que se puede presenciar mayor inseguridad, en especial en Guayaquil y Quito, como se puede observar los valores son sumamente representativos en comparación a las otras, el periodo más representativo es presentado en el año 2019 para Guayaquil con 11953 robos, para Quito en 2014 con 8577 robos, Machala en el año 2015 con 1940 robos, Cuenca en el año 2019 con 998 robos y en Ambato en el año 2018 con 557 robos a personas, aunque existen periodos en que dichas cantidades han reducido, en la mayoría de los casos se puede observar una tendencia creciente, no obstante en el año 2020 es posible observar una gran reducción de la cantidad de robos a personas, la cual es justificada por el confinamiento que el país vivió, es decir las personas ya

no estaban tan expuestas a ser víctimas de robos ya que no era posible que transiten como en año anteriores.

Para combatir los delitos en el país el gobierno ha desarrollado varios planes los cuales se detallaron en el punto *1.5.2* los cuales fueron realizados en base a información estadística proporcionada por el INEC, en la cual, se pudo observar que en Guayaquil y Quito son las ciudades donde más se cometen robos a personas, teniendo así un 64% de la cantidad total de robos (Ministerio del Interior, 2019).

La Teoría de la Desorganización social trata de combatir los delitos partiendo de la obtención de información verídica, en base a las razones por la que se causan delitos, es posible notar que no toda la población realiza una denuncia al momento de sufrir un robo, información que es corroborada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía de México, el cual menciona que Ecuador ocupa el tercer lugar en delitos no denunciados, mencionando que un 80% de la población que sufre robos no denuncia dicha problemática, cantidad que es alarmante, por lo cual busca partir de esto debido a que incorporó un proceso de inclusión y participación ciudadana, en todas las regiones del país, mediante talleres en los cuales se aplicaron diversas técnicas de recolección de información cualitativa en los principales grupos focales (Ministerio del Interior, 2019).

Uno de los principales fenómenos analizados por la población que participa en los talleres es el socioeconómico de las drogas, mencionado que la población percibe que los delincuentes en la mayoría de ocasiones consume sustancias ilícitas, por lo cual el plan promueve la rehabilitación social en Ecuador y ayuda psicológica para las víctimas (Ministerio del Interior, 2019).

La seguridad y estabilidad de la población es lo primordial para el gobierno y para convivir en paz con la población en conjunto, por lo cual es preciso establecer soluciones para esta problemática partido desde la raíz, es decir desde las causas que tienen los delincuentes para cometer estos actos, mismas que no son analizadas a fondo por el gobierno.

3.3.1 Metodología de la Información

Para obtener la cantidad de robos a personas, la fiscalía general del estado realiza un cálculo en base a las denuncias anuales presentadas por parte de las victimas a la Policía Nacional, con cobertura nacional, regional, provincial y cantonal. En dicho cálculo no se toma en consideración a robo autopartes en presencia de las víctimas, y lo definidos en los robos en las vías o carreteras.

La ficha metodológica es presentada principalmente en el registro del Sistema Integrado de Actuaciones Fiscales, con el objetivo de conocer la desagregación del tipo de delitos que contiene el (COIP) , en el cual, la principal unidad de análisis son los delitos (INEC, 2021).

3.4 Estimación y Validación del Modelo

3.4.1 Estimación

Para el presente trabajo se utilizó la estimación de un modelo econométrico por el método de efectos aleatorios.

En vista de esta estimación es posible encontrar parámetros poblaciones en un modelo de regresión lineal, no obstante, es necesario mencionar que el programa que se utilizó para realizar el modelo econométrico es Stata debido a la facilidad de uso.

La variable dependiente como se mencionó en la metodología es robo a personas, de la cual, se busca analizar si la delincuencia en el Ecuador obedece a la teoría de la desorganización social, a través de variables proxis a las de la teoría original.

3.4.2 Análisis del Resultado del Modelo Econométrico

Tabla 4

Aplicación del Modelo con MCO, Efectos Fijos y Efectos Aleatorios

Variable	ols	Fixed	random	Ols_dummies	areg
TS	4948.3928**	2092.8491	4948.3928**	2092.8491	2092.8491
PI	19598.336**	-8922.4	19598.336**	-8922.5	-8922.5
SM	-.03234579***	.00027892	-.03234579***	.00027892	.00027892
ND	1.60299***	.54849799*	1.60299***	.54849799*	.54849799*
TMS	-10596.538	10182	-10596.538	10182	10182
_IID_2				-5316.5882***	
_IID_3				-7496.6595***	
_IID_4				-9263.7049***	
_IID_5				-9349.1187***	
_cons	5869.6202	-6206.8376	5869.6202	78.376692	-6206.8376
N	35	35	35	35	35
r2	.95972252	.60011005	.95972252	.98289855	.98289855
r2_a	.95277812	.45614967	.95277812	.97674203	.97674203

Elaborado por: Autora

*** = Las variables serán significativas a todos los niveles (1%)

** = Las variables serán significativas a los niveles (5%)

* = Las variables serán significativas al (10%)

Al realizar el estudio de la Tabla 4 es posible concluir que el modelo adecuado y con el cual se trabaja es random, la cual, es la aplicación de un modelo de efectos aleatorios, en donde se puede observar que cuatro de las cinco variables son significativas y sus coeficientes contrastan con la teoría, de igual manera es posible observar que mantienen una significancia global alta.

3.4.3 Regresión

Tabla 5

Resultados Efectos Aleatorios

<i>Variable dependiente: Robos a personas (RP)</i>			
<i>Variables</i>	<i>Valor del coeficiente</i>	<i>Error estándar</i>	<i>Significancia estadística</i>
S	4948.393	1606.222	0.002
PI	19598.34	6052.44	0.001
SM	-.0323458	.0068035	0.000
ND	1.60299	.0729468	0.000
TMS	-10596.54	5664.778	0.061
Individuo 2	-5316.588	1109.669	0.000
Individuo 3	-7496.659	1420.864	0.000
Individuo 4	-9263.705	1608.382	0.000
Individuo 5	-9349.119	1689.077	0.000
Constante	78.37669	5366.937	0.998

Numero de observaciones 35

R2- cuadrado ajustado	0.9829
Prob>F	0.000

Elaborado por: Autora

Analizando la **Tabla 5** es posible observar que el modelo es global y estadísticamente significativo, ya que la $Prob > F$ es de 0.000 lo cual nos indica que es menor al nivel de significancia de 0.05, esto nos quiere decir que la variable dependiente si es explicada en un 98,29% por las variables independientes que son elegidas, tomando en consideración que el individuo 1 es omitido, por lo cual todos los individuos van a ser analizados en relación con este, por lo tanto, la cantidad de robos a personas si obedece a la teoría de la desorganización social.

β_0 = Efecto esperado del número de robos a personas cuando todas las variables sean 0 y el comportamiento del resto de individuos sea constante, en el Individuo 1 (Guayaquil), se produzcan 78.37669 robos a personas. Cantidad alarmante, debido a que representa que existe un alto número de inseguridad en esta ciudad, lo cual atenta a la calidad de vida y al bienestar social de la población.

3.4.4 Validación

Heteroscedasticidad

$chi2 = 31,91$

$Prob > chi2 = 0.0443$

<i>Source</i>	<i>Chi2</i>	<i>df</i>	<i>P</i>
<i>Heteroskedasticity</i>	<i>31.91</i>	<i>20</i>	<i>0.0443</i>
<i>Skewness</i>	<i>8.22</i>	<i>5</i>	<i>0.1443</i>
<i>Kurtosis</i>	<i>0.17</i>	<i>1</i>	<i>0.6766</i>

<i>Total</i>	<i>40.31</i>	<i>26</i>	<i>0.0364</i>
--------------	--------------	-----------	---------------

$H_0: Prob > chi2 = 0$ *Homoscedasticidad*

$H_1: Prob > chi2 \neq 0$ *Heteroscedasticidad*

Mediante el test de White y Breusch Pagan es posible observar que los valores obtenidos son inferiores al nivel de significancia, por lo cual se concluye que el modelo es heteroscedástico, lo que nos quiere decir que la varianza del error es diferente para cada una de las variables dependientes, no obstante, se procede a realizar la corrección de este supuesto mediante el comando Robust, obteniendo un p- mayor a 5%.

Autocorrelación

$$F(1,4) = 19.819$$

$$Prob > F = 0.0112$$

$H_0: Prob > F = 0$ *No hay autocorrelación*

$H_1: Prob > F \neq 0$ *Existe autocorrelación*

Al analizar el Test de Autocorrelación nos dice que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, ya que el valor $Prob > F = 0.0112$ es menor al nivel de significancia de 0,05 por lo tanto existe autocorrelación.

3.4.5 Interpretación de los Parámetros

Subempleo

Si el Subempleo incrementa en 1 unidad, manteniendo constantes las demás variables, el efecto esperado es un incremento del 4 948.39 en el número de Robos a personas, al tener un signo positivo se puede decir que, si en la población existe una mayor cantidad de

subempleo, la cantidad de ingresos disminuye, por lo cual las personas buscan otras alternativas para satisfacer sus necesidades, no obstante, es preciso mencionar que este comportamiento no se da en todos los casos. Pero es un comportamiento que obedece a la teoría de la desorganización social.

Pobreza por Ingresos

Si la pobreza por ingresos aumenta en 1 unidad, manteniendo constantes las demás variables, se espera un incremento en número de robos a personas de 19 598.34. Esta información es corroborada con el subempleo y la teoría, lo que nos quiere decir que si decrece la economía incrementa la delincuencia.

Saldo Migratorio

En caso de que el saldo migratorio incremente en 1 unidad, manteniendo constantes las demás variables, el efecto esperado es una disminución del 0.32 en el número de robos a personas. El coeficiente negativo nos indica que si existe mayor saldo migratorio la cantidad de robos disminuye, al poner esta disminución en el contexto teórico es posible mencionar que no cumple con la teoría. Desde la perspectiva social la disminución obtenida no es real, por lo cual es preciso considerar como principales causas de esta disminución el cierre de aeropuertos, terminales terrestres e ingresos marítimos en el periodo 2019-2020, en los cuales existió un confinamiento y las personas ingresaban al país por vías alternas o pasos ilegales, en los cuales no existía un control de ingreso, es decir el número de robos incremento y estadísticamente la variable es significativa a todos los niveles pero en base al análisis anterior esto no se cumple.

Número de Divorcios

Ante la variación en 1 unidad de divorcios, manteniendo las demás variables constantes, se espera un crecimiento del 1.60 en el número de robos a personas. La teoría nos menciona que la desintegración familiar en este caso representada por el número de divorcios es una de

las variables más significativas, es decir que ante el incremento o disminución de la variable independiente se produce el mismo efecto en la variable dependiente. Aunque en la teoría mencione mayor significancia en esta variable con respecto del resto, en el país no hay una gran elasticidad entre la variable divorcios y robos.

Matriculación en Secundaria

Si la matriculación en secundaria incrementa en 1 unidad, y el resto de las variables se mantienen constantes el efecto esperado es de -10 596.54 en el número de robos a personas, la cual es información que se puede corroborar con la teoría, ya que si las personas acceden en una mayor cantidad a educación secundaria se reduce la delincuencia, ya que las personas ocupan su tiempo en los estudios y posterior a esto pueden obtener un empleo adecuado, reduciendo así la pobreza.

Variación con respecto a los individuos

Es preciso mencionar que en este modelo se está tomando como referencia a Guayaquil como individuo base para tener referencia al número de robos que pueden ser cometidos en las diferentes ciudades, en lo cual es posible observar que las constantes que estas ciudades presentan mantienen un signo negativo, lo cual nos indica que el número de robos a personas en Guayaquil es tan alto, que aunque suban las variables estudiadas de la desorganización en las diferentes ciudades y en el individuo 1 se mantengan constantes, el efecto esperado de estas siempre será inferior al del individuo. Los niveles inferiores mantienen una relación directa al número de robos que se establecen en la **Figura 5**, es decir que, aunque sus constantes sean negativas mantiene el mismo orden de delitos que se pueden cometer, si el resto de las variables se mantiene constantes o son 0.

Al realizar un análisis de manera individual es posible mencionar que en Quito si el resto de las variables tienen un valor de 0, existirán 5316.588 robos a personas menos que en

Guayaquil, en Machala 7496.659 robos menos que en Guayaquil, en Ambato 9263.705 robos menos que Guayaquil y en Cuenca 9349.119 menos en Guayaquil, por lo tanto, la reducción varia en relación con el número de robos que se pueden observar en cada ciudad.

Capítulo IV: Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

La teoría de la desorganización social es una investigación amplia realizada en Chicago, que busca encontrar la raíz de la delincuencia partiendo de las zonas en las cuales conviven los delincuentes y cuáles son las deficiencias que ellos tienen para cometer actos ilícitos, los cuales se ocasionan principalmente en los sectores públicos. Esta teoría a lo largo del tiempo ha tenido varias críticas y aplicaciones a nivel mundial, obteniendo resultados significativos en la mayoría de los países.

La desorganización social es un tema sumamente amplio, ya que está conformado por varias problemáticas sociales y económicas que se pueden observar en el mundo como la pobreza, migración, desintegración familiar, falta de empleo y el limitado acceso a la educación en ciertos sectores; de las cuales el Ecuador no se encuentra excepto, por lo cual es de gran importancia conocerlas, analizarlas y controlarlas, debido a que estas problemáticas pueden provocar comportamientos irracionales en los seres humanos.

En el Ecuador la delincuencia no representa solo una pérdida económica, sino también desesperación e intranquilidad entre la población, problemática que se ha observado en las principales ciudades del país como Guayaquil, Quito, Machala, Cuenca y Ambato, en las cuales se cometen un 64% de la cantidad total de delitos cometidos a nivel nacional.

En la universidad de Chicago se elaboró la teoría de la desorganización social, misma que fue realizada en base a un análisis cuantitativo y econométrico en la cual intervienen varias variables como la delincuencia, el vecindario y su migración tanto interna como externa, la desintegración familiar, bajo estatus económico y acceso a educación. En la presente investigación de igual manera se aplicó un modelo econométrico con variables proxis. Al

aplicar este modelo fue posible observar que la delincuencia en el Ecuador es determinada en un 98,29% por la teoría de la desorganización social.

Las variables independientes proxis utilizadas en esta investigación fueron el subempleo, pobreza por ingresos, saldo migratorio, número de divorcios y la matriculación en secundaria, las cuales fueron estadísticamente significativas para la variable dependiente robos a personas. Las variables estadísticamente significativas a todos los niveles son el saldo migratorio, seguida del número de divorcios. Ambas variables son sumamente importantes. Es preciso mencionar que la variable con la mayor representatividad es la pobreza por ingresos, debido a que ante una variación de 1 unidad y el resto permanezcan constantes se producirán 19 598.34 robos.

Al realizar la investigación cualitativa y cuantitativa es posible mencionar que la delincuencia en el Ecuador obedece a la teoría de la desorganización social, ya que las variables proxis utilizadas en la investigación son estadísticamente significativas.

A pesar de las varias investigaciones realizados por el gobierno, es necesario realizar un análisis integral de las diversas situaciones por las cuales una persona puede estar atravesando para cometer actos ilícitos, partiendo del delincuente, su entorno y las necesidades que puede estar pasando una persona, con la finalidad de buscar una solución preventiva para las nuevas generaciones, tratando de llenar los vacíos que estas personas tengan en su entorno social y llevar a la concientización en sectores estratégicos.

Recomendaciones

Mantener datos actualizados en las principales fuentes de información estadística del país, debido a que este es un gran limitante para obtener estimaciones exactas en la investigación, ya que las futuras investigaciones dependerán considerablemente de datos exactos.

En cuanto a futuras investigaciones, queda por delante realizar varios estudios econométricos en los barrios en los cuales es más evidente esta problemática, tomando como referencia las ciudades en las cuales la problemática es más marcada.

Establecer políticas que ayuden a combatir la delincuencia, aplicando la teoría de la desorganización social en sectores estratégicos, buscando así crear conciencia a las futuras generaciones.

Implementar centros de ayuda y capacitaciones para parejas y hogares, para que sepan educar, crear conciencia y controlar a sus hijos sobre los actos y actitudes que están teniendo, proporcionando así conocimientos necesarios para que los hijos en especial los/as jóvenes en edades vulnerables puedan diferenciar entre hacer cosas correctas e incorrectas.

Referencias

Alfonso Echazarra. (2010). *Libro37_Elec_ESP.indd* | *Enhanced Reader*.

Banco Interamericano de Desarrollo/ Banco Mundial. (n.d.). *Violencia, crimen y desarrollo social en América Latina y el Caribe*. Retrieved November 7, 2021, from http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252005000100008

Banco Interamericano de Desarrollo. (2014). *Nuevo estudio BID: Crimen, percepciones y realidad*. <https://blogs.iadb.org/seguridad-ciudadana/es/se-pueden-cambiar-las-percepciones-sobre-la-inseguridad/>

Banco Mundial. (2018). *Fin a la violencia en América Latina: una mirada a la prevención desde la infancia hasta la edad adulta*. <https://www.bancomundial.org/es/results/2018/05/17/fin-a-la-violencia-en-america-latina-una-mirada-a-la-prevencion-desde-la-infancia-hasta-la-edad-adulta>

Castillo, J. G. (2021). 'Las desigualdades sociales en el Ecuador son muy marcadas', dice José Gabriel Castillo, catedrático de la Espol | *Informes | Noticias | El Universo*. <https://www.eluniverso.com/noticias/informes/covid-19-genera-una-mayor-desigualdad-social-y-pobreza-en-ecuador-nota/#:~:text=Las desigualdades sociales en el Ecuador son muy,étnico%2C en el círculo vicioso de la pobre>

CEPAL. (n.d.). *Migración | Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Retrieved August 17, 2021, from <https://www.cepal.org/es/temas/migracion>

CEPAL. (2018). *Pobreza infantil, desigualdad y ciudadanía en América Latina y el Caribe*. *CEPAL-UNICEF | Proyecto/Programa | Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. <https://socinfo.cepal.org/es/proyectos/pobreza-infantil-desigualdad-ciudadania->

america-latina-caribe-cepalunicef

Chapter 4: Social Disorganization Theory. (2009).

http://www.children.gov.on.ca/htdocs/English/professionals/oyap/roots/volume5/chapter04_social_disorganization.aspx

ENEMDU. (2021). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), junio 2021*. 4.

Escobar, G. A. (2012). Using social disorganization theory to understand the spatial distribution of homicides in Bogota, Colombia. *Revista INVI*, 27(74), 21–85.
<https://doi.org/10.4067/S0718-83582012000100002>

Estado, F. G. del. (2021). *Fiscalía General del Estado | Cifras de robos*.
<https://www.fiscalia.gob.ec/estadisticas-de-robos/>

Etecé Editorial. (2021). *Educación - Concepto, definiciones y tipos de educación*.
<https://concepto.de/educacion-4/>

Gary Becker. (1992). *Una introducción a la teoría económica del crimen*.
<https://blogs.iadb.org/seguridad-ciudadana/es/una-introduccion-la-teoria-economica-del-crimen/>

Government of Ontario, Ministry of Children and Youth Services, C. and M. B. (2007).
Ministry of Children and Youth Services.

Granados, R. M. (2011). *Efectos fijos o aleatorios: test de especificación*.

Guzmán Grecia. (n.d.). *Desintegración familiar: qué es y qué efectos tiene*. Retrieved June 16, 2022, from <https://psicologiyamente.com/social/desintegracion-familiar>

INEC. (n.d.). *La Institución* /. Retrieved December 7, 2021, from

<https://www.ecuadorencifras.gob.ec/la-institucion/>

INEC. (2015). *Manual de conceptualización de indicadores de seguridad ciudadana y convivencia pacífica desde el enfoque de la prevención. - PDF Free Download.*

<https://docplayer.es/59063202-Manual-de-conceptualizacion-de-indicadores-de-seguridad-ciudadana-y-convivencia-pacifica-desde-el-enfoque-de-la-prevencion.html>

INEC. (2021). *Seguridad Integral Canaria.* <http://www.seguridadintegralcanaria.com/>

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2011). *Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2011.*

Jiménez Ornelas, R. A., ; Maya López, M., Victor Reyes Rodríguez, A., Mirell Moreno Alva, L., & Juárez Monroy Olimpia Romero Nava, M. (2003). *LA CIFRA NEGRA DE LA DELINCUENCIA EN MÉXICO: SISTEMA DE ENCUESTAS SOBRE VICTIMIZACIÓN.*

www.juridicas.unam.mx<https://biblio.juridicas.unam.mx/bjv>

Lairon, M. A. (2015). *TIPOLOGÍA DE LA DELINCUENCIA: DELINCUENCIA SOCIALIZADA, NO SOCIALIZADA Y NEURÓTICA TRABAJO FINAL DE GRADO. GRADO DE CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD.*

Maria Antonieta Galván Bonilla. (2020). *¿QUE ES CALIDAD DE VIDA?*
<https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/prepa2/n2/m2.html>

Meier, R. F. (2015). Social Sources of Delinquency: An Appraisal of Analytic Models. Ruth Rosner Kornhauser . *Https://Doi.Org/10.1086/227301*, 86(3), 678–680.
<https://doi.org/10.1086/227301>

Ministerio de Gobierno. (2021). *Asesinatos se duplican entre 2020 y 2021 en Ecuador - El Comercio.* <https://www.elcomercio.com/actualidad/seguridad/asesinatos-duplican-ecuador-violencia.html>

- Ministerio del Interior. (2014). *Plan Nacional de Seguridad Integral*.
- Ministerio del Interior. (2019). *Plan de Seguridad Ciudadana y Convivencia Social Pacífica 2019-2030 | Enhanced Reader*.
- Miño, J. (2016). *41 Revista de Ciencias de Seguridad y Defensa*. 1(2).
- Naciones Unidas. (n.d.). *Migración | Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Retrieved June 16, 2022, from <https://www.cepal.org/es/subtemas/migracion#>
- Oliveira, V. C. De, & Rodrigues, C. D. (2013). *Y La Intervención Del Control Social* 1. 38.
- ONU. (2019). *¿Qué es la desigualdad? | Noticias ONU*. <https://news.un.org/es/story/2019/07/1459341>
- Real Academia Española. (2020). *vecindario | Definición | Diccionario de la lengua española | RAE - ASALE*. <https://dle.rae.es/vecindario>
- Robert J. Sampson y Buron Groves. (1989). *Community Structure and Crime: Testing Social-Disorganization Theory*. 774–790. <https://doi.org/10.1086/229068>
- Rodríguez, J. R. R., Pérez, G. E., Palma, C. T., & Zambrano, I. G. (2016). *La Criminología Como Ciencia Interdisciplinaria En Las Investigaciones Criminales Y Forenses Actuales. Magazine de Las Ciencias*, 1(3), 1–16.
- Ruiz, M. (2011). *ENFOQUES CUANTITATIVO, CUALITATIVO Y MIXTO*. https://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/cualitativo_cuantitativo_mixto.html
- Sampson, R. J. (1986). *Neighborhood Family Structure and the Risk of Personal Victimization*. 25–46. https://doi.org/10.1007/978-1-4613-8606-3_2
- Sampson, R. J. W. B. G. (1989). *Community Structure and Crime: Testing Social-Disorganization Theory*. <https://doi.org/10.1086/229068>

Sandoval, L. E., & Barón, D. M. (2008). Una revisión al estudio de la delincuencia y criminalidad. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 16(1), 105–117.

Sebastian Mantilla. (2021). *Inseguridad ciudadana - El Comercio*.
<https://www.elcomercio.com/opinion/ecuador-momentos-criticos-inseguridad-ciudadana.html>

Anexos

Declaración del Modelo en STATA

```
xtset ID Año
      panel variable:  ID (unbalanced)
      time variable:  Año, 2014 to 2020
                   delta:  1 unit
```

Test de Hausman

```
. hausman . random_effects

Note: the rank of the differenced variance matrix (3) does not equal the number of coefficients being
      what you expect, or there may be problems computing the test.  Examine the output of your est
      unexpected and possibly consider scaling your variables so that the coefficients are on a sim

      _____ Coefficients _____
      (b)          (B)          (b-B)          sqrt(diag(V_b-V_B))
      .          random_eff~s  Difference         S.E.
-----+-----+-----+-----+-----
TS      2092.849      4948.393      -2855.544          .
PI      -8922.5       19598.34      -28520.84         3916.365
SM       .0002789     -.0323458       .0326247         .0057174
ND       .548498      1.60299        -1.054492         .1998324
TMS      10182        -10596.54       20778.54         3324.326

      b = consistent under Ho and Ha; obtained from xtreg
      B = inconsistent under Ha, efficient under Ho; obtained from xtreg

Test: Ho: difference in coefficients not systematic

      chi2(3) = (b-B)'[(V_b-V_B)^(-1)](b-B)
              =          49.24
      Prob>chi2 =          0.0000
      (V_b-V_B is not positive definite)
```

Test de Brush Pagan

```
. estat hettest, normal

Breusch-Pagan / Cook-Weisberg test for heteroskedasticity
Ho: Constant variance
Variables: fitted values of RP

      chi2(1)          =          7.35
      Prob > chi2      =          0.0067
```

Modelo de efectos aleatorios

```

xi: regress RP TS PI SM ND TMS i.ID
ID                _IID_1-5                (naturally coded; _IID_1 omitted)

```

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	35
Model	639882304	9	71098033.8	F(9, 25)	=	159.65
Residual	11133310.7	25	445332.427	Prob > F	=	0.0000
				R-squared	=	0.9829
				Adj R-squared	=	0.9767
Total	651015615	34	19147518.1	Root MSE	=	667.33

RP	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
TS	4948.393	1606.222	3.08	0.002	1800.255 8096.531
PI	19598.34	6052.44	3.24	0.001	7735.771 31460.9
SM	-.0323458	.0068035	-4.75	0.000	-.0456805 -.0190111
ND	1.60299	.0729468	21.97	0.000	1.460017 1.745963
TMS	-10596.54	5664.778	-1.87	0.061	-21699.3 506.2226
_IID_2	-5316.588	1109.669	-4.79	0.000	-7601.995 -3031.182
_IID_3	-7496.659	1420.864	-5.28	0.000	-10422.98 -4570.336
_IID_4	-9263.705	1608.382	-5.76	0.000	-12576.23 -5951.18
_IID_5	-9349.119	1689.077	-5.54	0.000	-12827.84 -5870.4
_cons	78.37669	5366.937	0.01	0.988	-10975.04 11131.79

Validación del Modelo

Heteroscedasticidad

```

. imtest, white

```

White's test for Ho: homoskedasticity
against Ha: unrestricted heteroskedasticity

```

chi2(20)      =    31.91
Prob > chi2   =    0.0443

```

Cameron & Trivedi's decomposition of IM-test

Source	chi2	df	p
Heteroskedasticity	31.91	20	0.0443
Skewness	8.22	5	0.1443
Kurtosis	0.17	1	0.6766
Total	40.31	26	0.0364

Autocorrelación

```
. xtserial RP TS PI SM ND TMS  
Wooldridge test for autocorrelation in panel data  
H0: no first order autocorrelation  
    F( 1,      4) =    19.819  
    Prob > F =    0.0112
```