



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

UTN
IBARRA - ECUADOR

Facultad de
POSGRADO

FACULTAD DE POSTGRADO

MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN EDUCATIVA

**“WORDWALL PARA FOMENTAR EL APRENDIZAJE SERVICIO COMO
ESTRATEGIA INCLUSIVA EN LA UNIDAD EDUCATIVA FISCOMISIONAL
SAN LORENZO”**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO
DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN MENCIÓN TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN
EDUCATIVA**

DIRECTORA

MSC. DAISY IMBAQUINGO ESPARZA

AUTORA

JENNY ESTEFANÍA OCHOA MONTENEGRO

IBARRA - ECUADOR

2023

DEDICATORIA

A mi madre, aunque ya no esté conmigo de manera física, haberme formado con buenos sentimientos, hábitos y valores han permitido que siga adelante en estos momentos tan difíciles, sé que desde el cielo hoy iluminas mis trayectos. Sin duda alguna es para mi la mayor satisfacción poder dedicarte este esmero y que desde donde encuentres te sigas sintiendo muy orgullosa de tu hija.

Estefanía

AGRADECIMIENTOS

Para mí es importante ser agradecidos con lo que recibimos de la naturaleza es por este motivo que quiero aprovechar este espacio para agradecer primeramente a la vida, por brindarme la oportunidad, la salud y las energías necesarias de poder sacar adelante este proyecto de vida. A mi docente Tutora MSc. Daisy Imbaquingo Esparza por proporcionarme las ideas, críticas y análisis necesarios. Con el mismo cariño a la UNIDAD EDUCATIVA FISCOMISIONAL SAN LORENZO en especial al área Administrativa por haber confiado en mí y haber facilitado la información clave y de esta manera lograr mi investigación.

Por el apoyo moral a mi pilar fundamental mi Familia, Papá, esposo y mis preciados hijos, gracias por el ánimo, la paciencia el apoyo económico y la entrega al tomarse éste mérito como propio sin ustedes nunca lo habría logrado.

Y en forma especial a mi compañera, amiga y confidente Joice Porras Vásquez mi admiración personal siempre estará contigo, gracias eternas por haberme apoyado en el momento más difícil de mi vida.

Estefanía



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
FACULTAD DE POSGRADO



Facultad de
POSGRADO

Ibarra, 20 de noviembre del 2022

Dr (a) Lucia Yépez

Director (a)



Instituto de Postgrado.

Asunto: Conformidad con el documento final

Señor (a) director (a)

Nos permitimos informar a usted que revisado el Trabajo final de Grado: **“WORDWALL PARA FOMENTAR EL APRENDIZAJE SERVICIO COMO ESTRATEGIA INCLUSIVA EN LA UNIDAD EDUCATIVA FISCOMISIONAL SAN LORENZO”** de la maestrante: **Jenny Estefanía Ochoa Montenegro**, del programa de **Maestría en Tecnología e Innovación Educativa**, certificamos que han sido acogidas y satisfechas todas las observaciones realizadas.

Atentamente,

	Apellidos y Nombres	Firma
Tutor/a	Msc. Daisy Imbaquingo Esparza	
Asesor/a	Msc, Luis Eduardo Braganza Benítez	



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
FACULTAD DE POSGRADO



BIBLIOTECA UNIVERSITARIA

AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN A FAVOR DE LA
UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA

En cumplimiento del Art. 144 de la Ley de Educación Superior, hago la entrega del presente trabajo a la Universidad Técnica del Norte para que sea publicado en el Repositorio Digital Institucional, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

DATOS DE CONTACTO			
CÉDULA DE IDENTIDAD	1003491931		
APELLIDOS Y NOMBRES	OCHOA MONTENEGRO JENNY ESTEFANIA		
DIRECCIÓN	SAN LORENZO-ESMERALDAS		
EMAIL	jennychoam@utn.edu.ec		
TELÉFONO FIJO	062780019	TELÉFONO MÓVIL	0981309914

DATOS DE LA OBRA	
TÍTULO	“WORDWALL PARA FOMENTAR EL APRENDIZAJE SERVICIO COMO ESTRATEGIA INCLUSIVA EN LA UNIDAD EDUCATIVA FISCOMISIONAL SAN LORENZO”
AUTOR:	OCHOA MONTENEGRO JENNY ESTEFANIA
FECHA: DD/MM/AAAA	20/NOVIEMBRE/2022
PROGRAMA DE POSGRADO	MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
TÍTULO POR EL QUE OPTA	MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN EDUCATIVA
TUTOR	MSC. DAISY IMBAQUINGO ESPARZA

2. CONSTANCIAS

El autor (es) manifiesta (n) que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrolló, sin violar derechos de autor de terceros, por lo tanto la obra es original y que es (son) el (los) titular (es) de los derechos patrimoniales, por lo que asume (n) la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldrá (n) en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros.

Ibarra, a los 23 días del mes de febrero del año 2023

EL AUTOR:

Handwritten signature in blue ink that reads "Jenny Estefanía Ochoa Montenegro".

Firma: _____

Nombre: Jenny Estefanía Ochoa Montenegro

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CAPÍTULO I EL PROBLEMA	13
1.1. Planteamiento del problema.....	13
1.2. Antecedentes	16
1.3. Objetivos de investigación.....	17
1.3.1. Objetivo general	17
1.3.2. Objetivos específicos	17
1.4. Justificación	18
CAPÍTULO II MARCO REFERENCIAL	20
2.1. Antecedentes investigativos.....	20
2.2. Aprendizaje – servicio	22
2.2.1. Tipología del aprendizaje servicio.....	25
2.2.2. Características del aprendizaje servicio.....	27
2.2.3. Beneficios del Aprendizaje servicio	29
2.2.4. Elementos del aprendizaje servicio	30
2.3. Inclusión educativa	34
2.3.1. Estrategias de inclusión educativa.....	38
2.4. Wordwall	41
2.4.1. Características de la herramienta.....	42
2.4.2. Actividades en WordWall	43
CAPITULO III MARCO METODOLÓGICO.....	46
3.1. Descripción del área de estudio / grupo de estudio.....	46
3.2. Diseño y tipos de investigación	47
3.2.1. Descripción del grupo de estudio	47
3.2.2. Diseño de investigación.....	47
3.2.3. Enfoque de investigación.....	48
3.2.4. Alcance de investigación	48
3.3. Técnicas de recolección y de análisis de la información	48
3.4. Procedimientos de investigación.....	48
3.5. Consideraciones bioéticas.....	50
CAPITULO IV RESULTADOS	51
4.1. Fase 1: Determinación de las estrategias metodológicas que utilizan los docentes	51

4.1.1.	Encuesta aplicada a docentes.....	51
4.1.1.1.	Perfil de los docentes.....	51
4.1.1.2.	Conocimiento sobre aprendizaje servicio	52
4.1.1.3.	Metodologías utilizadas con los estudiantes	56
4.1.1.4.	Dificultades halladas en el trabajo con los estudiantes con discapacidad intelectual leve	58
4.1.2.	Encuesta aplicada a representantes.....	61
4.1.2.1.	Perfil del representante.....	61
4.1.2.2.	Perfil del estudiante.....	61
4.1.2.3.	Características del estudiante	62
4.1.3.	Resumen de los resultados.....	66
4.2.	Fase 2: Establecimiento de la adaptación curricular.....	70
4.3.	Fase 3: Wordwall como estrategia metodológica para fomentar el aprendizaje servicio.....	76
CAPITULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		81
5.1.	Conclusiones.....	81
5.2.	Recomendaciones	82
Referencias		83
Anexos.....		88
Anexo 1: Cuestionario de Encuesta para Docentes		88
Anexo 2: Cuestionario de Encuesta para Representantes.....		91
Anexo 3: Tabulación de encuesta de docentes		93
Anexo 4: Tabulación de encuesta de representantes		96

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Definiciones de Aprendizaje servicio</i>	23
Tabla 2. <i>Agentes sociales que pueden impulsar el aprendizaje servicio</i>	31
Tabla 3. <i>Elementos del aprendizaje servicio</i>	33
Tabla 4. <i>Estrategias para inclusión educativa aplicadas</i>	38
Tabla 5. <i>Resumen de resultados del Conocimiento de aprendizaje servicio</i>	66
Tabla 6. <i>Resumen de resultados de las características de estudiantes</i>	69
Tabla 7. <i>Adaptación curricular</i>	71
Tabla 8. <i>Uso de Wordwall para dar a conocer el Aprendizaje servicio a los estudiantes</i>	76
Tabla 9. <i>Uso de Wordwall para motivar la realización de actividades de aprendizaje servicio</i>	77
Tabla 10. <i>Taller de capacitación para docentes</i>	78

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Enfoques del aprendizaje servicio según el énfasis en ambas dimensiones .</i>	24
Figura 2. <i>Tipos de experiencias educativas relacionadas con el servicio</i>	25
Figura 3. <i>Posturas del aprendizaje servicio</i>	26
Figura 4. <i>Elementos de la inclusión educativa según la UNESCO.....</i>	36
Figura 5. <i>Factores que influyen en la actitud docente hacia la inclusión educativa ...</i>	37
Figura 6. <i>Estrategia de evaluación para educación inclusiva</i>	41
Figura 7. <i>Actividades que pueden realizarse en Wordwall de modo gratuito</i>	45
Figura 8. <i>Ubicación de la institución.....</i>	46
Figura 9. <i>Conocimiento metodologías innovadoras.....</i>	53
Figura 10. <i>Conocimiento sobre el aprendizaje servicio</i>	53
Figura 11. <i>Conocimiento actividades de servicio comunitario o voluntariado</i>	54
Figura 12. <i>Aplicación del aprendizaje servicio</i>	54
Figura 13. <i>Aplicación de actividades de servicio comunitario o voluntariado.....</i>	55
Figura 14. <i>Utilización de metodologías distintas con estudiantes DI leve.....</i>	56
Figura 15. <i>Utilización de metodologías participativas con estudiantes DI leve</i>	57
Figura 16. <i>Aplicación de actividades para que estudiantes DI leve interactúen con otros</i>	57
Figura 17. <i>Aplicación de actividades para que estudiantes DI leve ayuden a otros....</i>	58
Figura 18. <i>Dificultades para que estudiantes DI leve adquieran conocimientos del currículo</i>	59
Figura 19. <i>Dificultades para que estudiantes DI leve adquieran competencias del currículo</i>	60
Figura 20. <i>Estudiantes DI leve tienen dificultades para relacionarse socialmente con otros</i>	60
Figura 21. <i>Buen desempeño escolar</i>	62
Figura 22. <i>Dificultades para cumplir con tareas</i>	63
Figura 23. <i>Dificultades para aprender ciertos temas.....</i>	63
Figura 24. <i>Colaboración en el hogar</i>	64
Figura 25. <i>Disposición para ayudar a personas de la comunidad</i>	65
Figura 26. <i>Dificultades para interactuar con otras personas</i>	65

UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

INSTITUTO DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN EDUCATIVA

WORDWALL PARA FOMENTAR EL APRENDIZAJE SERVICIO COMO ESTRATEGIA INCLUSIVA EN LA UNIDAD EDUCATIVA FISCOMISIONAL SAN LORENZO

Autor: Jenny Estefanía Ochoa Montenegro

Tutor: MSc. Daisy Imbaquingo Esparza

Año: 2022

RESUMEN

La educación inclusiva en el Ecuador ha permitido la integración de estudiantes con necesidades especiales de educación, entre estos, los niños y niñas con discapacidad intelectual leve. No obstante, los procesos educativos requieren que todos los estudiantes participen y se desenvuelvan de manera eficiente, por lo que se hace evidente la necesidad de contar con diferentes estrategias de inclusión. El presente estudio propone implementar la herramienta Wordwall como estrategia metodológica para fomentar el aprendizaje servicio a los estudiantes con discapacidad intelectual leve. El estudio se desarrolló mediante un diseño observacional, de corte transversal, de profundidad descriptiva y analítica, y de enfoque cuantitativo. Entre los resultados se pudo observar que las estrategias metodológicas usadas por los docentes con los estudiantes que poseen discapacidad intelectual leve son diferentes que aquellas aplicadas con el resto de alumnos, y se basan en métodos participativos. Sin embargo, el aprendizaje servicio no fue una metodología conocida a fondo por los docentes, por lo que no se utilizaba de manera frecuente. Se propuso el aprendizaje servicio como parte de la adaptación curricular para bachillerato. Esto abarcó múltiples actividades para las diversas asignaturas que proponen acciones de servicio comunitario y con enfoque educativo. Se propuso el uso de la herramienta Wordwall como recurso para enseñar y planificar las actividades de aprendizaje servicio. Además, se diseñó un taller para docentes, en el que reciban capacitación en la metodología aprendizaje servicio y el uso de Wordwall.

Palabras clave: Wordwall, Aprendizaje servicio, Estrategia inclusiva.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

INSTITUTO DE POSGRADO

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN
EDUCATIVA**

**WORDWALL TO PROMOTE SERVICE LEARNING AS AN INCLUSIVE
STRATEGY IN THE SAN LORENZO FISCOMISSIONAL EDUCATIONAL
UNIT**

Author: Jenny Estefanía Ochoa Montenegro

Tutor: MSc. Daisy Imbaquingo Esparza

Year: 2022

ABSTRACT

In Ecuador, inclusive education allows the integration of students with special educational needs, including children with mild intellectual disabilities. However, educational processes require that all students participate and perform efficiently, which makes it necessary to have different inclusion strategies. This study proposes to implement the Wordwall tool as a methodological strategy to promote service learning for students with mild intellectual disabilities. The study was developed using an observational design, cross-sectional, descriptive and analytical depth, and a quantitative approach. Among the results, it was possible to observe that the methodological strategies used by teachers with students with mild intellectual disabilities are different from those applied with the rest of the students, and are based on participatory methods. However, service learning was not a methodology thoroughly known by teachers, so it was not used frequently. Service learning was proposed as part of the curricular adaptation for high school. This covered multiple activities for the various subjects that propose community service actions and with an educational focus. The use of the Wordwall tool was proposed as a resource for teaching and planning service learning activities. In addition, a workshop for teachers was designed, in which they receive training in the service-learning methodology and the use of Wordwall.

Keywords: Wordwall, Service learning, Inclusive strategy.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1.Planteamiento del problema

La presente investigación responde a necesidades respecto a la implementación del aprendizaje servicio en educación en nivel secundario. Como señala Campo (2014, p. 13) “en los últimos años el aprendizaje servicio se ha ido introduciendo en los estudios superiores y, sin embargo, con pocas herramientas para facilitar su implementación”. Esta ausencia de herramientas para aplicar el aprendizaje servicio, busca solventarse mediante el aporte que puede hacerse desde este estudio, lo que creará un beneficio para toda la comunidad educativa, y con énfasis en estudiantes con discapacidad intelectual leve.

El aprendizaje servicio es uno de los principales medios a través de los cuales puede lograrse que los estudiantes con discapacidad intelectual leve puedan interiorizar los contenidos curriculares. Es de notar que, al adoptar la modalidad virtual desde el año lectivo 2020-2021 a causa de la pandemia, se produjo un fuerte impacto en el aprendizaje de los alumnos, por lo que el aprendizaje servicio es una alternativa para volver a acercarlos entre sí e e integrarlos en la comunidad educativa

El aprendizaje servicio es “un proyecto educativo solidario protagonizado por los estudiantes, que tiene como objetivo no sólo atender una necesidad de los destinatarios de la actividad, sino orientado explícita y planificadamente a mejorar la calidad de los aprendizajes escolares” (Nieves, 2002, p. 13). Esto abarca la integración de los estudiantes en el currículum académico, e integra un componente educativo en los servicios comunitarios en los que participan con estudiantes. Además, fomenta la reflexión de los alumnos sobre la experiencia de servicio como forma de afianzar el conocimiento.

El aprendizaje-servicio es un método de enseñanza que combina el servicio a la comunidad con la instrucción académica para desarrollar el pensamiento crítico y reflexivo, así como la responsabilidad cívica. Los programas de aprendizaje-servicio comprometen a los estudiantes en un servicio comunitario bien organizado y pensado para paliar las necesidades locales, mientras desarrolla destrezas académicas, sentido de responsabilidad cívica y compromiso con la comunidad (Puig, Batlle, Bosch, & Palos, 2006, p. 20).

La prevalencia del ApS en la educación crece a nivel mundial y cuenta con un amplio reconocimiento y difusión internacional. Esta metodología se ha incorporado a los programas curriculares de numerosos sistemas educativos primarios, secundarios y universitarios del mundo gracias al apoyo de instituciones y organizaciones que impulsan su ejercicio a nivel local e internacional (Talloires Network y Campus Compact en EE. UU., European Association of Service-Learning in Higher Education en Europa, Asociación de Aprendizaje-Servicio Universitario en España, Centro Latinoamericano de Aprendizaje y Servicio Solidario en América Latina y Red Nacional de Aprendizaje Servicio de Chile). (Opazo, Aramburuzabala, & McIlrath, 2019, p. 20).

De acuerdo con Álvarez, Martínez, González, y Buenestado (2017) en los últimos años el aprendizaje servicio se ha posicionado como una metodología activa que despierta gran interés, tanto en la literatura pedagógica como en las prácticas de educación. Según estos autores, existe una “tendencia ascendente a la oferta formativa de la metodología docente en el aprendizaje servicio”(p. 199) a nivel universitario en instituciones europeas. Al mismo tiempo se han hecho evidentes la ausencia de prácticas de esta metodología desde el apoyo de las instituciones de educación y actores comunitarios. Por lo mismo, el aprendizaje servicio muestra un importante potencial para la educación, pero en su consolidación se hace necesario aún el apoyo de diversos sectores sociales, educativos y comunitarios.

Para Opazo, Aramburuzabala, y McIlrath (2019) el interés en el aprendizaje servicio se mantiene en aumento por las posibilidades que presenta para lograr una formación práctica, sin embargo existe aún un vacío en el conocimiento respecto de cómo puede

lograrse e interpretarse en diversos contextos y escenarios (Thomson, Smith-Tolken, Naidoo, & Bringle, 2011).

En la actualidad, los diseños metodológicos mixtos se utilizan con frecuencia en la investigación educativa con el fin de entender mejor el objeto de estudio. Este tipo de diseños implica un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación para la recogida, el análisis, la integración y la discusión de datos cuantitativos y cualitativos. En base a ello, la presente investigación se estructura en dos partes: una primera en la que se expone una breve descripción sobre los diseños metodológicos de los docentes y formadores de educación secundaria en la unidad educativa San Lorenzo y una segunda en la que se presenta el proceso de elaboración y aplicación de las técnicas de recogida de información (el cuestionario y la entrevista). Cuyo objetivo general es conocer el desarrollo de competencias, el ejercicio de participación y el servicio realizado por estudiantes que participan en el perfil de aprendizaje-servicio.

Además, es importante resaltar que el proceso de educación inclusiva que posee el Ecuador en los últimos años ha permitido la integración de muchos estudiantes quienes eran rezagados o desertores del sistema educativo. El Ministerio de Educación del Ecuador determina la inclusión como:

Un proceso que se está viviendo y qué, como es natural, se necesita ser fortalecido uno de los medios de fortalecimiento del sistema educativo, es la generación de estrategias de articulación interna con instituciones gubernamentales y no gubernamentales que cuenten con organismos especializados, que permitan generar procesos, proporcionar atención y respuesta a la población en situación de vulnerabilidad a nivel nacional (MINEDUC, 2018, p. 3)

Haciendo observación detenida a estos antecedentes es evidente la ausencia de estas investigaciones en la localidad de San Lorenzo sobre dar una respuesta educativa a los estudiantes que presentan estas dificultades. Se propone esta investigación que aporte a dar una respuesta con estrategias metodológicas y evaluativas para ser aplicadas en el proceso académico de los estudiantes del 3ro de Bachillerato en Ciencias.

1.2. Antecedentes

La educación es un derecho que tiene toda persona a lo largo de su vida, es una de las inversiones que mayor provecho puede sacar una sociedad para mejorar su desarrollo, por lo cual está ofrece a los NNA mayores probabilidades en la adquisición de destrezas, habilidades significativas para la vida cotidiana ayudando al ser humano a superar su pobreza contribuyendo su autorrealización personal y profesional. Por lo anteriormente expresado el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) también resalta la importancia de la calidad educativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje que le permitan a la persona adquirir conocimientos y aptitudes valiosas que puedan trascender del salón de clases (UNICEF, 2016).

El trastorno específico del aprendizaje -TA es agrupado por El Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales - DSM V de la Asociación Americana de Psiquiatría (2013) como “el trastorno de la lectura, el trastorno de la expresión escrita, y el trastorno del cálculo”.

Las primeras investigaciones acerca de las dificultades del aprendizaje escolar en los países sudamericanos empezaron a realizarse durante la década de los años 50, siendo en gran medida estas con trabajos neurológicos, pediátricos, en donde algunos especialistas empezaron a coincidir en los criterios diagnósticos para considerar un trastorno de aprendizaje escolar (Bravo, Milicic, Cuadro, Mejía, & Eslava, 2015).

Investigaciones psicológicas y psicopedagógicas en diversos países de Sudamérica, especialmente en Chile, Colombia, Uruguay y Argentina, se han realizado con la finalidad de determinar una reseña histórica y estrategias de los trabajos que se han llevado a cabo con niños que presentan dificultades de aprendizaje y como esta situación sigue convirtiéndose en una problemática educativo. Consecuentemente estos estudios abordaron el trabajo y la formación para una ciudadanía activa, el aprendizaje en valores, y la implicación comunitaria del aprendizaje académico (Martínez, 2006). En este ámbito el aprendizaje servicio y otras prácticas de encuentro con el entorno toman especial relevancia. Es conveniente proponer a los estudiantes una auténtica implicación con la comunidad donde se encuentra la institución educativa a la que asiste. Esta implicación debe permitir dotar de significación social el aprendizaje académico que el estudiante adquiere (Campo, 2014).

Opazo, Aramburuzabala, y McIlrath (2019) sugieren que el aprendizaje servicio surge a partir del libro *Service-learning: Three principles* de Robert Sigmon, publicado en 1979. Desde entonces se desarrollado como una metodología y técnica de enseñanza, hasta una pedagogía que integra la formación y la reflexión sobre el aprendizaje, con las experiencias de servicio comunitario. Además, consideran que a lo largo de los años se ha presentado como una metodología innovadora que pretende lograr el cambio en la enseñanza tradicional, desde un enfoque más práctico y contextualizado, que excede los límites curriculares hacia la construcción de espacios sociales y educativos. Para esto, Opazo, Aramburuzabala, y McIlrath (2019) definen tres elementos básicos: el estudiante como actor protagonista del proceso de aprendizaje y de la experiencia de servicio; la existencia de una intención real para solucionar un problema social; y su articulación con los contenidos y competencias curriculares.

Este enfoque social, comunitario y a la vez, educativo, separa al aprendizaje servicio de otros enfoques de educación experiencial como el voluntariado, las prácticas, tutorías, entre otros. La manera en que busca lograr una praxis para consolidar el conocimiento de forma real y ponerlo al servicio de la comunidad, crea una experiencia de aprendizaje significativo e impulsa al formación de valores y actitudes para vivir en sociedad.

1.3.Objetivos de investigación

1.3.1. Objetivo general

- Implementar la herramienta Wordwall como estrategia metodológica que facilite del aprendizaje - servicio al educando con discapacidad intelectual leve de la Unidad Educativa Fiscomisional San Lorenzo, cantón San Lorenzo, provincia de Esmeraldas, en el periodo 2019-2021

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar las estrategias metodológicas que utilizan los docentes para la educación de estudiantes con discapacidad intelectual leve del bachillerato de la Unidad Educativa Fiscomisional San Lorenzo, cantón San Lorenzo, provincia de Esmeraldas, en el periodo 2019-2021.

- Establecer la adaptación curricular a los estudiantes que presenten discapacidad intelectual leve del bachillerato de la Unidad Educativa Fiscomisional San Lorenzo, cantón San Lorenzo, provincia de Esmeraldas, en el periodo 2019-2021.
- Proponer la herramienta Wordwall como estrategia metodológica que facilite el aprendizaje servicio de los estudiantes con discapacidad del bachillerato de la Unidad Educativa Fiscomisional San Lorenzo, cantón San Lorenzo, provincia de Esmeraldas, en el periodo 2019-2021.

1.4. Justificación

La educación es un derecho que rige a lo largo de la vida del ser humano y como tal es un deber ineludible e inexcusable del estado ecuatoriano, siendo una de las áreas más prioritarias de una sociedad que garantiza la igualdad social que generen buenas condiciones para una vida digna, justa y razonable (Constitución, 2008, Art.26).

El interés de esta investigación se ve sustentado en la necesidad de hacerle frente a la problemática educativa/social que presentan los estudiantes con discapacidad intelectual leve, ya que no logran generar aprendizajes significativos que aporten en su proceso académico, por tanto, es muy importante dar una respuesta educativa como medio de prevención ante los casos de no poder continuar con sus estudios universitarios.

Desde mi escenario laboral en la unidad Educativa Fiscomisional San Lorenzo en donde desempeño el cargo de responsable del Departamento de consejería estudiantil, es de vital importancia, promover dicho proyecto ya que es innovador y no se había planteado antes, abordar desde un aspecto integral que le permita al estudiante gozar de habilidades que pueda poner en práctica de manera inmediata.

El cantón San Lorenzo la mayoría de los padres de familia se dedican a la concha y pesca artesanal y es un legado que dejan a sus hijos, la Unidad Educativa Fiscomisional San Lorenzo oferta a la comunidad fuera del bachillerato general tres bachilleratos técnicos en las especialidades de Mecánica Automotriz, Mecánica Industrial y Agropecuaria, lo que les garantiza una gran posibilidad reinsertarse al mundo laboral casi de forma inmediata luego de que obtienen el título de bachiller, pero escasamente lo hacen como emprendimiento propio sino en calidad de empleados, y mucho menos los estudiantes del bachillerato general unificado que en este caso se gradúan con pocas herramientas que

posibiliten su inserción laboral, por eso es necesario la implementación de este proyecto que le permita al estudiante la posibilidad luego de su aprendizaje brindar servicio de sus habilidades adquiridas en la trayectoria del bachillerato.

En el cantón San Lorenzo no hay universidad, por tanto, la gran mayoría de los estudiantes quedan rezagados de la educación superior por falta de recursos económicos que les imposibilita la salida a otras provincias o ciudades a continuar con sus estudios, lo que aumenta el círculo de pobreza. Desde esa mirada es importante que para la Inclusión Social y Laboral una persona desarrolle tres elementos claves; la autoestima, la educación en valores y las habilidades para la vida, las cuales deben generarse dentro de la educación secundaria, como lo expresa Mendía (2012):

Además, con el establecimiento de los acuerdos ministeriales regidos por el Ministerio de Educación de Ecuador se facilita la extensión, a cada uno del distrito, circuitos a nivel nacional, de los programas y servicios que garanticen una educación inclusiva dando la debida respuesta a las necesidades educativas especiales asociadas o no a una discapacidad, contando así actualmente con Unidades Distritales de Apoyo a la Inclusión (UDAI) y/o Departamentos de Consejería Estudiantil (DECE), quienes son los principales responsables de apoyar en el proceso de inclusión educativa.

El Ministerio de Educación (2016), en el Instructivo de evaluación y promoción de estudiantes con NEE, define a las Necesidades Educativas Especiales al conjunto de estrategias pedagógicas que se establecen para poder compensar todas las dificultades educativas que presentan los NNA para poder acceder a los contenidos del currículo nacional ordinario igual que el resto de sus pares, sin importar la causa que haya generado esas necesidades, mismas que pueden ser temporal o permanente deberán recibir las ayudas y/o recursos metodológicos necesarios.

Con todo lo antes mencionado es necesario llevar a cabo la presente investigación, ya que siendo parte del DECE de la Unidad Educativa Fiscomisional San Lorenzo, se identifica la necesidad de aportar con éste tipo de estudio, que vaya mucho más allá de dar seguimiento a una evaluación psicopedagógica, que permita enfocarse en proponer una respuesta educativa que aporte positivamente en el proceso académico de este grupo de estudiantes y que sea de mayor relevancia para su preparación en educación superior.

CAPÍTULO II

MARCO REFERENCIAL

2.1. Antecedentes investigativos

Para la construcción de los antecedentes investigativos se indagó en diversos repositorios digitales de universidades y en buscadores académicos como Scholar Google y Dialnet. Se buscaron investigaciones en las que se hayan utilizado los términos aprendizaje-servicio, inclusión y estrategia inclusiva. En inicio se limitó la búsqueda a los últimos cinco años, sin embargo, dado que se tuvieron pocos hallazgos se extendió el límite a los últimos 10 años. Los resultados obtenidos se muestran a continuación.

Mendía (2012) llevó a cabo una investigación destinada a desarrollar un análisis y aproximación a la metodología del aprendizaje servicio como propuesta de educación y praxis del conocimiento en forma de servicio a la comunidad. El valor de esta metodología es el de integrar diversas estrategias de aprendizaje y enfoques didácticos en un solo proyecto. A la vez que los estudiantes aprenden están inmersos en resolver necesidades que existen en su comunidad. El artículo se desarrolló bajo la metodología de ensayo, por lo que se basó en fuentes bibliográficas y documentales para elaborar una propuesta teórica y de análisis de esta metodología. De acuerdo con el autor, esta metodología tiene un fuerte valor para lograr la inclusión educativa, además de que permite trabajar la autoestima y la educación en valores como los ejes para el trabajo en comunidad.

Por otro lado, Aramburuzabala (2013) analizó el aprendizaje servicio como una herramienta para educar sobre la base de la justicia social. El estudio de esta autora está desarrollado en forma de ensayo, sustentado en bases teóricas y sujeto a una investigación cualitativa y descriptiva. En el artículo busca identificar la metodología de aprendizaje servicio como un instrumento que permita educar en justicia social. Según la autora el aprendizaje servicio es una herramienta eficiente y significativa para lograr la transformación social y permite que los estudiantes actúen o intervengan en necesidades sociales presentes en su comunidad mediante propuestas de mejora que surgen de ellos mismos, a la vez que reflexionan de manera crítica sobre las experiencias vividas.

Rodríguez y Ordoñez (2015) desarrollaron un estudio para describir las experiencias de aprendizaje servicio de 100 estudiantes de nivel universitario y 104 profesionales de

centros educativos. Los autores llevaron a cabo una investigación mixta que involucró un enfoque cualitativo y un enfoque cuantitativo, y fue de tipo exploratorio y experimental. De acuerdo con los resultados obtenidos, tanto los estudiantes como los docentes observaron una mejora sustancial en el ámbito académico debido a que la práctica que tuvo lugar durante el aprendizaje servicio permitió afianzar los conocimientos y competencias. Adicionalmente, hubo un desarrollo notable en las habilidades sociales y de comunicación, y se formó una perspectiva más amplia y atenta a las desigualdades sociales.

Otra investigación encontrada fue la de Calvo, Satelino y Rodríguez (2019) quienes se propusieron conocer y analizar las diversas propuestas de estudio desarrolladas con relación al aprendizaje servicio en la educación física durante la etapa de primaria, y su papel como metodología inclusiva. Para estos autores, al tratarse de una propuesta comunitaria, el aprendizaje servicio se convierte en un proyecto educativo con base cívica y académica, tiene un carácter práctico que lo hace consecuente con el constructivismo, y un carácter social que lo sustenta en la teoría sociocrítica. El estudio se realizó bajo la metodología de revisión sistemática, para lo cual los autores indagaron en estudios publicados en ERIC, Dialnet y Google académico. Los autores encontraron que existe poca investigación sobre el tema, y que los estudios existentes se suelen centrar en el ámbito universitario. Con enfoque sobre primaria los proyectos encontrados fueron mínimos, pero permiten evidenciar una mejoría en la integración, inclusión y atención a la diversidad de los estudiantes.

Por último, Serrano y Ochoa (2019) analizaron cómo influye en la inclusión educativa una intervención diseñada como un proyecto de aprendizaje servicio. El estudio se llevó a cabo mediante un diseño no experimental, descriptivo, de enfoque cuantitativo y cualitativo. Se trabajó mediante entrevistas a estudiantes y un sociograma para establecer el impacto del aprendizaje servicio en las dinámicas del grupo. Los resultados obtenidos por los autores mostraron que los estudiantes valoraron de manera positiva el desarrollo social y la inclusión entre compañeros con la aplicación del proyecto. Según los propios alumnos, el aprendizaje servicio mejoró su perspectiva, el reconocimiento, la participación, y por ende, fortaleció la inclusión educativa.

2.2. Aprendizaje – servicio

Dentro de las metodologías innovadoras actuales, el aprendizaje servicio surge como una propuesta que integra posturas constructivistas y sociocríticas junto con un enfoque humanista dado que promueve la integración del estudiante en la identificación y acción sobre necesidades y problemas sociales de su comunidad como forma práctica de aprender.

El aprendizaje servicio surge de la propuesta de “aprender haciendo” de John Dewey según mencionan Calvo, Satelino y Rodríguez (2019). Además mencionan que el aprendizaje servicio surge como una metodología necesaria ante los cambios y transformaciones constantes que se han presentado en la sociedad como resultado del desarrollo tecnológico. Estos cambios han supuesto nuevos retos para la ciudadanía, y gran parte de la población puede verse aislada si no se logra adaptar a los nuevos escenarios educativos. Según estos autores, al surgir la necesidad de mejorar el estado actual, tanto del desarrollo ciudadano como de la comunidad, surge esta propuesta como unión de educación, escuela y sociedad. Por tanto, aseguran que “el Aprendizaje- Servicio (...) es considerada como una de las [metodologías] que mejor saben combinar los contenidos teóricos y prácticos” (p. 611). Esto debido a que el estudiante puede vivenciar de manera experiencial y reflexiva el aprendizaje enlazado a los contenidos curriculares. Hay que notar además, que al tratarse de una metodología de aprendizaje sustentada en la práctica, en las vivencias, estaría promoviendo directamente la construcción significativa del conocimiento y estaría cobijada en el constructivismo como teoría pedagógica.

Para Mendía (2012) puede entenderse al aprendizaje servicio como la unificación del aprendizaje y el servicio solidario, mientras que Rodríguez y Ordoñez (2015) sugieren que “es una forma de aprendizaje activo, integrado en el currículum, en la que los estudiantes aprenden y maduran mediante la participación activa en experiencias de servicio organizadas para adquirir conocimientos y cubrir necesidades sociales” (p. 2). De modo que se trata de un aprendizaje condicionado y apoyado por experiencias de vida. Se trata de aprender en escenarios reales enfrentando problemas sociales actuales, lo que otorga un mayor valor y significado para los estudiantes. No obstante, se trata de una experiencia de aprendizaje en la que debe existir un nivel de madurez necesaria para emprender las actividades de servicio de manera voluntaria y poder reflexionar y aprovechar al máximo el conocimiento adquirido y las competencias trabajadas.

Al tomar en cuenta los diversos autores, se observa una fuerte similitud entre sus definiciones:

Tabla 1.
Definiciones de Aprendizaje servicio

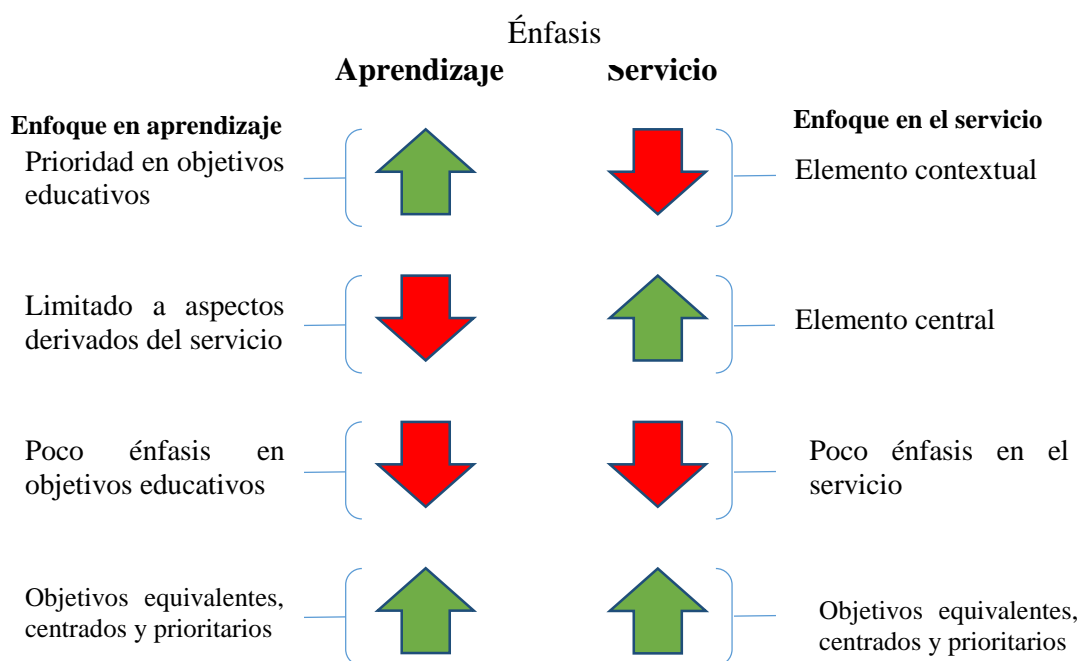
Autores	Definición de aprendizaje servicio
Mendía (2012)	Metodología que integra aprendizaje y el servicio solidario
Rodríguez y Ordoñez (2015)	Forma de aprendizaje, en la que los estudiantes pueden aprender de forma experiencial a través de la participación activa en servicio social
Calvo, Satelino y Rodríguez (2019)	Metodología que combina los contenidos teóricos y prácticos, útil ante la transformación social y tecnológica

En general el aprendizaje servicio es visto como una metodología, misma que puede asociarse a las teorías del aprendizaje constructivista y la teoría sociocrítica. Su mayor facultad es la de ubicar el estudiante en actividades de servicio comunitario. Dichas actividades pueden ser variadas lo que facilita el planificar escenarios de aprendizaje diversos. Durante estas experiencias de servicio y aprendizaje, el estudiante puede lograr una transformación en si mismo a nivel social, ético y cognitivo. Al tiempo que adquiere conocimiento desarrolla las destrezas y competencias para convivir e interactuar con otros, y en todo este proceso de formación, el enfoque en valores se posiciona como un elemento clave.

Según Santos, Lorenzo y Mella (2021) el aprendizaje servicio requiere lograr un equilibrio correcto entre ambos aspectos, el educativo y el servicio comunitario. Un enfoque mayor o menor en aprendizaje académico o en servicio comunitario permite identificar cuatro tipos de relación entre estos elementos, como se muestra en la Figura 1:

Figura 1.

Enfoques del aprendizaje servicio según el énfasis en ambas dimensiones



Nota. Elaborado a partir de Santos, Lorenzo y Mella (2021)

Los cuatro enfoques mencionados en la Figura 1 se comprenden de la siguiente manera:

- Mayor énfasis en aprendizaje que en servicio: Se da prioridad a los objetivos educativos, mientras que el servicio es solo un elemento contextual o paralelo al que se atribuye poca importancia.
- Mayor énfasis en servicio que en aprendizaje: El servicio y los resultados logrados son el aspecto central, en cambio, el aprendizaje queda limitado a los aspectos que se desprendan del servicio.
- Poco énfasis en servicio y poco énfasis en aprendizaje: Los objetivos de servicio y de aprendizaje están separados por lo que no existe coherencia entre ambos aspectos durante el diseño de actividades o experiencias.
- Mucho énfasis en aprendizaje y servicio: Los objetivos propuestos en ambas dimensiones son equivalentes, por lo que los proyectos demuestran armonía entre aprendizaje y servicio, por lo que se fortalecen de manera recíproca.

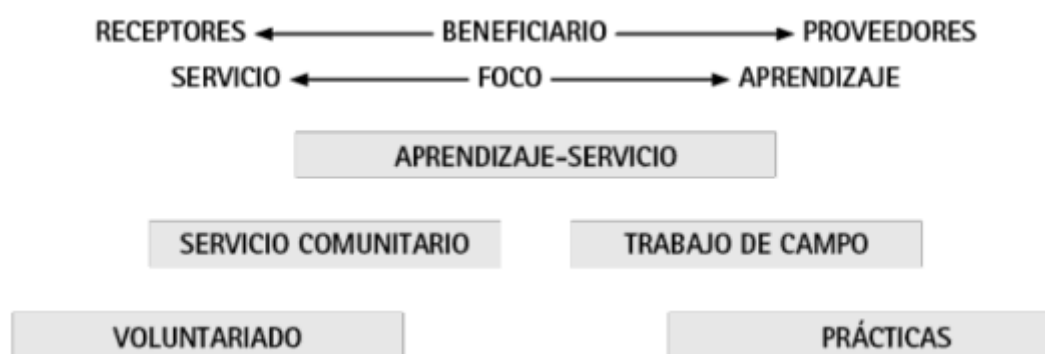
Este último enfoque es el adecuado para trabajar la metodología de aprendizaje servicio, en el que existe relevancia tanto para el aprendizaje como para el servicio social.

2.2.1. Tipología del aprendizaje servicio

Santos, Lorenzo y Mella (2021) señalan que existen diferentes tipos de experiencias educativas con relación al servicio. Algunas de estas experiencias están centradas netamente en la dimensión de servicio, como el voluntariado o el servicio comunitario, mientras que otras se enfocan en la dimensión educativa, como el trabajo de campo o las prácticas. Solamente el aprendizaje servicio pone el énfasis en el beneficiario integrando ambas dimensiones (servicio y aprendizaje), como se muestra en la siguiente figura:

Figura 2.

Tipos de experiencias educativas relacionadas con el servicio

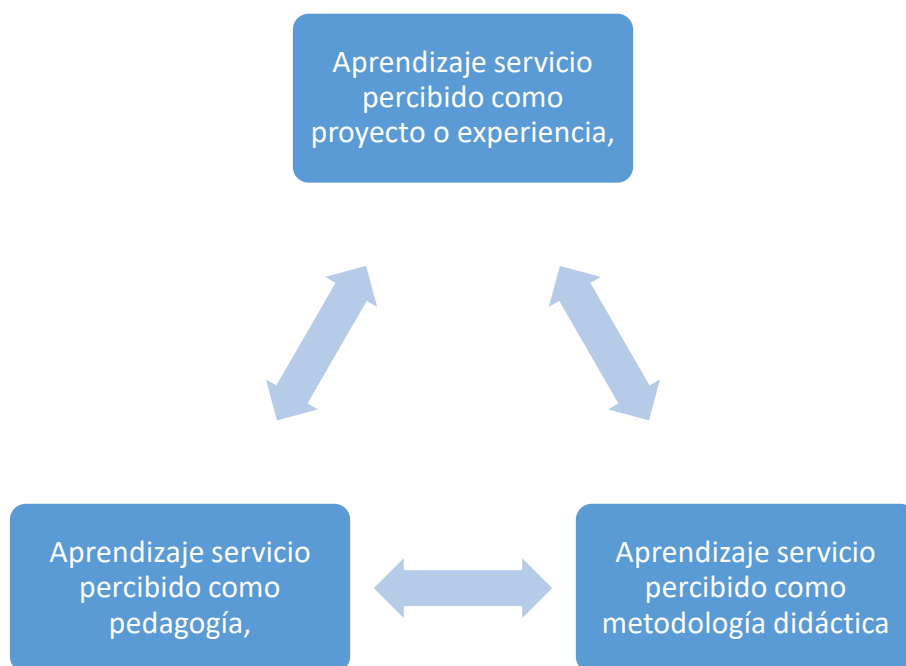


Nota. Tomado de Santos, Lorenzo y Mella (2021, p. 54)

Como se observa en la Figura 2, el aprendizaje servicio se posiciona de una manera central, en la cual se equilibra tanto el servicio como el aprendizaje de conocimientos y competencias. A la vez, el beneficio procedente de la actividad está equilibrado entre aquello que reciben los receptores del servicio, y los estudiantes como proveedores de dicho servicio. Otras modalidades como el servicio comunitario y el voluntariado arrojan mayor importancia al servicio y los beneficios para el receptor, mientras descuidan el aprendizaje; y modalidades como el trabajo de campo y las prácticas, en cambio descuidan el servicio y se centran en el estudiante y el componente educativo.

Para Tapia (2017) el aprendizaje servicio es visto habitualmente como una metodología, aunque también ha sido considerada como pedagogía y como proyecto, tal como se muestra en la Figura 3:

Figura 3.
Posturas del aprendizaje servicio



Nota. Elaborado a partir de Tapia (2017)

En la postura de aprendizaje servicio percibido como proyecto o experiencia, se lo comprende así cuando existe énfasis en las actividades prácticas que realizan los estudiantes en su participación con la comunidad. En cambio, es percibido como metodología didáctica, e incluso, como estrategia de enseñanza, cuando se la aprovecha como forma de intervención, por parte del docente, en el aprendizaje con motivo de elevar su calidad. Por último, se percibe el aprendizaje servicio como pedagogía cuando se lo estructura y aplica observando el proceso global de enseñanza aprendizaje, en el que se da relevancia a la intención pedagógica y a la calidad del aprendizaje logrado.

Las tres conceptualizaciones son correctas y no son excluyentes, sin embargo dependen de la intención y objetivos adoptados en la utilización del aprendizaje servicio. De manera general, se trataría de una metodología integradora basada en las experiencias prácticas de servicio solidario con enfoque pedagógico, o de forma sencilla, como propone Batlle (2020) “es una manera de aprender haciendo servicio a la comunidad” (p. 14). Por lo mismo, para este estudio el aprendizaje servicio se adopta como metodología al servicio de una pedagogía constructivista y sociocrítica, y que permite el desarrollo y planificación de proyectos integradores del conocimiento y la experiencia de servicio.

2.2.2. Características del aprendizaje servicio

De acuerdo con Rodríguez y Ordoñez (2015) la metodología del aprendizaje servicio integra el servicio comunitario con la enseñanza y la reflexión. Justamente su impacto se produce en la experiencia que vive el estudiante, y en el enfoque humano y social que posee puesto que involucra la ayuda a personas y grupos sociales que sufren necesidades sociales. Al involucrar objetivos de aprendizaje con la intención de servicio se favorece el pensamiento crítico y la conciencia social.

Para Mendía (2016) el aprendizaje por servicio es una metodología integradora, que permite al maestro utilizar diversas propuestas al mismo tiempo como el aprendizaje por proyectos, el aprendizaje cooperativo y colaborativo, la convivencia, la educación afectiva, entre otras. Además Mendía (2012) también señala algunas características del aprendizaje servicio:

- El carácter educativo que otorga el aprendizaje mejora las condiciones y resultados del servicio social prestado; a la vez, el servicio también influye en un mejor aprendizaje. En otras palabras, todo lo que el estudiante aprende puede ponerse a disposición de la comunidad por lo que se mejora el servicio, y al ponerlo en práctica el estudiante desarrolla experiencia que le aporta nuevos conocimientos.
- En la metodología del aprendizaje servicio se integran la intención pedagógica y la intención solidaria en un solo proyecto educativo. Esto eleva la participación de los estudiantes en los procesos de identificación de las necesidades sociales, y en el diseño y ejecución de acciones de servicio.
- La metodología aprendizaje servicio posee una fuerte base compuesta por la educación basada en valores. Entre estos están la prosocialidad, la solidaridad, la confianza, la conciencia cívica y el respeto.
- Involucra un proceso de acción – reflexión – acción que permite consolidar lo aprendido y desarrollar competencias y destrezas que tienen utilidad social.
- Constituye un modelo socioeducativo para impulsar acciones solidarias e intervenir en apoyo a las necesidades comunitarias mientras que se mejora la

calidad del aprendizaje, desde la experiencia, las vivencias, la colaboración y los valores.

Por su parte Batlle (2011) comparte la misma opinión al considerar que el aprendizaje servicio unifica el aprendizaje por contenidos, que se sustentan de forma directa en los objetivos del currículo, con el servicio a la comunidad. Esto implica que se identifican e intervienen diversas necesidades sociales que existen, con un enfoque educativo, y durante la jornada de estudios. Todos estos elementos permiten calificar el aprendizaje servicio como una metodología activa que forma parte de las propuestas actuales de innovación educativa.

Serrano y Ochoa (2019) mencionan como características del aprendizaje servicio a varios factores tales como:

- La intención pedagógica con que se lleva a cabo. En este caso, no pueden crearse límites en cuanto al enfoque pedagógico en el servicio social, sino que debe fortalecerse y destacar las experiencias de servicio como experiencias educativas para el estudiante.
- Los actores que participan en el aprendizaje servicio (docentes y estudiantes) deben lograr un rol protagónico en la identificación, diagnóstico e intervención de las necesidades de la comunidad, lo que será el sustento para diseñar acciones de mejora.
- La existencia de una necesidad de proponer acciones de intervención desde un enfoque multidisciplinario, lo que invita al estudiante a profundizar en el conocimiento y requiere que participen representantes e instituciones de la comunidad para lograr soluciones colectivas.

En este caso el aprendizaje servicio se caracteriza como una metodología con una clara intención pedagógica, de carácter participativo e interventor desde una postura multidisciplinar. Además, Santos, Lorenzo, y Mella (2021) sugieren cuatro características que debe tener el aprendizaje servicio para funcionar: respeto, reciprocidad, relevancia y reflexión. Con relación al respecto se menciona la postura de los estudiantes de respetar la situación de los beneficiarios, sus opiniones, puntos de vista y estilo de vida. La reciprocidad se presenta cuando se logra que todos los actores del proceso se beneficien del mismo. La relevancia sugiere que el servicio prestado por los estudiantes debe ser

importante para su aprendizaje. Mientras que la reflexión implica que los estudiantes deban comprender el sentido de las actividades desarrolladas y dilucidar las experiencias que aprendizaje obtenidas.

2.2.3. Beneficios del Aprendizaje servicio

El aprendizaje servicio se presenta como una metodología con grandes posibilidades, que aboga por el aprendizaje experiencial y las vivencias como medio para comprender el mundo. Además, su relevancia es tal que, de acuerdo con Batlle (2020) “aporta una brújula al talento y nos ayuda a orientar la excelencia y la creatividad hacia la transformación social, se convierte en una herramienta útil para alinear la educación hacia los ODS” (p. 17). Pues permiten a las instituciones educativas trabajar en dirección al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas. En este sentido el aprendizaje servicio tiene varios beneficios como:

- Permite recuperar el sentido social de la educación.
- Fortalece el concepto democrático y participativo de ciudadanía.
- Permite aunar el enfoque de ética de la justicia con ética del cuidado.
- Integra aspectos de aprendizaje con el desarrollo de actitudes y comportamientos morales.
- Ayuda a lograr una mayor cohesión social en las comunidades.
- Mejora el aprendizaje.
- Fomenta la actitud de solidaridad y de voluntariado en los estudiantes.
- Fortalece las buenas prácticas y la imagen social de las instituciones educativas.
- Eleva la visibilidad y liderazgo de educadores para difundir valores.
- Por último, mejora la percepción social de los adolescentes que se forma la comunidad, reduciendo así estereotipos o estigmas sociales.

El aprendizaje servicio se posiciona como una postura que permite trabajar, desde la educación, los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Así, las experiencias y conocimientos promueven la formación de ciudadanos democráticos y participativos, actitudes de

solidaridad y comunidad, buenas prácticas, y una importante reducción de estereotipos y estigmas sociales en la adolescencia. Por lo que, trabajada de una manera correcta, ayuda a que los jóvenes puedan encaminarse de manera positiva en sociedad.

Por su parte Mendía (2012) observa en el aprendizaje servicio varias posibilidades para desarrollar una aprendizaje más real, contextualizado y vivencial, lo que crea conocimientos y competencias más firmes, prácticas y perdurables. El autor señala las siguientes ventajas o beneficios del aprendizaje servicio:

- Tomar conciencia real sobre las necesidades y problemáticas sociales que afronta la comunidad, y sobre sus causas y efectos.
- Desarrollar una perspectiva más amplia y realista del entorno en que se vive.
- Conocer y valorar a las instituciones, asociaciones e individuos comprometidos con el cambio social.
- Adquirir conocimientos y competencias sobre la gestión y ejecución de proyectos en aspectos como la planificación, difusión, evaluación y control.
- Identificar de manera autónoma diversas destrezas y aptitudes que pueden ponerse al servicio de la sociedad.
- Fortalecer e interiorizar valores asociados a la autonomía, autoestima, constancia, autocrítica, solidaridad, y otros.
- Mejorar la capacidad para trabajar de manera cooperativa y colaborativa en grupos de trabajo.
- Y, desarrollar actitudes y hábitos de convivencia y buen trato con el prójimo.

2.2.4. Elementos del aprendizaje servicio

Según Santos, Lorenzo, y Mella (2021) existen tres elementos en el aprendizaje servicio que son básicos para que se produzca una adecuada interacción entre educación y servicio comunitario. Estos elementos son:

- Comunidad. El aprendizaje se logrará mediante la interacción y trabajo cooperativo, por lo que debe existir el contacto con la comunidad para promover el diálogo.
- Diversidad. Dado que el aprendizaje se está desarrollando en un espacio comunitario, debe existir espacio para la diversidad de opiniones e interpretaciones. No obstante, los posibles conflictos son usualmente oportunidades para desarrollar el aprendizaje y el pensamiento reflexivo.
- Compromiso. Debe existir compromiso entre los actores que participan en el aprendizaje servicio como un punto previo a la acción, y lograr así un acercamiento entre estudiantes, asignaturas, institución y comunidad.

Si se toma en cuenta las definiciones abordadas hasta el momento, el aprendizaje servicio se compondría principalmente de los actores educativos que intervienen y de la comunidad que recibe el servicio. Sin embargo, en la práctica se trata de una metodología más compleja, en la que pueden intervenir diversas instituciones como organismos capaces de impulsar el aprendizaje servicio:

Tabla 2.

Agentes sociales que pueden impulsar el aprendizaje servicio

Agente	Puntos débiles	Puntos fuertes
Escuelas o institutos	Enfoque sobre problemas de la propia institución Resistencia docente a la novedad o al cambio Presión externa conservadora Pocos o ningún recurso para movilizar	Atención a la población en edad escolar Legitimidad social Consciencia de requerir individuos o instituciones en otros ámbitos
ONG centradas en una causa	No siempre poseen planteamientos educativos No atienden a toda la población	Especialización en una causa Poseen un alcance mayor al de la escuela Prestigio social por la causa Poseen recursos para movilizar

Agente	Puntos débiles	Puntos fuertes
Entidades educativas formales	No atienden a toda la población No están especializadas en una causa Pueden no contar con el prestigio necesario	Planteamientos educativos Llegan donde la escuela no llega Vocación social y territorial Pueden movilizar recursos
Administraciones públicas	Rigidez burocrática Desean resultados a corto plazo	Capacidad normativa y legislativa Legitimidad social Obligación y vocación territorial Movilizar recursos
Universidades	No actuación territorial No suelen movilizar recursos	Legitimidad en el conocimiento Capacidad de formación Capacidad de investigación
Empresas privadas	Necesidad de visibilizar la marca Condicionamientos corporativos Desean resultados en el corto plazo	Capacidad para movilizar recursos Vocación territorial Pueden vincular la inserción laboral

Nota. Tomado de Santos, Sotelino, y Lorenzo (2015)

Los agentes educativos señalados en la tabla 2 abarcan, en primer lugar, a las escuelas e institutos, en los que puede fomentarse la atención a población en edad escolar, y su carácter educativo le confiere legitimidad social para actuar en acciones de servicio a la comunidad, no obstante, puede tener dificultades para movilizar recursos y para adoptar perspectivas novedosas. En segundo lugar, se mencionan las organizaciones sin fines de lucro, en las que el principal problema es que no poseen una base educativa, pero por otro lado, están especializadas en prestar servicio y generalmente poseen recursos para aplicar acciones de apoyo. También se mencionan a las entidades educativas no formales, las cuales pueden no contar con el prestigio o legitimidad social necesaria para emprender

acciones exitosas en ayuda social. Además se mencionan a las administraciones públicas, a las universidades y a las empresas privadas como otros actores sociales que pueden impulsar el aprendizaje servicio.

Por último, vale mencionar a Rubio y Escofet (2018) quienes sugieren los siguientes elementos del aprendizaje servicio, divididos en tres tipologías:

Tabla 3.
Elementos del aprendizaje servicio

Tipo de elemento	Elemento	Descripción
Básicos	Necesidades	Carencias o dificultades que serán el objeto de la intervención mediante el servicio
	Servicio	Tareas que se realizan de forma altruista y que producen un bien para reducir ciertas necesidades
	Sentido del servicio	Impacto de la actividad, por su utilidad o su conciencia cívica
	Aprendizaje	Adquisición espontánea o promovida por los educadores
Pedagógicos	Participación	Intervención que llevan a cabo los implicados en una actividad para contribuir a su diseño o aplicación
	Trabajo en grupo	Práctica de ayuda entre iguales
	Reflexión	Mecanismo de optimización del aprendizaje basado en el análisis de la experiencia vivida para darle sentido y significado
	Reconocimiento	Acciones destinadas a comunicar a los protagonistas de la actividad que la han realizado de manera correcta

Tipo de elemento	Elemento	Descripción
	Evaluación	Obtención de información para conocer el desempeño de los participantes y retroalimentarlos
Organizativos	Partenariado	Colaboración entre dos o más instituciones sociales independientes
	Consolidación	Proceso aplicado por las instituciones para conocer, probar, integrar y afianzar algún proyecto de aprendizaje servicio

Nota. Tomado de Rubio y Escofet (2018)

Según estos autores, el aprendizaje servicio solo puede tener lugar cuando existen cuatro elementos. En primer lugar la existencia de una necesidad o carencia a nivel social que justifique llevar a cabo acciones de ayuda. En segundo lugar el servicio, es decir, la actividad o tarea que puede cubrir esta necesidad, realizada de manera altruista. En tercer lugar el sentido de servicio impulsado de manera voluntaria por la conciencia. Y en último lugar, el aprendizaje, de otra forma se trataría netamente de un servicio sin que exista una dimensión educativa de por medio. Además, surgen otros elementos que pueden o no existir, aunque lo recomendable es que se presenten en el ámbito pedagógico aspectos como la participación, el trabajo grupal, la reflexión, el reconocimiento, entre otros.

2.3. Inclusión educativa

La educación es un derecho para todas las personas, o como lo menciona Narodowski (2008, p. 19) “es un bien social y de carácter público”, por lo mismo, los sistemas de educación deben de tener la capacidad de acoger a estudiantes con necesidades educativas especiales, que demandan formas, métodos y medios de aprendizaje diferentes y adaptados a sus requerimientos específicos. En este sentido, la inclusión educativa es una perspectiva que propone llevar a cabo las acciones y decisiones necesarias para que todos los niños, niñas y adolescentes, se sientan incluidos y valorados en la institución escolar y el proceso de enseñanza aprendizaje.

De acuerdo con Padilla (2011) la inclusión educativa surge en la década de los Setenta en Estados Unidos, Suecia y Dinamarca, que inició como una educación especial, para luego

pasar a una integración escolar y por último lograr la inclusión educativa que ayuda a que las personas con discapacidades puedan desarrollarse en espacios sin discriminación.

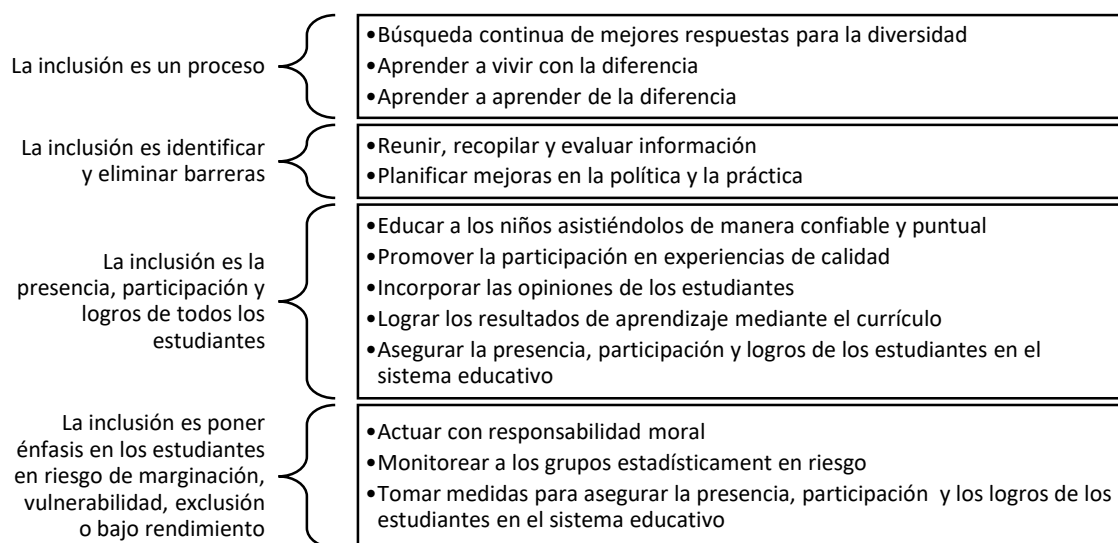
Echeita (2008) expresa lo siguiente acerca de la inclusión.

...se refiere a una aspiración y a un valor igual de importante para todos los alumnos o alumnas —todo el mundo, niños, jóvenes y adultos desea sentirse incluido, esto es, reconocido, tomado en consideración y valorado en sus grupos de referencia (familia, escuela, amistades, trabajo,...)—, pero al mismo tiempo no puede perderse de vista que hay sujetos y grupos en mayor riesgo que otros a la hora de vivenciar con plenitud ese sentimiento de pertenencia. (p. 3)

Por tanto, la inclusión es un sentimiento de pertenecer a un grupo o comunidad, y no ser excluido del mismo a causa de las posibles diferencias personales. No obstante, al hablar de inclusión educativa Echeita (2008) señala que no se limita a ser un sentido de pertenencia y de bienestar en el ámbito social y emocional, aunque esto forme una parte importante del concepto, sino que abarca además el interés docente, institucional y estatal en alcanzar un aprendizaje y un desempeño en el aprendizaje, de calidad y “exigente con las capacidades de cada estudiante” (p. 4). De modo que la verdadera inclusión educativa no implica solamente plantear acciones que ayuden a adaptar los contenidos y estrategias de enseñanza para estudiantes con características diferentes, sino que debe poder lograrse en ellos una educación de calidad, y exigirles en la medida de sus posibilidades como forma de apoyar su autorrealización. Al respecto Narodowski (2008) recalca que una de las fallas en procesos de inclusión es considerar un aspecto superficial de igualdad, en la que se ofrece a todos lo mismo de la misma manera. Esto provoca que los mismos contenidos y estrategias de enseñanza, aplicados en ámbitos e individuos diferentes, generen también resultados diversos. Para Sarto y Venegas (2009) se define como una educación para todos, que asegura el acceso a una educación de calidad para todas las personas como un derecho y no como un privilegio.

La UNESCO (2005) plantea cuatro componentes que forman la base para la inclusión educativa. Estos componentes son:

Figura 4.
Elementos de la inclusión educativa según la UNESCO



Nota. Elaborado a partir de UNESCO (2005)

Al respecto Calvo (2013) menciona que el docente que lleva a cabo la inclusión educativa debe poseer varias características, sin embargo, no hay un consenso sobre estas. Por ejemplo, sugiere que el docente debería tener el conocimiento y valores que requieren desarrollarse en los estudiantes, el dominio de metodologías de enseñanza, las competencias comunicacionales necesarias para interactuar con estudiantes y sus padres, el manejo de técnicas y tecnología actualizada, y competencias para investigación respecto a la práctica de la inclusión educativa. Mientras que otros investigadores sugieren competencias genéricas como conocimientos de la disciplina, capacidad investigativa y de autoaprendizaje, compromiso ético, y capacidad para llevar a la práctica el conocimiento; y competencias específicas como la capacidad para desarrollar el pensamiento lógico y crítico de los estudiantes, manejo de metodología curricular, dominio de procedimientos de diseño y ejecución de estrategias didácticas según el contexto, y la capacidad para lograr ambientes de aprendizaje favorables.

Para que en proceso de inclusión educativa sea exitoso, es necesario que exista una buena actitud por parte de los docentes hacia esta perspectiva. Infante (2010) menciona que entre las teorías del aprendizaje se plantea que los docentes deben ser capaces de enseñar en diferentes entornos de aprendizaje y a diversos tipos de estudiantes. Sin embargo, en la práctica esto no siempre logra llevarse a cabo de manera exitosa en escenarios de inclusión educativa. En ocasiones, debido a una actitud inadecuada por parte de los

docentes hacia este proceso. Según Granada, Pomés y Sanhueza (2013) la actitud de los docentes hacia la inclusión educativa depende de cuatro factores:

Figura 5.

Factores que influyen en la actitud docente hacia la inclusión educativa



Nota. Elaborado a partir de Granada, Pomés y Sanhueza (2013)

La experiencia docente implica que el docente ha conocido o no experiencias o prácticas educativas, tanto inclusivas como no inclusivas, y la manera en que las percibió como positivas o negativas. Esto provoca que la actitud pueda variar sobre la base de la cantidad de años como docente, y de las experiencias previas en prácticas inclusivas. En cuanto a las características del grupo de estudiantes,

Granada, Pomés y Sanhueza (2013) mencionan que el tipo de características y necesidades educativas especiales NEE de los estudiantes, influyen en su actitud hacia la inclusión educativa, siendo más positiva hacia estudiantes con discapacidades leves (Síndrome de Down), discapacidad física o niños con NEE sin diagnóstico, mientras que la actitud de rechazo se produce hacia estudiantes con problemas conductuales y trastornos de aprendizaje, según los autores, debido que generan una mayor demanda de atención y tiempo por parte del docente.

Respecto al tiempo y recursos, la actitud del docente parece verse afectada cuando percibe que el tiempo disponible para planificar y cubrir las necesidades de todos los estudiantes no es suficiente, o cuando puede realizar una planificación pero no cuenta con los recursos para llevarla a cabo, lo que implica nuevas adaptaciones curriculares desarrolladas con los recursos a mano. Por último, una gran cantidad de docentes consideran que no cuentan con herramientas que les permitan dar respuestas educativas adecuadas a las necesidades

y diversidad de los estudiantes. Esta falta de conocimiento se debería a la ausencia de capacitaciones o formación en los docentes según mencionan Granada, Pomés y Sanhueza (2013).

2.3.1. Estrategias de inclusión educativa

Las estrategias de inclusión educativa comprenden a las acciones docentes aplicadas para lograr los fines de inclusión y de educación. En este sentido, la diversidad de estrategias puede ser muy alta pues variará dependiendo de los estudiantes, del contexto, de sus necesidades, entre otros factores. Fernández (2010) ha identificado las siguientes estrategias de inclusión educativa a partir de un estudio de campo:

Tabla 4.
Estrategias para inclusión educativa aplicadas

Tipo de estrategia	Estrategia	Descripción
Estrategias de planificación	Elaboración de diagnóstico inicial	Evaluación parcial de aprendizaje previo mediante preguntas o actividades
Estrategias de organización	Organización de materias por ámbitos	Currículo integrado que facilita el aprendizaje del alumnado mediante el agrupamiento de distintas materias en ámbitos más amplios de conocimiento
Estrategias de enseñanza	Implementación de diferentes modelos de tutoría	Combinación de tutoría grupal con otros modelos como tutoría compartida, tutoría individualizada, y tutorías entre alumnos
	Colaboración en el aula	Doble docencia, apoyo entre docentes
	Independencia del profesor	Promoción de la autonomía de los estudiantes y reducción del protagonismo del docente
	Aprendizaje entre pares	Parejas de estudiantes con una relación didáctica guiada por el docente
	Aprendizaje colaborativo (agrupamientos heterogéneos interactivos)	Grupos heterogéneos de 4 a 5 estudiantes, con un adulto en cada grupo
	Incorporación del mayor número de recursos en el aula	Implicación de familias y miembros de la comunidad mediante actividades académicas, lúdicas y culturales
Formación del profesorado	Conocimiento, formación y capacitación para desarrollar determinadas estrategias	

Tipo de estrategia	Estrategia	Descripción
		que favorezcan el “éxito escolar” para todos los alumnos.
	Uso y aprovechamiento de materiales adaptados y diversificados	Se buscan actividades comunes a todo el grupo del aula con la explicación del profesor (videos, lecturas, etc), y de esta actividad común, surgen actividades diferenciadas para los estudiantes
	Currículo adaptado y diversificado	Contenidos integrados entre materias, y selección de material diverso, elaborado y adaptado a las necesidades diferenciadas de los estudiantes
	Participación en el centro	Amplia participación de todos los actores participantes: padres, equipo de dirección, docentes y estudiantes, en las decisiones de la institución
	Evaluación basada en criterios claros	Definición previa de lo que hay que aprender y cómo se va a evaluar
	Aprendizaje por tareas/proyectos	Se provocan continuas situaciones de trabajo con el objetivo de que el alumnado aprenda procedimientos que le ayuden a organizar, comprender y asimilar una información

Nota. Adaptado de Fernández (2010)

Las estrategias mencionadas abarcan aspectos diversos que pretenden mejorar la organización, planificación y ejecución de las clases, dotando de mayor participación y autonomía a los estudiantes, e involucrando a otros actores como miembros de la familia, comunidad, docentes de otras asignaturas y hasta a los propios estudiantes como promotores del aprendizaje en estudiantes con necesidades educativas especiales y con riesgo de exclusión.

Por otro lado, Estévez y León (2015) han identificado cinco estrategias diferentes para mejorar la inclusión educativa, mismas que se consideran como medidas curriculares o estrategias de adaptación:

- Entrenamiento en Autoinstrucciones. Se basa en enseñar a los estudiantes a planificar, desde actividades simples como alistar el material para una tarea, hasta actividades más complejas como resolución de ejercicios enseñándoles los pasos o secuencia a seguir. Para el estudiante aprende a hacerse varias interrogantes

¿Cuál es mi tarea o problema a resolver? ¿Qué debo hacer? ¿Cómo puedo llevarlo a cabo? ¿Qué plan tengo? ¿Estoy siguiendo mi plan? ¿Cómo lo he hecho?

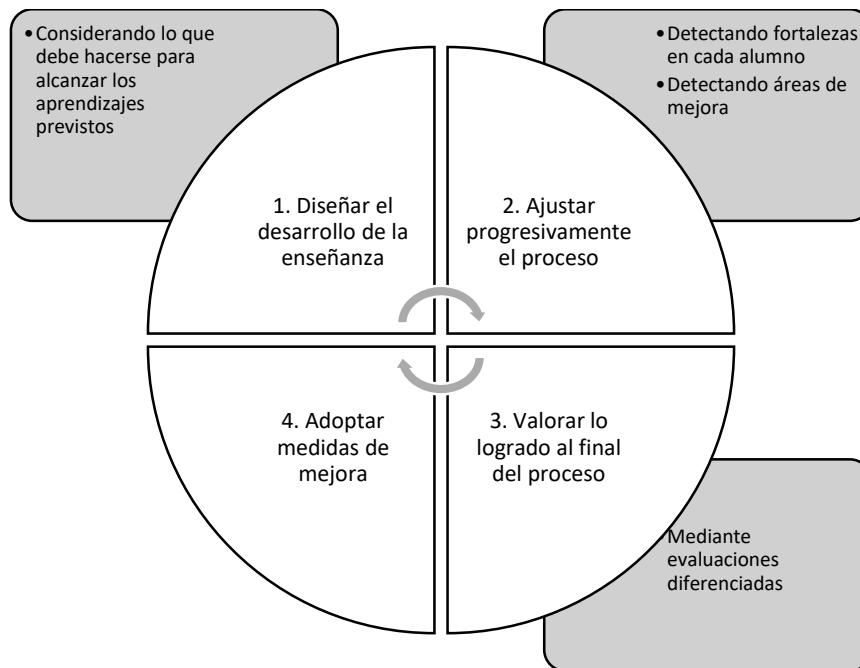
- Adecuación de los contenidos curriculares. Se basa en presentar a los estudiantes los contenidos enfocando la atención en los elementos más relevantes. Para esto es necesario presentar los temas de manera sencilla, aportar con guías que incluyan los aspectos más relevantes a exponerse, mantener el contacto ocular y la comunicación con los estudiantes, promover la participación de los estudiantes, y usar recursos y materiales atractivos.
- Adecuación de las tareas. Se debe planificar y diseñar actividades que conecten con los intereses y necesidades de los estudiantes. Añadir novedades y elementos que mantengan la atención y faciliten la comprensión. Regular la dificultad de las tareas, entre otras.
- Adecuación de los exámenes y en la evaluación. Deberá cuidar la cantidad de evaluaciones diarias, la manera de presentar los contenidos y los indicadores que va a evaluar para el estudiante con necesidades educativas especiales.
- Adicionalmente Estévez y León (2015) reconocen otras estrategias que pueden aplicarse como:
 - Establecer normas y reglas claras en el aula.
 - Apoyar la sensibilización y actuar con paciencia ante la demora en la interiorización de las normas.
 - Proveer apoyos físicos y retroalimentación positiva.

Parte de las estrategias para la inclusión educativa, implica evaluar considerando las características diferentes de los estudiantes. No puede calificarse a todos con el mismo referente si sus necesidades educativas son diferentes. De acuerdo con Casanova (2011) una evaluación de carácter general impide reconocer la diversidad en los estudiantes, lo que, consecuentemente, afecta a la implementación de la inclusión educativa. De esta forma se promueve la homogeneidad y se valora el esfuerzo y capacidad de todos los estudiantes sobre un mismo nivel preestablecido. La evaluación en inclusión educativa debería ser útil para:

- Conocer a los estudiantes e identificar sus fortalezas y dificultades durante el proceso de aprendizaje.
- Regular y ajustar los procesos de enseñanza aprendizaje,
- Valorar el progreso de los estudiantes de acuerdo con las posibilidades y capacidades diferentes de cada uno.
- Motivar a los estudiantes al valorar sus logros, centrándose en el aspecto positivo y no en las fallas.
- Actualizar y mejorar el currículo, las metodologías, actividades y recursos aplicados.

Para llevar a cabo una evaluación adecuada a la inclusión educativa, Casanova (2011) sugiere la siguiente estrategia:

Figura 6.
Estrategia de evaluación para educación inclusiva



Nota. Elaborado a partir de Casanova (2011)

2.4. Wordwall

Según el sitio Wordwall.net (2022), se trata de una plataforma en línea que ayuda a los docentes a crear actividades didácticas. De acuerdo con Fang (2021) Wordwall.net

permite a los docentes crear actividades personalizadas para los estudiantes. Por ejemplo, un profesor puede personalizar recursos de aprendizaje como juegos, incluyendo ‘el ahorcado’, coincidencia de palabras, buscar los pares, entre otros. En el sitio web de Wordwall los profesores pueden crear sus propias actividades o buscar actividades por temas, de aquellas que han sido usadas o creadas por otros docentes. Además Raj (2021) menciona que Wordwall forma parte de herramientas que facilitan el trabajo colaborativo en entornos virtuales, y facilitan el trabajo individual o grupal con solo pequeños ajustes. Esta aplicación ha sido evaluada en varios estudios como una herramienta eficaz para trabajar habilidades en los estudiantes (Jannah & Syafryadin, 2022; Cil, 2021).

2.4.1. Características de la herramienta

Las actividades se crean a partir de plantillas por lo que el docente no necesita saber de programación. Con un conocimiento básico de computación puede crear las actividades que necesite. Según el Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado (2021), entre las características de la herramienta se mencionan:

- Permite crear y editar actividades para el aula de forma sencilla.
- Permite crear juegos para los estudiantes
- Se puede acceder a los juegos a través de la web de Wordwall o se puede imprimir las actividades en papel.
- Permite la creación de actividades multijugador, para que todos los estudiantes participen en el mismo juego de forma simultánea y desde distintos dispositivos.

Según el sitio de Wordwall (2022) se mencionan ocho características para esta herramienta:

- Interactivos e imprimibles: La mayoría de actividades que la herramienta ofrece, pueden diseñarse como experiencias interactivas a trabajarse desde un computador o dispositivo digital, y como imprimibles desde un pdf que sean utilizadas en actividades presenciales en el aula.
- Crear mediante plantillas: Las actividades se pueden diseñar de manera sencilla y con pocos conocimientos de informática gracias a las plantillas disponibles. Existen 33 plantillas para actividades interactivas y 16 plantillas imprimibles en

la modalidad pagada, mientras que en la modalidad gratuita puede accederse a 18 plantillas interactivas.

- Cambio de plantilla: Una actividad desarrollada en una plantilla puede ser cambiada a otra plantilla de manera muy sencilla. Esto ahorra tiempo y esfuerzo a los docentes y permite mayor variedad y reusabilidad de las actividades diseñadas. No obstante, el cambio de una plantilla a otra depende de la plantilla y de la naturaleza de su contenido.
- Editar cualquier actividad: Una alternativa a crear actividades desde cero, es utilizar actividades que ya existen y realizar la edición necesarias en las mismas para adaptarlas a las necesidades de educación del docente y los estudiantes.
- Temas y opciones: las actividades pueden variar en temas y opciones para modificar su apariencia y hacerla más atractiva según las preferencias de los estudiantes. Además, las opciones permiten cambiar aspectos como el tiempo o modos de juego.
- Compartir con los docentes: Las actividades creadas adquieren carácter público, a menos que las especifique como privadas, por lo que existe una gran cantidad de recursos a ser utilizados por los docentes.
- Incrustar en un sitio web: El uso de código HTML permite que las actividades diseñadas puedan incrustarse en otros sitios web, pero a la vez, también pueden integrarse en WordWall videos o contenidos enlazados a otros sitios.
- Tareas para estudiantes: Las actividades que se diseñan pueden ser compartidas mediante enlaces a los estudiantes, por lo que pueden acceder directamente a estas sin necesidad de ingresar al sitio de WordWall.

2.4.2. Actividades en WordWall

Las actividades que pueden realizarse en Wordwall (2022) se muestran a continuación:

- Une las correspondencias: Arrastra y suelta cada palabra junto a su definición.
- Cuestionario: Una serie de preguntas de opción múltiple. Presiona la respuesta correcta para continuar.

- Ordenar por grupo: Arrastra y suelta cada elemento en su grupo correcto.
- Rueda del azar: Gira la rueda para ver que elemento aparece a continuación.
- Pares iguales: Toca un par de fichas a la vez para revelar si son iguales.
- Abre la caja: Toca cada caja una por una para abrirlas y revelar el elemento contenido dentro.
- Busca la coincidencia: Toca en la respuesta correspondiente para eliminarla. Repite hasta que todas las respuestas se hayan ido.
- Anagrama: Arrastra las letras hacia sus posiciones correctas para ordenar la palabra o frase.
- Palabra faltante: Arrastra y suelta las palabras en la posición correcta dentro de la oración.
- Juego de concurso: Un cuestionario de opción múltiple con límite de tiempo, líneas de vida y una ronda de bonos.
- Diagrama etiquetado: Arrastra y suelta los alfileres hacia su lugar correcto en la imagen.
- Reordenar: Arrastra y suelta palabras para reordenar cada oración en su orden correcto.
- Cartas al azar: Repartir cartas al azar de un mazo barajado.
- Aplasta topos: Los topos aparecen uno a uno, golpea solo los correctos para ganar.
- Persecución en laberinto: Corre hacia la zona de respuesta correcta, evitando los enemigos.
- Verdadero o falso: Los elementos pasan volando a alta. Ve cuántos puedes acertar antes de que acabe el tiempo.
- Estallido de globos: Revienta los globos para hacer caer cada palabra clave en su definición correspondiente.

- **Avión:** Toca con el dedo o usa el teclado para volar hacia las respuestas correctas y evitar las equivocadas.

Figura 7.

Actividades que pueden realizarse en Wordwall de modo gratuito



Nota. Tomado de Wordwall (2022)

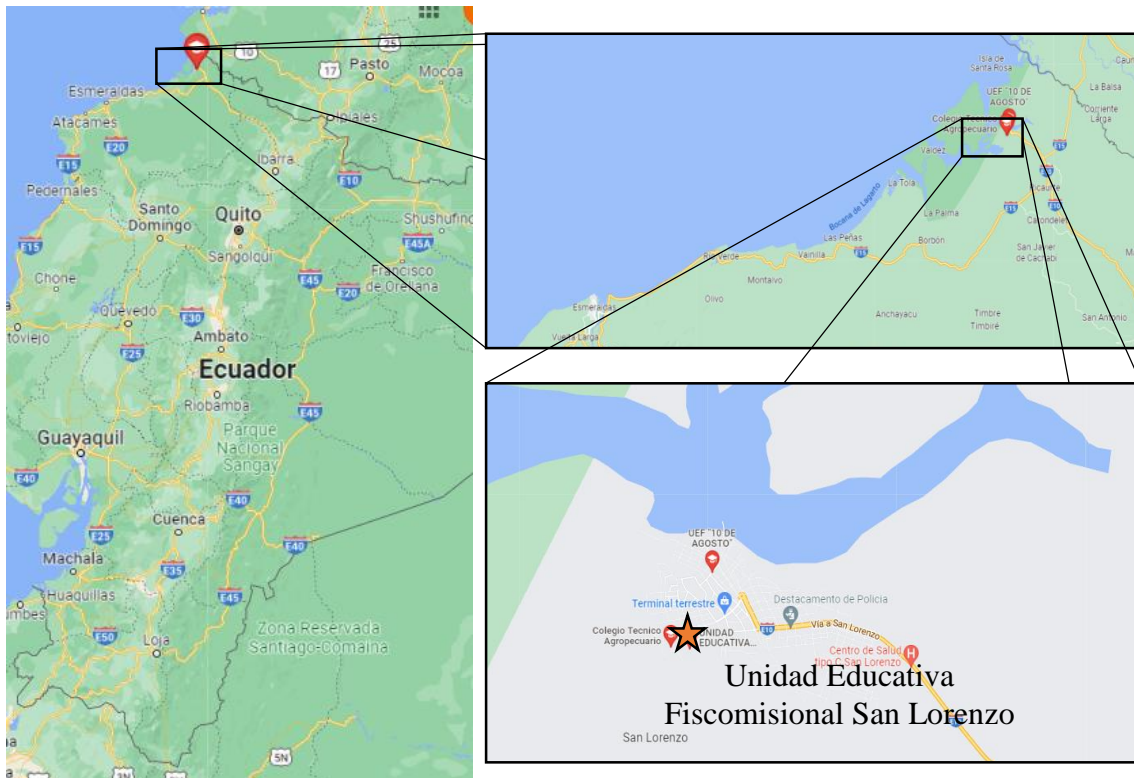
CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1.Descripción del área de estudio / grupo de estudio

La presente investigación se llevará a cabo en la Unidad Educativa Fiscomisional San Lorenzo perteneciente al Distrito Educativo San Lorenzo – Educación (08D05). Una institución educativa fiscomisional dirigida por el Vicariato Apostólico de Esmeraldas, que proporciona una formación en valores tales como el respeto, autoestima, equidad, justicia y honestidad, a niños, adolescentes y jóvenes en Educación Inicial, EGB, BGU y Bachillerato Técnico, a través de principios humanísticos, creativos, emprendedores, reflexivos, críticos, disciplinarios y bachilleres competitivos, constituyéndose para el año 2023 en una Unidad Educativa líder en la Provincia de Esmeraldas, comprometida con la actualización permanente de los docentes, a la revisión, rediseño de instrumentos curriculares, manejo de equipos con materiales y recursos de acuerdo a los avances tecnológicos y científicos.

Figura 8.
Ubicación de la institución



Nota. Tomado de GoogleMaps (2022)

La Unidad Educativa Fiscomisional San Lorenzo se encuentra ubicada en la cabecera cantonal parte del antiguo San Lorenzo limitando con la zona al manglar en la Av. Carchi fondo ciudadela Kennedy, su código AMIE es el siguiente 08H01507, tipo de educación regular siendo su sostenimiento de orden fiscomisional, el nivel educativo que ofrece es; Inicial; Educación Básica y Bachillerato General Unificado y Bachillerato Técnico. Ofrece la jornada matutina, con una modalidad presencial. Además, esta institución cuenta con 65 docentes, dos profesionales que conforma el DECE y 1117 estudiantes.

3.2. Diseño y tipos de investigación

3.2.1. Descripción del grupo de estudio

Para la participación de los estudiantes en la presente investigación se utilizará el tipo de muestreo no probabilístico, por conveniencia/decisionales, debido a que se atenderán a estudiantes del 3ro de bachillerato en ciencias que presenten discapacidad Intelectual leve, que hayan sido detectados por parte de los Departamentos de Consejería estudiantil en conjunto con los docentes.

Una vez identificados los casos con las características antes mencionadas se solicitará autorización del representante legal mediante la suscripción de un consentimiento informado el cual explicará como se llevará a cabo esta disertación, para que conozcan la importancia que tiene para su representando analizar sus necesidades educativas para dar una atención diferenciada valorando sus habilidades que le permitan lograr aprendizajes significativos, además el mismo incluirá y especificará que no existiran riesgos a nivel de salud debido a que unicamente se analizará, entrevistará a los estudiantes, familiares, docentes con un fin académico no se exploraran áreas a nivel psicológico. Finalmente se permitirá al participante por ser menores de edad un asentimiento informado mismo que se socializará delante de su representante legal, ya que es importante que exista la participación espontanea de los participantes.

3.2.2. Diseño de investigación

El diseño es de corte transversal y se clasifica como un estudio observacional de base individual que suele tener un doble propósito: descriptivo y analítico. También es conocido como estudio de prevalencia o encuesta transversal; su objetivo primordial es identificar la frecuencia de una condición o enfermedad en la población estudiada y es

uno de los diseños básicos en epidemiología al igual que el diseño de casos y controles y el de cohortes. Los diseños transversales suelen incluir individuos con y sin la condición en un momento determinado (medición simultánea) y en este tipo de diseño, el investigador no realiza ningún tipo de intervención (interferencia). El investigador realiza una sola medición de la o las variables en cada individuo.

3.2.3. Enfoque de investigación

La presente investigación es de tipo cuantitativa porque se utilizarán técnicas de levantamiento de datos que permitan cuantificar porcentualmente las respuestas obtenidas (Posso, 2011). Estas respuestas permitirán plantear el conocimiento de los docentes sobre aprendizaje servicio.

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) el enfoque cuantitativo se caracteriza por el uso de información o datos que pueden ser medidos de manera numérica, lo que facilita la interpretación de los resultados.

3.2.4. Alcance de investigación

La investigación es de tipo descriptiva. De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) los estudios descriptivos se dirigen a recolectar información y datos sobre los objetos y sujetos de investigación, y permiten caracterizarlos o hacer una descripción de los mismos. Por esto, se trata de una investigación que pretende lograr un conocimiento amplio de los fenómenos o sujetos estudiados.

3.3. Técnicas de recolección y de análisis de la información

Se ejecutarán encuestas a los padres de familia, representantes legales y o cuidadores de los estudiantes y docentes que permitan conocer las fortalezas, debilidades, gusto e interés, y el nivel de competencia curricular.

3.4. Procedimientos de investigación

Fase 1: Determinación de las estrategias metodológicas que utilizan los docentes para la educación de estudiantes con discapacidad intelectual leve del bachillerato

de la Unidad Educativa Fiscomisional San Lorenzo, cantón San Lorenzo, provincia de Esmeraldas, en el periodo 2019-2021.

Para determinar las estrategias metodológicas utilizadas por los docentes para trabajar con estudiantes con discapacidad intelectual leve en bachillerato, se aplicará un cuestionario de encuesta con preguntas abiertas y cerradas, estas últimas en una escala de Likert. Las preguntas estarán diseñadas para dar respuesta a las siguientes necesidades de información:

- Perfil de los docentes.
- Conocimiento sobre aprendizaje servicio.
- Metodologías utilizadas con los estudiantes.
- Dificultades halladas en el trabajo con los estudiantes con discapacidad intelectual leve.

Adicionalmente se utilizará una encuesta a padres de familia o representantes que permita identificar las dificultades que poseen sus hijos, hijas o representados en la educación. Las necesidades de información en este caso serán:

- Perfil del encuestado (padre, madre, o representante)
- Perfil del estudiante
- Características del estudiante

Fase 2: Establecimiento de la adaptación curricular a los estudiantes que presenten discapacidad intelectual leve del bachillerato de la Unidad Educativa Fiscomisional San Lorenzo, cantón San Lorenzo, provincia de Esmeraldas, en el periodo 2019-2021.

Mediante la interpretación de los resultados obtenidos en las encuestas se realizará la adaptación curricular de los contenidos para estudiantes con discapacidad intelectual leve. Para esto se aplicarán los fundamentos de la metodología aprendizaje - servicio.

Fase 3: Proponer la herramienta Wordwall como estrategia metodológica para fomentar el aprendizaje servicio de los estudiantes con discapacidad del bachillerato

de la Unidad Educativa Fiscomisional San Lorenzo, cantón San Lorenzo, provincia de Esmeraldas, en el periodo 2019-2021.

Una vez que se haya realizado la adaptación curricular para los estudiantes, se realizará una propuesta de integración de actividades basadas en la herramienta WordWall y complementarla a las estrategias diseñadas para aplicar el aprendizaje servicio.

3.5.Consideraciones bioéticas

Se tomará en consideración la Declaración de Helsinki, adoptada en la capital finlandesa por la Asamblea General de 1964 de la Asociación Médica Mundial (World Medical Association, WMA), es el documento internacional más importante de regulación de la investigación en seres humanos desde el código de Nürenberg de 1947, (Manzini, 2000).

Teniendo en consideración los siguientes principios generales de las normas bióticas de Helsinki se tomaran en cuenta dos de los cuales para esta disertación permiten guardar la confidencialidad y seguridad de nuestros estudiantes que participaran en esta investigación.

Principio número 6: El propósito principal de la investigación médica en seres humanos es comprender las causas, evolución y efectos de las enfermedades y mejorar las intervenciones preventivas, diagnósticas y terapéuticas (métodos, procedimientos y tratamientos). Incluso, las mejores intervenciones probadas deben ser evaluadas continuamente a través de la investigación para que sean seguras, eficaces, efectivas, accesibles y de calidad (Asociación Médica Mundial, 2017).

Principio 7: La investigación médica está sujeta a normas éticas que sirven para promover y asegurar el respeto a todos los seres humanos y para proteger su salud y sus derechos individuales (Asociación Médica Mundial, 2017)

CAPITULO IV

RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados de la investigación, de acuerdo a las 3 fases definidas en la metodología. En ese sentido, primero se presenta la tabulación de las encuestas aplicadas a docentes y representantes, para conocer la situación actual respecto a los estudiantes con discapacidad intelectual leve del bachillerato de la Unidad Educativa Fiscomisional San Lorenzo, cantón San Lorenzo, provincia de Esmeraldas. Considerando esta información se planteó la fase 2, en la que se definieron las adaptaciones curriculares necesarias para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, sugiriendo la metodología aprendizaje servicio. Finalmente, la fase 3 propone la integración de las principales actividades utilizando la herramienta digital WordWall, para llevar a cabo la aplicación del aprendizaje servicio.

4.1.Fase 1: Determinación de las estrategias metodológicas que utilizan los docentes

El diagnóstico se presenta en 3 partes, primero los resultados de la encuesta aplicada a los docentes de la institución objeto de estudio, segundo la tabulación de la encuesta que respondieron los representantes de los educandos. Como tercer punto se presenta un resumen de la información que sustenta la segunda fase de esta investigación.

4.1.1. Encuesta aplicada a docentes

La encuesta aplicada a los docentes constaba de 4 partes: perfil de los docentes, conocimientos sobre el aprendizaje servicio, metodologías utilizadas y dificultades halladas con los estudiantes. Para este efecto se pudo encuestar a 13 maestros que imparten clases en el bachillerato de la Unidad Educativa Fiscomisional San Lorenzo.

4.1.1.1. Perfil de los docentes

De acuerdo a la información suministrada por los educadores, el perfil del docente de bachillerato de la Unidad Educativa Fiscomisional San Lorenzo es el siguiente:

- 54% de los docentes es de género masculino, lo que indica una leve mayoría sobre el 46% de mujeres que laboran en este nivel educativo.

- 62% de los maestros tiene entre 31 y 40 años de edad, 23% está entre 25 y 30 años, mientras que únicamente el 15% sobrepasa los 41 años. Es decir que, la mayor parte de profesores es menor a 40 años de edad.
- 77% de los docentes indicó tener entre 5 y 15 años de experiencia en la docencia; un 15% tiene menos de ese tiempo, mientras que 8% rebasa los 20 años de experiencia en la enseñanza.
- 85% de los maestros indicó tener a su cargo la enseñanza de hasta 60 estudiantes, mientras que el restante 15% imparte a más de 200 alumnos.
- 69% de docentes dijo que imparte clases entre 2 y 10 aulas dentro de la institución educativa consultada, 15% lo hace solo en un paralelo, mientras que el restante 15% lo hace en más de 11 aulas.
- 54% de los profesores que respondió la encuesta indicó que tiene 1 o 2 estudiantes con discapacidad intelectual leve, 31% afirmó impartir clases a 4 alumnos con esta condición, mientras que el restante 15% dijo que lo hace a más de 5 adolescentes.
- 44% de los estudiantes con discapacidad intelectual leve están en tercer curso de bachillerato, 31% en primero y el restante 25% en segundo.

4.1.1.2. Conocimiento sobre aprendizaje servicio

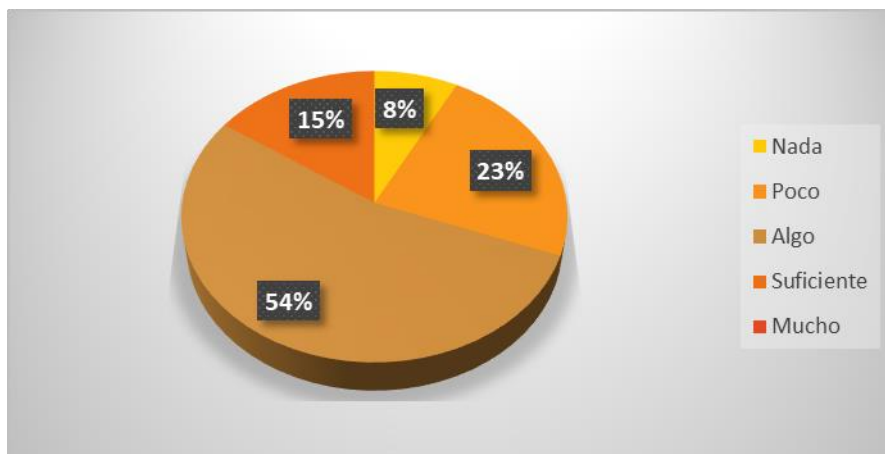
Se incluyeron 5 preguntas sobre el conocimiento y aplicación del aprendizaje servicio, cuyos resultados se presentan a continuación:

Pregunta 1: ¿Conoce acerca de metodologías activas innovadoras?

Más de la mitad de los docentes dijo tener un conocimiento medio de las metodologías innovadoras para el proceso de enseñanza aprendizaje, como se observa en la Figura 9. 31% de los profesores conoce muy poco o nada, mientras que 15% dijo tener un conocimiento suficiente sobre este tipo de formas de enseñanza, en las que el estudiante es protagonista activo de su propio aprendizaje.

Es decir que menos del 70% de los docentes afirmaron tener un conocimiento medio sobre las metodologías activas para la educación, lo que muestra la necesidad de capacitación sobre estas herramientas que aportan a un mejor aprendizaje, ya que otorgan un rol protagónico a los educandos.

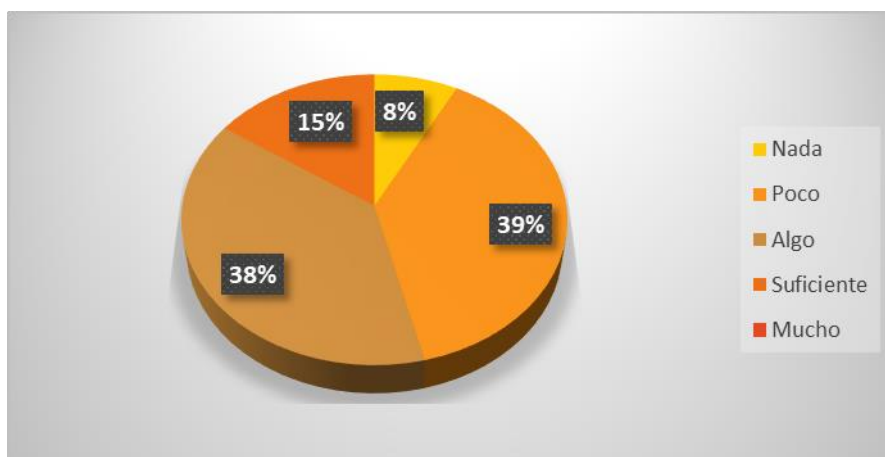
Figura 9.
Conocimiento metodologías innovadoras



Nota. Información que corresponde a la encuesta aplicada a docentes

Pregunta 2: ¿Conoce acerca de la metodología aprendizaje servicio?

Figura 10.
Conocimiento sobre el aprendizaje servicio



Nota. Información que corresponde a la encuesta aplicada a docentes

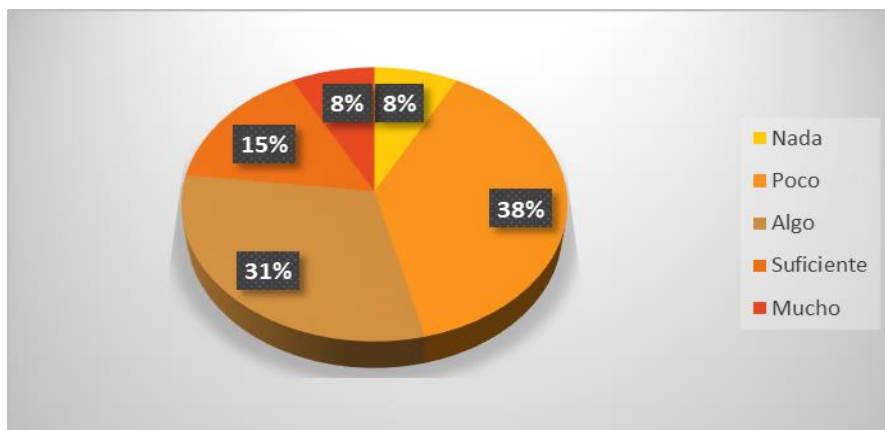
Como se observa en la Figura 10, 38% de los docentes de la unidad educativa abordada indicaron tener un conocimiento medio de la metodología de aprendizaje servicio, otro porcentaje igual indicó conocer poco sobre el tema, 15% afirmó un conocimiento suficiente, mientras que 8% no conoce nada de esta manera de enseñanza.

Es decir que un poco más de la mitad si tiene un conocimiento al menos medio sobre lo que es el aprendizaje servicio, mientras que para el 46% restante de maestros, hay la necesidad imperante de preparación al respecto del tema tratado, ya que tienen un nivel bajo o nulo de conocimientos.

Pregunta 3: ¿Conoce acerca de actividades o experiencias de servicio comunitario o de voluntariado?

Figura 11.

Conocimiento actividades de servicio comunitario o voluntariado



Nota. Información que corresponde a la encuesta aplicada a docentes

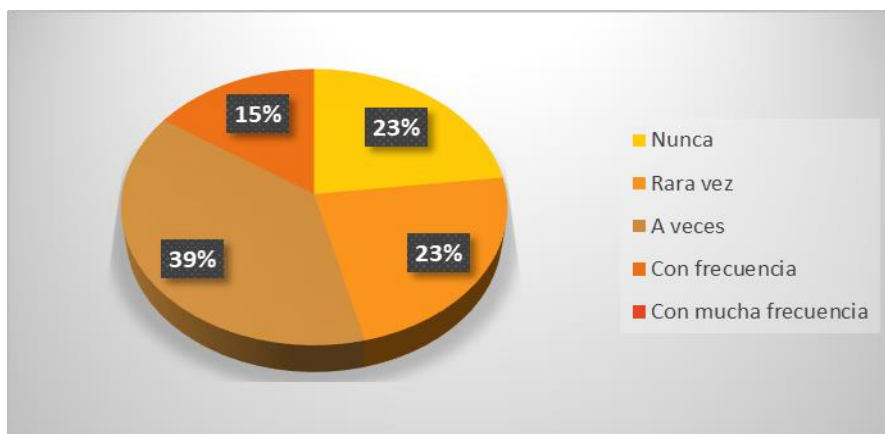
Cerca de la tercera parte de los maestros dijo que tiene un conocimiento medio sobre actividades de servicio comunitario o de voluntariado, 23% indicó conocer suficiente o mucho de este tema, mientras que el restante 46% conoce poco o nada. Ver Figura 11.

Un poco más de la mitad de maestros indicó al menos un conocimiento medio sobre este tipo de actividades, mientras que el 46% requiere preparación.

Pregunta 4: ¿Ha aplicado la metodología de aprendizaje servicio con sus estudiantes?

Figura 12.

Aplicación del aprendizaje servicio



Nota. Información que corresponde a la encuesta aplicada a docentes

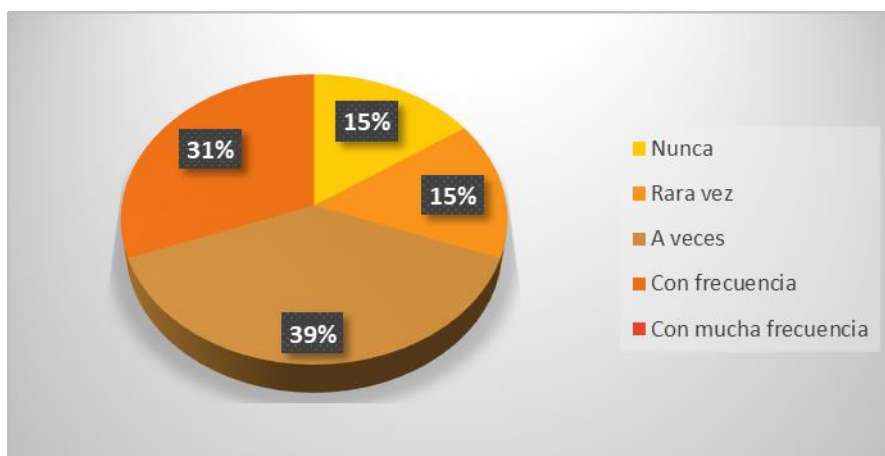
En la Figura 12 se presentan los resultados de la pregunta 4, en los que se observa que cerca de la mitad de profesores (46%), ha aplicado rara vez o nunca la metodología de aprendizaje servicio con sus estudiantes; un 38% dijo que que aplica esta forma de enseñanza de manera eventual, mientras que el restante 15% afirmó una utilización frecuente.

Estos resultados coinciden con los de la pregunta 2, en la que también un 46% dijo conocer poco o nada sobre el aprendizaje servicio, mientras que un poco más de la mitad de maestros, dijo que tiene un conocimiento al menos medio de esta metodología. Este resultado confirma la necesidad de proveer a los docentes de los conocimientos necesarios para que puedan aplicar esta metodología activa.

Pregunta 5: ¿Ha realizado alguna actividad de servicio comunitario o de voluntariado con sus estudiantes?

Figura 13.

Aplicación de actividades de servicio comunitario o voluntariado



Nota. Información que corresponde a la encuesta aplicada a docentes

El 38% de los docentes respondió que a veces ha realizado actividades de voluntario o ayuda social con sus estudiantes, 31% dijo hacerlo con frecuencia, mientras que el 31% restante lo ha hecho rara vez o no lo ha efectuado nunca. Ver Figura 13.

Con este resultado se observa que casi 70% de los profesores efectúan este tipo de actividades de ayuda social con al menos una frecuencia media, lo que permite comprender que si hay una aplicación del concepto que apoya la metodología del aprendizaje servicio.

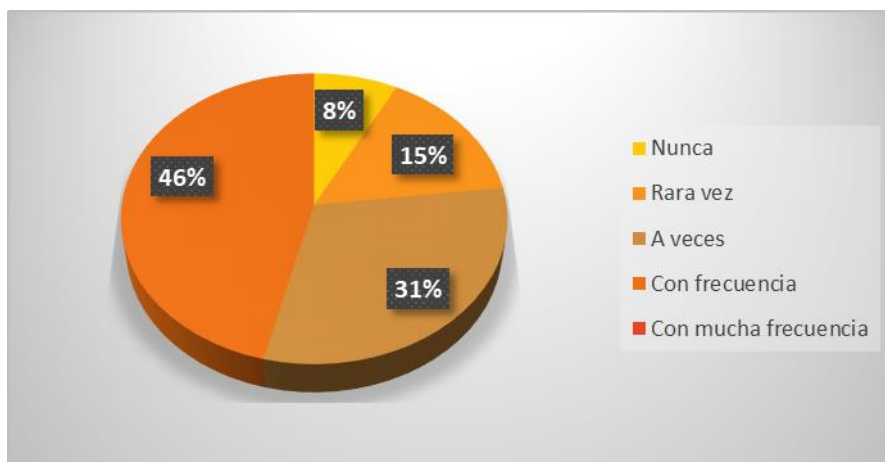
4.1.1.3. Metodologías utilizadas con los estudiantes

Mediante 4 preguntas se consultó a los docentes de la Unidad Educativa Fiscomisional San Lorenzo, sobre las metodologías que aplica con sus estudiantes que tienen la condición de discapacidad intelectual leve, a continuación los resultados.

Pregunta 6: ¿Utiliza metodologías de enseñanza con sus estudiantes con discapacidad intelectual leve, diferentes a las que usa con el resto de estudiantes?

Figura 14.

Utilización de metodologías distintas con estudiantes DI leve



Nota. Información que corresponde a la encuesta aplicada a docentes

Cerca de la mitad de los profesores afirmó utilizar con frecuencia, metodologías diferentes de enseñanza para los estudiantes con discapacidad intelectual leve, como consta en la Figura 14; 31% indicó que eventualmente emplea estas maneras diferentes, mientras que el restante 23% dijo que las usa rara vez o nunca.

Es decir que cerca del 80% de los maestros si usan con al menos una frecuencia media, las metodologías específicas para estudiantes que presentan condiciones de discapacidad intelectual leve, que son distintas a las aplicadas con los estudiantes regulares del bachillerato de la institución educativa consultada.

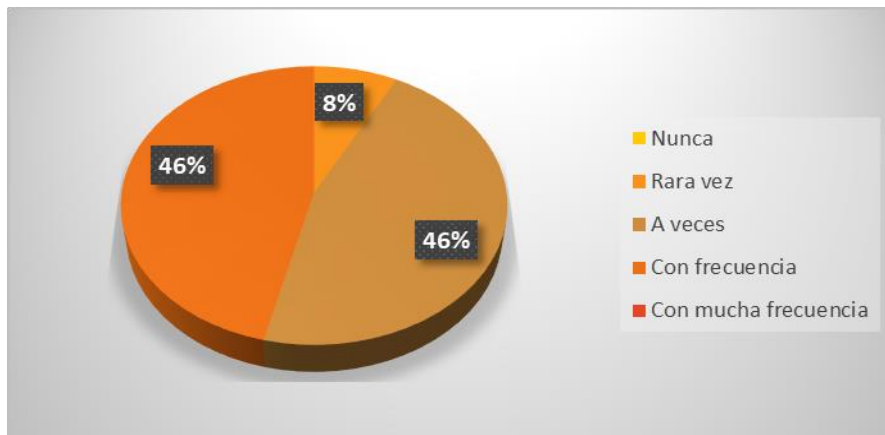
Pregunta 7: ¿Utiliza metodologías participativas con los estudiantes con discapacidad intelectual leve?

De acuerdo a los datos presentados en la Figura 15, 46% de los docentes utiliza frecuentemente metodologías activas con los estudiantes que tienen discapacidad intelectual leve, otro porcentaje igual indicó que la frecuencia es media, mientras que el

restante 8% lo ha hecho alguna vez. Más del 90% de profesores si aplica métodos activos para la enseñanza de los estudiantes objeto de estudio.

Figura 15.

Utilización de metodologías participativas con estudiantes DI leve

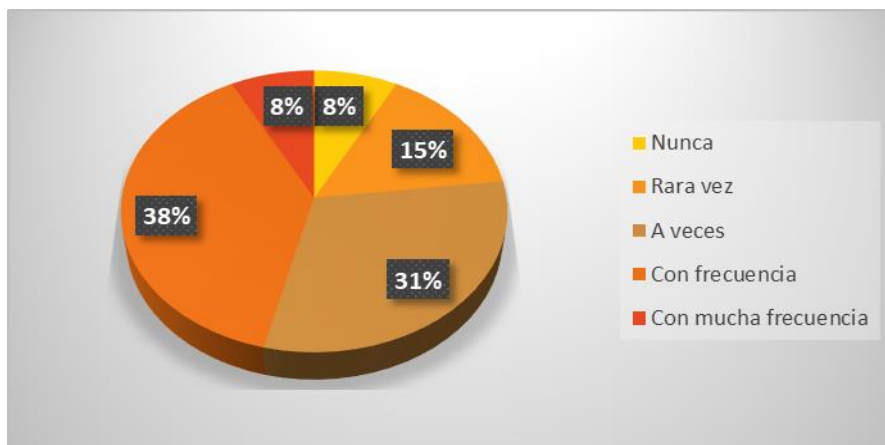


Nota. Información que corresponde a la encuesta aplicada a docentes

Pregunta 8: ¿Realiza actividades en las que los estudiantes con discapacidad intelectual leve interactúan con sus compañeros?

Figura 16.

Aplicación de actividades para que estudiantes DI leve interactúen con otros



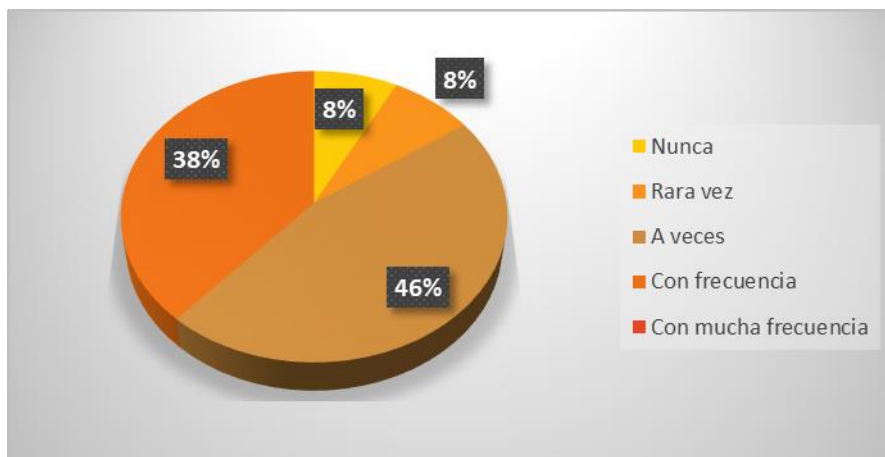
Nota. Información que corresponde a la encuesta aplicada a docentes

46% de los profesores abordados indicaron que aplican con frecuencia alta o muy alta, actividades para que los estudiantes con discapacidad intelectual leve interactúen con sus compañeros, 31% lo hace eventualmente, mientras que el restante 23% aplica con bajo o nula frecuencia. Ver Figura 16. Esto permite comprender que cerca del 80% de los formadores si aplican al menos con frecuencia media, actividades que impliquen interrelación entre los estudiantes con discapacidad intelectual leve y sus compañeros.

Pregunta 9: ¿Ha realizado actividades en las que sus estudiantes con discapacidad intelectual leve han prestado ayuda o servicio a otros?

Figura 17.

Aplicación de actividades para que estudiantes DI leve ayuden a otros



Nota. Información que corresponde a la encuesta aplicada a docentes

Otro tema abordado, cuyos resultados constan en la Figura 17, fue el de la aplicación de actividades en las que, los estudiantes con discapacidad intelectual leve, hayan prestado ayuda o servicio a otras personas, ante lo que 46% dijo haber utilizado estas acciones con una frecuencia media, 38% lo hace con alta frecuencia, mientras que el restante 15% las aplica en forma muy esporádica o nula.

Este resultado arroja que el 85% de maestros si aplican métodos que permitan a los estudiantes con discapacidad intelectual leve, ayudar a otras personas, lo que también permite comprender que será factible y hasta cierto punto fácil la aplicación de la metodología de aprendizaje servicio en el bachillerato de esta institución educativa.

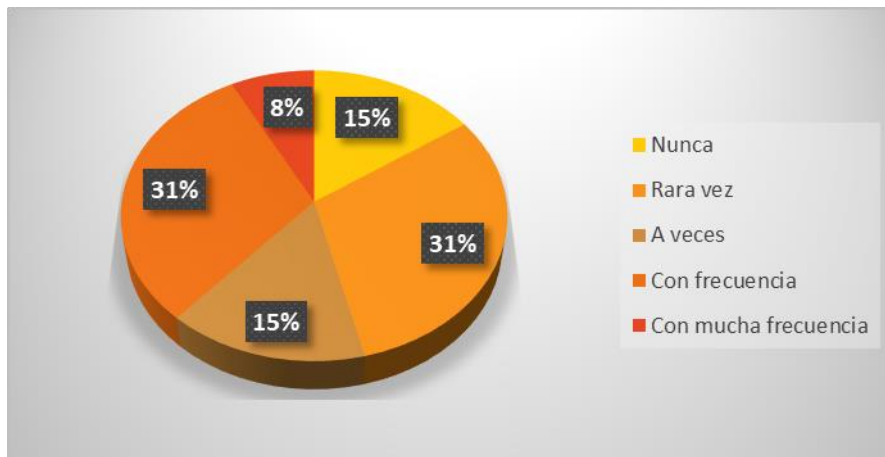
4.1.1.4. Dificultades halladas en el trabajo con los estudiantes con discapacidad intelectual leve

Como parte final de la encuesta aplicada a los docentes de la Unidad Educativa Fiscomisional San Lorenzo, se incluyeron 3 preguntas para conocer la situación de las dificultades que los maestros han observado en el proceso de enseñanza, con los estudiantes que presentan discapacidad intelectual leve.

Pregunta 10: ¿Tiene dificultades para lograr que sus estudiantes con discapacidad intelectual leve adquieran los conocimientos establecidos en el currículo?

Figura 18.

Dificultades para que estudiantes DI leve adquieran conocimientos del currículo



Nota. Información que corresponde a la encuesta aplicada a docentes

Como se observa en la Figura 18, 38% de los educadores indicó tener con alta o muy alta frecuencia inconvenientes para que sus estudiantes con discapacidad intelectual leve, logren el conocimiento del currículo; un 15% dijo que esta dificultad es media, mientras que el restante 46% calificó de baja o muy baja la ocurrencia de este tipo de problemas.

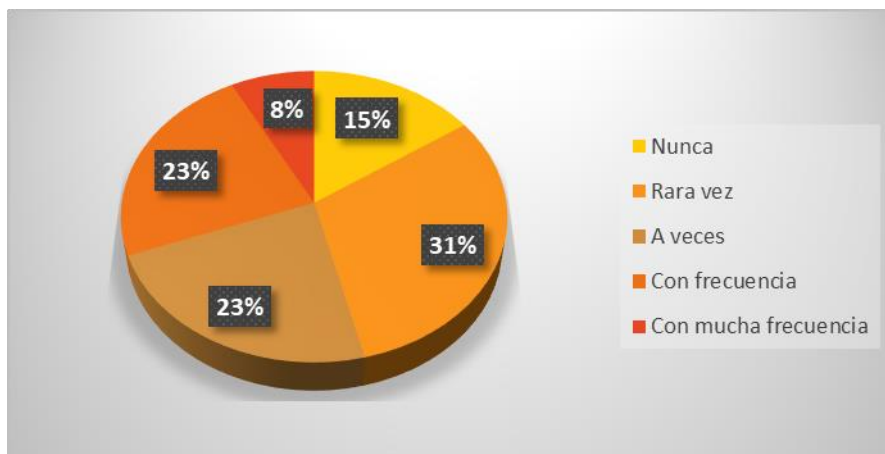
Es decir que para 46% de los profesores, no existe en forma constante, una dificultad para que sus estudiantes con discapacidad intelectual leve puedan alcanzar los conocimientos establecidos en el currículo; en cambio, para un poco más de la mitad de los formadores hay una problemática que se presenta con al menos una frecuencia media, que impide el logro del aprendizaje de este grupo de educandos.

Pregunta 11: ¿Tiene dificultades para lograr que sus estudiantes con discapacidad intelectual leve adquieran las competencias establecidas en el currículo?

Cerca de la tercera parte de los docentes indicó que tiene frecuentemente problemas para que sus estudiantes con discapacidad intelectual leve logren las competencias que se establecen en el currículo, de acuerdo a la Figura 19; un 23% calificó a esta frecuencia como media, 31% dijo que esto ocurre rara vez, mientras que el restante 15% considera que no pasa nunca.

Figura 19.

Dificultades para que estudiantes DI leve adquieran competencias del currículo



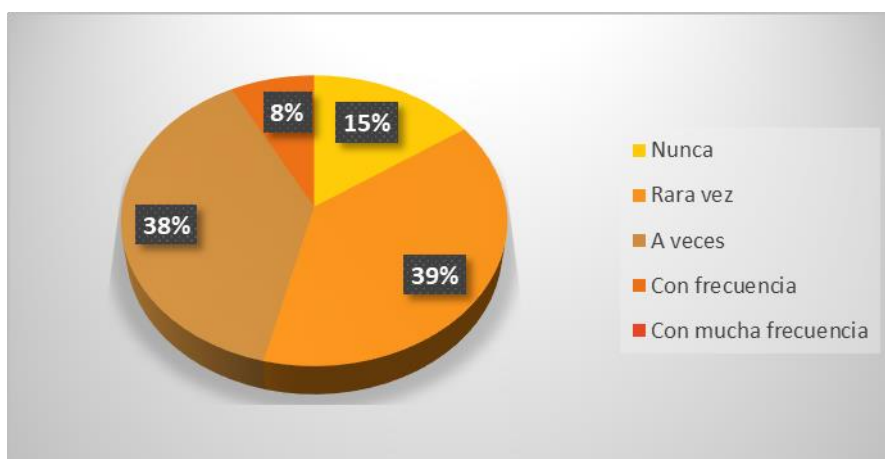
Nota. Información que corresponde a la encuesta aplicada a docentes

Un poco más de la mitad de los profesores considera que hay un problema, con al menos una frecuencia media, para que los alumnos que presentan discapacidad intelectual leve, puedan alcanzar las competencias que se establecen en el currículo, lo que sustenta la necesidad de una propuesta que ayude a mejorar el logro de los comportamientos que deben tener los estudiantes de bachillerato.

Pregunta 12: ¿Sus estudiantes con discapacidad intelectual leve tienen dificultades para relacionarse socialmente con otros?

Figura 20.

Estudiantes DI leve tienen dificultades para relacionarse socialmente con otros



Nota. Información que corresponde a la encuesta aplicada a docentes

Esta última pregunta abordó la dificultad que presentan los estudiantes con discapacidad intelectual leve, para relacionarse con sus demás compañeros. Los resultados que se

muestran en la Figura 20, destacan que 38% de profesores observa una frecuencia media para la ocurrencia de este tipo de inconveniente, otro porcentaje similar eligió la frecuencia baja, 15% muy baja o nula, mientras que el restante 8% dijo que este problema sucede frecuentemente.

Si bien el 54% de maestros considera que el problema de interacción entre estudiantes con discapacidad intelectual leve y sus compañeros es bajo o nulo, la cifra que muestra una frecuencia media es considerable dentro del total de profesores, por lo que es necesario el contar con metodologías de apoyo para aportar a una mejor relación social en el bachillerato de la Unidad Educativa Fiscomisional San Lorenzo.

4.1.2. Encuesta aplicada a representantes

El segundo instrumento utilizado fue una encuesta que se aplicó a los representantes de los estudiantes del bachillerato de la Unidad Educativa Fiscomisional San Lorenzo. La encuesta se aplicó en forma virtual, por motivos de tiempo y disponibilidad de los 15 padres de familia que colaboraron. A continuación los resultados de los perfiles de quienes respondieron la encuesta, así como también el perfil y características principales de sus representados.

4.1.2.1. Perfil del representante

Los representantes que respondieron la encuesta fueron principalmente de género femenino (53%), es decir que algo más de la mitad de personas a cargo de la educación de sus hijos son mujeres, mientras que el restante 47% son varones.

40% de los padres indicó tener entre 31 y 40 años de edad, 33% tiene entre 41 y 50, 20% rebasa los 50 años, mientras que apenas un 7% dijo tener hasta 30 años. Es decir que, más del 70% de los representantes tiene entre 31 y 50 años de edad.

4.1.2.2. Perfil del estudiante

En cuanto al perfil de los estudiantes, según la información proporcionada por sus representantes, es el siguiente:

- 73% pertenece al género masculino, lo que denota una mayoría de varones respecto del 27% de mujeres.

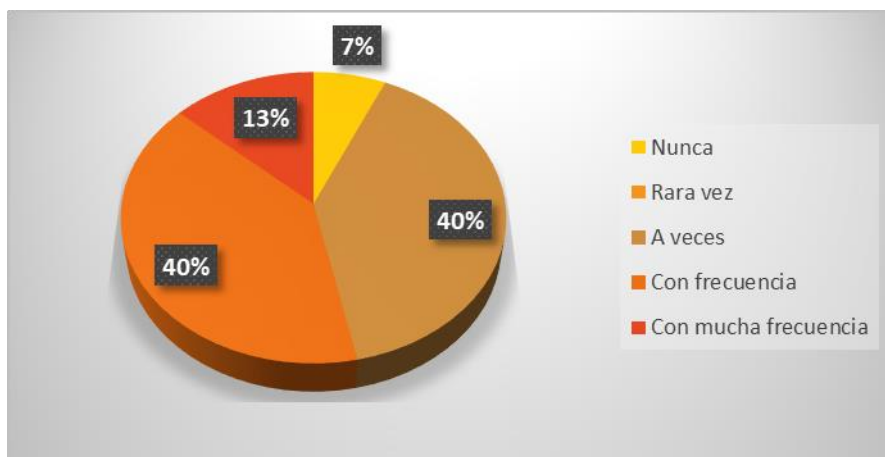
- 80% dijo que su hijo o hija está entre los 11 y 20 años, de manera más específica, 53% tiene entre 11 y 15 años de edad, por lo que se entiende que no todos los estudiantes son de bachillerato.
- El 73% de los estudiantes asiste a bachillerato, 13% a básica superior y 13% a primaria. Del total, un 47% afirmó que su hijo está en primer curso de bachillerato.
- 67% de los padres que respondieron la encuesta dijo que su hijo presenta discapacidad intelectual leve.

4.1.2.3. Características del estudiante

Para conocer características específicas de los representados, se incluyeron 6 preguntas, cuyos resultados se muestra a continuación.

Pregunta 1: ¿Su hijo/a es un buen estudiante?

Figura 21.
Buen desempeño escolar



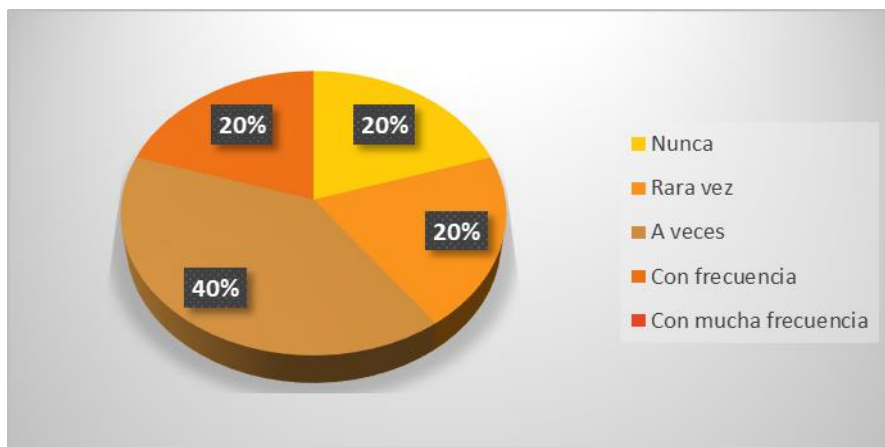
Nota. Información que corresponde a la encuesta aplicada a representantes

De acuerdo a la información de la Figura 21, 40% de los estudiantes es a veces buen estudiante, otro porcentaje igual afirmó que lo es frecuentemente, 13% dijo que siempre es así, mientras que 7% nunca. Es decir que el 80% afirma que su hijo es eventual o frecuentemente un buen estudiante en el colegio.

Al analizar los datos solo con las respuestas de los estudiantes cuyos padres confirmaron que tienen una discapacidad intelectual leve, 50% dijo que a veces es buen estudiante, mientras que el otro 50% considera que es frecuentemente.

Pregunta 2: ¿Su hijo/a tiene dificultades para cumplir con sus tareas escolares?

Figura 22.
Dificultades para cumplir con tareas



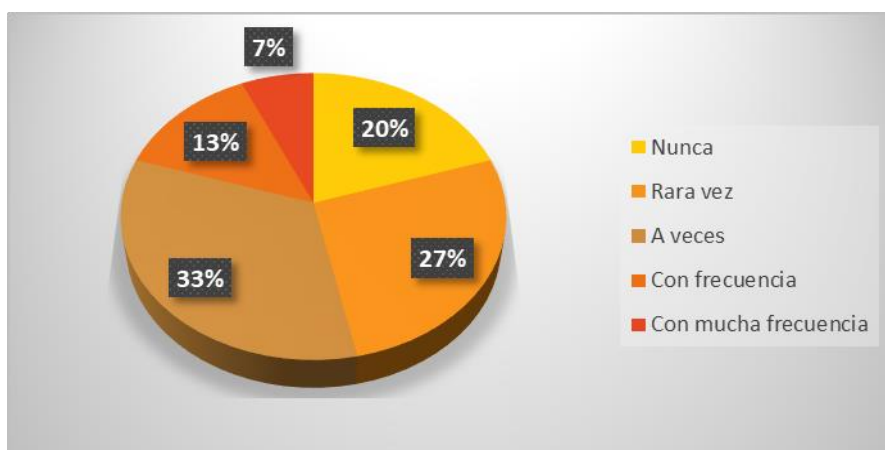
Nota. Información que corresponde a la encuesta aplicada a representantes

Para el 40% de los padres, sus hijos a veces tienen problemas para realizar las tareas, 20% dijo que rara vez, 20% nunca, y el restante 20% que tiene problemas con frecuencia. Ver Figura 22.

Al analizar los datos solo con los los estudiantes DI leve, 60% tiene problemas a veces, 30% los tiene con frecuencia y 10% rara vez.

Pregunta 3: ¿Su hijo/a tiene dificultades para aprender ciertos temas de la escuela?

Figura 23.
Dificultades para aprender ciertos temas



Nota. Información que corresponde a la encuesta aplicada a representantes

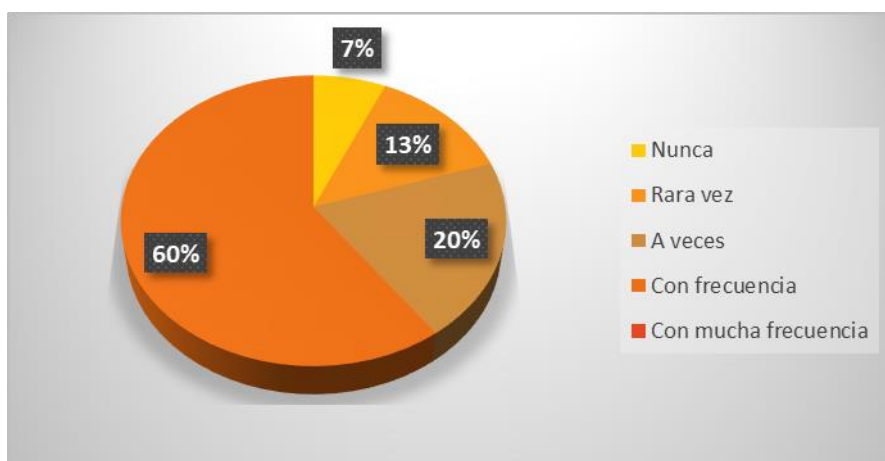
En cuanto a la dificultad de los estudiantes para el aprendizaje de algunos temas específicos, 33% dijo que la tienen de manera eventual, 27% rara vez, 20% nunca, 13% con frecuencia y 7% casi siempre. Ver Figura 23.

Al ver los datos solo de los estudiantes con DI leve, 30% dijo tener problemas con alta dificultad, 50% de manera eventual, mientras que 20% rara vez. Lo que muestra un mayor conflicto con algunas tareas y aprendizajes para el caso de los alumnos de la condición DI leve, respecto a los que no lo tienen.

Pregunta 4: ¿Su hijo/a colabora en su hogar?

Figura 24.

Colaboración en el hogar



Nota. Información que corresponde a la encuesta aplicada a representantes

Para el 80% de los padres, sus hijos si colaboran en las tareas del hogar en forma eventual o frecuente, mientras que el restante 20% dice que es rara vez o nunca, como consta en la Figura 24.

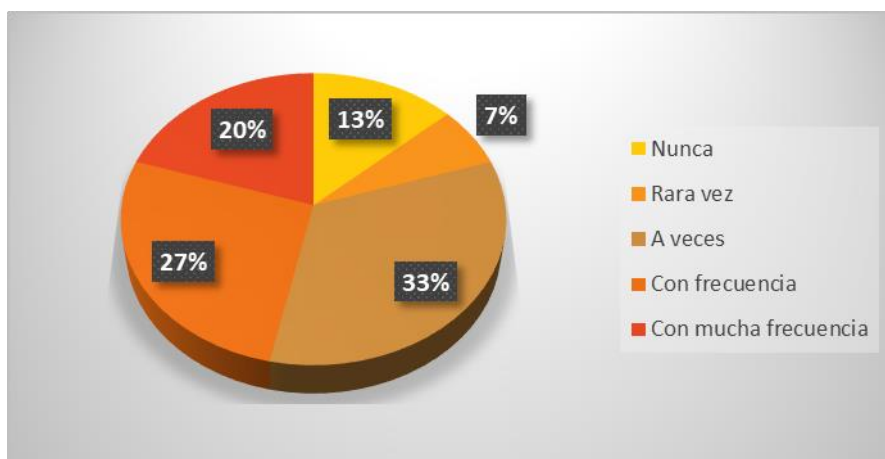
Al analizar las respuestas de los estudiantes con DI leve, 90% dijo que ayudan de manera eventual o frecuente, mientras 10% no lo hace nunca. Este dato muestra que no hay mucha diferente entre alumnos DI leve y otros respecto de este aspecto consultado.

Pregunta 5: ¿Su hijo/a tiene la disposición para ayudar a personas de la comunidad?

Como se observa en la Figura 25, 47% de los padres indicaron que sus hijos tienen, con alta frecuencia, disposición para ayudar a otras personas, 33% presenta esta característica en forma eventual, mientras que 20% dijo que nunca o rara vez.

En el caso de chicos con DI leve, 50% tiene disposición para ayudar con alta frecuencia, 40% de manera eventual y 10% rara vez. Los resultados son similares, lo que permite comprender que en la mayoría de alumnos existe la disposición para llevar a cabo actividades de ayuda social.

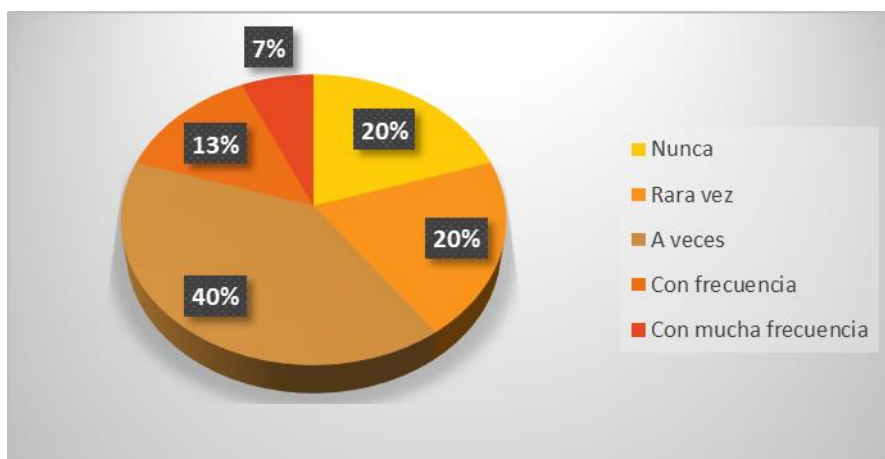
Figura 25.
Disposición para ayudar a personas de la comunidad



Nota. Información que corresponde a la encuesta aplicada a representantes

Pregunta 6: ¿Su hijo/a tiene dificultades para interactuar con otras personas?

Figura 26.
Dificultades para interactuar con otras personas



Nota. Información que corresponde a la encuesta aplicada a representantes

Según los datos de la Figura 26, 40% de los padres considera que su hijo o hija a veces tiene dificultad para socializar con otras personas, otro porcentaje igual cree que es rara vez o nunca, mientras que el 20% restante ve que este problema se da con alta frecuencia.

Al validar los datos de los alumnos con DI leve, 60% dijo que tienen dificultad de manera eventual, 20% rara vez, 10% nunca y el 10% restante de manera frecuente. La similitud de los resultados de esta pregunta muestran que no hay casi diferencia entre estudiantes con DI leve y sus compañeros.

4.1.3. Resumen de los resultados

Para tener mayor claridad de los resultados, se procedió a resumir los datos, como consta en las Tablas 5 y 6, que corresponden a las 2 encuestas aplicadas a docentes y representantes. Para esto se consolidaron los datos tabulados de cada pregunta y ámbito, luego se colocaron los porcentajes obtenidos en 3 grados: bajos, medios y altos, en función de la data tabulada para cada pregunta. Según el nivel (alto, medio o bajo) se utilizó un factor para calcular el puntaje de cada pregunta; en el caso de alternativa alta fue de 3, para la media fue 2 y para la baja fue 1; es decir, que el porcentaje de respuestas calificadas como bajo se multiplicó por 1, las respuestas calificadas como media se multiplicaron por 2 y el porcentaje de respuestas en alto se multiplicó por 3. La sumatoria de estos resultados arrojó un puntaje, evaluado en la siguiente escala:

- Nivel alto: desde 2,61 hasta 3,00.
- Nivel medio alto: entre 2,21 y 2,60.
- Nivel medio: entre 1,81 y 2,20.
- Nivel medio bajo; entre 1,41 y 1,80.
- Nivel bajo: inferior a 1,40.

En las preguntas que se formularon de manera negativa como “dificultades para que estudiantes DI leve adquieran conocimientos del currículo” la puntuación fue de manera inversa, es decir, se multiplicó el porcentaje de respuestas en bajo por 3, en medio por 2 y el porcentaje de respuestas en alto por 1.

Tabla 5.

Resumen de resultados del Conocimiento de aprendizaje servicio

Ámbito	Aspecto	Niveles			Puntaje	Nivel
		Bajo	Medio	Alto		
Conocimiento sobre APS	Conocimiento metodologías innovadoras	30.8%	53.8%	15.4%	1,85	Medio
	Conocimiento sobre el aprendizaje servicio	46.2%	38.5%	15.4%	1,69	Medio bajo

Ámbito	Aspecto	Niveles			Puntaje	Nivel
		Bajo	Medio	Alto		
	Conocimiento actividades de servicio comunitario o voluntariado	46.2%	30.8%	23.1%	1,77	Medio bajo
	Aplicación del aprendizaje servicio	46.2%	38.5%	15.4%	1,69	Medio bajo
	Aplicación de actividades de servicio comunitario o voluntariado	30.8%	38.5%	30.8%	2,00	Medio
	Conocimiento sobre ApS	40.0%	40.0%	20.0%	1,80	Medio bajo
Metodologías utilizadas	Utilización de metodologías distintas con estudiantes DI leve	23.1%	30.8%	46.2%	2,23	Medio Alto
	Utilización de metodologías participativas con estudiantes DI leve	7.7%	46.2%	46.2%	2,38	Medio Alto
	Aplicación de actividades para que estudiantes DI leve interactúen con otros	23.1%	30.8%	46.2%	2,23	Medio Alto
	Aplicación de actividades para que estudiantes DI leve ayuden a otros	15.4%	46.2%	38.5%	2,23	Medio Alto
	Metodologías utilizadas	17.3%	38.5%	44.2%	2,27	Medio Alto
Dificultades con estudiantes	**Dificultades para que estudiantes DI leve adquieran conocimientos del currículo	46.2%	15.4%	38.5%	2,08	Medio
	**Dificultades para que estudiantes DI leve adquieran competencias del currículo	46.2%	23.1%	30.8%	2,15	Medio
	**Estudiantes DI leve tienen dificultades para relacionarse socialmente con otros	53.8%	38.5%	7.7%	2,46	Medio Alto
	Dificultades con estudiantes	48.7%	25.6%	25.6%	2,23	Medio Alto
Conocimiento y uso de ApS		35.3%	34.7%	30.0%	2,10	Medio

Nota. **preguntas planteadas como ítem negativo. Información que corresponde a la encuesta aplicada a docentes

Según la Tabla 5, de manera general, el nivel de conocimiento y uso sobre el aprendizaje servicio es medio alto, alcanzando un 70% del puntaje máximo (2,10/3). El ámbito de conocimiento fue el que menos puntaje logró (1,8/3), basado en que no hay suficiente comprensión y aplicación de herramientas activas con los educandos. Por otro lado, los docentes afirmaron aplicar metodologías participativas, por lo que este ámbito alcanzó un 76% del puntaje máximo (2,27/3), incidiendo en el incremento del nivel total del conocimiento y uso del aprendizaje servicio.

Entre los resultados se observó la necesidad por parte de un grupo considerable de docentes que requieren capacitación sobre metodologías activas innovadoras, especialmente sobre el aprendizaje servicio, para que lo puedan implementar en sus aulas con los estudiantes de bachillerato.

Es necesario que la entidad educativa considere el brindar conocimientos a sus maestros, porque el aprendizaje servicio, a más de ser un método activo moderno, constituye una herramienta eficiente para alcanzar transformación social, como lo sostiene Aramburuzabala (2013), quien demostró en su estudio que el aprendizaje servicio fomenta la interacción de los alumnos con la realidad social que los rodea, y apoya la generación propia de ideas por parte de los educandos, quienes se involucran en el proceso de aprendizaje.

Otro elemento importante entre los resultados, fue el hecho de que hay un grupo significativo de maestros que si han implementado con frecuencia media actividades para voluntariado o ayuda social, lo que facilitará la implementación, en el bachillerato de la de la Unidad Educativa Fiscomisional San Lorenzo, del aprendizaje servicio.

Este resultado se afirma con la demostración de Serrano y Ochoa (2019), en cuanto a que los alumnos le dan un alto valor al desarrollo social, así como también a la inclusión. En los resultados obtenidos en la presente investigación, se observa que hay un buen nivel de aplicación de actividades de aporte social, las que podrían generar un impacto positivo en el aprendizaje de los educandos, quienes cambian de perspectiva al palpar la realidad que les rodea, como lo sostienen los autores citados.

También se hizo evidente la necesidad que varios docentes tienen, para mejorar los alcances de los estudiantes con discapacidad intelectual leve respecto a los conocimientos y competencias establecidas en el currículo, e incluso la relación social de estos alumnos con sus pares.

En este sentido, el aprendizaje servicio implica una valiosa herramienta que, como lo sostienen Rodríguez y Ordoñez (2015), tiene un impacto notable en el aspecto social, comunicacional y académico de los estudiantes. También al respecto, Mendía (2012), afirma que el aprendizaje servicio genera una mejor inclusión educativa, trabaja el autoestima y el eje axiológico de los educandos.

Tabla 6.*Resumen de resultados de las características de estudiantes*

Ámbito	Aspecto	Niveles			Puntaje	Nivel
		Bajo	Medio	Alto		
Características del estudiante	Buen desempeño escolar	6.7%	40.0%	53.3%	2,47	Medio Alto
	**Dificultades para cumplir con tareas	40.0%	40.0%	20.0%	2,20	Medio
	**Dificultades para aprender ciertos temas	46.7%	33.3%	20.0%	2,27	Medio Alto
	Colaboración en el hogar	20.0%	20.0%	60.0%	2,40	Medio Alto
	Disposición para ayudar a personas de la comunidad	20.0%	33.3%	46.7%	2,27	Medio Alto
	**Dificultades para interactuar con otras personas	40.0%	40.0%	20.0%	2,20	Medio
Características del Estudiante		28.9%	34.4%	36.7%	2,30	Medio Alto

Nota. **preguntas planteadas como ítem negativo. Información que corresponde a la encuesta aplicada a representantes

Por su parte, la Tabla 6 muestra un nivel del 77% (2,3/3) que, a pesar de ser mayor al del conocimiento de aprendizaje servicio, según la Tabla 5, también se ubica en un nivel medio alto. En este caso, aspectos como el buen desempeño escolar, ayuda en el hogar, son los que han permitido el nivel alcanzado.

Una de las características de los estudiantes, según los resultados presentados, fue la que hay un grupo al que le cuesta un poco efectuar tareas o incluso aprender ciertos contenidos de las materias recibidas en el bachillerato.

Rodríguez y Ordoñez (2015), a raíz de su estudio aplicado, pudieron observar importantes mejoras en cuanto al tema académico, por medio de la aplicación del aprendizaje servicio; por lo que es necesario que se consolide la aplicación de esta herramienta en el bachillerato de la Unidad Educativa Fiscomisional San Lorenzo.

Entre las características destacó la gran disposición para ayudar en el hogar y también a otras personas, por parte de la mayoría de los estudiantes cuyos padres llenaron la encuesta. Es decir que hay en los jóvenes una destreza innata para apoyar al prójimo, la que debe ser utilizada para lograr su aprendizaje.

Al respecto, Aramburuzabala (2013), resaltó la generación de la interacción de los estudiantes con sus conocimientos, por medio de la aplicación del aprendizaje servicio, que se basa en el apoyo social a la realidad que rodea los estudiantes.

A pesar de que existe un grupo de estudiantes que presenta ciertos problemas para socializar con otras personas, los resultados mostraron que no es significativo y que no solo se da en quienes presentan la condición de discapacidad intelectual leve.

Otro estudio efectuado por Mendía (2012), logró determinar el impacto significativo de el aprendizaje servicio en el autoestima y la interacción social de los estudiantes que participan en esta metodología, la que aportaría a una mejora de relación social de los educandos que pueden presentar ciertos problemas en la actualidad.

4.2.Fase 2: Establecimiento de la adaptación curricular

- Necesidad educativa especial a atender:
 - Estudiantes con discapacidad intelectual leve. De acuerdo con la Clasificación Internacional de Enfermedades, 11ava revisión, el desarrollo intelectual leve se asocia con las dificultades en la adquisición y comprensión de conceptos de lenguaje complejo y de habilidades académicas. Se ven afectadas el área psicomotora, cognitiva, de comunicación y lenguaje y en el área personal-social.

De acuerdo con la Guía de Trabajo de Aadaptaciones curriculares para la educación especial e inclusiva (Ministerio de Educación, 2013), la discapacidad intelectual leve requiere apoyo relacionado con motivar la participación y a la autonomía, con un nivel adecuado de exigencias. Se debe procurar experiencias que fortalezcan la autodeterminación y la capacidad de decisión.

Se establece la siguiente adaptación curricular:

Tabla 7.
Adaptación curricular

<i>Criterio</i>	<i>Descripción</i>
<i>Tipo de adaptación</i>	Adaptación curricular en el tercer nivel de concreción – realizada en el estudiante
<i>Adaptaciones de acceso al currículo</i>	Utilización de material concreto de apoyo para matemáticas y lengua. Utilización de tecnología de apoyo, herramientas digitales para la presentación de la información de manera interactiva y atractiva, específicamente WordWall.
<i>Adaptaciones metodológicas</i>	Utilización de una metodología innovadora de Aprendizaje por servicio como alternativa para promover la experimentación, participación, la toma de decisiones, y la interacción social.
<i>Intervención de profesionales especializados</i>	Profesor de apoyo en el aula
<i>Grado</i>	Tercero de Bachillerato
<i>Materia</i>	Asignaturas del tronco común (Matemáticas, Lengua, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales) Educación cultural y artística
<i>Competencia curricular</i>	<p><i>¿Qué puede hacer? y</i> La mayoría de los estudiantes con discapacidad intelectual leve pueden comunicarse de manera correcta, tanto de forma oral como escrita, aunque presentan ciertas inconsistencias en cuanto a la redacción y gramática.</p> <p><i>¿Cómo lo hace?</i> Manejan las operaciones matemáticas básicas, se apoya en el uso de la calculadora y tablas de referencia. Comprende conceptos de las ciencias naturales y sociales, cuando son expuestos de forma clara, sencilla y concreta.</p>
<i>Propuesta curricular</i>	<p><i>Objetivo educativo</i> Fortalecer las competencias para comunicarse y relacionarse con otros de manera efectiva, mediante la participación y la cooperación.</p>

<i>Criterio</i>	<i>Descripción</i>			
<i>adaptada</i>	<i>Destrezas con criterios de desempeño</i>	<i>Asignatura</i>	<i>Bloque / eje</i>	<i>Destreza</i>
		Educación cultural y artística	Bloque curricular 2: El encuentro con otros: la alteridad	ECA.5.2.3. Diseñar y desarrollar pequeños proyectos artísticos colectivos centrados en un tema de interés individual o social (discriminación, contaminación sonora, género, etc.) previendo todas las fases del proceso, desde su creación hasta su difusión y presentación.
		Ciencias Naturales	Bloque curricular 1: Evolución de los seres vivos	CN.B.5.1.18. Indagar y describir los biomas del mundo e interpretarlos como sitios donde se evidencia la evolución de la biodiversidad en respuesta a los factores geográficos y climáticos. CN.B.5.1.19. Indagar en estudios científicos la biodiversidad del Ecuador, analizar los patrones de evolución de las especies nativas y endémicas representativas de los diferentes ecosistemas, y explicar su megadiversidad.
			Bloque curricular 4: Cuerpo humano y salud	CN.B.5.4.3. Analizar y aplicar buenas prácticas que contribuyen a mantener un cuerpo saludable, y elaborar un plan de salud que considere una alimentación balanceada de acuerdo a su edad y actividad para asegurar su salud integral.
		Ciencias Sociales	Eje temático 4: Economía, trabajo y sociedad	CS.H.5.4.30. Explicar el significado de la globalización en el contexto del conflicto entre la homogenización y la defensa de la diversidad y los valores identitarios locales.
		Lengua	Bloque curricular 2: Comunicación oral	LL.5.2.3. Utilizar los diferentes formatos y registros de la comunicación oral para persuadir mediante la argumentación y contraargumentación, con dominio de las estructuras lingüísticas. LL.5.2.4. Utilizar de manera selectiva y crítica los recursos del discurso oral y

<i>Criterio</i>	<i>Descripción</i>		
			evaluar su impacto en la audiencia.
	Matemática	Bloque curricular 3: Estadística y probabilidad	M.5.3.1. Calcular e interpretar la media, mediana, moda, rango, varianza y desviación estándar para datos no agrupados y agrupados, con apoyo de las TIC. M.5.3.2. Resolver y plantear problemas de aplicación de las medidas de tendencia central y de dispersión para datos agrupados, con apoyo de las TIC.
<i>Propuesta curricular adaptada mediante Aprendizaje Servicio</i>	<i>Asignatura</i>	<i>Propuesta curricular basada en aprendizaje servicio</i>	
	Educación cultural y artística	Necesidad social del entorno: Servicio a la comunidad: Aprendizaje:	Espacios públicos en el barrio de la institución escolar, en mal estado Realización de murales u otros proyectos artísticos colectivos para recuperar espacios públicos en mal estado, diseñados y pintados por los estudiantes en colaboración con miembros de la comunidad, en temas sobre lucha contra la discriminación Trabajo colaborativo entre estudiantes y miembros de la comunidad, aprendizaje sobre discriminación y equidad, aprendizaje sobre técnicas artísticas, desarrollo de competencias de comunicación e interacción social
	Ciencias Naturales	Necesidad social del entorno: Servicio a la comunidad:	Frenar la contaminación del medio ambiente y velar por la conservación de especies naturales nativas y endémicas de flora y fauna. Creación de una campaña puerta a puerta en el barrio para socializar las especies nativas de flora y fauna de la zona, y consecuencias de la contaminación ambiental y medidas preventivas, mediante material de apoyo elaborado por los estudiantes. Las visitas puerta a puerta se realizan mediante

<i>Criterio</i>	<i>Descripción</i>	
		acompañamiento de docentes y solicitud de colaboración a la unidad de policía del barrio. Estudiantes crean un huerto dentro de la institución escolar.
	Aprendizaje:	Aprendizaje sobre las características del entorno natural local y el bioma al que pertenece en comparación con otros biomas. Conocer la biodiversidad con relación a factores geográficos y climáticos. Conocer la biodiversidad del Ecuador y las especies nativas
Ciencias Sociales	Necesidad social del entorno:	Carencia de valores sociales e identitarios locales
	Servicio a la comunidad:	Creación de una campaña para la promoción de valores organizada por los estudiantes y presentada a los niveles de educación general básica media y superior.
	Aprendizaje:	Revalorización de los valores identitarios locales. Construcción del sentido de comunidad y solidaridad. Defensa de la diversidad.
Lengua	Necesidad social del entorno:	Casos de bullying en la institución escolar
	Servicio a la comunidad:	Crear conciencia en la institución educativa sobre el acoso escolar mediante exposiciones realizadas por los estudiantes para los estudiantes.
	Aprendizaje:	Persuasión mediante la argumentación y contrargumentación. Selección de recursos del discurso oral.
Matemática	Necesidad social del entorno:	Reconocer los principales problemas que enfrenta la comunidad

<i>Criterio</i>	<i>Descripción</i>
Servicio a la comunidad:	Elaboración de una encuesta por parte de los estudiantes a los vecinos de la comunidad como medio para identificar las principales necesidades sociales del sector. Los resultados se presentarán en un informe con estadísticas elaborado por los estudiantes, que será entregado a las autoridades del GAD parroquial.
Aprendizaje:	Aplicación de conocimientos de estadísticas para el cálculo de frecuencias, media, mediana, moda, rango y varianza. Utilización de medidas de tendencia central y dispersión

4.3.Fase 3: Wordwall como estrategia metodológica para fomentar el aprendizaje servicio

En la tercera fase se propuso la utilización de la herramienta digital Wordwall como estrategia para fomentar el aprendizaje servicio, es decir, que mediante su uso pueda darse a conocer a los estudiantes y explicar las actividades a realizarse. Debe entenderse que el aprendizaje servicio constituye una metodología que aboga por un aprendizaje experiencial, en el que el estudiante está inmerso en actividades de servicio a la comunidad, que se diseñan con una finalidad educativa. Por lo mismo, difícilmente pueden llevarse a cabo estas actividades de manera enteramente digital. El uso de herramientas digitales como Wordwall puede usarse como herramienta para fomentar este tipo de aprendizaje.

Para esto, se ha propuesto la utilización de las siguientes actividades en WordWall:

Tabla 8.

Uso de Wordwall para dar a conocer el Aprendizaje servicio a los estudiantes

Actividad	Entendimiento del aprendizaje – servicio
Objetivo	Asociar los conceptos relacionados con el aprendizaje servicio para comprender su naturaleza como metodología innovadora, práctica y participativa
Descripción de la actividad	Luego de explicar de manera concreta a los estudiantes qué es el aprendizaje servicio, centrándose en las ideas y conceptos principales asociados esta metodología, tales como: fomentar la responsabilidad social, integrar el servicio con el aprendizaje, se relaciona con necesidades reales, potencia la reflexión y el pensamiento crítico, entre otros aspectos. Se utilizará Wordwall para trabajar con los estudiantes la comprensión de los aspectos relacionados con esta teoría. Actividad 1: La actividad se denomina Topos-aprendizaje servicio. En esta actividad van surgiendo topos de la tierra, cada uno lleva escrita una idea correcta o incorrecta sobre lo que es el aprendizaje

servicio. El estudiante debe golpear solo a los topos que presentan ideas acorde al ApS.

Actividad 2:

Se relacionan los criterios correctos con su debida descripción, dando clic y jalando los cuadros de texto donde corresponde.

Link en Actividad topos aprendizaje servicio

Wordwall <https://wordwall.net/es/resource/3537797/topos-aprendizaje-servicio>

Actividad arrastrar y soltar

<https://wordwall.net/es/resource/35329227/aprendizaje-servicio>

Ejemplo

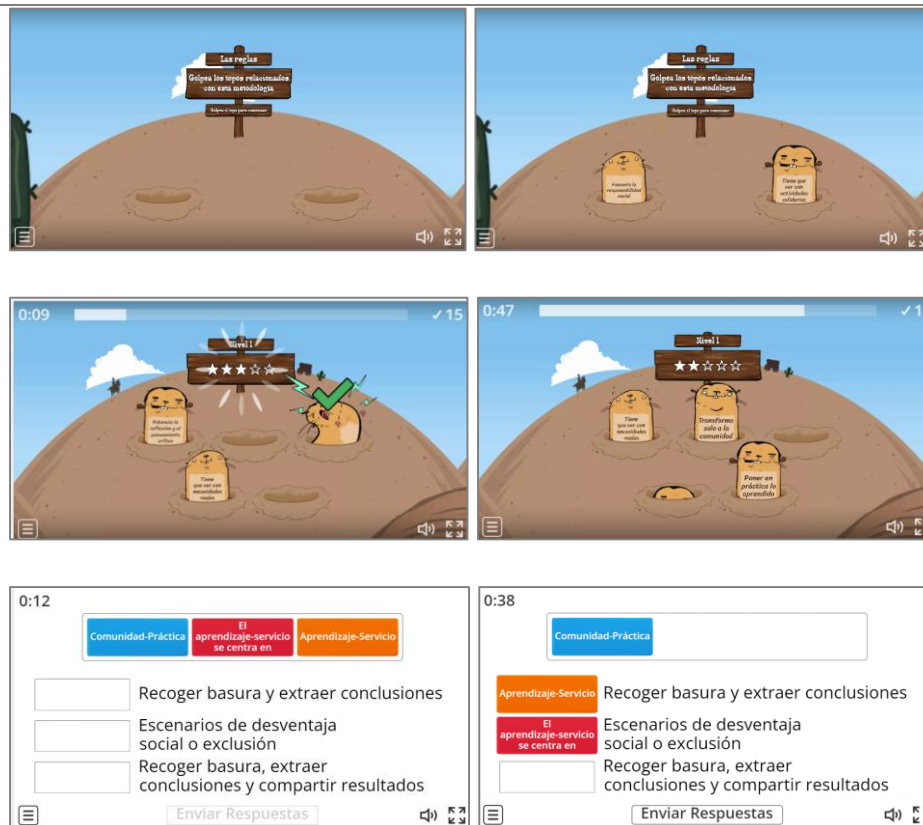


Tabla 9.

Uso de Wordwall para motivar la realización de actividades de aprendizaje servicio

Actividad **Planificando actividades de aprendizaje – servicio**

Objetivo Motivar a los estudiantes a conocer y llevar a cabo las actividades de aprendizaje servicio planificadas.

Descripción de la actividad Los estudiantes ingresarán al link de Wordwall de la rueda del azar. Girarán la rueda y de la actividad que se seleccione deberán proponer acciones a realizarlas, luego todos los estudiantes, con la guía de la docente, seleccionarán y pulirán las ideas para llevar a cabo la actividad de aprendizaje servicio seleccionada.

Link en Wordwall Rueda del azar
<https://wordwall.net/es/resource/38297583/actividades-de-aprendizaje-servicio>

Ejemplo



Adicionalmente, uno de los aspectos que se encontró en la investigación de campo, fue la necesidad de capacitación por parte de los docentes en la metodología Aprendizaje Servicio, y en la herramienta WordWall. Para resolver esta situación se propuso la realización de un taller para docentes:

Tabla 10.
Taller de capacitación para docentes

Tema del taller Aprendizaje-servicio y Wordwall

<i>Objetivo</i>	Capacitar a los docentes en la metodología de aprendizaje servicio y en las actividades asociadas y en el uso de la herramienta Wordwall
<i>Duración</i>	<i>Actividades de aprendizaje en 4 horas talleres</i>
	<i>Aprendizaje autónomo</i> 12 horas
	<i>Duración total</i> 16 horas

Asistentes Docentes de bachillerato

Temas	Actividades	Recursos
Introducción a la metodología aprendizaje-servicio	Saludo inicial y presentación del taller Dinámica inicial de integración Pregunta inicial para debate entre docentes.	Material impreso de referencia Papel
Planificación y ejecución de actividades de aprendizaje servicio	¿Cómo motivar el aprendizaje de una manera experiencial? Se buscará guiar a los docentes hacia conclusiones que se encaminen a lo que es el aprendizaje servicio.	Lapices Computadores para las actividades guiadas en Wordwall
Introducción a Wordwal	Exposición del primer tema: introducción a la metodología aprendizaje-servicio.	
Creación de actividades en Wordwall	Actividad grupal, aprendizaje cooperativo. Se armarán grupos de docentes. Cada estudiante resumirá lo entendido por aprendizaje cooperativo. Cada grupo identificará situaciones o necesidades sociales en su comunidad. Se abordará el segundo tema: Planificación de actividades de aprendizaje servicio.	

Actividad grupal, aprendizaje cooperativo.

Los docentes tomarán las necesidades sociales identificadas y propondrán una planificación mediante el aprendizaje servicio que involucre a los estudiantes en actividades de servicio a la comunidad con un enfoque educativo.

Introducción a la herramienta WordWall

Taller guiado para la realización de actividades en WordWall

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Se determinó que las estrategias metodológicas que usan los docentes, para la educación de estudiantes con discapacidad intelectual leve en bachillerato, abarca el uso de metodologías tradicionales y también innovadoras, aunque el conocimiento de estas últimas es parcial.
- El conocimiento de los docentes sobre el aprendizaje servicio es reducido, al igual que con las actividades de servicio comunitario o voluntariado.
- Cerca de la mitad de docentes utiliza metodologías diferentes con sus estudiantes con DI leve, que con el resto de alumnos, lo que indica la aplicación de adaptaciones curriculares. Estas adaptaciones se basan en metodologías participativas para promover la interacción social.
- Se estableció la adaptación curricular para los estudiantes con discapacidad intelectual leve del bachillerato. Para esto se escogió la metodología de aprendizaje servicio dada las posibilidades que presenta para aprender sobre la base de la experiencia, de la interacción con sus pares y con miembros de la comunidad, y de dotar de un significado más profundo a las acciones del estudiante al formar parte de actividades de servicio comunitario. Se identificaron varias destrezas asociadas a las asignaturas de bachillerato, que pueden relacionarse con proyectos de aprendizaje servicio.
- Se propuso la herramienta Wordwall como estrategia metodológica que fomente el aprendizaje servicio, mediante actividades lúdicas que ayuden a los estudiantes a comprender de qué se trata, y qué actividades de aprendizaje servicio se ejecutarían.
- Se concluyó que, dado que el aprendizaje servicio es una metodología que requiere la participación directa y frecuente de los estudiantes con el entorno y la comunidad educativa, debe manejarse principalmente de manera presencial, por lo que las herramientas tecnológicas funcionan como recursos de apoyo en actividades de planeación y evaluación.

5.2.Recomendaciones

- Motivar la utilización de diversas metodologías de innovación educativa en complemento a las metodologías tradicionales, como una forma de despertar y mantener la motivación en estudiantes con y sin discapacidad intelectual leve.
- Dotar a los docentes de material de referencia impreso o digital sobre las metodologías de innovación y el aprendizaje servicio.
- Desarrollar adaptaciones curriculares individualizadas para los estudiantes que requieren mayor atención, que se deriven de las adaptaciones curriculares generales propuestas mediante aprendizaje servicio.
- Capacitar a los docentes en el manejo de técnicas especializadas para tratar con estudiantes con Discapacidad intelectual leve, que puedan sumarse a las metodologías de enseñanza utilizadas, como el aprendizaje servicio.
- Fomentar la utilización del aprendizaje servicio mediante proyectos multidisciplinarios integrando diversas asignaturas en la prestación de servicios a la comunidad con un enfoque educativo, y con la participación de estudiantes con y sin discapacidad intelectual leve.
- Combinar de manera constante el aprendizaje servicio mediante acciones de servicio comunitario, con la utilización de herramientas tecnológicas como recursos de soporte o apoyo.

Referencias

- Álvarez, J., Martínez, M., González, H., & Buenestado, M. (2017). El aprendizaje-servicio en la formación del profesorado de las universidades españolas. *Revista Española de Pedagogía*, 75(267), 199-217.
- American Psychiatric Association - APA. (2013). *DSM-5: NOVEDADES Y CRITERIOS DIAGNÓSTICOS*. CEDE. Obtenido de <http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/DSM%205%20%20Novedades%20y%20Criterios%20Diagn%C3%B3sticos.pdf>
- Aramburuzabala, P. (2013). Aprendizaje-Servicio: una herramienta para educar desde y para la justicia social. *riejs Revista internacional de educación para la justicia social*, 2(2), 5-11.
- Asamblea Constituyente. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Montecristi, Ecuador.
- Asociación Médica Mundial. (2017). *DECLARACIÓN DE HELSINKI DE LA AMM – PRINCIPIOS ÉTICOS PARA LAS INVESTIGACIONES MÉDICAS EN SERES HUMANOS*. Obtenido de Declaración de la AMM: <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Battle, R. (2011). Voluntariado y aprendizaje-servicio. Una metodología educativa que consiste en aprender haciendo un servicio a la comunidad. *Seminario Galego de Educación para la Paz*(1), 3-6.
- Battle, R. (2020). *Aprendizaje Servicio compromiso social en acción*. Santillana Activa.
- Bravo, L., Milicic, N., Cuadro, A., Mejía, L., & Eslava, J. (29 de 01 de 2015). Trastornos del aprendizaje: investigaciones psicológicas y psicopedagógicas en diversos países de Sudamérica. *Ciencias Psicológicas*, 3(2), 203-218. doi:<https://doi.org/10.22235/cp.v3i2.152>
- Calvo, D., Sotelino, A., & Rodríguez, J. (2019). Aprendizaje-Servicio e inclusión en educación primaria. Una revisión sistemática desde la educación física. *Retos*(36), 611-617.

- Calvo, G. (2013). La formación de docentes para la inclusión educativa. *Revista Páginas de Educación*, 6(1), 1-22.
- Campo, L. (2014). *Aprendizaje servicio y educación superior. Una rúbrica para evaluar la calidad de proyectos*. [Tesis, Universitat de Barcelona]. Repositorio digital de la Universitat de Barcelona.
- Casanova, A. (2011). Evaluación para la inclusión educativa. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 4(1), 79-89.
- Cil, E. (2021). The Effect of Using Wordwall.net in Increasing Vocabulary Knowledge of 5th Grade EFL Students. *Language Education y Technology*, 1(1).
- Echeita, G. (2008). Inclusión y exclusión educativa. "Voz y quebranto". *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 6(2), 1-11.
- Estévez, B., & León, M. J. (2015). Inclusión educativa del alumnado con TDA/H: estrategias didácticas generales y organizativas de aula. *Revista nacional e internacional de educación inclusiva*, 8(3), 89-106.
- Fang, X. (2021). *HCI in Games: Serious and Immersive Games*. Springer Nature.
- Fernández, J. (2010). Estrategias y prácticas educativas eficaces para la inclusión educativa: un estudio de caso en Andalucía. *Education Policy Analysis Archives*, 18(22), 1-25.
- Granada, M., Pomés, M. P., & Sanhueza, S. (2013). Actitud de los profesores hacia la inclusión educativa. *Papeles de Trabajo*(25), 51-59.
- Hernandez-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- Infante, M. (2010). Desafíos a la formación docente: inclusión educativa. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 36(1).
- Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado. (2021). *Kit Digital: Crea y Edita*. Obtenido de Ministerio de Educación y Formación Profesional: <https://formacion.intef.es/catalogo/course/view.php?id=2>

- Jannah, M., & Syafryadin, S. (2022). EFL students' perspectives on the use of Wordwall.net as vocabulary learning media. *ELT Forum: Journal of English Language Teaching*, 11(2), 115-124.
- Manzini, J. (2000). Declaración de helsinki: principios éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos. *Acta bioethica*, 6(2), 321-334. doi:10.4067/S1726-569X2000000200010
- Martínez, M. (2006). Formación para la ciudadanía y educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación*, 42(1), 85-102.
- Mendía, R. (2012). El Aprendizaje-Servicio como una estrategia inclusiva para superar las barreras al aprendizaje y a la participación. *Revista Educación Inclusiva*, 5(1), 71-82.
- Mendía, R. (2016). El aprendizaje-servicio: una metodología para la innovación educativa. *Convives*(16), 2-101.
- MINEDUC. (2018). *Instructivo para la regularización de oferta en instituciones educativas especializadas (creación y ampliación)*. Retrieved from Sitio oficial del Ministerio de Educación del Ecuador: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/12/INSTRUCTIVO-PARA-LA-REGULARIZACION-DE-OFERTA-EN-IEE.pdf>
- Ministerio de Educación. (2013). *Guía de Trabajo de Aadaptaciones curriculares para la educación especial e inclusiva*. Obtenido de Ministerio de Educación: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/05/Guia-de-adaptaciones-curriculares-para-educacion-inclusiva.pdf>
- Narodowski, M. (2008). La inclusión educativa. Reflexiones y propuestas entre las teorías, las demandas y los slogans. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 6(2), 19-26.
- Nieves, M. (2002). El valor pedagógico de las experiencias solidarias. In A. González, & P. Elicegui, *Escuela y comunidad: La propuesta pedagógica del aprendizaje-servicio* (pp. 10-34). Ministerio de Educación de Argentina.

- Opazo, H., Aramburuzabala, P., & McIlrath, L. (2019). Aprendizaje-servicio en la educación superior. *Bordón Revista de Pedagogía*, 71(3).
- Padilla, A. (2011). Inclusión educativa de personas con discapacidad. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 40(4), 670-699.
- Palella, S., & Martins, F. (2010). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas: FEDUPEL.
- Posso, M. (2011). *Proyectos, tesis y marco lógico. Planes e informes de investigación*. Ibarra: Autor.
- Puig, J., Batlle, R., Bosch, C., & Palos, J. (2006). *Aprendizaje servicio EDUCAR PARA LA CIUDADANÍA*. Editorial Octaedro.
- Raj, A. (2021). *Creativity as Progressive Pedagogy: Examinations Into Culture, Performance, and Challenges: Examinations Into Culture, Performance, and Challenges*. IGI Global.
- Rodríguez, M., & Ordoñez, R. (2015). Una experiencia de aprendizaje servicio en comunidades de aprendizaje. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 19(1).
- Rubio, L., & Escofet, A. (2018). *Aprendizaje-servicio (ApS): claves para su desarrollo en la universidad*. Ediciones Octaedro.
- Santos, M., Lorenzo, M., & Mella, Í. (2021). *El aprendizaje-servicio y la educación universitaria: Hacer personas competentes*. Barcelona: Ediciones Octaedro, S.L.
- Santos, M., Sotelino, A., & Lorenzo, M. (2015). *Aprendizaje-servicio y misión cívica de la universidad: Una propuesta de desarrollo*. Ediciones Octaedro.
- Sarto, M., & Venegas, M. (2009). *Aspectos clave de la Educación Inclusiva*. Ediciones Salamandra, Publicaciones del Inco.
- Serrano, D., & Ochoa, A. (2019). El aprendizaje-servicio como potenciador de la educación inclusiva en la educación primaria. *RIDAS Revista Iberoamericana de Aprendizaje Servicio*(7), 37-54.

Tapia, M. (2017). *Aprendizaje y Servicio Solidario en el sistema educativo y organizaciones juveniles*. Buenos Aires: Editorial Ciudad Nueva.

Thomson, A., Smith-Tolken, A., Naidoo, A., & Bringle, R. (2011). Service Learning and Community Engagement: A Comparison of Three National Contexts. *Voluntas*, 214-237.

UNESCO. (2005). *Guidelines for inclusion: ensuring access to Education for all*.
Obtenido de UNESCO:
http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/Guidelines_for_Inclusion_UNESCO_2006.pdf

UNICEF. (2016). *Educación*. Obtenido de UNICEF:
<https://www.unicef.org/spanish/education/>

Wordwall. (2022). *Inicio*. Obtenido de Wordwall.net: <https://wordwall.net/es>

Anexos

Anexo 1: Cuestionario de Encuesta para Docentes

Objetivo: determinar las estrategias metodológicas que utilizan los docentes para la educación de estudiantes con discapacidad intelectual leve del bachillerato de la Unidad Educativa Fiscomisional San Lorenzo, cantón San Lorenzo, provincia de Esmeraldas, en el periodo 2019-2021.

Instrucciones: Lea cada pregunta y responda seleccionando la alternativa que represente su percepción sobre el tema. En las preguntas en que se le solicite detallar su respuesta, escriba por favor con letra clara en la línea punteada. De antemano se agradece por su colaboración voluntaria en este estudio. Recuerde que los resultados serán anónimos y usados netamente con fines académicos.

- Perfil de los docentes.
 - a. Sexo: Masculino Femenino
 - b. Edad:años
 - c. Años de experiencia como docente:años
 - d. Número de estudiantes a su cargo:.....
 - e. Número de aulas o niveles a su cargo:.....
 - f. Número total de estudiantes con discapacidad intelectual leve:.....
 - g. Año de bachillerato al que pertenecen sus alumnos con discapacidad intelectual leve:.....
.....
- Conocimiento sobre aprendizaje servicio.

Responda señalando con una marca en el casillero que corresponda:

	Nada	Poco	Algo	Suficiente	Mucho
1. ¿Conoce acerca de metodologías activas innovadoras?					
2. ¿Conoce acerca de la metodología aprendizaje servicio?					

3. ¿Conoce acerca de actividades o experiencias de servicio comunitario o de voluntariado?					
--------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia	Con mucha frecuencia
4. ¿Ha aplicado la metodología de aprendizaje servicio con sus estudiantes?					
5. ¿Ha realizado alguna actividad de servicio comunitario o de voluntariado con sus estudiantes?					

- Metodologías utilizadas con los estudiantes con discapacidad intelectual leve.

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia	Con mucha frecuencia
6. ¿Utiliza metodologías de enseñanza con sus estudiantes con discapacidad intelectual leve, diferentes a las que usa con el resto de estudiantes?					
7. ¿Utiliza metodologías participativas con los estudiantes con discapacidad intelectual leve?					
8. ¿Realiza actividades en las que los estudiantes con discapacidad intelectual leve interactúan con sus compañeros?					
9. ¿Ha realizado actividades en las que sus estudiantes con discapacidad intelectual leve han prestado ayuda o servicio a otros?					

- Dificultades halladas en el trabajo con los estudiantes con discapacidad intelectual leve.

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia	Con mucha frecuencia
10. ¿Tiene dificultades para lograr que sus estudiantes con discapacidad intelectual leve adquieran los conocimientos establecidos en el currículo?					
11. ¿Tiene dificultades para lograr que sus estudiantes con discapacidad intelectual leve adquieran las competencias establecidas en el currículo?					
12. ¿Sus estudiantes con discapacidad intelectual leve tienen dificultades para relacionarse socialmente con otros?					

Anexo 2: Cuestionario de Encuesta para Representantes

Objetivo: identificar las dificultades que poseen sus hijos, hijas o representados en la educación.

Instrucciones: Lea cada pregunta y responda seleccionando la alternativa que represente su percepción sobre el tema. En las preguntas en que se le solicite detallar su respuesta, escriba por favor con letra clara en la línea punteada. De antemano se agradece por su colaboración voluntaria en este estudio. Recuerde que los resultados serán anónimos y usados netamente con fines académicos.

- Perfil de quien responde la encuesta.
 - h. Sexo: Masculino Femenino
 - i. Edad:años
- Perfil de su representado
 - a. Sexo: Masculino Femenino
 - b. Edad:años
 - c. Nivel educativo al que corresponde:.....
 - d. ¿Su hijo, hija o representado posee discapacidad intelectual leve?
 - Si No
- Características de su representado.

Responda señalando con una marca en el casillero que corresponda:

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia	Con mucha frecuencia
13. ¿Su hijo/a es un buen estudiante?					
14. ¿Su hijo/a tiene dificultades para cumplir con sus tareas escolares?					
15. ¿Su hijo/a tiene dificultades para aprender ciertos temas de la escuela?					

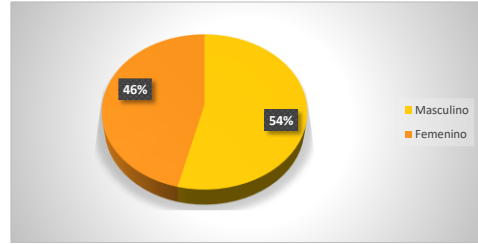
16. ¿Su hijo/a colabora en su hogar?					
17. ¿Su hijo/a tiene la disposición para ayudar a personas de la comunidad?					
18. ¿Su hijo/a tiene dificultades para interactuar con otras personas?					

Anexo 3: Tabulación de encuesta de docentes

Perfil de los docentes

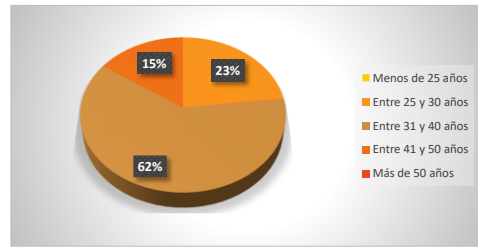
a Sexo

	Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
1	Masculino	7	54%
2	Femenino	6	46%
			0%
			0%
			0%
	Total	13	100%



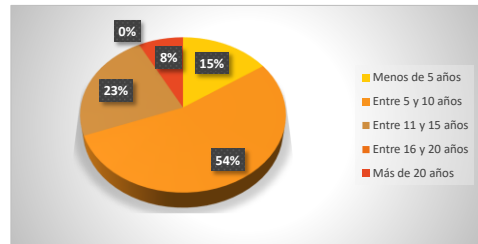
b Edad

	Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
1	Menos de 25 años	0	0%
2	Entre 25 y 30 años	3	23%
3	Entre 31 y 40 años	8	62%
4	Entre 41 y 50 años	2	15%
5	Más de 50 años	0	0%
	Total	13	100%



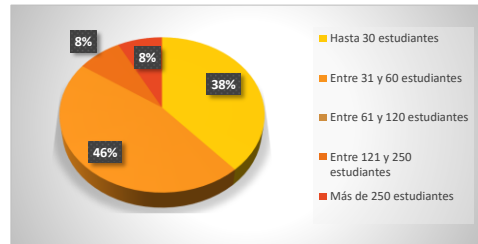
c Años de experiencia como docente

	Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
1	Menos de 5 años	2	15%
2	Entre 5 y 10 años	7	54%
3	Entre 11 y 15 años	3	23%
4	Entre 16 y 20 años	0	0%
5	Más de 20 años	1	8%
	Total	13	100%



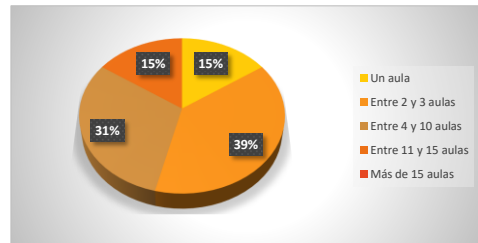
d Número de estudiantes a su cargo

	Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
1	Hasta 30 estudiantes	5	38%
2	Entre 31 y 60 estudiantes	6	46%
3	Entre 61 y 120 estudiantes	0	0%
4	Entre 121 y 250 estudiantes	1	8%
5	Más de 250 estudiantes	1	8%
	Total	13	100%



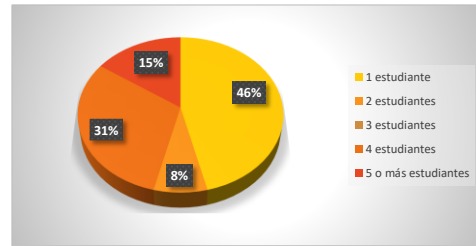
e Número de aulas a su cargo

	Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
1	Un aula	2	15%
2	Entre 2 y 3 aulas	5	38%
3	Entre 4 y 10 aulas	4	31%
4	Entre 11 y 15 aulas	2	15%
5	Más de 15 aulas	0	0%
	Total	13	100%



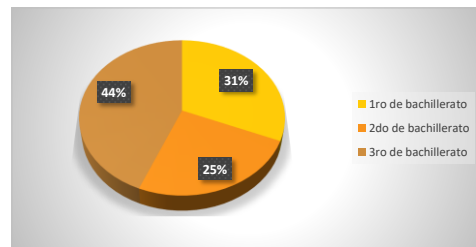
f Número de estudiantes DI leve

	Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
1	1 estudiante	6	46%
2	2 estudiantes	1	8%
3	3 estudiantes	0	0%
4	4 estudiantes	4	31%
5	5 o más estudiantes	2	15%
	Total	13	100%



g Año de bachillerato al que pertenecen los estudiantes DI leve

	Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
	1ro de bachillerato	5	31%
	2do de bachillerato	4	25%
	3ro de bachillerato	7	44%
		0	0%
		0	0%
	Total	16	100%



Conocimiento sobre aprendizaje servicio

1 ¿Conoce acerca de metodologías activas innovadoras?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nada	1	8%
Poco	3	23%
Algo	7	54%
Suficiente	2	15%
Mucho	0	0%
Total	13	100%

2 ¿Conoce acerca de la metodología aprendizaje servicio?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nada	1	8%
Poco	5	38%
Algo	5	38%
Suficiente	2	15%
Mucho	0	0%
Total	13	100%

3 ¿Conoce acerca de actividades o experiencias de servicio comunitario?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nada	1	8%
Poco	5	38%
Algo	4	31%
Suficiente	2	15%
Mucho	1	8%
Total	13	100%

4 ¿Ha aplicado la metodología de aprendizaje servicio con sus estudiantes?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	23%
Rara vez	3	23%
A veces	5	38%
Con frecuencia	2	15%
Con mucha frecuencia	0	0%
Total	13	100%

5 ¿Ha realizado alguna actividad de servicio comunitario o

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	15%
Rara vez	2	15%
A veces	5	38%
Con frecuencia	4	31%
Con mucha frecuencia	0	0%
Total	13	100%

Metodologías utilizadas

6 ¿Utiliza metodologías de enseñanza con sus estudiantes con

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	8%
Rara vez	2	15%
A veces	4	31%
Con frecuencia	6	46%
Con mucha frecuencia	0	0%
Total	13	100%

7 ¿Utiliza metodologías participativas con los estudiantes con

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Rara vez	1	8%
A veces	6	46%
Con frecuencia	6	46%
Con mucha frecuencia	0	0%
Total	13	100%

8 ¿Realiza actividades en las que los estudiantes con discar

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	8%
Rara vez	2	15%
A veces	4	31%
Con frecuencia	5	38%
Con mucha frecuencia	1	8%
Total	13	100%

9 ¿Ha realizado actividades en las que sus estudiantes con

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	8%
Rara vez	1	8%
A veces	6	46%
Con frecuencia	5	38%
Con mucha frecuencia	0	0%
Total	13	100%

Dificultades con estudiantes

10 ¿Tiene dificultades para lograr que sus estudiantes con di

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	15%
Rara vez	4	31%
A veces	2	15%
Con frecuencia	4	31%
Con mucha frecuencia	1	8%
Total	13	100%

11 ¿Tiene dificultades para lograr que sus estudiantes con di

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	15%
Rara vez	4	31%
A veces	3	23%
Con frecuencia	3	23%
Con mucha frecuencia	1	8%
Total	13	100%

12 ¿Sus estudiantes con discapacidad intelectual leve tienen

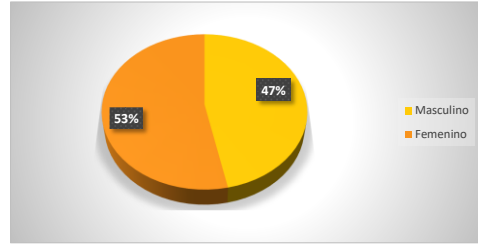
Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	15%
Rara vez	5	38%
A veces	5	38%
Con frecuencia	1	8%
Con mucha frecuencia	0	0%
Total	13	100%

Anexo 4: Tabulación de encuesta de representantes

Perfil Representantes

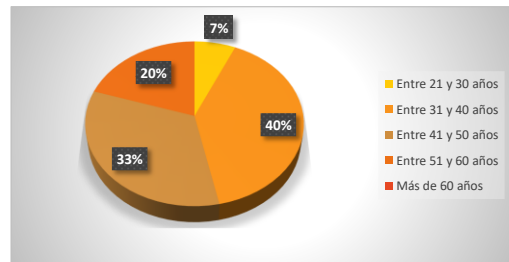
a Sexo

	Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
1	Masculino	7	47%
2	Femenino	8	53%
			0%
			0%
			0%
	Total	15	100%



b Edad

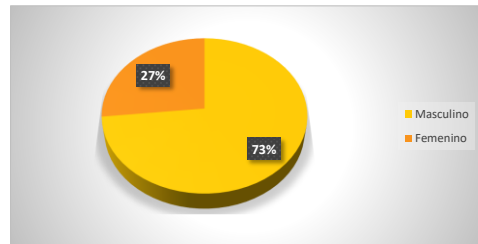
	Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
1	Entre 21 y 30 años	1	7%
2	Entre 31 y 40 años	6	40%
3	Entre 41 y 50 años	5	33%
4	Entre 51 y 60 años	3	20%
5	Más de 60 años	0	0%
	Total	15	100%



Perfil del estudiante

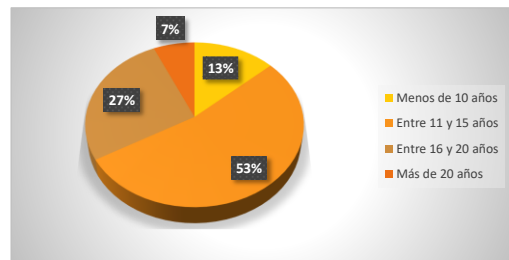
c Sexo

	Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
1	Masculino	11	73%
2	Femenino	4	27%
			0%
			0%
			0%
	Total	15	100%



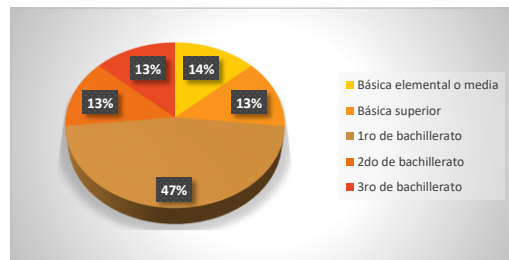
d Edad

	Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
1	Menos de 10 años	2	13%
2	Entre 11 y 15 años	8	53%
3	Entre 16 y 20 años	4	27%
4	Más de 20 años	1	7%
			0%
	Total	15	100%



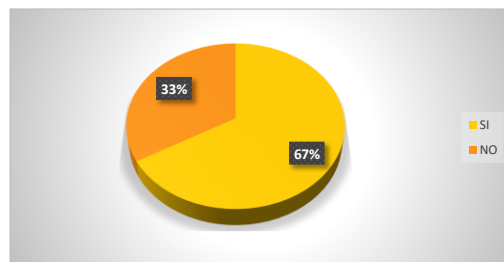
e Nivel educativo al que asiste

	Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
	Básica elemental o media	2	13%
	Básica superior	2	13%
	1ro de bachillerato	7	47%
	2do de bachillerato	2	13%
	3ro de bachillerato	2	13%
	Total	15	100%



f DI leve

	Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
1	SI	10	67%
2	NO	5	33%
			0%
			0%
			0%
	Total	15	100%



Características del estudiante

1 ¿Su hijo/a es un buen estudiante? solo de los DI leve

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje	Frec.	%
Nunca	1	7%	0	0%
Rara vez	0	0%	0	0%
A veces	6	40%	5	50%
Con frecuencia	6	40%	5	50%
Con mucha frecuencia	2	13%	0	0%
Total	15	100%	10	100%

2 ¿Su hijo/a tiene dificultades para cumplir con sus tareas (solo de los DI leve

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje	Frec.	%
Nunca	3	20%	0	0%
Rara vez	3	20%	1	10%
A veces	6	40%	6	60%
Con frecuencia	3	20%	3	30%
Con mucha frecuencia	0	0%	0	0%
Total	15	100%	10	100%

3 ¿Su hijo/a tiene dificultades para aprender ciertos temas (solo de los DI leve

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje	Frec.	%
Nunca	3	20%	0	0%
Rara vez	4	27%	2	20%
A veces	5	33%	5	50%
Con frecuencia	2	13%	2	20%
Con mucha frecuencia	1	7%	1	10%
Total	15	100%	10	100%

4 ¿Su hijo/a colabora en su hogar? solo de los DI leve

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje	Frec.	%
Nunca	1	7%	1	10%
Rara vez	2	13%	0	0%
A veces	3	20%	2	20%
Con frecuencia	9	60%	7	70%
Con mucha frecuencia	0	0%	0	0%
Total	15	100%	10	100%

5 ¿Su hijo/a tiene la disposición para ayudar a personas de solo de los DI leve

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje	Frec.	%
Nunca	2	13%	0	0%
Rara vez	1	7%	1	10%
A veces	5	33%	4	40%
Con frecuencia	4	27%	4	40%
Con mucha frecuencia	3	20%	1	10%
Total	15	100%	10	100%

6 ¿Su hijo/a tiene dificultades para interactuar con otras pe solo de los DI leve

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje	Frec.	%
Nunca	3	20%	1	10%
Rara vez	3	20%	2	20%
A veces	6	40%	6	60%
Con frecuencia	2	13%	1	10%
Con mucha frecuencia	1	7%	0	0%
Total	15	100%	10	100%