

UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

FACULTAD DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA
MENCION PSICOTERAPIA



TEMA:

**FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL, ESTRÉS
POSTRAUMÁTICO Y PERSONALIDAD RESISTENTE EN
DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO
10D03 COTACACHI**

Trabajo de Posgrado previo a la obtención del título de Magister en Psicología Clínica Mención
Psicoterapia.

AUTORA:

Sofía Jhazmin Pasquel Salazar

DIRECTOR:

MSc. Guillermo Ernesto Yáñez Morán

Ibarra, 2023

DEDICATORIA

Primeramente, a mi Dios, por concederme la vida, salud, el ánimo y la habilidad, capacidad de comprensión para poder llevar a cabo todos los objetivos propuestos y me ha permitido superar las circunstancias que se me han presentado en este tiempo.

A mi esposo, que me ha brindado todo el apoyo emocional espiritual que he necesitado, y a quien lo respeto y amo mucho. A mis hijos por brindarme incondicionalmente palabras de fuerza que fue necesaria para poder culminar con este reto profesional y personal, por ser parte de mi vida y de mi día a día en mi caminar.

A todas las personas que han hecho posible que yo alcance esta meta y que me han apoyado directa o indirectamente en la realización de este trabajo de titulación.

AGRADECIMIENTOS

Estoy especialmente agradecido con mi esposo e hijos quienes me han brindado siempre todo su apoyo y con sus palabras han buscado estimular mis fuerzas y ánimos en esta etapa tan importante de vida apoyándome en todo lo que les sea posible.

Me gustaría reconocer también a mi tutor: Msc. Guillermo Ernesto Yáñez Moran de quien estuvo en todo momento brindándome su ayuda en toda hora que necesitaba su guía incondicional en este anhelado trayendo del camino.

Además, un inmenso agradecimiento al Msc. Patricio Roberto Arias Benavides por la magnífica labor de acompañamiento como asesor en este proceso de revisión y corrección de la tesis, enseñanza y conocimientos hasta el final del trabajo.

Al personal docente de la maestría de psicología Clínica de la Universidad Técnica del Norte quienes me ayudaron completar esta formación como profesional y me impartieron sus valiosos conocimientos.



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA

AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN

A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA

En cumplimiento del Art. 144 de la Ley de Educación Superior, hago la entrega del presente trabajo a la Universidad Técnica del Norte para que sea publicado en el Repositorio Digital Institucional, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

DATOS DE CONTACTO			
CÉDULA DE IDENTIDAD:	1002706362		
APELLIDOS Y NOMBRES:	Pasquel Salazar Sofia Jhazmin		
DIRECCIÓN:	Cotacachi- Morales 15-81 y Modesto Peñaherrera		
EMAIL:	crissjesoff@yahoo.com		
TELÉFONO FIJO:	062014382	TELÉFONO	0996780515
		MÓVIL:	

DATOS DE LA OBRA	
TÍTULO:	Factores de riesgo psicosocial, estrés postraumático y personalidad resistente en docentes de instituciones educativas del Distrito 10D03 Cotacachi.

AUTOR:	Pasquel Salazar Sofia Jhazmin
FECHA: DD/MM/AAAA	16 /03/ 2023
SOLO PARA TRABAJOS DE GRADO	
PROGRAMA:	<input type="checkbox"/> PREGRADO <input checked="" type="checkbox"/> POSGRADO
TITULO POR EL QUE OPTA:	Magister en psicología clínica mención psicoterapia
ASESOR /DIRECTOR:	MSc. Patricio Roberto Arias Benavides / MSc. Guillermo Ernesto Yáñez Morán

2. CONSTANCIAS

La autora manifiesta que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrolló, sin violar derechos de autor de terceros, por lo tanto la obra es original y que es el titular de los derechos patrimoniales, por lo que asume la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldrá en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros.

Ibarra, a los 16 días del mes de marzo de 2023.

LA AUTORA:



Sofia Jhazmin Pasquel Salazar

UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

RESOLUCIÓN 173-SE-33-CACES 2020

26 de octubre del 2020

FACULTAD DE POSGRADO



Ibarra, 07/12/2022

 Dr (a) Lucía Yépez
DECANO/A
FACULTAD DE POSTGRADO
ASUNTO: Conformidad con el documento final

Señor(a) Decano(a):

Nos permitimos informar a usted que revisado el Trabajo final de Grado “Factores de riesgo psicosocial, estrés postraumático y personalidad resistente en docentes de instituciones educativas del Distrito 10D03 Cotacachi” de la maestrante Sofia Jhazmin Pasquel Salazar, de la Maestría de Psicología Clínica mención Psicoterapia, certificamos que han sido acogidas y satisfechas todas las observaciones realizadas.

Atentamente,

	Apellidos y Nombres	Firma
Tutor/a	MSc. Guillermo Ernesto Yáñez Morán	
Asesor/a	MSc. Patricio Roberto Arias Benavides	

ÍNDICE DE CONTENIDOS

1	El Problema.....	15
1.1	Problema de investigación	15
1.2	Antecedentes.....	17
1.3	Objetivos de la investigación.....	23
1.3.1	Objetivo general	23
1.3.2	Objetivos específicos	23
1.3.3	Hipótesis de investigación	24
1.4	Justificación	24
2	Marco Referencial.....	26
2.1	Marco teórico.....	26
2.2	La educación a lo largo de la historia	26
2.3	Factores de riesgo psicosocial	28
2.3.1	Teoría de los Factores riesgos Psicosociales.....	31
2.3.2	Tipos de Riesgos Psicosociales.....	32
2.5	Personalidad resistente	56
2.5.1	Factores de personalidad resistente.....	57
2.5.2	Diferentes visiones de la personalidad resistente.....	59

2.5.3	Hardiness conceptualización.....	60
2.5.4	La Personalidad Resistente desde diversas corrientes psicológicas	61
2.6	Relación entre la personalidad resistente, y trastorno de estrés postraumático en docentes.....	62
2.7	Relación entre personalidad resistente y factores de riesgo psicosocial	63
2.8	Marco legal.	66
3	Marco Metodológico.....	69
3.1	Descripción del área de estudio / Descripción del grupo de estudio.....	69
3.2	Enfoque y tipo de investigación	69
3.3	Procedimiento de investigación	70
3.4	Técnicas de recolección de datos.....	70
3.5	Consideraciones bioéticas.....	75
4	Resultados y Discusión	77
4.1	Resultados.....	77
4.2	Discusión	95
5	Conclusiones y Recomendaciones	104
5.1	Conclusiones.....	104
5.2	Recomendaciones	107
5.3	Limitaciones	109
6	REFERENCIAS.....	110

7	ANEXO.....	153
A.	Consentimiento informado – consentimiento por escrito del participante.....	153
B.	Encuesta Sociodemográfica	154
C.	Cuestionario de evaluación factores riesgo psicosocial en espacios laborales	155
D.	Cuestionario de personalidad resistente adaptación mexicana.....	162
E.	Short posttraumatic stress disorder rating interview (SPRINT-E).....	163

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Factores favorecedores de reducción de TEPT</i>	49
Tabla 2. Dimensiones del cuestionario de evaluación de riesgo psicosocial.....	71
Tabla 3. <i>Items, criterios y dimensiones (SPRINT-E)</i>	72
Tabla 4 Dimensiones de personalidad resistente.....	75
Tabla 5 Distribución de docentes por estado civil, tiempo de servicio, convivencia, situación laboral.....	77
Tabla 6 <i>Frecuencias de estado civil, tiempo de servicio, convivencia y situación laboral en docentes</i>	78
Tabla 7 Distribución de frecuencias de la muestra por género e instrucción.....	79
Tabla 8 <i>Análisis descriptivo de Factores de riesgo psicosocial</i>	80
Tabla 9 <i>Estadístico descriptivo de dimensiones de Factores de riesgo psicosocial</i>	80
Tabla 10 <i>Análisis descriptivo de Estrés postraumático</i>	81
Tabla 11 <i>Estadístico descriptivo de estrés postraumático por dimensiones</i>	81
Tabla 12 <i>Análisis descriptivo de personalidad resistente en docentes</i>	82
Tabla 13 <i>Estadísticos descriptivos de dimensiones de personalidad resistente</i>	82
Tabla 14 <i>Estadísticos descriptivos de edad, personalidad resistente, estrés postraumático, factores de riesgo psicosocial</i>	83
Tabla 15 <i>Análisis de normalidad entre factores de riesgo psicosocial, personalidad resistente y Estrés postraumático a través de Kolmogorov-Smirnova</i>	83

Tabla 16 <i>Coeficiente de correlación de Spearman's rho entre personalidad resistente y estrés postraumático</i>	84
Tabla 17 <i>Coeficiente de correlación de Spearman's rho entre dimensiones personalidad resistente y estrés postraumático.....</i>	84
Tabla 18 <i>Coeficiente de correlación de Spearman's rho entre las dimensiones de estrés postraumático y personalidad resistente.....</i>	85
Tabla 19 <i>Coeficiente de correlación entre dimensiones de personalidad resistente y dimensiones de estrés postraumático a través de Spearman's rho.....</i>	86
Tabla 20 <i>Coeficiente de correlación de Spearman's rho entre factores de riesgo y personalidad resistente.....</i>	87
Tabla 21 <i>Coeficiente de correlación entre las dimensiones de riesgo psicosocial y personalidad resistente a traves de Spearman's rho.....</i>	88
Tabla 22 <i>Coeficiente de correlación de Spearman's rho entre dimensiones de personalidad resistente y factores de riesgo.....</i>	89
Tabla 23 <i>Coeficiente de correlación entre las dimensiones de Factores de riesgo psicosocial y dimensiones de personalidad resistente a traves de Spearman's rho.....</i>	90
Tabla 24 <i>Coeficiente de correlación de Spearman's rho entre dimensiones de personalidad resistente.....</i>	91
Tabla 25 <i>Coeficiente de correlación de Spearman's rho entre las dimensiones de factores de riesgo psicosocial y estrés postraumatico</i>	92

Tabla 26 <i>Diferencias de grupo entre costa y sierra entre personalidad resistente, estrés postraumático y factores de riesgo a través de Mann-Whitney U</i>	93
Tabla 27 <i>Comparación de grupos de costa y sierra entre dimensiones de factores de riesgo psicosocial a través de Mann-Whitney U</i>	94

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Riesgos psicosociales y consecuencias</i>	43
Figura 2. <i>Patología de riesgo psicosocial</i>	44
Figura 3. <i>Efectos de los factores de riesgo psicosocial</i>	45
Figura 4. <i>Factores de riesgo psicosocial</i>	47
Figura 5. <i>Factores de riesgo trastorno de estrés postraumático</i>	50
Figura 6. <i>Criterio A Trastorno de estrés postraumático</i>	52
Figura 7. <i>Criterio B Trastorno de estrés postraumático</i>	53
Figura 8. <i>Criterio C. Trastorno de estrés postraumático</i>	54
Figura 9. <i>Criterio D. Trastorno de estrés postraumático</i>	55
Figura 10. <i>Criterio E. Trastorno de estrés postraumático</i>	56
Figura 11. <i>Criterio F,G,H. Trastorno de estrés postraumático</i>	57
Figura 12 <i>Frecuencia de Situacion laboral</i>	79

UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE**FACULTAD DE POSGRADO****PROGRAMA DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA MENCIÓN
PSICOTERAPIA****Factores de riesgo psicosocial, estrés postraumático y personalidad
resistente en docentes de instituciones educativas del Distrito 10D03****Cotacachi****Autor:** Sofia Jhazmin Pasquel Salazar**Director:** Dr. Guillermo Ernesto Yáñez Morán**Año:** 2023**RESUMEN**

Los factores de riesgo psicosocial es un área que cobra cada vez más importancia siendo una causa para que los docentes desarrollen estrés postraumático a diferencia de otros docentes que poseen personalidad resistente y cuidan de su salud mental por esta personalidad desarrollada por lo cual , el objetivo planteado fue analizar las relaciones entre los factores de riesgo psicosocial, el trastorno de estrés postraumático y la personalidad resistente, en docentes de la Unidad Educativa Santa Ana de Cotacachi, Unidad Educativa Esmeraldas y Unidad Educativa del Milenio Sumak Yachana Wasi, Unidad Educativa Imantag del Distrito Cotacachi, el estudio fue cuantitativo, el diseño no experimental, fue transversal, descriptivo-correlacional, comparación de grupos, se aplicó una encuesta sociodemográficos, el cuestionario de evaluación de riesgo psicosocial ecuatoriano, la escala Short posttraumatic stress disorder rating interview (SPRINT-E), el Cuestionario de Personalidad Resistente (CPR), los resultados obtenidos muestran que un alto número de docentes ha desarrollado una personalidad resistente, existe una relación entre los factores de riesgo psicosocial y estrés postraumático y una falta de relación la personalidad resistente y estrés postraumático y no existe diferencia entre las variables evaluadas de docentes de costa y sierra, concluyendo que no existe factores de riesgo psicosocial ni estrés postraumático, en el grupo de 138 docentes, además que no existe correlación entre personalidad resistente y estrés postraumático y tampoco existe relación entre personalidad resistente y factores de riesgo psicosocial, la comparación de grupo sierra posee más altos niveles en los test de factores de riesgo y estrés postraumático en comparación con costa, aunque no existe diferencia de grupos estadísticamente significativa.

Palabras clave: factores de riesgo psicosocial, estrés postraumático, personalidad resistente

ABSTRACT

The psychosocial risk factor is an area that takes everyday a higher importance, also. It is the cause of posttraumatic stress in some teachers. In contrast with other teachers who possess a resistant personality, take care their mental health because of their personality development, so in this case the goal consisted on analyzing the relationship between the psychosocial risk factors, posttraumatic stress disorder and resistant personality in the teachers of Unidad Educativa Santa Ana de Cotacachi, Unidad Educativa Esmeraldas, Unidad Educativa del Milenio Sumak Yachana Wasi, Unidad Educativa Imantag, from Cotacachi Education district, I made a quantitative study, non-experimental design was transversal, correlational, descriptive, group comparison, I applied a sociodemographic survey, the Ecuadorian evaluation psychosocial risk questionnaire, the short posttraumatic stress disorder rating interview (SPRINT-E) scale. The resistant personality questionnaire (CPR) the results show that a big amount of teachers have developed a resistant personality and there is a relation between the psychosocial risk factors and posttraumatic stress and a lack of resistant personality relation and posttraumatic stress and there is no difference between variable evaluated in teachers from the coastal region and highlands region. In conclusion, there was not psychosocial risk factors and posttraumatic stress in the group of one hundred thirty eight teachers investigated, besides there is no relation between resistant personality and psychosocial risk factors, the teachers from the highlands region got higher levels in the test of psychosocial risk factors and posttraumatic stress, in contrast with the coastal region, even the statistics show there is no a significant difference between them.

Key words: psychosocial risk factors, posttraumatic stress, resistant personality.

CAPÍTULO I.

1 El Problema

1.1 Problema de investigación

Los factores de riesgo psicosocial en docentes cobra cada vez más importancia, ya que las causas múltiples para que estos desarrollen estrés postraumático producto del retorno presencial a clases después del confinamiento del Covid 19, se está estudiando a fondo, por qué el confinamiento cambio extremadamente el estilo de vida, costumbres, prácticas y economía de las personas, afectando la salud mental de los individuos, mostrando un incremento en el estrés y desarrollando factores de riesgo en la población docente ecuatoriana, así como en profesores en general en Europa y Latinoamérica (Gómez-Dávalos y Rodríguez-Fernández, 2020; Robinet y Pérez, 2020; Yáñez y Tupa, 2021). Este proyecto es de vital importancia para determinar la influencia de los mecanismos para afrontar los síntomas de estrés postraumático, evidenciándose estos a través de los rasgos de dureza, los cuales son de influencia para superar las adversidades mediante la personalidad resistente como una condición en los docentes (Córdova, 2022).

Existe una creciente preocupación en el tema de factores psicosociales de riesgo los que han provocado un aumento de las reviviscencias, pesadillas, temores, ansiedad, además del insomnio, y depresión en los docentes, generando la adquisición del trastorno de estrés postraumático (TEPT), dejando un impacto negativo en la población propensa al mismo, en otros casos se observa que algunos docentes, utilizan al mecanismo de personalidad resistente como factor resiliente, ya que este, implica una capacidad para añadir actos eficientes para hacer frente de forma adaptativa a las circunstancias adversas (Andrade et al., 2020; Fernández y Crespo, 2011; Chambi-Pérez y Tito-Serrano, 2020).

Las investigaciones en china muestran una prevalencia en docentes con un impacto alto de 7 % de estrés postraumático (TEPT) en un número elevado de personas afectadas en la salud por el Covid 19 (Qiu et al., 2020). Alvites-Huamaní, (2019) relacionaron el estrés y los factores psicosociales en docentes de Latinoamérica, Norteamérica y Europa, como resultado de esta relación en la dimensión interacción social y aspectos organizacionales en docentes, se observa que las condiciones del nivel de estrés por ansiedad muestra una diferencia que es estadísticamente significativa con un valor ($p=.003$), nivel de estrés por depresión no es estadísticamente significativa con valor ($p=.017$), nivel de estrés por creencias desadaptativa se mantiene la hipótesis nula con un valor ($p=.005$), nivel de estrés por presión laboral se rechaza la hipótesis nula con el valor ($p=.000$) y nivel de estrés por mal afrontamiento se rechaza la hipótesis nula es estadísticamente significativa con un valor ($p=.000$) Chavarría et al.(2017), el cual enfatiza en que los nuevos roles, que se asignan a los docentes se relacionan, con la saturación de trabajo y se relaciona con el cansancio emocional, rasgos de ansiedad y depresión, el resultado es estrés en el docente.

Las investigaciones de Lemos et al.(2018) muestra los factores psicosociales que se relacionan con estrés en docentes universitarios colombianos entre ellos están los dominios: liderazgo, relaciones sociales y recompensas el nivel de ajuste al trabajo, esto se asemeja con el presente estudio, puesto que en los docentes del distrito de Cotacachi se observa saturación en el trabajo por la carga laboral desarrollando factores de riesgo psicosocial y estrés postraumático, algunos casos sin embargo se cree que los docentes han desarrollado una personalidad resistente, que ha impedido a que el docente afecte su salud física y mental.

Hay estudios sobre el tema de estrés postraumático y la relación con la personalidad resistente (Jiménez et al., 2006; Pollet et al.,2016), la mayoría de los estudios en el campo de estrés postraumático y los factores de riesgo psicosocial solo se han centrado en profesionales de salud y bomberos (Naranjo, 2011; Vásquez et al.,2019). A pesar de la amplia investigación en el campo de estrés postraumático no existe un solo estudio que aborde adecuadamente a la población que se ha seleccionado para este estudio los cuales son docentes, por cuanto actualmente se encuentran integrados en las aulas, después de estar durante dos años de manera virtual, la literatura científica presente hasta

el momento no da clara evidencia todavía de las secuelas en docentes de lo atravesado por circunstancias que estos han vivido, causando estrés; los artículos y bibliografía apoya en la fundamentación de la investigación (Cabezas et al., 2021; Domínguez et al., 2009; García y Robles, 2011; Rodríguez et al., 2014).

Descubrir si la personalidad resistente es una influencia en la forma de afrontar las crisis del día a día fue una meta en esta investigación, debido a que en anteriores estudios se proporciona evidencia adicional para generalizar a la personalidad resistente o dureza que nombra Kobasa, (1979) planteado como un medio de fortaleza y cuidado de la salud física y psíquica vigorizante por su consecuencia suavizadora, aplacador o que suprime las consecuencias dañinas que causa el estrés sobre el sujeto (Godoy-Izquierdo y Godoy, 2002).

Por lo que este estudio aborda las bases fundamentales de la personalidad resistentes las cuales son: **el compromiso, el control y el desafío**. Las uniones de elevados niveles de los componentes anteriormente nombrados hacen que la persona que los poseen sea más resistente a las circunstancias de vida, lo nombran en estudios difundidos en muchos años de seguimiento a este tema (Carbajal et al., 2020; Gonzales et al., 2017; Kobasa, 1979; Kobasa et al., 1982; Ponce et al., 2020; Serrato, 2017).

En este estudio se trabajó con docentes de 4 instituciones educativas que pertenecen al Distrito Cotacachi, donde se realizó el estudio planteado, las instituciones educativas estaban conformadas por rectores y Departamentos de Consejería Estudiantil quienes apoyaron en el desarrollo del proceso y coordinación con el personal docente. El estudio se financió con recursos propios del investigador, con cuestionarios y material de evaluación que el investigador obtuvo, pruebas estandarizadas que midieron los factores de riesgo psicosocial, estrés postraumático y personalidad resistente, esta aplicación se realizó de manera individual.

1.2 Antecedentes

Factores de riesgo psicosocial

A los factores de riesgos psicosociales se los define como: Conjunto de acciones recíprocas entre la asociación, la administración del trabajo y las circunstancias ambientales, en primer lugar, y las obligaciones además de las carencias de los obreros, el ambiente fuera del trabajo en segundo lugar. Las relaciones mutuas actúan afectando negativamente en la salud, la seguridad, el desempeño de los trabajadores por medio de sus sensaciones y vivencias provocando insatisfacción laboral. (Cortez, 2012; Solano, 2015).

Un gran cuerpo creciente de literatura ha investigado sobre los factores de riesgo psicosocial, es así que primeramente se tomó en cuenta el estudio de Ratto et al. (2015), en el que se consideró a los Factores de riesgo Psicosocial en un gran número de profesoras y al finalizar la investigación el resultado fue concluyente, obteniendo un nivel medio de proporción a los sujetos estudiados, en diferentes áreas existió: estrés en el rol docente, en el estilo de supervisión y condiciones organizacionales, enfatizando que presentan una falta de reconocimiento profesional, coincidiendo en general con la interpretación que hace Ratto, en los factores de preocupaciones profesionales en los que recalca un porcentaje y nivel disminuido en este factor.

Se ha publicado una considerable cantidad de evidencia científica referente a la docencia, en estudios realizados en el ministerio de educación, donde se concluye que la profesión es la más menoscabada por carencia de reconocimiento profesional (Moreno-Jiménez et al., 2020). Por lo que Rísquez et al. (2011) vuelve a recalcar que la dureza es un factor de protección de la personalidad resistente y sus consecuencias sobre la salud mental de los profesionales de educación.

En Ecuador se ejecutó una investigación con enfoque cuantitativo, observacional, transversal, prospectivo y analítico en 89 docentes, considerados objeto de estudio. Se administró, la encuesta de Factores de Riesgos Psicosociales de Ecuador por su alta confiabilidad para el desempeño docente (Ministerio del Trabajo 2018). Entre los factores de riesgo psicosocial prevaleció el factor de exigencias laborales. El 75,3 % presentó riesgo psicosocial calificado como afectación media, no relacionado con el rendimiento docente. El estudio concluye que los factores de riesgos psicosociales en los docentes, está íntimamente relacionado con la carga de trabajo, contenido y características de las tareas, además de otras características, en ella

también verifica el autor que el desempeño docente no se perjudica por la existencia de factores de riesgos psicosociales (Jácome et al., 2021).

Según lo propuesto en el estudio factores psicosociales realizado por Zumárraga Espinosa et al. (2020), en un estudio en el trabajo académico y los métodos de adaptación de cara al estrés en los docentes universitarios, estos concluyen que no existe el convencimiento de ninguna asociación estadísticamente significativa (Casuso, 2011). En otra investigación se toma en consideración a un grupo de profesores universitarios con factores de riesgo psicosocial fundamentales, que añadido la magnitud de estrés que se agregan, se convierte en una muestra vulnerable que debe ser atendida por la complejidad de los casos estudiados (Rodríguez et al., 2014).

En esta sección se ha comentado sobre los factores de riesgo psicosocial por lo que a continuación se pasará a tratar sobre las investigaciones de estrés postraumático que son de importancia para el desarrollo de esta investigación.

Trastorno de estrés postraumático

La investigación sobre estrés postraumático es una preocupación constante dentro de la psicología por lo que para entender mejor se ha buscado definir lo que el término trauma psíquico generalmente se entiende como la alteración de la armonía psíquica precedente, de índole anómalo y perpetuo, consecuencia de un evento repentino, imprevisto, e impensado que, restringe la vida diaria de los sujetos (Gardiner, 2011; Manzo y de las Comisiones, 2015).

Para comprender de mejor forma se revisará varias definiciones de estrés el primero como una manifestación multivariable producto de la vinculación entre la persona y los hechos del medio que le rodea, son dificultades que se desarrollan en el escenario en el que se vinculan las personas (León y Fornés, 2015).

En segundo lugar, Belkis et al. (2015) lo define como la evolución que empieza frente a un sin número de requerimientos ambientales que admite la persona, a quienes se debe extender una contestación correcta, colocando en movimiento sus recursos de adaptación. Concluyendo que el estrés es una alteración que se produce por las circunstancias que se exteriorizan en el ambiente en el que se desarrolla la persona es así que desde la visión de un docente se puede remarcar los motivos del estrés en el trabajo

que pueden verse en consecuencias como: incertidumbre laboral, carencia de aspiraciones para ascenso profesional, sueldo poco equívoco, remplazar horas de cátedra que no le concierne, realizar trabajo administrativo que no le atañe, dificultades en el vínculo interpersonal, extralimitación de poder, cualidad inapropiadas del lugar físico, y otros elementos que son de influencia negativa en el labor docente (Angulo et al., 2020)

Es así como se ha definido a los factores de riesgo psicosocial como la necesidad apremiante de apoyo social y redes de apoyo, para sobrellevar eventos de estrés (Schroevers et al., 2010).

El estrés postraumático se constata en un estudio con usuarios que padecen de enfermedades crónicas los cuales se observa que después de padecer COVID-19, se reflejó que la anulación emocional se mancomunaba con elevados niveles de estrés (Bramanti et al., 2021).

El estrés es un término relativamente nuevo, para hacer referencia a el trastorno de estrés postraumático que es un acontecimiento que toma en consideración, el bruscamente haber vivido un desenlace que afecto instantáneamente a la existencia propia, o de otro sujeto, que progresan en actitudes perseverantes desarrollándose como un trastorno de estrés postraumático (Campos, 2016).

Los recientes desarrollos en el campo del trauma han estimulado la necesidad de examinar los efectos de secuelas a nivel físico, financiero o profesional. Las personas que han sufrido trastorno de estrés postraumático (TEPT), comprenden a menudo que el acontecimiento brindará resultados destructores en las esferas anteriormente nombradas creyendo que en el mañana será desastroso, de manera constante e invariable (Sescosse et al., 2014).

También el estrés postraumático con lleva a creer, que no todos los sujetos que han vivido situaciones traumáticas lo desarrollan, en este trabajo, se utilizarán las siglas (TEPT), para referirnos a Trastorno de estrés post-traumático por lo que se indaga a los factores que incrementan la propensión de adquisición de este trastorno. Entre estos factores se destacan factores demográficos, trastornos psiquiátricos y de personalidad, factores cognitivos, factores biológicos, factores genéticos, y exposición previa a

sucesos traumáticos, especialmente a edad temprana lo han estudiado varios autores (Andrade-Espinoza, 2017; Gutiérrez y del Mar 2010; Levy, 2016; Marty y Carvajal, 2005).

Además, en otros estudios realizados por la Organización Mundial de la Salud, OMS (2013) enfatizo que el Trastorno de Estrés Post-Traumático (TEPT) es usual en la vida cotidiana y considera que en los últimos años el 3% de la población mundial padece este trastorno, brindando bajo un parámetro organizado una atención especializada a sujetos que hayan vivido situaciones traumáticas (Botelho, 2011; Huilca, 2021; Organización Mundial de la salud, 2013).

En estudios realizados en Ecuador de 20 mujeres evaluadas con test psicométricos estandarizados 10 muestran resultados de poseer Trastorno de Estrés Postraumático Agudo, cuatro mujeres presentan un nivel Crónico, y seis de las mismas se detectan en un nivel de Inicio demorado (Veliz-Espinoza y Terán-Espinoza, 2020).

En investigaciones realizadas por Alzugaray et al. (2015), se considera que el estrés postraumático se ha incrementado debido al impacto de la pandemia, se accionan defensas psicológicas que compromete un gran grado de incomodidad, como la rumiación intrusiva en cual es un factor de riesgo.

Es así como el estrés también produce un alto riesgo de padecer TEPT. En Colombia identificaron que la depresión está más asociada con los síntomas de trauma en esta población, lo cual produce síntomas de TEPT. (Reyes et al., 2022).

Otras investigaciones donde se dio lugar, el establecer las semejanzas entre las variables de estrés postraumático se utilizó pruebas psicológicas como en esta investigación la entrevista SPRINT-E en las que se estableció la validación de la escala SPRINT-E, siendo las correlaciones estadísticamente significativas con un valor ($p < .05$). Concluyendo que la validez de constructo, por lo que la escala es óptima para aplicarla en este estudio presente (Ximénez y San Martin, 2004).

En este estudio y al igual que en investigaciones pasadas, el cuestionario de SPRINT-E se usa para constatar la efectividad con personas que sufrían de TEPT, (Barret, 2007; Hair et al., 2004). Además, otros estudios fueron llevados a cabo aplicando el cuestionario Short Post-traumatic Stress Disorder Rating Interview (SPRINT-E) con la

finalidad de considerar sintomatología postraumática, se obtuvo resultados con una confiabilidad alta (Leiva-Bianchi, y Gallardo, 2013).

Como consecuencia de factores vinculados al TEPT, parece que la asociación entre el género en resultados de otras investigaciones llevadas a cabo generando de resultados un valor ($p < ,001$), que es estadísticamente significativa, en este estudio concluyen que el enlace entre el TEPT y el COVID- 19 dio como resultado un valor estadísticamente significativo con valor ($p = ,009$), resultados estadísticamente fuertes con estrés moderado con un resultado valor ($p < ,001$) (Reyes et al.,2022).

Por lo regular un cuestionario válido y fiable es el SPRINT-E el cual evalúa la afectación de los síntomas del TEPT, ya que posee una excelente validez y consistencia interna es una escala reducida acelerada por el número de ítems, es una buena opción SPRINT-E para cuantificar los síntomas del TEPT en sujetos que han vivido sucesos traumáticos (Norris et al., 2008).

En la siguiente sección de este trabajo se abordará la personalidad resistente, fundamentados en las investigaciones realizadas en este tema.

Personalidad resistente

Uno de los principales estudios que se consideraran en este trabajo está relacionado a los trabajos de Pastor, (2017), cuyo objetivo del estudio fue averiguar si la personalidad resistente o hardiness ejerce algún papel como modulador de la experiencia de estrés postraumático, para ellos los autores utilizaron un diseño de investigación cuantitativo no experimental, y aplicaron a una muestra de 8 bomberos pertenecientes a Alicante España. Para la evaluación se utilizó el Cuestionario de Personalidad Resistente de (Moreno et al., 2014). Las dimensiones del constructo, implicación, reto, control. Todo ello concluye en que la vulnerabilidad al trauma emocional podría aumentar en la medida que disminuya la capacidad de resistencia al estrés. (Moreno et al., 2014, p24).

La personalidad resistente es un área de gran interés dentro del campo de la psicología, Gonzáles, (2011) en su estudio aplicó el Cuestionario de personalidad resistente, en el cual toma en cuenta el Inventario de la perspectiva personal de Moreno, et al. (1997). En los resultados se deduce sobre la personalidad resistente, que se estima una vulnerabilidad elevada en los sujetos (González et al., 2011).

En segundo lugar, se hace referencia a un estudio realizado años antes por Linares et al. (2014) cuyo objetivo fue comprobar si mediante una terapia de afrontamiento al estrés se pueden modificar diferentes factores de personalidad muy relacionados con la personalidad resistente, con un diseño cuantitativo experimental, cuyos participantes fueron 26 personas, de la Universidad de Granada y Córdoba.

Por lo que se tomó en cuenta el Cuestionario de Personalidad Resistente, (CPR) (Moreno et al., 2000). Los resultados encontrados en esta investigación informan de la posibilidad de modificar diferentes variables de personalidad, ante situaciones de estrés cotidiano que experimenta.

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Analizar las relaciones entre los factores de riesgo psicosocial, el trastorno de estrés postraumático y la personalidad resistente, en docentes de la Unidad Educativa Santa Ana de Cotacachi, Unidad Educativa Esmeraldas, Unidad Educativa del Milenio Sumak Yachana Wasi y Unidad Educativa Imantag del Distrito Cotacachi.

1.3.2 Objetivos específicos

- 1.-Evaluar la personalidad resistente en docentes que formaron parte del estudio.
- 2.- Evaluar factores de riesgo psicosocial a docentes.
- 3.-Evaluar trastorno de estrés postraumático en docentes.

4.- Analizar si existe relación entre la personalidad resistente, y trastorno de estrés postraumático en docentes de instituciones educativas de Cotacachi.

5.- Analizar si existe relación entre la personalidad resistente y factores de riesgo psicosocial en docentes.

6.- Identificar las diferencias entre grupo de docentes régimen sierra y régimen costa de instituciones educativas de Cotacachi, en los factores de riesgo psicosocial, niveles de personalidad resistente y trastorno por estrés postraumático.

1.3.3 Hipótesis de investigación

1.- Existe niveles elevados de personalidad resistente, en docentes.

2.- Los factores de riesgo psicosocial son elevados en docentes.

3.- Se halla estrés postraumático alto en docentes.

4.- Hay relación entre personalidad resistente y trastorno de estrés postraumático en docentes.

5.- Existe relación entre la personalidad resistente y factores de riesgo psicosocial en docentes

6.- Existen diferencias significativas entre grupo de docentes régimen sierra y docentes régimen costa de instituciones educativas de Cotacachi, en los factores de riesgo psicosocial, niveles de personalidad resistente y trastorno por estrés postraumático.

1.4 Justificación

En este estudio los docentes fueron los beneficiarios directos del Distrito 10D03 de Educación de la ciudad de Cotacachi: Unidad Educativa Santa Ana de Cotacachi, Unidad Educativa Esmeraldas, Unidad Educativa del Milenio Sumak Yachana Wasi, y Unidad Educativa Imantag. El estudio fue relevante debido a que los aportes teóricos buscaron dar respuesta a las dificultades que los docentes se encontraban atravesando, al regresar a trabajar de forma presencial, luego del confinamiento por el COVID 19 (Gómez et al., 2021; Lara y Pando, 2014), que aporta

a la psicología, y evidencia respecto a la relación entre la prevalencia Factores de riesgo Psicosocial, que genere estrés postraumático (García y Mardones, 2010) y la personalidad resistente (Corso, 2013).

La literatura científica presente hasta el momento no da clara evidencia todavía de la calidad de vida de los docentes del Distrito de educación de Cotacachi, por lo que entender el desarrollo de la personalidad resistente es vital en esta investigación. Este tipo de personalidad disminuye la posibilidad de sentir estrés, o los factores de riesgo son minimizados, es así como los hechos adversos del día a día, aportan a la persona ayudándolo como un regulador (Hernández, 2009; Latorre, 2008; Vidal, 2017; Xandri-Martínez, 2017).

Un punto importante en que se fundamenta esta investigación se basa en garantizar el derecho a la salud, la educación y al cuidado integral durante el ciclo de vida, bajo criterios de accesibilidad, calidad y pertinencia territorial y cultural, de acuerdo a plan nacional de desarrollo vigente del Ecuador (Declaración universal de los derechos humanos, 2003), el presente trabajo está enmarcado en un proyecto de investigación con docentes, la línea de investigación que contribuye a la Universidad Técnica del Norte será Desarrollo social y del comportamiento humano (Ministerio de Educación del Ecuador, 2012; Pazmiño, 2008).

CAPÍTULO II

2 Marco Referencial

2.1 Marco teórico

2.2 La educación a lo largo de la historia

La historia de la educación en Ecuador se fundamentó inicialmente con el objetivo de cristianizar a los nativos indígenas en la doctrina, en función del sometimiento de la corona de España desde el siglo XVI (Vargas, 1978). El docente que enseñó en esa época fue Fray Jodoko Ricke, para después en 1592 se creara el seminario liderado por los jesuitas, los cuales enseñaban solo a los hijos de los conquistadores y la gente principal con el objetivo de ayudar en la evangelización (Sosa, 2021).

En la etapa republicana en 1792 no surgió avances en la educación, es así como la época neoliberal surge un intento de ingresar al indígena en la educación, pero queda solo en palabras dejando a un lado las propuestas iniciales (Ramos, 2021).

Es así como en la práctica hasta el siglo XIX aún no se enseñaba al indígena, debido a que no se consideraba un beneficio el educarlo y no se prioriza que este adquiriera el conocimiento y tampoco se discute sobre eso, por lo que no es considerado un derecho, y se cree que no es conveniente que aprenda para no ser considerado superior.

En la época de 1869 y 1871 se crea un colegio y escuelas rurales destinado a educación de indígenas (Tamayo, 2022).

En 1945 y finales de los años 70 la primera maestra Dolores Cacuango con la escuela el Cayambe, el cual luego es entregado al Ministerio de Educación para regularizarla. (Yáñez, 2016). La separación de la iglesia y el estado se produjo con el liberalismo concibiendo el laicismo (Ayala, 1994).

En el año 1950 en Quito se crea el primer centro de aprendizaje donde se enseñaba a leer y escribir además de la enseñanza de la santa fe, canto y la entonación del órgano, el cual era transmitido exclusivamente a personas de etnia mestiza y a españoles huérfanos (Maqueda, 2020; Martínez, 2017; Vargas, 1978).

A mediados del siglo XX surgen cambios en los que se inicia hablando de educación indígena, en el año de 1988 Ecuador como estado, asume la educación de este grupo con la resolución de la educación intercultural bilingüe (Yáñez, 2016).

El camino ha sido duro para que las personas de diferentes posibilidades puedan acceder a la educación, los docentes han tenido que asumir el rol de educar y cada vez requieren ser más en número y carga laboral, por lo que desde épocas pasadas se estudia del mismo modo, el agotamiento de los profesores, si este se asocia con enfermedades y absentismo (Roeser et al., 2013).

En investigaciones donde se estudia a los docentes se dice que los maestros de primaria experimentan niveles más altos de estrés y agotamiento que los maestros de otros grados (Annatagia y Kusrohmiyah, 2017), por lo que el esquema de personalidad es uno de los factores que pueden afectar al rol laboral (Thimm, 2013).

En otros países se está hablando en la actualidad del término estándares de calidad educativa, es así que en Hong Kong se inició a ponerlos en práctica a partir de los años 1980, por lo que existe una continuidad desde esa fecha en la evaluación persistente, obteniendo como resultado una estructura dinámica de perfeccionamiento en la educación constante (Bejarano, 2011), Ecuador no es la excepción ya que se realizó, la inauguración de este modelo de los estándares en el mes de noviembre del 2012 en el cual se fundamentó legalmente en el Acuerdo Ministerial 482, lamentablemente aún no se ha realizado como es debido, la utilización de manera eficaz el modelo ni la evaluación, ha faltado una valoración de la calidad de la educación, al no existir estudios con resultados importantes que muestren la efectividad de los aprendizajes, el profesor, es ahora un profesional de escritorio, que responde a la necesidad de tener que estar horas ilimitadas realizando documentos para planificación, elaborando evaluaciones, alistando sus clases y adecuando los procedimientos que se administran en las aulas, mas no es la necesidad suplida, ya que los estándares ecuatorianos de calidad requieren una óptima calidad educativa (Barrera et al., 2017).

2.3 Factores de riesgo psicosocial

A los factores psicosociales se los conceptualiza como las circunstancias de riesgo que perjudican al bienestar y la salud de los trabajadores, ya que son variables y complicados (Silva, 2004). Es así como la importancia se centra en el diagnóstico oportuno y la adecuada atención a estos factores en una empresa es fundamental para prevenir ausentismo, descontento en el trabajo, dificultades en las relaciones interpersonales. Determinado que las causas anteriores, además del estrés es un impase de salud que padece el trabajador cuando se sobrepasa su capacidad, el docente combate de forma cotidiana innumerables momentos de cambios ante las condiciones por solicitudes de los estudiantes, posee exceso de deberes los cuales debe responder con exactitud y en tiempos cortos y de forma rápida, enfrentando además una incomodidad en los espacios físico, congestión de horas con relación a los estudiantes de clases en grupos, y otros aspectos que afectan la labor docente (Apuy, 2013; Caballero, 2015; Dolan et al.,1999).

En definitiva, las condiciones de elementos de trabajo en donde los docentes no poseen un ambiente óptimo manifestaron niveles alarmantes de inseguridad laboral, horarios extenuantes, desmedida demandas en el sistema de trabajo con graves limitaciones tanto físicas y ausencia de materiales e infraestructura (Parra, 2005).

El término riesgos psicosociales ha llegado a ser utilizado para referirse al acontecimiento de varios factores que perjudican a la salud física y mental de los obreros y afectan en su idoneidad en el trabajo. En la labor de educar existe riesgos debido a la forma de trabajo, con horarios de trabajo extenuantes, además de una cantidad enorme de obligaciones académicas y administrativas, los cuales son los causantes del desarrollo de elevados niveles de riesgo psicosocial y circunstancias de estrés (Jácome et al., 2021). Definir los factores de riesgos psicosociales como las cualidades organizacionales enfocadas a los espacios y entornos de trabajo que influyen en los empleados, afectando de esta manera su estabilidad laboral (Vásquez et al., 2019).

Anteriormente, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) conceptualiza a los factores de riesgo psicosocial como las peculiaridades individuales de las condiciones de trabajo que impactan negativamente a la salud de los sujetos por medio de

mecanismos psicológicos y fisiológicos a los que se denomina estrés (Martínez y Solarte, 2017; Organización Internacional del Trabajo, 1986; Organización Internacional del Trabajo, 2013). Existen factores de riesgos psicosociales que afectan al bienestar en el trabajo, los cuales se manifiestan y se añaden a los conceptualizados riesgos laborales, la aparición de estos ha señalado una monumental desigualdad con diversos riesgos laborales tradicionalmente rememorados por el Código del Trabajo del Ecuador (Intriago, 2018).

Aunque han sugerido una gran variedad de definiciones para riesgos psicosociales, en este trabajo se utilizará la propuesta de Moreno Jiménez et al. (2000), quienes postulan en sus investigaciones que la carrera del magisterio es la menos reconocida profesionalmente.

En el ámbito, de factores de riesgo psicosocial ha sido considerado con una relevancia clave en el Ecuador desde el año 2017, por lo que promueve el primer programa de prevención de riesgos psicosociales con un Acuerdo Ministerial No. MDT-2017, con el objetivo de asegurar igualdad, no discriminación buscando habitualmente a lo vinculado con los factores de riesgo psicosocial que pueden vulnerar en contra del bienestar del trabajador (Luceño-Moreno, et al., 2017; Moreno, et al., 2011).

Los factores relacionados con los factores de riesgo psicosocial han sido investigados desde diversas perspectivas de que estos posiblemente son una señal o síntoma del detrimento en la salud laboral, por lo que partir de la prevención psicosocial es un inicio el estudiar los factores de riesgo psicosocial. Tomar en consideración el intervenir a los riesgos psicosociales cuando ya suceden, viendo sus consecuencias más impactantes, es necesario prestar atención a las causas de estos factores, es indispensable tratarlos priorizando las consecuencias nocivas de estos factores psicosociales de riesgo que afectan a la salud laboral (Moreno, 2011).

Desde el punto de vista, el peligro de que los factores psicosociales sean los responsables del deterioro de la salud contemplando tanto el bienestar psicológico y físico, de desarrollo en el trabajo, llegando a ser tomado en cuenta como un factor multicausal (Moreno, 2011; Rodríguez et al, 2014), los factores de riesgo psicosocial

pueden causar estrés postraumático produciendo un daño en la estabilidad emocional, dejando al descubierto una falta de respuesta, donde el trabajador muestra una vulnerabilidad y no existen mecanismos de defensa ante la presión que el trabajo ejerce en la persona. Hay una variedad innumerable de factores que afectan en la labor: carencia de control en el trabajo, exceso de tiempo en el trabajo, énfasis en el ritmo de trabajo, horarios inestables y fortuitos, deficiente comunicación en el trabajo que aumenta en el día a día (Vásquez y Pérez, 2003; Vásquez et al., 2019).

Se han hecho progresos considerables en el estudio de los factores de riesgo en Ecuador, como el realizado por Jácome et al. (2021) en el que aseveró mostrar un elevado porcentaje de profesores que resultaron tener riesgo psicosocial en rango medio, muchas cuestiones importantes permanecen todavía sin resolver ya que estos factores de riesgo en rango medio no afectaron en el desempeño docente, no existe todavía una explicación satisfactoria para este resultado (Iglesias et al., 2019).

Este estudio podría estimular el debate de los factores psicosociales en el trabajo docente y las formas de afrontamiento en relación al estrés, lo que indica unas circunstancias laborales invisibilizadas que causan consecuencias en el bienestar de la salud docente a mediano o largo plazo, se busca ofrecer una visión alternativa de los factores psicosociales en la labor docente, las que no causaron ninguna relación con el estrés, esto se podría justificar que es debido a las tareas rutinarias y la capacidad del docente de adaptarse al contexto y al entorno (Rodríguez et al., 2018).

La Organización Mundial de la Salud (OMS) hace alusión a varias intervenciones en el entorno psicosocial del trabajo, el bien orden en el trabajo y cultura organizacional con certeza clara de eficacia (Organización Mundial de la Salud, 2010; 2021).

El resultado de varias transformaciones en las empresas y el avance de la globalización actual, los factores de riesgos psicosociales es un área que cobra cada vez más importancia ya que sus manifestaciones se han vuelto muy habituales y fuertes, convirtiéndose en una necesidad el reconocer los factores, evaluarlos y finalmente dominarlos para prever que no exista consecuencias en la salud y ni peligros en el trabajo (European Agency for Safety and Health at Work, 2007; Rodríguez, 2016).

En numerosas investigaciones sobre el tema controversial de factores de riesgo se ha conceptualizado a la misma como las condiciones sociales, comunitarias e individuales o personales que impiden el resultado de tranquilidad y aumenta las posibilidades a que los sujetos sufran de desajustes en el área emocional, conductual y de salud (Hein y Barrientos, 2004). De modo que los factores de riesgo psicosocial llevan a conductas nocivas e impiden un bienestar óptimo de las personas (Bogenschneider 1996; Masten, 2018), una conducta peligrosa es un determinado comportamiento que obstaculiza el desarrollo de la persona, involucrando unas desventajas en sus capacidades destrezas aptitudes y la obtención de funciones socialmente aceptados (Mancini y Huebner, 2004; Martínez y Muñoz, 2018).

Desde tiempos pasados hasta la actualidad los factores de riesgo psicosocial se han entrelazado con el trabajo docente, obteniendo más importancia demostrada con pruebas entre ellos y los crecientes desajustes de debilidades en los trabajadores (Hernández, 2016; Villalobos, 2004).

Lo que en la investigación se ha identificado como factores de riesgo psicosocial en el trabajo no es más que condiciones de trabajo, estrechamente relacionadas con su organización, que son causas de enfermedad. Como planteó Cornejo, (2009), ya que es importante recalcar que las instituciones que se preocupan del bienestar de su personal se involucran en el crecimiento de los sujetos, ya que el trabajo muestra una necesidad de tener un personal participativo productivo y eficaz, olvidándose del factor emocional, minimizando al trabajador a solo rendir resultados como un instrumento que fabrica, produciendo en el ser humano problemas de salud mental con resultado el estrés en las labores, la depresión en el trabajo familia y relaciones interpersonales y la ansiedad; además se observa en el trabajo descontento constante y enfermedades (Villota, 2014).

2.3.1 Teoría de los Factores riesgos Psicosociales

Las teorías que se manejan desde la perspectiva de diferentes autores acerca de los factores de riesgos psicosociales, una de ellas lo definen como: situaciones psicosociales que determinan en desarrollo de factores de riesgo, que finalmente posee resultados

contraproducentes a nivel de la salud mental y física de los trabajadores. Es así como los factores psicosociales son considerados como el intercambio del estado mutuo entre el trabajo y situaciones de producción, ambiente, percepciones y capacidades del trabajador (Andrade-Rodríguez, 2021; Kalimo et al., 1987). En ocasiones estos poseen la posibilidad de perjudicar de manera opuesta a la salud y al bienestar del sujeto que trabaja, por lo que puede transformarse en factores de riesgo (Moreno, 2011).

La definición que se realiza desde la teoría de la motivación, intenta dilucidar las destrezas, de modo que los trabajadores sean capaces de laborar, con una mayor seguridad sin estar expuestos a infortunios de trabajo (Colvin y Rutland, 2008). Esta teoría se fundamenta en la Pirámide de Maslow, la cual reza que los sujetos buscan complacer sus necesidades primarias predominando las del descenso de la pirámide, por lo que en estas se encuentran las necesidades biológicas básicas el hambre, la sed, el cansancio, el sueño, el apetito sexual las que se las ha catalogado como primarias semejantes con las necesidades de confianza y bienestar. Después continúan las necesidades de soberbia además de las de auto trascendencia (Angarita, 2007; Lecca et al., 2013).

2.3.2 Tipos de Riesgos Psicosociales

Los recientes desarrollos en el campo de los riesgos psicosociales han desarrollado la necesidad de estudiar a los docentes que se hallan estresados frecuentemente, los cuales se enferman a menudo, causando una disminución que involucra un resultado mermado en la productividad y el bienestar en el trabajo, concluyendo finalmente que el rendimiento docente perjudica el rendimiento educativo y el ambiente laboral. El lugar de trabajo donde se genere bienestar es necesariamente el que no tiene escenarios ni cuestiones peligrosas, y que contrariamente posean muchos factores que impulsen salud (Houtman et al., 2008; Peiro, 2001).

Dentro de los tipos de factores de riesgo psicosocial en los docentes se ha considerado algunos de más importancia:

Acoso laboral esta se encuentra dentro de la normativa ecuatoriana el cual contempla de dos formas: acoso moral y sexual.

El acoso moral y sexual el cual está dentro del nuevo Código del Trabajo, conceptualizándolo como acoso laboral, tratado como un tema de erradicación de la discriminación en el ámbito laboral Artículo 9. Acuerdo Ministerial MDT-2017-0081 de 19 de septiembre de 2017, describiéndolo como una conducta que pone en peligro la dignidad de los sujetos trabajadores, el cual se da de manera consecutiva y grandemente dañina, sucedido en el sitio de labores en cualquier instante, contraponiéndose de una de las partes de la vinculación laboral o entre sujetos que laboran, con el efecto de que el sujeto en desventaja sufre de maltrato, deshonra , o bien que intimide o deteriore su condición de trabajo (Viforcós et al., 2004).

Es así como dentro del acoso moral y sexual se ha clasificado en dos subgrupos:

El acoso moral laboral, igualmente denominado mobbing, el cual se ha conceptualizado hace poco en materia jurídica. Por lo que algunos escritores lo denominan un concepto clínico de acoso moral que da como consecuencia exclusivamente material en el trabajo de creación de normativa jurídica, no pudiendo ser posible ni factible un desplazamiento autónomo (Serrano, 2005).

Se le ha determinado como conceptualización clínica del acoso moral como el propósito de la persona de realizar actos que perjudiquen y desarrollen un daño específico (Código de trabajo, 2012) es el camino donde es posible dictaminar la afectación producida a las dos partes que forman la relación de trabajo y la capacidad de restaurar la utilidad jurídica dañada (García, 2004).

Acoso sexual laboral este se describe como el abuso que se da, debido al lugar de dominio, con el objetivo de agredir contraponiéndose a la honra de un sujeto, la forma utilizada es de tipo sexual, utilizando ataques verbales físicos, reiterativos, amenazas en el lugar de trabajo convirtiéndolo en un ambiente amenazante, denigrante e insultante

(Cuencas, 2015). Además de estar contemplado dentro del código orgánico Penal tipificado como delito (Código Orgánico Integral Penal, 2014).

Las consecuencias de vivir acoso en el trabajo producen afectación en el bienestar físico y psicológico del trabajador. Por lo que innumerables investigaciones se han centrado en las consecuencias del acoso determinándolo como un factor de riesgo psicosocial que produce trastornos depresivos ansiedad produciendo en algunos casos el suicidio (Pérez y Rodríguez, 2013).

La violencia, la cual se da en ámbito de trabajo se comprende como los atentados físicos y verbales que sobrelleva una persona, las cuales pueden ser evidentes y figuran en un daño palpable en el ambiente laboral causando consecuencias en la salud del sujeto en el trabajo, como riesgo psicosocial, además como consecuencia psicológica el trastorno por estrés postraumático (Echenique et al., 2008; Huallpa, 2021).

Uno de los factores de riesgo psicosocial en el ambiente laboral, el más impactante es la violencia, la cual genera en el sujeto condiciones de salud física y mental deterioradas, debido a las experiencias de intimidación, vituperios, segregación (Díaz-Beer et al., 2017).

Estrés laboral, conceptualizado por varias corrientes y profesionales como la inestabilidad, la cual es percibida desde la exigencia y la habilidad de reacción del sujeto en circunstancias desastrosas, que ante la necesidad tiene como resultado sustanciales desenlaces (Barraza-Macias, 2006; Verduzco y Hernández, 2018). Por lo que, en el siglo XX, el estrés se ha transformado en un fenómeno importante el cual se ha tomado en cuenta socialmente, es así como está relacionado muy a menudo en el que hacer laboral. Por lo que estudiosos en la materia señalan que el estrés laboral es probablemente el segundo en lo vinculado a salud con la labor, el mayor que se da de forma reiterativa en Europa que en porcentaje el 50 y el 60% que las faltas al lugar de trabajo se deben al estrés laboral (World Health Organization, 2014).

La investigación sobre el estrés laboral es una preocupación constante para el ministerio de educación ya que se considera uno de los más importantes motivos de renuncia de los docentes, después de los padecimientos osteomusculares, los cuales

sufren en gran medida los docentes de básica superior y bachillerato, el cual se ha transformado en una genuina preocupación social (Aramendi, 2005; Landucci-Nuñez, 2020; Restrepo, 2011).

Por lo que definitivamente el estrés laboral se lo considera como un factor de riesgo psicosocial el cual se vincula evidentemente con la carga de trabajo además del volumen de los trabajos asignados. Es justificable que debido a una personalidad que se muestre débil es inevitable que se visibilice el estrés laboral, el cual puede dar consecuencias negativas en el bienestar físico del trabajador. En la relación de trabajo se halla dos factores de riesgo psicosocial los cuales inciden en la vinculación laboral; la habilidad intelectual y emocional del sujeto que trabaja, el influjo de trabajo adquirido al mismo nivel que la obligación que acarrea dicho peso de trabajo. Por otra parte, el jefe asimismo posee además incidencia sobre el avance del estrés con vinculación al trabajo (Intriago, 2018).

Además, el estrés está relacionado con la edad y con el tiempo de trabajo de los docentes, por lo que se les considera factores que colaboran al riesgo psicosocial. Es lamentable observar que los profesores de menor edad y de reducida práctica laboral podrían experimentar de forma desproporcionada estrés debido a no haber obtenido la experticia obligatoria para manejar con habilidad el trabajo y los estudiantes, los docentes con más edad las dificultades se relacionan con la peculiar forma de guiar también los procedimientos empleados (Alvites-Huamani, 2019; Gonzales, 2008; Travers y Cooper, 1997).

Carga y ritmo de trabajo

En la literatura sobre carga laboral, la importancia relativa de ritmo de trabajo ha sido objeto de conceptualización de ambos términos, a la carga laboral como la diferencia de ciertos componentes del proceso laboral que poseen la característica de dominar, cambiar la evolución psíquica y física además de estudiar cómo se relacionan y se articulan entre sí (Escalona, et al., 2007; Laurell, 1993; Muraca, 2016).

Existen estudios sobre la carga de trabajo en docentes, donde se llega a concluir que esta carga no es desmedida, es factible considerar que esta se perturbe en función de

la carga del año escolar completo y la cantidad de estudiantes en cada aula (Julián et al., 2010).

Uno de los factores de riesgo psicosocial que en este estudio se ha contemplado es la carga de trabajo mental ya que en Ecuador como en otros países la carga de trabajo crece y desarrolla factores de riesgo, esta carga mental mantienen unas características intrínsecas del lugar de trabajo, las cuales son el entorno físico: el ruido, los movimientos o vibraciones e incomodidad por la temperatura, lo han planteado en varios estudios (Centeno, 2011; Delgado-Gudiño, 2018; Ferrer y Dalmau, 2004; Hacker, 1998; Sierra, 2004) .

La importancia de Ritmo de trabajo se hace presente en la exigencia del trabajo a desempeñar, en investigaciones en Ecuador donde los resultados de la investigación son grados altos y medios en nivel de ritmo de trabajo concluyendo que el trabajo genera que el docente no posea autonomía en la enseñanza ni formas de modificar el ritmo de trabajo (de frutos, et al., 2007, Serpa y Imbaquingo, 2013).

Desarrollo de competencias

A raíz de nuevos descubrimientos, se ha estimulado la investigación en educación puesto que el enfoque basado en el desarrollo de competencias integra en gran medida una delimitación coherente para el aprendizaje e incremento de una capacidad (Hager, y Gonczi,1996; Pherez, et al., 2018; Zambrano-Diaz, 2014).

Aunque se han sugerido una gran variedad de definiciones para competencias en docentes, en este trabajo se utilizará la propuesta por el Autor Mertens, (1996) además de la investigación de Merejildo, (2010) que acercándose a una definición en este camino busca proponer algunas cualidades más universales. Como la competencia es un conjunto de partes establecidas como son capacidades, destrezas, conocimientos, y habilidades, que se reúnen e incorporan eficazmente como varios atributos personales, en ámbitos específicos de acción.

Liderazgo

El término Liderazgo es comúnmente conocido como influencia o mejor definido por la habilidad de desarrollar principios de tal manera que los demás los vean como objetivos propios, produciendo un propósito compartido que activa a las instituciones

educativas en provecho de estas convicciones universales (Horn, y Marfán, 2010). Es así que también se conceptualiza como la forma de guiar a la organización, y adquirir la aptitud de dirigirla en un rumbo definido (Leithwood y Patrician, 2015).

Es necesario que el docente posea la cualidad de liderazgo educativo ya que este debe ser calificado para influir en alumnos, profesores, administrativos, además de toda la comunidad educativa, incluidos los grupos de padres de familia de la institución educativa (Sierra, 2016).

Margen de acción y control

El término Margen de Acción y Control ha llegado a ser utilizado para referirse a la situación en la que cada docente en su lugar de trabajo debe de tener específico las responsabilidades y funciones que va a desarrollar y las actividades que claramente va a poseer para conseguirlas, al mismo tiempo, adquirir la noción de los límites que dispone para proceder, es fundamental conocer hasta donde es el responsable de las decisiones que es factible decidir (Pérez, 2019). En esta tesis, el término que se utiliza para describir al margen de acción y control en los docentes, es el participar en las obligaciones asociadas a su labor docente las cuales seleccionan la planificación y progreso, consiguiendo genuino control con respecto a sus propias actividades (Ministerio del Trabajo, 2018).

Estudios realizados en Ecuador sobre el margen de acción y control corroboran que el 51% de los trabajadores poseen un riesgo bajo, entre tanto el 49% de personal mostraba un riesgo medio, (Almeida, 2021). Además, que los niveles de riesgo en la dimensión margen de acción y control en el campo administrativo, se estableció que el 50% de la población evaluada, se halla propensa a un riesgo medio y el 10% se localiza con un riesgo alto, significa que los sujetos creen que su criterio no posee importancia dentro del espacio de trabajo (Morán, 2020).

Organización del trabajo

Una definición adecuada para Organización del trabajo podría formularse de la siguiente manera: Es el responsable de contemplar las alternativas de comunicación, la

tecnología, la particularidad de reparto y asignación del trabajo, junto a los requerimientos cualitativos y cuantitativos del trabajo (Guerrero, 2022).

Recuperación

En esta investigación, el término recuperación se utilizará en un sentido amplio para referirnos a el tiempo invertido con el fin de descansar y restablecer las fuerzas después de efectuar actividad física o mental vinculada al trabajo; además del lapso ocupado en el esparcimiento, diversión, el intervalo invertido en la vida familiar, y otras ocupaciones sociales fuera del trabajo (Santiago, 2021; Trosino, 2019).

Soporte y apoyo

El soporte y apoyo en el trabajo puede describirse como las prácticas y procedimientos organizados o casuales que emplean los jefes y colegas de docencia, para favorecer la reparación de conflictos propuestos frente a asuntos de trabajo y fuera del trabajo (Landucci-Nuñez, 2020).

Género

Se lo define como las actitudes sociales, ocupaciones y cualidades de una sociedad tomados en cuenta como adecuados para los hombres y las mujeres que concierne a una construcción social (World Health Organization, 2014), se observa las diferencias visibles de ingreso distinto de mujeres y hombres de medios materiales y no materiales, e igualmente en el escalón laboral. Se ve a menudo que se presta menos atención a los riesgos en la salud, prevención de las mujeres a diferencia de la labor de los hombres (Valenzuela, 2011).

Carga mental de trabajo

Dentro de los estudiados riesgos psicosociales surge la carga mental de trabajo, debido al masivo uso de alta tecnología, la labor reiterativa constante, varias maneras de contratación.

Después se realiza investigaciones acerca de la carga mental en diferentes profesionales y el resultado hallado es una carga mental que supera a la persona creando factores del trabajo (Duran, 2017; González-Gutierrez, et al., 2005). Se evidencia principalmente en aspectos a tomar en cuenta a un sujeto que está elaborando un trabajo,

en su habilidad para realizar información la que se relaciona con la carga mental. También es necesario estimar la elaboración de trabajos de los sujetos que no involucran actividad física, trabajos que podrían deteriorar a un extraordinario número de variables psicológicas, fisiológicas y ambientales (Cañas-Delgado, 2004).

Burnout

Este factor de riesgo también denominado el síndrome del quemado según la traducción en español, además de en otros lugares lo han nombrado desgaste profesional específicamente en labores, que se relacionan con relaciones interpersonales resultado de la carga emocional que conlleva la atención a usuarios (Gil-Monte, 2003). El burnout se muestra en correspondencia con el estrés laboral y se particulariza por poseer tres aspectos: agotamiento, despersonalización y falta de realización personal.

El agotamiento se lo describe como el resultado del estrés, con rasgos que afectan en área emocional por lo que el docente interrumpe su actividad cognitiva y emocional de su trabajo. La despersonalización esta se define como la vinculación que posee en las labores con las relaciones interpersonales, definitivamente la persona que padece el síndrome de quemado desarrolla apatía con sus clientes generando una barrera entre ambos (Carlín, 2014).

Finalmente, la falta de realización personal es producto de dos aspectos nombrados, el agotamiento y la despersonalización, los cuales producen consecuencias en la efectividad del docente, sintiendo que no progresa en su profesión, además ocasionando ansiedad, estrés y depresión (Herrán y Rodas, 2019).

Al conceptualizarlo como un síndrome, es debido a que posee una cantidad de signos que lo componen. También se denomina con este nombre buscando generalizar que las personas que padecen de burnout poseen una capacidad disminuida de autocontrol por lo que las circunstancias son inaguantables, el término busca no centrarse en el problema como si quien padece solo lo hace de manera laboral (Bouza et al., 2020; Gil-Monte, 2007). Sin embargo, el burnout en el área laboral es una reacción al estrés del trabajo en dimensión crónica en las que se genera particularmente en carreras que se focalizan en brindar servicios (Gil-Monte, 2003), ya que la meta de estos trabajadores es encargarse directamente de las personas y suplir sus necesidades (Valenzuela, 2011).

Por lo anteriormente comentado el burnout, sería una consecuencia en la labor docente, ya que se vería perjudicado el rendimiento en el trabajo, sin llegar a concretar los objetivos y finalmente esto produciría un inadecuado nivel en la impartición del aprendizaje hacia los estudiantes (Villarroel et al., 2015).

Conflicto trabajo y familia

En el ambiente laboral es importante que exista una adecuada carga y ritmo de trabajo, donde el trabajo propicie un desarrollo de competencias priorizando al trabajador, además donde el liderazgo provoque bienestar físico y psíquico al trabajador, e inevitablemente el margen de acción y control en el ambiente laboral y en el día a día muestre ese equilibrio de producción pero de cuidado al docente, además en la organización del trabajo, se vea equitativo el trabajo de todos los docentes y se busque sacar el potencial de todos, para así permitir un nivel adecuado de recuperación, para tomar nuevas fuerzas y continuar con el trabajo y una vida equilibrada y estable, también que dependerá del soporte y apoyo que el docente reciba de su medio de trabajo y la familia (Ministerio del Trabajo, 2018). Así que al investigar los problemas en el trabajo se concluye que se manifiesta la existencia de gente que vive un elevado grado de conflicto entre el trabajo y la familia, los cuales tienen muchas ganas de dejar el trabajo (Anderson et al, 2002).

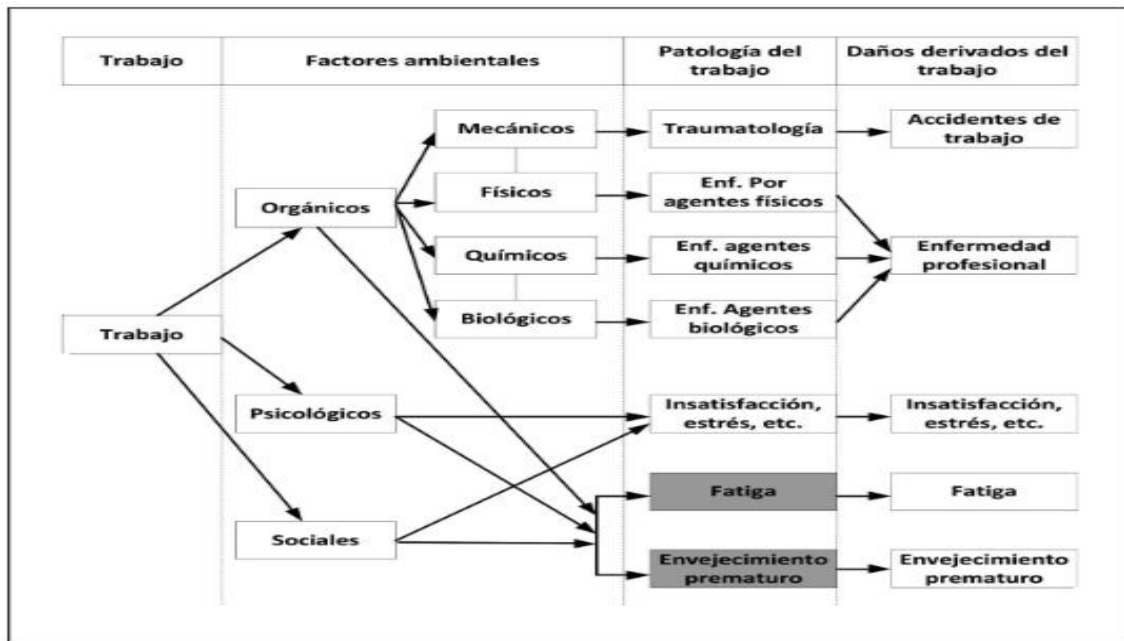
Existen ciertos factores de riesgo psicosocial los cuales se han clasificado de acuerdo con las demandas, recursos laborales y personales, así como las consecuencias que producen daños psicosociales y consecuencias organizacionales:

Figura 1*Riesgos psicosociales y consecuencias*

RIESGOS PSICOSOCIALES			CONSECUENCIAS		
Demandas	Recursos laborales	Recursos personales	Daños psicosociales	Bienestar psicosocial	Daños organizacionales
-Sobrecarga cuantitativa	-Autonomía	-Autoeficacia	-Síntomas psicósomáticos	-Satisfacción y placer	-Absentismo
-Sobrecarga emocional	-Feedback	-Eficacia grupal	-Aburrimiento	-Relajación	-Ineficacia profesional
-Sobrecarga mental	-Calidad organizacional	-Competencias percibida	-Ansiedad	-Emociones positivas	-Falta de compromiso
-Conflicto de rol	-Formación organizacional	-Competencias profesionales	-Burnout	-Engagement	-Intención de abandono de la organización
-Ambigüedad de rol	-Apoyo social	-Competencias emocionales	-Adicción al trabajo	-Flow	
-Rutina	-Estilo liderazgo	-Competencias mentales	-Tecnoestrés		
-Mobbing	-Relaciones interpersonales				
	-Trabajo en equipo				

Nota. (Jiménez y León, 2010).

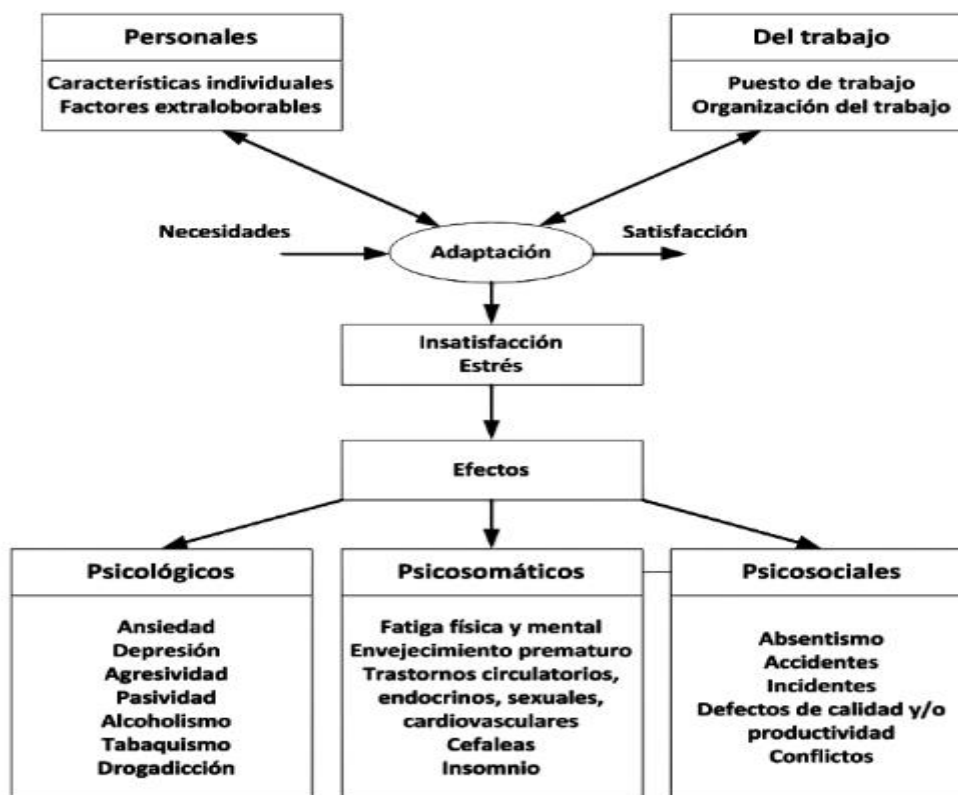
Por lo que los factores de riesgo psicosocial afectan las formas de vida, repercute debido a circunstancias sociales, económicas, culturales y psicológicas, estableciéndose como un ingrediente perjudicial para el bienestar de los docentes (Bustamante et al., 2021).

Figura 2*Patología de riesgo psicosocial*

Nota. (Cortez, 2012).

2.3.3 Efectos que Generan los Factores de Riesgo Psicosocial

Los efectos de riesgo psicosocial que se observan evidentemente en la labor del docente, al buscar integrarse nuevamente después de presentar Trastorno de Estrés Postraumático, el enfoque era apoyar el ingreso a nuevos trabajos y adaptarse con todas y sus necesidades individuales (Munar, 2017); fue una labor difícil, es así que se deberá crear un proceso donde en los empleos se evalúe a cada trabajador sobre los riesgo psicosocial que son peligrosos en los docentes dentro y fuera del trabajo, buscando brindar al personal un programa de bienestar ocupacional (Moreno y Báez, 2010).

Figura 3*Efectos de los factores de riesgo psicosocial*

Nota. (Lecca et al., 2013).

Teniendo en cuenta como fue mencionado anteriormente en los factores psicosociales, suele estar vinculada con muchas afecciones en otras dimensiones, uno de los constructos que se ha estudiado en la literatura científica sobre el tema como vinculada a los riesgos psicosociales ha sido el trastorno de estrés postraumático.

2.4 Trastorno de estrés postraumático

A lo largo de la historia ha habido una preocupación por estudiar desde múltiples disciplinas científicas, para tratar los problemas relacionados con los estados de estrés en la población debido a que los mismos, tienen impacto en múltiples escenarios y esferas de la vida de las personas, en este sentido, desde diferentes disciplinas se han abordado los problemas relacionados con el estrés desde la medicina, el trastorno de estrés

postraumático se lo podría describir como una respuesta hiperadrenérgica, en reacción al acontecimiento estresor, es así que evidencia una afectación del eje hipotálamo-hipófisis-adrenal, también posee una hipersensibilidad de los receptores de glucocorticoides (Liberzon y Abelson, 2016), es así que Erichsen (1866) en el estudio de la Columna vertebral (railway spine) ya refiere que este es una consecuencia secundaria que les ocurre a los pacientes que sufren de lesiones medulares.

En las investigaciones sobre el estrés postraumático y sus consecuencias se ha estudiado inicialmente lo que significa el término trauma el cual procede del griego *trauma* o *traoo*, el cual se explica cómo herida. Los estudios realizados en trauma han definido al término traumatismo, como el resultado de una herida perjudicial de forma agresiva que se extiende en todo el cuerpo. Los estudios de Freud con el psicoanálisis introdujeron al trauma en la esfera psíquica aludiendo que es una herida violenta que supera la psiquis humana (Torres, 2016, Tubert, 2000).

Existen efectos vinculados con el trauma, el mayor asiduo es el TEPT, definitivamente mostrando que se relacionan con síntomas como ansiedad, problemas de sueño, evitación de personas y lugares que hagan memoria el evento traumático además de otros trastornos concomitantes, como la depresión, las crisis de pánico y el alcoholismo, y que se muestra algunos tiempos luego del acto traumático (Figueroa, 2010; Reyna, et al., 2017).

Luego se lo ha vinculado con el Trastorno por Estrés Postraumático, al mismo que lo han nombrado desde hace mucho más de 100 años, sin embargo, en el año de 1980 se lo define y clasifica en el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM IV) (American Psychiatric Association, 1994, Oleas y Zuñiga, 2014).

Es así como en investigaciones hechas en Ecuador se concluyó que, ocho de cada diez sujetos de un conjunto de una muestra, indican rasgos de estrés, y que perdura más de 30 días, necesitan cuidados especializados para disminuir la posibilidad de que se desarrolle hasta convertirse en Trastorno de Estrés Postraumático. Por lo que se observan signos de reexperimentación de gran frecuencia con un porcentaje de 80,72%, luego muestran síntomas de disociación 75,90% y finalmente rasgos de alerta 50,60% (Cevallos et al., 2017). Otros estudios hechos en Colombia confirman que los sujetos que han vivido

hechos traumáticos intimidantes poseen más posibilidad de sufrir TEPT (Cudris y Barrios,2018; Morales et al.2021).

Significativamente el TEPT clínicamente descrito de larga data, prácticamente es el responsable de la perturbación en las respuestas sociales, laborales o en procesos de aprendizaje, también puede afectar el pensamiento, la tranquilidad y bienestar emocional (Jackson et al. 2019), además daño en la integridad física y psicológica responsable de la exposición a catástrofes (Stewart, et al., 2020).

El trastorno de estrés postraumático corresponde a un trauma vivido, desde el pasado se ha establecido un rápido desarrollo de la conceptualización del estrés postraumático ya que las definiciones iniciales la contextualizan como Neurosis de guerra, una forma de indicio de activación fisiológica profunda y de volver a vivir el acontecimiento traumático en soldados combatientes (Kardiner y Spiegel, 1947, Ramírez y Piña, 2020). Sin embargo, años más tarde la American Psychiatric Association (2013) reformula el concepto, haciendo referencia al estrés postraumático como la exposición a la amenaza o muerte real, lesiones graves o violencia sexual, esta se puede experimentar de forma directa o indirecta. Los recientes desarrollos en el campo de estrés postraumático han estimulado la necesidad de definir con sus siglas (TEPT) como una perturbación a nivel cognitivo que a las personas les ocurre, luego de vivir o mirar un suceso traumático (Mayo, 2017; Medline plus, 2019).

Hay que tomar en consideración que para realizar un diagnóstico de estrés postraumático se debe partir del factor etiológico o más bien dicho del evento traumático y no de los síntomas para su diagnóstico (Muñoz, 2013). Por lo que se observan 3 aspectos del TEPT que permiten tener una imagen más clara de los síntomas como son: 1.- Reexperimentación del suceso traumático como flash back (Brockway, 1988). 2.- Evitación de lugares vinculados con el incidente traumático (Sheikh, et al., 2003). Con elevado peligro de suicidio (TARRIER y Gregg, 2004). 3.- Perturbaciones cognitivas que perjudican a la atención, a la memoria implícita y declarativa (Hellawell y Brewin, 2004).

En investigaciones previas se ha planteado que un 50% a un 75% de la población está expuesta a un evento traumático el cual podría desencadenar en un cuadro de TEPT y en otros eventos traumáticos, el número llega hasta en un 95%. La investigación del TEPT tiene una predominancia del 1% al 6%, en la colectividad en general y de acuerdo con el género se observa una gran cantidad en mujeres en comparación con los hombres (Dekel, et al., 2018; Planas, 2016).

Es así que Resick, et al. (2008), para definir el constructo de estrés postraumático que se utilizará las siglas TEPT, refiere que un inmenso porcentaje de personas que viven un evento de trauma, experimentará una mejoría natural de los cambios psicológicos y físicos, luego del acontecimiento potencialmente traumático por consiguiente son considerados como una conducta natural, a pesar de eso otros no consiguen esa estabilidad natural en consecuencia surge el TEPT debido a la deficiencia del desarrollo de restablecimiento donde algunos factores complican el proceso y lo impiden (Guillén, 2008; Soberón, 2020).

Los estudios sobre TEPT muestran la importancia de las reacciones adversas ante la elaboración del suceso traumático, no logrando superar el trauma siendo una consecuencia difícil de sobrellevar y que se intensifica en el sistema del miedo (Andrades, 2016; Cloitre, et al., 2021). Se ha visto que una pieza clave en la recuperación de las personas, tiene mucho que ver con el alto grado de la impresión repentina de miedo, relacionado con el nivel de compromiso emocional, las personas que vivencian un abrumador miedo se denominan de alto compromiso emocional mientras dura la crisis y en las subsiguientes primeras semanas después del suceso traumático, poseerán gran posibilidad de elaborar un procesamiento emocional óptimo. A diferencia de otras personas que muestran un método de evasión y también de disociación mientras dura el suceso, se denominan de bajo nivel de compromiso emocional debido a que semanas después de lo vivido, poseen mayor dificultad para su estabilidad a posterior (Foa et al., 2006). Un aplazamiento en la destreza emocional al suceso traumático es tomado en cuenta como un bajo nivel de compromiso emocional, por lo cual además obstaculizará en el restablecimiento natural de la persona y en el procesamiento emocional del evento (Espinosa, 2014).

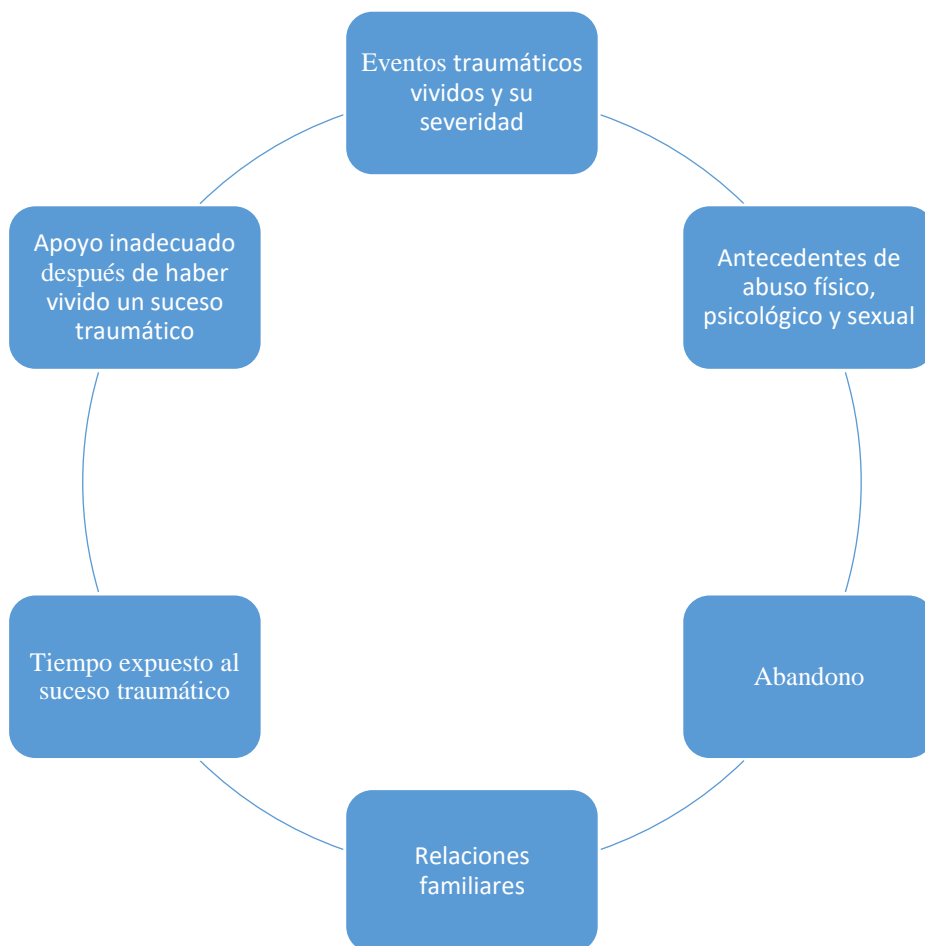
Finalmente se considera al TEPT como un trastorno difícilmente aceptado y percibido en la profesión docente es así como su atención adecuada es limitada en la práctica clínica (Milosavljevic et al., 2016).

2.4.1 Factores psicosociales que ayudan al desarrollo del TEPT

Dentro de los factores psicosociales que contribuyen al desarrollo del TEPT tenemos a los siguiente:

Figura 4

Factores de riesgo psicosocial

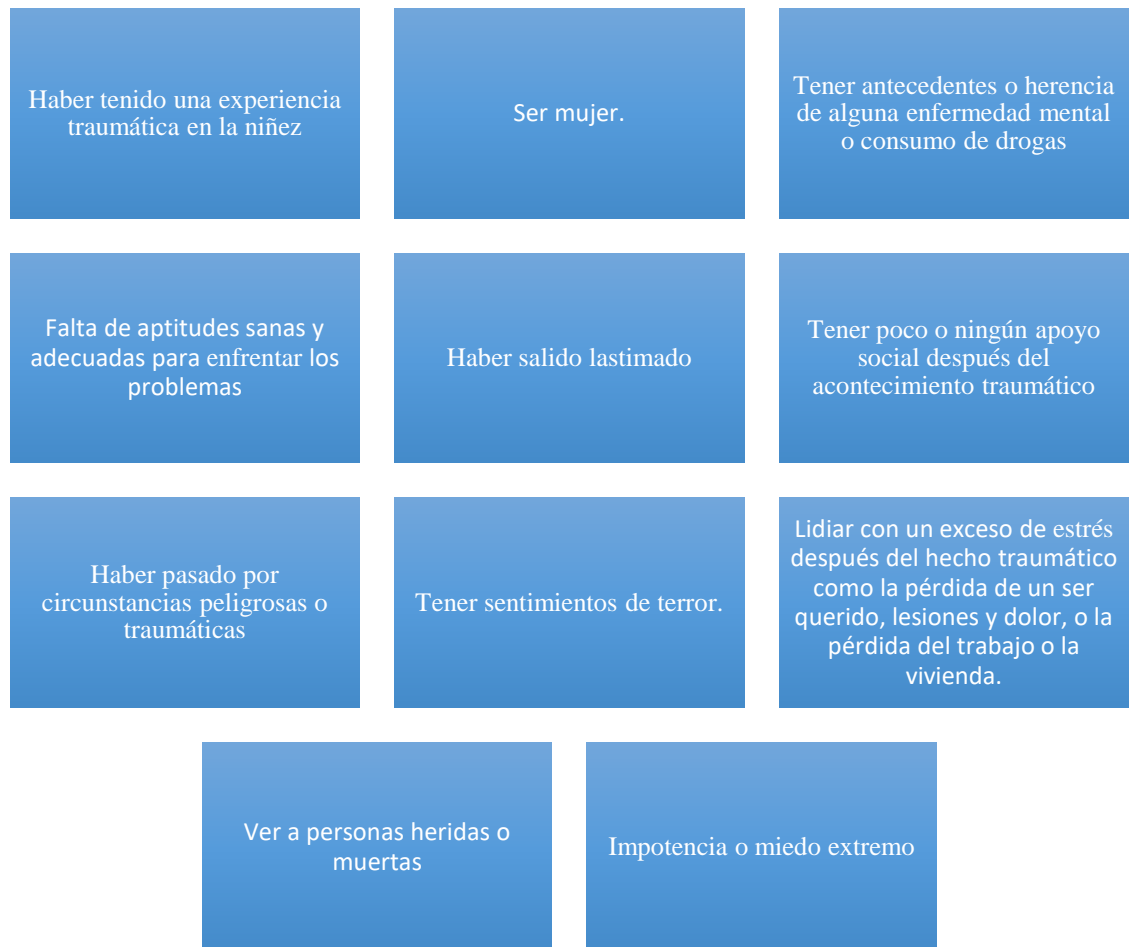


Nota. (Planas, 2016).

Los factores de riesgo del trastorno por estrés postraumático incluyen:

Figura 5

Factores de riesgo trastorno de estrés postraumático



Nota. (Planas, 2016).

Los factores de favorecen y reducen el riesgo de trastorno por estrés postraumático incluyen:

Tabla 1*Factores favorecedores de reducción de TEPT*

FACTORES FAVORECEDORES	
Buscar apoyo de otras personas, como amigos y familiares	Encontrar un grupo de apoyo después de la experiencia traumática
Aprender a sentirse bien por las decisiones que tomó al enfrentar el peligro	Tener una estrategia para afrontar o de alguna manera superar el hecho traumático y aprender de éste
Ser capaz de actuar y responder de manera eficaz a pesar de sentir miedo	

Nota. (Nacional de la Salud Mental, 2016).

Sin embargo, el estrés postraumático y las personas que sufren de estas secuelas se han analizado en otras investigaciones sobre el TEPT en algunos sujetos han fracasado en sus labores diarias; después de un lapso de meses las personas podrían lograr transformaciones positivas en las dimensiones de modificaciones: en la autoimagen, en las vinculaciones entre las personas, y en la doctrina y estilo de vida. Existiendo en la persona un crecimiento Postraumático (Arias et al., 2017, 2019), vista desde una perspectiva provechosa salutogénica, como expone la Psicología Positiva, estudios de Ecuador donde los resultados indican un crecimiento luego de la experiencia traumática (Arias et al., 2017; Manjarres, 2021).

2.4.2 Criterios diagnósticos del DSM5 Trastorno de estrés postraumático

La importancia del trastorno por estrés postraumático o TEPT se hace presente codificado en los grupos de los trastornos relacionados con traumas y factores de estrés (DSM V) Por lo que también se define como la aparición de síntomas particulares después de la exposición a una situación estresante, grandemente traumática, que incluye un daño somático y de naturaleza extremadamente aterradora y desafortunada para las personas. Por lo que en este criterio se demuestran síntomas que se clasifican en cuatro agrupaciones de rasgos diagnósticos: reexperimentación, evitación, cognición/humor negativos e hiperalerta, Se considera la incidencia internacionalmente importante de

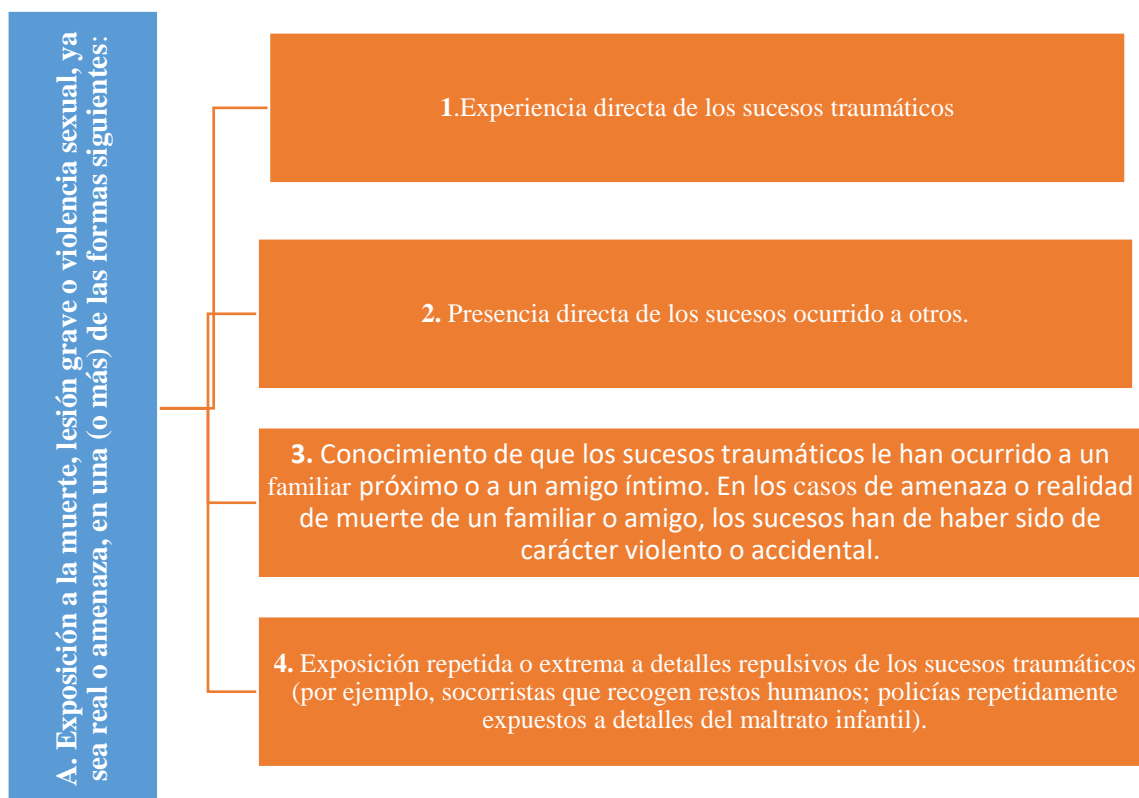
TEPT del 3,9% en la mayoría de la comunidad y del 5,6% entre los que han vivido acontecimientos traumáticos (dureza

Trastorno de estrés postraumático codificado [309.81] (F43.10) según DSM-5

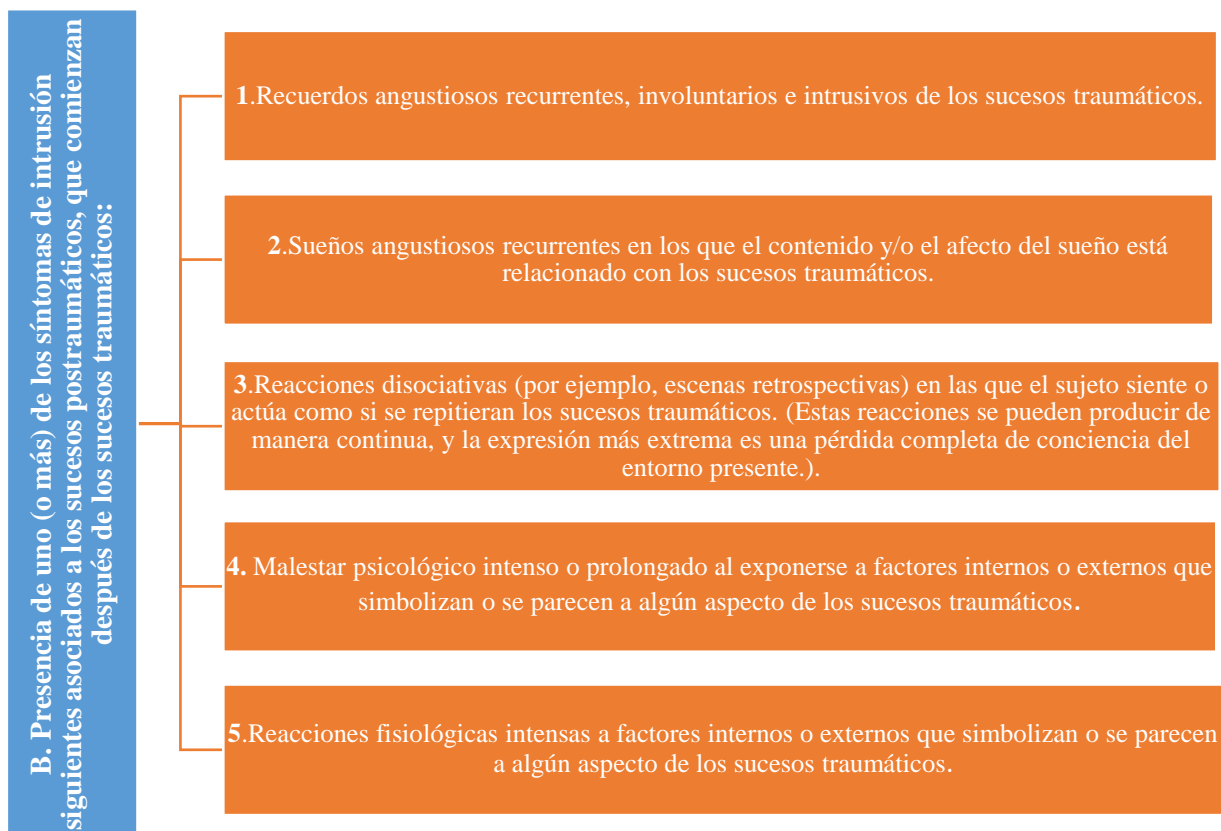
Dentro del criterio se toma en consideración a niños mayores de 6 años, adolescentes y adultos:

Figura 6

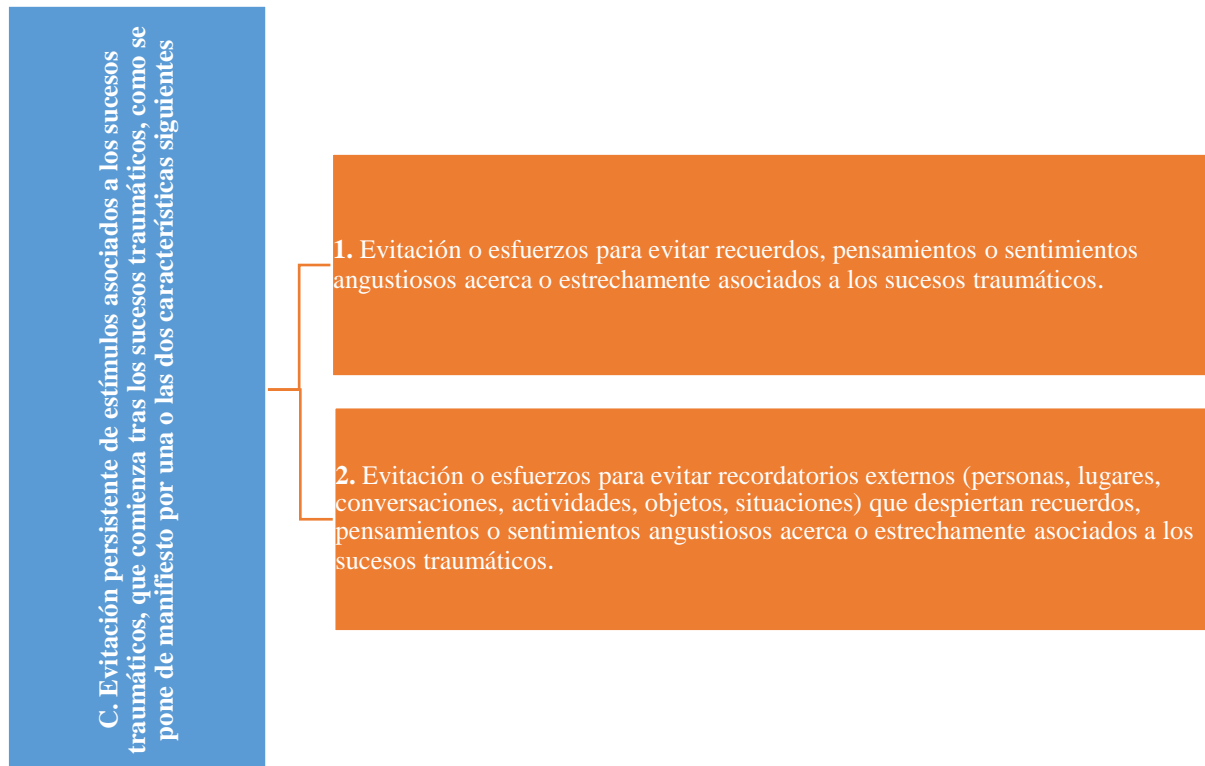
Criterio A Trastorno de estrés postraumático



Nota. (American Psychiatric Association, 2013)

Figura 7*Criterion B Trauma Stress Disorder*

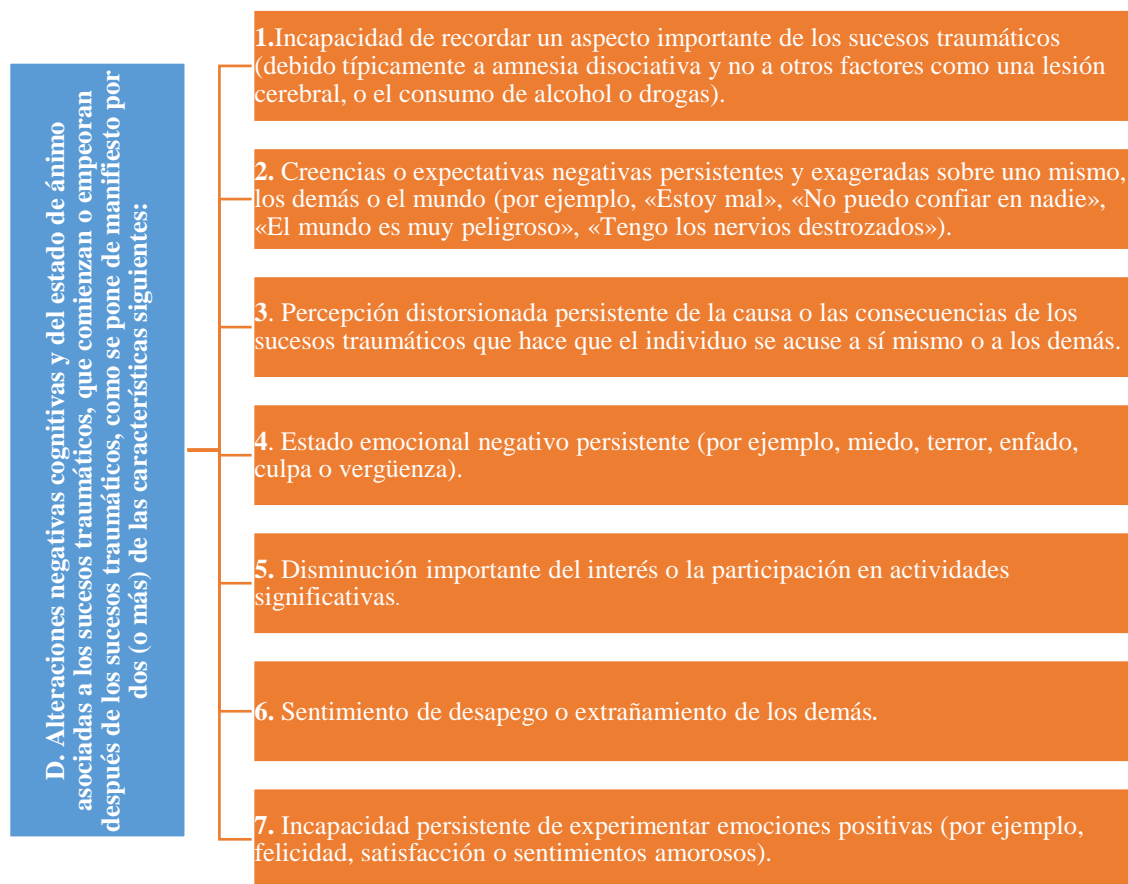
Nota. (American Psychiatric Association, 2013)

Figura 8*Criterio C. Trastorno de estrés postraumático*

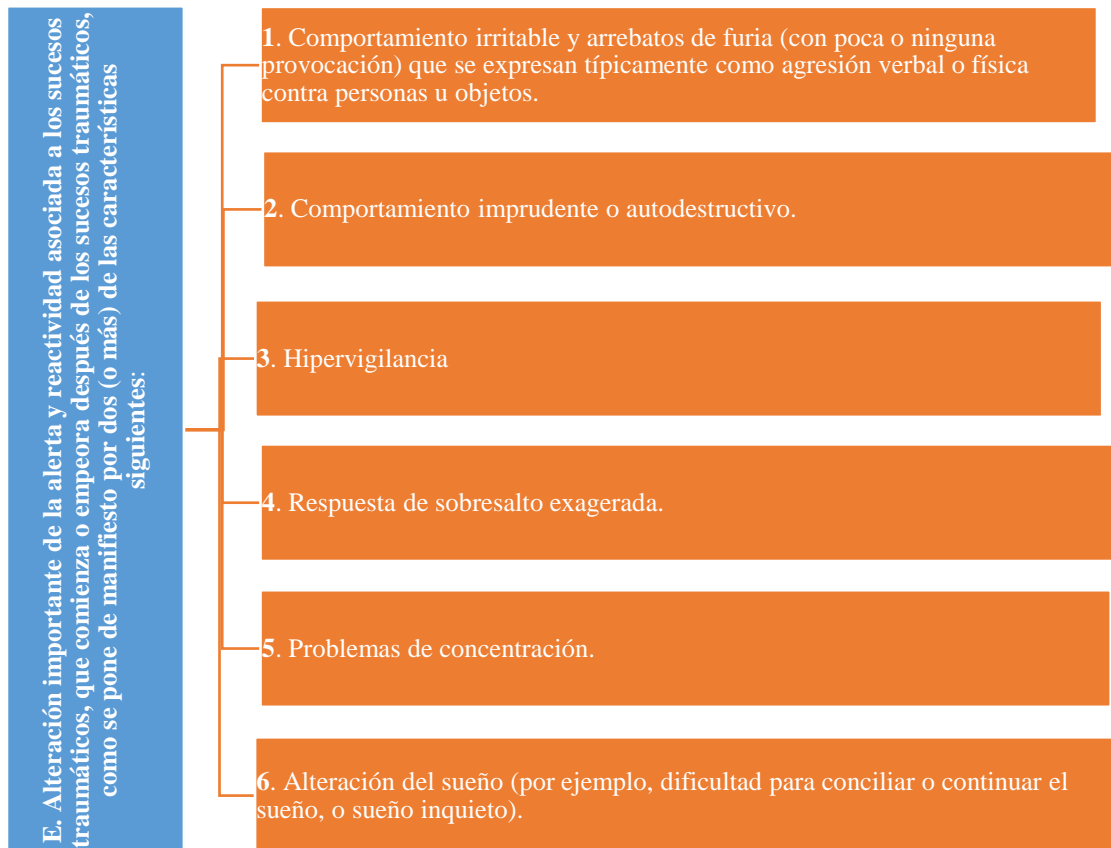
Nota. (American Psychiatric Association, 2013)

Figura 9

Criterio D. Trastorno de estrés postraumático



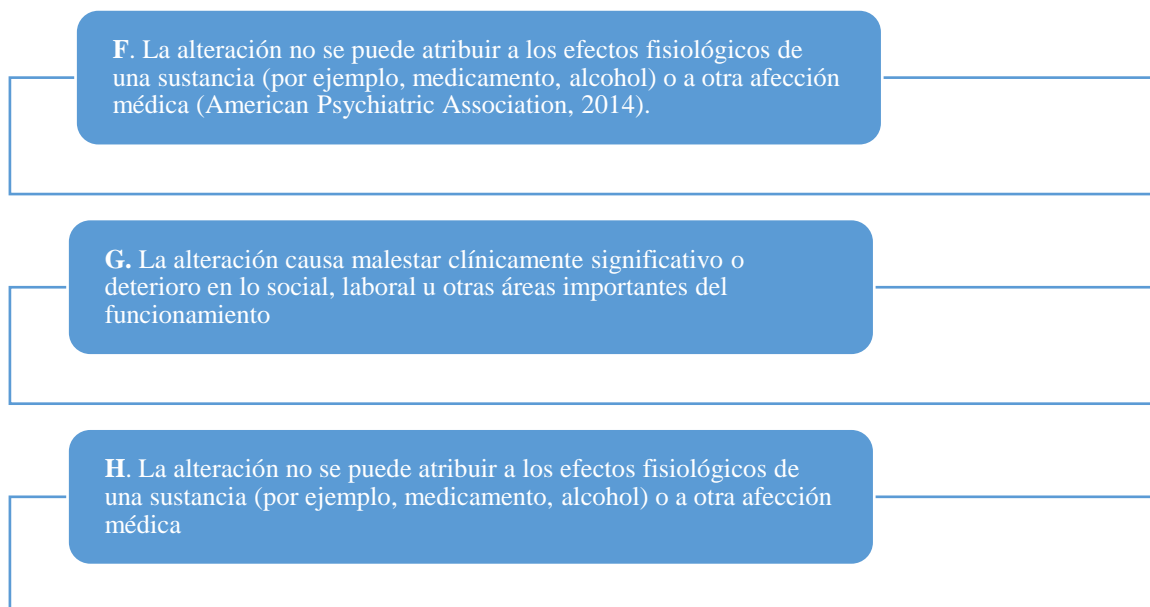
Nota. (American Psychiatric Association, 2013)

Figura 10*Criterio E. Trastorno de estrés postraumático*

Nota. (American Psychiatric Association, 2013)

Figura 11

Criterio F,G,H. Trastorno de estrés postraumático



Nota. (American Psychiatric Association, 2013)

2.4.3 Estrés postraumático secundario

El estrés postraumático secundario se encuentra profundamente vinculado con el estrés y desgaste laboral. Un requisito para que las personas encuentren tranquilidad en el trabajo, es necesario una equiparación entre lo que se espera del trabajo y los sueños de los trabajadores, además de lo que ejerce en la vida objetivamente, como resultado de sus apreciaciones cognitivas añadido el reconocimiento social (Campos, 2015; Oramas, et al., 2007; Oramas, 2020).

Existe una amplia gama de términos que especifican a esta problemática, lo llaman: traumatización secundaria (Follette, et al., 1994), persecución secundaria (Figley, 1985,1995; Lara et al., 2011; Moreno et al., 2004), tensión secundaria traumática (Figley,

1983), traumatización vicaria (McCann y Pearlman, 1990), y sobreviviente secundario (Moreno et al., 2004; Remer y Elliott, 1988).

A continuación, se estudiará el constructo que se relaciona con el estrés postraumático, el cual es una de las cuestiones que más se estudia es la personalidad resistente.

2.5 Personalidad resistente

El constructo central en temas de psicología positiva es la personalidad resistente por lo que a lo largo de la historia se ha desarrollado diferentes definiciones como un ingrediente individual de importancia en la relación entre el ser humano y la circunstancia (Kobasa, 1982; Rubio y Varela, 2016; Cejudo et al., 2016). Se ha desarrollado un creciente interés por el tema de la personalidad resistente, de modo similar a la resiliencia, el cual con lleva una idoneidad para proceder de forma adaptativa a las condiciones desfavorables, con indiscutibles consecuencias en la condición emocional, y física, de la persona (Fernández-Lansac y Crespo, 2011). En años recientes se ha producido un aumento espectacular, de estudios cada vez más enriquecedores, en base a la personalidad resistente que la define, con la perspectiva existencialista como la articulación entre el ambiente y las predisposiciones del ser humano, para exponer su conducta, caracterizado por la toma de decisiones y enfocada al tiempo venidero en vez de centrada en el tiempo pasado (Sagués 2015).

Estrés postraumático y personalidad resistente según la literatura revisada, se puede observar que existe relación entre ambas variables, son constructos que inevitablemente van de la mano, esto se debe a que ambos conforman una dependencia ya que la personalidad resistente ejercer un papel modulador del estrés, siendo la influencia del control (Senabre, 2017). Otras investigaciones realizadas por De Gálvez y Ybelsa, (2021) además anteriormente nombrado por Godoy-Izquierdo y Godoy, (2002), concluyo que la personalidad resistente es la que permite una menor presencia de trastornos somáticos o psicológicos los cuales son causantes de estrés en condiciones de elevada angustia.

Hace 12 años atrás El-Sahili, (2010) menciona que la personalidad se lo denomina también hardness, fue estudiado por Kobasa (1982) el cual anteriormente no está de acuerdo con la definición de sufrimiento pasivo a este tipo de personalidad, aunque este

concepto surgió inicialmente por Holmes y Rahe en (1967) y nombrado luego por Acuña et al. (2012). Actualmente la definición de personalidad resistente se definió como la forma como algunas personas obtienen la habilidad de resistir el estrés con gran éxito en comparación con otras personas (Fernández-Lansac y Crespo, 2011; Vagni et al., 2020).

La variable de personalidad resistente inicio con la corriente de la psicología positiva en donde los estudios se centran en las características positivas de bienestar, de tinte salutógenos de los seres humanos, con esta visión se han realizado infinidad de definiciones: autoestima, calidad de vida, bienestar psicológico dentro de los que la personalidad resistente remarca como uno de los más importantes respaldando los estudios de Kobasa. Por lo que la personalidad resistente se lo toma en cuenta como la dureza como un factor protector, además considerado un intermediario entre el estrés y sus consecuencias secundarias (Soria, 2020; Vagni et al., 2020).

En concordancia con los estudios de Jenaro et al. (2008), la personalidad resistente produce un resultado protector de las circunstancias estresantes, debido a que se vincula con un gran apoyo social, de acuerdo con los métodos de adaptación enfocadas en resolución de conflictos que se centra en el desarrollo de salud mental y física (Barra y Vaccaro, 2013; Fernández, 2021).

2.5.1 Factores de personalidad resistente

Los factores que se han considerado en la personalidad resistente, el cual va relacionada con el estrés, está estructurada por una terna de factores debido a que se transforma en una armadura que ampara a quienes la poseen (Ezpeleta, 2005; Kobasa, 1979). Los factores se detallarán a continuación se han tomado en cuenta para docentes describiendo a la personalidad resistente:

1.- El compromiso: el compromiso que el educador manifiesta y la manera apasionada como asume cotidianamente su cargo. Se observa en los docentes una gran implicación y entusiasmo con la asignatura que está a su cargo y los temas socializados con sus estudiantes, son del tipo de personas que buscan con sus alumnos un vínculo fuerte para que los estudiantes se comprometan en las clases, llegando a concluir que poseen un factor de protección o *hardness* frente a la tensión y estrés.

Las personas que tiene esta capacidad dominan los acontecimientos de angustia y crisis se confrontan con los problemas, el mismo que favorece la disminución de la amenaza advertida ante la vivencia de estrés en un momento puntual en la vida. Es la forma de percibirse como un sujeto único con un valor incalculable apto para alcanzar los objetivos que se trace en su vida, el ser capaz de decidir y calificado para de manera responsable y racional según sus principios y valores, siendo sensato, comprometido con los resultados de las mismas (Moreno et al., 1997).

2.- El control: Este factor es comparable con el locus de control de Rotter (1966); Brenlla, y Vázquez (2010), que conlleva la explicación y estructura dinámica, para contraponer a los estresores mediante el desarrollo de la elección de opciones a tiempo y seguras; además conservando un estímulo incesante para proceder con fundamento a los logros pasados, los sujetos que poseen control investigan sobre las causas de los sucesos, además del proceder de los otros como de su mismo actuar y de la responsabilidad. Autoriza al sujeto a percatarse de numerosas circunstancias estresantes, los resultados previsibles por su propio actuar, dominar los estímulos para su correspondiente ventaja, estando apto para aclarar los acontecimientos estresantes e introyectarlos dentro de una planificación de objetivos, cambiándolo en algo sólido de acuerdo con el procedimiento de valores de cada sujeto. Por lo que el individuo, él se encuentra persuadido que es capaz de mediar en la dirección de las crisis (García, 2019; Moran, 2002; Ortega, 2015).

3.- El desafío o reto: este hace alusión a la percepción, los problemas educativos son el momento propicio para lograr el éxito, es así como los profesores estiman óptimo participar en los retos del día a día a diferencia de estar en la zona de confort sin dificultades (Latorre, 2008); por lo que comprender a los problemas escolares habituales como el momento propicio de aprendizaje con la perspectiva de analizar con objetividad los desafíos y no como dificultades. Es así como se lo cataloga como un reto que se admite de forma positiva autentica real y vigorizante (Carvalho et al., 2006). Es la forma como la persona se da cuenta de los acontecimientos difíciles viéndolos como oportunidad de transformarse y valora los cambios como positivos en vez de comprenderlos como algo negativo para el sujeto (Kobasa, 1982). Es así como se ha investigado en varios estudios en los cuales la personalidad resistente está asociada con

el bienestar físico; además, se ha descubierto que los individuos con mayor puntaje en personalidad resistente enfrentan de manera positiva al estrés, la enfermedad y desgracias de la vida, adicionalmente impulsan estilos de vida saludables (Kobasa et al., 1993; Martins, 2017). Hay convicción de que la personalidad resistente, se asocia y adicionalmente se conjetura con la satisfacción con el trabajo (Ghorbani, et al., 2005; Labarthe Carrara, 2018).

Este estudio aborda las bases fundamentales de la personalidad resistentes las cuales son: el compromiso, el control y el desafío. Las uniones de elevados niveles de los componentes anteriormente nombrados hacen que la persona que los poseen sea más resistente a las circunstancias de vida, lo nombran en estudios difundidos en muchos años de seguimiento a este tema (Arias et al., 2020; Kobasa, et al., 1979; Maddi et al., 1982).

Como resumen se dirá que de acuerdo a los datos se concluye que para impulsar actitudes de compromiso, control y desafío, se deberá estimular a los alumnos para que se impliquen en los acontecimientos en vez de rehuir o rechazarlos, para que se logre incidir en sus procesos de aprendizaje, teniendo un importante dominio de las circunstancias que le dañan, logrando una conducta provechosa y positiva frente a las circunstancias variables de esta tierra, dejando la zona de tranquilidad, comodidad y bienestar, sin dificultad estando preparado (Arias et al., 2020).

2.5.2 Diferentes visiones de la personalidad resistente

Se ha tomado en consideración diversos enfoques de la personalidad resistente desde diferentes corrientes psicológicas es así como, desde la psicología existencialista, refiere que existe dos principios más importantes para denominar a la personalidad o como le dicen dureza que a continuación se presenta:

- 1.- La personalidad se cultiva activamente mediante transformación vigorosa; y
- 2.- A pesar de que la existencia de una persona es agobiante y angustiosa debido a que es permanentemente variable, los sujetos pueden cambiar el estrés internado por amenaza potencial y transformarla en beneficios o posibilidades de progreso y evolución (Garrido-Ruiz, y Ramírez-Valbuena, 2019; Godoy-Izquierdo y Godoy 2002; Kobasa, et al., 1979, 1982).

Se ha investigado a la personalidad resistente y se la ha definido en la lengua inglesa como *hardiness* en la cual la interpretación en español representa dureza, consistencia, severidad y su inherente concepto al indicar a un sujeto duro y fuerte (Kobasa et al., 1993; Zempoaltecatl-Moreno, 2018), es así que el concepto de personalidad resistente evoluciona por medio de las investigaciones de algunos sujetos que frente a situaciones de crisis muestran poseer atributos de personalidad que les resguardan. También se relaciona a la propensión a entender a los grandes sucesos traumáticos en forma minimizada y sin peligro y que las consecuencias están intervenidas por mecanismos de valoración del medio y de adaptación (Jiménez, 2015; Nanjarí, 2008; Kobasa, et al., 1979).

Las cuestiones fundamentales que conciernen a la personalidad resistente son las revisadas desde los estudios de Kobasa, et al. (1979) el cual la definió como un potente afecto de control sobre la existencia y de compromiso con algunos propósitos y finalidades, que ejercen como atributos que se relacionan incesantemente que son de influencia en el estado de ánimo, conducta y elección de opciones asociadas con varios métodos de estrategias de adaptación (Moreira, 2018; Torres, 2010).

Por lo que a la personalidad resistente se la relaciona con la habilidad de superar los conflictos, el bienestar somático y el excelente desempeño en actitud de disponibilidad aun situaciones de estrés (Andrade, 2020; Bartone, et al., 2012, 1999; Kobasa, et al., 1979; Maddi y Kobasa, 1984; Moreno et al., 1997), es así como la personalidad resistente ayuda a superar traumas negativos fuertes (Feinauer et al., 2003; Valero, 2021).

2.5.3 Hardiness conceptualización

Se ha buscado conceptualizar la también denominada Hardy Personality o *hardness* en el que traducido al español significa dureza, de esta denominación se desprende el concepto de personalidad resistente, queriendo una transformación en las investigaciones del estrés, el cual inicialmente tuvo sus principios más apartados del concepto de personalidad resistente, por Kobasa et al. (1982), en el que manifiesta transparentada el planteamiento de defensa frente al estrés (Peñacoba y Moreno, 1998).

Por lo que hardiness, es un rasgo de las personas que cambian los sucesos de crisis en menos estresantes (Kobasa et al., 1985; Medina y Salazar, 2022).

En otras conceptualizaciones se ve a la dureza como una característica o denominación de la agrupación de las características de la personalidad, enseñadas en periodos iniciales de la vida, con base en aprendizajes de vida y de experiencias enriquecedoras, múltiples y afianzadas en estas circunstancias (Maddi y Kobasa, 1984; Maddi, 1988; Arévalo, 2017), por lo cual no es una característica circunstancial y fija, que procede con una utilización única de resistencia contra las circunstancias cruciales estresantes (Condorcillo, et al., 2016; González, 2020; Kobasa et al., 1982).

También se la define como un componente que muestran las personas, cuando hacen frente de manera dinámica, e indica empeño ante estímulos dañinos a diferencia de mostrar crisis por estrés, a los problemas los convierten en oportunidades para avanzar en provecho de hechos duros de la vida (Bartone, y Homish, 2020; Kobasa et al., 1979).

En otras investigaciones se ha definido a los sujetos que poseen personalidad resistente con elevadas proporciones, como individuos más acorazados, preparados frente a las consecuencias perjudiciales del estrés, con gran oportunidad de desarrollo y evolución ante circunstancias desfavorables (Efron, 2020; Eschleman et al., 2010).

2.5.4 La Personalidad Resistente desde diversas corrientes psicológicas

La personalidad resistente se fundamenta en ciertas corrientes psicológicas de trascendencia, por lo que la psicología positiva es una de estas, busca estudiar a los sujetos desde la salud, a partir de ser consciente y desde aprobación de los sucesos, generando planteamientos que contribuyan a la resiliencia y fomento de percepciones positivas; a pesar de las enfermedades, buscar iniciar una manera de gestionar con dureza al estrés y a las consecuencias dañinas sobre el bienestar (Bustamante et al., 2021).

Desde la **psicología positiva** se ha reunido una serie de características que sustentan a esta corriente las emociones buenas, los rasgos y las organizaciones positivas (Andrade, 2022; Seligman, 1999), luego otros autores añadieron las relaciones positivas

(Peterson, 2006). Para después incluir unos nuevos constructos dentro de la psicología positiva la personalidad resistente o hardiness, luego el fluir, optimismo, resiliencia, felicidad, creatividad, mapas mentales, humor y emociones positivas (Kobasa, 1982; Olea, 2017).

Otra de las corrientes que presenta a la denominación de personalidad resistente fue la **psicología social**, la que se acercó a la concepción del estrés y la salud, descrita con una gran sensación de autocontrol respecto a la vida con efectivos propósitos y finalidades que se interrelacionan continuamente e influyen en el comportamiento, estado de ánimo, conducta y perspectivas de adaptación (Cingolani, 2018; Kobasa, 1982).

También se ve a esta personalidad dentro del contexto de la **Psicología de la Salud**, se hallan apreciaciones compartidas de varios rasgos de personalidad resistente los cuales están vinculados con la prevalencia de la enfermedad física, se dice que la personalidad resistente actúa en el impacto sobre el bienestar físico o en la enfermedad (Álvarez-Solares, 2019; Sánchez, et al., 2003). Indica que esta clase de personalidad resistente actúa de diferentes maneras al respecto a su repercusión adaptadora de variables grandemente nocivas para la salud, favoreciendo que la emoción que nota sea minimizada como poco peligrosa, implica óptimos enfoques de afrontamiento, perfecciona los métodos de afrontamiento en otros lugares alcanzando apoyo social; involucra costumbres de vida muy recomendables, desempeña consecuencias fisiológicas positivas que reducen la capacidad de reacción psicofisiológica frente al estrés (Godoy-Izquierdo y Godoy, 2002; Reyes, 2017).

2.6 Relación entre la personalidad resistente, y trastorno de estrés postraumático en docentes

Según la literatura revisada se puede observar que existe relación entre personalidad resistente y estrés postraumático, constructos que inevitablemente van de la mano, esto se debe a que ambos conforman una dependencia ya que la personalidad

resistente ejercer un papel modulador del estrés, siendo la influencia del control (Gómez, 2020; Pollet, et al., 2016; Senabre, 2017).

Por lo que también es coherente con varias investigaciones que resaltan la relevancia de la personalidad resistente como constructo de transformación frente al estrés, ya que la naturaleza de la personalidad como el tener seguridad considerándose calificado para proceder de manera eficaz de cara a los eventos estresantes provocaría la comprensión de un más bajo estrés (Barra, 2004; Barra y Vaccaro 2013; Da Silva, y Aristella, 2018).

Se relacionan de manera multidimensional debido a que las particularidades de la personalidad resistente poseen la capacidad de reducir los impactos de los impulsos que son tomados en cuenta como estresantes, contribuyendo el empleo de metodología de afrontamiento flexibles o restringiendo el recurso de estrategias de afrontamiento escasamente adaptativas (González, 2022; Peñacoba y Moreno, 1998).

2.7 Relación entre personalidad resistente y factores de riesgo psicosocial

Una considerable cantidad de literatura científica ha sido publicada en personalidad resistente, relacionada íntimamente con los factores de riesgo psicosocial, existe mayores niveles de personalidad resistente, además de una óptima adecuación a resistir enfermedades y enfrentar los factores de riesgo disminuyendo este, la personalidad resistente es apreciable como un punto indispensable que crea una calidad de vida en sujetos con enfermedades (Cataldo, 2001; Vásquez, 2008; Villalobos, 2019).

Lo que sabemos acerca de personalidad resistente se basa en gran medida en los estudios que se relacionan con los factores de riesgo psicosocial que investigan cómo esta personalidad se entrelaza con salud mental que ha sido extensamente estudiado. Por lo que se observa y se demuestra una relación negativa a través de los niveles de personalidad resistente y las enfermedades de salud mental y adicciones. Se ha comprobado que, a superior magnitud de personalidad resistente, inferior amenaza de padecer enfermedades y de adquirir alguna adicción (Bartone et al., 2012; Caballero, et al., 2022; Harris 2004).

Los factores de riesgo se han relacionado con la personalidad resistente y han sido investigados desde diversas perspectivas, es así como autores como Dolan y Adler, (2006) y Eusebio Huatay, (2019) localizaron que en altos niveles de personalidad resistente se ve una disminución en los factores de riesgo psicosocial como en la depresión en sujetos de estudio. Una considerable cantidad de literatura científica ha sido publicada en relación a la personalidad resistente que se entrelaza de manera oposicionista con los rasgos y síntomas de estrés postraumático uno de los autores que aseveran esta premisa es Eid y Morgan, (2006), ubicaron a aprendices que exponían niveles de personalidad resistente los cuales indicaban disminución de sufrir disociación peri traumática, a diferencia de Andrew et al. (2008) verificando que el hardiness, disminuye las manifestaciones de estrés postraumático. Además, la personalidad resistente se la ha vinculado estrechamente con la sensación de bienestar, mostrando una mejor condición en la salud física del sujeto que la posee, sin embargo, es menor en comparación con el bienestar que se obtiene a nivel de salud mental que se desarrolla por la personalidad resistente (Hernández, 2019; Moreno, et al., 1999).

Existe un gran volumen de investigaciones que estudian el papel de la personalidad resistente en donde los resultados hallados sugieren aseverar, en una medida mediana, creer que la personalidad resistente perjudica al desarrollo de los síntomas de estrés y a su vez beneficia en la calidad de vida y salud (Arenas y López, 2021; Jiménez et al., 2006). Similar a esta investigación existen otros estudios que han analizado a la personalidad resistente cuando los factores de riesgo psicosocial están desarrollándose y se han descubierto que de manera simultánea que la personalidad resistente, está presente o varias de sus dimensiones, desenvolviéndose de manera lineal o con efecto colateral, impactando a la persona de forma drástica es así que minimiza la magnitud de los factores de riesgo psicosocial y sus consecuencias (Nowack, 1986; Villaverde, et al., 2019). En otras investigaciones de Moreno-Jiménez et al. (2000), se ha experimentado en un grupo de profesores, en el cual se encontró que la personalidad resistente se vincula con la manifestación de los factores psicosociales.

Se ha publicado una considerable cantidad de evidencia sobre personalidad resistente. Estos estudios han demostrado en los resultados hallados que muestran que los

resultados estadísticos de elevada personalidad resistente se relacionan con una disminución de indicios asociados a los factores de riesgo psicosocial (García, 2021; Hills y Norvell, 1991). Es conocido que las personas no son un ente pasivo, poseen la habilidad de reaccionar como un motor de resistencia ante los sucesos estresantes además de los hechos que generan una existencia de factores de riesgo psicosocial (Béjar-Berjano, 2019; Lazarus y Folkman, 1984).

Durante los últimos años se instaura una gran producción científica en el campo de salud emocional, mental denominada calidad de vida, la cual es de utilidad de los estudiosos en este tema, debido a que al estudiar los factores de riesgo psicosocial se observa que los profesionales docentes se encuentran doblegados a una gran presión de atención hacia los alumnos y padres de familia, los cuales son frecuentemente más inconformes y rigurosos en la educación que reciben. Por lo que la presión social, de redes sociales y financiera, impulsa a una mayor demanda de aumentar continuamente la productividad en el trabajo que desempeñan, no tomando en cuenta en la salud mental ni en el buen vivir (Camargo y Castañeda, 2019; Neffa, 2019).

Se ha demostrado repetidamente que el desarrollo de la personalidad resistente permite que se disminuyan los riesgos de factores psicosociales, los cuales en el ambiente de docentes se observa marcadamente con el ausentismo el cual muestra estadísticamente que representó 61.1% del personal. Por lo que se estableció una correlación estadística entre las faltas frecuentes de los docentes a sus sitios de trabajo y el ambiente laboral siendo esta relación drásticamente de riesgo muy elevado de 4.72 (Luna et al., 2020).

Algunos estudios observaron que los profesionales que atienden a otros podrían presentar el riesgo de sufrir algunas patologías contempladas como riesgo psicosocial como es el síndrome de desgaste profesional (Méndez y Botero, 2019).

Existe cada vez una mayor cantidad de literatura dedicada a la personalidad resistente que es un rasgo que ayuda para que los factores de riesgo psicosocial no se desarrollen en la vida de las personas, es así que en las investigaciones estudiadas se han

revisado algunos factores que surgen cuando la personalidad resistente no se muestra en un nivel alto, por lo que existe un alto riesgo de afectación en la salud mental y en el personal profesional que se encargan de atender a los demás como ocurre con los docentes, los cuales se encuentran en condiciones difíciles de sobrellevar debido a los altos niveles que viven de estrés, ansiedad, depresión, además de variados trastornos psicosomáticos, y enfermedades producto de su labor docente, causada por la exposición a riesgos psicosociales en el trabajo (Guevara, 2021; Rodríguez, 2009). Es impactante la cantidad de docentes que son afectados negativamente por los factores de riesgo psicosocial, debido al trabajo que realizan al atender a estudiantes y familiares, lo cual se ha comprobado en las encuestas con un alto porcentaje en los resultados de afectación (Méndez y Botero, 2019; Velásquez, 2021).

2.8 Marco legal.

Las investigaciones en psicología clínica se fundamentan en salud mental, por lo que en la Constitución de la República en el artículo 32, establece que la salud es un derecho que garantiza el Estado, que se relaciona con el ejercicio de otros derechos, entre ellos a la seguridad social, los ambientes sanos y otros que presenta de manera clara y precisa el buen vivir (Constitución de la República del Ecuador, 2008).

Además es un derecho ineludible en los docentes en ejercicio de los derechos el hacer práctico el brindar atención, como dice el art. 27.- “La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar. La educación es indispensable para el conocimiento, el ejercicio de los derechos y la construcción de un país soberano, y constituye un eje estratégico para el desarrollo nacional” (Constitución de la República del Ecuador, 2008).

En el Plan Nacional para el Buen Vivir se inscriben de manera implícita algunos aspectos vinculados a la difusión de la salud mental. En este marco a partir del año 2012, la propuesta de Plan Estratégico Nacional de Salud Mental en el Ministerio de Salud Pública se ha venido expandiendo en el que se ha percatado de las vivencias y aciertos en magnitud local pero también la necesidad de la inversión por parte del Estado en la salud mental de la población (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2009), brindando a los docentes como trabajadores que poseen derechos basados en el art. 33.- “El trabajo es un derecho y un deber social, y un derecho económico, fuente de realización personal y base de la economía. El Estado garantizará a las personas trabajadoras el pleno respeto a su dignidad, una vida decorosa, remuneraciones y retribuciones justas y el desempeño de un trabajo saludable y libremente escogido o aceptado” (Constitución de la República del Ecuador, 2008, p.4).

Por lo que fundamentar el trastorno de estrés postraumático en esta investigación a nivel legal se ha sustentado conforme a diversos anuncios de la OMS, en los que enfatizan que los trastornos mentales exponen el 22% de la especificación total de enfermedad en América Latina y el Caribe. El poseer un verdadero sistema de salud mental apto es importante para tener la capacidad de aminorar esta pesada carga que se resume en muerte y padecimiento; por lo que el componer lo afectado en los sujetos con problemas físicos los cuales no están siendo atendidos con alguna forma de terapéutica (Organización Mundial de la Salud, 2009).

Surge como una necesidad el responder a esta investigación el generar o describir a la personalidad resistente como un factor de salud mental por lo que una serie de disposiciones orientadas a garantizar la salud, el Buen Vivir y el desarrollo integral de todos los habitantes del territorio nacional que de acuerdo a la constitución de la República del Ecuador, respaldados en la Constitución Estratégica del Ecuador el cual reza con la responsabilidad que posee el Estado de garantizar el derecho a la salud Art. 3 y 32 (Constitución de la República del Ecuador, 2008).

A pesar de las contradicciones cuidar de la población docente y a su vez exigir un mejor rendimiento en base a la coacción se ha visto como necesidad de la población

docente fundamentando esta investigación en el marco Legal del Riesgo Psicosocial en el cual el empleador está en la obligación de reconocer y estimar los factores de riesgo psicosocial con la finalidad de constituir los movimientos destinados para su actuación. Así lo establece el artículo 2.2.4.6.8 del decreto 1072 de 2015 relacionado a las obligaciones del empleador (Acuerdo ministerial MDT,2017). Es así que se implementó desde el Ministerio del Trabajo un Acuerdo Ministerial que contiene la normativa para la erradicación de la discriminación en el ámbito laboral, con el objetivo de garantizar la igualdad y no discriminación con el programa de prevención de riesgos psicosociales (Ministerio de Trabajo, 2018), por lo que a nivel mundial se han establecido políticas para minimizar o prevenir el riesgo psicosocial, en Ecuador en su Constitución Política en el artículo 331 y 393; y el Código Integral Penal, en la Sección 5, artículo 177, garantizar los derechos (Constitución de la República del Ecuador, 2008).

Además en lo relacionado a los factores de riesgo psicosocial esta investigación se fundamentó en la Ley Orgánica de Salud, en el artículo 4, “determina que la Autoridad Sanitaria Nacional es el Ministerio de Salud Pública, entidad a la que corresponde el ejercicio de las funciones de rectoría en salud; así como la responsabilidad de la aplicación, control y vigilancia del cumplimiento de dicha Ley; siendo obligatorias las normas que dicte para su plena vigencia” (Ministerio de Salud Pública, 2012).

Está contemplado en Ecuador que la normativa nacional se muestra disminuida al referirse el asunto de los riesgos psicosociales laborales, no se podría decir que no existe, del mismo modo, el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS) público el Reglamento del Seguro General de Riesgos del Trabajo en donde realizar una inicial aproximación a esta clase de factores del trabajo. Definiéndola en su artículo 9 “se consideran factores de riesgos específicos que entrañan el riesgo de enfermedad profesional u ocupacional, y que ocasionan efectos a los asegurados, los siguientes: químico, físico, biológico, ergonómico y psicosocial” (Intriago, 2018, p.6).

CAPÍTULO III

3 Marco Metodológico

3.1 Descripción del área de estudio / Descripción del grupo de estudio

La población de este estudio fueron docentes de las instituciones educativas públicas; Unidad Educativa Santa Ana de Cotacachi, Unidad Educativa Esmeraldas, de régimen costa y Unidad Educativa del Milenio Sumak Yachana Wasi, Unidad Educativa Imantag, régimen sierra pertenecientes al Distrito Cotacachi 10D03 Educación.

La condición socioeconómica de los docentes fue de nivel medio, la muestra que participó en este estudio fue un total de 138 docentes, con instrucción superior, el muestreo fue no probabilístico e intencional, a los cuales se les incluyeron a todos sin distinción, compuesto por los participantes con las siguientes características, edad de 25 a 59 años, de ambos sexos, no poseían ninguna patología ni diagnóstico en el momento de la aplicación. En esta investigación se añadió información referente a: genero, edad, estado civil, instrucción, situación socioeconómica, número de hijos, cargo que ocupa, información que se solicitó en el momento inicial del proceso.

3.2 Enfoque y tipo de investigación

El siguiente estudio fue cuantitativo, ya que implicó la recolección de datos, debido a que los cuestionarios psicológicos que se aplicaron para medir factores de riesgo psicosocial, personalidad resistente y estrés postraumático, a docentes del Distrito Cotacachi, lo cual se inició partiendo de la teoría para luego analizar las variables de investigación de manera numérica. Se llevó a cabo el diseño no experimental, ya que no se manipularon las variables, además fue transversal, debido a que se realizó una sola vez la aplicación de los cuestionarios para evidenciar las variables con cada participante con un corte de tiempo (Hernández-Sampieri, y Mendoza-Torres, 2018).

También este estudio fue descriptivo-correlacional, se observó la relación que existe entre las variables de investigación, de comparación de grupos y se describieron sus niveles, misma que permitió obtener resultados estadísticos adecuados de investigación medibles (Hernández-Sampieri, y Mendoza-Torres, 2018).

3.3 Procedimiento de investigación

Esta investigación se realizó, con la previa autorización firmada de la directora Distrital de Educación del Distrito Cotacachi. Los datos obtenidos fueron utilizados solo con fines académicos-científicos. Se elaboró un consentimiento informado para que los docentes aprueben ser parte de la investigación remarcando que la participación es voluntaria, la persona se podía retirar del estudio cuando así lo desee, bajo resguardo de los datos personales, conforme a la Ley Orgánica de Protección de los derechos a la intimidad y privacidad sobre los Datos Personales Art. 3 al 6 (Enríquez, 2017; Ley Orgánica de protección de datos, 2016; Ortiz, 2002).

3.4 Técnicas de recolección de datos

Al inicio se aplicó una encuesta general, solicitando individualmente los datos de cada docente, donde la información brindada fue elaborada con un cuestionario ad hoc, con ítems sociodemográficos, laborales, de género, edad, estado civil, instrucción, situación socioeconómica, número de hijos, cargo que ocupa tiempo de trabajo, tipo de relación laboral (Guerra, 2010).

Luego para la variable de **factores de riesgo psicosocial** se aplicó el cuestionario de evaluación de riesgo psicosocial ecuatoriano elaborado por el ministerio de trabajo, considerando 15 a 20 minutos para la aplicación (Ministerio de trabajo, 2018).

El formato de respuesta se formuló, en una escala de Likert, que va desde: 4 completamente de acuerdo, 3 parcialmente de acuerdo, 2 poco de acuerdo y 1 en desacuerdo, a cada opción de respuesta se le asignó una puntuación de 1 a 4. El cuestionario estaba compuesto de 58 ítems agrupados en 8 dimensiones, tal como se muestra en la Tabla 2:

Tabla 2*Dimensiones del cuestionario de evaluación de riesgo psicosocial*

Dimensión	Número total de ítems	Número de Ítem cuestionario
Carga y ritmo de trabajo	4	1, 2, 3, 4
Desarrollo de competencias	4	5,6,7,8
Liderazgo	6	9,10,11,12,13,14
Margen de acción y control	4	15,16,17,18
Organización del trabajo	6	19,20,21,22,23,24
Recuperación	5	25,26,27,28,29
Soporte y apoyo	5	30,31,32,33, 34
Otros puntos importantes:	24	35 al 58
Otros puntos importantes: Acoso discriminatorio	4	35, 38, 53, 56
Otros puntos importantes: Acoso laboral	2	41, 50
Otros puntos importantes: Acoso sexual	2	43, 48
Otros puntos importantes: Adicción al trabajo	5	36, 45, 51, 55 y 57
Otros puntos importantes: Condiciones del Trabajo	2	40, 47
Otros puntos importantes: Doble presencia (laboral – familiar)	2	46, 49
Otros puntos importantes: Estabilidad laboral y emocional	5	37, 39, 42, 52,54
Otros puntos importantes: Salud auto percibida	2	44, 58

Nota. (Ministerio de Trabajo, 2018).

Para analizar las características psicométricas (validez y fiabilidad) del cuestionario de evaluación de riesgo psicosocial, los datos válidos de Alfa de Cronbach del instrumento: ,967 (nivel de fiabilidad MUY ALTA) , Alfa de Cronbach por dimensión: valores desde ,675 a ,928, se obtuvieron los resultados

con el Programa aplicado: SPSS V.2.2 con un Alfa de Cronbach del instrumento: ,967 (nivel de confiabilidad ALTO) , Alfa de Cronbach por dimensión: valores desde ,806 a ,904 (Nivel de confiabilidad ALTO para las 8 dimensiones) se logra concluir que la validez de todos los ítems se encuentran sobre ,30 (Todos los ítems son válidos)(Ministerio Del trabajo, 2018; Larrea, 2019).

Luego se realizó la evaluación al constructo de **trastorno de estrés postraumático** el cual el original en inglés Short Posttraumatic Stress Disorder Rating Interview (SPRINT-E) se administró la Entrevista Corta de Calificación del Trastorno de Estrés Postraumático versión validada en Chile (Connor y Davidson, 2003; Leiva-Bianchi y Gallardo, 2013; León, et al., 2019), es auto administrado y está compuesta por 12 ítems, los cuales tardaron en responder alrededor de 20 minutos.

Los ítems pueden ser clasificados de la siguiente manera:

Tabla 3

Ítems, criterios y dimensiones (SPRINT-E)

Ítems	Criterio / dimensiones
1	Criterio B reexperimentación intrusiva
2 y 3	Criterio C (evitación y adormecimiento
4	criterio D (hiperactivación)
5y 7	otras reacciones importantes relacionadas TEPT
6, 9 y	Deterioro funcional de la persona
10	Necesidad de la persona necesita ayuda
8 y	Intención suicida
11	
12	

Nota. (Leiva-Bianchi, y Gallardo, 2013; Norris et al., 2008).

Para cada ítem la persona puntúa el síntoma, las opciones de respuesta fueron en escala de Likert que oscila de 0 (nada) a 3 (mucho), el ítem 12 (intención suicida) que es dicotómico (0 es no y 1 es sí). De esta manera los cuatro ítems iniciales se asocian con los síntomas del TEPT adormecimiento, irritabilidad y recuerdos intrusivos, después los ítems del 5 hasta el 11 se refieren a respuestas inherente al trastorno desánimo, dificultad en las relaciones familiares y sociales, abuso de sustancias, dificultad de resolver problemas y preocupaciones (Leiva-Bianchi y Gallardo, 2013).

La escala posee una consistencia interna adecuada mediante el Alfa de Cronbach de $\alpha = .92$, los 11 ítems del SPRINT-E, en estrecha correlación de Pearson a la validez concurrente, en la que la escala SPRINT-E indica una fuerte significación ($p < .01$), se observa la validez del constructo en población chilena (Bobes et al., 2000; García, et al., 2022; Pardo y San Martín, 1998).

Finalmente, para el objetivo de evaluar **personalidad resistente** en docentes, se aplicó el Cuestionario de Personalidad Resistente (CPR) creado por Moreno-Jiménez el autor original, Cuestionario de Resistencia ocupacional (Moreno et al., 2014), modificado, en este estudio se utilizó la versión mexicana del 2021 (Meda et al., 2021; Moreno et al., 2014).

Este cuestionario está compuesto por tres dimensiones, las cuales son:

Tabla 4

Dimensiones de personalidad resistente

1.- Compromiso	Esta radica en el descubrimiento de los proyectos de vida individuales, así como la calificación autoimpuesta de las habilidades de cada uno para la elección sabia, conservarse estable en las creencias de las capacidades y habilidades propias. Buscando un mejor significado a las situaciones que se desarrollan en el ambiente
2.- Control	es la resolución para reflexionar y conducirse con la seguridad de que se puede operativizar en dirección a los sucesos. Aquellos que poseen esta habilidad hacen que las vicisitudes de la vida les sirva como oportunidad, viendo en los conflictos resultados positivo en los incidentes
3.- Reto	Facilita a los seres humanos comprender las variabilidades como la ocasión de ganar y no como el peligro al cual evitar, lo que produce un ajuste e indulgencia a las equivocaciones, mostrando el lado adaptable ante las crisis de la vida. Por lo que confiar ante los nuevos retos que pueden producir inestabilidad emocional y volcarlos como la ocasión de cultivarse y mejorar

Nota. Dimensión compromiso control y reto (Kobasa et al., 1982; Kobasa, 1982; Moreno-Jiménez et al., 2000; Peñacoba y Moreno-Jiménez, 1998; Peñacoba y Moreno-Jiménez, 2000; Sheard y Golby, 2010).

El cuestionario consta de 15 ítems, en escala Likert donde se ha considerado 4 formas de respuesta:

- 1= Totalmente en desacuerdo,
- 2= En desacuerdo,
- 3= De acuerdo,
- 4= Totalmente de acuerdo.

La escala posee valores de confiabilidad aceptables globalmente ($\alpha = .83$) como en cada dimensión: control y reto ($\alpha = .77$) compromiso ($\alpha = .70$). La validez aportó evidencia sobre el valor de las subescalas control y compromiso, se obtuvieron los coeficientes alfa de Cronbach de las escalas de implicación = .85, reto = .84, control = .85 y personalidad resistente global = .93 (Meda et al., 2021).

La fiabilidad (Alpha de Cronbach) para las tres dimensiones de la personalidad resistente en las diversas investigaciones fueron para control de .74, compromiso de .79 y reto de .83. Existe una alta consistencia interna lo que implica que el test es sumamente confiable por sus altos niveles de confiabilidad a nivel global y en sus dimensiones, es un test que, en su aplicación repetida, a pesar de ser diferentes muestras manifiesta resultados similares (Rojas, 2019).

En los estudios realizados por Carmona, et al. (2017) la validez de análisis factorial confirmatorio (AFC) utilizando el programa de ecuaciones estructurales AMOS 20.0. el modelo obtiene unos adecuados índices en todos los parámetros seleccionados, tres factores de primer orden (compromiso, control y reto) y uno de segundo orden (personalidad resistente). Además, Hu y Bentler, (1999) refiere como conclusión los valores .90 muestran un ajuste aceptable y valores $>.95$ muestran un ajuste superior.

Se llevó a cabo en el contexto educativo con docentes. Para analizar si existió relación entre factores de riesgo psicosocial, la personalidad resistente, y trastorno de estrés postraumático en docentes de instituciones educativas de Cotacachi, se realizó el estudio estadístico mediante el programa SPSS versión 2.2, el cual se utilizó después de la aplicación con los docentes examinando los resultados, inicialmente se realizó un análisis descriptivo de las variables, para luego realizar un análisis de normalización de la muestra a través de Kolmogorov-Smirnova, debido a que se presentó una muestra no paramétrica, luego se realiza el coeficiente de correlación Spearman's rho para ver la relación entre

variables y para la identificación de las diferencias entre grupos de régimen sierra y costa, en las dimensiones de personalidad resistente, factores de riesgo psicosocial y trastorno por estrés postraumático se tomó la información que se aplicó la prueba Mann-Whitney U, para comparación de grupos independientes.

3.5 Consideraciones bioéticas

Se realizó un acercamiento con los docentes de las instituciones educativas, a los cuales se les indicó la forma como se desarrollaría la evaluación proporcionando información suficiente después se les facilitó el consentimiento informado con documento físico que los docentes firmaron para constancia de su autorización, De acuerdo a la Constitución vigente, la Ley Orgánica ecuatoriana de la Salud Art. 7 y el Código de Ética Médica ecuatoriano se elaboró este documento (Ley Orgánica de la Salud, 2012, Ley Orgánica de protección de datos, 2016), una vez firmado el documento antes mencionado, se procedió a la aplicación de la evaluación. Los Criterios de inclusión y exclusión: se incluyeron a los docentes que no poseían ninguna patología, a los que voluntariamente decidieron participar del estudio a través de la firma del consentimiento informado. Se excluyeron a docentes que manifiesten la no participación voluntaria en el estudio.

Según la Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos expuesta en el año 2005, se cumplió con los principios de dignidad humana y derechos humanos, mismos que están por encima de los intereses de la ciencia y la sociedad, debe ser libre, expreso e informado de la persona interesada, en este mismo sentido se respetó la privacidad y confidencialidad, así mismo se logró favorecer enormemente la utilidad y mermar al mínimo las consecuencias perjudiciales para las personas que participaron en este estudio, además se respetó el principio de autonomía y el consentimiento en el caso de la investigación científica, por lo que se vela responsablemente por la identidad de los docentes que colaboraron en este estudio, así como el respeto de los usos de datos obtenidos durante la investigación (Pucheta, 2016; Salvador, et al., 2018).

La participación no generó riesgos, no atentó, ni manipuló la integridad moral, psicológica ni física de los participantes, cumpliendo así con el principio de no maleficencia e integridad, (asociación médica mundial, 2015) se dio el tiempo suficiente para la aplicación de la evaluación y los beneficios fueron una devolución de los resultados a los docentes de manera individual además de una pronta intervención en temas de salud ocupacional de los que lo requirieron (Ley Orgánica de Protección de Datos, 2016).

CAPITULO IV

4 Resultados y Discusión

4.1 Resultados

La Tabla 5 muestra la distribución de la muestra de acuerdo con los datos obtenidos de docentes, en datos de tiempo de servicio, estado civil, situación laboral y convivencia, en la que estado civil posee una desviación estándar de 1,5.

Tabla 5

Distribución de docentes por estado civil, tiempo de servicio, convivencia, situación laboral

	N	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Desv Estandar
Tiempo de servicio	138	1	4	3.3	4	0.849
Estado Civil	138	1	6	2.16	2	1.5
Situación laboral	138	1	3	1.69	2	0.495
Convivencia	138	1	4	2.62	3	0.899

Nota. La media de tiempo de servicio es la más alta.

En la tabla 6 se describe la frecuencia de estado civil de los docentes estudiados, el cual mayoritariamente es casado, el tiempo de servicio, en los docentes con un alto porcentaje, superior a 11 años, la convivencia de los docentes quienes en gran número viven con su pareja, la situación laboral, predominando los nombramientos en 91 profesionales

Tabla 6

Frecuencias de estado civil, tiempo de servicio, convivencia y situación laboral en docentes

Tiempo de servicio	N	% Total	Acumulativo %
menos de 1 año	5	3.6 %	3.6 %
de 1 a 5 años	20	14.5 %	18.1 %
de 6 a 11 años	42	30.4 %	48.6 %
más de 11 años	71	51.4 %	100.0 %
Estado Civil	N	% Total	Acumulativo %
casado	60	43.5 %	43.5 %
soltero	41	29.7 %	73.2 %
unión libre	19	13.8 %	87.0 %
viudo	3	2.2 %	89.1 %
separado	3	2.2 %	91.3 %
divorciado	12	8.7 %	100.0 %
Situación Laboral	N	% Total	Acumulativo %
contrato	45	32.6 %	32.6 %
nombramiento	91	65.9 %	98.6 %
nombramiento provisional	2	1.4 %	100.0 %
Convivencia	N	% Total	Acumulativo %
solo	12	8.7 %	8.7 %
pareja	56	40.6 %	49.3 %
hijos	43	31.2 %	80.4 %
familiares	27	19.6 %	100.0 %

Nota. El análisis descriptivo con porcentaje más alto posee el estado civil casado, más de 11 años de servicio, convive con la pareja.

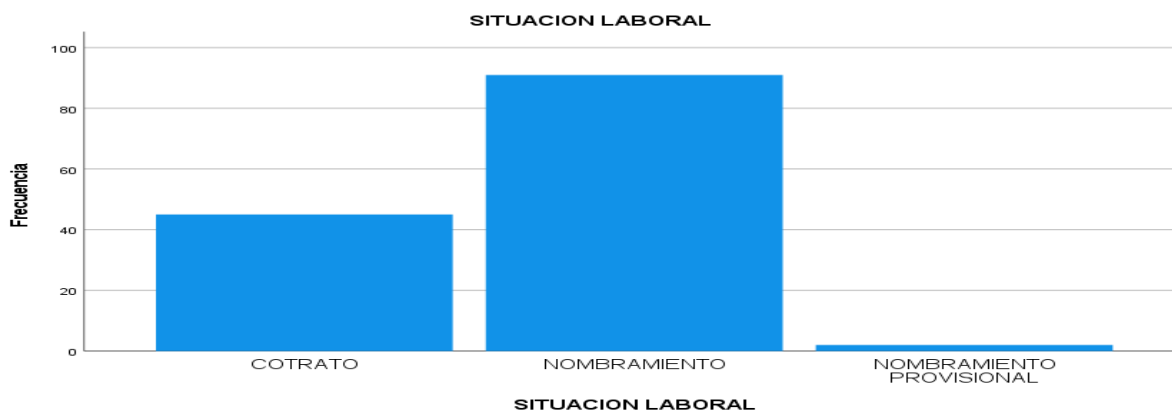
La Tabla 7 muestra la distribución de frecuencias de los docentes de las 4 instituciones educativas en cuanto a género existe un 62,3% docentes de género femenino y en referencia a la instrucción el 71,7 % son docentes que poseen nivel universitario.

Tabla 7*Distribución de frecuencias de la muestra por género e instrucción*

Genero	fi	%	Fi	Fr
Masculino	52	37,7	37,7	37,7
Femenino	86	62,3	62,3	100,0
Instrucción				
Bachiller	6	4,3	4,3	4,3
Universitario	99	71,7	71,7	4,3
Maestría	17	12,3	12,3	76,1
Tecnología	16	11,6	11,6	88,4
Total	138	100,0	100,0	100,0

Nota. Significado de la tabla (fi) frecuencia absoluta, (%) porcentaje, (Fi) frecuencia absoluta acumulada, (Fr) frecuencia relativa acumulada.

En la figura 12 se observa las frecuencias de los docentes en el que el 65,9% posee un nombramiento.

Figura 12*Frecuencia de Situación laboral*

Nota. Frecuencia de situación laboral nombramiento de docentes

Un objetivo de este estudio fue evaluar los factores de riesgo psicosocial, en la tabla 8 se muestran los análisis descriptivos en docentes con una desviación estándar de 23.072.

Tabla 8

Análisis descriptivo de Factores de riesgo psicosocial

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv Estandar
Factores de riesgo psicosocial	138	99	228	188.1	23.072

Nota. La media de factores de riesgo psicosocial es de 188.1.

A continuación, en la tabla 9 se describe los estadísticos descriptivos de los factores de riesgo psicosocial de acuerdo con las dimensiones, en los resultados de otros puntos importantes, con una media de 81,38 y una desviación estándar de 9,858.

Tabla 9

Estadístico descriptivo de dimensiones de Factores de riesgo psicosocial

	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Estándar	Varianza
Carga y ritmo de trabajo	138	10	6	16	12,74	2,372	5,625
Desarrollo de competencias	138	10	6	16	12,75	2,244	5,037
Liderazgo	138	18	6	24	19,42	3,930	15,443
Margen de acción y control	138	10	6	16	13,11	2,452	6,010
Organización del trabajo	138	16	8	24	20,51	3,373	11,376
Recuperación	138	15	5	20	15,22	3,288	10,814
Soporte y apoyo	138	13	7	20	15,42	2,760	7,618
Otros puntos importantes	138	42	54	96	81,38	9,858	97,173

Nota. La varianza de otros puntos importantes es de valor 97,173

Otro objetivo de este estudio se centró en evaluar el estrés postraumático, en la tabla 10 se describe los estadísticos descriptivos de estrés postraumático con una desviación estándar de 6.85.

Tabla 10

Análisis descriptivo de Estrés postraumático

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv Estandar
Estrés postraumático	138	0	31	7.23	6.85

Nota. La media de estrés es de 7.23.

Al evaluar estrés postraumático en la tabla 11 se describe los estadísticos descriptivos de acuerdo con las dimensiones, en deterioro funcional con una desviación estándar de 2,171.

Tabla 11

Estadístico descriptivo de estrés postraumático por dimensiones

	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Estándar	Varianza
Reexperimentación	138	3	0	3	,91	,935	,874
Evitación	138	7	0	7	1,29	1,586	2,514
Hiperactividad	138	3	0	3	,59	,780	,609
Depresión	138	7	0	7	1,09	1,401	1,963
Deterioro funcional	138	11	0	11	2,09	2,171	4,714
Tolerancia al estrés desempeño	138	6	0	6	1,35	1,412	1,995
Intension suicida	138	1	0	1	,25	,437	,191

Nota. La varianza de deterioro funcional de puntuación 4,714

Luego otro objetivo de este estudio se fundamentó en evaluar a docentes la personalidad resistente dando como resultado en la tabla 12 se observa en el análisis descriptivo, que la media de docentes que posee personalidad resistente es de 47.

Tabla 12*Análisis descriptivo de personalidad resistente en docentes*

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv Estandar
Personalidad resistente	138	18	57	47	9,42

Nota. Docentes poseen una personalidad resistente con desviación estándar de 9,42.

De acuerdo con las dimensiones de la personalidad resistente en la tabla 13 se describe los estadísticos descriptivos de acuerdo a las dimensiones de compromiso con una media de 16,20 y una desviación estándar de 3,932.

Tabla 13*Estadísticos descriptivos de dimensiones de personalidad resistente*

	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Estándar	Varianza
Compromiso	138	15	5	20	16,20	3,932	15,462
Control	138	15	5	20	15,98	3,850	14,824
Reto	138	15	5	20	15,80	3,688	13,604

Nota. La varianza de compromiso tiene un valor de 15,46

En la Tabla 14 se muestran los estadísticos descriptivos de tendencia central de las variables cuantitativas proporcionadas, se puede apreciar un resumen de los datos en una media y desviación estándar de la muestra de 138 docentes entre edad y evaluación de estrés postraumático, en el grupo de docentes se obtiene una puntuación de la media de 7,23 mostrando que los factores de riesgo psicosocial poseen mejores resultados con un percentil del grupo de 188,12.

Tabla 14

Estadísticos descriptivos de edad, personalidad resistente, estrés postraumático, factores de riesgo psicosocial

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Estándar
Edad	138	27	64	42,24	9,579
Personalidad resistente	138	18	57	46.42	9.415
Estrés postraumático	138	0	31	7.23	6.847
Factores de riesgo psicosocial	138	99	228	188.12	23.072

Nota. Estadístico descriptivo con desviación estándar en personalidad resistente de 10,95

En la tabla 15 se indica el Análisis de Normalidad de Factores de riesgo, en el cual se observa que posee una asimetría en factores de riesgo psicosocial de -0.97 , de Personalidad resistente de -1.87 , y de Estrés postraumático de 1.80 , además presenta un valor p de menos $.001$ en el análisis de Kolmogorov-Smirnova en personalidad resistente y estrés postraumático, además con un valor p de $.023$ en factores de riesgo.

Tabla 15

Análisis de normalidad entre factores de riesgo psicosocial, personalidad resistente y Estrés postraumático a través de Kolmogorov-Smirnova

	N	Asimetría	Std. error Asimetría	Curtosis	Std. error curtosis	Kolmogorov-Smirnova	p-valor
F.R.	138	-0.974	0.206	1.47	0.41	0.082	0.023
P.R.	138	-1.87	0.206	3.29	0.41	0.215	<.001
E.P.	138	1.80	0.206	3.85	0.41	0.173	<.001

Nota. F.R. Factores de riesgo, P.R. Personalidad resistente, E.P Estrés postraumático.

En la Tabla 16, a través del análisis de Spearman's rho se observa que no existe una relación significativa entre el trastorno de estrés postraumático y la personalidad resistente en la muestra analizada con un valor p $.919$.

Tabla 16

Coefficiente de correlación de Spearman's rho entre personalidad resistente y estrés postraumático.

		P.R.T	E.P.T
P.R.T	Spearman's rho	1	0.009
	p-valor	—	0.919
E.P.T	Spearman's rho	0.009	—
	p-valor	0.919	—
	N	138	138

Nota. P.R. T. personalidad resistente total, E.P T. estrés postraumático total.

En la siguiente tabla 17, se observa la correlación de Spearman's rho entre las dimensiones de personalidad resistente y de estrés postraumático, con un valor p de .433 entre estrés postraumático y dimensión control de personalidad resistente.

Tabla 17

Coefficiente de correlación de Spearman's rho entre dimensiones personalidad resistente y estrés postraumático

		Compromiso	Control	Reto	Estrés postraumático resultado total	
Spearman's rho	Compromiso	Coefficiente Correlación	1.000	.708**	.720**	-0.027
		p-valor		0.000	0.000	0.751
	Control	Coefficiente Correlación	.708**	1.000	.696**	0.067
		p-valor	0.000		0.000	0.433
	Reto	Coefficiente Correlación	.720**	.696**	1.000	0.004
		p-valor	0.000	0.000		0.961
	Estrés Postraumático resultado total	Coefficiente Correlación	-0.027	0.067	0.004	1.000
		p-valor	0.751	0.433	0.961	-
		N	138	138	138	138

Nota. ** La correlación es significativa en un nivel de 0.01

La tabla 18 que se aproxima, muestra la correlación de Spearman's rho entre las dimensiones de estrés postraumático: intensión suicida, reexperimentación intrusiva, evitación

adormecimiento, hiperactividad, depresión y comportamiento saludable, deterioro funcional de la persona, tolerancia al estrés desempeño en su trabajo diario y funcionamiento social y personalidad resistente, obtiene un valor p .375 el cual posee entre personalidad resistente y la dimensión de reexperimentación intrusiva.

Tabla 18

Coefficiente de correlación de Spearman's rho entre las dimensiones de estrés postraumático y personalidad resistente.

		REEX. I.	E. A.	HI.	D. Y C. S.	D. F. P.	T.E. D.T. F. S.	I.S.	P. R. resultado total	
Spearman's rho	REEX. I.	Coeficiente Correlación	1.000	.623**	.533**	.427**	.530**	.605**	.443**	-0.076
		p-valor		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.375
	E. A.	Coeficiente Correlación	.623**	1.000	.526**	.499**	.733**	.661**	.526**	0.040
		p-valor	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.639
	HI.	Coeficiente Correlación	.533**	.526**	1.000	.382**	.395**	.512**	.384**	0.007
		p-valor	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.938
	D. Y C. S.	Coeficiente Correlación	.427**	.499**	.382**	1.000	.571**	.473**	.409**	-0.006
		p-valor	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.947
	D. F. P.	Coeficiente Correlación	.530**	.733**	.395**	.571**	1.000	.640**	.564**	0.022
		p-valor	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.797
	D. F. P.	Coeficiente Correlación	.605**	.661**	.512**	.473**	.640**	1.000	.585**	-0.063
		p-valor	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.461
	I.S.	Coeficiente Correlación	.443**	.526**	.384**	.409**	.564**	.585**	1.000	0.003
		p-valor	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.975
	P. R.	Coeficiente Correlación	-0.076	0.040	0.007	-0.006	0.022	-0.063	0.003	1.000
	RESULTADO TOTAL	p-valor	0.375	0.639	0.938	0.947	0.797	0.461	0.975	-
		N	138	138	138	138	138	138	138	138

Nota. ** La correlación es significativa de 0.01 nivel. REEX.I (reexperimentación intrusiva), E.A. (evitación adormecimiento), HI. (hiperactividad)D.YC.S. (depresión y comportamiento saludable), D. F. P. (deterioro funcional de la persona), T.E. D.T. F. S. (tolerancia al estrés desempeño en su trabajo diario y funcionamiento social), I.S. (intensión suicida), P. R. RESULTADO TOTAL (personalidad resistente resultado total).

En la tabla 19 se analiza mediante Spearman's rho la correlación entre las dimensiones de estrés postraumático y las dimensiones de personalidad resistente con un

valor p de .10 en hiperactividad y compromiso, una correlación débil, igualmente en control y evitación o adormecimiento con un valor p .09.

Tabla 19

Coefficiente de correlación entre dimensiones de personalidad resistente y dimensiones de estrés postraumático a través de Spearman's rho

		CO NT	R	CO M	REE XI.	E. A.	HIP	DY CS	.T E. D. T. F. S	D. F. P	I. S.	
Spearman 's rho	CON T	Coeficiente correlación	1	.696*	.708*	-	0.112	0.054	0.03 7	-	0.04 3	0.074
		p-valor		0	0	0.402	0.095	0.263	0.33 4	0.493	0.30 9	0.194
	R	Coeficiente correlación	.696**	1	.720*	-	0.018	0.058	0	-	0.03 4	-
		p-valor	0		0	0.337	0.418	0.251	0.49 9	0.219	0.34 5	0.414
	COM	Coeficiente correlación	.708**	.720*	1	-	-	-	-0.04	-	0.00 4	-
		p-valor	0	0		0.134	0.466	0.103	0.32	0.178	0.48	0.311
	REE XI.	Coeficiente correlación	-	-	-	1	.623*	.533*	.427*	.605*	.530*	.443*
		p-valor	0.02 1	0.036	0.095		0	0	0	0	0	0
	E. A.	Coeficiente correlación	0.11 2	0.018	-	.623**	1	.526*	.499*	.661*	.733*	.526*
		p-valor	0.09 5	0.418	0.466	0		0	0	0	0	0
	HIP	Coeficiente correlación	0.05 4	0.058	-	.533**	.526*	1	.382*	.512*	.395*	.384*
		p-valor	0.26 3	0.251	0.103	0	0		0	0	0	0
	DY C S	Coeficiente correlación	0.03 7	0	-0.04	.427**	.499*	.382*	1	.473*	.571*	.409*
		p-valor	0.33 4	0.499	0.32	0	0	0		0	0	0
	.T E. D. T. F. S	Coeficiente correlación	-	-	-	.605**	.661*	.512*	.473*	1	.640*	.585*
		p-valor	0.00 2	0.066	0.079	0	0	0	0		0	0
	D. F. P	Coeficiente correlación	0.04 3	0.034	0.004	.530**	.733*	.395*	.571*	.640*	1	.564*
		p-valor	0.30 9	0.345	0.48	0	0	0	0	0		0

	Coefficiente correlación	0.07 4	- 0.019	- 0.042	.443**	.526* *	.384* *	.409* *	.585* *	.564* *	1
I. S.	p-valor	0.19 4	0.414	0.311	0	0	0	0	0	0	-
	N	138	138	138	138	138	138	138	138	138	138

Nota. **. Correlación es significativa al nivel de 0.01, CONT (control), R. (reto), COM (compromiso), REEX I. (reexperimentación intrusiva), E.A. (evitación adormecimiento), HIP (hiperactividad), DYCS (depresión y comportamiento saludable), T E. D. T. F. S (tolerancia al estrés desempeño en su trabajo diario y funcionamiento social), D. F. P (deterioro funcional de la persona), I.S. (intensión suicida).

En la Tabla 20, a través del análisis Spearman's rho, se observa que existe una correlación significativa débil entre la personalidad resistente y factores de riesgo psicosocial en docentes, en la muestra analizada con un valor p de .012.

Tabla 20

Coefficiente de correlación de Spearman's rho entre factores de riesgo y personalidad resistente

			F R	P R
Spearman's rho	F. R.	Coefficiente Correlación	1.000	.214*
		p-valor		0.012
		N	138	138
	P. R.	Coefficiente Correlación	.214*	1.000
		p-valor	0.012	
		N	138	138

Nota. * La correlación es significativa a nivel de 0.05 .P.R. personalidad resistente y F.R. factores de riesgo

En la proxima tabla se observa la correlacion a traves de Spearman's rho entre las dimensiones de los factores de riesgo y la personalidad resistente con un valor p .012 de entre las dimensiones de margen de accion y control y personalidad resistente, relacion debil.

Tabla 21

Coefficiente de correlación entre las dimensiones de riesgo psicosocial y personalidad resistente a través de Spearman's rho

		C. Y R. T	D. C.	LID	M. A. Y C	O.T.	R.	S.Y A.	OTRO S P. IM	P.R. RESULTAD O TOTAL	
Spearman 's rho	C. Y R. T	Coeficiente Correlación	1.00 0	.426* *	.251* *	.381* *	.369* *	.455* *	.288* *	.409**	0.073
		p-valor		0.00 0	0.00 3	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 1	0.000	0.392
	D. C.	Coeficiente Correlación	.426 **	1.00 0	.521* *	.395* *	.560* *	.449* *	.564* *	.400**	0.123
		p-valor	0.00 0		0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.000	0.151
	LID	Coeficiente Correlación	.251 **	.521* *	1.00 0	.627* *	.718* *	.367* *	.610* *	.426**	0.098
		p-valor	0.00 3	0.00 0		0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.000	0.254
	M. A. Y C	Coeficiente Correlación	.381 **	.395* *	.627* *	1.00 0	.699* *	.439* *	.548* *	.543**	.213*
		p-valor	0.00 0	0.00 0	0.00 0		0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.000	0.012
	O.T.	Coeficiente Correlación	.369 **	.560* *	.718* *	.699* *	1.00 0	.567* *	.728* *	.611**	.172*
		p-valor	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0		0.00 0	0.00 0	0.000	0.043
	R.	Coeficiente Correlación	.455 **	.449* *	.367* *	.439* *	.567* *	1.00 0	.589* *	.607**	0.102
		p-valor	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0		0.00 0	0.000	0.235
	S.Y A.	Coeficiente Correlación	.288 **	.564* *	.610* *	.548* *	.728* *	.589* *	1.00 0	.648**	0.165
		p-valor	0.00 1	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0		0.000	0.053
	OTROS P. IM	Coeficiente Correlación	.409 **	.400* *	.426* *	.543* *	.611* *	.607* *	.648* *	1.000	.246**
		p-valor	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0	0.00 0		0.004
	P.R. RESULT ADO TOTAL	Coeficiente Correlación	0.07 3	0.12 3	0.09 8	.213* *	.172* *	0.10 2	0.16 5	.246**	1.000
		p-valor	0.39 2	0.15 1	0.25 4	0.01 2	0.04 3	0.23 5	0.05 3	0.004	
	N	138	138	138	138	138	138	138	138	138	

Nota. **. Correlacion es significativa al nivel de 0.01 * Correlacion es significativa al nivel de 0.05 level , C.Y R.T. (Carga y ritmo de trabajo), DC(desarrollo de competencias), LID(liderazgo), M.A.Y C.(margen de accion y control), O.T(organizacion del trabajo), R. (recuperacion), S Y A.(soporte y apoyo), OTROS P. IM.(otros puntos importantes), P.R. RESULTADO TOTAL (Personalidad resistente resultado total).

La tabla 22 que se presenta a continuación indica la correlación entre las dimensiones de personalidad resistente y los factores de riesgo con un valor p de .006 que es una correlación fuerte, altamente significativa entre la dimensión de reto de personalidad resistente y factores de riesgo.

Tabla 22

Coefficiente de correlación de Spearman's rho entre dimensiones de personalidad resistente y factores de riesgo

			Compromiso	Control	Reto	Factores de Riesgo resultado total
Spearman's rho	Compromiso	coeficiente correlación	1.000	.708**	.720**	.226**
		p-valor		0.000	0.000	0.008
	Control	coeficiente correlación	.708**	1.000	.696**	0.082
		p-valor	0.000		0.000	0.338
	Reto	coeficiente correlación	.720**	.696**	1.000	.232**
		p-valor	0.000	0.000		0.006
	Factores de Riesgo Resultado total	coeficiente correlación	.226**	0.082	.232**	1.000
		p-valor	0.008	0.338	0.006	
		n	138	138	138	138

Nota. **. Correlación significativa a un nivel de 0.01.

En la tabla 23 que sigue a continuación se muestra la correlación de Spearman's rho donde el valor p de .001 altamente significativo, entre la dimensión de compromiso personalidad resistente y la dimensión de factores de riesgo psicosocial en la de otros puntos importantes, muestra una relación fuerte.

Nota. ** La correlación es significativa en un nivel 0.01 *. Correlación es significativa a un nivel de 0.05, COM (Compromiso), CONT(Control), RE (Reto), C.Y R.T. (Carga y ritmo de trabajo), DC(desarrollo de competencias), LID(liderazgo), M.A.Y C.(margen de acción y control), O.T(organización del trabajo), R. (recuperación), S Y A.(soporte y apoyo), OTROS P. IM.(otros puntos importantes)

La Tabla 24 que sigue a continuación indica la correlación a través de Spearman's rho donde se ha estudiado a las dimensiones de personalidad resistente entre sí, con un valor p de .000 el cual es significativo entre las dimensiones de compromiso y reto, con relación fuerte.

Tabla 24

Coefficiente de correlación de Spearman's rho entre dimensiones de personalidad resistente

			Compromiso	Control	Reto	
Spearman's rho	Compromiso	coeficiente correlación	1	.708**	.720**	
		P valor		0.000	0.000	
	Control	Coeficiente correlación	.708**	1	.696**	
		P valor	0.000		0	
	Reto	Coeficiente correlación	.720**	.696**	1	
		P valor	0.000	0.000	-	
			N	138	138	138

Nota. ** Correlación es significativa a un nivel de 0.01.

Además en la tabla 25 muestra la correlación entre las dimensiones de los factores de riesgo psicosocial y estrés postraumático, con un resultado de valor p de .008 en recuperación y estrés postraumático y con un valor p de .001 y en Carga y ritmo de trabajo y estrés postraumático, relación inversa negativa.

Tabla 25

Coefficiente de correlación de Spearman's rho entre las dimensiones de factores de riesgo psicosocial y estrés postraumatico

			C. Y R. T	D. C.	LID	M. A. Y C	O.T.	R.	S.Y A.	OTROS P. IM	E. P. resultado total
Spearman's rho	C. Y R. T	Coefficiente Correlación	1.000	.426**	.251**	.381**	.369**	.455**	.288**	.409**	-.285**
		p-valor		0.000	0.003	0.000	0.000	0.000	0.001	0.000	0.001
	D. C.	Coefficiente Correlación	.426**	1.000	.521**	.395**	.560**	.449**	.564**	.400**	-0.004
		p-valor	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.963
	LID	Coefficiente Correlación	.251**	.521**	1.000	.627**	.718**	.367**	.610**	.426**	0.036
		p-valor	0.003	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.674
	M. A. Y C	Coefficiente Correlación	.381**	.395**	.627**	1.000	.699**	.439**	.548**	.543**	-0.009
		p-valor	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.915
	O.T.	Coefficiente Correlación	.369**	.560**	.718**	.699**	1.000	.567**	.728**	.611**	0.002
		p-valor	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.980
	R.	Coefficiente Correlación	.455**	.449**	.367**	.439**	.567**	1.000	.589**	.607**	-.224**
		p-valor	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.008
	S.Y A.	Coefficiente Correlación	.288**	.564**	.610**	.548**	.728**	.589**	1.000	.648**	-0.047
		p-valor	0.001	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.582
	OTROS P. IM	Coefficiente Correlación	.409**	.400**	.426**	.543**	.611**	.607**	.648**	1.000	-.284**
		p-valor	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.001
	E. P. resultado total	Coefficiente Correlación	-.285**	-0.004	0.036	-0.009	0.002	-.224**	-0.047	-.284**	1.000
		p-valor	0.001	0.963	0.674	0.915	0.980	0.008	0.582	0.001	
N			138	138	138	138	138	138	138	138	

Nota. **. Correlation is significant at the 0.01 level, C.Y R.T. (Carga y ritmo de trabajo), DC(desarrollo de competencias), LID(liderazgo), M.A.Y C.(margen de accion y control), O.T(organizacion del trabajo), R. (recuperacion), S Y A.(soporte y apoyo), OTROS P. IM.(otros puntos importantes), EP RESULTADO TOTALES (Estrés postraumatico resultado total).

Además se observa, a continuación, en la Tabla 26, la comparación de grupos, las diferencias entre grupo de docentes régimen sierra y régimen costa en la personalidad resistente, estrés postraumático y factores de riesgo donde los docentes de costa en la

variable factores de riesgo con un valor p de .169 en costa y .951 en sierra, además de que no existe una diferencia significativa con la prueba Mann-Whitney U para muestras independientes.

Tabla 26

Diferencias de grupo entre costa y sierra entre personalidad resistente, estrés postraumático y factores de riesgo a través de Mann-Whitney U

		Media	Mann-Whitney U	p-valor
Estrés Postraumático	E.P. COSTA	9.54	505	0.398
	E.P. SIERRA.	6.63	547	0.74
		Media	Mann-Whitney U	p-valor
Personalidad resistente	P.R. COSTA	50.48	558	0.849
	P.R. SIERRA	45.39	548	0.75
		Media	Mann-Whitney U	p-valor
Factores de riesgo	F.R. COSTA	306.17	461	0.169
	F.R. SIERRA	294.01	569	0.951

Nota. E.P. (Estrés postraumático), PR (Personalidad resistente), FR (Factores de riesgo)

Finalmente se puede contemplar en la tabla 27 la comparación de grupos de las dimensiones de la escala de riesgo psicosocial: carga y ritmo de trabajo, desarrollo de competencias, liderazgo, margen de acción y control, organización del trabajo, recuperación, soporte y apoyo, otros puntos importantes, de costa y sierra con un valor p de .083 en la dimensión de recuperación de costa que no es significativa.

Tabla 27

Comparación de grupos de costa y sierra entre dimensiones de factores de riesgo psicosocial a través de Mann-Whitney U

Dimensiones F.R.	Grupos	Media	Mann-Whitney U	p- Valor
carga y ritmo de trabajo	F.r. costa	25.5	495	0.333
	F.r. sierra	25.4	543	0.83
desarrollo de competencias	F.r. costa	24.6	454	0.141
	F.r. sierra	26.4	476	0.29
liderazgo	F.r. costa	36.7	556	0.825
	F.r. sierra	40.9	545	0.855
margen de acción y control	F.r. costa	25.6	548	0.753
	F.r. sierra	27	471	0.264
organización del trabajo	F.r. costa	39.6	560	0.868
	F.r. sierra	42.6	534	0.742
recuperación	F.r. costa	30.4	433	0.083
	F.r. sierra	30.9	560	1
soporte y apoyo	F.r. costa	30.6	566	0.922
	F.r. sierra	31.4	457	0.197
otros puntos importantes	F.r. costa	162.5	492	0.319
	F.r. sierra	163.8	558	0.98

Nota. FR (Factores de riesgo), F.r. costa (Factores de riesgo costa), F.r. Sierra (Factores de riesgo sierra).

4.2 *Discusión*

En la presente investigación sobre los factores de riesgo psicosocial, estrés postraumático y personalidad resistente, se ha planteado si la valoración de cada una de las variables, y si las mismas se encuentran relacionadas. La idea inicial era estudiar estas variables con el objetivo de proporcionar a los docentes una mejora en su ambiente laboral; la hipótesis de partida era que las variables están relacionadas y que, por lo tanto, se podría sacar partido a dicha relación para implementar en el resto del distrito educativo, finalmente en esta investigación se vio las diferencias entre grupo de docentes régimen sierra y régimen costa de instituciones educativas de Cotacachi. Sorprendentemente, se ha visto que las variables no muestran relación entre sí en la muestra de 138 docentes que hemos estado estudiando.

En este estudio se propuso como uno de los objetivos, el evaluar la personalidad resistente en docentes de 4 instituciones educativas de Cotacachi y los resultados indican que, si existe niveles elevados de personalidad resistente, en 122 docentes, aseverando y comprobando la hipótesis en la muestra aplicada.

Haciendo alusión a las investigaciones realizadas por otros autores acerca de la personalidad resistente se lo toma en cuenta como la dureza, como un factor protector además considerado un intermediario entre el estrés y sus consecuencias secundarias (Vagni et al., 2020). Las investigaciones revisadas también obtienen puntajes relativamente altos en el constructo personalidad resistente y en sus concernientes dimensiones, y en esa muestra de personas un puntaje bajo en estrés (Barra y Vaccaro, 2013).

El presente estudio fue diseñado para determinar si poseía concordancia con los estudios de Jenaro et al. (2008), la personalidad resistente produce un resultado protector de las circunstancias estresantes, debido a que se vincula con un gran apoyo social, de acuerdo con los métodos de adaptación enfocadas en la resolución de conflictos que bien vale centrarse en la generación de salud mental y física (Barra y Vaccaro, 2013).

Los resultados de este estudio no muestran que los factores de riesgo psicosocial son elevados en docentes, comprobando que, en la muestra obtenida, solo 2 docentes poseen factores de riesgo psicosocial alto solo el 1,45%, el resto de los profesores

obtuvieron un bajo nivel de sufrir factores de riesgo psicosocial con un 78,26% en 108 docentes, y un riesgo medio en un 20,28% en 28 docentes.

Parecido a los estudios que se plantearon en esta investigación el estudio de Ratto et al. (2015), en el que se consideró a los Factores de riesgo Psicosocial en un gran número de profesoras y al finalizar la investigación el resultado obtenido en un nivel medio de proporción a los sujetos estudiados.

En la variable de los factores de riesgo en esta investigación, se observa que existe una coincidencia en cuanto a la percepción global del riesgo, relacionando con otros estudios en los que el 26,2% de los docentes encuestados perciben niveles de riesgo psicosocial medio (Rodríguez et al 2014). Además, va de la mano con otros estudios realizados que concluyen que el 63.7% presenta una buena salud mental de los docentes, lo que indica que el estrés percibido por el docente en gran parte del grupo estudio es bajo y no se ha desarrollado factores de riesgo psicosocial (Guerrero et al., 2018).

Contrariamente a lo esperado, este estudio no encontró que los docentes desarrollaron estrés postraumático, la causa podría deberse a que existió crecimiento postraumático, esta investigación halló que el 18,84 % de docentes presentaban rasgos de estrés postraumático, mas no se encontró ningún aumento significativo en el resto de la muestra por lo que el 26,08% presentó riesgos de estrés postraumático y el 55.08% una baja presencia de estrés postraumático, para el planteamiento de si se halla estrés postraumático alto en docentes, que en esta investigación se planteó, solo en 26 docentes presentó estrés postraumático.

Similar a las investigaciones realizadas en Chile en el 47% de los usuarios evaluados indicaban crecimiento postraumático. De todo el grupo evaluado, este porcentaje padeció un evento traumático sin embargo mostró un nivel notable de crecimiento postraumático (Sandoval y Cuadra, 2020).

Diferente a estudios realizados en Ecuador en el que de veinte mujeres evaluadas con test psicométricos estandarizados diez muestran resultados de poseer Trastorno de Estrés Postraumático Agudo, cuatro mujeres presentan un nivel Crónico, y seis de las

mismas se detectan en un nivel de Inicio demorado (Veliz-Espinoza y Terán-Espinoza, 2020).

Los resultados de este estudio muestran evidencia contraria a la de otros estudios que después de padecer COVID-19, se reflejó que la anulación emocional se mancomunaba con elevados niveles de estrés (Bramanti et al., 2021; López, 2022). Los 76 docentes muestran una baja presencia de sufrir estrés postraumático.

En la muestra de docentes no se halló de manera mayoritaria que padecieran estrés postraumático muy diferente a la literatura planteada, quizás porque los estudios que aseveraban que las personas que sufrían estrés postraumático eran policías, bomberos, enfermeras y personal de salud, Los resultados son consistentes con el crecimiento postraumático planteado a la cantidad de seres humanos que sufrieron eventos traumáticos que desencadenan en trastornos después del suceso es mínimo. Es interesante observar que en varios casos de este estudio como en otras investigaciones, que inicialmente las personas podrían haber tenido estrés postraumático sin embargo un gran número va retomando su vida y se mejora de manera natural en poco tiempo recupera el nivel normal de funcionalidad (Poseck et al., 2006). En otros estudios sobre el tema del crecimiento postraumático postulado por González, (2004) el cual cree que los sujetos que se enfocan en asimilar y desarrollar en su vivencia traumática hacen que esa persona comprenda que se puede convertir su circunstancia en la capacidad de crecimiento personal.

El hallazgo más interesante que se puede extraer de este trabajo fue para el cuarto planteamiento de si hay relación entre personalidad resistente y trastorno de estrés postraumático en docentes, en la correlación aplicada de Spearman's rho, los resultados nos brindan una información certera de que no hay una relación entre las dos variables, no pudiendo comprobar lo que otras investigaciones encontraron, en los antecedentes de este estudio.

Los resultados no coinciden con los del Autor Senabre, (2017) revisado en los antecedentes de esta investigación, en sus estudios, la relación entre personalidad resistente y trastorno de estrés postraumático está bien establecida, según la literatura revisada se puede observar que existe relación entre personalidad resistente y estrés

postraumático, son constructos que inevitablemente van de la mano esto se debe a que ambos conforman una dependencia ya que la personalidad resistente ejerce un papel modulador del estrés, siendo la influencia del control (Senabre, 2017).

En este estudio la relación entre estrés postraumático y la dimensión de control de personalidad resistente muestra un resultado estadísticamente no significativo entre estos dos. Tiene semejanza a los estudios realizados en Ecuador donde se concluye que no existe relación entre la personalidad en la dimensión control y estrés postraumático ya que los resultados no son significativos en la correlación de las variables (Illescas y Molina, 2017).

Por lo que también es coherente con varias investigaciones que resaltan la relevancia de la personalidad resistente como constructo de transformación frente al estrés, ya que la naturaleza de la personalidad como el tener seguridad considerándose calificado para proceder de manera eficaz de cara a los eventos estresantes provocaría la comprensión de un más bajo estrés (Barra, 2004; Barra y Vaccaro 2013; Moreno, et al., 2006; Moreno, 2007).

Se relacionan de manera multidimensional debido a que las particularidades de la personalidad resistente poseen la capacidad de reducir los impactos de los impulsos que son tomados en cuenta como estresantes, contribuyendo el empleo de metodología de afrontamiento flexibles o restringiendo el recurso de estrategias de afrontamiento escasamente adaptativas (Peñacoba y Moreno, 1998).

Además, en esta investigación se ha visto a las dimensiones de estrés postraumático y personalidad resistente en las que se ha relacionado dando como resultado estadísticamente no significativo, entre la dimensión de reexperimentación intrusiva y el valor total de personalidad resistente manteniendo la hipótesis nula. Diferentes a investigaciones realizadas, aunque es esta dimensión de reexperimentación intrusiva y personalidad resistente no presenta una relación, estos resultados se hallan en disonancia con la evidencia empírica revisada en esta área de las variables de estudio.

Sin embargo, entre las dimensiones de personalidad resistente control y la dimensión de estrés postraumático evitación o adormecimiento muestra una correlación débil, igualmente que en la dimensión compromiso e hiperactividad mostrando una

intensidad en la relación débil siendo esta directa positiva. Similar a los estudios de Senabre (2017).

También se ha encontrado relación intensa directa positiva entre evitación o adormecimiento y reexperimentación intrusiva, hiperactividad y reexperimentación intrusiva depresión y comportamiento saludable, reexperimentación intrusiva y deterioro funcional de la persona y tolerancia al estrés desempeño en su trabajo diario y funcionamiento social e intención suicida y reexperimentación intrusiva con una correlación moderada, en las dimensiones de estrés postraumático entre sí. Los resultados coinciden con los de Autor Fernández y Solano, (2022) en su estudio donde concluyeron que se halla correlación entre las dimensiones de la variable de estrés postraumático y el nivel de riesgo de intención suicida durante la pandemia de COVID-19.

Entre las dimensiones de personalidad resistente compromiso y control existe una relación estadísticamente significativa correlación fuerte, entre reto y control correlación moderada, entre compromiso y reto una correlación fuerte, semejante a los estudios realizados en las que compromiso y reto disminuyen al mismo ritmo, mientras que la dimensión control pierde valor a menor velocidad (Senabre, 2017). Estos resultados concuerdan con los obtenidos en estudios previos de que existe correlaciones positivas de las dimensiones del CPR con las variables positivas en las dimensiones de control, compromiso y reto estudiada (Meda et al., 2021)

En el estudio actual los resultados de la relación entre la personalidad resistente y factores de riesgo psicosocial en docentes, se interpreta como débil en esta investigación, el coeficiente de correlación obtenido muestra una relación significativa positiva directa. Además, entre las dimensiones de factores de riesgo margen de acción y control, desarrollo de competencias, organización de trabajo, margen de acción y control y la personalidad resistente se observa una relación débil.

Resultados similares han sido obtenidos en otros estudios que han demostrado en los resultados estadísticos de elevada personalidad resistente se relaciona con una disminución de indicios asociados a los factores de riesgo psicosocial (Hills y Norvell, 1991). Es conocido que las personas no son un ente pasivo, poseen la habilidad de reaccionar como un motor de resistencia ante los sucesos estresantes además de los

hechos que generan una existencia de factores de riesgo psicosocial (Lazarus y Folkman, 1984).

En los resultados obtenidos en las dimensiones de reto de personalidad resistente y factores de riesgo, se obtiene una relación positiva estadísticamente significativa de relación débil, igualmente entre compromiso y factores de riesgo con una relación débil.

Es así como también se observa una relación entre dimensiones de personalidad resistente y dimensiones de factores de riesgo psicosocial en un nivel débil, entre compromiso y liderazgo, margen de acción y control, organización en el trabajo, soporte y apoyo, en la dimensión de control y soporte y apoyo, finalmente entre reto y desarrollo de competencias margen de acción y control y organización en el trabajo, soporte y apoyo con una relación débil de las dimensiones de las variables. Este resultado es consistente con la encontrada en otras investigaciones donde la relación entre las características de los factores de riesgo de liderazgo, las relaciones sociales en el trabajo y la retroalimentación del desempeño con el nivel de estrés de los trabajadores y las dimensiones de personalidad resistente se relacionaron. El producto final confirma que la habilidad desarrollada de la personalidad resistente en los grados de estrés (Blair y Pérez, 2022).

Afirmativamente, este estudio encontró como en los estudios revisados en los antecedentes de esta investigación, de que los factores de riesgo psicosocial se observan en los docentes los que se encuentran doblegados a una gran presión de atención hacia los alumnos y padres de familia, los cuales son frecuentemente más inconformes y rigurosos en la educación que reciben. Por lo que la presión social, de redes sociales y financiera, impulsa a una mayor demanda de aumentar continuamente la productividad en el trabajo que desempeñan, no tomando en cuenta en la salud mental ni en el buen vivir (Camargo y Castañeda, 2019; Neffa, 2019).

Este resultado tan sorprendente podría deberse a que el desarrollo de la personalidad resistente permite que se disminuyan los riesgos de factores psicosociales, los cuales en el ambiente de docentes se observa marcadamente con el ausentismo el cual muestra estadísticamente representado por el personal. Por lo que se estableció una correlación estadística entre las faltas frecuentes de los docentes a sus sitios de trabajo y el

ambiente laboral siendo esta relación drásticamente de riesgo muy elevado (Luna et al., 2020).

Existe cada vez una mayor cantidad de literatura dedicada a la personalidad resistente que es un rasgo que ayuda para que los factores de riesgo psicosocial no surjan en la vida de las personas, es así que en las investigaciones estudiadas se han revisado algunos factores que surgen cuando la personalidad resistente no se muestra en un nivel alto, por lo que existe un alto riesgo de afectación en la salud mental y en el personal profesional que encargan de atender a los demás como ocurre con los docentes, los cuales se encuentran en condiciones difíciles de sobrellevar debido a los altos niveles que viven de estrés, ansiedad, depresión, además de variados trastornos psicosomáticos, y enfermedades producto de su labor docente, la explicación será causada a la exposición a riesgos psicosociales en el trabajo (Moreno, et al., 2000; Rodríguez, 2009). Algunos estudios observaron que los profesionales que atienden a otros podrían presentar el riesgo de sufrir algunas patologías contempladas como riesgo psicosocial como es el síndrome de desgaste profesional (Méndez y Botero, 2019).

Es impactante la cantidad de docentes que son afectados negativamente por los factores de riesgo psicosocial, debido al trabajo que realizan al atender a estudiantes y familiares lo cual se ha comprobado en las encuestas con un alto porcentaje en los resultados de afectación (Méndez y Botero, 2019).

Los resultados obtenidos indican que hay relación entre las variables de factores de riesgo y personalidad resistente, asevera a los resultados de otras investigaciones donde la personalidad resistente se encuentra en altos porcentajes, podría haber sido influenciado indirectamente por los factores de riesgo psicosocial.

El hallazgo más sorprendente es que en esta investigación se encontró una correlación inversa entre la variable de estrés postraumático y las dimensiones de los factores de riesgo psicosocial, carga y ritmo de trabajo, recuperación, aceptando la hipótesis de relación de variables, que mientras disminuyen los factores de riesgo psicosocial no se desarrolla el trastorno de estrés postraumático.

Sin embargo, los hallazgos de este estudio no apoyan las conclusiones obtenidas en anteriores investigaciones que finalmente, para el planteamiento de si existen diferencias significativas entre grupo de docentes régimen sierra y docentes régimen costa de instituciones educativas de Cotacachi, en los factores de riesgo psicosocial, niveles de personalidad resistente y trastorno por estrés postraumático, el resultado obtenido es negativo a lo planteado.

A pesar de ello, en este trabajo hemos encontrado una falta de diferencias entre los resultados de los test de personalidad resistente cuestionario de estrés postraumático y el de factores de riesgo psicosocial, aunque cabe destacar una cercana significación, entre los dos parámetros de estrés postraumático evaluados y personalidad resistente, la cual, se encuentra lejos de ser significativa. Quizá con un número mayor de docentes se habría observado algún tipo de relación con la personalidad resistente. Conviene mencionar en cualquier caso que, no ha existido estudio que muestre menos diferencias entre los docentes de las que realmente existen, y, por tanto, las correlaciones de nuestro estudio podrían resultar infraestimadas.

Entre las variables personalidad resistente, estrés postraumático y factores de riesgo psicosocial evaluadas con el Cuestionario de personalidad resistente adaptación mexicana el cuestionario Short posttraumatic stress disorder rating interview (SPRINT-E), y el cuestionario de evaluación psicosocial en espacios laborales se observa un resultado en el que no existe diferencia entre las variables de factores de riesgo, personalidad resistente y estrés postraumático del grupo de 69 docentes de sierra y 69 docentes de costa, no mostró diferencias significativas, sin embargo, sí se observó un puntaje significativamente más alto en los test de personalidad resistente con niveles superiores. Estos resultados indican que los docentes de este estudio poseen una personalidad resistente y por esto han presentado mecanismos de defensa mejores para afrontar y no desarrollar estrés postraumático ni sufrir de factores psicosociales en el ambiente laboral.

En cuanto a la comparación entre docentes de acuerdo con la situación laboral, el 65,9% de los docentes poseen nombramiento lo cual genera estabilidad laboral que podría influenciar en los resultados no generando dificultades. El análisis de comparación de

grupos en cuanto a costa y sierra no mostró diferencias significativas, sin embargo, sí se observó un puntaje significativamente más alto en los test de factores de riesgo realizados en sierra y estrés postraumático sierra. Estos resultados indican que al aplicar el apoyo a los docentes se debería reforzar más en los docentes sierra debido a que, según la investigación, lo requieren más.

En la diferencia de grupos en la dimensión de factores de riesgo costa sierra con un nivel que no es estadísticamente significativa en la comparación de grupos.

Por otro lado, los resultados de este estudio apuntan a que podría existir una diferencia entre grupos de docentes con un nivel cultural diferente y un distinto contexto educativo, resultados tan diferentes a las hipótesis planteadas puede deberse a que el grupo de docentes fue menor al que los investigadores anteriormente citados, que obtuvieron resultados positivos en la relación de variables, además que se valoró con otros test, lo cual podría dar otro resultado.

CAPÍTULO V

5 Conclusiones y Recomendaciones

5.1 Conclusiones

En conclusión, los docentes que participaron en esta investigación corresponden con una población mayoritariamente femenina con edades de 29 a 59 años, el estado civil que más se resalta es de casado(a), con una situación económica en el que más se encuentran en estado regular en ochenta y ocho docentes.

El mayor número de docentes encuestados llevan trabajando en las instituciones educativas entre once años a más bajo la modalidad de nombramiento definitivo, en cuanto a las funciones que desempeñan de los 138 docentes, cinco son directivos y uno es inspector, a cargo de cumplir con la carga docente sin otras funciones se encuentran ciento treinta y dos docentes.

Los dominios en los que mayor riesgo psicosocial intralaboral se encontró fueron en el ítem otros puntos importantes donde se destacaban conductas inapropiadas y relaciones interpersonales.

Mientras que para el desarrollo de competencias la dimensión posee menor nivel de riesgo. Las condiciones del trabajo docente implican formas de trabajo de exigente carga mental, cognitiva, extensas jornadas de trabajo, múltiples exigencias en función de las responsabilidades académicas, administrativas que los exponen a niveles de riesgo psicosocial entre medio y bajo. Aunque la mayoría de la población docente reporta niveles de estrés postraumático bajo y medio, existen docentes que presentaron niveles de estrés postraumático alto, lo que indica la necesidad de una rápida intervención por parte de programas de salud mental y ocupacional de recursos humanos que poseen la responsabilidad de este tema.

Además, este estudio fue transversal, cuantitativo, ya que implicó la recolección de datos, debido a que los cuestionarios psicológicos que se aplicaron para medir factores de riesgo psicosocial, personalidad resistente y estrés postraumático, a docentes del

Distrito Cotacachi, lo cual se inició partiendo de la teoría para luego analizar las variables de investigación de manera numérica, debido a que se realizó una sola vez la aplicación de los cuestionarios para evidenciar las variables de cada participante con un corte de tiempo (Hernández- Sampieri, et al., 2006; Hernández-Sampieri, y Mendoza, 2018).

También este estudio fue descriptivo-correlacional, se observó la relación que existe entre las variables de investigación, de comparación de grupos y se describieron sus niveles, misma que permitió obtener resultados estadísticos adecuados de las variables de investigación medibles (Hernández-Sampieri, y Torres, 2018).

Se han alcanzado todos los objetivos de la investigación; primeramente, se ha evaluado la personalidad resistente, en segundo lugar, se evaluó los factores de riesgo psicosocial en tercer lugar trastorno de estrés postraumático en docentes, se ha analizado la relación entre la personalidad resistente, y trastorno de estrés postraumático.

Se ha logrado cumplir con los objetivos propuestos en esta investigación se ha estudiado la relación entre la personalidad resistente y factores de riesgo psicosocial en docentes. Además, se ha identificado las diferencias entre grupo de docentes régimen sierra y régimen costa de instituciones educativas de Cotacachi, en los factores de riesgo psicosocial, niveles de personalidad resistente y trastorno por estrés postraumático, interpretado los resultados obtenidos para el planteamiento de los resultados de los docentes.

Las conclusiones del trabajo son:

1. Existe niveles elevados de personalidad resistente en gran número de docentes.
2. No existe factores de riesgo psicosocial en el grupo de docentes en niveles altos.
3. No existe estrés postraumático en docentes en altos niveles.
4. No existe correlación entre personalidad resistente y estrés postraumático.
5. Existe relación entre personalidad resistente y factores de riesgo psicosocial.
- 6.- Además, en síntesis, se concluye en la comparación de grupo sierra posee más altos niveles en los test de factores de riesgo y estrés postraumático en

comparación con costa, aunque no existe diferencia de grupos estadísticamente significativa.

5.2 Recomendaciones

Para continuar aportando al estudio de la personalidad resistente, factores de riesgo psicosocial y estrés postraumático en los docentes, al Ministerio de Educación aún les resta un amplio trabajo en salud mental adquiriendo nuevos métodos a trabajar, herramientas eficaces para estimular y trabajar en bienestar, por lo que al plantear un cronograma de capacitaciones continuas para docentes centrándose en estas temáticas, afectará positivamente a los docentes.

Al docente se le debería facilitar nuevas formas de relacionamiento donde se trabaje en temas de trabajo en equipo, desarrollo de liderazgo, organización en el trabajo, recuperación soporte y apoyo para que la institución educativa se beneficie de las mejoras de los docentes. Básicamente relacionando prevención de riesgos laborales y formas de afrontarlos beneficiará a los docentes.

Es así que como recomendación debería plantear que la investigación se lleve a cabo con docentes de sectores rurales, implementando un programa de intervención, buscando mejorar el ambiente laboral además de prevenir factores de riesgo psicosocial. Se plantea aplicar el programa de intervención y realizar una evaluación con pruebas psicológicas que evalúen personalidad resistente, estrés postraumático y factores de riesgo psicosocial, con los test: Cuestionario de personalidad resistente versión chilena, cuestionario de estrés postraumático, escala de factores de riesgo.

Implementar un programa de salud mental para docentes del distrito 10D03 en que se trabaje prevención de riesgo, desarrollo de liderazgo y relacionamiento efectivo en instituciones del cantón Cotacachi de Ecuador.

Además, como prospectiva se expone el realizar un proyecto, con el desarrollo de personalidad resistente y afrontamiento positivo de situaciones de estrés, el cual se realiza cada dos años, involucrando en este, al personal docente, directivos y personal administrativo, a nivel de Imbabura, especialmente en el distrito 10D03- Cotacachi.

Futuras investigaciones deberían centrarse en otros grupos de estudio que probablemente obtendrá resultados de relación entre las variables planteadas, Tendrán que llevarse a cabo otras investigaciones que tomen en cuenta estas variables de la personalidad resistente, estrés postraumático y factores de riesgo psicosocial.

La variable que completaría este estudio pudo haber comprendido el burnout debido a que esta variable serían interesantes asociarlas con la variable de factores de riesgo y estrés postraumático, para poder aportar con resultados diversos en la investigación.

5.3 Limitaciones

Una primera limitación del presente estudio es la elección de una muestra constituida exclusivamente por profesionales docentes con instrucción, que no representan cabalmente a la población de docentes, por lo que la factibilidad de difusión se sujeta a la posibilidad de hallar resultados parecidos en personas impactadas de cualquier edad o nivel de instrucción.

El tiempo de la realización de esta investigación fue demasiado corto para realizar después un plan de intervención y observar las modificaciones en docentes, hubiese requerido de mayor tiempo para generar mayor efecto, lo cual cambiaría el diseño de la investigación a experimental, para añadir impacto a la presente investigación. Por lo que el modelo final obtenido debe ser corroborado por estudios experimentales o longitudinales que no se realizaron por el corto tiempo que se obtuvo.

Después, este estudio se desarrolló dos años después del confinamiento es así como los resultados quizás mostraron un impacto negativo por el sesgo del recuerdo. Los resultados obtenidos en el grupo de docentes no se pueden generalizar debido a que se realizó la muestra con 138 docentes que no fueron elegidos de manera aleatoria.

Los instrumentos utilizados en la valoración de los docentes son pruebas creadas para otra población (mexicana y chilena) ya que no se realizó ninguna adaptación para población ecuatoriana, lo cual pudo influir en los resultados.

La aplicación de una entrevista individual pudo haber sido una gran contribución en esta investigación y la aplicación del cuestionario de personalidad resistente, estrés postraumático y factores de riesgo, si se lo realizaba de manera individual a cada docente, sería de gran aporte, se podría visualizar desde otro enfoque los resultados obtenidos, posiblemente porque se tendría más eficacia en los resultados, además de recabaría contenidos no observables que serviría de orientación sobre los contenidos evaluados.

6 REFERENCIAS

- Acuña, L., García, D. A. G., y Bruner, C. A. (2012). La escala de reajuste social de Holmes y Rahe en México: Una revisión después de 16 años. *Revista mexicana de psicología*, 29(1), 16-32.
<https://www.redalyc.org/pdf/2430/243030189002.pdf>
- Almeida Estrada, A. V. (2021). Evaluación de factores de riesgos psicosociales a los trabajadores del área de la construcción de metroje, quito–ecuador y propuesta de un pan de acción. <http://repositorio.uisek.edu.ec/handle/123456789/4258>
- Álvarez-Solares, J. (2019). Factores explicativos de la calidad de vida en el trabajo en personalidad penitenciario de Jalisco.
<https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/6163/Factores%20explicativos%20de%20la%20calidad%20de%20vida%20en%20el%20trabajo%20en%20personalidad%20penitenciario%20de%20Jalisco.pdf?sequence=3>
- Alvites-Huamaní, C. (2019). Estrés docente y factores psicosociales en docentes de Latinoamérica, Norteamérica y Europa. *Propósitos y Representaciones*, 7(3), 141-178. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n3.393>
- Alzugaray, C., García, F., Reyes, A., y Álvarez, R. (2015). Propiedades psicométricas de una versión breve de la escala de rumiación relacionada a un evento en población chilena afectada por eventos altamente estresantes. *Ajayu*, 13 (2), 183-198. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v13n2/v13n2a04.pdf>
- American Psychiatric Association (2013). *DSM-5. Diagnostic and statistical manual of mental disorders (5th Edition)*. Washington, DC
- American Psychiatric Association (1994). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders (4th, edition)*. Washington, DC Author.
- AMM. Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos – WMA – The World Medical Association [Internet]. Asociación Médica Mundial;2015
- Annatagia, L., y Kusrohmiyah, S. (2017). Hardiness and Burnout Among Elementary Svchool Teacher. In *Internatioanl Conference On Language, Education,*

- Humanities And Innovation* (Vol. 11, No. 1, pp. 170-175).
<https://icsai.org/procarch/6iclehi/6iclehi-061.pdf>
- Anderson, S., Coffey, B., y Byerly, R. (2002). Formal Organizational Initiatives and Informal Workplace Practices: Links to Work-Family Conflict and Job-Related Outcomes. *Journal Management*, 28, 787-810.
<https://doi.org/10.1177/014920630202800605>
- Andrade Agudelo, A. (2020). Efectividad de un programa tipo Counselling (Programa RED) para incrementar la resiliencia y modificar las estrategias de afrontamiento en pacientes oncológico. <https://hdl.handle.net/11441/104758>
- Andrade Espinoza, P. S. (2017). *Estrategias de afrontamiento de los policías con trastorno de estrés postraumático que actuaron como rescatistas en terremoto de la Costa Ecuatoriana del 2016* (Bachelor's thesis, Quito: USFQ, 2017).
<http://repositorio.usfq.edu.ec/handle/23000/6611>
- Andrade Mayorca, M. F., Campo Vanegas, D., Díaz Botero, V., Flórez Gutiérrez, D. E., Mayorca Bonilla, L. D., Ortiz Umaña, M. A., y Yosa Trujillo, P. A. (2020). Descripción de las características psicológicas relacionadas con la salud mental en la situación de emergencia de salud pública originada por el Covid-19.
<https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/20073>
- Andrade Rodríguez, K. D. (2021). *Revisión documental sobre riesgos psicosociales en el entorno laboral a causa del Covid-19 en el Continente Americano* (Doctoral dissertation, Corporación Universitaria Minuto de Dios).
<https://hdl.handle.net/10656/12358>
- Andrades Tobar, M. (2016). Trastorno de estrés postraumático y crecimiento postraumático en niños y adolescentes afectados por el terremoto del año 2016 en Chile. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/38827/>
- Andrade, L. B. (2022). La psicología positiva en el contexto de la psicología estadounidense. *Acta Comportamentalia*, 30(1).
<https://philpapers.org/archive/ANDLPP-3.pdf>
- Andrew, M. E., McCanlies, E. C., Burchfiel, C. M., Charles, L., Hartley, T. A., Fekedulegn, D., y Violanti, J. M. (2008). Hardiness and psychological distress

- in a cohort of police officers. *International Journal of Emergency Mental Health*, 10(2), 137-148. doi: 10.1002/14651858.CD012527
- Angarita, J. R. (2007). Teoría de las necesidades de Maslow. *Obtenido de Teoría de las necesidades de Maslow: http://doctorado.josequintero.Net/document112nálisria_Maslow_Jose_Quintero.pdf*.
- Angulo, D. J. B., Nivelá, C. D. L. D., Chiriguayo, J. T. A., Zuñiga, G. A. P., y de León, T. A. A. (2020). La relajación y estrés laboral en el personal docente: una revisión sistemática. *Lecturas: Educación Física y Deportes*, 25(266). <https://doi.org/10.46642/efd.v25i266.1617>
- Apuy Arias, L. I. (2013). Factores del Clima Organizacional que influyen en la Satisfacción Laboral del Personal de Enfermería, en el Servicio de Emergencias del Hospital San Rafael de Alajuela, junio-noviembre 2008. <https://repositorio.uned.ac.cr/handle/120809/1126>
- Aramendi, P. (2005). El estrés laboral. Organización y gestión de centros educativos. *Praxis*, 431-451.
- Arenas Cojoma, R. A., y López Gonzales, N. M. (2021). Estilo de vida y desgaste ocupacional en conductores del servicio de transporte urbano, Arequipa. <http://hdl.handle.net/20.500.12773/12124>
- Arévalo Bravo, B. R. (2017). *Sistematización de las actividades desarrolladas en el proceso de enseñanza aprendizaje en las prácticas docentes de la Institución Mochilas de Colores del Valle, del cantón Quito, provincia Pichincha, Ecuador, período lectivo 2016-2017* (Bachelor's thesis). <http://dspace.utpl.edu.ec/jspui/handle/20.500.11962/20642>
- Arias, P. R., García, F. E., Lobos, K., y Flores, S. C. (2020). Fortalezas del carácter como predictores de personalidad resistente académica y compromiso académico. *Psychology, Society y Education*, 12(2), 19-32. <http://orcid.org/0000-0003-4088-6056>
- Arias, P., García, F. (2019). Crecimiento postraumático en sobrevivientes de los terremotos en Ecuador y Chile. Instituto de Investigación Conductual NeuroCorp, Quito, Ecuador Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Santo Tomás, Concepción – Chile.

https://drive.google.com/drive/folders/1vzl50nX7RMCuRPT7eHMnZniJEx_AscN

- Arias, P., García, F. y Valdivieso, I. (2017). Propiedades Psicométricas del Inventario de Crecimiento Postraumático en Población Ecuatoriana. *Revista Evaluar*, 17(2). doi:10.35670/1667-4545.v17n2.18722
- Asamblea Nacional (2016), Ley Orgánica de Protección de los derechos a la intimidad y privacidad sobre los Datos Personales. *https://www.asambleanacional.gob.ec/.../Leyes%202013.../PP-protoc-intimidad-grivadeneira-1*.
- Asamblea Constituyente. Constitución de la República del Ecuador 2008. Decreto legislativo s/n. Registro Oficial 449. (20-10-2008)
- Ayala Mora, M. E. (1994). La relación iglesia-estado en el Ecuador del siglo XIX (Conferencia). <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/1187/1/RP-06-CN-Ayala.pdf>
- Barra Almagiá, E., y Vaccaro Huespe, M. D. L. A. (2013). Estrés percibido, afrontamiento y personalidad resistente en mujeres infértiles. *Liberabit*, 19(1), 113-119. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272013000100011&lng=es&tlng=es.
- Barra Almagiá, E. (2004). Apoyo social, estrés y salud. *Psicología y salud*, 14(2), 237-243. <https://doi.org/10.25009/pys.v14i2.848>
- Barraza Macías, A. (2006). Un modelo conceptual para el estudio del estrés académico. *Revista electrónica de psicogálisisala*, 9(3). <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol9num3/art6vol9no3.pdf>
- Barrera Erreyes, H. M., Barragán García, T. M., y Ortega Zurita, G. E. (2017). La realidad educativa ecuatoriana desde una perspectiva docente. *Revista iberoamericana de educación*. DOI: <https://doi.org/10.35362/rie7522629>
- Barret, P. (2007). Structural equation modelling: Adjudging model fit. *Personality and Individual Differences*, 42,815-824 <https://doi.org/10.1016/j.paid.2006.09.018>

- and community capacity to support youth. *Family Relations* 45(2): 127-138.
<http://www.jstor.org/stable/585283>
- Botelho, S. (2011). Memoria emocional y trastorno Estrés Postraumático en el contexto del desplazamiento de Colombia. Bucaramanga: Facultad de Psicología, Laboratorio de Neurociencias y Comportamiento. Recuperado el 28 de 10 de 2010, de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v40n3/v40n3a06.pdf>
- Bouza, E., Gil-Monte, P. R., Palomo, E., Cortell-Alcocer, M., Del Rosario, G., González, J., y Soriano, J. B. (2020). Síndrome de quemarse por el trabajo (burnout) en los médicos de España. *Revista Clínica Española*, 220(6), 359-363. <https://doi.org/10.1016/j.rce.2020.02.002>
- Bramanti, S. M., Trumello, C., Lombardi, L., y Babore, A. (2021). COVID-19 and chronic disease patients: Perceived stress, worry, and emotional regulation strategies. *Rehabilitation Psychology*, 66(4), 380-385.
<https://doi.org/10.1037/rep0000409>
- Brenlla, M., y Vázquez, N. (2010). Análisis Psicométrico de la adaptación argentina de la escala de Locus de Control de Rotter. *Documento de Trabajo Nro, 2*, 1-32.
https://wadmin.uca.edu.ar/public/ckeditor/Documento_de_Trabajo_Locus_de_Control1.pdf
- Brockway, S. (1988). Case Report: Flashback as a post-traumatic stress disorder (PTSD) symptom in a World War II Veteran. *Military medicine*, 153(7), 372-373. <https://doi.org/10.1093/milmed/153.7.372>
- Bueno, C. P. y Toscano, R. D. (2003). *Identificación del trastorno de estrés postraumático en población desplazada en la ciudad de Bucaramanga*.
<http://hdl.handle.net/20.500.12749/16021>
- Bustamante, P. L. L., Martínez, S. L., Suarez, A. M., y Borjas, M. V. (2021). Enfermedades Crónicas desde dos Dimensiones de la Psicología Positiva: El Fluir y la Personalidad Resistente. *Revista Liminales. Escritos sobre Psicología y Sociedad*, 10(20), 115-146. <https://doi.org/10.54255/lim.vol10.num20.563>

- Caballero, N. S. (2015). El ausentismo en la empresa y su relación con la satisfacción laboral (Bache'or's thesis). <https://repositorio.uesiglo21.edu.ar/handle/ues21/12879>
- Caballero, J. M. G., Molina, S. F., y Manzano, A. B. (2022). Influencia de los motivos de práctica, actividad física y personalidad resistente en maestros de primaria e infantil. *Apunts. Educación física y deportes*, 4(150), 20-27. [https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2022/4\).150.03](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2022/4).150.03)
- Cabezas-Heredia, E., Herrera-Chávez, R., Ricaurte-Ortiz, P., y Novillo Yahuarshungo, C. (2021). Depresión, Ansiedad, estrés en estudiantes y docentes: Análisis a partir del Covid 19. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(94), 603-622. <https://www.redalyc.org/journal/290/29069612008/29069612008.pdf>
- Camargo Barrero, J. A., y Castañeda Polanco, J. G. (2019). Psicooncología: Conceptos, factores de riesgo y características psicológicas relacionadas con el diagnóstico y tratamiento del cáncer a lo largo del ciclo vital. <https://hdl.handle.net/10656/12412>
- Campos Méndez, R. (2015). Estudio sobre la prevalencia de la fatiga de la compasión y su relación con el síndrome de “burnout” en profesionales de Centros de mayores en Extremadura. <http://hdl.handle.net/10662/3087>
- Campos, M. R. (2016). Trastorno de estrés postraumático. *Revista Médica de Costa Rica y Centroamérica*, 73(619), 233-240. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revmedcoscen/rmc-2016/rmc162h.pdf>
- Cañas Delgado, J. J. (2004). Personas y máquinas. *El diseño de su interacción desde la ergonomía cognitiva*. Madrid: Pirámide. www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=000129&pid=S0121-4500201400020001100035&lng=en
- Carbajal, N. P., Rodríguez, J. L. T., Sánchez, J. C. J., Cuenca, L. T. R., y Gómez, R. P. (2020). Contexto social y su impacto en la personalidad resistente en deportistas mexicano universitarios. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 20(2), 201-217. DOI: <https://doi.org/10.6018/cpd.359011>
- Carlin, M. (2014). *El síndrome de Burnout: comprensión del pasado, análisis del presente y perspectivas de futuro*. Wanceulen SL.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-54722018000200161

- Carmona-Halty, M., Garrosa Hernández, E., y Moreno Jiménez, B. (2017). Análisis psicométrico de la Escala de Personalidad Resistente (EPR) adaptada a estudiantes universitarios chilenos. *Interciencia*.
https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/684877/analisis_carmona_i_2017.pdf?sequence=1
- Carvalho, V. A. M. D. L., Calvo, B. F., Martín, L. H., Campos, F. R., y Castillo, I. C. (2006). Resiliencia y el modelo Burnout-Engagement en cuidadores formales de ancianos. *Psicothema*, 791-796.
<https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/8378>
- Casuso Holgado, M. J. (2011). Estudio del estrés, engagement y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud.
<http://hdl.handle.net/10630/4926>
- Cataldo, J. K. (2001). The relationship of hardiness and depression to disability in institutionalized older adults. *Rehabilitation Nursing*, 26(1), 28-33.
<https://doi.org/10.1002/j.2048-7940.2001.tb02204.x>
- Cejudo, J., López-Delgado, M. L., y Rubio, M. J. (2016). Inteligencia emocional y resiliencia: su influencia en la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. *Anuario de Psicología*, 46(2), 51-57.
<https://doi.org/10.1016/j.anpsic.2016.07.001>
- Centeno, C. (2011). Satisfacción laboral del personal de enfermería y su relación con las condiciones de trabajo hospitalario. *REPOSITORIO NACIONAL CONACYT*.
<http://ninive.uaslp.mx/xmlui/bitstream/handle/i/3020/MAE1ASL01101.pdf?sequence>
- Cevallos, K. K. J., Córdova, T. A. C., Jaramillo, C. M. B., y Zambrano, A. D. R. (2017). Consumo y práctica del arte y su influencia en el bienestar subjetivo durante la pandemia por COVID-19: un estudio en el contexto ecuatoriano. *UNIVERSIDAD, CIENCIA y TECNOLOGÍA*, 21(82), 4-15.
<https://doi.org/10.47460/uct.v26i112.544>

- Chavarría, R., Colunga, F., Loria, J. y Peláez, K. (2017). Síndrome de burnout en medico docentes de un hospital dº 2o nivel en México. *Educación Médica*, 18(4), 254-261. doi: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.09.001>
- Cingolani, J. M. (2018). *Diseño y evaluación de un programa de intervención psicosocial para promover el desarrollo saludable en adolescentes* (Doctoral dissertation). <http://rpsico.mdp.edu.ar/handle/123456789/726>
- Cloitre, M., Hyland, P., Prins, A., y Shevlin, M. (2021). The international trauma questionnaire (ITQ) measures reliable and clinically significant treatment-related change in PTSD and complex PTSD. *European Journal of Psychotraumatology*, 12(1), 1930961-1930961. <https://doi.org/10.1080/20008198.2021.1930961>
- Código del Trabajo. (2012). Capítulo IV, Artículo enumerado. Registro Oficial 167
- Código Orgánico Integral Penal. (2014). Artículo 166. Registro Oficial 180
- Colvin, M., y Rutland, F. (2008). Is Mas'ow's Hierarchy of Needs a Valid Model of Motivation. *Louisiana Tech University*. <http://www.business.latech.edu/>
- Condorcillo Ccama, A. R., y Alvarez León, S. G. (2016). Perfil clínico de personalidad y niveles de resistencia en personas adictas en situación de internamiento. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3640>
- Connor, K. M., y Davidson, J. R. T. (2001). SPRINT: a brief global assessment of post-traumatic stress disorder. *International clinical psychopharmacology*, 16(5), 279-284. <https://www.researchgate.net/file.PostFileLoader.html?id=551b8e93d11b8bff068b4588&assetKey=AS%3A273747355865100%401442277863645>
- Córdova Fernández, Y. (2022). Ansiedad y resiliencia en personas atendidas con covid-19, por la brigada de atención terapéutica Huancavelica-2021. <http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/handle/autonmadeica/1464>
- Cornejo, R. (2009). Condiciones de trabajo y bienestar/malestar docente en profesores de enseñanza media de Santiago de Chile. *Educ. Soc., Campinas*, 30 (107) 409-426 <https://doi.org/10.1590/S0101-73302009000200006>
- Curso de Zuñiga, S. M. (2013). Personalidad resistente, autoevaluaciones básicas y capital psicológico en el modelo de demandas y recursos.

- https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/13024/62474_Corso%20de%20Z%FA%Fliga%20Sandra.pdf?sequence=1
- Cortéz, J. M. (2012). *Seguridad e Higiene del Trabajo*. 10ma. Edición. Madrid: Tebar.
- Cortez Díaz, J. (2012). *Técnicas de prevención de riesgos laborales: Seguridad e Higiene en el trabajo*. Madrid, España: Tebar, S.L.
<https://s4991ff22c06ab43d.jimcontent.com>
- Cudris-Torres, L., y Barrios-Núñez, Á. (2018). Malestar psicológico en víctimas del conflicto armado. *CS*, (26), 75-90. <https://doi.org/10.18046/recs.i25.2654>
- Cuenca P., C. (2015). Factores precipitantes del acoso sexual laboral en España. *Revista mexicana de sociología*, 77(4), 525-554.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032015000400525
- Chambi Pérez, P. A., y Tito Serrano, N. J. (2020). Factores de riesgo psicosocial relacionado con desempeño laboral en el personal profesional de enfermería. Hospital Honorio Delgado, Arequipa–2019. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/10437>
- Da Silva, L., y Aristella, R. (2018). *Estudio descriptivo sobre el Síndrome de Burnout en Psicólogos Organizacionales que actúan en Alagoas–Brasil* (Doctoral dissertation).
http://dspace.uces.edu.ar:8180/jspui/bitstream/123456789/5576/1/Estudio_%20Lemos.pdf
- Declaración universal de los Derechos Humanos, D. U. (2003). Declaración Universal de los Derechos humanos. <http://www.aprodeh.org.pe>.
- de Frutos, J. A. A., González, P., Cañadas, A. M., Torre, J. I. P., y González, M. R. (2007). Condiciones de trabajo y satisfacción laboral de los docentes en las escuelas católicas de Madrid. *Educación y Futuro: Revista de investigación aplicada y experiencias educativas*, (17), 9-42.
www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=3075205&pid=S1794-4449201600010001800024&lng=en
- de Gálvez, S. D. L. S., y Ybelsa, P. (2021). *Escala de ansiedad en adultos mayores en tiempos de pandemia por coronavirus (Covid 19)*. Fundación Dominicana de

- Protección al Adulto Mayor, 2020-2021* (Doctoral dissertation, Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña).
<https://repositorio.unphu.edu.do/handle/123456789/4063>
- Dekel, S., Gilbertson, M. K., Orr, S. P., Rauch, S. L., Wood, N. E., y Pitman, R. K. (2018). Acontecimientos traumáticos y trastornos de estrés postraumático. *Massachusetts General Hospital. Tratado de psiquiatría clínica. Segunda edición. Barcelona: Elsevier España*, 380-394.
<https://sncpharma.com/wp-content/uploads/2020/11/34.-Acontecimientos-traum%C3%A1ticos-y-trastorno-de-estr%C3%A9s-postraum%C3%A1tico.pdf>
- Delgado Gudiño, J. J. (2018). estudio del riesgo psicosocial en una empresa de call center y propuesta de control.
<http://repositorio.uisek.edu.ec/handle/123456789/2905>
- De Salud, L. O. (2012). Ley orgánica de salud. *Obtenido de Ley Orgánica de Salud: <https://www.salud.gob.ec/tag/ley-organicade-salud>*.
- Díaz Berr, X., Mauro Cardarelli, A., Ansoleaga Moreno, E., y Toro Cifuentes, J. P. (2017). Violencia de género en el trabajo en Chile. Un campo de estudio ignorado. *Ciencia y trabajo*, 19(58), 42-48. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492017000100042>
- Domínguez, C. C., Gutiérrez, O. G., Anguila, D. M., Barrios, C. L., Barrero, Y. B., y Medrano, C. V. (2009). Prevalencia del síndrome del burnout y su correlación con factores psicosociales en docentes de una institución universitaria privada de la ciudad de Barranquilla. *Psicogente*, 12(21), 142-157.
<https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552353011.pdf>
- Dolan, S., Schuler, R. S., y Cabrera, R. V. (1999). *La gestión de los recursos humanos* (pp. 299-315). Madrid: McGraw-Hill.
https://www.academia.edu/11855126/GESTI%C3%93N_DE_RECURSOS_HUMANOS_DOLAN_MC_GRAW?from=cover_page
- Dolan, C. A., y Adler, A. B. (2006). Military hardiness as a buffer of psychological health on return from deployment. *Military Medicine*, 171(2), 93-98,
<https://doi.org/10.7205/MILMED.171.2.93>

- Durán Pulido, M. D. C. (2017). El papel de la metacognición en la valoración subjetiva de la carga mental de trabajo.
<https://eprints.ucm.es/id/eprint/46771/1/T39663.pdf>
- Ecuador. Código Orgánico Integral Penal. Registro Oficial, No. 180, 10 de febrero de 2014.
- Ecuador. Constitución de la República. Registro Oficial, No. 449, 20 de octubre de 2008.
- Ecuador. Ley del Sistema Nacional de Registro de Datos Públicos. 2008.
- Ecuador. Proyecto de Ley Orgánica de Protección de los Derechos a la Intimidad, y Privacidad sobre los Datos Personales. 2016
- Ecuador Acuerdo Ministerial NO. MDT-2017-0082
<https://dspace.ucacue.edu.ec/handle/ucacue/12234>
- Echenique, C., Medina, L. M., Medina, A. R., y Ramírez, A. (2008). Prevalencia del trastorno por estrés postraumático en población desplazada por violencia, en proceso de reestablecimiento en Sincelejo. *Psicología desde el Caribe*, (21), 122-135. <https://www.redalyc.org/pdf/213/21302107.pdf>
- Efron, V. (2020). *Resiliencia e infertilidad: salir fortalecido de la dificultad reproductiva: una mirada desde la psicología positiva* (Doctoral dissertation, Universidad de Belgrano-Facultad de Humanidades-Licenciatura en Psicología). <http://repositorio.ub.edu.ar/handle/123456789/9380>
- Eid, J., y Morgan III, C. A. (2006). Dissociation, hardiness, and performance in military cadets participating in survival training. *Military medicine*, 171(5), 436-442. <https://doi.org/10.7205/MILMED.171.5.436>
- El-Sahili, L. F. (2010). *Psicología para el Docente: Consideraciones sobre los riesgos y desafíos de la profesión magisterial*. Universidad de Guanajuato.
- Enríquez Álvarez, L. F. (2017). Paradigmas de la protección de datos personales en Ecuador. Análisis del proyecto de Ley Orgánica de Protección a los Derechos a la Intimidad y Privacidad sobre los Datos Personales (Tema Central).
<http://hdl.handle.net/10644/5945>
- Escalona, E., Sánchez Tovar, L., y González de Medina, M. (2007). Estrategias participativas en la identificación de la carga de trabajo y problemas de salud

- en docentes de escuelas primarias. *Salud de los Trabajadores*, 15(1), 17-35.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-01382007000100003
- Eschleman, K. J., Bowling, N. A., y Alarcón, G. M. (2010). A meta-analytic examination of hardiness. *International Journal of Stress Management*, 17(4), 277–307. <https://doi.org/10.1037/a0020476>
- Espinosa, C. (2014). *Memoria visual, atención y velocidad de procesamiento en pacientes etapa uno y etapa dos con diagnóstico de Alzheimer* (Bache'or's thesis, Quito: USFQ, 2014). <http://repositorio.usfq.edu.ec/handle/23000/3648>
- Eusebio Huatay, S. M. (2019). Factores relacionados al síndrome de Burnout en enfermeras de de la unidad de cuidados intensivos.
<http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/11801>
- European Agency for Safety and Health at Work (2007). Annual Report 2007. UE-OSHA.
- Ezpeleta, L. (2005). Factores de riesgo en psicopatología del desarrollo.
<https://www.psicothema.com/pi?pii=3142>
- Feinauer, L. (2003). Hardiness as a moderator of shame associated with childhood sexual abuse. *American Journal of Family Therapy*, 31(2), 65-78.
<https://doi.org/10.1080/01926180301125>
- Fernández-Lansac, V., y Crespo, M. (2011). Resiliencia, personalidad resistente y crecimiento en cuidadores de personas con demencia en el entorno familiar: una revisión. *Clínica y salud*, 22(1), 21-40.
<https://scielo.isciii.es/pdf/clinsa/v22n1/v22n1a02.pdf>
- Fernández Ordoñez, E. (2021). Duelo Perinatal y Trastorno de Estrés Postraumático en una Gestación Posterior a una Pérdida Gestacional.
<https://hdl.handle.net/10630/20944>
- Fernández Ríos, J. D., y Solano Aymara, J. C. (2022). Estrés postraumático asociado a intención suicida en la población de Huancayo-Jauja durante la pandemia del COVID-19 en el año 2022. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/11309>

- Ferrer, R. y Dalmau, I., (2004). Revisión del concepto de carga mental: evaluación, consecuencias y proceso de normalización. *Anuario de Psicología*, 35, 521-545. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1119140>
- Figley, C. R. (1983). The family as victim: Mental health implications. En P. Berner (dir.), *Proceedings of the VII World Congress of Psychiatry*. Londres: Plenum
- Figley, C.R. (1985). From victim to survivor: Social responsibility in the wake of catastrophe. En C. R. Figley (Ed.): *Trauma and its wake: The study and treatment of post-traumatic stress disorder* (pp. 398-415). New York: Brunner/Mazel
- Figley, C. R. (1995). *CompassiónFatigue: Coping with secondary traumatic stress disorder in those who treat traumatized*. Nueva York: Brunner/Mazel Publishers.
- Figueroa, R. (2010). Explican los efectos del terremoto en la salud mental de los chilenos. Recuperado de <http://www.uc.cl/la-universidad/noticias/1573-explican-los-efectos-del-terremoto-en-la-salud-mental-de-los-chilenos>
- Foa, E. B., Huppert, J. D. y Cahill, S. P. (2006) Emotional processing theory. *Pathological Anxiety: Emotional Processing in Etiology and Treatment*, Olasov, B (Ed) Guilford, NY
- Follette V. M., Polusny, M. M. y Milbeck, K. (1994). Mental health and law enforcement professionals: Trauma history, psychological symptoms, and impact of providing services to child sexual abuse survivors. *Professional psychology: Research and practice*, 25, 275-282, <https://doi.org/10.1037/0735-7028.25.3.275>
- García, L. C. (2004). Concepto, calificación jurídica y tipología del acoso moral en el trabajo (" Mobbing"): diferencias con otras figuras. *Cuadernos de derecho judicial*, (12), 49-76. <https://dialnet.unirioja.es/métricas/documentos/ARTREV/119889>
- García, F. E., y Mardones, R. (2010). Prevención de trastorno de estrés postraumático en supervivientes del terremoto de Chile de febrero de 2010: una propuesta de intervención narrativa. *Terapia psicológica*, 28(1), 85-93. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082010000100008>

- García-Carmona, M.R., y Robles-Ortega, H. (2011). Personalidad resistente y sentido de coherencia como predictores del burnout en personal sanitario de cuidados intensivos. *Ansiedad y estrés*, 17. <https://dialnet.unirioja.es/>
- García Torres, R. (2019). Las enfermedades raras en el sistema familiar. (Doctoral dissertation, Universidad Pontificia Comillas). <http://hdl.handle.net/11531/36224>
- García Gutiérrez, D. (2021). Estudio de prevalencia de burnout en los médicos de familia del SERMAS y los posibles factores de riesgo asociados a las condiciones de trabajo. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/67140/1/T42621.pdf>
- García, F. E., Andrades, M., Rodríguez, F., Díaz, Z., Alarcón, S., Fonseca, I., y Lucero, C. (2022). Sintomatología y crecimiento postraumático en estudiantes de educación superior en Chile durante la pandemia por COVID-19. *Actualidades en Psicología*, 36(132), 1-16. <http://dx.doi.org/10.15517/ap.v36i132.45386>
- Gardiner, G. (2011). *Psicología jurídica: recorrer lo construido*. Buenos Aires, Argentina: JVE Ediciones.
- Garrido-Ruiz, D. C., y Ramírez-Valbuena, N. A. (2019). Programa de formación para formadores ingenieros de la gestión del cambio organizacional. <https://hdl.handle.net/10983/24986>
- Generelo, T. C., Gutiérrez, L. C., y de Diego Ruiz, H. (2019). Trastorno por estrés agudo y postraumático. *Medicine-Programa de Formación Médica Continuada Acreditado*, 12(84), 4918-4928. <https://doi.org/10.1016/j.med.2019.07.002>
- Ghorbani, N., Framarz, A. G., y Watson, P. J. (2005). Philosophy, self-knowledge, and personality in Iranian teachers and students of philosophy. *The journal of psychology*, 139(1), 81-95. <https://doi.org/10.3200/JRLP.139.1.81-95>
- Gil-Monte, P. R. (2003). El síndrome de quemarse por el trabajo (síndrome de burnout) en profesionales de enfermería [The syndrome of be burnt by the work (syndrome of burnout) in infirmary professional]. *Revista Eletrônica InterAção Psy*, 1(1), 19-33. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=231318052004>

- Gil-Monte, P. R. (2007). El síndrome de quemarse por el trabajo (burnout) como fenómeno transcultural. *Información psicológica*, (91-92), 4-11.
www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S0718-6924201800030019900014&lng=en
- Gómez, E. S., Maldonado-Ruiz, G., Márquez-Román, A., y Trapero, N. P. (2021). Reconstruyendo el conocimiento práctico en confinamiento. Una experiencia de enseñanza en la formación inicial de docentes. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 21(65). <https://doi.org/10.6018/red.450621>
- Gómez Dávalos, N. R., y Rodríguez Fernández, P.. (2020). Estrés en docentes en el contexto de la pandemia de covid-19 y la educación, Fenob una: filial coronel oviedo. *AcademicDisclosure*, 1(1), 216–234.
<https://revistascientificas.una.py/index.php/rfenob/article/view/89>
- Gómez Gonzales, Y. A. (2020). Estrés postraumático y depresión en familiares de pacientes diagnosticados con cáncer de un hospital de Lima, Perú,
<https://hdl.handle.net/20.500.13032/26459>
- González-Arratia López Fuentes, N. I., Reyes Fonseca, M., Valdez Medina, J. L., y González Escobar, S. (2011). Resiliencia, autoestima y personalidad resistente en niños y adolescentes con antecedente de maltrato. *Psicumex*, 1(1), 51–62.
<https://doi.org/10.36793/psicumex.v1i1.226>
- González Acevedo, J. P. (2020). Aplicación de la terapia de exposición narrativa (NET) en un caso de estrés postraumático (TEPT) y depresión.
<http://hdl.handle.net/20.500.11912/9320>
- González, C. (2004). La Psicología Positiva: Un cambio en nuestro enfoque patológico clásico. *Liberabit*, 10, 82-88. <https://www.redalyc.org/pdf/686/68601009.pdf>
- González Gutiérrez, J. L., Moreno Jiménez, B., Garrosa Hernández, E., y López López, A. (2005). Carga mental y fatiga en servicios especiales de enfermería. *Revista latinoamericana de psicología*, 37(3), 477-492.
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342005000300003&lng=pt&tlng=es.
- González, N. (2008). Prevalencia del estrés en la satisfacción laboral de los docentes universitarios. *REDHECS: Revista Electrónica de Humanidades, Educación y*

- Comunicación Social*, 3(4), 68-89.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2717959>
- González-García, H., Pelegrín, A., y Carballo, J. (2017). Ira y personalidad resistente en deportistas de raqueta y resistencia. <https://hdl.handle.net/10630/15618>
- González, R. A. (2022). Relación entre autoconfianza, ansiedad cognitiva–somática y control de afrontamiento positivo y negativo en jugadores/as juveniles de fútbol de salón. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/13617>
- Godoy-Izquierdo, D., y Godoy, J. F. (2002). La personalidad resistente: una revisión de la conceptualización e investigación sobre la dureza. *Clínica y salud*, 13(2), 135-162 <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180618085001>
- Guerrero Benavides, D. A. (2022). *Estructura organizacional de la fundación Runaq' aya a partir del modelo de la estrella de Jay Galbraith y Amy Kates* (Doctoral dissertation, Universidad EAFIT). <http://hdl.handle.net/10784/31418>
- Guerra, M. (2010). Metodología de la investigación: cuestionario. Buenos Aires – Argentina: Kapeluz.
- Guerrero-Barona, E., del Amo, R. G., Moreno-Manso, J. M., y Guerrero-Molina, M. (2018). Factores de riesgo psicosocial, estrés percibido y salud mental en el profesorado. *Clínica contemporánea*, 9(1), E2
DOI <https://doi.org/10.5093/cc2018a2>
- Guevara Trujillo, G. A. (2022). Factores que afectan la calidad de vida de los docentes por causa de la pandemia. <https://repositorio.ucm.edu.co/handle/10839/3588>
- Guillén Botella, V. (2008). Tratamiento para las reacciones al estrés mediante realidad virtual. Universitat de València. <http://hdl.handle.net/10550/15697>
- Gutierrez, G., y del Mar, M. (2010). Desarrollo y validación de un instrumento auto aplicado para la evaluación del trastorno de estrés postraumático (EGEP). <https://eprints.ucm.es/id/eprint/12130/>
- Hacker, W. (1998). Carga mental de trabajo. En Stellman (Ed.), *Enciclopedia de Salud y Seguridad en el Trabajo*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales 29, 44-46.
- Hager, P., y Gonczi, A. (1996). What is competence? *Medical teacher*, 18(1), 15-18. <https://doi.org/10.3109/01421599609040255>

- Hair, J.F., Anderson, R.E., Tatham, R.L., y Black, W.C. (2004). *Multivariate data analysis*. New Jersey: Prentice Hall International Inc.
- Harris, S. M. (2004). The effect of health value and ethnicity on the relationship between hardiness and health behaviors. *Journal of Personality*, 72(2), 379-412, <https://doi.org/10.1111/j.0022-3506.2004.00266.x>
- Hein, A. y Barrientos, G. (2004). *Violencia y delincuencia juvenil: comportamientos de riesgo autorreportados y factores asociados*. Santiago: Fundación Paz Ciudadana. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=000157&pid=S1657-9267201200040001500024
- Hellawell, S. J., y Brewin, C. R. (2004). A comparison of flashbacks and ordinary autobiographical memories of trauma: Content and language. *Behaviour Research and Therapy*, 42(1), 1-12. [https://doi.org/10.1016/S0005-7967\(03\)00088-3](https://doi.org/10.1016/S0005-7967(03)00088-3)
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., y Baptista-Lucio, P. (2006). Análisis de los datos cuantitativos. *Metodología de la investigación*, 407-499. <http://tsmetodologiainvestigaciondos.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/175/2021/05/U5-Ampliatoria-Hernadnez-Sampieri-Cap-10.pdf> (uba.ar)
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. <http://repositoriobibliotecas.uv.cl/handle/uvscl/1385>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza-Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4). México^ eD. F DF: McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández López, J. M. (2019). Bienestar psicológico y estrés percibido en los trabajadores de la empresa Fundente Copelas y Crisoles SAC–Lima, 2019. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/1675>
- Hernández Zamora, Z. E. (2009). Variables que intervienen en la personalidad resistente y las estrategias de afrontamiento en adultos mayores. *Liberabit*, 15(2), 153-161.

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272009000200009&lng=es&tlng=en.

- Hernandez Casavilca, C. A. (2016). Influencia del estrés en el desempeño laboral de los Asesores de ventas y servicios del Banco de Crédito del Perú en la Agencia Plaza del Sol en la Ciudad de Ica, periodo 2015.
<https://hdl.handle.net/20.500.12990/6226>
- Herrán Rangel, D. M., y Rodas Reyes, F. J. (2019). Clima escolar y síndrome de burnout en los docentes de la Institución Educativa Técnica Empresarial Antonio Reyes Umaña. <http://repository.ut.edu.co/handle/001/2901>
- Hills, H., y Norvell, N. (1991). An examination of hardiness and neuroticism as potential moderators of stress outcomes. *Behavioral Medicine*, 17(1), 31-38.
<https://doi.org/10.1080/08964289.1991.9937550>
- Holmes, T. H., y Rahe, R. H. (1967). The social readjustment rating scale. *Journal of psychosomatic research*, 11(2), 213-218. [https://doi.org/10.1016/0022-3999\(67\)90010-4](https://doi.org/10.1016/0022-3999(67)90010-4)
- Horn, A., y Marfán, J. (2010). Relación entre liderazgo educativo y desempeño escolar: Revisión de la investigación en Chile. *Psicoperspectivas*, 9(2), 82-104.
<http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol9-Issue2-fulltext-116>
- Houtman I, Jettinghoff K, Cedillo L. (2008). Sensibilizando sobre el Estrés Laboral en los Países en Desarrollo. Un riesgo moderno en un ambiente tradicional de trabajo: Consejos para empleadores y representantes de los trabajadores. Institute of Work, Health y Organisations. http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/43770/1/9789243591650_spa.pdf?ua=1
- Hu L, y Bentler PM (1999) Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Struct. Equat. Model.* 6: 1-55.
- Huallpa C., M. A. (2021). *Estrategias de resolución de conflictos para la prevención de violencia en la Unidad Educativa Solidaridad* (Doctoral dissertation).
<http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/27252>

- Huilca Lisbeth M., A. (2021). Trastorno de estrés post traumático en poblaciones que han experimentado una catástrofe natural (Bachelor's thesis, Universidad Nacional de Chimborazo). <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/7897>
- Iglesias Ortiz J, y Loor Macías M.G. (2019). Los factores de riesgos psicosociales que inciden en el desempeño laboral de los docentes del Instituto Tecnológico Superior de Portoviejo (ITSUP) [tesis]. Portoviejo, Manabí: Universidad San Gregorio de Portoviejo. <http://repositorio.sangregorio.edu.ec/handle/123456789/1246>
- Illescas Villa, M. V., y Molina Arízaga, M. A. (2017). *Estrés y estilos de personalidad en deportistas de alto rendimiento del cantón Cuenca-Ecuador* (Bachelor's thesis, Universidad del Azuay). <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/6892/1/12850.pdf>
- Intriago, F. E. J. (2018). Los riesgos psicosociales en el Derecho del Trabajo. *USFQ Law Review*, 5(1), 100-117. DOI:10.18272/lr. v5i1.1219
- Jackson, V., Quintanilla, C., y Fuentes, I. (2019). Derecho al tiempo, derecho al cuidado. *Cuadernos Médico Sociales*, 59(3-4), 85-95. <https://cuadernosms.cl/index.php/cms/article/download/224/207>
- Jacome-Muñoz, M. E. J., Noroña Salcedo, D. R., y Vega Falcón, V. (2021). Factores psicosociales y desempeño docente en un instituto superior tecnológico en Quito, Ecuador. Psychosocial factors and teaching performance at a higher technological institute in Quito, Ecuador. Psychosocial factors and teaching performance at a higher technological institute in Quito, Ecuador http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242021000501254&lng=es&tlng=es
- Jenaro, C., Moreno-Rosset, C., Antequera, R. y Flores, N. (2008). La evaluación psicológica en infertilidad: El DERA, una prueba creada en España. *Papeles del Psicólogo*, 29, 176-185, <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77829204>
- Jiménez, B. M., Benadero, M. E. M., Muñoz, A. R., y Carvajal, R. R. (2006). La influencia de las variables de personalidad en el estrés traumático secundario. *Psicología Conductual*, 14(2), 201-214.

https://www.behavioralpsycho.com/wp-content/uploads/2020/04/03.Moreno_14-2oa.pdf

- Jiménez, B. M., y León, C. B. (2010). Factores y riesgos psicosociales, formas, consecuencias, medidas y buenas prácticas. *Universidad Autónoma de Madrid, 19*, 4-50. <https://saludlaboralydiscapacidad.org/wp-content/uploads/2019/05/Factores-y-riesgos-psicosociales-Formas-consecuencias-medidas-y-buenas-pr%C3%A1cticas.pdf>
- Jiménez Benítez, M. (2015). Mecanismos de relación entre la personalidad y los procesos de salud-enfermedad. <https://hdl.handle.net/10495/7698>
- Julián Clemente, J., Zaragoza Casterad, J., Castejón, F. J., y López Pastor, V. M. (2010). Carga de trabajo en diferentes asignaturas que experimentan el sistema ECTS.. [Http://cdeporte.rediris.es/revista/revista38/artcarga151.htm](http://cdeporte.rediris.es/revista/revista38/artcarga151.htm)
- Kardiner, A., y Spiegel, H. (1947). War stress and neurotic illness.
- Kalimo, R., El Batawi, M. A., y Cooper, C. L. (1987). *Psychosocial factors at work and their relation to health*. World Health Organization Geneva: Public, https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/40996/9241561025_eng.pdf
- Kobasa, S.C., Maddi, S.R. y Kahn, S. (1982). Hardiness and health: A prospective study. *Journal of Personality and Social Psychology*, 42, 168-177. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.42.1.168>
- Kobasa, S. C. (1982). The hardy personality: Toward a social psychology of stress and health. En G.S. Sanders y J. Sals (eds) *social psychology of health and illness* (pp.3-32)
- Kobasa, S. C., Hilker, R. R. J. Jr. y Maddi, S. R. (1979). Who stays healthy under stress? *Journal of Occupational Medicine*, 21(9), 595-598, https://journals.lww.com/joem/citation/1979/09000/who_stays_healthy_under_stress_10.aspx
- Kobasa, S. C., Maddi, S., y Kahn, S. (1993). Hardiness and health. A prospective study: clarification. *Journal of Personality and Social Psychology*, 65(1), 207.
- Kobasa, S. C. O., Maddi, S. R., Puccetti, M. C., y Zola, M. A. (1985). Effectiveness of hardiness, exercise and social support as resources against illness. *Journal of*

psychosomatic research, 29(5), 525-533. [https://doi.org/10.1016/0022-3999\(85\)90086-8](https://doi.org/10.1016/0022-3999(85)90086-8)

- Labarthe Carrara, J. (2018). Personalidad resistente y su relación con el egreso voluntario en call centers. *Revista de Psicología (PUCP)*, 36(1), 239-263. <http://dx.doi.org/10.18800/psico.201801.009>
- Landucci Núñez, L. M. (2020). Doble presencia: un riesgo psicosocial presente en las docentes de primaria de una unidad educativa privada, debido al teletrabajo durante la emergencia sanitaria por la Covid-19, en la ciudad de Guayaquil. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/15620>
- Lara Sotomayor, J. E., y Pando Moreno, M. (2014). El mobbing y los síntomas de estrés en docentes universitarios del sector público. *Ciencia y trabajo*, 16(49), 43-48. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492014000100008>
- Laurell, A. C. (1993). La construcción teóricometodológica de la investigación sobre la salud de los trabajadores. En A.C. Laurell (Coord) Para la investigación en salud de los Trabajadores. Pp.13-36. Washington: OPS Serie PALTEX N° 3. ISBN. 92-75-710457. <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/3293/Para%20la%20investigacion%20sobre%20la%20salud%20de%20los%20trabajadores.pdf?sequence=1>
- Lara, R. M. M., Jiménez, B. M., Muñoz, A. R., Merino, E. D. A., y Chávez, A. P. (2011). Validación mexicana de la escala de estrés traumático secundario. *Psicología y salud*, 21(1), 5-15. <https://psicologiaysalud.uv.mx/index.php/psicysalud/article/download/581/1002>
- Larrea Darquea, S. (2019). Medición y evaluación del factor de riesgo psicosocial del personal de la empresa Catser-Quito y propuesta de un plan de acción; aplicando el cuestionario de evaluación de riesgo psicosocial del Ministerio del Trabajo. <http://repositorio.uisek.edu.ec/handle/123456789/3441>
- Latorre, J. (2008). El enfoque de la personalidad resistente en el ámbito de la Psicología de la salud: Una revisión de publicaciones en español. *Psicología y Salud*, 18, 268-274. <https://doi.org/10.25009/pys.v18i2.668>

- Lazarus, R. S., y Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal, and coping*. Springer publishing company.
- Lecca, E. R., Guevara, L. R., y Boza, O. C. (2013). Riesgos psicosociales. *Industrial Data*, 16(1), 70-79.
<https://www.redalyc.org/pdf/816/81629469008.pdf>
- Leithwood, K., y Patrician, P. (2015). Changing the educational culture of the home to increase student success at school. *Societies*, 5(3), 664-685. <https://doi.org/10.3390/soc5030664>
- Leiva-Bianchi, M. C., y Gallardo, I. (2013). Validación de la escala breve para diagnosticar estrés post-traumático (SPRINT-E) en una muestra de personas afectadas por el terremoto y tsunami del 27-F en Chile. *anales de psicología*, 29(2), 328-334. https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0212-97282013000200004&script=sci_arttext&tlng=pt
- Lemos, M., Calle, G., Roldán, T., Valencia, M., Orejuela, J., y Román-Calderón, J., (2018). Factores psicosociales asociados al estrés en profesores universitarios colombianos. doi: <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2019.0001.05>
- León, M. y Fornés, J. (2015). Estrés psicológico y problemática musculoesquelética: revisión sistemática. *Enfermería Global*, 14(38), 276-300. Recuperado de: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412015000200015&lng=es&tlng=es.
- León, M. Á. G., González-Gómez, A., Robles-Ortega, H., Padilla, J. L., y Peralta-Ramírez, I. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia de Connor y Davidson (CD-RISC) en población española. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 35(1), 33-40. <https://doi.org/10.6018/analesps.35.1.314111>
- Levy Blanco, M. G. (2016). Trauma Psíquico y Trastorno por Estrés Post Traumático, ¿es posible un abordaje desde la teoría psicoanalítica?
<https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/8552/1/Levy%20C%20Mar%C3%ADa.pdf>
- Ley Orgánica de Salud. Ley 67/2006 de 22 de diciembre. Registro Oficial Suplemento 423, (22-12-2006).

- Liberzon, I., y Abelson, J. L. (2016). Context processing and the neurobiology of post-traumatic stress disorder. *Neuron*, 92(1), 14-30.
<https://doi.org/10.1016/j.neuron.2016.09.039>
- Linares-Ortiz, J., Robles-Ortega, H., y Peralta-Ramírez, M. I. (2014). Modificación de la personalidad mediante una terapia cognitivo-conductual de afrontamiento al estrés. *anales de psicología*, 30(1), 114-122.
<http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.1.136281>
- López Martínez, M. G. (2022). *Confinamiento, Adaptabilidad, Soledad y Duelo en Tiempos de Pandemia por Infección COVID-19* (Master's thesis, Quito: UCE).
- Luceño-Moreno, L., Talavera-Velasco, B., Martín-García, J., y Martín, S. E. (2017). Factores de riesgo psicosocial como predictores del bienestar laboral: un análisis SEM. *Ansiedad y estrés*, 23(2-3), 66-70.
<https://doi.org/10.1016/j.anyes.2017.09.001>
- Luna-López, M.C., Ramírez-Echavarría, E.J., Flores-Padilla, L., Gómez-Jurado, L.J., Espino-Porras, C.L., y Brito-Cerino, M.I. (2020). Factores de riesgo psicosocial y su asociación con el ausentismo laboral. *Enfermería Universitaria*, 17(3),317-327. ISSN: 1665-7063.DOI: <https://doi.org/10.14482/INDES.30.1.303.661>
- Maddi, S. R., Hoover, M., y Kobasa, S. C. (1982). Alienation and exploratory behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 42(5), 884. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.42.5.884>
- Maddi, S.R. y Kobasa, S.C. (1984). *The hardy executive: Health under stress*. Homewood: Dow Jones-Irwin.
https://scholar.google.com/scholar_lookup?&title=The%20Hardy%20Executive%20Health%20Under%20Stress&publication_year=1984&author=Maddi%2CS&author=Kobasa%2CSG
- Maddi, S.R. (1988). On the problem of accepting facticity and pursuing possibility. En S.B. Messer, L.A. Sass y R.L. Woolfold (eds.), *Hermeneutics and psychological theory*. New Brunswick: Rutgers University Press.
- Mancini, J. y Huebner, A. (2004). Adolescent risk behavior patterns: effects of structured time-use, interpersonal connections, self-system characteristics, and

- socio-demographic influences. *Child and Adolescent Social Work Journal* 21(6): 647-668. <https://doi.org/10.1007/s10560-004-6409-1>
- Manjarres Herrera, A. (2021). Mujeres vulneradas por la pobreza y la prostitución en República Dominicana: su situación actual y su proceso vital. Un estudio de los factores de protección y riesgo, basado en un enfoque sistémico-ecológico. <https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/77723/TESIS%20ANDREA%20MANJARRES%20HERRERA%202021%20RV.pdf?sequence=1>
- Manzo, M., y de las Comisiones, M. E. C. (2015). Daño psíquico. Definición y evaluación. Sus dificultades. *Noble Compañía de Seguros*, 1-7. <http://asegurados.descargas.nobleseguros.com/download/posts/November2017/W3ZdtAHpSLKVxWW74qAB.pdf>
- Maqueda Vicente, R. (2020). Aproximaciones a la cultura hñähñu. La heteroglosia y el cronotopo del camino bajtiniano a través de la novela *La nube estéril*. <https://repositorioinstitucional.uabc.mx/bitstream/20.500.12930/7805/1/TIJ134311.pdf>
- Martínez, A. L. P., y Solarte, M. G. (2017). Revisión conceptual de los factores de riesgo psicosocial laboral y algunas herramientas utilizadas para su medición en Colombia. *Libre empresa*, 14(1), 111-131. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6467888.pdf>
- Martínez Cajas, W. P. (2017). *Música nacional como factor motivacional en el desarrollo artístico de los estudiantes que integran la estudiantina de la Unidad Educativa Quevedo* (Bachelor's thesis, BABAHOYO: UTB, 2017). <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/5420>
- Martínez, D., y Muñoz, W. (2018). La gubernamentalidad y el dispositivo científico-político del riesgo: la teoría de los factores de riesgo psicosocial. *Cinta de moebio*, (62), 170-181. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-554X2018000200170&script=sci_arttext
- Marty, C., y Carvajal, C. (2005). Maltrato infantil como factor de riesgo de trastorno por estrés postraumático en la adultez. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 43(3), 180-187. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-92272005000300002&script=sci_arttext

- Martins, K. G. G. (2017). Influencia de la Espiritualidad, Personalidad Resistente y Sexo sobre la Calidad de Vida Relacionada con la Salud (CVRS) de los Cuidadores de Pacientes con Demencia.
<http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/AAT7441.pdf>
- Masten, A. S. (2018). Resilience theory and research on children and families: Past, present, and promise. *Journal of Family Theory y Review*, 10(1), 12-31.
<https://doi.org/10.1111/jftr.12255>
- Mayo, C. (2017). Trastorno de estrés postraumático (TEPT) - Diagnóstico y tratamiento - Mayo Clinic. Retrieved June 4, 2019, from
<https://www.mayoclinic.org/es-es/diseasesconditions/post-traumatic-stress-disorder/diagnosis-treatment/drc-20355973>
- McCann, I. L. y Pearlman, L. A. (1990). Vicarious traumatization: A framework for understanding the psychological effects of working with victims. *Journal of Traumatic Stress*, 3, 131-149, DOI<https://doi.org/10.1007/BF00975140>
- Meda-Lara, R.M., Yeo-Ayala, C., Juárez-Rodríguez, P., Palomera-Chávez, A y Moreno Jiménez, B. (2021). Adaptación del cuestionario de personalidad resistente en población mexicana. *Pensando Psicología*, 17(2), 1-24. doi:
<https://doi.org/10.16925/2382-3984.2021.02.03>
- Mundial, A. M. (2015). Manual de ética médica. *WORLD*, 2, 1.
https://www.saip.org.uy/novedades/ethics_manual.pdf
- Medina Valera, J. A., y Salazar Saldaña, B. C. (2022). Crecimiento postraumático en pacientes críticos infectados por covid-19 de la ciudad de cajamarca.
<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/2440>
- Medline Plus (2019), Trastorno de estrés postraumático
<https://medlineplus.gov/spanish/posttraumaticstressdisorder.htm>
- Méndez B., J. y Botero C. A. (2019). Agotamiento profesional en personal de enfermería y factores de riesgo psicosocial. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 38(4),501-508.[fecha de Consulta 11 de septiembre de 2022]. ISSN: 0798-0264.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55964256022>

- Merejildo Pita, R. (2010). *Estrategias andragógicas para el aprendizaje aplicadas a los estudiantes de la facultad de Filosofía, centro Universitario Semipresencial Santa Elena* (Master's thesis, Universidad de Guayaquil. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación.).
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/18481>
- Mertens, L. (1996). Sistemas de competencia laboral: surgimiento y modelos. *Formación basada en competencia laboral*.
https://www.researchgate.net/profile/Leonard-Mertens-3/publication/44823348_Compentencia_laboral_sistemas_surgimiento_y_modelos/links/02e7e536c14f23e162000000/Compentencia-laboral-sistemas-surgimiento-y-modelos.pdf#page=35
- Milosavljevic, M., Tosevski, D., Soldatovic, I., Vukovic, O., Miljevic, C., y Kostic, M. O. (2016). Posttraumatic stress disorder after vaginal delivery at primiparous women. *Scientific Reports*, 6. doi:10.1038/srep27554
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2012). LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL. Quito, Ecuador: Ministerio de Educación del Ecuador.
- Ministerio del Trabajo. (2018). Guía para la aplicación del cuestionario de evaluación de riesgo psicosocial. Quito: Ministerio del Trabajo.
https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-24492018000300160&script=sci_arttext&tlng=en
- Morales Mesa, S. A., Agudelo Martínez, A. M., y Berbesi Fernández, D. Y. (2021). Prevalencia y factores asociados al trastorno de estrés postraumático en personas desplazadas en Colombia. *CES Psicología*, 14(3), 134-150.
<https://doi.org/10.21615/cesp.5448>
- Morán Manosalvas, R. E. (2020). Evaluación de riesgos psicosociales, en los trabajadores de la empresa 180 Grados Producciones. 2019 Quito, Ecuador.
<http://repositorio.uisek.edu.ec/handle/123456789/3668>
- Morán Astorga, M. C. (2002). Relación entre variables de personalidad y estrategias de afrontamiento del estrés laboral: comparación entre el burnout de estudiantes universitarios y el de personas con ocupaciones de ayuda a los demás no considerados de alto riesgo.

https://www.researchgate.net/profile/Maria-Consuelo-Astorga/publication/271846338_Relacion-entre-variables-de-personalidad-y-estrategias-de-afrontamiento-del-estres-laboral/links/5cc17d89299bf120977d8bc6/Relacion-entre-variables-de-personalidad-y-estrategias-de-afrontamiento-del-estres-laboral.pdf

- Moreira Moreira, L. M. (2018). El clima organizacional y su influencia en la productividad laboral en las Instituciones de Educación Superior (IES) públicas de la provincia de Manabí-Ecuador. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/7763>
- Moreno J., B., Garrosa H., E., y González G., J. L. (2000). La evaluación del estrés y el Burnout del profesorado: el CBP-R. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 16(1), 331- 349, https://www.researchgate.net/profile/Bernardo-Moreno-Jimenez/publication/285131459_La_evaluacion_del_estres_y_el_burnout_del_profesorado_El_CBP-R/links/566d9c8808aea0892c5271c9/La-evaluacion-del-estres-y-el-burnout-del-profesorado-El-CBP-R.pdf
- Moreno J., B., Garrosa H., E., y González G., J. L. (2000). Personalidad resistente, burnout y salud. *Escritos de Psicología*, 4, 64-77, <https://revistas.uma.es/index.php/espsi/article/download/13453/13729>
- Moreno J., B., Morante, M.E., Rodríguez M., A. y Garrosa, E. (2004). Secondary traumatic stress as psychosocial emergent risk. *Psychology y Health*, 19,117 https://www.researchgate.net/profile/Eva-Garrosa/publication/28246756_Personalidad_resistente_burnout_y_salud/links/09e41513e298715db5000000/Personalidad-resistente-burnout-y-salud.pdf
- Moreno-Jiménez, B., Morante, M. E., Garrosa, E., y Rodríguez, R. (2004). Estrés traumático secundario: el coste de cuidar el trauma. *Psicología conductual*, 12(2), 215-231. https://www.behavioralpsycho.com/wp-content/uploads/2020/04/02.Moreno_12-2oa.pdf
- Moreno Jiménez, B., Morett Natera, N. I., Rodríguez Muñoz, A., y Morante Benadero, M. E.. (2006). La personalidad resistente como variable moduladora del síndrome de burnout en una muestra de bomberos. *Psicothema*, 413-418. <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/8450>

- Moreno J., B. (2011). Factors and occupational psychosocial risks: concept, history, and current changes. *Medicina y Seguridad del Trabajo*, 57(Supl. 1), 4-19. <https://dx.doi.org/10.4321/S0465-546X2011000500002>
- Moreno-Jiménez, B., Rodríguez-Muñoz, A., Garrosa Hernández, E., y Blanco, L.M. (2014) Development and validation of the Occupational Hardiness Questionnaire. *Psicothema*, 26(2), 207-214. doi: <https://doi.org/10.1037/t61574-000>
- Moreno Jiménez, B., Rodríguez Muñoz, A., Garrosa Hernández, E., y Blanco Donoso, L. M. (2014). Development and validation of the Occupational Hardiness Questionnaire. *Psicothema*. https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/666538/development_moreno_p_2014.pdf?sequence=1 DOI 10.7334/psicothema2013.49
- Moreno-Jiménez, B. (2007). *Psicología de la personalidad. Procesos*. España: Thomson.
- Moreno-Jiménez, B., Garrosa, E., y González, J.L. (2000). La evaluación del estrés y el burnout del profesorado: El CBP-R. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 16(1), 331-349. https://www.researchgate.net/profile/Bernardo-Moreno-Jimenez/publication/285131459_La_evaluacion_del_estres_y_el_burnout_del_profesorado_El_CBP-R/links/566d9c8808aea0892c5271c9/La-evaluacion-del-estres-y-el-burnout-del-profesorado-El-CBP-R.pdf
- Moreno-Jiménez, B. Garrosa, E. y González, J.L. (1999) *Personalidad resistente, burnout y salud*. *Escritos de Psicología*, <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/194581.pdf>
- Moreno-Jiménez, B., Garrosa, E. y González, J.L. (2000). *Personalidad resistente, Burnout y salud*. *Escritos de Psicología*, 4, 64-77. DOI: <https://doi.org/10.24310/espsiescpsi.vi4.13453>
- Moreno Jiménez, B., y Báez León, C. (2010). Factores y riesgos psicosociales, formas, consecuencias, medidas y buenas prácticas. España. <https://goo.gl/RqqQoe>

- Moreno Jiménez, B. (2011). Factores y riesgos laborales psicosociales: conceptualización, historia y cambios actuales. *Medicina y Seguridad del trabajo*, 57, 4-19. <https://dx.doi.org/10.4321/S0465-546X2011000500002>
- Moreno, B., Alonso, M., y Álvarez, E. (1997). Sentido de coherencia, personalidad resistente, autoestima y salud. *Revista de Psicología de la Salud*, 9(2), 115-137. <https://doi.org/10.21134/pssa.v9i2.820>
- Munar, P. L. (2017). Efectividad de la intervención de Terapia Ocupacional en la reinserción laboral de pacientes con trastorno de estrés postraumático (TEPT) de origen laboral. *Revista Ocupación Humana*, 13(1), 54-63. DOI: <https://doi.org/10.25214/25907816.22>
- Muñoz, J. M. (2013). La evaluación psicológica forense del daño psíquico: propuesta de un protocolo de actuación pericial. *Anuario de psicología jurídica*, 23(1), 61-69. <http://dx.doi.org/10.7334/psicothema2013.49>
- Muraca, F. (2016). El estrés laboral del docente de educación primaria, las estrategias de afrontamiento y su relación con la inteligencia emocional y el locus de control. I. Sáenz y S. Gabini (comps.) *Escritos PSI*, 79-104. <https://uai.edu.ar/media/109477/saenz-gabini-escritos-psi.pdf#page=79>
- Nacional de la Salud Mental, I. (2016). Trastorno por estrés postraumático ¿Qué es el trastorno por estrés postraumático? Retrieved from <http://www.nimh.nih>.
- Nanjarí, J. O. L. (2008). El enfoque de personalidad resistente en el ámbito de la psicología de la salud: una revisión de publicaciones en español. *Psicología y Salud*, 18(2), 267-274. <https://doi.org/10.25009/pys.v18i2.668>
- Naranjo, D. L. D. (2011). Estrés laboral y sus factores de riesgo psicosocial. *Revista CES Salud Pública*, 2(1), 80-84. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3677229.pdf>
- Neffa, J. C. (2019). ¿Qué son los riesgos psicosociales en el trabajo?: Reflexiones a partir de una investigación sobre el sufrimiento en el trabajo emocional y de cuidado. <http://hdl.handle.net/11336/119904>
- Norris, F., Hamblen, J., Brown, L., y Schinka, J. (2008). Validation of the Short Posttraumatic Stress Disorder Rating Interview (expanded version, Sprint-E) as a measure of postdisaster distress and treatment need. *American Journal of*

- Disaster Medicine, 3, 201-212.
<https://www.wmpllc.org/ojs/index.php/ajdm/article/view/1891>
- Nowack, K.M. (1986) Type A, hardiness and psychological distress. *Journal of Behavioral Medicine*, 9, 537-548. <https://doi.org/10.1007/BF00845283>
- Oleas, H., y Zúñiga, J. (2014). Trastorno de estrés postraumático. *Avances en psiquiatría desde un modelo biopsicosocial*, 141.
- Olea Ferreras, J. (2017). Experiencia y afrontamiento en pacientes en tratamiento con quimioterapia desde la psicología positiva.
https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/681241/olea_ferreras_jesus.pdf?sequence
- Oramas Pérez, A. D. (2020). Trastorno por estrés postraumático: enfoque clínico.
<https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/19950/Trastorno%20por%20estr%C3%A9s%20postraumatico%20enfoque%20clinico.pdf?sequence=1>
- Oramas Viera, A., Almirall Hernandez, P., y Fernández, I. (2007). Estrés laboral y el síndrome de burnout en docentes venezolanos. *Salud de los Trabajadores*, 15(2), 71-87.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-01382007000200002&lng=es&tlng=es.
- Organización Mundial de la Salud. (2021). Actividad física.
<https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/physical-activity>
- Organización Mundial de la Salud. (2010). Joan Burton. Entornos Laborales Saludables: Fundamentos y Modelo de la OMS.
www.who.int/occupational_health/evelyn_hwp_spanish.pdf
- Organización Mundial de la salud. (2013). La OMS publica unas directrices sobre la atención de salud mental tras los eventos traumáticos. (D. Espin, Ed.) 86 Organización Mundial de la Salud, 1. Obtenido de
http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2013/trauma_mental_health_20130806/es/
- Organización Mundial de la Salud. (2008). Informe sobre el Sistema de Salud Mental en el Ecuador. Ecuador: OMS

- Organización Mundial de la Salud (IESM- OMS) 2009. Informe sobre la evaluación de los sistemas de salud mental en los países de Centroamérica y República Dominicana usando el Instrumento de Evaluación para Sistemas de Salud Mental.
- Organización Internacional del Trabajo (2013). La Organización del trabajo y los riesgos psicosociales, una mirada de género. *Género, salud y seguridad en el trabajo*, 1-8. http://www.ilo.org/sanjose/publicaciones/WCMS_227402/lang-es/index.htm
- Organización Internacional del Trabajo. (1986). Introduction to work study. Ginebra: OIT
- Ortega Herrera, M. E. (2015). Personalidad resistente, locus de control, autoeficacia y síndrome de burnout en estudiantes de medicina de pregrado. <http://cdigital.uv.mx/handle/123456789/40929>
- Ortiz, A. I. H. (2002). El derecho a la intimidad en la nueva Ley Orgánica de Protección de Datos Personales. Librería-Editorial Dykinson.
- Pardo, A., y San Martín, R. (1998). Data analysis in psychology II. [Análisis de datos en psicología II]. Madrid: Pirámide.
- Parra, M. (2005). Estudio de caso en Chile. En OREAL/UNESCO, Condiciones de trabajo y salud docente. Estudios de casos en Argentina, Chile, Ecuador, México, Perú y Uruguay (pp. 75-102). Santiago, Chile: OREALC/UNESCO. Recuperado de http://www.oei.es/docentes/publicaciones/condiciones_trabajo_salud_docente.pdf
- Pastor, J. A. S. (2017). Efecto modulador de la personalidad resistente en el desarrollo del trauma emocional en bomberos atrapados en un incendio forestal. In *Actas Congreso Prevencionar 2017* (p. 14). Seguridad y Bienestar Laboral SL. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6664749>
- Pazmiño Cruzatti, I. (2008). Tiempo de investigar, investigación científica 1. Quito-Ecuador: EDITEKA Ediciones
- Peiro J. (2001). El estrés laboral: una perspectiva individual y colectiva. *Revista del Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo*; 13: 18-38.<http://>

comisionnacional.insht.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/TextosOnline / Rev_INSHT/2001/13/seccionTecTextCompl2.pdf

- Peñacoba, C., y Moreno, B. (1998). Los orígenes de la personalidad resistente Hacia una psicología social del estrés y la salud. *Boletín de Psicología*, (58), 61-96. https://www.infogerontologia.com/documents/burnout/articulos_uam/personalidad_resistente.pdf
- Peñacoba, C., y Moreno-Jiménez, B. (2000). La evaluación de la personalidad resistente y su influencia en la salud [Hardiness assessment and its influence on health]. *Boletín de psicología*, 67, 45-64.
- Pérez, R., y Rodríguez, C. (2013). Un análisis del concepto de acoso sexual laboral: reflexiones y orientaciones para la investigación y la intervención social. *Cuadernos de relaciones laborales*, 31(1), 195-219. http://dx.doi.org/10.5209/rev_CRLA.2013.v31.n1.41647
- Pérez, W. (2019). Estudio de la relación entre el Liderazgo organizacional y la Gestión de una empresa educativa peruana. *Iberoamerican Business Journal*, 2(2), 20-36. https://scholar.archive.org/work/kfsowhmq4zfezgpq5ggniog6ka/access/wayback/https://www.journaltop.com/index.php/IBJ/article/download/143/pdf_34
- Peterson, C. (2006). *A primer in positive psychology*. Oxford university press
- Pherez, G., Vargas, S., y Jerez, J. (2018). Neuroaprendizaje, una propuesta educativa: herramientas para mejorar la praxis del docente. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 18(34), 149-166. <http://www.scielo.org.co/pdf/ccso/v18n34/1657-89>
- Planas, E. (2016). Trastorno por estrés postraumático en niños y adolescentes secundario a trauma agudo. http://www.familianovaschola.com/files/trastorno_por_estres_postraumatico_en_ninos_y_adolescentes_secundario_a_trauma_agudo.pdf.
- Pollet, M., Egido, A., Moine-Perret, L., y Gueben, L. (2016). Personalidad resistente y estrés en los bomberos: vínculos entre las dificultades psicosociales presentes en la actividad y la salud psicológica. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/6138>

- Ponce-Carbajal, N., Tristán, J. L., Jaenes, J. C., Rodenas, L. T., y Peñaloza, R. (2020). El impacto del contexto social sobre la personalidad resistente en deportistas universitarios de México. *Cuadernos de psicología del deporte*, 20(2), 201-217. <https://scielo.isciii.es/pdf/cpd/v20n2/1578-8423-cpd-20-2-201.pdf>
- Poseck, B. V., Baquero, B. C., y Jiménez, M. L. V. (2006). La experiencia traumática desde la psicología positiva: resiliencia y crecimiento postraumático. *papeles del psicólogo*, 27(1), 40-49. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77827106>
- Pucheta, L. L. (2016). Universalidad y bioética: análisis desde la perspectiva de la Declaración Universal de Bioética y Derechos Humanos. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/1573>
- Qiu, J., Shen, B., Zhao, M., Wang, Z., Xie, B., y Xu, Y. (2020). A nationwide survey of psychological distress among Chinese people in the COVID-19 epidemic: implications and policy recommendations. *General psychiatry*, 33(2). doi: 10.1136/gpsych-2020-100213
- Ramírez Peña, L. L., y Piña Higuera, L. N. (2020). Estrés postraumático como consecuencia del conflicto armado en Colombia. Revisión sistemática de la literatura. <https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/20200>
- Ramos Feria, Y. D., (2021). La agenda económica y política de los neopentecostales en Colombia: el neoliberalismo y el empoderamiento femenino en el siglo XXI. <https://hdl.handle.net/20.500.12371/15443>
- Ratto D., A., García P., R. C., Silva, M. I., y González, M. C. (2015). El síndrome de quemarse por el trabajo y factores psicosociales en docentes de primaria de la ciudad de Montevideo. *Ciencias Psicológicas*, 9(2), 273 – 281 http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212015000300005&lng=es&tlng=es
- Remer, R. y Elliott, J. (1988). Management of secondary victims of sexual assault. *International Journal of Family Psychiatry*, 9, 389-401
- Restrepo, G. C. (2011). Factores de riesgo psicosocial que afectan el ejercicio pedagógico de los docentes del núcleo educativo nº 8 de la Ciudadela cuba de Pereira. <http://hdl.handle.net/10785/398>

- Reyes Rodríguez, M. F. (2017). Determinantes del Bienestar en la Vejez en Población Colombiana. <http://hdl.handle.net/10550/59239>
- Reyes-Tejada, A. L., Gonzales-Huaman, K. S., Leon-Nina, E. C., Murga-Cabrera, A. E., Carrasco-Altamirano, J. A., y Mejia, C. R. (2022). Presentación aguda del estrés postraumático por la COVID-19. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 51(2), 02201718.
<http://www.revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/1718>
- Reyna, E. H. C., Amat, G. R., y Cevallos, C. M. (2017). Efectos del terremoto en la salud mental de personas damnificadas de un albergue en Ecuador. *Alternativas*, 18(1), 38-42, DOI:
<http://dx.doi.org/10.23878/alternativas.v18i1.93>
- Resick, P. A., Galovski, T. E., Uhlmansiek, M. O., Scher, C. D., Clum, G. A., y Young-Xu, Y. (2008). A randomized clinical trial to dismantle components of cognitive processing therapy 137 for posttraumatic stress disorder in female victims of interpersonal violence. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 76(2), 243–258. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.76.2.243>
- Rísquez, M. I. R., Fernández, C. G., y Meca, J. S. (2011). Síndrome de quemarse por el trabajo, personalidad resistente y malestar psicológico en personal de enfermería. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 27(1), 71-79.
<https://doi.org/10.6018/analesps>
- Robinet-Serrano, A. L., y Pérez-Azahuanche, M. (2020). Estrés en los docentes en tiempos de pandemia Covid-19. *Polo del conocimiento*, 5(12), 637-653.
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/2111/4197>
- Rodríguez, E. S., Sánchez, J., Dorado, H. A., y Alvarado, J. M. R. (2014). Factores de riesgo psicosocial intralaboral y grado de estrés en docentes universitarios. *Revista Colombiana de Salud Ocupacional*, 4(2), 12-17.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7890170>
- Rodríguez Rojo, C. (2016). Evaluación de los factores psicosociales de riesgo laboral, los riesgos psicosociales (burnout y acoso laboral) y el capital psicológico de

- una muestra de docentes no universitarios en la Región de Murcia. *Proyecto de investigación*. <http://hdl.handle.net/10201/48253>
- Rodríguez, M. (2009). Factores Psicosociales de Riesgo Laboral: ¿Nuevos tiempos, nuevos riesgos?. *Observatorio Laboral Revista Venezolana*, 2(3),127-141.[fecha de Consulta 10 de septiembre de 2022]. ISSN: 1856-9099.<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=219016838007>
- Rodríguez-Vega MC, Orozco-Valerio MJ, y Aguilar-Aldrete ME. (2018). Factores psicosociales y estrategias de afrontamiento asociadas al estrés en profesores universitarios. *Rev Asoc Esp Espec Med Trab* 27(4):193-207. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1132-62552018000400002&lng=es&nrm=iso
- Rodríguez, E. S., Sánchez, J., Dorado, H. A., y Alvarado, J. M. R. (2014). Factores de riesgo psicosocial intralaboral y grado de estrés en docentes universitarios. *Revista Colombiana de Salud Ocupacional*, 4(2), 12-17. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7890170.pdf>
- Roeser, R. W., Schonert-Reichl, K. A., Jha, A., Cullen, M., Wallace, L., Wilensky, R., Oberle, E., Thomson, K., Taylor, C., y Harrison, J. (2013). Mindfulness training and reductions in teacher stress and burnout: Results from two randomized, waitlist-control field trials. *Journal of Educational Psychology*, 105(3), 787–804. <https://doi.org/10.1037/a0032093>
- Rojas Ricardo, L. (2019). *Propiedades psicométricas del cuestionario de personalidad resistente versión no laboral en el contexto cubano* (Doctoral dissertation, Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas. Facultad de Ciencias Sociales. Departamento de Psicología).
- Rotter, J. B. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological monographs: General and applied*, 80(1), 1. <https://doi.org/10.1037/h0092976>
- Rubio Henao, R. F., y Varela Arevalo, M. T. (2016). Barreras percibidas en jóvenes universitarios para realizar actividad física. *Revista Cubana de salud pública*, 42(1), 0-0.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662016000100007

Sagüés de la Maza, S. (2015). Diferencias en personalidad resistente y estrategias de afrontamiento entre deportistas y no deportistas.

<http://hdl.handle.net/11531/1044>

Salvador, T., Sampaio, H., y Palhares, D. (2018). Análisis textual de la Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos. *Revista Bioética*, 26, 523-529.

<https://doi.org/10.1590/1983-80422018264270>

Sánchez, E., Garrido, A., y Alvaro, J. L. (2003). Un modelo psicosociológico para el estudio de la salud mental. *Revista de Psicología Social*, 18(1), 17-33.

<https://doi.org/10.1174/02134740360521750>

Sandoval-Díaz, J., y Cuadra-Martínez, D. (2020). Vulnerabilidad social, severidad subjetiva y crecimiento postraumático en grupos afectados por un desastre climatológico. *Revista de psicología (Santiago)*, 29(1), 42-56.

<http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2020.58002>

Santiago Castro, M. L. (2021). Alteración mnésica en pacientes con fibromialgia por un posible déficit en el control inhibitorio: Reporte de dos casos.

<https://hdl.handle.net/10953.1/14654>

Schroevers, M., Helgeson, V., Sanderman, R., y Ranchor, A. (2010). Type of social support matters for prediction of posttraumatic growth among cancer survivors. *Psycho-Oncology*, 19(1), 46-53. <https://doi.org/10.1002/pon.1501>

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2009). Plan Nacional para el Buen Vivir. SENPLADES. <http://www.senplades.gob.ec/web/senplades-portal/plannacional-para-el-buen-vivir>

Seligman, M.E.P. (1999). The president's address. *American Psychologist*, 54, 559-532.

Senabre, J. (2017). El proceso de segunda victimización en profesionales afectados por incendio forestal. Comunicación presentada en el "7º Congreso Forestal Español", en la mesa temática sobre Incendios Forestales. Plasencia, España. En Actas del Congreso de la SECF.

<https://www.researchgate.net/profile/Agustin-Sanchez-Toledo->

Ledesma/project/Congreso-
Prevencionar/attachment/59e79d77b53d2fe117b717ee/AS:550879650476032
@1508351351231/download/SENABRE%2C+J..+PREVENCIONAR+2017.+
-.pdf

- Serrano O. R. (2005). El acoso moral en el trabajo. Madrid: CES p. 254.
- Serrato, L. H. (2017). Propiedades psicométricas del cuestionario construido para evaluar personalidad resistente en deportistas (PER-D). *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 17(3), 25-34.
<https://revistas.um.es/cpd/article/view/313811>
- Serpa, A. V., y Imbaquingo, Á. O. (2013). Carga mental y Síndrome de Burnout en docentes a tiempo completo de una universidad de Quito. *EíDOS*, (6), 36-47,
<http://congresoturismo.ute.edu.ec/index.php/eidos/article/download/106/98>
- Sescosse, M. G., Blázquez, F. P., Campos, T. G., y Arocena, F. L. (2014). Modelos cognitivo-conductuales del trastorno por estrés postraumático. *Uaricha*, 11(25), 35-54.
http://www.revistauaricha.umich.mx/ojs_uaricha/index.php/urp/article/view/63
- Sheard, M., y Golby, J. (2010). Personality hardiness differentiates elite-level sport performers. *international Journal of sport and exercise psychology*, 8(2), 160-169. https://www.researchgate.net/profile/Christoph-Randler/publication/254300986_Morningness-eveningness_and_physical_activity_in_adolescents/links/5a31538b458515afb64e8f0e/Morningness-eveningness-and-physical-activity-in-adolescents.pdf#page=68
- Sheikh, J. I., Woodward, S. H., y Leskin, G. A. (2003). Sleep in post-traumatic stress disorder and panic: Convergence and divergence. *Depression and Anxiety*, 18(4), 187-197. <https://doi.org/10.1002/da.10066>
- Sierra, Y. (2004). Diseño de un programa de prevención de riesgos psicosociales en las organizaciones a nivel primario, secundario y terciario. [Tesis de grado]. Bogotá: Universidad El Bosque,
<https://repositorio.unbosque.edu.co/bitstream/handle/20.500.12495/7618/9789587392449.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Sierra Villamil, G. M. (2016). Liderazgo educativo en el siglo XXI, desde la perspectiva del emprendimiento sostenible. *Revista Ean*, (81), 111-129.
<https://doi.org/10.21158/01208160.n81.2016.1562>
- Silva, B.N. (2004). Factores psicosociales y desgaste profesional en académicos. Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias (CUCBAUDEG), Tesis Doctoral en Ciencias de la Salud en el Trabajo. Universidad de Guadalajara. Guadalajara, Jalisco, México,
<https://www.scienceopen.com/document?vid=dd7ffa48-526e-4059-9e05-7f06a85e5797>
- Soberón Casado, C. (2020). Memoria y narrativa del trauma en víctimas de actos violentos. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/65764/>
- Solano Asto, S. K. (2015). Factores de riesgo psicosocial que desencadena accidentes de trabajo en los colaboradores de la empresa factoría industrial sac en el año 2015 <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/3179>.
- Soria Rodríguez, F. A. (2020). *La resiliencia para afrontar las exigencias psicológicas en docentes en una unidad educativa de educación básica* (Bachelor's thesis, Quito: UCE).
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/24211>
- Sosa Freire, R. T. (2021). “Alma mater insurgente” Historia de la Universidad Central del Ecuador y su participación en la independencia de Quito (siglos XVI–XIX). <http://hdl.handle.net/10366/145799>
- Stewart, R. W., Orengo-Aguayo, R., Young, J., Wallace, M. M., Cohen, J. A., Mannarino, A. P., y de Arellano, M. A. (2020). Feasibility and effectiveness of a telehealth service delivery model for treating childhood posttraumatic stress: A community-based, open pilot trial of trauma-focused cognitive-behavioral therapy. *Journal of Psychotherapy Integration*, 30(2), 274.
<https://doi.org/10.1037/int0000225>
- Tamayo, M. L. (2022). Orígenes y problemas de la escuela rural en el Ecuador: 1870-1930. *Procesos. Revista Ecuatoriana de Historia*, 79-110. <https://doi.org/10.29078/procesos.v.n55.2022.3148>

- Tarrier, N., y Gregg, L. (2004). Suicide risk in civilian PTSD patients. *Social psychiatry and psychiatric epidemiology*, 39(8), 655-661.
<https://doi.org/10.1007/s00127-004-0799-4>
- Thimm, M. (2013). Inconsistency measures for probabilistic logics. *Artificial Intelligence*, 197, 1-24. <https://doi.org/10.1016/j.artint.2013.02.001>
- Torres Pereira, J. (2010). *Aspectos psicológicos en cuidadores formales de ancianos: carga y afrontamiento del estrés:(un estudio en población sociosanitaria)*. Universidad de Huelva, <http://hdl.handle.net/10272/2645>
- Torres Rojas, N. I. (2016). Traumatización secundaria.
<http://hdl.handle.net/11201/1609>
- Trabajo, M. D. (2018). Guía para la aplicación del cuestionario de evaluación de riesgo psicosocial. *Quito, Ecuador*.
- Travers, C. J., y Cooper, C. L. (1997). *El estrés de los profesores: la presión en la actividad docente* (No. 363.11937 T779e). Paidós.
- Trosino, J. C. R. (2019). *El gerente efectivo. Los fundamentos de la Administración, el trabajo en equipo y el liderazgo*. UNAM, Facultad de Contaduría y Administración.
- Tubert, S. (2000). *Sigmund Freud: fundamentos del psicoanálisis* (Vol. 5). Edaf.
- Vagni, M., Maiorano, T., Giostra, V., y Pajardi, D. (2020). Coping with COVID-19: emergency stress, secondary trauma and self-efficacy in healthcare and emergency workers in Italy. *Frontiers in psychology*, 11, 566912.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.566912>
- Valenzuela Suazo, S. (2011). La necesaria incorporación del enfoque de género en la investigación de enfermería en salud laboral. *Enfermería universitaria*, 8(2), 4-5. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-70632011000200001
- Valero Martín, M. (2021). Paradigma de la resiliencia con menores víctimas de violencia sexual.
<https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/51445/TFG%20Trabajo%20Social%20DEFINITIVO%20Maria%20Valero%20REVISADO%20.pdf?sequence=1>

- Vargas J.M. (1978). Historia Ecuador siglo XVI Ed PUCE, Quito.
https://www.puce.edu.ec/sitios/documentos_DGA/6_6_0602_2009-01_10326_1709055956_S_1.pdf
- Vasquez, M. (2008). Health-related hardiness in individuals with chronic illnesses. *Clinical nursing research*, 17(2), 98-117,
<https://doi.org/10.1177/1054773808316736>
- Vásquez, M. M. O., Ramírez, Y. C. Z., y Bello, G. P. (2019). Factores de riesgo psicosocial que afectan a los profesionales en enfermería. *Revista Colombiana de Enfermería*, 18(1), 5DOI: 10.18270/rce.v18i1.2308
- Vázquez, C., y Pérez-Sales, P. (2003). Emociones positivas, trauma y resistencia. *Ansiedad y estrés*, 9(2-3), 231-254.
https://www.researchgate.net/profile/Carmelo-Vazquez/publication/235413380_Emociones_positivas_trauma_y_resistencia/links/61111ffd1ca20f6f860bb1bc/Emociones-positivas-trauma-y-resistencia.pdf
- Velásquez Triviño, V. P. (2021). Fuentes desencadenantes de estrés laboral en docentes de la Institución Educativa Distrital el Salitre De Suba.
<https://repositorio.ecci.edu.co/handle/001/1056>
- Veliz-Espinoza, A. R. V., y Teran-Espinoza, J. D. T. (2020). Trastorno de estrés post-traumático en mujeres violentadas de la Fundación Nuevos Horizontes de Portoviejo. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 5(8), 764-773. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7554364>
- Verduzco, R. O. F., y Hernández, C. G. (2018). El estrés en el entorno laboral Revisión genérica desde la teoría. *Cultura Científica y Tecnológica*, (64).
<http://erevistas.uacj.mx/ojs/index.php/culcyt/article/view/2481>
- Vidal Blanco, G. (2017). Calidad de vida laboral y autocuidado en personal de enfermería asistencial con alta demanda emocional.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=171187>
- Viforcós, B. A., Fernández, R. F., y López, R. T. (2004). *La respuesta jurídico-laboral frente al acoso moral en el trabajo*. Ediciones Laborum.

- Villalobos, G.H. (2004). Vigilancia Epidemiológica de los Factores Psicosociales. Aproximación Conceptual y Valorativa. *Ciencia y Trabajo*, 6, 14, 197-201, <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/lil-420807>
- Villalobos Rámila, C. (2019). La personalidad resistente de Kobasa. <http://hdl.handle.net/11531/31872>
- Villarroel, N. C., Lira, J. C., Vergara, C. C., y Aravena, M. B. (2015). Los factores de riesgo psicosocial del trabajo afectan la salud mental de los profesores según el tipo de financiamiento del establecimiento. *Salud y Sociedad*, 6(1), 50-75. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=439742477004>
- Villota, M. F. E. (2014). Factores de Riesgo Psicosocial en docentes de la Universidad Mariana. *Revista UNIMAR*, 26(1). <http://editorial.umariana.edu.co/revistas/index.php/unimar/article/view/82>
- Villaverde, D., Unda, S., Escotto, E. A., y Flores, R. (2019). Rasgos de personalidad predictores del Síndrome de Quemarse por el Trabajo en profesores mexicanos. *Propósitos y representaciones*, 7(3), 41-56. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n3.346>
- World Health Organization. (2014). *World Health Organization, Office of Information. Geneva*. <https://www.healthy-workplaces.eu/es/stress-and-psycho-social-risks/facts-and-figures>
- Xandri Martínez, R. (2017). Estilos de vida, personalidad y emocionalidad negativa en estudiantes universitarios. <http://hdl.handle.net/10952/2880>
- Ximenez, C. y San Martín, R. (2004). Bases of multivariate techniques [Fundamentos de las técnicas multivariantes]. Madrid: UNED Ediciones
- Yáñez Cossío, C. (2016). *La educación indígena en el Ecuador*. Instituto de Capacitación Municipal ICAM. <http://repositoriointerculturalidad.ec/jspui/handle/123456789/33355>
- Yáñez Escalante, T. M., y Tupa Belizario, R. S. (2021). Impacto psicosocial del confinamiento por la pandemia de COVID-19 en el bienestar emocional y cognitivo en adultos mayores de la ciudad de Arequipa. <http://hdl.handle.net/20.500.12773/13559>

- Zambrano Díaz, A. (2014). *Prácticas evaluativas para la mejora de la calidad del aprendizaje: Un estudio contextualizado en La Unión-Chile*. Universitat Autònoma de Barcelona <https://hdl.handle.net/10803/284147>
- Zempoaltecatl Moreno, F. G. (2018). *Diseño de una intervención psicoeducativa de resiliencia para cuidadores primarios informales de adultos mayores dependientes* (Bachelor's thesis). <https://hdl.handle.net/20.500.12371/12432>
- Zumárraga-Espinosa VM, Noroña-Salcedo DR, Vega-Falcón V.(2020).Factores de riesgo psicosocial en trabajadores de la administración diocesana de Tungurahua durante el Rev Uniandes Ciencias de la Salud <https://4.3.216.13/ojs/index.php/RUCSALUD/article/view/2094>

7 ANEXO

A. Consentimiento informado – consentimiento por escrito del participante

Título del proyecto: Factores de riesgo psicosocial, estrés postraumático y personalidad resistente en docentes de instituciones educativas del Distrito 10D03 Cotacachi

Yo (Nombre y Apellidos):con CC.....

- He leído el documento informativo que acompaña a este consentimiento (Información al Participante)
- He podido hacer preguntas sobre el estudio
- He recibido suficiente información sobre el estudio
- He hablado con el profesional informador: Sofía Jhazmin Pasquel Salazar
- Comprendo que mi participación es voluntaria y soy libre de participar o no en el estudio.
- Se me ha informado que todos los datos obtenidos en este estudio serán confidenciales y se tratarán conforme establece la Ley Orgánica de Protección de los derechos a la intimidad y privacidad sobre los Datos Personales Art. 3 al 6.
- Se me ha informado de que la información obtenida sólo se utilizará para los fines específicos del estudio.

Comprendo que puedo retirarme del estudio:

- Cuando quiera
- Sin tener que dar explicaciones
- Sin que esto repercuta en usted de ninguna forma

Presto libremente mi conformidad para participar en el *proyecto titulado Factores de riesgo psicosocial, estrés postraumático y personalidad resistente en docentes de instituciones educativas del Distrito 10D03 Cotacachi*

Consentimiento informado del entrevistado: Se da la aceptación de la presente entrevista para ser usada con fines únicos de investigación académica

Firma del participante
(o representante legal en su caso)
Nombre y apellidos.....

Firma del profesional
informador
Nombre y apellidos:

Fecha:

Fecha:

B. Encuesta Sociodemográfica

La presente encuesta es anónima y tiene el objetivo medir los factores de riesgo psicosocial, Trastorno de Estrés Posttraumático y personalidad resistente en docentes del distrito 10D03 Cotacachi.

Instrucciones: A continuación, se le presentará 11 enunciados con alternativas de respuesta, de las cuales usted deberá marcar con una (X) aquella que más se ajuste a su situación y especificar su respuesta en los ítems que así lo requieran. No hay respuestas buenas o malas, y todas ellas son confidenciales, favor responda con la mayor sinceridad posible.

1. ¿Qué edad tiene usted?		2. ¿Posee cargas Familiares?		SI () NO ()	
3. ¿A qué género pertenece?						
a) Hombre			b) Mujer			
()			()			
4. ¿Qué instrucción tiene usted?						
a) Bachillerato		b) Técnico/ Tecnológico		c) Universitario/ tercer nivel	d) Maestría/ Doctorado	
()		()		()	()	
5. ¿A qué situación laboral pertenece usted actualmente?						
a) Contrato		b) N o m b r a m i e n t o		c) N o m b r a m i e n t o provisional		
()		()		()		
6. ¿Qué tiempo de servicio posee laborando?						
a) Menos de un año		b) De 1 a 5 años		c) De 6 a 10 años	d) De 11 a más años	
()		()		()	()	
7. ¿Cuál es su estado civil actual?						
a) Soltero/a		b) Casado/a	c) Unión libre	d) Divorciado/a	e) Viudo/a	f) Separado/a
()		()	()	()	()	()
8. ¿Con quién(es) vive usted actualmente?						
a) Solo/a		b) Pareja		c) Hijos	d) Familiares	
()		()		()	()	
9. ¿Cómo considera su situación económica actualmente?						
a) Buena		b) Mala		c) Regular	d) Pesima	
()		()		()	()	
10. ¿Cuál es su cargo ocupacional?			11. ¿Cuántos hijos/as tiene?	

C. Cuestionario de evaluación factores riesgo psicosocial en espacios laborales

Instrucciones para completar el cuestionario:

1. Antes de responder, leer detenidamente cada pregunta y opción de respuesta. En este punto es necesario identificar y valorar todos aquellos factores del ámbito psicosocial que pueden representar un riesgo para la salud y el bienestar laboral.
2. Utilizar lápiz o esfero para marcar con una "X" la respuesta que considere que describe mejor su situación. Es obligatorio contestar todos los ítems del cuestionario, en caso de error en la respuesta encerrar en un círculo la misma y seleccionar nuevamente la respuesta.
3. No existen respuestas correctas o incorrectas.

Muchas gracias por su colaboración

DATOS GENERALES

ID	Ítem	
A	Fecha:	
B	Provincia:	
C	Ciudad:	

CARGA Y RITMO DE TRABAJO		Completame nte de Acuerdo (4)	Parcialme nte de Acuerdo (3)	Poco de acuerdo (2)	En desacuer do (1)
N R	Ítem				
1	Considero que son aceptables las solicitudes y requerimientos que me piden otras personas (compañeros de trabajo, usuarios, clientes).				
2	Decido el ritmo de trabajo en mis actividades.				
3	Las actividades y/o responsabilidades que me fueron asignadas no me causan estrés.				
4	Tengo suficiente tiempo para realizar todas las actividades que me han sido encomendadas dentro de mi jornada laboral.				

Suma de puntos de la dimensión		Puntos
---------------------------------------	--	---------------

DESARROLLO DE COMPETENCIAS		Completamen	Parcialment	Poco de acuerdo	En
NR	Ítem	te de Acuerdo	e de	(2)	desacuerdo
		(4)	Acuerdo (3)		(1)
5	Considero que tengo los suficientes conocimientos, habilidades y destrezas para desarrollar el trabajo para el cual fui contratado				
6	En mi trabajo aprendo y adquiero nuevos conocimientos, habilidades y destrezas de mis compañeros de trabajo				
7	En mi trabajo se cuenta con un plan de carrera, capacitación y/o entrenamiento para el desarrollo de mis conocimientos, habilidades y destrezas				
8	En mi trabajo se evalúa objetiva y periódicamente las actividades que realizo				
Suma de puntos de la Dimensión		0		Puntos	

LIDERAZGO		Completamen	Parcialment	Poco de acuerdo	En
NR	Ítem	te de Acuerdo	e de	(2)	desacuerdo
		(4)	Acuerdo (3)		(1)
9	En mi trabajo se reconoce y se da crédito a la persona que realiza un buen trabajo o logran sus objetivos.				
10	Mi jefe inmediato está dispuesto a escuchar propuestas de cambio e iniciativas de trabajo				
11	Mi jefe inmediato establece metas, plazos claros y factibles para el cumplimiento de mis funciones o actividades				
12	Mi jefe inmediato interviene, brinda apoyo, soporte y se preocupa cuando tengo demasiado trabajo que realizar				
13	Mi jefe inmediato me brinda suficientes lineamientos y retroalimentación para el desempeño de mi trabajo				
14	Mi jefe inmediato pone en consideración del equipo de trabajo, las decisiones que pueden afectar a todos.				
Suma de puntos de la Dimensión		0		Puntos	

MARGEN DE ACCIÓN Y CONTROL		Completamen	Parcialment	Poco de acuerdo	En
NR	Ítem	te de Acuerdo	e de	(2)	desacuerdo
		(4)	Acuerdo (3)		(1)

15	En mi trabajo existen espacios de discusión para debatir abiertamente los problemas comunes y diferencias de opinión				
16	Me es permitido realizar el trabajo con colaboración de mis compañeros de trabajo y/u otras áreas				
17	Mi opinión es tomada en cuenta con respecto a fechas límites en el cumplimiento de mis actividades o cuando exista cambio en mis funciones				
18	Se me permite aportar con ideas para mejorar las actividades y la organización del trabajo				
Suma de puntos de la Dimensión		0		Puntos	

ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO		Completamen	Parcialment	Poco de acuerdo	En
NR	Ítem	te de Acuerdo	e de	(2)	desacuerdo
		(4)	Acuerdo (3)		(1)
19	Considero que las formas de comunicación en mi trabajo son adecuados, accesibles y de fácil comprensión				
20	En mi trabajo se informa regularmente de la gestión y logros de la empresa o institución a todos los trabajadores y servidores				
21	En mi trabajo se respeta y se toma en consideración las limitaciones de las personas con discapacidad para la asignación de roles y tareas				
22	En mi trabajo tenemos reuniones suficientes y significantes para el cumplimiento de los objetivos				
23	Las metas y objetivos en mi trabajo son claros y alcanzables				
24	Siempre dispongo de tareas y actividades a realizar en mi jornada y lugar de trabajo				
Suma de puntos de la Dimensión		0		Puntos	

RECUPERACIÓN		Completamen	Parcialment	Poco de acuerdo	En
NR	Ítem	te de Acuerdo	e de	(2)	desacuerdo
		(4)	Acuerdo (3)		(1)
25	Después del trabajo tengo la suficiente energía como para realizar otras actividades				
26	En mi trabajo se me permite realizar pausas de periodo corto para renovar y recuperar la energía.				

27	En mi trabajo tengo tiempo para dedicarme a reflexionar sobre mi desempeño en el trabajo				
28	Tengo un horario y jornada de trabajo que se ajusta a mis expectativas y exigencias laborales				
29	Todos los días siento que he descansado lo suficiente y que tengo la energía para iniciar mi trabajo				
Suma de puntos de la Dimensión		0		Puntos	

SOPORTE Y APOYO		Completamen	Parcialment	Poco de acuerdo	En
NR	Ítem	te de Acuerdo	e de	(2)	desacuerdo
		(4)	Acuerdo (3)		(1)
30	El trabajo está organizado de tal manera que fomenta la colaboración de equipo y el diálogo con otras personas				
31	En mi trabajo percibo un sentimiento de compañerismo y bienestar con mis colegas				
32	En mi trabajo se brinda el apoyo necesario a los trabajadores sustitutos o trabajadores con algún grado de discapacidad y enfermedad				
33	En mi trabajo se me brinda ayuda técnica y administrativa cuando lo requiero				
34	En mi trabajo tengo acceso a la atención de un médico, psicólogo, trabajadora social, consejero, etc. en situaciones de crisis y/o rehabilitación				
Suma de puntos de la Dimensión		0		Puntos	

OTROS PUNTOS IMPORTANTES		Completamen	Parcialment	Poco de acuerdo	En
NR	Ítem	te de Acuerdo	e de	(2)	desacuerdo
		(4)	Acuerdo (3)		(1)
35	En mi trabajo tratan por igual a todos, indistintamente la edad que tengan				
36	Las directrices y metas que me autoimpongo, las cumplo dentro de mi jornada y horario de trabajo				
37	En mi trabajo existe un buen ambiente laboral				
38	Tengo un trabajo donde los hombres y mujeres tienen las mismas oportunidades				
39	En mi trabajo me siento aceptado y valorado				

40	Los espacios y ambientes físicos en mi trabajo brindan las facilidades para el acceso de las personas con discapacidad				
41	Considero que mi trabajo está libre de amenazas, humillaciones, ridiculizaciones, burlas, calumnias o difamaciones reiteradas con el fin de causarme daño.				
42	Me siento estable a pesar de cambios que se presentan en mi trabajo.				
43	En mi trabajo estoy libre de conductas sexuales que afecten mi integridad física, psicológica y moral				
44	Considero que el trabajo que realizo no me causa efectos negativos a mi salud física y mental				
45	Me resulta fácil relajarme cuando no estoy trabajando				
46	Siento que mis problemas familiares o personales no influyen en el desempeño de las actividades en el trabajo				
47	Las instalaciones, ambientes, equipos, maquinaria y herramientas que utilizo para realizar el trabajo son las adecuadas para no sufrir accidentes de trabajo y enfermedades profesionales				
48	Mi trabajo está libre de acoso sexual				
49	En mi trabajo se me permite solucionar mis problemas familiares y personales				
50	Tengo un trabajo libre de conflictos estresantes, rumores maliciosos o calumniosos sobre mi persona.				
51	Tengo un equilibrio y separo bien el trabajo de mi vida personal.				
52	Estoy orgulloso de trabajar en mi empresa o institución				
53	En mi trabajo se respeta mi ideología, opinión política, religiosa, nacionalidad y orientación sexual.				
54	Mi trabajo y los aportes que realizo son valorados y me generan motivación.				
55	Me siento libre de culpa cuando no estoy trabajando en algo				
56	En mi trabajo no existen espacios de uso exclusivo de un grupo determinado de personas ligados a un privilegio, por ejemplo, cafetería exclusiva, baños exclusivos, etc., mismo que causa malestar y perjudica mi ambiente laboral				
57	Puedo dejar de pensar en el trabajo durante mi tiempo libre (pasatiempos, actividades de recreación, otros)				

58	Considero que me encuentro física y mentalmente saludable				
Suma de puntos de la Dimensión		0		Puntos	
OBSERVACIONES Y COMENTARIOS					
59					

	Tu puntaje	Riesgo Bajo	Riesgo Medio	Riesgo Alto
RESULTADO GLOBAL (Suma del puntaje de todas las dimensiones)	0	175 a 232	117 a 174	58 a 116

RESULTADO POR DIMENSIONES	Tu puntaje	Riesgo Bajo	Riesgo Medio	Riesgo Alto
Carga y ritmo de trabajo	0	13 a 16	8 a 12	4 a 7
Desarrollo de competencias	0	13 a 16	8 a 12	4 a 7
Liderazgo	0	18 a 24	12 a 17	6 a 11
Margen de acción y control	0	13 a 16	8 a 12	4 a 7
Organización del trabajo	0	18 a 24	12 a 17	6 a 11
Recuperación	0	16 a 20	10 a 15	5 a 9
Soporte y apoyo	0	16 a 20	10 a 15	5 a 9
Otros puntos importantes	0	73 a 96	49 a 72	24 a 48

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Cada pregunta del cuestionario tiene 4 opciones de respuesta, con una puntuación de 1 a 4, de forma tal que el menor puntaje indica un mayor riesgo en esa dimensión. De acuerdo con el resultado de la aplicación de este instrumento, los puntajes se separan en terciles, para cada una de las dimensiones. Esto permite clasificar en los rangos “bajo”, “medio” y “alto” a la exposición a cada uno de los factores de riesgo psicosocial.

Interpretación de Resultados:

Bajo: El riesgo es de impacto potencial mínimo sobre la seguridad y salud, no genera a corto plazo efectos nocivos. Estos efectos pueden ser evitados a través de un monitoreo periódico de la frecuencia y probabilidad de que ocurra y se presente una enfermedad ocupacional, las acciones irán enfocadas a garantizar que el nivel se mantenga

Medio: El riesgo es de impacto potencial moderado sobre la seguridad y salud puede comprometer las mismas en el mediano plazo, causando efectos nocivos para la salud, afectaciones a la integridad física y enfermedades ocupacionales. En caso de que no se aplicaren las medidas de seguridad y prevención correspondientes de manera continua y conforme a la necesidad específica identificada, los impactos pueden generarse con mayor probabilidad y frecuencia.

Alto: El riesgo es de impacto potencial alto sobre la seguridad y la salud de las personas, los niveles de peligro son intolerables y pueden generar efectos nocivos para la salud e integridad física de las personas de manera inmediata. Se deben aplicar las medidas de seguridad y prevención de manera continua y conforme a la necesidad específica identificada para evitar el incremento a la probabilidad y frecuencia.

Si en algún apartado la puntuación obtenida se sitúa en el intervalo Alto, vuelva a leer las preguntas de este apartado, éstas le darán pistas de cuál puede ser el origen del problema y lo ayudarán a interpretar los resultados. Puede manifestar el problema a su jefe inmediato, superior o encargado de la administración de talento humano de la institución donde usted presta sus servicios

D. Cuestionario de personalidad resistente adaptación mexicana

Instrucciones: Indique con un círculo el número el nivel de acuerdo o en desacuerdo que usted tiene en las siguientes

situaciones

Formas de respuesta

1= Totalmente en desacuerdo

2= En desacuerdo

3= De acuerdo

4= Totalmente de acuerdo

	1	2	3	4
1. Me involucro seriamente en lo que hago, pues es la mejor manera para alcanzar mis propias metas.	1	2	3	4
2. Elijo los trabajos que suponen para mí una nueva experiencia, aunque requiera mayor esfuerzo.	1	2	3	4
3. Hago todo lo que puedo para asegurarme de tener el control.	1	2	3	4
4. Considero que el trabajo que realizo es de valor para la sociedad y no me importa dedicarle todos mis esfuerzos.	1	2	3	4
5. En mi vida me atraen preferentemente las nuevas experiencias.	1	2	3	4
6. Las cosas solo se consiguen a base de esfuerzo personal.	1	2	3	4
7. Realmente me preocupo y me identifico con mi trabajo.	1	2	3	4
8. En mi trabajo me atraen aquellas tareas y situaciones que implican un desafío personal.	1	2	3	4
9. El control de las situaciones es lo único que garantiza el éxito.	1	2	3	4
10. Mi vida cotidiana me satisface y hace que me dedique totalmente a ella.	1	2	3	4
11. En la medida que puedo trato de tener nuevas experiencias en mi vida.	1	2	3	4
12. Las cosas salen bien cuando las preparas a conciencia.	1	2	3	4
13. Dentro de lo posible busco situaciones nuevas y diferentes en mi vida.	1	2	3	4
14. Mis propias ilusiones son las que hacen que siga adelante con mi vida.	1	2	3	4
15. Cuando se trabaja seriamente y a fondo se controlan los resultados	1	2	3	4

E. Short posttraumatic stress disorder rating interview (SPRINT-E)

(SPRINT E)		Nada	Algo	Bastante	Mucho
1	¿Cuánto le han molestado los recuerdos no deseados o pesadillas de lo que pasó?	0	1	2	3
2	¿Cuánto esfuerzo ha hecho para evitar pensar o hablar sobre lo sucedido?	0	1	2	3
3	¿Hasta qué punto ha perdido el placer por las cosas, se mantiene distante de la gente, o le ha sido difícil experimentar sentimientos a consecuencia de lo sucedido?	0	1	2	3
4	¿Cuánto le han incomodado problemas de sueño, concentración, nerviosismo, irritabilidad o sentirse muy alerta de lo que le rodea a consecuencia de lo sucedido?	0	1	2	3
5	¿Qué tan desanimado o deprimido se ha sentido a consecuencia de lo sucedido?	0	1	2	3
6	¿Considera que su habilidad para manejar otras situaciones o eventos estresantes se ha visto dañada?	0	1	2	3
7	¿Considera que sus reacciones interfieren con el cuidado de su salud física? Por ejemplo, ¿se alimenta poco, no descansa suficiente, fuma más, o se ha dado cuenta que ha incrementado el uso de alcohol y otras sustancias?	0	1	2	3
8	¿Qué tan estresado/a o incómodo/a se siente con respecto a sus reacciones?	0	1	2	3
9	¿Qué tanto han interferido sus reacciones con su habilidad para trabajar o llevar a cabo actividades diarias, como labores del hogar o académicas?	0	1	2	3
10	Dadas sus reacciones ¿qué tan afectadas se han visto sus relaciones familiares o de amistad?, ¿qué tanto han interferido en sus actividades sociales, recreativas o comunitarias?	0	1	2	3
11	¿Qué tan preocupado se ha sentido acerca de su habilidad para vencer problemas que podría enfrentar sin mayor asistencia?	0	1	2	3
12	¿Hay alguna posibilidad de que usted tenga deseos de herirse o suicidarse?	SI	1	NO	2