



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR,

MODALIDAD ESTUDIO DE CASO

TEMA:

**“ANÁLISIS DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA, AÑO 2022 DEL GAD
PARROQUIAL SAN ANTONIO DE IBARRA”**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Licenciatura en
Contabilidad y Auditoría.**

**Línea de investigación: Gestión, Producción, Productividad, Innovación y desarrollo
socioeconómico.**

Autor: Daniela Estefanía Cadena Terán

Director: Mgs. Sandra Mercedes Guevara López

Ibarra-2024



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA

AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA

En cumplimiento del Art. 144 de la Ley de Educación Superior, hago la entrega del presente trabajo a la Universidad Técnica del Norte para que sea publicado en el Repositorio Digital Institucional, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

DATOS DE CONTACTO			
CÉDULA DE IDENTIDAD:	1003433701		
APELLIDOS Y NOMBRES:	Cadena Terán Daniela Estefanía		
DIRECCIÓN:	San Antonio de Ibarra		
EMAIL:	decadenat@utn.edu.ec		
TELÉFONO FIJO:	2933541	TELÉFONO MÓVIL:	0960422127

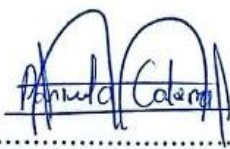
DATOS DE LA OBRA	
TÍTULO:	Análisis De La Ejecución Presupuestaria, Año 2022 Del Gad Parroquial San Antonio De Ibarra
AUTOR (ES):	Daniela Estefanía Cadena Terán
FECHA: DD/MM/AAAA	21/03/2024
SOLO PARA TRABAJOS DE GRADO	
PROGRAMA:	<input checked="" type="checkbox"/> PREGRADO <input type="checkbox"/> POSGRADO
TITULO POR EL QUE OPTA:	Licenciatura en Contabilidad y Auditoria
ASESOR /DIRECTOR:	Mgs. Maria de los Angeles Torres Paredes Mgs. Sandra Mercedes Guevara Lopez

2. CONSTANCIAS

El autor (es) manifiesta (n) que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrolló, sin violar derechos de autor de terceros, por lo tanto la obra es original y que es (son) el (los) titular (es) de los derechos patrimoniales, por lo que asume (n) la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldrá (n) en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros.

Ibarra, a los 21 días del mes de marzo de 2024

EL AUTOR:

(Firma).....

Nombre: Daniela Estefanía Cadena Terán

**CERTIFICACIÓN DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACION
CURRICULAR**

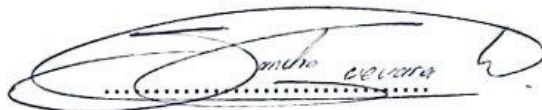
Ibarra, a los 21 días, del mes de Marzo de 2024

Msc. Sandra Guevara

DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACION CURRICULAR

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe final del trabajo de Integración Curricular, el mismo que se ajusta a las normas vigentes de la Universidad Técnica del Norte; en consecuencia, autorizo su presentación para los fines legales pertinentes

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Sandra Guevara", is enclosed within a large, hand-drawn oval. Below the signature, there is a horizontal line of small dots.

Msc. Sandra Guevara

C.C 1002541389

APROBACIÓN DEL COMITÉ CALIFICADOR

El Comité certificado del trabajo de Integración Curricular “Análisis de la Ejecución Presupuestaria, año 2022 del Gad Parroquial San Antonio de Ibarra” elaborado por a la obtención del título de Licenciatura en Contabilidad y Auditoría, aprueba el presente informe de investigación en nombre de la Universidad Técnica del Norte:



Msc. Sandra Guevara

C.C 1002541389



Msc. María de los Ángeles Torres

C.C 100976388

DEDICATORIA

A Dios, fuente inagotable de fortaleza y guía, le dedico este logro. A mis amados padres, cuyo amor incondicional y apoyo constante han sido mi ancla en los momentos más desafiantes. A mi querido hermano, compañero de alegrías y travesías, agradezco por su inquebrantable motivación. Este trabajo no solo es mío, sino también de quienes han sido mi luz en los momentos grises, iluminando el camino hacia el éxito. Con profundo agradecimiento, dedico este trabajo de titulación a aquellos que han sido mi soporte inquebrantable

AGRADECIMIENTO

Deseo expresar mi profundo agradecimiento a Dios, cuya guía y fortaleza han sido mi faro durante esta travesía académica. A mis amados padres, fuente inagotable de amor y apoyo, les debo el privilegio de vivir esta etapa universitaria con plenitud. A mi querido hermano, cómplice de risas y confidencias, agradezco por ser mi motivación constante.

Asimismo, extendiendo mi reconocimiento a mis respetados maestros, quienes con paciencia y cariño han compartido su invaluable conocimiento, convirtiendo esta etapa en una experiencia enriquecedora. Cada lección aprendida no solo ha sido académica, sino también ha forjado mi crecimiento personal.

Este logro no es solo mío, sino el resultado del apoyo, comprensión y enseñanzas de quienes han sido parte esencial de mi viaje. A todos ustedes, mi más sincero agradecimiento por hacer de mi experiencia como estudiante universitaria una etapa verdaderamente bonita y significativa.

RESUMEN EJECUTIVO

La investigación surge de la necesidad imperante de mejorar la eficiencia y eficacia en la ejecución presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial de San Antonio de Ibarra. La importancia de abordar esta temática radica en optimizar la gestión de recursos, asegurando una planificación efectiva y una ejecución acorde a los objetivos institucionales, esta investigación se propuso analizar la ejecución presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial de San Antonio de Ibarra en el año 2022. A través de un enfoque específico, se buscó identificar y comprender las dinámicas y desafíos inherentes a la ejecución de recursos en el contexto parroquial. La metodología empleada combinó análisis cuantitativos y cualitativos, respaldados por una revisión detallada de documentos pertinentes. Los resultados subrayaron discrepancias sustanciales entre la planificación y la ejecución presupuestaria, evidenciando una sobre ejecución en el Plan Anual de Contratación (PAC) y una subejecución en las cédulas de gasto. Estos hallazgos, derivados del uso de herramientas como la matriz de riesgos basada en estándares internacionales, ofrecen datos cruciales para la toma de decisiones. En conclusión, la investigación destaca la urgencia de implementar estrategias precisas para armonizar la planificación con la realidad financiera, fortaleciendo así la eficacia y eficiencia en la gestión presupuestaria del GAD parroquial de San Antonio de Ibarra.

Palabras Clave: Eficacia, Eficiencia, Ejecución Presupuestaria, POA, PAC, Cedula del gasto.

ABSTRACT

The research arises from the prevailing need to improve efficiency and effectiveness in budget execution of the Decentralized Autonomous Government (GAD) of the parish of San Antonio de Ibarra. The importance of addressing this issue lies in optimizing resource management, ensuring effective planning and execution in accordance with institutional objectives. This research aimed to analyze the budget execution of the Decentralized Autonomous Government (GAD) of the parish of San Antonio de Ibarra in the year 2022. Through a specific approach, we sought to identify and understand the dynamics and challenges inherent to the execution of resources in the parish context. The methodology used combined quantitative and qualitative analyses, supported by a detailed review of relevant documents. The results highlighted substantial discrepancies between budget planning and execution, evidencing overexecution in the Annual Contracting Plan (PAC) and underexecution in the expenditure schedules. These findings, derived from the use of tools such as the risk matrix based on international standards, offer crucial data for decision making. In conclusion, the research highlights the urgency of implementing precise strategies to harmonize planning with financial reality, thus strengthening the effectiveness and efficiency in budget management of the parish GAD of San Antonio de Ibarra.

Keywords: Effectiveness, Efficiency, Budget Execution, POA, PAC, Expenditure schedule.

INDICE DE CONTENIDOS

Introducción	1
Planteamiento del Problema	2
Justificación	4
Objetivos	5
General	5
Específicos	5
Capítulo 1: Marco Teórico	6
Base Referencial	6
Base Teórica	6
Capítulo 2: Materiales y Métodos	23
Tipo de Investigación	23
Alcance de la Investigación	24
Métodos de Investigación	24
Técnicas e instrumentos de investigación	25
Capítulo 3: Resultados y Discusión	27
3.1 Cuestionario de Control Interno	28
3.2 Matriz de Riesgos	34
3.3 Explicación de Pruebas de Hipótesis Eficacia	37

3.4 Prueba de Hipótesis Eficacia General	38
3.4.1 <i>Prueba de Hipótesis Eficacia Partida 75 Obras Publicas</i>	42
3.4.2 <i>Prueba de Hipótesis Eficacia Partida 73 Bienes y Servicios para Inversión..</i>	45
3.4.3 <i>Prueba de Hipótesis Eficacia Partida 71 Gastos en Personal Para Inversión</i>	48
3.4.4 <i>Prueba de Hipótesis Eficacia Partida 53 Bienes y Servicios de Consumo</i>	49
3.5 Explicación Prueba de Hipótesis Eficiencia	50
3.6 Prueba de hipótesis Eficiencia General	51
3.6.1 Prueba de hipótesis Eficiencia Partida 51 Gastos en Personal	57
3.6.2 Prueba de hipótesis Eficiencia Partida 53 Bienes y Servicios de Consumo	60
3.6.3 Prueba de hipótesis Eficiencia Partida 57 Otros Gastos Corrientes	63
3.6.4 Prueba de Hipótesis Eficiencia Partida 58 Transferencias y Donaciones	
Corrientes	66
3.6.5 <i>Prueba de Hipótesis Eficiencia Partida 71 Gastos en Personal Para Inversión</i>	
.....	69
3.6.6 Prueba De Hipótesis Eficiencia Partida 73 Bienes y Servicios Para Inversión	72
3.6.7 Prueba de hipótesis Eficiencia Partida 75 Obras Publicas.....	76
Acciones de Mejora	80
Eficacia	80
Eficiencia	81
Conclusiones	83

Empíricas	83
Generales.....	90
Referencias	94
Anexos	96

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de Operación de Variables -----	26
Tabla 2 Cuestionario de Control Interno -----	28
Tabla 3 Prueba de hipótesis Eficacia General -----	38
Tabla 4 Prueba de Hipótesis Eficacia Partida 73-----	45
Tabla 5 Prueba de Hipótesis Eficiencia General -----	51
Tabla 6 Prueba de Hipótesis Eficiencia Partida 51 -----	57
Tabla 7 Prueba de Hipótesis Eficiencia Partida 53 -----	60
Tabla 8 Prueba de Hipótesis Eficacia Partida 57 -----	63
Tabla 9 Prueba de Hipótesis Eficiencia Partida 58 -----	66
Tabla 10 Prueba de Hipótesis Eficiencia Partida 71 -----	69
Tabla 11 Prueba de Hipótesis Eficiencia Partida 73 -----	72
Tabla 13 Prueba de Hipótesis Eficiencia Partida 75 -----	76

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Control Interno	7
Figura 2 Eficacia.....	8
Figura 3 Eficiencia.....	9
Figura 4 Administración Publica	11
Figura 5 Ejecución Presupuestaria.....	13
Figura 6 Gad Parroquial.....	14
Figura 7 POA	15
Figura 8 PAC	17
Figura 9 Necesidades Operativas.....	18
Figura 10 Necesidades Estratégicas.....	19
Figura 11 Procesos Administrativos	20
Figura 12 Procesos Financieros	21
Figura 13 Procesos Operativos	22
Figura 14 Matriz de Riesgos.....	35
Figura 15 Campana de Gauss Eficacia General.....	40
Figura 16 Eficacia General	40
Figura 17 Campana de Gauss Partida 75	43
Figura 18 Eficacia Partida 75.....	44
Figura 19 Campana de Gauss Partida 73	46
Figura 20 Eficacia Partida 73.....	47
Figura 21 Campana de Gauss Partida 71	49
Figura 22 Campana de Gauss Partida 53	50

Figura 23 Campana de Gauss Eficiencia General	55
Figura 24 Eficiencia General	55
Figura 25 Campana de Gauss Partida 51	58
Figura 26 Eficiencia Partida 51	58
Figura 27 Campana de Gauss Partida 53	61
Figura 28 Eficiencia Partida 53	61
Figura 29 Campana de Gauss Partida 57	64
Figura 30 Eficiencia Partida 57	64
Figura 31 Campana de Gauss Partida 58	67
Figura 32 Eficacia Partida 58.....	68
Figura 33 Campana de Gauss Partida 71	70
Figura 34 Eficacia Partida 71.....	71
Figura 35 Campana de Gauss Partida 73	74
Figura 36 Eficacia Partida 73.....	75
Figura 37 Campana de Gauss Partida 75	77
Figura 38 Eficacia Partida 75.....	78

Introducción

En el vasto paisaje de la administración pública, la ejecución presupuestaria emerge como un indicador de crucial importancia que trasciende la mera gestión financiera. En este sentido, la presente investigación se propone realizar un análisis profundo de la calidad de la ejecución presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial de San Antonio de Ibarra durante el ejercicio fiscal del año 2022. La complejidad inherente a esta evaluación se aborda mediante un enfoque integral que amalgama la revisión de información financiera con una exploración rigurosa de la base científica relacionada con la temática y la aplicación de herramientas de gestión estratégica.

El objetivo general de este estudio es, por ende, mucho más que una simple evaluación numérica de los gastos y los ingresos. Busca, en cambio, proporcionar una visión holística de la ejecución presupuestaria, situando este proceso dentro de un marco conceptual que va más allá de lo meramente contable. Al adentrarse en la revisión de la base científica, se aspira a contextualizar la evaluación dentro de las mejores prácticas y teorías contemporáneas que informan la gestión presupuestaria eficiente y efectiva.

Los objetivos específicos delineados para esta investigación añaden capas adicionales a la profundidad del análisis. En primer lugar, se realiza un examen crítico de la base científica asociada con la temática. Este paso crucial permite no solo comprender las tendencias y enfoques actuales en la gestión presupuestaria a nivel global, sino también contextualizar las conclusiones dentro del discurso académico más amplio.

La delimitación del problema, primer objetivo específico, se aborda con el despliegue de herramientas estratégicas como la matriz de riesgos. Este enfoque, proporciona una estructura para evaluar no solo los aspectos financieros sino también la alineación estratégica y la gestión de

riesgos.

La segunda fase de la investigación implica la confirmación estadística de los riesgos identificados mediante la aplicación de pruebas de hipótesis. Esta metodología robusta no solo valida la percepción de los desafíos potenciales en la ejecución presupuestaria, sino que también proporciona una base cuantitativa para la toma de decisiones.

Finalmente, la revelación de los resultados de las pruebas de hipótesis no es solo un ejercicio académico. Estos resultados constituyen el cimiento sobre el cual se estructura una propuesta de mejora concreta destinada a elevar la calidad de la gestión del GAD Parroquial de San Antonio de Ibarra. No solo se señalan áreas de mejora, sino ofrecer soluciones prácticas y sostenibles que permitan una gestión presupuestaria más efectiva y alineada con las necesidades y expectativas de la comunidad.

En última instancia, este estudio no solo aspira a ser una contribución significativa al ámbito académico, sino también a servir como guía práctica para aquellos responsables de la toma de decisiones en el GAD Parroquial y otras entidades similares. En un entorno de administración pública en constante evolución, esta investigación se presenta como un faro que ilumina el camino hacia la transparencia, eficacia y responsabilidad en la gestión de recursos públicos a nivel local.

Planteamiento del Problema

Descripción Del Problema

La gestión presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial de San Antonio de Ibarra para el año 2022 presenta una situación compleja que requiere un análisis detenido. La disparidad entre la planificación y la ejecución financiera, evidenciada en el Programa Operativo Anual (POA) y el Plan Anual de Contratación (PAC), plantea interrogantes

fundamentales sobre la eficacia de las decisiones financieras y la implementación de las actividades propuestas.

En el POA, se ha planificado una asignación total de 477,410.54 para el año 2022, sin embargo, la realidad registrada en el PAC revela una planificación financiera mucho más elevada, alcanzando la cifra de 858,922.89. Este excedente considerable indica una discrepancia significativa entre las expectativas iniciales y las reales, señalando un posible desafío en la gestión eficaz de los recursos y la implementación de las iniciativas planificadas.

Al analizar las cédulas presupuestarias de gasto, surge otra dimensión del problema. La asignación inicial proyectada en estas cédulas asciende a 771,591.02, mientras que el monto pagado se sitúa en 695,765.63. Esta diferencia, aunque menos pronunciada que en el PAC, subraya una ineficiencia en la ejecución presupuestaria, indicando que los recursos asignados no se están utilizando de manera eficiente para cumplir con las metas propuestas.

La dualidad de estos problemas plantea la necesidad de una investigación exhaustiva para comprender las razones detrás de estas discrepancias. Se busca identificar los factores que contribuyen a la falta de alineación entre la planificación y la ejecución, así como las razones detrás de la ineficiencia en la utilización de los recursos asignados. El objetivo final es proponer recomendaciones y estrategias que permitan mejorar la gestión presupuestaria del GAD parroquial de San Antonio de Ibarra, asegurando una ejecución más efectiva y eficiente de los recursos disponibles.

Delimitación Del Problema

Se analizará puntualmente la información de ejecución presupuestaria del Gad de San

Antonio de Ibarra año 2022, el tiempo en el que se espera concluir con este caso de estudio es de dos periodos académicos.

Formulación del Problema

¿La ejecución presupuestaria fue eficiente en el Gad Parroquial en el año 2022?

¿La ejecución presupuestaria fue eficaz en el Gad Parroquial en el año 2022?

Justificación

La presente investigación sobre el análisis de la ejecución presupuestaria en el GAD Parroquial de San Antonio de Ibarra durante el año 2022 se posiciona como un estudio de gran trascendencia en el ámbito de la gestión pública local. Esta relevancia se fundamenta en la necesidad de abordar con detalle y rigor la ejecución presupuestaria, un componente crucial para el desarrollo eficiente y efectivo de las actividades institucionales.

La importancia de este estudio radica en su potencial para servir como piedra angular en la formulación de alternativas para la ejecución presupuestaria. La propuesta de un conjunto de procedimientos específicos, diseñados para brindar respaldo y sostenibilidad, no solo optimizará la toma de decisiones, sino que también contribuirá de manera significativa a la consecución de los objetivos institucionales del GAD Parroquial.

Además, esta investigación aspira a profundizar en los conocimientos y enfoques teóricos relacionados con la gestión presupuestaria. Se busca, por ende, no solo analizar los aspectos cuantitativos de la ejecución presupuestaria, sino también explorar las bases teóricas que sustentan las prácticas administrativas. Este enfoque permitirá una comprensión más completa de los factores que influyen en la eficiencia y eficacia de la gestión presupuestaria.

Un aspecto crucial de la investigación es su contribución a la mitigación del riesgo a

través de estrategias bien fundamentadas. Al identificar y proponer medidas para mitigar posibles riesgos en la ejecución presupuestaria, se pretende consolidar un marco que promueva la estabilidad financiera y el cumplimiento efectivo de los compromisos institucionales.

En última instancia, este estudio se propone ser una herramienta valiosa para el desarrollo de principios fundamentales de administración, tales como la planificación, organización, dirección y control. La implementación de estrategias eficaces derivadas de esta investigación no solo mejorará la gestión presupuestaria, sino que también sentará las bases para un desarrollo más integral y sostenible del GAD Parroquial de San Antonio de Ibarra.

Objetivos

General

Analizar la ejecución presupuestaria, año 2022 del Gad parroquial San Antonio de Ibarra

Específicos

- Evaluar los riesgos de la ejecución presupuestaria del GAD San Antonio de Ibarra a partir del uso de una matriz de riesgos.
- Analizar la eficiencia y eficacia de la ejecución presupuestaria de forma estadística mediante la aplicación de pruebas de hipótesis; es decir determinando la hipótesis Nula e Hipótesis Alternativa, así también como los valores críticos y de prueba.
- Determinar acciones de mejora para la ejecución presupuestaria del GAD parroquial San Antonio de Ibarra

Capítulo 1: Marco Teórico

Base Referencial

La gestión financiera es una disciplina clave dentro de cualquier organización, ya sea una empresa, una institución gubernamental o una entidad sin fines de lucro. Se centra en el manejo eficiente de los recursos económicos para alcanzar los objetivos y metas establecidos. Esta práctica abarca una amplia variedad de actividades, desde la planificación y análisis financiero hasta la toma de decisiones estratégicas que impactan directamente en el rendimiento financiero de la entidad. Drucker (2018) es un referente en la gestión y administración, y sus ideas sobre la eficiencia organizativa son fundamentales para comprender la importancia de la ejecución presupuestaria. En su obra "The Practice of Management", Drucker destaca la necesidad de una planificación y control eficientes, subrayando la importancia de la asignación de recursos y la evaluación continua de resultados. Por otro lado Hubbard (2021) En "How to Measure Anything: Finding the Value of 'Intangibles' in Business" aborda la importancia de medir incluso aquellas variables que comúnmente se consideran difíciles de cuantificar. Sus ideas pueden ser aplicadas en la determinación de riesgos y la aplicación de pruebas de hipótesis en tu tesis, proporcionando un enfoque cuantitativo sólido para evaluar la ejecución presupuestaria.

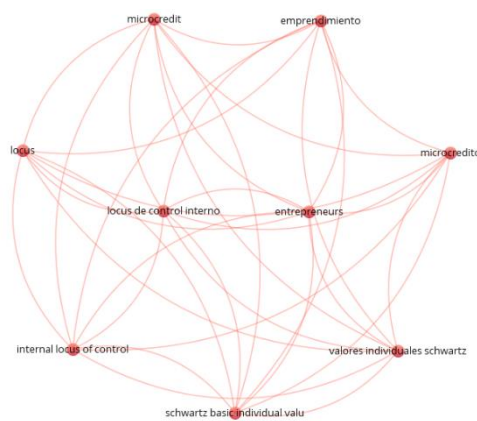
Base Teórica

Control Interno

El control interno está a cargo de la estructura, el plan organizacional, las políticas, el conjunto de métodos y procedimientos y las fortalezas y debilidades del personal de la empresa que garantizan; que los activos estén debidamente protegidos, que los registros contables sean presentados de acuerdo a las Normas vigentes, tengan sentido, sean confiables, y también que se cumplan las actividades con eficiencia y eficacia logrando alcanzar los objetivos planteados.

El autor (Kurt,2006) nos dice que el control interno se define como un procedimiento llevado a cabo por la junta directiva, los ejecutivos y otros miembros del personal, con el propósito de proporcionar una seguridad razonable en el logro de los objetivos. Asimismo (Gonzalez,2015) menciona que está compuesto por el plan específico que cada entidad posee, el cual tiene como objetivo proteger los activos y asegurar la veracidad y confiabilidad de la información financiera. Con la definición de control interno menciona anteriormente se visualiza el alcance que tiene y lo esencial que puede llegar a ser dentro de una entidad, con o sin fin comercial, además de lo integral y universal que es en toda la entidad, sea cual sea su clasificación, actividad, tamaño o conformación. En este caso haciendo referencia a una entidad pública como es el GAD de San Antonio de Ibarra se puede afirmar que el control interno adecuado es base fundamental para lograr el desarrollo eficaz y eficiente de sus actividades misionarias, un control interno con bases firmes y supervisado correctamente puede hacer la diferencia en el cumplimiento o no cumplimiento de objetivos planteados en su Plan Operativo Anual.

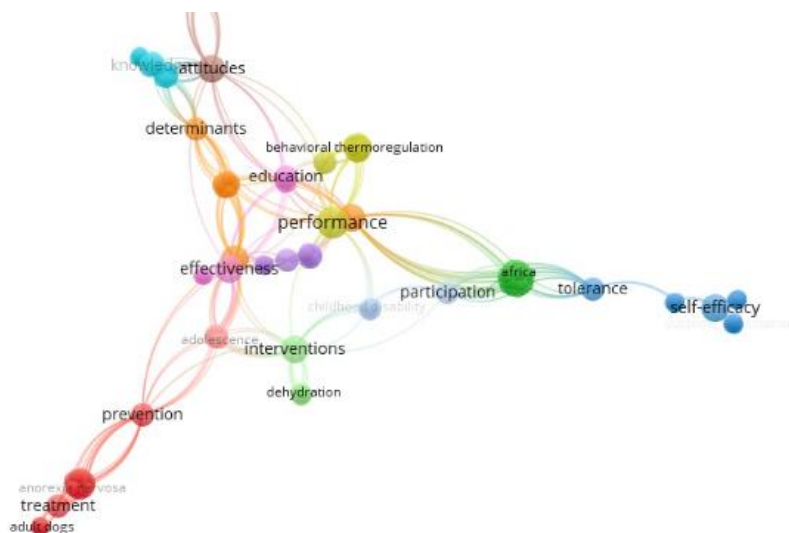
Figura 1
Control Interno



Eficacia

La eficacia se refiere a la capacidad de lograr los resultados deseados o alcanzar los objetivos previamente establecidos. En un contexto más general, la eficacia implica la capacidad de llevar a cabo una tarea o actividad de manera exitosa, produciendo los efectos planificados o esperados. Es un concepto amplio que puede aplicarse a diversos ámbitos, como la gestión, la planificación, la ejecución de proyectos, entre otros. Huamán (2020) menciona que la eficacia en la ejecución financiera del presupuesto participativo se presenta como el principio central que guía todo el proceso, asegurando así la alineación con los objetivos establecidos en el plan de desarrollo concertado. En resumen, la eficacia es esencial para alcanzar el éxito en cualquier ámbito, ya que implica la capacidad de cumplir con los objetivos de manera efectiva y eficiente, adaptándose a las circunstancias cambiantes y mejorando constantemente para lograr resultados óptimos.

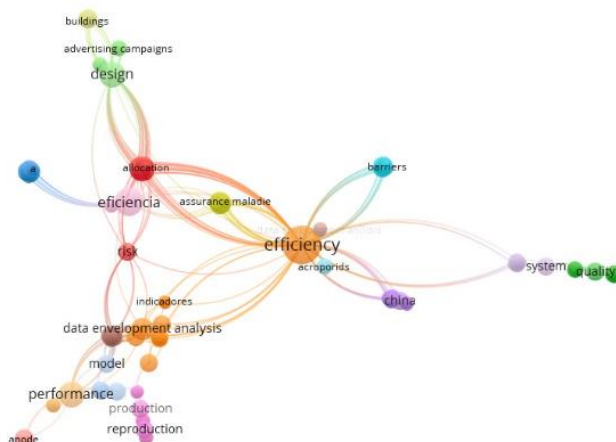
Figura 2
Eficacia



Eficiencia

La eficiencia se define como la habilidad para llevar a cabo una tarea o lograr un objetivo utilizando la menor cantidad posible de recursos. Aunque en distintos contextos la eficiencia puede evaluarse de diversas maneras, en términos generales implica maximizar la producción o los resultados, al mismo tiempo que se minimiza la utilización de recursos como tiempo, energía, dinero o materiales. Jensen (2019) Propone una perspectiva fundamentada en la "teoría de la agencia". De acuerdo con Jensen, la eficiencia dentro de una organización se alcanza cuando los agentes, como los directivos, actúan de manera que maximiza el valor para los principales, por ejemplo, los accionistas. La eficiencia está vinculada a la capacidad de alinear los intereses de los agentes y los principales, reduciendo los posibles conflictos de agencia. Jensen subraya la importancia de establecer incentivos apropiados y llevar a cabo una supervisión efectiva para asegurar que los recursos se utilicen de forma eficiente en la consecución del objetivo primordial: maximizar el valor para los accionistas. En conclusión, la eficiencia en el ámbito organizacional es un principio esencial que se aborda desde diversas perspectivas. Autores como Michael C. Jensen destacan la importancia de la alineación de intereses entre los agentes y los principales, proponiendo incentivos y supervisión efectiva como medios cruciales para lograr eficiencia y maximizar el valor para los accionistas.

Figura 3
Eficiencia



Administración Pública

La administración pública se define como la disciplina que se encarga de gestionar los recursos del estado, las empresas públicas y las instituciones que comprenden el patrimonio público. (Ruiz,2017) dice que su función principal es establecer el vínculo entre la ciudadanía y el poder público. Al referirnos a la administración pública, se contempla la evolución histórica de las comunidades humanas, dirigidas por una autoridad cuyo propósito es satisfacer las necesidades colectivas, por otro lado (Martinez, 2022) en su artículo titulado “Posmodernidad, gestión pública y tecnologías de la información y comunicación en la Administración pública de Ecuador” habla de la búsqueda de un modelo que propicie la modernización de la Administración pública implica la transición desde el tradicional Estado burocrático hacia un sistema más adaptable, eficaz, transparente y centrado en la satisfacción de las necesidades de los ciudadanos. La implementación de una Administración pública moderna, eficiente y transparente, al servicio de la ciudadanía, contribuye a la existencia de un Estado que proporciona las garantías necesarias para proteger y asegurar las libertades individuales. Esto, a su vez, fomenta el desarrollo de la iniciativa privada y la protección de los derechos individuales. Los servicios ofrecidos por el Estado deben estar orientados a asegurar el bienestar general y garantizar el cumplimiento de los derechos de los

del presupuesto, el poder ejecutivo desempeña un papel crucial, ya que este se considera un instrumento de planificación gubernamental. A lo largo de la historia, el presupuesto ha sido uno de los instrumentos de control más antiguos en la administración pública y ha sido objeto de debate desde los inicios del estado moderno, principalmente debido a que refleja los usos, la dirección y las prioridades en la asignación de los recursos público. Por otro lado (Rubin, 2016) menciona que, Dada la complejidad del papel y la interacción del estado con la sociedad, el presupuesto ha evolucionado y ahora abarca nuevas técnicas para el control político, administrativo, gerencial, contable y financiero de las acciones gubernamentales. En términos generales la ejecución del presupuesto se puede entender como el instrumento de determinación de los gastos a pagar en un periodo determinado que será compensado con la previsión de los ingresos necesarios, también se puede decir que la ejecución presupuestaria es un instrumento de control y administración sobre las entidades gubernamentales.

Figura 5
Ejecución Presupuestaria

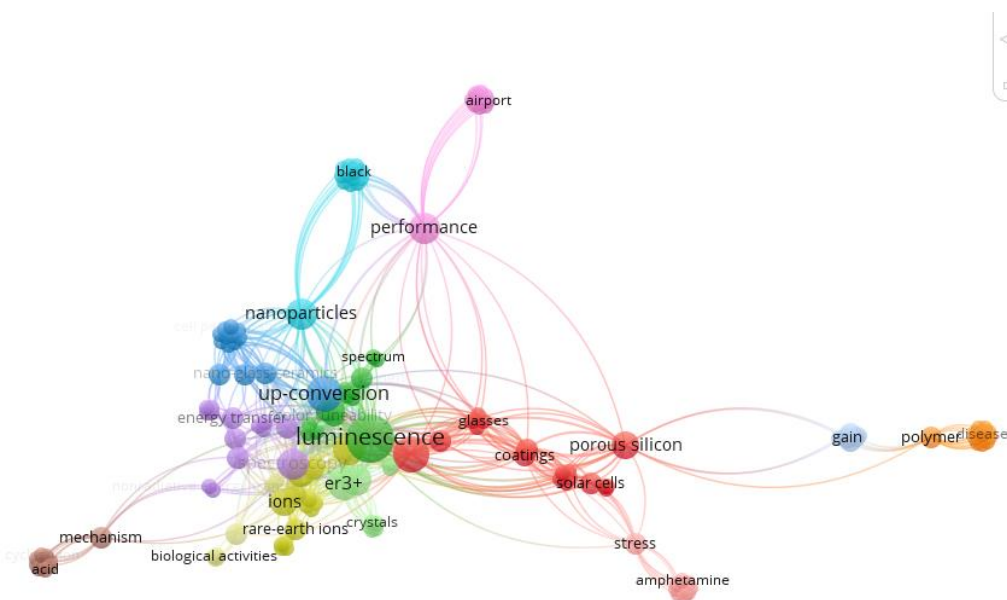


Gad Parroquial

Los Gobiernos Autónomos Descentralizados parroquiales son entidades legales de derecho público, con autonomía en sus ámbitos administrativo, político y financiero. Se rigen por los principios de solidaridad, subsidiariedad, equidad, interterritorial, integración y participación ciudadana. Según (Coronel, 2020) Los GAD parroquiales son los encargados de brindar a la población servicios públicos básicos, como la gestión de residuos sólidos, el mantenimiento de carreteras y la provisión de agua potable y alcantarillado. También pueden estar a cargo de la promoción de la cultura y el turismo local, y de la planificación y desarrollo de proyectos en la parroquia. Para (COOTAD,2019) “Los gobiernos parroquiales rurales son entidades legales de derecho común que cuentan con autonomía en los ámbitos político, administrativo y financiero.”

Luego de haber analizado las bases científicas se llega a la conclusión de que los Gad Parroquiales son entidades autónomas descentralizadas que se encuentran en cada parroquia con el objetivo de ser entes conectores con el estado y la ciudadanía, de esta manera recibiendo dinero del estado y ejecutándolo al cumplir las necesidades de los habitantes de las parroquias.

Figura 6
Gad Parroquial

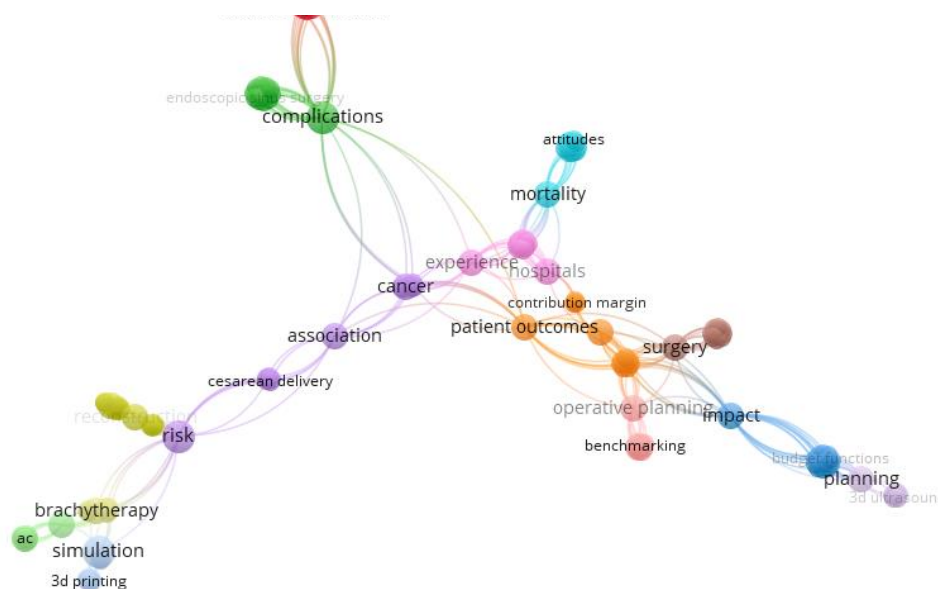


Plan Operativo Anual (POA)

El Plan Operativo Anual es un documento donde se plasman las necesidades y estrategias de acción de una empresa orientadas al futuro. El POA debe estar alineado al plan estratégico de la empresa. El Autor (Muñoz,2017) logro evidenciar que la contratación pública, que involucra la adquisición de bienes, servicios y la implementación de procesos de contratación, guarda una estrecha relación con una planificación efectiva (POA). Para alcanzar este objetivo, es esencial

proporcionar capacitación continua al personal responsable de llevar a cabo esta programación. Esto permite la realización de controles y evaluaciones efectivas de su gestión. Por otro lado, (Nava, 2019) dice que el Plan Operativo Anual (POA) sirve como el medio mediante el cual el estado materializa el plan nacional de desarrollo en la realidad. Sin embargo, se destaca que la mera existencia de un POA no garantiza la obtención de los resultados deseados. Por esta razón, resulta fundamental activar un presupuesto que se nutra de la información cualitativa contemplada en el plan, de manera que se pueda cuantificar y poner en marcha dicho plan operativo anual. Luego de haber analizado la base científica de (Nava, 2019) y (René E. Muñoz, 2017) puedo decir que el Plan Operativo Anual es un Instrumento clave para la empresa, ya que en este se ven reflejadas las necesidades misionarias y de quienes conforman la entidad, estoy de acuerdo en que es muy importante llevar un control, previo, durante y posterior a la realización y cumplimiento del Poa, ya que solo de esta manera se lograran identificar errores y así corregirlos para mejorar el desarrollo óptimo de las actividades de la empresa.

Figura 7
POA

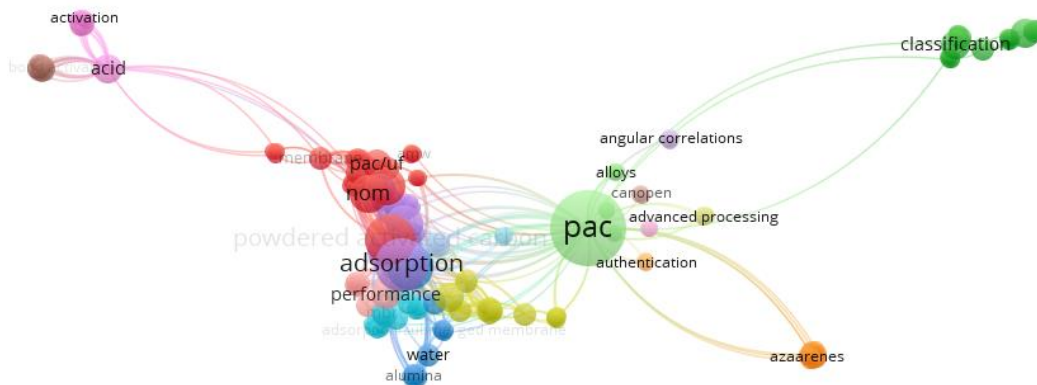


Plan Anual de Contratación (PAC)

El PAC es la planificación anual que toda entidad contratante debe realizar, para lograr la adquisición de bienes, obras, servicios o consultorías que son necesarias para el cumplimiento de sus actividades de una manera eficaz y esta manera lograr el alcance de sus objetivos.

Dentro de la categoría del Programa Anual de Contrataciones (PAC), se identificó la correspondiente a la Fase de Programación, la cual representa el periodo o etapa del proceso presupuestario. En relación a este aspecto, según Álvarez (2018), las instituciones, a través de sus oficinas especializadas, determinan sus ingresos y gastos en función de las metas y objetivos institucionales. En este contexto, se tiene en cuenta la situación actual del estado y la macroeconomía, y la normativa actúa como un mecanismo de regulación, abarcando tanto los posibles cambios como las normas aplicables a dicha programación. Luego de haber analizado la base científica de (Álvarez, 2018) puedo decir que el Plan de contrataciones públicas es una herramienta muy importante para la institución y el estado siendo un conector clave entre la institución y el presupuesto del estado, logrando mediante su porcentaje de cumplimiento ser un indicador de eficiencia y eficacia para el estado.

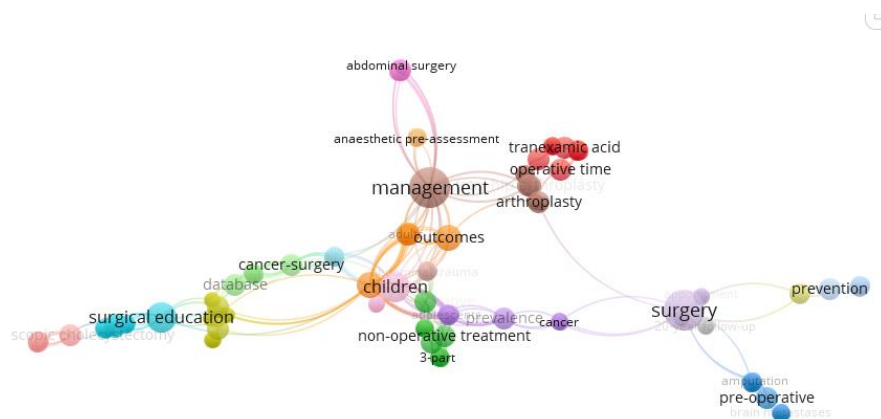
Figura 8
PAC



Necesidades Operativas

Las necesidades operativas son las que una entidad tiene como más urgentes y son previstas para cubrir durante un año, las necesidades tienen que ser presentadas a la autoridad a cargo de recibirlas y posteriormente se filtran según su grado de importancia y concordancia con la misión. El Autor (Milla, 2020) Menciona que, para afrontar las inversiones relacionadas con los activos circulantes operativos, la entidad dispone de financiamientos internos de negocio, es decir, los pasivos circulantes operativos. Las necesidades operativas representan la inversión neta de la empresa en activos y pasivos circulantes operativos. También de acuerdo con esto (Caballero, 2014) Menciona que las necesidades operativas o también conocidas como necesidades operativas de fondos reflejan la inversión neta que se necesita para llevar a cabo las operaciones corrientes de la entidad. En mi opinión las necesidades operativas son las necesidades que deben ser tratadas con mayor prudencia ya que son urgentes y el cubrirlas o no de manera oportuna representara un grado elevado de significancia en la entidad a la hora de realizar sus actividades de manera eficiente.

Figura 9
Necesidades Operativas

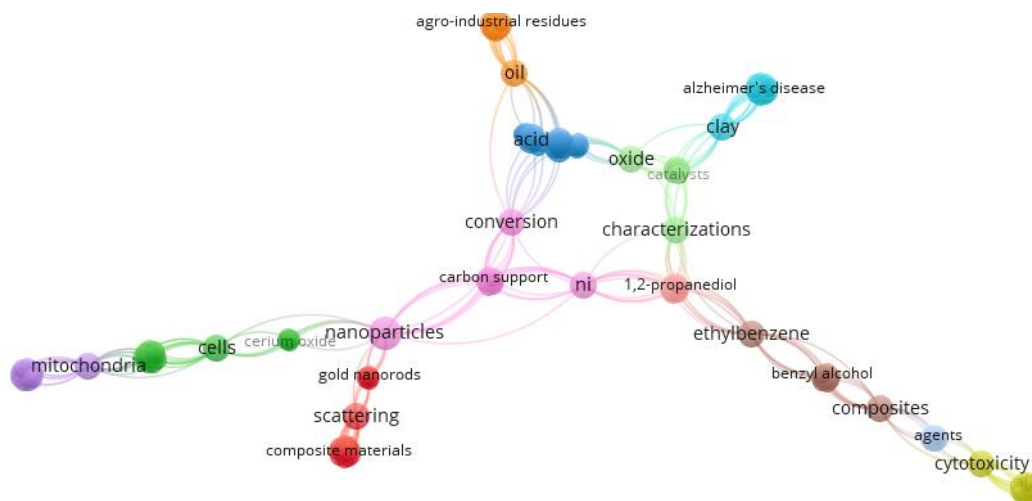


Necesidades Estratégicas

Las necesidades estratégicas son las que una entidad tiene como urgentes y son previstas para cubrir durante los siguientes 5 años, las necesidades tienen que ser presentadas a la autoridad a cargo de recibirlas y posteriormente se filtran según su grado de importancia y concordancia con la misión. Según A (1992), la planificación estratégica comprende un conjunto de acciones necesarias para identificar las necesidades estratégicas. Esto implica definir y priorizar los problemas, proponer soluciones, determinar los responsables, asignar recursos y establecer la forma y la periodicidad para medir los avances. En cambio, Mintzberg (1993) conceptualiza la planificación estratégica como el proceso de alinear las metas de una organización, determinar las políticas y programas necesarios para cumplir con esos objetivos específicos asociados a esas metas, e implementar los métodos necesarios para garantizar la ejecución de dichas políticas y programas. En mi opinión las necesidades estratégicas son necesidades importantes para la empresa pero estas pueden esperar a ser satisfechas en un periodo de cinco años a diferencia de las necesidades operativas que deben ser cubiertas en un periodo de un año, pienso que es muy importante la clasificación y filtración de necesidades estratégicas ya que de esto dependerá el

correcto cumplimiento de las actividades de la empresa, un error a la hora de diferenciar las necesidades puede costarle mucho a la entidad.

Figura 10
Necesidades Estratégicas

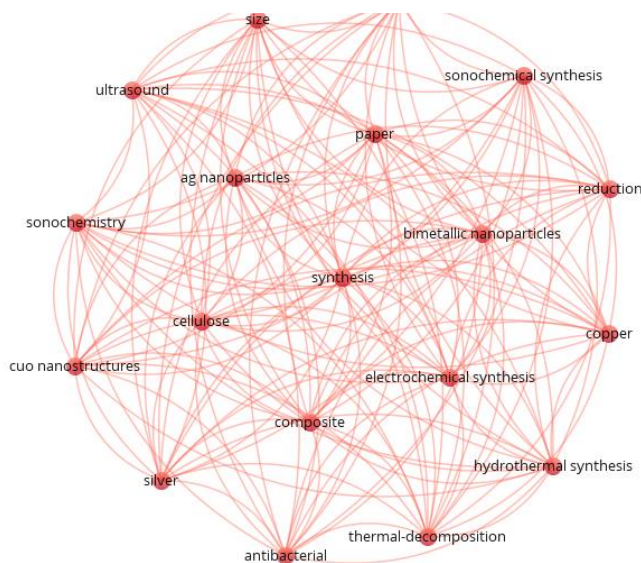


Procesos Administrativos

Se entiende por proceso administrativo al conjunto de pasos que se siguen para dar solución a un problema de administración. Para lograr un proceso correcto es necesario respetar los objetivos, estrategias y políticas de la empresa. El autor (Duque, 2018) manifiesta en su libro titulado “Procesos Administrativos” que los procesos de administración se pueden definir, como la habilidad, la expresión artística o el conocimiento aplicado para llevar a cabo actividades mediante el uso de los recursos humanos, basándose en la planificación, organización, dirección y control, así como en otros principios administrativos. Estos buscan optimizar adecuadamente los insumos y recursos del entorno, generando un impacto positivo en la calidad de vida de las personas y en su sociedad. Los procesos administrativos son las etapas que se deben seguir para resolver un problema de índole administrativa. Para llevar a cabo un proceso eficiente, es esencial adherirse a los objetivos, estrategias y políticas de la empresa. Además, se deben establecer

objetivos claros para garantizar la adecuada ejecución del proceso y su cumplimiento.

Figura 11
Procesos Administrativos

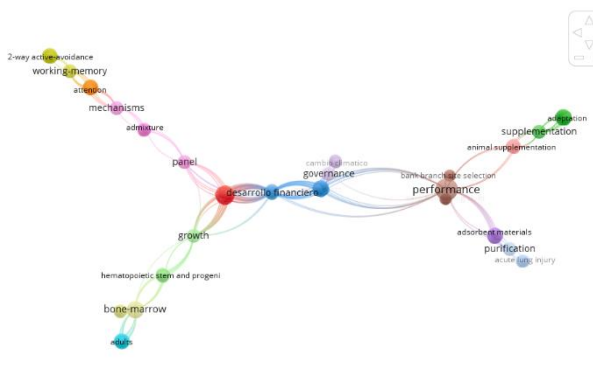


Procesos Financieros

Los Procesos Financieros son todas las actividades y procedimientos relacionadas con las finanzas de una entidad, como la contabilidad, gestión de cuentas y elaboración y presentación de estados financieros. (Calle, 2020) Afirma que para que El control interno desempeña una función crucial en cualquier entidad, ya que garantiza la confiabilidad de los procedimientos financieros. En resumen, es fundamental llevar a cabo una gestión eficaz de los procesos financieros para asegurar el adecuado funcionamiento y la salud económica de una entidad. La eficacia en la administración de tareas financieras, tales como contabilidad, presupuestación, inversiones y seguimiento de ingresos y gastos, directamente aporta a la toma de decisiones fundamentadas y al logro de metas financieras. La introducción de tecnologías innovadoras y la mejora constante de estos procesos son elementos esenciales para

maximizar la eficacia y asegurar la transparencia y exactitud en la gestión de los recursos económicos.

Figura 12
Procesos Financieros

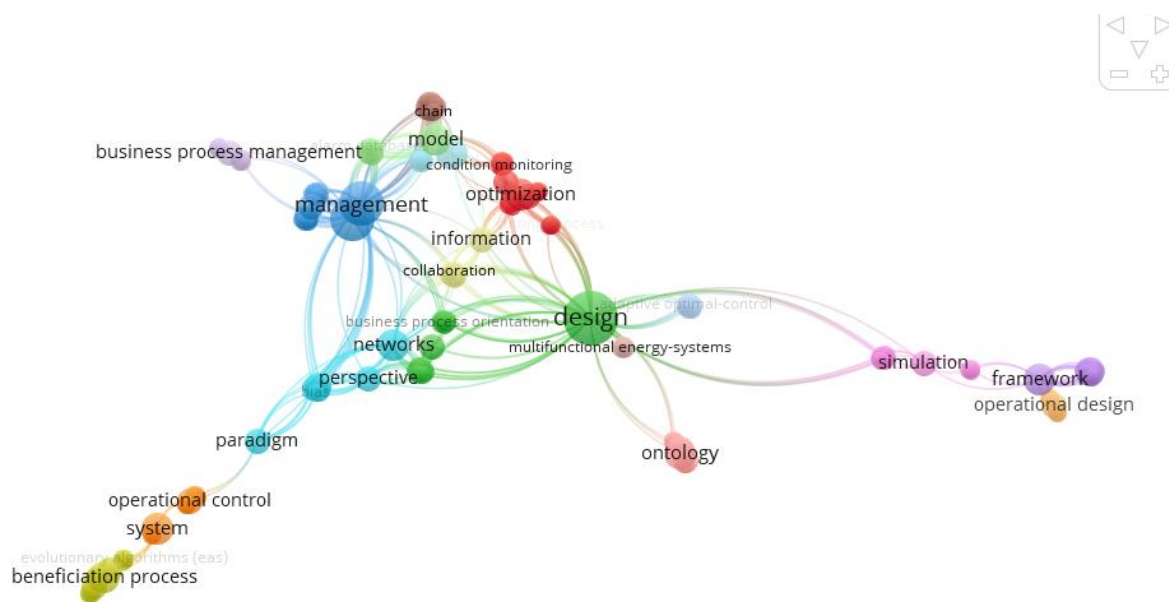


Procesos Operativos

Los procesos Operativos o también conocidos como procesos claves o primarios, son procesos esenciales en una entidad y giran en torno al objetivo final de esta, en el caso de una entidad Pública refiriéndonos específicamente a un GAD parroquial se relacionan los procesos operativos directamente con el presupuesto. De acuerdo con Hammer(2018), es necesario redefinir y mejorar los procesos operativos con el fin de obtener mejoras sustanciales en la eficiencia y la productividad. La reingeniería de procesos implica un enfoque radical que examina y transforma de manera fundamental los procesos existentes, con el propósito de simplificarlos y eliminar actividades que no aporten valor. Hammer aboga por una atención centrada en los resultados, donde se enfoque en los objetivos finales del proceso, y propone la utilización de tecnologías de la información para facilitar cambios significativos. Por otro lado, Davenport (2019) sugiere que es necesario examinar y perfeccionar de forma constante los procesos operativos mediante la introducción de tecnologías innovadoras. Su perspectiva coincide con la noción de que la

tecnología puede desempeñar un papel crucial como una herramienta efectiva para mejorar los procesos, elevar la calidad de la toma de decisiones e incrementar la eficiencia en el ámbito organizacional. En conclusión, la gestión eficiente de los procesos operativos es esencial para el éxito y la competitividad de las organizaciones. Autores destacados, como Michael Hammer y Thomas H. Davenport, ofrecen perspectivas valiosas sobre la mejora de estos procesos. Hammer aboga por una reingeniería radical, cuestionando y rediseñando fundamentalmente los procesos para simplificarlos y eliminar actividades superfluas, con un enfoque centrado en resultados respaldado por el uso de tecnologías de la información. Por otro lado, Davenport destaca la importancia de la gestión continua y la aplicación de tecnologías para optimizar los procesos

Figura 13
Procesos Operativos



Capítulo 2: Materiales y Métodos

Tipo de Investigación

La presente investigación se enmarca en un diseño de investigación mixta, combinando elementos cualitativos y cuantitativos para proporcionar una comprensión integral y profunda de la ejecución presupuestaria en el Gobierno Autónomo Descentralizado parroquial de San Antonio de Ibarra durante el año 2022. Esta aproximación combina la riqueza descriptiva y contextual de los métodos cualitativos con la objetividad y análisis estadístico de los métodos cuantitativos, permitiendo abordar la complejidad y multidimensionalidad inherente al tema de estudio.

Aspectos Cualitativos y Cuantitativos

En el ámbito cualitativo, se emplearán técnicas como la revisión bibliográfica, análisis documental y grupos focales. La revisión bibliográfica proporcionará una base teórica sólida. El análisis documental ofrecerá una comprensión profunda de los procesos internos y la implementación práctica de las políticas presupuestarias.

En la dimensión cuantitativa, se aplicarán métodos estadísticos para analizar los datos financieros del GAD parroquial. Esto incluirá técnicas de análisis de varianza, medidas de tendencia central y pruebas de hipótesis. La aplicación de una matriz de riesgos también aportará indicadores cuantificables en diversas perspectivas basados en COSO I, COSO II, COSO III, ISO 31900 Y 17 principios de COSO.

La combinación de estos enfoques permitirá una triangulación de datos, fortaleciendo la validez y confiabilidad de los resultados. La interpretación integrada de hallazgos cualitativos y cuantitativos posibilitará una comprensión holística de los desafíos, oportunidades y áreas de mejora en la ejecución presupuestaria del GAD parroquial.

Alcance de la Investigación

Esta investigación, de naturaleza analítica y descriptiva, se centra en una exhaustiva exploración de la ejecución presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado parroquial de San Antonio de Ibarra. La perspectiva analítica se enfoca en la aplicación de métodos estadísticos y pruebas de hipótesis para evaluar de manera rigurosa los datos financieros y confirmar los riesgos identificados. Por otro lado, la perspectiva descriptiva se concentra en el uso de técnicas cualitativas como la revisión bibliográfica, entrevistas a funcionarios, análisis documental y observación participante para proporcionar una contextualización detallada de los procesos internos y los factores que influyen en la ejecución presupuestaria.

El diseño de la investigación está enfocado en la parte no experimental con un corte transversal ya que se estudiará la ejecución presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado parroquial de San Antonio de Ibarra durante el año 2022

Está enfocada en una delimitación precisa del problema mediante el empleo de herramientas estratégicas como la matriz de riesgos. La confirmación de riesgos identificados se realizará estadísticamente mediante pruebas de hipótesis, definiendo hipótesis nulas y alternativas, y determinando valores críticos y de prueba. La investigación culminará con la revelación de resultados y la formulación de una propuesta de mejora concreta destinada a elevar la calidad de la gestión financiera en el GAD Parroquial de San Antonio de Ibarra.

Métodos de Investigación

Esta investigación se fundamenta en una combinación de los métodos deductivo e inductivo, proporcionando así un enfoque equilibrado y comprensivo para abordar la ejecución presupuestaria en el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial de San Antonio de Ibarra en el año 2022.

El método deductivo se aplicará para establecer un marco teórico sólido y definir hipótesis claras a partir de la revisión crítica de la base científica y las mejores prácticas en gestión presupuestaria. A través de este enfoque, se buscará confirmar o refutar estas hipótesis mediante la aplicación de pruebas estadísticas y análisis cuantitativo de los datos financieros del GAD.

De manera complementaria, el método inductivo se empleará para explorar a fondo la realidad concreta del GAD parroquial. La información cualitativa recopilada a través de análisis documental y observación participante se utilizará para identificar patrones emergentes y fenómenos específicos en la ejecución presupuestaria. Este enfoque permitirá la generación de conclusiones y teorías específicas basadas en la realidad concreta de San Antonio de Ibarra, enriqueciendo así la comprensión contextual y proporcionando perspectivas prácticas que complementan la visión teórica.

Técnicas e instrumentos de investigación

La técnica de investigación seleccionada para este estudio es la revisión documental, un enfoque riguroso que implica el análisis crítico y exhaustivo de una amplia gama de documentos relacionados con la ejecución presupuestaria en el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial de San Antonio de Ibarra durante el año 2022.

Esta técnica abarcará la revisión detallada de informes financieros, políticas presupuestarias, documentos estratégicos y cualquier otro material escrito que arroje luz sobre los procesos, desafíos y logros asociados con la gestión financiera del GAD

Preguntas De Investigación o Hipótesis

¿Qué afecta a la ineficacia e ineficiencia en la ejecución presupuestaria en el GAD parroquial de San Antonio para el periodo 2022?

Tabla 1 Matriz de Operación de Variables

Objetivo General	Objetivos Específicos	Variables	Indicadores	Técnica	Fuente de Información
Analizar la ejecución presupuestaria, año 2022 del Gad parroquial San Antonio de Ibarra	Evaluar los riesgos de la ejecución presupuestaria del GAD San Antonio de Ibarra a partir del uso de una matriz de riesgos en función a COSO I, COSO II, ISO 3100 2009 y los 17 principios de COSO.	-Cumplimiento normativa -Planificación -COSO I	-COOTAD -POA -PAC - Ambiente de Control, Evaluación de Riesgos. Actividades de Control. Información y Comunicación. Monitoreo.	- Check List - Matriz de Riesgos	Información otorgada por el Gad de San Antonio de Ibarra.
	Analizar la eficiencia y eficacia de la ejecución presupuestaria de forma estadística mediante la aplicación de pruebas de hipótesis; es decir determinando la hipótesis Nula e Hipótesis Alternativa, así también como los valores críticos y de prueba.	-Hipótesis nula eficiencia (Poa y Pac) -Hipótesis alternativa eficacia (asignación inicial vs pagada) -Valor crítico - Valor de prueba	-%Necesidades plasmadas reales -% necesidades planificadas y subidas al SERCOP -% asignación presupuestaria inicial -%de ejecución presupuestaria	-Pruebas de hipótesis -Graficas de barras -Rstudio	Información otorgada por el Gad de San Antonio de Ibarra.
	Determinar acciones de mejora para la ejecución presupuestaria del GAD parroquial San Antonio de Ibarra	Mejora de la eficiencia y eficacia de la ejecución presupuestaria	Análisis de la zona de aceptación o rechazo	Analítica	Resultados Obtenidos en pruebas de hipótesis

Capítulo 3: Resultados y Discusión

En este capítulo, se revelan los resultados derivados de un análisis estadístico meticuloso, el cual se ha configurado como la piedra angular de nuestra investigación. Precediendo este análisis, se utilizaron herramientas fundamentales como el cuestionario de control interno y la Matriz de riesgos, que arrojaron luz sobre la realidad financiera del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial de San Antonio de Ibarra. Un hallazgo destacado de estas herramientas fue la identificación de una falta significativa de eficiencia y eficacia en la gestión presupuestaria del GAD, revelando la necesidad apremiante de un examen más profundo y específico.

La focalización se centra en la evaluación de la eficacia y eficiencia en el marco presupuestario del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial de San Antonio de Ibarra. Este análisis se materializa mediante la comparación entre el Plan Operativo Anual (POA) y el Plan Anual de Contratación Pública (PAC), desentrañando la eficacia a través de la confrontación de las asignaciones planificadas con los resultados concretos, y la eficiencia mediante la disyuntiva entre la asignación inicial y el Pagado, desglosados detalladamente por las partidas presupuestarias de la cedula del gasto.

La decisión sobre la aceptación de las hipótesis nulas o alternativas, cuidadosamente formuladas, será delineada a partir de este análisis riguroso. Este proceso, fundamentado en pruebas estadísticas y valores críticos, permitirá una interpretación clara y objetiva de la eficacia y eficiencia en la ejecución presupuestaria del GAD. La decisión resultante de este análisis no solo contribuirá al entendimiento de la gestión financiera del GAD, sino que también ofrecerá perspectivas valiosas para futuras mejoras.

Se uso también el programa RStudio para la generación de gráficas que representen la distribución de la campana de Gauss. Esta elección se fundamenta en la robustez y versatilidad que ofrece RStudio, una herramienta de análisis estadístico respaldada por

lenguaje de programación R. Al emplear esta plataforma, se espera obtener resultados más completos y confiables, ya que el programa facilita la implementación de técnicas avanzadas de inteligencia artificial para un análisis más profundo. La capacidad de explorar y visualizar datos de manera detallada proporciona una visión más amplia de los resultados obtenidos, permitiendo una interpretación más precisa y rigurosa de la distribución de la campana de Gauss en el estudio.

Como herramienta visual de apoyo, se presentarán diagramas de barras que sintetizarán de manera clara y accesible las diferencias entre las asignaciones planificadas y reales, así como entre las asignaciones iniciales y los montos pagados. Este recurso gráfico pretende proporcionar una comprensión intuitiva y rápida de los hallazgos clave, facilitando la interpretación de los resultados y fortaleciendo la base para las conclusiones y recomendaciones finales.

3.1 Cuestionario de Control Interno

A continuación, se presenta el cuestionario de control interno que fue aplicado para realizar el diagnóstico Inicial y conocer la situación admirativa y financiera del Gad parroquial de San Antonio de Ibarra.

Tabla 2
Cuestionario de Control Interno

	Pregunta	SI	NO	Observación	Ley
N ro	¿El Gad de San Antonio		x		Art.
	1 cumple con EFICIENCIA Y EFICACIA a la hora de realizar su ejecución presupuestaria?				31 Literal f) COOTAD

¿El Gad de San Antonio	X		ESTADO DE RESULTADOS Al 31 de diciembre del 2022	Nic																																																								
2 De Ibarra presenta sus estados de situación Financiera de Manera Razonable?			<table border="1"> <thead> <tr> <th>CUENTAS</th> <th>DENOMINACIÓN</th> <th>Año Vigente</th> <th>Año Anterior</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>RESULTADO DE EXPLOTACION</td> <td>4.00</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td></td> <td>RESULTADO DE OPERACION</td> <td>-426,428.45</td> <td>-362,645.92</td> </tr> <tr> <td>62301</td> <td>Taxas Generales</td> <td>300.00</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>6230103</td> <td>Depositos de Legados Publicos</td> <td>300.00</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>62311</td> <td>Inversiones de Desempeño Social</td> <td>-119,890.74</td> <td>-245,629.93</td> </tr> <tr> <td>63301</td> <td>Remuneraciones Basicas</td> <td>-76,440.00</td> <td>-76,959.63</td> </tr> <tr> <td>6330105</td> <td>Remuneraciones Unificadas</td> <td>-76,440.00</td> <td>-76,959.63</td> </tr> <tr> <td>63301</td> <td>Remuneraciones Complementarias</td> <td>-8,245.57</td> <td>-9,558.14</td> </tr> <tr> <td>6330203</td> <td>Declaraciones Sueldo</td> <td>-4,547.38</td> <td>-6,342.99</td> </tr> <tr> <td>6330204</td> <td>Declarcaciones Sueldo</td> <td>-2,797.99</td> <td>-3,813.15</td> </tr> <tr> <td>63306</td> <td>Aportes Patronales a la Seguridad Social</td> <td>-15,201.17</td> <td>-14,500.85</td> </tr> <tr> <td>6330601</td> <td>Aportes Patronales</td> <td>-15,201.17</td> <td>-14,500.85</td> </tr> <tr> <td>6330602</td> <td>Fondo de Reserva</td> <td>-4,315.91</td> <td>-9,498.08</td> </tr> </tbody> </table>	CUENTAS	DENOMINACIÓN	Año Vigente	Año Anterior		RESULTADO DE EXPLOTACION	4.00	0.00		RESULTADO DE OPERACION	-426,428.45	-362,645.92	62301	Taxas Generales	300.00	0.00	6230103	Depositos de Legados Publicos	300.00	0.00	62311	Inversiones de Desempeño Social	-119,890.74	-245,629.93	63301	Remuneraciones Basicas	-76,440.00	-76,959.63	6330105	Remuneraciones Unificadas	-76,440.00	-76,959.63	63301	Remuneraciones Complementarias	-8,245.57	-9,558.14	6330203	Declaraciones Sueldo	-4,547.38	-6,342.99	6330204	Declarcaciones Sueldo	-2,797.99	-3,813.15	63306	Aportes Patronales a la Seguridad Social	-15,201.17	-14,500.85	6330601	Aportes Patronales	-15,201.17	-14,500.85	6330602	Fondo de Reserva	-4,315.91	-9,498.08	39
CUENTAS	DENOMINACIÓN	Año Vigente	Año Anterior																																																									
	RESULTADO DE EXPLOTACION	4.00	0.00																																																									
	RESULTADO DE OPERACION	-426,428.45	-362,645.92																																																									
62301	Taxas Generales	300.00	0.00																																																									
6230103	Depositos de Legados Publicos	300.00	0.00																																																									
62311	Inversiones de Desempeño Social	-119,890.74	-245,629.93																																																									
63301	Remuneraciones Basicas	-76,440.00	-76,959.63																																																									
6330105	Remuneraciones Unificadas	-76,440.00	-76,959.63																																																									
63301	Remuneraciones Complementarias	-8,245.57	-9,558.14																																																									
6330203	Declaraciones Sueldo	-4,547.38	-6,342.99																																																									
6330204	Declarcaciones Sueldo	-2,797.99	-3,813.15																																																									
63306	Aportes Patronales a la Seguridad Social	-15,201.17	-14,500.85																																																									
6330601	Aportes Patronales	-15,201.17	-14,500.85																																																									
6330602	Fondo de Reserva	-4,315.91	-9,498.08																																																									
El ejercicio del control	X			Art.																																																								
3 interno del GAD se aplica en forma previa, continua y posterior.				12 Ley Orgánica de la contraloría																																																								
¿El GAD S.A cumple con	X			- Art.																																																								
4 Transparencia y acceso a la información, difundiendo la información que generan los sistemas de planificación y de finanzas públicas garantizando el libre acceso, de conformidad con lo que establecen la Constitución de la República y este código (LOTAIP)? (inf 2021 no es real)				5 nral.4 COPF - Art. 7 LOTAIP -Art. 286 Constitución de la republica																																																								
¿Los servidores y las	X		<table border="1"> <tbody> <tr> <td>de Administracion</td> <td>-21,734.10</td> <td>-9</td> </tr> <tr> <td>EJERCICIO</td> <td>1,931,033.94</td> <td>260</td> </tr> </tbody> </table>	de Administracion	-21,734.10	-9	EJERCICIO	1,931,033.94	260	407-																																																		
de Administracion	-21,734.10	-9																																																										
EJERCICIO	1,931,033.94	260																																																										
5 realizan las conciliaciones, son independientes del registro, autorización y custodia de los recursos?		Ing. Barbarita Otavalo CONTADORA	Ing. Barbarita Otavalo TESORERA	10 Normas de Control interno de la Contraloría General del																																																								

			Estado
	EL Gad S.A tiene cuentas	x	En sus Estados de NICS
6	de provisión de beneficios a los empleados		situación financiera no tienen esta cuenta. P 39
	¿GAD SA recibió los	x	-
7	recursos conforme al tamaño y densidad de la población?		Art.272 Constitución de la republica
	¿GAD SA recibió los	x	-
8	recursos según las necesidades básicas insatisfechas, jerarquizadas y consideradas en relación con la población residente?		Art.272 Constitución de la republica
	¿El ejecutivo del GAD SA	x	Art.
9	remite trimestralmente, la información financiera y presupuestaria, a través de documentos físicos y medios digitales, de sus cédulas presupuestarias y balances financieros, al ente rector de las finanzas públicas y al ente técnico		168 Código orgánico organizacion territorial autonomia descentraliza ción

	rector de la planificación nacional, para efectos de consolidación de la información financiera nacional?			
	Los programas y proyectos de inversión del GAD S.A disponen de la evaluación de viabilidad y los estudios que los sustenten	x	El Gad no cuenta con estas evaluaciones y estudios.	Art. 56 COPF
	En el GAD SA, ¿La máxima autoridad, implanta y aplica políticas y procedimientos de archivo para la conservación y mantenimiento de archivos físicos y magnéticos, con base en las disposiciones técnicas y jurídicas vigentes?	x		405-04 Normas de Control interno de la Contraloría General del Estado
	En el GAD SA, ¿Las operaciones se clasifican apropiadamente con el fin de garantizar que la dirección disponga de información confiable?	x		405-05 Normas de Control interno de la Contraloría General del Estado
	¿La presentación de los	x		NICS

13	EE. FF del GAD SA Son		P 1
	presentados bajo normativa y procedimientos según la NICSP 1 lo indica?		
	¿GAD SA planifica el	x	Art.
14	desarrollo parroquial y su correspondiente ordenamiento territorial, en coordinación con el gobierno cantonal y provincial?		267 Constitución de la República.
	¿GAD SA cuenta con un	x	Art. 7
15	portal de información o página web para la difusión de la información?		LOTAIP
	El GAD parroquial de San	X	art
16	Antonio de Ibarra trabaja conjuntamente con la policía nacional		163 constitución
	El Gad Parroquial cumple	x	
17	con el Orden Jerárquico en sus autoridades		
	¿El monto de contratación	x	PORT
18	pública está dentro de los parámetros dados por el portal de montos de contratación?		AL MONTOS DE CONTRATA

		ACION 2022
	¿El ejecutivo del GAD SA	x
		Art.
19	remite trimestralmente, la información financiera y presupuestaria, a través de documentos físicos y medios digitales, de sus cédulas presupuestarias y balances financieros, al ente rector de las finanzas públicas y al ente técnico rector de la planificación nacional, para efectos de consolidación de la información financiera nacional?	168 Código orgánico organizacion territorial autonomia descentraliza ción
	En el GAD SA ¿El	x
		405-
20	Sistema de Contabilidad SE sustenta en la normativa vigente para la Contabilidad Gubernamental y comprende, entre otros, la planificación y organización contables, objetivos, procedimientos, registros, reportes, estados financieros y demás información gerencial y los archivos de la documentación	02 Normas de Control interno de la Contraloría General del Estado

que sustentan las operaciones?				
	El Gad S.A cumple con	x	No ya que existe una	Art
21	realizar sus sesiones públicas, y que en estas exista la silla vacía que ocupará una representante o un representante ciudadano en función de los temas a tratarse, con el propósito de participar en su debate y en la toma de decisiones.		Discordancia entre el poa y el Pac	101 Constitución

Como resultado de la aplicación de este cuestionario de control interno al Gad de San Antonio se obtiene que de un total de 21 preguntas de índole administrativa y financiera, tiene 10 preguntas con respuesta “NO” lo que significa que se está incumpliendo con normativas legales y están fueron analizadas y trasladadas como hallazgos a la herramienta de evaluación y medición de riesgos (Matriz de Riesgos) y 11 preguntas con respuesta “SI” lo que significa que se está cumpliendo con la normativa legal.

3.2 Matriz de Riesgos

Figura 14
Matriz de Riesgos

Componente (2)	Subcomponente (3)	Riesgo (4)	# (5)	Descripción del Riesgo (6)	Factores externos Factores interno													Cronograma													
					Económicos	Medioambientales	Políticos y Legales	Sociales (7)	Tecnológicos	Infraestructura	Personal (8)	Procesos	Tecnología	Importancia (9)	Probabilidad (10)	Impacto (11)	Riesgo Inherente (12)	Controles (13)	Importancia (14)	Probabilidad (15)	Impacto (16)	Riesgo Residual (17)	Priorización (18)	Actividades (19)	Responsables (Cargo) (20)	Recursos (21)	Duración (22)	Fecha Inicio (23)	Fecha Término (24)		
ACTIVIDADES DE CONTROL	10,11,12	No se cumple con la planificación para el periodo 2022		No se cumple con la planificación para el periodo 2022 ya que en los valores del POA y PAC existe una discordancia	x		x				x	x	x			10	3	3	ALTO	Cumplir con la planificación planteada al inicio del periodo.	10	3	3	ALTO	1	Cumplir con la planificación planteada al inicio del periodo y tener un control	Presidente del Gad Parroquial	Materiales, temporales, humanos, financieros	161	11/9/2023	31/12/2023
Actividades de Control	10,11,12	Tiene pérdidas al cierre del periodo fiscal		Tiene Numeros negativos en sus Estados de Situación Financiera	x		x				x	x				10	5	5	ALTO	Realizar un reajuste de valores	5	3	3	ALTO	2	realizar un reajuste de valores y pagar sus saldos pendientes	Presidente del gad parroquial y contadora	Humanos, temporales, financieros	161	11/9/2023	31/12/2023
Actividades de Control	10,11,12	Falta de Control interno en su POA y PAC		No existe control interno, en forma previa, continua y posterior a realizar sus actividades.			x				x	x				10	3	2	ALTO	Controlar los procesos internos	5	2	2	ODERAD	3	Realizar actividades de control frecuentemente	Todas los integrantes de Gad Parroquial	Humanos, temporales	161	11/9/2023	31/12/2023
Sistemas de informacion	15	No Publican informacion en su pag Web		No cumple con Transparencia y acceso a la información							x	x	x			5	3	2	ODERAD	Publicar la informacion en su pag web	5	2	1	BAJO	4	Divulgar la informacion en su pag web en las fechas correspondientes	Presidente Gad Parroquial, encargado de sistemas	Tecnologicos, temporales, humanos	161	11/9/2023	31/12/2023
Evaluacion de Riesgos	7,8	Los procesos financieros y operativos no se encuentran debidamente separados		Los servidores y las servidoras del GAD SA que realizan las conciliaciones, no son independientes del registro, autorización y custodia de los recursos							x	x				5	2	2	ODERAD	Separar los procesos financieros de los operativos	5	2	2	ODERAD	5	Nombrar diferente personal para llevar a cabo los procesos financieros y operativos	Presidente del gad Parroquial	Humanos, temporales, financieros	161	11/9/2023	31/12/2023
Entorno de control	5	No tiene cuenta de provisión de beneficios a los empleados		EL Gad S.A no tiene cuenta de provisión de beneficios a los empleados en sus ESF.	x		x				x	x				5	3	2	ODERAD	Crear cuenta de provisión de beneficios a los empleados	5	2	2	ODERAD	6	Crear cuenta de provisión de beneficios a los empleados	Presidente del gad Parroquial y Contadora	Humanos, financieros, temporales	161	11/9/2023	31/12/2023
Evaluacion de Riesgos	7,8,9	No se remiten informes trimestrales de la informacion financiera		El ejecutivo del GAD SA no remite trimestralmente, la información financiera y presupuestaria, a través de documentos físicos y medios digitales, de sus cédulas presupuestarias y balances financieros			x				x	x	x			5	3	2	ODERAD	Remitir informes trimestralmente	5	1	1	BAJO	7	Remitir informacion de las situacion financiera del Gad trimestralmente	Presidente del gad Parroquial y Contadora	Humanos, temporales	161	11/9/2023	31/12/2023

Luego de la aplicación de esta herramienta de evaluación y medición se obtienen 7 Hallazgos ordenados por su nivel de impacto en el GAD, delimitados por factores internos y externos, los riesgos, luego procesados de forma cualitativa y cuantitativa a través de las escalas de probabilidad, impacto e importancia; seguido a eso se clasificaron los hallazgos en altos, medios y bajos, también se verifica la existencia o no de un riesgo residual y finalmente se estableció un plan de mitigación de riesgos, como resultado de esto a partir de este momento se trabaja con el hallazgo Numero 1 que es la falta de eficacia y eficiencia en la ejecución presupuestaria del Gad y se probará de manera cuantitativa a través de pruebas de hipótesis a continuación.

3.3 Explicación de Pruebas de Hipótesis Eficacia

En la evaluación de la eficacia en la ejecución presupuestaria, se llevarán a cabo pruebas de hipótesis exhaustivas, centrándose específicamente en la comparación entre el Plan Operativo Anual (POA) y el Plan Anual de Contratación (PAC). Este proceso se ejecutará con un nivel de confianza del 97%, un nivel de significancia del 3% y un error muestral del 3%, asegurando así una rigurosidad estadística en la toma de decisiones.

En el primer paso de este análisis, se procederá a delimitar la hipótesis nula y alternativa, estableciendo claramente las afirmaciones que serán sometidas a prueba. El segundo paso implica la determinación del Valor Crítico a partir del nivel de confianza especificado, así como el cálculo del Valor de Prueba a partir de los datos recopilados. Este paso crucial proporcionará los parámetros esenciales para la evaluación de las afirmaciones planteadas en las hipótesis.

Finalmente, en el tercer paso, se tomará la decisión basada en una comparación entre el Valor Crítico y el Valor de Prueba. Si en la gráfica de Gauss realizada en el programa Rstudio el Valor de Prueba cae en la región de rechazo determinada por el Valor Crítico, se rechazará la hipótesis nula en favor de la alternativa. En cambio, si el Valor de Prueba no supera el umbral crítico, se aceptará la hipótesis nula. Este enfoque trilateral de delimitación, cálculo y decisión garantiza una interpretación objetiva y fundamentada de la eficacia en la ejecución presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial de San Antonio de Ibarra.

3.4 Prueba de Hipótesis Eficacia General

Tabla 3

Prueba de hipótesis Eficacia General

POA		PAC	
Partida	Valor Total	Partida	Valor Total
730601	10.000,00	750199	8.928,57
730612	2.000,00	750199	8.928,57
730613	2.000,00	750199	172.163,10
710105	9.936,00	750199	29.000,23
710105	6.000,00	750105	350.516,42
710204	1.242,00	750104	17.857,14
710103	1.328,00	750104	29.892,86
710601	1.856,54	750104	13.167,39
710602	1.328,00	750104	4.999,56
730104	360,00	731403	21.000,00
730230	3.000,00	730814	4.464,29
730418	10.000,00	730814	4.464,29
750103	10.000,00	730811	4.464,29
730605	5.000,00	730811	14.747,79
730605	5.000,00	730613	892,86
730811	5.000,00	730613	892,86
730605	10.000,00	730613	2.678,57
730205	20.000,00	730612	560,54
750104	25.000,00	730605	8.928,57
750104	5.000,00	730605	892,86
750104	5.000,00	730605	892,86
750104	5.000,00	730604	24.946,25
71.01.05.10	14.400,00	730504	4.520,00
730104	360,00	730418	6.250,00
730805	800,00	730418	2.678,52
730804	800,00	730249	32.914,72
730613	5.000,00	730248	2.678,57
750104	20.000,00	730248	8.928,57
750104	15.000,00	730248	8.928,57
730418	3.000,00	730230	2.678,57
730613	1.000,00	730205	45.000,00
730601	2.000,00	730205	11.812,50
730601	2.000,00	570201	982,14
710507	1.000,00	530813	73,77
730248	10.000,00	530805	78,00
730248	10.000,00	530805	12,00
730248	10.000,00	530805	15,00
730248	5.000,00	530805	92,50

730811	5.000,00	530805	40,00
730811	15.000,00	530805	60,00
730811	5.000,00	530805	53,50
730601	20.000,00	530805	596,19
730601	5.000,00	530804	252,73
710507	3.000,00	530804	21,00
730605	80.000,00	530804	12,72
730605	20.000,00	530804	6,36
730605	50.000,00	530804	15,96
730605	20.000,00	530804	245,00
730814	10.000,00	530804	71,25
		530803	1.285,68
		530704	642,88
		530702	535,72
		530405	892,80
		530404	446,40
		530208	642,84
		530202	178,56
TOTAL	477410,54	TOTAL	858.922,89
		PROMEDIO	15.337,91
		ELEMENTOS	56,00
		DESVIACION	51.639,26

Nota: Elaboración propia. La tabla se realiza en base a la información proporcionada por el GAD Parroquial de San Antonio de Ibarra.

Paso 1: Delimitar Hipótesis Nula y Alternativa

$H_0 = 477.410,54$

$H_1 > 477.410,54$ (858.922,89) H_1

Paso 2: Valor Crítico y Valor de Prueba

N= 56

n= 56

NC= 97%

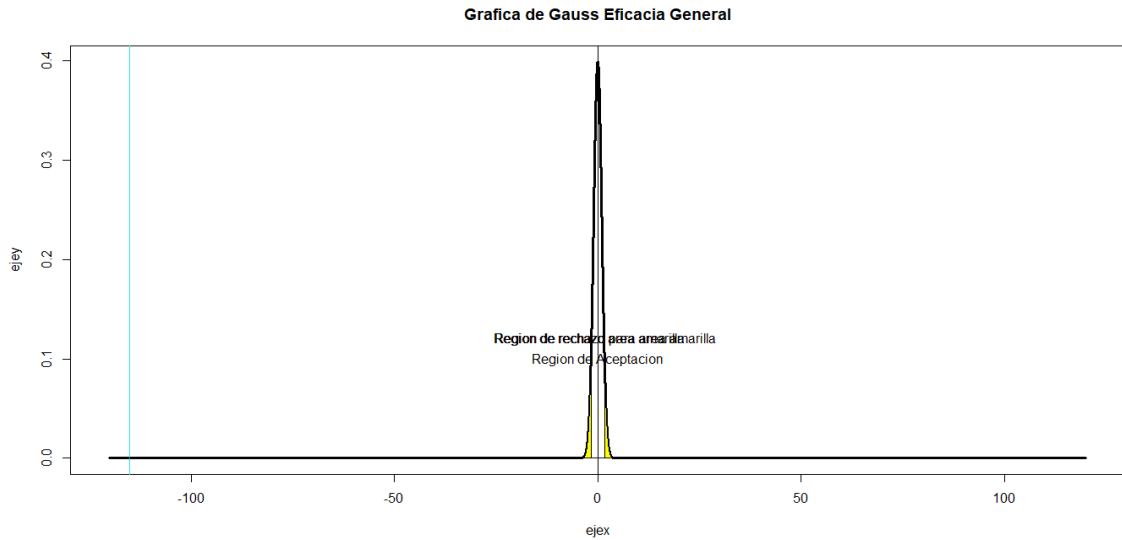
NS= 3%

e= 3%(0,03)

Valor Crítico= 1,81

$$\text{Valor de Prueba} = ZP \frac{858.922,89 - 477.410,54}{\frac{51.639,26}{\sqrt{56}}} = 55,28$$

Figura 15
Campana de Gauss Eficacia General



data: Datos

$z = -115.11$, $p\text{-value} < 2.2e-16$

alternative hypothesis: true mean is not equal to 858922.9

97 percent confidence interval:

-6265.765 25751.910

sample estimates:

mean of x

9.743.072

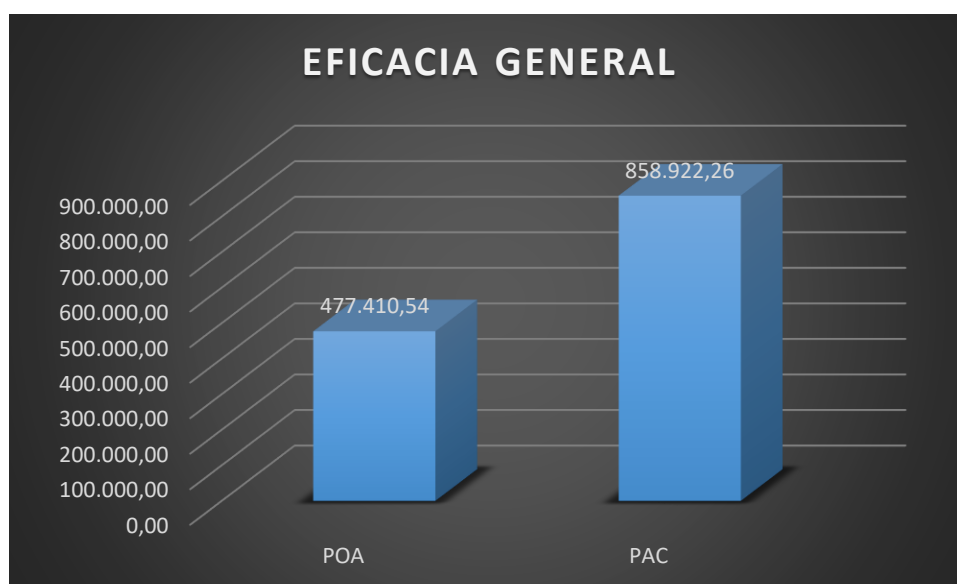
Paso 3: Decisión

Se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis alternativa

Grafica

Figura 16

Eficacia General



El diagrama de barras presenta una representación visual clara de la comparación entre el Plan Operativo Anual (POA) y el Plan Anual de Contratación (PAC), destacando dos barras que encapsulan los valores financieros correspondientes. En este análisis, los datos revelan que el valor asignado en el POA asciende a 477,410.54, mientras que el PAC refleja un monto de 858,922.89. La discrepancia sustancial entre estos dos valores sugiere una disparidad significativa entre las asignaciones planificadas y los resultados concretos. La barra correspondiente al PAC, al ser notablemente más alta que la del POA, indica una ejecución presupuestaria que excede las proyecciones iniciales. Este hallazgo plantea interrogantes esenciales sobre la eficacia de la planificación presupuestaria, así como la necesidad de explorar más a fondo los factores que han contribuido a esta diferencia marcada.

La interpretación de este diagrama de barras destaca la importancia de evaluar no solo la magnitud de las diferencias sino también los posibles impactos de esta variabilidad en la gestión financiera del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial de San Antonio de Ibarra. Este análisis visual, respaldado por los valores numéricos proporcionados, constituye un componente esencial en la evaluación integral de la eficacia presupuestaria, contribuyendo significativamente a la comprensión de la ejecución financiera del GAD.

Después de obtener estos resultados tan dispares, surgió el cuestionamiento en el desarrollo de la investigación. Por ello, se optó por realizar un acercamiento a la entidad y llevar a cabo una entrevista informal con la Contadora. La interrogante principal fue: "¿Por qué existen discrepancias significativas entre los valores de su Plan Operativo Anual (POA) y su Plan Anual de Contrataciones (PAC)?" La respuesta obtenida de la funcionaria, indicó que en el año 2022 no hubieron reformas y que el valor del PAC fue elevado en comparación al POA, porque recibieron asignaciones presupuestarias adicionales para realizar compras que no estuvieron previamente planificadas.

3.4.1 Prueba de Hipótesis Eficacia Partida 75 Obras Publicas

POA		PAC	
Partida	Valor Total	Partida	Valor Total
750103	10000	750199	219020,47
750104	25000	750199	8928,57
750104	5000	750199	172163,1
750104	5000	750199	29000,23
750104	20000	750105	350516,42
750104	15000	750104	65916,95
		750104	29892,86
		750104	13167,39
		750104	4999,56
TOTAL	80000	TOTAL	893605,55
		PROMEDIO	99289,5056
		ELEMENTOS	9
		DESVIACIÓN	121503,057

Paso 1: Delimitar Hipótesis Nula y Alternativa

$H_0 = 80000$

$H_1 > 80000 \quad (893605,55) H_1$

Paso 2: Valor Critico y Valor de Prueba

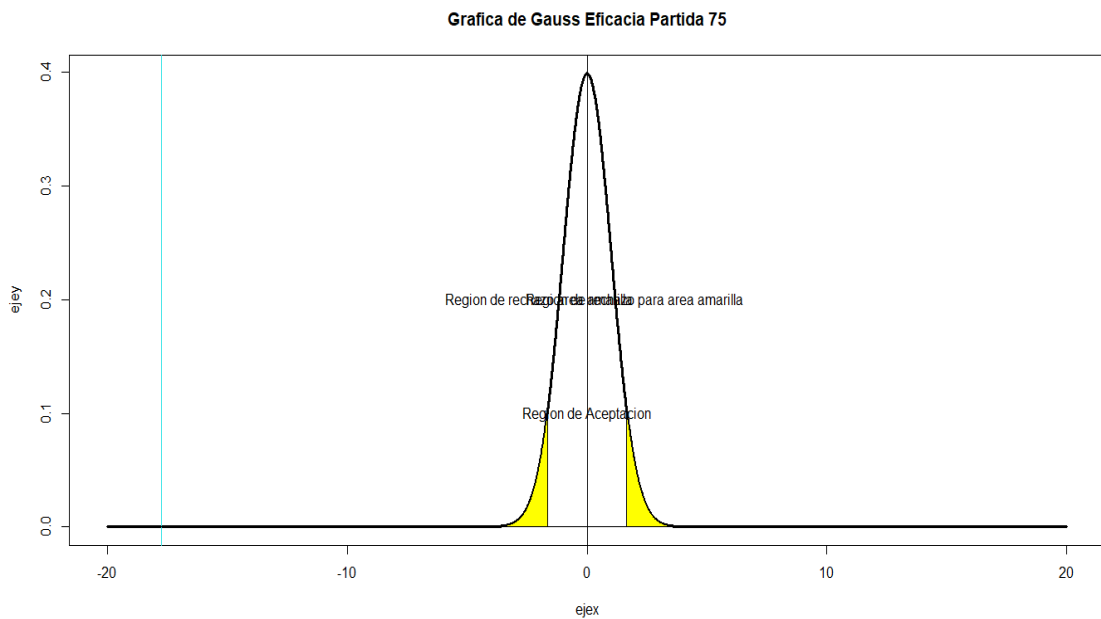
Datos

N= 9
n= 9
NC= 97%
NS= 3%
e= 3%(0,03)

Valor Critico= 1,81

$$\text{Valor de Prueba} = ZP = \frac{893605,55 - 80000}{\frac{121503,06}{\sqrt{9}}} = 20.09$$

Figura 17
Campana de Gauss Partida 75



One-sample z-Test

data: Datos

z = -17.746, p-value < 2.2e-16

alternative hypothesis: true mean is not equal to 893605.6

97 percent confidence interval:

-94310.56 120977.23

sample estimates:

mean of x

13333.33

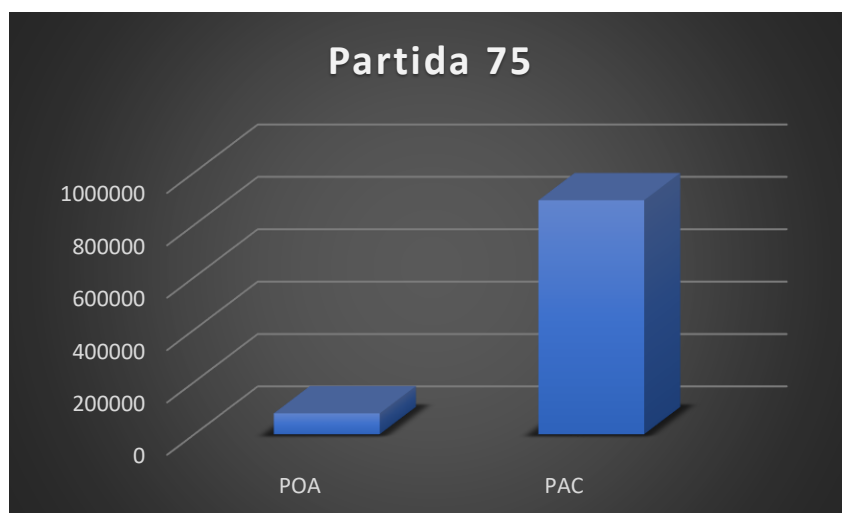
Paso 3: Decisión

Se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis alternativa

Grafica

Figura 18

Eficacia Partida 75



La gráfica de barras que representa la prueba de hipótesis de eficacia revela una marcada discrepancia entre el Plan Operativo Anual (POA) y el Plan Anual de Contratación (PAC). La primera barra, que corresponde al POA, muestra un valor de 80,000, mientras que la segunda barra, que representa al PAC, exhibe un valor significativamente mayor de 893,605.55. Esta clara discordancia entre los valores evidencia una brecha considerable entre la planificación y la ejecución presupuestaria. La magnitud de la diferencia subraya la falta de alineación entre lo proyectado en el POA y lo ejecutado según el PAC. Este análisis visual refuerza cuantitativamente la conclusión de la falta de eficacia en la gestión presupuestaria, subrayando la necesidad de medidas correctivas para alinear de manera más efectiva los objetivos planificados con la ejecución real.

3.4.2 Prueba de Hipótesis Eficacia Partida 73 Bienes y Servicios para Inversión

Tabla 4

Prueba de Hipótesis Eficacia Partida 73

POA		PAC	
Partida	Valor Total	Partida	Valor Total
730601	10000	731403	21000
730601	2000	730814	8928,58
730601	2000	730814	4464,29
730104	360	730811	4464,29
730230	3000	730811	14747,79
730418	10000	730613	892,86
730605	5000	730613	892,86
730605	5000	730613	2678,57
730811	5000	730612	560,54
730605	10000	730605	8928,57
730205	20000	730605	892,86
730805	800	730605	892,86
730804	800	730604	24946,25
730613	5000	730504	4520
730418	3000	730418	6250
730613	1000	730418	2678,52
730601	2000	730249	32914,72
730601	2000	730248	2678,57
730248	10000	730248	8928,57
730248	10000	730248	8928,57
730248	10000	730230	2678,57
730248	5000	730205	45000
730811	5000	730205	11812,5
730811	15000		
730811	5000		
730601	20000		
730605	3000		
730605	80000		
730605	20000		
730605	50000		
730814	20000		
730814	10.000,00		
730104	360		
TOTAL	350.320,00	TOTAL	220.680,34

PROMEDIO	9594,79739
ELEMENTOS	23
DESVIACION	11405,2928

Paso 1: Delimitar Hipótesis Nula y Alternativa

$H_0 = 220.680,34$

$H_1 > 220.680,34 \quad (350.320,00) H_1$

Paso 2: Valor Critico y Valor de Prueba

Datos

N= 23

n= 23

NC= 97%

NS= 3%

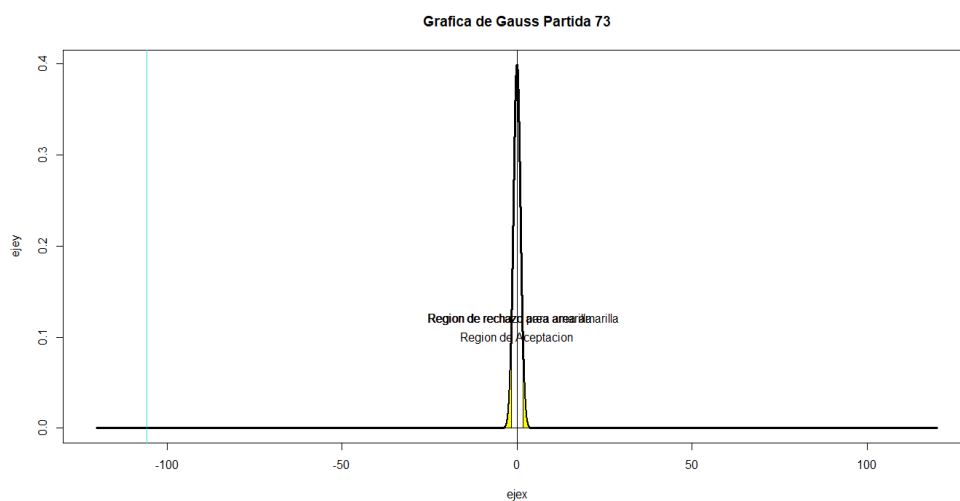
e= 3%(0,03)

Valor Critico= 1,81

$$\text{Valor de Prueba} = ZP = \frac{220680,34 - 350320}{\frac{11405,2928}{\sqrt{23}}} = -54,51$$

Figura 19

Campana de Gauss Partida 73



One-sample z-Test

data: Datos

$z = -105.8$, $p\text{-value} < 2.2e-16$

alternative hypothesis: true mean is not equal to 220680.3

97 percent confidence interval:

6307.246 14924.269

sample estimates:

mean of x

10615.76

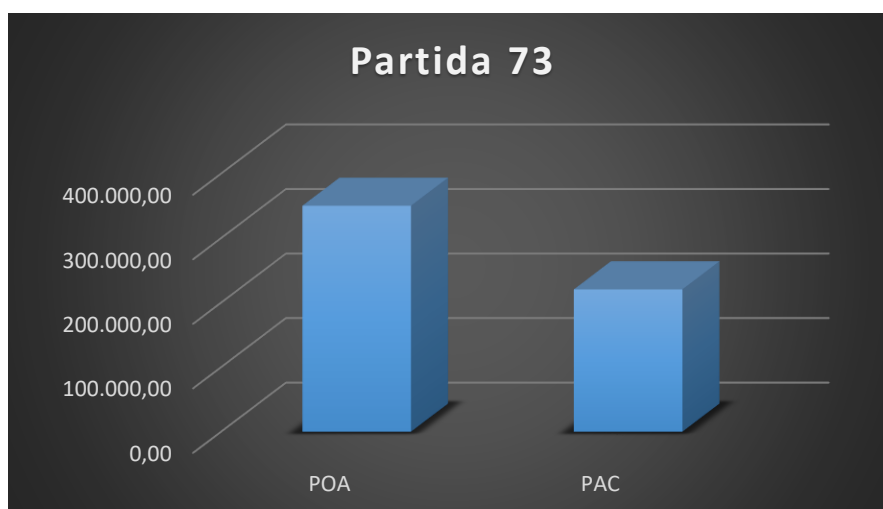
Paso 3: Decisión

Se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis alternativa

Grafica

Figura 20

Eficacia Partida 73



El análisis detallado del diagrama de barras específico para la Partida 73 proporciona una visión esclarecedora de la eficacia en la ejecución presupuestaria, centrándose en la comparación entre el Plan Operativo Anual (POA) y el Plan de Anual de Contratación (PAC). Los valores presentados revelan que la primera barra, correspondiente al POA, alcanza un monto de 350,320.00, mientras que la segunda barra, relativa al PAC, muestra un valor de 220,680.34.

Esta representación gráfica evidencia una discrepancia notable entre las asignaciones planificadas y los resultados reales para la Partida 73. La barra del PAC, al ser inferior a la del POA, sugiere una ejecución presupuestaria por debajo de las proyecciones iniciales. Este hallazgo plantea interrogantes esenciales sobre la eficacia en la gestión de recursos asignados a esta partida específica.

La interpretación de este diagrama de barras sugiere que, en el caso de la Partida 73, la ejecución presupuestaria ha sido menos eficaz de lo previsto inicialmente en el POA. La discrepancia entre los valores del POA y el PAC destaca la importancia de una evaluación detallada de los factores que han contribuido a esta diferencia y subraya la necesidad de ajustes o mejoras en la planificación presupuestaria para futuros períodos.

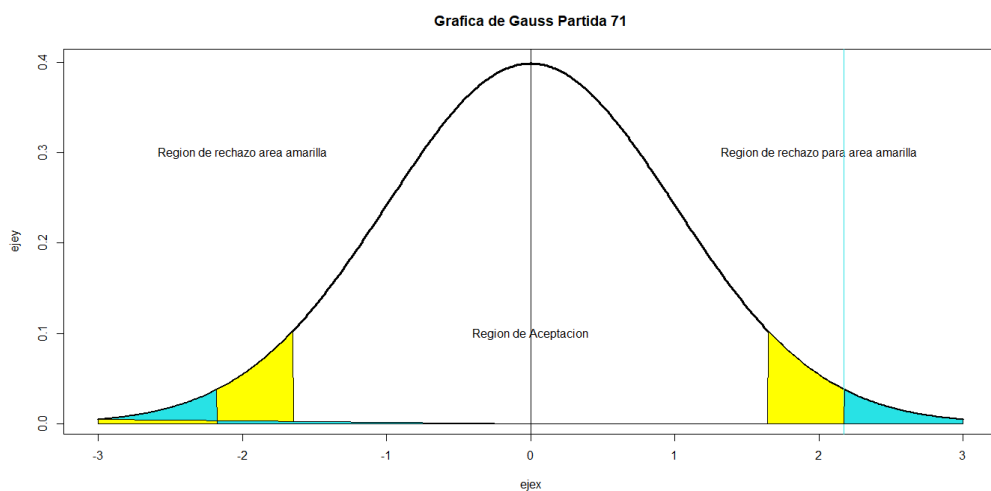
En conclusión, el análisis visual respaldado por los valores numéricos proporciona una perspectiva valiosa sobre la eficacia en la ejecución presupuestaria para la Partida 73, contribuyendo al entendimiento detallado de la gestión financiera del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial de San Antonio de Ibarra en relación con esta partida específica.

3.4.3 Prueba de Hipótesis Eficacia Partida 71 Gastos en Personal Para Inversión

POA	
71.01.05.10	14.400,00
710105	9936
710105	6000
710204	1242
710103	1328
710601	1856,54
710602	1328
710507	1000
710507	5000
TOTAL	42.090,54

En esta partida la problemática principal fue la no existencia de valores en el PAC, siendo evidente que ha sido rechazada la hipótesis Nula, a continuación, se muestra la campana de Gauss Graficada en R estudio que sustenta cualitativamente lo antes mencionado, esta grafica se realizó a partir de una Variable (POA).

Figura 21
Campana de Gauss Partida 71



One-sample z-Test

data: Datos

$z = 2.1738$, $p\text{-value} = 0.02972$

alternative hypothesis: true mean is not equal to 1242

97 percent confidence interval:

1247.852 8105.601

sample estimates:

mean of x

4.676.727

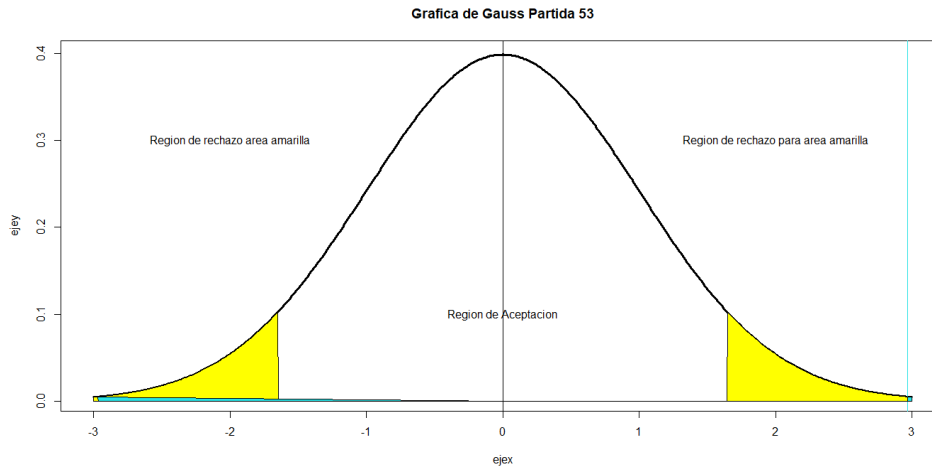
3.4.4 Prueba de Hipótesis Eficacia Partida 53 Bienes y Servicios de Consumo

En esta partida la problemática principal fue la no existencia de valores en el POA, siendo evidente que ha sido rechazada la hipótesis Nula, a continuación, se muestra la campana de Gauss Graficada en R estudio que sustenta cualitativamente lo antes mencionado, esta

grafica se realizó a partir de una Variable (PAC).

Figura 22

Campana de Gauss Partida 53



One-sample z-Test

data: Datos

$z = 2.9672$, $p\text{-value} = 0.003006$

alternative hypothesis: true mean is not equal to 60

97 percent confidence interval:

117.1234 428.1688

sample estimates:

mean of x

2.726.461

3.5 Explicación Prueba de Hipótesis Eficiencia

El análisis de eficiencia en la ejecución presupuestaria se llevará a cabo mediante pruebas de hipótesis focalizadas en la comparación entre la asignación inicial y la cantidad efectivamente pagada, utilizando la cedula del gasto. Este estudio se realizará sobre la población total, garantizando así la representatividad integral de los resultados. Para este análisis, se ha establecido un nivel de confianza del 97%, un nivel de significancia del 3%, y un error muestral del 3%, proporcionando una base sólida para la toma de decisiones estadísticas.

En el primer paso, se delinearán con precisión la hipótesis nula y alternativa, estableciendo afirmaciones claves sobre la relación entre la asignación inicial y el monto pagado. El segundo paso implica la determinación del Valor Crítico, derivado del nivel de confianza especificado, así como el cálculo del Valor de Prueba a partir de los datos recolectados. Estos parámetros esenciales ofrecerán la base para la evaluación objetiva de las hipótesis.

En el tercer paso, se tomará la decisión basada en la comparación entre el Valor Crítico y el Valor de Prueba. Si en la gráfica de Gauss realizada en Rstudio el Valor de Prueba cae en la región de rechazo determinada por el Valor Crítico, se rechazará la hipótesis nula en favor de la alternativa. En cambio, si el Valor de Prueba no supera el umbral crítico, se aceptará la hipótesis nula. Esta etapa crítica añade un nivel de objetividad a la interpretación de los resultados.

Adicionalmente, se empleará un diagrama de barras como herramienta visual para complementar el análisis cuantitativo. Este enfoque holístico busca proporcionar una comprensión más completa y accesible de las diferencias entre la asignación inicial y el monto pagado, destacando visualmente cualquier disparidad significativa. La combinación de pruebas de hipótesis y análisis visual fortalecerá la interpretación de la eficiencia en la ejecución presupuestaria, proporcionando una perspectiva integral sobre la gestión financiera del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial de San Antonio de Ibarra.

3.6 Prueba de hipótesis Eficiencia General

Tabla 5
Prueba de Hipótesis Eficiencia General

Partida	Asignación Inicial	Pagado
5	123.890,72	119.171,59

51	96.823,37	98.778,56
5101	73.140,00	75.991,31
5101050	73.140,00	75.991,31
5102	9.070,00	9.345,37
5102030	6.095,00	6.547,38
5102040	2.975,00	2.797,99
5106	14.613,37	13.441,88
5106010	8.520,81	8.125,57
5106020	6.092,56	5.316,31
53	10.563,43	5.075,16
5301	2.880,00	4.073,30
5301010	120	162,7
5301040	1.560,00	2.196,23
5301050	1.200,00	1.714,37
5302	920	205
5302020	200	155
5302080	720	50
5304	1.500,00	65,18
5304040	500	65,18
5304050	1.000,00	0
5307	1.320,00	0
5307020	600	0
5307040	720	0
5308	3.943,43	731,68
5308030	1.363,00	252,69
5308040	700	478,99
5308050	1.060,85	0
5308130	819,58	0
57	2.050,00	94,3
5701	800	16
5701020	800	16
5702	1.250,00	78,3
5702010	1.100,00	0
5702030	150	78,3
58	14.453,92	15.223,57
5801	14.453,92	15.223,57
5801010	2.064,85	3.043,77
5801020	12.389,07	12.179,80
7	609.422,71	568.990,49
71	43.740,24	32.105,62
7101	17.736,00	13.976,85
7101050	17.736,00	13.976,85
7102	3.088,00	1.568,61
7102030	1.450,00	825
7102040	1.638,00	743,61
7105	19.400,00	13.896,33

7105100	19.400,00	13.896,33
7106	3.516,24	2.663,83
7106010	2.066,24	1.534,97
7106020	1.450,00	1.128,86
73	211.094,95	280.963,37
7301	360	0
7301040	360	0
7302	121.756,00	150.195,18
7302010	210	665
7302020	0	1.229,20
7302050	60.000,00	60.042,28
7302070	0	1.271,10
7302080	0	550
7302300	3.000,00	0
7302480	23.000,00	15.485,14
7302490	35.546,00	70.952,46
7304	10.000,00	13.055,52
7304040	0	1.078,04
7304050	0	1.140,76
7304180	10.000,00	10.836,72
7305	0	8.979,81
7305040	0	8.979,81
7306	28.211,80	15.360,89
7306050	11.832,00	44,64
7306060	10.752,00	10.610,00
7306120	627,8	66,96
7306130	5.000,00	4.639,29
7307	0	1.912,00
7307020	0	284,5
7307040	0	1.627,50
7308	50.767,15	71.161,37
7308030	0	3.033,74
7308040	0	986,08
7308050	0	849,46
7308070	2.396,80	2.140,00
7308110	30.990,35	46.306,45
7308130	0	1.505,90
7308140	17.380,00	16.339,74
7314	0,00	20.298,60
7314030	0,00	20.298,60
7314040	0,00	0
7314070	0,00	0
75	354.587,52	253.098,33
7501	354.587,52	253.098,33
7501040	30.888,32	18.755,16
7501990	323.699,20	234.343,17

77	0	2.823,17
7701	0	1.837,38
7701020	0	1.837,38
7702	0	985,79
7702010	0	985,79
78	0	0
7801	0	0
7801020	0	0
9	38.277,59	7.603,55
96	30.000,00	0
9602	30.000,00	0
9602040	30.000,00	0
97	8.277,59	7.603,55
9701	8.277,59	7.603,55
9701010	8.277,59	7.603,55
TOTAL	771.591,02	695.765,63
	PROMEDIO	10.704,09
	ELEMENTOS	65
	DESVIACION	32215,88071

Paso 1: Delimitar Hipótesis Nula y Alternativa

$H_0 = 771.591,02$

$H_1 > 771.591,02 \quad (695.765,63) H_1$

Paso 2: Valor Critico y Valor de Prueba

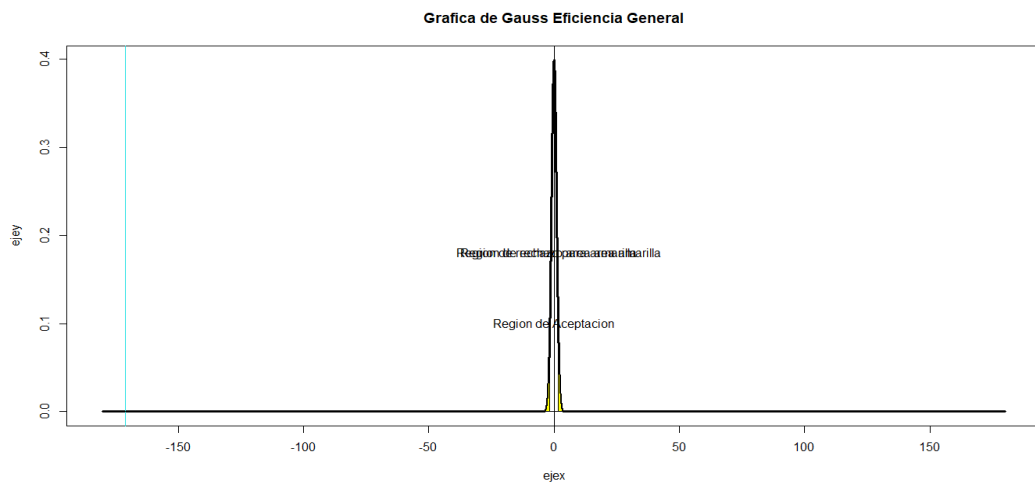
DATOS

N= 65
n= 65
NC= 97%
NS= 3%
e= 3%(0,03)

Valor Critico= 1,81

$$\text{Valor de Prueba} = ZP = \frac{695.765,63 - 771.591,02}{\frac{32215,88071}{\sqrt{65}}} = -18,98$$

Figura 23
Campana de Gauss Eficiencia General



One-sample z-Test

data: Datos

$z = -171.15$, $p\text{-value} < 2.2e-16$

alternative hypothesis: true mean is not equal to 695765.6

97 percent confidence interval:

3199.193 20542.070

sample estimates:

mean of x

11870.63

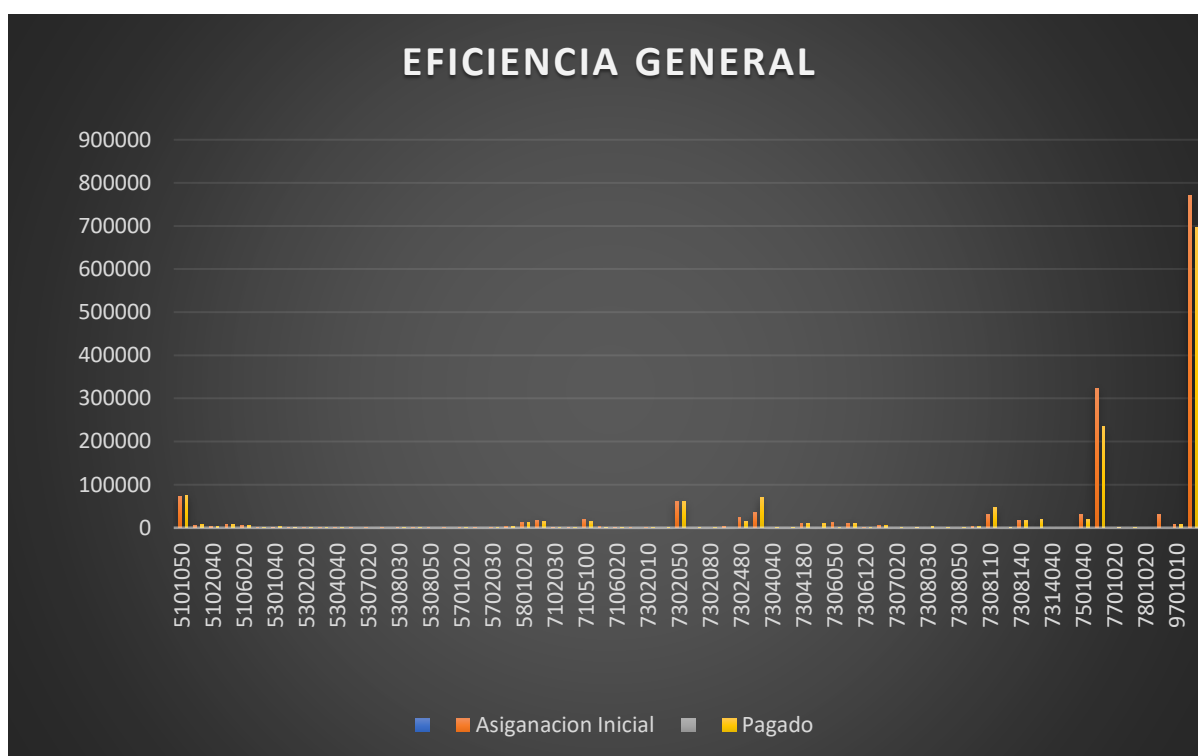
Paso 3: Decisión

Se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la hipótesis alternativa

Grafico

Figura 24

Eficiencia General



La representación visual a través del diagrama de barras en la prueba de hipótesis de eficacia general, donde las barras de color naranja denotan la asignación inicial y las barras de color amarillo representan los montos pagados, destaca una discrepancia sustancial entre ambas categorías. Esta observación sugiere una falta de concordancia entre las expectativas iniciales y la realidad financiera en la ejecución presupuestaria.

La asignación inicial, evidenciada por las barras de color naranja, alcanza un total de 771,591.02, mientras que el monto pagado, reflejado por las barras de color amarillo, asciende a 695,765.63. Esta disparidad subraya que la ejecución presupuestaria no ha alcanzado los niveles planificados en la asignación inicial, señalando una diferencia significativa que merece una evaluación detallada.

La falta de concordancia en las barras refleja la necesidad de examinar más a fondo los factores que han contribuido a esta discrepancia. Esta disparidad podría ser indicativa de desafíos en la gestión financiera, subejecuciones presupuestarias o cambios inesperados en las condiciones que han afectado la ejecución presupuestaria.

Este análisis visual proporciona una instantánea clara de la brecha entre las expectativas y los resultados reales. La combinación de las barras de asignación inicial y montos pagados resalta la magnitud de la discrepancia, señalando áreas específicas que requieren una atención más detenida. La interpretación de esta visualización contribuirá a una comprensión más profunda de la eficacia en la gestión financiera del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial de San Antonio de Ibarra, ofreciendo valiosas percepciones para futuras estrategias de mejora.

3.6.1 Prueba de hipótesis Eficiencia Partida 51 Gastos en Personal

Tabla 6 Prueba de Hipótesis Eficiencia Partida 51

Partida	Asignación Inicial	Pagado
5101050	73.140,00	75.991,31
5102030	6.095,00	6.547,38
5102040	2.975,00	2.797,99
5106010	8.520,81	8.125,57
5106020	6.092,56	5.316,31
TOTAL	96.823,37	98.778,56
	PROMEDIO	32.926,19
	ELEMENTOS	6
	DESVIACION	42830,049

Paso 1: Determinar hipótesis Nula y alternativa

$H_0 = 96.823,37$

$H_1 > 96.823,37 \quad (98.778,56) H_1$

Paso 2: Valor Crítico y Valor de Prueba

DATOS

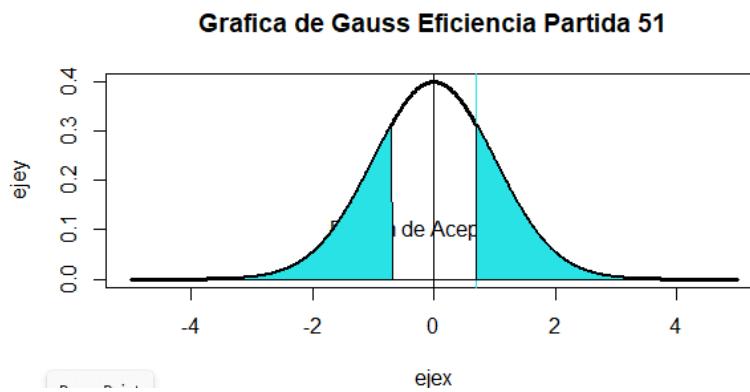
N= 6
n= 6
NC= 97%
NS= 3%
e= 3%(0,03)

Valor Critico= 1,81

$$\text{Valor Prueba: } ZP = \frac{98.778,56 - 96.823,37}{\frac{42830,049}{\sqrt{6}}} = 0,11$$

Figura 25

Campana de Gauss Partida 51



One-sample z-Test

data: Datos

$z = 0.69291$, $p\text{-value} = 0.4884$

alternative hypothesis: true mean is not equal to 6092.56

97 percent confidence interval:

-22201.63 60930.98

sample estimates:

mean of x

19364.67

limizq	-1.64485362695147
mu0	6092.56
n	5L
pvalue	0.48836632853783
pvalue2	0.48836632853783
Resultado	"No rechazar HO"
sigma	42830.04897
xbar	19364.674
z0	0.692909530173872

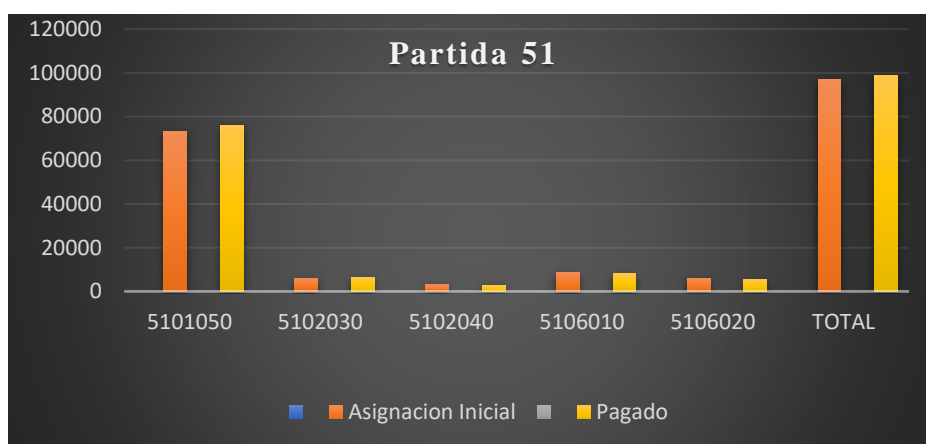
Paso 3: Decisión

Se Acepta la Hipótesis Nula y se rechaza la Hipótesis alternativa

Grafica

Figura 26

Eficiencia Partida 51



El análisis visual del diagrama de barras para la eficiencia de la Partida 51 revela una representación clara de la comparación entre la asignación inicial (barras color naranja) y los montos efectivamente pagados (barras color amarillo). La disparidad en el tamaño de las barras sugiere variaciones notables entre las expectativas iniciales y la ejecución real de esta partida específica.

La barra de asignación inicial, en tono naranja, refleja un total de 96,823.37, mientras que la barra de montos pagados, en tono amarillo, muestra un total de 98,778.56. Esta diferencia en el tamaño de las barras, junto con la variación en los valores totales, indica que la ejecución presupuestaria superó las expectativas iniciales. Esta disparidad positiva podría deberse a una gestión financiera efectiva o a circunstancias favorables que permitieron una ejecución eficiente.

El análisis visual resalta la eficiencia en la gestión de recursos para la Partida 51, subrayando que los montos pagados exceden las asignaciones iniciales. Esta observación puede indicar una utilización efectiva de los recursos asignados, optimizando la ejecución presupuestaria.

La interpretación de este diagrama de barras ofrece una visión inmediata de la eficiencia en la gestión de recursos para la Partida 51. Este enfoque visual, respaldado por los valores numéricos proporcionados, facilita la comprensión de la ejecución presupuestaria y destaca

áreas que pueden ser puntos de referencia para futuras estrategias de gestión financiera.

3.6.2 Prueba de hipótesis Eficiencia Partida 53 Bienes y Servicios de Consumo

Tabla 7

Prueba de Hipótesis Eficiencia Partida 53

Partida	Asignación Inicial	Pagado
5301010	120	162,7
5301040	1.560,00	2.196,23
5301050	1.200,00	1.714,37
5302020	200	155
5302080	720	50
5304040	500	65,18
5304050	1.000,00	0
5307020	600	0
5307040	720	0
5308030	1.363,00	252,69
5308040	700	478,99
5308050	1.060,85	0
5308130	819,58	0
TOTAL	10563,43	5075,16
	PROMEDIO	390,396923
	ELEMENTOS	13
	DESVIACION	714,824701

Paso 1: Determinar hipótesis Nula y alternativa

$H_0 = 10.563,43$

$H_1 < 10.563,43 \quad (5.075,16) H_1$

Paso 2: Valor Critico y Valor de Prueba

DATOS

N= 13

n= 13

NC= 97%

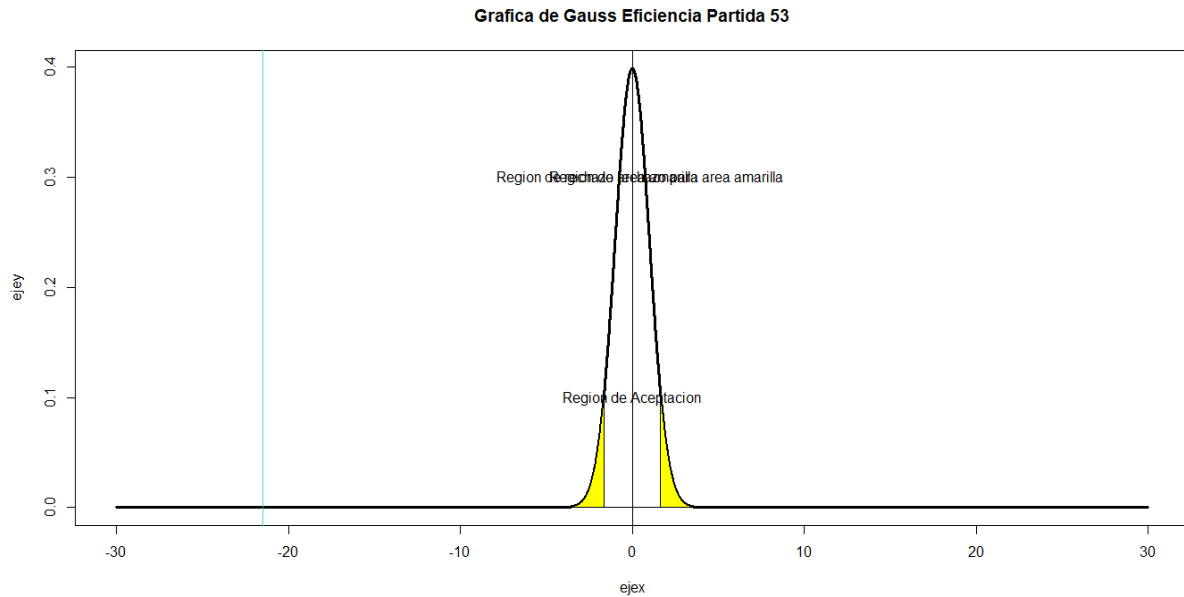
NS= 3%

e= 3%(0,03)

Valor Critico= 1,81

$$\text{Valor de Prueba} = ZP = \frac{5.075,16 - 10.563,463}{\frac{714,824701}{\sqrt{13}}} = -2.77$$

Figura 27
Campana de Gauss Partida 53



One-sample z-Test

data: Datos

$z = -21.5$, $p\text{-value} < 2.2e-16$

alternative hypothesis: true mean is not equal to 5075.16

97 percent confidence interval:

382.3366 1242.8065

sample estimates:

mean of x

8.125.715

Paso 3: Decisión

Se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis alternativa.

Grafica

Figura 28

Eficiencia Partida 53



La observación del diagrama de barras que ilustra la eficiencia de la Partida 53 ofrece una representación gráfica clara de la relación entre la asignación inicial (barras color naranja) y los montos efectivamente pagados (barras color amarillo). La disparidad en el tamaño de las barras indica diferencias sustanciales entre las expectativas iniciales y la ejecución real de esta partida específica.

La barra de asignación inicial, en tono naranja, refleja un total de 10,563.43, mientras que la barra de montos pagados, en tono amarillo, muestra un total de 5,075.16. Esta marcada diferencia en el tamaño de las barras, junto con la variación en los valores totales, indica que la ejecución presupuestaria para la Partida 53 se ha situado por debajo de las expectativas iniciales.

El análisis visual resalta una ineficiencia en la gestión de recursos para esta partida específica, donde los montos pagados son significativamente inferiores a las asignaciones iniciales. Esta disparidad podría sugerir subejecuciones presupuestarias, desafíos en la gestión financiera, o cambios imprevistos en las condiciones que afectaron la ejecución presupuestaria.

La interpretación de este diagrama de barras proporciona una visión inmediata de la ineficiencia en la ejecución presupuestaria para la Partida 53. Este enfoque visual, respaldado por los valores numéricos proporcionados, destaca la necesidad de una evaluación detallada de

los factores que contribuyeron a esta diferencia y señala áreas críticas que pueden requerir ajustes o mejoras en la gestión financiera para futuros períodos presupuestarios.

3.6.3 Prueba de hipótesis Eficiencia Partida 57 Otros Gastos Corrientes

Tabla 8

Prueba de Hipótesis Eficacia Partida 57

Partida	Asignación Inicial	Pagado
5701020	800	16
5702010	1.100,00	0
5702030	150	78,3
TOTAL	2050	94,3
	PROMEDIO	31,4333333
	ELEMENTOS	3
	DESVIACION	41,3686274

Paso 1: Determinar hipótesis Nula y alternativa

$H_0 = 2.050,00$

$H_1 < 2.050,00$ (94,3) H_1

Paso 2: Valor Critico y Valor de Prueba

DATOS

N= 3

n= 3

NC= 97%

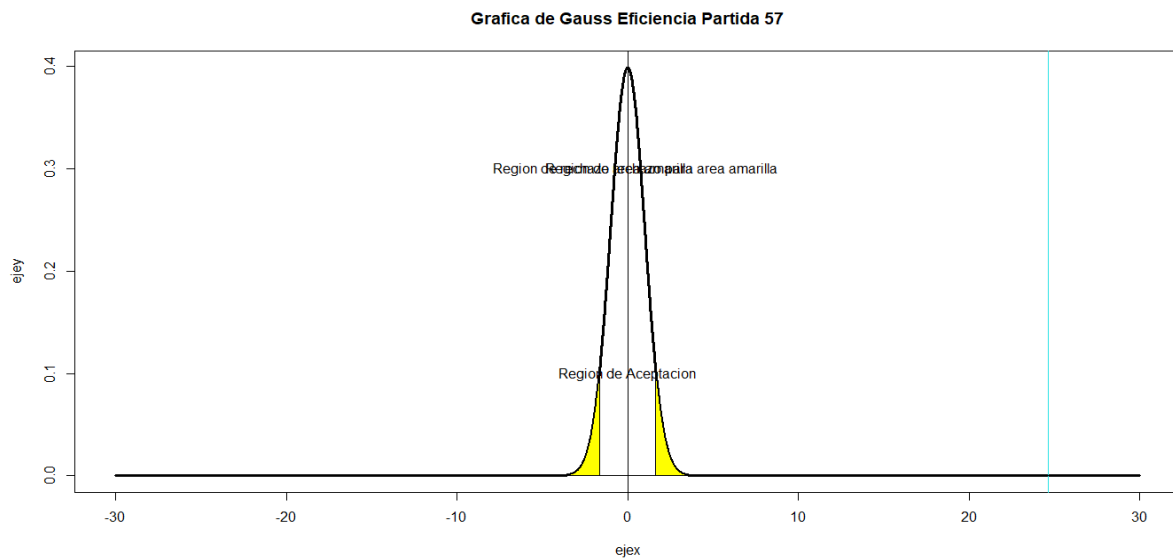
NS= 3%

e= 3%(0,03)

Valor Critico = 1,81

Valor de Prueba = $ZP = \frac{94,3 - 2050}{\frac{41,37}{\sqrt{3}}} = -81,88$

Figura 29
Campana de Gauss Partida 57



One-sample z-Test

data: Datos

$z = 24.662$, $p\text{-value} < 2.2e-16$

alternative hypothesis: true mean is not equal to 94.3

97 percent confidence interval:

631.5025 735.1642

sample estimates:

mean of x

6.833.333

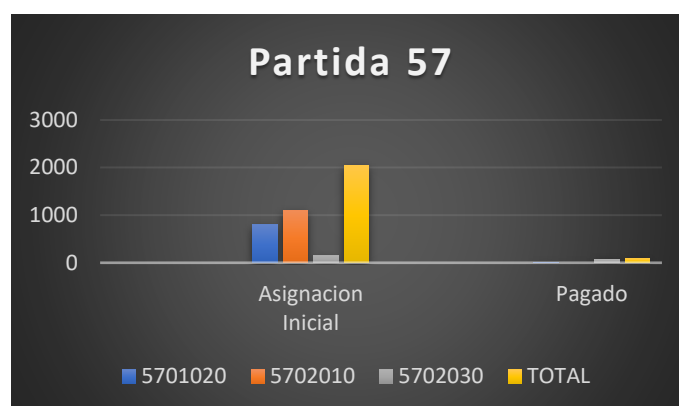
Paso 3: Decisión

Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Grafica

Figura 30

Eficiencia Partida 57



La visualización del gráfico de barras para la eficiencia de la Partida 57, que incluye tres subpartidas (5701020 en azul, 5702010 en naranja y 5702030 en gris), proporciona una representación detallada de la asignación inicial y los montos pagados.

Subpartida 5701020 (Azul):

Asignación Inicial: 800

Monto Pagado: 16

La barra azul destaca la notable discrepancia entre la asignación inicial y el monto pagado para esta subpartida. La asignación inicial era significativamente mayor (800) en comparación con el monto efectivamente pagado (16), sugiriendo una subejecución presupuestaria significativa.

Subpartida 5702010 (Naranja):

Asignación Inicial: 1,100

Monto Pagado: 0

La barra naranja representa una asignación inicial de 1,100 con un monto pagado de 0, indicando una falta total de ejecución para esta subpartida. Este resultado sugiere un área crítica que podría requerir una revisión y análisis detallado para comprender las razones detrás de la falta de gasto.

Subpartida 5702030 (Gris):

Asignación Inicial: 150

Monto Pagado: 78.30

La barra gris indica una asignación inicial de 150 y un monto pagado de 78.30. Aunque hay una diferencia, esta subpartida muestra una ejecución más efectiva en comparación con las anteriores, ya que se ha utilizado una porción significativa de la asignación inicial.

Totales Generales:

Asignación Inicial Total: 2,050.00

Monto Pagado Total: 94.30

La barra amarilla que representa los valores totales resalta la discrepancia general entre la asignación inicial total y los montos pagados totales. La asignación inicial total fue de 2,050.00, mientras que el monto pagado total alcanzó solo 94.30, indicando una brecha considerable entre las expectativas iniciales y la ejecución real.

En conjunto, este análisis subraya la necesidad de una evaluación detallada de cada subpartida, identificando áreas específicas de ineficiencia y señalando la importancia de una gestión financiera más precisa y efectiva para optimizar la ejecución presupuestaria en futuros períodos.

3.6.4 Prueba de Hipótesis Eficiencia Partida 58 Transferencias y Donaciones Corrientes

Tabla 9

Prueba de Hipótesis Eficiencia Partida 58

Partida	Asignación Inicial	Pagado
5801010	2.064,85	3.043,77
5801020	12.389,07	12.179,80
TOTAL	14.453,92	15.223,57
	PROMEDIO	7.611,79
	ELEMENTOS	2
	DESVIACION	6460,148766

Paso 1: Determinar hipótesis Nula y alternativa

$H_0 = 14.453,92$

$H_1 > 14.453,92$ (15.223,57) H_1

Paso 2: Valor Crítico y Valor de Prueba

DATOS

N= 2

n= 2

NC= 97%

NS= 3%

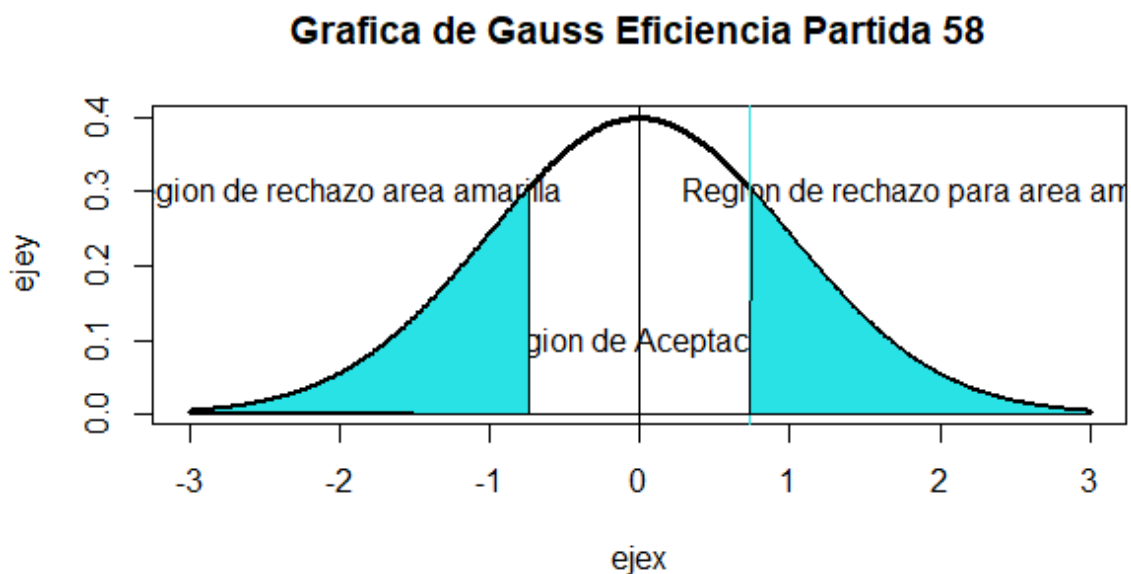
e= 3%(0,03)

Valor Crítico= 1,81

Valor de Prueba= $ZP = \frac{15.223,57 - 14.453,92}{\frac{6460,15}{\sqrt{2}}} = 0,17$

Figura 31

Campana de Gauss Partida 58



One-sample z-Test

data: Datos

$z = 0.73815$, $p\text{-value} = 0.4604$

alternative hypothesis: true mean is not equal to 2064.85

97 percent confidence interval:

-3275.962 12911.908

sample estimates:

mean of x

4817.973

limizq	-1.64485362695147
mu0	2064.85
n	3L
pvalue	0.46042417924629
pvalue2	0.46042417924629
Resultado	"No rechazar H0"
sigma	6460.148766
xbar	4817.973333333333
z0	0.738148557496659

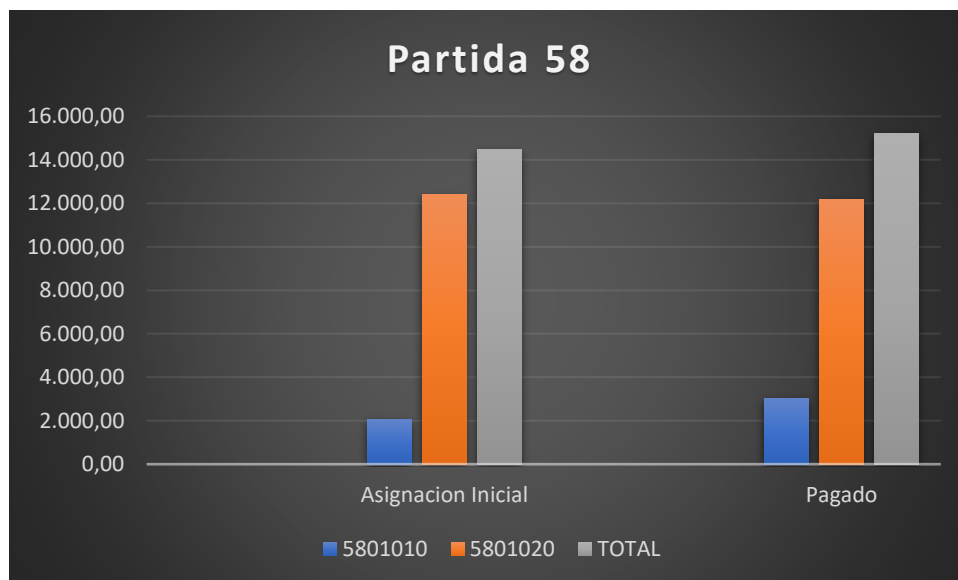
Paso 3: Decisión

Se Acepta la Hipótesis Nula y se rechaza la Hipótesis alternativa

Grafica

Figura 32

Eficacia Partida 58



La interpretación del gráfico de barras para la eficiencia de la Partida 58, que incluye dos subpartidas (5801010 en azul y 5801020 en naranja), proporciona una visión detallada de la asignación inicial y los montos pagados, con una representación general de la partida en gris.

Subpartida 5801010 (Azul):Asignación Inicial: 2,064.85,Monto Pagado: 3,043.77

La barra azul refleja una asignación inicial de 2,064.85 y un monto pagado de 3,043.77. Esta subpartida muestra una ejecución presupuestaria donde el monto pagado excede la asignación inicial, indicando una eficiencia en la gestión financiera de esta categoría específica.

Subpartida 5801020 (Naranja): Asignación Inicial: 12,389.07, Monto Pagado: 12,179.80

La barra naranja representa una asignación inicial de 12,389.07 y un monto pagado de 12,179.80. Aunque hay una diferencia, esta subpartida también demuestra una ejecución eficiente, ya que se ha utilizado la mayoría de la asignación inicial.

Totales Generales:

Asignación Inicial Total: 14,453.92

Monto Pagado Total: 15,223.57

La barra gris que representa los valores totales destaca la eficiencia general en la ejecución de la Partida 58. A pesar de pequeñas diferencias en algunas subpartidas, el monto total pagado (15,223.57) supera la asignación inicial total (14,453.92), señalando una gestión financiera efectiva y una ejecución presupuestaria exitosa.

En conjunto, este análisis sugiere que la Partida 58 ha sido gestionada eficientemente, con montos pagados que se alinean o superan las asignaciones iniciales. Este enfoque positivo puede ser indicativo de una planificación y gestión financiera efectiva, y proporciona información valiosa para futuras estrategias presupuestarias.

3.6.5 Prueba de Hipótesis Eficiencia Partida 71 Gastos en Personal Para Inversión

Tabla 10

Prueba de Hipótesis Eficiencia Partida 71

Partida	Asignación Inicial	Pagado
7101050	17.736,00	13.976,85
7102030	1.450,00	825
7102040	1.638,00	743,61
7105100	19.400,00	13.896,33
7106010	2.066,24	1.534,97
7106020	1.450,00	1.128,86
TOTAL	43.740,24	32.105,62
	PROMEDIO	5.350,94
	ELEMENTOS	6
	DESVIACION	6656,26356

Paso 1: Determinar hipótesis Nula y alternativa

$H_0 = 43.740,24$

$H_1 < 43.740,24$ (32.105,62) H_1

Paso 2: Valor Crítico y Valor de Prueba

DATOS

N= 6

n= 6

NC= 97%

NS= 3%

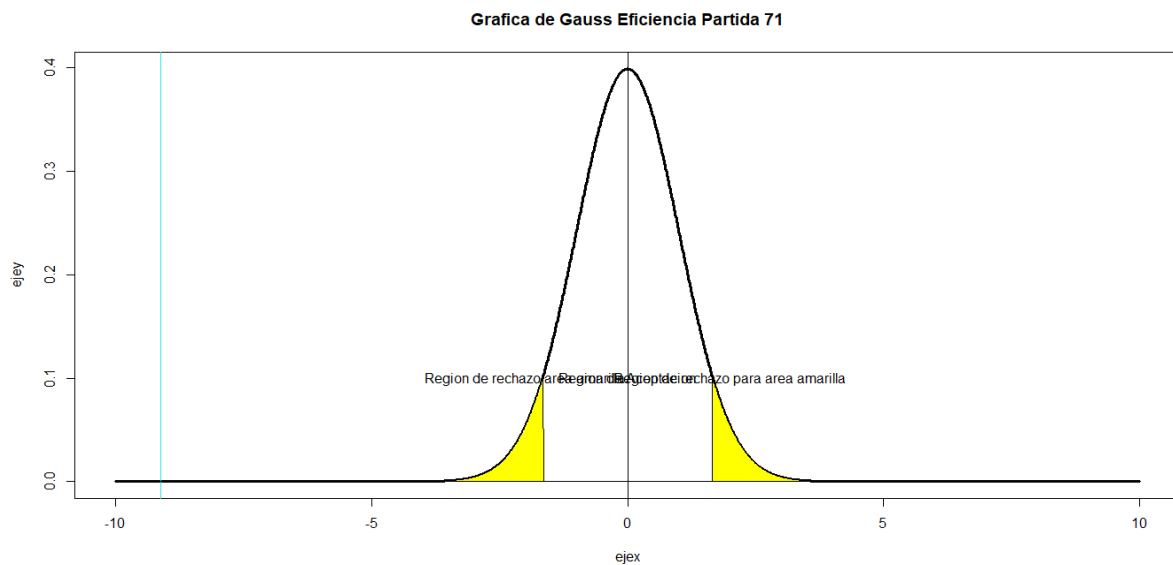
e= 3%(0,03)

Valor Crítico= 1,81

Valor de Prueba= $ZP = \frac{5.350,94 - 43.740,24}{\frac{6656,26}{\sqrt{6}}} = -14.13$

Figura 33

Campana de Gauss Partida 71



One-sample z-Test

data: Datos

$z = -9.1321$, $p\text{-value} < 2.2e-16$

alternative hypothesis: true mean is not equal to 32105.62

97 percent confidence interval:

1393.019 13187.061

sample estimates:

mean of x

7290.04

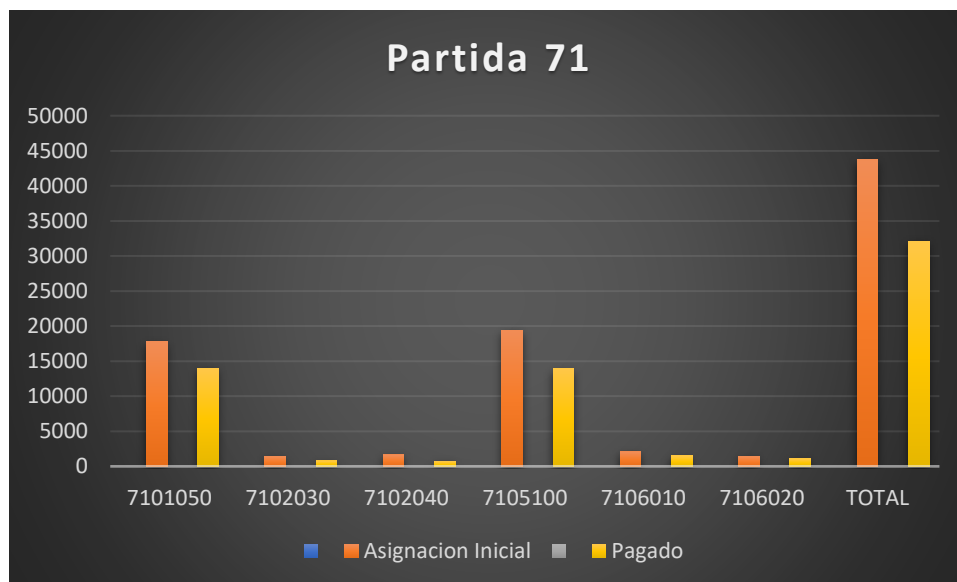
Paso 3: Decisión

Se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis alternativa

Grafica

Figura 34

Eficacia Partida 71



La interpretación del gráfico de barras para la Partida 71 proporciona una visión detallada de la eficiencia en la ejecución presupuestaria, donde las barras naranjas representan la asignación inicial y las barras amarillas representan los montos pagados. Con un monto total de asignación inicial de 43,740.24 y un monto total pagado de 32,105.62, se observa una diferencia sustancial que merece atención.

Asignación Inicial (Barras Naranjas):

Monto Total: 43,740.24

Las barras naranjas reflejan la asignación inicial para cada componente de la Partida 71. La discrepancia en el tamaño de las barras sugiere variaciones significativas en la asignación inicial entre las distintas categorías.

Pagado (Barras Amarillas):

Monto Total: 32,105.62

Las barras amarillas representan los montos efectivamente pagados, indicando la ejecución real de la Partida 71. La diferencia en el tamaño de estas barras en comparación con las barras naranjas revela discrepancias entre las expectativas iniciales y la ejecución real.

Análisis General:

Diferencia Total: 11,634.62 La discrepancia entre la asignación inicial total y el monto total pagado asciende a 11,634.62, lo que indica una subejecución presupuestaria en la Partida 71. Esta diferencia puede ser el resultado de varios factores, como cambios en las prioridades de gasto, imprevistos financieros o una gestión presupuestaria que no ha seguido completamente las proyecciones iniciales.

Este análisis visual subraya la necesidad de una evaluación más detallada de los factores que han contribuido a la diferencia entre la asignación inicial y los montos pagados. Identificar las áreas específicas que han experimentado una subejecución presupuestaria permitirá al Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) tomar medidas correctivas para optimizar la gestión financiera en futuros períodos presupuestarios.

3.6.6 Prueba De Hipótesis Eficiencia Partida 73 Bienes y Servicios Para Inversión

Tabla 11

Prueba de Hipótesis Eficiencia Partida 73

Partida	Asignación Inicial	Pagado
7301040	0	0
7302010	210	665
7302020	0	1.229,20
7302050	60.000,00	60.042,28

7302070	0	1.271,10
7302080	0	550
7302300	3.000,00	0
7302480	23.000,00	15.485,14
7302490	35.546,00	70.952,46
7304040	0	1.078,04
7304050	0	1.140,76
7304180	10.000,00	10.836,72
7305040	0	8.979,81
7306050	11.832,00	44,64
7306060	10.752,00	10.610,00
7306120	627,8	66,96
7306130	5.000,00	4.639,29
7307020	0	284,5
7307040	0	1.627,50
7308030	0	3.033,74
7308040	0	986,08
7308050	0	849,46
7308070	2.396,80	2.140,00
7308110	30.990,35	46.306,45
7308130	0	1.505,90
7308140	17.380,00	16.339,74
7314030	0,00	20.298,60
7314040	0,00	0
7314070	0,00	0
TOTAL	211094,95	280963,37
	PROMEDIO	9688,39207
	ELEMENTOS	29
	DESVIACION	18263,2763

Paso 1: Determinar hipótesis Nula y alternativa

$H_0 = 211.094,95$

$H_1 > 211.094,95 \quad (280.963,37) H_1$

Paso 2: Valor Critico y Valor de Prueba

DATOS

N= 29

n= 29

NC= 97%

NS= 3%

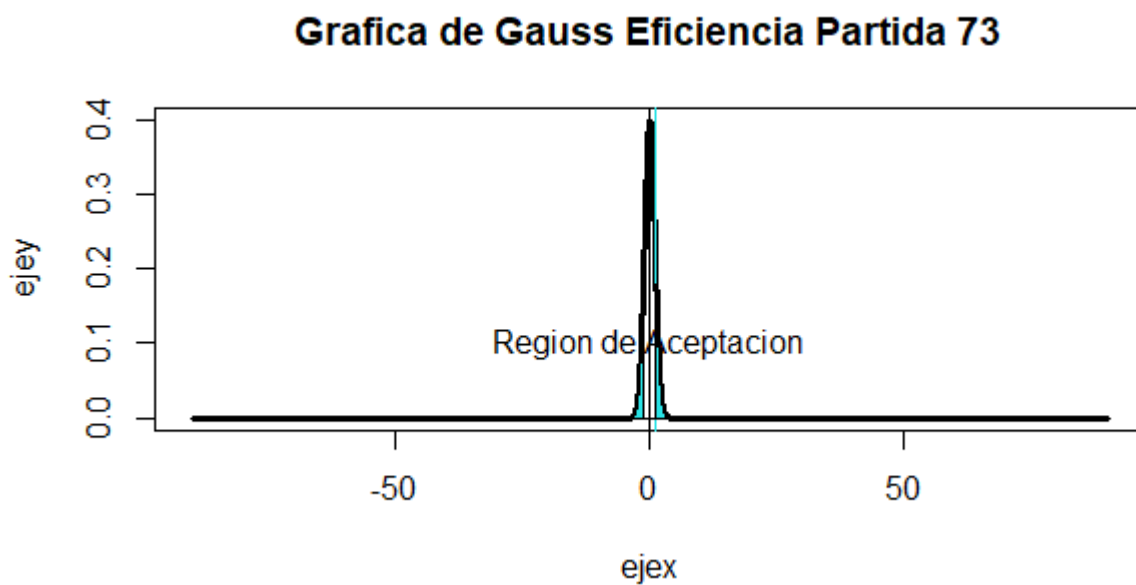
e= 3%(0,03)

Valor Critico= 1,81

$$\text{Valor de Prueba} = ZP = \frac{280.963,37 - 211.094,95}{\frac{18263,28}{\sqrt{29}}} = 20,60$$

Figura 35

Campana de Gauss Partida 73



One-sample z-Test

data: Datos

$z = 1.2581$, $p\text{-value} = 0.2084$

alternative hypothesis: true mean is not equal to 3000

97 percent confidence interval:

-92.93352 14626.37835

sample estimates:

mean of x

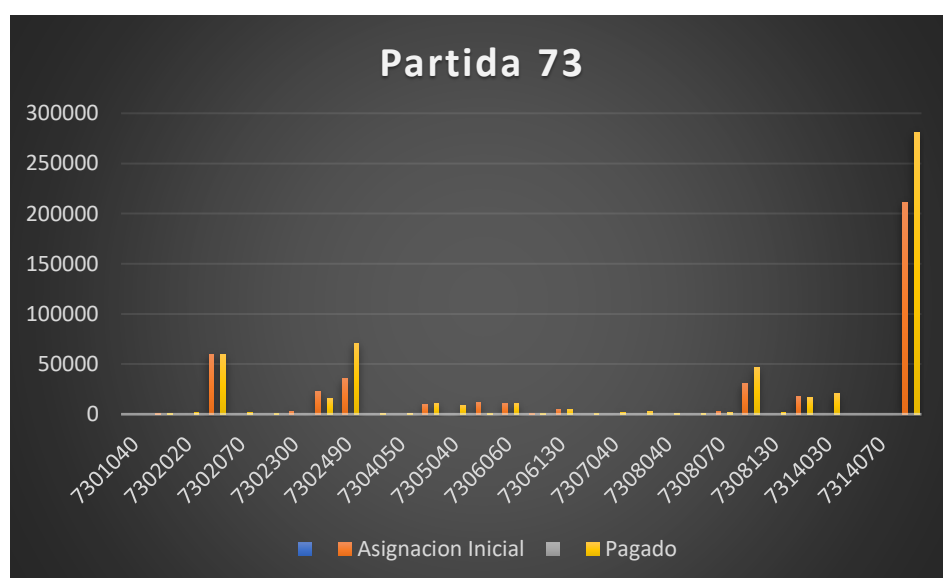
7266.722

limizq	-1.64485362695147
mu0	3000
n	29L
pvalue	0.208356078498024
pvalue2	0.208356078498024
Resultado	"No rechazar H0"
sigma	18263.27628
xbar	7266.7224137931
z0	1.25809865832959

Paso 3: Decisión

Se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis alternativa Grafica

Figura 36
Eficacia Partida 73



La interpretación del gráfico de barras para la Partida 73, donde las barras naranjas representan la asignación inicial y las barras amarillas representan los montos pagados, proporciona información valiosa sobre la ejecución presupuestaria. Con un monto total de asignación inicial de 211,094.95 y un monto total pagado de 280,963.37, se observa una diferencia significativa que merece análisis detallado.

Asignación Inicial (Barras Naranjas):

Monto Total: 211,094.95

Las barras naranjas reflejan la asignación inicial para cada componente de la Partida

73. La discrepancia en el tamaño de las barras sugiere variaciones notables en la asignación inicial entre las diferentes categorías.

Pagado (Barras Amarillas):

Monto Total: 280,963.37

Las barras amarillas representan los montos efectivamente pagados, indicando la ejecución real de la Partida 73. La diferencia en el tamaño de estas barras en comparación con las barras naranjas revela una ejecución que ha superado la asignación inicial.

Análisis General:

Diferencia Total: 69,868.42 La diferencia entre la asignación inicial total y el monto total pagado asciende a 69,868.42. Esta discrepancia positiva indica una sobre ejecución presupuestaria en la Partida 73. Este excedente puede ser el resultado de una gestión financiera eficiente, cambios en las prioridades de gasto que permitieron redistribuir fondos, o incluso ingresos adicionales no previstos.

Eficiencia en la Ejecución: La ejecución presupuestaria superando la asignación inicial sugiere una eficiencia en la gestión de recursos. Sin embargo, es crucial investigar más a fondo para comprender las razones detrás de esta sobre ejecución y determinar si está alineada con los objetivos y prioridades del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD).

Este análisis visual resalta la importancia de evaluar no solo la magnitud de la diferencia entre asignación inicial y pagos, sino también entender las razones detrás de dicha diferencia para informar decisiones futuras sobre la planificación y gestión presupuestaria.

3.6.7 Prueba de hipótesis Eficiencia Partida 75 Obras Publicas

Tabla 12

Prueba de Hipótesis Eficiencia Partida 75

Partida	Asignación Inicial	Pagado
7501040	30.888,32	18.755,16
7501990	323.699,20	234.343,17

TOTAL	354.587,52	253.098,33
PROMEDIO		126.549,17
ELEMENTOS		2
DESVIACION		152443,744

Paso 1: Determinar hipótesis Nula y alternativa

$H_0 = 354.587,52$

$H_1 < 354.587,52 \quad (253.098,33) H_1$

Paso 2: Valor Critico y Valor de Prueba

DATOS

N= 2

n= 2

NC= 97%

NS= 3%

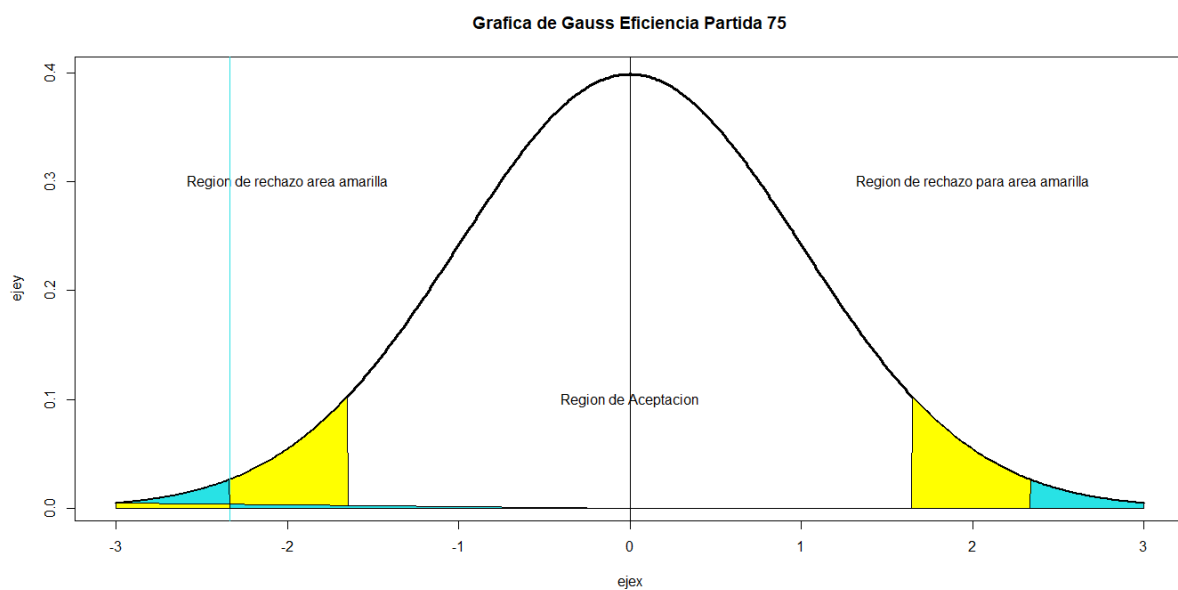
e= 3%(0,03)

Valor Critico= 1,81

Valor de Prueba= $ZP = \frac{253.098,33 - 354.587,52}{\frac{152443,744}{\sqrt{2}}} = -0,94$

Figura 37

Campana de Gauss Partida 75



One-sample z-Test

data: Datos

$z = -2.3349$, $p\text{-value} = 0.01955$

alternative hypothesis: true mean is not equal to 323699.2

97 percent confidence interval:

-72801.27 309192.95

sample estimates:

mean of x

118195.8

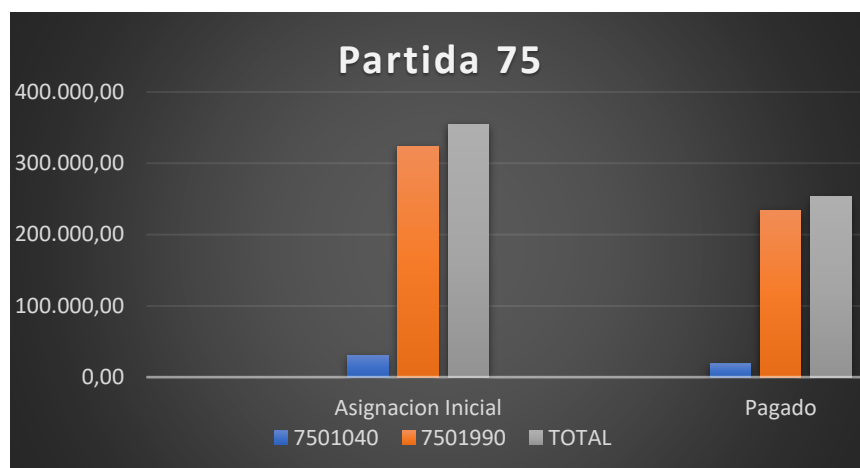
Paso 3: Decisión

Se Rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Grafica

Figura 38

Eficacia Partida 75



La interpretación del gráfico de barras para la Partida 75, que incluye dos subpartidas (7501040 en azul y 7501990 en naranja), proporciona una visión detallada de la asignación inicial y los montos pagados, con una representación general de la partida en gris.

Subpartida 7501040 (Azul):

Asignación Inicial: 30,888.32

Monto Pagado: 18,755.16

La barra azul refleja una asignación inicial de 30,888.32 y un monto pagado de 18,755.16. Esta subpartida muestra una discrepancia donde el monto pagado es inferior a la

asignación inicial, indicando una subejecución presupuestaria significativa.

Subpartida 7501990 (Naranja):

Asignación Inicial: 323,699.20

Monto Pagado: 234,343.17

La barra naranja representa una asignación inicial de 323,699.20 y un monto pagado de 234,343.17. Aunque hay una diferencia, esta subpartida también demuestra una ejecución eficiente, ya que se ha utilizado una porción significativa de la asignación inicial.

Totales Generales:

Asignación Inicial Total: 354,587.52

Monto Pagado Total: 253,098.33

La barra gris que representa los valores totales destaca la discrepancia general entre la asignación inicial total y los montos pagados totales. La asignación inicial total fue de 354,587.52, mientras que el monto pagado total alcanzó solo 253,098.33, indicando una brecha considerable entre las expectativas iniciales y la ejecución real.

Análisis General:

Diferencia Total: 101,489.19 La diferencia entre la asignación inicial total y el monto total pagado asciende a 101,489.19, indicando una subejecución presupuestaria en la Partida 75. Esta diferencia puede deberse a diversos factores, como cambios en las prioridades de gasto, imprevistos financieros o una gestión presupuestaria que no ha seguido completamente las proyecciones iniciales.

Este análisis visual subraya la necesidad de una evaluación más detallada de cada subpartida, identificando áreas específicas de ineficiencia y señalando la importancia de una gestión financiera más precisa y efectiva para optimizar la ejecución presupuestaria en futuros períodos presupuestarios.

Acciones de Mejora

Eficacia

Después de un exhaustivo análisis de la ejecución presupuestaria del Gad de San Antonio de Ibarra, se proponen las siguientes acciones de mejora para incrementar su eficacia:

- Establecimiento de Objetivos Claros y Medibles:
 1. Definir metas específicas y cuantificables en el proceso presupuestario para tener una dirección clara.
 2. Alinear los objetivos con las necesidades prioritarias de la comunidad, garantizando una asignación de recursos más efectiva.
- Implementación de Tecnologías Innovadoras:
 1. Incorporar herramientas tecnológicas modernas para agilizar la recopilación y análisis de datos financieros.
 2. Utilizar plataformas digitales para mejorar la comunicación interna y externa, facilitando la transparencia y participación ciudadana.
- Revisión y Optimización de Proyectos:
 1. Evaluar periódicamente la efectividad de los proyectos financiados a través del presupuesto.
 2. Realizar análisis de retorno de inversión (ROI) para identificar iniciativas exitosas y aquellas que requieran ajustes.
- Fortalecimiento de Capacidades del Personal:
 1. Proporcionar capacitación continua al personal en áreas clave como gestión presupuestaria, planificación estratégica y ejecución de proyectos.
 2. Fomentar el desarrollo de habilidades que promuevan una gestión más eficiente y efectiva.
- Promoción de la Participación Ciudadana:

1. Establecer mecanismos para involucrar activamente a la comunidad en el proceso de toma de decisiones presupuestarias.
2. Realizar consultas públicas y sesiones informativas para recoger opiniones y asegurar que el presupuesto refleje las verdaderas necesidades de la población.

Estas acciones buscan mejorar la eficacia del Gad de San Antonio de Ibarra, promoviendo una gestión más eficiente, transparente y orientada a resultados que beneficien directamente a la comunidad.

Eficiencia

Después de realizar el análisis exhaustivo de la ejecución presupuestaria del Gad de San Antonio de Ibarra, se proponen las siguientes acciones de mejora para aumentar su eficiencia:

- Optimización de Procesos Internos:
 1. Implementar un análisis detallado de los procedimientos presupuestarios internos para identificar posibles cuellos de botella y simplificar procesos.
 2. Utilizar tecnologías de la información para agilizar la recopilación, procesamiento y presentación de información financiera.
- Fortalecimiento del Control Interno:
 1. Reforzar el sistema de control interno, incorporando medidas adicionales para prevenir irregularidades y garantizar la transparencia en la ejecución presupuestaria.
 2. Establecer revisiones periódicas y auditorías internas para evaluar la eficacia de los controles implementados.
- Capacitación del Personal:
 1. Proporcionar capacitación continua al personal involucrado en la ejecución

presupuestaria, asegurando que estén familiarizados con los procesos y las herramientas utilizadas.

2. Incentivar la formación en temas relacionados con la gestión financiera y presupuestaria.
 - Desarrollo de Indicadores de Gestión:
 1. Definir indicadores clave de rendimiento que permitan evaluar la eficiencia en tiempo real.
 2. Establecer metas claras y medibles para cada indicador, facilitando la identificación de áreas de mejora continua.
 - Participación Comunitaria:
 1. Involucrar a la comunidad en el proceso presupuestario para garantizar que las asignaciones se alineen con las necesidades reales.
 2. Organizar sesiones informativas y reuniones para explicar detalladamente el presupuesto y recoger retroalimentación que contribuya a la toma de decisiones.

Estas acciones buscan mejorar la eficiencia del Gad de San Antonio de Ibarra, promoviendo una gestión más transparente, ágil y alineada con los objetivos y necesidades de la comunidad.

Conclusiones

Empíricas

Eficacia General

La prueba de hipótesis de Eficacia General ha arrojado resultados concluyentes al aceptar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula. Este veredicto se sustenta visualmente en la representación gráfica de la campana de Gauss, donde la línea de prueba cae claramente en la zona de rechazo. La amplia brecha, representada por un valor de -115.11 hacia la izquierda, subraya de manera contundente la discrepancia significativa entre la planificación y la ejecución presupuestaria. Este hallazgo, respaldado por la evidencia estadística, confirma la falta de eficacia en la gestión presupuestaria, indicando que los resultados observados difieren considerablemente de lo anticipado en la planificación. Este análisis cuantitativo fortalece la necesidad de medidas correctivas para alinear de manera más efectiva los objetivos planificados con la ejecución real. La distancia considerable de la línea de prueba hacia la zona de rechazo refuerza la robustez de estos hallazgos, subrayando la importancia de una revisión exhaustiva de los procesos presupuestarios para mejorar la eficacia en futuros periodos presupuestarios.

Eficacia Partida 75 Obras Publicas

La prueba de hipótesis de eficacia aplicada a la partida 75 ha proporcionado resultados contundentes al rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Con un valor en el PAC 10 veces mayor al POA, este veredicto se sustenta visualmente en la representación gráfica de la Campana de Gauss, donde la línea de prueba cae claramente en la zona izquierda de rechazo. La observación de una brecha significativa de -17.746 hacia la izquierda de la zona de aceptación confirma de manera inequívoca la discrepancia sustancial entre la planificación y la ejecución presupuestaria para esta partida específica. Estos hallazgos respaldan cuantitativamente la falta de eficacia en la gestión presupuestaria de la partida 75, destacando

la necesidad de implementar estrategias correctivas que alineen de manera más efectiva los objetivos presupuestarios con la ejecución real.

Eficacia Partida 73 Bienes y Servicios Para Inversión

La aplicación de la prueba de hipótesis de eficacia a la partida 73 ha generado resultados concluyentes al rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Con un porcentaje en el PAC del 62,99% respecto al POA, este veredicto se aprecia de manera visual en la representación gráfica de la Campana de Gauss, donde la línea de prueba se sitúa claramente en la zona izquierda de rechazo. La observación de una brecha significativa de -105.8 hacia la izquierda de la zona de aceptación confirma de manera inequívoca la disparidad sustancial entre la planificación y la ejecución presupuestaria para esta partida específica. Estos hallazgos cuantitativos respaldan la falta de eficacia en la gestión presupuestaria de la partida 73, subrayando la urgencia de implementar medidas correctivas para alinear de manera más efectiva los objetivos presupuestarios con la ejecución real.

Eficacia Partida 71 Gastos en Personal Para Inversión

Aunque la falta de datos del PAC para la partida 71 impide una comparación directa entre la planificación y la ejecución presupuestaria, el análisis cuantitativo a través de la gráfica de Campana de Gauss en Rstudio revela resultados significativos. La ubicación de la línea de prueba en la zona de rechazo, con una brecha de 2,17 hacia la derecha, respaldada por la ausencia de datos del PAC, indica claramente que la ejecución presupuestaria no cumplió con la planificación anticipada. La conclusión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa cuantifica de manera evidente la disparidad entre lo planeado y lo ejecutado, subrayando la necesidad de una revisión detallada de los procesos presupuestarios para mejorar la eficacia en futuros periodos presupuestarios.

Eficacia Partida 57 Otros Gastos Corrientes

En la partida 57, se observa que solo existe el Plan Anual de Contrataciones (PAC) con un único valor asignado, lo cual limita la posibilidad de llevar a cabo pruebas de hipótesis basadas en la variación de datos. A pesar de la falta de datos adicionales para un análisis estadístico más robusto, resulta evidente que la eficacia está comprometida. La singularidad del valor asignado sugiere la necesidad de una revisión exhaustiva de la asignación en esta partida, con el objetivo de identificar y corregir posibles deficiencias en la planificación y ejecución de los recursos. Este hallazgo subraya la importancia de una gestión más detallada y eficiente en futuras instancias para mejorar el desempeño general de la partida 57.

Eficacia Partida 53 Bienes y Servicios de Consumo

Aunque la falta de datos del POA para la partida 53 impide una comparación directa entre la planificación y la ejecución presupuestaria, el análisis cuantitativo a través de la gráfica de Campana de Gauss en Rstudio revela resultados significativos, la aplicación de la prueba de hipótesis de eficacia a la partida 53, respaldada por la gráfica de Campana de Gauss, arroja resultados concluyentes. La posición de la línea de prueba en la zona de rechazo, ubicada hacia la derecha con una brecha de 2.97 hacia la zona de aceptación, corrobora de manera contundente la validez del hallazgo. Estos resultados cuantitativos subrayan la disparidad sustancial entre la planificación y la ejecución presupuestaria para la partida 53, enfatizando la necesidad de revisar y mejorar los procesos presupuestarios para garantizar una gestión más efectiva en futuros periodos presupuestarios.

Eficiencia General

La prueba de hipótesis de Eficiencia General, respaldada por la gráfica de la Campana de Gauss, revela resultados concluyentes al rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis

alternativa. La posición de la línea de prueba en la zona de rechazo, específicamente hacia la izquierda con una brecha significativa de -171.15 hacia la zona de aceptación, sustenta de manera sólida el hallazgo cuantitativo. Estos resultados subrayan inequívocamente la falta de eficiencia en la ejecución presupuestaria, destacando la necesidad apremiante de implementar medidas correctivas para alinear de manera más efectiva los objetivos presupuestarios con la ejecución real. Este análisis robusto respalda la urgencia de revisar y mejorar los procesos presupuestarios para lograr una gestión más eficiente en futuros periodos presupuestarios.

Eficiencia Partida 51 Gastos en Personal

La aplicación de la prueba de hipótesis de eficiencia, respaldada por la gráfica de la Campana de Gauss, ha proporcionado resultados concluyentes al observar que existe un porcentaje pagado adicional del 2,2% respecto a la asignación inicial y dado esto la línea de prueba cae en la zona de aceptación. Esta posición evidencia de manera inequívoca que la hipótesis alternativa es rechazada, mientras que la hipótesis nula es aceptada.

Eficiencia Partida 53 Bienes y Servicio de Consumo

La prueba de hipótesis de eficacia aplicada a la partida 53 ha arrojado resultados concluyentes al observar que la línea de prueba en la gráfica de la Campana de Gauss cae de manera clara en la zona izquierda de rechazo, con un porcentaje pagado del 48% respecto a la asignación inicial y con una brecha significativa hacia la zona de aceptación de -21.5. Esta evidencia cuantitativa confirma de manera inequívoca la validez del hallazgo, señalando una disparidad sustancial entre la planificación y la ejecución presupuestaria para esta partida específica. Estos resultados respaldan la necesidad de revisar y mejorar los procesos presupuestarios para garantizar una gestión más efectiva y alineada con los objetivos institucionales en futuros periodos presupuestarios.

Eficacia Partida 57 Otros Gastos Corrientes

La aplicación de la prueba de hipótesis de eficacia a la partida 57 ha generado resultados concluyentes al observar que la línea de prueba en la gráfica de la Campana de Gauss cae claramente en la zona derecha de rechazo, con un porcentaje del 4,6% en el valor pagado respecto a la asignación inicial y con una brecha sustancial de 24.662 hacia la zona de aceptación. Esta evidencia cuantitativa respalda de manera sólida el hallazgo, indicando una disparidad significativa entre la asignación inicial y los pagos reales para esta partida específica. Estos resultados subrayan la falta de eficiencia en la ejecución presupuestaria de la partida 57, destacando la necesidad de implementar medidas correctivas para mejorar la gestión presupuestaria y lograr una mayor alineación con los objetivos institucionales en futuros periodos presupuestarios.

Eficacia Partida 58 Transferencias y Donaciones Corrientes

La prueba de hipótesis de eficiencia aplicada a la partida 58 ha proporcionado resultados concluyentes al aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alternativa. La línea de prueba cae en la zona de aceptación en la gráfica de la Campana de Gauss y un porcentaje del 5.32% más pagado respecto a la asignación inicial, con estos resultados podemos llegar a la conclusión de que existe eficiencia en esta partida.

Eficacia Partida 71 Gastos en Personal Para Inversión

La aplicación de la prueba de hipótesis de eficiencia a la partida 71 ha generado resultados concluyentes al rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. La observación de la línea de prueba en la zona de rechazo, específicamente en la parte izquierda de la gráfica de la Campana de Gauss, con una brecha de -9.13 hacia la zona de aceptación, y un porcentaje pagado del 73, 40% respecto a la asignación inicial respalda de manera clara la falta de eficiencia en la ejecución presupuestaria de esta partida. Estos resultados cuantitativos subrayan la necesidad de revisar y mejorar los procesos presupuestarios para lograr una gestión

más eficiente y alineada con los objetivos institucionales en futuros periodos presupuestarios.

Eficiencia Partida 73 Bienes y Servicios Para Inversión

La prueba de hipótesis de eficiencia aplicada a la partida 73 ha arrojado resultados concluyentes al observar que la línea de prueba en la gráfica de la Campana de Gauss cae en la zona de aceptación y un porcentaje del 33.10% más pagado respecto a la asignación inicial. Esta posición indica de manera inequívoca que la hipótesis nula es aceptada, y se rechaza la hipótesis alternativa. Estos resultados cuantitativos subrayan de manera contundente que existe eficiencia en esta partida.

Eficiencia Partida 75 Obras Publicas

La prueba de hipótesis de eficiencia aplicada a la partida 75 ha proporcionado resultados concluyentes al observar que la línea de prueba en la gráfica de la Campana de Gauss cae en la zona de rechazo con una brecha de -2.33 hacia la izquierda y un porcentaje del 71,38% en el valor pagado respecto a la asignación inicial. Este posicionamiento indica de manera inequívoca que la hipótesis alternativa es aceptada, corroborando cuantitativamente la inexistencia de eficiencia en la ejecución presupuestaria de la partida 75. Estos resultados refuerzan la necesidad de revisar y mejorar los procesos presupuestarios para garantizar una gestión más eficiente y alineada con los objetivos institucionales en futuros periodos presupuestarios.

Eficiencia Partida 77 Otros Egresos de Inversión

En la partida 77, se observa un valor de asignación inicial igual a 0, lo que impide la realización de pruebas de hipótesis pertinentes. No obstante, resulta evidente que la eficiencia no se cumple debido a la discrepancia entre los valores asignados inicialmente y los montos realmente pagados. Esta falta de concordancia sugiere la necesidad de revisar y ajustar los procesos de asignación para lograr una mayor coherencia entre las asignaciones iniciales y los pagos efectuados, asegurando así un manejo más eficiente y preciso de los recursos.

Eficiencia Partida 78 Transferencias o Donaciones Para Inversión

En la partida 78, tanto en la asignación inicial como en el monto pagado, se observa un valor de 0. Esta situación impide la realización de pruebas de hipótesis significativas, ya que la falta de variabilidad en los datos limita la capacidad de análisis comparativo. Es esencial abordar esta circunstancia para garantizar la integridad de los datos y posibilitar la aplicación de pruebas estadísticas que proporcionen información relevante sobre la hipótesis en cuestión. Se recomienda revisar y rectificar la asignación inicial en la partida 78 para facilitar un análisis más robusto y fundamentado.

Eficiencia Partida 96 Amortización de la Deuda Publica

En la partida 96, se evidencia un valor de 0 en el monto pagado, lo cual imposibilita la realización de pruebas de hipótesis basadas en datos significativos. A pesar de la limitación para llevar a cabo análisis estadísticos formales, queda patente que la eficiencia está comprometida, dado que la ausencia de pagos refleja una discrepancia con las expectativas previas. Es imperativo abordar esta situación, revisando detenidamente las circunstancias que condujeron a la nulidad en el monto pagado, con el fin de mejorar la eficiencia y garantizar un manejo más preciso y coherente de los recursos en futuras instancias.

Eficiencia Partida 97 Pasivo Circulante

En la partida 97, la presencia de una sola subpartida impide la realización de pruebas de hipótesis basadas en la variabilidad de los datos. A pesar de esta limitación, al analizar los valores disponibles, se observa que se pagó un 91,86% del valor de la partida inicial. Este porcentaje revela que, a pesar de la falta de diversidad en las subpartidas, la ejecución financiera estuvo cerca de cumplir con los estándares de eficiencia. Aunque no se pueda

realizar un análisis estadístico riguroso, la aproximación al cumplimiento de la eficiencia sugiere que, en futuras instancias, es crucial mantener un seguimiento detallado de la asignación y pago para garantizar una gestión eficaz de los recursos.

Generales

-La evaluación de riesgos de la ejecución presupuestaria del GAD San Antonio de Ibarra, realizada mediante una matriz basada en COSO I, COSO II, COSO II, ISO 3100 2009 y los 17 principios de COSO, ha culminado en hallazgos significativos y reveladores. Al presentar la matriz y analizar sus resultados en el Capítulo 3, se identificaron tanto riesgos financieros como administrativos, los cuales fueron meticulosamente organizados según su rango de impacto e importancia. El hallazgo principal, que se erige como el foco central de este estudio, resalta la falta de eficacia y eficiencia en la ejecución presupuestaria para el periodo 2022 en el GAD de San Antonio de Ibarra. Estos resultados no solo cumplen con el objetivo establecido, sino que también establecen una base sólida para la comprensión integral de los desafíos que enfrenta la entidad. La falta de eficacia y eficiencia señalada ofrece una oportunidad clave para la implementación de medidas correctivas específicas, respaldadas por el análisis detallado de riesgos, contribuyendo así a fortalecer la gestión presupuestaria del GAD y mejorar su capacidad para alcanzar sus metas institucionales de manera más efectiva y eficiente.

-El análisis estadístico de la eficiencia y eficacia de la ejecución presupuestaria,

realizado en el capítulo tres mediante la aplicación de pruebas de hipótesis, ha proporcionado resultados concluyentes y reveladores. A través de un examen cuantitativo meticuloso, los hallazgos sostienen de manera inequívoca que la ejecución presupuestaria carece tanto de eficacia como de eficiencia. En cada prueba de hipótesis, la hipótesis nula fue rechazada y la hipótesis alternativa fue aceptada, respaldando así la falta de alineación entre la planificación y la ejecución presupuestaria. Las gráficas presentadas visualizan de manera elocuente las discordancias sustanciales entre los valores planificados y ejecutados. Estos resultados no solo cumplen con el objetivo establecido, sino que también destacan la urgencia de implementar medidas correctivas para mejorar la gestión presupuestaria.

-Luego de llevar a cabo un análisis, tanto cualitativo como cuantitativo, de la ejecución presupuestaria del GAD Parroquial San Antonio de Ibarra, se han identificado acciones clave para mejorar de manera significativa su eficacia financiera. Este proceso ha permitido no solo comprender a fondo los desafíos actuales en la gestión presupuestaria, sino también proponer soluciones prácticas y orientadas a resultados. Las acciones de mejora delineadas abordan áreas críticas, desde la optimización de procesos internos y el fortalecimiento del control interno hasta la implementación de tecnologías innovadoras y la promoción de la participación ciudadana. Este enfoque holístico busca no solo corregir deficiencias identificadas, sino también establecer las bases para una gestión presupuestaria eficaz y alineada con las necesidades reales de la comunidad. En resumen, este estudio ha proporcionado una hoja de ruta clara y específica para guiar al GAD Parroquial San Antonio de Ibarra hacia una ejecución presupuestaria más eficiente y efectiva.

Recomendaciones

-Con base en la conclusión que destaca la falta de eficacia y eficiencia en la ejecución presupuestaria del GAD de San Antonio de Ibarra para el periodo 2022, se recomienda la

implementación de estrategias correctivas con carácter prioritario. Se sugiere que el GAD utilice los hallazgos detallados de la matriz de riesgos como guía para diseñar e implementar medidas específicas que aborden las deficiencias identificadas. Esto podría incluir la revisión y fortalecimiento de los procesos internos, la optimización de la asignación de recursos y la incorporación de prácticas de gestión más eficaces. Además, se insta a establecer un sistema de seguimiento continuo para evaluar la efectividad de las medidas correctivas a lo largo del tiempo. La colaboración con expertos en gestión de riesgos y presupuestos podría proporcionar perspectivas adicionales valiosas. La implementación proactiva de estas recomendaciones no solo abordará los desafíos identificados, sino que también fortalecerá la capacidad del GAD para lograr una ejecución presupuestaria más efectiva y alineada con sus objetivos institucionales.

-Dada la contundente conclusión que refleja la falta de eficacia y eficiencia en la ejecución presupuestaria, se recomienda que el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) de San Antonio de Ibarra implemente acciones correctivas inmediatas y enfocadas. Se sugiere realizar una revisión integral de los procesos presupuestarios, identificando áreas específicas que requieren mejoras. La introducción de tecnologías avanzadas y la capacitación del personal en prácticas eficientes podrían ser estrategias clave. Además, se alienta a establecer un sistema de monitoreo continuo que permita evaluar la efectividad de las medidas correctivas implementadas a lo largo del tiempo. La colaboración con expertos en gestión financiera y la exploración de prácticas exitosas en organizaciones similares podrían proporcionar valiosas perspectivas para la implementación fructífera de estas recomendaciones. La aplicación proactiva de estas medidas no solo corregirá las deficiencias identificadas, sino que también fortalecerá la capacidad del GAD para alcanzar niveles superiores de eficacia y eficiencia en la gestión de sus recursos presupuestarios.

-Se sugiere que el GAD Parroquial de San Antonio de Ibarra implemente un plan de seguimiento y evaluación continuo para asegurar la efectividad y sostenibilidad de las acciones de mejora propuestas. Establecer indicadores clave de rendimiento específicos relacionados con las áreas de intervención permitirá medir el impacto de las acciones y ajustarlas según sea necesario. Además, mantener una comunicación abierta con la comunidad y fomentar la retroalimentación constante facilitará la adaptación a cambios en las necesidades locales. La transparencia en la implementación de las acciones y la rendición de cuentas contribuirán a fortalecer la confianza de la comunidad en el proceso de ejecución presupuestaria. Este enfoque proactivo de monitoreo garantizará que el GAD de San Antonio de Ibarra continúe mejorando su eficacia a lo largo del tiempo, respondiendo de manera ágil a las dinámicas cambiantes y asegurando un impacto duradero en el bienestar de la comunidad.

Referencias

batallas. (2013). Obtenido de

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-39252010000300007

Hurtado, J. (2017). *ordenanzas*. Guayaquil. Obtenido de

<https://es.wikipedia.org/wiki/Ordenanza>

Martin, C. (2018). *Filosofía empresarial*. Obtenido de

<https://www.cinconoticias.com/filosofia-empresarial/>

Rueda. (2011). Obtenido de [https://www.guayaquil.gob.ec/document/2011-09-13-gadg-y-sr-](https://www.guayaquil.gob.ec/document/2011-09-13-gadg-y-sr-luis-fernando-rueda-verdezoto/)

[luis-fernando-rueda-verdezoto/](https://www.guayaquil.gob.ec/document/2011-09-13-gadg-y-sr-luis-fernando-rueda-verdezoto/)

Sanchez, J. (s.f.). *Eficiencia*. Loja. Obtenido de

<https://economipedia.com/definiciones/eficiencia.html>

Urrutia, J. (2019). *Eficacia*. loja. Obtenido de

<https://repositorio.esпам.edu.ec/xmlui/handle/42000/1247#:~:text=Resumen%3A,y%20ofrecer%20servicios%20de%20calidad.>

(S/f). Edu.ec. Recuperado el 25 de mayo de 2023, de

<http://reposito-rio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/13465/2/PG%201274%20TRA-BAJO%20DE%20GRADO.pdf>

De las tropas y la operatividad de las, L. S. (s/f). para ayudar a superar la crisis. Gob.es.

Recupe- rado el 25 de mayo de 2023, de

[https://www.defensa.gob.es/Galerias/documentacion/re-](https://www.defensa.gob.es/Galerias/documentacion/re-vistas/2013/red-299-presupuestos.pdf)

[vistas/2013/red-299-](https://www.defensa.gob.es/Galerias/documentacion/re-vistas/2013/red-299-presupuestos.pdf)
presupuestos.pdf

Maguiña Vargas, C., Gastelo Acosta, R., & Tequen Bernilla, A. (2020). El nuevo Coronavirus y la pandemia del Covid-19. *Revista medica herediana : organo oficial de la Facultad de Medicina “Alberto Hurtado”, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Peru*, 31(2), 125–131. <https://doi.org/10.20453/rmh.v31i2.3776>

Anexos

Materiales	Monto
• Computador	
• Impresiones	50\$
• Carpetas	5\$
• Cuadernos	5\$
• Esferos	3\$
•	

Humanos

- Maestra
- Director
- Asesor
- Estudiante

Otros



Otros





Descripción de actividades	Año 2023																												Año 2024											
	Mayo				Junio				Julio				Agosto				Septiembre				Octubre				Noviembre				Diciembre				Enero				Febrero			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
Revisión Bibliográfica	█	█																																						
Presentación del Tema		█																																						
Identificación del Problema de estudio			█	█																																				
Elaboración del plan de trabajo, objetivos, justificación,				█	█																																			
Materiales y métodos						█	█																																	
Tipo de investigación							█	█																																
Técnicas e instrumentos de investigación								█	█																															
Preguntas de investigación										█	█	█																												
Aprobación de la guía de preguntas											█	█	█																											
Participantes														█	█	█	█																							
Procedimientos y análisis de datos																		█	█																					
Resultados y discusión																						█	█	█	█															
Elaboración del Contenido del estudio (Introducción, marco teórico, metodología,																										█	█	█	█											

Evidencia de acercamiento al GAD



249









← 📅 ⌚ 🗑️ 📧 ⌚ 🔄 📁 📄 ⋮ 31 de 258 < >

GAD SAN ANTONIO Recibidos x  

 **BARBARITA OTAVALO QUISHPE** <barbaritaoq71@gmail.com> para mí ▾  mar, 8 ago, 11:27   ⋮

🌐 inglés ▾ > español ▾ [Traducir mensaje](#) [Desactivar para: inglés](#) x

9 archivos adjuntos • Analizado por Gmail ⓘ  

 POA 2022.xls	 cambiospatrimon...	 cedulagastos2011...	 cedulaingresos20...
 ejecucionpresup...	 balancecomprob...	 estadoresultados...	 flujoefectivo2011...