UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

FACULTAD DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA - FECYT

CARRERA DE COMUNICACIÓN EN LÍNEA

TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

TEMA:

"ESTUDIO SOBRE DEMOCRATIZACIÓN DE LA COMUNICACIÓN EN MEDIOS DE ECUADOR:

CÓMO INFLUYEN LOS MEDIOS EN LA TOMA DE DECISIONES DE TEMAS POLÍTICOS EN LA ACTUALIDAD"

Trabajo de titulación previo a la obtención del título en Licenciado en Comunicación

Línea de Investigación: Desarrollo Social y del Comportamiento Humano

AUTOR:

José Luis Basantes Ochoa

DIRECTOR:

MSc. Judith Mercedes Bayas Jiménez

Ibarra – Ecuador Mayo 2025

UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
BIBLIOTECA UNIVERSITARIA

AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA

En cumplimiento del Art. 144 de la Ley de Educación Superior, hago la entrega del presente trabajo a la Universidad Técnica del Norte para que sea publicado en el Repositorio Digital Institucional, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

DATOS DEL CONTACTO			
CÉDULA DE IDENTIDAD:	1725660722		
APELLIDOS Y NOMBRES:	Basantes Ochoa José Luis		
DIRECCIÓN:	Calle Zamora y Acceso 5 Conjunto Habitacional Jardines de San Luis Etapa 2		
EMAIL:	Jlbasanteso@utn.edu.ec		
TELÉFONO FIJO:	02-3199072	**TELÉFONO MÓVIL:**	(+593) 09-805-0884

DATOS DE LA OBRA	
TÍTULO:	"Estudio sobre democratización de la comunicación en medios de Ecuador: cómo influyen los medios en la toma de decisiones de temas políticos en la actualidad"
AUTOR (ES):	Basantes Ochoa José Luis
FECHA:	06/Mayo/2025
SOLO PARA TRABAJOS DE GRADO	
PROGRAMA:	**PREGRADO** ✓ **POSGRADO** ☐
TITULO POR EL QUE OPTA:	Licenciado en Comunicación
ASESOR/ DIRECTOR:	MSc. Judith Mercedes Bayas Jiménez

CONSTANCIAS

El (los) autor (es) manifiesta (n) que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrolló, sin violar derechos de autor de terceros, por lo tanto, la obra es original y que es (son) el (los) titular (es) de los derechos patrimoniales, por lo que asume (n) la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldrá (n) en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros.

Ibarra, a los 06 días, del mes de Mayo de 2025

EL AUTOR:

Firma: .....
Nombre: José Luis Basantes Ochoa
C.I.1725660722

CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

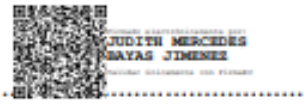
CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTERGRACIÓN CURRICULAR

Ibarra, 30 de abril de 2025

MSc. Judith Bayas Jiménez
DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe final del trabajo de integración curricular, el mismo que se ajusta a las normas vigentes de la Unidad Académica de la Universidad Técnica del Norte; en consecuencia, autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.



MSc. Judith Bayas Jiménez
C.C.: 1002798096

DEDICATORIA

Este trabajo de tesis representa más que un requisito académico; es el reflejo de años de esfuerzo, sacrificio y crecimiento personal. Cada página escrita lleva consigo desvelos, momentos de incertidumbre y grandes aprendizajes. Más allá del conocimiento adquirido, esta tesis simboliza la perseverancia, la fe y la convicción de que todo sueño es alcanzable cuando se lucha con determinación.

A Dios, mi guía, mi refugio y mi mayor fortaleza. A Él, que en cada paso de mi vida ha sido mi sostén, mi maestro y mi razón de seguir adelante. Sin su amor infinito, sin su misericordia, sin su luz alumbrando mi camino en los momentos de mayor oscuridad, no estaría aquí hoy. Él me ha levantado cuando he caído, ha creído en mí cuando ni siquiera yo lo hacía, y me ha enseñado que cada obstáculo es una oportunidad para crecer. Me ha demostrado que su tiempo es perfecto, que sus planes son más grandes que los míos, y que aun cuando no entiendo el propósito de ciertos caminos, siempre hay una razón divina detrás de todo.

A ti, mi Señor, te entrego este logro, porque es tuyo. Porque me diste las fuerzas cuando sentí que no podía más, porque me sostuviste cuando todo parecía derrumbarse, porque no me dejaste rendir a pesar de mis debilidades. Porque me mostraste que no importa cuán grande sea el desafío, si estoy contigo, siempre encontraré la salida. Sin Ti, nada de esto hubiera sido posible. Todo es para tu gloria.

A mi familia, en especial a mi esposa, el pilar más fuerte y hermoso de mi vida. No hay palabras suficientes para describir lo grandiosa que es, el amor que me ha dado y la paciencia con la que ha caminado a mi lado. Ha estado conmigo en cada momento, en los días de luz y en los de oscuridad, en las victorias y en las derrotas, sosteniéndome cuando sentía que no podía más. Su amor inquebrantable, su ternura y su fortaleza han sido mi refugio. Es mi mayor bendición, la razón por la que sigo adelante con la certeza de que todo esfuerzo vale la pena. Siempre estaré orgulloso de ella, porque aunque a veces sienta que flaquea, su espíritu es indomable. Es la prueba de que el amor verdadero no solo acompaña, sino que levanta, sostiene y fortalece.

A Rosita, quien de alguna u otra manera me llevó por los caminos del Señor y se convirtió en una parte esencial de mi vida, mi madre postiza. Aunque nuestra relación ha tenido altibajos y diferencias, sé que el lazo que nos une va más allá de las palabras. Juntos crecimos sin una familia cercana, y sin embargo, encontramos en el otro un apoyo silencioso, pero firme. Ella ha sido un faro en mi camino, con una historia digna de admiración, llena de valentía y resiliencia. A pesar de su carácter fuerte, en el fondo hay un corazón noble que ha estado ahí para impulsarme en mis estudios y en mi vida. Le agradezco por cada palabra, por cada empujón y por no dejarme rendir.

A mi fiel compañera, mi perrita Reina, quien en este 2025 enfrenta su última batalla. Desde que llegó a mi vida, se convirtió en mi sombra, en mi amiga incondicional, en la presencia silenciosa que me acompañaba en cada noche de estudio. Siempre estuvo ahí, sin importar la hora, sin importar mi estado de ánimo, simplemente con su amor puro y desinteresado. Ahora, cuando el tiempo nos dice que debemos separarnos, le digo gracias, con el corazón en la mano. Gracias por cada momento, por cada mirada, por cada compañía silenciosa. Vuela alto, mi querida Reina, y muy pronto nos volveremos a ver. También recuerdo a mis

otros cachorros que partieron el año pasado, leales y fieles hasta el final. Siempre serán parte de mí.

A mi familia en Cristo, quienes sin importar mi condición me brindaron su amistad y apoyo. Gracias por aceptarme tal como soy y por ayudarme a crecer tanto en lo personal como en la fe. A mi hija, mi mayor bendición, la luz que guía mi camino. Todo lo que hago es con la esperanza de que pueda ver en mi esfuerzo un ejemplo, que comprenda que en la vida no hay imposibles y que los sueños se construyen con trabajo y perseverancia. A veces el camino es duro, pero hacer lo correcto siempre traerá frutos. Que ella nunca dude de su capacidad y sepa que siempre estaré aquí para apoyarla.

A mi familia de sangre, aunque han estado ausentes en ciertos momentos, sé que en el fondo están orgullosos de mí. Quiero dejar una huella en su vida y demostrarles que siempre se puede llegar más lejos. A mis hermanos, quienes también buscan marcar la diferencia y luchar por sus sueños, les digo que nunca se rindan, porque el esfuerzo de hoy será la victoria de mañana.

A mis compañeros de DNEWCAST, Javi, Gisela y Johana, con quienes compartí gran parte de esta carrera. Con ellos aprendí que el trabajo en equipo no solo se trata de cumplir objetivos, sino de construir lazos, apoyarnos mutuamente y crecer juntos. Me demostraron que aún existen personas valiosas, dispuestas a ayudar y a compartir su conocimiento. Cada uno de ellos dejó una marca en este camino, y por eso siempre llevaré conmigo su amistad y lo aprendido a su lado.

Hoy, puedo decir con certeza que no estoy donde antes estaba. Estoy en un lugar mucho mejor. El salir de la zona de confort es el gigante que siempre se presentará, pero no hay reto imposible cuando Dios va delante de nosotros.

“Los límites solo existen en la mente de quienes no se atreven a soñar en grande. Dios es el único que convierte lo imposible en realidad.”

AGRADECIMIENTO

Realizar esta tesis representa la culminación de un arduo proceso de formación académica y personal. Este trabajo es el reflejo del esfuerzo, la dedicación y la perseverancia, pero también del apoyo invaluable de muchas personas e instituciones que han sido parte fundamental de este camino. Es por ello que deseo expresar mi más profundo agradecimiento a todos quienes, de una u otra manera, han contribuido en esta etapa de mi vida.

En primer lugar, extiendo mi gratitud a la Universidad Técnica del Norte (UTN), una institución de prestigio y excelencia académica que ha sido un pilar fundamental en mi crecimiento profesional y personal. La gloriosa UTN es reconocida por su compromiso con la educación superior, su formación integral de profesionales y su aporte al desarrollo de la sociedad. Ser parte de esta universidad ha sido un honor y un privilegio, ya que ha marcado en mi vida una huella imborrable, dotándome de conocimientos, valores y principios esenciales para mi futuro profesional.

Mi reconocimiento y gratitud van especialmente al PhD. Miguel Naranjo-Toro, rector de la Universidad Técnica del Norte, por su liderazgo y gestión, que han permitido que esta institución se consolide como un referente en educación superior. Su trabajo ha sido clave para fortalecer el desarrollo académico, la innovación y la calidad educativa de la UTN, brindándonos a los estudiantes una formación de alto nivel y oportunidades que nos preparan para enfrentar los desafíos del futuro.

Asimismo, agradezco a las autoridades de la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología, en particular al MSc. José Revelo, decano de la facultad, por su compromiso y labor en beneficio de los estudiantes. Su trabajo ha sido fundamental para el desarrollo de nuestra carrera de Comunicación, impulsando una formación integral y de excelencia.

Extiendo mi gratitud a todos los docentes que, a lo largo de mi formación universitaria, compartieron sus enseñanzas, conocimientos y experiencias. Cada uno de ellos ha dejado una marca significativa en mi crecimiento académico, y sus aportes han sido fundamentales en la construcción de mi camino profesional. De manera especial, quiero agradecer a la Magíster Gaby Arcos, coordinadora de la carrera en línea, quien ha sido un eje fundamental en el desarrollo de cada uno de nosotros. Su profesionalismo, liderazgo y exigencia nos han desafiado a superar obstáculos y a alcanzar un nivel de excelencia que sin duda marcará nuestra trayectoria. Su labor incansable ha sido clave en nuestro proceso de aprendizaje, y su dedicación nos ha inspirado a seguir adelante con determinación.

También deseo expresar mi reconocimiento al Magíster Xavier Mullo, un docente excepcional que confió en mis capacidades y me brindó la oportunidad de crecer y descubrir habilidades que ni siquiera yo mismo sabía que poseía. Su apoyo y motivación han sido un impulso invaluable en mi camino, y le agradezco por haber creído en mí. Espero que continúe guiando y apoyando a las nuevas generaciones con la misma pasión y compromiso que lo caracteriza, pues su labor deja una huella imborrable en cada estudiante que tiene el privilegio de aprender de él.

Agradezco de igual manera a la Magíster Gaby Garcés, quien, a lo largo de varias asignaturas, ha compartido conocimientos que hoy en día aplico en mi vida profesional. Sus

enseñanzas han sido elementales en muchos aspectos, y su guía ha sido un pilar fundamental en mi formación.

Extiendo mi reconocimiento a la Magíster Judith Bayas, directora de la materia de TIC, quien ha sido una parte esencial en este trabajo de tesis. Su apoyo, orientación y conocimientos han sido determinantes en el desarrollo de esta investigación, permitiéndome comprender a profundidad los aspectos esenciales de mi tema.

Asimismo, agradezco a la Magíster Joselyn López, quien, como docente y asesora de esta tesis, ha estado presente en cada etapa del proceso, guiándome con su conocimiento y experiencia. Su acompañamiento ha sido fundamental para la culminación de este proyecto, y valoro profundamente el tiempo y esfuerzo dedicados a orientarme en cada detalle.

También quiero expresar mi gratitud a todos los demás docentes que han sido parte de mi formación, quienes, con su dedicación y esfuerzo, han dejado una marca significativa en mi aprendizaje. Cada uno de ellos ha aportado valiosas herramientas que hoy forman parte de mi crecimiento profesional. A mis compañeros de carrera, quienes han sido parte de esta travesía académica. De cada uno de ellos he aprendido algo valioso, ya sea a través del trabajo en equipo, las discusiones académicas o el simple hecho de compartir momentos de aprendizaje y camaradería. Agradezco también a mis compañeros de inglés y de otras actividades extracurriculares, con quienes tuve la oportunidad de intercambiar conocimientos y experiencias que enriquecieron aún más mi formación.

De manera especial, quiero agradecer a los analistas profesionales que aportaron sus conocimientos y perspectivas en el desarrollo de esta tesis. Sus observaciones y sugerencias han sido de gran importancia para fortalecer este trabajo y darle el enfoque necesario para alcanzar su máximo potencial. Agradezco a Freddy Silva, Rubén Silva y Rebeca Martínez por su valioso tiempo y dedicación al analizar esta investigación y contribuir con su visión experta.

Finalmente, deseo expresar mi más profundo agradecimiento a todos aquellos que, de una u otra manera, han sido parte de este proceso. Este logro no es solo mío, sino también de quienes me han apoyado, guiado y motivado a continuar adelante. La educación es un camino de constante aprendizaje y crecimiento, y hoy, con gratitud y humildad, celebro este importante paso en mi vida profesional.

“El conocimiento es la llave que abre las puertas del futuro. Solo aquellos que se atreven a desafiarse a sí mismos alcanzan la grandeza.”

RESUMEN

La democratización de la comunicación ha cambiado el acceso a la información y la participación en política de la ciudadanía. Este trabajo analiza la influencia de los medios, mayormente digitales, en la toma de decisiones políticas de la población ecuatoriana, tomando en cuenta medios como *La Posta*, *Ingobernables* e *Irreverentes*. La investigación cuenta con un enfoque mixto en donde se realizaron encuestas a 385 personas y entrevistas a expertos en comunicación y política para comprender la credibilidad, calidad y alcance de estos medios.

Los resultados evidencian que los medios digitales han superado a los tradicionales en términos de impacto en la opinión pública. Ahora la población en general, pero sobre todo los jóvenes, se informan a través de medios digitales que consumen diariamente, además de tener un peso significado en el cambio de opinión o intención de voto. Por otro lado, las entrevistas revelan preocupaciones sobre la objetividad y la proliferación de información sesgada o falsa, lo que puede contribuir a la polarización social. Finalmente se llega a la conclusión de que los medios digitales han ampliado el acceso a la información y fomentado de mejor manera la participación política de la ciudadanía, sin embargo, su credibilidad aún está en discusión.

Palabras clave: democratización, comunicación, medios digitales, opinión pública, toma de decisiones, credibilidad.

ABSTRACT

The democratization of communication has changed access to information and political participation among citizens. This study analyzes the influence of media, mainly digital, on the political decision-making of the Ecuadorian population, focusing on platforms such as *La Posta*, *Ingobernables*, and *Irreverentes*. The research follows a mixed-methods approach, conducting surveys with 385 participants and interviews with experts in communication and politics to assess the credibility, quality, and reach of these media outlets.

The results show that digital media have surpassed traditional outlets in shaping public opinion. Nowadays, the general population, especially young people, primarily get their information from digital media, which they consume daily. These platforms also have a significant impact on opinion changes and voting intentions. On the other hand, the interviews reveal concerns regarding objectivity and the spread of biased or false information, which may contribute to social polarization. The study concludes that while digital media have expanded access to information and better fostered political participation, their credibility remains a subject of debate.

Keywords: democratization, communication, digital media, public opinion, decision-making, credibility.

Tabla de Contenido

Introducción 1
CAPÍTULO I 3
MARCO TEÓRICO 3
1.1. Democratización de la comunicación 3
Historia y desarrollo de la democratización en los medios de Ecuador 3
1.2. Teorías de la comunicación relacionadas y aplicadas al caso de Ecuador 4
1.3. Medios de comunicación y la participación política 5
1.4. Estudio de caso y análisis comparativo 5
Origen y desarrollo de La Posta como medio digital 6
El programa ingobernables 6
El programa de televisión irreverentes 7
Comparación entre medios 7
CAPÍTULO II 9
MATERIALES Y MÉTODOS 9
2.1. Tipo de investigación 9
2.2. Técnicas e instrumentos 9
Encuesta 9
Entrevista 10
2.3. Preguntas de investigación 10
Participantes (población y muestra) 14
Tipo de muestreo 15
Procedimiento y análisis de datos 16
CAPÍTULO III 17
RESULTADOS Y DISCUSIÓN 17
3.1. Resultados de la encuesta 17
3.2. Resultados de la entrevista 24
3.3. Discusión de resultados 28
Conclusiones 31
Recomendaciones 33
Bibliografía 34
Anexos 36

Índice de Tablas

Tabla 1 *Matriz de operación de variables* 11
Tabla 2 *Matriz de variables según objetivo e instrumentos de investigación* 12
Tabla 3 *Cálculo basado en 385 personas, distribución de respuestas según la edad* 17
Tabla 4 *Distribución de encuestados por género* 18
Tabla 5 *Frecuencia de uso de medios analizados* 19
Tabla 6 *Percepción de credibilidad de los medios* 20
Tabla 7 *Impacto de los medios en la intención de voto* 20
Tabla 8 *Medios preferidos para informarse sobre política* 21
Tabla 9 *Percepción de la Calidad de la Información* 21
Tabla 10 *Cambios en la percepción de credibilidad en los últimos años* 22
Tabla 11 *Factores que influyen en la percepción de credibilidad* 22
Tabla 12 *Grado de influencia de los medios en la formación de opiniones políticas* 23
Tabla 13 *Propuestas de mejora para los medios digitalizados* 23
Tabla 14 *Matriz de resumen: Entrevista a Freddy Silva (Analista de Impacto Social y Económico de los Medios de Comunicación Democratizados)* 24
Tabla 15 *Matriz de resumen: Entrevista a Rubén Silva (Consultor en Derecho y Regulación de Medios Democratizados)* 26
Tabla 16 *Matriz de resumen: Entrevista a Rebeca Martínez (Analista y asesora comunicacional)* 27

Introducción

La democratización de la comunicación ha pasado a ser uno de los principales fenómenos que marcan la transformación de las sociedades del siglo XXI. El auge de las nuevas tecnologías digitales, así como del acceso a Internet han contribuido a reducir las tradicionales barreras de la difusión y el consumo de la información, lo cual ha conducido a una mayor pluralidad de voces y una mayor diversificación del ecosistema comunicativo. Este proceso ha alterado, en gran medida, las formas mediante las cuales los ciudadanos acceden a la información, se relacionan con los medios de comunicación y toman decisiones sobre los acontecimientos políticos y sociales.

En este nuevo escenario para la comunicación pública, los medios digitales han adquirido un protagonismo importante en la constitución de la opinión pública, rompiendo, de esta forma, el monopolio informativo que históricamente han ejercido los medios tradicionales y contribuyendo, por otro lado, a forjar formas más activas de participación ciudadana en los debates en torno a temas de interés público. Ecuador, en este sentido, no ha sido ajeno a este cambio.

De hecho, durante las dos últimas décadas, Ecuador ha cambiado de forma radical su propio panorama comunicativo, impulsado por el aumento en el acceso a Internet y el uso masivo de las redes sociales, entre otras cosas. En este marco, han aparecido nuevos medios digitales, que intentan ofrecer propuestas informativas alternativas a las de los grandes conglomerados mediáticos. Ejemplos de esto son los medios digitales La Posta, Ingobernables e Irreverentes, que se han consolidado como referentes dentro del ecosistema informativo ecuatoriano, especialmente entre los jóvenes o entre sectores de la población que buscan otras maneras de entender la información.

Las estrategias innovadoras para captar audiencias que han desarrollado estos espacios se han caracterizado por un lenguaje más directo, un formato audiovisual mucho más eficaz, una narrativa que va dirigida a la inmediatez y la interacción con el usuario, entre otros rasgos. Pero el crecimiento de estos medios digitales viene asociado a desafíos y problemáticas, entre las que destacan la polarización del debate público en su forma de provocar una diversificación del mismo y la posibilidad de que algunas voces antes excluidas emergieran.

Sin embargo, también ha dado lugar a la difusión de contenido no contrastado o sesgando la información real, es decir, a la proliferación de preguntas a la credibilidad, la fake news, la desinformación y la fragmentación del discurso político. La velocidad que se produce y que se consume la información en los entornos digitales es la mejor manera de difundir contenido sin periodismo o sesgando la información al servicio de intereses políticos y económicos. También se recuerda la polarización porque cada ciudadano intenta comer información que fortalece creencias previas e impide abrir un debate político plural, basado en los argumentos elaborados.

En este sentido, la investigación aquí presentada tiene como objetivo general analizar cómo la democratización de la comunicación en los medios de Ecuador influye en la toma de decisiones políticas en la actualidad. Para alcanzar este propósito, se han planteado los

siguientes objetivos específicos: primero, analizar el acceso y la participación ciudadana en los medios democratizados de Ecuador; segundo, evaluar la calidad y credibilidad del contenido en los medios democratizados y, por último, examinar el impacto de los medios democratizados en la formación de opiniones políticas. En este contexto, surge la pregunta de investigación que guía este estudio: ¿Cómo influye la democratización de la comunicación en los medios de comunicación de Ecuador en la toma de decisiones políticas de los ciudadanos?

Para dar respuesta a la interrogante que en tal sentido se plantea, se ha elaborado un estudio con enfoque metodológico mixto (cuantitativo y cualitativo). Los resultados preliminares de esta indagación apuntan a que los medios digitales han llegado a tener una relevante incidencia e influencia en la construcción de las posiciones y la opinión pública en Ecuador, habiendo llegado incluso a superar a los medios tradicionales, en relación a su extensión, fuerza e influencia, especialmente por parte de los jóvenes. El acceso directo a la información así como su proceso a través de la interactividad y la variedad de enfoques disponibles en el entorno digital, ha modificado las prácticas de consumo informativo.

Al mismo tiempo, han sido también detectadas diversas problemáticas que se producen a costa del uso de los medios digitales, como la amplificación de la información sesgada, la propagación de noticias falsas o la ausencia de mecanismos de verificación que garanticen la calidad de la misma información. De este modo, la investigación no pretende solamente explorar cuánto afectan los medios digitales en el proceso de toma de decisiones políticas, sino que reclama también la reflexión acerca de que los medios digitales ofrecen una gran oportunidad para reflexionar sobre la educación mediática como un elemento fundamental que fortalece a la democracia.

La posibilidad de los ciudadanos para comprobar la realidad de la información con la que consumen, es un elemento fundamental para conseguir una sociedad que esté informada y que haga uso del pensamiento crítico. En este sentido, es necesario que se desarrollen prácticas que fortalezcan el pensamiento crítico y el análisis de los contenidos mediáticos, como una demanda para no caer en la manipulación de la información y promover una participación política más informada y responsable.

Finalmente, el estudio plantea la demanda de explorar futuras regulaciones que podrían llegar a garantizar un sistema mediático más transparente y equilibrado, que no atente contra la libertad de expresión. El proceso de búsqueda de un equilibrio entre la libertad de prensa y la responsabilidad en la información es un reto de cooperación entre los distintos agentes intervinientes: medios de comunicación, Estado, academia y la propia sociedad civil. Los hallazgos que se deriven de esta investigación serán un insumo muy válido para la construcción de políticas públicas y estrategias que ayuden a potenciar la calidad del debate democrático en Ecuador y, en última instancia, contribuir a la consolidación de un contexto mediático más inclusivo, plural y responsable.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1. Democratización de la comunicación

La democratización de la comunicación representa una transformación en el acceso a la información y en la participación ciudadana, que no solo busca un intercambio más equitativo, sino también una representación inclusiva de todas las voces. Este concepto adquiere una dimensión crucial en contextos como Ecuador, donde el acceso a los medios de comunicación ha sido históricamente limitado por factores económicos y políticos.

Conforme al autor López (2023), el acceso a una información democratizada propicia la participación cívica, condición sine qua non de la legitimidad de toda democracia. De esta forma, se conviene en que, a partir de los medios de comunicación democratizados, sectores que antes habían estado excluidos pueden comenzar a participar activamente, lo cual permite la configuración de una sociedad más plural y con más información, posibilidad de un diálogo crítico.

Un proceso clave en esta democratización es la accesibilidad, entendida no solo como el acceso físico a los medios, sino también como la posibilidad de entender y participar en sus contenidos. Cutimbo (2020) señala que para lograr una verdadera democratización es necesario promover políticas que aseguren un acceso inclusivo, adaptando los contenidos a las diferentes realidades culturales y lingüísticas del país. Esto busca garantizar que todos los ciudadanos, independientemente de su contexto cultural, puedan participar activamente en el sistema comunicativo, fortaleciendo así la equidad en el acceso a la información.

En Ecuador, donde existen regiones con culturas e idiomas propios, esta adaptación es crucial. La accesibilidad, por lo tanto, no solo habilita la participación, sino que también representa un acto de reconocimiento hacia la diversidad del país, ayudando a reducir la desigualdad en el acceso a la información. Otro aspecto esencial de la democratización es la transparencia en la producción y difusión de contenido. La transparencia permite a los ciudadanos confiar en que los contenidos que consumen no son manipulados con fines partidistas, sino que reflejan una realidad equilibrada y confiable (Pérez et al., 2019).

En ese sentido, esta transparencia se convierte en una herramienta indispensable frente a la manipulación mediática. Es importante destacar que, sin prácticas transparentes, cualquier esfuerzo por democratizar la comunicación queda incompleto, pues los ciudadanos necesitan confiar en que las plataformas a las que tienen acceso no responden a intereses ocultos.

Historia y desarrollo de la democratización en los medios de Ecuador

El proceso de democratización de los medios en Ecuador ha sido profundamente influido por el contexto político y social de cada época. Durante las primeras etapas de desarrollo, los medios se concentraban en las manos de las élites, limitando así la diversidad de opiniones y el acceso equitativo a la información (Sosa, 2016). Este monopolio reflejaba una estructura de poder que excluía a la mayoría de la población, consolidando una brecha significativa en el acceso a la información. En esta etapa, los medios funcionaban más como

una herramienta de control que como un canal de comunicación pública, evidenciando la necesidad de una transformación profunda en el sistema mediático del país.

Con el retorno a la democracia en 1979, los medios ecuatorianos empezaron a experimentar un cambio hacia una mayor apertura. La transición permitió el surgimiento de medios independientes que buscaban cubrir temas relevantes desde perspectivas diversas, promoviendo así la pluralidad (Gómez, 2021). Esta diversificación marcó un hito en la historia mediática de Ecuador, ya que permitió que nuevas voces comenzaran a tener un espacio en el diálogo público. No obstante, este avance trajo consigo el reto de regular los medios sin interferir en su autonomía, un equilibrio necesario para fomentar una verdadera democratización sin caer en la censura.

Un cambio importante ocurrió con la implementación de la Ley Orgánica de Comunicación (LOC) en 2013, que intentó distribuir equitativamente las frecuencias de radio y televisión para dar espacio a los medios públicos, privados y comunitarios. Aunque esta ley tenía el objetivo de democratizar el acceso a la comunicación, sus críticas se centraron en el riesgo de limitar la independencia de los medios mediante regulaciones gubernamentales.

Este dilema ilustra cómo las políticas de comunicación pueden tener efectos contradictorios, donde el intento de inclusión puede acabar restringiendo la libertad de expresión (Mora, 2015).

1.2. Teorías de la comunicación relacionadas y aplicadas al caso de Ecuador

Las teorías de la comunicación son herramientas analíticas valiosas para comprender cómo los medios influyen en la percepción pública y en la toma de decisiones políticas. La **Teoría del Agenda Setting**, por ejemplo, señala que los medios no determinan qué pensar, pero sí orientan sobre qué temas pensar, al seleccionar qué noticias y temas se difunden con mayor frecuencia (McCombs, 2014). En Ecuador, esta teoría se observa en cómo los medios digitales centran la atención pública en asuntos específicos, como las políticas gubernamentales o temas de corrupción, los cuales impactan directamente en la percepción de los ciudadanos y en sus decisiones políticas. Así, los medios pueden influir indirectamente en la opinión pública, estableciendo una lista de prioridades o temas que afectan lo que los ciudadanos consideran más relevante.

Por otro lado, la **Teoría del Espiral del Silencio** es particularmente relevante en un contexto donde las opiniones de las minorías suelen ser suprimidas en el debate público. Esta teoría sostiene que las personas prefieren mantenerse en silencio cuando perciben que sus opiniones son minoritarias, para evitar el aislamiento social (Noelle, 2019). En el entorno ecuatoriano, donde temas políticos generan divisiones intensas, esta teoría ayuda a explicar por qué algunos ciudadanos eligen no expresar opiniones contrarias a la tendencia dominante, sobre todo en plataformas públicas. Esta dinámica puede resultar en una falsa percepción de consenso, limitando el alcance de una verdadera participación democrática.

Finalmente, la **Teoría de los Usos y Gratificaciones** sugiere que las personas eligen los medios y contenidos que satisfacen sus necesidades específicas, ya sea de información, entretenimiento o conexión social (Katz et al., 1974).

En el caso de los jóvenes ecuatorianos, esta teoría es aplicable para analizar cómo seleccionan ciertos medios digitales como principales fuentes de información política. Al observar que optan por plataformas que consideran confiables o afines a sus valores, se evidencia una búsqueda deliberada de contenidos que refuercen sus ideas o resuelvan dudas políticas, lo que confirma el papel activo del público en el proceso de consumo mediático.

1.3. Medios de comunicación y la participación política

La participación política de los jóvenes a través de las redes sociales ha ganado relevancia en Ecuador, especialmente como una vía para interactuar directamente en el debate público y con líderes políticos. Las plataformas digitales, como Facebook y Twitter, han facilitado el activismo juvenil y la participación crítica, transformando la dinámica del debate público (Tobar, 2022).

El hecho de que se puedan expresar ideas y cuestionar sin tapujos a los líderes ha hecho más accesible la política a los ciudadanos, de modo que voces que antes eran excluidas puedan dar lugar a un debate nacional. Una interpelación importante, lo cual aumenta la acepción de participación, que también da lugar a una concepción de ciudadanía activa y comprometida.

Sin embargo, los medios digitales también plantean desafíos significativos, como la desinformación y la polarización. Al permitir la difusión rápida de contenido, también facilitan la propagación de noticias no verificadas, lo que puede distorsionar la percepción pública y llevar a decisiones desinformadas (López, 2023). Este aspecto resalta la importancia de una educación mediática que prepare a los ciudadanos para evaluar la calidad y veracidad de la información que reciben, lo cual es esencial para que la democratización de los medios tenga un impacto positivo y no se convierta en un canal de manipulación.

Los medios digitales, a pesar de sus desafíos, ofrecen una oportunidad única para promover la participación política inclusiva y democrática, especialmente en contextos donde los medios tradicionales no cubren suficientemente los intereses de ciertos grupos. En Ecuador, donde existe una brecha significativa en el acceso a la información entre áreas urbanas y rurales, los medios digitales pueden servir como puente para cerrar esta distancia y fomentar un ambiente de participación más equitativo.

1.4. Estudio de caso y análisis comparativo

Este apartado examina tres medios representativos en Ecuador: **La Posta**, **Ingobernables** e **Irreverentes**. Estos medios se han posicionado como referentes en el ámbito digital y televisivo, abordando temas de relevancia política y social que han influido en la percepción pública y en el debate ciudadano. A continuación, se presenta un análisis de cada medio y una comparación de sus formatos, estilos de comunicación, audiencias y accesibilidad.

Origen y desarrollo de La Posta como medio digital

La Posta se ha consolidado como uno de los medios digitales más influyentes en Ecuador, conocido por su estilo audaz y directo en la cobertura de temas políticos y de actualidad. Fundado por periodistas ecuatorianos con el objetivo de ofrecer una alternativa crítica y satírica a los medios tradicionales, **La Posta** se ha caracterizado por abordar temas sensibles y controversiales, exponiendo casos de corrupción y debatiendo sobre políticas públicas (Ramírez y Torres, 2022).

La combinación de un estilo provocador y un enfoque basado en la investigación ha hecho que ciertos medios digitales se conviertan en referentes, especialmente entre los jóvenes y los ciudadanos que buscan una visión distinta y crítica de la política ecuatoriana (Aguirre, 2024).

El impacto de **La Posta** radica en su uso de las redes sociales y plataformas digitales, como YouTube y Twitter, donde su audiencia interactúa de manera activa con los contenidos y participa en debates. Esta relación cercana con sus seguidores permite a **La Posta** influir en la agenda pública, ya que sus publicaciones alcanzan una amplia difusión. Su estilo ha sido objeto de críticas y elogios: mientras algunos valoran su independencia y transparencia, otros cuestionan su falta de neutralidad y su tono mordaz.

El programa ingobernables

Ingobernables es un programa digital lanzado en 2022 que ha ganado popularidad rápidamente, especialmente entre los jóvenes interesados en la política ecuatoriana. Su formato innovador, con un enfoque en debates abiertos y entrevistas a políticos y personalidades influyentes, ha logrado captar la atención de una audiencia que busca contenido dinámico y accesible. Ramos (2013) analiza cómo las políticas gubernamentales han influido en la evolución de los medios, destacando los desafíos de la concentración mediática y la participación de nuevos actores digitales. Por otro lado, el crecimiento de los medios digitales ofrece nuevas perspectivas de futuro, adaptando sus formatos y narrativas para responder a las demandas del público ecuatoriano.

El éxito de **Ingobernables** puede atribuirse a su habilidad para conectar con una generación joven a través de redes sociales como Instagram y TikTok, y a su formato visualmente atractivo, que incluye gráficos y segmentos cortos. Esta estrategia ha demostrado ser efectiva en las últimas elecciones, donde se percibió una participación activa de los jóvenes en el debate político, en parte incentivados por plataformas como **Ingobernables**. Este programa representa una nueva forma de comunicación política que rompe con el formato rígido de los medios tradicionales y responde a las preferencias de una audiencia joven y crítica.

La capacidad de los jóvenes para utilizar plataformas digitales y redes sociales como herramientas de movilización y expresión política refleja su habilidad para incidir en el debate público y generar cambios sociales significativos (Porto et al., 2018).

El programa de televisión irreverentes

Irreverentes fue un programa de televisión transmitido por RTU en Ecuador, caracterizado por su estilo crítico y su enfoque en el análisis político de temas sociales, económicos y culturales de relevancia. Este programa, a diferencia de **La Posta** e **Ingobernables**, operaba bajo la estructura de la televisión tradicional, lo cual limitaba su alcance digital, aunque su contenido provocativo y su tono crítico le permitieron captar una audiencia fiel.

A través de su enfoque directo y en ocasiones confrontativo, **Irreverentes** buscaba cuestionar el poder y fomentar la reflexión en sus espectadores, lo que le otorgó una reputación de integridad periodística (Paredes, 2020).

A pesar de su enfoque tradicional, **Irreverentes** desempeñó un rol significativo en el escenario mediático de Ecuador al abordar temas que otros medios evitaban. Este programa cumplía una función formativa, educando a la audiencia en temas de política y justicia social. Sin embargo, su dependencia de la televisión y la falta de presencia en redes sociales limitaron su alcance, lo que lo volvió menos accesible en comparación con los medios digitales actuales.

La televisión en Ecuador ha evolucionado hacia un modelo que combina la participación social y la interacción digital, especialmente a través de formatos que incentivan el debate y la opinión pública. Esta transición hacia una 'televisión social' busca atraer a las audiencias mediante narrativas participativas y contenidos interactivos, generando un mayor impacto en el debate público y el análisis político (Ferreras, 2014).

Comparación entre medios

Al comparar **La Posta**, **Ingobernables** e **Irreverentes**, es evidente que cada uno ha contribuido de manera diferente a la democratización de la comunicación en Ecuador, tanto en su alcance como en su enfoque y accesibilidad. Mientras que **La Posta** e **Ingobernables** se apoyan en plataformas digitales y redes sociales, lo que permite una interacción más directa y constante con su audiencia, **Irreverentes** operaba en un formato de televisión tradicional que limitaba su alcance a aquellos con acceso a televisión.

Esto refleja cómo los medios digitales han logrado extender la accesibilidad y participación en temas políticos, permitiendo que una audiencia más diversa y joven se involucre en el debate (Ramos, 2013).

En cuanto a la forma de comunicar, **La Posta** e **Ingobernables** comparten un estilo disruptivo y crítico, a menudo utilizando un lenguaje coloquial y directo que conecta con su audiencia. Este enfoque contrasta con el estilo más estructurado de **Irreverentes**, que mantenía una formalidad en su discurso y una estructura más tradicional. Este contraste en el estilo de comunicación demuestra cómo la informalidad de los medios digitales puede facilitar una conexión más personal con la audiencia, promoviendo una participación más activa y espontánea. Según Becerra y Mastrini (2010), la concentración de medios en América Latina ha limitado el pluralismo y la diversidad, lo que resalta la importancia de los medios digitales como plataformas alternativas para la expresión ciudadana.

Finalmente, en términos de impacto en las audiencias, los medios digitales como **La Posta** e **Ingobernables** se han convertido en espacios de referencia para los jóvenes ecuatorianos, mientras que **Irreverentes** tenía un alcance mayor entre audiencias adultas y personas con un acceso limitado a Internet. Este análisis muestra cómo la democratización de los medios en Ecuador no solo depende del contenido que ofrecen, sino también de su capacidad para adaptarse a los cambios tecnológicos y a las preferencias de las nuevas generaciones.

CAPÍTULO II

MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación realizado para este estudio es **mixto** porque combina enfoques **cualitativos** y **cuantitativos**. Según Hernández y Mendoza (2018), una investigación mixta permite integrar ambas perspectivas para obtener una visión más completa del fenómeno analizado, en este caso, la democratización de la comunicación en medios de Ecuador y su influencia en la toma de decisiones de temas políticos en la actualidad. El enfoque cuantitativo se centró en recopilar datos numéricos a través de encuestas estructuradas, mientras que el enfoque cualitativo se basó en entrevistas en profundidad que permitieron explorar las percepciones y experiencias subjetivas de los participantes. Esta metodología es particularmente relevante cuando se busca no solo medir la magnitud de un fenómeno, sino también comprenderlo profundamente, permitiendo "enriquecer el análisis y compensar las limitaciones de los enfoques individuales" (Creswell y Creswell, 2017, p.14).

El enfoque cuantitativo se centró en recopilar datos numéricos a través de encuestas estructuradas, lo cual proporciona evidencia empírica que puede ser generalizable. Por otro lado, el enfoque cualitativo se basó en entrevistas en profundidad que permitieron explorar las percepciones y experiencias subjetivas de los participantes, proporcionando así una comprensión rica y contextualizada del fenómeno. Esta combinación de métodos contribuye a una mayor fiabilidad y validez de los resultados, ya que permite triangulación de la información, fortaleciendo las conclusiones del estudio.

El uso de encuestas y entrevistas resulta adecuado para estudiar el impacto de los medios digitales en la participación política, dado que permite analizar tanto datos cuantitativos como las experiencias personales de los jóvenes universitarios. Además, el enfoque mixto es una herramienta eficaz para examinar fenómenos sociales complejos, abarcando múltiples dimensiones de análisis que no pueden ser comprendidas completamente desde una única perspectiva (Creswell y Creswell, 2017). Esta combinación de enfoques proporciona una visión integral que no solo cuantifica la influencia de los medios digitales, sino que también da voz a las percepciones individuales de los participantes, lo cual es esencial para entender cómo estos medios afectan la participación política.

2.2. Técnicas e instrumentos

Encuesta

Se diseñó un cuestionario estructurado con preguntas abiertas y cerradas para evaluar el acceso, la percepción de credibilidad y la influencia de los medios digitales en la decisión electoral de los jóvenes universitarios. En este sentido, las encuestas representan una herramienta fundamental para recopilar datos cuantitativos, que permiten medir la frecuencia y las relaciones entre variables de una manera estandarizada (Hernández y Mendoza, 2018). La aplicación se realizó en formato digital, lo que aseguró un mayor alcance y diversidad en

las respuestas. La información se procesó mediante herramientas estadísticas como SPSS para identificar patrones, relaciones y frecuencia de respuestas, garantizando así un análisis riguroso y objetivo.

Entrevista

Se aplicaron entrevistas en profundidad con una muestra representativa de expertos en diversas áreas tanto de comunicación, como de política y educación. Las entrevistas cualitativas permiten explorar a fondo las percepciones y experiencias de los participantes, obteniendo información detallada y subjetiva que no podría ser capturada mediante otros instrumentos (Denzin y Lincoln, 2018). Las entrevistas se enfocaron en explorar percepciones, experiencias e influencias de los medios digitales sobre sus decisiones políticas y cómo creen que esto afecta en el panorama nacional. Estas fueron grabadas y transcritas, y el análisis cualitativo se realizó mediante la codificación temática para identificar patrones comunes. La codificación temática es una técnica que permite organizar los datos cualitativos en categorías significativas, facilitando la interpretación y el análisis de la información recopilada (Flick, 2018).

2.3. Preguntas de investigación

- ¿Cómo influyen los medios digitales en la toma de decisiones políticas en Ecuador?
- ¿Qué nivel de credibilidad y calidad se perciben en los medios digitales y tradicionales?
- ¿De qué manera los medios digitalizados han cambiado la participación en la política?
- ¿Cuáles son las principales diferencias entre los medios tradicionales y los digitales en la influencia sobre la toma de decisiones políticas?

Matriz de operación de variables

La Tabla 1 establece la conexión existente entre las metas de la pesquisa, los medios de recolección de datos e incluso las variables objeto de estudio. Esta matriz, en efecto, permite llevar a cabo la estructura del análisis de la relación existente entre la democratización de la comunicación y la toma de decisiones políticas en Ecuador, a la vez que facilita la delimitación de los aspectos que pretende evaluar a partir de la aplicación de encuestas y entrevistas.

Tabla 1
Matriz de operación de variables

Objetivos	Instrumento	Variables
OG: Analizar cómo la democratización de la comunicación en los medios de Ecuador influye en la toma de decisiones políticas en la actualidad.	Encuesta	Influencia de la democratización de la comunicación.
OE1: Analizar el acceso y la participación ciudadana en los medios democratizados de Ecuador.	Encuesta	Acceso y participación ciudadana.
OE2: Evaluar la calidad y credibilidad del contenido en los medios democratizados.	Encuesta	Calidad y credibilidad del contenido.
OE3: Examinar el impacto de los medios democratizados en formación de opiniones políticas.	Entrevista	Impacto en la formación de opiniones.

Fuente: Elaboración propia.

Matriz de variables según objetivó e instrumentos de investigación

La Tabla 2 sirve para estructurar los objetivos de la presente investigación, así como las variables, dimensiones e indicadores, de tal modo que faciliten el área de análisis, permitiendo la introducción de la buena práctica del análisis de la influencia de la democratización de la comunicación en la toma de decisiones políticas en el Ecuador. A través de encuestas y entrevistas se vio que se puede evaluar el acceso a la información, la credibilidad del contenido y cómo impacta esto en las decisiones políticas gestionadas en el Ecuador.

Tabla 2

Matriz de variables según objetivo e instrumentos de investigación

Objetivos	Instrumento	Variable	Dimensión	Indicadores	ÌTEMS
General Analizar cómo la democratización de la comunicación en los medios de Ecuador influye en la toma de decisiones políticas en la actualidad.	Encuesta	Influencia de la democratización de la comunicación	Toma de decisiones políticas	Acceso a la información Democratizada Credibilidad y la calidad del contenido Formación de opinión política Participación Ciudadana	¿Qué porcentaje de la población utiliza los medios seleccionados para informarse sobre política? ¿Qué nivel de confianza tienen los ciudadanos en los medios seleccionados en comparación con otros? ¿Cómo influye la información de los

					medios seleccionados en la formación de opiniones políticas? ¿Qué nivel de participación tienen los ciudadanos en los debates y comentarios en los medios seleccionados?
<u>Específicos</u> Analizar el acceso y la participación ciudadana en los medios democratizados de Ecuador.	Encuesta	Acceso y participación ciudadana	Inclusión y accesibilidad	Porcentaje de la población que tiene acceso a medios democratizados Frecuencia de la participación ciudadana Diversidad geográfica	¿Cuántas personas utilizan los medios mencionados para informarse sobre política? ¿Qué plataformas o medios son los más utilizadas para la participación política?
Evaluar la calidad y credibilidad	Encuesta	Calidad y credibilidad del contenido.	Fiabilidad	Número de noticias verificadas	¿Qué tan precisa es la información

del contenido en los medios democratizados.				frente a rumores o desinformación. Percepción de la audiencia sobre credibilidad del contenido. Comparación de calidad de contenido entre medios.	proporcionada por los medios seleccionados? ¿Qué nivel de confianza tienen los usuarios en los medios digitales en comparación con los tradicionales?
Examinar el impacto de los medios democratizados en formación de opiniones políticas.	Entrevista	Impacto en la formación de opiniones.	Influencia en las decisiones políticas.	Cambio en la intención del voto debido a la información en los medios. Grado de influencia percibida en la opinión pública sobre temas políticos.	¿Cómo afectan los medios seleccionados en la decisión del voto de los ciudadanos? ¿Qué temas políticos generan más debate y participación ciudadana?

Fuente: Elaboración propia.

Participantes (población y muestra)

La composición de los participantes que nos interesa para la realización del presente estudio, se compondrá de profesionales con edades comprendidas entre los 30 y 40 años de diferentes áreas, así como expertos en política y comunicación. Me refiero a comunicadores sociales,

periodistas, politólogos, analistas políticos y líderes de la opinión con un interés y vinculación con la cobertura mediática y los procesos de la participación política. La aplicación geográfica está centrada en Quito-Ecuador, por ser el centro de la política y de lo social en este país. Habrá que elegir a participantes que consuman y analicen los contenidos de los medios digitales La Posta e Ingobernables y de los medios tradicionales RTU (programa Irreverentes) con el objetivo de observar en qué medida estos contenidos inciden en la percepción del fenómeno político y en la toma de decisiones de los participantes.

Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos del Ecuador (INEC, 2024) la población de personas de 30 a 40 años de la ciudad de Quito tiene un total de 388,683 personas. Para realizar el cálculo del tamaño de la muestra se utilizó la fórmula estadística y después extraer una muestra de 385 participantes:

- Nivel de confianza: 95% ($Z=1.96Z = 1.96Z=1.96$)
- Margen de error: 5% ($e=0.05e = 0.05e=0.05$)
- Proporción esperada: 50% ($p=0.5p = 0.5p=0.5$)

La fórmula para el tamaño de la muestra (n) es:

$$n= \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}{(N-1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}$$

$$N=\frac{388{,}683 \cdot 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot (1-0.5)}{(388{,}683-1) \cdot 0.05^2 + 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot (1-0.5)}$$

$$N= \frac{388{,}683 \cdot 3.8416 \cdot 0.25}{388{,}682 \cdot 0.0025 + 3.8416 \cdot 0.25}$$

$$N= \frac{374{,}045.3}{971.705+0.9604}$$

$$n \approx 384.46$$

Por lo tanto, el tamaño de la muestra necesario es de aproximadamente **385 personas**.

Tipo de muestreo

Para seleccionar a los participantes se utilizará un muestreo no probabilístico de tipo por conveniencia y por criterio. Estimamos que este procedimiento es adecuado dado que la investigación recabará sujetos con estudios en comunicación y en política y con experiencia previa en el consumo de los medios elegidos. El muestreo por conveniencia nos permitirá acceder a efectos de participantes que cumplan con las características requeridas de manera eficiente, y el muestreo por criterio asegura que los sujetos seleccionados también cumplan con características relevantes para el estudio.

Procedimiento y análisis de datos

El procedimiento general incluyó:

Recolección de Datos: se llevaron a cabo encuestas en línea y entrevistas presenciales como parte del proceso de recolección de datos. La información obtenida fue procesada y codificada de manera anónima para preservar la confidencialidad de los participantes. Además, se solicitó consentimientos informados, asegurando el anonimato, la participación voluntaria y el pleno respeto a los derechos de los participantes durante toda la investigación.

Análisis Cuantitativo: los datos de las encuestas fueron procesados utilizando **SPSS** para realizar análisis descriptivos y correlacionales, identificando patrones y tendencias en la percepción de los jóvenes sobre los medios digitales.

Análisis Cualitativo: las entrevistas se transcribieron y se aplicó un análisis temático, categorizando las respuestas en función de temas emergentes y correlacionando con las variables de estudio.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos a partir de la encuesta aplicada, cuyo objetivo principal fue analizar el uso, la credibilidad y la influencia de los medios de comunicación democratizados como "La Posta", "Ingobernables" e "Irreverentes" en las decisiones políticas de los jóvenes ecuatorianos. Los datos han sido organizados en tablas para una mejor visualización e interpretación. Este análisis se realiza sobre una muestra de 385 participantes, permitiendo identificar tendencias clave y relacionarlas con el marco teórico planteado.

3.1. Resultados de la encuesta

Tabla 3

Cálculo basado en 385 personas, distribución de respuestas según la edad

Edad	Frecuencia	Porcentaje
14-18 años	100	25.97%
25-34 años	185	48.05%
35-44 años	80	20.78%
45 años o más	20	5.20%
Total	385	100%

Fuente: Elaboración propia.

Análisis

Los resultados muestran que la mayoría de los encuestados se encuentra en el rango de edad de 25 a 34 años, representando un 48.05% del total, lo que indica una participación predominante de jóvenes adultos. El segundo grupo más representado es el de 18 a 24 años con un 25.97%, lo cual confirma que los medios digitales analizados tienen un alcance importante entre los jóvenes. Los grupos de mayor edad (35 años en adelante) están representados, pero en menor proporción, lo que refleja que el consumo de estos medios es menos prevalente en estas generaciones.

Tabla 4

Distribución de encuestados por género

Edad	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	180	46.75%
Femenino	190	49.35%
Prefiero no decir	15	3.90%

Fuente: Elaboración propia.

Análisis

En cuanto a la distribución de género, las mujeres constituyen una ligera mayoría con un 49.35%, seguidas de los hombres con un 46.75%. Esto sugiere una representación equilibrada entre géneros, lo cual contribuye a la generalización de los resultados. Un pequeño porcentaje (3.90%) corresponde a personas que se identificaron con otro género o prefirieron no especificarlo, lo que refuerza la inclusividad de la encuesta.

Tabla 5

Frecuencia de uso de medios analizados

Medio	Diario	Semanal	Mensual	Nunca	% De uso Diario
La Posta	220	90	50	25	57.14%
Ingobernables	160	120	70	35	41.56%
Irreverentes	140	130	75	40	36.36%
Televisión	180	100	60	45	46.75%
Radio	130	150	80	25	33.77%
Prensa Escrita	100	140	100	45	25.97%
Medios digitales	250	80	40	15	64.94%

Fuente: Elaboración propia.

Análisis

Medios digitales lideran el consumo diario con un 64.94% de los encuestados accediendo a ellos todos los días, lo que destaca la transformación del panorama informativo hacia plataformas digitales interactivas. **La Posta** es el medio digital más popular entre los encuestados, con un 57.14% de uso diario, seguido por **Ingobernables** (41.56%) e **Irreverentes** (36.36%). Estos porcentajes reflejan la preferencia de los jóvenes por medios independientes y críticos en su cobertura política.

Por otro lado, **la televisión** sigue siendo una fuente significativa, con un 46.75% de uso diario, mostrando que aún conserva relevancia en el consumo de noticias. Sin embargo, **la radio** y **la prensa escrita** presentan porcentajes menores (33.77% y 25.97%, respectivamente), lo que refuerza la idea de que los medios tradicionales están perdiendo terreno frente a las plataformas digitales.

Estos datos reflejan una clara transición hacia medios democratizados que permiten una mayor interacción y diversidad de contenidos para los jóvenes encuestados.

Tabla 6

Percepción de credibilidad de los medios

Medio	Muy Creíble	Creíble	Regular	Poco Creíble	Nada Creíble	Muy Creíble
La Posta	140	160	60	15	10	36.36%
Ingobernables	120	150	90	20	5	31.17%
Irreverentes	100	140	100	35	10	25.97%

Fuente: Elaboración propia.

Análisis

La Posta es considerado el medio más creíble, con un 36.36% de los encuestados clasificándolo como "Muy creíble". Ingobernables e Irreverentes siguen con un 31.17% y 25.97%, respectivamente. Estos resultados podrían estar influenciados por factores como el estilo de comunicación, la transparencia percibida y el nivel de investigación periodística. Sin embargo, el porcentaje significativo de respuestas en las categorías "Regular" y "Poco creíble" indica que existe espacio para mejorar la confianza en los medios analizados.

Tabla 7

Impacto de los medios en la intención de voto

Medio	Cambio Intención	No Cambio	No Está Seguro	Cambio Intención
La Posta	90	250	45	23.38%
Ingobernables	75	260	50	19.48%
Irreverentes	60	270	55	15.58%

Fuente: Elaboración propia.

Análisis

La Posta tuvo el mayor impacto en la intención de voto, con un 23.38% de los encuestados afirmando que modificaron su preferencia electoral después de consumir su contenido. Este hallazgo destaca el poder de los medios digitales para influir en la formación de opiniones

políticas, especialmente entre los jóvenes. Ingobernables e Irreverentes muestran un impacto menor, posiblemente debido a su alcance más limitado o menor percepción de credibilidad.

Tabla 8

Medios preferidos para informarse sobre política

Medio	Frecuencia	Porcentaje
La Posta	140	36.36%
Ingobernables	100	25.97%
Irreverentes	80	20.78%
Otros Medios	65	16.88%
Total	385	100%

Fuente: Elaboración propia.

Análisis

La Posta es el medio preferido por un 36.36% de los encuestados para informarse sobre política, seguido por **Ingobernables** con un 25.97%. Esto resalta la popularidad de los medios digitales que combinan análisis crítico y formatos dinámicos entre los jóvenes. **Irreverentes** y otros medios tienen una menor preferencia, lo que podría estar relacionado con una percepción de menor relevancia o alcance.

Tabla 9

Percepción de la Calidad de la Información

Medio	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala	Muy Buena
La Posta	130	150	70	25	10	33.77%
Ingobernables	110	140	90	30	15	28.57%
Irreverentes	100	130	100	40	15	35.97%

Fuente: Elaboración propia.

Análisis

Un 33.77% de los encuestados percibe la calidad de la información de **La Posta** como "Muy buena", mientras que **Ingobernables** e **Irreverentes** tienen porcentajes ligeramente menores, del 28.57% y 25.97%, respectivamente. Estos resultados sugieren que la

percepción de calidad está relacionada con la profundidad del contenido y la credibilidad percibida del medio.

Tabla 10

Cambios en la percepción de credibilidad en los últimos años

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	200	51.95%
No	150	38.96%
No estoy seguro	35	9.09%
Total	385	100%

Fuente: Elaboración propia.

Análisis

Un 51.95% de los encuestados indicó que su percepción sobre la credibilidad de los medios ha cambiado en los últimos años. Este cambio podría estar influenciado por eventos sociopolíticos, la calidad de la información y el surgimiento de medios digitales independientes. Un porcentaje considerable (38.96%) mantiene su percepción sin cambios, mientras que un 9.09% no tiene claridad al respecto.

Tabla 11

Factores que influyen en la percepción de credibilidad

Factor	Frecuencia	Porcentaje
Objetividad	220	57.14%
Transparencia	190	49.35%
Precisión	160	41.56%
Independencia editorial	140	36.36%

Fuente: Elaboración propia.

Análisis

La objetividad es el factor más valorado por los encuestados, con un 57.14% seleccionándolo como esencial para la credibilidad de un medio. Transparencia y precisión también son

criterios importantes, lo que refleja la necesidad de que los medios informativos mantengan altos estándares éticos y de calidad.

Tabla 12

Grado de influencia de los medios en la formación de opiniones políticas

Medio	Muy Influyente	Influyente	Poco Influyente	Nada Influyente	Muy Influyente
La Posta	120	150	80	35	31.17%
Ingobernables	110	140	90	45	28.57%
Irreverentes	100	130	100	55	25.97%

Fuente: Elaboración propia.

Análisis

La Posta se considera "Muy influyente" por el 31.17% de los encuestados, reafirmando su capacidad de moldear las opiniones políticas de los jóvenes. **Ingobernables** e **Irreverentes** también ejercen influencia significativa, aunque con porcentajes ligeramente menores.

Tabla 13

Propuestas de mejora para los medios digitalizados

Propuesta	Frecuencia	Porcentaje
Aumentar objetividad	180	46.75%
Mejorar transparencia	150	38.96%
Ampliar cobertura	120	31.17%
Reducir polarización	100	25.97%

Fuente: Elaboración propia.

Análisis

Las principales propuestas de mejora se centran en **aumentar la objetividad** (46.75%) y **mejorar la transparencia** (38.96%). Estas prioridades reflejan una demanda de los consumidores por medios más equilibrados y confiables.

En general, los resultados obtenidos a través de las encuestas reflejan cómo los medios digitales influyen en la toma de decisiones políticas de los jóvenes universitarios en Ecuador.

Se evidenció que plataformas como La Posta e Ingobernables juegan un papel importante en la formación de opinión, especialmente en un contexto donde el acceso a la información se ha diversificado. Además, los datos muestran que la credibilidad y el tipo de contenido consumido sí afecta en la percepción de los temas políticos. Con estas respuestas, se comprueba la importancia de los medios digitales en la participación política juvenil, lo que abre la puerta a nuevas discusiones sobre el papel de la comunicación en la democracia actual.

3.2. Resultados de la entrevista

Entrevista 1

Los resultados de la entrevista realizada a Freddy Silva, quien es Analista de Impacto Social y Económico en los Medios de Comunicación Democratizados, se encuentran resumidos en la Tabla 14. Esta matriz organiza las principales perspectivas del entrevistado en relación a los medios democratizados, su influencia en la política, la calidad de la información, la participación ciudadana y su repercusión social.

Los hallazgos subrayan la necesidad de que los medios democratizados mantengan un enfoque objetivo, evitando tanto el sesgo ideológico como el sensacionalismo, ya que estos factores pueden afectar la percepción que tiene la ciudadanía. Además, se pone de relieve la función que cumple la tecnología al facilitar el acceso a la información, aunque también se mencionan los retos vinculados a la verificación de la credibilidad de las noticias. En lo que respecta al impacto social, el entrevistado enfatiza que un uso irresponsable de estos medios puede fomentar la polarización política y socavar la confianza en el periodismo.

Estos resultados ofrecen una comprensión más profunda sobre cómo los medios democratizados afectan la opinión pública y la toma de decisiones políticas, constituyendo recursos valiosos para el análisis de su rol en el contexto actual de Ecuador.

Tabla 14

Matriz de resumen: Entrevista a Freddy Silva (Analista de Impacto Social y Económico de los Medios de Comunicación Democratizados)

Tema Principal	Opinión	Ejemplo
Medios Democratizados	Los medios democratizados deberían evitar el sesgo ideológico y centrarse en un enfoque objetivo para informar al público.	La Posta es percibido como un medio ideológico, mientras que Ingobernables tiene un enfoque más objetivo.
	El acceso a medios democratizados ha mejorado gracias a la tecnología, pero los usuarios deben verificar la	La interacción directa con los ciudadanos facilita la retroalimentación y mejora la calidad de la información.

	veracidad de las noticias para evitar desinformación.	
Influencia Política	Los medios democratizados influyen significativamente en la opinión política de los ciudadanos, a menudo a través de sensacionalismo o sesgos ideológicos.	Durante las elecciones entre Moreno y Lasso, los medios incidieron en el cambio de percepción del público hacia los candidatos.
Calidad de los Medios	Un medio debe ser objetivo, transparente y no inclinarse por ideologías políticas. Esto asegura que la noticia llegue de manera veraz y sin sensacionalismo.	Un contenido objetivo evita el pánico social, por ejemplo, en noticias de crónica roja.
Participación Ciudadana	Las plataformas digitales han permitido una mayor participación ciudadana, pero también plantean retos en cuanto a la objetividad y la responsabilidad de las audiencias al interpretar la información.	Contraste con El Salvador, donde los medios enfrentan menos represalias gubernamentales, a diferencia de Ecuador en gobiernos anteriores.
Impacto Social	Los medios pueden profundizar la polarización política si adoptan posturas extremas y no contrastan la información antes de publicarla.	Sensacionalismo durante las elecciones presidenciales impactó la credibilidad de los medios y las decisiones electorales de los ciudadanos.

Fuente: Elaboración propia.

Entrevista 2

Los resultados de la entrevista realizada a Rubén Silva, un Consultor en Derecho y Regulación de Medios Democratizados, se pueden observar en la tabla número 15, en la cual se resumen las principales reflexiones de dicho autor acerca del funcionamiento de los medios democratizados, del acceso a la información, de la calidad de la información, de la participación ciudadana y del impacto en la sociedad.

El autor entrevistado empieza enfatizando que los medios democratizados tienen que funcionar en un marco de leyes que protejan la libertad de expresión nunca en detrimento de otros derechos fundamentales. De igual forma, argumenta que, aunque las tecnologías

han588 ampliado el canal de acceso a las fuentes de información, todavía existe la pérdida de la objetividad de la información, dado que en esta mediación todavía pueden existir sesgos ideológicos. En relación con la calidad de la información, el mismo entrevistado menciona que la manipulación de las noticias puede llegar a generar una alteración en la imagen de los personajes políticos, así como también en la percepción de los ciudadanos y en la construcción de los procesos democráticos.

Además, también resalta la relevancia de los medios democratizados, puesto que deben fomentar el diálogo, en lugar de establecer discursos unilaterales, generando así una mayor participación de la ciudadanía en la construcción de la información. Como resultado de esta entrevista, se empieza a travesar la mirada crítica de la función de los medios democratizados en la sociedad y su influencia en la cultura política ecuatoriana.

Tabla 15

Matriz de resumen: Entrevista a Rubén Silva (Consultor en Derecho y Regulación de Medios Democratizados)

Tema Principal	Opinión	Ejemplo
Medios Democratizados	Los medios democratizados son aquellos que operan bajo un estado de derecho, garantizando la libertad de expresión sin contravenir las leyes ni dañar derechos.	Se destaca la importancia de que los medios no impongan verdades absolutas, sino que sean canales de transmisión de información respetando los derechos ciudadanos.
Acceso a Medios	El acceso ha mejorado con la tecnología, pero persiste un sesgo ideológico en algunos medios que dificulta la objetividad.	La accesibilidad y diversidad de puntos de vista aumentan con los medios democratizados, aunque la influencia ideológica sigue siendo notable.
Calidad del contenido	Un medio debe respetar la veracidad, estar enmarcado en la democracia y garantizar la libertad de expresión sin dañar derechos.	La manipulación de la información puede perjudicar la imagen de candidatos políticos, influyendo en la percepción pública.
Calidad de los Medios	Los medios influyen en aspectos sociales y culturales, y pueden	Algunos medios favorecen a candidatos específicos mediante estrategias de

	determinar el éxito político de ciertos candidatos.	comunicación, influyendo en el resultado de elecciones presidenciales.
Participación Ciudadana	La comunicación debe basarse en el diálogo, no en el monólogo, para evolucionar hacia una mayor inclusión y objetividad.	Ningún país ha alcanzado una comunicación perfecta, ya que la evolución de los medios está ligada al cambio social constante.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 16

Matriz de resumen: Entrevista a Rebeca Martínez (Analista y asesora comunicacional)

Tema Principal	Opinión	Ejemplo
Medios Democratizados	Los medios democratizados son espacios accesibles que diversifican las voces y narrativas, aunque muchos aún están influenciados por sesgos políticos.	La Posta inició con un enfoque innovador, pero perdió calidad por su inclinación amarillista y su sesgo ideológico.
Acceso a Medios	La Posta destaca en términos de acceso a la información, pero carece de objetividad en sus contenidos.	Irreverentes y RTU tenían alcance limitado, pero aportaban análisis profundo y fresco. Ingobernables tiene menos alcance, pero buen potencial.
Calidad del contenido	Un medio de calidad debe contar con periodistas éticos y comprometidos socialmente, contrastar información y ofrecer objetividad.	Medios como La Posta se quedan atrapados en narrativas sesgadas, perdiendo la oportunidad de informar de manera equilibrada.
Calidad de los Medios	Los medios democratizados han influido en la	La Posta permitió visibilizar nuevas voces, pero su falta de contraste en la

	percepción política de la sociedad, polarizando el debate público y promoviendo ciertos discursos ideológicos.	información contribuyó a la polarización.
Participación Ciudadana	Los medios deben abrir espacio al debate objetivo, mostrar sus fuentes y enfocarse en informar de manera equilibrada, evitando narrativas de odio o polarización.	Ejemplo de manipulación: cubrir conflictos internacionales como Ucrania mientras ignoran problemas internos graves en Esmeraldas.

Fuente: Elaboración propia.

Las entrevistas permitieron profundizar en la percepción de expertos y actores clave sobre el impacto de los medios digitales en la toma de decisiones políticas de los jóvenes. A través de sus respuestas, se identificaron patrones en la forma en que consumen información, su nivel de confianza en los medios y cómo estos sí influyen en su participación política. Además, surgieron reflexiones sobre la polarización y la desinformación en las plataformas digitales, aspectos que resultan importantes para entender el panorama actual. Con estos resultados, se puede dar paso a un análisis más detallado de cómo la comunicación digital está transformando el pensamiento político de las nuevas generaciones.

3.3.Discusión de resultados

El presente análisis busca responder a las preguntas de investigación planteadas con anterioridad, tomando en cuenta la triangulación de datos obtenidos a partir de encuestas y entrevistas. A lo largo del estudio, se han identificado puntos claros en el consumo de medios digitales y tradicionales, la percepción de credibilidad, la influencia en la opinión pública y la participación política de los jóvenes ecuatorianos.

1. ¿Cómo influyen los medios digitales en la toma de decisiones políticas en Ecuador?

Los resultados obtenidos muestran que los medios digitales juegan un papel fundamental en la opinión política de los jóvenes. Según la encuesta, un **64.94% de los participantes consume medios digitales diariamente**, siendo *La Posta* el más popular con (**31.17%** de preferencia). Esto hace notar que la inmediatez y accesibilidad de este tipo de medios nuevos, han desplazado en gran medida a los medios tradicionales, que anteriormente eran los principales canales de información.

Sin embargo, las entrevistas revelan que esta influencia no siempre es positiva. Los expertos entrevistados coinciden en que, si bien los medios digitales han democratizado el acceso a la información, también han contribuido a la difusión de información falsa y la promoción de pensamientos e ideas menos objetivas. Rebeca Martínez, por ejemplo, destaca que plataformas como *La Posta* e *Ingobernables* han permitido mayor diversidad de voces, pero en ocasiones sacrifican la objetividad en favor del sensacionalismo. Esto se alinea con la **Teoría del Agenda Setting** de McCombs (2014), que explica cómo los medios influyen en qué temas que el público considera de importancia, también con la **Teoría del Espiral del Silencio** de Noelle (2019), que advierte que la falta de diversidad en los contenidos puede suprimir ciertas opiniones.

2. ¿Qué nivel de credibilidad y calidad se perciben en los medios digitales y tradicionales?

La credibilidad y la calidad informativa son elementos clave en el impacto de los medios. De acuerdo con la encuesta, un **36.36%** de los encuestados considera que los medios digitales son de buena calidad, mientras que los medios tradicionales, como la televisión y la radio, tienen calificaciones más bajas, esto puede deberse a que los medios tradicionales son considerados menos objetivos que los digitales.

Por otro lado, los entrevistados expresaron preocupaciones sobre lo poco confiables que pueden ser estos medios. Rubén Silva menciona que, aunque el acceso a la información ha aumentado, los sesgos ideológicos siguen siendo un obstáculo para la objetividad. Freddy Silva, por su parte, señala que la falta de regulación en plataformas digitales permite la difusión de noticias sin verificar, lo que puede afectar la calidad del contenido. Esto coincide con lo señalado por Pérez et al. (2019), quienes argumentan que la confianza en los medios está directamente relacionada con su capacidad de otorgar información sin sesgos.

3. ¿De qué manera los medios digitalizados han cambiado la participación en la política?

Las encuestas muestran que las personas no solo utilizan los medios digitales como fuente de información, sino también como espacios de participación política. Un **51.95%** de los encuestados considera que la credibilidad de los medios ha cambiado en los últimos años, y muchos afirman que ahora tienen más herramientas para expresar sus opiniones.

Las entrevistas refuerzan esta idea, señalando que el formato interactivo de los medios digitales ha permitido a los jóvenes involucrarse más activamente en el debate público y esto aumenta las opiniones de la población. Rebeca Martínez resalta que las redes sociales han dado voz a sectores antes marginados, permitiéndoles participar en la discusión política. No obstante, también advierte que esta hiperconectividad puede amplificar la polarización y la desinformación, reduciendo la calidad del debate democrático.

Este hallazgo se relaciona con la **Teoría de los Usos y Gratificaciones** (Katz et al., 1974), que explica que las personas eligen consumir contenidos que refuercen sus creencias y necesidades. En este caso, los jóvenes buscan medios digitales que validen su postura política, lo que puede afectar la construcción de un pensamiento crítico basado en la diversidad de opiniones, al igual que las personas más mayores prefieren aún los medios más tradicionales.

4. ¿Cuáles son las principales diferencias entre los medios tradicionales y los digitales en la influencia sobre la toma de decisiones políticas?

La dicotomía entre medios tradicionales y medios digitales en lo que respecta a la influencia sobre la toma de decisiones políticas se encuentra en consonancia con los estudios elaborados en función de la influencia de la digitalización de la comunicación política, pues de modo habitual, los medios tradicionales han sido, desde sus inicios, los factores esenciales para la definición de la opinión pública por la vía de los temas que se definen como prioritarios para la agenda política (McCombs, 2014).

La combinación de los resultados de este estudio trata de confirmar esta tendencia, ya que al menos los medios digitales han desplazado parcialmente a los tradicionales en el ámbito de la influencia política, sin llegar a eliminar por completo el utilizado hasta el momento, ya que un 64.94% de la muestra mantiene el uso de medios digitales a diario, mientras que la televisión se mantiene con un uso continuo de 46.75% (televisión habitual); los encuestados han contestado que la diferencia más importante reside precisamente en la posibilidad de interacción en tiempo real que los medios digitales implementan, frente a una intervención unidireccional característica de los tradicionales.

Freddy Silva se hace eco de esto al señalar que la televisión y la radio representan fuentes confiables, pero ciertas clases de personas y en determinados sectores aún dan preferencia y valor a la inmediatez del formato digital, que es muy democrático y dinámico, algo que también explican estudios que enfatizan el papel preeminente de las redes sociales en el ámbito de la movilización y en la construcción del debate político (Bennett y Segerberg, 2012).

Conclusiones

Los datos obtenidos a partir de las encuestas y entrevistas articulan que los medios de comunicación, especialmente los digitales, tienen un importante impacto en el modo en el que la ciudadanía ecuatoriana percibe la política y en su modo de participar en ella, ya que efectivamente, los medios de comunicación digitales, al igual que los tradicionales, inciden en la construcción de la opinión pública y/o de las decisiones políticas. Sin embargo, los resultados muestran que la ciudadanía se ha volcado más hacia los medios digitales, especialmente entre el público joven, quienes favorecen la agilidad, la interactividad y lo accesible de los mismos.

En relación con el acceso y la participación de la ciudadanía en los medios democratizados, la mayor parte de la población encuestada tiene acceso a información política por medio de los medios digitales, ya que un 64.94% de ellas afirman que consumen estos medios todos los días, superando a la televisión, la radio, y en menor medida los impresos. La tendencia observada muestra que el ecosistema mediático en Ecuador ha pasado a estar más cercano a la digitalización, con formas nuevas de participar e interactuar en el argumento político. Pero, las entrevistas realizadas a los expertos muestran que a pesar del aumento en el acceso, la participación en las discusiones políticas de los temas sociales normalmente no va acompañada de una mayor incidencia en la toma de decisiones, ya que estas permanecen fragmentadas y las discusiones digitales suelen ser superficiales.

Con respeto a la calidad del contenido y la credibilidad de la información publicada en los medios democratizados, la investigación revela que la ciudadanía manifiesta una preocupación subyacente estar al tanto sobre cómo fiarse de la información. El 57.14% de la muestra considera que la objetividad es el criterio determinante para confiar en un medio, seguido por la transparencia con un 49.35%. Los resultados obtenidos dan cuenta de que, a pesar de que los medios digitales han llegado a captar audiencias más extensas, su credibilidad continúa siendo un asunto pendiente. Las entrevistas dejan entrever la necesidad de fortalecer la ética periodística y los mecanismos más tradicionales de verificación de la información, dado que las oportunidades de encontrar información falsa y de desinformación podrían contribuir a erosionar la confianza que la gente tiene en estos espacios comunicacionales.

Respecto a la influencia de los medios democratizados en la formación de opiniones políticas, queda verificado que los medios digitales han superado a los medios tradicionales en cuanto a su capacidad de influir en la opinión pública. La inmediatez, la interactividad y el acceso a una pluralidad de voces y enfoques hacen de ello un actor fundamental en la construcción de la imagen de la cosa pública, particularmente en el caso de las generaciones más jóvenes y los sectores con mayor acceso a la tecnología.

A pesar de ello, los resultados también permiten evidenciar que la creciente polarización y la difusión de contenidos sesgados pueden afectar la capacidad de la ciudadanía de llevar a

cabo juicios informados y fundamentados en datos fiables. Para ir concluyendo, el estudio pone de relieve que la democratización de la comunicación ha abierto nuevas oportunidades en cuanto a la participación ciudadana y al acceso a la información política en el Ecuador.

Sin embargo, el impacto positivo a largo plazo de esta democratización dependerá de la capacidad que puedan tener los medios democratizados de garantizar la oferta de contenidos de calidad, propiciar el debate plural y contribuir a la construcción de una ciudadanía más crítica e informada. Para ello se recomienda promover iniciativas formativas de educación mediática que permitan robustecer el pensamiento crítico de la ciudadanía de los contenidos que consume, promoviendo de esta manera también un ecosistema comunicacional del país más responsable y más transparente.

Recomendaciones

Teniendo en cuenta que los medios digitales han adquirido un rol muy destacado en la conformación de la opinión pública y en las decisiones políticas del electorado, es imprescindible activar estrategias que favorezcan un consumo competente y crítico de la información que recibe la audiencia. En esta línea se propone impulsar un importante nivel de educación mediática y alfabetización digital desde los niveles de educación más básica hasta el espacio de la universidad con la finalidad de educar a los ciudadanos a saber identificar noticias falsas, contrastar y verificar la credibilidad de otras fuentes e implicar el análisis de la información que consumen.

A su vez, se quiere dotar a los ciudadanos de conocimientos sobre cómo los medios le influencian a la hora de tomar decisiones políticas y cómo pueden promover la polarización social a partir de la desinformación, de las fake news y de otras estrategias. De la misma manera, se quiere poner de manifiesto el compromiso que tienen que asumir los medios digitales con la objetividad y con la transparencia; ello implica activar políticas de verificación de la información más rigurosas y promover el periodismo de investigación, y por lo tanto en incluir el máximo de puntos de vista en torno a los hechos actuales.

La transparencia de la información informativa no sólo reduce la manipulación de la audiencia, sino que a su vez le resta efecto a los discursos sesgados que distorsionan la realidad política. Asimismo, se quiere denunciar también el uso responsable de las redes sociales como una vía de difusión de la información política. Es muy importante poner en marcha campañas de sensibilización sobre las consecuencias nocivas que tiene la desinformación para la democracia y alentar a la ciudadanía a verificar los contenidos antes de compartir, pues nuestros resultados nos indican que la confianza de las personas en los medios es mayor si estos ofrecen información objetiva y con transparencia, de ahí que promulgar prácticas que disminuyan el contagio de las noticias falsas y que eviten la polarización se tornara necesario.

Finalmente, se ha considerado interesante alentar el establecimiento de espacios de debate pluralista en los medios de comunicación. La creación de espacios donde se expongan las diferentes opiniones políticas de forma amplia y respetuosa conducirá sin duda a un ecosistema comunicativo más equilibrado y permitirá fortalecer la cultura democrática. Un debate informado y en abierto no solo mejorará la calidad de la deliberación pública sino que también consolidará una participación ciudadana crítica y reflexiva. Las recomendaciones mencionadas tienen por objetivo reforzar la capacidad de los medios digitales como agentes que ofrecen información responsable y contribuyen al desarrollo de una ciudadanía más crítica, informada y concienciada de su bienestar democrático.

Bibliografía

Aguirre, J. (2024). *Periodismo transmedia y redes sociales: Un análisis de las narrativas en medios digitales en Ecuador.* Quito: Universidad Andina Simón Bolívar. https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/9737/1/08-EN-Aguirre.pdf

Becerra, M., y Mastrini, G. (2010). Concentración de los medios en América Latina: Tendencias de un nuevo siglo. *Contratexto*(18), 41-64. https://www.redalyc.org/pdf/5706/570667388007.pdf

Creswell, J., y Creswell, D. (2017). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches.* Los Ángeles: SAGE Publications. https://spada.uns.ac.id/pluginfile.php/510378/mod_resource/content/1/creswell.pdf

Cutimbo, M. (2020). *Ecuador: hacia una democratización de la comunicación.* Quito: Flacso Andes. https://www.flacsoandes.edu.ec/web/debate.php

Denzin, N., y Lincoln, Y. (2018). *The SAGE Handbook of Qualitative Research (5th ed.).* Washington D.C.: SAGE. https://www.proquest.com/openview/5d9ea365c771fc82a1945ef79e7cd533/1?pq-origsite=gscholar y cbl=1816610

Ferreras, E. (2014). Los nuevos prosumidores: audiencias de la televisión social. *Revista Mediterránea de Comunicación, 5*(1), 175-192. https://www.comhumanitas.org

Flick, U. (2018). *An Introduction to Qualitative Research.* London: SAGE Publications. https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/an-introduction-to-qualitative-research/book278983

Gómez, K. (2021). *Evolución de medios nativos digitales de Ecuador en 2021: Estudio a La Posta y GK.* Quito: Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. https://repositorio.uleam.edu.ec/handle/123456789/4303

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* Ciudad de México: Editorial Mc Graw Hill Education. https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612

Katz, E., Blumler, J., y Gurevitch, M. (1974). Uses and gratifications research. *Public Opinion Quarterly, 37*(4), 509-523. https://academic.oup.com/poq/article-abstract/37/4/509/1816598?login=false

López, P. (2023). *Análisis de los indicadores de brecha digital en el periodo 2015 – 2021. Caso de estudio: zona rural del Ecuador.* Quito: EPN. http://bibdigital.epn.edu.ec/handle/15000/23657

McCombs, M. (2014). *Setting the Agenda: The Mass Media and Public Opinion.* Quito: Polity Press. https://www.google.com.ec/books/edition/Setting_the_Agenda/rUs80vbRDdIC?hl=es y gbpv=0

Mora, A. (2015). *Censura y políticas de comunicación en Ecuador: La Ley Orgánica de Comunicación como garantía para el ejercicio de la libre expresión o instrumento para silenciar a los medios de comunicación.* Quito: FLACSO Andes. https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/xmlui/handle/10469/19000

Noelle, E. (2019). *The Spiral of Silence: Public Opinion, Our Social Skin.* Chicago: University of Chicago Press. https://press.uchicago.edu/ucp/books/book/chicago/S/bo3684069.html

Paredes, C. (2020). *La influencia de Irreverentes en la opinión pública ecuatoriana.* Quito: Editorial Comunicación Crítica.

Porto, M., Angulo, N., y Rodríguez, C. (2018). Jóvenes, participación y comunicación. Análisis de las prácticas comunicacionales y políticas actuales de estudiantes universitarios en Chile y Ecuador. *Anagramas Rumbos y Sentidos de la Comunicación, 16*(32), 47-69. https://repositorio.consejodecomunicacion.gob.ec/handle/CONSEJO_REP/4730.

Ramírez, S., y Torres, V. (2022). *Periodismo independiente y crítica política en Ecuador: El caso de La Posta.* Quito: Universidad Andina Simón Bolívar.

Ramos, I. (2013). Trayectorias de democratización y desdemocratización de la comunicación en Ecuador. Íconos. *Revista de Ciencias Sociales, 46*, 67-82. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=50926335005

Sosa, G. (2016). Concentración de medios de comunicación, poder y nuevas legislaciones en América Latina. *El Cotidiano*(195), 17-30. https://www.redalyc.org/pdf/325/32543454003.pdf

Tobar, E. (2022). *Participación y ciudadanía activa de los jóvenes a través de Internet y las redes sociales: Un estudio internacional.* Cataluña: Universitat Orbeta de Catalunya. https://openaccess.uoc.edu

Anexos

Anexo 1. ENTREVISTAS

Entrevistas Freddy Silva

Analista de Impacto Social y Económico de los Medios de Comunicación Democratizados

Introducción

En primer lugar, quiero agradecer por tu tiempo y disposición para participar en esta entrevista. El objetivo de esta investigación es explorar en profundidad las experiencias y percepciones de cómo el acceso a medios democratizados, la calidad del contenido, y su influencia en las opiniones políticas dentro del contexto ecuatoriano. Cuando hablamos de medios democratizados nos referimos a espacios que han surgido gracias por el avance tecnológico, la apertura de nuevas voces, permitiendo una mayor participación ciudadana y diversidad de fuentes informativas. En esta entrevista nos enfocaremos específicamente en medios como La Posta, Irreverentes y el programa Ingobernables, para comprender cómo su contenido y alcance puede afectar la formación de opiniones y la toma de decisiones políticas en la actualidad. Asimismo, antes de nada quiero asegurar que tus respuestas serán tratadas de manera confidencial y utilizadas únicamente con fines académicos. Para facilitar este análisis posterior, me gustaría solicitar tu consentimiento para grabar esta entrevista.

¿Te encuentras de acuerdo con esto?

Por supuesto, José Luis. Gracias por tu invitación.

Si en algún momento prefieres no responder a una pregunta o detener la grabación, por favor házmelo saber. Tu participación es fundamental para el desarrollo del estudio y valoró enormemente tu contribución, sobre todo para mi investigación referente a este tema de democratización. Y para ingresar un poco vamos ya entrando ya a las preguntas generales.

Preguntas generales

¿Puedes describir tu experiencia personal con los medios democratizados en Ecuador?

Claro que sí. Primero, permíteme agradecerte una excelente iniciativa que has tomado en base a tu tesis y te felicito por ello. Bueno, partamos primero de un análisis de la definición de la democracia.

Dentro del sistema político en el cual radica la soberanía que reside en el pueblo, eso permite que los medios de comunicación se democraticen, pero hay que analizar dentro de ese contexto si realmente los medios están democratizados o no. ¿Por qué razón? Porque lamentablemente existe una incidencia de la ola ideológica-política que lamentablemente produce una distorsión en el manejo de la información. En ese sentido tenemos que partir que, como en un principio, la democratización de un medio no radica en ideologías, sino que netamente radicaría en transmitir al pueblo directamente una noticia, una comunicación que no puede ser sesgada desde una óptica ideológica, sino que tiene que ser analizada desde el

ámbito psicosocial, desde el ámbito antropológico, entendiendo los contextos sociales, entendiendo también a nuestros oyentes. Perfecto.

¿Conoce los medios de comunicación como La Posta, el programa Irreverentes que fue transmitido por el programa RTU, e Ingobernables? ¿Qué opinión tienes de ellos?

Bueno, es interesante que los tres medios de comunicación son completamente distintos. Si tú te pones a analizar la línea ideológica de La Posta, ha venido marcada desde hace muchos gobiernos atrás por un ataque, si cabe el término sistemático, a los gobiernos. No es el caso de Irreverentes. Entonces, por ejemplo, si nos ponemos a analizar, en cambio, cómo se abordaba una entrevista o cómo se daba la comunicación de una noticia, era completamente diferente a la de La Posta. Entonces, por ejemplo, si tú te pones a analizar el mismo hecho que exista una línea ideológica, ya va a marcar la diferencia de la noticia, porque cómo tú lo vas a dar puede producirse un sensacionalismo y en ese efecto va a producir también un impacto. Puede ser positivo o negativo a los oyentes.

Y por ende, no es el caso de Irreverentes, que por ejemplo tú veías donde ellos abordaban una entrevista, pero no desde la línea ideológica, sino de la objetividad. El caso de La Posta sí viene muy ideológico que ellos poseen. Entonces, dentro de estos tres medios de comunicación que tú acabas de citar, nosotros podemos considerar que en algunos sí existe la democratización, en otros no, porque ese mismo sesgo puede producir que haya una alteración en la noticia. Entonces, estos tres medios, a mi parecer y desde mi opinión, dos de ellos gozan de democratización y uno de ellos no. Qué interesante la información que me acabas de dar sobre este tema. Yo creo que es importante destacar este tema.

¿Cómo accede a la información política generalmente?

Analizamos los medios digitales, la accesibilidad de la comunicación, la tecnificación de los medios ha permitido que, hablando desde nuestro aspecto como país, la accesibilidad de la comunicación está sumamente desarrollada.

Entonces encuentras gran diversidad de medios de comunicación que permiten a los ciudadanos tener una mayor información. Pero eso también nos pone a nosotros en una situación que nosotros tenemos que considerar.

¿Qué está haciendo el oyente? ¿Está investigando si verdaderamente estas noticias son valederas, son fehacientes o están enmarcadas en una línea ideológica? Y si cabe el término, podríamos hablar de una prostitución comunicacional, porque en ese mismo momento que se distorsiona una noticia, al oyente le estás prostituyendo, si cabe el término, porque tú no le estás entregando una fuente de información correcta, sino interpretativa. Entonces ahí sí estaríamos nosotros cuestionando qué tipo de información se nos está otorgando a nosotros como oyentes. Entonces ahí sí nosotros tenemos que considerar el contraste comunicacional que nosotros debemos tener y determinar nosotros si la información que estamos recibiendo es veraz o no lo es, y si está contextualizada dentro del marco social y lo que se quiera presentar.

Acceso a Medios:

¿Ha notado algún cambio en el acceso a la información a través de los medios democratizados antes mencionados?

Sí, por supuesto. ¿Por qué razón?

Porque a lo largo del tiempo nosotros vemos los avances tecnológicos que permiten que estos medios opten por una mayor seriedad al momento de transmitir una noticia. Entonces eso sí les pone en ventaja. No son como medios tradicionales en los cuales se abordaba la noticia desde un ámbito mucho más sesgado, porque ahora también existe una interacción mucho más directa con los ciudadanos. Eso permite tener un contraste mayormente amplio de lo que teníamos en el pasado.

¿Y cuáles o qué medios considera que han sido más efectivos en democratizar la información política, sabiendo que hablamos de cuatro medios, de tres medios, uno que salió del aire por temas políticos?

¿Cuál es tu perspectiva frente a esto? Analicemos que hace algunos años atrás, en uno de los gobiernos pasados, se trató de crear una regulación a través de una ley de comunicación, ¿no? Sin embargo, nosotros podemos caer, al regularizar este tipo de normativa, podemos caer nosotros en que sea discrecional de un gobierno de turno. ¿Qué le conviene que transmitan o qué no le conviene que transmitan? Entonces tenemos el caso de El Salvador, donde los medios de comunicación, me permito compararlo porque es interesante ver ese contraste, que por ejemplo en la presidencia actual tú ves la discrepancia de los medios de comunicación con la línea de gobierno, sin embargo no ha existido retaliaciones por parte del gobierno hacia los medios de comunicación, y en ese sentido nosotros sí podemos analizar en la historia ecuatoriana que sí hubo persecución a los medios de comunicación, ¿no? Entonces eso va a marcar una diferencia de cómo te permite a ti como medio de comunicación dar una noticia, interpretarla, o si es que tú tienes que cuidarte de demandas, entonces porque eso también te va a impedir que tú puedas dar una noticia veraz, oportuna, ¿no? Sin el ánimo, si cabe el término, de dañar, ¿no?

Porque mucho va a causar si es que existe una intención dolosa de querer dar una noticia que afecte, ¿no? Entonces eso va a marcar totalmente la diferencia.

Calidad del Contenido:

Perfecto, y ya entrando al tema de calidad y del contenido que generan estos medios todos los días,

¿Cómo evalúas la calidad de los contenidos políticos en los medios democratizados?

Existe un sesgo ideológico muy marcado dentro de los medios de comunicación, como te digo José, lamentablemente eso sí va a poner en que la credibilidad de un medio de comunicación esté cuestionada. ¿Por qué razón? Porque en el mismo punto, si tomamos en cuenta que se produzca una diferenciación a la verdadera noticia como debe ser presentada, ya por ende va a poner en tela de duda la calidad de noticia que nosotros estamos recibiendo como oyentes, ¿no? Entonces en eso, los medios de comunicación sí tienen que ser objetivos, tienen que ser claros, transparentes.

A mi punto personal, es una opinión muy mía, ¿no? No optando por una línea ideológica, porque la noticia no puede darse desde una línea ideológica, porque a fin de cuentas es el ciudadano que determina qué línea ideológica debe tener. La obligación de los medios es pues transmitir una noticia como debe ser, no con sensacionalismo, no con exageraciones,

porque eso ya por ende va a aportar a que el criterio de la sociedad cambie en su totalidad. Los medios de comunicación también son un poder. Entonces, así como la concentración de los poderes del Estado que tienen también los medios de comunicación tienen la capacidad de ejercer influencia en las personas, ¿no? Entonces eso sí va a marcar en la aplicación política, va a marcar que se produzcan, incluso por una noticia mal dada podemos optar por apoyar a un candidato o no apoyar a un candidato, y podemos caer en un error, ¿no? Interpretativo.

¿Qué características consideras esenciales para que un medio sea considerado de calidad?

Seriedad, noticias oportunas, un medio tiene que ser totalmente objetivo y transparente, ¿no? Como digo, insisto, no optando por una línea ideológica. Lamentablemente cuando se opta por una línea ideológica, ya sé, está creando un sesgo comunicacional entre el oyente, el ciudadano, con el medio de comunicación. Y por ende, esto también aplica a los gobiernos de turno, ¿no? Ok, y es interesante, ¿no?

JB: Es cierto que ahora los medios están arraigados siempre a la condición política que existe, pero también está la otra parte donde están las caras de los otros partidos políticos.

Influencia en Opiniones Políticas:

¿Cómo ha influido los medios democratizados en tu opinión personal?

Siempre van a incidir, ¿por qué razón? Porque de la manera como se aborde una noticia, como lo transmites, a nosotros como oyentes pues siempre va a tener repercusiones, ¿no? No es del mismo dar una noticia objetiva, se me ocurre ahorita en la crónica roja, pongámoslo como ejemplo, que es un tema tan sensible para la sociedad y en el cual tienes que tener mucho dino, ¿cómo transmites esa noticia? ¿Por qué? Porque esa noticia como tú la produzcas, si tiene sensacionalismo, si cabe el término un poco de morbo, va a producir incertidumbre social, ¿no? Va a producir que la persona, incluso el oyente, tenga miedo, ¿no? Entonces eso crea una incertidumbre social en el cual puede llegar a generarse pánico.

Entonces, personalmente, yo te puedo decir en ejemplo mío, también depende de nosotros el criterio con que abordemos la noticia, ¿no? Pero lamentablemente los medios sí caen en un sensacionalismo al momento de dar una noticia, porque eso genera rating, porque eso genera atracción, ¿no? Por eso tú ves, si cabe el término, cómo las noticias eran dadas en años pasados, que no existía un grado de sensacionalismo tan alto como ahora lo vemos, ¿no? Tú ves aspectos, por ejemplo, sociales que hay que por ende al oyente vivir en incertidumbre. Entonces eso no, no, los medios de comunicación sí están llamados a que no se produzca ese caos social, sino que están llamados que en la objetividad de la transmisión de una noticia, tiene que procurar que socialmente no se caiga en ese caos, ni en un impacto psicológico al oyente. Perfecto, y en este caso.

¿Podrías mencionar un caso específico donde un medio haya cambiado tu perspectiva política?

Claro que sí, no sé si tú recuerdas hace algunos años atrás, cuando tuvimos un caso puntual entre el gobierno, que estaban los candidatos de Lazo y Luisa González, o también en el caso de Moreno y Lasso, ¿cómo se abordó las noticias?

Incidieron totalmente, con repercusión, para que el sesgo ideológico se dé por bien marcado, ¿no? Veías un partido de izquierda con uno de derecha, entonces, las noticias, ¿cómo se lo iban abordando en estos dos casos puntuales de este periodo de elección? Se incidieron, ¿por qué razón? Porque hubo mucha gente que optaba, ya no quiero lo mismo que tuve, estuvimos 10 años inmersos en un gobierno, no vamos a seguir en esa línea, pero sin embargo continuó, porque la línea ideológica de Moreno, pues, nació del correísmo, ¿no? Entonces, en ese sentido, podemos nosotros analizar que las noticias también incidieron para el cambio de la gobernabilidad, ahora son gobiernos de derecha, entonces, en ese sentido, sí tenemos que analizar que, puntualmente, sobre nosotros, sí inciden las noticias, que nosotros escuchamos.

Cambios y Mejoras:

JB: Y ya para finalizar esta entrevista, destacamos puntos importantes para el tema de investigación y sobre todo de cómo se mueven los medios democratizados hoy en día, tanto digitales y tradicionales, sabiendo que ahora hay la tendencia tecnológica y también lo tradicional, que aún así está en auge.

¿Qué cambios recomendarías para mejorar esta influencia positiva de medios democratizados en la política ecuatoriana?

Bueno, como primer punto, ahí sí es menester que cada uno de los medios de comunicación tenga una interacción mucho más directa, si cabe el término, en contacto con la sociedad, ¿no? ¿Por qué? Porque si en el momento nosotros no tenemos como medios esa interacción con nuestros oyentes, eso va a producir un sesgo, ¿no? Entre el oyente y el medio de comunicación.

Los puntos beneficiosos es la tecnificación y la tecnología, los alcances que tenemos, que son muy altos, si tú te pones a analizar dentro de las curvas de accesibilidad e información, el Ecuador posee uno de los más altos. Sin embargo, en aquellos lugares donde no puede haber internet, donde no hay tecnología, que si tenemos presencia, ¿no? Hay comunidades que no tienen el acceso al internet. Ahí sí estamos hablando que se puede dar el ejemplo de la comunicación tradicional, que sí llega a esos puntos. Ese es un punto que la comunicación tiene todavía que alcanzar a estas partes donde el área comunicacional de la sociedad no ha llegado, porque todavía existe también esa brecha, donde hay lugares donde la gente ni siquiera sabe lo que está pasando en el país, ¿no? Entonces ese sí es un llamado que los medios de comunicación tienen que abordar ese impacto.

JB: Perfecto. Es interesante sus observaciones desde su perspectiva sobre este tema, y sobre todo dejar en claro que los medios aún tienen mucho que trabajar en el aspecto comunicacional, en llegar con información más objetiva, más precisa, más real, transparente en todo su segmento.

Por todo esto, de igual manera le agradezco por esta contundente entrevista.

Estuvimos aquí con Freddy Silva, analista de impacto social y económico de los medios de comunicación. Es ingeniero en finanzas, con experiencia en análisis de relación entre los medios de comunicación y las decisiones económicas políticas de las audiencias, que le permite evaluar cómo los mensajes difundidos por medios de democracia influyen en la percepción social y las tendencias en el ámbito político económico. Ha trabajado en proyectos que relacionan información mediática con decisiones colectivas. Así que

reitero mis agradecimientos y aporte relevante y vuelvo a repetir, va a ser manejado para fines académicos.

A ti muchísimas gracias José Luis.

Ab. Rubén Silva

Consultor en Derecho y Regulación de Medios Democratizados

Introducción

En primer lugar, quiero agradecer por tu tiempo y disposición para participar en esta entrevista. El objetivo de esta investigación es explorar en profundidad las experiencias y percepciones sobre el acceso a medios democratizados, la calidad del contenido y su influencia en las opiniones políticas. Para esto, dentro del contexto ecuatoriano, tengo la oportunidad de participar con el abogado Dr. Darío Silva, que es consultor en Derecho y Regulación de Medios Democratizados. Es un abogado que se enfoca en el análisis de marcos legales relacionados con la comunicación y el impacto de los medios democratizados en los derechos ciudadanos. Posee conocimientos sobre cómo las regulaciones de medios afectan la pluralidad informativa y la libertad de expresión. Cuando hablamos de medios democratizados, nos referimos a espacios que han surgido gracias al avance tecnológico y la apertura de nuevas voces, permitiendo una mayor participación ciudadana y diversidad de fuentes informativas.

En esta entrevista, nos enfocaremos específicamente en medios como la posta Irreverentes, programa que fue emitido por RTU, y el programa Ingobernables, para comprender su contenido y alcance como puede afectar la formación de opiniones y la toma de decisiones políticas en la actualidad. Asimismo, deseo asegurar que sus respuestas serán tratadas de manera confidencial y utilizadas únicamente con fines académicos. Para facilitar el análisis posterior, me gustaría solicitar tu consentimiento para grabar esta entrevista. ¿Se encuentra de acuerdo con esto, doctor?

¡Claro que sí!

Preguntas Generales:

¿Puede describir su experiencia personal con los medios democratizados en el Ecuador?

Bueno, primero que todo, buenas noches, licenciado José Luis Basantes. Para poder hablar de nuestra relación con los medios de comunicación democratizados, es necesario primeramente identificar qué significa el término democracia. El término democracia tiene varias connotaciones de tipo político-económico y que se tornan incluso más complejas y variadas cuando la democracia se aplica a la comunicación. Es por esto que la interpretación más común de democracia, desde el punto de vista político, es aquella que sitúa su esencia en la capacidad que tienen los ciudadanos de un país para escoger sus gobernantes

libremente, mediante la expresión del voto personal. En esta definición, el pueblo es la fuente del poder que lo ejercen vicariamente los representantes que libremente hubieran escogido.

Ahora, desde el punto de vista económico, democracia se opone a la plutocracia. Es decir, en esta es aquella que gobierna el dominio de los medios económicos como una minoría frente a la población o los grupos de interés. Entonces, debemos identificar que la democracia es el objetivo, es el fin, es aquella que defiende los derechos de los aspirantes de las mayorías populares. Y al relacionarse con los medios de comunicación, debemos establecer que simplemente la comunicación es el arte de transmitir información, ideas y sentimientos de una persona a otra, como así lo cita Edwin Emery. Entonces, desde este punto de vista, al hablar de medios democratizados, son aquellos que están bajo el marco de la democracia, es decir, aquellos medios que gozan de su libertad a través de un estado de derecho. Ahora, al relacionarnos con estos programas, claro, cada uno de ellos tiene la libertad de expresar lo que mejor piensa o siente, pero esto no se puede estandarizar como una verdad absoluta, puesto que la comunicación simplemente es la transmisión de la información de un individuo a otro. En este sentido, considero que es un punto de vista de la sociedad que vive en el marco de la democracia.

JB: Y hablando de medios, importantes

¿Conoce los medios de comunicación, La Posta, Irreverentes, que fue transmitido por el medio tradicional RTU y el programa Ingobernables? ¿Qué opina de ellos?

Bueno, son programas de expresión donde las personas emiten su criterio frente a una realidad o un hecho, criterio que puede ser visto desde un punto de vista que no necesariamente es una verdad absoluta. Listo. Frente a todo este tema de conocer un poco su experiencia personal, conocer los medios en este tema,

¿Cómo accede usted normalmente a la información política generalmente en su día con día?

A través de los medios de comunicación, a través de canales locales, medios como las redes sociales, informáticos o a su vez por medio de la prensa escrita, que ahora prácticamente ya es muy, muy poca su distribución.

¿Y qué opina sobre la calidad de la información proporcionada por estos medios?

La información, si hablamos de calidad, tenemos que entender que la comunicación y la democracia hay que abordarlo partiendo de la democracia, que es el objetivo para entender y ubicar dentro de ella a los instrumentos comunicacionales. Si nosotros hablamos de que los medios de comunicación, su calidad es alta, tenemos que entender frente a los hechos que se nos presentan. La comunicación simplemente, en este caso que estamos citando, tiene una calidad alta en el sentido del punto de vista que se lo planteé, pero no necesariamente está pegado 100% a la realidad, porque muchas veces y en ciertos casos existe manipulación de esa información.

JB: Interesante lo que usted nos está comentando, estos detalles que son muy importantes para el tema de investigación. Ya y entrando a la parte siguiente, donde hablamos de acceso de medios,

Acceso a Medios:

¿Ha notado un cambio en el acceso a la información a través de los medios democratizados ya mencionados antes?

Sí se ha notado un cambio, puesto que a medida que pasa el tiempo, la comunicación ya es parte de la vida de las personas y no solo eso, ahora existen medios para poder acceder a los mismos. Es importante en este sentido y es relevante la diferencia de regiones ideológicas en que se colocan el ciudadano de un lado y el receptor y el consumidor de la otra.

Por lo tanto, ahora existen puntos de vista que podemos decir que la información es más accesible al transcurrir el tiempo.

JB: Y frente a todo esto que usted nos menciona,

¿Qué medios considera que han sido más efectivos en democratizar la información política?

Es importante resaltar que los medios tienen un poco de democracia. No todos, pero todos tienen un sesgo de alguna manera apegada a cierta ideología política.

Calidad del Contenido:

¿Cómo evalúa la calidad de los contenidos políticos en los medios democratizados?

Bueno, existen espacios que se han creado para poder transmitir la información política.

Estos son, insisto, los programas que son de opinión en aquellos que pueden expresar la política desde una concepción más amplia. Hay que entender que todos somos políticos. No necesariamente significa que aquellos que estudian la política son políticos. No. Todos, al ejercer su derecho a su libre expresión a través de los medios de comunicación democratizados, estamos ejerciendo, en cierto sentido, un tipo de política. Por lo tanto, es mayor la capacidad de transmitir esta dicha información. Y eso es lo que yo pienso en ese sentido.

¿Qué características considera esenciales que tenga un medio o que sea considerado para usted de calidad?

Bueno, tendría que tomar varios factores. Entre ellos, la veracidad de la comunicación, que se respete el marco establecido por la democracia. La democracia basa su fuente de mayor trascendencia por medio de las leyes, la Constitución, ejercido en un Estado de derecho. Es decir, no podemos transmitir una información que contravenga la ley o que vaya en contra de la ley, porque eso puede dañar, por ejemplo, la imagen de una persona. Entonces, es un requisito fundamental que estemos no dañando al ciudadano común, pero también ejercer el derecho de la libertad de expresión sin coartar esa libertad, pero no dañando los derechos de los ciudadanos.

JB: Hoy en día los medios de comunicación se ven con un tinte bastante apegados a ideologías donde pueden vulnerar la libertad de expresión con falsas informaciones. Y en este tema, cuando hablamos de influencias de opiniones políticas,

Influencia en Opiniones Políticas:

¿Cómo han influido los medios democratizados en su opinión política personal?

Bueno, esto influye en diversas áreas, en aspectos sociales, en aspectos culturales de la sociedad, y manifiestan la realidad de una sociedad que puede estar en diversas

circunstancias frente a un gobierno, frente a una situación. Los medios de comunicación son trascendentales para vivir una democracia estable, una democracia libre, una democracia que sea fuerte, digamos, y que demuestre que es un país desarrollado.

JB: Perfecto.

¿Podría mencionar un caso específico donde un medio a usted le cambió su perspectiva política, vio una noticia o alguna situación? ¿Podría mencionarlo?

JB: La pregunta es si algún medio, por ejemplo, lo que pasó en este tema del gobierno entre Lasso y Moreno, donde había una influencia de no votar por la izquierda, no votar por la derecha, o votar por la derecha y en este caso se generaron muchas noticias frente a este tema como las fake news que votar por la candidata de la revolución o votar por el candidato de la derecha

¿En ese aspecto, usted podría mencionar un ejemplo más claro?

Bueno, básicamente ciertos medios de comunicación favorecen a ciertos candidatos de turno, lamentablemente existen, acuerdos que se realizan tras telón. En este sentido es muy importante entender que la comunicación alternativa es parte de una praxis sociopolítica de transformación social.

En el ejemplo que yo estoy manifestando se favoreció desde mi punto de vista a un candidato que pudo con eso llegar a la presidencia. Si los medios de comunicación dan mayor énfasis a ese candidato, es muy posible que esta persona alcance un cargo de poder. Entonces los medios de comunicación tienen gran influencia en eso.

¿Y en el caso suyo, usted fue influido, o sea, influyó mucho estas noticias en usted?

Claro que sí. Totalmente. De hecho, ese es el poder de la comunicación. La comunicación transmite ideas que pueden influenciar en las personas, lo que hace que tú puedas inclinarte a un lado del péndulo o al otro lado del péndulo de las decisiones. Perfecto. Es interesante cómo la comunicación es el eje fundamental de toda sociedad para una mejor consecución de eventos, de acciones que ayuden a salir adelante a un país en desarrollo y sobre todo en elegir los mejores instrumentos y personas que vayan al mando.

JB: Para finalizar esta pequeña entrevista, por temas también de tiempo, en el tema de cambios y mejoras,

Cambios y Mejoras:

¿Qué cambios recomendaría para mejorar esta influencia positiva de los medios democratizados en la política ecuatoriana?

Bueno, hay que analizar que los medios de comunicación se encuentran en un proceso de superación, de crecimiento y hay aspectos macros y micros que se tienen que establecer y esto tiene que ver con el diálogo y no con el monólogo. Es decir, no es tener esa verdad absoluta y no establecer intercambio de ideas que hagan que la comunicación alcance ese nivel. Ni aun los países más desarrollados del mundo han alcanzado una comunicación total.

Siempre es un proceso y diría una ciencia que está en constante evolución. Nunca se puede decir que se ha llegado desde mi punto de vista a un límite, sino que está en constante conocimiento porque es una situación que tiene que ver con la sociedad, es una **situación social que va cambiando con el tiempo.**

JB: Es interesante su perspectiva y su opinión. Es fundamental para el desarrollo de mi investigación.

Le agradezco de antemano por esta oportunidad que usted me da, por el espacio que me ha regalado para poder enfatizar y saber desde su perspectiva, cómo la comunicación influye en temas de la política que hoy en día se ve y se nota claramente que los medios están manejando la cima de la libertad de expresión. Claro que también hay partes donde los medios son de alguna manera coartados su libertad de expresión. Por este lado agradezco su tiempo, su espacio.

Damos gracias al abogado Darío Rubén Silva, quien es analista, quien es consultor en derecho y regulación de medios democratizados. Eso ha sido todo. Muchas gracias por su tiempo y su participación.

Muchísimas gracias. Muy amable.

Lic. Rebeca Martínez

Licenciada en medios de comunicación, prensa, radio y televisión.

Analista de comunicación para WWf

Analista y asesora comunicacional

Introducción

En primer lugar, quiero agradecerte por tu tiempo de disposición para participar en la entrevista. ¿Cuál es el objetivo de esta investigación? Es explorar en profundidad las experiencias y percepciones de cómo el acceso a medios democratizados, la calidad del contenido y su influencia en las opiniones políticas, ejercen mucho contexto dentro del sistema ecuatoriano. Cuando hablamos de medios democratizados, nos referimos a espacios que han surgido gracias al avance tecnológico y esa apertura a nuevas voces, permitiendo una mayor participación ciudadana y diversidad de fuentes informativas.

En esta entrevista nos enfocaremos específicamente en los medios como La Posta, Irreverentes, que fue un programa transmitido en RTU, que en su momento salió del aire, y el programa Ingobernables, para comprender cómo su contenido de alcance puede afectar a esta formación de opiniones y la toma de decisiones políticas en la actualidad. Asimismo, deseo asegurar que tus respuestas serán tratadas de manera confidencial, utilizadas únicamente con fines académicos. Para facilitar este análisis, me gustaría solicitar tu consentimiento para grabar esta entrevista.

En este caso, por favor, ¿me podrías dar tu consentimiento, por favor?

REBECA M: Sí, claro. Gracias por la entrevista.

Gracias, Rebeca. Sí, me encuentro con Rebeca. Ella es licenciada en Comunicación de Medios Radio y Televisión. Ella analista comunicacional, actualmente trabaja para una organización llamada WWF, Gracias. Y bueno, tu participación es fundamental para este desarrollo de este estudio y valoro enormemente tu aportación y tu contribución a este tema de investigación.

Y para empezar ya un poquito con las preguntas,

Preguntas Generales

¿Puedes describir tu experiencia personal con los medios democratizados en el Ecuador?

A ver, en lo particular, te voy a dar mi respuesta como ciudadana y como comunicadora. Como ciudadana, creo que el boom de los medios democratizados como plataformas, herramientas, espacios de comunicación que le han permitido a la gente acceder de forma abierta y libre, empieza, o al menos en mi caso, empezó cuando yo estaba en la universidad, porque yo soy de Ibarra, una ciudad secundaria en el país, y al venir de un espacio como este, nosotros teníamos un canal de televisión y un medio que era el Diario del Norte, que es lo único que hay en la ciudad. Cuando yo llego a la universidad, en cambio, veo esto y aprendo de mis compañeros y compañeras y de mis docentes que hay otra forma de acceder a la información. Y esto para mí fue increíble, porque imagínate, un estudiante no puede pagarse los 50 centavos todos los días por el Diario del Norte en Quito, peor el comercio, que costaba más. Entonces, estos espacios como plataformas tipo GK, que empiezan a surgir de a poquito, un poco más, con un costo más bajo o sin costo, que son ya como medios digitales y empezaron a convertirse en el año 2015 , 2016, en un boom y a coger más tracción.

Y esto es súper interesante, y a mí en lo particular me interesó muchísimo como periodista, porque sentí que había un nicho para poder empezar a trabajar. Como sabes, los medios tradicionales de comunicación cada vez más se vendían más descuentos, y por otro lado los medios respondían a la final a unas directrices editoriales bastante tenaces. Entonces, tener esta opción de medios digitales o medios aun así impresos, como las revista. Entonces, tener este tipo de herramientas fue increíble,

Como periodista, al menos porque sabía que un mito se podía llegar más fácilmente, y como profesional también, el saber que puede haber una diversidad de voces y narrativas, que eso es interesante. Después, ahora como oficial de medios de WWF, que es mi trabajo actual, medios de relaciones públicas, para mí me parece que es fundamental que existan estos medios, porque son una tercera vía para acceder a la información. Eso no quiere decir que necesariamente tengan que ser gratuitos, pero sí que su contenido sea variado, que hablen de narrativas, que es lo que decía anteriormente, con una manera diversa, de una forma que no invisibilice problemas y temáticas necesarias para abordar en el ejercicio de la democracia del país. Y tal vez también el costo empieza a ser mucho más bajo, ¿no? Y yo empecé a ver que, por ejemplo, cuando empezaron a tener más tracción estos medios, los medios masivos también empezaron a disminuir de cierta forma,

JB: Y hablando ya un poco más del tema de medios, cuando existe auge de medios digitales,

¿Conoces los medios de comunicación, La Posta, Irreverentes, el programa RTU, que fue transmitido a través del medio tradicional, y la plataforma de Ingobernables? ¿Qué opinas de ellos?

Verás, a mí me parece chéverísimo el trabajo que hicieron y que están haciendo. A ver, ¿los conozco? Sí, la respuesta es sí. Tengo algunas opiniones particulares. La Posta, al menos, empezó siendo un espacio súper chévere en donde la juventud podíamos empezar a opinar, a reírnos de las noticias sin que éstas pierdan condumio, ¿no? Sin embargo, yo considero que en el transcurso de este tiempo sus contenidos empezaron a perder, no sé si calidad es la palabra, pero sí cierto tino.

Y que me pareció chéverísimo, por ejemplo, que pusieron en la mira casos que se necesitaban hablar, pero también empezaron a saltarse al punto amarillista. Y eso ya a cualquiera le deja un poco sospechoso, y claro, yo tengo colegas y amigos personales que eran parte de La Posta y que en un punto decidieron también salir de ahí. Yo creo que ahora que La Posta fue el medio digital que le puso a correr a toda América Latina. Tenía una gran atracción. Ahora están como en declive, ya no son un medio tan fuerte como lo eran hace unos cuatro años porque eran novedosos. Creo que lo importante de esta plataforma es que transformó la manera en la que nos comunicamos.

Pero ahorita está atravesando un montón de obstáculos para poder tener el mismo engagement. En todo sentido, desde la calidad de sus profesionales hasta la calidad de notas y de tipo de cosas que cuentan, porque ya no son cosas de tercer orden, sino que siguen circulando alrededor de la coyuntura del país. Entonces para informarte en La Posta sobre lo que está haciendo el presidente, para eso me sigo informando en Teleamazonas o en Televistazo en Ecuavisa que son Medios tradicionales o con periodistas que sabes que que tienen una reputación altísima y que de una u otra forma no están involucrados en una disputa de tú a tú con el gobierno. Perfecto. Sea el gobierno que sea.

Entonces, bueno, eso con el tema de La Posta. Sobre el tema de los irreverentes, lo mismo. O sea, yo les admiro muchísimo, admiro muchísimo el trabajo que hacían. Igual tengo colegas y grandes amigos que formaron parte de Irreverentes y su programa a mí me encantaba. Más allá de que RTU no tiene como una cobertura enorme, Como Teleamazonas o Ecuavisa. Pero es un programa al final que hablaba de una tercera vía y que criticaba muchísimo y que te ponía el ojo en cuestiones políticas que por lo general las noticias no te dan.

Entonces, es necesario ver la diferencia entre estas plataformas, La Posta que empezó siendo, empezó con el programa de Vivanco, de Castigo Divino que después La Posta se convirtió como en el canal noticioso de Castigo, a después ver cómo, por ejemplo, los Irreverentes se convirtieron en el programa estelar de un canal casi muerto y le revivieron en cierto punto a la sintonía de RTU. Como te cuento, yo vengo a Ibarra y yo conozco gente que intentaba obtener señal de RTU. Ibarra coge dos canales y si no tienes cable, o lo que sea, era Inbacable ver estas señales. Y que intentaban tener la señal de RTU para ver a los Irreverentes. Interesante, en el sentido de que estaban haciendo el ruido necesario para que desde otras provincias los quieran escuchar. Y otra vez, este ya fue un programa que, a diferencia de La Posta, que empezó a convertirse en algo noticioso, como bajo la coyuntura política, ellos seguían hablando de temas de coyuntura, pero con un análisis.

Y lo que me gusta o me gustaba de ese programa, es que tenías figuras como Fabricio Vela, que lo vimos conducir el debete y aparte es amigo muy querido, Fabricio es un señor de carta cabal, pero es un señor periodista. O sea, él tiene un espíritu y es el periodista de la vieja escuela que te investiga hasta el nombre y las medias que llevas puesto. Y después tienes el José Luis Canizares, que es un igual gran amigo, querido amigo, que lleva, por ejemplo, un discurso mucho más joven. Que no chocan entre sí, pero que sí arman un debate de una visión más fresca de las noticias, incluso de una visión súper millennial de las noticias, cuestionando, como, ejemplo está hablando de cosas como género, como comunidad

LGBTI, como temas ambientales, temas médicos, entonces a mí me parecía que eso era lo más interesante del programa y es una pena que les hayan cerrado de

JB: ¿Y tu opinión con Ingobernables, con este medio que es básicamente, bueno, que ahora a visibilidad se da cuenta uno que están siempre aportando sus informaciones, pero para cierto sesgo político, ¿Qué opinas de ellos?

Ahora por el tema de Ingobernables, y conozco muy poco de quien está detrás del medio, pero sí igual tuve colegas que aportaron como periodistas durante un tiempo a Ingobernables.

Sí es cierto lo que mencionas, se nota que tiene un sesgo político como la posta, La posta responde a un sesgo político igualmente, más que algo objetivo, que es lo que nosotros como periodistas apuntamos. Ahora, es interesante porque en cambio en Ingobernables tienes una visión de género distinta, en algunos puntos, no siempre, pero en algunos puntos, intenta también traer a colación del ojo público temas de género que no siempre son tratados en los medios masivos de comunicación. Yo me acuerdo que hicieron un especial, me parece que fue cuando murió esta chica de la policía, María Belén Bernal, que era la

Y claro, era una denuncia bastante grande. También siento que es un medio, que responde mucho al sesgo como tú mencionas, pero es un medio nuevo, todavía no está tan quemado como la posta, entonces podría todavía ver la luz, digamos, para convertirse en algo un poco más con opiniones distintas, pero también equilibradas. También veo que los formatos, claro que el alcance de Ingobernables es menor totalmente al de Irreverentes y al de la posta, pero es un medio que está empezando con unos buenos pininos a poner sus diferentes temas, al menos, ya te digo, en temas de género que me parecen relevantes, en temas de economía también que les he visto haciendo unos buenos análisis. Y me gusta también que siento que están empezando a hacer un poco más de periodismo de investigación, que por ejemplo, desde luego, por formatos, pues ni Irreverentes ni la posta te van a dar. O sea, la posta en algún sentido intentó hacerlo.

Acceso a Medios:

Y cómo has notado ese cambio en el acceso a medios, a la información a través de estos medios democratizados.

¿Qué medios consideras que han sido más efectivos en democratizar la información política?

De estos tres yo creo que la posta se convirtió en el más que democratizó más la información. Democratizó y está democratizando más, en teoría. En el sentido de acceso a la información. ¡Ojo! De acceso. Porque, por ejemplo, otra vez, Irreverentes, si no te coge la señal de RTU, no pudiste verlo e Ingobernables tiene todavía un acceso súper bajo para poder alcanzar el nivel de la posta.

Ahora tú te paras en El Carchi, dices la posta, conocen el medio, te paras en Macará, o en Sucú, en Llanzaza, en cualquiera de esos pueblos del sur del país, les dices la posta, te van a entender quiénes son, o medio entender. La diferencia está en el tipo de contenidos que están transmitiendo estos canales de difusión. La posta es un canal en sí, mientras que los Irreverentes eran un programa. Y Gobernables son también un canal. Entonces, yo creo que ahí hay una gran diferencia entre los tres. Y la manera en la que abordan la información cada uno de los tres, es distinta. La posta no democratiza toda la información, democratiza, como te digo, el acceso.

A mi vista, el acceso. Que es que tú puedas entrar y ver de forma fácil, sencilla y entendible la información. Pero ahora, que la información que ellos te pasen sea información verídica, contrarrestada, o que sea información que no tenga ningún sesgo político, eso ya es otra cosa.

JB: Interesante tu perspectiva sobre el tema de estos medios. Pero también ya entrando un poco como hablabas de la calidad de contenidos,

¿Qué características consideras esenciales para que un medio sea considerado de calidad?

Buena pregunta. Verás, yo creo que para que un medio tenga una calidad periodística necesita tener, primero, periodistas de calidad.

O sea, no puedes hacer un trabajo bueno periodístico sin haber tenido periodistas buenos. Y para ser un buen periodista no tiene que tener primero compromiso social, ética social, ¿no es cierto? Ética con lo que dices, congruencia entre lo que dices y lo que haces. Y sí, tener más que una formación excelente, tener estas ganas de investigar más, de no quedarte con una certeza absoluta. Que a los periodistas, aparte, es algo que nos fascina.

¿A qué voy con esto? Yo dudo mucho de los medios que tienen periodistas que dicen, sí, así fue y así es. Está lloviendo, sí, está lloviendo y ya. Y que no nos dicen, está lloviendo porque de pronto está lloviendo aquí, pero en la esquina de la manzana que viene no está lloviendo y eso pasa por x y problema, Que no se preguntan más nada, que no tienen este sentido social. Un periodista que no tiene un sentido social, no únicamente que haga ayuda humanitaria, eso no es, sino que se hagan preguntas sociales trascendentales, no tiene un sentido. O sea, si tu medio de comunicación o tu canal de comunicación va a ser para hablar de cuántas arrugas tienes en la cara, a mi ojo no es una información de calidad.

Tienen que tener contrastada la información, o sea, yo creo que mínimamente, o sea, y ni siquiera mínimamente, es como la obligación al 100% que tiene que tener todo medio. Y hay medios en donde, como te digo, solamente cuentan una parte de la verdad y es notorio, por ejemplo, en la posta, cuánto odio le destilan a Rafael Correa. Bueno, desde luego, totalmente, y de pronto hasta con razón. Pero se quedan ahí, se enquistan en eso y no salen de ahí.

Porque la verdad viene, la moneda se lee de las dos caras. Algo bueno debieron haber hecho y no porque sea de algún partido político ni mucho menos, en realidad, pero un medio es donde presentar objetivamente las dos caras de la moneda y que el público decida cuál es la cara a la que le cree, a la que no. Y lo mismo pasa, por ejemplo, en Ingobernables, que es lo que decíamos, tiene una clara línea política, En los irreverentes, pues, su trabajo era cuestionar. Entonces yo creo que estaban haciendo súper bien su trabajo, porque era cuestionar desde diferentes voces. Pero para ser un medio objetivo, como te digo, yo siento que hay que tener esa contrarrestada a la información. Y cuando, es interesante.

Cuando vamos ya hablando de influencia, en opiniones políticas, ¿no? , en opiniones políticas,

Influencia en Opiniones Políticas:

¿Cómo han influido los medios democratizados en tu opinión personal? ¿Cómo han influido los medios en su opinión personal?

¿Has tenido algún cambio? ¿Has cambiado tu opinión sobre algún tema político? ¿O tienes algún caso en específico para que, o sea, donde, digamos, vistes una información de algún, de alguien, Y dices, esa persona no creo que vale. ¿O realmente tú disierdes mucho lo que realmente te da la información de los medios digitales o tradicionales?

Verás, como soy, como era periodista, creo que a mí nada me sorprende,

Es como una parte. Pero esa es una característica que yo fui aprendiendo con el ejercicio, justo con el ejercicio del periodismo. Sin embargo, cuando yo regresé a vivir a Quito, después de vivir acá en Ibarra, el tener acceso a estos medios, que eran digitales, aparte que no tenían que pagar nada, a mí me pareció fantástico. Como te decía, a mí me dio un cambio al 100% a la mirada de, hay otras cosas a las que hay que ponerles ojo, que no es únicamente lo que dice o deja de hacer el presidente, Y para mí era básico. Y se convirtió como en un principio básico. Creo que ese fue el primer salto que me dieron los medios democratizados en general.

Ahora, de estos tres, yo creo que no hay algo que estos tres me hayan hecho cambiar de opinión. De pronto sí odiar más a ciertos personajes de la política. Yo me acuerdo que en la posta antes, hace un tiempo atrás, 2018, 2017 más o menos, empezaron también a darle espacio a entrevistar a nuevas voces, a voces jóvenes. Es chistoso porque, te pongo un ejemplo, mi colega que en esa época ella trabajaba para la Asamblea, ella es analista política, se llama Amanda Hidalgo, me parece que ahora está de candidata en Guayas, Amanda tenía sus primeras apariciones públicas en la posta. Y era lindísimo porque nosotros decíamos ¿cuándo un medio le iba a invitar? O sea, un medio importante le iba a invitar a alguien que recién estaba empezando a hablar, a opinar, a tomar espacios. Entonces eso supongo que para mí me pareció lindazo, que empiecen a escuchar desde las voces jóvenes qué opinan, qué sienten, o sea, incluso si está equivocada su opinión, para que le digan.

Después por ejemplo, algo que me pasó igual por la posta es que yo dejé de seguir a muchos políticos, de apoyar o de respaldar la opinión de algunos políticos después de escuchar declaraciones terribles que hacían en la posta, claro, que es un medio escuchado no solo adultos si no por los chicos, por los jóvenes y dejé de seguirles porque yo en lo particular me desencanté también de este tipo de medios porque dije, bueno, siguen haciendo al final lo mismo, porque siguen teniendo sesgos de opiniones, siguen sin hacer una buena contrarrestación de datos, desaparecieron segmentos excelentes, que había uno que se llamaba economía para Homero, que a mí me parecía fundamental, lindísimo ese segmento, no sé si ya desapareció, pero ya no lo he visto tanto. Y claro, otra vez, ves estas figuras que están detrás de este canal o este medio de comunicación y es desencantante, porque después empiezas a hacer conexión y empiezas a enterarte que fulanito tenía ciertos intereses políticos por tal y tal cosa o que se fueron a cubrir una guerra en Ucrania cuando nosotros tenemos una guerra en Esmeraldas que está siendo tres veces más caótica para que ni siquiera estos medios hablen bien y no informen bien? Entonces es una forma de comportamiento ya no apegarte a los valores y principios de algo, y eso también.

JB: Cuando tú mencionas desde tu rol de periodista o de desde tu profesión tú dices, tú mencionas no dejarte sorprender porque esto ya se sabía que iba a pasar, pero si hablamos de una persona común y corriente, la sociedad en general,

¿Tú crees que hay esta influencia de estos medios en el tema de información que cambia la perspectiva política?

Claro, de ley. Por eso te digo, incluso para mí como periodista fue como, ah, qué chévere, están haciendo estas cosas, están dándole voz a los jóvenes, qué bonito, ¿no? Lo mismo en temas de influencia política, totalmente, o sea, piensa que la aposta llegó hacer el ejercicio de democratizar la palabra. Y que muchas personas entiendan de lo que se está hablando, voy a ponerte el ejemplo de mi vecino. Mi vecino es un señor que toda su vida ha sido mecánico, que él nunca ha leído noticias, cuando mucho ha visto la televisión y tal. Llegar a este tipo de gente con información importante de una manera sencilla, lo que generó es que él les siguió, y que desde luego cuando él se dio cuenta de la cantidad de temas de corrupción que estaban hablando en la Café la posta desde la perspectiva, a él dejó de ser un acérrimo correísta a ser un anticorreísta a muerte.

Esto como ejemplo de cómo sí te puede influenciar. Porque ellos, me refiero a estos medios, analizan de manera fácil y entendible la información, que está perfecta. Pero si no contrarresta la información, pasa que tú como audiencia, cómo estás entendiendo lo que te explican, te apagas como borrego a lo que entiendes.

JB: Entonces estás diciendo que aún ahí existe manipulación de la información. Y con eso objetivamente estamos hablando que las personas cambian, cuando llegan a un punto de elecciones, se van apegando a un cierto partido político, a una ideología en general, ¿verdad?

Sí, yo no le diría manipulación, yo le diría tratamiento de la información.

Porque manipulación no suena bien. Pero sí la manera en la que te cuentan las cosas. O sea, yo te puedo decir ahorita estoy sentada. Pero no te estoy diciendo estoy sentada en la mesa con dos silla vacías.

¿No es cierto? Lo que yo te dije al inicio fue verdad. Lo segundo también era verdad. ¿Me entiendes? Entonces, desde luego, y claro que hace un sentido de que cambias tu perspectiva.

Porque si no empujara este tipo de cuestionamientos en la audiencia, yo creo que un medio no estaría cumpliendo su verdadero rol. El que la audiencia se cuestione. El problema es otra vez como se quedan con un mismo discurso de odio hacia la derecha o hacia la izquierda, la gente sigue ayudando a la polarización del Estado. Entonces claro, cuando llegan a las elecciones tienes dos opciones. Le ves a la posta y sigues las elecciones de la posta y le odias a todo lo que se mueva, se mire, respire cerca del socialismo o de las ideas de derecha. O sigues, me invento, al Churo, que es otro canal igual parecido. Y lo mismo, odias todo lo que respire, se mueva o se parezca a la derecha.

JB: Y ya, entendiendo un poco como la perspectiva de todo esto que me estás comentando es si hablamos de la posta, irreverentes e ingobernables, ¿crees que la información, vuelvo a recapitular, ¿crees que la información realmente de los medios vale la pena seguirlos o no?

Sí. Yo creo que sí.

Y cuando hablamos así de cambios y mejoras,

Cambios y Mejoras:

¿Qué cambios recomendarías para mejorar esta influencia positiva de los medios democratizados en la política ecuatoriana? ¿Cómo ellos deberían realmente llegar a la gente?

¿Cómo deberían los medios, tanto tradicionales, tanto digitales? Porque ahora hay una transición entre lo tradicional a lo digital? ¿cómo deberían realmente llegar? Para no llegar a un punto de un sesgo político, de una ideología, o el tratamiento a la información que tú me decías?

Verás, yo te decía sí en la pregunta anterior, porque creo que a la final son medios que existen. Y mientras más informe el ciudadano, mejor.

Y que después cada uno tome su propia decisión. Pero basada en la información. Y yo siento otra vez que necesitan abrir la mesa del juego.

Pueden empezar a contar las noticias con más objetividad. Ya, en vez de decir cien correístas se lanzaron del puente. Pueden decir cien personas se lanzaron del puente. De esas cien, noventa y ocho han sido correístas y dos han sido anticorreístas.

Me estoy inventando, ¿no? Lo mismo desde Ingobernables, ¿no? En vez de decir el gobierno de derecha, el de izquierda que quebró al país. Podrían empezar a decir cómo los ciudadanos que votamos mal, quebramos al país, por tal. Que hay una diferencia abismal entre pasarle la culpa a alguien y aceptar como hacerse media culpa como ciudadanía, ¿no? Que ninguno de los dos los hace, porque yo te apuesto que si mañana dicen como subió al gas, la culpa es de Noboa o de Correa o de Laso o de quien sea, pero nunca van a decir la culpa es de nosotros como ciudadanos que nunca votamos por una persona que sepa de economía.

Entonces este tipo, que es un tipo de lenguaje que, por ejemplo, yo he visto que en elecciones se usa. Es como, estamos votando por el bananero. Sí, estamos votando por el bananero. En vez de decir estamos votando por el bananero, ¿por qué no dicen estamos votando por el candidato de la derecha que tiene a obedecer propuestas? O la culpa es de Novoa, es decir, como la culpa es de nosotros por votar con él, ¿no? Entonces esto es un poco más aplicado al tema de las elecciones.

¿Qué les hace falta? ¿Les hace falta abrir la mesa de juego, que es lo que te decía? También mostrar quiénes son sus fuentes. Porque esto yo creo que ya es un tema como de reputación. Al comercio nadie le va a decir abre tus fuentes. Si tú estás en Ecuavisa, o incluso en Ecuavisa también te van a decir abre tus fuentes, ya. ¿Quién te está diciendo que se están robando cuatro mil millones de dólares? ¿Quién? ¿Cómo? ¿Por qué?

Esas cosas son las que uno necesita entender para poder corroborar la información. Y que los medios digitales y democratizados no lo hacen. Bajo el discurso de estamos protegiendo a nuestras fuentes. Que sí es verdad, que sí pueden proteger a sus fuentes. Pero eso no quiere decir que no digan, como, tenemos una fuente que se hizo fact-checking y nos está diciendo esto y esto, ¿no? También, bueno, yo creo que eso como principal. También yo siento, pero esto ya va como más de la forma que del fondo, en la posta de las caras ya se han hecho conocidad muchísimo a Luis Vivanco y Anderson.

Entonces, claro, el medio es de ellos, Ellos son los dueños. Pero tú no le ves saliendo Fidel Egas en el comercio No, no se le ve. Entonces es como, bueno, bacán, ustedes son los dueños. Entonces dejaron de ser los periodistas y ahora se ponen en los zapatos de los dueños.

Pero ahora ya están en un punto de madurez en donde eso ya es una empresa. Eso ya no es un medio, eso es una empresa. entonces yo, siéndote muy sincera, si sale Vivanco hablando de cualquier cosa, yo no le creo. Si sale Jefferson Sanguña hablando de cualquier otra cosa, aunque trabaje para la posta, yo le creo. Porque él es el periodista, el otro es el dueño del medio.

Eso, por ejemplo, con los irreverentes no pasaba porque ellos no eran los dueños del medio. Esos eran los productores del programa. Y aparte, como te digo, yo creo que lo hicieron súper bien, creo que lo hicieron tan bien que le molestó tanto al gobierno que les bajó antes de que crezcan lo suficiente como para que puedan convertirse en una amenaza democrática para él.

JB: Interesante tu postura y tu percepción frente a esto del tema de los medios democráticos y sobre todo cómo el acceso a la información sí realmente puede influenciar mucho en la ciudadanía y sobre todo también que hay que mejorar en muchas cosas y se nota mucho. Y yo desde mi perspectiva te puedo decir sí, deben mejorar los medios y yo creo que aún hay mucho que hay que darle a la ciudadanía, Y si no, también generar realmente credibilidad, confianza ante la ciudadanía. Eso sí, te agradezco de antemano esta entrevista a ti, Rebe.

Anexo 2. ENCUESTA

Estudio sobre medios digitales y tradicionales en el Ecuador.

Datos Demográficos

Tu información es extremadamente confidencial, la siguiente información es solo para fines de investigación internos, toda la información no se compartirá externamente.

1.¿Cuántos años tienes?

- 18 - 24
- 25 - 34
- 35 - 44
- 46 - 55
- > 55
- Prefiero no decir

2.¿Cuál es tu género?

- Mujer
- Hombre
- Prefiero no decir
- Otro

3.¿Cuál es el nivel de educación más alto que ha completado?

- Escuela secundaria
- Título Universitario
- Título de maestría
- Título de Postgrado
-

4.¿En dónde vives? (Lugar de residencia)

- Urbano
- Rural

5.Especifique Provincia

6.Profesión actual

- Estudiante
- Profesional
-

7.¿Para qué sector estás trabajando?

- Educación
- Administración pública
- Servicio público
- TI (tecnología de la información)
- Finanzas
- Fabricación
-

8.¿Cuál es tu ocupación?

USO DE MEDIOS

9.¿Qué tipo de medio de comunicación usted consume?

- Televisión
- Medios Digitales (redes sociales, blogs, etc)
- Radio
- Prensa Escrita

10.¿Qué medios digitales o televisivos usted utiliza para informarse sobre temas politicos?

- La Posta
- Medio digital Ingobernables
- Programa televisivo Los Irreverentes (RTU)
- Otros

11.¿Con qué frecuencia mira los medios de su selección anterior?

- Diariamente
- Semanalmente

- Mensualmente
- Nunca

MEDIOS DIGITALES - TELEVISIÓN - RADIO - PRENSA ESCRITA

12.¿Cómo calificaría la calidad de la información que recibe de los medios tradicionales? (Los Irreverentes RTU-Televisivo)

1- Muy mala
2- Mala
3- Regular
4- Buena
5- Muy buena

13.¿Cómo calificaría la calidad de la información que recibe de estos medios digitales? (la Posta, Ingobernables)

1- Muy mala
2- Mala
3- Regular
4- Buena
5- Muy buena

14.¿Cuál considera que es el programa digital más creíble para informarse sobre política?

- Café La Posta
- Programa Ingobernables
-

15.¿Cuál considera que es el programa o medio tradicional más creíble para informarse sobre política?

- Programa Los Irreverentes RTU
- Radio
- Prensa Escrita
-

16.¿Ha cambiado su percepción sobre la credibilidad de los medios en los últimos años?

- Si

- ○ No
- ○ No estoy seguro

17.¿Qué factores influyen en su percepción de la credibilidad de un medio? (Seleccione todas las que apliquen)

- ☐ Objetividad
- ☐ Transparencia
- ☐ Precisión
- ☐ Independencia editorial

INFLUENCIA EN LA TOMA DE DECISIONES

18.¿Cómo compara la credibilidad de La Posta e Ingobernables con otros medios?

- ○ Mas creíble
- ○ Igual de creíble
- ○ Menos creíble

19.¿Alguna vez ha cambiado su intención de voto debido a la información obtenida de los medios antes mencionados?

- ○ Si
- ○ No
- ○ No estoy seguro

20.¿Cuál considera que es el medio o programa de información que influye más en la formación de opiniones políticas de los ciudadanos? Seleccione las que apliquen

- ☐ Café La Posta
- ☐ Programa Ingobernables
- ☐ Programa Los Irreverentes RTU
- ☐ Televisión
- ☐ Radio
- ☐ Prensa Escrita
- ☐ Medios digitales

21.¿Qué tan influyentes considera que son los medios en la formación de opiniones políticas? siendo:

1-Nada influyentes
2- Poco Influyentes

3- Influyentes
4- Muy influyentes

22.¿Cree que exista los medios democratizados?

- Si
- No
- No lo sé

23.¿Cree que los medios democratizados han aumentado su participación en discusiones políticas?

- Si
- No
- No lo sé

24.¿Qué aspectos cree que podrían mejorarse en los medios democratizados para que influyan de manera más positiva en la toma de decisiones políticas?