



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
Y ECONÓMICAS

CARRERA: TURISMO - EN LÍNEA

TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

TEMA:

**“REVALORIZACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL
ARQUEOLÓGICO DEL COMPLEJO VALLE DE LULUMBAMBA - SAN
ANTONIO DE PICHINCHA”**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de licenciado en Turismo

Línea de investigación: Gestión, producción, productividad, innovación y desarrollo socioeconómico

AUTOR:

Lizeth Aracely Chamorro Madruño

DIRECTOR(A):

MSc. Victoria Geovanna Ruiz Erazo

Ibarra-2025



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE BIBLIOTECA UNIVERSITARIA

1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA

En cumplimiento del Art. 144 de la Ley de Educación Superior, hago la entrega del presente trabajo a la Universidad Técnica del Norte para que sea publicado en el Repositorio Digital Institucional, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

| DATOS DE CONTACTO | | |
|-----------------------------|---|-------------------------------|
| CÉDULA DE IDENTIDAD: | 1726366782 | |
| APELLIDOS Y NOMBRES: | Chamorro Madruñero Lizeth Aracely | |
| DIRECCIÓN: | Puruhanta y Rio Cachabi, Barrio San Rafael de Cotocollao, Quito, Pichincha. | |
| EMAIL: | lachamorro@utn.edu.ec | |
| TELÉFONO FIJO: | | TELF. MOVIL 0998188129 |

| DATOS DE LA OBRA | |
|----------------------------------|--|
| TÍTULO: | Revalorización Del Patrimonio Cultural Arqueológico Del Complejo Valle De Lulumbamba - San Antonio De Pichincha. |
| AUTOR (ES): | Chamorro Madruñero Lizeth Aracely |
| FECHA: AAAAMMDD | 2025/11/14 |
| SOLO PARA TRABAJOS DE TITULACIÓN | |
| CARRERA/PROGRAMA: | <input checked="" type="checkbox"/> GRADO <input type="checkbox"/> POSGRADO |
| TÍTULO POR EL QUE OPTA: | Licenciado/a en Turismo |
| DIRECTOR: | MSc. Victoria Geovanna Ruiz Erazo |

2. CONSTANCIAS

El autor manifiesta que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrolló, sin violar derechos de autor de terceros, por lo tanto, la obra es original y que es el titular de los derechos patrimoniales, por lo que asume la responsabilidad sobre el contenido de esta y saldrá en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros.

Ibarra, a los 14 días del mes de noviembre de 2025

EL AUTOR:



(Firma).....

Nombre: Lizeth Aracely Chamorro Madruñero

CERTIFICACIÓN DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTERGRACIÓN CURRICULAR

Ibarra, 14 de noviembre de 2025

MSc. Victoria Geovanna Ruiz Erazo

DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe final del trabajo de Integración Curricular, el mismo que se ajusta a las normas vigentes de la Universidad Técnica del Norte; en consecuencia, autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.



f)
MSc. Victoria Geovanna Ruiz Erazo

C.C.: 0401393855

APROBACIÓN DEL COMITÉ CALIFICADOR

El Comité Calificado del trabajo de Integración Curricular “**REVALORIZACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL ARQUEOLÓGICO DEL COMPLEJO VALLE DE LULUMBAMBA - SAN ANTONIO DE PICHINCHA.**” elaborado por Lizeth Aracely Chamorro Madruñero, previo a la obtención del título de licenciatura en Turismo aprueba el presente informe de investigación en nombre de la Universidad Técnica del Norte:



(f):
MSc. Victoria Geovanna Ruiz Erazo

C.C.: 0401393855



(f):
MSc. Dennis Victoria Ortiz Cumbal

C.C.: 1721686713

DEDICATORIA

Al universo, por la energía invisible que sostiene nuestros pasos, por los aprendizajes que llegan con cada encuentro, por las señales que iluminan los momentos oscuros y por enseñarme que todo tiene su tiempo, su causa y su propósito, agradezco cada reto, cada silencio, cada compañía y cada cambio, porque todos fueron parte de este camino.

A mi madre Susi, por su amor incondicional, su paciencia infinita y su cuidado, por ser mi mayor maestra, ejemplo de lucha, y por enseñarme que rendirse nunca es una opción, aun cuando las circunstancias parecen insostenibles.

A mi padre, cuya ausencia me motivó a esforzarme el doble, tuve la oportunidad de lograr este éxito académico gracias a ti, incluso estando lejos.

A mi tía materna Jimena, mi segunda madre, amiga y cómplice, que ha estado a mi lado en cada etapa con abrazos sinceros, palabras de aliento y escucha atenta; su presencia constante me ha servido como una guía firme y cálida durante este proceso.

A mi hermana Diana, por su amor sin condiciones, por ser inspiración en las ocasiones más difíciles, guía en las menos claras y modelo continuo de ternura y fortaleza; ha sido un apoyo en los momentos que más requería su compañía, y su fe en mi ha sido un impulso constante durante este camino.

Y a mi hermano David, por ser esa figura de protección que, aunque muchas veces a la distancia, siempre encontró la forma de estar presente, recordándome que el amor fraterno trasciende el tiempo y el espacio, incluso en los días más desafiantes de esta formación profesional.

A mis sobrinos, cuya felicidad refrescaba mi entusiasmo cuando el estudio parecía agobiarme.

A mis abuelas Olimpia y Laurita, que desde el plano espiritual siguen cobijándome con su sabiduría, su bondad infinita y su ternura imperecedera. Aunque su cuerpo no esté, su alma vive en mis recuerdos y su amor habita en cada paso que doy.

A mi familia más cercana, de manera especial a mis primas Melany y Allison, a mis tíos Fabian, Patricio y Edwin, por estar siempre pendientes, por sus gestos constantes de afecto y cuidado, gracias por

acercarme a la certeza de que la unión familiar es un abrazo que no se ve, pero que se siente profundamente.

A mis dos fieles compañeros gatunos, que, con sus ronroneos oportunos y su ternura incondicional, acompañaron muchas de mis noches de desvelo y estudio, gracias por ser compañía, alivio en la fatiga y alegría en los días grises, también ustedes son parte de este logro.

A mis amigas Nicolee, Brigitte y a mis amigos Andrés, Danilo y Vinicio por su empatía, por las palabras precisas en los momentos más críticos, por su apoyo emocional y compañía constante, cada uno fue un sostén invaluable en los momentos más difíciles, y su afecto, un refugio que sanó, sostuvo y dio fuerza cuando más lo necesitaba.

Y a mi pequeño grupo de amigos universitarios, Verito, Dennys y Steven, con quienes compartí mucho más que una carrera, compartimos aprendizajes, desafíos, alegrías y momentos que dejaron una profunda huella en mí, gracias por acompañarme en este camino con su amistad sincera, por las risas compartidas, el apoyo incondicional y las lecciones que, más allá del estudio, me transformaron y enriquecieron.

Este logro es la suma de muchos corazones que caminaron conmigo.

A todas y todos, gracias por ser parte de mi universo.

AGRADECIMIENTO

Agradezco profundamente a la Universidad Técnica del Norte por haberme acogido como parte de su comunidad académica, brindándome no solo una formación profesional de calidad, sino también un espacio de crecimiento personal y humano.

A mis queridas docentes, la MSc. Dennis Ortiz, por ser faro y motivación constante durante toda la carrera; y a la MSc. Victoria Ruiz, por su cercanía, compromiso y por estar siempre dispuesta a tender una mano amiga. Gracias por ser más que docentes una guía, respaldo y amistad en este proceso.

Extiendo mi gratitud a otros docentes que, a lo largo de mi formación, fueron fuente de inspiración y orientación; la MSc. Deysi Encarnación, el MSc. José Ricardo Arias y el MSc. Israel Espinoza, cada uno, desde su vocación y saber, aportó significativamente a mi desarrollo académico.

A mi amigo y guía, el arqueólogo Lenin Uriarte, gracias por creer en mí incluso cuando yo dudaba, tu apoyo constante, tus consejos y tu ejemplo profesional han sido fundamentales para que hoy llegue hasta aquí. Gracias por impulsarme a descubrir y potenciar mis capacidades.

A la Parroquia de San Antonio de Pichincha, y en especial a la Comunidad de Rumicucho, gracias por abrirme las puertas de su territorio y su historia. A los actores locales que acompañaron este proceso, mi reconocimiento sincero, al Ing. Oscar Basantes, por su orientación, confianza y generosidad, por permitirme ser parte de la localidad y por brindarme múltiples oportunidades para aportar desde mi conocimiento, al investigador Alex Paredes, por compartir su experiencia y conocimiento de forma tan valiosa para esta investigación.

A la arqueóloga MSc. Victoria Domínguez, por darme la oportunidad de conocer y participar en el ámbito profesional, y por sus aportes fundamentales para esta tesis y a la arqueóloga Dayuma Guayasamín, por su colaboración y disposición, que enriquecieron este trabajo.

Cada uno de ustedes ha sido parte esencial de este logro. ¡Gracias infinitas!

RESUMEN EJECUTIVO

Con el fin de reevaluar los valores históricos, sociales y patrimoniales del sitio, esta investigación analiza el estado actual del patrimonio cultural arqueológico del Complejo Valle de Lulumbamba, ubicado en San Antonio de Pichincha, un espacio con gran potencial dentro del turismo cultural, pero afectado por procesos de subutilización, escasa visibilidad y débil apropiación comunitaria, lo que limita su aprovechamiento como recurso turístico y educativo. A través de una metodología cualitativa, de tipo descriptivo y corte transversal, se aplicaron técnicas como la revisión documental, entrevistas semiestructuradas, observación directa y encuestas dirigidas a actores locales y visitantes, con el objetivo de proponer estrategias de revalorización que favorezcan su conservación e integración en el desarrollo local. Entre los hallazgos más relevantes se identificó un limitado conocimiento del sitio por parte de la comunidad, una falta de infraestructura interpretativa y la ausencia de propuestas de gestión cultural articuladas. Como resultado, se diseñó y entregó a la comunidad el proyecto “Rincón de la Memoria del Valle de Lulumbamba”, un espacio híbrido que recopila y difunde el patrimonio inmaterial del sitio mediante herramientas tecnológicas de bajo costo. Se concluye que la implementación de estrategias participativas y accesibles fortalece el sentido de pertenencia, promueve la memoria colectiva y sienta las bases para consolidar un turismo sostenible, inclusivo y educativo en el territorio.

Palabras clave: patrimonio arqueológico, turismo cultural, revalorización, comunidad, San Antonio de Pichincha, gestión participativa.

ABSTRACT

In order to reevaluate the historical, social and patrimonial values of the site, this research analyzes the current state of the archaeological cultural heritage of the Archaeological Complex Valle de Lulumbamba, located in San Antonio de Pichincha, a space with great potential for cultural tourism, but affected by processes of underutilization, low visibility and weak community appropriation, which limits its use as a tourist and educational resource. Through a qualitative, descriptive and cross-sectional methodology, techniques such as document review, semi-structured interviews, direct observation and surveys directed to local actors and visitors were applied, with the objective of proposing revaluation strategies that favor its conservation and integration in local development. Among the most relevant findings were a limited knowledge of the site by the community, a lack of interpretive infrastructure and the absence of articulated cultural management proposals. As a result, the project “Rincón de la Memoria del Valle de Lulumbamba” was designed and delivered to the community, a hybrid physical and digital space that collects and disseminates the intangible heritage of the site through low-cost technological tools. It is concluded that the implementation of participatory and accessible strategies strengthens the sense of belonging, promotes collective memory and lays the foundations for consolidating sustainable, inclusive and educational tourism in the territory.

Keywords: archaeological heritage, cultural tourism, revaluation, community, San Antonio de Pichincha, participatory management.

LISTA DE SIGLAS

IMP: Instituto Metropolitano de Patrimonio.

ICAHM: Comité Internacional para la Gestión del Patrimonio Arqueológico.

INEC: Instituto Nacional de Estadística y Censos.

INPC: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.

PDOT: Plan de Ordenamiento Territorial.

QR: Quick Response (Código de Respuesta Rápida).

SIPCE: Sistema de Información del Patrimonio Cultural del Ecuador.

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|---|-----------|
| INTRODUCCIÓN | 17 |
| Problema de investigación..... | 17 |
| Formulación del problema de investigación..... | 17 |
| Justificación | 17 |
| Objetivos..... | 18 |
| Objetivo General..... | 18 |
| Objetivos Específicos..... | 18 |
| CAPÍTULO I..... | 19 |
| 1. MARCO TEÓRICO..... | 19 |
| 1.1 Antecedentes de Investigaciones Previas..... | 19 |
| 1.2 Fundamentación Teórica..... | 39 |
| I.2.1 Definición de Patrimonio..... | 39 |
| I.2.2 Tipología del Patrimonio | 40 |
| I.2.3 Patrimonio Cultural..... | 41 |
| I.2.4 Patrimonio Material Mueble..... | 42 |
| I.2.5 Patrimonio Material Inmueble | 42 |
| I.2.6 Patrimonio Cultural Tangible de la Parroquia San Antonio de Pichincha..... | 44 |
| I.2.7 Patrimonio Cultural Intangible | 48 |
| I.2.8 Patrimonio Cultural Arqueológico..... | 49 |
| I.2.9 Revalorización Cultural | 50 |
| 1.3 Turismo Arqueológico..... | 51 |
| I.3.1 Sostenibilidad Turística | 52 |
| I.3.2 Gestión del Patrimonio Cultural | 53 |
| I.3.3 Contexto Histórico del Valle de Lulumbamba | 53 |
| CAPÍTULO II..... | 56 |
| 2. MATERIALES Y MÉTODOS | 56 |
| 2.1. Tipo de investigación según los siguientes criterios:..... | 56 |
| 2.2. Ubicación del lugar..... | 58 |
| 2.2.1. Materiales, equipos y software | 59 |
| 2.3. Métodos, técnicas e instrumentos..... | 60 |

| | |
|---|------------|
| 2.3.4 Universo-población..... | 61 |
| 2.3.5. Población y Muestra | 62 |
| 2.3.6. Tamaño de la muestra. | 62 |
| 2.3.7. Herramientas para la investigación..... | 63 |
| 2.3.8. Matriz de operacionalización de variables..... | 63 |
| 2.3.9. Variables dependientes e independientes de la investigación..... | 64 |
| 2.3.10. Variables Independientes (VI) | 66 |
| 2.4. Relación entre las variables dependientes e independientes..... | 67 |
| 2.5. Procedimiento y análisis de datos. | 68 |
| 2.6. Matriz Metodológica..... | 70 |
| CAPÍTULO III..... | 71 |
| 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN | 71 |
| 3.1. Resultados | 71 |
| 3.1.1. Comprensión de los desafíos y oportunidades..... | 71 |
| 3.1.2. Interpretación general de las encuestas..... | 90 |
| 3.2. Resultados de Entrevistas. | 93 |
| 3.2.1. Cuestionario de Preguntas..... | 94 |
| 3.2.2. Tabulación de las Entrevistas a Actores Locales..... | 96 |
| 3.2.3. Análisis General de Entrevistas. | 97 |
| 3.3. Fichas de Observación | 100 |
| 3.4. Discusión de Resultados | 105 |
| 3.5. PROPUESTA | 109 |
| <i>"Rincón de la Memoria del Valle de Lulumbamba - Un espacio comunitario para salvaguardar el patrimonio inmaterial del Valle de Lulumbamba"</i> | 110 |
| 3.5.1. Descripción de la propuesta | 112 |
| 3.5.2. Fase 1 - Diagnóstico participativo y planificación comunitaria | 112 |
| 3.5.3. Fase 2 - Creación del espacio físico "Rincón de la Memoria del Valle de Lulumbamba" | 113 |
| 3.5.4. Fase 3 - Creación de la plataforma digital "Rincón de la Memoria del Valle de Lulumbamba" | 113 |
| 3.5.5. Fase 4 - Aplicación del sistema de códigos QR..... | 121 |

| | |
|---|------------|
| 3.5.6. Fase 5 - Implementación y despliegue de los códigos QR. | 124 |
| CAPÍTULO IV | 125 |
| 4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..... | 125 |
| 4.1. CONCLUSIONES | 125 |
| 4.2. RECOMENDACIONES..... | 126 |
| GLOSARIO | 129 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 130 |
| ANEXOS..... | 136 |
| 1. Árbol de Problemas..... | 136 |
| 2. Instrumentos de Investigación empleados | 137 |
| 2.1. Cuestionario de Encuesta..... | 137 |
| 2.2. Guía de Entrevista | 140 |
| 2.3. Ficha de Observación..... | 142 |
| 2.4. Fichas de Observación Aplicadas en los Sitios..... | 144 |
| 3. Evidencias de ejecución de encuestas y entrevistas..... | 154 |
| 4. Evidencias de la entrega del Sitio Web y QR a la comunidad..... | 174 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1 <i>Sitios de Interés Cultural con Registro SIPCE — San Antonio de Pichincha</i> | 44 |
| Tabla 2 <i>Materiales, equipos y software a emplear en la investigación</i> | 60 |
| Tabla 3 <i>VARIABLES dependientes del cuestionario de encuesta</i> | 64 |
| Tabla 4 <i>VARIABLES independientes del cuestionario de encuesta</i> | 66 |
| Tabla 5 <i>Relación entre variables dependientes e independientes</i> | 67 |
| Tabla 6 <i>Matriz Metodológica</i> | 70 |
| Tabla 7 <i>Edad de los/las participantes</i> | 71 |
| Tabla 8 <i>Género del participante</i> | 72 |
| Tabla 9 <i>Nivel de estudios del encuestado</i> | 73 |
| Tabla 10 <i>Perfil ocupacional de los participantes</i> | 74 |
| Tabla 11 <i>Relación de los encuestados con San Antonio de Pichincha (Valle de Lulumbamba)</i> 75 | |
| Tabla 12 <i>Nivel de conocimiento del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba</i> | 76 |
| Tabla 13 <i>Medio por el cual los encuestados conocieron el Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba</i> | 77 |
| Tabla 14 <i>Percepción del valor cultural e histórico del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba</i> | 78 |
| Tabla 15 <i>Percepción del estado de conservación del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba</i> | 80 |
| Tabla 16 <i>Nivel de conocimiento sobre actividades o proyectos recientes vinculados al Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba</i> | 81 |
| Tabla 17 <i>Percepción sobre el potencial turístico del Complejo Valle de Lulumbamba</i> | 82 |

| | |
|---|-----|
| Tabla 18 <i>Preferencias de actividades propuestas para el Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba</i> | 83 |
| Tabla 19 <i>Disposición ciudadana a participar en actividades comunitarias por la conservación del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba</i> | 85 |
| Tabla 20 <i>Elementos considerados prioritarios para la revalorización turística del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba</i> | 86 |
| Tabla 21 <i>Codificación temática de las sugerencias</i> | 88 |
| Tabla 22 <i>Cuestionario de preguntas de la entrevista</i> | 94 |
| Tabla 23 <i>Información general de los actores locales</i> | 95 |
| Tabla 24 <i>Comparación de Observaciones</i> | 100 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|--|-----|
| Figura 1 <i>Clasificación de los distintos tipos de patrimonio</i> | 40 |
| Figura 2 <i>Clasificación del Patrimonio Material Inmueble</i> | 43 |
| Figura 3 <i>Ubicación San Antonio de Pichincha</i> | 59 |
| Figura 4 <i>Ingreso a la Plataforma Google Sites</i> | 114 |
| Figura 5 <i>Recopilación de contenido visual base para la pagina</i> | 115 |
| Figura 6 <i>Elección de la plantilla</i> | 116 |
| Figura 7 <i>Vista de Inicio de la Página</i> | 116 |
| Figura 8 <i>Sección Historias del Pueblo</i> | 117 |
| Figura 9 <i>Galería</i> | 118 |
| Figura 10 <i>Propuesta de identidad visual del Valle de Lulumbamba</i> | 119 |
| Figura 11 <i>Plataforma QR Code Monkey</i> | 122 |
| Figura 12 <i>Personalización de los códigos QR</i> | 123 |
| Figura 13 <i>Código QR para la difusión del Rincón de la Memoria del Valle de Lulumbamba</i> | 124 |
| Figura 14 <i>Árbol de Problemas orientado a la subutilización del Patrimonio Cultural</i> <i>Arqueológico del Complejo Valle de Lulumbamba</i> | 136 |
| Figura 15 <i>Total de encuestas aplicadas con la plataforma de Google Forms</i> | 154 |
| Figura 16 <i>Entrevista realizada al Investigador Alex Paredes</i> | 154 |
| Figura 17 <i>Entrevista al Ing. Oscar Basantes</i> | 155 |
| Figura 18 <i>Entrevista con la Arqueóloga MSc. Victoria Domínguez</i> | 155 |
| Figura 19 <i>Entrega del producto de propuesta a la Comunidad</i> | 174 |

INTRODUCCIÓN

Problema de investigación.

Formulación del problema de investigación.

¿De qué forma impacta la subutilización del patrimonio arqueológico del Complejo Valle de Lulumbamba en San Antonio de Pichincha en su preservación, desarrollo turístico y apreciación comunitaria, teniendo en cuenta la insuficiencia de recursos, infraestructura y las estrategias de promoción?

Justificación

La revalorización del Patrimonio Cultural Arqueológico del Complejo Valle de Lulumbamba en San Antonio de Pichincha, es considerada fundamental debido a la necesidad de querer proteger y difundir el patrimonio histórico, de esta manera, es importante destacar que este lugar arqueológico no solo simboliza el legado de las antiguas civilizaciones que habitaron la zona, sino que también es visto como un recurso significativo y necesario para el turismo cultural y educativo, el cual es capaz de reforzar la identidad cultural y el progreso socioeconómico de las comunidades locales. De otra manera; ante la situación actual en la que nos encontramos en un entorno donde la globalización y el aumento de la población generan amenazas para estas áreas, se implementan medidas que promueven la conservación y la apreciación del patrimonio, promoviendo un turismo responsable, el cual va acompañado con la participación activa de la comunidad.

Este trabajo de investigación se centró en el Objetivo de Desarrollo Sostenible 11, que se enfoca en las ciudades y comunidades sostenibles; en particular, se alinea con la meta 11.4, que destaca la necesidad de incrementar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural global (ONU, 2022). De tal manera que, la preservación y valoración de los sitios

arqueológicos del Complejo del Valle de Lulumbamba ayudó a mantener el patrimonio y fortaleció la identidad del lugar, brindando grandes ventajas tanto para los habitantes como para los turistas, quienes pudieron examinar y valorar las raíces culturales de la zona.

Los principales beneficiarios de este trabajo de investigación fueron las comunidades aledañas al Complejo Arqueológico del Valle de Lulumbamba, que se beneficiaron del fortalecimiento de su identidad cultural y del posible aumento de los ingresos derivados del turismo cultural. Además, los turistas nacionales e internacionales que visitaron el complejo adquirieron un conocimiento enriquecido del patrimonio arqueológico de la zona. Los gestores culturales y las autoridades locales también se beneficiaron, ya que este estudio les proporcionó herramientas y estrategias que podían aplicar para la protección y promoción del yacimiento.

Objetivos

Objetivo General

Analizar el patrimonio cultural arqueológico del Complejo Valle de Lulumbamba mediante un estudio de sus valores históricos, sociales y turísticos, para generar estrategias de revalorización que promuevan su conservación como destino turístico.

Objetivos Específicos

1. Realizar una revisión bibliográfica sobre la historia, características arqueológicas y la importancia cultural de los sitios que comprenden el Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba, con el fin de poner en contexto su relevancia dentro del patrimonio cultural.
2. Llevar a cabo un levantamiento de información de campo, que incluya entrevistas con actores locales, estudios de percepción turística, para la comprensión de los desafíos y oportunidades actuales de su gestión.

3. Desarrollar una propuesta de revalorización turística que promueva la preservación del patrimonio cultural en la zona de estudio.

CAPÍTULO I

1. MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de Investigaciones Previas

El complejo arqueológico del Valle de Lulumbamba, ubicado en la parroquia de San Antonio de Pichincha, constituye un testimonio invaluable del patrimonio cultural de la región, por lo cual, este trabajo de integración curricular tiene como objetivo investigar los antecedentes históricos, sociales y culturales que conforman la riqueza y significado de este espacio, recalcando su potencial como símbolo de identidad y memoria colectiva, asimismo, la revalorización de este patrimonio no solo pretende mantener su legado, sino que también procura incentivar el reconocimiento y la apropiación cultural por parte de las comunidades locales, promoviendo así un lazo más estrecho con su historia y entorno.

Del mismo modo, en el ámbito del turismo cultural, el enlace existente entre arqueología y turismo ha cobrado una importancia evidente, debido al aumento que ha generado interés por crear experiencias las mismas que se centran en combinan el aprendizaje con la diversión; de tal manera que, en el artículo denominado Relaciones entre Turismo y Arqueología: el Turismo Arqueológico, una tipología turística propia, Moreno y Sariego (2017) menciona que "el arqueoturismo o turismo arqueológico viene a ser una tipología turística mediante la cual se ofertan servicios y productos turísticos en la que los recursos arqueológicos son sus atractivos principales" (p. 172). Siendo así, se resalta la importancia que generan los vestigios históricos como elementos clave para mejorar la vivencia turística y promover la comprensión cultural.

Al integrar recursos arqueológicos en una oferta turística educativa y de entretenimiento, se promueve no solo el disfrute de los visitantes, sino también una mayor valoración y protección de estos patrimonios, además el arqueoturismo contribuye a dinamizar las economías locales, ofreciendo oportunidades de empleo y fortaleciendo la identidad cultural de las comunidades anfitrionas de esta manera la conexión entre educación, entretenimiento y conservación que propone esta modalidad turística es fundamental para garantizar la sostenibilidad de los recursos arqueológicos y su impacto positivo en las generaciones presentes y futuras.

Para alcanzar una armonía eficiente entre la apreciación turística y la conservación del patrimonio arqueológico, es importante implementar estrategias completas las cuales impulsen tanto su sostenibilidad como su posibilidad de acceso. En este sentido, Ramos (2019), en su trabajo sobre Circuito turístico histórico cultural: una propuesta para la revalorización del patrimonio cultural de establecimientos rurales de la Comarca Turística de Sierra de la Ventana, señala que estos circuitos "no solo fomentan el turismo sostenible, sino que también fortalecen la conexión de las comunidades locales con su entorno cultural y natural, ofreciendo así, oportunidades económicas las cuales complementan los esfuerzos de conservación" (p. 6). Por otro lado, varias investigaciones resaltan la relevancia de conectar la protección del patrimonio cultural con un crecimiento turístico que sea sustentable, esta perspectiva no solo produce ventajas económicas, sino que además refuerza el vínculo entre la comunidad local y su legado histórico y cultural.

En cuanto a la relación de la promoción del turismo sostenible desde el valor del patrimonio arqueológico, varios autores han propuesto varios enfoques que contemplan tanto aspectos educativos como económicos y tecnológicos. En este sentido, Muñoz, Araneda y Ostria (2021) proponen lo siguiente:

En su artículo Valorización social del patrimonio arqueológico para un desarrollo turístico de la provincia de Petorca mencionan diversas estrategias para promover el turismo local, por lo cual recomiendan fomentar la valoración social del patrimonio mediante educación y difusión, incentivar emprendimientos turísticos locales y utilizar tecnologías interactivas para enriquecer la experiencia del visitante, del mismo modo, sugieren establecer la colaboración entre los sectores público y privado para mejorar la infraestructura y accesibilidad en la región, impulsando así un desarrollo turístico sostenible. (pp.7-14)

En el texto se destaca el enfoque integral para el desarrollo del turismo sustentable, que incluye la valoración social del patrimonio a través de la educación y la difusión, fomentando el respeto y la valoración de este, la iniciativa de fomentar proyectos locales estimula la economía de la región, generando nuevas posibilidades a través de empresas que destaquen la identidad cultural, asimismo la implementación de tecnologías interactivas podría mejorar la experiencia del turismo, brindando a los visitantes la oportunidad de conocer mejor la historia del lugar así mismo la cooperación entre diferentes sectores y el desarrollo de la infraestructura son esenciales para que el turismo sea accesible y ventajoso para la comunidad.

En el ámbito del turismo arqueológico, la adecuada administración de los recursos requiere encontrar un punto medio entre su promoción como atractivos turísticos y su conservación como vestigios de la historia de la humanidad. Según Zolotovskiy y Krivosheev (2022), "el objetivo principal del turismo arqueológico es conocer los monumentos arqueológicos (yacimientos y objetos arqueológicos) en lugares históricos y museos" (p. 261). Este planteamiento enfatiza que los sitios arqueológicos deben ser preservados y también expuestos de forma que sean comprensibles para el público, facilitando un aprendizaje relevante, en pocas palabras la creación de rutas turísticas con enfoque histórico y cultural, junto con la adopción de prácticas sostenibles,

son vitales para combinar la protección del patrimonio con un turismo responsable, al enriquecer las conexiones entre las comunidades locales y su cultura, estas prácticas no solo fomentan el crecimiento económico, sino que aseguran la perdurabilidad de los valores históricos y sociales que forman parte del patrimonio; así iniciativas como las propuestas reafirman la importancia de un turismo comprometido con la sostenibilidad y el respeto por las tradiciones locales.

La inclusión de las comunidades locales en la gestión del patrimonio cultural se revela como un factor fundamental para incentivar el desarrollo sostenible y preservar el legado histórico, este modelo especialmente en el sector turístico, aspira a unir la protección cultural con la creación de oportunidades financieras para las comunidades que reciben visitantes. Según Jiménez (2020), en su artículo titulado El papel de las comunidades en el patrimonio: una reflexión en torno al patrimonio arqueológico destaca que:

El enfoque participativo permite que las comunidades participen activamente en cada etapa del proyecto de patrimonio, desde las preguntas de investigación hasta la gestión a largo plazo. Esta metodología no solo impulsa la conservación del patrimonio, sino que también proporciona beneficios sociales, culturales y económicos, fortaleciendo la identidad y el sentido de pertenencia de las comunidades locales. (p.108)

Cuando se aplica al turismo arqueológico, este enfoque no solo mejora la experiencia del visitante al brindar actividades auténticas y educativas, sino que también apoya el desarrollo de las comunidades locales, en el caso del Complejo Valle de Lulumbamba, implementar estrategias turísticas que se basen en la participación comunitaria podría reforzar su estatus como un destino turístico sostenible que respeta el patrimonio cultural y crea beneficios compartidos.

El turismo arqueológico demuestra ser una herramienta poderosa para la valorización del patrimonio cultural, ya que permite conectar a las comunidades locales y visitantes con su historia a través de experiencias educativas y culturales, de esta manera, diversos estudios han explorado cómo los sitios arqueológicos pueden transformarse en destinos turísticos sostenibles mediante estrategias de gestión y promoción adecuadas. León y Rodríguez (2021), en su investigación titulada Turismo arqueológico en Chichén Itzá, Yucatán, México: una perspectiva geográfica, analizan el impacto del turismo arqueológico en uno de los sitios más visitados del mundo.

Su investigación emplea métodos cuantitativos como encuestas aplicadas a los turistas y cualitativas como la etnografía para recopilar información sobre las motivaciones y experiencias de los visitantes, los autores determinan que el turismo arqueológico en Chichén Itzá se ve claramente favorecido por iniciativas de marketing turístico a nivel tanto nacional como internacional, lo que ha permitido que la notoriedad del sitio trascienda el ámbito local y nacional, afirmándose como un destino turístico de escala global. (p. 189)

Este estudio pone de manifiesto que, de forma similar a lo que ocurre en Chichén Itzá, la promoción turística bien planificada y el uso de enfoques integrales pueden ser elementos clave para la valorización del patrimonio arqueológico, en el caso del Complejo Valle de Lulumbamba, la implementación de estas estrategias permitiría no solo posicionarlo como un destino turístico de importante, sino que también aseguraría su protección y el fortalecimiento de la identidad cultural de las comunidades locales, fomentando así un modelo de turismo que sea sostenible y responsable.

El turismo arqueológico se transforma en un recurso esencial para la difusión del patrimonio cultural, facilitando que los visitantes se conecten con la historia y las tradiciones de un lugar. Este tipo de turismo no solo apoya la conservación de los sitios arqueológicos, sino que

también puede ser un catalizador para el desarrollo económico y social de las comunidades cercanas. En este contexto, diversas investigaciones han analizado su impacto y propuesto estrategias para su valorización y sostenibilidad. Hernández (2021), en su trabajo Turismo arqueológico en Castilla y León, analiza el impacto del turismo arqueológico como un motor de desarrollo socioeconómico para la región.

La escritora señala una clara diferencia entre los recursos arqueológicos, y a su vez enfatiza que muchos de los sitios no están adecuadamente preparados para realizar actividades turísticas, de tal modo que; ella propone establecer estrategias para mejorar su valoración, incluyendo el desarrollo de la infraestructura y la creación de rutas o recorridos arqueológicos, esto con el fin de aumentar la afluencia de visitantes y a su vez promover el conocimiento de la historia y cultura local. (p. 2)

Por esta razón, se resalta la urgencia de implementar medidas que se adecuen al sitio arqueológico y que, de la misma manera, se promocionen sus recursos para que así se pueda garantizar su conservación y su incorporación al desarrollo turístico, además de encontrar un balance en cuanto a la protección del patrimonio con su aprovechamiento económico, lo cual beneficiará de gran manera a las comunidades locales y a los turistas, quienes están interesados en explorar y apreciar el legado cultural de las áreas.

Asimismo, es crucial reflexionar sobre cómo estas iniciativas pueden ser adaptadas a otros contextos donde el patrimonio cultural enfrenta tantos riesgos como oportunidades para su resguardo y aprovechamiento. Vilca (2022), en su investigación titulada : Puesta en valor del patrimonio arqueológico y desarrollo sostenible en el centro poblado de Colca, Cotabambas, Apurímac, 2021, analiza cómo la valorización del patrimonio arqueológico puede actuar en un motor para el desarrollo sostenible, también el mencionado autor destaca que “los sitios

arqueológicos como Inca Perqa, Ichu, Orqo y Wamaniray, cuentan con un gran potencial turístico, pero a su vez, se ven amenazados por la minería artesanal y la falta de reconocimiento de su valor histórico y cultural” (p. 45). Estas reflexiones evidencian que, para lograr un desarrollo turístico sostenible, es indispensable integrar estrategias de preservación con iniciativas económicas y educativas que fortalezcan el vínculo entre las comunidades locales y su patrimonio, de este modo, se puede garantizar un impacto positivo tanto en el ámbito cultural como en el social.

Por otro lado, este análisis viene a ser una guía importante para los diferentes proyectos los cuales estén enfocados a la revalorización del patrimonio arqueológico, especialmente en entornos donde los problemas económicos y sociales amenazan la sostenibilidad de los recursos culturales.

Para que la revalorización del patrimonio cultural se lleve a cabo, es necesario un enfoque que tenga en cuenta tanto la conservación, así como su integración con acciones que favorezcan la comunidad local, en este marco, investigaciones recientes resaltan la capacidad de estas estrategias para cambiar el turismo y el desarrollo sostenible. Díaz y Mejía (2022), en su tesis titulada Revalorización del patrimonio cultural en las Huacas de Mangamarca para potencializar el turismo en San Juan de Lurigancho, destacan que:

El desinterés de las organizaciones responsables y la falta de propuestas urbanísticas han resultado en un estado de desamparo y peligros para estas estructuras patrimoniales. Las autoras sugieren una táctica de revalorización que contempla el diseño de un espacio arquitectónico que posibilite la incorporación del patrimonio arqueológico con actividades turísticas que sean sostenibles y educativas, promoviendo así la identificación de su relevancia histórica y cultural entre los habitantes locales (p. 98).

Esta observación destaca la relevancia de poner en marcha estrategias integrales que no solamente fomenten el patrimonio arqueológico, sino que también impulsen el desarrollo local a través del turismo y la educación, estos enfoques tienen la posibilidad de ser un modelo para situaciones parecidas ya que se fusiona la conservación cultural con el robustecimiento de la identidad comunitaria.

La revalorización del patrimonio cultural arqueológico no solo implica acciones de conservación, sino también la implementación de estrategias que integren el turismo sostenible y la participación de las comunidades. Estas iniciativas permiten transformar los sitios en espacios vivos que fortalezcan la identidad cultural y generen beneficios sociales y económicos.

Gao (2023), en su artículo Turismo arqueológico, patrimonio mundial y valor social: un estudio comparativo en China, analiza el impacto del turismo arqueológico en los valores sociales atribuidos a sitios arqueológicos durante su transición a ser considerados Patrimonio Mundial.

El autor muestra, mediante una perspectiva etnográfica en dos casos de estudio, la comercialización turística del Palacio Daming y el área de arte rupestre de Huashan, es capaz redefinir los significados culturales y sociales que las comunidades locales asignan a estos lugares. No obstante, también reconoce las tensiones que surgen de la ausencia de intervención de la comunidad en los procesos de toma de decisiones y desarrollo (p. 164).

Siendo así, esta idea respalda la gestión del patrimonio arqueológico, el cual tiene que ser un proceso inclusivo, donde la participación de la comunidad tenga un rol primordial; además de lograr una fusión entre conservación patrimonial y desarrollo turístico sostenible, es fundamental asegurar que los beneficios económicos y sociales se distribuyan de forma justa, manteniendo al mismo tiempo el valor cultural e histórico de los sitios.

Por otro lado, la revisión de la literatura internacional evidencia que el turismo arqueológico constituye una herramienta clave para la revalorización del patrimonio cultural; las investigaciones analizadas destacan la importancia de combinar estrategias de conservación, promoción y desarrollo comunitario para garantizar la sostenibilidad de los recursos arqueológicos, modelos como los implementados en China, México, Perú y España demuestran que el éxito de estos proyectos radica en la integración de las comunidades locales como actores centrales, lo que fortalece su sentido de pertenencia y genera beneficios económicos y sociales así estas experiencias ofrecen valiosos aprendizajes que pueden ser adaptados y aplicados a diferentes contextos, promoviendo el turismo como un medio para la preservación cultural y el desarrollo sostenible.

Además, el manejo del patrimonio arqueológico en Sudamérica es tema de múltiples estudios que investigan las transformaciones en los enfoques normativos y como estas afectan la preservación cultural, las investigaciones resaltan los retos relacionados con la evolución de las legislaciones y los desafíos asociados a la participación comunitaria y la integración de las perspectivas indígenas en los procedimientos de protección del patrimonio y en este escenario, Endere (2021), examina las perspectivas normativas implementadas al patrimonio arqueológico en Sudamérica, indica lo siguiente:

Tres modelos principales de protección son los que se destacan: el tradicional, el transicional y el tendencial que muestran modificaciones en la legislación y la gestión del patrimonio cultural de la región, la autora enfatiza que la participación de la comunidad es un objetivo significativo aun por resolver, mientras analiza como la problemática indígena afecta la gestión del patrimonio y los desafíos que enfrentan los sistemas legales hoy en día (p. 657).

No obstante, es importante realizar ajustes a las normas, leyes y las estrategias de gestión para de dicha manera atender a las necesidades actuales del patrimonio arqueológico, ya que, al agregar la participación de las comunidades locales e incorporar los puntos de vista de la población indígena, no solo se fortalece la conservación, sino que también se brinda una visión más amplia, inclusiva y sostenible, debido a que las ideas compartidas son esenciales y necesarias, para crear modelos de gestión que logren un balance entre la protección legal con la apreciación social del patrimonio cultural.

En el contexto nacional, la revalorización del patrimonio cultural arqueológico ha cobrado especial relevancia en los últimos años, debido a la riqueza histórica y la diversidad cultural que caracterizan al Ecuador, las iniciativas implementadas en distintas regiones del país reflejan un creciente interés por preservar estos recursos, no solo como testimonio de la historia, sino también como un motor para el desarrollo turístico y social, los estudios realizados destacan la necesidad de integrar estrategias que vinculen la conservación patrimonial con el fortalecimiento de la identidad cultural y el impulso económico de las comunidades locales.

A continuación, se analizan casos relevantes que sirven de referencia para la gestión y promoción del Complejo Valle de Lulumbamba en San Antonio de Pichincha; para ilustrar un caso concreto de este tipo de desarrollo en su artículo Ligüiqui, Potencial Destino de Turismo Comunitario Arqueológico en Manta - Ecuador, Alcívar y Molina (2019) mencionan que:

Esta comunidad podría desarrollarse como un destino turístico comunitario basado en sus recursos arqueológicos, como los corrales marinos y las estructuras tipo tola, características de la cultura Manteña. Sin embargo, mencionan desafíos en la organización turística y en la preservación de los recursos. Los autores concluyen que la colaboración

entre comunidad, gobierno y sector privado es esencial para mejorar la infraestructura, conservar el patrimonio y crear oportunidades laborales en Ligüiqui. (p.p 8-16)

A diferencia de Ligüiqui, donde el potencial turístico se centra en la posibilidad de organizar a la comunidad para que participe activamente en el desarrollo y preservación del patrimonio, en el Complejo Valle de Lulumbamba el problema se agrava por una subutilización que limita tanto la conservación como el aprovechamiento turístico del sitio, aunque ambos destinos arqueológicos enfrentan desafíos similares el déficit de infraestructura adecuada y de estrategias de promoción que fomenten el interés del público y la comunidad, en Lulumbamba la situación es aún más crítica debido a la escasa difusión de su valor cultural y arqueológico, lo que reduce el interés turístico y la implicación de la comunidad local. Así como en Ligüiqui se observa la necesidad de colaboración entre actores locales y gubernamentales, en Lulumbamba es imperativo implementar una intervención estratégica que impulse la conservación y participación comunitaria para revalorizar este patrimonio subutilizado y contribuir al desarrollo cultural y económico de la región.

Igualmente, el turismo cultural en lugares como Ligüiqui y el Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba , también presenta un gran desafío, el cual está enfocado en fomentar el turismo cultural y en crear un sentido de pertenencia y una comprensión dentro de la comunidad, ya que, estos son factores clave para que el turismo sostenible ayude a la conservación y valoración del patrimonio.

En este contexto, resulta fundamental abordar los desafíos sociales y culturales que limitan la apropiación del patrimonio por parte de las comunidades locales. La falta de identidad comunitaria y los prejuicios históricos no solo afectan la percepción colectiva del patrimonio, sino que también restringen su aprovechamiento como recurso turístico y motor de desarrollo. Jijón y

Rivera (2020), en su trabajo de investigación Arqueo Turismo en Manabí: activación turística del legado ancestral para el desarrollo local en la provincia de Manabí, Ecuador, recalca que:

La apertura al turismo de ciertos sitios arqueológicos en Manabí no solamente representaría una fuente de ingresos estable para las comunidades involucradas, sino que, además, si se lleva a cabo con los parámetros técnicos correspondientes, podría ser una alternativa sostenible de conservación de los yacimientos arqueológicos y la investigación a largo plazo. (p. 75)

De acuerdo con ello, resulta fundamental abordar los desafíos sociales y culturales que limitan la apropiación del patrimonio por parte de las comunidades locales, así como la falta de identidad comunitaria y los prejuicios históricos no solo afectan la percepción colectiva del patrimonio, sino que también restringen su aprovechamiento como recurso turístico y motor de desarrollo.

Siendo así, resulta esencial considerar la relación directa entre la gestión del patrimonio cultural y el desarrollo turístico, si bien el patrimonio arqueológico tiene el potencial de convertirse en un motor económico, su impacto depende en gran medida del mantenimiento y promoción adecuados, así como de la capacidad de las comunidades para integrarlo en sus dinámicas sociales y económicas. Rosero et al. (2020), en su trabajo de investigación Diagnóstico del patrimonio cultural tangible como visión para el turismo comunitario en el cantón La Maná Provincia de Cotopaxi – Ecuador, enfatizan que:

Mediante el diagnóstico situacional se pudo evidenciar que el patrimonio cultural tangible dentro del cantón no tiene un incremento sustancial, sin embargo, los sitios culturales carecen de mantenimiento y promoción lo que ha ocasionado que el sector no se

desarrolle turísticamente, por este motivo se pudo establecer que el diagnóstico del patrimonio cultural afecta de alguna manera el crecimiento turístico y económico del sector." (p. 15)

Esta propuesta enfatiza la relevancia de llevar a cabo diagnósticos exactos que permitan detectar las deficiencias y oportunidades del patrimonio cultural para incorporarlo de forma eficaz en el progreso del turismo, los sitios sin estrategias de promoción ni un mantenimiento apropiado, corren el riesgo de quedar en el olvido, limitando su capacidad para generar beneficios económicos y sociales. Por ello, es fundamental adoptar medidas que impulsen su conservación y aprovechamiento sostenible, asegurando que las comunidades locales participen activamente en estos procesos y se conviertan en los principales beneficiarios de los resultados.

De forma parecida, en Picoazá, el turismo cultural afronta retos vinculados a la ausencia de identidad comunitaria y la discriminación que ha existido a lo largo de la historia, estos elementos han restringido la capacidad de los residentes para sentirse parte activa de su patrimonio, lo que obstaculiza su intervención en proyectos turísticos y apreciación de sus recursos. Según Zambrano et al. (2021), en su investigación titulada Patrimonio Arqueológico como factor de desarrollo turístico en Picoazá: caso Parque Arqueológico Cerros Hojas Jaboncillo, destacan que:

Para fomentar el turismo en comunidades con riqueza arqueológica es necesario la evaluación de sus rasgos culturales y su tradición, los datos de Picoazá, en particular, los habitantes han tenido que lidiar con discriminación que les impide identificarse con la comunidad, demostrando la necesidad de empoderamiento colectivo para fortalecer la identidad y utilizar los recursos culturales en el progreso del turismo. (p. 7)

La relevancia de la revalorización cultural como un aspecto importante queda evidente en este análisis como elemento fundamental en la promoción del turismo arqueológico, fomentando el empoderamiento comunitario y fortaleciendo la identidad local; de este modo se establecen cimientos firmes para poder incorporar las costumbres y los recursos culturales en tácticas de turismo sostenible, asimismo tratar los problemas sociales como la discriminación, es crucial para asegurar que los ventajas del turismo se aporten al crecimiento integral de las comunidades y distribuirlo de manera equitativa.

De manera similar, otros estudios destacan la relevancia de adoptar enfoques multidimensionales que combinen la preservación del patrimonio cultural con estrategias de desarrollo sostenible. Estas propuestas no solo buscan garantizar la conservación de los recursos arqueológicos, sino también integrarlos como motores de desarrollo comunitario y turístico. Célleri (2022), en su publicación *Lineamientos para la puesta en valor del patrimonio arqueológico ecuatoriano*, propone un enfoque integral para la valorización del patrimonio arqueológico en Ecuador, sugiere un método global para la valoración del patrimonio arqueológico en Ecuador, fundamentado en nueve estrategias clave, tales como:

La intervención activa de las comunidades locales en la gestión del patrimonio y el desarrollo de programas educativos con estrategias lúdicas para consolidar la conexión con los bienes arqueológicos, asimismo se resalta la relevancia de fomentar estudios arqueológicos exhaustivos, promover el turismo sostenible como un impulsor de desarrollo económico y concienciación, así como el uso de expresiones artísticas para promover el valor patrimonial, además se enfatiza la importancia de reforzar el marco jurídico y asegurar su aplicación eficaz, y la creación de estrategias comunicacionales que eduquen y

sensibilicen a la ciudadanía acerca de la importancia histórica y cultural del patrimonio arqueológico. (p. 10)

Esta visión holística no solo ofrece instrumentos para proteger y gestionar de manera eficaz los recursos arqueológicos, sino que también enfatiza la relevancia de involucrar en cada fase del proceso, de manera activa a las comunidades locales, al combinar políticas públicas se promueve el progreso del turismo a través de estrategias educativas robustas y una comunicación eficaz, se fomenta el desarrollo de un turismo arqueológico sostenible que fortalece la identidad cultural y genera beneficios económicos para las comunidades anfitrionas, estos proyectos resaltan la importancia de una gestión patrimonial adecuada puede transformarse en un pilar fundamental para el progreso social y económico.

De manera complementaria, otras investigaciones resaltan el papel del patrimonio cultural no sólo como un elemento de identidad, sino también como un recurso estratégico para impulsar el desarrollo económico a través del turismo y los emprendimientos locales, de la misma forma, Guerrero (2022) en su investigación Patrimonio Cultural una alternativa para la dinamización de la economía: estudio de caso Ecuador, publicada en SIGMA, destaca que:

El crecimiento de emprendimientos culturales subraya la importancia de promover estos negocios. En Ecuador, la conservación del patrimonio cultural, tanto material como inmaterial, atrae a turistas locales e internacionales, generando dependencia económica en muchas comunidades. También han surgido emprendimientos como réplicas patrimoniales y exhibiciones de tradiciones mediante rituales y danzas. Así, el patrimonio cultural se presenta como una oportunidad clave para dinamizar la economía nacional. (pp. 81-82)

De dicho modo, cabe destacar que el impulso a los emprendimientos culturales no solo fomenta la economía local, sino que también refuerza la identidad y el reconocimiento internacional; en Ecuador tanto su riqueza cultural como natural se ha convertido en un motor de desarrollo, al atraer turistas que buscan conocer sus tradiciones y patrimonio, a través de la conservación de bienes culturales, se abren oportunidades para nuevas iniciativas que van desde la creación de artesanías hasta la promoción de festividades, lo que ayuda a generar empleos y a fortalecer la economía nacional.

En esta situación, la valorización del patrimonio cultural se establece como un instrumento esencial para el desarrollo sostenible, al vincular las oportunidades con los recursos culturales con oportunidades económicas palpables, estas dinámicas no solo promueven el turismo, sino que además fortalecen las economías locales y fomentan que las comunidades sean reconocidas a nivel mundial. Según los autores Ferrin, Sarduy & Nieves (2023) en su artículo denominado: El patrimonio cultural del cantón Portoviejo, en Manabí, Ecuador. Propuesta de valoración integral, los autores proponen una valoración integral en la que "la conservación del patrimonio cultural, tanto material como inmaterial, atrae a turistas locales e internacionales, generando dependencia económica en numerosas comunidades." (p. 12).

Siendo así, esta perspectiva resalta cómo el preservar el patrimonio cultural puede ser un impulsor para el desarrollo económico, al promover el turismo y generar ingresos sostenibles para las comunidades locales, además de que se destaca la necesidad de integrar estrategias de gestión patrimonial; que no solo protejan los bienes culturales, sino que también salvaguarden la identidad y el sentido de pertenencia, asegurando beneficios equitativos y duraderos.

De manera complementaria, otros estudios investigan cómo el uso turístico del patrimonio tiene el potencial de cambiar los patrones económicos de las comunidades, sobre todo en áreas

rurales. De acuerdo con García (2023), en su trabajo de investigación Aprovechamiento turístico del patrimonio cultural como estrategia para el desarrollo. El caso de Sinincay, Ecuador, analiza el potencial turístico de la parroquia rural de Sinincay:

Se detecta que no hay suficientes normativas y documentos que protejan los bienes patrimoniales, además de una demanda turística muy escasa y la autora sugiere opciones de intervención que sitúan a la población como el eje central de los proyectos, transformando los bienes patrimoniales y naturales en productos turísticos con potencial para promover el progreso socioeconómico del lugar. (p. 2)

Este trabajo de investigación demuestra la relevancia de incluir a las comunidades locales en la gestión y el uso del patrimonio cultural, no únicamente como beneficiarios, sino también como participantes activos en su desarrollo, cuando convertimos los recursos patrimoniales en productos turísticos sostenibles, se fomenta la diversificación de la economía y se potencia la identidad cultural, estableciendo así los fundamentos para un desarrollo socioeconómico más inclusivo y duradero.

Por ello, dentro de los desafíos que se presentan y enfrentan las poblaciones rurales, es importante que se considere analizar cómo las relaciones entre las personas y económicas influyen en el manejo del patrimonio cultural y en su potencial para el desarrollo local.

Asimismo, ha habido un desarrollo urbano desorganizado en el continente latinoamericano y sistemas de gestión ineficientes, lo cual ha tenido un efecto adverso en las zonas rurales, produciendo segregación en términos sociales, políticos y económicos, con tasas de pobreza más elevadas que las de las áreas urbanas, estos territorios frecuentemente no consiguen satisfacer lo mínimo que requieren sus habitantes, siendo así, esta propuesta pone en evidencia la disparidad

significativa entre las áreas urbanas y rurales, enfatizando la necesidad de aplicar estrategias de desarrollo inclusivas que traten las desigualdades estructurales, en esta línea, la utilización del patrimonio cultural como recurso de turismo sostenible podría brindar una solución viable, fomentando no solo la mejora de las condiciones económicas, sino también el fortalecimiento de la cohesión social y la identidad cultural de las poblaciones rurales.

De manera similar, otras investigaciones destacan la relevancia de generar conocimiento y capacidades locales como una herramienta clave para la preservación y el aprovechamiento del patrimonio cultural. Parrales (2023), en su trabajo denominado *Puesta en Valor del Patrimonio Cultural Material del Cantón Jipijapa*, señala que: " es indispensable que se cuente con información acerca de la riqueza patrimonial, por lo cual se propone elaborar un plan de capacitación debido a que existen escasez de conocimiento ancestral y de las normativas para proteger el patrimonio cultural" (p. 12). Este planteamiento resalta la importancia de la educación y la capacitación como pilares fundamentales para la conservación y gestión efectiva del patrimonio cultural, para así bordar las carencias de conocimiento ancestral y normativo no solo permite proteger los bienes culturales, sino que también empodera a las comunidades para que participen activamente en su preservación y aprovechamiento, esto fortalece el vínculo entre las comunidades y su patrimonio, promoviendo el desarrollo socioeconómico y la valoración cultural a largo plazo.

Del mismo modo, el turismo cultural y la gestión del patrimonio arqueológico son una estrategia fundamental, debido a que; esta impulsa las economías locales y a su vez promueve que las comunidades se involucren en la conservación de su legado cultural. Novillo y Palacios (2024), en su artículo denominado "Arqueología pública y cartografías participativas: institucionalidad y

resignificaciones locales del patrimonio arqueológico del Sígsig, Ecuador (2022-2024).”, sostiene que:

La integración del turismo cultural con la gestión del patrimonio arqueológico tiene el potencial de fortalecer las dinámicas locales, generando así, beneficios económicos y sociales para las comunidades. Sin embargo, resaltan la necesidad de crear políticas participativas, las mismas que equilibren la conservación del patrimonio con su aprovechamiento turístico sostenible. (p.100)

Este enfoque subraya la importancia de adoptar estrategias integrales que no solo garanticen la conservación del patrimonio cultural, sino que también promuevan su aprovechamiento responsable como recurso turístico, la participación activa de las comunidades en estos procesos es fundamental para asegurar que los beneficios económicos y sociales se distribuyan equitativamente, fortaleciendo al mismo tiempo la identidad cultural y el sentido de pertenencia; de esta manera, el turismo cultural se consolida como una herramienta clave para el desarrollo sostenible y la cohesión comunitaria.

Ahora bien, existen otros casos exitosos de revalorización del patrimonio cultural arqueológico en Ecuador, como lo son: el de Ligüiqui o el Parque Arqueológico Cerros Hojas Jaboncillo en Picoazá, el Complejo Valle de Lulumbamba, estos sitios enfrentan retos particulares los cuales limitan su aprovechamiento como recurso cultural y turístico; mientras que , en sitios como Ligüiqui las iniciativas se centran en organizar a la comunidad y fortalecer su participación en proyectos turísticos, por otro lado, en Lulumbamba la falta de difusión de su valor cultural y arqueológico ha ocasionado que exista una disminución que influye en el interés de los visitantes y en el involucramiento de la comunidad local.

Asimismo, a pesar de que los problemas relacionados con la infraestructura y la promoción son frecuentes en muchos sitios arqueológicos del país, estos se vuelven más graves debido a la subutilización del sitio, lo cual limita su capacidad para ayudar al progreso socioeconómico de la zona, investigaciones como las de Jijón y Rivera (2020) subrayan que:

Ha quedado demostrado que, en otros contextos, la combinación de estrategias de conservación y turismo sostenible es eficaz para obtener ingresos y fomentar la identidad cultural, no obstante, el triunfo de estas propuestas ha estado sujeto a una perspectiva colaborativa entre los gobiernos locales, las comunidades y los actores privados, lo cual aún está pendiente de consolidarse en el caso de Lulumbamba. (p.77)

Este contraste evidencia la necesidad de un modelo de gestión integral y participativo que no únicamente promueva la protección del patrimonio arqueológico del Valle de Lulumbamba, sino que además lo sitúe como un impulsor del desarrollo cultural, social y económico en la parroquia de San Antonio de Pichincha.

El patrimonio cultural arqueológico constituye una de las expresiones más valiosas de la identidad de las comunidades, ya que refleja su historia, tradiciones y vínculos con el territorio; en este contexto, el Complejo Valle de Lulumbamba, representa un espacio de singular relevancia por su riqueza arqueológica y su potencial para contribuir al fortalecimiento del tejido cultural y al desarrollo sostenible de la región.

No obstante, el reconocimiento y la utilización de este patrimonio como un recurso cultural, educativo y turístico se han visto restringidos por la ausencia de estrategias eficaces para una valorización apropiada, la falta de programas completos para la difusión y preservación, además

del desconocimiento generalizado acerca de su relevancia además presenta retos significativos para asegurar su protección e inclusión en dinámicas locales que fomente el progreso.

Este marco teórico examina los principios conceptuales y metodológicos necesarios para abordar la revalorización del patrimonio arqueológico, se revisan teorías vinculadas con el patrimonio cultural, su conservación y uso sostenible, además de perspectivas enfocadas al turismo cultural y comunitario, asimismo se analizan casos exitosos y prácticas óptimas en la revalorización de sitios arqueológicos en contextos parecidos, con el objetivo de establecer un sólido marco de referencia que respalde las propuestas de intervención en el Complejo Valle de Lulumbamba.

1.2 Fundamentación Teórica

1.2.1 Definición de Patrimonio

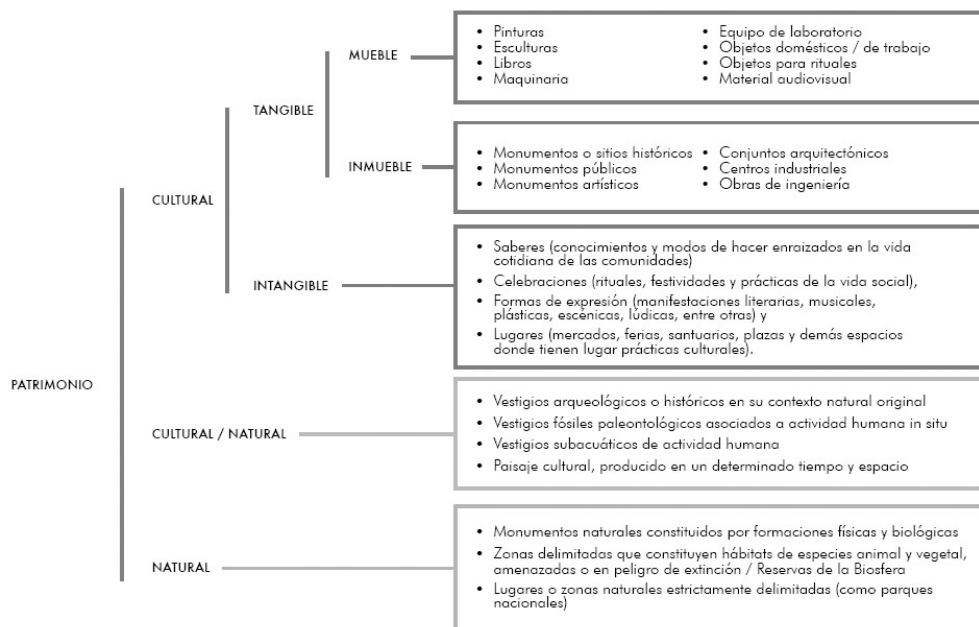
Una comprensión integral del concepto de patrimonio requiere atender no solo a su dimensión legal o institucional, sino también a su carga simbólica, histórica y afectiva, por otra parte, algunos autores destacan que el patrimonio, en su concepción más general, “se define como lo que se hereda de los padres y de la naturaleza, es decir, lo que queremos heredar a nuestros hijos y a las generaciones futuras”. Este término proviene del latín *patrimonium*, utilizado en la Antigua Roma para referirse a la herencia material que los padres legaban a sus hijos (Macías Vera et al., 2023, p. 4, párr. 2). Por lo tanto, esta perspectiva refuerza la idea del patrimonio como un legado intergeneracional que no solo involucra bienes materiales, sino también saberes, prácticas y vínculos culturales profundamente arraigados.

I.2.2 Tipología del Patrimonio

Para entender la complejidad del concepto de patrimonio, debemos tener en cuenta las diferentes maneras en que instituciones especializadas lo han clasificado. Según la Fundación ILAM (2017), el patrimonio puede subclasificarse en diversas categorías que tienen como finalidad reunir los diversos tipos de bienes, lo que posibilita su análisis, investigación y tratamiento, esta clasificación contempla cuatro grandes tipos de patrimonio: el patrimonio cultural tangible (tanto mueble como inmueble), patrimonio cultural intangible, patrimonio cultural/natural y natural, puede observarse en la figura siguiente (p. 4), no solo esta organización aporta claridad en términos metodológicos, sino que también posibilita la evaluación integral de la diversidad patrimonial desde un punto de vista interdisciplinario.

Figura 1

Clasificación de los distintos tipos de patrimonio



Nota. Tomado de Los diversos patrimonios, por Fundación ILAM, 2017, <https://ilam.org/los-diversos-patrimonios/>.

Copyright 2017 por Fundación ILAM.

I.2.3 Patrimonio Cultural

La idea del patrimonio cultural en estos tiempos ha cambiado mucho, y no se trata solo de los elementos materiales e inmateriales sino también de como da forma a las identidades colectivas y la historia de las comunidades.

En primer lugar, el patrimonio cultural no debe entenderse únicamente como un conjunto de bienes tangibles, sino como un proceso dinámico y vivo que involucra la creación, preservación y transmisión de prácticas, valores y significados. Según Gonzales (2020), “el patrimonio cultural es un recurso que se hereda del pasado, se construye en el presente y se proyecta hacia las futuras generaciones, enfatizando su papel esencial en la construcción y reafirmación de las identidades culturales” (p.53). Este enfoque, subraya la importancia de una gestión sostenible del patrimonio cultural que integre tanto los aspectos materiales como los inmateriales.

Siendo así, tenemos que recordar que el patrimonio no se trata solo de los bienes físicos, como edificios y sitios arqueológicos, sino también de la forma en la que las personas viven, sus costumbres, artes y lo que estos elementos representan para ellos, por lo que, el Ministerio de Cultura y Patrimonio del Ecuador (s.f.) define el patrimonio cultural como "el conjunto dinámico, integrador y representativo de bienes y prácticas sociales, creadas, mantenidas, transmitidas y reconocidas por las personas, comunidades, comunas, pueblos y nacionalidades, colectivos y organizaciones culturales" (párr.1). De tal manera que, esta definición destaca como las comunidades participan de manera activa en mantener y promover lo que es su herencia.

El patrimonio cultural se puede entender como un proceso vivo y dinámico que hace conexión entre el pasado, presente y futuro de las comunidades, integrando así tanto bienes

materiales, prácticas inmateriales y significados simbólicos que fortalecen la identidad colectiva y la memoria histórica, en un diálogo continuo que garantice su sostenibilidad y cumplimiento.

I.2.4 Patrimonio Material Mueble

El patrimonio material mueble comprende, objetos físicos que, por su naturaleza, pueden ser trasladados y representan la diversidad cultural y el legado histórico de una sociedad; este patrimonio incluye obras de arte, documentos históricos, piezas arqueológicas, objetos religiosos, tecnológicos, etnográficos, artesanales y folclóricos. Según Fundación Bigott (2020), "los bienes muebles son fundamentales para las ciencias y la historia del arte, ya que constituyen colecciones importantes para su estudio y conservación." (p.30). Estos bienes destacan por su relevancia cultural y su capacidad de ser conservados en espacios como museos, bibliotecas públicas y archivos, asegurando su preservación y estudio.

I.2.5 Patrimonio Material Inmueble

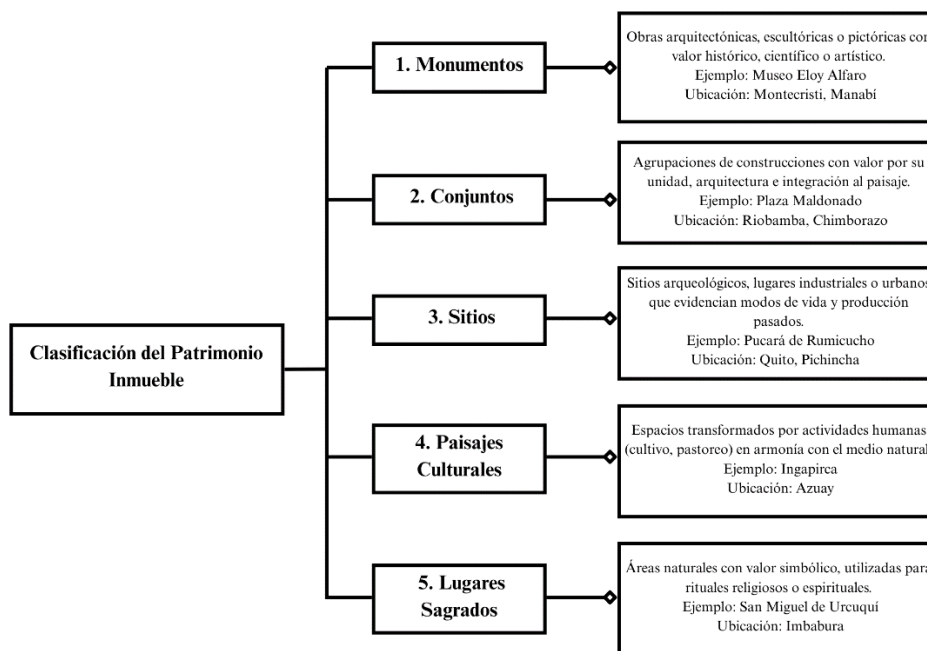
Dentro de la categorización del patrimonio cultural, el patrimonio material inmueble es una de las manifestaciones más significativas de la identidad colectiva de los pueblos, ya que evidencia los procesos históricos, sociales, estéticos y simbólicos relacionados con el desarrollo del territorio; este tipo de patrimonio se compone de bienes culturales que no pueden ser trasladados de lugar y cuya existencia física facilita la comprensión de los cambios en la sociedad a través del tiempo, su relevancia no solo se encuentra en su aspecto estructural, sino también en los valores culturales que lo fundamentan.

Según el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC, 2023), el patrimonio material inmueble "encierran características y valores únicos con los cuales es posible interpretar el desarrollo de las sociedades a través del tiempo" (p. 13). Por consiguiente, los tipos de bienes que

conforman esta categoría se encuentran pueblos, ciudades, caminos, plazas, arquitectura civil, religiosa, militar, monumental, moderna, industrial y vernácula, así como haciendas, cementerios y molinos. A continuación, se presenta la figura (3) que resume los principales elementos y clasificaciones de este tipo de patrimonio, con base en la tipología desarrollada por el INPC.

Figura 2

Clasificación del Patrimonio Material Inmueble



Nota. Figura adaptada de Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC). (2023). Manual de uso para el manejo del Sistema de Información Patrimonial – ABACO (pp. 14, 16–17). Fuente: Lizeth Chamorro (2025).

I.2.6 Patrimonio Cultural Tangible de la Parroquia San Antonio de Pichincha

Tabla 1

Sitios de Interés Cultural con Registro SIPCE — San Antonio de Pichincha

| Código de Ficha SIPCE | Nombre del Sitio | Tipo | Descripción de Acceso | Estado de Conservación | Estado de Integridad |
|----------------------------------|-----------------------------|---------------|--|-----------------------------------|---------------------------------|
| AY-17-01-80-000-09-000001 | Pucará Rumicucho | Estatal | Por la Av. Manuel Córdova hasta el pueblo de San Antonio de Pichincha y luego por la vía hacia la Hacienda de Tanlagua, antiguo camino a Puéllaro. | Bueno | Medianamente Destruído |
| SA-17-01-80-000-24-000002 | Cerro Catequilla | Privada | Se toma la vía a San Antonio de Pichincha, se ingresa a mano derecha desde la vía principal con dirección al sector de "Las Piscinas" y luego se toma un camino de tercer orden que conduce al Cerro Catequilla, pasando por las canteras. | Regular | Altamente Destruído |
| AY-17-01-80-000-09-000003 | Pucará La Marka | Privada | Siguiendo la vía San Antonio-Tanlahua por donde hay una garita que controla el acceso a las canteras, se toma a mano izquierda por un camino de herradura por el que se asciende aproximadamente 4km hasta llegar al sitio. | Malo | Altamente Destruído |
| AY-17-01-80-000-09-000004 | Plataforma Marka | La Estatal | Siguiendo la vía San Antonio - Tanlagua, por la garita que controla el | Bueno | Medianamente Destruído |

| | | | | | | |
|---------------------------|---------------------------------------|---------|--|---|-------|------------------------|
| | | | | acceso a las canteras, se toma a mano izquierda por un camino de herradura, por el que se asciende 4km hasta llegar al sitio. | | |
| AY-17-01-80-000-09-000005 | Estructura de Piedra La Marka | Estatal | | Desde el complejo recreacional "Pucará" de la Policía, se asciende por un camino de herradura por 1.3km donde se ubica el sitio. | Bueno | Medianamente Destruído |
| AY-17-01-80-000-09-000006 | Acumulamiento de Piedras La Marka | Estatal | | Desde el complejo recreacional "Pucará" de la Policía, se asciende un camino de herradura por 1.3km donde se ubica el sitio. | Bueno | Medianamente Destruído |
| AY-17-01-80-000-09-000007 | Canal de Piedra La Marka | Estatal | | Desde el complejo recreacional "Pucará" de la Policía, se asciende por un camino de herradura aproximadamente 3 km hasta donde se encuentra el sitio. | Bueno | Medianamente Destruído |
| AY-17-01-80-000-09-000008 | Plataforma de Itauguá | Privada | | Desde la casa de la Hacienda Tanlahua, se toma por el camino del hospital por 8 km, desde donde se ubica el sitio. | Bueno | Bajamente Destruído |
| AY-17-01-80-000-09-000009 | Casa Hacienda Rumicucho | Estatal | | Desde San Antonio de Pichincha se toma en dirección Noroeste, en la cooperativa Huasipungo. | Bueno | Altamente Destruído |
| AY-17-01-80-000-09-000010 | Plataforma de Casa Hacienda Rumicucho | Privada | | Se ubica en la Cooperativa Huasipungo en dirección Noreste hasta llegar a la | Bueno | Medianamente Destruído |

| | | | | | |
|---------------------------|------------------------|---------|--|---------|------------------------|
| | | | Casa de Hacienda de Rumicucho. | | |
| AY-17-01-80-000-09-000011 | Capac Ñan de Rumicucho | Estatal | Ingresando desde San Antonio de Pichincha, Barrio de Rumicucho, antiguo camino a Perucho hasta la carretera Fucú Sucu, donde empieza un camino carrozable que termina en la Quebrada Colorada. | Bueno | Altamente Destruído |
| AY-17-01-80-000-09-000012 | Plataforma Purgapamba | Privada | Partiendo de San Antonio de Pichincha por camino de segundo orden que va desde el sector de Tanlagua hasta el sector de Purgapamba en sentido Sur- Norte. | Bueno | Bajamente Destruído |
| AY-17-01-80-000-09-000013 | Tanlagua | Privada | Carretera de segundo orden que conduce al sector de San Antonio de Pichincha, sector de Tanlagua en sentido SE-NW. | Bueno | Medianamente Destruído |
| AY-17-01-80-000-09-000014 | Loma Trigoladera | Privada | Por una carretera de segundo orden que conduce desde San Antonio al sector de Tanlagua en sentido SE-NW. Se ingresa por una vía de tierra por el rótulo que dice "FOCUSIV" | Bueno | Altamente Destruído |
| SA-17-01-80-000-20-001311 | Loma Froilan | Privada | Se llega al sitio por el carretero secundario que vincula el sector de la hacienda Tanlagua con | Regular | Medianamente Destruído |

| | | | | | | |
|---------------------------|------------------------------|--------|---------|---|-------|---------------------------|
| | | | | Frailoma, en sentido noreste-suroeste. | | |
| AY-17-01-80-000-09-000016 | Corazón Era #1 | Ladera | Estatal | Del poblado de San Antonio de Pichincha, se toma hacia el barrio Carcelén de la Mitad del Mundo hasta llegar a la entrada al cerro Catequilla. Luego se toma este camino de tercer orden hasta llegar a la ladera Corazón donde se encuentran las eras de piedra. | Bueno | Destruído |
| AY-17-01-80-000-09-000015 | Corazón Era #2 | Ladera | Estatal | Del poblado de San Antonio de Pichincha se dirige hacia el barrio de Carcelén en la Mitad del Mundo hasta la entrada del cerro Catequilla. Luego se toma este camino de tercer orden hasta la ladera del Corazón lugar donde se encuentran las eras de piedra. | Bueno | Medianamente Destruído |
| AY-17-01-80-000-09-000017 | Plataforma Quebrada Colorada | | Privada | Siguiendo el antiguo camino a Perucho, actualmente Barrio y Calle Algarrobo. | Malo | Altamente Destruído (80%) |
| AY-17-01-80-000-09-000019 | Plataforma Cabuyal | El | Privada | Siguiendo por la vía José de Minas, se toma por un acceso a mano derecha de ahí se baja unos 1000m donde se ubica el sitio. | Bueno | Bajamente Destruído |
| AY-17-01-80-000-09-000018 | Reservorio Calicanto | de | Privada | Desde la casa de la Hacienda Tangahua, se toma por el camino del Hospital (llamado así por la | Bueno | Bajamente Destruído |

| | | | | | |
|---------------------------|-------------------|---------|---|-------|---|
| | | | gran cantidad de plantas medicinales que se encuentra en el camino) y por éste se asciende por 5km donde se ubica el sitio. | | |
| AY-17-01-80-000-09-000020 | Hacienda Tanlagua | Privada | Sitio de la vía que va de San Antonio a Perucho I a 4km de San Antonio, al costado izquierdo de la vía se ubica el sitio. | Bueno | - |

Nota: Tabla adaptada del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Gobierno Autónomo Descentralizado de San Antonio de Pichincha del autor NEO PLAN (2015). Información actualizada por la autora de la investigación en base a Fichas de Inventario del Sistema de Información del Patrimonio Cultural del Ecuador (SIPCE). Fuente: Lizeth Chamorro (2025).

I.2.7 Patrimonio Cultural Intangible

El patrimonio cultural intangible engloba los aspectos inmateriales que definen la identidad de las comunidades, como tradiciones, conocimientos, técnicas y expresiones culturales. Según Olivera (2011), "las expresiones, conocimientos y técnicas que las comunidades reconocen como parte de su herencia cultural incluyen tradiciones orales, artes escénicas, rituales, festividades y conocimientos tradicionales" (p. 664). De este modo este tipo de patrimonio es recreado constantemente, adaptándose a su entorno, historia y relación con la naturaleza.

Además, el patrimonio inmaterial abarca desde las costumbres espirituales hasta los estilos de vida, los idiomas, los bailes, gastronomía y trajes típicos; todo esto manifiesta la pluralidad y el ingenio de los pueblos, siendo esencial para salvaguardar y para sostener la abundancia cultural global, así como para consolidar el arraigo de los individuos a su herencia cultural.

I.2.8 Patrimonio Cultural Arqueológico

En la categorización del patrimonio cultural, el patrimonio arqueológico se presenta como uno de los componentes esenciales para investigar y conservar las huellas de las civilizaciones antiguas, igualmente este tipo de patrimonio brinda elementos tangibles que ayudan a reconstruir eventos históricos, formas de vida, sistemas simbólicos y costumbres sociales de comunidades del pasado; su importancia no solo se basa en su antigüedad, sino también en su capacidad para generar conocimiento y fortalecer las identidades tanto a nivel local y nacional.

Por ello, la Carta Internacional sobre la Gestión del Patrimonio Arqueológico, aprobada en 1990 por el ICOMOS en su Asamblea General en Lausana, Suiza, ofrece una extensa interpretación de lo que abarca el patrimonio arqueológico.

Este concepto, desarrollado por el Comité Internacional para la Gestión del Patrimonio Arqueológico (ICAHM), resalta la relevancia de los métodos arqueológicos como fuente principal para obtener información sobre el patrimonio material. En su Artículo 1 de la Carta Internacional para la Gestión del Patrimonio Arqueológico (1990), se define que:

El patrimonio arqueológico representa la parte de nuestro patrimonio material para la cual los métodos de la arqueología nos proporcionan la información básica, en donde se engloba todas las huellas de la existencia del hombre y se refiere a los lugares donde se ha practicado cualquier tipo de actividad humana, a las estructuras y los vestigios abandonados de cualquier índole, tanto en la superficie, como enterrados, o bajo las aguas, así como al material relacionado con los mismos (p.2).

De este modo, la descripción incluye tanto los lugares donde ocurre la actividad humana como los restos y materiales relacionados que se hallan en distintas condiciones, ya sea en la superficie, bajo tierra o bajo el agua.

En el ámbito de la conservación patrimonial, el patrimonio arqueológico ocupa un lugar crucial por su valor histórico, testimonial y material, según el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural del Ecuador (INPC, 2023), el patrimonio arqueológico “puede ser mueble e inmueble, y comprende todos los vestigios, objetos o cualquier otra huella de manifestación humana, que establezca un testimonio de una época en la que las excavaciones son una de las principales fuentes de información” (p. 22). Esta definición resalta la diversidad de formas que puede adoptar este patrimonio, desde estructuras arquitectónicas hasta herramientas y objetos rituales, todos ellos elaborados con técnicas manuales y materiales como piedra, hueso, concha o metales, lo que les otorga una autenticidad y singularidad inigualables.

La protección del patrimonio arqueológico no solo implica la conservación física de los objetos, sino también su contextualización cultural e histórica, la cual debe estar acompañada por procesos de investigación rigurosa, participación comunitaria y difusión educativa, de esta manera se asegura su transmisión como legado simbólico y material a las generaciones futuras.

I.2.9 Revalorización Cultural

La revalorización cultural implica salvar y reintegrar los valores positivos de una cultura local en el contexto actual, especialmente si estos valores están en peligro o degradados, este proceso se esfuerza por fortalecer la identidad cultural y neutralizar las influencias externas que puedan disolver las tradiciones y costumbres propias. Según Beltrami (2014), "el concepto de la revalorización cultural radica justamente en tomar valores positivos de la cultura local a fin de

rescatar los mismos y reintegrarlos o, justamente, revalorizarlos dentro del marco cultural actual" (p. 2). De este modo, este enfoque es importante para preservar la diversidad cultural y proporcionar a las comunidades para que mantengan un sentido de pertenencia y continuidad histórica, la revalorización cultural no solo promueve el orgullo por las raíces mismas, sino que también facilita la transmisión de conocimientos y prácticas ancestrales para las nuevas generaciones, proporcionando su permanencia en el tiempo.

De acuerdo con lo antes mencionado, se puede comprender que la revalorización de un sitio arqueológico invisibilizado implicaría no solo redescubrir y destacar su importancia histórica, cultural y social, sino también integrarlo al presente como un recurso vivo para la comunidad, este proceso no solo se enfoca en preservar las estructuras físicas del sitio, sino también en revitalizar su significado como testimonio del pasado y motor de desarrollo para el presente, de esta manera al rescatar y reintegrar su valor, se busca fortalecer la identidad cultural, generar orgullo local y garantizar su transmisión a futuras generaciones, a través de la educación, la difusión y la participación activa de la comunidad, un lugar olvidado puede transformarse en un espacio que fomente el sentido de pertenencia, preserve el legado ancestral y abra oportunidades para el desarrollo sostenible, como el turismo arqueológico y la promoción del patrimonio cultural.

1.3 Turismo Arqueológico

La demanda productos turísticos arqueológicos se ha cultivado constantemente durante varias décadas internacionalmente, además existe preocupación entre los profesionales de la arqueología y se ha extendido ampliamente sobre la creciente comercialización del patrimonio arqueológico. Para Moreno y Sariago (2017) mencionaron que:

El turismo arqueológico se ha extendido desde la década de 1970 en muchas ocasiones a áreas antes raramente visitadas y es parte de los cambios económicos y sociales que éste está provocando, sobre todo en los casos en los que los yacimientos se integran en la lista de Patrimonio Mundial (p. 167).

De igual manera, este suceso no sólo ha transformado el panorama económico y social del turismo, sino que también ha impulsado el turismo arqueológico, creando una rama particular dentro del sector, que se dedica a realzar el valor de los recursos arqueológicos como puntos de interés turístico clave.

De hecho, se puede destacar entonces que el turismo arqueológico es una forma de conectar el pasado con el presente, destacando los recursos arqueológicos como atractivos principales que impulsan cambios económicos y sociales, fortalecen la identidad cultural y promueven la preservación del patrimonio histórico.

I.3.1 Sostenibilidad Turística

El enfoque radica en la forma en que estos principios de sostenibilidad se adaptan a los desafíos específicos del turismo arqueológico, entonces la sostenibilidad turística desde la perspectiva de Hunter (1997), lo define como "un desarrollo turístico que persigue satisfacer las necesidades y deseos de la población local en términos de mejora de los estándares y de la calidad de vida" (p. 477). y en el caso del turismo arqueológico, esto incluye el desarrollo de estrategias que protejan los yacimientos de pérdidas irreversibles, mientras se generan beneficios económicos y educativos para las comunidades locales, manejar otros tipos de turismo en donde se pueda ajustar la infraestructura para mitigar impactos, en los sitios arqueológicos el margen de intervención es limitado debido a la fragilidad de los recursos, esto requiere un método de gestión

más estricto, que priorice la conservación y así promover un turismo consciente, en el que involucra de manera activa tanto los visitantes como las comunidades en la protección y valorización del patrimonio.

I.3.2 Gestión del Patrimonio Cultural

La gestión del patrimonio cultural forma un eje básico en el desarrollo del turismo sostenible, especialmente en contextos históricos como el Centro Histórico de Quito, en este aspecto, Martínez (2024) define esta práctica como: “la práctica de proteger, conservar y administrar los recursos culturales, tales como edificios históricos, sitios arqueológicos, tradiciones, artes y cualquier otro tipo de herencia cultural” (párr. 1). Este planteamiento busca garantizar que mencionados recursos se conserven para las futuras generaciones, reteniendo su integridad y autenticidad.

De esta manera se comprende que, la gestión del patrimonio cultural es el esfuerzo por proteger y conservar recursos históricos y tradiciones, asegurando su autenticidad y continuidad para conectar generaciones y preservar nuestra herencia para el futuro.

I.3.3 Contexto Histórico del Valle de Lulumbamba

La parroquia de San Antonio de Pichincha, ubicada a 13.5 km de Quito y a una altitud media de 2.500 m.s.n.m., presenta una historia milenaria que se remonta a los tiempos preincaicos. De acuerdo con los registros históricos, esta zona fue habitada por los pueblos Quitus y Caranquis a partir del año 500 d.C., quienes desarrollaron una cultura agrícola y ceremonial de notable importancia en la región (PDOT, 2024–2027, p. 52).

El nombre ancestral asignado al territorio fue Lulumbamba, expresión quichua que significa llanura de frutos o huevo en la planicie (Almeida, 1999, p. 134). Este nombre no

solo refleja la fertilidad del suelo, sino que también muestra el nexo entre las características geográficas del sitio y la cosmovisión agrícola de sus antiguos pobladores, durante el período preincaico e incaico, esta área mantuvo una ubicación estratégica, tanto militar como también comercial la cual sirvió como plataforma para la defensa de la región de Quito y la extensión del Tahuantinsuyo hacia el norte (PDOT, 2015, p. 19).

En el ámbito ceremonial, los antiguos pobladores construyeron templos solares y fortalezas como los pucarás de Rumicucho, Trigoloma y La Marca, y centros ceremoniales como la estructura circular en la cima del Cerro Catequilla, asociada al culto solar, de la misma manera según el PDOT de la Parroquia de San Antonio de Pichincha (2024–2027), “desde Túpac Yupanqui hasta Atahualpa, se destacaron especialmente en la construcción de templos solares en la zona de pucará de Rumicucho y en la realización de rituales relacionados con el culto solar en la cima del Cerro Catequilla” (p. 52). Por consiguiente, esta red de construcciones evidencia el profundo conocimiento astronómico de los pueblos originarios y su conexión espiritual con los ciclos solares.

Allá por el siglo XVIII, debido al control que ejercían tanto la iglesia como la colonia, el nombre original de Lulumbamba sufrió una transformación, primero se le conoció como San Antonio de Lulumbamba, luego San Antonio de Pomasqui, y finalmente, en 1904, durante el gobierno de Eloy Alfaro, adquirió el nombre de San Antonio de Pichincha, al ser elevada oficialmente a la categoría de parroquia civil (PDOT, 2024–2027, p. 52; PDOT, 2015, p. 21). Este proceso nominal refleja la transición política, cultural y territorial que experimentó la comunidad desde el incario, pasando por la colonia, hasta la etapa republicana.

En cuanto a la fecha de fundación, no existe una referencia precisa, sin embargo, se sabe que en 1692 ya fue reconocida como San Antonio de Pomasque, y que las primeras actas de bautizo del poblado datan del año 1705, lo que permite inferir que su consolidación como asentamiento se dio entre finales del siglo XVII e inicios del XVIII (PDOT, 2024–2027, p. 52; Almeida, 1993, p. 35). La "doctrina" de Pomasqui, por su parte, fue establecida formalmente en 1537, siendo la primera de la región, seguida por Lulumbamba, Calacalí y Perucho (PDOT, 2024–2027, p. 52).

Además, la región muestra una composición arqueológica sofisticada, con los restos de poblaciones mitimaes, es decir, comunidades trasladadas por el Estado inca con objetivos estratégicos y económicos, entre los grupos identificados se encuentran los Quitus, quichuas cuzqueños, cañaris, guayacundos, panzaleos y guayllabambeños, provenientes de diversas regiones del Ecuador y del norte del Perú (PDOT, 2024–2027, p. 52; Almeida, 1999).

Durante la época colonial, también se registraron actos de resistencia indígena frente a la ocupación española. Un episodio relevante ocurrió cuando el líder Rumiñahui ejecutó a más de cuatro mil indígenas que se habían aliado con los invasores, en una quebrada de San Antonio de Pomasqui (Salomón, 1980, en Salazar, 1984, p. 22). Asimismo, en 1692, caciques locales protagonizaron una toma de tierras en Romicucho, ocupando 39 caballerías y 14 cuadras que consideraban ancestrales (Almeida, 1994, p. 83). Otro caso de conflicto legal se dio en 1636, cuando los indígenas acusaron a los jesuitas de despojo de tierras en Tanlagua, entonces el juicio resultó favorable a los nativos, a quienes se reconoció la propiedad de parte del territorio en disputa (Costales, 1984, en Almeida, 1994, p. 96).

Actualmente, San Antonio de Pichincha conserva un importante valor simbólico, histórico y cultural, se agrega a su proyección demográfica: de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), en 2022 la parroquia registró una población de 49.984 habitantes y una densidad de 448,65 Hab/km² (PDOT, 2024–2027, p. 43).

CAPÍTULO II

2. MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación se centró en el Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba, con el propósito de comprender su valor patrimonial, histórico y social y para ello, se adoptó un enfoque mixto que integró métodos cualitativos y cuantitativos así este enfoque permitió analizar tanto la percepción turística como la relación del sitio con la comunidad local así los hallazgos contribuyen a la formulación de estrategias para su revalorización y adecuada gestión.

2.1. Tipo de investigación según los siguientes criterios:

- a) **Enfoque o Paradigma:** El estudio utilizó un enfoque cualitativo, enfocándose en entender y analizar fenómenos culturales y turísticos vinculados con la arqueología, este enfoque facilitó explorar el análisis de las percepciones acerca del valor patrimonial, histórico y social del Complejo Valle de Lulumbamba, integrando los puntos de vista de diferentes actores sociales, también se dio mayor importancia a la interpretación de los discursos, prácticas y significados construidos alrededor del sitio arqueológico, asimismo, se intentó resaltar las voces de las comunidades locales quienes son las portadoras de la memoria e identidad cultural.

- b) Aspiración, Objetivo o Finalidad:** La finalidad del estudio fue de carácter aplicado y descriptivo, y estuvo orientada a generar conocimientos relevantes y útiles para la conservación, revalorización y promoción del patrimonio cultural, además se pretendió aportar con insumos que fortalecieran la gestión del patrimonio arqueológico, integrando saberes científicos y comunitarios. Asimismo, se buscó influir positivamente en la formulación de políticas públicas y en la transformación de prácticas locales, promoviendo una participación de las comunidades en la protección de su legado cultural, así este enfoque contribuyó a consolidar una conciencia social sobre el valor del patrimonio y su potencial como motor de desarrollo sostenible y cohesión territorial.
- c) Alcance o Nivel de profundidad:** La naturaleza exploratoria y descriptiva de este estudio facilitó la investigación de temas que no han sido ampliamente analizados, como la percepción de la comunidad y la situación del patrimonio en el Complejo Valle de Lulumbamba, esto aportó tanto al saber académico como a la gestión cultural, durante la etapa exploratoria se encontraron nuevas perspectivas que enriquecieron la visión inicial del tema, en tanto que en la etapa descriptiva se identificaron y registraron las características patrimoniales, culturales y sociales del sitio, generando recursos valiosos para su conservación y valoración; este enfoque ayudó a aumentar la conciencia en la comunidad, reforzó las estrategias de conservación, promovió el turismo cultural sostenible y guió políticas públicas orientadas al desarrollo cultural y social de la región, fortaleciendo el patrimonio como un elemento fundamental para un desarrollo integral.

- d) Diseño de Investigación:** Se empleó un diseño no experimental y de corte transversal, lo cual permitió recolectar datos en un momento específico del tiempo por lo tanto este enfoque facilitó el análisis de las percepciones actuales de los habitantes, el estado físico de los bienes arqueológicos y las dinámicas culturales asociadas al sitio y gracias a este diseño metodológico, fue posible obtener una visión clara y contextualizada de la realidad patrimonial del Complejo Valle de Lulumbamba, sin intervenir ni manipular las variables estudiadas.
- e) el Tiempo:** La investigación se llevó a cabo durante un periodo aproximado de doce meses, abarcando diversas fases que incluyeron la recopilación de información, el análisis de los datos y el desarrollo de posibles soluciones.
- f) el lugar:** El sitio donde se llevó a cabo el estudio fue el Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba, que se encuentra ubicado en San Antonio de Pichincha, aquí la delimitación se centró específicamente en este contexto tanto geográfico como cultural, aunque se tuvo en cuenta la posibilidad de incluir análisis comparativos con casos parecidos en otros lugares; este enfoque metodológico posibilitó organizar la investigación de forma eficaz, ayudando a alcanzar el objetivo de revalorizar el patrimonio cultural del área y creando elementos que sean útiles para su preservación y promoción.

2.2. Ubicación del lugar

a) Política: parroquia, cantón, provincia

Parroquia: San Antonio de Pichincha

Cantón: Quito

Provincia: Pichincha

b) Geografía del sitio investigación: coordenadas y mapa

Coordenadas:

Latitud: -0.0107704

Longitud: -78.4480136

Figura 3

Ubicación San Antonio de Pichincha



Nota. Imagen Referencial de la Ubicación de la Parroquia tomada del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Gobierno Autónomo Descentralizado de San Antonio de Pichincha (2015).

2.2.1. Materiales, equipos y software

En esta investigación no se recurrió al uso de tecnologías avanzadas a su vez los recursos utilizados fueron principalmente herramientas sencillas y accesibles, adecuadas para la obtención de datos tanto cualitativos como cuantitativos y a continuación, se describen los insumos empleados para el desarrollo del estudio.

Tabla 2*Materiales, equipos y software a emplear en la investigación*

| Materiales de campo | Materiales de laboratorio | Equipos | Software |
|----------------------------|----------------------------------|--|-----------------|
| Cuestionarios de encuesta | Ninguno | <ul style="list-style-type: none"> • Dispositivo móvil • Conexión a internet | Google Forms |
| Guía de entrevista | Ninguno | <ul style="list-style-type: none"> • Dispositivo móvil | Ninguno |
| Fichas de Observación | Ninguno | <ul style="list-style-type: none"> • Ninguno | Ninguno |

Nota. La tabla muestra los recursos necesarios para la investigación (2025).

2.3. Métodos, técnicas e instrumentos.

La investigación actual empleó un enfoque mixto, integrando métodos tanto cualitativos como cuantitativos para alcanzar los objetivos propuestos, en primer lugar, se utilizó el enfoque cuantitativo para recoger y examinar información relacionada con la percepción del turismo y los retos en la gestión del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba., por otro lado, el enfoque cualitativo facilitó una exploración detallada de la historia, las características arqueológicas y la conexión del patrimonio con la comunidad local, a través de entrevistas y observaciones directas, los datos obtenidos fueron organizados y analizados con el propósito de desarrollar estrategias para la revalorización del patrimonio.

De esta manera, se estructuró en base a tres objetivos concretos, cada uno con su correspondiente tipo de investigación, método, técnica e instrumento correspondientes.

En primer lugar, se realizó una revisión bibliográfica con el objetivo de estudiar la historia, características arqueológicas y la relevancia cultural de los sitios que conforman el Complejo Arqueológico Valle de Lumbumbamba, esta revisión, de tipo documental, empleó un método

deductivo y la técnica de análisis documental, como instrumentos se utilizaron bases de datos académicas, artículos científicos, libros, informes técnicos y arqueológicos.

En segundo lugar, se llevó a cabo una investigación de campo con el propósito de recopilar información empírica mediante entrevistas a actores locales y estudios de percepción turística, esta fase se desarrolló bajo un enfoque analítico, utilizando técnicas como la observación directa, entrevistas y encuestas, aquí los instrumentos aplicados incluyeron fichas de observación, guías de entrevista semiestructuradas y cuestionarios.

Finalmente, a partir de los resultados conseguidos, se llevó a cabo la creación de una propuesta para la revalorización turística enfocada en fomentar la conservación del patrimonio cultural de la región, esta sección de la investigación, de carácter cualitativo y con un enfoque propositivo, utilizó métodos analíticos y sintéticos, las técnicas utilizadas incluyeron entrevistas, desarrollo de estrategias y consultas con profesionales del área y los instrumentos que se emplearon fueron encuestas, pautas de desarrollo sostenible, formatos para la validación comunitaria y otros documentos relevantes para la elaboración de la propuesta.

2.3.4 Universo-población.

El ámbito de la investigación incluyó a todos los grupos involucrados con el Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba, la población constó de habitantes de la localidad, visitantes, representantes de instituciones y líderes de la comunidad, se tomaron en cuenta sus opiniones y conexiones con el patrimonio, esta variedad facilitó un análisis completo sobre el valor cultural y social del lugar.

2.3.5. Población y Muestra

La población objeto de estudio estuvo conformada por habitantes locales de San Antonio de Pichincha, especialmente aquellos involucrados o interesados en la gestión del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba, así como por turistas que visitaron la zona durante el periodo de recolección de datos, para el levantamiento de información, se utilizó una muestra representativa por conveniencia, seleccionando a los participantes en función de su accesibilidad y la pertinencia de sus aportes para los objetivos de la investigación.

2.3.6. Tamaño de la muestra.

Fórmula

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot E^2 + Z^2 p \cdot q}$$

- **N:** Tamaño total de la población = 40.196
- **Z:** 1.645 (90% de confianza)
- **p:** Proporción estimada de la característica en la población =0.5
- **q:** =0.5
- **E:** Error máximo aceptable =0.10

Al sustituir en la fórmula con los valores:

$$n = \frac{40196 * 2706 * 0.25}{(40195) * 0.01 + (2706) * (0.25)}$$

$$n = \frac{40196 * 0.6765}{401.95 + 0.6765}$$

$$n = \frac{27186.354}{402.6265}$$
$$= 67.53$$

El tamaño de muestra fue, calculado con datos proporcionados del cual se obtuvo es aproximadamente 68 encuestas.

2.3.7. Herramientas para la investigación

Para el desarrollo de esta investigación se utilizaron tres herramientas principales: observación directa, entrevistas semiestructuradas y encuestas, las encuestas permitieron obtener información detallada sobre las percepciones, conocimientos e intereses de los turistas respecto al Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba como patrimonio cultural, así también las entrevistas se dirigieron a actores clave de la comunidad, como líderes locales, gestores culturales y representantes institucionales, con el objetivo de recoger apreciaciones cualitativas sobre el desarrollo del turismo, su impacto sociocultural y la necesidad de implementar una gestión sostenible del sitio, la información fue recolectada tanto de forma presencial como digital (mediante formularios en línea), y se analizó utilizando métodos cualitativos y cuantitativos, lo que permitió construir una base sólida para el diseño de estrategias orientadas a la conservación, valorización y promoción del patrimonio arqueológico.

2.3.8. Matriz de operacionalización de variables

En esta investigación, se centró la operacionalización de variables se enfocó en la revalorización del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba como un patrimonio cultural, histórico y social, esta etapa permitió aclarar las variables fundamentales, tales como la percepción que tienen los turistas sobre el lugar, el valor cultural que la comunidad le otorga y la efectividad

de las iniciativas de gestión y conservación, el reconocimiento y desglose de estas variables ayudaron a crear herramientas adecuadas para la recopilación de datos significativos, con el fin de respaldar propuestas para la valorización y el uso sostenible del patrimonio.

2.3.9. Variables dependientes e independientes de la investigación

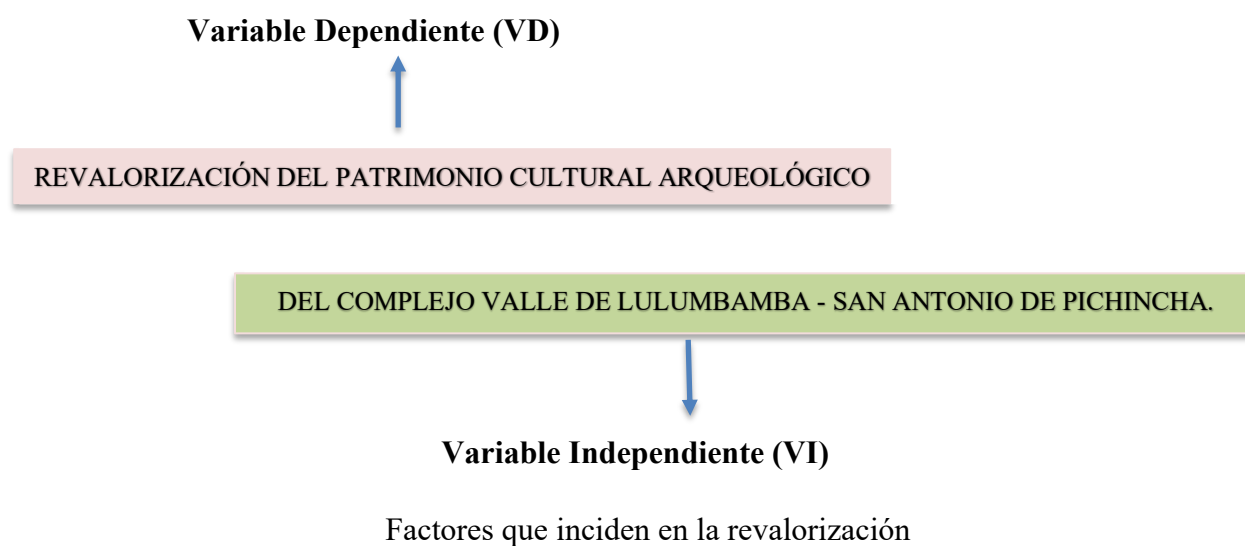


Tabla 3

Variables dependientes del cuestionario de encuesta

| Variable dependiente | Pregunta | Opiniones |
|--------------------------------------|---|---|
| Conocimiento del sitio | ¿Ha escuchado hablar del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba? | <ul style="list-style-type: none"> - Sí, estoy familiarizado/a con el sitio - He oído algo, pero no conozco detalles - Nunca he escuchado sobre el lugar |
| Fuente de información sobre el sitio | ¿Cómo conoció usted el sitio? | <ul style="list-style-type: none"> - Por medios de comunicación - A través de redes sociales |

| | | |
|--|--|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Gracias a la recomendación de conocidos - Por visita escolar o académica - Otro motivo - Si, tiene gran valor cultural e histórico |
| Percepción del valor histórico y cultural | ¿Considera usted que el Complejo tiene importancia histórica y cultural? | <ul style="list-style-type: none"> - Su relevancia me parece moderada - No percibo que tenga mucha importancia - Si, está bien conservado |
| Estado de conservación captado | ¿Cree usted que actualmente el sitio se encuentra en buen estado de conservación? | <ul style="list-style-type: none"> - Creo que requiere ciertas mejoras - Presenta un estado de abandono |
| Conocimiento sobre iniciativas o proyectos | ¿Conoce alguna actividad o proyecto reciente relacionado con la protección o difusión del complejo? | <ul style="list-style-type: none"> -Estoy al tanto de varios proyectos - He escuchado de alguno - No tengo conocimiento |
| Potencial turístico percibido | ¿Considera que el Complejo Valle de Lulumbamba podría ser un atractivo turístico importante para la parroquia? | <ul style="list-style-type: none"> - Tiene gran potencial turístico - Podría desarrollarse, pero requiere trabajo - No lo considero atractivo para el turismo |
| Preferencia de actividades | ¿Qué tipo de actividades le gustaría personalmente | <ul style="list-style-type: none"> - Visitas guiadas y educativas - Senderismo |

| | | |
|--|--|--|
| | que se desarrollen en el sitio? | - Ferias culturales y gastronómicas - Talleres artesanales |
| Disposición a participar en conservación comunitaria | ¿Le gustaría participar en las actividades comunitarias para apoyar la conservación del sitio? | - Si, me gustaría participar activamente - Lo consideraría si obtuviese más información - No estoy interesado/a |
| Estrategias prioritarias para la revalorización | ¿Qué considera más importante para la revalorización del Complejo Valle de Lulumbamba? (máx. dos opciones) | - Difusión turística - Educación comunitaria - Mejoras en infraestructura - Rutas turísticas - Apoyo institucional |
| Sugerencias abiertas | De manera breve, ¿qué sugerencias daría para mejorar la conservación y el aprovechamiento turístico del sitio? | Respuesta abierta |

Nota. La tabla presenta las distintas variables dependientes identificadas en el cuestionario, junto con las preguntas correspondientes y las opciones consideradas durante el diseño de la encuesta.

2.3.10. Variables Independientes (VI)

Tabla 4

Variables independientes del cuestionario de encuesta

| Variable Independiente | Pregunta | Opciones |
|------------------------|------------------|-------------------|
| Edad | Edad: _____ años | Respuesta abierta |

| | | |
|----------------------------|--|--|
| Género | Género | -Masculino - Femenino - Prefiere no decirlo |
| Nivel de estudios | Nivel de estudios | -Primaria - Secundaria - Superior -Posgrado - Otro |
| Ocupación | Ocupación | Respuesta abierta -Resido |
| Relación con el territorio | ¿Es usted residente de San Antonio de Pichincha? | permanentemente - Visito ocasionalmente- No tengo relación |

Nota. La siguiente tabla muestra las variables independientes y su respectiva distribución, considerando las preguntas formuladas en la encuesta, así como las diferentes opciones de respuesta. Fuente: Elaboración propia (2025).

2.4. Relación entre las variables dependientes e independientes

Tabla 5

Relación entre variables dependientes e independientes

| Variable Dependiente (VD) | Variable Independiente (VI) |
|--|--|
| -Conocimiento del sitio | - Edad, Nivel de estudios, Relación con el territorio |
| -Medio de conocimiento | -Nivel de estudios, Ocupación |
| -Valoración histórica y cultural | -Nivel de estudios, Relación con el territorio, Edad |
| -Percepción del estado de conservación | -Nivel de estudios, Ocupación |

| | |
|---|--|
| -Conocimiento de iniciativas | -Nivel de estudios, Ocupación |
| -Percepción del potencial turístico | -Edad, Ocupación, Relación con el territorio |
| -Preferencia de actividades | -Edad, Género |
| -Disposición a participar | -Edad, Nivel de estudios, Relación con el territorio |
| -Opinión sobre estrategias prioritarias | -Nivel de estudios, Ocupación |
| -Sugerencias | -Ocupación, Relación territorial |

Nota. La tabla muestra la relación entre las variables dependientes e independientes, poniendo énfasis en las diferentes dimensiones asociadas con cómo los visitantes perciben la cultura.

De acuerdo con el análisis de las variables, los residentes locales tienden a reconocer el valor histórico del sitio, a diferencia de los visitantes externos, estas diferencias permiten comprender cómo factores como edad, nivel de conocimiento y relación territorial influyen en la percepción del lugar.

2.5. Procedimiento y análisis de datos.

Para la presente investigación, se aplicó una encuesta estructurada a visitantes y residentes del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba, ubicado en la parroquia de San Antonio de Pichincha, con el objetivo de conocer la percepción, el nivel de conocimiento y el interés de la población en torno al patrimonio cultural del sitio, de esta manera la recolección de datos se llevó a cabo durante el segundo trimestre del año 2025, utilizando un formulario digital aplicado in situ y posteriormente sistematizado en un archivo Excel para su análisis.

La mayoría de los encuestados, que representan un rango de edad joven y activa, tienen entre 18 y 35 años, como muestran los datos, además los visitantes procedían tanto del Distrito

Metropolitano de Quito como de otras provincias, lo que indica un creciente interés por el turismo cultural a escala nacional, por otra parte también se descubrió que un gran número de personas que respondieron a la encuesta veían el sitio arqueológico por primera vez, lo que enfatiza la necesidad de desarrollar planes de retención y promocionar el sitio de manera constante.

El interés académico, el turismo cultural y el deseo de conocer el legado histórico de la región son algunas de las principales motivaciones de la visita por lo que a pesar de reconocer que su comprensión del complejo es restringida, muchos participantes afirmaron apreciar su importante valor histórico y así este hallazgo pone de relieve la necesidad de introducir iniciativas educativas e interpretativas para mejorar la transmisión de la memoria histórica local.

Los visitantes tanto como los residentes tenían impresiones contradictorias sobre el estado actual del complejo, tanto que algunos pensaban que estaba bien mantenido, mientras que otros señalaban la necesidad de mejoras en aspectos como la limpieza, las infraestructuras, el acceso y la señalización y en particular, la mayoría de los encuestados afirmó que no se promociona adecuadamente, lo que repercute en su visibilidad a escala local y nacional.

Una gran parte de los encuestados indicaron que les gustaría conocer sobre las actividades que se realizan en el complejo, esto a través de las redes sociales, en particular por medio de plataformas como: Facebook e Instagram, lo que indica una gran posibilidad de fortalecer y mejorar la presencia en el ámbito digital y, además, se resalta importancia de obtener información a través de medios tradicionales, como anuncios publicitarios y afiches, en lugares clave de dicha parroquia.

Finalmente, cabe mencionar que un porcentaje de los encuestados opina que la revalorización del sitio podría aportar manera muy significativa debido a que si los residentes se

involucran y participan de manera activa en la conservación, difusión y crecimiento turístico del patrimonio genera grandes beneficios económicos, y por otro lado, es fundamental resaltar que la mayoría de los turistas recomendarían este sitio arqueológico a otras personas, esto es el reflejo de una experiencia positiva y un elevado potencial turístico que aún está en proceso de crecimiento.

2.6. Matriz Metodológica

Tabla 6

Matriz Metodológica

| OBJETIVO ESPECÍFICO | MÉTODO | TÉCNICA | INSTRUMENTO |
|--|-----------------------------------|--|--|
| 1. Realizar una revisión bibliográfica sobre la historia, características arqueológicas y la importancia cultural de los sitios que comprenden el Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba, con el fin de poner en contexto su relevancia dentro del patrimonio cultural. | Método deductivo | Análisis documental | Fuentes bibliográficas: libros, artículos académicos, tesis, informes institucionales. |
| 2. Llevar a cabo un levantamiento de información de campo, que incluya entrevistas con actores locales, estudios de percepción turística, para la comprensión los desafíos y oportunidades actuales de su gestión. | Método cuantitativo y cualitativo | <ul style="list-style-type: none"> • Encuestas, • Entrevistas • Observación directa | Cuestionario de encuestas, Guía de entrevista, Ficha de observación. |
| 3. Desarrollar una propuesta de revalorización turística que promueva la preservación del patrimonio cultural en la zona de estudio. | Método propositivo | <ul style="list-style-type: none"> • Análisis estratégico | Documento de propuesta, estrategias de conservación y promoción, |

- Diseño de propuesta de plan de propuestas acción.

Nota. La tabla muestra la consistencia metodológica para el proyecto de investigación. Elaborado por Lizeth Chamorro (2025).

CAPÍTULO III

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Resultados

Para cumplir con lo que se ha planteado en el objetivo dos del presente trabajo, se aplicaron tres instrumentos de investigación tales como entrevistas, encuestas y fichas de observación, aplicando así una metodología mixta tanto cuantitativa como cualitativa, estas herramientas se complementaron con salidas de campo lo cual permitió una mejor aproximación hacia el territorio, a su vez esta fase fue de suma importancia ya que permitió obtener una visión amplia de los desafíos y oportunidades que se encuentran presentes en torno a la gestión del Complejo.

3.1.1. Comprensión de los desafíos y oportunidades.

Edad

Tabla 7

Edad de los/las participantes

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------|-------------------|-------------------|
| Menos de 18 años | 3 | 4,4% |
| 18-25 años | 23 | 33,8% |
| 26-40 años | 28 | 41,2% |
| 41-60 años | 11 | 16,2% |
| Más de 60 años | 2 | 2,9% |

| | | |
|--------------|-----------|-------------|
| Total | 68 | 100% |
|--------------|-----------|-------------|

Nota. La tabla presenta la distribución etaria tanto de visitantes como de turistas encuestados en el Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba, correspondiente al año 2025.

Análisis.

Los resultados evidencian que la mayoría de los encuestados corresponde a personas adultas jóvenes, particularmente aquellas en rangos de edad productiva también este grupo constituye el segmento más representativo de la muestra, seguido por jóvenes en etapa de formación o inserción laboral y en contraste, la participación de menores de edad y personas mayores es considerablemente reducida, lo que sugiere una menor presencia de estos grupos etarios en el sitio, asimismo, los adultos de mediana edad se encuentran representados, aunque en menor proporción, estos datos permiten inferir que el Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba resulta más atractivo para personas en edad económicamente activa, posiblemente debido a su mayor autonomía, disponibilidad de tiempo para actividades de ocio o interés por el patrimonio cultural.

Género

Tabla 8

Género del participante

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------|-------------------|-------------------|
| Masculino | 37 | 54,4 % |
| Femenino | 31 | 45,6 % |
| Total | 68 | 100% |

Nota. La tabla presenta la distribución por género tanto de visitantes como de turistas encuestados en el Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba, correspondiente al año 2025.

Análisis.

La repartición de género muestra que hay un ligero predominio de hombres entre los participantes, pero sin embargo, ambos sexos están bien representados, lo que mejora la validez de los hallazgos y ayuda a entender cómo se usa y se percibe el espacio de manera justa, esta pequeña diferencia podría estar relacionada con aspectos como la disponibilidad de tiempo, intereses individuales o la planificación de las visitas, aunque no constituye una diferencia considerable, la participación similar de hombres y mujeres permite hacer un análisis más detallado sobre las actitudes y opiniones respecto al lugar arqueológico.

Nivel de estudios

Tabla 9

Nivel de estudios del encuestado

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------|-------------------|-------------------|
| Ninguno | 1 | 1,5 % |
| Secundaria | 20 | 29,4% |
| Superior | 42 | 61,8 % |
| Posgrado | 5 | 7,3 % |
| Total | 68 | 100% |

Nota. La tabla muestra el nivel de instrucción tanto de visitantes como de turistas encuestados en el Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba, correspondiente al año 2025.

Análisis.

Según los datos, la mayoría de los encuestados tiene estudios superiores, lo que indica un nivel educativo generalmente medio-alto, esta característica implica que el Complejo Arqueológico del Valle de Lulumbamba tiene un capital cultural y académico específico que atrae a turistas que pueden estar interesados en la importancia histórica y patrimonial del sitio, del mismo

modo, el hecho de contar en el grupo con individuos que poseen estudios de postgrado y bachillerato aporta diferentes puntos de vista que enriquecen el estudio, también es digno de mención el hecho de que se incluyera al menos a una persona sin estudios formales, lo que demuestra que existen públicos con diversos niveles educativos y necesidades de información.

Ocupación

Tabla 10

Perfil ocupacional de los participantes

| Categoría Ocupacional | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------------|-------------------|-------------------|
| Estudiante | 24 | 35,3 % |
| Profesional | 13 | 19,1 % |
| Independiente/Oficios varios | 12 | 17,6 % |
| Empleado privado/público | 7 | 10,3 % |
| Ama de casa | 5 | 7,4 % |
| Guía turístico | 2 | 2,9 % |
| Jubilado/Militar | 2 | 2,9 % |
| Otros | 2 | 2,9 % |
| Sin especificar | 1 | 1,5 % |
| Total | 68 | 100% |

Nota. Las ocupaciones fueron agrupadas para su interpretación estadística, procurando mantener el sentido original de las respuestas proporcionadas por los encuestados (2025).

Análisis.

El perfil ocupacional de los encuestados refleja una amplia diversidad de actividades laborales y roles sociales, predominan los estudiantes, lo que sugiere una población joven, posiblemente en formación académica y con interés por experiencias educativas y culturales, en

segundo lugar, se encuentran los profesionales y trabajadores independientes, lo que evidencia la presencia de personas con formación técnica o superior y autonomía laboral, también se registran empleados de los sectores público y privado, así como amas de casa, lo que aporta una visión complementaria sobre los patrones de visita y participación en espacios patrimoniales, aunque en menor número, las categorías como guías turísticos, jubilados o personal militar reflejan otros vínculos posibles con el sitio, como el interés especializado o el turismo recreativo posterior al retiro; la inclusión de casos no especificados y otras ocupaciones indica que el levantamiento de información consideró una amplia gama de perfiles, lo que enriquece el análisis sociocultural del público visitante.

¿Es usted residente de San Antonio de Pichincha?

Tabla 11

Relación de los encuestados con San Antonio de Pichincha (Valle de Lulumbamba)

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------------|-------------------|-------------------|
| Resido permanentemente | 21 | 30,9 % |
| Visito ocasionalmente | 32 | 47,1 % |
| No tengo relación con la zona | 15 | 22,0 % |
| Total | 68 | 100% |

Nota. La tabla presenta la relación declarada por los encuestados respecto a su vinculación con San Antonio de Pichincha (2025).

Análisis.

La relación de los encuestados con la parroquia de San Antonio de Pichincha varía en intensidad, según las estadísticas, el hecho de que la mayoría de las asistentes afirme tener una relación intermitente con la parroquia demuestra la fuerte presencia de turistas que la visitan por motivos de ocio, culturales o familiares, este grupo es un componente importante en la creación

de planes destinados a promover el turismo local y mejorar la oferta cultural. Sin embargo, una parte considerable de los encuestados vive en la región a tiempo completo, lo que es importante para comprender la apropiación del legado y las interacciones cotidianas del entorno, también encontramos a quienes desconocen la zona, lo que podría apuntar a un turismo que se produce de forma natural o impulsado por determinados acontecimientos, es así como este abanico de conexiones nos permite examinar la percepción del lugar desde diversos puntos de vista y grados de pertenencia.

Nivel de conocimiento, percepción social y vinculación con el Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba.

¿Ha escuchado hablar del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba?

Tabla 12

Nivel de conocimiento del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--|-------------------|-------------------|
| Sí, estoy familiarizado/a con el sitio | 15 | 22,1 % |
| He oído algo, pero no conozco detalles | 37 | 54,4 % |
| Nunca he escuchado sobre el lugar | 16 | 23,5 % |
| Total | 68 | 100% |

Nota. La tabla presenta el nivel de conocimiento declarado por los encuestados en relación con el Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba, correspondiente al año 2025.

Análisis.

Las respuestas muestran que los participantes tienen escasos conocimientos sobre el Complejo Arqueológico del Valle de Lulumbamba, su historia, su valor patrimonial y sus

características únicas aún no son bien conocidas por el público en general, como demuestra el grado superficial de familiaridad existente, un pequeño número de encuestados afirma conocer muy bien el complejo, lo que implica encuentros previos de primera mano, ya sea a través de visitas guiadas o de programas educativos, por otro lado, también hay personas que desconocen el lugar, lo que demuestra una laguna en la promoción y visibilidad del patrimonio arqueológico; este amplio abanico de niveles de conocimiento supone tanto un reto como una oportunidad para utilizar técnicas de divulgación, educación sobre el patrimonio y comunicación más eficaces.

¿Cómo conoció el sitio?

Tabla 13

Medio por el cual los encuestados conocieron el Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba

| Medio de conocimiento | Frecuencia | Porcentaje |
|--|-------------------|-------------------|
| Redes sociales | 24 | 35,3 % |
| Recomendación de conocidos | 18 | 26,5 % |
| Visita escolar o académica | 6 | 8,8 % |
| Medios de comunicación | 3 | 4,4 % |
| Ruta / conocimiento casual | 5 | 7,4 % |
| Investigación / trabajo local | 3 | 4,4 % |
| No conoce / no ha visitado / no recuerda | 9 | 13,2 % |
| Total | 68 | 100% |

Nota. La tabla incluye la totalidad de las respuestas recolectadas, independientemente del nivel de conocimiento previo manifestado por los encuestados. Las respuestas abiertas fueron categorizadas con base en criterios de afinidad semántica para facilitar el análisis cuantitativo.

Análisis.

Según los datos que se pudo obtener de las personas participantes, el internet y las redes sociales son el camino más común para tener información acerca del Complejo Arqueológico del Valle de Lulumbamba; esto pone de manifiesto lo importante que son hoy en día para dar a conocer nuestro patrimonio cultural, especialmente entre la gente joven, después lo que más influye son las sugerencias de personas conocidas, lo que demuestra la importancia de las conexiones sociales, la comunicación oral y las redes comunitarias en la difusión del conocimiento.

Además, se registran en menor medida los encuentros de acercamiento a través de iniciativas académicas, métodos convencionales de comunicación, rutas improvisadas o actividades relacionadas con el trabajo en el complejo; ahora bien es importante señalar que, se descubrió un grupo de individuos que o bien no recuerdan haber conocido nunca el yacimiento o bien nunca han interactuado con él, lo que indica posibles vías para aumentar la visibilidad del complejo arqueológico y es así como estos resultados apuntan a la necesidad de desarrollar planes de comunicación multicanal que se adapten a los distintos perfiles de público e integren recursos digitales, iniciativas educativas y la participación de la comunidad, las campañas dirigidas a escolares, turistas, lugareños y empleados de la industria podrían contribuir a una mejor aceptación del patrimonio por parte de la sociedad.

¿Considera que el Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba tiene importancia histórica y cultural?

Tabla 14

Percepción del valor cultural e histórico del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Tiene gran valor cultural e histórico | 12 | 17,6 % |

| | | |
|--|-----------|-------------|
| Su relevancia me parece moderada | 4 | 5,9 % |
| No percibo que tenga mucha importancia | 1 | 1.5% |
| No puede emitir juicio / No conoce | 51 | 75,0 % |
| Total | 68 | 100% |

Nota. Se incluyeron todos los casos registrados en la encuesta. A los participantes que indicaron no tener conocimiento previo del sitio se les asignó la categoría “No puede emitir juicio” para efectos del análisis cuantitativo.

Análisis.

Los resultados indican un desconocimiento generalizado de la importancia cultural e histórica del Complejo Arqueológico del Valle de Lulumbamba, la mayoría de los encuestados afirma carecer de conocimientos suficientes para formarse una opinión sobre el tema, lo que demuestra una importante laguna en la socialización y apropiación del patrimonio arqueológico por parte del público más sin embargo, la mayoría de los que conocen el lugar tienen una opinión favorable, lo que indica que el nivel de admiración puede estar directamente influenciado por la disponibilidad de información.

La idea de que el yacimiento no es un tema de desinterés, sino más bien una cuestión de desconocimiento, se ve respaldada por el hecho de que sólo un pequeño número de individuos no reconoce su importancia y esta cuestión pone de relieve la urgente necesidad de que las organizaciones educativas, culturales y comunitarias promuevan métodos de difusión del patrimonio a través de enfoques pedagógicos, campañas de comunicación y experiencias participativas que ayuden a dar a conocer y preservar este bien cultural.

¿Cree que actualmente el sitio se encuentra en buen estado de conservación?

Tabla 15*Percepción del estado de conservación del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba*

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------------------|-------------------|-------------------|
| Requiere ciertas mejoras | 45 | 66,2 % |
| Presenta un estado de abandono | 14 | 20,6 % |
| Está bien conservado | 9 | 13,2 % |
| Total | 68 | 100% |

Nota. Las respuestas fueron agrupadas en tres categorías para facilitar su interpretación estadística. Se incluye a todos los encuestados (2025).

Análisis.

La impresión general de los encuestados sobre el estado de conservación del Complejo Arqueológico del Valle de Lulumbamba es negativa puesto que, la mayoría cree que el lugar necesita obras, lo que implica que hay fallos evidentes en áreas como el mantenimiento físico, la señalización, la accesibilidad o las infraestructuras fundamentales, el hecho de que algunas personas creen que el yacimiento está abandonado es especialmente preocupante desde el punto de vista de la gestión del patrimonio, ya que podría indicar un declive gradual de los componentes arqueológicos o una falta de compromiso institucional.

Por el contrario, una minoría cree que el complejo se encuentra en buen estado, lo que sugiere una perspectiva más positiva y que en general, estos resultados demuestran que es importante aplicar medidas de conservación completas, incluyendo trabajos de mantenimiento constantes, formación sobre el legado cultural y la colaboración de la gente en el cuidado del sitio,

las mejoras físicas del complejo podrían contribuir a su valoración social y a su integración en el entorno cultural de la comunidad.

¿Conoce alguna actividad o proyecto reciente relacionado con la protección o difusión del complejo arqueológico?

Tabla 16

Nivel de conocimiento sobre actividades o proyectos recientes vinculados al Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|---|-------------------|-------------------|
| He escuchado de alguno, pero no sé mucho | 34 | 50,0 % |
| No tengo conocimiento de ninguna iniciativa | 27 | 39,7 % |
| Estoy al tanto de varios proyectos | 7 | 10,3 % |
| Total | 68 | 100% |

Nota. Las respuestas se clasificaron en tres niveles de conocimiento: superficial, nulo y activo.

Análisis.

La comprensión de los encuestados sobre los esfuerzos recientes relativos a la preservación o puesta en común del Complejo Arqueológico del Valle de Lulumbamba no es muy sólida, según los datos, los participantes han oído hablar de algunas actividades, pero la difusión de la información es incompleta o está mal organizada, como demuestra el hecho de que carezcan de mayor claridad o profundidad y esto indica que las actividades de divulgación no han logrado una aceptación generalizada entre la población.

Del mismo modo, una gran parte de la población afirmó desconocer este tipo de iniciativas, lo que demuestra una desconexión entre el público y las prácticas de gestión del patrimonio, aquí esta separación podría deberse a una cobertura inadecuada por parte de los medios de comunicación, a la escasez de vías de participación comunitaria o a fallos en la expresión institucional pero por otro lado, un pequeño grupo afirma conocer varias iniciativas, lo que constituye un importante capital social que podría aprovecharse para mejorar las redes de difusión y corresponsabilidad, es así como de acuerdo con lo antes mencionado, estos resultados sugieren la necesidad de reforzar los métodos de comunicación y educación patrimonial existentes; para aumentar la apropiación social del sitio arqueológico, se aconseja implementar campañas más inclusivas, potenciar la participación de los actores locales y crear mecanismos de coordinación entre el sector educativo, la comunidad y las instituciones.

¿Considera que el Complejo Valle de Lulumbamba podría ser un atractivo turístico importante para la parroquia?

Tabla 17

Percepción sobre el potencial turístico del Complejo Valle de Lulumbamba

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|--|-------------------|-------------------|
| Tiene gran potencial turístico | 35 | 51,5 % |
| Podría desarrollarse como atractivo, pero requiere trabajo | 32 | 47,0 % |
| No lo considero atractivo para el turismo | 1 | 1.5% |

| | | |
|--------------|-----------|-------------|
| Total | 68 | 100% |
|--------------|-----------|-------------|

Nota. Las respuestas fueron agrupadas manteniendo la redacción original para reflejar con precisión las percepciones de los encuestados (2025).

Análisis.

Según los datos, este complejo tiene unas perspectivas ampliamente favorables para el turismo, un gran porcentaje de los encuestados cree que el lugar posee características que lo convierten en un recurso útil para el desarrollo turístico de la parroquia y del mismo modo, se reconoce ampliamente su valor, pero se advierte que se necesitan medidas estratégicas para establecerlo como un destino atractivo, incluyendo la mejora de las infraestructuras, esfuerzos de conservación, estrategias de marketing y una planificación integral.

Sólo un punto de vista aislado ignora su potencial, lo que podría explicarse por un desconocimiento o una desconexión con el valor patrimonial del lugar, en general, estos resultados apuntan a una actitud positiva de la comunidad hacia el aprovechamiento turístico del lugar, lo que presenta una oportunidad para avanzar en programas de turismo sostenible, para ello será necesario fomentar la coordinación entre las partes interesadas locales, las organizaciones culturales y los gobiernos para garantizar que el desarrollo turístico respete el patrimonio, el compromiso de la comunidad y la viabilidad a largo plazo.

¿Qué tipo de actividades le gustaría que se desarrollen en el sitio?

Tabla 18

Preferencias de actividades propuestas para el Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba

| Tipo de actividad | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------|-------------------|-------------------|
| Visitas guiadas educativas | | 76,5 % |

| | | |
|--|----|--------|
| | 52 | |
| Senderismo o rutas arqueológicas | 50 | 73,5 % |
| Ferias culturales y gastronómicas | 41 | 60,3 % |
| Talleres artesanales o arqueología experimental | 36 | 52,9 % |
| Actividades especiales (astronomía, campamentos, etc.) | 1 | 1,5 % |
| Ninguna / No desea actividades | 1 | 1,5 % |

Nota. Al ser una pregunta multirrespuesta, los porcentajes no suman 100 %. Se contabilizó cuántas personas mencionaron cada actividad.

Análisis.

Los resultados indican que los encuestados presentan un gran interés en actividades las cuales combinen el aprendizaje, el disfrute y la apreciación del patrimonio cultural, además de rutas de senderismo arqueológico y las visitas guiadas las cuales cuenten con un enfoque instructivo, estas son dos de las opciones más citadas, lo que sugiere una fuerte necesidad de generar experiencias interpretativas las mismas que ayuden a la gente a comprender el contexto histórico y medioambiental del sitio.

El complejo también demuestra la importancia de las expresiones de identidad cultural local y el potencial del complejo como lugar vibrante para la economía de la comunidad, como demuestra el considerable interés por los festivales culinarios y culturales, el gran valor concedido

a la arqueología experimental y a los talleres de artesanía también apunta a una propensión al aprendizaje activo y a la recuperación de los conocimientos autóctonos.

La gama de posibilidades recreativas disponibles en el lugar se amplió con ideas relacionadas con actividades específicas como la acampada y la observación de las estrellas, aunque en menor medida y a la inversa, el hecho de que no se mencione prácticamente ninguna oposición a la realización de actividades respalda la actitud general de los participantes hacia la activación cultural del lugar, estas preferencias sugieren una perspectiva positiva para la creación de un programa cultural diverso que exprese el valor del patrimonio en términos de actividades recreativas y comunitarias, todo ello en un marco de sostenibilidad y participación ciudadana.

¿Le gustaría participar en actividades comunitarias para apoyar la conservación del sitio?

Tabla 19

Disposición ciudadana en participar en actividades comunitarias por la conservación del Complejo Arqueológico

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|--|-------------------|-------------------|
| Me gustaría participar activamente. | 26 | 38,2 % |
| Lo consideraría si tuviera más información | 32 | 47,1 % |
| No estoy interesado/a por el momento | 10 | 14,7% |
| Total | 68 | 100% |

Nota. Se sistematizaron las tres respuestas posibles según los niveles de interés manifestados por los encuestados (2025).

Análisis.

A través de la encuesta aplicada se pudo obtener una visión positiva respecto a la colaboración de la comunidad en iniciativas y esfuerzos por preservar el Complejo Arqueológico del Valle de Lulumbamba, esta inclinación hace que se manifieste un deseo claro de querer participar activamente indica que existe un capital social que puede aprovecharse a través del trabajo voluntario o de proyectos conjuntos, además, una parte significativa de los encuestados expresó su voluntad de participar si dispusieran de información adicional, lo que sugiere que la falta de conocimiento o claridad respecto a las posibilidades de participación constituye un obstáculo, este grupo tiene un potencial considerable que puede integrarse mediante iniciativas comunitarias de comunicación, formación y sensibilización pero por el contrario, es posible que sólo un pequeño porcentaje de personas manifestara desinterés por participar debido a circunstancias personales, limitaciones de tiempo o falta de conexión con las preocupaciones culturales, como visión general, estos resultados ponen de relieve la necesidad de elaborar propuestas participativas que aboguen por la acción y fomenten un sentimiento de conexión con el yacimiento arqueológico a través de la educación y la motivación, las iniciativas comunitarias de conservación, gestionadas conjuntamente por las organizaciones locales y las partes interesadas, pueden contribuir significativamente a la viabilidad del patrimonio a largo plazo.

¿Qué considera más importante para la revalorización del Complejo Valle de Lulumbamba?

Tabla 20

Elementos considerados prioritarios para la revalorización turística del Complejo Arqueológico

Valle de Lulumbamba

| Eje estratégico propuesto | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------------|-------------------|-------------------|
|----------------------------------|-------------------|-------------------|

| | | |
|--|----|--------|
| Mayor difusión y promoción turística | 53 | 77,9 % |
| Programas educativos para la comunidad | 39 | 57,4 % |
| Mejoras en infraestructura | 35 | 51,5 % |
| Creación de rutas y circuitos turísticos | 36 | 52,9 % |
| Apoyo de instituciones públicas y privadas | 32 | 47,1 % |

Nota. Los porcentajes reflejan cuántas personas mencionaron cada dimensión como prioritaria. Se consideraron todas las respuestas múltiples.

Análisis.

La revalorización del Complejo Arqueológico del Valle de Lulumbamba es vista por el público en general como un procedimiento complejo que debe examinarse desde varias perspectivas, según los resultados, la demanda más inmediata es la mejora de la promoción y difusión turísticas, lo que demuestra que el yacimiento sigue sin ser conocido en las redes nacionales y locales de turismo e información, su visibilidad se ve mermada por esta ausencia, al igual que su identificación como componente vital de nuestra historia cultural; la necesidad de programas educativos basados en la comunidad también pone de relieve el valor de aumentar la concienciación y la apropiación social de los procesos relacionados con el patrimonio, así también se considera prioritaria la mejora de las infraestructuras, especialmente las relacionadas con la señalización, la accesibilidad y las necesidades básicas de los turistas, asimismo hay un deseo de por desarrollar circuitos o rutas turísticas que conecten el complejo con otras atracciones e incrementando así su importancia dentro de un paquete más amplio y por último, pero no por ello menos importante, la necesidad de respaldo tanto del sector privado como del público lo cual

destaca la relevancia de la gobernanza cooperativa para asegurar la viabilidad a largo plazo de las acciones emprendidas.

Los datos, en general, sugieren que es necesario un enfoque integral para revalorizar el yacimiento, que tenga en cuenta la educación, las estrategias de comunicación, las infraestructuras, el desarrollo turístico y la cooperación interinstitucional, es importante destacar que sólo una intervención bien definida permitirá establecer el complejo como un valioso activo patrimonial para la cultura y el turismo.

¿Qué sugerencias daría para mejorar la conservación y el aprovechamiento turístico del sitio?

Tabla 21

Codificación temática de las sugerencias

| Categoría temática | Ejemplos de respuestas | Frecuencia |
|---|---|-------------------|
| 1. Mejoras en infraestructura | Mejorar señalética, baños, vías de acceso, senderos, iluminación, seguridad | 22 |
| 2. Mayor difusión y promoción turística | Más publicidad, uso de redes sociales, folletos, videos, presencia en instituciones educativa | 20 |
| 3. Educación patrimonial y capacitación comunitaria | Programas de concienciación, formación a guías, atención al cliente, sostenibilidad, conocimiento del sitio por parte de la comunidad | 16 |

| | | |
|--|---|----|
| 4. Apoyo institucional y políticas públicas | Involucrar Gads municipios, financiamiento, voluntad política, trabajo conjunto, normativa | 10 |
| 5. Campañas y participación comunitaria | Campañas de limpieza, recuperación de espacios, voluntariado, colaboración local | 7 |
| 6. Interpretación cultural y actividades especiales | Actividades en solsticios, interpretación astronómica, museo costumbrista, identidad cultural, letreros interpretativos | 5 |
| 7. Conservación ecológica y del entorno natural | Flora y fauna, sostenibilidad ambiental, control de construcciones invasivas | 4 |
| 8. Sin respuesta / No conoce el sitio / Ninguna sugerencia | “Ninguna”, “No lo conozco”, respuestas vacías o ambiguas | 8 |

Análisis.

A través de las opiniones recopiladas en la encuesta muestran que los participantes entienden bien los retos presentes en el Complejo Arqueológico del Valle de Lulumbamba, así también resaltan que es crucial poner en marcha una administración completa y colaborativa para así lograr su conservación y desarrollo, para empezar, se nota que lo más importante es mejorar las infraestructuras básicas, en especial la señalización, la accesibilidad, los servicios higiénicos, la iluminación y la seguridad, ya que son componentes claves para que la gente pueda disfrutar y tenga una visita positiva y segura.

En segundo lugar, son necesarios enfoques de comunicación modernos, como el uso de las redes sociales, los recursos audiovisuales y la presencia en entornos educativos, para mejorar la publicidad y la visibilidad del sitio, debido a la falta de popularidad del complejo entre el público

en general, su condición de sitio patrimonial notable está restringida, que es lo que se aborda en este aspecto y del mismo modo, la formación de la comunidad y la educación sobre el patrimonio se consideran instrumentos esenciales para animar a la sociedad a adoptar el sitio, de esta manera estos planes pretenden dar más autoridad a la población local mediante cursos para guías, iniciativas de sensibilización y medidas de apoyo a la sostenibilidad.

Otras acciones sugeridas abarcan el fortalecimiento del apoyo institucional y el diseño de políticas públicas que aseguren recursos, regulaciones y apoyo político; así como la implementación de iniciativas comunitarias que impulsen la participación activa mediante el voluntariado, la recuperación de espacios y el trabajo colaborativo, además, se señalan, aunque con menor énfasis, propuestas relacionadas con la interpretación cultural del sitio y su uso simbólica, entre ellas, la realización de eventos que estén vinculados con los solsticios y las tradiciones ancestrales, así como la necesidad de salvaguardar el entorno natural y controlar las intrusiones urbanas inadecuadamente gestionadas y finalmente unas pocas respuestas no dieron recomendaciones concretas, lo que puede deberse a una falta de entendimiento del lugar o a una falta de claridad sobre su relevancia, este aspecto refuerza la necesidad de mejorar los canales de comunicación y la comprensión pública de la historia arqueológica local, las sugerencias de los encuestados subrayan la importancia de un enfoque multidisciplinario que incluya la participación de la comunidad, las políticas públicas, la educación, la comunicación y las infraestructuras como elementos clave para una revalorización sostenible y respetuosa del complejo.

3.1.2. Interpretación general de las encuestas.

La presente sección integra los hallazgos obtenidos del análisis sistemático de las 15 preguntas del instrumento aplicado a una muestra de 68 personas, con el propósito de comprender el nivel de conocimiento, percepción, valoración y disposición ciudadana respecto al Complejo

Arqueológico Valle de Lulumbamba, esta interpretación no se limita a una exposición descriptiva de frecuencias, sino que busca reconstruir los sentidos sociales y culturales que atraviesan las respuestas de los encuestados.

Desde una visión sociodemográfica, se puede notar que la mayoría de los encuestados está en la fase de adultez joven, con un grado de educación principalmente medio y superior, en cuanto su lugar de residencia, una parte importante vive en San Antonio de Pichincha, mientras que una cantidad notable no tiene un vínculo directo con la parroquia, esta situación sugiere que el valor simbólico del sitio va más allá de las limitaciones geográficas inmediatas, mostrando un posible interés por parte de personas que, aunque no residen en la zona, aprecian su relevancia como patrimonio.

Uno de los patrones más evidentes en la información recolectada es la escasa comprensión profunda del sitio arqueológico, aunque muchos de los encuestados han oído hablar del complejo, son pocos quienes manifiestan un conocimiento detallado, esta disparidad revela que se trata de un patrimonio poco conocido y que aún no ha sido completamente apropiado por la comunidad; sin embargo aquellos que tienen conocimiento del lugar, suelen valorarlo de manera positiva, lo que sugiere que el problema no se encuentra en la falta de interés, sino en el limitado acceso a información clara y relevante.

Por otra parte, aunque mucha gente no lo conoce bien, la mayoría si coincide en que el lugar es importante por su historia y cultura, eso sí a pesar de lo que representa, muchos critican sobre el estado actual en el que se encuentra, varios participantes que opinaron piensan que urge hacer algo para arreglarlo, y algunos hasta lo ven como si hubiese quedado en el abandono, esta diferencia entre lo valioso que es y su mala conservación, pone a la comunidad en alerta ya que insisten en que las autoridades, la prensa y más asociaciones del sector se apersonen.

Las opiniones que se generaron no solo se limitan a estimaciones, sino que también dan ideas sobre las actividades que se desean en el lugar, lo que más se repite son las visitas guiadas, el senderismo, las ferias de cultura y gastronomía, así como los talleres de artesanía o de arqueología experimental, de esta manera es como estas preferencias evidencian el deseo de la población de vivir experiencias educativas, recreativas y culturales que refuercen su conexión con la historia y la identidad local.

Asimismo, existe un amplio acuerdo sobre el potencial turístico del sitio, los encuestados coinciden en que el complejo podría llegar a ser un punto turístico clave para la parroquia, siempre y cuando se implementen mejoras significativas en planificación, infraestructura, promoción y recursos, sin embargo, este potencial no ha sido totalmente realizado debido a restricciones estructurales y a la falta de estrategias de gestión sostenible.

Un hallazgo muy positivo es la disposición elevada de los ciudadanos para participar en actividades comunitarias dirigidas a la conservación del lugar, una parte considerable manifestó su deseo de involucrarse activamente, mientras que otro grupo indicó que su interés depende de contar con más información y orientación, es así como este dato contrasta con la percepción de una comunidad indiferente o lejana, y resalta la existencia de un capital social listo para actuar, siempre que existan vías claras de participación, apoyo técnico y acceso a información.

Por otra parte, en las sugerencias finales, las reacciones rápidas de la gente muestra entendimiento de los desafíos y oportunidades vinculados al complejo, por esto las propuestas se organizaron en torno a ideas claras que incluyen la mejora de la infraestructura básica, el impulso de la promoción turística, la educación patrimonial y la capacitación comunitaria, el apoyo de las instituciones y el planteamiento de políticas públicas, así como incentivar a la participación local, actividades culturales con sentido de identidad y el cuidado del medio ambiente.

La evaluación global de la información permite afirmar que el Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba es un recurso cultural considerablemente valioso, aunque todavía no se aprovecha al máximo, la ausencia de políticas públicas efectivas, la escasa coordinación entre instituciones y la limitada promoción son factores que contribuyen a su débil participación en la vida de la comunidad, sin embargo, la población ha manifestado claramente su interés en conocer, participar, explorar, aprender y divulgar su historia, hay un grupo social comprometido, con propuestas y sugerencias concretas, que solo necesita ser invitado a través de estructuras participativas que escuchen, conecten y apoyen.

Por lo tanto, esta investigación va más allá de simplemente recopilar opiniones, ya que pone de manifiesto un panorama lleno de posibilidades, la conservación y valorización del patrimonio cultural no puede lograrse de manera individual, sino que requieren la participación activa de la comunidad, de esta manera lo aquí expuesto confirma que la comunidad está lista para involucrarse en este proceso, siempre y cuando se le reconozca como un actor válido en la creación de su propia memoria y futuro.

3.2. Resultados de Entrevistas.

Para este apartado se utilizó una metodología de enfoque cualitativo basada en entrevistas semiestructuradas para comprender mejor la situación actual, la administración, la importancia cultural y el potencial turístico del Complejo Arqueológico del Valle de Lulumbamba; este método permitió recopilar datos en profundidad basados en las opiniones, conocimientos y experiencias de importantes agentes directamente implicados en la investigación, protección y promoción del sitio.

En total, se llevaron a cabo cuatro entrevistas enfocadas a personas con amplio conocimiento y experiencia en el ámbito patrimonial y cultural de San Antonio de Pichincha. Los entrevistados fueron: un historiador local de la parroquia, un gestor cultural comunitario con involucrado en procesos de memoria social, una Arqueóloga perteneciente al Instituto Metropolitano de Patrimonio (IMP), y una Arqueóloga que ha formado parte de investigaciones arqueológicas desarrolladas en el sector de Lulumbamba.

Estas entrevistas son una fuente clave para comprender los retos actuales que enfrenta el complejo arqueológico y para recopilar propuestas específicas que busquen su revalorización como un lugar turístico sostenible, que respeten su identidad cultural y su valor histórico.

Las entrevistas se llevaron a cabo en modalidad presencial y virtual, según la disponibilidad de los encuestados, con una duración aproximada de entre 20 a 30 minutos y se garantizó la confidencialidad de la información proporcionada por los entrevistados, a su vez la información recopilada será utilizada únicamente con fines académicos, en línea con los principios éticos de la investigación cualitativa.

3.2.1. Cuestionario de Preguntas.

Tabla 22

Cuestionario de preguntas de la entrevista

| Nº Pregunta | Pregunta |
|--------------------|---|
| P1 | ¿Qué conocimiento tiene usted sobre el Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba? |
| P2 | ¿Cuál considera usted que es la importancia histórica o cultural de este lugar para la comunidad? |
| P3 | |

| | |
|-----|--|
| | ¿Piensa que la población local valora adecuadamente este patrimonio arqueológico? Y ¿Por qué? |
| P4 | ¿Qué acciones o proyectos se han desarrollado en torno a la conservación o promoción del sitio? |
| P5 | ¿Quiénes participan en la gestión del complejo arqueológico en la actualidad? |
| P6 | ¿Cree que hay una participación de la comunidad en su cuidado o difusión? |
| P7 | ¿Cree usted que este sitio tiene potencial para el desarrollo del turismo cultural? ¿Por qué? |
| P8 | ¿Qué tipo de actividades turísticas cree que podrían desarrollarse en este lugar? |
| P9 | ¿Considera usted que el turismo podría generar beneficios económicos y sociales para la comunidad? |
| P10 | ¿Qué estrategias considera usted que son necesarias para revalorizar el patrimonio cultural del complejo? |
| P11 | ¿Qué tipo de apoyo cree que se requiere desde el sector público o privado para impulsar este sitio como destino turístico? |
| P12 | ¿Cómo imagina que sería el futuro del Complejo Valle de Lulumbamba si se implementaran acciones de conservación y promoción adecuadas? |
| P13 | ¿Le gustaría agregar algún comentario o sugerencia respecto al tema investigado? |

Nota. La tabla muestra el cuestionario de preguntas que fue empleado en las entrevistas realizadas a los actores locales del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba (2025).

Información de los Actores Locales.

Tabla 23

Información general de los actores locales

| Nº | Nombre | Cargo |
|-----------|---------------------|--|
| E1 | Inv. Alex Paredes | Gestión Científica y Cultural |
| E2 | Ing. Oscar Basantes | Gestor de Inversión Cultural y Turística |

| | | |
|----|---------------------------------|---|
| E3 | Arqueo. Victoria Domínguez | Ex Directora del Instituto Nacional de Patrimonio Nacional (INPC). Actualmente - Coordinación de Proyectos Municipio de Salcedo. |
| E4 | Arqueo. Dayuma Guayasamín Ortiz | Arqueóloga del Instituto Metropolitano de Patrimonio (IMP). |

Nota. La tabla muestra los datos generales de los actores locales del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba.

3.2.2. Tabulación de las Entrevistas a Actores Locales.

Tabla 24

Desafíos y oportunidades en la Gestión del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba.

| Consideraciones | Desafíos Identificados | Oportunidades Identificadas | Entrevistados |
|--------------------------------|--|--|--|
| Valorización social y cultural | Escaso nivel de conocimiento y de apropiación comunitaria, la perduración de mitos, se está perdiendo la transmisión generacional de saberes. | El empoderamiento comunitario a través de la educación patrimonial, la incorporación de nuevas generaciones y el fortalecimiento de la identidad local a través de proyectos nacidos desde la comunidad. | E1 (Inv. Alex Paredes), E2 (Ing. Oscar Basantes), E3 (Arqueo, Victoria Domínguez). |
| Gestión Institucional | La limita articulación entre la comunidad, las autoridades locales y nacionales, así como la ausencia de voluntad política y recursos financieros y descoordinación institucional. | La creación de mesas de trabajo participativas “in situ”, el fortalecimiento de relaciones entre la comunidad y la academia, así como también con el sector público y privado. | E1 (Inv. Alex Paredes), E2 (Ing. Oscar Basantes), E3 (Arqueo, Victoria Domínguez), E4 (Arqueo, Dayuma Guayasamín). |
| Conservación del Patrimonio | Riesgo de deterioro por el abandono institucional, la presión urbanística y la falta de planes de conservación preventiva. | Continuidad de mingas comunitarias en mas cantidad de zonas que comprenden el complejo, capacitaciones en cuanto a la conservación, delimitación de áreas núcleo y de | E2 (Ing. Oscar Basantes), E3 (Arqueo, Victoria Domínguez), E4 (Arqueo, Dayuma Guayasamín). |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | | amortiguamiento, así como también la creación y aplicación de planes de manejo sostenibles. | |
| Comunicación y difusión de información | Limitada estrategia de promoción; difusión basada en la transmisión oral, aunado en la mayoría de sus casos a la carencia de señalética o al mantenimiento de la misma. | Implementación de rutas patrimoniales y educativas; creación de material para autoguiado, señalética renovada y programas escolares que fortalezcan la identidad. | E1 (Inv. Alex Paredes), E2 (Ing. Oscar Basantes), E3 (Arqueo, Victoria Domínguez), E4 (Arqueo, Dayuma Guayasamín). |
| Turismo Cultural | Falta de infraestructura turística organizada; la ausencia de control de visitantes, el riesgo de caer en prácticas turísticas superficiales o que no sean sostenibles para el entorno. | Con un potencial enorme para actividades de turismo cultural, astronómico, educativo, y vivencial, el desarrollo de actividades como el senderismo, camping, observación astronómica y festividades ancestrales. | E1 (Inv. Alex Paredes), E2 (Ing. Oscar Basantes), E3 (Arqueo, Victoria Domínguez), E4 (Arqueo, Dayuma Guayasamín). |
| Economía Local | El poco aprovechamiento económico referente al campo turístico y la dependencia de modelos extractivistas en la zona. | El turismo comunitario como motor de desarrollo solidario y con economía circular, la creación de emprendimientos culturales, gastronómicos y agrícolas vinculados al patrimonio. | E1 (Inv. Alex Paredes), E2 (Ing. Oscar Basantes), E3 (Arqueo, Victoria Domínguez). |

Nota. La información procesada que se muestra en esta tabla es de elaboración propia y proveniente del levantamiento de información mediante las entrevistas a los actores locales vinculados al Complejo, 2025.

3.2.3. Análisis General de Entrevistas.

Con el propósito de comprender la percepción, valoración, gestión y potencial turístico del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba, se realizaron entrevistas semiestructuradas a cuatro actores clave del territorio: el investigador Alex Paredes (E1), encargado de la Gestión Científica y Cultural; el ingeniero Oscar Basantes (E2), Gestor de Inversión Cultural y Turística; la arqueóloga Victoria Domínguez (E3), exdirectora del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural y actual coordinadora de proyectos en el Municipio de Salcedo; y la arqueóloga Dayuma

Guayasamín Ortiz (E4), funcionaria del Instituto Metropolitano de Patrimonio, todos los entrevistados cuentan con experiencia directa en procesos de investigación, activación cultural, conservación y difusión del patrimonio en el sector de San Antonio de Pichincha.

Las entrevistas facilitaron la obtención de información cualitativa importante, la cual fue organizada y de acuerdo a los ejes temáticos establecidos en el instrumento de recolección de datos, es así que, a partir del análisis de las respuestas, se identifican coincidencias significativas, reflexiones críticas y propuestas compartidas que permiten construir una lectura integral del estado actual y de las perspectivas del complejo arqueológico.

En primer lugar, los entrevistados están de acuerdo en que la idea de que el “Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba” no surge por las instituciones, sino que se desarrolló como una idea colectiva que estuvo impulsada por los diferentes actores locales, y por cuanto tuvo como base el identificar y valorar más de 30 sitios arqueológicos interrelacionados, entre ellos Rumicucho, Catequilla, Tanlagua y Caspigasí, mientras E1 señala que esta categoría territorial se fundamentó en fuentes históricas, arqueológicas y de memoria oral, además de que, E2 agrega que estos lugares o espacios reflejan una continuidad cultural desde tiempos prehispánicos hasta el periodo colonial, formando una red patrimonial que tiene un gran valor para la identidad local.

Por otra parte, y con respecto al valor cultural, histórico y territorial del complejo, los cuatro entrevistados coinciden en que se trata de un corredor natural de tránsito y contacto cultural entre la Sierra y el noroccidente, lo que propició el intercambio comercial y simbólico entre diversos grupos étnicos. E4 califica al valle como un espacio estratégico y multicomponente, debido a que ha sido habitado en diferentes periodos históricos; por otro lado, E3 se centra en el lugar concreto de Rumicucho, al que describe como un asentamiento defensivo y ceremonial que fue objeto de excavaciones y conservación desde mediados del siglo XX.

Los testimonios en relación al grado de valoración por parte de la comunidad, muestran progresos que son notables en cuanto al manejo del patrimonio por los habitantes locales, particularmente en lo que respecta a las iniciativas de conservación dirigidas por entidades comunitarias, no obstante E1 y E3 alertan que este vínculo se ha debilitado entre las generaciones más jóvenes y que no hay la suficiente coordinación con las instituciones públicas, por otra parte, E2 destaca que los impedimentos tales como la falta de educación intercultural, el racismo y las barreras ideológicas siguen obstaculizando la apropiación simbólica del complejo, aunado a esto todos están de acuerdo con que el acceso a la información científica y contextualizada tiene el potencial de empoderar a la comunidad.

En lo que respecta a las iniciativas y proyectos ya vigentes, se da a conocer la implementación de rutas patrimoniales, actividades culturales como ceremonias solares, procesos de restauración física de sitios como Rumicucho y la promoción de emprendimientos turísticos comunitarios. E4 destaca el proyecto de diseño de rutas patrimoniales promovida por el Instituto Metropolitano de Patrimonio entre 2022 y 2023 mientras E3 recuerda su participación en los proyectos de restauración financiados por el antiguo Fondo de Salvamento del Patrimonio Cultural, trabajando junto con miembros de la comunidad que recibieron capacitación para hacer intervenciones menores.

En relación al potencial turístico, existe un consenso en que el Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba puede convertirse en un eje articulador de turismo cultural, educativo, espiritual y gastronómico, así es como E2 lo visualiza como un producto turístico basado en el conocimiento ancestral y el fortalecimiento identitario; E1 propone su integración en un modelo de economía circular; E3 subraya la cercanía con la Mitad del Mundo como un factor clave; y E4 plantea su inserción en circuitos interparroquiales como Tulipe-La Florida, es importante decir que

en todos los casos, se resalta la importancia de un turismo respetuoso del entorno y alineado con los valores del patrimonio cultural.

De tal manera que, los encuestados están de acuerdo en que el complejo tiene el potencial de convertirse en un referente patrimonial a nivel nacional e incluso internacional, siempre y cuando se lleven a cabo medidas completas de educación, conservación, fortalecimiento comunitario y gestión interinstitucional, si bien es importante comenzar con investigaciones arqueológicas rigurosas las cuales posibiliten el entendimiento, así como el valor simbólico, la función y el origen de estructuras como en este caso los círculos líticos, a su vez se propone la necesidad de establecer mesas técnicas de trabajo que incluyan a la comunidad como un actor activo en los procesos de gestión y de planificación.

Las entrevistas ponen en conocimiento un alto grado de compromiso y conocimiento por parte de los actores locales, así como también una visión compartida sobre el potencial cultural, social y turístico del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba y que a pesar de las limitaciones institucionales actuales, los participantes aportan propuestas concretas que permiten visualizar un camino posible hacia la revalorización integral del sitio, fundamentado siempre en el diálogo intercultural, la investigación científica y la participación comunitaria.

3.3. Fichas de Observación

Tabla 25

Comparación de Observaciones

| Variable | Cerro Catequilla | Pucará de Rumicucho | Hacienda Rumicucho |
|---------------------------------|---|---|--|
| Estado de conservación | Deficiente: con erosión, vegetación y falta de conservación. | Bueno: mantenimiento comunitario restauraciones previas. | Abandono total: estructuras deterioradas, sin intervención alguna. |
| |  |  |  |
| Señalización | Escasa: existe un rótulo en condiciones regulares al inicio del ascenso y otros en malas condiciones. | Presente: desde la carretera principal y en el sitio, aunque deteriorada. | Ausente: no hay señalética ni información patrimonial. |
| |  |  |  |
| Accesibilidad | Camino de tierra con un pequeño tramo de adoquín. | Fácil acceso por carretera transitable, en vehículo o a pie. | Acceso vehicular sencillo, caminos pavimentados y de tierra. |
| |  |  |  |
| Infraestructura de apoyo | Inexistente. | Moderada: senderos, baños, miradores, centro de interpretación, restaurante y tienda. | Inexistente: no hay servicios básicos ni espacios que estén adaptados para visitantes. |

| Variable | Cerro Catequilla | Pucará de Rumicucho | Hacienda Rumicucho |
|-------------------------------------|---|---|--|
| Presencia de visitantes | Moderada: turistas, deportistas y locales.  | Frecuente: visitantes nacionales, escolares y culturales.  | Mínima: visitas esporádicas de investigadores o curiosos.  |
| Interacción comunitaria | Escasa. | Limitada: algunos grupos comunitarios en proceso de empoderamiento. | Inexistente. |
| Actividades en el sitio | Trekking, ciclismo, espirituales, camping, culturales. | Guías educativas, culturales, ruta hacia ojos de agua (Poggio). | Ninguna actividad regular. |
| Limpieza y mantenimiento | Deficiente: presencia de basura, falta de mantenimiento. | Aceptable: limpieza comunitaria sostenida. | Deficiente: basura, polvo, paredes y techos en malas condiciones, pintura desgastada, grafitis.  |
| Riesgos para la conservación | Erosión, falta de humedad, deslizamientos, actividad minera.  | Erosión, desgaste natural, minería y deterioro de señalética.  | Abandono, deterioro estructural, exposición al clima.  |

| Variable | Cerro Catequilla | Pucará de Rumicucho | Hacienda Rumicucho |
|------------------------------|---|---|---|
| Aspectos positivos | Valor geográfico, vista panorámica, cosmovisión andina, potencial turístico.  | Valor arqueológico, bajo costo de entrada, accesibilidad, actividades culturales.  | Valor histórico como patrimonio rural, cercanía con Pucará de Rumicucho.  |
| Aspectos para mejorar | Conservación, señalización, infraestructura, participación comunitaria, gestión ambiental. | Infraestructura, mantenimiento sostenido, fortalecer participación comunitaria. | Restauración integral, señalización, programación de actividades, integración comunitaria |

Nota. Elaboración propia a partir de fichas de observación realizadas en los sitios arqueológicos y patrimoniales pertenecientes al Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba, Cerro Catequilla, Pucará de Rumicucho y Hacienda Rumicucho, en San Antonio de Pichincha, los días 14 y 15 de junio de 2025.

Análisis

El Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba, contiene un conjunto patrimonial que tiene gran importancia tanto con valor histórico como también cultural y territorial, el cual está asociado a culturas preincaicas como los Caranquis y Quitu-Cara, así como a la expansión del Tahuantinsuyo, este complejo no solo alberga restos arqueológicos de valor simbólico y científico, sino que también incluye paisajes naturales y elementos arquitectónicos coloniales que crean un ambiente con gran potencial para el turismo y la educación.

Los datos derivados de las fichas de observación aplicadas en tres lugares clave del complejo tales como el Cerro Catequilla, el Pucará de Rumicucho y la Hacienda Rumicucho, los cuales ponen en conocimiento una variedad de condiciones físicas, niveles de gestión y grado de

apropiación social, esto pone en evidencia la ausencia de una planificación unificada para su conservación, uso y puesta en valor.

El Pucará de Rumicucho se posiciona como el sitio con mayor grado de consolidación en cuanto a accesibilidad, conservación y uso turístico, su restauración parcial, presencia de señalización y mínima infraestructura de apoyo, así como la incipiente participación de gestores comunitarios, sugieren un modelo viable de aprovechamiento patrimonial, sin embargo, este avance aún no se refleja en los otros espacios observados.

En contraste, el Cerro Catequilla, a pesar de su singular valor geográfico y astronómico por su ubicación en la línea equinoccial, presenta un estado crítico de conservación en donde la erosión, la presencia de minería informal y la ausencia de infraestructura básica lo convierten en uno de los puntos más vulnerables del complejo, es indispensable señalar la falta de señalización adecuada y la escasa sensibilización de los visitantes aumentan el riesgo de deterioro de los vestigios arqueológicos presentes.

Por su parte, la Hacienda Rumicucho evidencia un abandono casi total, a pesar de albergar elementos arquitectónicos coloniales y estructuras del siglo XVII y su cercanía al Pucará de Rumicucho podría ser aprovechada estratégicamente para integrarse a una ruta patrimonial más amplia. No obstante, la inexistencia de gestión, la falta de mantenimiento y la desconexión con la comunidad local impiden cualquier tipo de dinamización cultural o turística.

Además, este panorama indica que el complejo no cuenta con estrategia coherente para la gestión del patrimonio, que incluya tanto la conservación del patrimonio arqueológico como; la activación social y económica de los territorios, además de la desigualdad entre los niveles de intervención en los diferentes sitios muestra la necesidad urgente de implementar una estrategia

integral de revalorización, la cual se base en la sostenibilidad, inclusión comunitaria y fortalecimiento institucional.

Aunado a ello, se identifica una ausencia de políticas públicas locales específicas para el complejo, lo que dificulta la planificación a largo plazo, seguidamente aquí con la creación de una red patrimonial entre los sitios, vinculada a circuitos turísticos, programas educativos y actividades culturales permanentes se podría contribuir significativamente a su conservación y difusión, al tiempo que favorecería el desarrollo local.

3.4. Discusión de Resultados

Los resultados de la presente investigación se estructuran a partir de un proceso de triangulación metodológica que integra tres niveles de análisis complementarios: el marco teórico proveniente de los antecedentes académicos, los datos empíricos recolectados mediante encuestas, entrevistas a actores locales y expertos, así como observaciones directas en el territorio, y una reflexión crítica desde la experiencia propia, en efecto, esta estrategia permite abordar la revalorización del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba desde una visión más integral, que no solo considera lo que han planteado los expertos en el campo del patrimonio y el turismo cultural, sino también las voces de la comunidad y la interpretación contextual de los hallazgos. En este sentido, los resultados van más allá de un diagnóstico técnico del sitio, sino que intentan comprender sus significados sociales, su condición actual y las posibilidades de cambio que surgen desde el territorio.

Por otra parte, las referencias teóricas revisadas están de acuerdo en que el turismo arqueológico puede ser una herramienta eficaz para la conservación del patrimonio y el desarrollo sostenible si se gestiona con participación de la comunidad y desde un punto de vista educativo;

de esta manera, autores como Moreno y Sariego (2017), Ramos (2019) y Muñoz et al. (2021) argumentan que el patrimonio arqueológico, cuando se incorpora en circuitos turísticos sostenibles, no solamente produce ganancias económicas, sino que además afianza la conexión entre las comunidades y su memoria histórica.

En este marco, las fichas de observación aplicadas en tres sitios clave del complejo Cerro Catequilla, Pucará de Rumicucho y Hacienda Rumicucho aportan información detallada sobre el estado físico, la gestión actual y la apropiación social del patrimonio en el territorio, aquí los resultados muestran una notoria disparidad entre los sitios observados, de acuerdo con ello, el Pucará de Rumicucho se presenta como el espacio con mayor consolidación en términos de infraestructura mínima, accesibilidad y presencia de visitantes, también cuenta con señalización, baños, senderos, e incluso un pequeño centro de interpretación y participación incipiente de gestores comunitarios, en contraste, el Cerro Catequilla, a pesar de su ubicación geográfica estratégica sobre la línea equinoccial y su riqueza cultural asociada a la cosmovisión andina, presenta un grave deterioro estructural, ausencia de mantenimiento, falta de señalética y riesgos por erosión y actividad minera y a su vez, la Hacienda Rumicucho se encuentra en abandono, sin infraestructura de apoyo, sin actividades culturales, y sin una estrategia que permita integrarla al circuito turístico del sector, a pesar de su cercanía al Pucará y su valor histórico como estructura colonial del siglo XVII.

Este panorama evidencia la falta de una planificación unificada para la gestión del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba, es evidente que no se cuenta con una estrategia articulada que vincule los distintos espacios que lo conforman ni con una política pública local que los proteja e integre, así la observación directa confirma la escasa articulación entre comunidad, instituciones y patrimonio, situación que impide su revalorización efectiva, además que se revela

un enfoque fragmentado que favorece a unos sitios mientras deja otros en total abandono, lo cual afecta la coherencia del complejo como unidad patrimonial.

Desde las encuestas aplicadas, se observa que la mayoría de los encuestados ha oído hablar del complejo, pero pocos lo conocen en profundidad, muchos no saben siquiera que existe y aquí es donde esta realidad contrasta con el valor histórico que el sitio encierra, de acuerdo con esta información, los canales predominantes para conocer el lugar son las redes sociales y la recomendación de conocidos, mientras que las instituciones educativas o los medios tradicionales casi no lo mencionan, esta débil presencia pública del complejo evidencia una escasa articulación entre los saberes históricos y la difusión cultural.

Desde una lectura interpretativa, esta situación no refleja desinterés ciudadano, sino falta de estrategias adecuadas de promoción, educación y vinculación, así tal como lo sostiene Jiménez (2020), la comunidad no puede apropiarse de lo que no conoce, sin embargo, una vez que se les presenta información sobre el sitio, los participantes muestran un alto grado de interés y apertura para participar en su conservación y puesta en valor, esto se comprueba en los resultados, donde la mayoría de los encuestados manifestó deseos de involucrarse activamente en actividades comunitarias y culturales relacionadas con el complejo.

En cuanto al estado actual del sitio, los resultados empíricos y los datos oficiales del Sistema de Información de Patrimonio Cultural del Ecuador (SIPCE), evidencian un deterioro generalizado de los sitios patrimoniales, concordante con la percepción de la comunidad: el 66,2 % de los encuestados considera que el sitio requiere mejoras, y un 20,6 % lo percibe abandonado, de acuerdo con los 21 bienes inventariados en la parroquia San Antonio de Pichincha, al menos 11 presentan un nivel de destrucción alto o medio, como el Cerro Catequilla, el Capac Ñan de Rumicucho y la Casa Hacienda Rumicucho, pese a figurar en estado de conservación estructural

“bueno”, aquí esta contradicción entre conservación y destrucción se explica por la falta de mantenimiento, señalización, rutas accesibles y presencia institucional activa y tal como lo afirman Hernández (2021) y Díaz y Mejía (2022), la ausencia de políticas públicas claras y de articulación con las comunidades genera un deterioro progresivo, confirmando que la situación de Lulumbamba no es un caso aislado, sino parte de una problemática estructural en la gestión patrimonial del país.

A pesar de ello, los datos también revelan una visión esperanzadora, ya que más del 98 % de los encuestados considera que el sitio tiene potencial turístico, siempre que se acompañe de mejoras y planificación, también se destaca que las actividades más deseadas por la comunidad incluyen visitas guiadas educativas, senderos arqueológicos, ferias culturales y talleres de arqueología experimental, lo cual coincide con las propuestas de Muñoz et al. (2021) y Vilca (2022), que promueven la combinación de turismo, educación y participación local como ejes de revalorización. Por consiguiente, se destaca la coincidencia entre lo que dicen los autores y lo que expresan las personas del territorio en donde ambas partes valoran la necesidad de integrar conocimiento, identidad y desarrollo sostenible.

En virtud de los resultados de esta investigación y desde un punto de vista reflexivo, aquí no solamente se ratifica la importancia del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba como recurso patrimonial de alto valor histórico y cultural, sino que, también se revela una deuda inacabada entre el Estado y los actores locales en lo que respecta a la memoria colectiva de la parroquia.

No se trata de una falta de interés por parte de la comunidad, sino de una ausencia sistemática de oportunidades, recursos e información que permitan su involucramiento efectivo en

la gestión y preservación del sitio, es importante destacar que aquí, la población local no ha sido indiferente, sino invisibilizada en los procesos de decisión y planificación cultural.

El patrimonio arqueológico del Valle de Lulumbamba permanece silenciado no por su carencia de valor, sino porque ha sido históricamente excluido de las políticas educativas, turísticas y culturales, su invisibilidad no responde a una condición intrínseca del sitio, sino a una omisión institucional sostenida, no obstante, lo que revelan las voces del territorio es que hay una comunidad dispuesta a actuar, a aprender y a participar en la resignificación de este espacio patrimonial.

Otro aspecto que se hace evidente es que el Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba no solo necesita ser conservado, sino también escuchado y activado, es importante mencionar que su valor no reside únicamente en lo que representa del pasado, sino en su capacidad de generar sentido y cohesión social en el presente, ciertamente aquí la clave para su revalorización radica en tender puentes entre el saber técnico especializado, las experiencias comunitarias y la acción pública concentrada, sobre todo es preciso mencionar que solo a través de una gestión compartida, inclusiva y sensible a las realidades del territorio, será posible transformar este sitio en un eje de identidad, memoria y proyección hacia el futuro.

3.5. PROPUESTA

En consecuencia con el tercer objetivo del presente trabajo de investigación, se plantea el desarrollo de una propuesta de revalorización turística la misma que va orientada a fortalecer la preservación del patrimonio cultural en el Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba, esta iniciativa surge a partir de los resultados obtenidos en la fase de recolección de información, donde

se identificaron; tanto los desafíos que limitan su gestión, como las oportunidades que pueden ser aprovechadas para potenciar su valor tanto histórico como también cultural y social.

De tal manera que, esta propuesta reconoce que el patrimonio no debe entenderse únicamente como vestigio del pasado, sino también como un recurso vivo y que constituye una parte esencial de la identidad comunitaria y un motor de desarrollo sostenible, de acuerdo con ello se presenta esta propuesta la cual busca revertir la tendencia al olvido, otorgándole al territorio una plataforma en donde se encuentren tanto las oralidades, como las practicas rituales, sus festividades y sus saberes ancestrales.

"Rincón de la Memoria del Valle de Lulumbamba - Un espacio comunitario para salvaguardar el patrimonio inmaterial del Valle de Lulumbamba"

El Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba, es un patrimonio muy importante desde el punto de vista cultural e histórico; no obstante, su integración en el desarrollo local y su reconocimiento como lugar de memoria colectiva han sido obstaculizados por procesos de escasa visibilidad, subutilización y falta de conocimiento a nivel de su comunidad.

Es importante entender que el patrimonio cultural arqueológico no se limita únicamente a estructuras físicas o vestigios materiales, sino que también abarca una vasta dimensión intangible formada por relatos orales, saberes tradicionales, prácticas ancestrales y experiencias compartidas por las comunidades que han habitado el territorio y en el caso de Lulumbamba, se ha detectado una valoración deficiente de este patrimonio inmaterial y esta condición reduce las posibilidades de apropiación por parte de los residentes y restringe el potencial turístico del sitio.

Frente a esta realidad, se propone la formación del “*Rincón de la Memoria*”, una iniciativa integradora diseñada como un espacio comunitario y digital que posibilite recopilar, conservar y difundir elementos de la memoria histórica local de mediante medios visuales que sean accesibles y participativos, esta propuesta incluye la disposición de contenidos orales, fotográficos y culturales en plataformas digitales de libre acceso, conectados a través de códigos QR que se distribuyen en puntos clave del entorno parroquial, así a través de simples herramientas tecnológicas que sean sostenibles y económicas, se persigue el objetivo de robustecer la identidad cultural de los pobladores creando así un sentido de pertenencia y ayudando a que el lugar sea valorado turísticamente, siguiendo con los lineamientos del turismo cultural y la gestión patrimonial participativa.

Fundamentación

El patrimonio cultural es una construcción social que incluye componentes tanto tangibles como intangibles, relacionados con la historia y la identidad de una comunidad, entre tanto, la gestión eficaz del patrimonio arqueológico exige la participación activa de las comunidades locales, según indica Jiménez (2020), lo que fomenta su sostenibilidad a largo plazo y refuerza también el sentido de pertenencia.

En situaciones en las que los recursos para la infraestructura turística son escasos, el empleo de herramientas tecnológicas accesibles, como los códigos QR y las plataformas digitales sin costo, hace posible generar experiencias significativas sin necesidad de intervenciones físicas invasivas ni costosas (Muñoz et al., 2021). Además, Moreno y Sariego (2017) también subrayan que el turismo arqueológico tiene que incluir componentes de interpretación que vinculen al visitante con el entorno cultural y social del territorio, más allá del recorrido físico por los vestigios.

El “Rincón de la Memoria” integra estas perspectivas, al promover la recuperación de saberes locales mediante un espacio mixto (físico y digital), adaptado a las capacidades comunitarias, que favorece tanto el acceso al conocimiento como la conservación del legado histórico del Complejo Valle de Lulumbamba.

3.5.1. Descripción de la propuesta

3.5.2. Fase 1 - Diagnóstico participativo y planificación comunitaria

El objetivo de esta fase estuvo enfocado en elaborar un diagnóstico conjunto que facilite la identificación de los elementos del patrimonio intangible local y el diseño de una hoja de ruta acordada para la implementación del proyecto.

Algunas de las actividades que se llevaron a cabo son:

La programación de las primeras reuniones con miembros de la comunidad (líderes barriales, docentes, adultos mayores).

- Se realizaron 3 talleres de mapeo cultural donde se identificaron relatos orales, fotografías antiguas, tradiciones vivas y personajes emblemáticos del sector.
- Se definieron los responsables comunitarios y los espacios donde se implementaría el “Rincón de la Memoria del Valle de Lulumbamba”.
- Se estableció un cronograma participativo para las siguientes fases del proyecto.

Se logró identificar en esta fase que el patrimonio intangible no solo reside en la memoria oral, sino también en las prácticas cotidianas y símbolos comunes que aún persisten en la comunidad, aunque no sean evidentes.

3.5.3. Fase 2 - Creación del espacio físico “Rincón de la Memoria del Valle de Lulumbamba”

El propósito de esta fase fue crear un espacio simbólico y educativo que sirva como punto de encuentro para la comunidad comunitario y como sitio para interpretar el patrimonio local.

Actividades desarrolladas:

- La zona situada alado del Pucará de Rumicucho fue considerada como área clave porque es uno de los puntos céntricos del Valle de Lulumbamba así como su importancia en términos arqueológicos.
- Fue creado un mural comunitario, elaborado por jóvenes y adultos del sector, el cual contiene frases y dibujos sobre la historia local.
- Se recogieron y mostraron fotografías antiguas donadas por familias del barrio, con imágenes de fiestas, siembras, celebraciones religiosas y retratos de antepasados.
- Se instaló una señalética interpretativa que incluye códigos QR, los cuales conectan que el espacio físico con contenidos digitales.

Este elemento fue útil para revalorizar el lugar como un centro de identidad y memoria local, y se transformó en un recurso pedagógico tanto para para turistas como también para las instituciones educativas.

3.5.4. Fase 3 - Creación de la plataforma digital “Rincón de la Memoria del Valle de Lulumbamba”

El propósito aquí fue elaborar un sitio web gratuito y accesible para compilar, sistematizar y difundir el patrimonio inmaterial del Valle de Lulumbamba.

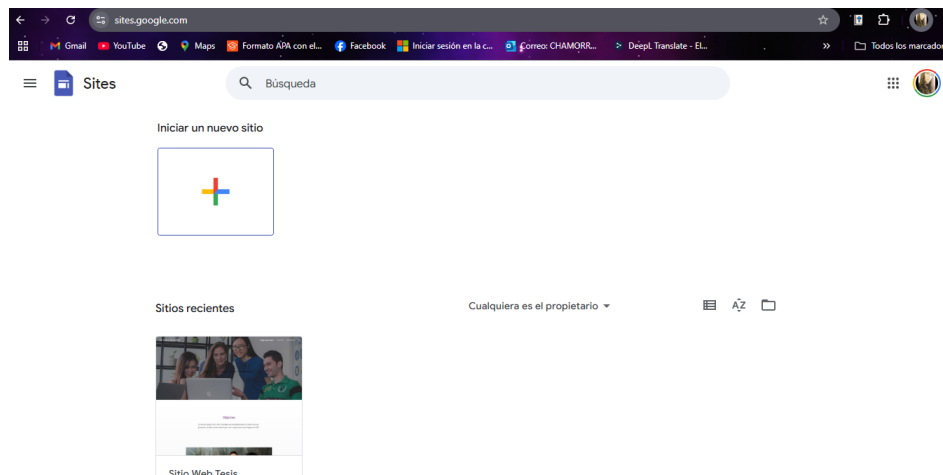
De acuerdo con ello las actividades que se desarrollaron estuvieron enfocadas en:

Paso 1 - Preparación y Acceso a la plataforma de Google Sites.

Para iniciar el desarrollo del sitio web el primer paso es acceder a la plataforma Google Sites, un instrumento que Google ofrece sin costo y que facilita la creación y gestión de páginas web de manera intuitiva y sin necesidad de conocimientos avanzados en programación. Para ello, es necesario contar con una cuenta activa de Google (Gmail), en caso de no tener una cuenta se debe proceder a su creación a través del formulario oficial de registro y una vez ingresado al sistema con la cuenta institucional o personal, se accede a la interfaz principal de Google Sites mediante la dirección <https://sites.google.com>, donde se podrá iniciar un nuevo proyecto seleccionando la opción “Crear sitio”.

Figura 4

Ingreso a la Plataforma Google Sites



Nota. La imagen muestra la pantalla de inicio en la plataforma de Google Sites. Fuente: <https://sites.google.com/>. (2025)

Paso 2 - Recopilación y organización del contenido multimedia.

En esta etapa, se procede a la identificación, selección y clasificación de los recursos visuales y audiovisuales que formarán parte del sitio web. El contenido multimedia cumple un rol

fundamental en la interpretación del patrimonio, ya que permite comunicar visualmente el valor histórico, cultural y simbólico del sitio, facilitando la comprensión e interés del público general.

Figura 5

Recopilación de contenido visual base para la pagina



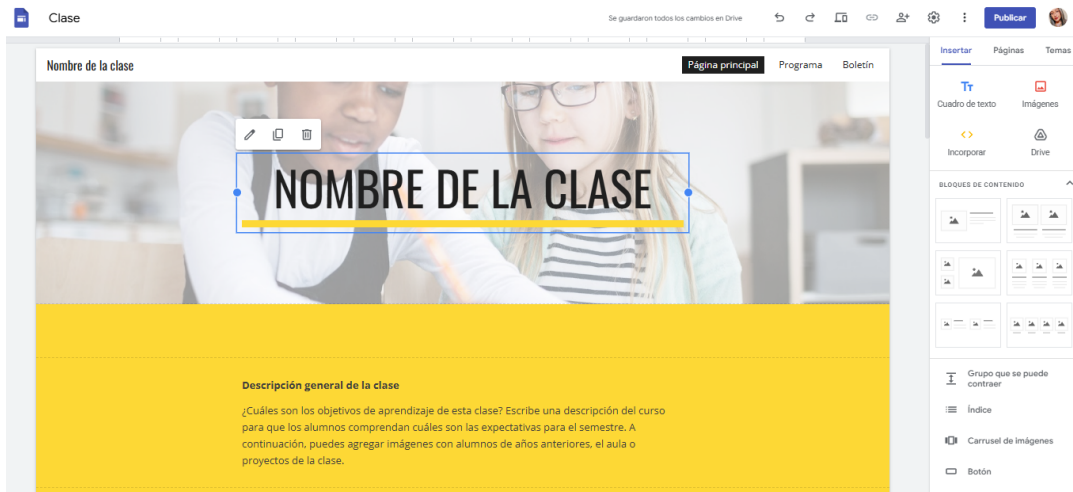
Nota. La imagen muestra el material visual que será usado en la página web. Fuente: Elaborado por la autora. (2025)

Paso 3 - Elección y adaptación del diseño visual.

En esta fase se selecciona y personaliza una plantilla de Google Sites que refleje la identidad cultural y comunitaria del proyecto “Rincón de la Memoria del Valle de Lulumbamba”. Se aconseja elegir un diseño visual que sea sencillo, accesible y funcional, con colores relacionados al entorno natural y tipografías legibles, que permita organizar contenidos multimedia como relatos orales, fotografías históricas y saberes tradicionales, a su vez la plantilla se adapta ajustando elementos gráficos, secciones y botones de navegación para facilitar el acceso a apartados clave como historias del territorio, galería de memorias o saberes ancestrales, así este proceso asegura una presentación coherente con los valores patrimoniales del sitio, fortaleciendo su función educativa y participativa.

Figura 6

Elección de la plantilla



Nota. En la imagen se muestra la elección de la plantilla en Google Sites. Elaborado por la Autora (2025).

Paso 4: Estructuración del contenido principal.

El sitio web del Rincón de la Memoria del Valle de Lulumbamba, fue creado en la plataforma Google Sites; está organizado el contenido alrededor de una narrativa patrimonial que combina historia, memoria y participación a nivel comunitario, además, la página principal muestra una imagen de bienvenida, que se complementa con un mensaje que pone de relieve la importancia del valle como territorio.

Se puede acceder a las siguientes secciones desde el menú principal:

Inicio - Presentación general del proyecto, destacando su finalidad patrimonial y comunitaria.

Figura 7

Vista de Inicio de la Página



Nota. Elaborado por la Autora (2025).

Relatos del Pueblo: Presenta una línea del tiempo que muestra hitos importantes del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba, incluyendo a las culturas ancestrales como los Quitu-Cara y Caranquis, así como alusiones a la presencia Inca.

Figura 8

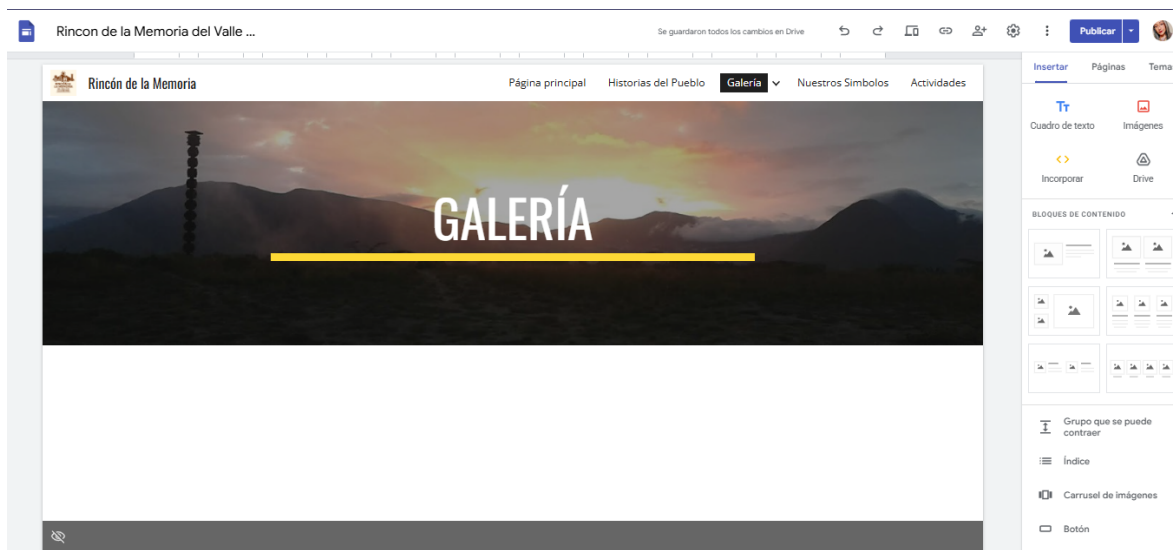
Sección Historias del Pueblo



Nota. Elaborado por la Autora (2025).

Galería de memorias: Esta es una recopilación de fotos del sector, tanto antiguas como modernas, organizadas por temas, que incluyen testimonios visuales que refuerzan la identidad territorial.

Figura 9 *Galería*



Nota. Elaborado por la Autora (2025).

Se diseñó la estructura del sitio web con el fin de simplificar la navegación virtual y promover la asimilación social del contenido, combinando textos breves y recursos visuales, un lenguaje comprensible y directo, así como el uso de iconos, imágenes y secciones temáticas ya que esto ayuda a conectar el contenido digital con el contexto cultural y geográfico de la zona.

Creación de una identidad visual singular.

Para aumentar el propósito de la revalorización del complejo arqueológico, se creó una imagen que represente de manera visual, fusionando su riqueza cultural, ancestral y paisajística; asimismo, esta tiene como objetivo reforzar la memoria colectiva del territorio, y promover su sentido de pertenencia entre la comunidad local y el destino.

Esta identidad fue elaborada utilizando instrumentos de inteligencia artificial, basándose en imágenes de referencia conectadas con los elementos patrimoniales del Valle, tales como el Pucará de Rumicucho, el cerro Catequilla, las viviendas tradicionales, y otros símbolos del legado arqueológico y cultural, dando por consiguiente el resultado de un isologo representativo y versátil, que tiene la capacidad de ser usado en varios medios: señalética, material promocional, redes sociales, souvenirs, folletos informativos, entre otros, en suma de ello, se busca posicionar al Valle de Lulumbamba como un destino cultural de alto valor histórico.

Figura 10

Propuesta de identidad visual del Valle de Lulumbamba



Nota. Elaborado por la autora con la IA Copilot (2025).

Descripción de los componentes.

Imagen principal.

El diseño integra diferentes componentes visuales que se enfocan en representar todos los sitios arqueológicos, incluyendo varios símbolos culturales más emblemáticos del valle:

- El pucará escalonado como un emblema de la defensa.

- Las viviendas coloniales las cuales reflejan la transformación histórica del territorio.
- El cerro Catequilla con el sol de fondo y representando la importancia astronómica del sitio, así como su alineación con el eje equinoccial.
- El reloj solar, que evoca las culturas ancestrales y su cosmovisión vertical del mundo.
- La chacana o cruz andina, sutilmente insinuada en las formas circulares, así como la representación del equilibrio entre el mundo material y espiritual.

Texto del logo.

En la parte inferior del diseño se resalta la frase:

“RINCÓN DE LA MEMORIA DEL VALLE DE LULUMBAMBA”

Esta expresión tiene como finalidad recordar que este sitio no es únicamente un vestigio arqueológico, sino un espacio de identidad, memoria y transmisión intergeneracional del conocimiento ancestral.

Cromática.

- El logotipo emplea una paleta de colores monocromática en tonos terrenales, mas concretamente un marrón rojizo sobre un fondo claro.
- El marrón representando la tierra fértil, el origen, la resistencia cultural y la memoria histórica del sitio.
- La tonalidad ocre del fondo evoca los materiales de construcción autóctonos, como el adobe y el barro, y a su vez, aportan una sensación de calidez, autenticidad y cercanía.

Este diseño posibilita la consolidación de la marca cultural del complejo Lulumbamba, produciendo una conexión emocional con los visitantes y contribuyendo a la visibilización del patrimonio, de acuerdo con ello el isologo se convierte en un símbolo identitario que acompaña las acciones de conservación, difusión y educación patrimonial en el territorio.

3.5.5. Fase 4 - Aplicación del sistema de códigos QR.

El objetivo en este apartado fue el hecho de facilitar la conexión entre el ámbito físico y digital, y así facilitar el acceso a los contenidos desde puntos estratégicos del entorno comunitario.

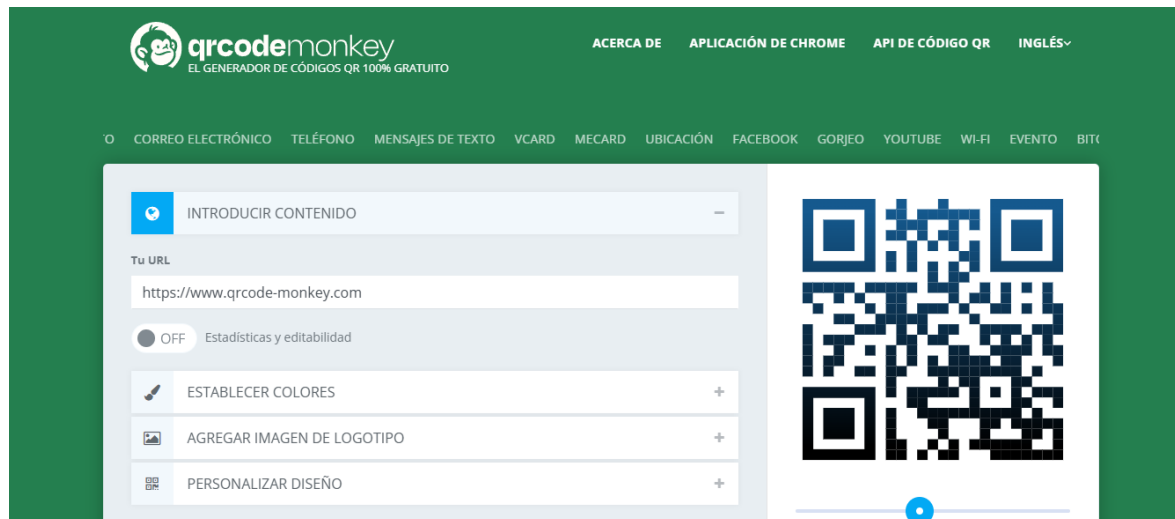
Actividades desarrolladas:

Paso 1 - Selección del aplicativo para generar los códigos QR.

Para fortalecer el vínculo entre el espacio físico del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba y su entorno digital, se optó por la creación de códigos QR temáticos que direccionan a los visitantes al sitio web del proyecto, aquí la herramienta seleccionada fue QR Code Monkey (<https://www.qrcode-monkey.com/>), una plataforma gratuita que permite generar códigos QR personalizados de forma rápida y sin conocimientos técnicos previos.

Figura 11

Plataforma QR Code Monkey



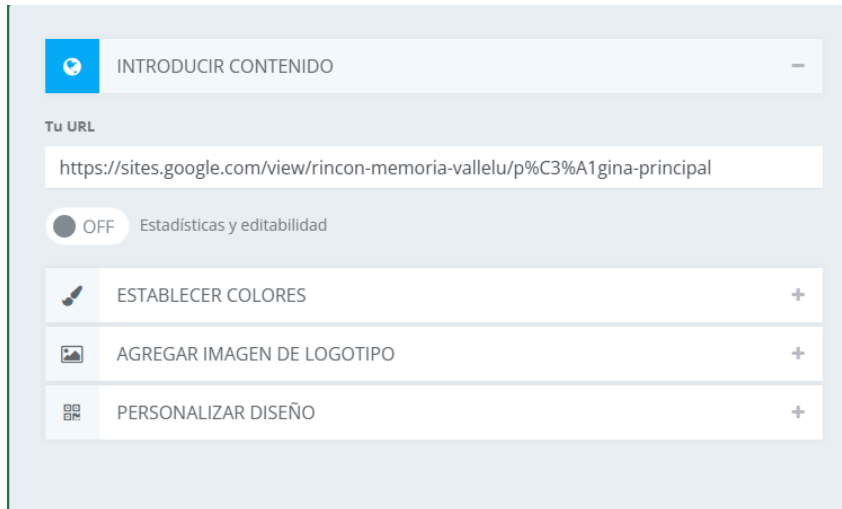
Nota. La imagen muestra la pantalla de inicio en la plataforma QR Code Monkey. Fuente: <https://www.qrcode-monkey.com/>. (2025)

Paso 2: Creación de los códigos QR.

Una vez ingresado al sitio web, se completó el campo de enlace con la dirección del sitio web de Google Sites del proyecto (<https://sites.google.com/view/rincon-memoria-vallelu>). Después se llevó a cabo la personalización visual del código con el fin de garantizar que estuviera identificado con la imagen del proyecto: se optó por colores verdes y terrosos como base, haciendo referencia al patrimonio arqueológico y a la vinculación con el paisaje andino; se incluyó un logotipo simbólico del Rincón de la Memoria como ícono central; y se eligieron formas con bordes redondeados que remiten a lo ancestral y orgánico.

Figura 12

Personalización de los códigos QR



Nota. Proceso de creación de los códigos QR. Fuente: <https://www.qrcode-monkey.com/>. (2025)

Paso 3: Validación y funcionamiento del código QR.

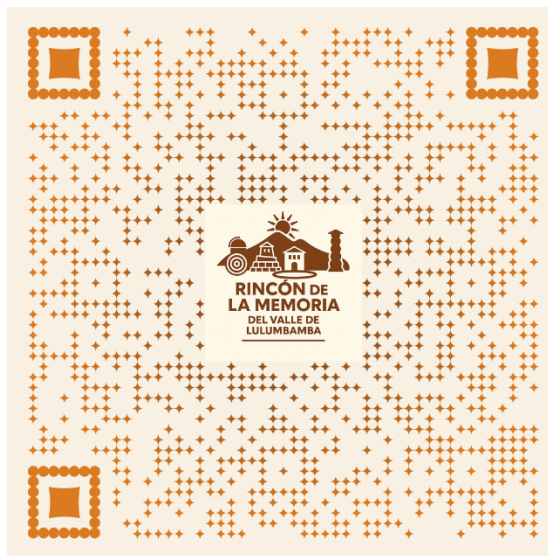
Una vez configurado, se generó y se obtuvo el código en formato PNG de alta resolución y posteriormente, se pudo comprobar la validez de los mismo a través del escaneando del código mediante dispositivos móviles como Android e iOS, para así asegurar su funcionamiento

Figura 12

Código QR para la difusión del Rincón de la Memoria del Valle de Lulumbamba

Figura 13

Código QR para la difusión del Rincón de la Memoria del Valle de Lulumbamba



Nota. Código QR generado con la plataforma QR Code Monkey, para la propuesta del “Rincón del Valle de Lulumbamba”.

3.5.6. Fase 5 - Implementación y despliegue de los códigos QR.

- Los códigos fueron impresos, plastificados y ubicados en:
- La entrada del “Rincón de la Memoria del Valle de Lulumbamba”.
- Se organizaron actividades de socialización para que los residentes conocieran cómo escanear los códigos y navegar por el sitio web.

El acceso a los contenidos se democratizó gracias a la implementación de códigos QR, incluso para usuarios con limitados conocimientos tecnológicos, y a su vez fortaleció la apropiación del proyecto como un instrumento dinámico de aprendizaje.

CAPÍTULO IV

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. CONCLUSIONES

1. Del análisis bibliográfico realizado sobre el Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba se desprende que este constituye un espacio de alto valor patrimonial, tanto por su riqueza arqueológica como por su potencial para consolidarse como un eje articulador de identidad cultural y turismo arqueológico sostenible, se infiere que, este potencial ha sido históricamente subestimado y de esta manera la falta de estrategias sistemáticas de difusión, así como la escasa documentación accesible al público, han limitado su reconocimiento social y académico dando como resultado que el conocimiento sobre este patrimonio siga siendo fragmentario y restringido a ciertos sectores especializados, lo que impide su integración efectiva en el imaginario colectivo de la población local y en la oferta turística del Distrito Metropolitano de Quito, esta situación reafirma la necesidad urgente de revalorizar el sitio mediante procesos de comunicación cultural, investigación permanente y activación de su memoria histórica, reconociendo el patrimonio como una construcción social dinámica.

2. A partir de las técnicas de investigación de campo aplicadas como entrevistas a actores locales, encuestas a visitantes y observación directa se constató una débil apropiación comunitaria del Complejo, la población local demuestra un bajo nivel de conocimiento sobre la existencia, historia y relevancia del sitio, lo que refleja una desconexión entre el entorno patrimonial y los habitantes que lo circundan, de la misma forma, la ausencia de señalética interpretativa, centros de información turística y recorridos guiados limita la experiencia de los visitantes, restringiendo las posibilidades de educación patrimonial y disfrute cultural, aquí las instituciones competentes han

mostrado una limitada articulación para gestionar el patrimonio de forma integral, lo que agrava su estado de subutilización, este diagnóstico confirma que la gestión cultural del complejo requiere ser repensada desde un enfoque participativo, intersectorial y territorial, donde la comunidad no sea un espectador pasivo, sino un actor central del proceso de conservación y difusión del patrimonio.

3. La propuesta de intervención “Rincón de la Memoria del Valle de Lulumbamba”, surge como una táctica concebida para ser un espacio físico y digital de difusión patrimonial, innovadora y pertinente para abordar el problema detectado, al incorporar recursos tecnológicos de bajo costo con contenidos creados desde y para la comunidad, la propuesta aporta a fomentar el conocimiento, reforzar el sentido de pertenencia local y estimular la memoria colectiva como promover el conocimiento de los valores históricos y simbólicos del sitio, por lo tanto su diseño participativo y accesible sienta las bases para una nueva forma de gestión cultural, centrada en la democratización del conocimiento y la sostenibilidad, ciertamente esta iniciativa no solo constituye una herramienta educativa, sino también una plataforma de promoción turística, capaz de proyectar al Complejo como un destino cultural emergente, así decididamente la experiencia permite afirmar que es posible fomentar el turismo arqueológico desde una perspectiva crítica, ética y comunitaria, generando beneficios sociales, educativos y económicos duraderos.

4.2. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que las autoridades educativas, culturales y patrimoniales, tanto locales como nacionales, impulsen programas permanentes de sensibilización y divulgación sobre el Complejo, estas iniciativas deberían contemplar la elaboración de materiales educativos impresos y digitales, recorridos guiados para estudiantes, talleres comunitarios y actividades conmemorativas que visibilicen el valor histórico y arqueológico del sitio; es fundamental que

estas acciones se articulen con el sistema educativo local, de manera que el conocimiento del patrimonio se inserte de forma orgánica en la formación escolar, fortaleciendo la conciencia ciudadana desde edades tempranas y solo a través del reconocimiento social sostenido será posible activar procesos de revalorización que trasciendan el ámbito académico y generen una apropiación genuina por parte de la comunidad.

2. Se recomienda que el Gobierno Parroquial de San Antonio de Pichincha, en colaboración con entidades como el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) y el Instituto Metropolitano de Patrimonio (IMP), fomenten la conformación de una mesa técnica de gestión patrimonial, así esta instancia debe incluir representantes comunitarios, gestores culturales, operadores turísticos y académicos, con el objetivo de diseñar un plan integral de manejo del complejo arqueológico y dicho plan deberá priorizar acciones como la mejora de infraestructura interpretativa, capacitación de guías locales, habilitación de rutas culturales, naturales y arqueológicas, así como el establecimiento de protocolos para el turismo responsable, siendo de tal forma que la comunidad ejerza un papel principal en la gestión y conservación del patrimonio, es fundamental el fortalecimiento organizativo de la misma y de este modo se desarrollan habilidades que le posibiliten liderar procesos de emprendimiento turístico y educación patrimonial con una perspectiva a largo plazo.

3. Se recomienda consolidar y ampliar el alcance del proyecto “Rincón de la Memoria del Valle de Lulumbamba”, con el respaldo de instituciones académicas, organizaciones culturales y fondos de cooperación y para ello, es necesario fortalecer sus componentes tecnológicos, ampliar el repertorio de contenidos con nuevos testimonios, objetos digitales y recursos multimedia, así como establecer alianzas estratégicas que garanticen su sostenibilidad en el tiempo así como la incorporación de herramientas de realidad aumentada, códigos QR, audioguías y plataformas de

georreferenciación puede enriquecer la experiencia del visitante, mientras que las actividades participativas como mapas colaborativos, ferias culturales y exposiciones temporales contribuirán a dinamizar el vínculo de la comunidad con su patrimonio, así este espacio híbrido puede convertirse en un modelo replicable de gestión patrimonial participativa y sostenible en otros sitios arqueológicos del país.

GLOSARIO

Revalorización: Es el proceso mediante el cual se identifica y fortalece todo aquello que tiene un valor cultural y a través de este se destaca su relevancia histórica, simbólica con el objetivo de asegurar que se conserve de generación en generación.

Turismo Arqueológico: Es una modalidad de turismo la cual se enfoca en visitar sitios arqueológicos y patrimonios históricos, con el fin de conocer y valorar las civilizaciones antiguas.

Turismo Sostenible: Es una forma de turismo en la cual se busca minimizar los impactos negativos que se genera en la naturaleza y promueve prácticas responsables en torno a la conservación de los recursos.

Turismo Educativo: Se enfoca en enseñar a los turistas, combinando una experiencia tanto recreativa con actividades pedagógicas como también culturales o científicas las mismas que buscan expandir el conocimiento y fomentar una reflexión crítica.

Patrimonio arqueológico: Es todo lo que abarca objetos o rastros de las antiguas civilizaciones, las mismas que poseen un gran valor histórico, cultural y científico y la conservación de este tipo de objetos es fundamental para preservar la memoria colectiva y la identidad de un pueblo.

Sostenibilidad Turística: Se enfoca en equilibrar el crecimiento de la industria y el cuidado ambiental de las personas para así generar ingresos tanto económicos, sociales como culturales para los habitantes del lugar, esto sin poner en riesgo los recursos naturales.

Tradiciones orales: Son aquellas expresiones que sirven para transmitir conocimientos, valores culturales y sociales y que son fundamentales para mantener viva la identidad cultural de las personas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcívar, I., & Molina, N. (2019). Ligüiqui, potencial destino de turismo comunitario arqueológico en Manta-Ecuador. *Revista Turydes: Turismo y Desarrollo*, 12(27). Disponible en <https://www.eumed.net/rev/turydes/27/liguiqui-turismo.html>
- Almeida, I. (1993). *Cultura y espacio en los Andes: estudios sobre la Sierra ecuatoriana*. Quito: Ediciones Abya-Yala.
- Almeida, I. (1994). *Pomasqui: Tierra, historia y población*. Quito: Abya-Yala.
- Almeida, I. (1999). *El mundo indígena ecuatoriano*. Quito: Instituto Otavaleño de Antropología.
- Beltrami, D. (14 de diciembre de 2014). Revalorización cultural. <https://djbeltrami.wordpress.com/2014/12/01/revalorizacion-cultural/>
- Cantar, N. M., Endere, M. L., & Zulaica, M. L. (2021). La “arqueología” de la sustentabilidad en la concepción del patrimonio cultural. *Revista de Estudios Sociales*, 75, 124-140. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-885X2021000100071&lng=en&nrm=iso&tlng=es
- Céleri, M. L. S. (2022). Lineamientos para la puesta en valor del patrimonio arqueológico ecuatoriano. *South American Research Journal*, 2(1), 5–16. <https://www.sarj.net/index.php/sarj/article/view/16/71>
- Comité Internacional para la Gestión del Patrimonio Arqueológico (ICAHM). (1990). Carta Internacional para la Gestión del Patrimonio Arqueológico. Adoptada por la Asamblea General del ICOMOS en Lausana, Suiza. https://campus.untrefvirtual.edu.ar/archivos/repositorio/9250/9386/html/Biblioteca_unidad05/archivos/doc/Patrimonio_arqueologico.pdf
- Costales, A. (1984). *Documentos coloniales sobre tierras de Quito*. Quito: Archivo Histórico.
- Díaz De La Cruz, Y., & Mejía, M. A. (2022). Revalorización del patrimonio cultural en las Huacas de Mangamarca para potencializar el turismo en San Juan de Lurigancho (Tesis para optar el título profesional de arquitecta). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

- https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84901/Vilca_ANF-SD.pdf?sequence=1
- Endere, M. L. (2021). Patrimonio arqueológico en Sudamérica: Modelos normativos y desafíos actuales. *Revista CONICET Digital*, 48(3), 645–670. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/5351571>
- Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de San Antonio de Pichincha. (2015). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de San Antonio de Pichincha 2015. NEO-PLAN.
- Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de San Antonio de Pichincha. (2024). CEFOPRO. Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de San Antonio de Pichincha (2024–2027) (pp. 43, 52). <https://gadsap.gob.ec/RENDICI%C3%93N%20DE%20CUENTAS%202024/Documentaci%C3%B3n%20de%20an%C3%A1lisis%20ciudadano/PDOT%20SAN%20ANTONIO%20DE%20PICHINCHA%20FINAL%20ABRIL..pdf>
- Ferrín, M. K. R., Sarduy, G. M., & Nieves, P. S. (2022). El patrimonio cultural del cantón Portoviejo, en Manabí, Ecuador: una valoración económica. *Ciencias de la Información*, 17(2), e12. <https://scielo.sld.cu/pdf/cofin/v17n2/2073-6061-cofin-17-02-e12.pdf>
- Fundación Bigott. (2020). El patrimonio cultural: Definición, evolución y valoración. Fundación Bigott. <https://www.fundacionbigott.org/el-patrimonio-cultural-definicion-evolucion-y-valoracion-i/>
- Fundación ILAM. (2017, octubre). Los diversos patrimonios [PDF]. <https://ilam.org/los-diversos-patrimonios/>
- Gao, Y. (2023). Turismo arqueológico, patrimonio mundial y valor social: un estudio comparativo en China. *Journal of Cultural Heritage Management and Sustainable Development*, 12(2), 159-175. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/2159032X.2023.2226577#d1e131>
- García, C. P. G. (2023). Aprovechamiento turístico del patrimonio cultural como estrategia para el desarrollo. El caso de Sinincay, Ecuador (Trabajo de Fin de Máster, Universidad

- Politécnica de Madrid). Universidad Politécnica de Madrid.
https://oa.upm.es/76099/3/TFM_Garcia_Cordero_AP.pdf
- Guerrero, L. (2022). Patrimonio Cultural una alternativa para la dinamización de la economía: estudio de caso Ecuador. Revista de Investigación SIGMA.
<https://doi.org/10.24133/sigma.v9i01.2627>
- González, E. D. C. (2020). Tendencias sociales del diseño gráfico en Chile: Discursos sobre el patrimonio cultural, social y natural. Análisis de los proyectos de título de la carrera Diseño Gráfico de la Universidad de Chile (2000-2015) [Tesis doctoral, Universidad de Palermo].
https://www.palermo.edu/dyc/doctorado_diseno/documentacion/Tesis_Gonzalez_Erber.pdf
- Hernández, H. S. (2021). Turismo arqueológico en Castilla y León (Trabajo de Fin de Grado). Universidad de Valladolid. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/48206/TFG-N.%201581.pdf?sequence=1>
- IAPH. (2019). Qué es patrimonio cultural. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico.
https://repositorio.iaph.es/bitstream/11532/324807/1/IAPH_Qu%C3%A9%20es%20patrimonio%20cultural.pdf
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC). (2023). Manual de uso para el manejo del Sistema de Información Patrimonial – ABACO [PDF].
https://www.patrimoniocultural.gob.ec/wpcontent/uploads/2023/03/27_ABACO.pdf
- Jiménez E. G. (2020). El papel de las comunidades en el patrimonio: una reflexión en torno al patrimonio arqueológico. Revista PH Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, 101, 100-121. <http://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/4648>
- Jijón, P. J. A., & Rivera, G. A. A. (2020). Arqueo-turismo en Manabí: Activación turística del legado ancestral para el desarrollo local en la provincia de Manabí, Ecuador. Revista de Historia, Patrimonio, Arqueología y Antropología Americana (3), 75–90.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.4065804>
- León, G. J. C., & Rodríguez, B. A. D. (2021). Turismo arqueológico en Chichén Itzá, Yucatán, México: una perspectiva geográfica. PatryTer: Revista Latinoamericana e Caribenha de

- Geografía e Humanidades, 4(8), 172-193.
<https://www.redalyc.org/journal/6040/604068126018/604068126018.pdf>
- Macías Vera, M. Y., Mora Pisco, C. I., Reyes Chávez, L. R., & Rodríguez Pincay, I. R. (2023). Bebida milenaria tradicional de la parroquia Sancán y su transcendencia para ser considerada como patrimonio cultural intangible [Artículo]. *Apuntes: Revista de Ciencias Sociales*, 36. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.apu36.bmtp>
- Martínez, D. (2024). ¿Qué es la gestión del patrimonio cultural y por qué es importante? <https://cultura-brillante.com/que-es-la-gestion-del-patrimonio-cultural-y-por-que-es-importante/>
- Ministerio de Cultura y Patrimonio del Ecuador. (s. f.). Patrimonio Cultural. Ministerio de Cultura y Patrimonio. <https://www.culturaypatrimonio.gob.ec/patrimonio-cultural/>
- Moreno, J., & Sario, J. (2017). Relaciones entre Turismo y Arqueología: el Turismo Arqueológico, una tipología turística propia. *Revista PASOS*, 15(1), 175-186. https://www.pasosonline.org/Publicados/15117/PS117_10.pdf
- Muñoz, A., Araneda, F., & Ostria, M. (2021). Valorización social del patrimonio arqueológico para un desarrollo turístico de la provincia de Petorca. *Siembra: Revista Digital de la Universidad Central del Ecuador*, 8(2), e3365. <https://doi.org/10.29166/siembra.v8i2.3365>
- Novillo, V. J., & Palacios, T. C. (2024). Arqueología pública y cartografías participativas: institucionalidad y resignificaciones locales del patrimonio arqueológico del Sígsig, Ecuador (2022-2024). *Revista de Arquitectura*, 26(3), e79. <https://www.redalyc.org/journal/814/81478705004/html/>
- Olivera, A. (2011). Patrimonio inmaterial, recurso turístico y espíritu de los territorios. *Cuadernos de Turismo*, 27, 663–677. Universidad de Murcia. <https://www.redalyc.org/pdf/398/39820898036.pdf>
- Organización Mundial del Turismo. (s.f.). Desarrollo Sostenible del Turismo. Recuperado de <https://www.unwto.org/es/desarrollo-sostenible>

- Oyarzun Lillo, F., & Taucare Taucare, H. (2018). El cambio de paradigma en el turismo sustentable: Las implicancias para su gestión. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 27(1), 140-157. <https://www.redalyc.org/journal/1807/180755643008/html/>
- Parrales, C. R. E. (2023). Puesta en Valor del Patrimonio Cultural Material del Cantón Jipijapa (Trabajo de titulación, Universidad Estatal del Sur de Manabí). Universidad Estatal del Sur de Manabí. <https://repositorio.unesum.edu.ec/bitstream/53000/4835/1/PARRALES%20CASTRO%20ROSA%20ELBA.pdf>
- Ramos, M. V. (2019). Circuito turístico histórico-cultural: una propuesta para la revalorización del patrimonio cultural de establecimientos rurales de la Comarca Turística de Sierra de la Ventana (Tesis de Licenciatura en Turismo). Universidad Nacional del Sur, Departamento de Geografía y Turismo. <http://repositoriodigital.uns.edu.ar/handle/123456789/4509>
- Rivera, M. (s.f.). Patrimonio cultural tangible e intangible. <https://manuelrivera23.wordpress.com/blog/revista-ajayu/patrimonio-cultural-tangible-e-intangible/>
- Rosero, P. O. S., Yépez, A. N. S., Armas. C. G. I., & Zambrano, C. N. G. (2020). Diagnóstico del patrimonio cultural tangible como visión para el turismo comunitario en el cantón La Maná, provincia de Cotopaxi – Ecuador. *Revista Científica*, 12(3), 45–60. <https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/ConcienciaDigital/article/view/1346>
- Salazar, A. (1984). *Rumiñahui: memoria de la resistencia*. Quito: Casa de la Cultura Ecuatoriana.
- Salomón, F. (2011). *Los señores étnicos de Quito en la época de la conquista*. Quito: Abya-Yala.
- UNESCO. (2003). Convención para la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial. <https://ich.unesco.org/es/convenci%C3%B3n>
- Vilca, A. N. F. (2022). Puesta en valor del patrimonio arqueológico y desarrollo sostenible en el centro poblado de Colca, Cotabambas – Apurímac, 2021 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84901/Vilca_ANF-SD.pdf?sequence=1

Zambrano, L. W. S., Toala, A. G. C., García, R. N., & Labrada, O. M. O. (2021). Patrimonio arqueológico como factor de desarrollo turístico en la parroquia urbana Picoazá: Caso Parque Arqueológico Cerros Hojas Jaboncillo [Trabajo de titulación, Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López]. Repositorio Digital ESPAM. <https://repositorio.espam.edu.ec/handle/42000/1047>

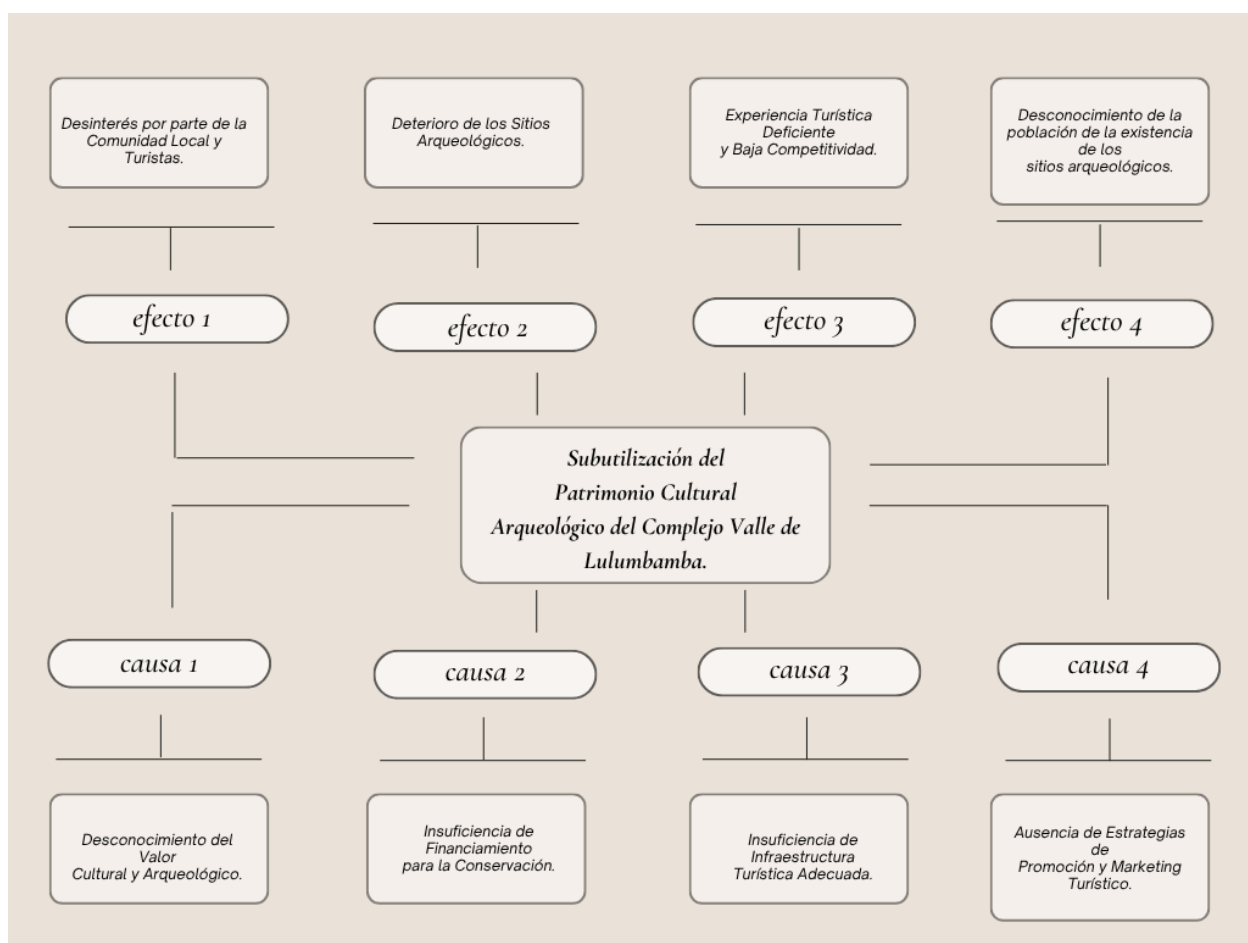
Zolotovskiy, V. A., & Krivosheev, M. V. (2022). Revisando las perspectivas de desarrollo del turismo arqueológico. *Nizhnevolzhskiy Arkheologicheskiy Vestnik* [Boletín arqueológico del Bajo Volga, 21(2), 259–268. <https://doi.org/10.15688/nav.jvolsu.2022.2.15>

ANEXOS

1. Árbol de Problemas

Figura 14

Árbol de Problemas orientado a la subutilización del Patrimonio Cultural Arqueológico del Complejo Valle de Lulumbamba.



Nota. El gráfico muestra la problemática de la Subutilización del Patrimonio Cultural Arqueológico del Complejo Valle de Lulumbamba y señala sus principales causas y efectos, este esquema permite comprender de forma clara la relación causa-efecto del problema central.

2. Instrumentos de Investigación empleados

2.1. Cuestionario de Encuesta



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS
LICENCIATURA EN TURISMO

Universidad
Virtual
 educación en línea

Tema: Revalorización del Patrimonio Cultural Arqueológico del Complejo Valle de Lulumbamba – San Antonio de Pichincha.

Objetivo: Recabar información sobre el conocimiento, percepción y propuestas de revalorización del Complejo Valle de Lulumbamba entre los residentes y visitantes de San Antonio de Pichincha.

I. DATOS GENERALES

1. **Edad:** _____ años
2. **Género:** Masculino Femenino Prefiere no decirlo
3. **Nivel de estudios:** Primaria Secundaria Superior Posgrado
 Otro: _____
4. **Ocupación:** _____
5. **¿Es usted residente de San Antonio de Pichincha?**
 Resido permanentemente
 Visito ocasionalmente
 No tengo relación con la zona

II. CUESTIONARIO

6. **¿Ha escuchado hablar del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba?**
 Sí, estoy familiarizado/a con el sitio
 He oído algo, pero no conozco detalles

- Nunca he escuchado sobre el lugar
7. **Si su respuesta fue afirmativa, ¿Cómo conoció el sitio?**
- Medios de comunicación Redes sociales Recomendación de conocidos Visita escolar o académica Otro: _____
8. **¿Considera que el Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba tiene importancia histórica y cultural?**
- Tiene gran valor cultural e histórico
- Su relevancia me parece moderada
- No percibo que tenga mucha importancia
9. **¿Cree que actualmente el sitio se encuentra en buen estado de conservación?**
- Está bien conservado
- Requiere ciertas mejoras
- Presenta un estado de abandono
10. **¿Conoce alguna actividad o proyecto reciente relacionado con la protección o difusión del complejo arqueológico?**
- Estoy al tanto de varios proyectos
- He escuchado de alguno, pero no sé mucho
- No tengo conocimiento de ninguna iniciativa
11. **¿Considera que el Complejo Valle de Lulumbamba podría ser un atractivo turístico importante para la parroquia?**
- Tiene gran potencial turístico
- Podría desarrollarse como atractivo, pero requiere trabajo
- No lo considero atractivo para el turismo
12. **¿Qué tipo de actividades le gustaría que se desarrollen en el sitio? (Puede marcar más de una opción)**
- Visitas guiadas educativas
- Senderismo o rutas arqueológicas
- Ferias culturales y gastronómicas
- Talleres artesanales o de arqueología experimental
- Otro: _____
13. **¿Le gustaría participar en actividades comunitarias para apoyar la conservación del**

sitio?

- Me gustaría participar activamente
- Lo consideraría si tuviera más información
- No estoy interesado/a por el momento

14. ¿Qué considera más importante para la revalorización del Complejo Valle de Lulumbamba? (Seleccione máximo dos opciones)

- Mayor difusión y promoción turística
- Programas educativos para la comunidad
- Mejoras en infraestructura (señalética, accesibilidad)
- Creación de rutas y circuitos turísticos
- Apoyo de instituciones públicas y privadas

15. De manera breve, ¿qué sugerencias daría para mejorar la conservación y el aprovechamiento turístico del sitio?

2.2. Guía de Entrevista



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

Universidad
Virtual
educación en línea

LICENCIATURA EN TURISMO

Objetivo de la entrevista: Recabar información cualitativa a través de la experiencia y percepción de actores locales sobre el estado actual, la gestión, el valor cultural y las potencialidades turísticas del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba, con el fin de identificar desafíos y propuestas para su revalorización y conservación como destino turístico sostenible.

Tipo de entrevista: Semiestructurada

Modalidad: Presencial o virtual

Duración estimada: 30 a 45 minutos

Confidencialidad: La información proporcionada será utilizada exclusivamente con fines académicos y se respetará la confidencialidad del entrevistado.

1. DATOS GENERALES DEL ENTREVISTADO

Nombre completo: _____

Edad: _____

Ocupación o cargo: _____

Relación con el Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba: _____

Tiempo de residencia o vínculo con la zona: _____

2. BLOQUE TEMÁTICO 1: CONOCIMIENTO Y VALORACIÓN DEL PATRIMONIO

¿Qué conocimiento tiene usted sobre el Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba?

¿Cuál considera que es la importancia histórica o cultural de este lugar para la comunidad?

¿Piensa que la población local valora adecuadamente este patrimonio arqueológico? ¿Por qué?

BLOQUE TEMÁTICO 2: PERCEPCIÓN Y GESTIÓN ACTUAL DEL SITIO

¿Qué acciones o proyectos se han desarrollado en torno a la conservación o promoción del sitio?

¿Quiénes participan en la gestión del complejo arqueológico actualmente?

¿Cree que hay una participación activa de la comunidad en su cuidado o difusión?

BLOQUE TEMÁTICO 3: TURISMO Y OPORTUNIDADES DE REVALORIZACIÓN

¿Cree usted que este sitio tiene potencial para el desarrollo del turismo cultural? ¿Por qué?

¿Qué tipo de actividades turísticas cree que podrían desarrollarse en este lugar?

¿Considera que el turismo podría generar beneficios económicos y sociales para la comunidad?

BLOQUE TEMÁTICO 4: PROPUESTAS Y FUTURO

¿Qué estrategias considera necesarias para revalorizar el patrimonio cultural del complejo?

¿Qué tipo de apoyo cree que se requiere desde el sector público o privado para impulsar este sitio como destino turístico?

¿Cómo imagina el futuro del Complejo Valle de Lulumbamba si se implementaran acciones de conservación y promoción adecuadas?

OBSERVACIONES FINALES

¿Le gustaría agregar algún comentario o sugerencia respecto al tema investigado?

2.3. Ficha de Observación



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS
LICENCIATURA EN TURISMO

Universidad
Virtual
 educación en línea

Tema: Revalorización del Patrimonio Cultural Arqueológico del Complejo Valle de Lulumbamba – San Antonio de Pichincha.

Objetivo de la observación: Registrar el estado actual de conservación, uso, accesibilidad, señalización, interacción social y condiciones turísticas del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba para identificar aspectos relevantes que orienten estrategias de revalorización.

| I. DATOS GENERALES | |
|------------------------------------|--|
| CAMPO | DESCRIPCIÓN |
| FECHA DE OBSERVACIÓN: | |
| HORA DE LA OBSERVACIÓN: | |
| LUGAR ESPECÍFICO OBSERVADO: | |
| OBSERVADOR: | |
| CONDICIONES CLIMÁTICAS: | () Soleado () Nublado () Lluvioso () Otro: |

| II. VARIABLES DE OBSERVACIÓN | | |
|-------------------------------------|------------------------------|----------------------------------|
| ASPECTO OBSERVADO | DESCRIPCIÓN DETALLADA | OBSERVACIONES ADICIONALES |
| | | |

| | | |
|---|--|--|
| Estado de conservación de estructuras arqueológicas | | |
| Presencia de señalización | | |
| Accesibilidad al sitio | | |
| Infraestructura de apoyo | | |
| Presencia de visitantes | | |
| Interacción comunitaria | | |
| Actividades en el sitio | | |
| Estado de limpieza y mantenimiento | | |
| Presencia de riesgos para la conservación | | |
| Aspectos positivos observados | | |
| Aspectos para mejorar | | |

III. COMENTARIOS FINALES DEL OBSERVADOR

2.4. Fichas de Observación Aplicadas en los Sitios



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS
LICENCIATURA EN TURISMO


Universidad
Virtual
 educación en línea

Tema: Revalorización del Patrimonio Cultural Arqueológico del Complejo Valle de Lulumbamba – San Antonio de Pichincha.

Objetivo de la observación: Registrar el estado actual de conservación, uso, accesibilidad, señalización, interacción social y condiciones turísticas del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba para identificar aspectos relevantes que orienten estrategias de revalorización.

| IV. DATOS GENERALES | |
|------------------------------------|--|
| CAMPO | DESCRIPCIÓN |
| FECHA DE OBSERVACIÓN: | 14 de Junio de 2025 |
| HORA DE LA OBSERVACIÓN: | 10:30 am |
| LUGAR ESPECÍFICO OBSERVADO: | Cerro Catequilla |
| OBSERVADOR: | Lizeth Chamorro |
| CONDICIONES CLIMÁTICAS: | (x) Soleado () Nublado () Lluvioso () Otro: |

| V. VARIABLES DE OBSERVACIÓN | | |
|-----------------------------|-----------------------|---|
| ASPECTO OBSERVADO | DESCRIPCIÓN DETALLADA | OBSERVACIONES ADICIONALES O FOTOGRAFIAS |
| | | O |

| | | |
|---|---|--|
| Estado de conservación de estructuras arqueológicas | El estado de conservación de la estructura que se encuentra en el cerro en este caso una plataforma circular de piedra, se visualiza con crecimiento de vegetación, erosión debido a las condiciones de suelo que se presentan en el sector, creo que no se está conservando este sitio, no hay medidas que ayuden a su conservación, hay visita de turistas que no tienen conocimiento del valor de estas estructuras y simplemente los destruyen, | |
| Presencia de señalización | La presencia de señalización en el sitio es escasa, solamente se encuentra un rotulo grande al inicio de la ruta para ascender, de ahí en adelante no se encuentra más señalización. | |
| Accesibilidad al sitio | La vía de acceso a este sitio es un camino de tierra, que se extiende por varios kilómetros, solo cuenta con un pequeño tramo de adoquín al irse acercando a la cima. Aquí se puede acceder de varias maneras, caminando, en vehículo, bicicleta. |  |
| Infraestructura de apoyo | No cuenta con infraestructura de apoyo. | |
| Presencia de visitantes | Existe presencia de visitantes en el sitio, llegan personas que hacen deporte, algunas agencias locales llevan aquí a los turistas. | |
| Interacción comunitaria | La interacción comunitaria es escasa en el sitio. | |
| Actividades en el sitio | Trekking, camping, ruta para bicicleta, se realizan actividades culturales. | |
| Estado de limpieza y mantenimiento | Escaso, muchas veces en los alrededores se encuentra basura, en el recorrido del camino también hay basura y no hay mantenimiento del sitio. | |
| Presencia de riesgos para la conservación | Degradación del suelo | |

| | | |
|-------------------------------|--|--|
| | <p>Falta de humedad</p> <p>Deslizamientos</p> <p>Actividad minera y descuido:</p> <p>Se ha evidenciado trabajo minero y falta de atención en la protección del cerro, incluyendo la destrucción de muros de piedra.</p> | |
| Aspectos positivos observados | <p>El cerro está atravesado por la línea ecuatorial, lo que lo convierte en un punto de interés para estudiosos y turistas interesados en la geografía y la historia.</p> <p>Desde la cima, se puede tener vistas de 360 grados de los Andes y de la zona circundante, incluyendo otros sitios arqueológicos y zonas urbanas.</p> <p>Catequilla tiene un gran potencial turístico como destino arqueológico y natural, ofreciendo la posibilidad de aprender sobre la historia y la cultura de la región.</p> <p>El sitio ofrece la oportunidad de conocer investigaciones sobre cosmovisión andina y antiguas culturas, con el apoyo de guías locales y tecnología.</p> | |
| Aspectos para mejorar | <p>Entre los principales aspectos a mejorar en el sitio arqueológico de Catequilla se encuentra la necesidad urgente de implementar medidas de conservación física para proteger las estructuras, controlar la vegetación y mitigar la erosión del suelo. Asimismo, se requiere la instalación de señalización interpretativa a lo largo de la ruta, la mejora de la vía de acceso y la incorporación de infraestructura básica para el visitante. Es esencial fortalecer la participación comunitaria en la gestión del sitio, promover la educación y sensibilización de los visitantes sobre el valor</p> | |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>patrimonial del lugar, y establecer mecanismos de control frente a riesgos ambientales y actividades extractivas, como la minería, que amenazan directamente la integridad del patrimonio arqueológico y natural.</p> | |
|--|--|--|

VI. COMENTARIOS FINALES DEL OBSERVADOR

Este sitio presenta un estado de conservación deficiente, evidenciado en la erosión de estructuras, crecimiento descontrolado de vegetación y falta de mantenimiento, la señalización es escasa, la accesibilidad limitada y no existe infraestructura de apoyo, aunque hay presencia de visitantes, la interacción comunitaria es mínima y las actividades se realizan sin control ni orientación y además, se ha identificado basura en el entorno y riesgos significativos como deslizamientos, degradación del suelo y actividad minera que afecta directamente los vestigios arqueológicos, lo que refleja una falta de gestión adecuada para la protección y valoración del sitio.



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS
LICENCIATURA EN TURISMO




Universidad
Virtual
 educación en línea

Tema: Revalorización del Patrimonio Cultural Arqueológico del Complejo Valle de Lulumbamba – San Antonio de Pichincha.

Objetivo de la observación: Registrar el estado actual de conservación, uso, accesibilidad, señalización, interacción social y condiciones turísticas del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba para identificar aspectos relevantes que orienten estrategias de revalorización.

| VII. DATOS GENERALES | |
|------------------------------------|--|
| CAMPO | DESCRIPCIÓN |
| FECHA DE OBSERVACIÓN: | 14 de Junio de 2025 |
| HORA DE LA OBSERVACIÓN: | 14:00 pm |
| LUGAR ESPECÍFICO OBSERVADO: | Pucará de Rumicucho |
| OBSERVADOR: | Lizeth Chamorro |
| CONDICIONES CLIMÁTICAS: | (<input checked="" type="checkbox"/>) Soleado () Nublado () Lluvioso () Otro: |

| VIII. VARIABLES DE OBSERVACIÓN | | |
|---|---|--|
| ASPECTO OBSERVADO | DESCRIPCIÓN DETALLADA | OBSERVACIONES ADICIONALES O FOTOGRAFÍAS |
| Estado de conservación de estructuras arqueológicas | El estado de conservación de las estructuras de este sitio se encuentra en buen estado, aquí se han realizado con anterioridad trabajos de restauración, así mismo la comunidad | |

| | | |
|---------------------------|--|---|
| | se ha ido empoderando para poder brindar un buen mantenimiento de este. | |
| Presencia de señalización | Para llegar al sitio hay señalización clara desde la carretera principal. Dentro del recinto también existe señalética, aunque algunas estructuras están deterioradas. |  |
| Accesibilidad al sitio | El sitio es de fácil acceso por vía terrestre. Se puede llegar en vehículo particular o transporte turístico. La ruta de ingreso está en condiciones transitables. |  |
| Infraestructura de apoyo | El lugar cuenta con senderos, miradores y algunas áreas señalizadas, también dispone de baños y un pequeño museo que funciona también como centro de interpretación, cuenta con áreas de descanso, un restaurante y una tienda en donde ponen a la venta productos locales. |  |
| Presencia de visitantes | Si observa la llegada de visitantes, especialmente fines de semana, incluidos turistas nacionales y grupos escolares o culturales. | |
| Interacción comunitaria | La participación de la comunidad en actividades de conservación o guía turística es limitada. Hay poca articulación entre el sitio y los habitantes cercanos, sin embargo, hay que rescatar que un pequeño grupo de personas se está empezando a empoderar para dar a conocer su comunidad y este sitio. | |
| Actividades en el sitio | Se realizan visitas guiadas, actividades educativas y ocasionalmente eventos culturales relacionados con la cosmovisión andina, hace un tiempo atrás incursionar en una | |

| | | |
|---|---|--|
| | ruta corta que dura alrededor de 45 minutos para visitar los poggios u ojos de agua. | |
| Estado de limpieza y mantenimiento | En general, el sitio se mantiene limpio gracias al trabajo comunitario. | |
| Presencia de riesgos para la conservación | Existen riesgos asociados a la erosión del suelo por lluvias, desgaste natural de materiales, la minería propia del sector y deterioro de señalización e infraestructura por falta de renovación. | |
| Aspectos positivos observados | Se destaca la visibilidad del sitio, su valor arqueológico y el acceso público que resulta económico el costo es de \$1 para niños/as y adultos/as mayores y \$2 para adultos, lo que lo hace un lugar atractivo para la difusión cultural. | |
| Aspectos para mejorar | Es necesario fortalecer la infraestructura de apoyo, mejorar el mantenimiento constante y fomentar la integración de la comunidad en la gestión del sitio. | |

IX. COMENTARIOS FINALES DEL OBSERVADOR

Es importante destacar el trabajo por parte de los Gestores Comunitarios y brindarles más apoyo para que puedan seguirle dando valor a este sitio y siendo partícipes de la difusión del mismo.



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS
LICENCIATURA EN TURISMO



Universidad
Virtual
 educación en línea



Tema: Revalorización del Patrimonio Cultural Arqueológico del Complejo Valle de Lulumbamba
 – San Antonio de Pichincha.

Objetivo de la observación: Registrar el estado actual de conservación, uso, accesibilidad, señalización, interacción social y condiciones turísticas del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba para identificar aspectos relevantes que orienten estrategias de revalorización.

| X. DATOS GENERALES | |
|------------------------------------|---|
| CAMPO | DESCRIPCIÓN |
| FECHA DE OBSERVACIÓN: | 15 de junio de 2025 |
| HORA DE LA OBSERVACIÓN: | 10:00 am |
| LUGAR ESPECÍFICO OBSERVADO: | Hacienda de Rumicucho |
| OBSERVADOR: | Lizeth Chamorro |
| CONDICIONES CLIMÁTICAS: | (X) Soleado () Nublado () Lluvioso () Otro: |

| XI. VARIABLES DE OBSERVACIÓN | | |
|-------------------------------------|------------------------------|--|
| ASPECTO OBSERVADO | DESCRIPCIÓN DETALLADA | OBSERVACIONES ADICIONALES O FOTOS |
| | | |

| | | |
|---------------------------------------|--|---|
| Estado de conservación de estructuras | Este sitio se encuentra en abandono total, ha sido desmantelado, aquí podemos encontrar elementos que pertenecen al siglo XVII, como por ejemplo un horno de cal, tiene paredes de piedra del Siglo XVII y otra parte de inicios del Siglo XX. |  |
| Presencia de señalización | No se observa señalética turística ni interpretativa en los alrededores o dentro del inmueble, tampoco hay información disponible sobre su valor histórico o cultural. | |
| Accesibilidad al sitio | Se accede por vía vehicular desde San Antonio de Pichincha, a través de caminos pavimentados en su mayoría, es de fácil ubicación para residentes y turistas. |  |
| Infraestructura de apoyo | No cuenta con infraestructura turística o cultural complementaria, como centro de información, áreas de descanso o servicios sanitarios. | |
| Presencia de visitantes | La afluencia de visitantes es casi nula. Solo acuden personas con fines específicos, como fotógrafos, historiadores o visitantes ocasionales. | |
| Interacción comunitaria | Existe poco vínculo entre la comunidad y la hacienda, aquí no se observa participación local en procesos de conservación, uso cultural o educativo del inmueble. | |
| Actividades en el sitio | No hay una programación cultural permanente en la que se pueda incluir al | |

| | | |
|---|--|--|
| | sitio ni tampoco hay aprovechamiento turístico. | |
| Estado de limpieza y mantenimiento | El lugar presenta acumulación de polvo, deterioro estructural, pintura desgastada y presencia de basura en zonas exteriores. |  |
| Presencia de riesgos para la conservación | El abandono parcial, la falta de mantenimiento continuo y factores climáticos contribuyen al deterioro del inmueble. |  |
| Aspectos positivos observados | Se reconoce su valor como testimonio del pasado rural de la zona y su cercanía a sitios arqueológicos como el Pucará de Rumicucho, lo cual aumenta su potencial patrimonial. | |
| Aspectos para mejorar | Se requiere un plan de restauración integral, señalización patrimonial, y diseño de actividades culturales o educativas que integren a la comunidad local con el sitio. | |

XII. COMENTARIOS FINALES DEL OBSERVADOR

Con una gestión adecuada de las autoridades el sitio podría ser muy bien aprovechado para temas culturales o bien para ser parte de rutas turísticas culturales o patrimoniales dentro de la zona.

3. Evidencias de ejecución de encuestas y entrevistas

Figura 15

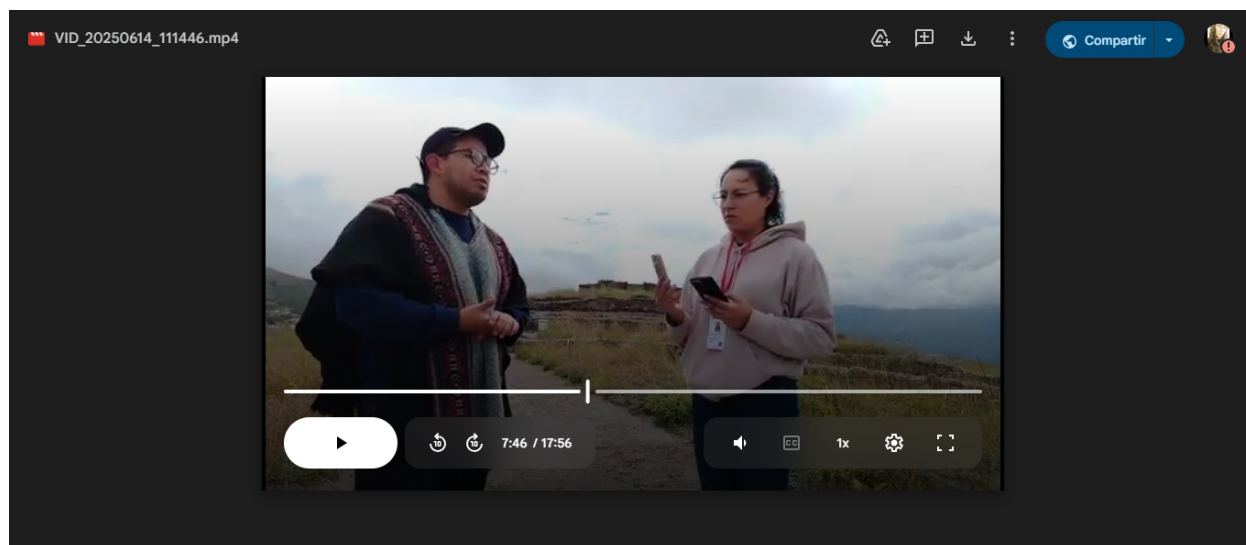
Total de encuestas aplicadas con la plataforma de Google Forms



Nota. La figura muestra el resumen de respuestas de un formulario aplicado a la comunidad en el marco del estudio sobre la revalorización del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba. Se recibieron un total de 68 respuestas.

Figura 16

Entrevista realizada al Investigador Alex Paredes



Enlace de la entrevista: <https://drive.google.com/file/d/1dsqSBcjHM-o2f0rr8E1hH8703x0yOMAL/view?usp=sharing>

Figura 17

Entrevista al Ing. Oscar Basantes

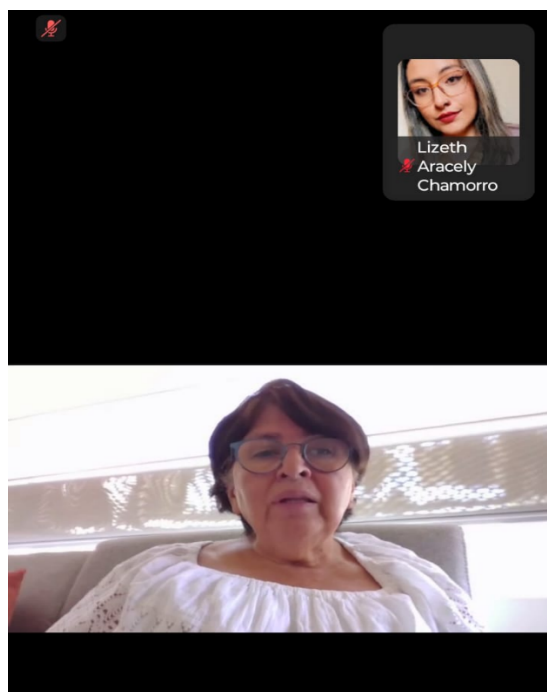


Enlace de la entrevista:

<https://drive.google.com/file/d/1rUA tqUEfdh7d1oMhko5s2xrqw6qoK6M/view?usp=sharing>

Figura 18

Entrevista con la Arqueóloga MSc. Victoria Domínguez



4. Transcripción de Entrevistas.

E1: Inv. Alex Paredes – Gestión Científica y Cultural

P1: ¿Qué conocimiento tiene usted sobre el Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba?

E1 indica que la idea de "Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba" nació desde la comunidad, a partir de iniciativas locales y esfuerzos por recuperar la memoria colectiva y resalta que esta área fue un valle fértil habitado por culturas preincaicas e incásicas, e influenciado posteriormente por la colonización, a su vez el entrevistado destaca la importancia de las fuentes primarias y secundarias para reconstruir su historia, utilizando la historiografía como método de análisis.

P2: ¿Cuál considera que es la importancia histórica o cultural de este lugar para la comunidad?

Para E1, el complejo representa un componente identitario esencial que debería estar presente en el currículo nacional, menciona que estos espacios fueron centros ceremoniales, de integración y comunicación cultural, su pérdida de valor actual se debe a la desinformación y desarticulación institucional y propone revitalizar su contenido desde una perspectiva post contemporánea, involucrando a las nuevas generaciones.

**P3: ¿Piensa que la población local valora adecuadamente este patrimonio arqueológico?
¿Por qué?**

E1 indica que hay un nivel bajo de valoración y conocimiento tanto en la comunidad como también en las autoridades y menciona que persisten conceptos equivocados sobre la existencia de oro en el sitio, lo que ha provocado actividades destructivas tales como la huaquearías a su vez

critica la falta de políticas públicas y la escasa voluntad política para su preservación, el insiste en que la población debe empoderarse de su historia e identidad.

P4: ¿Qué acciones o proyectos se han desarrollado en torno a la conservación o promoción de este sitio?

E1 menciona el proyecto “Camino del Sol”, que es fomentado por la comunidad y combina ciencia, cultura y turismo para la conservación del sitio, comenta también que se trabaja con emprendimientos agrícolas, como la extracción de agua de pencos, y se promueven celebraciones como las Fiestas del Sol con el objetivo de crear una economía solidaria y circular que favorezca directamente a la comunidad y que cuide el entorno natural y cultural.

P5: ¿Quiénes participan en la gestión del complejo arqueológico actualmente?

De acuerdo con E1, en la actualidad intervienen participantes de diversos campos: historia, arquitectura, ingeniería, turismo y gestión cultural, a la vez destaca la capacitación de gestores turístico culturales y la cooperación comunitaria, menciona que, este trabajo interdisciplinario posibilita el progreso hacia la sostenibilidad del lugar, aunque todavía se requiere una mejor articulación entre las instituciones.

P6: ¿Cree que hay una participación activa de la comunidad en su cuidado o difusión?

E1 afirma que existe una participación activa de parte de la comunidad, principalmente a través de proyectos originados en la localidad, pero también pone énfasis en que esta participación debe intensificarse a través de procesos formativos, culturales y económicos que conecten directamente a los pobladores con su entorno patrimonial.

P7: ¿Cree usted que este sitio tiene potencial para el desarrollo del turismo cultural? ¿Por qué?

El considera que el complejo tiene un potencial turístico incalculable, gracias a su riqueza arqueológica, valor histórico y carácter astronómico y lo define como un “laboratorio astronómico natural” el cual debería formar parte de una experiencia turística profunda, más allá de lo comercial a su vez enfatiza en que el turismo debe conectar al visitante con el significado del territorio y no con prácticas superficiales.

P8: ¿Qué tipo de actividades turísticas cree que podrían desarrollarse en este lugar?

El entrevistado sugiere actividades tales como senderismo, camping, observación astronómica y experiencias culturales vivenciales, como las fiestas ancestrales y ceremonias rituales, recíprocamente también destaca la importancia de recuperar antiguos caminos y formas de comunicación prehispánica, como los reflejos solares, para integrarlos en recorridos interpretativos.

P9: ¿Considera que el turismo podría generar beneficios económicos y sociales para la comunidad?

El sostiene que el turismo en particular el comunitario, puede actuar como un transformador social, asimismo relata antecedentes de exclusión social en la zona y destaca que el turismo puede fomentar el reconocimiento, la unidad y el desarrollo económico local e insiste en que el turismo debe valorarse como herramienta de cambio, identidad y justicia social.

P10: ¿Qué estrategias considera necesarias para revalorizar el patrimonio cultural del complejo?

El entrevistado sugiere como acción principal un aviso a las autoridades sobre la necesidad urgente de preservar estos espacios y también plantea una redistribución presupuestaria que favorezca a los sitios menos comerciales del sector, recíprocamente la estrategia debe incluir acciones comunitarias, educativas y políticas enfocadas a la protección y valorización.

P11: ¿Qué tipo de apoyo cree que se requiere desde el sector público o privado para impulsar este sitio como destino turístico?

E1 menciona la importancia de establecer mesas de trabajo “in situ”, en la comunidad, con la participación directa de sus habitantes, como también critica la ausencia de voluntad política y la inacción de instituciones como el GAD, la Prefectura y el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural y sugiere que los proyectos surjan desde la comunidad y se implementen con apoyo técnico y financiero multisectorial.

P12: ¿Cómo imagina el futuro del Complejo Valle de Lulumbamba si se implementaran acciones de conservación y promoción adecuadas?

El El entrevistado imagina un futuro prometedor en el que las nuevas generaciones se apropien de su historia y perciban en el complejo una oportunidad para vivir e imagina un sitio con reconocimiento internacional, con la capacidad de brindar alternativas al extractivismo y que impulse el arraigo local, el desarrollo sostenible y la integración comunitaria.

P13: ¿Le gustaría agregar algún comentario o sugerencia respecto al tema investigado?

E1, como recomendación final hace un llamado a que se aplique rigurosidad científica tanto en la investigación como también en la promoción del complejo, asimismo mantiene que el verdadero sentido de la Mitad del Mundo no se encuentra en un solo punto, sino en todo el Valle

de Lulumbamba e invita al visitante nacional a redescubrir y apreciar este patrimonio como parte fundamental de la identidad ecuatoriana.

E2: Oscar Basantes - Gestor de Inversión Cultural y Turística

P1: ¿Qué conocimiento tiene usted sobre el Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba?

E2 indica que el término “Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba” fue adoptado colectivamente por actores locales como presidentes de barrio, promotores culturales y líderes comunitarios, al identificar más de 30 sitios arqueológicos en la zona. Destaca que el complejo incluye lugares como Rumicucho, Catequilla, Caspigasí y Tanlagua, los cuales contienen vestigios de culturas quitucara, inca y española y subraya que se trata de un sistema interconectado de espacios patrimoniales que forman una red cultural significativa en San Antonio de Pichincha.

P2: ¿Cuál considera que es la importancia histórica o cultural de este lugar para la comunidad?

Para E2, el complejo representa un laboratorio astronómico ancestral donde se medía el tiempo a través del sol, la luna y los astros también afirma que estos conocimientos ancestrales conforman la base de la cosmovisión del Ecuador y de su identidad científica, espiritual y cultural y, por ende, piensa que el lugar debe ser concebido como una matriz que produzca conocimiento tanto como desarrollo económico.

**P3: ¿Piensa que la población local valora adecuadamente este patrimonio arqueológico?
¿Por qué?**

E2 reconoce que muchas personas locales valoran el complejo a partir de la memoria oral transmitida por sus antepasados, aunque no siempre comprenden completamente su dimensión

cultural, él menciona que existen barreras como el racismo, la ideología y la dicotomía entre cosmovisión indígena y religión católica que dificultan la apropiación plena del sitio más, sin embargo, afirma que, al recibir información contextualizada y científica, la población se empodera más y valora mejor el patrimonio.

P4: ¿Qué acciones o proyectos se han desarrollado en torno a la conservación o promoción del sitio?

E2 destaca el trabajo realizado en Rumicucho como un modelo exitoso de gestión comunitaria derivado de la Reforma Agraria de los años 70, en donde señala que los antiguos huasipungueros y actuales gestores del sitio han mantenido vivas las prácticas de conservación territorial. Además, menciona iniciativas como el proyecto Camino del Sol, festivales de identidad, actividades de reforestación, campamentos educativos y articulación con emprendimientos locales de esta manera estas acciones buscan generar desarrollo social y ambiental en armonía con el patrimonio.

P5: ¿Quiénes participan en la gestión del complejo arqueológico actualmente?

Según E2, la gestión del complejo está liderada principalmente por la Asociación de Desarrollo Turístico de Rumicucho, conformada por ex huasipungueros y a este esfuerzo se suman gestores independientes, investigadores, aliados estratégicos del sector público y privado, así como espacios comerciales y culturales como el Museo Solar, la plaza Centro del Mundo y proyectos como la Cruz del Tiempo aquí subraya la importancia de la articulación entre actores comunitarios, académicos y empresariales.

P6: ¿Cree que hay una participación activa de la comunidad en su cuidado o difusión?

E2 considera que existe una participación frecuente en el cuidado físico del sitio, pero aún limitada en cuanto a su difusión, debido a barreras tecnológicas, aquí la transmisión de saberes y experiencias se realiza principalmente de manera oral y vivencial, a través de líderes comunitarios que guían a los visitantes y explican la historia y el valor del sitio desde una perspectiva local, también indica que el “boca a boca” sigue siendo una herramienta poderosa de comunicación y apropiación comunitaria.

P7: ¿Cree ud. que este sitio tiene potencial para el desarrollo del turismo cultural? ¿Por qué?

E2, en este apartado sostiene que el complejo posee un enorme potencial para el turismo cultural y sugiere que es necesario transformar los recursos patrimoniales en auténticos puntos de interés turístico los cuales estén interconectados, con el fin de establecer rutas patrimoniales que unan a la comunidad con los sitios arqueológicos todo esto con el propósito de crear un producto turístico identitario y sostenible para San Antonio y el Distrito Metropolitano de Quito, asimismo para E2 es esencial democratizar el conocimiento sobre el complejo.

P8: ¿Qué tipo de actividades turísticas cree que podrían desarrollarse en este lugar?

El entrevistado menciona varios tipos de turismo, incluyendo el de aventura (senderismo, trekking, camping), el turismo religioso, el turismo comercial y, particularmente, el turismo patrimonial e identitario; entre tanto, afirma que el enfoque tiene que estar basado en experiencias vivenciales que fortalezcan la identidad, conecten al visitante con la comunidad y generen valor mediante la narración histórica y la conservación cultural.

P9: ¿Considera que el turismo podría generar beneficios económicos y sociales para la comunidad?

E2 sostiene que, el turismo es una actividad transformadora y complementaria capaz de ayudar a la transición desde un modelo económico extractivista hacia una economía circular y enfatiza también el papel del emprendimiento como impulsor esencial de cambio, al igual que el del turismo como instrumento para crear experiencias significativas que conecten a los visitantes con la comunidad en un entorno de respeto mutuo y sostenibilidad.

P10: ¿Qué estrategias considera necesarias para revalorizar el patrimonio cultural del complejo?

Plantea como estrategia clave la colaboración entre comunidad, academia, instituciones públicas y sector privado a su vez propone que se promuevan proyectos bien estructurados y diseñados desde una perspectiva de experiencia del usuario, aquí destaca la necesidad de integrar ciencia, cultura e identidad a través de investigaciones aplicadas que generen impacto local, así como de fortalecer el rol educativo de la academia.

P11: ¿Qué tipo de apoyo cree que se requiere desde el sector público o privado para impulsar este sitio como destino turístico?

E2 señala que es imprescindible la implementación de normativa legal efectiva, acompañada de voluntad política y presupuestos asignados específicamente para la protección del patrimonio conjuntamente emite una crítica a la falta de ejecución de políticas públicas existentes y advierte sobre la necesidad de evitar que intereses externos reemplacen las necesidades comunitarias y recalca que el verdadero impacto debe generarse desde dentro de la parroquia, con el apoyo externo como complemento.

P12: ¿Cómo imagina el futuro del Complejo Valle de Lulumbamba si se implementaran acciones de conservación y promoción adecuadas?

El entrevistado imagina un futuro ecológico y culturalmente renovado, con paisajes restaurados, fuentes de agua recuperadas y una comunidad que esté comprometida con el cuidado del entorno; visualiza una parroquia reconocida no solo por el monumento turístico central, sino por todo su sistema patrimonial, y considera que el turismo y la conservación pueden revitalizar la zona, siempre y cuando haya una democratización del conocimiento y una apropiación identitaria de los espacios.

P13: ¿Le gustaría agregar algún comentario o sugerencia respecto al tema investigado?

El E2 agradece la propuesta de investigación y incita a las generaciones más jóvenes a participar en procesos de investigación comunitaria; también menciona que las oportunidades y soluciones presentes se hallan en las comunidades y no en las capitales colapsadas e invita a reflexionar, observar e investigar siempre con mirada crítica y teniendo como eje esencial el desarrollo y la sostenibilidad ecuatoriana.

E3: Arqueo. Victoria Domínguez – Ex Directora del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural y Actual Coordinadora de Proyectos en el Municipio de Salcedo.

Esta entrevista estuvo enfocada en solo uno de los sitios arqueológicos perteneciente al Complejo, en específico Pucara de Rumicucho, debido a la cercanía del profesional con esta zona de estudio.

P1: ¿Qué conocimiento tiene usted sobre el Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba?

E3 indica que su ámbito de conocimiento se enfoca específicamente en el sitio arqueológico Pucará de Rumicucho, uno de los elementos más relevantes del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba, aquí desde su experiencia como profesional, destaca que Rumicucho constituye uno de los pocos sitios en piedra cercanos al Distrito Metropolitano de Quito, con ocupaciones desde

el periodo Formativo hasta la época colonial; y que el sitio combina elementos de origen preincaico especialmente de la cultura Caranquí, que se combinan con estructuras más tardías de la Cultura Inca, visibles en los muros de piedra y las terrazas construidas para funciones habitacionales, defensivas y de control territorial; menciona que este sitio servía también como punto estratégico para la redistribución de productos tales como textiles que provenían del noroccidente, evidenciado ello por restos arqueológicos como agujas y herramientas de uso doméstico.

P2: ¿Cuál considera usted que es el valor patrimonial de este sitio?

La entrevistada explica que el sitio arqueológico de Rumicucho posee dos dimensiones fundamentales de valor patrimonial. Por un lado, destaca su valor histórico y arqueológico, debido a su buen estado de conservación, su secuencia de ocupaciones preincas e incas, y su ubicación estratégica cercana a la ciudad de Quito. Por otro lado, señala su valor sociocultural, ya que la comunidad local ha estado involucrada en procesos de excavación, restauración y mantenimiento del sitio. Ella misma lideró uno de estos proyectos entre los años 2008 y 2009, con el apoyo del entonces Fondo de Salvamento del Patrimonio Cultural (hoy Instituto Metropolitano de Patrimonio del Municipio de Quito). Además, aclara que este compromiso comunitario con el sitio no comenzó en ese momento, sino que es el resultado de un proceso sostenido a lo largo del tiempo, en el cual la comunidad ha asumido un rol activo en la protección y gestión del patrimonio.

E3 destaca que la comunidad ha asumido la conservación mediante mingas y que posee conocimientos técnicos adquiridos durante el proceso de restauración, lo cual les permite realizar intervenciones menores sin depender exclusivamente de especialistas. Sin embargo, advierte que la transmisión de este conocimiento generacional se está debilitando.

P3: ¿Piensa que la población local valora adecuadamente este patrimonio arqueológico?**¿Por qué?**

E3 afirma que la valoración del sitio proviene principalmente de los miembros mayores de la comunidad de Rumicucho, quienes han estado históricamente vinculados al proceso de recuperación del patrimonio. No obstante, muestra preocupación por la pérdida progresiva de interés entre los jóvenes, lo cual pone en riesgo la continuidad del empoderamiento comunitario. Añade que la parroquia y otras instancias locales han tenido una participación limitada o nula, y que el reconocimiento y gestión efectiva del sitio ha recaído casi exclusivamente en la comunidad organizada.

P4: ¿Qué acciones o proyectos conoce usted que se han desarrollado en torno a la conservación o promoción del sitio?

La arqueóloga señala que los trabajos de conservación comenzaron con el apoyo del Banco Central del Ecuador y continuaron con el Instituto Metropolitano de Patrimonio, de esta manera explica que estas intervenciones incluyeron excavaciones, restauración de muros y consolidación de terrazas, en la actualidad, el mantenimiento es asumido por la Cooperativa de ex huasipungueros de Rumicucho, que organiza mingas y cuida el sitio y aquí también se realizan actividades culturales como ceremonias durante los solsticios, finalmente la entrevistada destaca que, aunque existe un pequeño museo con información básica, la difusión del sitio es limitada y carece de una estrategia comunicacional robusta.

P5: ¿Quiénes participan en la gestión del complejo arqueológico actualmente?

E3 sostiene que la comunidad local es la única responsable directa de la gestión del sitio. No existe articulación efectiva con el GAD Parroquial, el Municipio de Quito, el Ministerio de

Turismo ni el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural y critica el hecho de que las autoridades no han contribuido con recursos, ni técnicos ni económicos, para apoyar el trabajo comunitario además lamenta también que no exista un sistema de registro de visitantes ni mecanismos formales de seguimiento a las visitas turísticas.

P6: ¿Cree que hay una participación activa de la comunidad en su cuidado o difusión?

La entrevistada admite que la comunidad tiene un papel comprometedor en el cuidado del sitio, mediante acciones como la limpieza de vegetación, mantenimiento de estructuras y control del acceso, más, sin embargo, subraya que la difusión es escasa debido a la falta de conocimientos técnicos en comunicación y a la ausencia de apoyo institucional, ella sugiere la necesidad urgente de capacitar a la comunidad en estrategias de divulgación, señalética y guianza profesional.

P7: ¿Cree usted que este sitio tiene potencial para el desarrollo del turismo cultural? ¿Por qué?

E3 afirma que Rumicucho tiene un alto potencial turístico, tanto por su valor arqueológico como por su cercanía con la Mitad del Mundo. Sin embargo, este potencial no ha sido aprovechado debido a la falta de visibilidad y de estrategias promocionales y sugiere que el sitio podría integrarse a rutas patrimoniales y ofrecer una experiencia complementaria a la oferta turística del sector, siempre que se asegure un manejo responsable y planificado.

P8: ¿Qué tipo de actividades turísticas cree que podrían desarrollarse en este lugar?

La arqueóloga propone el diseño de circuitos turísticos sostenibles, con señalética renovada, material autoguiado, mapas informativos y espacios de interpretación paisajística. Además, sugiere implementar visitas educativas para instituciones escolares y universidades, y

potenciar festividades tradicionales que refuercen el vínculo cultural, también insiste en que toda actividad debe evitar la sobrecarga del sitio y respetar su fragilidad estructural.

P9: ¿Considera que el turismo podría generar beneficios económicos y sociales para la comunidad?

E3 considera que, si bien el turismo no representa un ingreso significativo actualmente, podría generar beneficios económicos complementarios si se gestiona adecuadamente y plantea la necesidad de establecer un fondo rotativo comunitario para tareas de limpieza, mantenimiento y actividades culturales, con pagos simbólicos a los miembros de la comunidad involucrados. Recalca que el sitio no debe verse como un negocio rentable, sino como un patrimonio compartido que puede generar pequeñas compensaciones económicas a través de una gestión colaborativa.

P10: ¿Qué estrategias considera necesarias para revalorizar el patrimonio cultural del complejo?

La entrevistada propone varias estrategias fundamentales para revalorizar el sitio arqueológico de Rumicucho. Entre ellas, destaca la necesidad de fortalecer y dar continuidad al proceso de empoderamiento comunitario, haciendo especial énfasis en la participación de las nuevas generaciones. Asimismo, plantea la urgencia de mejorar la señalética, desarrollar circuitos interpretativos adecuados y contar con herramientas de auto guía que faciliten la comprensión del sitio por parte de los visitantes. También considera prioritario establecer alianzas estratégicas con el GAD Parroquial, el Municipio de Quito y el Ministerio de Turismo, con el fin de articular esfuerzos institucionales. A ello se suma la importancia de diseñar un plan de gestión turística que contemple el control de carga de visitantes y acciones de conservación preventiva. Finalmente,

resalta la necesidad de capacitar a guías locales y de fomentar la documentación del patrimonio inmaterial asociado al sitio, como parte esencial de su puesta en valor.

P11: ¿Qué tipo de apoyo cree que se requiere desde el sector público o privado para impulsar este sitio como destino turístico?

E3 considera que es fundamental contar con el acompañamiento de las instituciones públicas en el diseño y financiamiento de un proyecto turístico cultural sostenible, por lo cual propone establecer un sistema de colaboración entre el Municipio de Quito, el Instituto de Patrimonio, el Ministerio de Turismo y la comunidad, que permita financiar señalética, mantenimiento periódico y formación de gestores culturales, también sugiere que el sitio sea incluido en los recorridos oficiales de la Mitad del Mundo.

P12: ¿Cómo imagina el futuro del sitio si se implementaran acciones adecuadas de conservación y promoción?

La arqueóloga visiona un futuro en el que Rumicucho, con su mantenimiento sistemático, visitas guiadas bien organizadas y una comunidad empoderada, sea valorado a nivel nacional como un importante sitio arqueológico: más sin embargo, ella advierte que si no se toman medidas a tiempo, el lugar podría sufrir abandono, pérdida de conocimiento comunitario y deterioro estructural debido principalmente a los peligros geológicos del medio ambiente, y además precisa la importancia de mantener el proyecto a pesar de las transformaciones políticas en los gobiernos locales.

E4: Arqueo. Dayuma Guayasamín Ortiz - Arqueóloga del Instituto Metropolitano de Patrimonio.

P1: ¿Qué conocimiento profesional tiene sobre el Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba?

E4 empieza mencionando su amplio conocimiento sobre el patrimonio arqueológico de San Antonio de Pichincha, el cual, incluyendo más de 20 sitios identificados, entre ellos pucaraes como Rumicucho y estructuras como canales de piedra, así como también círculos empedrados, a la vez, reconoce la existencia de evidencia arqueológica importante en el valle de Lulumbamba, producto de múltiples periodos de ocupación.

P2: ¿Cuál considera que es el valor del patrimonio de estos sitios?

E4 comenta que el Valle de Lulumbamba posee un valor patrimonial notable debido a su localización estratégica como zona de tránsito natural, específicamente en un paso de montaña que históricamente ha facilitado el intercambio comercial y cultural entre el noroccidente y la Sierra ecuatoriana, así esta posición geográfica lo convierte en un punto de inflexión donde convergieron distintas culturas, como la cultura Kitu y la cultura Yumbo, asimismo, destaca que el sitio es multicomponente, es decir, ha sido ocupado en distintos periodos históricos por sociedades locales y, posteriormente, por los incas. Esta ocupación continua responde a la abundancia de recursos naturales y a las condiciones geográficas favorables, lo que le otorga un valor arqueológico y cultural singular en el contexto del Distrito Metropolitano de Quito.

P3: ¿Qué elementos considera relevantes para interpretar y difundir el significado cultural del complejo?

E4 sostiene que los círculos empedrados son rasgos diferenciales del complejo y que estos bienes arqueológicos, debido a su unicidad, representan una prueba clave para poder entender la historia y las particularidades del sitio.

P4: ¿Considera que existe una valoración adecuada del sitio por parte de las instituciones y actores locales?

La experta considera que la valoración institucional y local del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba aún es limitada, sobre todo por la ausencia de investigaciones definitivas, también señala que existen múltiples hipótesis sobre elementos arqueológicos específicos, como los círculos empedrados, cuya función y cronología aún no han sido debidamente determinadas, pone en conocimiento que algunas teorías sugieren que estos podrían haber sido utilizados como eras para trillar trigo, mientras que otras los relacionan con construcciones posteriores a la llegada de las misiones geodésicas francesas. En este sentido, señala la necesidad de realizar una investigación arqueológica rigurosa que permita esclarecer estos aspectos y reconoce que actualmente se están realizando esfuerzos en esta dirección, aunque aún resultan insuficientes para una comprensión y valorización integral del sitio por parte de las instituciones responsables.

P5: ¿Qué características del sitio podrían potenciarlo como un recurso para el turismo cultural sostenible?

E4 menciona que el sitio, debido a su localización estratégica, su evidencia cultural diversa y su conexión con el Chocó Andino, tiene un gran potencial para el turismo cultural, igualmente la presencia de vestigios de las culturas Kitu, Caranqui e Inca, así como el conocimiento de los recursos por parte de las antiguas poblaciones, otorgan al lugar un alto valor interpretativo.

P6: ¿Qué productos o experiencias turísticas serían viables y respetuosas del patrimonio del complejo?

Aquí plantea como una táctica apropiada el proyecto de rutas patrimoniales que se ha llevado a cabo en años pasados (2022-2023) y que abarca desde Tulipe hasta La Florida: estas

rutas valoran, bajo criterios de sostenibilidad económica, social y cultural, tanto las iniciativas locales como el patrimonio material.

P7: ¿Qué estrategias de interpretación patrimonial considera adecuadas para promover el turismo educativo y responsable?

E4 argumenta que una estrategia importante para la interpretación patrimonial debe comenzar con procesos de socialización dirigidos principalmente a instituciones educativas, especialmente a escuelas del entorno, también considera que es fundamental que los niños comprendan el valor de los bienes arqueológicos que se encuentran en su entorno inmediato, ya sea en sus barrios, patios o comunidades en efecto esta aproximación temprana permite fortalecer el sentido de pertenencia y promover el orgullo por la identidad cultural, posteriormente también sugiere implementar proyectos educativos que fomenten el empoderamiento comunitario, permitiendo que la población, desde edades tempranas, se reconozca como heredera de una historia milenaria de más de 10.000 años en la zona, dado que este enfoque participativo y pedagógico contribuiría no solo a la apropiación del patrimonio, sino también al desarrollo de un turismo educativo y responsable, basado en el conocimiento y el respeto por la memoria histórica local.

P8: ¿Qué acciones considera prioritarias para garantizar la conservación y puesta en valor del complejo?

Señala que el punto de partida debe ser una investigación arqueológica exhaustiva y, a partir de esta, se podrían delimitar áreas específicas (zonas núcleo y de amortiguamiento) en coordinación con el INPC; esto posibilitaría la definición de usos del suelo apropiados y una gestión patrimonial eficaz.

P9: ¿Qué tipo de colaboración interinstitucional considera necesaria para fortalecer la gestión del sitio?

La importancia de una conexión entre entidades públicas, privadas, académicas y gestores culturales locales es lo que subraya; esta colaboración debe estar basada en la identificación de las necesidades que vengan desde la comunidad para posibilitar una gestión participativa, y sin imposiciones externas.

P10: ¿Cómo proyecta el futuro del Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba?

La entrevistada considera que el porvenir del complejo es alentador, siempre y cuando se pongan en marcha políticas de conservación sostenible y destaca el potencial cultural, natural y gastronómico del lugar, así como el hecho de empoderar a la comunidad como un factor clave para su desarrollo turístico y patrimonial.

P11: ¿Desea agregar algún comentario o sugerencia en relación con el estudio?

E4 proyecta un futuro prometedor para el Complejo Arqueológico Valle de Lulumbamba, siempre que se implementen políticas sostenibles de conservación y aprovechamiento responsable del territorio, así misma destaca que la zona posee un alto potencial para el desarrollo de un turismo cultural, natural y gastronómico integral, gracias a sus múltiples atributos geográficos, arqueológicos y sociales, ella comenta que la población local ha comenzado a empoderarse de su patrimonio, lo cual representa un factor fundamental para su protección y puesta en valor, desde su experiencia profesional, enfatiza que el conocimiento y la apropiación cultural por parte de la comunidad son claves para fortalecer la identidad local y generar iniciativas sostenibles, también habla acerca de la existencia de rutas gastronómicas, culturales y territoriales que pueden consolidarse como parte de un circuito turístico respetuoso con la memoria histórica y el entorno

natural, pone de ejemplo el potencial del territorio con sitios cercanos como Calacalí y el volcán Pululahua, este último uno de los pocos volcanes habitados en su interior a nivel mundial.

En última instancia, propone que cualquier pronóstico a futuro debe basarse en una investigación arqueológica exhaustiva que ayude a comprender los sitios no de manera aislada, sino como parte de un sistema interconectado de ocupación y desarrollo cultural, a su vez destaca la importancia de incorporar elementos históricos, antropológicos y sociales en este proceso, recordando que la arqueología es una ciencia social que debe ser construida desde el diálogo constante con la comunidad y en este sentido afirma que la participación activa de los habitantes locales es imprescindible para alcanzar una gestión patrimonial legítima y sostenible en el Valle de Lulumbamba.

4. Evidencias de la entrega del Sitio Web y QR a la comunidad

Figura 19

Entrega del producto de propuesta a la Comunidad

