



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA**  
**(FECYT)**

**CARRERA DE COMUNICACIÓN EN LÍNEA**

**TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR TEMA:**

“ANÁLISIS COMPARATIVO DEL DISCURSO EN LA INTERVENCIÓN DE TOMA DE POSESIÓN PRESIDENCIAL RAFAEL CORREA (2007) Y DANIEL NOBOA (2023)”

Trabajo de titulación previo a la obtención del título en Licenciado en  
Comunicación

**Línea de Investigación:** Desarrollo Social y del Comportamiento Humano

**AUTOR:**

Jhaleyn Adriana Valla Anilema

**DIRECTOR:**

MSc. Judith Mercedes Bayas Jiménez

**Ibarra – Ecuador 2025**



# UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

## BIBLIOTECA UNIVERSITARIA

### AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

#### 1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA

En cumplimiento del Art. 144 de la Ley de Educación Superior, hago la entrega del presente trabajo a la Universidad Técnica del Norte para que sea publicado en el Repositorio Digital Institucional, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

DATOS DEL CONTACTO			
<b>CÉDULA DE IDENTIDAD:</b>	040191225-8		
<b>APELLIDOS Y NOMBRES:</b>	Valla Anilema Jhaleyn Adriana		
<b>DIRECCIÓN:</b>	Av La Prensa y Cristóbal Vaca de Castro		
<b>EMAIL:</b>	<a href="mailto:javallaa@utn.edu.ec">javallaa@utn.edu.ec</a>		
<b>TELÉFONO FIJO:</b>		<b>TELÉFONO MÓVIL:</b>	(+593) 096-089-1279

DATOS DE LA OBRA	
<b>TÍTULO:</b>	“Análisis comparativo del discurso en la intervención de toma de posesión presidencial Rafael Correa (2007) y Daniel Noboa (2023)”
<b>AUTOR (ES):</b>	Valla Anilema Jhaleyn Adriana
<b>FECHA:</b>	27/Noviembre/2025
<b>SOLO PARA TRABAJOS DE GRADO</b>	
<b>PROGRAMA:</b>	<b>PREGRADO</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>POSGRADO</b> <input type="checkbox"/>
<b>TÍTULO POR EL QUE OPTA:</b>	Licenciada en Comunicación
<b>ASESOR/ DIRECTOR:</b>	MSc. Judith Mercedes Bayas Jiménez

## 2. CONSTANCIAS

El autor (es) manifiesta (n) que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrolló, sin violar derechos de autor de terceros, por lo tanto, la obra es original y que es (son) el (los) titular (es) de los derechos patrimoniales, por lo que asume (n) la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldrá (n) en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros.

Ibarra, a los 27 días del mes de noviembre del 2025

### **EL AUTOR:**

.....

Valla Anilema Jhaleyn Adriana

## **CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTERGRACIÓN CURRICULAR**

Ibarra, 27 de noviembre de 2025

MSc. Judith Bayas Jiménez

**DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR**

### **CERTIFICA:**

Haber revisado el presente informe final del trabajo de integración curricular, el mismo que se ajusta a las normas vigentes de la Unidad Académica de la Universidad Técnica del Norte; en consecuencia, autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.

.....

*MSc. Judith Bayas Jiménez*

*C.C.: 1002798096*

## DEDICATORIA

A Dios, luz en mi oscuridad y consuelo en mi desierto. A Ti, Señor, que estuviste presente en mis madrugadas de incertidumbre, que fortaleciste mi espíritu cuando el peso del camino amenazaba quebrantarme. Gracias por ser mi refugio en las noches más frías y por guiar cada paso de este recorrido. Sin Tu gracia, nada habría sido posible.

A mi querido padre, José Manuel Valla, hombre fuerte y resiliente que siempre supo luchar ante las adversidades, tu carácter, amor, paciencia y tranquilidad se forjó desde niño en el trabajo humilde: en los campos de caña, en las calles de diferentes ciudades como comerciante, en cada esfuerzo que la vida te exigió pero que siempre enfrentaste con valentía. Son inexistentes las palabras para honrar tu legado de resiliencia y de superación, no existirá un solo día en el cual deje de agradecer que hayas convertido tus sueños truncados en oportunidades para mí siendo eso la muestra de amor incondicional más grande que he podido recibir. Tu ejemplo me enseñó que el conocimiento es una fortuna, pero la dignidad, humildad y el esfuerzo es aún un mayor tesoro. Te amo, te admiro y te respeto más allá de lo que estas cortas líneas puedan expresar.

A mi amada y tan apreciada madre, María Juana Anilema, querida mamá tú que eres el pilar inquebrantable de nuestra familia. Una mujer llena de fortaleza silenciosa, que supo desde muy pequeña convertir las carencias de su propio corazón en amor inagotable para sus hijas aun cuando te hayamos fallado y con malas decisiones te hayamos lastimado has seguido de nuestra mano firme en el camino. Contigo aprendí que la verdadera fortaleza no está en la ausencia de miedo ante las pruebas de la vida, sino en la decisión valiente de seguir adelante a pesar de tener miedo. Mami querida eres mi raíz y mi sustento en esta travesía llamada vida y el faro que ilumina desde mis primeros recuerdos, mis días más grises y de igual manera los más felices.

A mi pequeña hermana Monserrath, aunque sean apenas 3 años los que nos distancian siempre he sentido que eres mi alma gemela y mi cómplice de vida. En ti desde muy pequeña encontré risas que sanan y acompañan, hombros que reconfortan las tristezas más profundas y manos que nunca soltaron las mías incluso en los días más tristes donde ya nada tenía sentido, ni en los triunfos y

mucho menos en los fracasos. Esta tesis también es tuya, porque fueron interminables los días y las noches donde estuviste alentándome y confortándome, cada logro mío lleva impreso tu apoyo incondicional y ese amor que no conoce de distancias ni obstáculos.

A Benji, mi pequeño hijo perruno y angelito de cuatro patas, que llegó como un milagro para convertirse en un ancla a la vida en mi peor momento y recordarme que el amor más puro no necesita de las palabras y solo basta con una mirada. Fuiste y siempre serás mi amor más grande y mi compañero fiel. Agradezco haberte tenido a mi lado en las largas noches de estudio eres el recordatorio constante de que, incluso en la soledad, nunca estuve sola.

A mis queridas y admiradas amigas Silvia, Giuliana y Zorina su bondad y espíritu de lucha me inspiran profundamente. Son mi referente y, cada día, aspiro a ser, aunque sea un poco, como las mujeres tan extraordinarias que son ustedes. Gracias por mostrarme con sus ejemplos que la verdadera fortaleza reside en la compasión, el coraje y el amor al prójimo.

A todos ustedes, mi querida familia y amigas les dedico desde la humildad de mi corazón estas páginas no solo como un logro académico, sino como testimonio de que el amor, la fe, la perseverancia y la resiliencia pueden transformar los sueños en realidad, solo basta con creer y luchar por eso.

## **AGRADECIMIENTO**

La culminación de este trabajo de investigación representa no solo una deuda conmigo misma y con mis metas, sino que también es una deuda de gratitud con aquellas personas que depositaron su fe en mí incluso en los momentos de mayor duda e incertidumbre.

En primera instancia, quiero ofrecer mi más sincero agradecimiento a los diferentes docentes que han dejado huella y han guiado mi camino a lo largo de mi carrera universitaria: Magíster Gabriela Garcés, Jhoselyn López, Gabriela Arcos, Judith Bayas y Héctor Taramuel. Gracias porque su labor como docentes trascendió lo académico, ya que no solo se enfocaron en impartir conocimiento, sino que forjaron en mí un sentido de criterio propio, innovación, compromiso y determinación frente a los desafíos. Gracias, apreciados docentes, por su calidad humana y por inspirarme a ser una profesiona distinta al molde tradicional. Con sus enseñanzas me prepararon no solo para enfrentar el campo laboral, sino también para la vida, con la certeza de que seré una profesional que contribuirá desde sus espacios al cambio bajo una perspectiva ética y humana. Sin duda alguna, su legado perdurará en el tiempo a través de mi trayectoria personal y profesional. ¡Infinitas gracias!

Por consiguiente, quiero ofrecer un agradecimiento especial a todos los profesionales y amigos que se interesaron e involucraron en este trabajo de investigación. Sus consejos y recomendaciones aportaron cambios increíbles que enriquecieron este trabajo. Igualmente, y de manera especial, quiero agradecer a los profesionales entrevistados para este estudio. Infinitas gracias, ya que, a pesar de sus demandantes agendas, supieron separar un espacio para contribuir con sus conocimientos. Su participación fue fundamental para lograr obtener resultados y poder tener una comprensión profunda que constituye el corazón de esta tesis.

A todos, de corazón, gracias y que Dios todopoderoso siempre bendiga sus vidas.

## RESUMEN

Este estudio se fundamenta en la relevancia del discurso político como herramienta de legitimación y construcción de autoridad en contextos de crisis institucional, analizando las tomas de posesión presidenciales de Rafael Correa (2007) y Daniel Noboa (2023) en Ecuador. Su objetivo general es comparar las estrategias discursivas, retóricas y no verbales empleadas por ambos líderes para conectar con la audiencia y proyectar su imagen presidencial. Metodológicamente, se adoptó un enfoque mixto que combinó análisis de contenido, observación audiovisual y entrevistas semiestructuradas a expertos en comunicación política. Los resultados revelan que Correa utilizó un discurso extenso, confrontativo y cargado de simbolismo ideológico, con propuestas concretas y un lenguaje emotivo; en cambio, Noboa optó por un mensaje breve, pragmático y conciliador, con menor profundidad programática y énfasis en la renovación generacional. Se concluye que ambos estilos reflejan adaptaciones a sus contextos históricos específicos: Rafael Correa en un escenario de demanda de cambio estructural, y Daniel Noboa en un entorno de desafección política y crisis de seguridad. Asimismo, se evidencia una evolución hacia formas de comunicación más visuales y menos ideologizadas en el discurso político contemporáneo.

**Palabras clave:** discurso político, toma de posesión, Rafael Correa, Daniel Noboa, comunicación política, legitimación.

## ABSTRACT

This study is based on the relevance of political discourse as a tool for legitimization and authority-building in contexts of institutional crisis, analyzing the presidential inaugurations of Rafael Correa (2007) and Daniel Noboa (2023) in Ecuador. Its overall objective is to compare the discursive, rhetorical, and nonverbal strategies employed by both leaders to connect with their audiences and project their presidential image. Methodologically, a mixed approach was adopted, combining content analysis, audiovisual observation, and semi-structured interviews with political communication experts. The results reveal that Correa used a lengthy, confrontational speech laden with ideological symbolism, with concrete proposals and emotive language; in contrast, Noboa opted for a brief, pragmatic, and conciliatory message, with less programmatic depth and an emphasis on generational renewal. The conclusion is that both styles reflect adaptations to their specific historical contexts: Rafael Correa in a context of demand for structural change, and Daniel Noboa in an environment of political disaffection and security crisis. Furthermore, there is evidence of an evolution toward more visual and less ideologized forms of communication in contemporary political discourse.

**Keywords:** political discourse, inauguration, Rafael Correa, Daniel Noboa, political communication, legitimization.

# Tabla de Contenido

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>CAPÍTULO I</b> .....	4
<b>MARCO TEÓRICO</b> .....	4
<b>1. Discurso Político</b> .....	4
1.1 Definición, características y funciones del discurso político. ....	4
1.2 Importancia del discurso en ceremonias de toma de posesión. ....	5
1.3 Análisis del discurso político.....	5
<b>2. Comunicación Política y Discurso Presidencial</b> .....	6
2.1 Definición de la Comunicación política.....	6
2.2 Importancia de la comunicación política en la construcción de la imagen presidencial. ....	7
2.3 El discurso de toma de posesión como herramienta de legitimación. ....	8
<b>3. Estructura del Discurso Político</b> .....	9
3.1 Elementos de la estructura discursiva (introducción, desarrollo, conclusión).....	9
3.2 Importancia de la narrativa en el discurso político. ....	10
3.3 Análisis de la efectividad de diferentes estructuras discursivas. ....	11
<b>4. Contexto Socio-Político del Ecuador y su Influencia en el Discurso</b> .....	12
4.1 Breve historia política del Ecuador. ....	12
4.2 Escenario social, político, histórico previo a la presidencial de Rafael Correa.....	13
4.3 Escenario social, político, histórico previo a la presidencial de Daniel Noboa.....	15
<b>CAPÍTULO II</b> .....	17
<b>MATERIALES Y MÉTODOS</b> .....	17
<b>2. Tipo de investigación</b> .....	17
2.1 Técnicas e instrumentos.....	17
Ficha de análisis discursivo.....	17
Matriz de Observación.....	18
Entrevista semiestructurada.....	18
2.2 Preguntas de investigación .....	19
2.3 Matriz de operacionalización de variables.....	19
<b>Tabla 1</b> .....	20

<i>Matriz de entrevista semiestructurada</i> .....	20
<b>Tabla 2</b> .....	22
<i>Matriz de análisis del contenido</i> .....	22
<b>Tabla 3</b> .....	23
<i>Ficha de análisis discursivo</i> .....	23
<b>Tabla 4</b> .....	24
<i>Matriz de observación del discurso político</i> .....	24
<b>3.4 Población y Muestra</b> .....	25
<b>3.5 Procedimiento y análisis de datos</b> .....	25
<b>CAPÍTULO III</b> .....	27
<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b> .....	27
<b>3. Resultados de Análisis del contenido</b> .....	27
<b>Gráfico 5</b> .....	27
<i>Resultados derivados del análisis de los discursos en formato textual.</i> .....	27
<b>Tabla 6</b> .....	28
<i>Resultados derivados del análisis de los discursos en formato textual.</i> .....	28
<b>3.1 Resultados de Ficha del análisis discursivo</b> .....	31
<b>Gráfico 7</b> .....	31
<i>Resultados derivados del análisis de los discursos en formato textual.</i> .....	31
<b>Tabla 8</b> .....	32
<i>Resultados derivados del análisis de los discursos en formato textual.</i> .....	32
<b>3.2 Resultados de matriz de observación audiovisual.</b> .....	34
<b>Gráfico 9</b> .....	34
<i>Resultados derivados del análisis de los discursos en formato audiovisual.</i> .....	34
<b>Tabla 10</b> .....	35
<i>Resultados derivados del análisis de los discursos en formato audiovisual.</i> .....	35
<b>3.3 Entrevistas</b> .....	37
<b>Entrevista 1</b> .....	37
<b>Tabla 11</b> .....	38
<i>Matriz de resumen: Entrevista a Jacobo García (Comunicador con experiencia en estrategias de comunicación y política, Politólogo y Sociólogo)</i> .....	38

<b>Entrevista 2</b> .....	42
<b>Tabla 12</b> .....	42
<i>Matriz de resumen: Entrevista a Agustín Burbano de Lara (Director del observatorio de Seguridad del Distrito metropolitano de Quito, Comunicador con experiencia en estrategias de comunicación, Analista político y Sociólogo)</i> .....	42
<b>4. Discusión de resultados</b> .....	46
<b>Conclusiones</b> .....	51
<b>Recomendaciones</b> .....	53
<b>Referencias</b> .....	55
<b>ANEXOS</b> .....	58

## INTRODUCCIÓN

En el escenario político ecuatoriano contemporáneo, marcado por profundas crisis institucionales y creciente descontento ciudadano, la palabra presidencial se erige como un acto de poder que trasciende el ceremonial: inaugura mandatos, moldea percepciones colectivas y define trayectorias políticas. Este estudio surge de la necesidad de analizar y entender cómo los diferentes actores políticos construyen y proyectan un modelo de comunicación y aceptación social a través del discurso, más allá de las estrategias comunicacionales en diferentes plataformas sociales, especialmente se pretende comprender como la palabra transformada en ideas son fundamentales en momentos claves como: las tomas de posesión presidencial. Como en los casos de Rafael Correa en el año 2007 y Daniel Noboa en el 2023 siendo estos sus primeros años inaugurales ostentando el cargo de presidentes. Sin embargo, ambos casos representan dos visiones antagónicas del país, emergidas en contextos históricos distintos, pero no tan alejados de procesos sociales similares al momento de gobernar que fueron igualmente críticos, cuyo examen desde la comunicación política revela estrategias divergentes de legitimación.

Como señalan Navarro y Tromben (2019, párr. 10):

"El discurso político no solo busca convencer y persuadir, sino sobre todo imponer sentidos ideológicamente orientados que impactan sobre la sociedad y sus instituciones, porque interpretan su historia, sus relaciones, sus roles y sus identidades, desde una posición que muchas veces es de privilegio, elite y poder institucionalizado".

El motivo de esta investigación fue el comprender cómo operan estos mecanismos discursivos en contextos de crisis y transición. Para hacer frente a la partitocracia en la palestra política tradicional aparece un personaje llamado Rafael Correa, el cual encabeza un nuevo partido político denominado "Alianza País" el cual proponía una reconstrucción simbólica, el de transformar el Ecuador mediante una "Revolución Ciudadana" la cual giraba en torno a propuestas de justicia social, soberanía nacional y la transformación estructural de todo el sistema político del país. En contraste Daniel Noboa tuvo su aparición en el ámbito político de manera inesperada y llego al poder de la misma forma. Su presidencia dio inicio bajo un contexto de incertidumbre, división política y una crisis de inseguridad insostenible. El contraste entre estos dos modos que son el ideológico versus pragmático y emocional versus sereno refleja no solo diferencias individuales, sino también responden a las adaptaciones que tuvieron estos discursos a las demandas ciudadanas y a los contextos históricos específicos de cada momento. Por lo tanto, el objetivo central de este estudio es descifrar las técnicas retóricas, los recursos lingüísticos y los elementos no lingüísticos que cada presidente ya electo utilizó para conectar con sus simpatizantes, darles significado y anclar sus proyectos de gobierno en la conciencia colectiva.

La lógica de este estudio se basa en tres pilares fundamentales. En primer lugar, desde una perspectiva académica, este estudio llena un vacío en la investigación comparativa sobre comunicación política en Ecuador y presenta un marco metodológico integral que combina el

análisis del discurso y la retórica clásica con el estudio del lenguaje corporal. En segundo lugar, su relevancia social es fundamental ya que los ecuatorianos necesitamos tener las herramientas para comprender los mensajes políticos más allá de su superficie retórica. Finalmente, desde una perspectiva profesional, este estudio proporciona una valiosa inspiración para expertos en comunicación, consultores políticos, periodistas y estudiantes que desean comprender el impacto de los discursos presidenciales como mecanismos de comunicación y proyección de un gobierno.

Los impactos esperados de esta investigación son múltiples y alineados con estas dimensiones. Académicamente, enriquecerá el campo de la comunicación política, particularmente mediante el análisis comparado de discursos presidenciales en contextos de crisis institucional. Socialmente, generará materiales pedagógicos accesibles como guías de análisis discursivo y protocolos de lectura crítica que podrán utilizarse en aulas universitarias y talleres de formación ciudadana, fortaleciendo la capacidad de la ciudadanía para decodificar mensajes políticos. Profesionalmente, el modelo analítico desarrollado podrá aplicarse sistemáticamente para evaluar futuros discursos presidenciales, estableciendo parámetros objetivos que trasciendan la impresión subjetiva crítica de los ecuatorianos para interpretar los mensajes políticos. Además, el modelo analítico desarrollado podrá aplicarse para evaluar futuros discursos presidenciales, estableciendo parámetros objetivos de análisis, estos objetivos permitirán no solo comprender cómo se construye el liderazgo simbólico en momentos de inauguración política, sino también dotar a la sociedad de instrumentos para interrogarlo críticamente.

El objetivo de esta investigación fue realizar un exhaustivo análisis comparativo de las estrategias de comunicación política empleadas en los primeros discursos de investidura tanto de Rafael Correa y Daniel Noboa en sus respectivos periodos políticos. Este trabajo de investigación se condujo por tres líneas de análisis: primero buscamos desarmar la arquitectura argumentativa y dinámica de los temas principales de cada discurso y su relación dentro de los marcos narrativos; segundo, identificar, interpretar y analizar los diferentes recursos retóricos empleados por ambos presidentes para lograr construir creencias políticas dentro de la conciencia ciudadana y obtener aprobación y respaldo popular; y tercero, evaluar el impacto del lenguaje verbal y no verbal de ambos presidentes para forjar una interacción emocional con la audiencia.

El desarrollo de este estudio enfrentó importantes desafíos metodológicos. Estos desafíos incluyen la falta de estudios previos sobre comunicación política en los discursos presidenciales ecuatorianos, lo que requirió el uso de marcos teóricos y experiencias de otras investigaciones tanto latinoamericanas y europeas; la marcada polarización ideológica que gira en torno a Correa, requirió la aplicación de un estricto control para lograr limitar el sesgo interpretativo; la brevedad del discurso de Noboa y su limitada profundidad en abordar todas las temáticas de interés, limitó el análisis comparativo; y la inestabilidad de la situación política ecuatoriana, que requirió la actualización constante del marco contextual para mantener la relevancia del análisis.

Más allá de sus contribuciones científicas, esta investigación pretende convertirse en una herramienta para que cada ciudadano tenga en sus manos el conocimiento para poder identificar y saber la relevancia de los discursos presidenciales como indicadores de tipo de agendas políticas a implementarse. En un contexto donde el discurso político se enfrenta al escepticismo social, comprender los mecanismos discursivos y estratégicos que subyacen a los mensajes presidenciales permite a la ciudadanía desarrollar una perspectiva crítica sobre los políticos que han elegido por voluntad popular. Al analizar las estrategias de comunicación de Correa y Noboa, no solo arrojam luz sobre la dinámica política reciente en Ecuador, sino que también contribuimos a sentar las bases para que pueda existir una comunicación pública más transparente y responsable, al servicio del interés ciudadano.

# CAPÍTULO I

## MARCO TEÓRICO

### 1. Discurso Político

#### 1.1 Definición, características y funciones del discurso político.

El discurso político se define como una forma de hacer comunicación sistemática que tiene como objetivo influir en la opinión pública, persuadir a la gente y promover una idea o política concreta. Según Fabbri y Marcarino (2020), “está destinado a llamar y a responder, a disuadir y a convencer; un discurso de hombres para transformar hombres y relaciones entre los hombres, no solo un medio para re-producir lo real” (p. 25). Su objetivo principal es movilizar a las fuerzas sociales en torno a un objetivo común, como ganar votos, implementar políticas o legitimar cambios estructurales de un gobierno.

Teniendo en cuenta que toda pieza de oratoria política está determinada por su finalidad estratégica al momento de comunicar un pensamiento a través de un mensaje con el propósito de que sea recibida y aceptada por la audiencia. Debemos tener en cuenta que, cada acto del habla tiene como propósito central incidir en el receptor mediante distintos mecanismos como; la persuasión argumentativa, el enganche de los hechos en la memoria histórica colectiva, la conexión emotiva y el fomentar un sentido de pertenencia y comunidad que busca establecer un beneficio colectivo y no personal. En consecuencia, el discurso se estructura alrededor de la intencionalidad comunicativa la cual se estructura de manera racional y organizada para optimizar su facilidad de entendimiento para los diferentes sectores de la población.

Las funciones del discurso político son diversas y varían según el contexto y el público al que se pretenda dirigir. En primer lugar, es utilizado por los políticos como herramienta para validar su poder frente a la ciudadanía, logrando justificar sus acciones y las decisiones que se tomen, de igual forma es un mecanismo para construir una narrativa coherente que represente a su gobierno e instaurarse como figuras populares y confiables ante la opinión pública. Desde un enfoque analítico, Ramírez (2023) sostiene que:

El análisis del discurso político investiga cómo el discurso está orientado a examinar cómo las estructuras de significación moldean patrones específicos de conducta social”. Asimismo, su objeto de estudio busca develar los mecanismos de producción discursiva y su incidencia en la configuración de identidades colectivas, con el fin de comprender: (a) los procesos generativos de los discursos que regulan las prácticas de los agentes sociales, (b) su funcionamiento contextual y (c) sus dinámicas de transformación histórica (p. 198).

Desde esta perspectiva, el discurso político opera como una herramienta estratégica de comunicación que tiene como objetivo fomentar la participación ciudadana en los procesos democráticos de un país. Paralelamente a lo mencionado debemos mencionar que, el discurso político cumple una función de cohesión simbólica a través del impulso de creencias y valores

compartidos entre la ciudadanía para fortalecer la identidad colectiva y el sentido de pertenencia a favor de un modelo político.

### **1.2 Importancia del discurso en ceremonias de toma de posesión.**

El primer discurso político del presidente electo, pronunciado durante la ceremonia de investidura, deja de ser un acto común protocolario. Este momento tiene una importancia simbólica donde el primer discurso alcanza una importancia fundamental y estratégica al señalar de manera directa el inicio de una nueva línea política, mientras que los ciudadanos pueden tener una percepción del gobierno como va a manejar los temas urgentes y como se va a desarrollar la agenda de la nueva gestión.

La inauguración, entendida como un evento social, resalta la historia, tradiciones y cultura que tiene la sociedad no solo en ámbitos políticos, también en los religiosos, sociales, académicos, etc. Los modelos que se establece dependen de dos puntos importantes por un lado expresa la ideología, creencia y vivencia de quien da el discurso y de cómo hace uso de este para insertarse en la mente de la sociedad colectiva con discursos que arquen un sello distintivo. Las ceremonias civiles y militares representan eventos clave en la vida del Estado, ya que simbolizan la relación jerárquica entre los actores políticos y la ciudadanía. Además, permiten observar la estabilidad o inestabilidad al interior de la élite gobernante. En este sentido, Zakharova sostiene que las ceremonias de posesión no solo constituyen actos formales, sino que también proyectan el prestigio y la imagen política del nuevo gobierno, destacando la importancia de su correcta ejecución (Zakharova, 2021, p. 114).

En el plano político, Domínguez (2021) afirma que “lo más destacable de esta ceremonia es que se introducen en la fórmula de juramento” (p. 35). Este momento dentro de la posesión presidencial simboliza el compromiso del mandatario con la Constitución, y representa la aceptación pública de su deber de servir a la nación, rindiendo cuentas ante el pueblo. Se trata de un acto que inaugura formalmente su mandato y que fortalece su legitimidad frente a los distintos sectores de la sociedad.

Teniendo en cuenta estos factores, podemos afirmar que el acto protocolario de posesión presidencial pasa de ser un simple acto protocolario y se convierte en un hecho social relevante que tiene como finalidad comunicar el comienzo de un nuevo gobierno y trazar en el consiente he inconsciente ciudadano el nuevo modelo de liderazgo.

### **1.3 Análisis del discurso político.**

El análisis del discurso político es una disciplina que se enfoca en comprender cómo se construyen, interpretan y utilizan los discursos dentro del ámbito político, y cómo estos influyen en la opinión pública y en los procesos de toma de decisiones en contextos sociales y culturales específicos. Esta perspectiva reconoce que el discurso no solo transmite información, sino que también configura relaciones de poder, construye identidades colectivas y moviliza a los actores sociales. En una visión contemporánea, Van Dijk Fernandes (2024) sostiene que “el análisis del discurso no debe

entenderse como una metodología única, sino como un enfoque plural que considera la interrelación entre cognición, lenguaje y sociedad, con especial atención a fenómenos como el abuso de poder y la desigualdad social” (p. 314).

Diversos estudios han señalado que esta herramienta permite examinar las maneras en que el poder se reproduce, se legitima o se cuestiona mediante el lenguaje. Esta aproximación crítica no se limita al contenido superficial de los discursos, sino que también incluye el análisis de elementos retóricos, pragmáticos y semióticos. En este sentido, Narvaja de Arnoux (2021) afirma que el análisis del discurso se ha desarrollado mediante la investigación de prácticas tales como la lectura y la escritura, así como por el examen de diversos productos, incluidos aquellos generados por los medios de comunicación y aquellos que forman parte del amplio ámbito de la literatura. Este estudio se enfoca en los cambios significativos que han ocurrido en los modos de semiotización a lo largo del tiempo.

La construcción de significado se entiende como un proceso contingente que emerge como un elemento fundamental en la dinámica de la comunicación, los procesos cognitivos y las relaciones interpersonales, involucrando a los participantes, su entorno y sus objetivos de interacción. Esto se relaciona con el proceso mediante el cual se le da sentido a algo; el significado que construimos depende de elementos como el contexto, la percepción o la cultura. Sin embargo, esto es contingente, es decir, no es fijo ni universal, sino que depende del contexto y de la subjetividad. En el análisis del discurso político, no solo se examina lo que se dice, sino también como, por qué y en que condiciones por eso fundamental estructurar estos discursos políticos bajo cuatro parámetros importantes; conectar, transmitir, fidelizar y trascender con el fin de obtener apoyo, generar consenso entre los distintos sectores políticos y sociales, establecer legitimidad y obtener respaldo popular.

## **2. Comunicación Política y Discurso Presidencial**

### **2.1 Definición de la Comunicación política.**

La comunicación política se define como el conjunto de procesos mediante los cuales los actores políticos transmiten información, ideas y valores a la ciudadanía y entre ellos mismos. Este fenómeno abarca no solo los discursos y mensajes formales, sino también las interacciones informales y mediáticas que influyen en la opinión pública. A través de diversos canales, la comunicación política busca movilizar, persuadir y generar un diálogo constructivo en torno a temas relevantes para la sociedad, desempeñando un papel crucial en la formación de identidades políticas y en el fortalecimiento de la democracia. Al analizar los fundamentos de esta comunicación, es útil recurrir a la teoría de la esfera pública. Como explica Restrepo Echavarría (2019):

La relación entre la comunicación y la política a partir de la idea de la esfera pública tal como lo plantea Arendt (1969) y Habermas (1981), quienes ven en lo público la base del proceso de construcción de la democracia, de la gestión del control del poder, de la representación de la voluntad popular, de la discusión y la opinión pública. Lo público viene del latín *públicas* y se refiere a lo que es notorio y sabido por todos (p. 4).

Este ámbito de estudio aborda las narrativas que emergen desde el discurso político, destacando como los relatos construidos influyen en la percepción pública y en la legitimidad de las instituciones. Canel (2010) menciona que, la Comunicación Política, como campo académico en expansión, y la comunicación política, vinculada a prácticas como la propaganda o el marketing electoral, requieren del trabajo conjunto de profesionales y académicos debido a su complejidad y límites conceptuales poco definidos (p. 17). De este modo, es posible afirmar que los relatos políticos desempeñan un papel central en el ámbito de la comunicación, ya que permiten articular valores, ideologías y aspiraciones colectivas.

## **2.2 Importancia de la comunicación política en la construcción de la imagen presidencial.**

La comunicación política constituye una herramienta clave para la construcción y consolidación de la imagen presidencial. A través de estrategias discursivas, simbólicas y mediáticas, los líderes políticos proyectan atributos personales e ideológicos con el objetivo de generar confianza, credibilidad y empatía en la ciudadanía. Como afirman Briceño et al. (2025), “la comunicación política constituye un ámbito de investigación y práctica que examina las interacciones y la influencia mutua entre los actores políticos, los medios de comunicación y el público en el contexto del proceso político” (p. 1510). En este aspecto, la imagen planteada no sólo moldea la percepción que el público tiene del mandatario, sino que también influye en la sensación que la audiencia tiene de él y su legitimidad de esa manera poder tener el respaldo ciudadano.

La edificación de una imagen presidencial no es espontánea, por el contrario, éste es un proceso consciente y estratégico. Se basa en una narrativa coherente que personaliza y humaniza al presidente, estableciendo así una conexión emocional con la audiencia. Esta narrativa incorpora elementos discursivos como símbolos, gestos y acciones que representan los valores, ideales, causas y las prioridades que tiene el político con respecto a la administración pública por el bien común. También responde a factores externos como el contexto sociopolítico, la cobertura mediática en diferentes medios de comunicación y a las expectativas de la opinión popular.

En la democracia moderna ya no solo se les exige a los presidentes gobernar eficazmente, ahora la ciudadanía demanda que se les mantenga informados de manera constante las decisiones que ese presidente y su gobierno tomen en torno al futuro del país. En la actualidad y en un entorno que cada día se vuelve más avanzado se demanda una legitimación constante de las acciones del gobierno, es por eso por lo que actualmente en el ámbito político se trabaja en crear redes de comunicación social activa que refleje que desde el presidente y su gobierno se escuche y se tome en cuenta las demandas ciudadanas y se trabaje en las mismas. Como plantea Ríspolo (2020), la

gestión presidencial debe adaptarse a la agenda ciudadana, incorporando sus prioridades y preocupaciones como elementos centrales de la acción de gobierno.

Tomando de ejemplo el caso de Ecuador, en los últimos años la comunicación política en torno a lo digital y los discursos juegan un papel fundamental en la estructuración de la imagen presidencial. Rafael Correa, en 2007, implemento una estrategia basada en la confrontación con lo que consideraba la vieja y neoliberal política del Ecuador, también para llegar a conectar con la clase popular incorporo un discurso emocional donde hacía un llamado a la unión y la esperanza las mismas que adoptaron un significado tangible con las propuestas a aplicarse en los 5 ejes que construía su plan de gobierno, de esta forma se buscaba tener el respaldo popular para legitimar su poder. En contraste Daniel Noboa, en 2023, adquirió una propuesta más lineal donde propuso un sentido de conciliación entre los grupos sociales que habían sido divididos, de igual forma implemento un toque más renovador a la política que se venía manejando.

Según Valdés Vega (2023), “los políticos emplean un conjunto de símbolos que facilitan la comunicación entre individuos, con el objetivo de convencerlos inicialmente de que los reconozcan como sus líderes” (p.3). Estos dos estilos distintos revelan cómo la comunicación política responde a las condiciones contextuales, pero también a las intenciones estratégicas de cada líder.

### **2.3 El discurso de toma de posesión como herramienta de legitimación.**

El discurso inaugural de un presidente es el primer momento comunicativo entre presidente y audiencia es por eso que tiende a ser el más simbólico en la vida política de un país. De igual manera este acto mediante una serie de exhaustivas estrategias de comunicación busca fortificar el apoyo popular he institucionalizar el nuevo gobierno. Cabe mencionar que en el discurso el presidente presentar sus prioridades políticas, a través del uso de la forma y el contenido de su discurso para construir una narrativa que refuerza su poder ante el público, las instituciones del estado y las comunidades internacionales que se encuentran presentes en el acto como símbolos de respaldo, legitimidad y aceptación.

Según Garifullina et al. (2021), “el discurso inaugural es el más discutido y políticamente significativo entre otros discursos del presidente, en el cual se manifiestan con claridad las características de imagen y las habilidades oratorias del político” (p. 415). Esta declaración enfatiza que los discursos no solo tienen la simple intención de transmitir un mensaje, sino que también determinan directamente el estilo de liderazgo que va a tener el nuevo presidente en torno a las políticas públicas y el manejo del país.

Por su parte, Vassileva (2021) subraya que “los discursos inaugurales marcan el final de la campaña electoral y, al mismo tiempo, el inicio de la nueva administración, y buscan persuadir a los ciudadanos del país y al público internacional sobre la legitimidad del nuevo poder político” (p. 54). Esto significa que los actos comunicativos cumplen una función performativa. El discurso no solo trasmite información, sino que también simboliza el traspaso de modelo de gobierno y busca obtener el respaldo político por las diferentes estructuras sociales que conforma el país.

En este sentido, la legitimidad no solo se limita a la conexión formar a los procedimientos democráticos. Más bien, los políticos deben cultivar y reflejar con hechos tangibles una imagen positiva y confiable ante la ciudadanía en especial en periodos donde la crisis, falta de confianza en las instituciones públicas y polarización están en su mayor auge. Como señalan Garifullina et al. (2021), “el discurso presidencial actúa como una manifestación verbal del poder, un medio de influencia masiva tanto a nivel nacional como internacional” (p. 414), lo que resalta su carácter simbólico y estratégico.

El uso de un lenguaje ceremonial, la escenografía protocolar y la difusión masiva del evento mediante medios tradicionales y digitales refuerzan su impacto emocional. Todo ello convierte al discurso de posesión en un ritual político que apela a la unidad, los valores compartidos y la estabilidad institucional. De hecho, Vassileva (2021) sostiene que “el tema de la unidad es el asunto principal y el punto de vista para que florezcan poderosas figuras retóricas en la estructura del discurso” posicionándolo como una pieza clave en la cohesión nacional (p. 52).

Dentro de la realidad política ecuatoriana, Rafael Correa en su primer mandato en 2007 y Daniel Noboa en 2023 utilizaron como una herramienta de poder comunicacional sus discursos con el fin de establecer una perspectiva social a futuro y legitimar sus mandatos presidenciales. En el caso de Rafael Correa el estructuró su discurso basado en propuestas de un modelo de desarrollo mediante la inversión pública denominado "Revolución Ciudadana", sin embargo, bajo el mismo concepto implemento un toque de confrontación con algunos sectores políticos a los cuales el denominaba como la vieja política. En contraste, Daniel Noboa opto por un enfoque más sencillo donde primaría el enfoque pragmático y conciliador, enfatizando en el fortalecimiento institucional y cambio generacional. A pesar de sus divergencias estilísticas y narrativas, los dos discursos buscaron proyectar la construcción de una imagen de liderazgo frente a un entorno políticos hostil.

### **3. Estructura del Discurso Político**

#### **3.1 Elementos de la estructura discursiva (introducción, desarrollo, conclusión).**

Todo discurso político tiene una estructura persuasiva en la que abarca la organización de ideas, la comunicación eficaz y el relato de propuestas convincentes para lograr convencer a la audiencia. Esta estructura discursiva constituye tres factores: Introducción, desarrollo y conclusión estos factores desempeñan distintos objetivos como el de comunicar, influir y legitimar.

El objetivo de la introducción es atraer la atención de la audiencia, instituir el tono discursivo y determinar el cerco político, social y emocional en el que se va a pronunciar, en este apartado generalmente abarca agradecimientos, referencias históricas, evocaciones simbólicas, enfrentamientos entre diferentes formas de lineamientos políticos, ataques o apelaciones a adversarios o a la unidad nacional. Al respecto, Valles Ruíz (2019) afirma:

La palabra compromete y en grado sumo si quien la expresa es un líder social, llámese político, religioso, empresarial. Un sí o un no es una definición de ruta social. Una declaración de guerra expresada por un mandatario puede significar el inicio y/o continuación de acciones bélicas, no es simplemente una opinión expresada ante un círculo de amigos íntimos. El rol que desempeñan determinados sujetos sociales está imbricada fuertemente a la estructura socio-política de una sociedad determinada (p. 371).

El desarrollo se centra el eje argumentativo del discurso, en esta sección el orador manifiesta sus propuestas políticas, principios o lineamientos políticos, la valoración de la situación actual del país en ejes de interés entre otros aspectos. En este apartado se utiliza los recursos retóricos más efectivos del orador para la audiencia como las metáforas, anáforas, las comparaciones, la narración entre otras. Vassileva (2021) señala que “el cuerpo del discurso inaugural estructura un mensaje de esperanza y cohesión, mediante recursos lingüísticos que refuerzan valores compartidos y legitiman el liderazgo político” (p. 56).

Para finalizar, la conclusión es la encargada de dar el cierre al discurso, aquí se puede tomar en cuenta dos puntos principales: primero buscar incluir un llamado a acción ciudadana la cual se representa en hechos tangibles como el respaldo al presidente y su gobierno por parte de la ciudadanía y la unidad colectiva. En el segundo punto el presidente debe tener una conexión profunda y sentimental con la ciudadanía dándoles un mensaje de esperanza, asegurando que deben ser optimistas y que existirá días mejores. Para Garifullina et al. (2021), esta etapa tiene una función simbólica: representa el punto de partida del mandato y sella el pacto comunicativo entre el líder y la ciudadanía.

La adecuada conexión entre la introducción, el desarrollo y la conclusión no solo aporta coherencia y sentido al discurso, también permite la correcta elaboración de una narrativa persuasiva que tiene como finalidad conectar de manera emocional y profunda con el público de inicio a fin. Esta estructura clásica y utilizada en la construcción de la mayoría de los discursos ya sean políticos, motivacionales o de otra índole, puede adaptarse según el tono y la prioridad requerida dependiendo del escenario o de las características del público al que se está dirigiendo, teniendo como resultado mensajes con impacto.

### **3.2 Importancia de la narrativa en el discurso político.**

La narrativa en el ámbito del discurso político desempeña un papel crucial en la construcción del significado, identidad, apropiación y un vínculo emocional con la sociedad. Sin embargo, no solo se trata de comunicar estadísticas o propuestas; más bien lo que busca es conectar al líder político con los ciudadanos en base a explicar que los llevo hasta ese presente y cómo van a visualizar el futuro social.

Mikhailovich et al. (2020) afirman que “la narración facilita la comprensión de escenarios políticos complejos, ya que el éxito de un líder radica en presentar una historia coherente y persuasiva que articule claramente sus objetivos fundamentales a los votantes” (p. 2). Las narrativas son

particularmente importantes en los discursos inaugurales, debido a que estos momentos marcan el inicio de una nueva administración política y exigen una lógica de poder acorde con la personalidad, ideología y creencias del nuevo presidente.

En cada discurso inaugural los presidentes electos suelen aplicar narrativas que engloban la superación de problemas, la unidad nacional, el compromiso ciudadano y gubernamental y la promesa latente de establecer cambios profundos en el manejo del país. Hablando en el ámbito de discursos en eventos de toma de posesión, la narrativa toma un rol relevante, debido a que este acto protocolario marca el inicio de un nuevo modelo de gobierno y debe precisar una lógica de gobernabilidad coherente entre ciudadanos y gobierno. En estos estilos de discursos políticos los presidentes normalmente acuden a relatos centrados en la confrontación a la crisis existente, el llamado al fortalecimiento del apoyo popular, la unidad ciudadana por el bien colectivo y la promesa de una transformación estructural para que poder sea ciudadano.

Rodríguez Pinzón (2020) sostiene que:

las narrativas organizan e instituyen las interpretaciones de los acontecimientos y de la sociedad, a la vez que incorporan opiniones, valores e ideologías. Esto es, la construcción discursiva de representaciones sociales. Además, resalta la importancia de considerar cómo se distribuyen socialmente estos discursos y qué valor se les asigna, dependiendo de quién los produzca y desde dónde se difundan (par. 12).

En resumen, la narrativa es el eje principal que le otorga significado, cohesión, simbolismo, emotividad y propósito al discurso político, amplía el nivel de impacto que causa en la ciudadanía y permite conectar de forma racional y emocional entre orador y audiencia, de igual manera logra otorgar sentido de continuidad, apoyo o ruptura en la comunicación con los diferentes grupos sociales que no estén en la misma línea política y finalmente pretende reforzar la imagen presidencial del mandatario de forma que se identifique con el modelo de proyecto político que propone.

### **3.3 Análisis de la efectividad de diferentes estructuras discursivas.**

La estructura de un discurso político tiene el poder de transformar un simple mensaje que puede pasar desapercibido a uno que influya directamente con un nivel elevado de persuasión, legitimización y percepción en la audiencia. Los discursos pueden adoptar distintas formas dentro de su estructura lo que las hace diferentes y efectivas es dependiendo el contexto en la que se basen para crearlas, el perfil del orador, los objetivos que se quieran comunicar y la segmentación del público en general para la cual se vaya a estructurar.

El discurso puede entenderse como una forma compartida de interpretar el mundo. El lenguaje, al integrarse en la comunicación, cede a que los oyentes logren conectar e interpretar de manera más sencilla todos los elementos de la información otorgada, de esa manera logran convertir esa información en relatos que tienen coherencia y sentido. En palabras de Isoaho y Karhunmaa,

(2019), “cada discurso se basa en suposiciones, juicios y contenciones que proporcionan los términos básicos para el análisis, debates, acuerdos y desacuerdos” (p. 931). Bajo este aspecto narrativo del discurso entendemos como este tiene un potencial impacto y fomenta la conexión con la audiencia.

Un discurso bien elaborado logra captar la atención del oyente desde el inicio y a medida que pasa el tiempo sigue teniendo un impacto positivo y la atención duradera de principio a fin. Neme (2020) afirma que “no hay discurso ingenuo, ni neutro, ningún discurso es inocente, todo discurso va en pos del poder” (p. 51). Por lo tanto, la organización del contenido debe estar bien realizada, debe tener lógica y debe estar estructurada de forma estratégica para lograr que los argumentos estén equilibrados apropiadamente entre los componentes emocionales, cognitivos y estilísticos todo con el fin de que refuercen las ideas principales.

La eficacia del discurso depende en gran parte de la capacidad que tenga el orador para transmitir con naturalidad y soltura los diferentes temas y que logre conectar con los oyentes estableciendo relaciones claras de causa y efecto. La gestualidad es otro componente de importancia en el orador ya que desempeña un papel de suma importancia en el discurso ya que no solo transmite de manera tajante las ideas políticas, sino que también comunica de manera simbólica. Cuando se logra una estructura discursiva correcta que comunique un orden, coherencia y emoción puede fortalecer la imagen del político como figura legítima, preparada con los conocimientos para enfrentar los retos ciudadanos y cercana con el pueblo.

Como señala Neme (2020), “todo discurso encierra una aspiración: ser aceptado, seguido y atendido. Las sociedades regulan la creación del discurso, filtrándolo y reorganizándolo. Este control busca neutralizar su fuerza, dominar su imprevisibilidad y eludir su dimensión concreta” (p.52). Esta perspectiva refuerza la suposición de que las narrativas discursivas no se presentan de nada o en el vacío, sino que se encuentran influenciadas por los contextos sociales e institucionales que a vivido una sociedad a través de los años y de los diferentes gobiernos de turno. Por ejemplo, para evaluar la eficiencia que a logrado tener diferentes estrategias y comprender si el discurso potencio o debilito el mensaje. El mismo mensaje puede suscitar distintas respuestas, esto se debe a la formulación del mensaje y al contexto en el que se encuentra el receptor. Por lo tanto, el personaje político debe percatarse de lo que dice y como lo dice teniendo en cuenta la diversidad de la sociedad que es su audiencia.

## **4. Contexto Socio-Político del Ecuador y su Influencia en el Discurso**

### **4.1 Breve historia política del Ecuador.**

La historia política del Ecuador ha estado caracterizada por una constante inestabilidad institucional, transiciones abruptas de poder, golpes de Estado, reformas constitucionales y procesos de polarización ideológica. Guilcaso Romero et al. (2019) afirman que “la crisis económica, política y social ha afectado a todo el pueblo ecuatoriano, debido a que tiene mayor repercusión en los sectores de mayor vulnerabilidad” (p. 531).

Durante las décadas de 1980, 1990 y los primeros años del 2000, Ecuador enfrentó profundas dificultades económicas que provocaron un creciente malestar social, movilizaciones populares y una notable pérdida de confianza en los partidos políticos tradicionales. A este panorama se sumó una alta rotación presidencial: entre 1996 y 2007, el país tuvo siete presidentes, varios de los cuales fueron destituidos o forzados a renunciar, lo que reflejó la fragilidad del sistema político y la debilidad de las estructuras institucionales. En este sentido, Guilcaso Romero et al. (2019) explican que:

La caída de los mandatarios ecuatorianos Abdalá Bucaram (1997), Jamil Mahuad (2000) y Lucio Gutiérrez (2005) no fue un mero giro del azar, sino el reflejo de un clima social agitado. Tras el rechazo popular a las duras reformas económicas y el deterioro político, las calles se convirtieron en el escenario decisivo donde se disolvió el poder; estos hechos tejieron una historia recurrente: la inestabilidad como síntoma de un sistema en crisis (p. 521).

En este escenario, emergieron figuras políticas que promovieron discursos de ruptura frente al modelo neoliberal y a las élites tradicionales, apelando al descontento generalizado de la ciudadanía. La constante inestabilidad institucional motivó también reformas legales y constitucionales con el objetivo de recuperar la gobernabilidad, entre ellas la adopción de nuevas constituciones y ajustes en el sistema de representación electoral. Durán y Rojas (2021) destacan que “el discurso político se sitúa en un contexto más amplio, influenciado por normas propias y en relación con otros discursos. Refleja la lucha por el poder y la hegemonía, mostrando diversas interacciones como competencia, antagonismo o cooperación” (pp. 230-231).

Un aspecto determinante en la dinámica de la política ecuatoriana ha sido su relación entre el poder ejecutivo quien su máximo representante es el presidente de la república con el poder legislativo, judicial, electoral y el de transparencia y control social, así como también su interacción con las organizaciones de la sociedad civil y los medios de comunicación. A través de la historia Ecuador ha experimentado periodos presidenciales de gobiernos que han logrado tener una mayor apertura democrática a través de la comunicación y otros en los que la misma sea visto limitada, a estas situaciones y comportamientos se le atribuye el tipo de gobernante y las circunstancias del país.

#### **4.2 Escenario social, político, histórico previo a la presidencial de Rafael Correa.**

Previo a la presidencia en 2007 en la cual Rafael Correa asumió el poder, el país venía atravesando algunos periodos de crisis política, democrática y económica a esto también se fue añadiendo el descontento social generalizado, el colapso del sistema que estaba acaparado por los partidos políticos tradicionales y un deterioro de confianza por parte de los ciudadanos en las instituciones políticas. Bajo esas circunstancias se dio paso a que surja un nuevo modelo de gobernabilidad que transformara el sistema político transfiriéndole el poder al pueblo de esa manera comunicando que la ciudadanía tiene el poder de gobernar, y que el presidente es el instrumento mediante el cual se lo logre devolviéndole la confianza a los ecuatorianos.

Hablando, en el ámbito económico que es uno de los puntos de inflexión más complicados de tratar se puede deducir el contexto por el que atravesaba el país, bajo el análisis de distintas fuentes de investigación y medios de comunicación se logra percibir que, Ecuador experimentaba altos indicadores de una profunda pobreza, desempleo y desigualdad en todos los sectores populares del país.

Durante el período 2005–2007, la economía ecuatoriana mostró un crecimiento limitado, con un incremento de apenas 1,9% en sectores como el comercio y la agricultura logrando golpear fuertemente la economía de la clase popular. La principal fuente de ingresos del Estado provenía del Impuesto al Valor Agregado (IVA), seguido de las importaciones petroleras y el impuesto a la renta. En cuanto a los egresos, cerca del 45% se destinaba al pago del servicio de la deuda, mientras que los servicios generales y la educación representaban los siguientes rubros más relevantes. Una parte considerable de los ingresos petroleros se utilizó para cubrir obligaciones pendientes de gobiernos anteriores, en lugar de ser invertidos en áreas estratégicas como la educación o la salud (Guilcaso et al., 2019).

En el aspecto político, la confianza pública en las instituciones ha sido gravemente erosionadas, nos remontamos a una serie de elecciones presidenciales entre 1996 y 2005 que no lograron culminar sus periodos presidenciales de forma exitosa debido a la destitución promovida por el congreso y el creciente descontento social. Mientras tanto, los movimientos indígenas, campesinos, estudiantiles y transportistas se han convertido en la clave de resistencia social frente a las políticas neoliberales. Un aspecto importante para destacar es que las movilizaciones ciudadanas han demostrado ser una de las herramientas más fuertes para poder ser escuchados evitar ser excluidos de los diferentes espacios públicos institucionales.

De Castro Muni et al. (2024) resaltan que el papel central del movimiento indígena en la historia de conflictos sociales del Ecuador ha sido fundamental debido a que el correcto manejo de la comunicación en la organización de sus estructuras sociales dentro de las distintas agrupaciones políticas ha llevado a que sus movilizaciones sean cruciales para reivindicar derechos territoriales, ambientales, culturales y de participación política (p. 3).

Todo este escenario se convirtió en el caldo de cultivo para la irrupción de Rafael Correa como figura política. Su discurso contestatario, su rechazo a la “partidocracia” y su promesa de impulsar una nueva constitución que refundara el Estado lograron conectar con una ciudadanía cansada del abandono institucional. Su propuesta se basó en un cambio estructural que buscaba romper con las lógicas tradicionales del poder y establecer una relación más directa entre el gobierno y el pueblo. En este contexto, Díaz Gonzáles (2019) afirma que “Rafael Correa Delgado asume la presidencia de Ecuador en un contexto de crisis institucional. Elegido en 2006 y reelecto en 2009 y 2013, se presenta como un outsider, unificando movimientos de ‘izquierda’ descontentos con la política tradicional” (par. 6).

### **4.3 Escenario social, político, histórico previo a la presidencial de Daniel Noboa.**

Por otro lado, Daniel Noboa asumió la presidencia de Ecuador en el 2023 en medio de un sinfín de crisis institucional, económica y sobre todo el más grave de seguridad, estas crisis impactaron simultáneamente a las distintas categorías sociales, políticas y económicas. Para entender su llegada al poder nos remontamos al 2017 donde Ecuador venía atravesando una metamorfosis de gobernabilidad primero con Lenin Moreno quien llegó al poder de la mano de Alianza País proponiendo seguir con el proyecto político que se instauró en el país por más de 10 años, sin embargo esto no ocurrió y traicionó los ideales de dicho partido político cambiando todo el modelo de gobernabilidad socialista del siglo XXI, esto desencadenó el deterioro de la crisis en el país lo que conllevó a dar inicio a una de las movilizaciones ciudadanas más impactantes y que más víctimas mortales ha tenido el Ecuador.

Según datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), la pobreza por ingresos alcanzó al 27% de la población en junio de 2023, lo que representó un aumento de dos puntos porcentuales respecto al año anterior. Esto equivale a 4,8 millones de personas en situación de pobreza, 360 mil más que el año anterior. La situación fue especialmente crítica en zonas rurales, donde la pobreza se elevó del 42,9% en junio de 2022 al 46,4% en 2023, producto del deterioro del mercado laboral. Asimismo, se evidenció un aumento en la población inactiva, que pasó de 4,3 millones a 4,6 millones, y en el empleo no remunerado, que creció de 887 mil a 977 mil personas. Además, el sector informal representó el 53 % del empleo generado para ese mismo periodo (Mideros Mora, 2023).

Tras su inminente salida del poder llega a la presidencia Guillermo Lasso Mendoza quien se encontró con grandes desafíos con la constante confrontación con el poder legislativo, bloqueos a sus propuestas de reforma en los diferentes, alarmantes acusaciones de vinculación con paraísos fiscales y grupos de poder económico logrando el deterioro de la aceptación ciudadana y críticas a su gestión. Bajo este contexto se da la llegada de Daniel Noboa la cual ocurre después de que mediante una muerte cruzada se disolviera a la Asamblea Nacional y al poder Ejecutivo, exponiendo el deterioro institucional he incrementado la desconfianza ciudadana en el sistema político actual. Desde un punto de vista social, Ecuador enfrentaba graves desafíos como la inseguridad, desigualdad, desempleo y una transición desafiante en distintos modelos de gobiernos. De acuerdo con Herrera y Macaroff (2023), durante su mandato se inició un proceso de desinstitucionalización estatal que favoreció al sistema financiero y facilitó el avance de economías criminales. Esta combinación de factores contribuyó a una crisis de gobernabilidad que derivó en la aplicación de la “muerte cruzada” y la convocatoria a elecciones anticipadas.

Por otro lado, Guilcaso et al. (2019) señalan que “el Ecuador está atravesando una crisis económica, política y social, resaltando que se encuentra sumido en una de las crisis más profundas de la posguerra” (p. 521). En dadas circunstancias históricas en el país se refleja una relación tensa entre ciudadanos y políticos, caracterizada por la creciente desconfianza en las estructuras políticas y el anhelo de una reestructuración profunda de la misma. Las constantes movilizaciones ciudadanas

en el 2019 y 2021 pusieron en evidencia la inestabilidad política y la necesidad que tienen los grupos sociales de que existan reformas al modelo de desarrollo que sea más inclusivo para todos.

Bajo este contexto, evidenciamos que el factor en común era que exista un cambio real en la forma de gobernar para el pueblo. Por su parte Daniel Noboa nace con una figura joven y fresca, su discurso durante la campaña y ya como presidente se sustenta en ideales de modernidad, olvido a las viejas prácticas políticas y orientado a resolver los problemas urgentes de los gobiernos pasados. Su perfil moderno y técnico en conjunto con su discurso de promesa de renovación institucional lograron conectar con un electorado joven y también con la parte de la ciudadanía que estaba cansada de la confrontación política. El acoplamiento de crisis social, desgaste institucional y el grito desesperado por un líder distinto que lidere el cambio profundo en un Ecuador agonizante fueron las claves para su elección, marcando así un momento fundamental en la historia política actual del país.

## **CAPÍTULO II**

### **MATERIALES Y MÉTODOS**

#### **3. Tipo de investigación**

Esta investigación adoptó un enfoque mixto, combinando métodos cuantitativos descriptivos con técnicas cualitativas de tipo narrativo y fenomenológico. El enfoque cuantitativo permitió identificar patrones medibles dentro del discurso político, como la frecuencia de recursos retóricos o temáticos específicos. En paralelo, el enfoque cualitativo se orientó hacia la interpretación del contenido discursivo y la comprensión del contexto sociopolítico en el que se inscribieron los discursos de toma de posesión de Rafael Correa (2007) y Daniel Noboa (2023).

La complementariedad entre ambos enfoques posibilitó un análisis más profundo y preciso, para poder ofrecer una interpretación integral tanto de la estructura interna de los discursos como de su función comunicativa y simbólica en el escenario político nacional.

Los proyectos de investigación de métodos mixtos que abarca el modelo cuantitativo y cualitativo crean una coordinación de amplias perspectivas analíticas logrando una fusión equilibrada entre la comprensión profunda de datos no numéricos y la medición y el análisis profundo de datos numéricos. Esta integración puede aplicarse de manera secuencial iniciando con uno de los enfoques o de forma simultánea, e incluso puede establecerse desde el inicio como una fusión metodológica coherente (Hernández-Sampieri y Mendoza Torres, 2020).

#### **2.1 Técnicas e instrumentos**

##### **Ficha de análisis discursivo**

Para el análisis del discurso se utilizó una ficha especialmente diseñada para organizar y comparar las versiones oficiales escritas de los dos discursos inaugurales de Rafael Correa en 2007 y Daniel Noboa en 2023. Esta herramienta metodológica me permitió construir de manera eficaz los componentes de cada discurso, logrando identificar los patrones discursivos, los temas recurrentes, los estilos retóricos y las estrategias de persuasión que ambos jefes de estado pusieron en práctica para tener acercamiento con su audiencia y que impacto tuvo la misma.

El uso de esta ficha de análisis no solo permitió que se pueda analizar el contenido detallado, sino que también dio entrada a que se pueda realizar una comparación estructurada, facilitando el análisis profundo de las similitudes y las diferencias entre los dos modelos de discurso. Esto garantizó el rigor metodológico, preciso, coherente, imparcial y replicable posteriormente. Asimismo, la aplicación de esta ficha contribuyó a contextualizar los discursos dentro del entorno político, económico, social y cultural en el que fueron pronunciados, aspecto fundamental para una interpretación adecuada de los mensajes y de sus respectivas intenciones comunicativas. Este enfoque refuerzo la validez y credibilidad de los hallazgos obtenidos.

Tal como plantea López Noguero (2002), este tipo de análisis busca situar el documento en su contexto, es decir, “en el conjunto de circunstancias entre las que surgió y que permiten explicarlo. Así, se constituyen en necesarios para interpretar los hechos y estudiar, también, los factores sociales, políticos, económicos, culturales, científicos, tecnológicos, etc.; descubriendo así el valor del mensaje y el impacto que puede ejercer” (p. 172).

### **Matriz de Observación**

Como segundo instrumento metodológico se utilizó la técnica de la observación, la cual me permitió identificar y analizar las estrategias verbales y no verbales presentes en los discursos de toma de posesión de Rafael Correa (2007) y Daniel Noboa (2023). Esta técnica fue adecuada para registrar los comportamientos que complementan o refuerzan el mensaje verbal, especialmente en los contextos donde la expresión corporal y el tono influyeron en la recepción del discurso.

Matos y Pasek (2008) definen la observación como “un procedimiento sistemático que permite registrar de manera válida y confiable las conductas o comportamientos observables, asegurando la precisión y rigor en la recopilación de datos sobre manifestaciones concretas” (pp. 41–42).

Esta técnica se aplicó mediante una matriz de observación estructurada en la cual se analizó los registros oficiales de las grabaciones audiovisuales de ambos presidentes. La herramienta puede lograr la identificación de elementos del lenguaje no verbales como el tono de voz, los gestos, las posturas, las expresiones faciales y el lenguaje corporal, el conjunto de estos factores es determinante para poder comprender la construcción efectiva de la imagen presidencial.

Asimismo, se empleó pautas mediante diferentes indicadores que evalúan el impacto emocional y persuasivo del discurso a través del contacto visual, uso de manos, el ritmo del habla, el énfasis al momento de entonar y las pausas discursivas proporcionando así una comprensión integral de las herramientas de comunicación utilizadas.

### **Entrevista semiestructurada**

En el caso de las entrevistas se las realizó a dos expertos en el ámbito de comunicación política y estratégica, con esta herramienta se logró obtener datos adicionales sobre las estrategias retóricas, la relevancia contextual de los discursos, criterios sobre las estrategias asociadas a la ciudadanía y el impacto del lenguaje verbal y no verbal. Las entrevistas semiestructuradas se fundamentan en un conjunto de temas o preguntas predefinidas, lo que permite al entrevistador la flexibilidad de formular preguntas adicionales con el fin de aclarar conceptos o profundizar en la obtención de información (Sampieri Hernández et al., 2014).

Para la realización de las entrevistas, se diseñó un guion semiestructurado que contemplo preguntas abiertas, orientadas a explorar temáticas como las estrategias discursivas utilizadas en distintos contextos políticos, la influencia del lenguaje no verbal en la comunicación política y las

comparaciones entre los discursos presidenciales correspondientes a los periodos analizados. Las entrevistas serán aplicadas a dos especialistas de reconocido prestigio en el ámbito académico y profesional: el primero, Jacobo García quien es Comunicador, Politólogo y Sociólogo, experto en análisis e investigación política; y el segundo, Agustín Burbano de Lara, sociólogo y especialista en comunicación política. Ambos entrevistados son de suma importancia ya que al ser referentes importantes en el ámbito de la comunicación política de Ecuador aportarán insumos valiosos para enriquecer la comprensión del fenómeno discursivo abordado en este trabajo de investigación.

## **2.2 Preguntas de investigación**

¿Cuáles son los temas prioritarios abordados y cómo se estructura el discurso de toma de posesión de Rafael Correa (2007) y Daniel Noboa (2023), en relación con los contextos políticos, sociales y culturales de sus periodos presidenciales?

¿Qué recursos retóricos y estrategias discursivas emplean Rafael Correa y Daniel Noboa en sus discursos de toma de posesión para construir una narrativa política que persuada a sus audiencias?

¿De qué manera el uso del lenguaje verbal y no verbal en los discursos de Rafael Correa y Daniel Noboa contribuye a reforzar sus mensajes políticos y conectar emocionalmente con sus respectivas audiencias?

## **2.3 Matriz de operacionalización de variables**

Las siguientes matrices fueron fundamentales para estructurar y clasificar el enfoque analítico de la investigación ya que nos permitió identificar y categorizar las variables discursivas relevantes. Al sistematizar las diferentes variables de los discursos de ambos presidentes se facilitó la comparación entre ambos discursos en términos de similitudes y diferencias lo que enriquece el análisis crítico. Estas herramientas fueron fundamentales porque sostiene la rigidez y la coherencia de análisis asegurando la validez de los resultados.

**Tabla 1***Matriz de entrevista semiestructurada*

<b>Objetivo. G</b>	<b>Instrumentos</b>	<b>Variables</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>
Comparar las estrategias de comunicación política en los discursos de toma de posesión de Rafael Correa (2007) y Daniel Noboa (2023), identificando sus principales recursos discursivos, narrativos y retóricos en relación con el contexto político y social de cada periodo presidencial.	Entrevista Semies tructurada	Imagen presidencial	Percepción pública	Carisma Autoridad Proximidad
		Contexto político-social	Influencia externa	Crisis económica  Expectativas ciudadanas  Legitimidad
		Estrategias discursivas	Estructura del mensaje	Uso de emociones  Recursos retóricos
		Emocionalidad	Conexión con la audiencia	Enfoque temático Pathos (empatía, indignación)  Identificación colectiva
		Tipo de lenguaje	Estilo comunicativo	Formal vs. coloquial  Uso de tecnicismos

---

Narrativas	Marco ideológico	Populismo Cambio Unidad nacional Ruptura con el pasado
Metáforas y símbolos	Persuasión simbólica	Referencias históricas Símbolos patrios Analogías
Recursos retóricos	Eficacia persuasiva	Preguntas retóricas Repeticiones Antítesis
Lenguaje no verbal	Comunicación diversa	Gestualidad Tono de voz Contacto visual
Conexión emocional	Estrategias afectivas	Testimonios personales Llamados a la acción
Visión del País	Proyecto político	Identidad colectiva Inclusión social Crecimiento económico Soberanía

---

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 2**

*Matriz de análisis del contenido*

<b>Objetivo. E 1</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Variables</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>
<b>Analizar los temas prioritarios y la estructura discursiva en los discursos de toma de posesión de Rafael Correa y Daniel Noboa, estableciendo su relación con el contexto político, económico y social de cada periodo presidencial.</b>	Matriz de análisis del contenido	Temas prioritarios	Prioridades políticas y sociales	Frecuencia de menciones de temas clave
		Estructura del discurso	Organización retórica	Uso de recursos retóricos y estructura narrativa
			Estilo comunicativo	Tono y estilo del discurso
		Relación con el contexto	Conexión con el momento político	Grado de adaptación del discurso al contexto político y social

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 3***Ficha de análisis discursivo*

<b>Objetivo. E 2</b>	<b>Instrumentos</b>	<b>Variables</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>
<b>Examinar los recursos retóricos y discursivos utilizadas por ambos presidentes para construir una narrativa política que persuada a la audiencia.</b>	Ficha de análisis discursivo	Recursos retóricos	Figuras literarias	Uso de recursos retóricos
		Recursos discursivos	Construcción del ethos	Credibilidad y aceptación del orador
			Apelación al pathos	Uso de emociones para conectar con la audiencia
			Uso del logos	Argumentos racionales y datos para sustentar propuestas
		Marco discursivo	Promesa de futuro	Visión de futuro y propuesta de cambio
		Tono y estilo	Formalidad vs. Informalidad	Uso de un lenguaje formal o coloquial
Inclusividad	Uso de un lenguaje que busca integrar a diversos grupos sociales			

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 4***Matriz de observación del discurso político*

<b>Objetivo. E 3</b>	<b>Instrumentos</b>	<b>Variables</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>	
Analizar el uso del lenguaje verbal y no verbal en los discursos de toma de posesión de Rafael Correa y Daniel Noboa, identificando cómo estos elementos refuerzan sus mensajes políticos y generan impacto emocional en la audiencia.	Matriz de observación del discurso político	Lenguaje Verbal	Tono y estilo	Formalidad Emotividad Claridad	
			Uso de recursos retóricos	Metáforas Analogías Anáforas Preguntas retóricas	
			Lenguaje No Verbal	Gestualidad	Expresiones faciales Movimientos de manos Contacto visual
				Postura y movimiento	Posición del cuerpo desplazamiento en el escenario
				Proxémica y uso del espacio	Proximidad con la audiencia Utilización de elementos visuales
				Impacto emocional	Conexión con la audiencia
			Intensidad emocional	Cambios en el tono de voz	

Fuente: Elaboración propia.

### 3.4 Población y Muestra

Esta investigación se centró en el análisis de las intervenciones presidenciales de Rafael Correa y Daniel Noboa, por lo que se empleó un muestreo no probabilístico de tipo intencional. Hernández-Sampieri et al. (2014), en este tipo de muestreo "el procedimiento no es mecánico ni se basa en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación" (p. 175).

En el presente estudio, la población de interés para la aplicación de entrevistas estuvo conformada por dos expertos en comunicación y análisis políticos del discurso, el primero: Jacobo García quien es Comunicador, Politólogo y Sociólogo, experto en análisis e investigación política y Agustín Burbano de Lara, catedrático, sociólogo, analista político con reconocida trayectoria en el campo de la comunicación política. Estos profesionales fueron seleccionados mediante un criterio intencional, con base en su experiencia académica y profesional, lo que garantiza la pertinencia y profundidad de los aportes que ofrecerán al análisis comparativo.

Por añadidura, se examinó algunos ejemplares en formato de documento cuyo contenido son las transcripciones oficiales de los discursos residenciales de Rafael Correa y Daniel Noboa. Estos documentos desempeñaron un papel clave en la identificación de patrones discursivos, estructuras narrativas y recursos retóricos. Se realizó un análisis exhaustivo de estas transcripciones utilizando una matriz estructurada de forma estratégica para codificar y categorizar sintomáticamente la información para tener una mayor precisión y veracidad en el análisis.

### 3.5 Procedimiento y análisis de datos

La recopilación de datos se realizó mediante la descarga de las transcripciones oficiales de los discursos de toma de posesión presidencial de Rafael Correa (2007) y Daniel Noboa (2023), disponibles en la página oficial del Ministerio de Gobierno del Ecuador. Con el fin de garantizar la confiabilidad y autenticidad de dichas transcripciones, se contrastaron con otras fuentes institucionales, gubernamentales y medios de comunicación reconocidos y acreditados. Del mismo modo, se procedió a la obtención de los registros audiovisuales oficiales de ambos eventos, los cuales fueron recuperados de plataformas institucionales y medios de comunicación nacionales con credibilidad. Finalmente, se seleccionaron dos expertos en comunicación política y análisis discursivo para la realización de entrevistas semiestructuradas. Los criterios utilizados para su selección incluyeron su trayectoria académica y profesional, así como su reconocida experiencia en el análisis del discurso político.

#### **El análisis de datos fue procesado en función de las tres técnicas principales empleadas:**

Se utilizó una **ficha de análisis discursivo** que permitió la transcripción detallada de los discursos presidenciales. Dichas transcripciones fueron procesadas mediante codificación abierta y axial, lo que facilitó la identificación de temas prioritarios, estrategias retóricas, patrones narrativos y otros elementos de relevancia. El uso de herramientas como Microsoft Excel contribuyó a segmentar el

texto, construir categorías analíticas y visualizar las relaciones entre las distintas estrategias comunicativas empleadas en ambos discursos.

Bajo los mismos parámetros, se aplicó una **matriz de observación** para el análisis del lenguaje verbal y no verbal presente en los registros audiovisuales de las tomas de posesión tanto de Rafael Correa y Daniel Noboa. Los datos obtenidos a través de la implementación de esta técnica fueron sistematizados y organizados en matrices de Excel, permitiendo una comparación parcial, equitativa y estructurada de aspectos como el tono de voz, los gestos, las posturas y otras manifestaciones expresivas facilitando la comparación e identificación de similitudes y diferencias de cada presidente.

Para concluir, se realizó el análisis profundo de las **entrevistas** las cuales fueron realizadas a partir de la transcripción de los audios y posterior codificación cualitativa, destacando las interpretaciones y valoraciones del experto en relación con los discursos analizados. Este proceso aportó una dimensión crítica y contextual, enriqueciendo la comprensión de los resultados obtenidos a través de las demás técnicas aplicadas.

## CAPÍTULO III

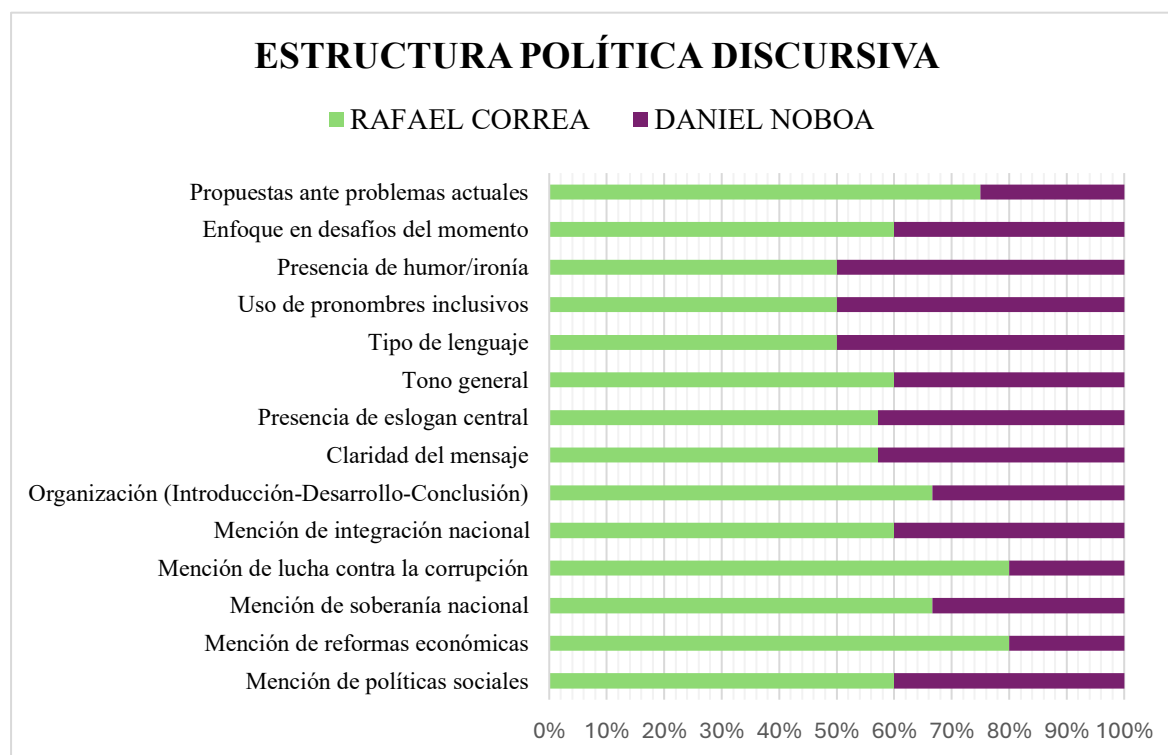
### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos a partir del análisis discursivo y del análisis no verbal, aplicados a los discursos presidenciales de Rafael Correa (2007) y Daniel Noboa (2023). El estudio se basó en una revisión exhaustiva de los textos completos de ambas intervenciones, así como de sus respectivos registros audiovisuales. Asimismo, se incluyen los hallazgos derivados de las entrevistas realizadas a expertos en comunicación política, cuyos aportes permitieron contrastar y enriquecer la información obtenida, aportando una perspectiva crítica y especializada. La información ha sido organizada en distintas tablas y matrices analíticas con el fin de facilitar su comprensión y permitir una lectura sistemática y comparativa de los elementos más relevantes.

#### 4. Resultados de Análisis del contenido

**Gráfico 5**

*Resultados derivados del análisis de los discursos en formato textual.*



Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 6**

*Resultados derivados del análisis de los discursos en formato textual.*

<b>Categoría</b>	<b>Indicador/Variable</b>	<b>Rafael Correa (2007)</b>	<b>Daniel Noboa (2023)</b>	<b>Comparación e interpretación</b>
<b>Temas Prioritarios</b>	Mención de políticas sociales	Moderada	Baja	Correa profundiza con propuestas específicas y énfasis en grupos vulnerables; Noboa lo menciona sin desarrollo.
	Mención de reformas económicas	Alta	Ausente	Correa critica el neoliberalismo y plantea un modelo alternativo; Noboa habla de reformas sin modelo definido.
	Mención de soberanía nacional	Baja	Ausente	Correa enfatiza autodeterminación; Noboa no trata el tema.
	Mención de lucha contra la corrupción	Alta	Ausente	Correa propone reformas legales; Noboa evita el tema directamente.
	Mención de integración nacional	Moderada	Baja	Ambos la promueven, pero Correa lo hace desde un enfoque regional e identitario; Noboa, desde la gobernabilidad.
<b>Estructura Discursiva</b>	Organización (Introducción-Desarrollo-Conclusión)	Clara	Parcial	Correa presenta estructura clásica; Noboa es más informal y centrado en agradecimientos.
	Claridad del mensaje	Alta	Moderada	Ambos son claros, aunque con estilos distintos.
	Presencia de eslogan central	Explicito	Implícito	Correa usa “Revolución Ciudadana”; Noboa usa frases sin repetirlas sistemáticamente.
<b>Estilo Comunicativo</b>	Tono general	Confrontativo	Mixto	Correa critica al pasado; Noboa intenta conciliación, pero cae en contradicciones.

	Tipo de lenguaje	Mixto	Mixto	Ambos combinan lo técnico y lo coloquial.
	Uso de pronombres inclusivos	Frecuente	Frecuente	Ambos buscan cercanía con la ciudadanía.
	Presencia de humor/ironía	Ocasional	Ocasional	Ambos lo usan con moderación.
<b>Contexto Sociopolítico</b>	Enfoque en desafíos del momento	Enfático	Mínimo	Correa menciona y propone soluciones; Noboa los alude superficialmente.
	Propuestas ante problemas actuales	Detalladas	Escasas	Correa presenta propuestas claras y estructuradas; Noboa lo hace de forma general y limitado.

Fuente: Elaboración propia.

### **Análisis**

Al realizar una observación exhaustiva del discurso pronunciado en el 2007 de Rafael Correa se logra desvelar que dicho discurso giro en torno al planteamiento de una idea denominada Revolución Ciudadana en la cual se incluye la idea de una transformación en diferentes ejes con propósitos sociales, este discurso tuvo una postura confrontativa y esperanzadora enfocándose en todos los sectores sociales del país. En este discurso, Rafael Correa propuso una agenda política alineada con el socialismo del siglo XXI esta propuesta puso como eje principal poner al ser humano por encima del capital posicionando este proyecto como un proceso de renovación estructural del estado. La estructura de este discurso se planteó de forma estratégica logrando que existiera una relación profunda entre los ejes principales; las políticas sociales, las reformas económicas de carácter redistributivo y urgente, la soberanía nacional y la lucha frontal contra la corrupción tengan relación con el contexto sociopolítico del país para que el mensaje que se pretendía implantar en la ciudadanía tuviera una óptima aceptación. La estructura discursiva que se empleo fue estratégicamente organizada, de modo que lo que hablaba iba coherentemente alineado con sus expresiones faciales, así como cuando hablaba de la oligarquía, los personajes que representaban la vieja política del Ecuador, el sistema político corrupto, etc. Fruncía el ceño y los gestos de su rostro se endurecían, en la misma línea con sus expresiones corporales, por ejemplo, al hablar de esperanza, renovación, unión, integridad etc. Utilizo sus manos indicando fuerza, compromiso, liderazgo y un significado profundo de que el poder de él iba a ser manejado por el pueblo finalmente la entonación que en todo el discurso tuvo un tono energético introduciendo un lenguaje técnico y popular. Todos estos factores fueron de suma importancia en la construcción de su discurso para lograr comunicar con los sectores sociales más especializados, pero también con los sectores populares del país.

Siguiendo con el análisis cabe destacar que durante el transcurso del discurso mantuvo una crítica tajante al modelo neoliberal establecido en el país por diferentes grupos políticos tradicionales que había tenido el control del sistema político durante varias décadas. Otro de los puntos de interés fue su propuesta de integración regional, esto con el fin de que Ecuador logre fortalecer su autonomía con los países suramericanos y del Caribe. A lo cual Rafael Correa aprovecha la gran presencia de representantes de diferentes países para hacer un llamado constante a la unidad nacional esto con una perspectiva inclusiva, con énfasis en la justicia social, la pluriculturalidad y la participación ciudadana dentro del país como con los distintos países.

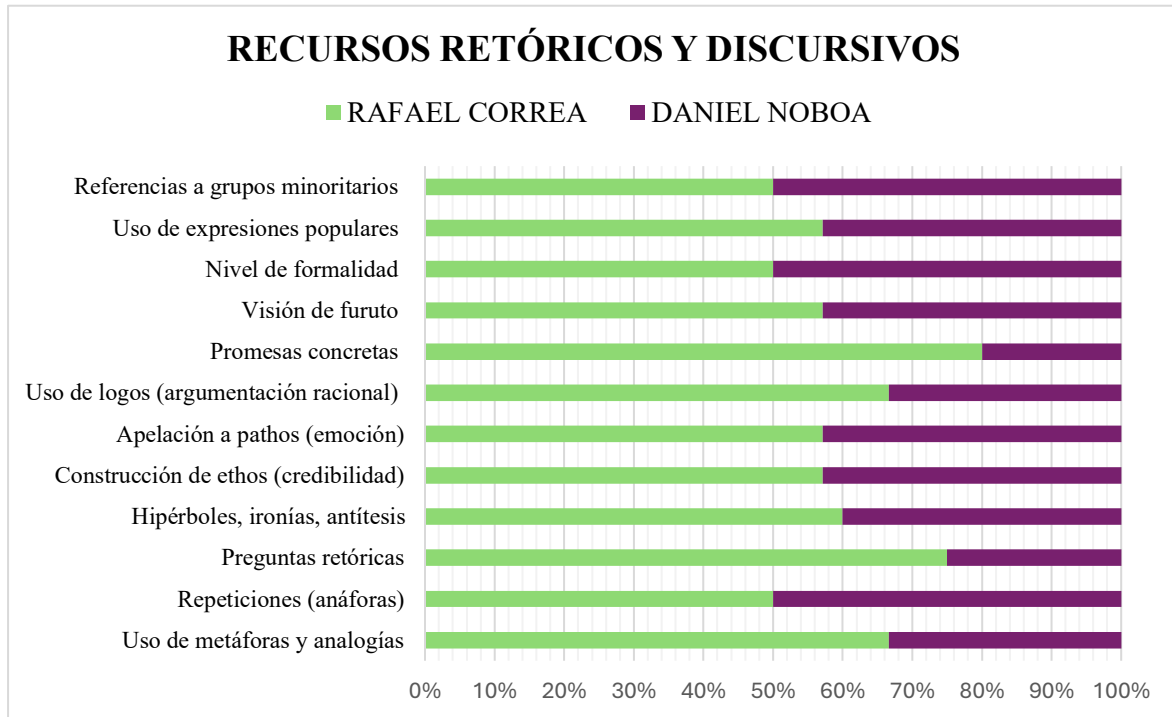
En contraste, el discurso de Daniel Noboa, pronunciado en 2023, se presenta con un tono más pragmático y conciliador. Aunque aborda temas como la generación de empleo y la necesidad de fortalecer la unidad nacional, su discurso se caracteriza por una menor densidad argumentativa y una limitada profundización en cuanto a propuestas concretas. A diferencia de Correa, Noboa evita comprometerse con un modelo económico específico o detallar mecanismos de redistribución, lo cual reduce la carga programática de su intervención. Si bien recurre a conceptos como el Nuevo Ecuador y plantea la superación de las confrontaciones del pasado, su mensaje exhibe ciertas ambigüedades al hacer referencias críticas, aunque indirectas, a actores políticos anteriores, lo que evidencia contradicciones en su intención de dejar atrás el conflicto político.

Estas diferencias evidencian no solo estilos comunicativos claramente distintos, sino también las condiciones históricas, políticas y sociales que marcaron cada contexto presidencial. Mientras Correa construye un relato de transformación estructural sustentado en propuestas concretas y una narrativa de confrontación con las élites, Noboa adopta una estrategia discursiva más general, centrada en la renovación generacional, pero sin desarrollar con profundidad las líneas de acción que plantea. Así, el análisis revela cómo los discursos de toma de posesión no solo proyectan visiones de país, sino que también configuran marcos ideológicos y formas de liderazgo que responden a las particularidades de cada momento político.

### 3.1 Resultados de Ficha del análisis discursivo

Gráfico 7

Resultados derivados del análisis de los discursos en formato textual.



Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 8**

*Resultados derivados del análisis de los discursos en formato textual.*

<b>Categoría</b>	<b>Indicador / Variable</b>	<b>Rafael Correa (2007)</b>	<b>Daniel Noboa (2023)</b>	<b>Comparación e Interpretación</b>
<b>Recursos retóricos</b>	Uso de metáforas y analogías	Frecuente	Escaso	Correa utiliza un lenguaje simbólico y épico; Noboa es más pragmático.
	Repeticiones (anáforas)	Moderado	Moderado	Ambos las usan, Correa con mayor intensidad para insistencia temática.
	Preguntas retóricas	Moderado	Ausente	Correa interpela emocionalmente; Noboa no desarrolla este recurso.
	Hipérboles, ironías, antítesis	Moderado	Escaso	Correa construye contrastes fuertes; Noboa los usa de forma más sutil.
<b>Estrategias discursivas</b>	Construcción de ethos (credibilidad)	Clara	Implícita	Correa se presenta como líder con trayectoria; Noboa como renovación generacional.
	Apelación a pathos (emoción)	Intensiva	Moderada	Correa conmueve desde lo colectivo; Noboa desde lo personal.
	Uso de logos (argumentación racional)	Extensivo	Limitado	Correa argumenta en profundidad; Noboa se enfoca en acción breve.
<b>Marcos discursivo</b>	Promesas concretas	Claras	Ausentes	Correa detalla propuestas; Noboa se mantiene en líneas generales.
	Visión de futuro	Positiva	Breve	Correa plantea transformación estructural; Noboa sugiere renovación, sin detalle.
<b>Tono y estilo</b>	Nivel de formalidad	Mixto	Mixto	Ambos mezclan formalidad con lenguaje cotidiano.

	Uso de expresiones populares	Frecuente	Ocasional	Correa las usa más para cercanía con el pueblo. Noboa para enfatizar algún aspecto personal.
<b>Inclusividad</b>	Referencias a grupos minoritarios	Positiva	Positiva	Ambos hacen referencias positivas; Correa destaca inclusión histórica. Noboa en una nueva generación.

Fuente: Elaboración propia.

### **Análisis**

El análisis de los recursos retóricos y discursivos utilizados por Rafael Correa (2007) y Daniel Noboa (2023) en sus discursos de toma de posesión revela estrategias diferenciadas, adaptadas tanto al estilo personal de cada orador como al contexto político de sus respectivos mandatos.

Correa recurre a metáforas elaboradas como la Revolución Ciudadana o la esperanza “como fuego en pajonal” y a preguntas retóricas que buscan movilizar emocionalmente al público. Su discurso combina elementos técnicos con lenguaje coloquial, construyendo una narrativa épica de transformación nacional. Utiliza la hipérbole y la antítesis para dramatizar el contraste entre el pasado neoliberal y un futuro de justicia social. En cambio, Noboa adopta un estilo más sobrio y directo, con comparaciones simples como “juventud es sinónimo de fuerza” y una retórica centrada en la moderación. Evita las preguntas retóricas y mantiene una estructura discursiva más informal.

En cuanto a la construcción del ethos, Correa se posiciona como un líder con experiencia y convicción ideológica, mientras que Noboa apela a la renovación generacional y al compromiso personal, aunque con menor profundidad argumentativa. En el plano emocional (pathos), Correa enfatiza la indignación frente a la injusticia y la esperanza colectiva; Noboa, por su parte, se orienta hacia la empatía, pero con una carga emotiva más contenida. En términos de logos, Correa presenta propuestas concretas, como la convocatoria a una Asamblea Constituyente, mientras que Noboa mantiene un discurso general, sin especificar mecanismos de implementación.

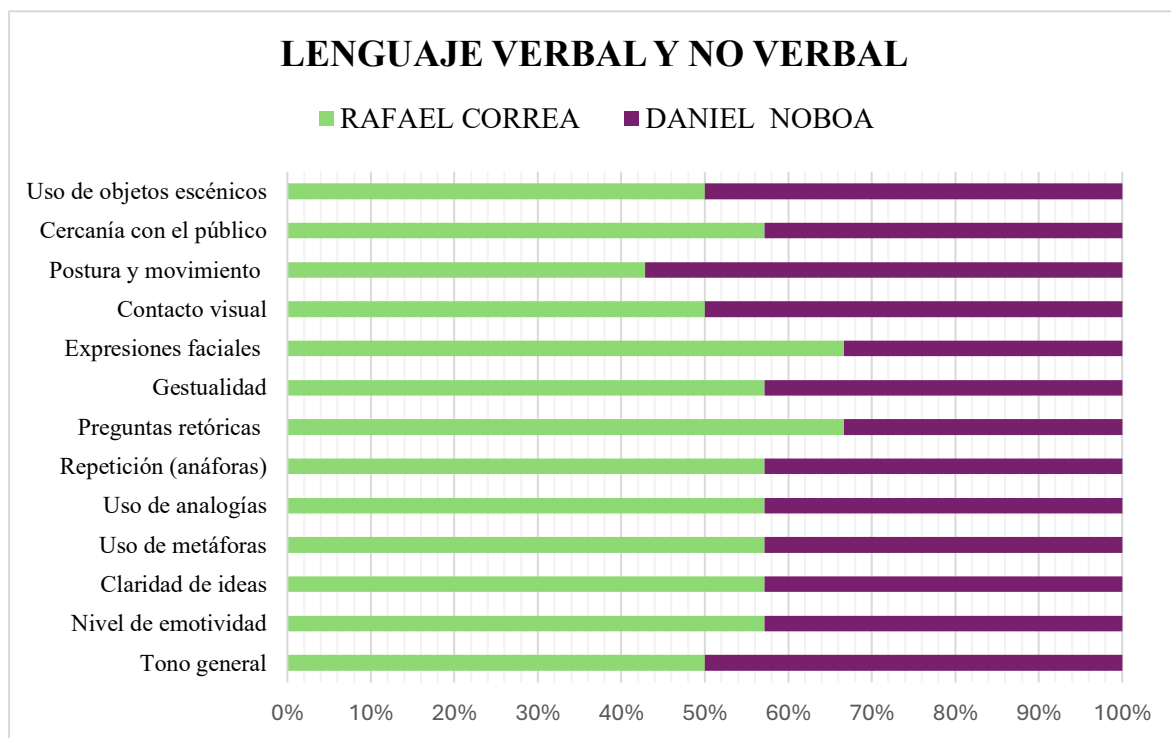
Ambos incluyen referencias a la inclusión social, aunque Correa lo hace destacando explícitamente la diversidad en su gabinete, mientras Noboa resalta la participación juvenil. Finalmente, los estilos comunicativos reflejan enfoques distintos: Correa mantiene un tono confrontativo y estructurado, mientras Noboa opta por un tono conciliador, pero menos sistemático.

En síntesis, Correa construye un discurso transformador con fuerte carga simbólica y propuestas detalladas, mientras que Noboa proyecta una imagen de renovación pragmática, con menor elaboración retórica. Estas diferencias reflejan no solo sus estilos de liderazgo, sino también las particularidades del momento histórico y político en el que asumen el poder.

### 3.2 Resultados de matriz de observación audiovisual.

#### Gráfico 9

*Resultados derivados del análisis de los discursos en formato audiovisual.*



Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 10**

*Resultados derivados del análisis de los discursos en formato audiovisual.*

<b>Categoría</b>	<b>Indicador / Variable</b>	<b>Rafael Correa (2007)</b>	<b>Daniel Noboa (2023)</b>	<b>Comparación e interpretación</b>
<b>Lengua je verbal</b>	Tono general	Mixto	Mixto	Ambos mezclan lo formal con lo coloquial según el contexto.
	Nivel de emotividad	Intenso	Moderado	Correa expresa emociones con más fuerza, especialmente al hablar del pueblo.
	Claridad de ideas	Alta	Moderado	Correa estructura ideas con claridad; Noboa presenta propuestas más generales.
	Uso de metáforas	Frecuente	Moderado	Correa usa metáforas épicas; Noboa más puntual y literal.
	Uso de analogías	Efectivo	Limitado	Correa las emplea para explicar conceptos; Noboa recurre menos a ellas.
	Repetición (anáforas)	Estratégico	Moderado	Correa enfatiza con repetición de ideas clave.
	Preguntas retóricas	Efectivo	Escaso	Correa interpela; Noboa apenas las utiliza.
<b>Lengua je no verbal</b>	Gestualidad	Expresiva	Controlada	Correa usa las manos y cuerpo para reforzar mensajes; Noboa es más reservado.
	Expresiones faciales	Amistosa/Serias	Serias/Tensas	Correa alterna emociones; Noboa mantiene una expresión seria constante.
	Contacto visual	Constate	Constante	Ambos mantienen mirada firme hacia el público.
	Postura y movimiento	Dinámico	Estable	Correa se mueve con energía; Noboa más estático.
	Cercanía con el público	Alta	Moderado	Correa proyecta cercanía emocional; Noboa mantiene distancia simbólica.

	Uso de objetos escénicos	Funcional	Funcional	Ambos mantienen un estilo sobrio, con uso básico de micrófono y papeles.
<b>Impacto emocional</b>	Reacción con el público	Positivas	Positivas	Ambos discursos son bien recibidos, aunque con estilos distintos.
	Cambios en el tono de voz	Intencionales	Monótonos	Correa varía el tono para enfatizar; Noboa mantiene un tono uniforme.
	Identificación emocional de la audiencia	Alto	Moderado	Correa moviliza emociones colectivas; Noboa conecta desde la vulnerabilidad.
	Capacidad de generar empatía	Alta	Baja	Correa conecta con el público, Noboa lo hace en menor intensidad y los dos desde enfoques distintos.

Fuente: Elaboración propia.

### **Análisis**

En el análisis del lenguaje verbal y no verbal de Rafael Correa y Daniel Noboa revela diferencias significativas en el estilo de comunicación, el significado simbólico y el impacto emocional que el conjunto de todos estos elementos tuvo en la audiencia. Los dos presidentes electos emplearon diferentes estrategias discursivas acordes con sus posturas políticas y el contexto social histórico del Ecuador mediante la cual atravesaban cada presidente. Sin embargo, la intensidad, el propósito y la naturaleza que aplicaron en su oratoria variaron significativamente.

Dentro del plano verbal Rafael Correa fue quien construyó el discurso con una fuerte carga emocional que llegó a tener impacto positivo y negativo en los diferentes sectores sociales y políticos y esto se logró a través del uso de herramientas verbales como las metáforas, anáforas y preguntas retóricas con el fin de instaurar una idea en la conciencia de la ciudadanía. Teniendo en cuenta que el arte de hablar en público no solo es el simple hecho de hablar sino que tiene como eje principal Rafael Correa a través de una narrativa convincente y un sentido de comunidad logra conectar con el público que se encuentra de manera presencial y también la audiencia a través de los medios de comunicación logrando situar la imagen de un presidente que tiene la capacidad de salirse del modelo tradicional de hacer política marcando la diferencia e inspirando esperanza a días mejores. A diferencia de Correa, Daniel Noboa optó por un lenguaje más tibio, simple y pragmático. Si bien emplea destellos de algunos recursos retóricos, los emplea con sutileza y

precisión, lo que hace que sus argumentos sean menos estructurados y emotivos, pero más directos y concretos.

En cuanto al lenguaje no verbal, Correa demuestra una gestualidad amplia y expresiva, acompañada de contacto visual constante y un manejo activo del espacio escénico, elementos que refuerzan su autoridad y cercanía. Noboa, por el contrario, mantiene una postura corporal más contenida, con expresiones faciales mayormente serias y movimientos limitados, lo cual proyecta serenidad, pero reduce el impacto emocional de su mensaje.

Los dos discursos tuvieron distintos impactos emocionales, en el caso de Rafael Correa el efecto que tuvo fue de una profunda conexión con su audiencia y esto se logró a través del uso de apelaciones directas que se manifestaron en algunos enunciados exhortativos como cuando invitó a todos los ecuatorianos a Revolucionar la política a través de las reformas sociales en contra de las injusticias con eso consiguiendo implantar la esperanza de un cambio social. Por otro lado, Daniel Noboa adoptó un tono más templado y conciliador con todos los sectores políticos del país, en gran parte de su discurso recurrió a que el representaba la juventud y una nueva política buscando conectar con su público.

En resumen, Rafael Correa se basó en una potente comunicación emocional incorporando el contexto sociopolítico como estrategia al momento de estructurar el discurso con el fin de movilizar y lograr el apoyo a su gestión por parte de los ecuatorianos a su favor y legitimar su proyecto político de transformación estructural, a diferencia Daniel Noboa se posicionó como un líder técnico e innovador con un enfoque discursivo más alineado a la modernidad y el enfriamiento. Estas diferencias reflejan no sólo las características personales de cada orador, sino que su estructura está estratégicamente alineada al contexto histórico. A partir de lo mencionado Rafael Correa ordena el discurso mediante la crisis institucional y una necesidad agonizante de los ecuatorianos por la estabilidad y el cambio; Daniel Noboa estructuró su discurso tomando como punto de partida la inseguridad, la inestabilidad y un ambiente cargado de discordia política entre varios sectores del país.

### **3.3 Entrevistas**

#### **Entrevista 1**

La entrevista con Jacobo García ofrece una lectura crítica y fundamentada sobre las estrategias discursivas y comunicativas empleadas por Rafael Correa en 2007 y Daniel Noboa en 2023 durante sus discursos de posesión presidencial. Desde una perspectiva cualitativa, el análisis permite identificar diferencias sustantivas en la construcción de la imagen presidencial, el uso del lenguaje y la relación entre los discursos y el contexto sociopolítico de cada periodo. En conjunto, estas observaciones contribuyen a comprender cómo cada líder proyectó su visión de país y cómo buscó conectar con las expectativas ciudadanas.

**Tabla 11**

*Matriz de resumen: Entrevista a Jacobo García (Comunicador con experiencia en estrategias de comunicación y política, Politólogo y Sociólogo)*

<b>Categoría de Análisis</b>	<b>Rafael Correa 2007</b>	<b>Daniel Noboa 2023</b>
<b>Contexto político-social</b>	Ecuador vivía un hartazgo con la partidocracia y demandaba un cambio radical.	Crisis política por la "muerte cruzada" de G. Lasso y violencia social.
	Crisis económica post feriado bancario y grave crisis política.	Antipolítica y desinterés en ideologías.
	Correa representaba un proyecto refundacional de izquierda denominada la "Revolución Ciudadana".	Noboa llegó sin partido propio ni proyecto claro, llego como una "figura accidental".
<b>Imagen presidencial</b>	Líder refundacional, ideológico, con proyecto de país sólido, joven y sin antecedentes políticos que mancharan su imagen.	Figura circunstancial, sin proyecto político definido, joven carismático, empresario.
	Populismo clásico: "Pueblo vs. élites" (ej.: "pelucón").	Populismos milenial: Apela a "lo nuevo" sin contenido ideológico.
<b>Estrategias discursivas</b>	Discurso ideológico: Enmarcado en la "patria recuperada o vamos a recuperar la patria del secuestro por la partidocracia".	Lenguaje motivacional: Frases inspiradoras (ej.: "El pro es infinito, no somos anti nada, somos el nuevo futuro").
	Polarización: Amigo/enemigo (ej.: medios de comunicación tradicionales como opositores y las grandes élites sociales).	Anticonfrontación: Evita debates políticos profundos, no cae en las provocaciones.
	Metáforas: "Cambio de época" (no época de cambios).	Símbolos: Juventud (ej.: Nelson Olsen como presidente de la Asamblea).
<b>Recursos retóricos</b>	Símbolos: Bordado indígena en su vestimenta (identidad excluida).	Emociones: Protección (ej.: militarización del país como mecanismo para la inseguridad).
	Emociones: Esperanza y empoderamiento ciudadano.	Cortinas de humo: Distracción con temas como corrupción judicial.

---

	Ruptura: Refundación del Estado contra élites.	Cambio generacional: "Nuevo Ecuador" sin definición clara.
<b>Narrativas dominantes</b>	Unidad latinoamericana: Integración regional.	Valores morales: "Valentía" contra el crimen.
	Construcción: Mega obras como símbolo de progreso.	Individualismo: Mensajes de superación personal (ej.: influencers).
<b>Narrativas de cambio</b>	Cambio profundo del modelo político y social; refundación del Estado.	Cambio superficial: "Nuevo Ecuador" sin propuestas estructurales claras.
	Colectiva: Ciudadanos como actores históricos.	Individualista: Conexión con juventud a través de redes sociales.
<b>Conexión emocional</b>	Emociones clave: Esperanza (ej.: "La patria ya es de todos").	Emociones clave: Protección (ej.: mano dura) y optimismo vacío.
	Medios tradicionales: Sabatinas y ruedas de prensa.	Redes sociales: TikTok e influencers.
<b>Uso de Medios y Lenguaje</b>	Lenguaje formal/ideológico: Técnico en gestión, pero confrontativo.	Lenguaje coloquial/motivacional: Evita tecnicismos (ej.: frases de autoayuda).
	Basada en resultados tangibles (ej.: infraestructura).	Basada en valores identitarios (ej.: militarización).
<b>Legitimidad y Percepción</b>	Electoral: "Ganamos 14 elecciones".	Destellocracia: Sustentada en distractores y ausencia de rendición de cuentas.
<b>Símbolos y Metáforas</b>	La patria, los ciudadanos, el pelucón como enemigo.	El nuevo Ecuador, el ejército, el valor, la juventud.

---

<b>Influencia en la opinión pública</b>	Polarización ideológica duradera.	Despolitización y aceptación de un liderazgo difuso.
	Creación de un sujeto político ("ciudadano revolucionario").	Conexión superficial con audiencias jóvenes mediante tendencias digitales.
	Generó cohesión social y alta expectativa de transformación.	

Fuente: Elaboración Propia.

### **Análisis**

El experto en comunicación política Jacobo García ofrece una crítica y comparación profunda del tema, señalando que Rafael Correa asumió la presidencia en un momento de profunda crisis institucional, caracterizado por el descrédito de la partidocracia y una creciente demanda social de transformación estructural. Su discurso inaugural, de aproximadamente 54 minutos, se articuló en torno a cuatro ejes centrales: la convocatoria a una revolución constitucional, la lucha contra la corrupción, una reforma económica con enfoque redistributivo, y el fortalecimiento de los servicios públicos, especialmente en salud y educación. Correa se presentó como un líder refundacional, comprometido con una "patria para todos", y construyó su legitimidad mediante una narrativa polarizadora que enfrentaba al pueblo con las élites tradicionales. Esta estrategia discursiva, de orientación populista y con fuerte carga ideológica, le permitió consolidar una identidad política clara y movilizadora, particularmente entre los sectores históricamente marginados.

Daniel Noboa, por otro lado, llegó al poder en medio de la desconfianza institucional, un creciente sentimiento antipolítico y una fuerte crisis de seguridad pública. Su discurso de inauguración fue extremadamente breve, fueron aproximadamente ocho minutos y se centró en conceptos imprecisos como el "Nuevo Ecuador" sin embargo no presentó ningún programa político específico mediante el cual explicara como se iba a lograr ese objetivo. Sin embargo, cabe resaltar que Noboa se posicionó como un outsider que representaba a la modernidad y juventud, su postura no ideologizada lo alejaba de las figuras políticas más importantes del país incluso la de su padre el empresario y político Álvaro Noboa quien fue cinco veces candidato, bajo este argumento él se presentaba como el presidente con valores de renovación, innovación y con el propósito de enfrentar los desafíos actuales. Su discurso pasó por alto la confrontación directa, pero sí de forma sutil en contra de sus adversarios, aunque al mismo tiempo mezcló una retórica conciliadora, haciendo énfasis al momento de comunicar mensajes de motivación proyectando frescura y modernidad.

El presidente Rafael Correa se inclinó por hacer el uso de una retórica populista asociada al socialismo del siglo XXI, fusionó un lenguaje especializado con las manifestaciones emocionales con el fin de lograr que la audiencia se sienta identificada y tomadas en cuenta con sus demandas sociales al gobierno. Su discurso se enmarcaba en una narrativa disyuntiva, logrando el

enfrentamiento entre la población popular y las élites. Para lograr conectar de manera estratégica con el sector popular empleo metáforas, símbolos nacionales y elementos culturales como los bordados indígenas en las camisas que eran representativas de su imagen y que genero conexión con los sectores más vulnerables de Ecuador.

Por el contrario, el lenguaje que utilizó Daniel Noboa fue más accesible e inspirador, la estructura de este discurso fue más enfocada a las nuevas generaciones las más jóvenes que representaba en gran mayoría los responsables de su elección, por lo tanto, trato de evitar la retórica ideológica de los anteriores gobiernos. A pesar de que se mostró como un defensor de los valores de valentía, la innovación la solidaridad con sus adversarios políticos la ciudadanía, esos valores no se logran sustentar en las propuestas políticas concretas. Otro de los puntos donde se puede hacer énfasis es que, a diferencia de Rafael Correa, Noboa evita crear un ambiente de polarización ideológica y basa su narrativa estratégicamente separando lo antiguo que él denomina la “vieja política” y la responsable de la falla institucional, de lo nuevo quien el antagonista es el y es símbolo de juventud y salvador del sistema que está en decadencia. Sin embargo, esta ambigüedad discursiva debilito el impacto emocional que quería transmitir con el mensaje.

Teniendo en cuenta que el primer discurso de investidura presidencial marca la línea de comunicación que se va a palpar en el periodo de gobernabilidad vigente, se deduce que Rafael Correa implantó un sentido de legitimidad y apoyo popular a través de la veracidad y coherencia entre su retórica y sus propuestas, logrando comunicar con éxito su capacidad de llevar al plano tangible sus discursos a lo largo de todos sus periodos presidenciales. En cambio, Daniel Noboa basó la profundidad de su discurso en torno a la juventud; con esto logró implementar un sentido de modernidad y nueva era, alejando de la perspectiva ciudadana su vínculo con la denominada vieja política. Sin embargo, cabe destacar que su narrativa fue brevemente ambigua al no presentar una agenda claramente definida sobre cómo iba a alcanzar esa meta de modernidad y cambio que la población exigía. No obstante, su comunicación discursiva directa estuvo alineada con el modelo de comunicación centrado en el impacto mediático y los mensajes cortos, como en las plataformas de redes sociales.

La comparación entre ambos discursos revela dos enfoques distintos de liderazgo y comunicación estratégica política a partir del poder del discurso. Por su parte Rafael Correa, forjó su imagen, aceptación y respaldo popular mediante las narrativas ideológicas, de confrontación y de esperanza, y reforzó las mismas con propuestas y resultados concretos aumentando su nivel de confiabilidad. A diferencia Daniel Noboa optó por un enfoque más superficial, enfatizando los valores intergeneracionales, disminuyendo la narrativa de conflicto entre distintos sectores de la política ecuatoriana, sin embargo, su discurso tuvo una notable carencia de propuestas concretas con la cual reforzaría su narrativa. Estas diferencias reflejan tanto los estilos de comunicación y liderazgo individuales como las transformaciones sociopolíticas por las cuales atravesado Ecuador por décadas y que tomo fuerza para la construcción del discurso de Rafael Correa en 2007 y Daniel Noboa en 2023. Cabe destacar que Rafael Correa emergió al poder en medio de llamados urgentes

a la reestructuración institucional de todos los poderes del estado, mientras que Daniel Noboa emergió en un contexto de la división de la sociedad en dos bloques de opiniones enfrentándose entre las mismas por el poder y la corrupción política institucional y social.

Por último, se sugiere que en futuras investigaciones puedan examinar el rol que cumplen las estrategias de comunicación empleadas en los discursos por parte de estos dos presidentes interfieren en la estabilidad, credibilidad y aceptación que tiene la sociedad en la política, y cómo los mismos son factores de estudio para visualizar el tipo de gobierno que se va a legitimar por el nuevo periodo presidencial.

## Entrevista 2

**Tabla 12**

*Matriz de resumen: Entrevista a Agustín Burbano de Lara (Director del observatorio de Seguridad del Distrito metropolitano de Quito, Comunicador con experiencia en estrategias de comunicación, Analista político y Sociólogo)*

<b>Categoría de Análisis</b>	<b>Rafael Correa 2007</b>	<b>Daniel Noboa 2023</b>	<b>Comparación clave</b>
<b>Contexto político-social</b>	Crisis post-bancaria, descontento con la partidocracia, demanda de cambio radical y la migración.	Antipolítica, crisis de seguridad energía y gobernabilidad, desgaste del anticorreísmo, despolitización.	Ambos en crisis, pero con diferentes tipos de respuesta política.
<b>Imagen presidencial</b>	Refundador del Estado, inscrito en tradición histórica (Alfaro, Revolución Juliana).	Superador de una época “nefasta” (anticorreísmo), sin proyecto político definido.	Correa se presenta como estadista; Noboa como renovación reactiva.
<b>Estrategias discursivas</b>	Justicia social, economía política crítica, construcción estatal.	Imagen, familia, modernización empresarial sin plan estructural.	Correa construye con ideología; Noboa con emocionalidad visual y marketing político.

<b>Recursos retóricos</b>	<p>Palabra central, melodrama político, interpelación a élites.</p> <p>Populismo clásico (Laclau).</p> <p>Metáforas ("pelucón").</p> <p>Apelación a símbolos indígenas.</p>	<p>Lenguaje motivacional ("pro vs. anti").</p> <p>Imagen de familia perfecta y estética personal.</p> <p>Uso de redes sociales.</p>	<p>Correa moviliza desde lo social; Noboa desde lo personal y aspiracional.</p>
<b>Narrativas de cambio</b>	<p>Ruptura, refundación, proyecto constitucional.</p>	<p>Superación, éxito personal, narrativa aspiracional.</p>	<p>Diferencia de profundidad: estructural vs simbólica.</p>
<b>Conexión emocional</b>	<p>Esperanza, empoderamiento, indignación contra las élites.</p>	<p>Aspiración individual, seguridad (mano dura), rechazo al correísmo.</p>	<p>Ambos apelan a un sentido de esperanza ciudadana en diferentes necesidades.</p>
<b>Uso de Medios, Símbolos y Lenguaje</b>	<p>Medios públicos, sabatinas.</p> <p>Bordado indígena como símbolo de inclusión.</p> <p>Técnico, ideológico, pedagógico, con fuerte presencia en el territorio.</p>	<p>Redes sociales (TikTok, Instagram).</p> <p>Fotografía familiar (Sagrada Familia).</p> <p>Directo, visual, breve, influenciado por estrategias digitales.</p>	<p>Correa explica ideas complejas; Noboa vende experiencias rápidas.</p>
<b>Legitimidad</b>	<p>Resultados tangibles (obras públicas) + plebiscitos.</p>	<p>Valores (mano dura, "nuevo Ecuador") + apoyo mediático.</p>	<p>La legitimidad de Correa se basa en realidades, la de Noboa en promesas.</p>
<b>Influencia en la opinión pública</b>	<p>Cohesión social, gran base electoral, luego desgaste por sobreexposición.</p>	<p>Aceptación mediática, apoyo coyuntural, dependencia del contexto mediático.</p>	<p>Correa forma base sólida; Noboa navega entre apoyos variables</p>

<b>Ideología implícita</b>	Crítica a la democracia liberal por generar desigualdad.	Crítica a la democracia liberal por proteger delincuentes (discurso autoritario).	Dos tipos de confrontación con el liberalismo democrático.
<b>Visión del país</b>	Proyecto de país soberano, productivo, con justicia social.  Movilización de bases con discurso ideológico.	Capitalización del desencanto político y polarización anticorreísta.  Capitalización del desencanto político y polarización anticorreísta.	Visión completa vs visión fragmentaria del futuro.

Fuente: Elaboración Propia.

### **Análisis**

En el marco de la comparación entre los discursos de posesión de Rafael Correa en 2007 y Daniel Noboa en 2023, Agustín Burbano de Lara ofrece un análisis profundo que revela no solo diferencias de forma y fondo en sus estrategias comunicacionales, sino también en las lógicas políticas e ideológicas que los sustentan. Rafael Correa se posiciona como un líder refundacional, con una clara intención de reconstruir el Estado desde una perspectiva ideológica crítica, nacional y popular. Su discurso se inscribe en una genealogía histórica de transformación estructural del país, articulando con fuerza dos ejes centrales: la justicia social y la economía política crítica. En contraste, Daniel Noboa no busca refundar el sistema, sino más bien superar una etapa histórica marcada por el "correísmo", construyendo su narrativa desde la figura del superador y del gestor moderno sin confrontación abierta con las estructuras existentes.

Agustín Burbano de Lara, experto en el campo de la comunicación política, menciona que es fundamental abordar el tema del análisis discursivo para entender cómo cada presidente, en sus respectivos periodos, crea, define y comunica su rol con la ciudadanía. Es así como, en el caso de Correa, se implementó un liderazgo populista del siglo XX que le otorgó centralidad a la palabra y reforzó la argumentación y el contenido político-ideológico. La diferencia con Daniel Noboa fue que otorgó privilegio a lo visual, lo aspiracional y lo emocional inmediato, explotando de manera efectiva los recursos estéticos y simbólicos en los cuales se hace referencia a la familia ideal y al éxito personal, de esta manera dejando en evidencia que su éxito se sostiene en la estrategia de crear una imagen moderna y de impacto emocional breve, más allá de propuestas políticas y de la reestructuración de un país.

Esta diferencia entre lo “refundacional” y lo “aspiracional” se traduce también en la manera en que ambos líderes se vinculan con su electorado: Correa desde la movilización ideológica y la pedagogía política; Noboa desde la representación de un modelo de vida deseado y visualmente proyectado.

El entorno sociopolítico en cuanto a la situación que atraviesa cada país es un eje fundamental que define las diferentes opiniones comunicativas. Bajo esa premisa llegó Rafael Correa en un momento donde el Estado y su institucionalidad estaba débil y los ecuatorianos clamaban desesperadamente una transformación profunda en el sistema político, mientras tanto Daniel Noboa asume la presidencia en un ambiente hostil tras un periodo de enfrentamientos de diversos partidos con el correísmo, mediante este suceso y aprovechando de forma estratégica que la ciudadanía estaba harta de los discursos de confrontación. Según Agustín Burbano de Lara, la habilidad de Noboa fue instalar un discurso “pro” en el momento adecuado, para luego mutar nuevamente a un discurso “anti” conforme la coyuntura lo demandaba. Esto demuestra que la comunicación entre el político y la ciudadanía es una arteria de doble sentido, que puede variar según las distintas situaciones en las que se encuentren los políticos. Sin embargo, la diferencia clave se manifiesta en la capacidad que tuvo Rafael Correa para estructurar una propuesta de gobernabilidad con base en cimientos ideológicos claros y narrativamente tangibles, mientras que a Daniel Noboa le costó sustentar de forma tangible su añoranza verbal de un cambio profundo en el país alejado de las políticas tradicionales.

Noboa en contraste, adoptó una corriente emocional más sensibilizada y ambiciosa, la cual fue plasmada en el marketing personal desde la cual fue sembrando su marca personal a través de sus logros individuales. Esta notable diferencia en el aspecto emocional se refleja a través de sus estilos de comunicación con la ciudadanía: Rafael Correa prioriza la oratoria y el rigor pragmático, mientras que Daniel Noboa prioriza la imagen y la proyección estética atractiva. Como resultado de esas estrategias de comunicación Rafael Correa logró afianzar su idea de cambio estructural y mantener el respaldo ciudadano a través de varias elecciones populares a lo largo de los años, mientras que Daniel Noboa con su discurso de impacto inmediato logró tener efectos instantáneos moldeando los criterios personales a través de un entorno mediático y digital pero no sostenible a largo tiempo.

En resumen, basándonos en el análisis de Agustín Burbano de Lara podemos percibir que los discursos inaugurales que presentaron los dos presidentes electos en sus respectivos periodos tienen estilos opuestos, de la misma forma Correa y Noboa proyectan conceptos distintos sobre el futuro que cada uno quiere escribir en la historia del país. Por su parte Rafael Correa busca abogar y cosechar respaldo en su intención de empezar una reconstrucción del Estado teniendo como eje central la impartición de equidad social, acompañado de la idea de sembrar una ideología socialista enmarcada al nuevo concepto del denominado correísmo, Noboa, en cambio opta por tener una comunicación que busque dejar en el pasado los enfrentamientos y propone la idea de una imagen aspiracional y manejar de manera sutil las emociones del momento sin plantear cambios estructurales que perduren en el tiempo. Este contraste no solo facilita el análisis de la metamorfosis

en los formatos de oratoria política, así como los cambios en lo que los ecuatorianos como ciudadanos esperan y de igual forma nos da a entender como estos discursos se desarrollaron bajo el contexto sociopolítico y el nivel de influencia que tiene para moldear ideas, conceptos y actitudes en la población.

## **5. Discusión de resultados**

**¿Cuáles son los temas prioritarios abordados y cómo se estructura el discurso de toma de posesión de Rafael Correa (2007) y Daniel Noboa (2023), en relación con los contextos políticos, sociales y culturales de sus periodos presidenciales?**

La comparación de los discursos inaugurales de Rafael Correa en 2007 y Daniel Noboa en 2023 pone en manifiesto que existió diferencias notables en la forma en la que cada uno abordó los ejes principales en el discurso, los recursos retóricos empleados y las diferencias en el lenguaje verbal y no verbal. Estas diferencias son el claro reflejo de que ambos presidentes tuvieron estilos personales opuestos y como estas personalidades se formaron en base a los contextos sociales, políticos y culturales del momento. El conjunto de todos estos puntos nos permite identificar el mecanismo que cada presidente edificó en torno a la narrativa política con el fin de conectar con la ciudadanía y obtener respaldo popular a la gestión y los cambios estructurales que cada uno planteaba. Navarro y Tromben (2019) sostienen que:

Los discursos presidenciales, entendidos como construcciones de sentido inscritas en contextos sociohistóricos específicos, funcionan como agentes activos en la configuración de la realidad política y social. Estos influyen en las creencias, identidades colectivas y relaciones de poder, aunque de manera no mecánica ni predecible, pues su impacto se despliega en relación con las estructuras históricas y culturales existentes. En este sentido, el lenguaje se convierte en un instrumento central capaz de legitimar, cuestionar o redefinir el orden vigente según las disputas por el significado en cada coyuntura. (párr. 8).

En la entrevista realizada al estratega en comunicación política y electoral Jacobo García, se destaca que la imagen presidencial debe reflejar la solución de las aspiraciones y necesidades de la sociedad. Más que influir en el pensamiento social, el liderazgo consiste en personificar la figura adecuada para el momento preciso en el que se encuentra. Según García, existen distintos perfiles de liderazgo, desde el administrador pragmático hasta el transformador revolucionario; sin embargo, cualquiera se tiene que ajustar a las demandas sociales vigentes, pero lo esencial es que el político logre relacionarse con el contexto sociopolítico, en una dinámica de influencia y colaboración histórica con la sociedad ecuatoriana.

Mediante lo mencionado y bajo los parámetros observados se logró concluir que Rafael Correa en el 2007 incursionó en un ámbito político que atravesaba una época difícil, con mandatarios que no lograban terminar sus periodos presidenciales por no cumplir con lo propuesto en campañas electorales y las promesas incumplidas en sus discursos inaugurales, fueron los detonantes que

marcaron la fragmentación política y desconfianza en el ejercicio político dejando como legado un Estado desprestigiado y sin apoyo popular. Debido a esos antecedentes los ecuatorianos exigían al nuevo mandatario la transformación completa del sistema político y es en ese momento donde Rafael Correa aborda la problemática social y de comunicación mediante la denominada "Revolución Ciudadana", este concepto abarcó varios ejes fundamentales empezando por una reforma Constitucional, la lucha contra la corrupción, la justicia social, la redistribución económica y la unidad nacional, mediante estas propuestas Rafael Correa comunicó a los ecuatorianos que ellos iban a ser los mandatarios y él, el medio por el cual se iba a llevar a cabo estas propuestas de reorganización del estado ecuatoriano. Esta estructura discursiva planteada tuvo impactos positivos debido a que fue una forma estratégica de comunicar de manera clara y fácil de digerir proyectando solidez, seguridad y liderazgo frente a los ciudadanos.

Por el contrario, Daniel Noboa asumió la presidencia en 2023 en un escenario similar al de R. Correa. Los gobiernos de Lenin Moreno y Guillermo Lasso, en aproximadamente cinco años, dieron un giro total a la forma de gobernar, volviendo a las viejas políticas anteriores al denominado "correísmo". Ecuador llevaba más de una década de estabilidad política, social y económica. Pese a las dificultades sociales, Ecuador se encontraba entre los países sudamericanos mejor puntuados de la región. Sin embargo, Daniel Noboa recibió un país que atravesaba por un problema de inseguridad inconcebible, fragmentación política y, nuevamente, la desconfianza de la ciudadanía hacia los políticos. Por lo tanto, la estrategia comunicativa de D. Noboa fue muy breve y poco estructurada para no abordar tanto las problemáticas y ofrecer soluciones verosímiles. Este discurso abarcó la unidad ciudadana, la generación de nuevas fuentes de empleo y el apoyo a la juventud. Sin embargo, no logró especificar un modelo económico ni detallar los mecanismos por los cuales se puede lograr el cambio estructural demandado por la ciudadanía. Cabe destacar que esta estrategia respondió a la necesidad de proyectar renovación y juventud más que a la presentación de un plan de gobierno sólido. El sociólogo y analista político Agustín Burbano de Lara señaló que Noboa emergió en un momento en que el discurso anticorreísta comenzaba a agotarse y supo capitalizarlo a través de una narrativa propositiva, enmarcada en el "ser pro", que evitó el antagonismo frontal y buscó posicionarse como una alternativa fresca frente al desgaste de la oposición reactiva.

### **¿Qué recursos retóricos y estrategias discursivas emplean Rafael Correa y Daniel Noboa en sus discursos de toma de posesión para construir una narrativa política que persuada a sus audiencias?**

El lenguaje verbal y no verbal fue clave para ambos presidentes. Para Rafael Correa, incorporar estos elementos a su oratoria habló de él como ser humano, reforzó su mensaje y logró establecer una conexión emocional con la ciudadanía. El presidente R. Correa manejó un lenguaje cargado de simbolismo como "Revolución y Unidad". Con la primera, se refería a una reestructuración del sistema político y al retorno de la soberanía en el Ecuador; el segundo simbolismo se vio reflejado a través de la denominada "La Patria Vuelve", refiriéndose a la unidad popular y a la incorporación

a la nueva política de todos los sectores, pero con énfasis en la población popular que por décadas ha sido olvidada. Así mismo, incorporo simbolismos históricos para darle más fuerza a su estrategia de comunicación, como por ejemplo la frase "Nada para nosotros, todo para la Patria, para el pueblo que se ha hecho digno de ser libre". Esto haciendo mención del viejo luchador Eloy Alfaro. De igual manera, incorporo varias veces a Simón Bolívar, mencionando que quiere seguir sus pasos en la integración de una América Latina unida.

Es así que la incorporación de elementos retóricos, las metáforas, antítesis, hipérboles y diferentes recursos estratégicos y de persuasión lograron construir una narrativa eficaz y equilibrada en los tres modos de persuasión: construyó el ethos de líder político oficial y preparado para llevar las riendas del país, apeló al pathos mediante emociones como la esperanza, unidad, indignación frente al desbalance social que existía al momento de impartir justicia, y finalmente respaldó su mensaje con un logos basado en propuestas bien estructuradas y tangibles. Esta construcción discursiva no fue arbitraria, sino que se alineó con los principios de la retórica clásica, tal como señala Santiago Guervós (2020):

El discurso político se estructura siguiendo el esquema canónico de la Retórica clásica. La construcción discursiva implica una selección estratégica de contenidos, temas, orden expositivo, tópicos, enfoques, tono y formato. A esto se suma una cuidadosa selección lingüística léxico, sintaxis orientada a la persuasión, complementada con una puesta en escena adaptada a los ideales de la audiencia: vestimenta, actitud, tono, gestualidad, contexto, ethos e imágenes (pp. 439-440).

En la actualidad, Rafael Correa es un referente importante a la hora de hablar de discursos políticos. Esto se debe a que, desde 2007, cuando apenas incursionaba en el entorno y era un nuevo rostro en la palestra política, su discurso de "La Revolución Ciudadana" lo catapultó a ser una figura política de suma importancia. Esto se debe a que, desde sus inicios, incorporó en sus discursos elementos versátiles a su personalidad, desde su vocabulario hasta su performance corporal, que en conjunto siempre creaban un relato coherente, emocionalmente compatible con el sentir ciudadano y técnicamente fundamentado en las necesidades urgentes de un país. De esta manera, él creó y comunico discursos políticos que conectaron con las demandas ciudadanas. En esa misma línea, Jacobo García sostiene que la legitimidad en el discurso de Correa se fundamentó en dos pilares centrales: los resultados tangibles de su gestión y el respaldo electoral recurrente. Esta estrategia se enmarca en lo que se denomina democracia plebiscitaria, donde la validación constante a través de urnas y consultas populares funciona como un mecanismo retórico que refuerza la veracidad y aceptación de su proyecto político.

Esto significa que Rafael Correa utilizó, y le funcionó de manera óptima, el uso reiterativo de estas estrategias discursivas, evidenciando los resultados en catorce procesos político-electorales popularmente ganados, en los cuales se incluyen importantes triunfos sociales y políticos como la aprobación de la Constitución de Montecristi. Mediante la arquitectura estratégica de sus discursos,

como reconocer el entorno social, histórico y cultural donde tomó en cuenta a los participantes y las diferentes relaciones de poder, consolidó su liderazgo político y reafirmó que su retórica no solo destacaba los aciertos políticos alcanzados, sino que se manifestaba como prueba incuestionable la eficacia de su comunicación política a través de los discursos.

En contraste, Daniel Noboa optó por otro camino, quizá el de la simplicidad, al estructurar su discurso de forma menos elaborada en el ámbito de propuestas y emocionalidad. El ya electo presidente optó por llevar al plano de los discursos políticos la narrativa corta de las redes sociales, donde la estrategia es impactar con pocas palabras, pero dejando en la conciencia personal mensajes directos. Es así como el lenguaje que utilizó fue de carácter emocional a través de mensajes y semejanzas con la juventud y modernidad. Así lo afirma Jacobo García, quien en análisis previos del discurso de Daniel Noboa encontró que su intervención apeló principalmente a valores generacionales como la juventud, la resiliencia, la superación personal y la implantación de una nueva forma de gobernar. A esto se le sumó, para reforzar la narrativa, los enunciados en frases breves y de tono inspirador, sin dejar espacio para el cuestionamiento.

Aunque recurrió a recursos retóricos, estos fueron escasos y de menor complejidad que los empleados por Correa. Bajo esa premisa podemos deducir que, su ethos se centró en proyectar la idea de un presidente joven con ideas renovadoras, y eso se reforzó al ser el presidente más joven del país, el pathos busco conectar de manera empática con la sociedad apelando a la unidad para que el país pueda progresar, esto mediante la propuesta de romper los esquemas políticos tradicionales y enfrentar de manera urgente la inseguridad y desempleo. De acuerdo con Agustín Burbano de Lara, Noboa “no presenta una estrategia de desarrollo para el país ni una política de inserción internacional; su discurso se limita a pintar imágenes que transmiten experiencias”. Bajo esa premisa podemos deducir que, su ethos se centró en proyectar la idea de un presidente joven con ideas renovadoras, y eso se reforzó al ser el presidente más joven del país, el pathos busco conectar de manera empática con la sociedad apelando a la unidad para que el país pueda progresar, esto mediante la propuesta de romper los esquemas políticos tradicionales y enfrentar de manera urgente la inseguridad y desempleo.

### **¿De qué manera el uso del lenguaje verbal y no verbal en los discursos de Rafael Correa y Daniel Noboa contribuye a reforzar sus mensajes políticos y conectar emocionalmente con sus respectivas audiencias?**

En primera instancia, desde su discurso inaugural como presidente, Rafael Correa posicionó un modelo de discurso directo de lucha y esperanza. A través del lenguaje verbal, como su tono vocal expresivo con variaciones enfáticas, reforzó su mensaje y consiguió el apoyo popular que lo respaldaría a corto y largo plazo. Por otro lado, el lenguaje no verbal, como su amplia gestualidad, su constante contacto visual con la audiencia y con las cámaras de los medios de comunicación, y el manejo dinámico y expresivo en el espacio escénico, lograron transmitir coherencia, sentido de convicción y conexión emocional, haciendo que su mensaje conectara de manera profunda con la

audiencia. Como señala Jacobo García: "La estrategia de Correa siempre fue marcar agenda y definir los términos de la discusión de la sociedad, su apuesta siempre era estar presente". Esta coherencia entre lo verbal y no verbal aplicado en su oratoria le permitió a Rafael Correa transmitir su ideal de nación "La Patria Vuelve" sino que también dio paso a la construcción de una identidad política sencilla de identificar y conectar ya que llevaba una carga emocional de esperanza que era lo que todos los ecuatorianos buscaban y eso generó un vínculo importante con su mensaje.

En contraste el discurso de toma de posesión de Daniel Noboa en 2023, el uso del lenguaje verbal y no verbal reflejó una estrategia comunicacional distinta a la de sus predecesores, orientada a proyectar estabilidad y modernidad, aunque con limitaciones en la conexión emocional. Su comunicación no verbal caracterizada por un tono vocal sereno con escasas variaciones, posturas corporales contenidas y expresiones faciales neutras buscó transmitir serenidad y control, pero redujo el impacto afectivo de su mensaje. Verbalmente, optó por un estilo directo y despojado de elaboraciones retóricas o símbolos cargados de emotividad, lo que dificultó la construcción de un vínculo profundo con la audiencia. Esta aproximación no fue accidental, sino coherente con un contexto mediático y político distinto. Como señala Agustín Burbano de Lara: "La emocionalidad que proyecta Daniel Noboa es mucho más aspiracional, modelada por el mercado y se beneficia de la predisposición amigable de los medios con buen financiamiento y publicidad. No necesita contrastar ejercicios de crítica con otras estrategias de comunicación". Al evitar la confrontación y priorizar una imagen de eficiencia empresarial, Noboa aprovechó el capital simbólico de los medios afines, pero renunció a la construcción de un relato movilizador. Su discurso, aunque funcional para un escenario de antipolítica y demandas de gestión, careció de la profundidad emocional necesaria para generar identificación colectiva duradera.

Estos hallazgos se alinean con la perspectiva de Umarjonovna (2024) quien nos señala que las características lingüísticas de los discursos políticos destacan el uso deliberado de lenguaje no verbal emotivo, metáforas y recursos retóricos para evocar respuestas emocionales específicas, como ira, miedo, esperanza u orgullo. En conclusión, a través del análisis del conjunto de materiales discursivos de ambos presidentes, podemos deducir que los discursos de Rafael Correa y Daniel Noboa presentan dos modelos distintos de comunicación política, de la relación de esos mensajes con la percepción ciudadana y del modelo de gobierno que se aplicará en el país. Por su parte, Rafael Correa empleó un relato comunicativo ideológico, de reestructuración y nuevo modelo de gobernabilidad mediante una fuerte carga retórica y uso eficaz del lenguaje no verbal, orientado a conectar con los diferentes sectores sociales, respaldo popular a su gestión y movilizar políticamente a los ecuatorianos en el contexto de transformación política. Daniel Noboa, por su parte, implantó una estrategia que tenía como eje principal combatir la retórica política de uno de los gobiernos más estables en las últimas décadas en Ecuador e implantar una imagen presidencial de juventud y renovación. Mediante un discurso pragmático y simple, buscó conectar emocionalmente con la audiencia, logrando la empatía de parte de los ciudadanos que venían atravesando un entorno mediático fragmentado y marcado por la fricción política.

## Conclusiones

El presente estudio, centrado en el análisis comparativo de los discursos de toma de posesión de Rafael Correa (2007) y Daniel Noboa (2023), ha permitido evidenciar las distintas formas en que los líderes políticos construyen sus estrategias de comunicación en función de los contextos sociohistóricos en los que asumen el poder. A partir de un enfoque metodológico mixto, que integró análisis textual, observación audiovisual y entrevistas a expertos, fue posible identificar las principales diferencias en los temas prioritarios, la estructura discursiva, los recursos retóricos y el uso del lenguaje verbal y no verbal, ofreciendo una comprensión más amplia sobre la construcción de la imagen presidencial, la legitimación del poder y la conexión con la ciudadanía.

En cuanto al desenlace del análisis de los temas abordados y la estructura del discurso que manejó Rafael Correa, él basó toda su estructura en torno a un proyecto político denominado "Revolución Ciudadana", en la cual empleo recursos retóricos metáforas, preguntas retóricas, antítesis e hipérboles, en el abordaje de los temas principales que abarcó la lucha contra la corrupción, la justicia social y la redistribución del poder, la soberanía nacional y la dignidad, la integración latinoamericana y la lucha contra la discriminación y la solidaridad nacional. El abarcar todos estos temas a profundidad exigió que el discurso se tornara extenso; sin embargo, no se tornó aburrido ni sin sentido para la audiencia, debido a que Rafael Correa manejó la oratoria mezclando eficazmente un tono confrontativo, esperanzador, coherente y de unidad en el uso estratégico de la narrativa. Sin embargo, lo que terminó reforzando este mensaje fue el lenguaje no verbal que empleó junto con la narrativa; su gestualidad, el uso de sus movimientos corporales y el uso del escenario fueron claves para lograr la atención, el interés y la conexión de la audiencia con el mensaje. Es así que la narrativa de Rafael Correa responde de manera coherente al contexto social y político por el que atravesaba Ecuador, sumergido en una de las peores crisis institucionales y la desconfianza ciudadana en los políticos debido a que llegaban al poder con discursos llenos de promesas no tangibles que luego no podían cumplir, abriendo así la brecha a la pérdida de credibilidad por parte de la sociedad.

En contraste y bajo la premisa de comparación, Daniel Noboa pronunció un discurso extremadamente breve, lo que llevó a que su mensaje fuera muy fugaz, su mensaje giro en torno a concepto que denomino como la "vieja política" y los puntos más fuertes fueron la unidad social para enfrentar la inseguridad y la propuesta de generar empleos, aunque construyó su ethos en torno a la figura de un político joven y renovador, y su pathos apeló a la empatía personal y su figura como un ente moderno de cambio, su logos fue limitado, con escasa profundidad argumentativa en los temas y propuestas de interés social para una transformación ciudadana, lo cual evidencia un cambio hacia formas de persuasión más visuales y breves, propias del entorno digital contemporáneo. Sin embargo, a pesar de esa forma de comunicación no logró especificar la planificación de su proyecto político. A este relato se sumó la carencia de profundidad argumentativa y la falta de elementos verbales y no verbales que no lograron conectar de forma

óptima para reforzar el mensaje. Este estilo utilizado al abordar los temas demostró una narrativa menos ideologizada y más sencilla ante la presencia de fragmentación política, crisis de inseguridad y la disputa de poder en las instituciones del Estado y la ciudadanía misma. Su mensaje llegó sin propuestas concretas.

Llegando a un prontuario profundo del análisis de ambos discursos presidenciales, podemos concluir que tanto Rafael Correa como Daniel Noboa expusieron dos modelos de comunicación política diferentes, desde el manejo de plataformas en redes sociales, discursos presenciales y los mensajes que se daban a través de los mismos. De igual manera, cabe destacar que ambos presidentes tuvieron puntos donde coincidieron sus estrategias políticas, siendo la más notoria el uso en su máxima expresión del auge de los medios de comunicación y cómo a través de estos se hacían llegar los mensajes a la ciudadanía, y de igual manera cómo estos influyeron en la construcción de su imagen presidencial y en la reafirmación de sus liderazgos. Teniendo en cuenta lo mencionado, concluimos que Rafael Correa se arriesgó por un discurso ideológico alineado al socialismo del siglo veintiuno, un discurso de enfrentamiento con los grupos de poder que acaparaban los espacios políticos, enfrentamiento con los medios de comunicación tradicionales que, bajo su perspectiva, se prestaban a los grupos de poder para beneficiarlos, pero también el mismo discurso construyó la legitimación de su idea de proceso de transformación profunda con la denominada Revolución Ciudadana. Por su parte, Daniel Noboa trabajó estratégicamente en implementar mensajes cortos desde plataformas de redes sociales, en especial TikTok, y ese modelo de narrativa lo llevó hasta los discursos como candidato y posteriormente como presidente. De esta manera, construyó la idea de un relato más superficial, basado en la modernidad, la renovación generacional y las propuestas políticas en títulos y no claramente definidas.

## Recomendaciones

El presente estudio reafirma que los discursos inaugurales no deben entenderse únicamente como actos formales de investidura, sino como herramientas estratégicas mediante las cuales los líderes políticos delimitan su visión de país, legitiman su mandato y establecen las prioridades discursivas de su gestión. En el contexto actual del Ecuador, marcado por una persistente crisis institucional y una creciente desafección ciudadana, se vuelve urgente repensar el papel de la comunicación política como componente fundamental de los procesos democráticos.

El cotejo de los mensajes inaugurales de Rafael Correa en el año 2007 y Daniel Noboa en el 2023 permite identificar y revelar las estrategias de comunicación que se emplearon en los discursos de estos dos políticos, así como la estructura de estos discursos, que revelaron sus estilos comunicativos. Dentro de la práctica profesional, esto generó elementos de juicio para reflexionar sobre cómo se está abordando y la importancia que tienen estos análisis de comunicación política en el país. Con base en estos hallazgos, se puede sustentar que los profesionales de comunicación ya sean estudiantes en formación o expertos en la materia, deben tener un rol más activo y una postura más crítica, ya que no solo se trata del simple diseño de un mensaje. Más bien, se orienta al estudio de la estructura de los discursos políticos como un instrumento multidireccional capaz de fortalecer la democracia, impulsar la participación ciudadana y, sobre todo, entender la importancia del discurso político en la sociedad.

En este sentido, se recomienda que las universidades, institutos universitarios y diferentes centros académicos incentiven a los estudiantes de comunicación, periodismo, ciencias políticas, relaciones internacionales, sociología y diferentes ramas afines a que promuevan las investigaciones en torno a los discursos políticos en Ecuador y Latinoamérica. En Ecuador estamos atravesando situaciones complejas en torno a cómo los políticos utilizan las estrategias de comunicación en sus discursos iniciales para llegar al poder, consiguiendo respaldo popular en contextos sociales marcados por la antipolítica, la polarización y la fragmentación institucional. Este tipo de estudios resulta fundamental para comprender el estado actual de la democracia y la participación ciudadana en el Ecuador del siglo XXI.

Desde un enfoque razonado, este análisis de los discursos políticos nos da la certeza de que se debe investigar, analizar y ejecutar el estudio de los mismos como una herramienta de comunicación clave para entender los procesos comunicacionales que van más allá de medios de comunicación y plataformas sociales, entendiendo la importancia de conocer cómo la palabra y la construcción del mensaje en un discurso son el ente predominante que prevé el futuro de un país, legitima el poder, construye identidades políticas, refuerza el respaldo popular y genera conexión emocional con la audiencia.

Además, es fundamental mencionar que los futuros comunicadores o diferentes profesionales del medio dediquen esfuerzos en educar a la población mediante la creación y difusión de contenidos pedagógicos claros y accesibles para los ciudadanos, con el objetivo de que sea más simple contrastar la información y preparar a la ciudadanía para que tome decisiones de importancia para el futuro de la sociedad, basados en una comunicación transparente y con autonomía propia. Finalmente, y concluyendo esta investigación, se invita a los futuros comunicadores y a quienes ya están en el ejercicio de la comunicación, sobre todo en los ámbitos políticos, a asumir sus funciones con una clara conciencia ética, profesional y analítica, teniendo en cuenta los principios y valores aprendidos desde un aula de clase, con beneficio colectivo y en servicio de la sociedad. Solo mediante una comunicación transparente, incluyente, participativa y orientada a responder a las demandas sociales, podremos contribuir al fortalecimiento de una democracia que responda a las necesidades de los ecuatorianos.

## Referencias

- Briceño Ontaneda, N. M., Soto Lopes, V. R., y Gallardo Ledesa, D. (14 de 02 de 2025). *Veritas Revista Multidisciplinar*. Obtenido de Estudio de la Construcción y Proyección de la Imagen de Daniel Noboa a la Presidencia del Ecuador en las Elecciones del 2023: Estrategias de la Comunicación política y su Impacto en la Opinión Pública en la Provincia de Loja: <https://revistaveritas.org/index.php/veritas/article/view/470/800>
- Canel, M. J. (19 de 05 de 2010). *COMUNICACIÓN POLÍTICA UNA GUÍA PARA SU ESTUDIO Y PRÁCTICA*. Obtenido de [http://di.uca.edu.sv/mcp/media/archivo/6677a5\\_comunicacionpoliticaunaguia de estudio.pdf](http://di.uca.edu.sv/mcp/media/archivo/6677a5_comunicacionpoliticaunaguia de estudio.pdf)
- De Castro Muni, M. L., Marx Pinheiro, J., y Morales Pilataxi, J. F. (06 de 06 de 2024). *Cuando el otro alza la voz: el movimiento indígena ecuatoriano como actor colectivo entre los 90's y 2019*. Obtenido de Cuando el otro alza la voz: el movimiento indígena ecuatoriano como actor colectivo entre los 90's y 2019: <http://www.revistacopala.net/index.php/ojs/article/view/308>
- Díaz Gonzáles , J. A. (2019). *Populismo y política exterior: los casos de los gobiernos de Hugo Chávez (Venezuela) y Rafael Correa (Ecuador)*. Obtenido de Populismo y política exterior: los casos de los gobiernos de Hugo Chávez (Venezuela) y Rafael Correa (Ecuador): [https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/PaPo/PaPo%2024-1%20\(2019\)/77760192001/](https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/PaPo/PaPo%2024-1%20(2019)/77760192001/)
- Domínguez García , R. (11 de 04 de 2021). *Las tomas de posesión de los lehendakaris del Gobierno Vasco (1980-2020): un ejemplo de comunicación ceremonial*. Obtenido de Las tomas de posesión de los lehendakaris del Gobierno Vasco (1980-2020): un ejemplo de comunicación ceremonial: <https://revistas.uned.es/index.php/EEII/article/view/31960>
- Durán , C., y Rojas , G. (31 de 12 de 2021). *REVISTA TEMAS SOCIOLOGICOS*. Obtenido de El Partido Republicano chileno frente al “estallido social”: discurso político, identidad y antagonismo: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8256317>
- Fabbri, P., y Marcarino, A. (07 de 12 de 2020). *El discurso político*. Obtenido de El discurso político: <https://www.designisfels.net/wp-content/uploads/2021/05/i33p23-36-El-discurso-politico.pdf>
- Fernandes, R. (2024). *Discourse and power: Interview with linguist Teun A. van Dijk*. Obtenido de [https://ecopos.emnuvens.com.br/eco\\_pos/article/view/28216/15489](https://ecopos.emnuvens.com.br/eco_pos/article/view/28216/15489)
- Garifullina, D., Khismatullina, L., Giniyatullina, A., Garaeva, M., y Gimadeeva, A. (2021). *Linguistics and Culture Review*. Obtenido de Inaugural Speech as a Tool of Forming Speech Portrait of the President: <https://lingcure.org/index.php/journal/article/view/1429/184>
- Guilcaso Romero, J. A., Ronquillo Cando, J. D., y Montaluisa Pulloquina, R. H. (30 de 01 de 2019). *Crisis económica política y social del Ecuador periodo 1998 hasta parte del primer semestre del 2018*. Obtenido de Crisis económica política y social del Ecuador

- periodo 1998 hasta parte del primer semestre del 2018:  
<https://reciamuc.com/index.php/RECIAMUC/article/view/247/263>
- Hernández-Sampieri, D., y Mendoza Torres, D. P. (2020). *METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN: LAS RUTAS CUANTITATIVA, CUALITATIVA Y MIXTA*. Obtenido de METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN: LAS RUTAS CUANTITATIVA, CUALITATIVA Y MIXTA:  
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)
- Hernández-Sampieri, D., Fernández-Collado, D., y Baptista-Lucio, D. (2014). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN*. Obtenido de <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Herrera, S., y Macaroff, A. (12 de 2023). *flacsoandes.edu.ec*. Obtenido de Daniel Noboa y el ejercicio del “poder terrateniente: <http://hdl.handle.net/10469/21170>
- Isoaho, K., y Karhunmaa, K. (12 de 2019). *A critical review of discursive approaches in energy transitions*. Obtenido de A critical review of discursive approaches in energy transitions: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0301421519300448>
- López Noguero, F. (04 de 05 de 2002). *El análisis de contenido como método de investigación*. Obtenido de El análisis de contenido como método de investigación: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=309707>
- Matos, Y., y Pasek, E. (07 de 2008). *Universidad Pedagógica Experimental Libertador*. Obtenido de LA OBSERVACIÓN, DISCUSIÓN Y DEMOSTRACIÓN: TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN EN EL AULA: <https://www.redalyc.org/pdf/761/76111892003.pdf>
- Mideros Mora, A. (16 de 08 de 2023). PRIMICIAS . *Guillermo Lasso deja un país empobrecido*, págs. <https://www.primicias.ec/noticias/firmas/gobierno-guillermo-lasso-pobreza-empleo/>.
- Mikhailovich Amatov, A., Petrovich Sedykh, A., Nikolajevna Ivanishcheva, O., Alexandrovna Sidorova, T., Vladimirovna Zamarina, E., y Sergeevna Bolgova, N. (2020). *IDEOLOGICAL NARRATIVE IN MODERN AMERICAN POLITICAL DISCOURSE*. Obtenido de IDEOLOGICAL NARRATIVE IN MODERN AMERICAN POLITICAL DISCOURSE: <http://dspace.bsuedu.ru/handle/123456789/36177>
- Narvaja de Arnoux, E. (08 de 09 de 2021). *ScieElo*. Obtenido de El análisis del discurso en Latinoamérica: Objetos, perspectivas y debates: [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342021000300711&script=sci\\_arttext&tlng=en](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342021000300711&script=sci_arttext&tlng=en)
- Navarro, F., y Tromben, C. (12 de 2019). *ScieElo*. Obtenido de "Estamos en guerra contra un enemigo poderoso, implacable”: los discursos de Sebastián Piñera y la revuelta popular en Chile: [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0716-58112019000200295&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0716-58112019000200295&script=sci_arttext)
- Neme, A. (12 de 2020). *Una política del poder en Michel Foucault: Entre prácticas discursivas y representaciones corporales*. Obtenido de Una política del poder en Michel

- Foucault: Entre prácticas discursivas y representaciones corporales:  
<https://docentesconectados.unsl.edu.ar/index.php/revind/article/view/101/82>
- Ramírez, J. (01 de 03 de 2023). *Análisis político del discurso. Propuesta Metodológica para su uso como herramienta*. . Obtenido de Revista de Ciencias Sociales y Humanas Universitarias : <https://www.redalyc.org/journal/4761/476174599008/html/>
- Restrepo Echavarría, N. (10 de 12 de 2019). *La comunicación política: un estudio multidisciplinar desde las ciencias sociales*. Obtenido de La comunicación política: un estudio multidisciplinar desde las ciencias sociales:  
<https://ojs3.epu.edu.pe/index.php/Journalcya/article/view/345>
- Ríspolo, F. (10 de 06 de 2020). *SciELO*. Obtenido de EL CAMPO DE LA COMUNICACIÓN POLÍTICA: EL LUGAR DE LA COMUNICACIÓN DE GOBIERNO:  
[https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1851-96012020000100041](https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-96012020000100041)
- Rodríguez Pinzón, E. (07 de 2020). *SciELO*. Obtenido de Colombia. La construcción de una narrativa de la memoria histórica como proceso político:  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2027-51372020000200109&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2027-51372020000200109&script=sci_arttext)
- Santiago Guervós, J. (2020). *La comunicación persuasiva: discurso político y discurso publicitario*. Obtenido de La comunicación persuasiva: discurso político y discurso publicitario.: [https://www.researchgate.net/profile/Javier-De-Santiago-Guervos/publication/374005159\\_La\\_comunicacion\\_persuasiva\\_discurso\\_politico\\_y\\_discurso\\_publicitario/links/65094b4bc05e6d1b1c1afd5e/La-comunicacion-persuasiva-discurso-politico-y-discurso-publicitario](https://www.researchgate.net/profile/Javier-De-Santiago-Guervos/publication/374005159_La_comunicacion_persuasiva_discurso_politico_y_discurso_publicitario/links/65094b4bc05e6d1b1c1afd5e/La-comunicacion-persuasiva-discurso-politico-y-discurso-publicitario).
- Umarjonovna, Y. (24 de 07 de 2024). *Expression of Emotions in Political Speech: Verbal and Non-Verbal Methods*. . Obtenido de Expression of Emotions in Political Speech: Verbal and Non-Verbal Methods: <https://inlibrary.uz/index.php/mpttp/article/view/36342>
- Valdés Vega, M. (10 de 04 de 2023). *SciELO*. Obtenido de Comunicación política y legitimidad en el gobierno de Andrés Manuel López Obrador (2018-2021):  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-23332022000200007&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-23332022000200007&script=sci_arttext)
- Valles Ruíz, D. M. (16 de 09 de 2019). *Revista Conclusiones*. . Obtenido de EL DISCURSO POLÍTICO DE JOSÉ MUJICA: CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA, EMOCIONES Y MODOS DE DECIR : <https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/1883>
- Vassileva, M. (06 de 2021). *A Political Communication Model of the Inaugural Address Speech of President-Elect Joseph R. Biden*. Obtenido de <https://rhetoric.bg/wp-content/uploads/2021/07/Vassileva-M-issue-48-July-2021-p.51-63.pdf>
- Zakharova, O. (2021). *US PRESIDENT'S INAUGURATION CEREMONIAL AS A FACTOR IN INTERCULTURAL COMMUNICATION*. Obtenido de US PRESIDENT'S INAUGURATION CEREMONIAL AS A FACTOR IN INTERCULTURAL COMMUNICATION: <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=967734>

## ANEXOS

### Anexo 1: Ficha de análisis discursivo

#### Enlace al levantamiento de información:

[https://docs.google.com/document/d/1VpDP4gRgCZpKal1dLPR1uhMktxhGtr44/edit?usp=drive\\_link&oid=108194594097318907580&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/document/d/1VpDP4gRgCZpKal1dLPR1uhMktxhGtr44/edit?usp=drive_link&oid=108194594097318907580&rtpof=true&sd=true)

<b>Categoría</b>	<b>Indicador/Variable</b>	<b>Rafael Correa (2007)</b>	<b>Daniel Noboa (2023)</b>	<b>Comparación e interpretación</b>
<b>Temas Prioritarios</b>	Mención de políticas sociales			
	Mención de reformas económicas			
	Mención de soberanía nacional			
	Mención de lucha contra la corrupción			
	Mención de integración nacional			
<b>Estructura Discursiva</b>	Organización (Introducción-Desarrollo-Conclusión)			
	Claridad del mensaje			
	Presencia de eslogan central			

<b>Estilo Comunicativo</b>	Tono general			
	Tipo de lenguaje			
	Uso de pronombres inclusivos			
	Presencia de humor/ironía			
<b>Contexto Sociopolítico</b>	Enfoque en desafíos del momento			
	Propuestas ante problemas actuales			

## Anexo 2: Matriz de observación del material textual

<b>Categoría</b>	<b>Indicador / Variable</b>	<b>Rafael Correa (2007)</b>	<b>Daniel Noboa (2023)</b>	<b>Comparación e Interpretación</b>
<b>Recursos retóricos</b>	Uso de metáforas y analogías			
	Repeticiones (anáforas)			
	Preguntas retóricas			
	Hipérboles, ironías, antítesis			
<b>Estrategias discursivas</b>	Construcción de ethos (credibilidad)			
	Apelación a pathos (emoción)			
	Uso de logos (argumentación racional)			

<b>Marcos discursivo</b>	Promesas concretas			
	Visión de futuro			
<b>Tono y estilo</b>	Nivel de formalidad			
	Uso de expresiones populares			
<b>Inclusividad</b>	Referencias a grupos minoritarios			

### Anexo 3: Matriz de observación del material audiovisual

<b>Categoría</b>	<b>Indicador / Variable</b>	<b>Rafael Correa (2007)</b>	<b>Daniel Noboa (2023)</b>	<b>Comparación e interpretación</b>
<b>Lengua je verbal</b>	Tono general			
	Nivel de emotividad			
	Claridad de ideas			
	Uso de metáforas			
	Uso de analogías			
	Repetición (anáforas)			
	Preguntas retóricas			
<b>Lengua je no verbal</b>	Gestualidad			
	Expresiones faciales			

	Contacto visual			
	Postura y movimiento			
	Cercanía con el público			
	Uso de objetos escénicos			
<b>Impacto emocional</b>	Reacción con el público			
	Cambios en el tono de voz			
	Identificación emocional de la audiencia			
	Capacidad de generar empatía			

#### **Anexo 4: Entrevistas semiestructuradas**

Enlace a la transcripción de la entrevista:

[https://docs.google.com/document/d/1NQ67PVGhgqgYKZfa-KgFxlMAYqtQO2z/edit?usp=drive\\_link&oid=108194594097318907580&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/document/d/1NQ67PVGhgqgYKZfa-KgFxlMAYqtQO2z/edit?usp=drive_link&oid=108194594097318907580&rtpof=true&sd=true)

Enlace a la estructura de la entrevista para Jacobo García:

[https://docs.google.com/document/d/1V0IizwEX2\\_lfBd6ne578iYv95kwCZKOO/edit?usp=drive\\_link&oid=108194594097318907580&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/document/d/1V0IizwEX2_lfBd6ne578iYv95kwCZKOO/edit?usp=drive_link&oid=108194594097318907580&rtpof=true&sd=true)

*Consultor especializado en comunicación política y comportamiento electoral, politólogo, psicólogo y sociólogo.*

<b>Nº</b>	<b>Categoría de Análisis</b>	<b>Rafael Correa 2007</b>	<b>Daniel Noboa 2023</b>
<b>1</b>	<b>Contexto político-social</b>		
<b>2</b>	<b>Imagen presidencial</b>		
<b>3</b>	<b>Estrategias discursivas</b>		
<b>4</b>	<b>Recursos retóricos</b>		
<b>5</b>	<b>Narrativas dominantes</b>		
<b>6</b>	<b>Narrativas de cambio</b>		
<b>7</b>	<b>Conexión emocional</b>		
<b>8</b>	<b>Uso de Medios y Lenguaje</b>		
<b>9</b>	<b>Legitimidad y Percepción</b>		
<b>10</b>	<b>Simbolos y Metáforas</b>		
<b>11</b>	<b>Influencia en la opinión pública</b>		

### **Anexo 5: Entrevistas semiestructuradas**

Enlace a la transcripción de la entrevista:

[https://docs.google.com/document/d/16g31nisIjCRXWhC158YVBcESbL7IE7wA/edit?usp=drive\\_link&oid=108194594097318907580&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/document/d/16g31nisIjCRXWhC158YVBcESbL7IE7wA/edit?usp=drive_link&oid=108194594097318907580&rtpof=true&sd=true)

Enlace a la estructura de la entrevista para Agustín Burbano de Lara:

[https://docs.google.com/document/d/1usOWMrZqzQoN6Q52whXhvJ74Hlxhi2tD/edit?usp=drive\\_link&oid=108194594097318907580&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/document/d/1usOWMrZqzQoN6Q52whXhvJ74Hlxhi2tD/edit?usp=drive_link&oid=108194594097318907580&rtpof=true&sd=true)

*Director del Observatorio de seguridad del Distrito Metropolitano de Quito, politólogo, sociólogo y experto en comunicación política y discursos presidenciales.*

<b>Categoría de Análisis</b>	<b>Rafael Correa 2007</b>	<b>Daniel Noboa 2023</b>	<b>Comparación clave</b>
<b>Contexto político-social</b>			
<b>Imagen presidencial</b>			
<b>Estrategias discursivas</b>			
<b>Recursos retóricos</b>			
<b>Narrativas de cambio</b>			
<b>Conexión emocional</b>			
<b>Uso de Medios, Símbolos y Lenguaje</b>			
<b>Legitimidad</b>			
<b>Influencia en la opinión pública</b>			
<b>Ideología implícita</b>			
<b>Visión del país</b>			