



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

(UTN)

**FACULTAD DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y
TECNOLOGÍA
FECYT**

CARRERA DE COMUNICACIÓN EN LÍNEA

**INFORME FINAL DEL TRABAJO DE TITULACIÓN EN LA
MODALIDAD DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

TEMA:

**“ANÁLISIS SOBRE EL USO DE REDES SOCIALES COMO
HERRAMIENTA DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA POR PARTE DE
LOS HABITANTES DE CONOCOTO, PARROQUIA RURAL DEL
DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO”**

Modalidad: En línea

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de licenciada en Comunicación Social

Línea de investigación: Desarrollo social y del comportamiento del ser humano

Autor: Dayana Elizabeth Chacaguasay Marcillo

Directora: Msc Judith Mercedes Bayas Jiménez

IBARRA-ECUADOR

2026



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA

AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA

En cumplimiento del Art. 144 de la Ley de Educación Superior, hago la entrega del presente trabajo a la Universidad Técnica del Norte para que sea publicado en el Repositorio Digital Institucional, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

DATOS DE CONTACTO	
Cédula de identidad:	1728442334
Apellidos y nombres:	Chacaguasay Marcillo Dayana Elizabeth
Dirección:	Conocoto calle González Suárez y Plácido Caamaño E10-79
Email:	dechacaguasaym@utn.edu.ec
Teléfono móvil:	0983862579

DATOS DE LA OBRA	
Título:	Análisis sobre el uso de las redes sociales como herramienta de participación comunitaria por parte de los habitantes de Conocoto, parroquia rural del Distrito Metropolitano de Quito
Autor (es):	Chacaguasay Marcillo Dayana Elizabeth
Fecha (DD/MM/AAAA):	05 de febrero del 2026
SOLO PARA TRABAJOS DE GRADO	
Programa:	<input checked="" type="checkbox"/> Pregrado <input type="checkbox"/> Posgrado
Título por el que opta:	Licenciado en Comunicación
Asesor / Director:	MSc. Guzmán Bravo Julio Cesar / MSc. Judith Mercedes Bayas Jiménez

CONSTANCIAS

El autor (es) manifiesta (n) que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrolló sin violar derechos de autor de terceros, por lo tanto, la obra es original y que es (son) el (los) titular (es) de los derechos patrimoniales, por lo que asume (n) la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldrá (n) en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros.

Ibarra, a los 05 días, del mes de febrero del 2026

EL AUTOR

Dayana Elizabeth Chacaguasay Marcillo

CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

Ibarra, 05 de febrero del 2026

MSc. Judith Mercedes Bayas Jiménez

DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe final del trabajo de integración curricular, el mismo que se ajusta a las normas vigentes de la Unidad Académica de la Universidad Técnica del Norte; en consecuencia, autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.

MSc. Judith Mercedes Bayas Jiménez

DEDICATORIA

A Dios, por guiarme y darme la fortaleza necesaria para superar cada obstáculo en este camino. Cada paso hasta llegar a este momento estuvo lleno de fe, esfuerzo y apoyo sincero. Por eso, este trabajo lo dedico a todas las personas que fueron parte importante de este proceso y que, de una u otra manera, me acompañaron y creyeron en mí.

A mi familia, por el apoyo brindado a lo largo de mi vida. A mis padres, Manuel Chacaguasay y María Marcillo, por su esfuerzo y respaldo. De manera muy especial, a mi madre, quien me enseñó a no rendirme, a ser fuerte y a continuar incluso en los momentos más difíciles. Gracias por cada abrazo cuando más lo necesitaba, por comprenderme y por acompañarme siempre. Tú estuviste conmigo en cada paso, me viste crecer, me viste luchar y nunca dejaste de creer en mí.

A mis hermanas, Karen y Grace, por formar parte de mi vida y de este camino, por su presencia y apoyo durante esta etapa.

A Erick, por estar presente, por su apoyo, su paciencia, por acompañarme en los momentos difíciles, por brindarme ayuda y comprensión, demostrando que, incluso en medio de las dificultades, el apoyo y la compañía marcan la diferencia.

Finalmente, a mi abuelita y a mi tío, quienes partieron mientras recorría este camino tan importante para mí. Pensé muchas veces en que estarían presentes el día de mi graduación y, aunque ya no están físicamente, su recuerdo, su amor y sus enseñanzas me acompañaron siempre. Desde el cielo, sé que me cuidaron y me guiaron para seguir adelante y cumplir esta meta que tanto me prometí.

Dayana Chacaguasay.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Técnica del Norte, por abrirme sus puertas y brindarme la oportunidad de formarme académica y personalmente, así como a los docentes de la carrera, por compartir sus conocimientos, experiencias y enseñanzas, las cuales aportaron de manera significativa a mi aprendizaje y crecimiento.

De manera especial, expreso mi agradecimiento a MSc. Judith Bayas, MSc. Gabriela Arcos, MSc. Xavier Mullo, MSc. Gabriela Garcés y MSc. Joselyn López, por sus enseñanzas, orientación, y acompañamiento a lo largo de mi formación. De igual manera, valoro el apoyo brindado por parte de mi tutor de tesis, MSc Julio Guzmán, por su guía durante el desarrollo de este trabajo de investigación.

A mis padres, por su esfuerzo, confianza y apoyo, y por brindarme la oportunidad de estudiar una carrera universitaria y cumplir esta meta profesional. y a mis hermanas, por su compañía, comprensión y palabras de aliento durante esta etapa tan importante.

A Erick y a su familia, por el respaldo, la confianza y su disposición al ayudarme durante este proceso.

Finalmente, a todas las personas que, de una u otra manera, formaron parte de este proceso académico, brindándome su apoyo, orientación y confianza a lo largo del camino.

Dayana Chacaguasay.

RESUMEN

La comunicación comunitaria cumple un rol importante en la organización y participación de los habitantes, especialmente en contextos rurales donde el acceso a la información puede ser limitado. En este escenario, las redes sociales se han convertido en una herramienta útil para fortalecer los procesos comunicacionales y el vínculo entre dirigentes y comunidad. La presente investigación analiza el uso de las redes sociales como medios de comunicación comunitaria en la parroquia rural de Conocoto, considerando su incidencia en la participación ciudadana y en la difusión de información local.

El objetivo principal fue identificar cómo estas plataformas están siendo utilizadas por los actores comunitarios y habitantes de la parroquia, así como reconocer sus fortalezas y limitaciones dentro de la dinámica comunicacional. Para ello, se empleó una metodología de enfoque mixto, combinando técnicas cuantitativas y cualitativas. La recolección de datos se realizó mediante encuestas dirigidas a los habitantes de Conocoto y entrevistas a actores comunitarios de la parroquia, lo que permitió obtener una visión general de la problemática estudiada.

Entre los principales hallazgos se evidencia que las redes sociales son utilizadas de manera frecuente para la difusión de información y la convocatoria a actividades comunitarias; sin embargo, su uso presenta debilidades relacionadas con la falta de planificación, el manejo poco estratégico de los contenidos y la limitada interacción con ciertos habitantes de la comunidad. A partir de estos resultados, se propone una estrategia de comunicación digital orientada a fortalecer el uso de las redes sociales como herramientas de comunicación comunitaria, promoviendo una mayor participación ciudadana y una comunicación más organizada y cercana a las necesidades locales. Se concluye que una gestión adecuada de estas plataformas puede contribuir significativamente al fortalecimiento de la comunicación comunitaria en contextos rurales.

Palabras clave: comunicación comunitaria, redes sociales, participación ciudadana, comunidad rural

ABSTRACT

Community communication is important for the organization and participation of people, especially in rural areas where access to information is limited. In this context, social media have become a useful tool to improve communication between community leaders and residents. This research studies the use of social media as community communication tools in the rural parish of Conocoto and their influence on citizen participation and local information.

The main objective of this study was to identify how social media are used by community members and leaders, as well as to understand their strengths and difficulties in the communication process. A mixed approach was used, combining quantitative and qualitative methods. Information was collected through surveys applied to residents of Conocoto and interviews with community leaders, which allowed a better understanding of the local reality. The results show that social media are mainly used to share information and announce community activities. However, problems were found, such as poor communication planning, limited content management, and low participation from some community groups. Based on these results, a digital communication strategy is proposed to improve the use of social media and strengthen community communication. It is concluded that the proper use of these platforms can help improve participation and communication in rural communities.

KEYWORDS: community communication, social media, citizen participation, rural community.

Índice

INTRODUCCIÓN	12
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	14
1.1 Redes Sociales.....	14
1.1.1 Concepto y evolución de las redes sociales	14
1.1.2 Características de las redes sociales.....	15
1.1.3 Tipos de redes sociales	16
1.2 Participación Comunitaria	17
1.2.1 Definición de participación comunitaria.....	17
1.2.2 Niveles y formas de participación social	17
1.2.3 Factores que promueven o limitan la participación.....	19
1.2.4 Participación comunitaria en contextos rurales.....	19
1.3 Redes Sociales y Participación Comunitaria.....	20
1.3.1 Las redes sociales como canales de participación ciudadana	20
1.3.2 Ventajas y desventajas del uso de redes sociales en la participación comunitaria	21
1.3.3 Experiencias de participación comunitaria a través de redes sociales	21
1.4 Comunicación Digital en Contextos Locales.....	22
1.4.1 Brecha digital en zonas rurales	22
1.4.2 Alfabetización digital y uso consciente de las redes	23
1.4.3 La identidad y cultura local en la comunicación digital.....	23
CAPÍTULO II: MATERIALES Y MÉTODOS.....	25
2.1 Tipo de investigación	25
2.2 Técnicas e instrumentos de investigación.....	25
2.2.1 Entrevistas	25
2.2.2 Encuestas.....	26
2.3 Materiales.....	27
2.3.1 Equipos tecnológicos:.....	27
2.3.2 Recursos económicos:	27
Fuente: Elaboración propia.....	27
2.4 Preguntas de investigación	27
2.5 Participantes	32
2.6 Procedimiento y plan de análisis de datos	33
a) Análisis cuantitativo (encuestas):	33
b) Análisis cualitativo (entrevistas):	33
Interpretación	33
CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	34

3.1	Resultados de la encuesta	34
3.2	Análisis de resultados	41
3.3	Análisis de las entrevistas	41
3.4	Discusión.....	47
	CAPÍTULO IV: PROPUESTA	50
4.1	Introducción de la propuesta.....	50
4.2	Objetivo de la propuesta.....	50
4.3	Descripción de la propuesta.....	50
4.4	Estrategias para fortalecer el uso de las redes sociales en la participación comunitaria.....	51
4.4.1	Estrategia de fortalecimiento de la cooperación comunitaria.....	51
4.4.2	Estrategia de fortalecimiento de la cohesión social.....	51
4.4.3	Estrategia de alfabetización digital comunitaria	52
4.5	Actores involucrados	52
4.6	Beneficiarios.....	52
4.7	Viabilidad de la propuesta	53
4.8	Resultados esperados.....	53
	CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	54
5.1	Conclusiones	54
5.2	Recomendaciones.....	55
	REFERENCIAS	56
	ANEXOS	58
	ANEXO 1 Cuestionario aplicado a los habitantes de la parroquia de Conocoto	58
	<i>Título del formulario Encuesta sobre el uso de redes sociales para la participación comunitaria en Conocoto</i>	<i>58</i>
	ANEXO 2 Guía de entrevista semiestructurada	61
	ANEXO 3 Matriz de categorización para el análisis de entrevistas	62

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Redes Sociales.....	16
Tabla 2	<i>Niveles de Participación social</i>	<i>17</i>
Tabla 3	<i>Formas de participación social</i>	<i>18</i>
Tabla 4	<i>Ventajas y desventajas del uso de las redes sociales en la participación comunitaria</i>	<i>21</i>
Tabla 5	<i>Recursos de la investigación.....</i>	<i>27</i>
Tabla 6	<i>Matriz de operacionalización de variables.....</i>	<i>28</i>
Tabla 7	<i>Personas encuestadas.....</i>	<i>34</i>
Tabla 8	<i>Distribución de Personas de acuerdo con el Genero.....</i>	<i>35</i>
Tabla 9	<i>Tipos de publicaciones comunitarias que se ven con más frecuencia.....</i>	<i>37</i>

Tabla 10	<i>Beneficios percibidos por el uso de redes sociales en la participación comunitaria</i>	39
Tabla 11	<i>Dificultades al usar redes sociales para actividades comunitarias</i>	39
Tabla 12	<i>Contenidos que la comunidad desea recibir en redes sociales locales</i>	40
Tabla 13	<i>Matriz de análisis de las entrevistas</i>	42
Tabla 14	<i>Matriz de categorización para el análisis de entrevistas</i>	62

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	<i>Evolución de las redes sociales</i>	14
Figura 2	35
	<i>Frecuencia de uso de redes sociales para informarse o participar en actividades comunitarias</i>	35
Figura 3	36
	<i>Redes sociales que utilizan principalmente para informarse o participar en actividades comunitarias</i>	36
Figura 4	36
	<i>Red social considerada más útil para informarse o participar en actividades comunitarias</i>	36
Figura 5	37
	<i>¿Cree que las publicaciones comunitarias en redes sociales promueven la participación ciudadana?</i> .	37
Figura 6	38
	<i>Nivel de interacción observado en publicaciones comunitarias</i>	38
Figura 7	38
	<i>Participación para la interacción digital en publicaciones comunitarias en redes sociales</i>	38

INTRODUCCIÓN

La presente investigación surge del interés por analizar el uso de las redes sociales como herramientas de participación comunitaria en la parroquia rural de Conocoto, ubicada en el Distrito Metropolitano de Quito. En los últimos años, plataformas como Facebook y WhatsApp han dejado de ser únicamente espacios de entretenimiento para convertirse en canales de comunicación comunitaria, utilizados por dirigentes y vecinos para difundir información, coordinar actividades y fortalecer la organización barrial.

El problema central de este estudio está relacionado con la necesidad de comprender cómo los habitantes usan estas plataformas digitales para participar dentro de su comunidad. Aunque las redes sociales han abierto nuevas posibilidades de interacción y organización, también presentan ciertas limitaciones que vale la pena considerar. En algunos sectores todavía existe poca conectividad, y varios grupos de edad tienen dificultades para manejar herramientas digitales. A esto se suma la circulación de información incompleta o falsa, que a veces genera confusión o desconfianza entre los vecinos. Por esta razón, es importante analizar cuáles son las plataformas más utilizadas, cómo circulan los mensajes y qué impacto tienen en la organización comunitaria y en la convivencia dentro de la parroquia.

La justificación de esta investigación se basa en la necesidad de reconocer el papel que cumplen las redes sociales en un contexto local como el de Conocoto. Aunque muchas veces se piensa que la comunicación digital es algo propio de las grandes ciudades, en realidad estas herramientas empiezan a tener un lugar importante también en espacios rurales. Los vecinos las usan para enterarse de lo que pasa, mantenerse en contacto y participar en actividades que fortalecen la vida comunitaria. Este estudio busca aportar tanto al ámbito académico, ampliando la reflexión sobre la relación entre redes sociales y participación comunitaria, como al ámbito práctico, ya que puede ayudar a líderes barriales, organizaciones locales e instituciones a entender mejor cómo aprovechar estas plataformas para beneficio de la comunidad. Además, permite reconocer que, si bien lo digital no reemplaza las formas tradicionales de organización, sí las complementa y puede potenciar la participación.

En cuanto a los aportes previstos, se espera que los resultados del estudio sirvan para comprender con mayor claridad el papel que desempeñan las redes sociales en la vida comunitaria de parroquias rurales como Conocoto. Estas plataformas no solo se han vuelto parte de la rutina diaria, sino que también facilitan la circulación de información, la coordinación de actividades y el fortalecimiento del vínculo entre vecinos. Asimismo, se pretende que los hallazgos sean útiles para los dirigentes y habitantes, ya que pueden servir como guía para usar las redes sociales de manera más organizada, consciente y efectiva. De esta forma, se busca fortalecer la cooperación, mejorar la difusión de información confiable y aportar a una mayor cohesión social, generando un impacto que trascienda lo académico y tenga utilidad real para la parroquia.

El objetivo general de esta investigación es analizar el uso de las redes sociales como herramienta de participación comunitaria por parte de los habitantes de Conocoto, para comprender cómo influyen en la comunicación, la organización de actividades y el fortalecimiento del tejido social. Para lograrlo, se plantean cuatro objetivos específicos: identificar cuáles son las redes sociales utilizadas con fines comunitarios; analizar de qué manera estas plataformas ayudan a difundir información y coordinar actividades; evaluar los beneficios y las dificultades que presentan en los procesos de participación; y, finalmente, proponer estrategias que permitan potenciar su uso como un medio que fomente la interacción, la cooperación y la cohesión social entre los habitantes.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Redes Sociales

1.1.1 Concepto y evolución de las redes sociales

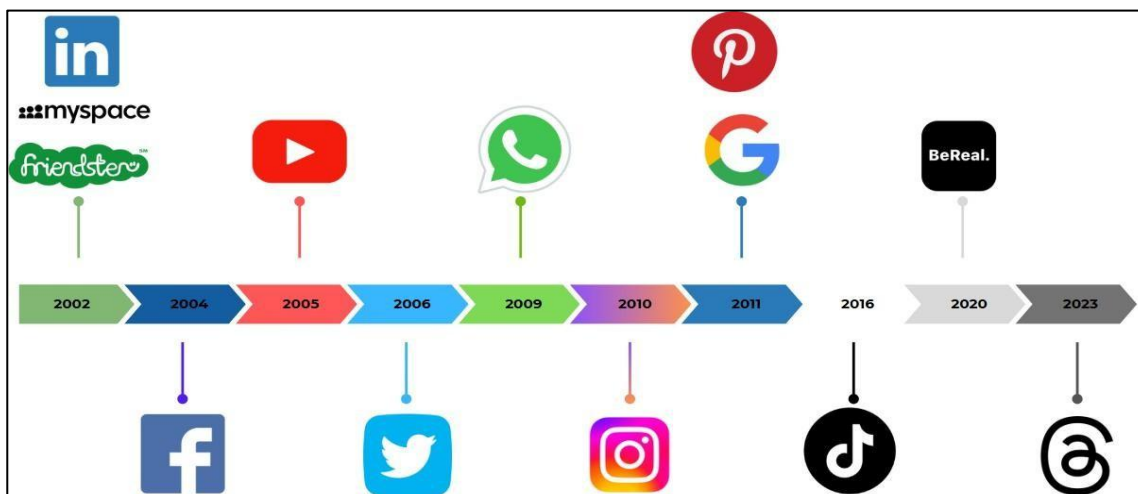
En la actualidad, las redes sociales se han consolidado como un elemento fundamental dentro de la dinámica cotidiana de comunicación y relación entre las personas. Lo que empezó como un espacio para compartir con amigos, se ha convertido en una herramienta para informarnos, expresarnos y conectar con personas de distintas partes del mundo.

Según Llonch (2025), las redes sociales funcionan como espacios digitales donde las personas interactúan a través del intercambio constante de contenido. En estos entornos, los usuarios comparten fotografías, videos o textos relacionados con su vida cotidiana o sus intereses, mientras que las marcas aprovechan la alta presencia de audiencia para posicionarse, mostrar sus productos y comunicar su identidad. Específicamente, las redes sociales se pueden definir como sitios web que permiten a los usuarios vincularse y contactarse entre sí, principalmente con personas que forman parte de su mismo círculo social.

De esta manera, estas plataformas se han convertido en espacios de interacción que facilitan la comunicación y el intercambio de información entre individuos y colectivos. Además, en la actualidad existen diferentes clases de redes sociales que cumplen diversas funciones; entre ellas se encuentran las laborales, de intereses específicos, combinadas, recreativas, personales y educativas. Incluso, con el paso del tiempo han seguido surgiendo nuevos tipos de redes, respondiendo a los cambios en la tecnología y a las necesidades de comunicación de la sociedad (Infocop, 2024).

Figura 1

Evolución de las redes sociales



Fuente: Elaboración propia

La evolución de las redes sociales ha sido constante y acelerada en los últimos años, adaptándose a nuevas necesidades y formas de interacción.

En relación con este proceso, Line (2025) explica que las redes sociales han pasado de ser espacios únicamente pensados para conectar personas a convertirse en plataformas mucho más completas, que influyen en distintos ámbitos de la vida social. Esta evolución se debe principalmente al avance tecnológico y a que los usuarios buscan experiencias digitales más dinámicas, personalizadas e interactivas.

Hernández (2024) explica que el origen de las redes sociales se remonta a finales del siglo XX, cuando comenzaron a surgir las primeras plataformas que buscaban conectar personas en diferentes partes del mundo. Un ejemplo claro fue SixDegrees, creada en 1997 y basada en la teoría de los seis grados de separación, que planteaba que cualquier individuo podía relacionarse con otro mediante una cadena muy corta de intermediarios. Con el paso del tiempo, este tipo de espacios digitales evolucionó y dio lugar al crecimiento de múltiples plataformas durante el siglo XXI, como Friendster, MySpace o LinkedIn, hasta la llegada de redes masivas como Facebook, YouTube, Twitter, Instagram o TikTok, que hoy forman parte de la vida cotidiana de millones de usuarios. Este recorrido histórico muestra cómo la comunicación digital ha ido transformándose a través de innovaciones constantes y de nuevas formas de interacción que han redefinido las dinámicas sociales contemporáneas.

1.1.2 Características de las redes sociales

Las redes sociales han cambiado por completo la manera en que las personas dentro de una comunidad se relacionan entre sí. Ya que no son solo espacios para entretenerse o compartir fotos, sino canales que permiten participar, opinar y organizarse (Morán, 2025). En lugares como la parroquia de Conocoto, estas plataformas digitales han abierto la puerta a una comunicación más directa entre los ciudadanos, las autoridades locales y los diferentes actores comunitarios, haciendo posible una participación más activa y cercana en los temas que afectan al entorno.

SegmentaLab consultora en análisis digital (2024) señala que las redes sociales se sostienen en características que las vuelven espacios muy dinámicos, empezando por la interactividad, que permite que las personas conversen, comenten y reaccionen en tiempo real. A esto se suma la posibilidad de personalizar el perfil, lo que facilita mostrar identidad e intereses propios. Además, destaca que el contenido es el eje central de estas plataformas, ya que los usuarios pueden crear y compartir textos, fotos, videos o transmisiones en vivo, lo que impulsa la circulación constante de información y mantiene activa la participación dentro de cada comunidad digital.

En consecuencia, estas características no solo potencian la comunicación horizontal entre miembros de la comunidad, sino que también facilitan el control ciudadano sobre la gestión pública, promueven la transparencia y fortalecen el vínculo social. De hecho, Vaca (2024) señala que estas plataformas deberían funcionar como lugares para dialogar y construir entendimiento,






más que como instrumentos usados únicamente para hacer propaganda o generar confrontaciones políticas. Esta mirada refuerza la idea de que, cuando se utilizan de manera responsable, las redes sociales pueden fortalecer la organización comunitaria y promover una comunicación más abierta y participativa.

1.1.3 Tipos de redes sociales

En la actualidad, las redes sociales no solo se diferencian por su diseño o público objetivo, sino también por las funciones específicas que cumplen dentro de los procesos comunicativos y sociales.

Como señala Turro (2017), “las redes sociales cambiaron la forma de comunicarse y se han convertido en espacios donde la participación ciudadana encuentra nuevas posibilidades y crece de manera constante” (párr. 1). Esta idea muestra que estas plataformas superan lo recreativo y hoy funcionan como escenarios relevantes para la interacción pública y la organización colectiva. En comunidades como las de Conocoto, permiten reportar problemas, coordinar reuniones, impulsar campañas solidarias y conectar con instituciones locales. A partir de esta perspectiva, el autor identifica las redes más utilizadas para la participación ciudadana, lo que se detalla en la siguiente matriz.

Tabla 1
Redes Sociales

Icono	Red Social	Síntesis De Uso Comunitario
	Facebook	Creación de grupos vecinales para compartir noticias, coordinar actividades y debatir problemas comunes.
	WhatsApp	Coordinación rápida y directa entre vecinos, líderes y comités de seguridad.
	Instagram	Difusión de actividades y proyectos comunitarios con contenido visual atractivo, especialmente para jóvenes.
	TikTok	Canal creativo para mensajes de conciencia ciudadana y campañas solidarias.
	X (antes Twitter)	Difusión de información pública, presión social e interacción con autoridades.

Fuente: Elaboración propia

Considerado lo redactado anteriormente las redes sociales han dejado de ser simples

herramientas de entretenimiento para convertirse en espacios fundamentales de participación ciudadana y articulación comunitaria.

1.2 Participación Comunitaria

1.2.1 Definición de participación comunitaria

La participación comunitaria se entiende como la acción conjunta de personas que comparten necesidades, intereses o problemas dentro de un mismo territorio y que, mediante la organización, buscan identificar estas situaciones y tomar decisiones para enfrentarlas (Bastos, 2018, párr. 8). En esencia, se trata de un proceso social donde la comunidad se involucra de manera consciente y reflexiva en la construcción de su propio rumbo, aportando en la toma de decisiones y en la solución de asuntos que los afectan de forma colectiva. Desde esta perspectiva, la participación también impulsa que las personas se involucren de manera real en los temas que les competen, promoviendo una gestión más abierta y fortaleciendo prácticas democráticas basadas en la colaboración y la transparencia (Hendricks, 2020).

Complementariamente, Polo y Villa (2021) describen este proceso como una dinámica en la que los habitantes se organizan para defender sus intereses y buscar soluciones a problemas compartidos, convirtiéndose en los actores principales del cambio. Esta mirada destaca la importancia de los vínculos entre los miembros de la comunidad, la cooperación y la inclusión, elementos que permiten identificar necesidades comunes y avanzar hacia transformaciones sociales significativas.

1.2.2 Niveles y formas de participación social

Según Fillet (2023), la participación social se da en diferentes niveles que muestran qué tan involucrada está la ciudadanía en los asuntos públicos. Estos niveles van desde simplemente recibir información hasta tener el control total de decisiones comunitarias. La siguiente matriz resume los principales niveles:

Tabla 2
Niveles de Participación social

Nivel	Descripción
Informar	Solo se recibe información, sin posibilidad de responder o dar opiniones.
Consultar	Se pide la opinión de la ciudadanía, pero no garantiza que se tome en cuenta.
Involucrar	La ciudadanía participa parcialmente en la toma de decisiones.
Colaborar	Se comparten responsabilidades y decisiones entre comunidad e instituciones.
Empoderar	La comunidad lidera directamente las decisiones y proyectos.

Fuente: Elaboración propia

La participación social también puede expresarse de múltiples maneras, ya que cada comunidad encuentra sus propias formas de involucrarse según sus intereses y necesidades. En la tabla que se presenta a continuación se sintetizan las principales modalidades en las que esta participación suele hacerse visible.

Tabla 3
Formas de participación social

FORMA	DESCRIPCIÓN
Participación política	Votar, influir en elecciones o participar en partidos.
Participación social	Voluntariado, colectivos ciudadanos y movimientos sociales.
Participación comunitaria	Intervenir directamente en la vida del barrio con mingas, reuniones o proyectos locales.
Foros y audiencias públicas	Espacios de diálogo para debatir y construir propuestas juntos.
Participación digital	Usar redes sociales para opinar, convocar o denunciar problemas en la comunidad.
Emprendimientos sociales	Proyectos que combinan desarrollo económico con beneficios para la comunidad.

Fuente: Elaboración Propia

La relación entre los niveles y las distintas formas de participación evidencia que no todas las personas se involucran de la misma manera. Mientras algunos solo buscan informarse, otros aportan sus opiniones o participan con mayor compromiso, e incluso hay quienes asumen roles de liderazgo dentro de la comunidad. Este comportamiento varía según factores como el acceso a la información, la confianza en las autoridades o el grado de organización dentro del propio territorio.

En este contexto, las redes sociales cobran un papel fundamental porque facilitan y agilizan la participación. Desde difundir información básica hasta motivar a la gente a involucrarse más activamente, estas plataformas permiten que los vecinos se comuniquen, se coordinen y tomen acción de manera conjunta. En zonas como Conocoto, donde conviven prácticas de participación más tradicionales con el uso de herramientas digitales, las redes fortalecen los vínculos comunitarios, influyen en la toma de decisiones locales y abren más oportunidades para que todos

puedan involucrarse en lo que ocurre en su barrio.

1.2.3 Factores que promueven o limitan la participación

La participación comunitaria está atravesada por distintos factores sociales, culturales, políticos y tecnológicos que pueden estimular o frenar el involucramiento de la ciudadanía. Sonia Angulo Brenes (2010), en su estudio sobre actores locales en Costa Rica, señala que las necesidades urgentes suelen ser uno de los principales motores de participación: las personas se organizan con mayor rapidez cuando enfrentan directamente problemas relacionados con servicios básicos, infraestructura o recursos limitados. A esto se suma el sentido de pertenencia al territorio, la presencia de liderazgos reconocidos y el acceso a espacios de formación tanto política como técnica, elementos que fortalecen la organización y la capacidad de acción colectiva (Cedeño y Rodríguez, 2025).

En el ámbito digital, estos mismos factores encuentran nuevas formas de manifestarse. Redes como Facebook o WhatsApp facilitan la coordinación de actividades, permiten difundir información relevante y ayudan a visibilizar necesidades locales que, de otra manera, podrían pasar desapercibidas. Como plantea Martínez (2008), citado por González (2014) estas plataformas pueden disminuir barreras de acceso a la información y abrir paso a una participación más horizontal y descentralizada.

Sin embargo, tanto en los espacios tradicionales como en los digitales persisten limitaciones importantes. Alba (2024) advierte que el individualismo promovido por el modelo neoliberal debilita los vínculos comunitarios y reduce el interés por lo colectivo. También afecta la desconfianza hacia organizaciones o procesos de representación, especialmente cuando existen antecedentes de manipulación política. En el entorno digital, esta desconfianza toma otras formas: circulación de noticias falsas, poca transparencia en los grupos y falta de habilidades digitales, lo que puede desvirtuar el sentido de participación.

La literatura también señala otros obstáculos, como la brecha digital. Gregory (2023) explica que las diferencias en el acceso a internet y en el manejo de tecnologías generan nuevas desigualdades y limitan la posibilidad de participar de manera efectiva a través de medios digitales. A esto se suman la burocracia institucional y la falta de respuesta oportuna por parte del Estado, factores que a menudo desmotivan a la ciudadanía y generan apatía.

Ante este panorama, es necesario que la participación comunitaria se consolide como un ejercicio reflexivo y sostenido, que vaya más allá de responder solo a emergencias o necesidades inmediatas. Como enfatiza Angulo (2010), una participación consciente, crítica y politizada tiene el potencial de convertirse en una verdadera herramienta de transformación social.

1.2.4 Participación comunitaria en contextos rurales

La participación comunitaria en los contextos rurales cumple un papel fundamental para impulsar el desarrollo sostenible y mejorar las condiciones de vida de sus habitantes. Villareal

(2009) señala que el progreso local en estas zonas depende, en gran medida, del grado de involucramiento de los actores del territorio en la planificación, gestión y ejecución de proyectos sociales, económicos y productivos. Según el autor, cuando la comunidad participa activamente, las respuestas a las necesidades del entorno son más acertadas y, además, se fortalecen la cohesión social y el sentido de pertenencia.

Este enfoque implica que las personas que viven en territorios rurales no solo reciban apoyo externo, sino que asuman un rol protagónico en la toma de decisiones, la elaboración de propuestas y la puesta en marcha de iniciativas que transforman su realidad. De esta manera, se promueve un desarrollo más inclusivo, justo y sostenible, donde la comunidad se convierte en el eje central de su propio proceso de cambio (Campos, 2016).

Da Costa Polonia et al. (2023) explican:

En la actualidad, las redes sociales digitales se han convertido en un recurso importante que puede potenciar la participación comunitaria, especialmente en contextos rurales como el de Conocoto. En esta parroquia del Distrito Metropolitano de Quito, plataformas como Facebook, WhatsApp y TikTok han facilitado la creación de espacios dinámicos donde los habitantes pueden comunicarse para compartir alertas, convocar mingas, organizar eventos barriales y coordinar acciones frente a problemáticas comunes. Gracias a estas herramientas digitales, la participación comunitaria ha trascendido las reuniones presenciales tradicionales, adaptándose a los nuevos hábitos tecnológicos y permitiendo una organización más ágil y efectiva (p. 5).

1.3 Redes Sociales y Participación Comunitaria

1.3.1 Las redes sociales como canales de participación ciudadana

Las redes sociales han cambiado de manera profunda la forma en que las personas se relacionan y participan en los asuntos públicos, al transformar tanto los modos como la frecuencia con la que la ciudadanía intercambia información e interactúa. Este proceso, propio de la cibercultura, ha dado lugar a nuevas dinámicas de socialización y participación mediante entornos digitales interconectados. Fontecilla (2024) señala que estas plataformas permiten que la gente se organice alrededor de intereses compartidos, facilitando la expresión de opiniones y la coordinación de acciones colectivas.

El autor también sostiene que este ecosistema digital ha provocado una serie de cambios sociales, políticos y comunicativos que influyen directamente en la manera en que las personas se relacionan. Desde esta perspectiva, la tecnología deja de ser vista como un obstáculo para las libertades individuales y empieza a considerarse un recurso que potencia la participación, al ofrecer canales donde la ciudadanía se manifieste, organice y actúe en defensa de sus intereses.

A partir de este escenario, se entiende que las redes sociales se han consolidado como herramientas clave para la participación ciudadana, pues brindan espacios de comunicación

horizontal y de fácil acceso. Gracias a estas plataformas, es posible opinar, impulsar iniciativas colectivas, articular movimientos sociales y ejercer presión frente a instituciones públicas, lo que contribuye al fortalecimiento de una ciudadanía más involucrada, crítica y comprometida.

1.3.2 Ventajas y desventajas del uso de redes sociales en la participación comunitaria

Las redes sociales digitales se han convertido en herramientas clave para impulsar la participación comunitaria, ya que facilitan la organización ciudadana, el intercambio de ideas y los procesos de movilización. Su capacidad para ampliar los espacios de comunicación, visibilizar problemas y promover el diálogo ha fortalecido de manera notable la acción colectiva (Flores & Santiago, 2021).

La tabla que se presenta a continuación resume las principales ventajas y desventajas de su uso en estos procesos:

Tabla 4

Ventajas y desventajas del uso de las redes sociales en la participación comunitaria

VENTAJAS	DESVENTAJAS
Facilitan la inclusión de voces históricamente marginadas.	Participación superficial: solo clics o compartir contenido sin compromiso real (“activismo de sofá”).
Permiten comunicación rápida y horizontal entre diversos actores.	Riesgo de desinformación y circulación de noticias falsas.
Crean comunidades virtuales para compartir experiencias, conocimientos y soluciones locales.	Posible desmovilización: la falsa sensación de incidencia puede reducir la participación activa.
Fortalecen la acción colectiva y coordinación en proyectos locales.	

Fuente: Elaboración Propia.

Las redes sociales, más allá de conectar a las personas, sirven como puente para convertir la interacción digital en acciones reales, sostenibles y éticas, que fortalezcan una participación más inclusiva y orientada al bienestar colectivo (Flores & Santiago, 2021).

1.3.3 Experiencias de participación comunitaria a través de redes sociales

Las experiencias de participación comunitaria a través de redes sociales abarcan aquellas acciones colectivas, organizadas o surgidas de manera espontánea, en las que ciudadanos y grupos sociales buscan influir en su entorno utilizando plataformas digitales como Facebook, WhatsApp o TikTok.

Un ejemplo representativo es el Paro Nacional de 2019, donde las redes sociales se convirtieron en canales de organización, denuncia y resistencia. Durante las movilizaciones impulsadas por la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE), plataformas como Facebook, Twitter y TikTok no solo permitieron visibilizar los hechos y las demandas sociales, sino que también construyeron una narrativa alternativa a la difundida por los medios oficiales. Como señala Serrano (2020), este proceso digitalizó la protesta y amplificó la voz de actores históricamente excluidos, consolidando a las redes como espacios simbólicos de lucha y memoria colectiva.

Asimismo, Mantilla y Carrera (2022) destacan que, ante el incremento de la inseguridad en Ecuador, han surgido experiencias comunitarias impulsadas a través de estas plataformas. En distintos barrios de Quito, Guayaquil y otras ciudades, los vecinos han creado grupos en WhatsApp y Facebook para alertarse entre sí, compartir información sobre incidentes delictivos y coordinar acciones de vigilancia comunitaria. Según Rodríguez (2019), este tipo de organización horizontal y colaborativa fortalece la participación ciudadana en la prevención del delito, pues cada habitante asume un papel activo en la construcción de un entorno más seguro.

En conjunto, estas experiencias evidencian que, en el Ecuador contemporáneo, las redes sociales se han consolidado como herramientas útiles para la acción colectiva, ya sea en momentos de conflicto social o en dinámicas cotidianas del barrio. Si bien persisten desafíos como la difusión de información falsa o las desigualdades en el acceso a la tecnología, estas plataformas mantienen un enorme potencial para incentivar la participación ciudadana y reforzar los lazos comunitarios.

1.4 Comunicación Digital en Contextos Locales

1.4.1 Brecha digital en zonas rurales

La brecha digital se entiende como la desigualdad en el acceso y uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), una situación que profundiza las formas de exclusión social. Este concepto no solo se refiere a la falta de dispositivos o conectividad, sino también a la ausencia de las habilidades necesarias para utilizar estas herramientas de manera adecuada (Córdova, 2025).

Esta desigualdad va más allá de la infraestructura tecnológica: involucra también la capacidad de las personas para aprovecharla. Robles y Molina (2007) sostienen que “la brecha digital es una manifestación más de las desigualdades sociales, y reproduce las mismas condiciones de exclusión que afectan a los sectores más vulnerables de la población, tanto a nivel educativo como territorial” (p. 23).

En Ecuador, esta problemática se agudiza especialmente en las zonas rurales. Cifras del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2023) muestran que, para julio de 2022, el analfabetismo digital en los sectores rurales alcanzaba el 17%, mientras que en las áreas urbanas se situaba en el 8%. Esta realidad combina la falta de acceso a equipos tecnológicos con la escasa formación digital, limitando las oportunidades educativas, laborales y de participación ciudadana

para los habitantes de estas zonas (Primicias, 2023).

1.4.2 Alfabetización digital y uso consciente de las redes

La alfabetización digital es fundamental para que las personas puedan utilizar las redes sociales como espacios reales de participación comunitaria. No basta con disponer de tecnología; es necesario desarrollar habilidades que permitan interactuar de manera crítica y consciente en los entornos digitales, fortaleciendo así el tejido social y la vida democrática a nivel local (Viteri et al., 2025). En esa línea, García y Ávila (2023) señalan que la alfabetización digital, entendida como “el desarrollo de competencias para gestionar, analizar y comunicar información de forma segura y responsable” (p. 2), constituye un proceso clave para que los habitantes rurales se integren plenamente a las dinámicas sociales contemporáneas y no queden rezagados.

Además, este tipo de formación resulta imprescindible para una participación social informada, ya que permite buscar información confiable, evaluar su veracidad y emplear los recursos digitales de manera ética. Esto es especialmente relevante en redes sociales, donde la desinformación puede afectar la confianza y la cohesión comunitaria. Por ello, fomentar un uso reflexivo y responsable de estas plataformas es fundamental para que se conviertan en verdaderas herramientas de diálogo, movilización y construcción colectiva (Serrano, 2022).

Además, Guillén et al. (2016) destacan cinco dimensiones de la alfabetización digital que favorecen este proceso: la instrumental, para el manejo técnico de dispositivos; la cognitivo-intelectual, para el pensamiento crítico; la sociocomunicacional, que potencia la comunicación efectiva; la axiológica, que fomenta valores éticos en el uso digital; y la emocional, que facilita el manejo adecuado de las emociones y la construcción de una identidad digital responsable. La integración de estas dimensiones permite que los usuarios no solo consuman información, sino que se conviertan en agentes activos que promueven el bienestar y la participación comunitaria.

Según Tíscar (2016), la alfabetización digital crítica fomenta la creación y difusión de mensajes que promueven valores democráticos y culturales, un aspecto fundamental para comunidades rurales que buscan fortalecer su identidad local a través de las redes sociales. Este enfoque permite que la tecnología deje de ser una barrera y se transforme en una herramienta para la inclusión social, la colaboración y la acción colectiva.

1.4.3 La identidad y cultura local en la comunicación digital

La identidad y la cultura local son parte esencial de cómo una comunidad se reconoce y se entiende en su propio entorno. Cuando estas dinámicas migran al mundo digital, adoptan nuevas formas y encuentran otros espacios para expresarse. Castells (2001) señala que la comunicación digital ha transformado la manera en que las personas construyen sus vínculos y su identidad, generando espacios de autonomía donde las comunidades pueden compartir sus tradiciones, su historia y su visión del mundo.

En este escenario, las redes sociales funcionan como un puente que conecta a las personas con su cultura local. A través de estos medios, elementos como el idioma, las costumbres o los relatos de cada territorio pueden difundirse más allá de lo inmediato. Jenkins (2009) explica que la

cultura participativa que nace dentro de los entornos digitales permite a los usuarios producir y compartir contenidos que reflejan quiénes son, fortaleciendo así el sentido de pertenencia y la diversidad cultural.

Sin embargo, este proceso también trae desafíos. La presencia dominante de contenidos globalizados puede desplazar o debilitar expresiones culturales propias. Hall (1997) recuerda que la identidad es algo que se construye y reconstruye de manera constante, influida por factores externos que pueden generar tanto enriquecimiento como tensiones culturales.

A esto se suma la brecha digital, que marca diferencias entre quienes pueden participar plenamente en los espacios digitales y quienes no. Mantamala (2018) destaca que, sin alfabetización digital ni acceso adecuado a la tecnología, muchas comunidades quedan fuera de este diálogo global, limitando su capacidad para mantener viva su cultura y proyectarla hacia otros espacios.

Por eso, resulta importante promover un uso crítico y consciente de las redes sociales, impulsando el desarrollo de habilidades digitales que permitan a las personas proteger y revitalizar su identidad cultural. De este modo, las plataformas digitales se convierten en un espacio dinámico donde la cultura local no solo se preserva, sino que también se transforma, se adapta y continúa creciendo frente a los retos sociales y tecnológicos actuales. Así, las tradiciones encuentran nuevas formas de mantenerse presentes en un mundo cada vez más conectado y global.

En el contexto de parroquias rurales como Conocoto, estas teorías permiten comprender cómo las redes sociales pueden complementar las formas tradicionales de organización comunitaria. Si bien no reemplazan el contacto presencial, sí amplían los canales de participación, facilitan la circulación de información y fortalecen los vínculos sociales cuando son utilizadas de manera planificada y responsable.

CAPÍTULO II: MATERIALES Y MÉTODOS

2.1 Tipo de investigación

La investigación tuvo como propósito analizar de qué manera las redes sociales contribuyeron a la comunicación y a la organización de actividades comunitarias, y cómo estas dinámicas influyeron en el fortalecimiento del tejido social en Conocoto. Para cumplir este objetivo, se trabajó con un enfoque mixto que combinó elementos de la investigación cualitativa y cuantitativa.

Como explica Arias (2021), el enfoque mixto permitió obtener información numérica que reflejó tendencias generales, pero también acceder a las percepciones y experiencias de las personas, algo especialmente útil al estudiar fenómenos sociales que no pueden comprenderse únicamente desde los datos. En este caso, integrar ambas miradas permitió conocer no solo qué redes sociales se utilizaban o con qué frecuencia, sino también cómo eran vividas por los habitantes, qué valor les asignaban y de qué manera influían en su participación dentro de la comunidad.

De esta forma, la parte cuantitativa ayudó a identificar patrones de uso, mientras que la parte cualitativa permitió profundizar en los sentidos y experiencias que la gente atribuía a estas prácticas digitales (Suárez, 2017). Al combinar las dos perspectivas, se obtuvo una visión más completa del rol que cumplían las redes sociales en la interacción y cooperación entre los vecinos.

De manera conjunta, el enfoque mixto se presentó como la estrategia metodológica más adecuada para responder a los objetivos planteados y para sustentar la selección de las técnicas e instrumentos de recolección de información que se detallan a continuación.

2.2 Técnicas e instrumentos de investigación

Para llevar a cabo la recolección de datos, este estudio utilizó técnicas e instrumentos propios del enfoque mixto. Esta combinación permitió obtener información amplia, medible y también profunda, relacionada con el uso de las redes sociales dentro de la participación comunitaria en Conocoto. Como explica Parra (2023), las técnicas cuantitativas ayudan a identificar patrones y comportamientos dentro de una población, mientras que el enfoque cualitativo permite comprender los significados y experiencias personales que vive la gente en su entorno (Ramírez, 2018).

En este sentido, se trabajó con dos técnicas principales: entrevistas semiestructuradas y encuestas. Cada una aportó un tipo de información complementaria, permitiendo analizar el fenómeno desde varios ángulos.

2.2.1 Entrevistas

Las entrevistas semiestructuradas se utilizaron para conocer mejor las experiencias, opiniones y percepciones de personas importantes dentro de la parroquia. Este tipo de entrevista permitió

obtener información más cercana y detallada, ya que daba libertad a los participantes para compartir sus experiencias.

Se realizaron entrevistas tanto de forma presencial como en línea, según la disponibilidad de cada persona. Para guiar las entrevistas se utilizó una guía con 10 preguntas abiertas, enfocadas en temas como:

El uso de redes sociales para la comunicación en el barrio.

La participación y organización comunitaria a través de plataformas digitales.

La percepción de la importancia de estas herramientas en la vida de la comunidad.

Participantes

Se seleccionaron cuatro personas que participan de distintas formas en la comunidad de Conocoto, cuyas experiencias ayudaron a obtener diferentes puntos de vista:

Erick Pachacama, vecino del barrio San Miguel de Chachas.

Fabián Betancour, miembro activo de la comunidad de Conocoto.

Kerly León, administradora de un grupo comunitario de WhatsApp.

Daniel Soria, vecino que participa en actividades del barrio Monserrat.

Estas entrevistas ayudaron a entender mejor cómo se vive la participación comunitaria en el día a día y qué papel tienen las redes sociales en estos procesos.

2.2.2 Encuestas

La segunda técnica utilizada fue la encuesta, que permitió recopilar información cuantitativa sobre los hábitos, percepciones y nivel de participación de los habitantes en redes sociales. La encuesta fue esencial para identificar tendencias generales dentro de la comunidad.

Las encuestas se aplicaron a 70 habitantes de diferentes barrios de Conocoto, seleccionados a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia. Estuvieron dirigidas a personas que utilizan redes sociales con fines informativos, comunitarios o de participación vecinal.

•Instrumento utilizado: Cuestionario en Google Forms

El instrumento consistió en un cuestionario digital compuesto por preguntas cerradas y de opción múltiple orientadas a medir:

La frecuencia de uso de plataformas como Facebook, WhatsApp, Instagram o TikTok.

Los tipos de actividades comunitarias que siguen o realizan mediante estas redes.

La percepción que tienen sobre la utilidad de estas plataformas para la organización barrial.

Las limitaciones o dificultades que han enfrentado al utilizarlas.

Gracias a este instrumento se logró obtener datos numéricos que luego fueron procesados y analizados de manera estadística.

2.3 Materiales

2.3.1 Equipos tecnológicos:

Se utilizó el celular, tanto su grabadora como la cámara, para registrar cada entrevista de forma clara y ordenada.

Materiales de oficina:

Cuadernos, esferos, fichas para tomar apuntes y carpetas, que ayudaron a mantener toda la información organizada en físico.

También se imprimieron las guías de entrevista para llevarlas durante el trabajo de campo.

2.3.2 Recursos económicos:

Incluyen los gastos básicos necesarios para las impresiones, movilización y cualquier material adicional requerido durante el proceso.

Tabla 5

Recursos de la investigación

Rubro	Costo
Materiales: hojas y bolígrafos	\$5
Impresiones de encuestas y cuestionarios	\$2.50
Conexión a Internet	\$3
Transporte hacia la parroquia	\$10
Total	\$20.50

Fuente: Elaboración propia

2.4 Preguntas de investigación

a. ¿Cuáles son las redes sociales más utilizadas por los habitantes de Conocoto para la organización de actividades comunitarias?

b. ¿De qué manera las redes sociales contribuyeron a la difusión de información y la organización de actividades dentro de la comunidad?

c. ¿Qué beneficios reflejaron los habitantes de Conocoto al usar redes sociales para temas comunitarios?

d. ¿Cuáles fueron las limitaciones o desafíos que enfrentaron los habitantes de Conocoto al usar redes sociales para la participación comunitaria?

Las preguntas planteadas guiaron el proceso de recolección y análisis de la información, y permitieron identificar tanto los aspectos positivos como los desafíos que existían en el uso de las redes sociales para la participación comunitaria en Conocoto.

Tabla 6

Matriz de operacionalización de variables

OBJETIVO	INSTRUMENTO	VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS
OG: Analizar el uso de las redes sociales como herramienta de participación comunitaria por parte de los habitantes de Conocoto, para entender su impacto en la comunicación, la organización de actividades y el fortalecimiento del tejido social en la	Encuesta	Uso de redes sociales en la comunidad	Frecuencia de uso	Porcentaje de personas que usan redes sociales con fines comunitarios	¿Con qué frecuencia usa redes sociales para actividades comunitarias? Nunca Rara vez A veces Frecuentemente Siempre
		Comunicación comunitaria	Canales utilizados	Diversidad de redes empleadas para comunicación local	¿Qué redes sociales utiliza principalmente para organizar actividades comunitarias? Facebook WhatsApp Instagram TikTok Otras

comunidad (2023-2024).	Entrevista	Utilidad de redes sociales	Función social	Opinión sobre el impacto de las redes en la comunidad	¿Cómo describiría el papel de las redes sociales en la participación comunitaria?
OE1: Identificar las redes sociales más utilizadas por los habitantes de Conocoto para fines comunitarios.	Encuestas	Redes sociales utilizadas	Frecuencia de uso	Redes más utilizadas por la comunidad para fines comunitarios	¿Cuáles son las redes sociales que más utiliza para participar en actividades comunitarias? Facebook WhatsApp Instagram TikTok Otras
			Nivel de preferencia	Red social más preferida por los habitantes para organización comunitaria	¿Qué red social considera más útil para actividades comunitarias? Facebook WhatsApp Instagram TikTok Otras
OE2: Investigar cómo las redes	Entrevista	Uso organizativo	Estrategias de difusión	Canales digitales utilizados para	¿Cómo utiliza las redes

<p>sociales son empleadas para promover la difusión de información y organización social en la comunidad.</p> <p>OE3: Evaluar los beneficios y desafíos del uso de redes sociales en la participación comunitaria.</p>	<p>Encuesta</p>	<p>Impacto del uso de redes sociales</p> <p>Dificultades de uso</p>	<p>Beneficios percibidos</p> <p>Desafíos percibidos</p>	<p>Opinión positiva sobre participación comunitaria gracias a redes</p> <p>Dificultades más comunes al usar redes sociales para participar</p>	<p>sociales para difundir información y organizar actividades en su comunidad?</p> <p>¿Ha obtenido beneficios ha tenido en su participación comunitaria al usar redes sociales?</p> <p>Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Neutral De acuerdo Totalmente de acuerdo</p> <p>¿Qué desafíos ha enfrentado al usar redes sociales para actividades comunitarias?</p> <p>Falta de internet Desinterés Información confusa</p>
--	-----------------	---	---	--	---

	Entrevistas	Experiencia del uso	Ventajas y limitaciones	Testimonios sobre beneficios y retos del uso comunitario	Falta de tiempo ¿Qué aspectos positivos y negativos destacaría del uso de redes sociales en su comunidad?
Proponer estrategias que permitan potenciar su uso como un medio que fomente la interacción, la cooperación y la cohesión social entre los habitantes.	Encuesta	Estrategias para mejorar el uso de redes sociales	Nivel de aceptación	Porcentaje de habitantes que consideran útiles las estrategias propuestas	¿Qué tan útiles considera las siguientes estrategias para mejorar la interacción y cohesión social mediante redes sociales? Nada útil Poco útil Neutral Útil Muy útil
			Necesidades comunitarias	Requerimientos más frecuentes para fortalecer la participación en redes	¿Qué necesita su comunidad para mejorar el uso de redes sociales como medio de participación? Capacitación

				Acceso a internet
				Mayor difusión
				Mejor organización
				Otros
Entrevista	Propuestas comunitarias	Pertinencia social	Opiniones de los habitantes sobre estrategias adecuadas para fomentar cooperación e interacción	¿Qué estrategias considera más efectivas para promover la cooperación y cohesión social a través de redes sociales?

Fuente: Elaboración propia

La matriz de operacionalización tuvo como finalidad conectar de forma clara los objetivos del estudio con las variables y dimensiones que se evaluaron en torno al uso de las redes sociales dentro de la participación comunitaria en Conocoto. Cada indicador e ítem fue elaborado para obtener información específica relacionada con las preguntas de investigación, lo que permitió analizar cómo estas plataformas influían en la comunicación entre los vecinos, en la organización de actividades y en el fortalecimiento del tejido social dentro de la comunidad.

2.5 Participantes

La investigación estuvo dirigida a los habitantes de la parroquia rural de Conocoto, ubicada en el Distrito Metropolitano de Quito, que según estimaciones del 2022 contaba con aproximadamente 130.000 residentes. El grupo objetivo estuvo conformado por personas que usaban redes sociales de manera activa y que participaban o mostraban interés en temas relacionados con la comunidad.

Para seleccionar a los participantes se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, el cual permitió incluir a personas que cumplían criterios como la edad, la residencia en Conocoto y el uso de redes sociales con fines informativos o de organización vecinal. Esta técnica fue pertinente en estudios donde existían limitaciones de tiempo y recursos, ya que facilitó el acceso a participantes disponibles (González, 2021).

El tamaño de la muestra estuvo conformado por 70 personas que respondieron una encuesta en línea mediante Google Forms. Se buscó incluir diversidad de edades y géneros para obtener una

visión más amplia de la comunidad. Además, como complemento a los datos cuantitativos, se realizaron entrevistas semiestructuradas a cuatro personas de la parroquia, seleccionadas por su participación activa en procesos de comunicación y organización comunitaria. Estas entrevistas permitieron conocer de manera más cercana las experiencias, opiniones y percepciones de los participantes sobre el uso de redes sociales y la participación en la vida del barrio, ofreciendo información que no se puede obtener únicamente a través de los datos numéricos.

2.6 Procedimiento y plan de análisis de datos

a) Análisis cuantitativo (encuestas):

La información recopilada a través de Google Forms fue procesada inicialmente con sus herramientas de visualización. Para profundizar en el análisis, los datos se exportaron y se organizaron en Excel, donde se elaboraron tablas y gráficos que permitieron interpretar con mayor detalle los patrones de uso y las tendencias relacionadas con las redes sociales en la comunidad.

b) Análisis cualitativo (entrevistas):

Las entrevistas, tanto presenciales como en línea, fueron transcritas y analizadas mediante el enfoque de análisis temático. A partir de este proceso, se identificaron categorías relacionadas con la participación vecinal, la organización barrial, la cooperación a través de medios digitales y las limitaciones comunicacionales que enfrentaban los habitantes de Conocoto.

Interpretación:

Finalmente, los resultados se interpretan en relación con los objetivos de la investigación. Esto permitió comprender el papel que desempeñan las redes sociales en la parroquia comunitaria de Conocoto y plantear posibles estrategias para fortalecer su uso dentro de la misma

CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo se presentan y analizan los resultados obtenidos a partir de las encuestas y entrevistas aplicadas durante la investigación. Estos resultados permiten comprender el papel que cumplen las redes sociales dentro de los procesos de participación comunitaria y cómo influyen en la vida social de los habitantes de Conocoto.

3.1 Resultados de la encuesta

Con el fin de conocer cómo los habitantes de Conocoto utilizan las redes sociales en su participación comunitaria, se aplicó una encuesta a 70 residentes de la parroquia. La información recopilada refleja las percepciones y experiencias de los encuestados, y permite profundizar en el papel que desempeñan estas herramientas digitales dentro de la dinámica social y organizativa de la comunidad.

Tabla 7

Personas encuestadas

Categorías	Edad	Personas	Porcentaje (%)
Adolescentes	Menores de 20	10	14.286
Jóvenes	20-30	12	17.143
Adultos jóvenes	30-40	13	18.571
Adultos	40-50	12	17.143
Adultos	50-60	13	18.571
Adultos mayores	60-80	10	14.286

Fuente: Elaboración Propia

Análisis

En la muestra se observa una mayor concentración en los rangos de 20-50 años. Los rangos de edad más jóvenes que son los menores de 20 y los mayores de 60 a 80 años representan la menor cantidad de participación. Esta distribución es importante, y tendrá una intervención directa con los resultados sobre el uso de tecnología y participación.

Tabla 8

Distribución de personas de acuerdo con el género

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)
Género		
Hombres	30	42.86
Mujeres	40	57.14
Grupo etario		
Adolescentes		14.29
Jóvenes		17.14
Adultos jóvenes		35.71
Adultos		18.57
Adultos mayores		14.29
Total	70	100

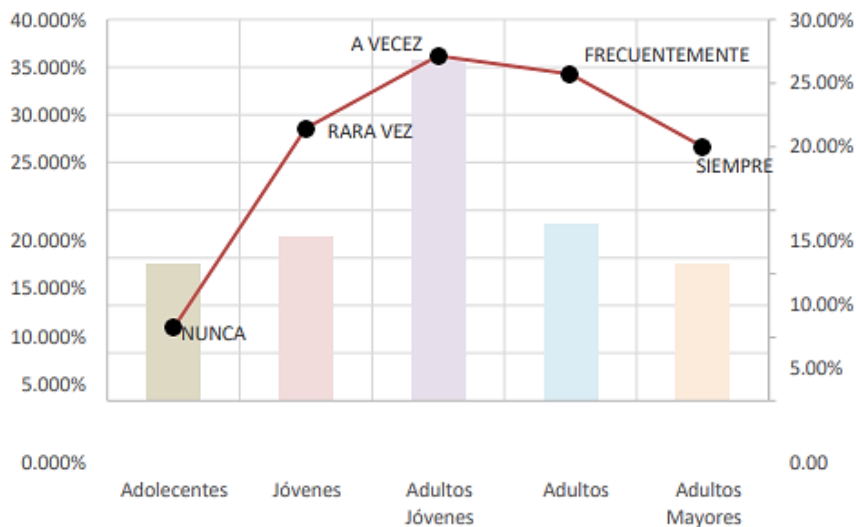
Fuente: Elaboración propia

Análisis

La participación en la encuesta fue significativamente mayor en el género femenino. Por el contrario, la presencia de hombres es inferior. En cuanto a la edad, los resultados reflejan que los adultos jóvenes son el grupo que más participó en la encuesta, seguidos por los adultos y los jóvenes.

Figura 2

Frecuencia de uso de redes sociales para informarse o participar en actividades comunitarias



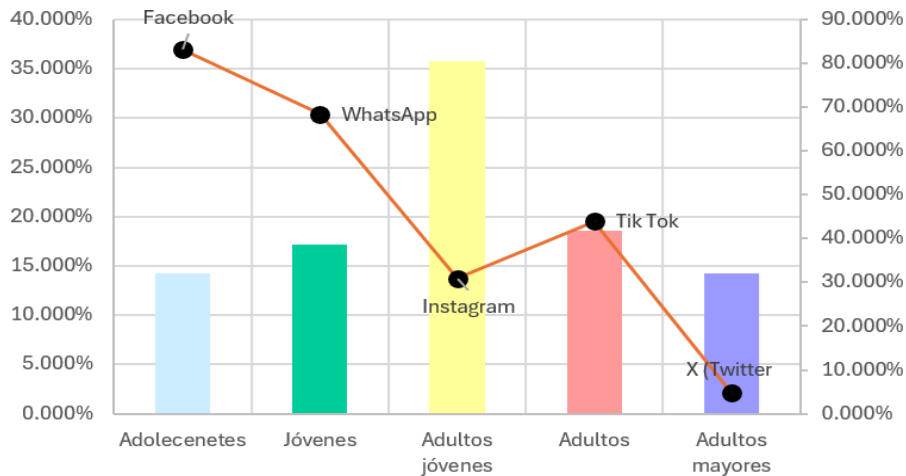
Fuente: Elaboración propia

Análisis

En la figura 2 se puede apreciar como la categoría adulta joven emplea el uso de redes sociales en ocasiones puntuales o en situaciones que ameriten la consulta de algún hecho de interés del usuario a diferencia de la categoría adolescentes que se aprecia que en menor medida se utilizan las redes sociales como agentes de comunicación comunitaria.

Figura 3

Redes sociales que utilizan principalmente para informarse o participar en actividades comunitarias



Fuente: Elaboración propia

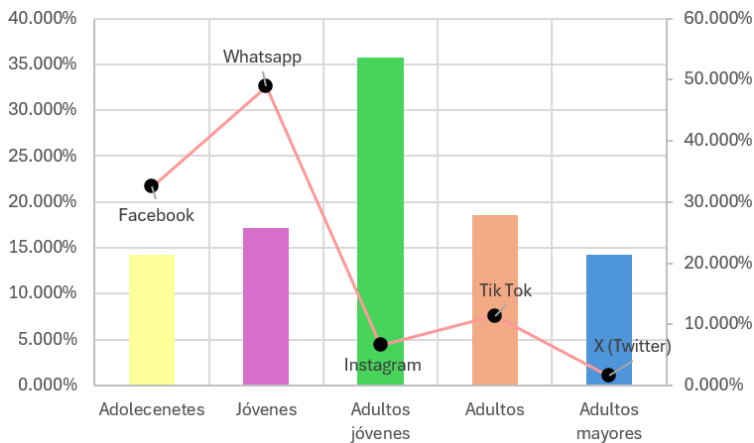
Análisis

Los datos muestran que Facebook y WhatsApp son las redes sociales más utilizadas por los encuestados, lo que confirma su relevancia como canales principales de interacción comunitaria y X (Twitter) presenta una baja preferencia de uso.

Figura 4

Red social considerada más útil para informarse o participar en actividades comunitarias

Fuente: Elaboración propia



Análisis

Los resultados muestran que WhatsApp es la red social considerada más útil para informarse o participar en actividades comunitarias y X tienen un uso más escaso.

Tabla 9

Tipos de publicaciones comunitarias que se ven con más frecuencia

Tipo de publicación	Personas	Porcentaje (%)
Anuncios de eventos locales	36	58.100
Denuncias o quejas vecinales	19	30.600
Publicaciones culturales o artísticas de la comunidad	18	25.168
Noticias de la comunidad	27	43.500
Convocatorias	15	16.744
Información General	26	41.900

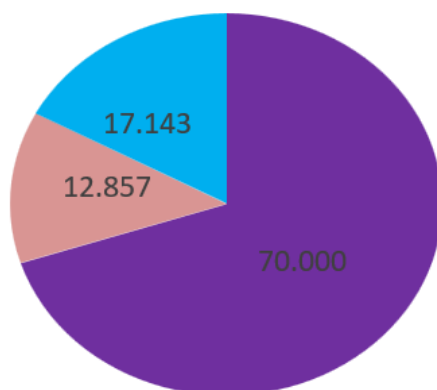
Fuente: Elaboración propia

Análisis

La tabla 9 muestra que en redes sociales predominan los anuncios de eventos locales, seguidos de noticias e información comunitaria. También resaltan las denuncias vecinales, lo que confirma que estas plataformas son un canal de expresión ciudadana. En cambio, las publicaciones culturales y las convocatorias tienen menor relevancia dentro del entorno digital de Conocoto.

Figura 5

¿Cree que las publicaciones comunitarias en redes sociales promueven la participación ciudadana?



■ Si ■ No ■ No estoy seguro

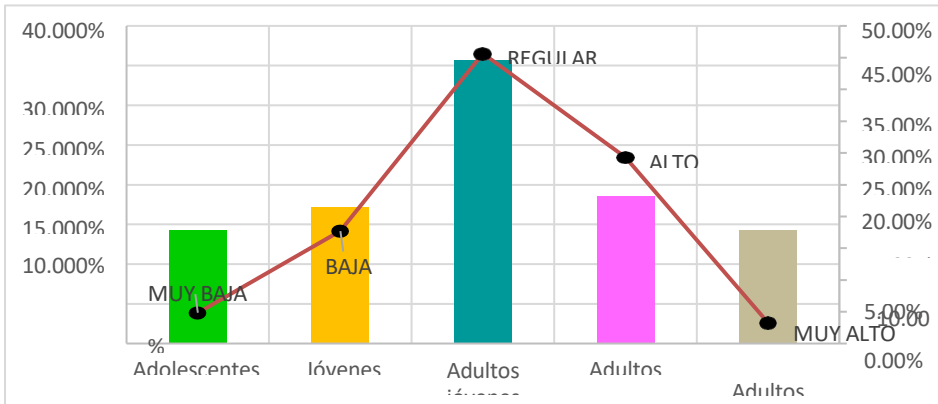
Fuente: Elaboración propia

Análisis

La mayoría de encuestados percibe que las publicaciones comunitarias en redes sociales fomentan la participación ciudadana, lo que refuerza la idea de que estas plataformas fortalecen el vínculo comunitario. Sin embargo, también se identifican sectores con dudas o posturas críticas, lo que evidencia que el impacto no es uniforme en toda la población.

Figura 6

Nivel de interacción observado en publicaciones comunitarias



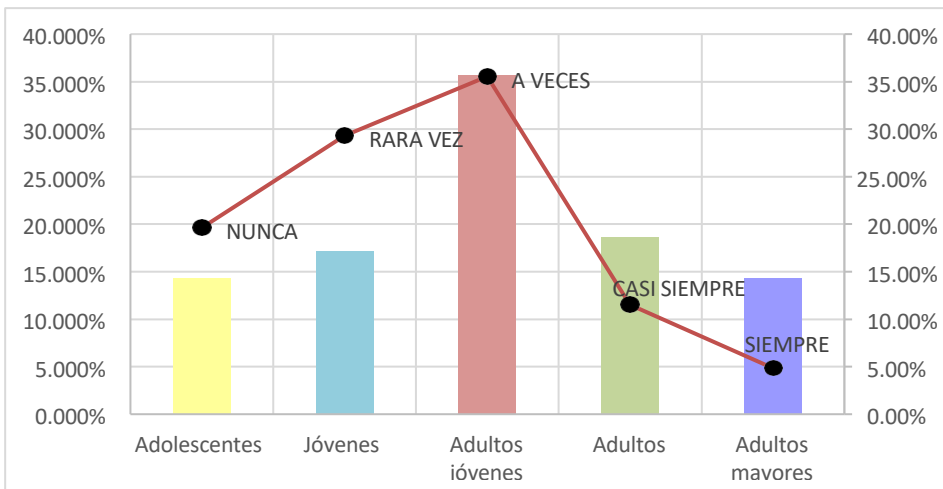
Fuente: Elaboración propia

Análisis

Los datos muestran que el nivel de interacción es regular en publicaciones comunitarias, lo que indica una participación moderada en los temas relacionados con formar parte de la comunidad o interactuar en la misma.

Figura 7

Participación para la interacción digital en publicaciones comunitarias en redes sociales



Fuente: Elaboración propia

Análisis

La mayoría de los encuestados interactúa o participan en ocasiones puntuales con publicaciones comunitarias en redes sociales lo que indica una participación digital regular, lo que revela que, aunque las redes sociales están presentes, la frecuencia de interacción comunitaria aún es limitada o esporádica.

Tabla 10

Beneficios percibidos por el uso de redes sociales en la participación comunitaria

Beneficio	Personas
Me informo mejor sobre lo que sucede en mi comunidad	45
Me entero a tiempo de eventos, reuniones o mingas	23
Me siento más conectado/a con otras personas de mi barrio	15
He podido participar, aunque no esté presente físicamente	20
Me permite colaborar de forma organizada con otras personas	10
He conocido a nuevos vecinos/as y he generado vínculos	12
Me ha ayudado a expresar mis opiniones o necesidades	10
Me motiva a involucrarme más en las actividades del barrio	20

Fuente: Elaboración Propia

Análisis

El beneficio más percibido del uso de redes sociales en la participación comunitaria es el de “estar mejor informado sobre lo que sucede en la comunidad”. Esto indica que el principal aporte de las redes sociales es facilitar el acceso a la información, más que generar interacción directa o vínculos sociales.

Tabla 11

Dificultades al usar redes sociales para actividades comunitarias

Dificultad	Personas
No tengo acceso constante a internet	15
No entiendo bien cómo usar algunas redes sociales	20
Falta de información clara o actualizada sobre las actividades	21
Poca respuesta o participación de la comunidad en las publicaciones	17

No conozco quién administra las páginas o grupos comunitarios	19
Publicaciones poco confiables o con información dudosa	10
Me siento excluido/a de los grupos donde se organizan las actividades	7
Falta de tiempo para revisar redes sociales	17
No me interesa participar en actividades comunitarias	9

Fuente: Elaboración propia

Análisis

Los encuestados expresan que la principal dificultad es la “falta de información clara o actualizada sobre las actividades comunitarias” por lo que en ciertas situaciones las herramientas de las redes sociales dejan de ser útiles y generan barreras técnicas, comunicativas y de participación que limitan su efectividad en el contexto comunitario.

Tabla 12

Contenidos que la comunidad desea recibir en redes sociales locales

Contenido deseado	Personas
Noticias y novedades locales	30
Información sobre servicios y recursos de la parroquia	32
Anuncios e invitaciones a actividades comunitarias (mingas, reuniones, ferias)	23
Reconocimiento de líderes barriales, iniciativas locales y experiencias positivas	15
Alertas comunitarias (seguridad, emergencias, desastres naturales)	40
Contenido que fortalezca la identidad y cultura local de Conocoto	25
Propuestas de mejora o debates vecinales	13
Comunicación directa con representantes barriales o autoridades locales	17

Fuente: Elaboración propia

Análisis

Los contenidos de interés más demandados por la comunidad en redes sociales locales son las alertas comunitarias (seguridad, emergencias, desastres naturales) lo que sugiere que, si bien hay interés por lo cultural y participación en la comunidad, la prima la necesidad de los encuestados es sobre información funcional y oportuna.

3.2 Análisis de resultados

Los resultados de la encuesta muestran que las redes sociales se han convertido en una herramienta útil para la participación comunitaria en Conocoto. Aunque aún existen barreras que limitan su potencial, estas plataformas han logrado posicionarse como canales importantes para la circulación de información y la comunicación entre vecinos. Sin embargo, su uso todavía no se aprovecha al máximo como espacios de interacción constante o diálogo comunitario.

La información obtenida revela que la mayoría de habitantes tiene una percepción positiva sobre el papel de las redes sociales en la participación ciudadana. Entre las plataformas más utilizadas destacan WhatsApp y Facebook; en particular, WhatsApp es vista como la aplicación más práctica para informarse sobre lo que ocurre en el barrio y para participar en actividades comunales. Los datos también muestran que los jóvenes y adultos son quienes más utilizan estas herramientas con fines comunitarios, mientras que los niños y los adultos mayores casi no recurren a ellas para este tipo de temas.

En cuanto al tipo de contenido que circula con mayor frecuencia, predominan los anuncios de eventos, convocatorias y noticias locales. Esto refleja que, en la práctica, las redes sociales funcionan más como medios de difusión que como espacios de conversación o intercambio entre los habitantes.

Entre las principales dificultades identificadas, la ausencia de información clara y actualizada se presenta como la mayor barrera para una comunicación realmente efectiva. Esto afecta directamente la participación, ya que limita la capacidad de los vecinos para enterarse a tiempo, involucrarse o coordinar actividades. Por esta razón, resulta fundamental que los mensajes sean directos, pertinentes y compartidos en las plataformas que la comunidad utiliza con mayor frecuencia.

3.3 Análisis de las entrevistas

Dentro de esta investigación se realizaron entrevistas con cuatro personas de la comunidad de Conocoto, seleccionadas por su participación constante en actividades barriales y por su uso de las redes sociales para temas comunitarios. Sus aportes permitieron obtener una visión directa sobre cómo estas plataformas influyen en la comunicación entre vecinos, en la organización de actividades y en el fortalecimiento de las relaciones dentro del barrio.

A continuación, se presenta la matriz que organiza de forma clara y ordenada la información recopilada durante las entrevistas, con el objetivo de facilitar su análisis e interpretación.

Tabla 13*Matriz de análisis de las entrevistas*

Eje temático	Erick Pachacama (vecino del barrio San Miguel de Chachas.	Fabián Betancour (Habitante de Conocoto)	Kerly León (Administradora de grupo de WhatsApp)	Daniel Soria (vecino involucrado en actividades comunitarias.)
1. Papel de las redes en la participación comunitaria	Indica que, sobre todo WhatsApp, se volvió clave para avisar emergencias y mover a los vecinos con rapidez.	Señala que le permite estar al tanto de lo que ocurre en el barrio sin necesidad de salir a buscar información.	Menciona que han ayudado a que la gente esté actualizada y a evitar confusiones dentro del grupo.	Afirma que hoy en día son prácticamente indispensables para convocar y organizar actividades comunitarias.
2. Redes más utilizadas y por qué	Señala que WhatsApp funciona mejor porque la mayoría lo revisa enseguida.	Usa principalmente Facebook y WhatsApp, ya que ahí siempre circulan noticias del sector.	Considera que WhatsApp es la herramienta principal por lo rápida y directa que es.	Comenta que los grupos de WhatsApp son más efectivos porque la comunicación fluye sin demoras.
3. Experiencia donde las redes facilitaron la organización	Recuerda reuniones que se han logrado convocar en	Ha participado en actividades y mingas a las que asistió tras	Explica que el grupo ha sido esencial para coordinar alertas y apoyos vecinales.	Indica que organizar algo ahora toma mucho menos

	cuestión de minutos gracias a los mensajes.	enterarse por redes.		tiempo gracias al contacto digital.
4. Beneficios del uso de redes en la comunidad	Destaca que la información circula con mucha rapidez.	Siente mayor cercanía con su barrio por los avisos que recibe.	Valora que ayudan a aclarar malentendidos y mantener unido al grupo.	Menciona que permiten reaccionar rápido cuando hay un problema o necesidad.
5. Limitaciones o dificultades	Ha visto que a veces se difunden rumores y hay que desmentirlos pronto.	Comenta que mucha información se pierde entre tantos mensajes.	Indica que a veces se generan discusiones y necesita intervenir para mantener el orden.	Observa que no todos tienen acceso estable a internet o saben manejar estas herramientas.
6. Mejoras necesarias	Cree que sería útil capacitar a los vecinos para que usen las redes de forma más responsable.	Sugiere que las autoridades participen más en los espacios digitales comunitarios.	Propone reforzar normas internas para evitar conflictos entre vecinos.	Recomienda enviar mensajes más claros y evitar cadenas que no aportan.
7. Contenido más efectivo para motivar participación	Nota que los mensajes relacionados con seguridad son los que más atención generan.	Prefiere mensajes breves y concretos.	Afirma que los avisos acompañados de fotos funcionan mejor.	Cree que los contenidos visuales y directos captan más el interés de la gente.

8. Interacciones y fortalecimiento del tejido social	Considera que, aun con desacuerdos, el contacto frecuente ayuda a mantener cohesión.	Percibe que incluso pequeños comentarios o reacciones hacen sentir parte del grupo.	Dice que la interacción es positiva mientras se mantenga el respeto.	Sostiene que siempre que haya diálogo, las redes contribuyen a fortalecer los lazos comunitarios.
9. Influencia en la percepción de problemas comunitarios	Indica que los grupos permiten conocer rápidamente lo que está ocurriendo.	Gracias a las redes puede identificar qué problemas requieren atención inmediata.	Señala que la gente se informa rápido y eso facilita organizar una respuesta colectiva.	Comenta que las plataformas permiten ver cuáles temas preocupan realmente a los vecinos.
10. Recomendaciones para un uso efectivo y responsable	Sugiere verificar la información y mantener un trato respetuoso.	Propone ordenar mejor los mensajes y evitar cadenas innecesarias.	Recomienda seguir reglas internas y compartir únicamente información relevante.	Insiste en usar las redes con responsabilidad, pensando en el bienestar de toda la comunidad.

Fuente: Elaboración propia

Entrevista 1: Erick Pachacama

La conversación con Erick Pachacama permitió entender mejor cómo, en su barrio, las redes sociales se integraron a la dinámica diaria de organización. Desde su perspectiva como presidente, WhatsApp se convirtió en la herramienta más práctica para avisar a los vecinos, sobre todo cuando surge algún tema urgente. Comenta que antes era necesario recorrer las calles para convocar a una reunión o informar algún problema, mientras que ahora un solo mensaje basta para que todos estén enterados casi al instante.

Señala que esta comunicación rápida ha permitido coordinar mingas, reuniones y alertas de seguridad con mucha más agilidad. Según él, esta forma de interacción ha logrado que los

habitantes se sientan más conectados y participen con mayor facilidad.

Aunque reconoce que WhatsApp ha facilitado el trabajo comunitario, también menciona ciertos inconvenientes, como la circulación de mensajes que no son reales o información que no tiene relación con el barrio. En esos casos, debe aclarar las cosas para evitar malentendidos. Por eso recalca la importancia de que los vecinos verifiquen lo que comparten y mantengan un uso responsable del grupo.

Explica que los mensajes relacionados con seguridad, avisos importantes o llamados a reuniones son los que generan mayor respuesta. Mientras más claro y directo sea el contenido, más rápido reaccionan los vecinos. A pesar de que a veces surgen desacuerdos en los chats, considera que la comunicación constante ha fortalecido el sentido de comunidad.

Para Erick, las redes sociales han cambiado por completo la manera en que la gente del barrio se informa y se organiza. Está convencido de que un buen uso de estas plataformas no solo agiliza la comunicación, sino que mejora la convivencia y la participación entre los habitantes.

Entrevista 2: Fabián Betancour

En la conversación con Fabián Betancour quedó claro que las redes sociales forman parte de la rutina diaria de los vecinos de Conocoto. Él menciona que WhatsApp y Facebook son las plataformas que más se utilizan para transmitir información rápida o enterarse de situaciones que afectan al barrio. Para él, estas herramientas se han vuelto indispensables para mantenerse bien informado.

Recuerda que muchas mingas, reuniones y actividades barriales se han organizado únicamente a través de estos canales, lo que ha permitido que participe más activamente en la comunidad. Destaca que las redes ayudan a que la gente pierda la timidez y se anime a dar opiniones o plantear inquietudes que antes no expresaban.

Sin embargo, también identifica algunos problemas: a veces se arman discusiones innecesarias, circulan cadenas sin verificar o la información se malinterpreta. Esto puede generar confusiones y hace que ciertos vecinos prefieran no comentar nada. Por esta razón, sugiere que los administradores establezcan reglas claras para mantener orden en los grupos.

Fabián comenta que los mensajes relacionados con seguridad, anuncios sobre problemas comunes o información práctica son los que más atención generan. Desde su punto de vista, si los grupos se manejan con respeto y responsabilidad, las redes sociales pueden fortalecer la convivencia y promover la participación de más personas dentro de la comunidad.

Entrevista 3: Kerly León

Kerly León ofrece una visión muy cercana al funcionamiento interno de los grupos comunitarios. Como administradora de un grupo de WhatsApp, explica que esta plataforma se ha convertido en un puente directo entre los vecinos. Afirma que un mensaje bien enviado puede solucionar un problema o movilizar a varias personas en poco tiempo.

Comenta que el grupo se usa para avisos urgentes, convocatorias, reportes y consultas de todo tipo. Esta comunicación constante ha generado mayor participación, especialmente en temas relacionados con seguridad o situaciones que requieren acción inmediata. Añade que cuando el mensaje es claro, las respuestas de los vecinos suelen ser rápidas y coordinadas.

Kerly también habla de ciertos desafíos. Algunos vecinos comparten contenido que no tiene relación con el barrio o se generan discusiones que afectan la armonía del grupo. Esto la obliga a intervenir, recordar normas o pedir que respeten el propósito del chat. Para ella, es fundamental que todos entiendan que la información debe verificarse antes de enviarla.

En cuanto al contenido que más impacta, señala que los mensajes urgentes y los que tienen utilidad práctica como alertas, reportes o problemas de servicios son los que más movilizan a la comunidad. Desde su experiencia, cuando las personas sienten que su participación es importante, las redes sociales se convierten en un complemento valioso para la organización barrial.

Entrevista 4: Daniel Soria

La conversación con Daniel Soria refleja una mirada amplia sobre la relación entre redes sociales y participación comunitaria. Explica que plataformas como WhatsApp y Facebook han facilitado la organización entre barrios, sobre todo cuando se trata de difundir información importante o coordinar actividades.

Daniel señala que estos espacios han abierto más oportunidades para que la gente exprese sus inquietudes, proponga ideas o apoye alguna iniciativa sin estar presente físicamente. Sin embargo, reconoce que no todo es positivo: algunas veces surgen malentendidos o discusiones que complican la comunicación.

Comenta que los mensajes sobre seguridad, problemas compartidos o convocatorias son los que más mueven a la gente. Considera que mientras más transparente y directo sea el mensaje, mayor será la participación. También menciona que todavía hace falta reforzar la educación digital, ya que la desinformación sigue siendo un problema frecuente.

A pesar de estas dificultades, Daniel cree que las redes pueden unir a la comunidad si se

utilizan con respeto y pensando en el bienestar colectivo. Para él, estas plataformas no solo han modernizado la comunicación, sino que también han abierto la puerta a nuevas formas de colaboración entre los vecinos.

3.4 Discusión

A partir de los resultados obtenidos mediante las encuestas y entrevistas realizadas a los habitantes de la parroquia rural de Conocoto, se analizan los principales hallazgos de la investigación en relación con las preguntas planteadas. Esta discusión permite contrastar la información recolectada con los aportes teóricos revisados y comprender cómo se manifiesta el uso de las redes sociales en los procesos de participación comunitaria.

Pregunta 1:

¿Cuáles son las redes sociales más utilizadas por los habitantes de Conocoto para la organización de actividades comunitarias?

Los resultados muestran que WhatsApp y Facebook son las redes sociales más utilizadas por los habitantes de Conocoto para organizar actividades comunitarias. La encuesta evidencia que estas plataformas tienen una presencia mucho mayor en comparación con otras redes sociales como TikTok o X, las cuales prácticamente no se usan con fines comunitarios. Esta situación se relaciona con lo señalado por Santana (2021), quien explica que en los contextos latinoamericanos las comunidades prefieren herramientas digitales accesibles, fáciles de usar y que permitan una comunicación rápida.

Las entrevistas permiten comprender mejor esta preferencia. Kerly León, administradora de un grupo comunitario de WhatsApp, menciona que esta red facilita el envío de mensajes urgentes y la coordinación inmediata de actividades como reuniones o alertas barriales. De manera similar, Erick Pachacama señala que Facebook resulta útil para llegar a vecinos que no participan en los chats comunitarios, ampliando así el alcance de la información. Estos resultados coinciden con lo planteado por Sánchez (2017), quien destaca que las redes sociales con mayor visibilidad pública siguen cumpliendo un rol importante en la difusión de información local.

Asimismo, se observa que la edad influye en el uso de estas plataformas. Los adultos jóvenes y adultos son quienes más utilizan las redes sociales para temas comunitarios, mientras que los adolescentes muestran menor interés y los adultos mayores presentan dificultades relacionadas con el manejo de la tecnología. Este hallazgo guarda relación con lo expuesto por Araujo (2022), quien señala que la brecha digital intergeneracional continúa afectando los niveles de participación comunitaria.

En general, los resultados confirman que WhatsApp es la principal herramienta para la coordinación directa e inmediata, mientras que Facebook cumple una función complementaria

enfocada en la difusión de información a un público más amplio.

Pregunta 2:

¿De qué manera las redes sociales contribuyeron a la difusión de información y la organización de actividades dentro de la comunidad?

Los resultados indican que las redes sociales han contribuido de forma importante a la difusión de información y a la organización de actividades comunitarias en Conocoto. La mayoría de los encuestados señala que estas plataformas les permiten enterarse con mayor rapidez sobre reuniones, mingas, eventos y problemáticas del barrio. Esto coincide con lo planteado por Salinas (2003), quien sostiene que la comunicación digital facilita el acceso inmediato a la información y fortalece la interacción entre los miembros de una comunidad.

Desde la perspectiva de los entrevistados, el uso de redes sociales ha permitido reducir la dependencia de las reuniones presenciales, ya que ahora es posible coordinar acciones y compartir información de manera constante. Daniel Soria menciona que estas plataformas facilitan la participación de personas que, por distintos motivos, no pueden estar presentes físicamente, lo que amplía las posibilidades de involucramiento comunitario. Esta situación se relaciona con lo señalado por Fontecilla (2024), quien afirma que las redes sociales abren nuevos espacios de participación ciudadana.

Sin embargo, los resultados también muestran que la efectividad de estas herramientas depende de la forma en que se gestiona la información. Cuando los mensajes son claros y organizados, la respuesta de la comunidad suele ser rápida; caso contrario, el exceso de mensajes o la falta de orden puede generar confusión y disminuir el interés de los vecinos.

Pregunta 3:

¿Qué beneficios reflejaron los habitantes de Conocoto al usar redes sociales para temas comunitarios?

Entre los beneficios más destacados por los habitantes se encuentra el acceso oportuno a la información sobre lo que ocurre en la comunidad. Los datos cuantitativos reflejan que muchas personas consideran que las redes sociales les permiten estar mejor informadas y sentirse más conectadas con su entorno barrial. Este resultado coincide con lo señalado por Flores y Santiago (2021), quienes explican que las redes sociales fortalecen la participación comunitaria al facilitar la comunicación y el acceso a información relevante.

Las entrevistas también evidencian que estas plataformas permiten organizarse de mejor manera, colaborar entre vecinos y expresar opiniones o necesidades. Algunos participantes mencionan que, gracias a las redes sociales, pueden involucrarse en actividades comunitarias incluso cuando no están presentes físicamente, lo que representa una ventaja importante.

No obstante, los resultados sugieren que, aunque las redes sociales aportan beneficios claros en términos de información y organización, no siempre logran generar un compromiso constante por parte de todos los habitantes. La participación suele darse de manera puntual y depende, en muchos casos, del interés personal de cada vecino.

Pregunta 4:

¿Cuáles fueron las limitaciones o desafíos que enfrentaron los habitantes de Conocoto al usar redes sociales para la participación comunitaria?

A pesar de los beneficios identificados, la investigación también evidenció diversas limitaciones en el uso de las redes sociales para la participación comunitaria. Una de las principales dificultades señaladas es la falta de información clara o actualizada, lo que en algunos casos genera confusión o desinformación. Esta situación se relaciona con lo planteado por Cantuarias (2024), quien señala que la desorganización de los mensajes puede afectar la confianza en los espacios digitales comunitarios.

Otra limitación importante es la participación irregular de los habitantes. Muchos vecinos solo interactúan cuando los temas les afectan directamente, lo que dificulta la continuidad de los procesos comunitarios. Tanto Kerly León como Daniel Soria mencionan que algunos mensajes deben repetirse varias veces debido a la poca atención o al desinterés de ciertos miembros del grupo.

Finalmente, se identifica una brecha intergeneracional que limita la participación de los adultos mayores, quienes enfrentan dificultades tecnológicas o falta de acceso a las plataformas digitales. Este hallazgo coincide con lo señalado por Blanes y Punzano (2025), quienes destacan que los adultos mayores continúan enfrentando obstáculos para integrarse plenamente a los espacios digitales de participación.

CAPÍTULO IV: PROPUESTA

4.1 Introducción de la propuesta

El desarrollo de esta propuesta parte de los hallazgos obtenidos durante la investigación sobre el uso de las redes sociales como herramienta de participación comunitaria en la parroquia rural de Conocoto. A lo largo del trabajo de campo, mediante la aplicación de entrevistas y encuestas, se evidenció que plataformas como WhatsApp y Facebook son ampliamente utilizadas por los habitantes para comunicarse e informarse sobre temas relacionados con la comunidad.

Sin embargo, también se identificó que este uso no siempre se traduce en una participación comunitaria activa y organizada. En varios casos, la información se comparte de manera desordenada, sin criterios claros y con poca orientación hacia la construcción de espacios de diálogo y cooperación. Esta situación limita el verdadero potencial de las redes sociales como herramientas que fortalezcan la organización comunitaria.

Frente a esta problemática, se plantea una propuesta de intervención comunicacional que permita mejorar la forma en que los habitantes de Conocoto utilizan las redes sociales, promoviendo una comunicación más organizada, participativa y consciente, acorde a las dinámicas y necesidades de la comunidad.

4.2 Objetivo de la propuesta

Fortalecer el uso de las redes sociales como herramientas de participación comunitaria en los habitantes de la parroquia rural de Conocoto, a través de una propuesta de intervención comunicacional que promueva una comunicación digital organizada y participativa.

4.3 Descripción de la propuesta

La propuesta consiste en una intervención comunicacional orientada a mejorar el uso de las redes sociales dentro de la parroquia rural de Conocoto, especialmente de aquellas plataformas más utilizadas por la comunidad, como WhatsApp y Facebook. Su finalidad es fortalecer los procesos de comunicación comunitaria, promoviendo la participación activa de los habitantes en los asuntos colectivos.

Esta intervención no se plantea como un documento normativo ni como un manual rígido, sino como una propuesta flexible que puede adaptarse a las dinámicas propias de cada barrio y a las características de los habitantes. Se enfoca en orientar el uso de las redes sociales hacia la organización comunitaria, el respeto en la convivencia digital y la promoción de espacios de diálogo.

En función de los resultados obtenidos en la investigación y del objetivo planteado, la propuesta se estructura a través de un conjunto de estrategias comunicacionales. Estas estrategias permiten desarrollar la propuesta de manera ordenada, estableciendo líneas de acción que contribuyen a fortalecer el uso de las redes sociales en la participación comunitaria de la parroquia rural de Conocoto.

4.4 Estrategias para fortalecer el uso de las redes sociales en la participación comunitaria

Esta estrategia busca promover una mayor interacción entre los habitantes de Conocoto mediante el uso de las redes sociales como espacios de diálogo y comunicación bidireccional. Para ello, se propone incentivar la publicación de contenidos que no se limiten únicamente a informar, sino que también inviten a la opinión, al intercambio de ideas y a la participación activa de los vecinos.

El uso de preguntas abiertas, encuestas sencillas y espacios de retroalimentación en grupos comunitarios de WhatsApp y Facebook permite que los habitantes se sientan escuchados y tomados en cuenta en temas de interés común. Estas dinámicas favorecen una comunicación más cercana y contribuyen a que los espacios digitales se conviertan en escenarios de participación activa y respetuosa.

De esta manera, se fortalece el vínculo entre los miembros de la comunidad y se promueve una interacción constante que aporta a la construcción de relaciones más sólidas dentro del entorno comunitario.

4.4.1 Estrategia de fortalecimiento de la cooperación comunitaria

La presente estrategia se orienta a potenciar la cooperación entre los habitantes de la parroquia mediante el uso organizado de las redes sociales como herramientas de coordinación y trabajo colectivo. Se propone utilizar estos espacios digitales para la planificación, difusión y seguimiento de actividades comunitarias como mingas, reuniones barriales, eventos culturales o acciones solidarias.

El uso adecuado de las redes sociales facilita la difusión oportuna de la información, la asignación de responsabilidades y el cumplimiento de acuerdos, lo que contribuye a una mejor organización comunitaria. Asimismo, permite que un mayor número de vecinos se involucre en las actividades, fortaleciendo el sentido de corresponsabilidad y el trabajo en equipo.

A través de esta estrategia, las redes sociales dejan de ser únicamente canales informativos y se consolidan como herramientas que apoyan la cooperación y la acción colectiva dentro de la comunidad.

4.4.2 Estrategia de fortalecimiento de la cohesión social

Esta estrategia tiene como finalidad fortalecer la cohesión social entre los habitantes de Conocoto mediante la difusión de contenidos digitales que refuercen la identidad comunitaria, los valores compartidos y el sentido de pertenencia. Se propone visibilizar actividades culturales, tradiciones locales, eventos comunitarios y reconocer la participación de vecinos que contribuyen activamente al bienestar de la comunidad.

La difusión de este tipo de contenidos contribuye a generar mayor cercanía entre los habitantes y a consolidar una imagen positiva de la comunidad. Al reconocer los logros colectivos y las acciones solidarias, se fortalecen los lazos sociales y se promueve un ambiente de respeto y

unidad.

De esta forma, las redes sociales se convierten en espacios que reflejan la vida comunitaria y favorecen la integración entre los vecinos.

4.4.3 Estrategia de alfabetización digital comunitaria

Los resultados de la investigación evidencian que uno de los factores que limita una participación más activa en redes sociales comunitarias es el desconocimiento sobre el uso adecuado de estas plataformas, especialmente en adultos mayores o personas con menor experiencia digital. Frente a esta realidad, se propone implementar procesos de alfabetización digital comunitaria.

Esta estrategia contempla el desarrollo de talleres o capacitaciones básicas sobre el uso de redes sociales como WhatsApp y Facebook, con el apoyo del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial, líderes barriales u otras instancias locales. Los contenidos de estas capacitaciones pueden incluir el manejo básico de las plataformas, normas de convivencia digital y el uso responsable de la información.

La alfabetización digital reducirá la brecha tecnológica existente, promover una participación más equitativa y fortalecer la interacción, la cooperación y la cohesión social entre los habitantes, favoreciendo un uso más consciente y responsable de las redes sociales.

4.5 Actores involucrados

En el desarrollo de la propuesta participan distintos actores de la parroquia rural de Conocoto, cada uno con un rol importante dentro de la dinámica comunitaria. Entre ellos se encuentran los dirigentes barriales y líderes comunitarios, quienes suelen ser los principales referentes en los procesos de organización y convocatoria.

Asimismo, intervienen los administradores de grupos en redes sociales, que cumplen un papel clave en la difusión de información y en la moderación de los espacios digitales comunitarios. A esto se suman los habitantes de la parroquia, quienes, a través de su participación activa, dan sentido y continuidad a la propuesta. Finalmente, el GAD parroquial forma parte de este proceso como actor institucional, aportando a la coordinación y fortalecimiento de la comunicación con la comunidad.

4.6 Beneficiarios

Los principales beneficiarios de la propuesta son los habitantes de la parroquia rural de Conocoto, especialmente aquellos que utilizan las redes sociales para informarse y comunicarse sobre temas comunitarios. Al fortalecer el uso de estas plataformas, se busca que los vecinos cuenten con espacios digitales más organizados y útiles para la participación ciudadana.

De manera indirecta, la comunidad en general se beneficia de una comunicación más clara y ordenada, lo que contribuye a mejorar la organización barrial, la convivencia y el trabajo colectivo entre los habitantes.

4.7 Viabilidad de la propuesta

La propuesta resulta viable desde el ámbito social, ya que responde a una necesidad identificada durante el proceso de investigación, relacionada con la forma en que se utilizan las redes sociales en la comunidad. Además, existe una predisposición por parte de los habitantes para participar en espacios digitales comunitarios, lo que facilita su aplicación.

En términos técnicos, la propuesta es factible debido a que la mayoría de los habitantes cuenta con teléfonos móviles y acceso a redes sociales, lo que permite su implementación sin mayores dificultades. Desde el punto de vista económico, no se requiere una inversión significativa, ya que se apoya en el uso de plataformas digitales gratuitas y en el compromiso de los actores comunitarios.

4.8 Resultados esperados

A partir de la implementación de la propuesta, se espera que el uso de las redes sociales en la parroquia rural de Conocoto sea más organizado y responsable, orientado a fortalecer la participación comunitaria.

Asimismo, se prevé una mayor participación de los habitantes en actividades comunitarias, una mejora en la comunicación entre vecinos, dirigentes y autoridades locales, y una disminución de conflictos y desinformación en los espacios digitales. Todo ello contribuirá a fortalecer el sentido de pertenencia y la cooperación entre los miembros de la comunidad.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

El desarrollo de la presente investigación permitió comprender de manera más clara cómo las redes sociales forman parte del día a día de los habitantes de la parroquia rural de Conocoto y cómo estas influyen en los procesos de participación comunitaria. A lo largo del estudio se evidenció que las plataformas digitales se han convertido en herramientas importantes para la comunicación barrial, ya que facilitan el intercambio de información, la organización de actividades y el contacto constante entre vecinos.

Los resultados obtenidos muestran que WhatsApp y Facebook son las redes sociales más utilizadas con fines comunitarios. WhatsApp destaca por su inmediatez y cercanía, lo que permite una comunicación rápida y directa entre los habitantes, mientras que Facebook se utiliza principalmente para difundir información de mayor alcance, como convocatorias, avisos y actividades comunitarias. Esta combinación ha contribuido a que la información circule con mayor rapidez dentro de la parroquia.

No obstante, la investigación evidenció que la participación comunitaria a través de estas plataformas no se da de manera homogénea. Mientras algunos habitantes participan activamente en los espacios digitales, otros mantienen una participación limitada o pasiva, lo que refleja la necesidad de fortalecer estrategias que promuevan una participación más constante, inclusiva y organizada dentro de la comunidad.

Asimismo, se identificaron diversas dificultades en el uso de las redes sociales comunitarias, entre ellas la falta de organización de la información, la ausencia de normas claras de convivencia digital, la generación de conflictos y la difusión de información poco verificada. A esto se suma la brecha digital que afecta principalmente a adultos mayores o personas con menor experiencia en el uso de tecnologías, lo cual limita su participación en los espacios digitales comunitarios.

Como consecuencia de estas debilidades, se concluye que, si no se orienta adecuadamente el uso de las redes sociales, estas pueden convertirse en espacios de desinformación y conflicto, debilitando los procesos de organización y participación comunitaria en lugar de fortalecerlos. Por ello, resulta fundamental promover un uso más consciente y responsable de estas plataformas.

En este contexto, la propuesta de intervención comunicacional planteada se presenta como una alternativa viable y pertinente, ya que responde a las necesidades reales identificadas en la parroquia de Conocoto. A través de estrategias enfocadas en la interacción, la cooperación, la cohesión social y la alfabetización digital, se busca fortalecer el uso de las redes sociales como herramientas que aporten a la participación comunitaria y al fortalecimiento de los lazos sociales entre los habitantes.

5.2 Recomendaciones

En relación con las conclusiones obtenidas, las siguientes recomendaciones están dirigidas a los líderes comunitarios, dirigentes barriales, administradores de grupos en redes sociales, habitantes de la parroquia rural de Conocoto y al Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial, quienes cumplen un rol fundamental en los procesos de comunicación y participación comunitaria.

En primer lugar, se recomienda a los líderes barriales y dirigentes comunitarios promover un uso más organizado y responsable de las redes sociales, priorizando la difusión de información clara, verificada y de interés colectivo. Esto permitirá mejorar la comprensión de los mensajes, evitar confusiones y fortalecer la confianza de los habitantes en los espacios digitales comunitarios.

Asimismo, se sugiere a los administradores de grupos comunitarios en WhatsApp y Facebook establecer normas básicas de convivencia digital que fomenten el respeto, el diálogo y el uso adecuado de estas plataformas. La aplicación de estos acuerdos contribuirá a reducir conflictos, comentarios inapropiados y la difusión de información errónea dentro de los grupos.

Por otra parte, se recomienda impulsar procesos de alfabetización digital comunitaria, especialmente dirigidos a adultos mayores y personas con menor experiencia en el uso de redes sociales. Estas acciones, desarrolladas con el apoyo del GAD parroquial y líderes comunitarios, permitirán reducir la brecha digital y fomentar una participación más equitativa e inclusiva.

También se recomienda incentivar la participación activa de los habitantes mediante estrategias sencillas, como el uso de preguntas abiertas, encuestas comunitarias y espacios de opinión en redes sociales. Estas dinámicas permiten que los vecinos se sientan escuchados, fortalecen el sentido de pertenencia y promueven la corresponsabilidad en los asuntos comunitarios.

De igual manera, se sugiere que el GAD parroquial acompañe la implementación de la propuesta comunicacional, articulando acciones con los líderes comunitarios y facilitando espacios de capacitación y coordinación. Este respaldo institucional es clave para garantizar la continuidad y sostenibilidad de las estrategias planteadas.

Finalmente, se recomienda realizar un seguimiento periódico del uso de las redes sociales comunitarias, con el fin de evaluar su impacto, identificar dificultades y realizar ajustes según las necesidades de la parroquia. De esta manera, se podrá consolidar a las redes sociales como herramientas efectivas para fortalecer la participación comunitaria, la cooperación y la cohesión social en la parroquia rural de Conocoto.

REFERENCIAS

- Alberto.C. (2013). *Narrativas tansmedia. Cuando todos los medios cuentan*.
<https://revistadecomunicacion.com/es/articulos/2014/Res177-179.html>
- Andrade.L, & Rivera.D. (2021). <https://revistacomunicar.com/>. Obtenido de Jóvenes y redes sociales:
Entre la democratización del conocimiento y la inequidad digital:
<https://revistacomunicar.com/html/69/es/69-2021-07.html>
- Barbero,J. (1991). *De los medios a las mediaciones: Comunicación, cultura y hegemonía*. México:
Ediciones G. Gil.
- Berger.P, & Luckmann.T. (1986). *La construcción social de la realidad*.
<https://politecnico metro.edu.co/wp-content/uploads/2021/08/Construccion-social-de-la-realidad-Berger-Luckman.pdf>
- Boyd.N, & Ellison.N. (2007). *Definition, History, and Scholarship. Journal of Computer-Mediated Communication, 13(1)*. History, and Sholarship.
- Castells.M. (2019). *LA SOCIEDAD RED:*. Alianza Editorial.
- Castells.Manuel. (2009). *Comunicacion y poder*. Madrid: Alianza.
- CEPAL. (6 de Noviembre de 2024). [cepal.org](https://www.cepal.org/es/comunicados/transformacion-digital-real-efectiva-puede-ayudar-america-latina-caribe-superar-trampas). Obtenido de
<https://www.cepal.org/es/comunicados/transformacion-digital-real-efectiva-puede-ayudar-america-latina-caribe-superar-trampas>
- CLACSO. (2023). <https://www.clacso.org/cultura-ciudadanias-y-educacion-en-el-entorno-digital/>
- Dans.I. (2015). *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y educación*. Obtenido de
<https://revistas.udc.es/index.php/reipe/article/view/reipe.2015.0.13.145>
- Domínguez.F, & Rivera.S. (2007). *Repository.uaeh*. Obtenido de repository.uaeh.:
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icshu/article/view/13315>
- Flores.C, & Moran.C. (2009). *LAS REDES SOCIALES* . Lima,Perú: Enlace Virtual – Edición N° 1.
- Galeano. (1968). *Identidad, Juventud y crisis* . Argentina: Editorial Paidos .
- Goffman.E. (1997). *La influencia de George Herbert Mead en las*. Buenos Aires.
- Gómez.V, & Jiménez.A. (2022). *Redalyc.org/*. <https://www.redalyc.org/journal/105/10569983006/html/>
- Hernandez.R. (2014). *Metodología de la Investigación* . Mexico: Sexta edición.
- Hernández.S, & Fernández.C. (2014). *Metodología de la investigación*. España.
- Herrera.M, & Figueroa.I. (2019). *Comunicar. Revista Cientfica de Comunicación y Educación*
<https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=42&articulo=42-2014-07>
- INEC. (2020). *Ecuador en cifras*. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2020/Diciembre-2020/202012_Mercado_Laboral.pdf

- INEC. (Julio de 2022). *Tecnologías de la información y comunicación*.
https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/TIC/2022/202207_Tecnolog%C3%ADa%20de%20la%20Informaci%C3%B3n%20y%20Comunicaci%C3%B3n-%20TICs.pdf
- Jenkins.H. (08 de Mayo de 2008). *Planetadelibros*. <https://www.planetadelibros.com.ec/libro-convergence-culture/177540>
- Martell.J. (23 de Noviembre de 2023). *Medium*. <https://medium.com/jonathan-martell/el-poder-de-la-comunicaci%C3%B3n-822620d1e3dd>
- Ministerio de Educación, D. y. (Julio de 2025). *educacion.gob*. <https://educacion.gob.ec/avanza-la-reduccion-de-la-brecha-digital-con-la-instalacion-de-1-000-puntos-de-conectividad-satelital-en-instituciones-educativas-fiscales-uni-bi-y-pluridocentes/>
- Ortega.C. (2000). *Questionpro.com*. <https://www.questionpro.com/blog/es/analisis-tematico/>
- Perez.A, & Garcia.R. (2020). *icono14.net*. <https://icono14.net/ojs/index.php/icono14/article/view/1580>
- Sunkel.G, & Trucco.D. (2012). *LAS TECNOLOGÍAS DIGITALES FRENTE A LOS DESAFÍOS DE UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN AMÉRICA LATINA*:. Santiago de Chile: CEPAL.
- Tarullo.R, & Frezzotti.Y. (2022). *aacademica.org*. <https://www.aacademica.org/yanina.frezzotti/19.pdf>
- Taylor.J, & Bogdan.R. (1994.). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. España: Ediciones Paidós.
- UNESCO. (2011). *La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura* .
Obtenido de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000216099>
- UNESCO. (25 de Abril de 2024). *Global Education Monitoring Report Team*. de UNESCO. (2020). Los jóvenes y la salud mental en la era digital.
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374110_spa
- UTPL. (2017). *noticias.utpl*. <https://noticias.utpl.edu.ec/cultura-digital-la-transformacion-de-las-organizaciones>

ANEXOS

Los anexos que se presentan a continuación corresponden a los instrumentos de investigación utilizados durante el desarrollo del trabajo de campo. Estos documentos permiten respaldar el proceso metodológico aplicado y evidenciar la coherencia entre los objetivos planteados, la recolección de información y el análisis de los resultados obtenidos en la presente investigación.

ANEXO 1

Cuestionario aplicado a los habitantes de la parroquia de Conocoto

Título del formulario

Encuesta sobre el uso de redes sociales para la participación comunitaria en Conocoto

Descripción:

Me presento, mi nombre es Dayana Chacaguasay y agradezco su participación en esta encuesta. El objetivo de este cuestionario es conocer cómo los habitantes de la parroquia de Conocoto utilizan las redes sociales para actividades comunitarias, así como identificar los beneficios y dificultades que se presentan en su uso. La información recopilada será utilizada únicamente con fines académicos y se manejará de manera confidencial.

Sección 1: Datos generales

1. Edad:
Respuesta numérica.
2. Género:
 Femenino
 Masculino
 Otro
3. Ocupación:
Respuesta corta.

Sección 2: Frecuencia y uso de redes sociales para actividades comunitarias

4. ¿Con qué frecuencia utiliza redes sociales para actividades comunitarias?
 Nunca
 Rara vez
 A veces
 Frecuentemente
 Siempre
5. ¿Cuáles redes sociales utiliza principalmente para organizar actividades comunitarias?
(Puede seleccionar más de una opción)
 Facebook
 WhatsApp

- Instagram
 - TikTok
 - Otras: _____
6. ¿Cuál red social considera más útil para actividades comunitarias?
- Facebook
 - WhatsApp
 - Instagram
 - TikTok
 - Otra: _____

Sección 3: Contenido y participación comunitaria

7. ¿Qué tipo de publicaciones comunitarias observa con mayor frecuencia en redes sociales?
(Puede seleccionar más de una opción)
- Convocatorias
 - Denuncias
 - Información general
 - Felicitaciones o reconocimientos
 - Eventos comunitarios
 - Otro: _____
8. ¿Considera que las publicaciones comunitarias generan interacción que fortalece la participación social?
- Sí
 - No
 - No sabe / No responde
9. ¿Qué nivel de interacción suele observar en las publicaciones comunitarias?
Escala del 1 al 5, donde 1 corresponde a un nivel muy bajo y 5 a un nivel muy alto.

Sección 4: Beneficios y desafíos

10. El uso de redes sociales ha contribuido a mejorar mi participación en actividades comunitarias.
- Totalmente en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Neutral
 - De acuerdo
 - Totalmente de acuerdo

11. ¿Qué dificultades ha enfrentado al usar redes sociales para actividades comunitarias?
(Puede seleccionar más de una opción)

- Falta de acceso a internet
- Desinterés de otros vecinos
- Información confusa o poco clara
- Falta de tiempo
- Otro: _____

ANEXO 2

Guía de entrevista semiestructurada

Datos generales del entrevistado/a

- Nombre: _____
- Edad: _____ años
- Género:
 - Femenino
 - Masculino
- Ocupación: _____

Preguntas de la entrevista

1. ¿Cómo describiría el papel que juegan las redes sociales en la participación comunitaria en Conocoto?
2. ¿Qué redes sociales considera que son más utilizadas para organizar y comunicar actividades comunitarias? ¿Por qué?
3. ¿Podría mencionar alguna experiencia en la que las redes sociales hayan facilitado la organización o participación en eventos comunitarios?
4. Desde su experiencia, ¿cuáles cree que son los principales beneficios que aporta el uso de redes sociales a la comunidad?
5. ¿Qué dificultades o limitaciones ha observado en el uso de redes sociales para la participación comunitaria?
6. ¿De qué manera considera que las redes sociales podrían mejorar para fortalecer la comunicación y la organización comunitaria?
7. ¿Qué tipo de contenido cree que resulta más efectivo para motivar la participación y el interés de los vecinos en redes sociales?
8. ¿Considera que las interacciones en redes sociales (comentarios, reacciones o contenidos compartidos) ayudan a fortalecer el tejido social de la comunidad? ¿Por qué?

ANEXO 3

Matriz de categorización para el análisis de entrevistas

La presente matriz fue utilizada para organizar y analizar la información obtenida a partir de las entrevistas realizadas a líderes comunitarios y habitantes de la parroquia de Conocoto. Las respuestas fueron agrupadas en categorías temáticas, lo que permitió identificar percepciones comunes, beneficios, dificultades y propuestas relacionadas con el uso de las redes sociales en la participación comunitaria.

Tabla 14

Matriz de categorización para el análisis de entrevistas

Pregunta de la entrevista	Categoría de análisis	Aspecto analizado
¿Cómo describiría el papel que juegan las redes sociales en la participación comunitaria en Conocoto?	Uso de redes sociales en la comunidad	Percepción general sobre el rol de las redes sociales
¿Qué redes sociales considera que son más utilizadas para organizar y comunicar actividades comunitarias?	Redes sociales más utilizadas	Plataformas digitales empleadas con fines comunitarios
¿Podría contar alguna experiencia en la que las redes sociales hayan facilitado la organización comunitaria?	Organización comunitaria	Uso práctico de las redes en acciones colectivas
¿Cuáles cree que son los principales beneficios del uso de redes sociales en la comunidad?	Beneficios del uso de redes sociales	Ventajas percibidas en la participación comunitaria
¿Qué dificultades o limitaciones ha observado en el uso de redes sociales?	Dificultades y limitaciones	Problemas que afectan la participación digital
¿Cómo podrían mejorar las redes sociales para fortalecer la comunicación comunitaria?	Propuestas de mejora	Sugerencias para optimizar el uso de redes
¿Qué tipo de contenido motiva más la participación comunitaria en redes sociales?	Contenidos comunitarios	Tipos de mensajes que generan interacción

¿Las interacciones en redes sociales fortalecen el tejido social?	Participación e interacción	Relación entre interacción digital y cohesión social
---	-----------------------------	--

Fuente: Elaboración Propia

Esta matriz sirvió como base para el análisis cualitativo desarrollado en el capítulo correspondiente.