



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS ECONOMÍA

EN LÍNEA

TEMA:

ECONOMÍA INFORMAL EN ECUADOR: PERSISTENCIA DE UNA HUELLA
COLONIAL

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Economista.

AUTORAS:

Andrea Gabriela Cabascango Castro y Mariana de Jesús Jaramillo Obando

DIRECTORA:

MSc. Daniela Cristina Contento Villagran

Ibarra, 2026.



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
BIBLIOTECA UNIVERSITARIA

AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN A FAVOR DE LA
UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA

En cumplimiento del Art. 144 de la Ley de Educación Superior, hago la entrega del presente trabajo a la Universidad Técnica del Norte para que sea publicado en el Repositorio Digital Institucional, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

DATOS DE CONTACTO			
CÉDULA DE IDENTIDAD:	1720788304		
APELLIDOS Y NOMBRES:	Cabascango Castro Andrea Gabriela		
DIRECCIÓN:	Santo Domingo		
EMAIL:	andregabriela2202@gmail.com		
TELÉFONO FIJO:	25034191	TELF. MÓVIL	0998687619

DATOS DE CONTACTO			
CÉDULA DE IDENTIDAD:	0401451950		
APELLIDOS Y NOMBRES:	Jaramillo Obando Mariana de Jesús		
DIRECCIÓN:	Milwaukee, Wisconsin, EEUU		
EMAIL:	mariana.jaramillo@gmail.com		
TELÉFONO FIJO:		TELF. MÓVIL	+1 2622824581

DATOS DE LA OBRA	
TÍTULO:	Economía informal en Ecuador: Persistencia de una huella colonial
AUTOR (ES):	Cabascango Castro Andrea Gabriela Jaramillo Obando Mariana de Jesús
FECHA: AAAA-MM-DD	2026-02-06
SOLO PARA TRABAJOS DE TITULACIÓN	
CARRERA/PROGRAMA:	<input checked="" type="checkbox"/> GRADO <input type="checkbox"/> POSGRADO

TITULO POR EL QUE OPTA:	Economista
DIRECTOR:	MSc. Daniela Cristina Contento Villagran

2. CONSTANCIAS

El autor (es) manifiesta (n) que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrolló, sin violar derechos de autor de terceros, por lo tanto, la obra es original y que es (son) el (los) titular (es) de los derechos patrimoniales, por lo que asume (n) la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldrá (n) en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros.

Ibarra, a los 06 días, del mes de febrero de 2026

LAS AUTORAS:

Andrea Gabriela Cabascango Castro

Mariana de Jesús Jaramillo Obando

**CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN
CURRICULAR**

Ibarra, 06 de febrero de 2026

MSc. Daniela Cristina Contento Villagran

DIRECTORA DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe final del trabajo de Integración Curricular presentado por **Andrea Gabriela Cabascango Castro** con C.I. 1720788304 y **Mariana de Jesús Jaramillo Obando** con C.I. 0401451950, para optar por el título de ECONOMISTAS, cuyo tema es **“ECONOMÍA INFORMAL EN ECUADOR: PERSISTENCIA DE UNA HUELLA COLONIAL”**, el mismo que se ajusta a las normas vigentes de la Universidad Técnica del Norte; en consecuencia, autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.

.....
MSc. Daniela Cristina Contento Villagran
C.C.: 1003000682

Dedicatoria

A mi mamá.

A mis hermanos.

A las personas con quienes comparto una visión crítica y reflexiva de la economía y la vida, y que, a través del intercambio de ideas contribuyeron a mi formación académica.

Y a mí misma.

Andrea Gabriela Cabascango Castro.

Dedico este trabajo a la memoria de mi madre, cuya vida fue ejemplo de amor, fortaleza y dignidad; su ausencia marcó mi historia, pero también encendió en mí la decisión de salir adelante, y cada página de esta tesis lleva implícito su enseñanza de que, aun en medio del dolor, siempre es posible levantarse y construir un camino mejor.

Mariana Jaramillo.

Agradecimiento

Agradezco a mi familia, por haber creído y confiado siempre en mí. A mis hermanos por ser mis mayores maestros de vida. A mi madre, por todo, especialmente por permitirme seguir mi camino con libertad y confianza.

Agradezco a todos los profesores que he tenido, quienes de una u otra manera aportaron a mi formación académica y al desarrollo de un pensamiento crítico y reflexivo.

Finalmente, me agradezco a mí misma por la constancia y el compromiso asumidos para culminar este proceso académico.

Andrea Gabriela Cabascango Castro.

Este logro nace de un camino lleno de duelos, cambios y comienzos inesperados. La luz que dejó mi madre en mi vida transformó su recuerdo en impulso cuando todo parecía detenerse; a mi hermano Rodrigo le agradezco por tenderme la mano en uno de los momentos más oscuros y recordarme que tenía la capacidad de reconstruirme; a mis hijas, cuya mirada orgullosa y palabras sencillas dieron sentido a cada desvelo, a cada clase atendida después de una jornada de trabajo y al reto de continuar estudiando en medio de la migración; y a mis hermanos, por sostenerme emocionalmente cuando el cansancio y la distancia pesaban, demostrando que este proyecto no solo es un esfuerzo individual, sino el reflejo de una familia que decidió transformar el dolor en esperanza y en futuro. Extiendo también mi gratitud a mis profesores, por el conocimiento compartido y las exigencias que fortalecieron mi disciplina y mi mirada crítica, y a la Universidad Técnica del Norte, por ofrecer el espacio académico que hizo posible convertir esta historia personal en una reflexión profesional sobre la realidad de nuestro país.

Mariana Jaramillo.

Resumen

La presente tesis analiza la economía informal en Ecuador como expresión contemporánea de un legado colonial persistente, problematizando su carácter estructural más allá de enfoques que la explican únicamente a partir de coyunturas económicas recientes. El objetivo central de la investigación es examinar cómo los mecanismos coloniales de organización del trabajo y la concentración de la tierra han configurado y sostenido los actuales niveles de informalidad laboral en el país.

La investigación utiliza una perspectiva cualitativa, de carácter descriptivo e interpretativo, fundamentada en las metodologías hermenéutica e histórica, lo que facilita la articulación de eventos coloniales republicanos y contemporáneos. La indagación está basada en un análisis documental de obras teóricas fundacionales que están relacionadas con la teoría de la dependencia, la colonialidad del poder, así como también por los estudios de la OIT y la FLACSO. Además, se lleva a cabo un análisis de datos estadísticos que proceden de fuentes oficiales, sobre todo del INEC en el período más reciente. Se enfoca invariables como la etnicidad, el género, la pobreza, el territorio, el empleo y el acceso a la seguridad social e incluye una comparación territorial entre Chimborazo y el Oro.

Los resultados muestran que la informalidad en Ecuador no es un “sector residual”, sino una manera de organizar el trabajo que tiene raíces en estructuras coloniales de exclusión étnica, división laboral y desigualdad agraria. En este contexto, se afirma que las políticas de formalización que se enfocan solamente en incentivos regulatorios o tributarios no son suficientes sino tratan los rezagos históricos que mantiene la inequidad territorial y la inestabilidad estructural del trabajo.

Palabras claves: Economía informal, colonialidad del trabajo, desigualdad territorial, informalidad laboral, Ecuador.

Abstract

This thesis analyzes the informal economy in Ecuador as a contemporary expression of a persistent colonial legacy, problematizing its structural nature beyond approaches that explain it solely through recent economic conjunctures. The central objective of the research is to examine how colonial mechanisms of labor organization and land concentration have shaped and sustained current levels of labor informality in the country.

The research uses a qualitative, descriptive, and interpretive approach based on hermeneutic and historical methodologies, which facilitates the articulation of colonial, republican, and contemporary events. The investigation is based on a documentary analysis of foundational theoretical works related to dependency theory and the coloniality of power, as well as studies by the ILO and FLACSO. In addition, an analysis of statistical data from official sources, particularly from INEC in the most recent period, is carried out. It focuses on variables such as ethnicity, gender, poverty, territory, employment, and access to social security, and includes a territorial comparison between Chimborazo and El Oro.

The results show that informality in Ecuador is not a “residual sector,” but rather a way of organizing work that has its roots in colonial structures of ethnic exclusion, labor division, and agrarian inequality. In this context, it is argued that formalization policies that focus solely on regulatory or tax incentives are not sufficient unless they address the historical legacies of territorial inequality and structural instability in the labor market.

Keywords: Informal economy, coloniality of labor, territorial inequality, labor informality, Ecuador

ÍNDICE DE CONTENIDO

Resumen.....	6
Abstract.....	7
Introducción	12
Antecedentes	12
Problema	14
Objetivos	15
Objetivo general.....	15
Objetivos específicos	15
Preguntas de investigación.....	15
Justificación	16
Capítulo I: Marco Teórico	19
1.1 Teorías Generales o Fundacionales.....	19
1.1.1 Teoría de la dependencia	19
1.1.2 Colonialidad del poder.....	21
1.1.3 Teoría de la informalidad.....	22
1.2 Modelos derivados y aplicación al caso ecuatoriano	24
1.2.1 Modelo de exclusión histórica en Ecuador.....	24
1.2.2 Estructura económica desigual poscolonial.....	26
1.2.3 Categorización del mercado de trabajo.....	27
1.2.4 Adaptación a la informalidad en términos sociales	28
1.3 Identificación y Definición de Conceptos Clave.....	29
1.3.1 Economía informal.....	29

1.3.2	Legado colonial.....	30
1.3.3	Exclusión social	31
1.3.4	Desigualdad territorial	32
1.3.5	Formas de organización laboral en el sistema colonial	32
1.4	Estudios relacionados con el problema de la investigación	35
1.4.1	Estudios sobre el legado colonial y desigualdad.....	35
1.4.2	Estudios de la OIT sobre informalidad y exclusión social.	36
1.4.3	Investigaciones de FLACSO Ecuador sobre pobreza e informalidad.	37
1.4.4	Estudios recientes sobre desigualdad territorial e informalidad en Ecuador.	38
1.5	Datos prácticos acerca de la economía informal en Ecuador.....	39
Capítulo II: Metodología.....		41
2.1	Diseño y tipo de investigación.	41
2.2	Métodos, técnicas e instrumentos.....	41
2.3	Preguntas de investigación	43
2.4	Procedimiento del análisis de datos	43
2.4.1	Selección y recopilación de fuentes	44
2.4.2	Análisis del contenido y clasificación por temáticas	44
2.4.3	Selección de variables.....	45
2.4.4	Comparación territorial.....	45
2.4.5	Interpretación y síntesis conclusiva	46
2.5	Matriz de Operacionalización de Variables	47
Capítulo III: Análisis y Discusión de Resultados		51
3.1	Introducción	51
3.2	Distribución colonial del trabajo	51

3.3	Concentración desigual de la tierra	54
3.4	Condiciones socioeconómicas actuales de la economía informal en Ecuador.....	56
3.5	Reproducción estructural y segmentación del mercado laboral en Ecuador: evidencia empírica.....	59
3.6	Análisis crítico de las políticas públicas de formalización y sus restricciones en relación con la estructura histórica	62
3.7	Síntesis y cierre	65
Capítulo IV: Conclusiones y Recomendaciones.....		67
4.1	Conclusiones	67
4.2	Recomendaciones.....	69
Referencias.....		71
Anexos		77

Índice de Tablas

Tabla 1. <i>Factores estructurales de la informalidad en Ecuador</i>	25
Tabla 2. <i>Cuadro Empírico</i>	39
Tabla 3. <i>Matriz de Operacionalización de Variables</i>	47
Tabla 4. <i>Provincias con mayor población indígena y afroecuatoriana</i>	53
Tabla 5. <i>Comparación de características socioeconómicas entre Chimborazo y El Oro</i>	58
Tabla 6. <i>Indicadores empíricos de la segmentación laboral en Ecuador</i>	60
Tabla 7. <i>Políticas de formalización en Ecuador: alcances y limitaciones</i>	63

Índice de Anexos

Anexo 1. <i>Ficha de lectura 1</i>	77
Anexo 2. <i>Ficha de lectura 2</i>	78
Anexo 3. <i>Matriz de análisis temático</i>	79

Introducción

Antecedentes

La informalidad en nuestro país tiene raíces profundas que se formaron en el periodo colonial. Durante este periodo se establecieron sistemas laborales extractivos como la mita y el latifundio y estos mecanismos institucionalizaron la explotación y la precariedad, especialmente en sectores agrícolas y mineros. Estos sistemas laborales extractivos no desaparecieron con la independencia ni mejoraron, sino que sentaron las bases para una estructura socioeconómica caracterizada por relaciones laborales desiguales. Asimismo, la concentración de tierras en manos de élites coloniales consolidó un modelo latifundista que marginó a las poblaciones indígenas y mestizas, obligándolas a subsistir mediante economías informales no registradas. Agudizando la problemática estructural en las zonas rurales del país, donde, según datos recientes, el 86.7% de la población dedicada a la agricultura se encuentra en situación de informalidad (Murillo et al., 2025).

A través del tiempo se ha ido reforzando y transformando este patrón estructural debido a los procesos históricos que siguieron después de la colonia. La capacidad del Estado para implementar políticas eficaces de formalización siempre fue débil debido a la inestabilidad económica y política del país, la cual empeoró después de la crisis financiera de 1999 y el proceso de dolarización. Esto dificultó la coherencia de las reformas económicas, ya que se propusieron iniciativas con el objetivo de incorporar a los trabajadores informales al sistema tributario, pero tuvieron un impacto limitado, como con el Régimen Impositivo Simplificado Ecuatoriano (RISE), de este modo, se evidenció que las modificaciones regulatorias resultan insuficientes cuando no son abordadas en profundidad las raíces de la situación (Morales et al., 2020).

Los datos revelan que la informalidad no solo persiste entre 2015 y 2025, sino que

también sigue siendo un rasgo preponderante en el mercado de trabajo ecuatoriano. Las tasas de trabajadores en condiciones de informalidad se sitúan entre el 56% en 2025 y el 72,6% en 2018, siendo más comunes entre la población joven, las mujeres y los habitantes de áreas rurales.

La construcción y el comercio ambulante, que representa el 78% de los empleos no registrado, abarcan una fracción importante del empleo no registrado. Este tipo de empleo suele estar asociado con condiciones laborales inapropiadas y salarios inferiores en un 30% a los del sector formal (Murillo et al., 2025).

Para entender la situación actual, es necesario tener en cuenta que el legado colonial sigue presente en las estructuras sociales y económicas. La exclusión sistemática de grupos históricamente marginados, como los pueblos indígenas y afrodescendientes se evidencia en su presencia mayoritaria dentro del empleo informal. Un 73% de estos grupos carece de acceso a seguridad social y esto reproduce jerarquías de desigualdad que vienen desde la colonia. A esto se suma una dimensión cultural como las prácticas como el trueque, la producción familiar y otras formas de economía de subsistencia, heredadas del periodo colonial, continúan funcionando como mecanismos de adaptación frente a la exclusión estructural del sistema económico formal (Galeano, 1971).

La informalidad en Ecuador, según el análisis de diversas investigaciones no es un fenómeno coyuntural o reciente, sino una cuestión que se ha arraigado profundamente en las estructuras económicas coloniales y que ha empeorado debido a crisis actuales y a la falta de respuestas estatales adecuadas. Esta interpretación proviene de la síntesis de investigaciones como las de Mejía et al. (2023), Murillo et al. (2025), y Bonet & Meisel (2006) que en conjunto evidencian la persistencia histórica y estructural de la informalidad en el país. Comprender este entramado histórico es fundamental para diseñar políticas públicas que no

solo aborden los síntomas, sino que transformen las condiciones estructurales que perpetúan la informalidad.

Problema

La economía informal ha sido una característica estructural de los países latinoamericanos y Ecuador no es la excepción.

El trabajo informal sigue constituyendo una fracción importante de la economía del país, pese a que los intentos de regularizar el mercado laboral. En Ecuador, el 32% del Producto Interno Bruto (PIB) corresponde a la economía informal, que da empleo al 58% de la población económicamente activa (PEA). Los pueblos indígenas, los afrodescendientes y las personas que reciben en áreas rurales son los más afectados por este fenómeno, pues exhiben los porcentajes más altos de informalidad laboral.

Aunque estudios recientes analizan este fenómeno económico, pocos enfocan su estudio en cómo las estructuras coloniales como la mita, el latifundio y la estratificación étnica han contribuido a perpetuar la informalidad como un fenómeno estructural. Este problema se manifiesta en condiciones de precariedad laboral, reducción de la calidad de vida, falta de acceso a derechos laborales y servicios básicos, inseguridad social, limitación en la planificación territorial y en el acceso a educación y salud, aspectos que van más allá de factores contemporáneos como crisis económicas o políticas fiscales fallidas (Calderón et al., 2023).

Para que se modifiquen las condiciones estructurales que perpetúan la economía informal, es esencial entender el contexto histórico. Por lo tanto, el problema que investigamos es cómo la economía informal ecuatoriana contemporánea se ha formado y mantenido estructuralmente debido a las influencias del legado colonial.

Objetivos

Objetivo general

Analizar la evolución estructural de la economía informal en Ecuador identificando los rezagos coloniales como factores determinantes de sus transformaciones a lo largo del tiempo.

Objetivos específicos

- Describir los mecanismos coloniales como la mita, latifundios y estratificación social que configuraron los patrones de la economía informal.
- Analizar la relación entre factores históricos como la distribución colonial del trabajo y el acceso desigual a la tierra y los actuales niveles de informalidad económica en Ecuador.
- Analizar cómo las condiciones sociales y económicas actuales en la economía informal reflejan las estructuras heredadas del periodo colonial.

Preguntas de investigación

- ¿Qué mecanismos coloniales configuraron los patrones actuales de la economía informal en Ecuador?
- ¿Cuál es la relación entre factores históricos como la distribución colonial del trabajo y el acceso desigual a la tierra y los actuales niveles de informalidad en el país?
- ¿De qué manera las condiciones sociales y económicas que caracterizan hoy a la economía informal en Ecuador reflejan las estructuras heredadas del periodo

colonial?

Justificación

El estudio de la economía informal en Ecuador posee una relevancia académica significativa, especialmente por el vacío teórico que existe sobre sus raíces históricas. Es cierto que hay investigaciones recientes como la de (Mejía et al., 2023) que abordan la informalidad desde una perspectiva económica, pero son pocos los trabajos que analizan su persistencia y su relación con las estructuras coloniales heredadas. Esto es interesante si se considera que la economía informal representa aproximadamente el 32% del Producto Interno Bruto nacional. De esta forma, no sólo se evidencia su magnitud, sino también su importancia para el funcionamiento real del sistema económico ecuatoriano (Mejía et al., 2023).

El impacto de la informalidad es grande y refuerza dinámicas de desigualdad estructural, visto desde una perspectiva socioeconómica. Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), el 60% de la población con empleo no estaba afiliada a la seguridad social a diciembre de 2019, lo que implica precariedad laboral y exclusión sistemática de los beneficios del Estado (Organización Internacional del Trabajo, 2020). Los trabajadores informales en Ecuador laboran sin las garantías de un contrato formal, sin acceso a seguridad social y con ingresos promedio que no superan los \$354,6 mensuales, una cifra significativamente inferior al salario básico unificado (INEC, 2024). Dicho evento tiene un efecto desproporcionado en las comunidades rurales e indígenas que han sido marginadas a lo largo de la historia, además, la situación se reproduce debido a las condiciones de vulnerabilidad establecidas durante la colonia y perpetuadas por el diseño del mercado laboral.

Dentro del contexto político, el tratamiento del fenómeno ha sido limitada y, en

muchas situaciones no ha sido suficiente. Propuestas, como el régimen impositivo simplificado ecuatoriano (RISE) establecido en 2008, no ha sido capaces de modificar las estructuras que respaldan la informalidad. Su escaso éxito se debe a que se centraron en incentivos tributarios sin tener en cuenta factores históricos, como la distribución desigual de la tierra, así como la no inclusión de forma sistemática del empleo formal, a ciertos sectores de la población (Chamba et al., 2020).

Identificar y comprender los elementos coloniales que están presentes en la economía informal permite caracterizar las persistencias estructurales de este problema y ofrece la posibilidad de mejorar las condiciones de vida de aquellas personas que se hallan en situación informal. Lo anterior se debe a que la identificación de estas características hace posible visibilizar las desigualdades históricas que afectan el acceso a oportunidades económicas, derechos laborales y la seguridad social, elementos básicos para mejorar la situación económica de estos grupos (Mejía et al., 2023).

El estudio también se distingue por su metodología singular, que incorpora una perspectiva diacrónica que conecta la realidad actual con el pasado colonial. El análisis entre elementos históricos como la organización latifundista y la mita con cifras recientes de informalidad, que oscilan entre el 56% y el 72,6% en el último decenio. El enfoque contextual y transversal no solo fomenta la discusión académica, sino que también proporciona un marco novedoso para desarrollar políticas públicas más efectivas que se centran en la historia y en las raíces estructurales del problema.

Además, el estudio se caracteriza por su metodología única, que incluye un enfoque diacrónico que vincula la realidad contemporánea con el pasado colonial. El análisis entre los factores históricos como la mita y la organización latifundista con indicadores recientes de informalidad, los cuales fluctúan entre 56% y el 72,6% en los últimos 10 años. El enfoque

transversal y contextual no solo promueve el debate académico, sino que además brinda un marco innovador para crear políticas públicas más eficaces basadas en la historia y enfocadas en las causas estructurales del problema.

Entre los beneficiarios directos de esta investigación se encuentran los académicos dentro del campo de la economía y las ciencias sociales, así como las instituciones públicas que diseñan políticas laborales. De igual forma, si hablamos de beneficiarios indirectos, los sectores de la población dentro de la informalidad y los organismos multilaterales comprometidos con la justicia social también podrían beneficiarse de esta investigación.

La presente investigación, con su recorrido histórico desde la época colonial, afronta obvias restricciones: la información disponible y su comparación, al igual que la de datos, presentan desafíos. Además, la elección de enfocarse en dos pilares coloniales fundamentales (el reparto del trabajo y la disparidad en la propiedad de la tierra) significa quizá, que otros ángulos de la informalidad queden excluidos. A pesar de todo, estas restricciones realmente no menoscaban la validez o la importancia del estudio. En realidad, se basa en un marco teórico bastante fuerte, entregando una valiosa contribución hacia la comprensión de las antiguas raíces históricas y estructurales de la economía informal en Ecuador.

La justificación del tema responde a la falta de estudios que aborden la informalidad articulando sus raíces coloniales con su expresión contemporánea y de comprender el impacto socioeconómico de la informalidad en poblaciones vulnerables. La economía informal, lejos de ser una anomalía del sistema, es una manifestación histórica de exclusión que solo podrá ser superada mediante un diagnóstico profundamente contextualizado.

Capítulo I:

Marco Teórico

1.1 Teorías Generales o Fundacionales

Para comprender la persistencia de la economía informal en Ecuador, es fundamental establecer un marco teórico que no la interprete como una disfunción coyuntural, sino como una manifestación histórica de exclusión. En esta sección se presentan tres enfoques teóricos fundacionales que orientan la comprensión del fenómeno desde una perspectiva crítica, estructural y latinoamericana. Primero se expone la teoría de la dependencia, luego se analiza el concepto de colonialidad del poder y por último se aborda la teoría de la informalidad. Los mencionados marcos, facilitan, la creación de una interpretación holística de la economía informal, dando vida a esto como un evento histórico-cultural intricado por desigualdades coloniales, territoriales, al igual que sociales.

1.1.1 Teoría de la dependencia

La teoría de la dependencia nace en América Latina a mediados del siglo XX y nace como una respuesta al paradigma del desarrollo que todos los enfoques económicos clásicos y neoclásicos habían propuesto. Dicho paradigma decía que los países subdesarrollados imitaban a los países industrializados. Sin embargo, la teoría de la dependencia sostiene que el subdesarrollo no es una etapa o un estado previo al desarrollo; sino, que el subdesarrollo es una condición estructural, resultado de la inserción económica desigual de Latinoamérica a la economía globalizada (Dos Santos, 2003).

Los principales autores que encabezan esta teoría son académicos latinoamericanos como Raúl Prebisch, Theodorino Dos Santos, Fernando Henrique Cardoso, entre otros. Estos académicos coincidieron al observar que la economía de países latinoamericanos no se

desarrollaba de igual forma ni de forma autónoma, sino que respondía a los intereses del sistema económico hegemónico internacional.

Desde el enfoque de esta teoría, se entiende que la dependencia es una relación de poder y dominación económica, política y tecnológica entre los países desarrollados o del centro y los que están en vías de desarrollo o de la periferia, tal como lo estableció Prebisch (1986) en sus trabajos para la CEPAL. De igual forma, Dos Santos (2003), en su libro “La teoría de la dependencia: balance y perspectivas” afirma que el subdesarrollo no es la ausencia del desarrollo, sino que es un desarrollo condicionado a relaciones de dependencia con los países desarrollados.

Esta relación de dependencia nos dice que hay una división internacional del trabajo históricamente estructurada en donde los países del centro se especializan en la producción industrial y tecnológica mientras que los países de la periferia siguen siendo exportadores de las materias primas y productos de bajo valor agregado. Dicha división del trabajo hace que exista y se perpetúe una transferencia constante de excedente económico desde la periferia hacia el centro, que da como resultado una profundización de la desigualdad global (Prebisch, 1986).

Por otro lado, Eduardo Galeano, si bien no fue economista, fue un académico reconocido cuya obra influyó significativamente en los estudios socioeconómicos al demostrar que la riqueza del centro ha sido históricamente construida sobre la pobreza sistemática de la periferia. Argumenta que, desde la colonización la economía en los países colonizados fue estructurada para servir a intereses externos y que todo proviene desde una lógica de acumulación. Lo que empezó con la extracción de metales preciosos, continuó con los monocultivos, la deuda externa y las inversiones extranjeras y, fue lo que sentó las bases de una dependencia funcional que ha ido evolucionando y sosteniéndose a lo largo del tiempo

(Galeano, 1971).

El autor también menciona que existe una violencia estructural del sistema económico capitalista y que, si bien es cierto viene desde la colonia, en la actualidad se expresa en las formas cotidianas de exclusión y precariedad de los sectores populares. Estas formas cotidianas de exclusión y precariedad se ven reflejadas en la economía informal y en la búsqueda de subsistencia fuera del mercado laboral y de las instituciones estatales (Galeano, 1971). En este sentido, la teoría de la dependencia nos permite interpretar las raíces históricas de la economía informal porque invita a analizar la exclusión económica sistemática desde una perspectiva crítica, histórica y estructural.

1.1.2 Colonialidad del poder

El sociólogo Aníbal Quijano (2020) fue quien desarrolló este concepto a finales del siglo XX en su libro “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina”. La tesis del autor es que la colonialidad no terminó con la independencia de los países latinoamericanos, sino que su estructura de dominación siguió organizando el poder, el conocimiento y la identidad de la sociedad. Esta estructura de dominación tiene tres elementos que la fundamentan:

- La jerarquización racial impuesta durante la época colonial, que determina la clasificación social de la población.
- La imposición de una estructura de poder global capitalista, que subordina a las economías periféricas al control de los centros hegemónicos. Cabe señalar que, si bien el capitalismo no estaba plenamente desarrollado como en la modernidad, sus bases de acumulación y explotación ya estaban sentadas.
- La hegemonía del conocimiento eurocéntrico, o como se lo conoce eurocentrismo, que

invisibiliza otras formas de ser, pensar, saber y producir.

Según Quijano, (2020), la raza no solo era una construcción social, cultural o ideológica, sino que era una herramienta para ejercer control social y organizar las relaciones sociales y económicas a conveniencia de la colonia. Dice, por ejemplo, que a los pueblos indígenas, afrodescendientes y mestizos pobres se los categorizó como “inferiores” dentro del orden social colonial, una estratificación que, aunque reconfigurada, persiste en la actualidad. En el presente, estos mismos grupos siguen siendo los más excluidos al acceso a derechos económicos, políticos y sociales (Quijano, 2020).

El autor argumenta que esta jerarquización no desapareció con la independencia y la modernidad, sino que se reconfiguró en las estructuras del capitalismo global. De esta forma, mientras con el auge y desarrollo del capitalismo Europa se superponía como el centro del mundo moderno, Latinoamérica quedaba relegada a ser su periferia subordinada, respondiendo a sus intereses económicos y epistémicos (Quijano, 2020).

Este enfoque es relevante a la hora de estudiar la economía informal de la región ya que nos permite analizar que la exclusión de grandes sectores sociales del mercado formal no es coyuntural ni accidental, sino que es parte de una exclusión y dominación estructural histórica. La informalidad del trabajo no se trata de lógicas económicas actuales, responde a estructuras coloniales de poder que definen quién tiene acceso a derechos, al capital, a la formalización y quién queda excluido.

1.1.3 Teoría de la informalidad

La teoría de la informalidad ha sido estudiada desde varios enfoques disciplinarios y aunque no existe una definición única ni universal, el concepto de economía informal ha sido desarrollado por organismos internacionales y académicos que han tratado de entender las

causas, características y consecuencias de este fenómeno.

El economista peruano Hernando de Soto (1987), en su obra “El otro sendero” hizo uno de los aportes más conocidos en América Latina sobre la economía informal. El autor dice que la informalidad no es una anomalía del sistema, sino que es una respuesta de los sectores populares a la rigidez de las instituciones formales. En este sentido, quienes participan de la informalidad no son marginales sino agentes emprendedores que eligen evitar los altos costos, la burocracia y las trabas legales del sector formal (De Soto, 1987).

Según su perspectiva, el problema no son los agentes informales, sino el Estado que no puede ofrecer una institucionalidad inclusiva. Su lógica es entonces, formalizar a estos agentes garantizándoles derechos de propiedad y acceso al crédito para liberar el potencial productivo de los sectores excluidos (De Soto, 1987). Sin embargo, este enfoque ha sido muy criticado por la academia debido a que ignora las dimensiones estructurales de la exclusión económica y es individualista y despolitizado.

En contraste a De Soto, el enfoque estructuralista de los autores Alejandro Portes y William Haller quienes abordan la informalidad como un fenómeno estructural nacido desde el capitalismo periférico y que no puede entenderse desde una elección individual o desde el espíritu emprendedor, sino como una consecuencia directa de la transformación estructural de capitalismo global y de la exclusión social sistémica que afecta a los sectores populares de Latinoamérica (Portes & Haller, 2004).

Portes & Haller, señalan que el crecimiento de la informalidad surge de sucesos históricos tales como una industrialización fallida, además de las reformas neoliberales. Igualmente, la segmentación del mercado laboral y la concentración del capital han mermado las posibilidades de empleos formales.

También argumentan que la economía se adapta a los cambios del mercado

reproduciendo formas de desigualdad estructural y que es más prominente cuando el Estado es débil o incapaz de garantizar protección social, lo que impulsa a las personas a buscar una alternativa de subsistencia dentro de la informalidad (Portes & Haller, 2004).

La economía informal, dentro de ese contexto, no es solo una reliquia de formas productivas moderna, como lo sugerido en el estudio de Dos Santos (2003). En contraste, esta surge como un componente vivo y esencial del capitalismo globalizado, aunque opera bajo condiciones de subordinación y con notoria precariedad.

Según Portes y Haller (2004), la informalidad no se puede solucionar únicamente con incentivos de Estado o instituciones; es necesario realizar cambios radicales en las estructuras de poder social y económico. Esta definición es la que mejor se ajusta al enfoque de esta investigación ya que permite comprender la informalidad como un fenómeno estructural vinculado a procesos históricos y dinámicas de exclusión social sistémica.

1.2 Modelos derivados y aplicación al caso ecuatoriano

1.2.1 Modelo de exclusión histórica en Ecuador.

La economía informal ecuatoriana, en lugar de ser un fenómeno temporal o reciente, se ha establecido como una parte estructural del sistema productivo nacional; lo anterior es producto de la interacción de factores económicos, sociales e históricos que datan desde la época colonial y se mantienen hasta el día de hoy. Según la literatura, después de la conquista y en el periodo colonial se estableció una red de relaciones sociales y económicas que se caracterizaba por el apego a actividades extractivas, la estratificación étnica y la concentración territorial; en consecuencia se sentaron las bases para que grandes segmentos poblacionales quedaran excluidos del acceso a puestos de trabajo formales y derechos laborales (Galeano, 1971).

Durante la fase republicana, la economía del Ecuador mantuvo numerosas estructuras que provenían de la época colonial, como el poder económico centralizado en un grupo élite terrateniente y mercantil, así como la continuidad de relaciones laborales en condiciones deficientes, sobre todo en las zonas rurales. Lo anterior explica por qué, a pesar de la independencia, la informalidad continuó siendo una táctica de supervivencia para las clases populares en un entorno con poca industrialización y escasa presencia del Estado en la regulación del mercado laboral (Ayala, 2008).

La persistencia de la informalidad en Ecuador se perpetúa por la interacción entre dinámicas de exclusión actuales y legados históricos, según varios estudios. Estos elementos pueden resumirse en dimensiones como las barreras institucionales para la formalización, el legado colonial, la estructura económica desigual, el crecimiento deficiente y la disparidad territorial. A continuación, se muestra la tabla 1 que resume las contribuciones más relevantes de la literatura acerca de estas dimensiones.

Tabla 1.

Factores estructurales de la informalidad en Ecuador

Factor	Descripción	Fuente
Legado colonial	Concentración de tierras, exclusión étnica y dependencia extractiva	Bonet & Meisel (2006); Galeano (1971); Murillo et al (2025)
Estructura económica desigual	Persistencia de élites terratenientes y bajo desarrollo industrial	Bonet & Meisel (2006); (Ayala, 2008)

Factor	Descripción	Fuente
Bajo crecimiento económico	Contracción del PIB y limitada generación de empleo formal	Mejía et al. (2023); (Torres, 2010); Tapia (2024)
Desigualdad territorial	Mayor informalidad en zonas rurales por falta de oportunidades y servicios	Álvarez et al. (2022); Burgos (2024); Ortiz (2025)
Barreras a la formalización	Trámites complejos, costos elevados y escasa protección social.	Chamba et al. (2020); Ramos (2015); Middleton (2022)

En síntesis, los estudios revisados coinciden en que la economía informal en Ecuador debe entenderse a partir de factores históricos y estructurales. Estos elementos no constituyen un fenómeno coyuntural, sino que forman parte de un entramado persistente que configura las condiciones laborales y económicas del país. De esta manera, el modelo de exclusión histórica proporciona un marco de referencia para interpretar, en capítulos posteriores, cómo estas dinámicas heredadas se expresan en los niveles actuales de informalidad.

1.2.2 Estructura económica desigual poscolonial.

La independencia de las colonias latinoamericanas de la corona española no implicó la disolución del orden económico colonial, sino que se reconfiguraron las jerarquías coloniales bajo formas nuevas de una nueva élite criolla en vez de la española. Formalmente las instituciones virreinales se terminaron, pero se reprodujeron las mismas lógicas económicas y sociales, especialmente las que organizaban la producción, la distribución del

trabajo y la propiedad de los recursos. Las estructuras de poder, de exclusión y de desigualdad permanecieron intactas y han ido evolucionando con el paso del tiempo.

Bonet y Meisel (2006), indican que la herencia colonial continúa siendo un factor que explica el ingreso per cápita, la disponibilidad de servicios y la estructura de producción en numerosas áreas de América Latina. Aseguran que las áreas periféricas continúan siendo marginadas y subordinadas, mientras que las zonas que en la época colonial fueron núcleos de poder, explotación y acumulación poseen hoy una alta concentración de capital y riqueza. Esta distribución dispareja resalta las diferencias entre lo rural y lo urbano, así como entre lo formal y lo informal. Según los autores Bonet y Meisel (2006) la estructura económica poscolonial se caracteriza por:

- Persistencia de relaciones laborales jerárquicas y excluyentes, heredadas de la encomienda, la mita y el latifundio.
- Concentración de propiedad y capital en manos de élites que han disfrutado históricamente de privilegios, muchas de las cuales tienen orígenes en linajes coloniales.
- Una dualidad económica persistente entre un sector capitalizado y formal y otro que es informal, precario y marginado.

1.2.3 Categorización del mercado de trabajo

La segmentación del mercado laboral es definida en la literatura como la división estructural del trabajo en distintos espacios donde dichos espacios son caracterizados por la desigualdad en las condiciones de empleo, salarios y acceso a derechos. Desde esta perspectiva, no se trata únicamente de diferencias ocupacionales, sino de un fenómeno histórico vinculado a la organización social y económica heredada de la colonia.

La jerarquía social y étnica instaurada en esa época definió qué colectivos tenían

acceso a trabajos reconocidos y protegidos, y cuáles eran relegados a ocupaciones marginales y precarias.

Portes y Haller (2004), sostienen que la categorización es una propiedad estructural de los mercados de trabajo en América Latina. Según su teoría, este fenómeno no puede ser entendido como el resultado de elecciones individuales, sino como la consecuencia de transformaciones históricas en el capitalismo periférico. Dichas modificaciones han robustecido tanto un sector formal pequeño, protegido socialmente, como uno informal más amplio, que se caracteriza por su precariedad e inestabilidad.

Dicha dualidad no solo refleja las disparidades en términos de las condiciones de trabajo, no obstante, además limita la capacidad de movilidad entre sectores. La literatura indica que, una vez que están en el sector informal, la escasez de derechos, formación y acceso a capital obstaculiza la transición hacia la formalidad del empleo, lo que perpetua un ciclo de exclusión laboral. Este enfoque es relevante para el caso ecuatoriano, ya que permite analizar cómo la economía informal no constituye un residuo temporal del desarrollo sino una manifestación persistente de las desigualdades históricas que estructuran la economía.

1.2.4 Adaptación a la informalidad en términos sociales

La continuidad de la economía informal en Ecuador plantea desafíos importantes para el diseño y la implementación de políticas públicas efectivas que promuevan la formalización y mejoren las condiciones laborales de los trabajadores informales.

Según lo desarrollado por De Soto (1987) la informalidad surge a menudo como respuesta racional a los costos elevados, las barreras burocráticas y la rigidez del sistema considerado formal, lo cual indica que las políticas deben tener como meta reducir los costos asociados y simplificar en gran medida de los procedimientos para lograr la formalización.

Dentro de este enfoque, existen iniciativas como el RISE que han buscado facilitar que las pequeñas compañías formen parte del sistema tributario.

La informalidad, también desde una perspectiva estructuralista se entiende como un método de adaptación ante condiciones históricas de desigualdad y exclusión. La informalidad ha cambiado en las últimas décadas debido a fenómenos como la migración del campo hacia la ciudad, la rápida urbanización y las crisis económicas que han sido frecuentes. Dichos sucesos hicieron que el Estado tuviera menos capacidad para proteger los puestos de trabajos formales y regular el mercado laboral, lo cual convirtió la informalidad en un rasgo propio de la economía del Ecuador.

La informalidad igualmente tiene importantes efectos sociales, ya que la ausencia de derechos laborales y de protección social sitúa a los trabajadores en condiciones precarias, con inestabilidad económica y expuestos a ser vulnerables ante crisis económicas y sanitarias. La informalidad perpetúa la exclusión estructural; tal como indican Bonet y Meisel (2006), esto reproduce desigualdades y restringe la movilidad social, lo que tiene un impacto particular sobre las mujeres, los jóvenes y los grupos étnicos en situación de marginación.

En este contexto, estos factores demuestran que la informalidad no puede ser estudiada solo como un problema circunstancial o una falla de las instituciones. Asimismo, se trata de una respuesta social y cultural que ha sido históricamente construida como reacción a las restricciones del sistema formal, lo cual fortalece su permanencia y crecimiento en el Ecuador contemporáneo.

1.3 Identificación y Definición de Conceptos Clave

1.3.1 Economía informal.

En Ecuador, la economía informal es un fenómeno que se mantiene con el tiempo y

está estructurado. Para entenderlo, es necesario tener una visión que supere los enfoques puramente cuantitativos e incluya sus aspectos sociales, culturales e históricos.

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) considera que la economía informal está constituida por todas las actividades económicas que realizan los trabajadores y los entes económicos sin estar sometidos a acuerdos oficiales, lo cual quiere decir que no están sujetos a la regulación del Estado y no tienen acceso a derechos laborales ni a protección social. La definición de la OIT se utiliza en esta investigación para examinar la informalidad no como un remanente marginal sino como una modalidad laboral que esta estructuralmente asociada con la exclusión social. Esta conceptualización ofrece un marco de referencia adecuado para analizar, en los capítulos posteriores, cómo dichas dinámicas se expresan en el caso ecuatoriano.

1.3.2 Legado colonial

El colonialismo ha dejado un legado que se evidencia en sistemas de exclusión sistemáticos, los cuales han determinado el acceso derecho y recursos oportunidades económicas. Dichos sistemas han creado jerarquías sociales que han relegado históricamente a las personas mestizas, indígenas y afrodescendientes. Bonet y Meisel (2006) señalan que las instituciones coloniales marcaron caminos de desarrollo regional desiguales y tuvieron un impacto en factores como la composición del mercado laboral y los ingresos, lo cual explica hoy en día el lugar central que ocupa al lado de informalidad en el mercado laboral de Ecuador. La continuación de prácticas económicas informales, como la producción familiar y el intercambio de otros tipos de economía de subsistencia que se heredaron del tiempo del colonialismo, siguen operando como instrumentos para adaptarse a la exclusión estructural del sistema de economía formal.

1.3.3 Exclusión social

La exclusión social se entiende como un proceso multidimensional mediante el cual ciertos grupos o individuos son sistemáticamente apartados de participar plenamente en la vida económica, social, política y cultural de una sociedad. De acuerdo con Silver (1994), este fenómeno no solo refiere a la pobreza material sino también incluye mecanismos estructurales que limitan el acceso a derechos a recursos y oportunidades. Asimismo, la Comisión Europea (2004) describe que la exclusión social se produce cuando las personas no pueden contribuir a la vida social de manera efectiva a causa de eficiencia en vivienda ingresos empleos educación y redes sociales.

En el campo de la economía, la exclusión se revela en la ausencia de acceso a trabajos dignos, protección laboral y seguridad social; estas circunstancias impulsan a amplios sectores poblaciones hacia la economía informal. Desde una perspectiva social y cultural, se expresa en la discriminación étnica, racial y de género, que limita las oportunidades de movilidad social. En términos políticos, implica una débil representación de los grupos marginados en la toma de decisiones y en la formulación de políticas públicas (Sen, 2000).

La exclusión social en Ecuador, desde un enfoque histórico, tiene su origen en las estructuras coloniales que fueron instauradas entre los siglos XVI y XVIII.

Durante la época colonial, la economía estuvo controlada por el mercantilismo los sistemas de trabajo extractivo (la mita y le encomienda) y el monopolio comercial sobre todo en los sectores agrícolas y minero, estos procedimientos institucionalizaron tanto la explotación como las malas condiciones de trabajo. La concentración de tierras en poder de las élites coloniales, y la organización estamental de las sociedades en función de la riqueza y la etnicidad, dieron origen a un patrón de exclusión y desigualdad que se mantiene hasta el

presente.

De este modo, la exclusión social representa el contexto más extenso en el que se puede entender la informalidad, no solamente como ausencia de regulación o registro, sino también como un método de adaptación de grupos poblacionales que han sido históricamente marginados del acceso total a los derechos y ventajas del sistema económico formal.

1.3.4 Desigualdad territorial

La desigualdad económica no puede comprenderse sin analizar la desigualdad territorial, ambas están profundamente ligadas. La ubicación geográfica condiciona su acceso al desarrollo económico y esta desigualdad no es fortuita, sino que es el resultado de procesos históricos arraigados a la organización colonial del espacio. Durante la colonia, los centros de poder se establecieron en ciertas zonas y bajo ciertas élites, mientras que zonas rurales, indígenas y periféricas fueron espacios de extracción de recursos y explotación de mano de obra.

Estas zonas quedaron subordinadas y con la independencia no mejoraron sus condiciones, sino que las desigualdades se institucionalizaron bajo nuevas formas legitimadas por el centro. Los autores Bonet y Meisel (2006), argumentan que esta desigualdad se intersecciona con variables étnicas y raciales por lo que comunidades indígenas y afroecuatorianas se enfrentan al doble de formas de exclusión económica, territorial y cultural. De esta forma, la desigualdad territorial es una continuación de la colonialidad del poder y del saber, en donde se define cuáles territorios son visibles y productivos y cuáles son folklorizados y explotados (Quijano, 2020).

1.3.5 Formas de organización laboral en el sistema colonial

Para examinar la economía no formal en Ecuador, es preciso estudiar los sistemas coloniales que establecieron la explotación y la marginación social, cuyos impactos aún son visibles en el sistema de producción y laboral del país. La desigualdad y la marginalidad laboral se fundamentaron en algunos de los factores más relevantes, como el latifundio, la mita y la estratificación social.

1.3.5.1 La mita.

La mita colonial fue un mecanismo de trabajo forzado que la administración española impuso, el cual requería que los hombres indígenas trabajaran en circunstancias muy desfavorables en especial en la agricultura y la minería. A pesar de que la mita ya existía antes en la estructura incaica, bajo la dominación colonial se transformó en un método sistemático para extraer mano de obra. En este sistema, los indígenas tenían que trabajar durante largos turnos lejos de sus comunidades con sueldos muy bajos y enfrentando un alto riesgo de enfermedades y mortalidad.

El sistema de mita minera, que abarcaba a hombres con edades entre los 18 y 50 años, se utilizaba en las minas del altiplano, como la de Potosí. A estos hombres se les imponía un trabajo agotador y una explotación que, según lo atestiguan documentos de aquel tiempo, era similar a una “pena capital” (Calizaya et al., 2022).

La presión que se ejercía sobre los pueblos indígenas era tan intensa que muchos elegían escapar de sus comunidades para no tener que someterse a la mita; esto tuvo un impacto desastroso tanto en la demografía indígena como en la cohesión social. Este sistema no solo institucionalizó la explotación de la mano de obra indígena, sino que sentó un precedente de exclusión y precariedad laboral que, tras la abolición formal de la mita, se reprodujo en nuevas formas de trabajo informal y marginalidad económica, fenómeno que

persiste en la actualidad (Mejía et al., 2023).

1.3.5.2 El latifundio.

El latifundio fue el medio principal para organizar la agricultura en los años de la colonia y en las primeras décadas de la república. La mayoría de las comunidades indígenas y mestizas fueron despojadas de sus tierras y relegadas a trabajar como arrendatarios o peones en condiciones de servidumbre, mientras que una élite colonial y criolla se hizo con extensas zonas de terreno. El hecho de que la tierra estuviera concentrada en pocas manos establece un sistema productivo que era desigual y excluyente, donde solamente una minoría tuvo acceso a la propiedad y a las ventajas económicas.

Aunque se han hecho reformas agrarias, la situación de la concentración de tierra en Ecuador ha persistido. La estructura de propiedad no se ajusta a las necesidades de los indígenas, agricultores y comunidades (Guañuna, 2024). La informalidad en el sector agrícola y la marginación rural han sido propiciadas por el latifundismo. En la actualidad el 86,7% de los habitantes del Ecuador que se dedican a la agricultura laboran en condiciones informales debido a la escasez de acceso a las tierras y a posibilidades de empleo formal (Murillo et al., 2025).

1.3.5.3 Estratificación social

La estructura social colonial se basó en una rígida jerarquía étnica y racial, que ubicaba a los españoles y criollos en lo alto de la pirámide racial y relegaba a indígenas, afrodescendientes y mestizos a los estratos inferiores. Esta estratificación determinó el acceso a la propiedad, los derechos y el trabajo formal, relegando a los grupos subalternos a labores informales, precarias y sin protección legal. La exclusión social y económica de estos grupos se reprodujo tras la independencia, adaptándose a nuevas formas de

discriminación y marginalidad laboral.

La Organización Internacional del Trabajo ha señalado que la discriminación histórica y la marginación han hecho a los pueblos indígenas especialmente vulnerables al trabajo forzoso, la servidumbre por deudas y la exclusión del empleo formal, perpetuando la desigualdad estructural (Organización Internacional del Trabajo, 2018). Así, la economía informal en Ecuador es la manifestación contemporánea de una estructura social y económica que, desde la colonia, define quiénes acceden al empleo formal y quiénes quedan fuera del sistema económico dominante (Bonet & Meisel, 2006).

1.4 Estudios relacionados con el problema de la investigación

1.4.1 Estudios sobre el legado colonial y desigualdad

Uno de los estudios más actuales y de mayor relevancia para esta investigación sobre el legado o la huella colonial en América Latina es el de Bonet y Meisel (2006), quienes realizaron un análisis empírico comparativo para Colombia. Los autores examinaron en cada región, la presencia de instituciones coloniales extractivas como la encomienda y el latifundio, y su relevancia con los niveles actuales de ingreso per cápita y desigualdad. En su estudio usaron datos departamentales y modelos econométricos para demostrar que la estructura institucional heredada de la colonia sigue afectando el desarrollo regional hasta la actualidad.

Su importancia para este estudio estriba no solo en sus descubrimientos, sino también en su metodología histórica comparativa, que nos ofrece un precedente para un análisis semejante del caso ecuatoriano. En esta dirección, el estudio de Bonet y Meisel (2006) nos sirve como precedente para respaldar nuestra teoría de que la economía informal en Ecuador no es un factor aislado o circunstancial, sino que es resultado de una herencia colonial que

excluye a las personas en términos territoriales y laborales.

De igual forma, el trabajo de Eduardo Galeano (1971), es una síntesis histórica narrativa de los procesos estructurales de saqueo, subordinación y dependencia en América Latina y aunque no es un estudio empírico si es un análisis cualitativo sociológico de gran relevancia para esta investigación. Su teoría representa una base discursiva fundacional para el pensamiento crítico latinoamericano, sobre todo en cuanto al análisis del subdesarrollo como resultado directo de la huella colonial.

Aunque Galeano (1971) no produce datos cuantitativos ni aplica metodologías sistemáticas, si produce un análisis capaz de visibilizar las lógicas de acumulación desigual que comenzaron en la colonia y se perpetúan hasta el presente. Su aporte epistemológico nos permite situar esta investigación dentro del marco del pensamiento decolonial latinoamericano que legitima enfoques cualitativos e históricos como en que aquí se adopta.

1.4.2 Estudios de la OIT sobre informalidad y exclusión social.

La OIT (Organización Internacional del Trabajo) fue una de las instituciones pioneras en analizar la economía informal a nivel mundial, proporcionando marcos estadísticos y metodologías que han tenido un impacto en los Estados y en los académicos que han estudiado este fenómeno. La OIT ha podido demostrar que la informalidad no es ni un problema individual, ni una anomalía circunstancial, sino un fenómeno estructural de exclusión social y desigualdad, sobre todo en las naciones del Sur Global.

El informe “El trabajo decente y economía informal” (Organización Internacional del Trabajo, 2002) es uno de los estudios donde a diferencia de otros enfoques anteriores que consideraban a la informalidad como un residuo de formas tradicionales de producción, este informe la considera como un elemento estructural del modelo económico capitalista y que se

relaciona estrechamente con la flexibilización laboral, la desigualdad en el acceso a derechos y la debilidad institucional. Este informe, combina estudios de caso, análisis normativos y encuestas laborales de varios países para construir una visión completa del fenómeno. La OIT propone contabilizar a los trabajadores informales, pero también evaluar las condiciones de trabajo, los niveles de protección social y las condiciones sociales de estos para diseñar políticas públicas adecuadas.

De igual forma, el informe “Mujeres y hombres en la economía informal: Un panorama estadístico” (Organización Internacional del Trabajo, 2018), se estudia de forma empírica basándose en microdatos de encuestas sobre la informalidad para mostrar las desigualdades de género, la edad y ubicación geográfica en la distribución del empleo informal. Se comparan distintas regiones del mundo para observar patrones estructurales comunes y se destaca que en América Latina más del 53% del empleo total es informal y que las tasas más altas son entre mujeres, población rural y personas con bajo nivel educativo.

En ambas investigaciones la OIT pone el foco en los factores estructurales que explican la informalidad como la ausencia de protección social, la segmentación del mercado laboral y la desigualdad territorial. En este sentido para la OIT la informalidad es una consecuencia sistémica del modelo económico, no una elección libre o individual. Este enfoque basado en evidencia empírica proporciona un soporte clave para el argumento central de esta investigación la cual es que la economía informal no se puede pensar por fuera de la herencia institucional y estructural del periodo colonial.

1.4.3 Investigaciones de FLACSO Ecuador sobre pobreza e informalidad.

La FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales) con sede en Ecuador ha llevado a cabo varios estudios acerca de la economía informal, aplicando una mirada

crítica y multidimensional que pone énfasis en los motivos estructurales de la exclusión social. Los estudios de FLACSO, a diferencia de los realizados por la OIT, se enfocan en análisis políticos e históricos y posibilitan entender cómo la economía informal ha sido consolidada por la pobreza, la marginación y las desigualdades.

Alfredo Serrano Mancilla (2010), en su trabajo “Análisis de informalidad en Ecuador: recetas tributarias para su gestión” analiza la legislación tributaria ecuatoriana y propone una evaluación de los factores fiscales que inciden en la informalidad. El autor reconoce que hay una dimensión de subsistencia en la informalidad, afirma que el Estado excluye más que incorpora, por lo que reproduce patrones de desigualdad estructural y que lejos de corregir el legado colonial, lo perpetúan mediante políticas que refuerzan la marginalidad.

Por otro lado, FLACSO publicó un estudio de Alan Middleton (2022), en el que se analiza la evolución del trabajo artesanal en Ecuador y su vinculación con la economía informal desde un enfoque histórico cualitativo. El autor afirma que la informalidad de los artesanos no es una expresión de cultura emprendedora como postulan discursos neoliberales, sino que es el resultado de una desprotección sistemática de las reformas estructurales de las décadas de 1980 y 1990.

1.4.4 Estudios recientes sobre desigualdad territorial e informalidad en Ecuador.

Los análisis estadísticos y econométricos basados en la información oficial del INEC han sido utilizados para investigar con más detalle la informalidad laboral y la desigualdad territorial en Ecuador en investigaciones recientes.

El artículo de Álvarez et al (2022), titulado “Inclusión financiera, pobreza y desigualdad territorial en Ecuador” Emplea técnicas econométricas para establecer la conexión entre la informalidad, la pobreza y la inclusión financiera a nivel de provincias,

resulta en una contribución relevante.

Se evidencia que en las zonas donde el acceso a servicio financiero es más extenso, la informalidad disminuye significativamente, sin embargo, en áreas de menor inclusión, persisten atrapadas en ciclos de pobreza sectorial. Asimismo, la investigación de Kenia Burgos (2024) analiza los factores socioeconómicos individuales y territoriales, de acuerdo con su investigación, la escolarización, el género y la localización urbana están relacionados con la informalidad y el desempleo.

A pesar de que estos trabajos no tratan historia colonial tienen un enfoque tanto geomórfico como social lo cual posibilita enlazarlos con el presente estudio. Ellos demuestran que la informalidad urbana no es uniforme, sino que cambia dependiendo de las zonas territoriales excluidas por sus condiciones estructurales y su origen.

1.5 Datos prácticos acerca de la economía informal en Ecuador

Para evidenciar las características y la envergadura de la economía informal en Ecuador, y añadir elementos cuantitativos al marco teórico, a continuación, se ofrece un resumen de datos empíricos actuales. Los indicadores evidencian que el empleo informal se sigue presente, así como su distribución geográfica y la exclusión laboral de grupos que han sido marginados a lo largo de la historia.

Tabla 2.

Cuadro Empírico

Indicador	Valor	Año	Fuente
Tasa de informalidad laboral	58%	2024	INEC (2025)
Tasa de informalidad laboral (promedio)	54,6%	2025	INEC (2025)

Indicador	Valor	Año	Fuente
primer trimestre)			
Informalidad en zonas urbanas	43,3%	2024	Ortiz (2025)
Informalidad en zonas rurales	77,6%	2024	Ortiz (2025)
Empleo informal en agricultura	86,7%	2025	(Murillo et al., 2025)
Porcentaje de empleos informales en construcción	78%	2025	(Murillo et al., 2025)
Porcentaje de empleos informales sin acceso a seguridad social	72%	2021	Ortiz (2025)
Población indígena y afrodescendiente sin acceso a seguridad social	73%	2025	(Murillo et al., 2025)

Capítulo II:

Metodología

2.1 Diseño y tipo de investigación.

El enfoque de esta investigación es cualitativo y su alcance es descriptivo-interpretativo debido a que nuestra problemática, la economía informal, se comprende como una estructura socioeconómica que tiene sus bases en el legado colonial y en las dinámicas de exclusión que a lo largo de la historia del país han ido evolucionando. La investigación no pretende establecer causalidades ni correlaciones estadísticas ni formular propuestas normativas, sino, busca interpretar los factores históricos, sociales y culturales que han configurado y sostenido la informalidad como fenómeno estructural, especialmente en contextos de desigualdad heredados del periodo colonial.

La economía informal, que es un fenómeno de naturaleza multidimensional y no solo cuantitativa, necesita una perspectiva que contemple sus aspectos históricos, sociales, simbólicos y económicos. Por lo tanto, el estudio adopta un enfoque que examina tanto los esquemas como los agentes sociales que perpetúan este fenómeno.

El estudio es de tipo documental, ya que se basa sobre todo en el examen, análisis e interpretación crítica de fuentes existentes. En este contexto, nos posibilita determinar la configuración de la economía informal basándonos en los patrones laborales, el reparto de la tierra y las persistentes disparidades socioeconómicas que aún se mantienen. El enfoque cualitativo, además, promueve una interpretación lectora de los procesos económicos y sociales, dando más importancia a la estructura histórica y al sentido de las relaciones de poder que a su cuantificación.

2.2 Métodos, técnicas e instrumentos.

Para el desarrollo de esta investigación se implementa el método histórico y el método hermenéutico. Con el método histórico lo que hacemos es recopilar, leer, analizar y contextualizar los procesos coloniales, republicanos y contemporáneos que explican la evolución de la economía informal en Ecuador. Con el método hermenéutico lo que logramos es interpretar los discursos y las narrativas que se encuentran dentro de nuestras fuentes, dándole un sentido socio histórico a los fenómenos observados.

El método hermenéutico permite comprender los significados históricos y sociales de nuestras fuentes, su finalidad es evidenciar cómo las narrativas coloniales, las estructuras socioeconómicas y los discursos contemporáneos se enlazan en la configuración actual de la economía informal. Las fases de aplicación del método son las siguientes:

- Lectura inicial que parte del reconocimiento de que la economía informal posee raíces históricas vinculadas a dinámicas coloniales. Esto nos permite identificar elementos que funcionan como un puente entre el pasado y el presente.
- Interpretación contextual de cada documento histórico, teórico que se analiza y que implica examinar el contenido de los textos, sus supuestos históricos, sociales y económicos que la sostienen. Esta fase lo que permite es identificar las categorías relevantes como el trabajo colonial, la distribución desigual de tierras, la estratificación social y las manifestaciones contemporáneas de informalidad.
- Círculo hermenéutico que examina los conceptos, las categorías, las descripciones y las cifras en conjunto como un fenómeno único.
- Construcción interpretativa entre pasado y presente que establecen relaciones entre los discursos coloniales y las formas actuales de desigualdad laboral. Esta fase no describe resultados, sino que define cómo el análisis interpretativo permite explicar la

persistencia de estructuras coloniales en la informalidad contemporánea.

- Síntesis interpretativa orientada a responder los objetivos de la investigación permitiendo comprender la economía informal como una construcción histórica que se evidencia a través de las estructuras que las producen.

Las técnicas que empleamos son el análisis de contenido de fuentes primarias, como libros que ya examinan el asunto de la colonia y sus relaciones socioeconómicas, así como el análisis documental de fuentes secundarias, por ejemplo, investigaciones o estudios contemporáneos sobre la economía informal. Las matrices de análisis temático y las fichas de lectura son los instrumentos utilizados, que permiten la detección de patrones estructurales y discursivos. Estas herramientas posibilitan la categorización de la información y su conexión con las metas particulares del estudio.

2.3 Preguntas de investigación

- ¿Qué mecanismos coloniales configuraron los patrones actuales de la economía informal en Ecuador?
- ¿Cuál es la relación entre factores históricos como la distribución colonial del trabajo y el acceso desigual a la tierra y los actuales niveles de informalidad en el país?
- ¿De qué manera las condiciones sociales y económicas que caracterizan hoy a la economía informal en Ecuador reflejan las estructuras heredadas del periodo colonial?

2.4 Procedimiento del análisis de datos

El método de análisis de datos de este estudio se lleva a cabo en diversas fases, las cuales están conectadas con los objetivos concretos propuestos y con la perspectiva cualitativa, descriptiva y analítica del trabajo académico. Este procedimiento fusiona la

interpretación de datos empíricos obtenidos de fuentes oficiales con el análisis de documentos históricos.

2.4.1 Selección y recopilación de fuentes

Se lleva a cabo una búsqueda metódica de documentos históricos, académicos y estadísticos con relevancia. Los libros, los artículos de revistas científicas y los informes institucionales (de FLACSO, CEPAL, OIT, BCE, UNFPA, Banco Mundial y INEC) se incluyen entre las fuentes. También se cuenta con obras fundacionales de sociología histórica y economía política (como las de Quijano, Galeano, Meisel, Bonet y De Soto).

Además, se recolectan datos empíricos oficiales provenientes principalmente del INEC, entre 2021-2025 y de instituciones dedicadas a la temática de la pobreza, la desigualdad y el desempleo.

2.4.2 Análisis del contenido y clasificación por temáticas

Las categorías analíticas que dirigieron el manejo de la información se definieron a partir del examen documental, donde las categorías utilizadas fueron las siguientes:

- Repartición del trabajo en la época colonial.
- Concentración de la tierra y organización de cintura agrícola.
- Situación económica y social actual de la informalidad.
- División del mercado de trabajo.
- Políticas públicas para la formalización.

Cada categoría es escogida debido a que posibilita una conexión directa entre los indicadores empíricos contemporáneos y los mecánicos coloniales históricos, lo que hace más fácil interpretación de la informalidad como un fenómeno estructural en lugar de coyuntural.

2.4.3 Selección de variables

Las variables seleccionadas son, la pobreza, la educación, el género, la etnicidad, los salarios, el tipo de actividad económica y el acceso a la seguridad social. Fueron seleccionadas por su importancia estructural, pues encarnan aspectos que históricamente han estado vinculados con la jerarquización social y la exclusión desde el período colonial. Estas también tienen series de estadísticas fiables del INEC y la OIT desde el 2022 hasta el 2025, lo cual asegura su validez y comparabilidad. En esta línea, estas variables posibilitan evidenciar el vínculo entre las estructuras coloniales y las disparidades presentes en el mercado de trabajo hoy en día. Estas variables se convierten en indicadores sociales y económicos, que son fundamentales para evidenciar la continuidad del legado colonial en la economía informal de Ecuador.

2.4.4 Comparación territorial

Se eligen las provincias de Chimborazo y El Oro como unidades de análisis comparativo por sus trayectorias históricas contrastantes.

Chimborazo tiene una elevada población indígena¹ y una alta tasa de informalidad, además de una estructura agraria fragmentada, lo que evidencia un atraso colonial significativo. Por otro lado, El Oro tiene una economía agroexportadora más formal, con menos informalidad² y con un acceso superior a los servicios laborales. Esta comparación geográfica podrá demostrar que las disparidades existentes hoy en día no son fortuitas, sino que son la consecuencia de los caminos históricos coloniales que definieron las condiciones

¹ 32%, INEC, (2025).

² 71,6% INEC, (2025).

de propiedad, empleo y acceso a derechos.

2.4.5 Interpretación y síntesis conclusiva

El análisis se lleva a cabo mediante un proceso de comparación cualitativa, que incluye el análisis de contenido, la interpretación histórica y el contraste estadístico. Lo anterior nos permite vincular las herencias coloniales con las expresiones actuales de informalidad laboral, lo que cumple con los propósitos de la investigación. Por lo tanto, el análisis no se limita solamente a una presentación de datos estadísticos, sino que también comprende la interpretación de los datos empíricos como manifestaciones actuales de una huella colonial que continúa vigente en la economía ecuatoriana.

2.5 Matriz de Operacionalización de Variables

Tabla 3.

Matriz de Operacionalización de Variables

Variable	Tipo	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores/ Dimensiones	Instrumento/ Fuente	Escala/ Unidad
Economía informal	Dependiente	Actividades económicas fuera de regulación estatal, sin derechos ni protección social (Ortiz, 2025)	Tasa de PEA informal por provincia y sector productivo	% informalidad nacional, urbana (43,3%), rural (77,6%), agrícola (86,7%), por sexo	(Ortiz, 2025)	Porcentaje (%)
Legado colonial	Independiente	Herencia de relaciones de producción y exclusión del periodo colonial (Bonet & Meisel, 2006)	Presencia de concentración de tierras, estructuras agrarias, prácticas	Provincias con mayor rezago colonial agrario, exclusión social persistente	Lit. histórica, análisis comparativo	Categorico

Variable	Tipo	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores/ Dimensiones	Instrumento/ Fuente	Escala/ Unidad
			heredadas			
Desigualdad territorial	Independiente	Diferencias regionales en acceso a empleo formal, servicios y recursos	Tasa de informalidad y pobreza comparativa entre provincias seleccionadas	Brecha informalidad: Chimborazo (71,6%) vs El Oro (39,8%), acceso a tierra	INEC, estudios FLACSO	Porcentaje /Categoría

Variable	Tipo	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores/ Dimensiones	Instrumento/ Fuente	Escala/ Unidad
Acceso a seguridad social	Indicador	Proporción de población sin registro y sin protección social	Tasa de trabajadores informales sin seguridad social, por zona y grupo étnico	% sin seguridad social total (72%), en poblaciones indígenas (82,4%)	INEC, OIT	Porcentaje (%)
Nivel educativo	Indicador	Nivel de instrucción formal, según INEC	Promedio de años de escolaridad en población informal	Bajo escolaridad predominante en zonas rurales, especialmente indígenas	INEC 2025	Promedio/Años
Género/etnicidad	Indicador	Composición sociodemográfica, grupos históricamente excluidos	Porcentaje de mujeres y grupos étnicos en informalidad	% indígenas (82,4%), % mujeres en informalidad (60%), % afroecuatorianos	INEC 2025, UNFPA	Porcentaje (%)

Variable	Tipo	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores/ Dimensiones	Instrumento/ Fuente	Escala/ Unidad
				(54,6%)		
Sector productivo/ actividad	Indicador	Rama económica del empleo (construcción, comercio, agrícola, etc.)	Informalidad por actividad: agricultura (86,7%), comercio (60%), construcción (78%)	Porcentaje por sector	INEC, estudios específicos	Porcentaje (%)

Capítulo III:

Análisis y Discusión de Resultados

3.1 Introducción

Para examinar la economía informal en Ecuador se necesita una perspectiva que vaya más allá de un entendimiento coyuntural del asunto y posibilite determinar las raíces estructurales que han dado forma a este fenómeno. Los capítulos previos analizaron los mecanismos coloniales más relevantes, como la mita, el latifundio y la estratificación social. Estos procesos sentaron las bases de una exclusión sistemática de amplias áreas poblaciones y de relaciones socioeconómicas desiguales.

Este capítulo tiene como objetivo profundizar en el análisis de la relación entre los factores históricos y los niveles de informalidad en Ecuador actualmente y cómo las condiciones sociales y económicas actuales en la economía informal reflejan las estructuras heredadas del periodo colonial. Para esto, se presentan y discuten evidencias empíricas recientes sobre distribución del trabajo, concentración de la tierra, características socioeconómicas de la población informal, segmentación laboral y políticas públicas de formalización. De esa forma, este capítulo funcionará como un puente que conecta el análisis histórico de la huella colonial con la realidad estadísticamente observable del país en la actualidad.

3.2 Distribución colonial del trabajo

Durante el periodo colonial, la distribución del trabajo se organizó a través de sistemas como la mita y el latifundio que legitimaron e institucionalizaron la explotación de la mano de obra indígena y mestiza (Calizaya et al., 2022). Esta estructura socioeconómica no sólo representó graves violaciones de derechos (Galeano, 1971), sino que también estableció

patrones de exclusión y precarización laboral que se han mantenido, bajo nuevas modalidades en la actualidad (Galeano, 1971).

Las cifras actuales corroboran la magnitud del fenómeno: en 2024, el 58% de la población económicamente activa estaba en condiciones de informalidad. Lo anterior evidencia que este fenómeno no es un remanente marginal del sistema productivo, sino una parte estructural de la economía del Ecuador (Ortiz, 2025).

La informalidad está enfocada sistemáticamente en segmentos del mercado laboral que tienen baja productividad, poco capital acumulado y no cuentan con protección institucional; por lo que se crea una división de trabajo en la que grandes grupos sociales quedan fuera del empleo formal. En las zonas urbanas la tasa de informalidad es del 43% y en zonas rurales alcanza el 77% (Ortiz, 2025), reflejando así la persistencia de un patrón colonial de distribución del trabajo que relegó a las poblaciones rurales e indígenas a actividades de baja productividad y sin protección laboral.

La persistencia de este legado se refleja en los niveles actuales de informalidad. Según datos del INEC (2025), apenas 24 de cada 100 personas pertenecientes a la población económicamente activa (PEA) cuentan con un empleo registrado en la seguridad social. La situación afecta mayormente a grupos históricamente marginados y excluidos, en este sentido, según (UNFPA, 2025) el 82,4% de la población indígena y el 54,6% de afroecuatorianos se encuentran en situación de informalidad. Estas cifras reflejan una continuidad de las jerarquías que se impusieron en la colonia, en donde estas poblaciones fueron relegadas del sistema económico dominante y hoy persiste bajo nuevas formas de exclusión laboral.

La literatura ha demostrado que, en la economía colonial, las áreas que eran periféricas suelen presentar un atraso en formalización y acumulación (Bonet & Meisel,

2006). En términos territoriales, diversos estudios señalan que aquellas regiones que ocuparon posiciones periféricas en la economía colonial tienden, hasta hoy, a presentar mayores rezagos en la acumulación de riqueza y en los procesos de formalización productiva. (Bonet & Meisel, 2006). En Ecuador, la distribución étnica por provincias evidencia esta condición:

Tabla 4.

Provincias con mayor población indígena y afroecuatoriana

Grupo poblacional	Provincias principales	Población aproximada
Indígena	Chimborazo	178.754
	Imbabura	131.586
	Morona Santiago	112.722
Afroecuatoriana	Esmeraldas	110.129
	Guayas	100.943

Nota. Adaptado de (Pillalaza, 2022)

Estas provincias coinciden con las regiones que presentan mayores niveles de informalidad, Chimborazo 71,6%, Morona Santiago 83,3% y Esmeraldas con un 65% (INEC, 2025). La relación entre concentración étnica y altas tasas de informalidad es consistente con la hipótesis de rezago territorial poscolonial ya que donde la colonia estructuró relaciones de extracción y subordinación hoy se observan peores condiciones de inserción laboral formal.

La relación entre la concentración territorial y étnica de los habitantes y los grados de

informalidad muestran que las formas contemporáneas de exclusión laboral no son arbitrarias ni resultado de decisiones individuales, sino que se originan en estructuras históricas de desigualdad que han sido heredadas del tiempo colonial.

Esta relación entre la concentración étnica y territorial de la población y los niveles de informalidad demuestra que las formas modernas de exclusión laboral no son aleatorias ni producto de decisiones individuales, sino que responden a estructuras históricas de desigualdad heredadas del periodo colonial. La distribución desigual del trabajo impuesta durante la colonia no solo asignó tareas y funciones sociales según criterios raciales y jerárquicos, sino que también dejó una huella territorial que sigue condicionando el acceso al trabajo formal, a los derechos laborales y a la seguridad social.

Lo anterior también está íntimamente conectado con otro elemento histórico de marginación: el acceso a la tierra. La sección que viene examina cómo, a causa del modelo latifundista colonial, la concentración desigual de la propiedad territorial acentuó aún más la marginación económica de las clases populares y muestra cómo esa disparidad se manifiesta en la economía informal actual, particularmente en el sector rural y agrícola.

3.3 Concentración desigual de la tierra

El acceso desigual a la tierra es una de las expresiones más evidentes del legado colonial en la estructura económica del Ecuador. Durante la colonia el latifundio consolidó una forma de organización productiva basada en la concentración de grandes extensiones de tierra en manos de una élite colonial criolla, mientras que la mayoría de la población indígena y mestiza fue despojada de sus territorios ancestrales y forzada a trabajar bajo regímenes de servidumbre y peonaje (Galeano, 1971).

La forma de poder se mantuvo en el periodo republicano y continúa generando formas

de exclusión económica y social relacionadas con la etnicidad y la ubicación geográfica, sin alterarse con el inicio de la independencia.

A pesar de que en el siglo 20 se llevaron a cabo reformas agrarias, estas no lograron cambiar de manera importante la concentración de tierras. De acuerdo con la investigación de León y Rivera (2020) la estructura agraria en Ecuador sigue estando bajo el dominio de una minoría de propietarios que poseen las tierras más productivas y extensas. Mientras que los grupos indígenas, los afro ecuatorianos y los campesinos tienen que depender del trabajo precario o del arrendamiento para sobrevivir.

Esta estructura desigual fuerza a estos grupos a mantenerse dentro de la economía informal y así limita el desarrollo de formas organizadas y sostenibles de producción.

El mercado laboral de hoy en día muestra claramente los efectos de esta distribución histórica desequilibrada. Los niveles de informalidad más altos en el país pertenecen al sector agrícola. Según la información más reciente, el 86,7% de los individuos que laboran en el sector agrícola lo hacen en condiciones informales, sin contrato, sin seguridad social ni ningún tipo de beneficios laborales (Murillo et al., 2025). Esta cifra es mucho más alta que la media nacional, que es del 58%, y está particularmente concentrada en provincias con una gran población indígena y un sistema agrario desigual, como Cotopaxi, Morona Santiago y Chimborazo.

La continuidad de estas circunstancias en la nación evidencia que la tierra no es únicamente un medio de producción, sino también un elemento determinante para ser incluido o excluido tanto económicamente como laboralmente. La imposibilidad de acceder a la tierra así que los pequeños productores no puedan formalizarse, que como acumular capital sea complicado y que se mantenga la pobreza de una generación a otra. En este contexto, se observa que la tenencia de tierra y la informalidad es tan vinculada entre sí, lo cual se refleja

en la persistencia de un orden social basado en la inequidad. Según los autores Bonet y Meisel (2006), las áreas que durante el periodo colonial fueron periféricas suelen tener un desarrollo económico más bajo, una renta per cápita más reducida y un mayor una mayor dependencia de actividades informales.

Hoy en día, esta tendencia histórica se manifiesta en la elevada informalidad y exclusión de grandes sectores de la población del trabajo formal, lo que fortalece las jerarquías socioeconómicas que se transmitieron desde el período colonial. En el caso ecuatoriano estas condiciones se reproducen no solo en la estructura agraria, sino también en la segmentación territorial del empleo donde las provincias más afectadas por la pobreza rural coinciden con las de mayor informalidad. Esta dimensión territorial y productiva será analizada en la siguiente sección donde se abordará cómo las características actuales de la población informal reflejan directamente la configuración histórica del trabajo y la propiedad heredada del periodo colonial.

3.4 Condiciones socioeconómicas actuales de la economía informal en Ecuador

La economía informal en Ecuador representa una forma estructural de exclusión social y económica que afecta de manera desproporcionada a ciertos grupos de la población. El análisis de las características de la población en la informalidad requiere observar variables como la etnicidad, el nivel educativo, el género y el territorio.

Las dimensiones no son arbitrarias, sino que representan ejes históricos de desigualdad que la literatura ha identificado y muestran la persistencia de jerarquías sociales establecidas desde la época colonial (Portes & Haller, 2004). La elección de estas variables también es una cuestión metodológica, dado que son indicadores que el INEC y la OIT han manejado de manera sistemática al analizar el empleo informal. Asimismo, posibilitan que se

establezca un vínculo directo entre las manifestaciones actuales de inequidad en el ámbito laboral ecuatoriano y los legados de exclusión colonial.

Como ya se ha mencionado, grupos históricamente excluidos como los indígenas y afroecuatorianos continúan enfrentando mayores barreras para acceder al empleo formal siendo así que el 82,4% de la población indígena y el 54,6% de afroecuatorianos se encuentran en situación de informalidad (UNFPA, 2025). Estos datos reflejan una continuidad de las estructuras coloniales, donde el trabajo de dichas poblaciones era concebido como fuerza de producción subordinada, condición que aún hoy se refleja en su ubicación en los sectores más precarios de la economía.

La educación también es una variable determinante ya que según el INEC (2025) las personas con niveles educativos más bajos tienen mayor probabilidad de insertarse en el sector informal. Esto se evidencia particularmente en las áreas rurales, donde la oferta educativa es más limitada. Históricamente, la falta de acceso a educación formal fue un mecanismo deliberado de reproducción de la desigualdad durante la colonia, en la que solo las élites podrían acceder a instituciones educativas. Por eso, se mantiene hasta el presente una brecha de oportunidades entre generaciones.

Las mujeres tienen una participación más relevante en la economía informal desde un punto de vista de género que los hombres. Las tasas de informalidad son más altas en las mujeres que en los hombres en América Latina, especialmente en trabajos como la venta ambulante o el trabajo doméstico pagado, según una investigación de la (Organización Internacional del Trabajo, 2018). En Ecuador, esta tendencia muestra la persistencia de un modelo colonial en el que las mujeres fueron invisibilizadas y relegadas a labores reproductivas que no se consideran trabajo productivo.

Por último, la ruralidad constituye otro eje crítico, siendo los espacios más afectados

por la economía informal, ya que como se evidenció en investigaciones previas Ortiz (2025) la informalidad urbana representa el 43%, mientras que la rural asciende a 77,6%. Esto nos revela que la informalidad está condicionada por desigualdades históricas y estructurales y no se distribuye de manera homogénea.

Esta lógica se vuelve más evidente cuando se comparan dos provincias con trayectorias históricas, étnicas y agrarias distintas como Chimborazo y El Oro, escogidas metodológicamente por representar modelos territoriales diferenciados en términos de organización del trabajo, estructura agraria e inserción laboral.

Tabla 5.

Comparación de características socioeconómicas entre Chimborazo y El Oro

Variable	Chimborazo	El Oro
Población indígena	178.754 personas (32% de la población)	Poco significativa o preponderante
Composición étnica que predomina	Mestiza rural e Indígena	La mestiza urbana
Porcentaje de informalidad	71,6%	39,8%
Principal Actividad económica	Comercio local y agricultura de subsistencia,	Comercio formal y agricultura de exportación,
Acceso a la tierra	Fragmentado, excluyente, con	Formalizado, acceso más

	rezago colonial agrario	equitativo en agroindustria
Nivel educativo	Bajo, especialmente en zonas indígenas rurales	Medio-alto, mejores índices de escolaridad urbana
promedio		

Nota. Adaptado de (Ortiz, 2025).

La comparación entre El Oro y Chimborazo muestra que la etnicidad, el acceso estructural a los recursos y la historia agraria continúan influyendo en la estructura del empleo informal en la actualidad. Las disparidades entre las dos provincias no son meramente económicas ni accidentales, sino que reflejan la persistencia de jerarquía coloniales que afectaron la propiedad de la tierra, el acceso a derechos y la organización laboral con el paso del tiempo. Lo anterior verifica que la informalidad no puede ser examinada únicamente como un fenómeno económico de coyuntura, sino también, como una manifestación duradera de las estructuras coloniales que todavía determinan las oportunidades de trabajo en el Ecuador contemporáneo.

3.5 Reproducción estructural y segmentación del mercado laboral en Ecuador: evidencia empírica

Según Portes y Haller (2004), la segmentación surge cuando los trabajadores quedan distribuidos en distintos espacios laborales, muchas veces, en gran medida determinados factores históricos, sociales e institucionales, lo que limita su movilidad y perpetúa la desigualdad en la estructura económica. La segmentación del mercado laboral en Ecuador refleja una dinámica histórica de desigualdad en donde un sector reducido cuenta con garantías y derechos y un sector informal caracterizado por la precariedad, la falta seguridad

social y la inestabilidad laboral.

Los datos recientes en Ecuador confirman esta dualidad donde, los sectores como agricultura, comercio y construcción concentran los niveles más altos de informalidad, 86,7%, más del 60% y 78% respectivamente (Soria, 2025). Las actividades que presentan tasas mucho más bajas son las vinculadas a la industria petrolera y los servicios financieros y esto lo que refleja es un acceso diferenciado a la formalidad según la rama de actividad. En los sectores más precarizados predominan trabajadores rurales, jóvenes e indígenas que, al igual que durante la colonia, se insertan en actividades de baja remuneración y sin protección social.

Por otro lado, la segmentación también se evidencia en la disparidad salarial, las condiciones contractuales y el acceso limitado a la protección social, siendo los sectores históricamente marginados los que permanecen excluidos (Serrano, 2010). A diferencia de la Tabla 2, que presenta factores estructurales de la informalidad desde un enfoque teórico, la siguiente tabla sistematiza datos concretos que evidencian cómo dichas dimensiones se manifiestan en Ecuador.

Tabla 6.

Indicadores empíricos de la segmentación laboral en Ecuador

Dimensión de segmentación	Indicador	Valor/Brecha	Fuente
Salarios	Diferencia de ingresos entre empleo formal e informal	El ingreso es 30% menos dentro de la informalidad	(Organización Internacional del Trabajo, 2018)

Protección Social	Trabajadores dentro de la informalidad sin acceso a la seguridad social	Protección social < 72% Informalidad	(Ortiz, 2025)
Territorial	Tasa de informalidad urbana	43,3%	(Ortiz, 2025)
	Tasa de informalidad rural	77,6%	(Ortiz, 2025)
Sectorial	Empleo informal en agricultura	86,7%	(Murillo et al., 2025)
	Empleo informal en construcción	78%	(Murillo et al., 2025)
	Empleo informal en comercio	60%	(Murillo et al., 2025)
Género	Mujeres en empleo informal	60%	(Organización Internacional del Trabajo, 2018)
	Informalidad en población indígena	82,4%	(UNFPA, 2025)
Etnicidad	Informalidad en población afroecuatoriana	54,6%	(UNFPA, 2025)
	Informalidad en población mestiza	46,8%	(UNFPA, 2025)

Estas cifras confirman que la segmentación laboral en Ecuador no es coyuntural, sino el resultado de la reproducción estructural de jerarquías coloniales adaptadas al capitalismo contemporáneo. La situación explica la razón por la que, a pesar de las políticas de formalización promovidas en los últimos años, la informalidad sigue siendo un atributo estructural de la economía. Seguidamente, se examina de manera crítica la magnitud de estas políticas con el fin de determinar si han conseguido afrontar las causas históricas de este fenómeno o si, en cambio, han perpetuado sus restricciones.

3.6 Análisis crítico de las políticas públicas de formalización y sus restricciones en relación con la estructura histórica

En las últimas décadas, el Estado ecuatoriano ha implementado diversas iniciativas para reducir la informalidad y promover la formalización laboral. Entre las políticas más conocidas está el Régimen Impositivo Simplificado Ecuatoriano (RISE) creado en 2008. Esta política ha sido una de las más relevantes ya que estuvo orientada a facilitar la formalización de pequeños comerciantes y trabajadores informales, permitiéndoles tributar mediante un sistema de declaración más sencillo que el tradicional, sin la necesidad de emitir comprobantes electrónicos y con cuotas fijas mensuales (Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo, 2012).

Sin embargo, su alcance ha sido limitado frente a la magnitud estructural de la informalidad ya que muchos trabajadores informales no cuentan con ingresos estables ni con acceso a información y asesoría para cumplir con las obligaciones tributarias. En 2020 480.000 contribuyentes estaban inscritos, menos del 15% de la PEA. Aunque el RISE facilita la formalización administrativa, no transforma las condiciones históricas que sostienen la exclusión y que aún persisten barreras como la burocracia excesiva, la discriminación étnica y de género, la concentración desigual de la tierra y la débil protección social (León M. , 2019).

El régimen impositivo para microempresas RIMPE sustituyó al RISE en 2022 con la esperanza de aumentar la base de contribuyentes e incluir un mayor número de ellos. No obstante sigue sin poder superar las restricciones estructurales y persisten dejar fuera a los sectores rurales y más vulnerables.

Además del RIMPE y del RISE, se han implementado otras políticas para abordar este problema. Los créditos productivos y la asistencia a la economía popular y solidaria,

denominada EPS, han procurado que las pequeñas empresas puedan obtener financiación. Sin embargo, menos del 20% de los negocios informales acceden a financiamiento formal y la falta de garantías y de historial crediticio excluye a quienes más necesitan estos recursos. Así mismo, los programas de empleo juvenil, como “Mi Primer Empleo”, han beneficiado alrededor de 50.000 jóvenes al año, lo que refleja un alcance limitado y no modifican las condiciones estructurales de acceso desigual al mercado formal. Del mismo modo, los incentivos tributarios y beneficios para MIPYMES han beneficiado principalmente a empresas ya establecidas, sin llegar a transformar la situación de los trabajadores informales más (Ministerio del Trabajo, 2021).

Tabla 7.

Políticas de formalización en Ecuador: alcances y limitaciones

Política/ Programa	Objetivo expresado	Alcance en relación a la informalidad	Restricciones estructurales
RISE	Promover la inclusión de pequeños contribuyentes al sistema tributario a través de procedimientos simplificados y cuotas bajas	En 2020 había 480.000 registrados, que representaban menos del 15% de la PEA informal.	No soluciona la falta de ingresos; escasa cobertura en áreas rurales; ignorancia del programa entre empleados más vulnerables.

Política/ Programa	Objetivo expresado	Alcance en relación a la informalidad	Restricciones estructurales
Créditos productivos y EPS	Financiar microemprendimientos y asociaciones de la economía popular y solidaria	Cobertura limitada: menos del 20% de negocios informales acceden a financiamiento formal	Requisitos de garantías y trámites excluyen a los informales sin historial crediticio; concentración de recursos en asociaciones urbanas
Programa de empleo juvenil “Mi Primer Empleo”	Inserción laboral de jóvenes mediante capacitación y subsidios salariales	50.000 beneficiarios anuales frente a más de 500.000 jóvenes en informalidad	Temporalidad de los contratos; bajo impacto en la calidad del empleo; escaso alcance en zonas rurales.
Incentivos tributarios y apoyo a MIPYMES	Reducir cargas fiscales y promover la formalización de micro y pequeñas empresas	Benefician principalmente a negocios ya registrados y con cierto grado de formalidad.	No alcanzan a los micro informales más precarizados; no modifican desigualdad territorial ni exclusión étnica.

La tabla 7 muestra que las políticas públicas han tenido un enfoque común: resolver los síntomas de la informalidad sin abordar sus causas estructurales. No se encargan de la división territorial y étnica que surgió durante la época colonial, ni del acaparamiento histórico de tierras o de la fragmentación del mercado laboral, Siguiendo este camino, los grupos que continúan en la informalidad son los mismos: indígenas, afrodescendientes, mujeres y habitantes de zonas rurales, las comunidades que han soportado el legado de exclusión desde la época colonial.

En conclusión, el análisis crítico de estas políticas revela que las iniciativas para formalizar en Ecuador no han logrado transformar la estructura de la informalidad. El efecto de dichas políticas ha sido no solo marginal sino también intermitente, lo que demuestra que la informalidad en Ecuador continúa siendo un suceso estructural a pesar los esfuerzos institucionales por definirlo.

3.7 Síntesis y cierre

El análisis de resultados presentado en este capítulo permite constatar que la economía informal en Ecuador no puede comprenderse como un fenómeno aislado ni meramente coyuntural, sino como la expresión contemporánea de estructuras históricas originadas en el periodo colonial. En la Colonia, la concentración de la tierra y la distribución desigual del trabajo tienen un lugar a jerarquías económicas y sociales que se han mantenido con el paso del tiempo y que todavía limitan el acceso a derechos laborales y oportunidades de inserción formal.

Dichas características coloniales se reflejan en las condiciones socioeconómicas rurales, afroecuatorianos, indígenas y femeninas que siguen ubicadas en los márgenes de la economía formal. La segmentación del mercado laboral corrobora que la informalidad es un

método de reproducción estructural, el acceso desparejo a salarios, protección social y estabilidad contractual es el resultado de adaptar las jerarquías coloniales al capitalismo contemporáneo, no una casualidad.

La evaluación crítica de las políticas públicas de formalización, que se han puesto en marcha en años anteriores, como el RISE y el RIMPE los créditos productivos y los subsidios de las MIPYMES, señala que su impacto ha sido restringido. Los grupos que fueron excluidos en el período colonial contenían siendo los más perjudicados, ya que su organización administrativa y tributaria no ha conseguido cambiar las condiciones principales de exclusión. En resumen, el presente capítulo de evidencia que la situación actual de la economía informal en Ecuador es un reflejo palpable y cuantificable de un orden social históricamente inequitativo. En el capítulo siguiente, estas evidencias servirán de base para las conclusiones generales de la investigación.

Capítulo IV:

Conclusiones y Recomendaciones

4.1 Conclusiones

El desarrollo de esta investigación nos permite concluir que la economía informal en Ecuador no puede comprenderse como un fenómeno transitorio ni se lo puede asociar exclusivamente a fallas recientes del mercado laboral o de políticas públicas. Por el contrario, la informalidad constituye una estructura histórica persistente, cuya origen y reproducción responde a mecanismos de organización económica y social instaurados durante el periodo colonial y que se han reproducido bajo nuevas formas a lo largo del tiempo.

La mita, el latifundio y la estratificación social, modos coloniales de organizar la labor, establecieron un orden productivo jerárquico basado en la explotación de los trabajadores indígenas y mestizos. Simultáneamente, una pequeña élite se volvió dueña de los medios de producción; dichos métodos instauraron formas de exclusión económica y precarización laboral que definían quienes tenían acceso a la propiedad, al trabajo reconocido y a los derechos, y quiénes quedaron fuera de estas oportunidades y relegados a la subsistencia sin control estatal.

Aunque la república eliminó oficialmente estas instituciones, el Estado y la democracia conservaron sus bases estructurales y dichas instituciones se adaptaron a las modificaciones en el sistema económico, lo cual tuvo un impacto considerable en la formación del mercado laboral contemporáneo.

En Ecuador, la huella colonial y la herencia histórica se manifiestan claramente en la conexión entre la distribución del trabajo durante el periodo colonial y el acceso desigual a la tierra, así como en los niveles actuales de informalidad. Según el análisis empírico, las provincias con una fuerte presencia indígena y un gran rezago agrario que fueron

históricamente subordinadas durante la Colonia tienen en la actualidad los niveles más altos de informalidad en el trabajo. La continuidad de los modelos latifundistas y la división de la propiedad rural han restringido las oportunidades de inserción formal y acumulación económica, estableciendo la informalidad como una estrategia estructural para sobrevivir.

De igual manera, las circunstancias económicas y sociales que distinguen a la población que forma parte de la economía informal en la actualidad muestran que las jerarquías coloniales aún persisten hoy en día. Que en el trabajo informal se represente sobradamente a mujeres, afroecuatorianos, indígenas y residentes rurales demuestra que no es una casualidad ni producto de decisiones individuales la exclusión del mercado laboral formal, sino que es un resultado de trayectorias históricas de desigualdad.

Elementos como los suelos bajos, la falta de seguridad social, un escaso nivel educativo y la concentración en ocupaciones de baja productividad, perpetúan modelos de exclusión que surgieron durante el periodo colonial y que continúan vigente bajo nuevas formas en el capitalismo actual.

El análisis de la segmentación laboral, que muestra la existencia al mismo tiempo de un sector informal amplio, caracterizado por precariedad y vulnerabilidad y de un sector formal pequeño con acceso a derecho y estabilidad, refuerza esta interpretación. La dualidad frena la movilidad social y perpetúa a nivel estructural las inequidades históricas, transformando a la informalidad en un elemento funcional del modelo económico actual, en vez de ser una anomalía del sistema.

Finalmente, la evaluación crítica de las políticas públicas de formalización implementadas en Ecuador permite constatar que sus alcances han sido limitados frente a la profundidad estructural del problema. Centrarse solamente en aspectos administrativos y tributarios ha hecho que estas políticas no hayan logrado modificar las condiciones históricas

que sostienen la informalidad. Por ende, los grupos que han sido marginados históricamente siguen siendo los más perjudicados, perpetuando así modelos de exclusión que se remontan a la época de la colonización.

En conclusión, la investigación cumple con los objetivos planteados al demostrar que la economía informal ecuatoriana es el resultado de un proceso histórico, en el cual, la segregación social la distribución desigual de las tierras y la organización laboral colonial han dado lugar a modelos de exclusión en el trabajo que se mantienen con el tiempo. La evaluación facilita la comprensión de cómo estas estructuras heredadas se manifiestan en las circunstancias sociales y económicas presentes de la población que está dentro del sector informal, lo cual demuestra que es una manifestación estructural del modelo económico y no un suceso efímero o residual.

4.2 Recomendaciones

Las recomendaciones que se presentan a continuación se derivan de los hallazgos de esta investigación y no constituyen propuestas normativas, sino orientaciones analíticas que buscan aportar a la reflexión académica y al diseño de futuros enfoques de estudio.

Según la evaluación realizada se recomienda que los diagnósticos y estudios institucionales de la economía informal incorporen con más regularidad una perspectiva histórica en el análisis de la economía informal del Ecuador, considerando la herencia colonial. Lo anterior haría más sencillo que se trasciendan las lecturas enfocadas solamente en los indicadores coyunturales, fomentando el análisis para que se vea a la informalidad como un fenómeno estructural, vinculado con recorridos históricos de desigualdad.

Se estima adecuado fomentar una coordinación más estrecha entre los campos a la economía, las ciencias sociales y la historia durante los procesos de formación académica. Al

examinar más a fondo instituciones como la estratificación social, la mita o el latifundio se reforzarán las perspectivas críticas que explican la informalidad actual como producto de estructuras históricas de exclusión. Así, se evitarán lecturas que reduzcan este fenómeno a fallos en el mercado laboral o actitudes individuales.

Se sugiere que las investigaciones sobre el desarrollo rural y territorial consideren de manera explícita los diferentes caminos históricos de cada territorio. Lo anterior se explica por la vinculación que se encontró entre la distribución colonial del trabajo, el acceso inequitativo a la tierra y los actuales índices de informalidad. Si se reconocieran estas deficiencias estructurales, las investigaciones y tácticas relacionadas con la economía rural, las modalidades asociativas y la producción de productos agrícolas tendrían un enfoque más concreto en términos del contexto, enfrentando las desigualdades heredadas que continúan obstaculizando acceder al empleo formal.

Se recomienda que los enfoques analíticos sobre la formalización laboral incluyan una perspectiva de interseccional, tomando en cuenta factores como el género, la etnicidad, el territorio, de acuerdo con las situaciones sociales y económicas que se observan en la economía informal. Dicha perspectiva permitiría entender de manera más completa la forma en la que las jerarquías es heredadas de la época colonial continúan influyendo en cómo se distribuye la informalidad y cómo se accede a los derechos laborales de forma desigual.

Referencias

- Álvarez, J., Jácome, H., & Cabrera, P. (2022). Inclusión financiera, pobreza y desigualdad territorial en el Ecuador. *Revista Cuestiones Económicas*, 32(2), 5-30.
<https://doi.org/10.47550/RCE/32.2.1>
- Ayala, E. (2008). *Manual de Historia del Ecuador II. Época republicana*. Universidad Andina Simón Bolívar / Corporación Editora Nacional.
- Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo. (2012). *Ecuador - Las caras de la informalidad*. Informe No. 67808-EC.
<https://documentos.bancomundial.org/es/publication/documents-reports/documentdetail/942561468246331465>
- Bonet, J., & Meisel, A. (2006). *El legado colonial como determinante del ingreso per cápita departamental en Colombia*. Banco de la República.
<https://d1b4gd4m8561gs.cloudfront.net/sites/default/files/publicaciones/archivos/DTSER-75.pdf>
- Burgos, K. (2024). *Análisis de la informalidad laboral en Guayaquil*. Universidad Politécnica Salesiana, Carrera de Administración de Empresas, Guayaquil, Ecuador.
<http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/28927>
- Calderón, A., Delfino, A., Gutiérrez, G., de Souza, L., Pereira, M., Ladosky, M., Claussen, P., Gomes, R., & Véras, R. (2023). Nuevos debates sobre informalidad y plataformas de trabajo en América Latina Cuestiones abiertas para el siglo XXI. In R. Véras, P. Varela, & A. Calderón, *Informalidad en América Latina: ¿un debate actual?* (pp. 303-324). Universidad de Alicante.
- Calizaya, R., Quispe, A., & Yabar, P. (2022). Los originarios mitayos en las minas coloniales del altiplano peruano boliviano. In (INUDI, *Actas del Congreso Internacional de*

- Innovación, Ciencia y Tecnología* (pp. 180-193). Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.c.01.12>
- Chamba, L., Morales, A., Moreno, J., & Carrillo, C. (2020). La dolarización a consecuencia de la crisis económica del Ecuador en 1999. *Dominio De Las Ciencias*, 6(2), 653–674. <https://doi.org/10.23857/dc.v6i2.1239>
- De Soto, H. (1987). *El otro sendero*. Editorial Diana.
- Dos Santos, T. (2003). *La teoría de la dependencia. Balance y perspectivas*. Plaza y Janés. <https://repositorio.esocite.la/884/1/DosSantos2003-Teor%C3%ADaDependencia.pdf>
- European Commission. (2004). *Joint report on social inclusion*. Office for Official Publications of the European Communities. https://ec.europa.eu/employment_social/social_inclusion/docs/final_joint_inclusion_report_2003_en.pdf
- Galeano, E. (1971). *Las venas abiertas de América Latina*. Siglo xxi editores. <https://www.corteidh.or.cr/tablas/r31206.pdf>
- Guañuna, J. (2024). *Análisis crítico a la normativa de la legislación agraria en relación a la concentración o acaparamiento de tierras en el Ecuador*. Universidad Central del Ecuador, Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Políticas y Sociales. Carrera de Derecho, Quito, Ecuador. <https://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/33379>
- INEC. (2024). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)*. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/empleo-diciembre-2024/>
- INEC. (2025). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo*. <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiNGUxZjQyMDUtMzg0Zi00MzI0LTk5NWEtY2JiMWUzM2YyYjdlIiwidCI6ImYxNThhMmU4LWNhZWMTNDQwNi1iMGFiLWY1ZTI1OWJkYTExMiJ9>

- INEC. (2025, enero). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)*.
https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2025/Enero_2025/202501_Mercado_Laboral.pdf
- León, J., & Rivera, A. (2020). Ilegalidad de la tenencia y desigualdad en la distribución de la tierra en Ecuador como condiciones de vulnerabilidad. *Geopauta*, 4(1), 34–48.
<https://doi.org/10.22481/rg.v4i1.6150>
- León, M. (2019). Políticas públicas y empleo informal en Ecuador: 2007-2015. *Revista Economía*, 67(106), 11–35. <https://doi.org/10.29166/economia.v67i106.2007>
- Mejía, M., Mejía, L., Mejía, M., & Lara, D. (2023). La informalidad en el Ecuador: Una medición del tamaño del sector informal desde la perspectiva de la desigualdad. *Cuestiones Económicas*, 33(2), 188-208. <https://doi.org/10.47550/RCE/33.2.6>
- Middleton, A. (2022). *El sector informal en el Ecuador. Artesanos, empresarios y empresas familiares precarias*. FLACSO Ecuador. <https://doi.org/10.46546/2022-27traduccion>
- Ministerio del Trabajo. (2021). *Proyecto mi primer empleo*. https://www.trabajo.gob.ec/wp-content/uploads/2024/01/2._documento_mi_primer_empleo_11.pdf
- Morales, A., Chamba, L., Moreno, J., & Morales, G. (2020). The new economic model established in Ecuador. *Visionario Digital*, 4(1), 95-115.
<https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v4i1.1107>
- Murillo, L., Lombeyda, A., Peñafiel, J., Mora, W., & Molina, J. (2025). Análisis del Plan Nacional de Desarrollo "Nuevo Ecuador" y su Incidencia en el Empleo Formal. *Arandu UTIC*, 12(1), 818–833. <https://doi.org/10.69639/arandu.v12i1.644>
- Organización Internacional del Trabajo. (2002). *El trabajo decente y la economía informal*.
<https://www.ilo.org/es/media/120836/download>
- Organización Internacional del Trabajo. (2018). *Mujeres y hombres en la economía informal:*

Un panorama estadístico. (Tercera edición ed.).

https://www.ilo.org/sites/default/files/wcmsp5/groups/public/%40dgreports/%40dcom/content/documents/publication/wcms_635149.pdf

Organización Internacional del Trabajo. (2020). *Análisis de la afectación de la pandemia de la COVID-19 en el sistema de seguridad social del Ecuador.* OIT (Oficina para los Países Andinos).

https://www.iess.gob.ec/documents/10162/27352709/18_Analisis_de_la_afectacion_de_la_pandemia_de_la_COVID19.pdf

Ortiz, L. (2025, Abril 3). Sin contrato ni protección: la informalidad laboral se profundiza en Ecuador. *Primicias.* <https://www.primicias.ec/revistagestion/analisis/nformalidad-laboral-ecuador-92707/>

Pillalaza, C. (2022). *Análisis preliminar CENSO 2022 con enfoque en Pueblos y Nacionalidades.* <https://www.secretariapueblosynacionalidades.gob.ec/wp-content/uploads/2023/12/Presentacion-CENSO-2022-Pueblos-y-Nacionalidades.pdf>

Portes, A., & Haller, W. (2004). *La economía informal.* CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/a4217dfc-5d9b-4738-b00b-ea4bf51b9e05/content>

Prebisch, R. (1986). Notas sobre el intercambio desde el punto de vista periférico. *Revista de la CEPAL*(28), 193-206. <https://hdl.handle.net/11362/11914>

Quijano, A. (2020). *Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder.* CLACSO. <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2020/10/Antologia-esencial-Anibal-Quijano.pdf>

Ramos, A. (2015). Sector informal, economía informal e informalidad. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 6(11), 1-12.

<https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/172>

Sen, A. (2000). *Social exclusion: Concept, application, and scrutiny*. Office of Environment and Social Development, Asian Development Bank. <http://hdl.handle.net/11540/2339>

Serrano, A. (2010). Análisis de informalidad en Ecuador : recetas tributarias para su gestión. *Fiscalidad. Revista Institucional del Servicio de Rentas Internas*(4), 129-261.
<http://hdl.handle.net/10469/3871>

Silver, H. (1994). Social exclusion and social solidarity: Three paradigms. *International Labour Review*, 133, 531-578.

<https://www.bristol.ac.uk/poverty/ESRCJSPS/downloads/research/uk/1%20UK-Poverty,%20Inequality%20and%20Social%20Exclusion%20%28General%29/Articles%20%28UK%20general%29/Silver-Social%20Exclusion%20and%20Social%20Solidarity.pdf>

Soria, B. (2025, mayo 3). La realidad socioeconómica de Ecuador en 2025. *El Comun*.
<https://elcomun.es/2025/05/03/la-realidad-socioeconomica-de-ecuador-en-2025/>

Tapia, E. (2024, febrero 16). La economía de Ecuador decreció en 2024, según multilaterales, ¿qué le espera al país en 2025? *Primicias*.
<https://www.primicias.ec/economia/proyeccion-economia-ecuador-recuperacion-pib2025-87616/>

Torres, A. (2010). *Análisis de las características generales del sector informal en el Ecuador - segmento pequeños comercios*. FLACSO, Quito, Ecuador.
<http://hdl.handle.net/10469/2380>

UNFPA. (2025, agosto 8). *Análisis de la Situación de la Población Indígena en Ecuador*.
<https://ecuador.unfpa.org/es/publications/an%C3%A1lisis-de-la-situaci%C3%B3n-de-la-poblaci%C3%B3n-ind%C3%ADgena-en-ecuador-m%C3%A1s-all%C3%A1-de->

los-n%C3%BAmeros-y

Anexos

Anexo 1. Ficha de lectura 1

Tipo de fuente	Primaria-Libro – Ensayo histórico- económico
-----------------------	--

Referencia bibliográfica	Galeano, E. (1971). <i>Las venas abiertas de América Latina</i> . Siglo xxi editores. https://www.corteidh.or.cr/tablas/r31206.pdf
---------------------------------	---

Tema principal	La explotación laboral de América Latina, desde la colonización hasta el siglo 20, como base del subdesarrollo estructural.
-----------------------	---

Ideas principales	<ul style="list-style-type: none">• La colonización estableció un modelo económico basado en la extracción de recursos, que sigue vigente.• La desigualdad y la organización de clases fueron establecidas desde el momento de la conquista.• Una de las consecuencias del despojo sistemático del continente es la economía informal.• Se denuncia la continuidad entre el colonialismo europeo y el imperialismo moderno.
--------------------------	--

Aporte a la investigación	Este libro fundamenta el análisis histórico del legado colonial como base de las desigualdades estructurales que aún hoy se manifiestan en fenómenos como la economía informal.
----------------------------------	---

Nota. Elaborado por las autoras.

Anexo 2. Ficha de lectura 2

Tipo de fuente	Secundaria-Artículo académico – Documento de trabajo de investigación económica.
-----------------------	--

Referencia bibliográfica	Bonet, J., & Meisel Roca, A. (2006). <i>El legado colonial como determinante del ingreso per cápita departamental en Colombia</i> (Documento de trabajo No. 75). Banco de la República de Colombia, CEER.
---------------------------------	---

Tema principal	Evaluación numérica del efecto del sistema colonial en la desigualdad territorial de los ingresos en Colombia
-----------------------	---

Ideas principales	<ul style="list-style-type: none">• Las instituciones coloniales establecieron caminos de desarrollo Regionales desiguales.• Se notan en relaciones entre centro coloniales y los niveles más altos del ingreso en este momento.• Las áreas que no tienen una estructura de gobierno colonial tienden a tener menos desarrollo.• La repartición del capital humano y económico fue marcada por el modelo institucional colonial, que dejó una huella perdurable
--------------------------	--

Aporte a la investigación	El documento proporciona evidencia empírica que puede sustentar la afirmación de que el tipo de configuración colonial impuesto históricamente en Ecuador podría estar relacionado con la informalidad económica.
----------------------------------	---

Nota. Elaborado por las autoras.

Anexo 3. Matriz de análisis temático

Categoría analítica	Galeano (1971)	Bonet & Meisel (2006)
Tipo de legado colonial	Extractivismo, violencia estructural	Institucionalidad desigual
Relación con la informalidad actual	Consecuencia de la dependencia y el saqueo	Desarrollo desigual influye en mercados laborales
Perspectiva teórica	Crítica política e histórica	Economía institucional, enfoque cuantitativo
Aporte al análisis de Ecuador	Referente macro estructural latinoamericano	Metodología aplicable a análisis regional en Ecuador
Enfoque temporal	Desde la conquista hasta el siglo XX	Comparación histórica y datos contemporáneos

Nota. Elaborado por las autoras.