



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

CARRERA DE ECONOMÍA

MODALIDAD: En Línea

TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

TEMA:

“LA AGRICULTURA FAMILIAR Y SU INFLUENCIA EN LOS INGRESOS DE LAS
DE MUJERES EN SOCIEDADES AGROECOLÓGICAS DEL CANTÓN PEDRO
MONCAYO”

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Economista

Línea de investigación: Gestión, producción, productividad, innovación y desarrollo socioeconómico

AUTOR:

Alexandra Patricia Morocho Cuascota

DIRECTOR:

Msc. José Ricardo Arias Espinoza

Ibarra- Ecuador 2026



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA

AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN

A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA

En cumplimiento del Art. 144 de la Ley de Educación Superior, hago la entrega del presente trabajo a la Universidad Técnica del Norte para que sea publicado en el Repositorio Digital Institucional, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

DATOS DE CONTACTO			
CÉDULA DE IDENTIDAD:	1724721657		
APELLIDOS Y NOMBRES:	Morocho Cuascota Alexandra Patricia		
DIRECCIÓN:	Tabacundo- Calle Gonzales Suarez y Sucre		
EMAIL:	apmorocho@utn.edu.ec		
TELÉFONO FIJO:	022366747	TELÉFONO MÓVIL:	0989923611

DATOS DE LA OBRA	
TÍTULO:	La agricultura familiar y su influencia en los ingresos de las de mujeres en sociedades agroecológicas del cantón Pedro Moncayo.
AUTOR:	Morocho Cuascota Alexandra Patricia
FECHA.	27 de febrero de 2026
SOLO PARA TRABAJOS DE GRADO	
PROGRAMA:	<input checked="" type="checkbox"/> PREGRADO <input type="checkbox"/> POSGRADO
TITULO POR EL QUE OPTA:	Economista
ASESOR /DIRECTOR:	Mgs. José Ricardo Arias Espinosa

2. CONSTANCIAS

El autor (es) manifiesta (n) que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrolló, sin violar derechos de autor de terceros, por lo tanto, la obra es original y que es (son) el (los) titular (es) de los derechos patrimoniales, por lo que asume (n) la responsabilidad sobre el contenido de esta y saldrá (n) en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros.

Ibarra, a los 27 días del mes de febrero de 2026

EL AUTOR:

Alexandra Patricia Morocho Cuascota

**CERTIFICACIÓN DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN
CURRICULAR**

Ibarra, 27 de febrero de 2026

MSC. José Ricardo Arias

DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe final del trabajo de Integración Curricular presentado por la estudiante Alexandra Patricia Morocho Cuascota, con C.I. 1724721657, para optar por el título de ECONOMISTA, cuyo tema es “LA AGRICULTURA FAMILIAR Y SU INFLUENCIA EN LOS INGRESOS DE LAS DE MUJERES EN SOCIEDADES AGROECOLÓGICAS DEL CANTÓN PEDRO MONCAYO “ mismo que se ajusta a las normas vigentes de la Universidad Técnica del Norte; en consecuencia, autorizo su presentación para los fines legales pertinentes

.....
Msc. José Ricardo Arias Espinosa

C.I: 1002210373

DEDICATORIA

Dedico este logro a mis padres, por su amor incondicional, sus sacrificios y por enseñarme que con esfuerzo y perseverancia todo es posible.

A mi segunda mamá y abuelito, por su apoyo constante y sus palabras de aliento en cada etapa de este camino.

A mis hermanos, por ser mi compañía, mi alegría y mi motivación diaria.

Y a mi ángel, que desde el cielo ilumina mis pasos y me da la fuerza necesaria para seguir adelante.

Alexandra Patricia Morocho Cuascota

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más sincero y profundo agradecimiento a mis docentes, quienes a lo largo de mi formación académica compartieron generosamente sus conocimientos, experiencias y enseñanzas, su orientación, exigencia y compromiso con la excelencia contribuyeron de manera significativa a mi crecimiento profesional y personal, brindándome las herramientas necesarias para culminar con éxito esta etapa.

De manera especial, agradezco a mi director de tesis Msc Ricardo Arias, por su guía constante, paciencia, dedicación y valiosos aportes durante el desarrollo de esta investigación, sus observaciones oportunas y recomendaciones técnicas fueron fundamentales para fortalecer la calidad y el rigor del presente trabajo.

Extiendo también mi reconocimiento a las organizaciones que colaboraron con la apertura, disposición y entrega de información relevante para la realización de este estudio. Su contribución fue esencial para el cumplimiento de los objetivos planteados y para el desarrollo adecuado del proceso investigativo.

Finalmente, agradezco a mis amigos, quienes estuvieron presentes en cada etapa de este camino, brindándome apoyo, motivación y palabras de aliento en los momentos de mayor desafío. Su compañía hizo que este proceso académico fuera más llevadero y significativo.

Alexandra Patricia Morocho Cuascota.

RESUMEN EJECUTIVO

La presente investigación se fundamenta en la necesidad de analizar las desigualdades económicas que enfrentan las mujeres rurales en el sector agrícola del cantón Pedro Moncayo y su relación con la agricultura familiar agroecológica como estrategia de desarrollo sostenible; el objetivo general fue analizar la influencia de la agricultura familiar en los ingresos de las mujeres pertenecientes a sociedades agroecológicas del cantón; la metodología utilizada tuvo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y alcance descriptivo-explicativo, aplicando encuestas estructuradas a 90 mujeres productoras e implementando un modelo de regresión lineal múltiple mediante el software SPSS para determinar la incidencia de variables productivas, organizativas y laborales sobre el ingreso agrícola anual; los resultados evidencian que el modelo presenta alta significancia estadística ($p=0.000$) y un coeficiente de determinación ajustado de 0,915, lo que indica que el 91,5 % de la variabilidad de los ingresos es explicada por las variables consideradas, destacándose como factores significativos la pertenencia a organizaciones, el nivel de producción, las horas de trabajo, la diversificación productiva y la condición del terreno; se concluye que la agricultura familiar agroecológica influye de manera positiva y significativa en los ingresos de las mujeres, fortaleciendo su autonomía económica, liderazgo y contribución al desarrollo rural sostenible, así como al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible relacionados con la reducción de la pobreza y la igualdad de género.

Palabras clave: agricultura familiar, agroecología, ingresos rurales, mujeres rurales, desarrollo sostenible, economía feminista

ABSTRACT

This research is based on the need to analyze the economic inequalities faced by rural women in the agricultural sector of Pedro Moncayo canton and its relationship with family agroecological farming as a sustainable development strategy; the general objective was to analyze the influence of family farming on the income of women belonging to agroecological associations in the canton; the methodology used a quantitative approach, with a non-experimental design and a descriptive-explanatory scope, applying structured surveys to 90 women producers and implementing a multiple linear regression model using SPSS software to determine the incidence of productive, organizational, and labor variables on annual agricultural income; the results showed high statistical significance ($p=0.000$) and an adjusted coefficient of determination of 0.915, indicating that 91.5% of income variability is explained by the variables considered, highlighting as significant factors organizational membership, production level, working hours, productive diversification, and land tenure condition; it is concluded that agroecological family farming has a positive and significant influence on women's income, strengthening their economic autonomy, leadership, and contribution to sustainable rural development, as well as to the achievement of the Sustainable Development Goals related to poverty reduction and gender equality.

Keywords: family farming, agroecology, rural income, rural women, sustainable development, feminist economics.

ÍNDICE DE CONTENIDO

CAPÍTULO 1	12
1.1 Planteamiento del Problema.....	12
1.1.1 Formulación del Problema	13
1.1.2 Interrogantes de la investigación	13
1.2 Antecedentes.	14
1.3 Objetivos de la investigación	15
1.3.1 Objetivo General.....	15
1.3.2 Objetivos Específicos.....	15
1.4 Hipótesis.....	16
1.5 Justificación....	16
CAPÍTULO 11	18
2. Marco Teórico.....	18
2.1.1 Agricultura Familiar.....	18
2.1.2 Características de la agricultura familiar	19
2.1.3 Rol de la mujer en la agricultura familiar	20
2.1.4 Agroecología.....	21
2.1.5 Ferias Agroecológicas.....	22
2.1.6 La agroecología como estrategia de desarrollo rural	23
2.1.7 Objetivos de Desarrollo Sostenible.....	24
2.1.8 Teoría Agroecológica.....	25
2.1.9 Teoría de los sistemas agroecológicos	27
2.1.10 Teoría de los Sistemas Agroalimentarios Localizados (SIAL).....	27
2.1.11 Teoría del Desarrollo Rural Sostenible.....	29
2.1.12 Teoría de género	30

2.1.13 Teoría de la Economía Feminista	30
2.1.14 Teoría de los Medios de Vida Sostenibles	31
2. 2 Marco Empírico	32
2.3 Marco Legal.....	36
CAPÍTULO III.....	39
3.1 Tipo de Investigación.....	39
3.2. Alcance.....	39
3.3 Fuentes de información.....	40
3.4 Instrumentos.....	40
3.5 Análisis de datos	41
3.6 Determinación de las Variables	41
3.6.1 Modelo Económico.....	43
3.6.2 Modelo Econométrico.....	43
Capitulo IV.....	46
4.1 Resultados.....	46
4.2 Modelo de Regresión Lineal Múltiple	51
4.2.1 Supuestos del modelo	52
4.2.2 Coeficientes.....	56
4.3 Contraste de resultados con la investigación realizada en Quintana Roo.....	59
CAPITULO V.....	64
5.1 Conclusiones	64
5. 2 Recomendaciones	66
BIBLIOGRAFÍA	68
ANEXOS	73

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Marco Empírico	33
Tabla 2 Caracterización de Variables	42
Tabla 3 Prueba Anova.....	51
Tabla 4 R Ajustado	52
Tabla 5 Significancia del Modelo	54
Tabla 6 Valores VIF.....	54
Tabla 7 Significancia de las Variables.....	56
Tabla 8 Comparación de estudios	61

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Enfoques de la Teoría agroecológica.....	26
Gráfico 2 Objetivos del SIAL dentro de la agroecología.....	28
Gráfico 3 Tiempo dedicado a las actividades agrícolas.....	47
Gráfico 4 Cultivo más predominante en su actividad agrícola	48
Gráfico 5 Etapa de Participación	49
Gráfico 6 Participación en la toma de decisiones.	50
Gráfico 7 Probabilidad Normal.....	53
Gráfico 8 Ingreso de las mujeres.....	59

CAPÍTULO 1

EL PROBLEMA

En este capítulo se desarrolla el planteamiento del problema, la formulación de la pregunta de investigación, los antecedentes nacionales e internacionales, los objetivos generales y específicos, la hipótesis y la justificación del estudio. Asimismo, se argumenta la pertinencia de la investigación desde el enfoque del desarrollo rural sostenible, la equidad de género y el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, estableciendo las bases conceptuales y contextuales que orientan el desarrollo del trabajo investigativo, centrado en el análisis de la agricultura familiar y su influencia en los ingresos de las mujeres pertenecientes a sociedades agroecológicas del cantón Pedro Moncayo

1.1 Planteamiento del Problema

En base a lo manifestado por la ONU en base al sector agrícola las mujeres han representado el 20% con respecto a la mano de obra agrícola y son ellas las que tienen el conocimiento de las diferentes prácticas agrícolas sostenibles para la preservación de la biodiversidad, centrándose en el cultivo de la tierra para el autoconsumo, la cría y cuidado de ganado y la venta de los distintos productos en los mercados locales, sin embargo las mujeres suelen migrar en busca de empleo donde su trabajo suele ser poco cualificado y mal remunerado, pero este ingreso es importante para amortiguar los impactos de los fenómenos o crisis económicas que afectan a la producción agrícola (FOA,2024).

En América Latina las mujeres agrícolas han tenido que enfrentar diferentes desafíos dentro del sector productivo agrícola, relacionado a hechos históricos en donde se imponía una brecha en el acceso a los factores productivos especialmente para los pequeños productores pues los principales beneficiarios eran los grandes productores o los hombres agrícolas, esto provocaba un aumento de la pobreza femenina en las zonas rurales (Cornhiel, 2008).

Por otra parte, en el contexto ecuatoriano se presenta una exclusión en este sector pues, al igual que los demás países en América Latina en Ecuador existe un control de las tierras y la falta de formas de obtención de ingresos como los créditos y asistencia técnica para las mujeres agrícolas, pues el gobierno no ha implementado una política o programa enfocado en garantizar la equidad en este sector productivo (FIAN, 2018).

En el cantón Pedro Moncayo, los ingresos de las mujeres agrícolas que participan en la agricultura familiar llegan a ser insuficientes, debido a las restricciones y limitaciones al acceso de recursos, lo cual afecta directamente a su autonomía financiera y al bienestar de sus familias, ya que todavía se presentan desigualdades de género en la distribución de tareas, la asignación de roles productivos y el acceso a oportunidades económicas, provocando la generación de condiciones de vulnerabilidad y limitación del desarrollo sostenible en las comunidades agroecológicas del cantón

1.1.1 Formulación del Problema

¿Cómo afectan la participación en la agricultura familiar en base al acceso al sistema financiero en los ingresos de las mujeres agrícolas en las comunidades agroecológicas en el cantón Pedro Moncayo?

1.1.2 Interrogantes de la investigación

- ¿Cuál es el nivel de participación de las mujeres en las diferentes actividades de la agricultura familiar dentro de las sociedades agroecológicas del cantón Pedro Moncayo?
- ¿Qué factores productivos, organizativos y laborales de la agricultura familiar inciden en los ingresos de las mujeres rurales?
- ¿Cómo influyen variables como el nivel de producción, la diversificación productiva, el tamaño del terreno y el tiempo de dedicación en el ingreso agrícola anual de las mujeres?

- ¿De qué manera la pertenencia a organizaciones agroecológicas impacta en la generación de ingresos femeninos?
- ¿Cómo se relaciona la participación de las mujeres en la toma de decisiones productivas con su autonomía económica?
- ¿Existen diferencias significativas entre los resultados obtenidos en el cantón Pedro Moncayo y estudios similares desarrollados en otros contextos, como México o Ecuador?

1.2 Antecedentes

Los agricultores familiares en América Latina se enfrentan a desventajas históricas en el mercado, generando una constante lucha por sus tierras, ya que no existen acciones simultáneas que aseguren un desarrollo rural integral, es por eso que se crea un modelo de agronegocios denominada agricultura familiar la cual fue aplicada en el país de Argentina en donde los actores del sistema agroalimentario tenían igualdad de condiciones, para reducir las desigualdades con el sector de agronegocios, y reconociendo el rol fundamental del Estado como regulador, siendo un motor clave para el desarrollo rural del país (Feito, 2013).

Según Krishnamurthy, R. et al. (2017), la agricultura familiar tiene un efecto directo en la seguridad alimentaria especialmente en las comunidades rurales, en donde la mayoría de los huertos son gestionados por mujeres, quienes llevan a cabo esta actividad para asegurar la producción de alimentos que sean de un gran aporte nutricional durante todo el año.

Estos huertos no solo proporcionan alimentos esenciales, sino que también representan una fuente importante de productos y servicios para la medicina tradicional, así como otros usos secundarios. Además, la gestión de los huertos por parte de las mujeres refuerza su papel como pilares fundamentales en la economía y el bienestar de sus comunidades.

En cuanto, Gutiérrez, Suarez y Villalba manifiestan que después de la pandemia de COVID 19, los agricultores familiares han desarrollado estrategias innovadoras de comercialización, teniendo una adaptación que permite su reinención las diferentes crisis, aunque las condiciones estructurales en los territorios y en la disponibilidad de recursos para la distribución de productos varían, al igual que el apoyo del estado, lo que refuerza las prácticas colectivas y la organización familiar (2021).

Sin embargo, la AFC enfrenta amenazas como el endeudamiento, los programas técnicos sobre la producción escasos o incompletos, y debilitamiento en el trabajo asociativo, en base a esto el mejorar la competitividad de la AFC exige mayores niveles de eficiencia, sostenidos por una mejor capacitación, fortalecimiento del trabajo asociativo, especialización, mejor gestión y uso óptimo de la información disponible (Alulg & Gonzáles, 2003).

Por esto, dentro de la AFC los circuitos cortos de comercialización se presentan como una forma de resistencia dentro del mercado el cual puede ser desfavorable para estos agricultores, Las normativas de buenas prácticas, certificaciones y garantías de calidad, aunque necesarias, profundizan las asimetrías del mercado, subordinando a este sector productivo. La diversidad de CCC, gracias a su potencial y fortalezas, permite el desarrollo de la agricultura familiar al eliminar intermediarios comerciales y visibilizar su trabajo. Estos circuitos se basan en los recursos disponibles, posibilitando la evasión de la marginalidad y subordinación al mercado formal (Gustavo & Infante, 2020).

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo General

Analizar la influencia de la agricultura familiar en los ingresos de las mujeres en sociedades agroecológicas del cantón Pedro Moncayo

1.3.2 Objetivos Específicos

- Describir la participación de las mujeres por actividad agrícolas en las comunidades rurales del cantón Pedro Moncayo.
- Evaluar los efectos de la agricultura familiar en los ingresos de las mujeres en el cantón Pedro Moncayo.
- Contrastar los resultados obtenidos con estudios similares realizados en México, con el fin de identificar coincidencias, diferencias y aprendizajes aplicables al contexto local.

1.4 Hipótesis

H₁: La agricultura familiar (AF) tiene gran influencia en los ingresos de las mujeres (IM) en sociedades agroecológicas del cantón Pedro Moncayo.

1.5 Justificación

El rol de la mujer en la agricultura ha cumplido un rol fundamental dentro del desarrollo rural, la aplicación de las practicas sostenibles y la seguridad alimentaria, sin embargo en muchos de los territorios rurales existen desigualdades que limitan el alcanzar recursos que ayuden a su producción, a sus finanzas y la falta de asistencia técnica, esto impide que las mujeres puedan aumentar su productividad para poder lograr una mejor calidad de vida, y con esto contribuir al aumento de la pobreza y la falta de desarrollo dentro de las comunidades.

Por ello es importante enfocarse dentro de este sector, ya que la agricultura es una de las fuentes principales fuentes de ingreso dentro del cantón de Pedro Moncayo, las mujeres que se dedican a la agricultura familiar enfrentan distintos obstáculos para poder tener los recursos necesarios para fortalecer la producción y asegurar ingresos dignos para poder sostener a su familia y brindarles una calidad de vida digna.

La agricultura familiar presenta una relación con los ingresos de las mujeres en las sociedades agroecológicas del cantón Pedro Moncayo, debido a esto se debe estudiar esta condición para poder atender a las necesidades estructurales del sector agrícola, las cuales generan ciertas limitaciones que afectan directamente a su autonomía financiera y al bienestar de sus familias, perpetuando desigualdades de género en la distribución de roles productivos y en el acceso a recursos esenciales. Estas condiciones no solo generan vulnerabilidad económica, sino que también limitan el desarrollo sostenible de las sociedades agroecológicas del territorio, afectando el tejido social y económico del territorio.

En base a lo detallado anteriormente esta investigación se justifica ya que es importante analizar y proponer alternativas para el cumplimiento de los ODS principalmente a la disminución de la pobreza, la igualdad de género, el trabajo decente y el crecimiento económico estableciendo a la agricultura familiar como una estrategia que responda a las necesidades locales del cantón y para las demás comunidades con el objetivo de construir una sociedad más igualitaria, sostenible y resiliente, enmarcando su actividad con la Agenda 2030.

La presente investigación estará orientada a la generación de conocimientos que permitan evidenciar cuales son las desigualdades en cuanto al género en el sector agrícola y proponer estrategias que contribuyan a mejorar las condiciones de vida de las mujeres en las zonas rurales, mediante un análisis estadístico sobre la agricultura familiar.

Además, de ayudar a la formulación de políticas públicas inclusivas que busque promover la equidad en el acceso a recursos productivos y fortalezcan la agricultura familiar como eje clave para el desarrollo sostenible y la disminución de brechas de género en el cantón Pedro Moncayo contribuyendo la creación de un modelo de desarrollo que sea más justo y sostenible para las comunidades rurales.

CAPÍTULO 11

MARCO REFERENCIAL

El presente capítulo se expone el marco teórico, empírico y legal que fundamenta la investigación, abordando los conceptos clave sobre agricultura familiar, agroecología y el rol de la mujer rural. Se analizan diversas teorías como la agroecológica, sistemas agroecológicos, SIAL, desarrollo rural sostenible, teoría de género, economía feminista y medios de vida sostenibles, que permiten comprender la agricultura familiar como un sistema integral con dimensiones económicas, sociales y ambientales. Finalmente, se revisan los estudios previos en América Latina y Ecuador, junto con el marco legal relacionado con soberanía alimentaria y desarrollo rural, que respaldan normativamente el estudio.

2.Marco Teórico

2.1.1 Agricultura Familiar

Se conoce a la agricultura familiar como un modelo de organización en la producción agropecuaria, silvicultura, pesca y acuicultura, la cual depende únicamente de la mano de obra de todos los integrantes de la familia, en donde se reconoce como la base principal la integración familiar en todas las fases del proceso productivo y su fuerte conexión con el territorio y las prácticas tradicionales.

Según, Godoy (2014), “la agricultura familiar abarca un amplio espectro de unidades productivas que, pese a su diversidad, comparten una característica común: la familia es la principal unidad de producción y gestión”. Mediante eso podemos determinar que este tipo de agricultura no solo contribuye significativamente a la seguridad alimentaria, sino también al desarrollo rural sostenible, la preservación de la biodiversidad y la transmisión de conocimientos tradicionales.

Es por esto por lo que la agricultura familiar es esencial para la generación de ingresos de las comunidades rurales, especialmente para las mujeres pues “la agricultura familiar desempeña un rol esencial en el desarrollo de las áreas rurales, ya que genera importantes oportunidades de empleo, impulsa la economía local, contribuye a la reducción de la pobreza, fortalece la seguridad alimentaria y apoya la lucha contra el hambre en las comunidades rurales” (Suarez et al., 2024).

2.1.2 Características de la agricultura familiar

Este tipo de agricultura es una forma esencial de producción agrícola la cual ha podido perdurar a lo largo de la historia y sigue aplicándose en la actualidad, cumpliendo ciertas características que según Balsa (2014) son:

La agricultura familiar se caracteriza por operar en superficies reducidas, generalmente menores a una hectárea o con recursos productivos limitados, en donde no solo define el volumen de producción, sino también las estrategias que se adoptan para optimizar el uso del espacio, insumos y mano de obra, además la producción se orienta más al autoconsumo y a la venta local, permitiendo a las familias mantener cierto grado de autosuficiencia alimentaria y económica.

Por otro lado, esta agricultura se caracteriza por que todos los integrantes de la familia cumplen un rol en todas las etapas del ciclo agrícola: desde la preparación del terreno y siembra, hasta la cosecha, comercialización y gestión administrativa, con el objetivo de fortalecer la transmisión intergeneracional de conocimientos y prácticas agrícolas, promueve la cooperación familiar y reduce los costos laborales, ya que el trabajo se realiza con fuerza de trabajo propia

También, en la agricultura familiar se conserva un vínculo estrecho con su entorno local, no solo en lo productivo, sino también en lo cultural y social, lo que se debe a que la tierra es concebida no únicamente como un recurso para generar ingresos, sino como un legado familiar, un elemento de identidad y un soporte fundamental para la vida, fortalece la participación de las familias dentro de sus comunidades y fomenta un aprovechamiento responsable de los recursos naturales, respetando los ritmos y dinámicas del ecosistema local.

Finalmente, las familias no suelen emplear técnicas ancestrales transmitidas de generación en generación, uso de abonos orgánicos o sistemas agroforestales y la rotación de cultivos por eso no solo tienen un bajo impacto ambiental, sino que también contribuyen a conservar la biodiversidad, proteger el suelo y garantizar la resiliencia frente al cambio climático, complementado a su enfoque sostenible para fortalecer la seguridad alimentaria y promueve una relación equilibrada entre producción y conservación de los recursos.

Por cuanto, “la familia actúa como un equipo laboral en el que no se recurre a mano de obra asalariada, y su funcionamiento se basa en una lógica específica que surge de la combinación entre el hogar y la unidad de producción.” (Balsa, 2012). Este enfoque permite una gestión más directa y personalizada de los recursos, logrando promover la sostenibilidad y mejorar la resiliencia frente a perturbaciones económicas y ambientales.

2.1.3 Rol de la mujer en la agricultura familiar

El rol de las mujeres en la agricultura ha pasado por diversos escenarios y su participación ha sido cambiante en el proceso productivo en donde Chiappe (2005) manifiesta que, en la agricultura familiar, la organización de tareas entre hombres y mujeres sigue patrones recurrentes, el primero es la coincidencia entre la unidad productiva y la unidad doméstica, en la que todos los integrantes de la familia colaboran. Otro patrón es la coincidencia entre la producción y la gestión familiar, ya que las decisiones sobre el uso y administración de los recursos son asumidas por el núcleo familiar, y por último se entiende que predomina un enfoque patriarcal, donde se asigna al hombre el rol principal de proveedor.

Además, las mujeres en el ámbito rural cumplen con tareas específicas en base a sus cualidades, como la capacidad de realizar trabajos repetitivos, multitareas o los trabajos temporales con una baja remuneración, la realización de tareas que requieren atención a los detalles y resistencia física es por eso por lo que las mujeres son más propensas a la aceptación de condiciones laborales más duras y con menor pago que los hombres.

Según el Banco Mundial (2017) las mujeres tienen un rol principal en la economía rural, particularmente en los países subdesarrollados, donde representan casi la mitad de la fuerza laboral agrícola, en donde su participación en la agricultura ha crecido considerablemente. Además, el número de hogares en donde la mujer es la cabeza de hogar ha aumentado debido a la migración de los hombres hacia las ciudades, debido a eso las mujeres tienen la responsabilidad de asegurar el suministro de alimentos y nutrición, funcionando como el vínculo entre las actividades agrícolas y las necesidades alimentarias del hogar.

Por otro lado, las mujeres rurales desempeñan un papel clave en el ámbito agrícola y en el desarrollo del medio rural, en donde su participación no se limita únicamente a las actividades dentro de las unidades agrícolas familiares, ya que también aportan significativamente a la

producción de alimentos, al mantenimiento de la agrobiodiversidad y al cuidado de animales menores y aves de corral.

Además, contribuyen con trabajo no remunerado en diversas fases del proceso productivo, al mismo tiempo que asumen responsabilidades domésticas y de cuidado, las cuales, aunque no reciben retribución económica, son fundamentales para el bienestar de sus hogares y de la comunidad. (Ministerio de Agricultura y Ganadería, 2017).

Finalmente, en la agricultura familiar campesina (AFC) de América Latina la mayoría de las mujeres trabajan como trabajadoras no remuneradas, representando una gran parte del 40% de las mujeres rurales que no tienen ingresos propios pero contribuyen diariamente a tareas esenciales para el funcionamiento social, en donde la producción para el autoconsumo es una de las principales formas en que las mujeres contribuyen a la AFC, ya que la mitad de las mujeres rurales clasificadas como "inactivas" en términos de empleo tradicional están involucradas en la producción para autoconsumo, actividad en la que participan incluso en edades avanzadas, aumentando con el tiempo las horas semanales dedicadas a esta labor (Caldemil, 2023).

2.1.4 Agroecología

La agroecología se considera una disciplina o ciencia que se centra en el agroecosistema como unidad de análisis, combinando componentes teóricos y metodológicos que no solo provienen de herramientas científicas existentes, sino que también se enriquecen mediante la colaboración de diversas disciplinas.

Además, esta se robustece con el pensamiento y el enfoque sistémico, sumando aportes teóricos y metodológicos de diferentes disciplinas, la multidisciplinar y la interdisciplina, valorando el conocimiento local, aplicando principios ecológicos, sociales y económicos. Dichos principios son relevantes para la agricultura moderna, que a menudo daña la fuente de recursos naturales al depender de los distintos precios que impone el mercado globalizado, obteniendo agricultura más armónica con el ambiente y los recursos naturales, proporcionando alimentos y productos agrícolas seguros a la sociedad.

Por lo tanto, la agroecología tiene un carácter transdisciplinario, por lo que posee tanto la posibilidad como el compromiso de centrarse en el estudio, planificación, implementación y evaluación de los sistemas agrícolas y sus agroecosistemas, independientemente de su grado de

dependencia de insumos externos. Al reconocer la interconexión entre distintos niveles jerárquicos, se fortalece su aporte a la sostenibilidad de estos sistemas y a la preservación de los recursos naturales. (Ruiz, 2006).

La agroecología debe seguir ciertas premisas metodológicas para lograr el desarrollo de prácticas las cuales este modelo agrícola debe sustentarse en una perspectiva integral y sistémica que facilite la comprensión de lo complejo de estos sistemas productivos. Requiere además de una mirada multidisciplinaria, donde la articulación de diversas áreas del saber sea clave para abordar los sistemas en su conjunto, así como de la aplicación de la investigación y la acción participativa, en la que los propios agricultores asumen un papel activo en el proceso investigativo, dejando de ser simples receptores de conocimiento (Guzmán et al.,2013).

Finalmente, esta necesita apoyarse en métodos que permitan comprender y manejar la complejidad de los sistemas basados en la producción agrícola, considerando todos los elementos y relaciones dentro del sistema, en lugar de analizarlos de manera aislada para la construcción de soluciones sostenibles, en donde se involucre la investigación en la toma de decisiones, lo que fortalece su autonomía y garantiza que las prácticas desarrolladas se adapten mejor a sus necesidades y contextos.

2.1.5 Ferias Agroecológicas

Se conoce como feria agroecológica a los espacios orientados a la comercialización y distribución de una diversidad de productos y alimentos con identidad territorial, elaborados y/o recolectados bajo enfoques agroecológicos y solidarios. Estos espacios cuentan con el respaldo de procesos y mecanismos asociados a los Sistemas Participativos de Garantía (SPG).

La base fundamental de las ferias agroecológicas se centra en la intervención de productoras y productores locales, quienes ofrecen directamente alimentos agroecológicos certificados a las y los consumidores, fortaleciendo un vínculo cercano y eliminando la intermediación comercial.

De igual manera, las ferias agroecológicas se caracterizan por ser espacios de interacción e intercambio social y económico, en los que se promueven relaciones sustentadas en la solidaridad y la cooperación que se da mediante la oferta y demanda de alimentos sanos y seguros, contribuyen al fortalecimiento de la cultura local, al impulso de la soberanía alimentaria y a la promoción de principios de comercio justo.

La feria agroecológica se configura como un mecanismo alternativo de intercambio comercial que permite a los productores, especialmente aquellos vinculados a la agricultura familiar y campesina, comercializar directamente alimentos producidos bajo enfoques agroecológicos. Este tipo de espacios elimina la intermediación, favoreciendo vínculos basados en la confianza mutua entre productores y consumidores, la aplicación de precios equitativos y el fortalecimiento de las economías locales. Asimismo, contribuye a la sostenibilidad ambiental y social del territorio, al tiempo que impulsa la soberanía alimentaria mediante el acceso a alimentos saludables, diversificados y producidos de forma responsable (León, V, et.al, 2022).

2.1.6 La agroecología como estrategia de desarrollo rural

La agroecología se basa en la construcción de agroecosistemas los cuales pueden ser gestionados de forma estratégica para incrementar la producción y, al mismo tiempo, promover una mayor sostenibilidad, minimizando los impactos negativos que tiene en el ambiente como en la sociedad, por ejemplo la reducción de la biodiversidad, el deterioro del suelo y la contaminación de fuentes hídricas, lo que afecta la salud del propio sistema agrícola y de quienes trabajan en él y reduciendo la dependencia de insumos externos, cuyos altos costos suelen perjudicar la economía de los pequeños productores (Gutiérrez, Aguilera, & González, 2008).

Además, varios estudios han demostrado que la agricultura familiar agroecológica es una opción para impulsar el desarrollo de estas comunidades rurales, en donde la mano de obra familiar, una fuerte dependencia de los recursos naturales y de los servicios del ecosistema de su propio agroecosistema, mediante producción de pequeña escala, altamente diversificada, y en el diseño de tecnologías propias, adaptadas a sus condiciones ecológicas, sociales y culturales, se logra promover la equidad y la justicia social, a la vez para que se integren en los procesos de desarrollo comunitario (Tello, 2011).

En base a esto, la agroecología se considera como una estrategia que permite aumentar la producción agrícola de manera sostenible, al mismo tiempo resguarda los recursos naturales y minimiza los efectos adversos sobre el ambiente y las comunidades rurales, creando los agroecosistemas diversos y adecuados a las particularidades locales.

Además, esta actividad favorece la salud del suelo, la conservación de la biodiversidad y el cuidado de las fuentes hídricas, al mismo tiempo que fortalece las economías de los pequeños productores mediante principios de equidad, justicia social y un desarrollo comunitario sostenible.

2.1.7 Objetivos de Desarrollo Sostenible

Esto se planteó en septiembre de 2015, en donde los Jefes de Estado y de Gobierno firmaron la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en el cual se establecían los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los cuales representan un conjunto de metas y objetivos universales, de gran alcance y orientados al bienestar de las personas, aquí se reconoce que la erradicación de la pobreza y la pobreza extrema es un requisito clave para alcanzar un desarrollo sostenible. Además, promueve un enfoque equilibrado e integrado para lograr este objetivo, en donde un aspecto clave de esta agenda es que ofrece a cada país la posibilidad de actuar en función de sus realidades, su capacidad y sus niveles de desarrollo, respetando sus políticas y prioridades nacionales (ONU, 2015).

Objetivo 1 Fin de la Pobreza

La agricultura familiar en base a la agroecología está orientada a ser considerada como una alternativa efectiva para combatir la pobreza rural, ya que promueve la obtención de medios de producción y fortalecer las capacidades agrícolas de las mujeres, se generan ingresos constantes que mejoran la seguridad económica de las familias, garantizando una fuente de alimentos saludables, además del sustento económico sostenible que contribuye a romper los ciclos de pobreza intergeneracional en comunidades rurales.

Objetivo 5 Igualdad de Género

El cumplimiento de este objetivo se llevará a cabo mediante la participación de las mujeres en sociedades agroecológicas de Pedro Moncayo fortalece el avance hacia la igualdad de género, reconociendo su rol activo en la agricultura familiar, en donde las mujeres acceden a mayores oportunidades económicas, aumentan su autonomía financiera y adquieren capacidades de liderazgo en espacios comunitarios, fomentando los cambios culturales importantes, donde se

reconocerá el valor del trabajo femenino y se promueve una distribución más justa en cuanto a los recursos y a las responsabilidades.

Objetivo 8 Trabajo decente y crecimiento económico

La agricultura familiar contribuye a la generación de trabajo decente para las mujeres rurales en Pedro Moncayo, porque busca consolidar sistemas de producción sostenibles y respetuosos con el medio ambiente, se crean empleos dignos que respetan los derechos laborales y promueven la inclusión económica. Además, el crecimiento de la actividad agroecológica dinamiza las economías locales, diversifica las fuentes de ingresos y fomenta una economía más resiliente y equitativa.

Objetivo 10 Reducción de desigualdades

La promoción de la agricultura familiar agroecológica como fuente de ingresos para las mujeres rurales resulta ser un mecanismo efectivo para reducir desigualdades económicas y sociales en el cantón, mediante la facilitación al acceso de recursos, formación técnica y mercados justos, ya que se empodera a sectores históricamente marginados, reduciendo las brechas de ingresos y oportunidades, ayudando a construir comunidades más equitativas, donde el desarrollo económico es compartido y los beneficios alcanzan a los grupos más vulnerables.

2.1.8 Teoría Agroecológica

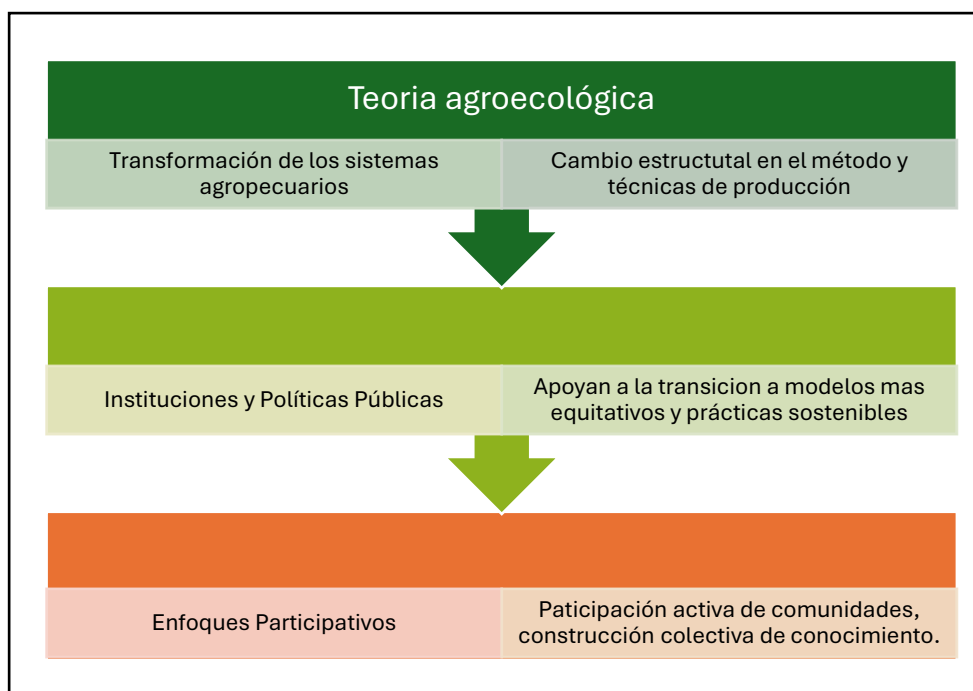
La teoría agroecología presenta un enfoque integral que funciona principios ecológicos con las prácticas agrícolas con la finalidad de obtener un sistema de producción sustentable en aspectos ambientales, económicos y sociales, además esta teoría relaciona conceptos claves como la eficiencia y eficacia para el aumento de la productividad en la producción, esto lo hace para obtener el bienestar y mejorar la calidad de vida y la igualdad entre los agricultores, así se construye un modelo que no solo se centra en la producción de alimentos, sino también en los productores (Altieri & Nicholls, 2000).

Para lograr esto es necesario tener una transformación de los de los sistemas agropecuarios los cuales son base dentro de la teoría agroecológica, lo que implica modificar de manera estructural los métodos y técnicas de producción para hacerlos más sostenibles. Asimismo, la teoría

agroecológica pone como base la importancia de las instituciones y las políticas públicas en la investigación para fomentar las prácticas sostenibles, facilitando así la transición hacia modelos de producción más equitativos y responsables desde el punto de vista ecológico (Ochoa, Camacho & Chavur, 2018).

Asimismo, la agroecología requiere de enfoques participativos, basados en la observación sistemática de los modelos productivos tanto sociales como culturales, alineándose a principios de sostenibilidad, así se conduce a un enfoque investigativo que se fundamenta en la premisa de una formulación social, apoyada en movimientos participativos que promueven la construcción de conocimiento desde las experiencias ancestrales o los principios de coevolución social y ecológica. Además, plantea la creación de conocimientos y métodos innovadores, así como estrategias para recontextualizar los saberes tradicionales acumulados a lo largo del tiempo con la generación de nuevos conocimientos.

Gráfico 1 Enfoques de la Teoría agroecológica



Fuente: Elaboración Propia

2. 1.9 Teoría de los sistemas agroecológicos

Los agroecosistemas tienen diversos niveles de resiliencia y estabilidad, los cuales no dependen exclusivamente de factores bióticos o ambientales, sino también de elementos sociales, como las diferencias drásticas en los valores del mercado o alteraciones en la propiedad de la tierra, las decisiones sobre la distribución de recursos y energía pueden mejorar la capacidad de recuperación de un ecosistema afectado.

La magnitud de las diferencias en las funciones ecológicas entre un ecosistema natural y uno agrícola depende principalmente en las perturbaciones naturales y humanas, la unión de las partes tanto biológicas y ambientales internas, junto con factores sociales y económicos externos, da forma a la estructura única de cada agroecosistema (Prager et al., 2002).

La teoría de los sistemas agroecológicos entiende a la producción agrícola como un sistema integral en el que interactúan de manera interdependiente los componentes ecológicos, sociales y económicos, en donde el agroecosistema se conoce como una unidad compleja donde el manejo del suelo, la biodiversidad, el uso de recursos locales y el conocimiento campesino se articulan para garantizar la sostenibilidad ambiental, la estabilidad productiva y la reproducción social de las familias rurales, promoviendo la diversificación productiva y la reducción de la dependencia de insumos externos, con el objetivo de fortalecer sistemas agrícolas resilientes y socialmente justos (Suarez. M, et.al, 2019).

2.1.10 Teoría de los Sistemas Agroalimentarios Localizados (SIAL)

Esta teoría se enfoca en unir la producción agrícola y agroalimentaria con el territorio y la comunidad local. Según, Ramírez (2013), esta teoría promueve la identidad territorial y el desarrollo del capital social a través de la cooperación y la acción colectiva, el cual tiene como objetivo robustecer las dinámicas locales y mejorar la sostenibilidad de las producciones agroalimentarias mediante la formación de redes de conocimiento e innovación.

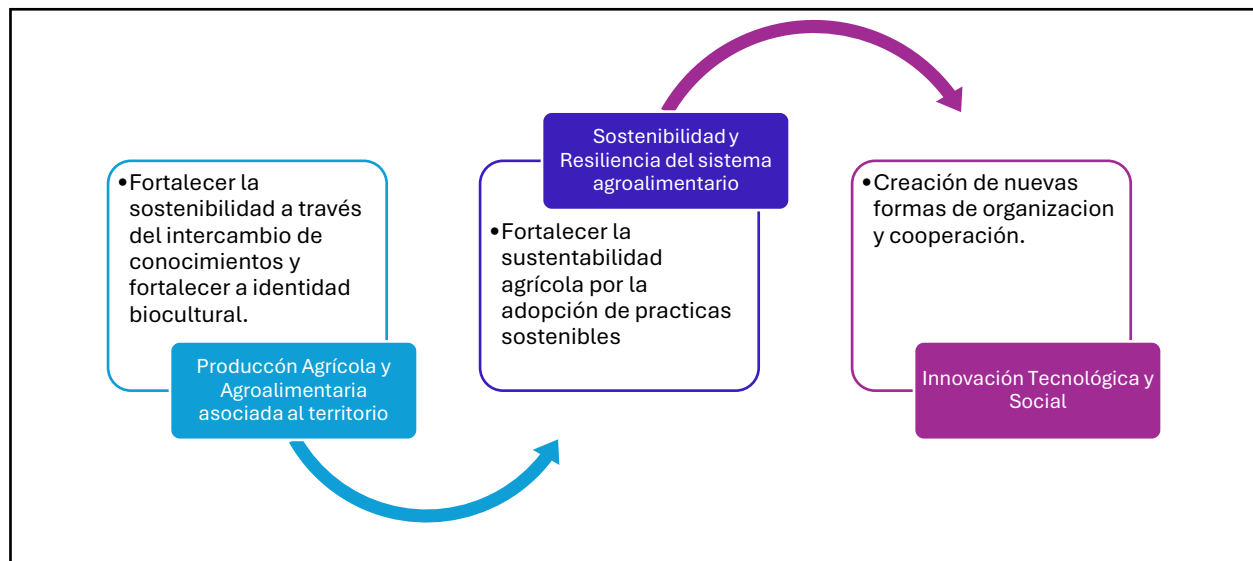
Además, esta teoría no solo no solo impulsa la innovación tecnológica, sino que también fomenta la innovación social, a través de la creación distintas formas de organización y cooperación entre los actores locales, con el objetivo de fortalecer la sostenibilidad y la resiliencia del sistema

agroalimentario, por medio de redes de colaboración que faciliten el canje de conocimientos y recursos, así como la adopción de prácticas agrícolas sostenibles que beneficien tanto a las comunidades locales como al medio ambiente (Muchnik et al., 2007).

Asimismo, mediante la combinación de la agroecología con la teoría SIAL, se podrían ayudar a promover la patrimonialización territorial y fortalecer la identidad biocultural de los territorios, si se logra la integración de los aspectos socioculturales del SIAL con los principios ecológicos de la agroecología y la flexibilidad en las escalas de producción.

Por medio de esto se podrá crear un modelo que contemple tanto las fortalezas como las limitaciones de cada enfoque, por medio de las prácticas agroecológicas y la implementación de estrategias de certificación, los productos agroalimentarios pueden ganar reconocimiento y posicionarse en mercados alternativos, contribuyendo a la sostenibilidad económica, cultural y ambiental de las comunidades.

Gráfico 2 Objetivos del SIAL dentro de la agroecología



Fuente: Elaboración Propia

2.1.11 Teoría del Desarrollo Rural Sostenible

El desarrollo sostenible se considera como una estrategia de avance humano, social y económico orientada a mejorar la situación de las personas por medio del alcance a la infraestructura y servicios básicos. Este enfoque también promueve la generación de empleo, especialmente para jóvenes y mujeres, y contempla programas de formación continua.

Del mismo modo, se incorpora la diversificación de la economía a través del desarrollo de actividades como la producción agrícola, el turismo rural, la transformación agroindustrial, la elaboración artesanal y la gestión ambiental, realizado bajo un enfoque sostenible que pone en primer plano el aprovechamiento responsable de los recursos naturales, teniendo en cuenta el bienestar de las futuras generaciones.(Zambrano, Solórzano & Solórzano, 2015).

También, esta teoría propone el desarrollo de las zonas rurales a través de lograr un estado de equilibrio para la generación de crecimiento económico, la equidad social y la protección del entorno natural, en donde estas prácticas no solo fortalecen las economías locales, sino que también fomentan relaciones más estrechas entre las comunidades rurales, los centros urbanos y las localidades cercanas, promoviendo redes de colaboración y servicios entre el campo y la ciudad, especialmente en un contexto donde estos vínculos tienden a debilitarse (Pengue, 2005).

Por otro lado, el desarrollo rural sostenible también tiene una relación directa con la agroecología, pues estas no solo se basa en la transformación de las prácticas y estructuras convencionales de la agricultura, si no que impulsa la autonomía de los productores rurales, la equidad social y la protección de los recursos naturales los cuales son elementos claves para lograr alcanzar un desarrollo sostenible, en base a esto el estudio realizado ha demostrado que la agroecología dentro del desarrollo rural sostenible en el Ecuador, quien ha logrado obtener beneficios tanto económicos, ambientales y sociales llegando a ser una opción para el desarrollo en las comunidades de una forma sostenible (Caicedo, 2022).

2.1.12 Teoría de género

La teoría de la desigualdad se basa en la disparidad que existe entre hombres y mujeres, en donde la mayoría de los contextos sociales, las mujeres no solo ocupan posiciones distintas a las de los hombres, sino que además se encuentran en una situación de daño estructural para las mujeres. Asimismo, la desigualdad no se limita a una cuestión de diversidad o variación de roles, sino que implica relaciones de poder que ubican a las mujeres en una posición subordinada, en donde los estudios estadísticos respaldan esta afirmación, demostrando que, incluso cuando las mujeres poseen niveles equivalentes de educación, experiencia laboral o posición socioeconómica en comparación con los hombres, continúan teniendo acceso a menores recursos materiales, menores ingresos y un estatus social inferior, evidenciando las desigualdades de género son persistentes y estructurales, no producto de diferencias individuales, y subrayan la necesidad de enfoques que ataquen las raíces sistémicas de la desigualdad (Gálvez y Rodríguez, 2013).

2.1.13 Teoría de la Economía Feminista

La economía feminista consiste en “a integración de enfoques teóricos, conceptuales y empíricos que incorporan el género como un aspecto relevante en el análisis económico permite distinguir entre quienes abordan la economía desde una perspectiva de género” (Rodríguez, 2010), es decir la reflexión sobre los enlaces de poder entre hombres y mujeres que pueden afectar a la producción, distribución y consumo de bienes y servicios, además del trabajo no remunerado.

Esta teoría se enfoca en analizar y corregir las desigualdades de género dentro del ámbito económico, según Benería (2008) es importante el reconocer y valorar el trabajo tradicional de las mujeres, ya que son actividades fundamentales para poder alcanzar el bienestar social y el desarrollo económico, aunque muchas de estas actividades no sean remuneradas ni reconocidas en las cuentas nacionales tradicionales.

Además, la autora argumenta que la invisibilización del trabajo de cuidado perpetúa las desigualdades de género, ya que estas tareas recaen desproporcionadamente sobre las mujeres, las cuales incorporan el valor del cuidado en el análisis económico no solo proporciona una visión más completa de la economía, sino que también es esencial para formular políticas que impulsen la equidad de género.

En el contexto de la agricultura familiar, reconocer el trabajo de cuidado es vital para entender plenamente las contribuciones económicas de las mujeres y para diseñar intervenciones por parte de los actores locales que mejoren su bienestar y sus ingresos.

2.1.14 Teoría de los Medios de Vida Sostenibles

Esta teoría fue propuesta por Chambers y Conway con la finalidad de entender como las personas que residen en zonas rurales utilizan cinco tipos de activos para lograr construir una vida que sea digna y sostenible, por medio de los recursos que ellas disponen los cuales son utilizados de en conjunto para lograr tener un beneficio económico (1991).

De este modo, esta teoría se convierte en una herramienta conceptual y metodológica que permite comprender cómo las familias rurales administran sus recursos para asegurar su bienestar y reducir la pobreza comprendiendo las formas en que una comunidad desarrolla sus medios de vida dentro de su propio contexto, con el fin de definir de manera participativa las acciones y estrategias que permitan mejorarlos y garantizar su sostenibilidad (Gottret et al, 2011).

En este sentido, la agricultura familiar ejercida por mujeres en sociedades agroecológicas del cantón Pedro Moncayo representa una aplicación concreta de este enfoque, al promover la producción sostenible, la equidad de género, el fortalecimiento del capital social y el uso racional de los recursos naturales, lo que contribuye simultáneamente a la mejora de la economía familiar y a la sostenibilidad comunitaria.

Esta teoría ayuda a comprender cómo las familias rurales emplean sus recursos, conocimientos y capacidades con el fin de garantizar su bienestar y reducir su vulnerabilidad frente a los cambios económicos y ambientales, por medio de la agricultura familiar se constituye no solo como una actividad productiva, sino también como una estrategia social y económica que permite a las mujeres fortalecer su autonomía y contribuir de manera significativa a la sostenibilidad del hogar, en donde las familias adoptan comportamientos como una forma de prevención para los futuros cambios que se pueden ocasionar en un contexto social (Guevara, et.al, 2014).

2. 2 Marco Empírico

La agricultura familiar en América Latina se ha caracterizado a lo largo de la historia por el uso de prácticas agroecológicas que valoran la diversidad biológica y cultural del territorio, pues estas prácticas es la siembra de especies asociadas, una técnica ancestral que ha perdurado en el tiempo, especialmente en zonas donde predomina la agricultura campesina, en donde el productivo se basa en la combinación estratégica de cultivos de ciclo corto, perennes, especies hortofrutícolas, pasturas y árboles, e incluso puede integrar la crianza de animales mayores, generando sistemas agrícolas diversos y resilientes.

Además, se puede realizar una comparación con los modelos de monocultivo, los cuales son sistemas diversificados que muestran múltiples beneficios, tanto ecológicos como económicos, evidenciando una mayor eficiencia en el uso de recursos naturales, así como un aumento en los rendimientos y en los ingresos generados por las familias productoras.

Sin embargo, aunque los estudios coinciden en las ventajas agronómicas y económicas de estos sistemas, todavía existe la necesidad de generar evidencia empírica que permita fortalecer su planificación y consolidación como una alternativa productiva sostenible y viable a largo plazo que sea utilizada por los agricultores (Alegre & Tamayo, 2022).

Tabla 1 Marco Empírico

País	Tema	Año y autor	Metodología	Resultados
México	Buen vivir y agricultura familiar en el Totonacapan poblano, México	(Torres et.al, 2020)	La investigación se centró en rescatar el conocimiento ancestral del pueblo indígena Totonaca del municipio de Huehuetla, Puebla, México. Mediante la aplicación de estrategias metodológicas cualitativas, destacándose la observación participante, entrevistas y encuestas, con el fin de comprender los símbolos socioculturales y el modo en que esta comunidad interpreta y vive su relación con la naturaleza.	El estudio revela que el pueblo huehueteco sustenta su vida en torno a un modelo holístico llamado Tapaxuwan Latamat "Vida en Felicidad", basado en principios de complementariedad familiar, reciprocidad con entes extrahumanos y ritualidad. Esta cosmovisión permite mantener la armonía del hábitat productivo, donde las actividades agrícolas y ganaderas se practican con respeto hacia la naturaleza.
Ecuador	Degradación del suelo y desarrollo económico en la agricultura familiar de la parroquia Emilio María Terán, Píllaro	(Montatixe & Eche, 2020)	Se determino por medio de 196 encuestas cerradas a los agricultores jefes de hogar, distribuidos en once barrios de la parroquia. Las encuestas recolectaron datos sobre aspectos socioeconómicos, productivos y de degradación del suelo.	Demostrando que existe el 70,9 % de las áreas degradadas no están siendo cultivadas, siendo una situación preocupante para la sostenibilidad agrícola, ya que se evidenció una situación económica precaria entre las familias campesinas, además de la existencia de unidades de producción

				agrícola (UPA) que son afectadas por la degradación del suelo.
Ecuador	La agricultura familiar de subsistencia en Ecuador: Una mirada desde las parroquias rurales de Portoviejo	(Sùarez et.al, 2024)	En el estudio utilizó un enfoque mixto, combinando análisis documental y trabajo de campo, por medio de la aplicación de encuestas a 2.280 hogares de comunidades rurales en las parroquias del cantón Portoviejo, provincia de Manabí (Ecuador), para poder identificar las principales restricciones que enfrenta la agricultura familiar de subsistencia.	Los resultados muestran que 9 de cada 10 hogares presentan condiciones de pobreza multidimensional, afectando tanto el ámbito económico como social, en donde los principales problemas detectados destacan la falta de sostenibilidad en la asociatividad, el limitado acceso a recursos y servicios, y la ausencia de políticas públicas efectivas que mejoren su situación.
Ecuador	Migración y renovación generacional en la agricultura familiar indígena: estudio de caso Otavalo-Ecuador	(Eche, 2018)	Se aplicó una metodología mixta, utilizando tanto análisis cuantitativo como cualitativo a partir de encuestas estructuradas dirigidas a familias agricultoras y jóvenes rurales, con el objetivo de identificar por qué y las consecuencias del abandono progresivo de la actividad agrícola en este contexto indígena.	Los resultados mostraron que la agricultura familiar indígena presenta graves problemas de productividad, principalmente debido a factores ambientales como la escasez de agua y la degradación del suelo, lo que limita su capacidad de generar ingresos sostenibles, lo que ha impulsado la migración rural, en especial de los jóvenes, quienes no ven atractiva la

				agricultura como opción de vida ni como carrera profesional.
--	--	--	--	--

Fuente: Elaboración Propia

2.3 Marco Legal

La reforma constitucional de 2008, en su artículo 281, reconoce la soberanía alimentaria como un objetivo estratégico nacional, estableciendo que el Estado tiene el deber de garantizar que las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades puedan alcanzar la autosuficiencia alimentaria mediante el acceso a alimentos saludables y culturalmente apropiados. Asimismo, se establece la obligación de fomentar la producción y transformación agroalimentaria y pesquera, con énfasis en las unidades de producción pequeñas, medianas y comunitarias, particularmente aquellas integradas en la economía social y solidaria.

Asimismo, en la Constitución estipula que debe impulsarse políticas redistributivas orientadas a facilitar el acceso de los campesinos a recursos estratégicos como la tierra, el agua y otros factores productivos, además, se deberá promover el diseño de sistemas de comercialización justos y solidarios, con el fin de evitar prácticas desleales dentro del sector alimentario.

Por su parte, la Ley Orgánica del Régimen de la Soberanía Alimentaria (LORSA), en el artículo 1, indica que la soberanía alimentaria debe estructurarse a partir de normas y políticas públicas autónomas, que aseguren la conservación, intercambio, transformación, comercialización y consumo de alimentos sanos y nutritivos, y que se deben formular políticas que protejan a los productos originados por pequeños y medianos productores campesinos, así como por organizaciones de la economía popular, la pesca artesanal, microempresas y artesanías.

Por otro lado, dentro del artículo 6, se manifiesta que el acceso a la tierra debe cumplir una función social, promoviendo la generación de empleo, la distribución equitativa de los ingresos y el uso productivo y sostenible del suelo, considerándolo desde una perspectiva ambiental, la tierra debe contribuir a la preservación de la biodiversidad y al mantenimiento de las funciones ecológicas.

En cuanto a la Ley de Fomento y Desarrollo Agropecuario, se menciona los elementos fundamentales para el fortalecimiento del sector rural, que son la capacitación de campesinos, el ordenamiento del uso del suelo, el fomento a la investigación agropecuaria, la organización empresarial campesina y la incorporación de prácticas ecológicas sostenibles.

Estas disposiciones buscan implementar políticas de formación integral, en donde se buscará promover el uso de tecnologías modernas, establecer seguros de crédito agrícola y consolidar sistemas nacionales de comercialización que mejoren la rentabilidad y reduzcan los riesgos en la actividad productiva.

Asimismo, Ley Orgánica de Tierras Rurales y Territorios Ancestrales, en el artículo 28, define a la agricultura familiar campesina (AFC) como una forma de vida con arraigo cultural que articula dimensiones económicas, sociales, ambientales y culturales, caracterizada por el uso predominante de mano de obra familiar, el limitado acceso a tierra y capital, además de su inserción en el mercado mediante la venta de productos, y la diversificación de actividades generadoras de ingresos en el ámbito doméstico.

En el artículo 29 se destaca que la producción rural familiar campesina comprende una variedad de actividades económicas, donde prevalece el trabajo familiar. Los ingresos de este tipo de producción provienen de unidades productivas integrales que abarcan la producción agropecuaria, la acuicultura, el manejo forestal, la recolección, la artesanía y el turismo rural.

También, se clasifica para la agricultura familiar en cuatro modalidades que son la subsistencia, transición, comunitaria y consolidada, cada una con características específicas relacionadas con el uso de recursos y la integración al mercado. Además, puede adoptar diversas formas de organización asociativa y comunitaria y ser beneficiaria prioritaria de políticas públicas enfocadas en mejorar la productividad y la soberanía alimentaria.

Además, existe un Sistema Participativo de Garantías (SPG), el cual es una forma de certificación social que valida la producción agroecológica mediante un enfoque colectivo y territorial, garantizando a los consumidores alimentos sanos, libres de insumos químicos, con precios justos y producidos bajo principios de equidad, solidaridad y respeto a la diversidad cultural y biológica. Es por eso el sistema promueve prácticas agrícolas locales con semillas diversas y parcelas sustentables, estableciendo vínculos directos y transparentes entre productores y consumidores, en donde cada año se llevan a cabo procesos de verificación conocidos como veedurías cruzadas, en los que se evalúan cinco dimensiones fundamentales de la unidad productiva, como son la política, socio-organizativa, cultural, ecológica y económica, a través de las diferentes fichas técnicas.

Por este motivo, el SPG ayuda a fortalecer las organizaciones comunitarias que impulsan y controlan la producción agroecológica, con respaldo normativo como la Ordenanza Provincial de Pichincha (2013), que se encarga de regular tanto los aspectos relacionados con la producción, comercialización, promoción, financiamiento y participación de actores locales, lo que consolida un marco legal para el desarrollo integral y sustentable del sistema agroecológico en la provincia y en el cantón Pedro Moncayo.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

En este capítulo se presenta el diseño metodológico de la investigación, especificando el enfoque cuantitativo, el diseño no experimental y el alcance descriptivo-explicativo, aquí se detallan las fuentes de información, los instrumentos utilizados y el procedimiento de análisis de datos, mediante encuestas aplicadas a mujeres productoras del cantón Pedro Moncayo. Además, se explica la construcción del modelo económico y la aplicación de la regresión lineal múltiple para determinar la influencia de las variables sobre el ingreso agrícola anual, garantizando la validez y confiabilidad de los resultados.

3.1 Tipo de Investigación

En esta investigación se utilizó un enfoque cuantitativo, centrado en la recolección y análisis de datos numéricos para determinar la influencia de la agricultura familiar en los ingresos económicos de las mujeres en sociedades agroecológicas del cantón Pedro Moncayo, lo que permitirá establecer relaciones estadísticas entre las variables involucradas, como el tipo de actividad agrícola, el tiempo de dedicación, las capacitaciones recibidas, la condición del terreno y el nivel de ingresos generados.

El diseño que se utilizó en la investigación es no experimental y de tipo transversal, debido a que no se manipulan deliberadamente las variables, sino que se observaron tal como se presentan en su contexto natural en un momento determinado, por medio de las encuestas estructuradas aplicadas a mujeres que participan en actividades de agricultura familiar y pertenecen a las sociedades agroecológicas, en donde se realizara la recopilación de datos para poder comparar determinar la influencia de la agricultura familiar en los ingresos de las mujeres.

3.2. Alcance

Su alcance es descriptivo porque se busca identificar y caracterizar las actividades relacionadas con la agricultura familiar desarrolladas por mujeres en sociedades agroecológicas del cantón Pedro Moncayo, así como los niveles de ingreso que generan a partir de estas actividades.

Además, el estudio es explicativo porque mediante el análisis estadístico se pretende determinar cómo se relacionan factores como el tipo de cultivo, el acceso a recursos productivos, la participación en organizaciones comunitarias y el tamaño de la unidad productiva con los ingresos obtenidos por las mujeres.

3.3 Fuentes de información

En el desarrollo de la presente investigación se utilizó fuentes primarias, las encuestas estructuradas aplicadas a mujeres que participan activamente en actividades de agricultura familiar dentro del cantón Pedro Moncayo.

Además, se utilizaron fuentes secundarias, mediante la revisión de documentos oficiales y estadísticas emitidas por el Ministerio de Agricultura y Ganadería y el GAD de Pedro Moncayo. Además, se consultaron artículos científicos, libros y tesis relacionadas con la agricultura familiar, economía rural, agroecología y empoderamiento económico de la mujer, disponibles en bases de investigaciones como Scielo, Redalyc, Google Scholar y repositorios universitarios.

3.4 Instrumentos

En primer lugar, para la recolección de datos se utilizó un instrumento de encuesta estructurada que permitió obtener información relevante sobre los factores que influyen en los ingresos de las mujeres en las sociedades agroecológicas del cantón Pedro Moncayo. La encuesta que se utilizó está compuesta por 15 preguntas, estructurada por secciones en las cuales se incluyen las características sociodemográficas, aspectos relacionados con la producción agroecológica, participación en asociaciones, acceso a mercados y apoyo institucional, entre otros.

Asimismo, para el análisis estadístico de esta investigación se usó el software estadístico SPSS, que es una herramienta ampliamente utilizada en estudios de carácter social y económico que permitió el procesamiento y análisis de los datos.

Se aplicó el método de regresión lineal múltiple con el propósito de evaluar la influencia de la agricultura familiar considerada como variable independiente sobre los ingresos de las mujeres que participan en sociedades agroecológicas del cantón Pedro Moncayo, definida como la variable dependiente.

Esta técnica permitió cuantificar el grado de relación entre ambas variables, así como determinar si el nivel de participación en actividades vinculadas a la agricultura familiar tiene un impacto significativo en la generación de ingresos por parte de las mujeres dentro del entorno agroecológico analizado.

3.5 Análisis de datos

La población objeto de estudio está conformada por los productores agroecológicos de cuatro asociaciones ubicadas en tres parroquias del cantón Pedro Moncayo. En la parroquia Tabacundo se encuentran los miembros de la Feria del Buen Vivir, Feria Agroecología de Pedro Moncayo y UCCOPE, estas asociaciones representan a un grupo de mujeres agricultoras involucradas en la producción agroecológica, además se encuestó a mujeres de la y a la Feria Comunitaria de Cananvalle, las cuales forman el núcleo de la población para este estudio con un total de 90 personas encuestadas para la investigación.

3.6 Determinación de las Variables

En este estudio se tomó como variable dependiente el ingreso mensual agrícola que obtienen las mujeres productoras agroecológicas, la cual está expresado en dólares, siendo una variable cuantitativa continua, ya que permite medir con exactitud cuánto ganan a partir de las actividades agrícolas que realizan, con el objetivo de conocer el nivel real de ingresos que genera su trabajo en el ámbito productivo.

Por otra parte, se consideraron varias variables independientes que ayudan a explicar esos ingresos, como el tipo de cultivo, que es una variable cualitativa nominal e incluye categorías como hortalizas, frutas, granos o cultivos mixtos. También se analizó el tamaño del terreno, una variable cuantitativa continua que indica la extensión de tierra trabajada, ya sea en hectáreas o metros cuadrados.

Asimismo, se tomó en cuenta el tiempo que dedican semanalmente a la agricultura, medido en horas, y la producción agrícola mensual, expresada en kilogramos, quintales o unidades según el tipo de producto, estas variables nos ayudarán a comprender mejor los factores que influyen en los ingresos de las mujeres dentro del contexto agroecológico.

Adicionalmente, se incluyen dos variables cualitativas dicotómicas: el acceso a asistencia técnica y el acceso a financiamiento, que identifican si las productoras han recibido capacitación o han accedido a crédito agrícola, lo que permitirá explorar cómo diversos factores productivos y de apoyo externo pueden incidir en los ingresos de las mujeres dedicadas a la agricultura agroecológica.

Tabla 2 Caracterización de Variables

Variable	Tipo de variable	Fuente	Descripción
Ingreso agrícola anual	Categoría nominal	Encuesta	Rango de ingreso generado por la mujer en actividades agrícolas durante el último año.
Tipo de cultivo predominante en el año			Cultivo principal durante el año.
Nivel de producción agrícola anual			Clasificación general de la producción durante el año.
Tamaño del terreno trabajado			Superficie agrícola utilizada para la producción.
Capacitación recibida en agricultura y comercialización			Capacitaciones sobre la agricultura familiar y sobre la producción
Tiempo para la dedicación de la agricultura			Promedio de horas dedicadas a la agricultura.
Condición de la agricultura			Tipo de unidad de producción.
Fase de participación en la agricultura familiar			Etapa del ciclo agrícola en la que participa la mujer.
Toma de decisiones en la unidad productiva			Participación en decisiones sobre cultivos, ventas, inversiones
Diversificación de la producción agrícola			Tipos de cultivos o productos producidos

Fuente: Elaboración Propia

3.6.1 Modelo Económico

El modelo económico explicará la relación funcional entre el ingreso agrícola anual generado por las mujeres y una serie de factores agroecológicos, productivos y organizativos que lo determinan, en donde el ingreso no es un hecho aislado, sino que responde a múltiples variables interrelacionadas como el tipo de cultivo predominante, el nivel de producción alcanzado, la extensión del terreno trabajado, los recursos productivos utilizados, la dedicación horaria, la condición de agricultura familiar y la etapa del proceso agrícola en la que participa la mujer, lo que permitió identificar conceptualmente cómo estas variables inciden en los ingresos en el contexto de la agricultura familiar, especialmente en zonas rurales.

$$Y = f(X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6, X_7, X_8, X_9, X_{10})$$

El empleo del modelo de regresión lineal múltiple resulta adecuado y metodológicamente consistente para el análisis de los ingresos en la agricultura familiar, en la medida en que permite examinar de forma simultánea la influencia de múltiples factores económicos sobre el ingreso monetario.

Ya que este enfoque posibilita identificar y cuantificar la incidencia de variables productivas como la producción agrícola y pecuaria, así como de los ingresos ofreciendo una comprensión integral de las dinámicas que determinan el nivel de ingresos de las unidades familiares.

Asimismo, la evidencia empírica demuestra la existencia de una relación lineal y positiva entre el ingreso monetario y dichas variables explicativas, lo que confirma la utilidad del modelo para interpretar el comportamiento económico de la agricultura familiar y sustentar el análisis de políticas orientadas a su fortalecimiento (Parnás, 2020).

3.6.2 Modelo Econométrico

El modelo econométrico utilizado es el de regresión lineal múltiple para cuantificar el efecto individual de cada escogida sobre el ingreso agrícola anual, permitiendo que cada variable independiente se introduce al modelo como una variable categórica codificada mediante variables dummy, lo que permite analizar su impacto inferencial sobre los ingresos.

A través de la estimación de coeficientes (β), el modelo permite medir cómo varía el ingreso de las mujeres en función de las condiciones agroecológicas, organizativas y laborales, aportando evidencia empírica para orientar políticas de desarrollo rural con enfoque de género.

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \beta_2 X_{2i} + \beta_3 X_{3i} + \beta_4 X_{4i} + \beta_5 X_{5i} + \beta_6 X_{6i} + \beta_7 X_{7i} + \varepsilon_i \text{ (Tiempo)}$$

Donde:

Y: Ingreso agrícola anual

X₁: Pertenece algún tipo de organización

X₂: Tipo de agricultura

X₃: Tamaño del terreno trabajado anualmente

X₄: Nivel de producción

X₅: Dedicación anual a la agricultura (promedio semanal)

X₆: Diversificación de la producción agrícola

ε_i : Error

El modelo econométrico se desarrolla en el contexto de la situación actual, la variable tiempo se incorpora al modelo con el objetivo de capturar la intensidad y continuidad del trabajo agrícola femenino, más que como una dimensión temporal longitudinal. En este sentido, el tiempo no se utiliza como una serie cronológica, sino como una variable explicativa transversal, medida a partir de la dedicación promedio semanal o anual de las mujeres a la actividad agrícola.

En el modelo propuesto, la variable tiempo se operacionaliza a través de la variable X₅ dedicación anual a la agricultura, la cual refleja el número de horas o días que las mujeres destinan regularmente a las actividades agrícolas en el periodo de referencia, que permitirá aproximar el esfuerzo laboral efectivo, reconociendo que una mayor inversión de tiempo en la producción agroecológica puede traducirse en mayores niveles de producción y, por ende, en mayores ingresos agrícolas anuales.

Asimismo, la inclusión del tiempo como variable explicativa resulta pertinente para analizar las brechas de género en el uso del tiempo, considerando que las mujeres rurales suelen combinar el trabajo productivo con tareas reproductivas y de cuidado no remuneradas, lo que permitirá evaluar empíricamente cómo la disponibilidad y asignación del tiempo inciden en los ingresos agrícolas, incluso en un análisis de corte transversal.

Por lo tanto, aunque el modelo se estima para un único periodo, la variable tiempo cumple una función analítica clave al capturar diferencias individuales en la dedicación laboral, fortaleciendo la capacidad explicativa del modelo y aportando evidencia relevante para el diseño de políticas de desarrollo rural con enfoque de género, orientadas a mejorar las condiciones productivas y económicas de las mujeres en las sociedades agroecológicas.

Capítulo IV

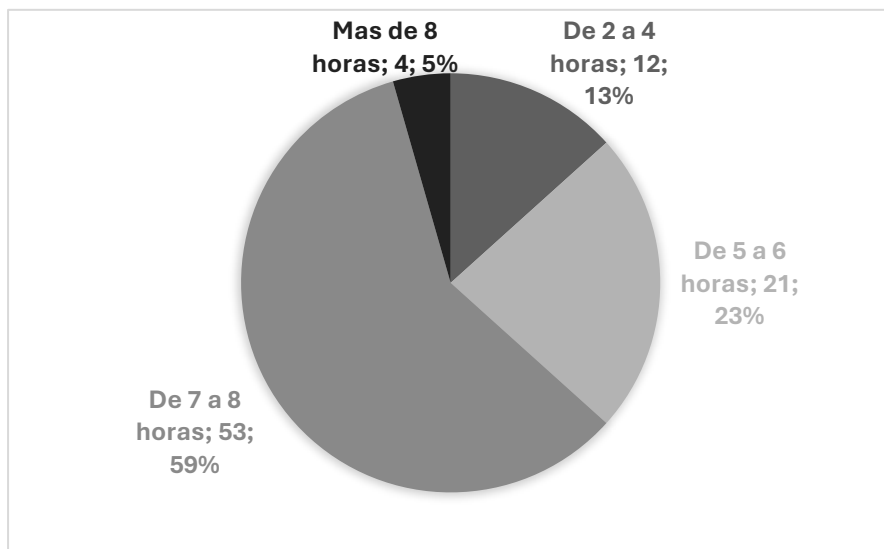
ANÁLISIS DE RESULTADOS

En este capítulo se determinará a través del modelo de regresión lineal múltiple en qué medida las características de la agricultura familiar influyen en los ingresos económicos de las mujeres pertenecientes a sociedades agroecológicas del cantón Pedro Moncayo, teniendo como objetivo principal cuantificar la relación existente entre diversos factores productivos, organizativos y laborales, y su efecto sobre el nivel de ingresos que generan las mujeres rurales, con el fin de identificar los elementos que contribuyen de manera más significativa a su autonomía económica y al desarrollo sostenible del territorio.

4.1 Resultados

En el modelo, la variable dependiente corresponde al ingreso agrícola anual de las mujeres, expresado en valores económicos que reflejan los resultados de sus actividades productivas, por otro lado, las variables independientes consideradas fueron aquellas relacionadas con los aspectos más relevantes de la agricultura familiar, tales como la pertenencia a una organización, tipo de agricultura practicada, nivel de producción agrícola alcanzado durante el año, número de horas de trabajo dedicadas diariamente a la actividad agrícola, diversificación de la producción, representada por la variedad de cultivos o productos generados, condición del terreno, entendida como la calidad y características del suelo utilizado para la producción.

La selección de estas variables responde a su relevancia dentro del contexto de la agricultura familiar agroecológica, en la cual la participación de las mujeres, su acceso a recursos, la organización colectiva y las condiciones de producción constituyen factores determinantes para la generación de ingresos y la consolidación de medios de vida sostenibles en las comunidades rurales del cantón Pedro Moncayo.

Gráfico 3 Tiempo dedicado a las actividades agrícolas

Fuente: Elaboración Propia

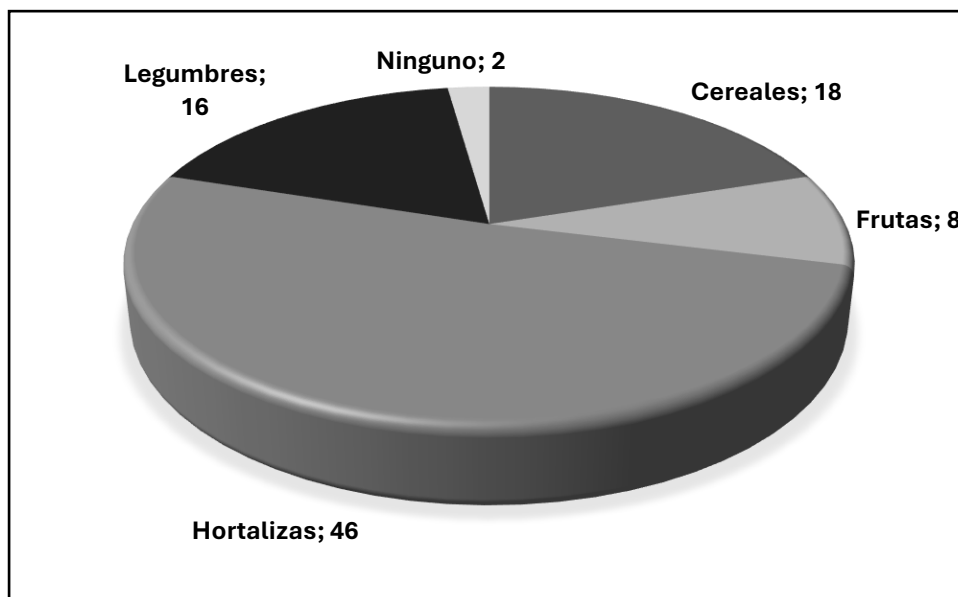
Asimismo, en el presente gráfico se muestra la distribución del tiempo que las mujeres dedican a las labores agrícolas al día, en donde el 58,9% de las mujeres encuestadas dedican de 7 a 8 horas de trabajo, lo que refleja un alto grado de involucramiento en la producción agrícola, con jornadas laborales comparables al empleo formal. Por otra parte, el 23,3% trabajan entre 5 y 6 horas y el 13,3% dedican entre 2 y 4 horas y finalmente solo el 4,4% tienen jornadas con más de 8 horas.

De esta manera, se evidencia que la mayoría de las mujeres participan activamente en el trabajo agrícola, convirtiéndose en un pilar esencial para la sostenibilidad del sistema agroalimentario local basado en la agroecología en el cantón Pedro Moncayo, en donde su compromiso con las labores del campo es significativo y, en muchos casos, representa una carga adicional, ya que además de involucrarse en la producción agrícola, también asumen responsabilidades familiares y otras actividades fuera de la finca.

Por ello, su participación no se limita únicamente al ámbito económico o productivo, ya que con su trabajo también tiene un impacto importante en lo social y cultural del territorio, pues contribuye a fortalecer la identidad local, las prácticas tradicionales y el tejido comunitario.

Asimismo, el tiempo que dedican a la agricultura se vincula con su autonomía económica y con el fortalecimiento del liderazgo femenino en los espacios rurales del cantón, reflejando que no solo existe una organización sólida, sino también un firme compromiso con una agricultura que cuida el medio ambiente protege la salud y valora las tradiciones locales.

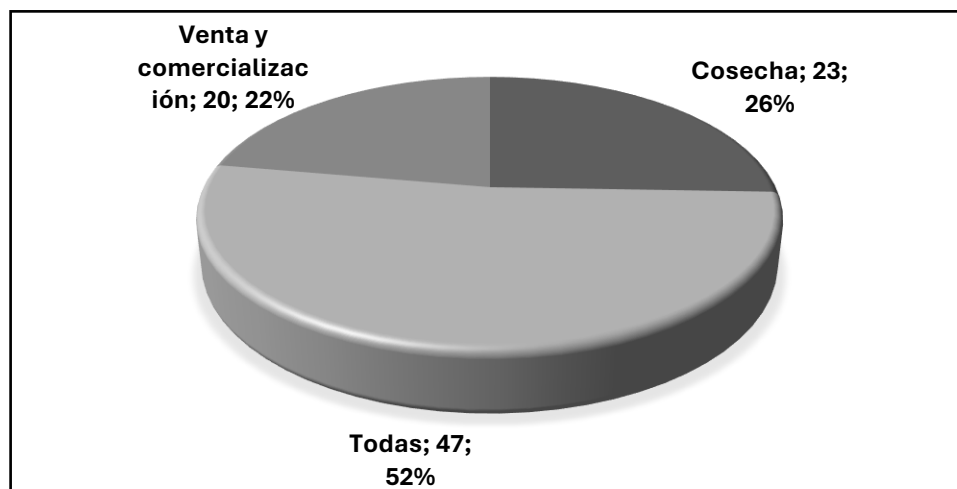
Gráfico 4 Cultivo más predominante en su actividad agrícola



Fuente: Elaboración Propia

De acuerdo con los resultados, se observa que el 46% de las mujeres dedica su actividad agrícola principalmente al cultivo de hortalizas, destacando productos como lechuga, tomate y cebolla, lo que refleja la importancia de este tipo de producción en la economía familiar y local, siguiendo con los cereales con un 20% y las legumbres con un 17,8%, que también son considerados como productos que ayudan a la diversificación de los ingresos y la seguridad alimentaria.

Por el contrario, las frutas 8,9% y quienes no cultivan 2,2% representan un porcentaje mínimo lo que evidencia que las mujeres mantienen una alta participación en cultivos intensivos en mano de obra y de ciclo corto, lo que se relaciona con la aplicación de prácticas agroecológicas sostenibles que permiten un aprovechamiento eficiente de los recursos y fortalecen su autonomía económica.

Gráfico 5 Etapa de Participación

Fuente: Elaboración Propia

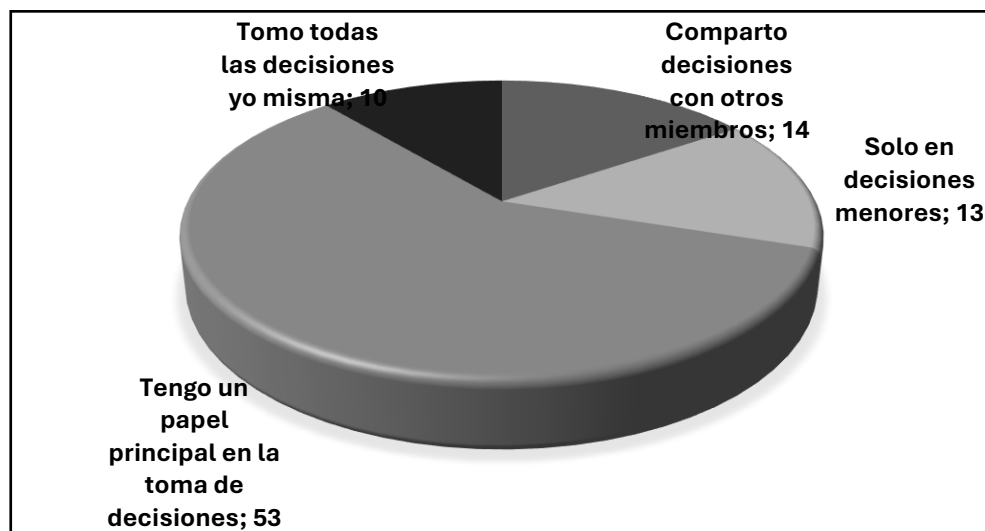
En el gráfico se observa la participación de las mujeres en las fases del proceso productivo en las cuales las mujeres intervienen de manera activa, incluyendo la preparación del terreno, la siembra, el cuidado de los cultivos, la cosecha y la comercialización, lo permite identificar el grado de involucramiento y diversidad de roles que las mujeres asumen en la producción agroecológica, evidenciando su aporte tanto económico como social dentro de las comunidades rurales.

Con respecto a las etapas, el 52,2% de las mujeres participan en todas las etapas del proceso productivo, desde la preparación del terreno, siembra, cuidado de los cultivos, cosecha hasta la comercialización de los productos, por otra parte, el 25,6% solo intervienen en la etapa de cosecha, mientras que el 22,2% participan en la venta y comercialización de los productos agroecológicos. Estos resultados indican que la mitad de estas mujeres tienen un rol integral y fundamental dentro de la agricultura familiar ya que realizan varias actividades, demostrando su participación e importancia, no solo en la producción, sino también en la gestión y sostenibilidad del sistema agroalimentario.

Asimismo, en la fase de venta y comercialización el rol de la mujer representa el empoderamiento y búsqueda de autonomía económica, al involucrarse en espacios tradicionalmente dominados por hombres, fortaleciendo sus capacidades organizativas, el conocimiento técnico y las habilidades sociales, además de contribuir al desarrollo económico y comunitario del cantón Pedro Moncayo.

Entonces, la participación de las mujeres en el ciclo productivo agrícola y su relación directa con los ingresos que perciben, establecen una conexión entre el tiempo, las responsabilidades y la generación de valor económico y social, lo que aporta evidencia para comprender cómo la agricultura familiar influye en los ingresos, la autonomía financiera, la equidad de género y el fortalecimiento del liderazgo femenino en contextos rurales agroecológicos.

Gráfico 6 Participación en la toma de decisiones.



Fuente: Elaboración Propia

En el gráfico se presenta la distribución de la participación de las mujeres en la toma de decisiones dentro del ciclo productivo agrícola, de una población de 90 mujeres encuestadas, se observa que el 58,9% manifiestan tener un papel principal en la toma de decisiones, lo que evidencia un nivel significativo de autonomía y liderazgo femenino en el contexto de la agricultura familiar agroecológica del cantón Pedro Moncayo.

Asimismo, el 15,6% de mujeres indicaron que comparten las decisiones con otros miembros de la familia, mientras que el 14,4% solo participan en decisiones menores y no tan representativas, finalmente el 11,1% de las mujeres indicaron que ellas toman las decisiones de manera independiente, lo que sugiere la existencia de hogares con un jefe de hogar femenino, donde la responsabilidad recae directamente sobre ellas.

Estos resultados reflejan que, la mayoría de las mujeres desempeñan un rol principal en la toma de decisiones, pero también hay casos con una participación compartida que demuestra la

corresponsabilidad familiar en la gestión agrícola, mostrando la intervención de las mujeres en la planificación, organización y administración de la producción.

Finalmente, la participación de las mujeres en la toma de decisiones dentro de la agricultura familiar es un elemento fundamental para entender su nivel de empoderamiento, ya que no solo se trata solo de trabajar la tierra, sino de tener voz y capacidad para decidir sobre el uso de los recursos, las estrategias de producción y la distribución de los ingresos obtenidos.

Cuando las mujeres participan activamente en estas decisiones, se fortalece su autonomía económica y se avanza hacia una mayor equidad de género en el entorno rural, también su liderazgo contribuye a la sostenibilidad social del modelo agroecológico, evidenciando que no son solo colaboradoras, sino protagonistas clave en el desarrollo rural sostenible del cantón Pedro Moncayo.

4.2 Modelo de Regresión Lineal Múltiple

Para la evaluación de la significancia del modelo de regresión utilizado, se llevó a cabo un análisis de varianza ANOVA, en donde los resultados evidencian que el modelo es altamente significativo, lo que indica que al menos una de las variables independientes tiene una influencia estadísticamente comprobada sobre el ingreso agrícola anual

Tabla 3 Prueba Anova

FV	SC	GI	MC	F	Sig.
Regresión	54.319	8	6.790	120.050	0.000
Residuo	4.581	81	0.057		
Total	58.900	89			

Fuente: Elaboración propia a través del sistema estadístico SPSS

El valor del estadístico $F = 120.050$ y la significancia $p = 0.000 < 0.05$ respaldan la validez del modelo, demostrando que existe una relación lineal significativa entre las variables de la agricultura familiar y los ingresos agrícolas de las mujeres. Asimismo, la media cuadrática de la regresión 6.790 resulta ampliamente superior a la del residuo 0.057, lo que refuerza el poder explicativo del modelo y su capacidad para diferenciar la variabilidad explicada de la no explicada.

Tabla 4 R Ajustado

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0.960	0.922	0.915	0.238

Fuente: Elaboración propia a través del sistema estadístico SPSS

Asimismo, el coeficiente de determinación $R^2 = 0.922$ y el R^2 ajustado = 0.915 revelan que el 91.5 % de la variabilidad en los ingresos de las mujeres puede explicarse por las variables independientes relacionadas con la agricultura familiar. Esto significa que el modelo posee una alta capacidad predictiva y refleja con precisión las condiciones económicas y productivas de las agricultoras del cantón.

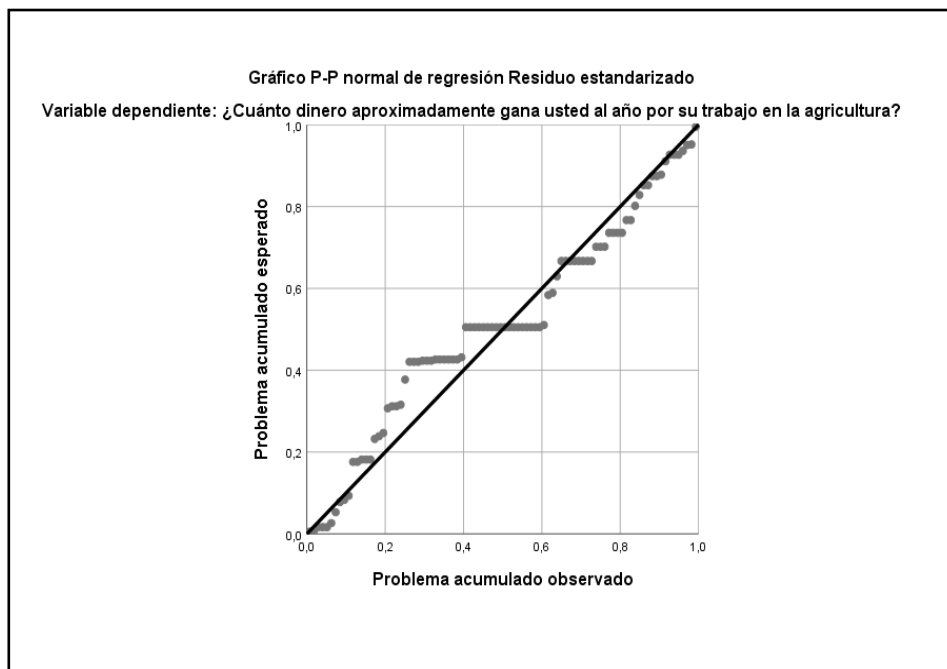
Finalmente, el error estándar de la estimación 0.238 se mantiene en un nivel bajo, lo que confirma que las predicciones del modelo se ajustan adecuadamente a los valores observados, minimizando la dispersión de los residuos.

4.2.1 Supuestos del modelo

El estadístico Durbin–Watson obtenido es 1.484, considerando que los valores entre 1.5 y 2.5 se consideran aceptables para independencia, el valor observado está muy próximo al umbral; por tanto, no existe evidencia fuerte de autocorrelación de residuos.

Los residuos presentan media = 0.000 y desviación estándar = 0.227. El rango de residuos estandarizados se ubica entre -2.541 y 2.586, dentro de límites aceptables (no hay residuos $> |3|$).

Gráfico 7 Probabilidad Normal



Fuente: Elaboración propia a través del sistema estadístico SPSS

Asimismo, el gráfico P-P normal de los residuos estandarizados evidencia que los puntos se alinean de manera cercana a la línea diagonal, lo que indica que los residuos del modelo de regresión presentan una distribución aproximadamente normal, ya que esta lineación es clave para cumplir uno de los supuestos fundamentales de la regresión lineal múltiple, que es la normalidad de los errores, en el modelo no se identifican desviaciones significativas ni patrones atípicos en la distribución de los residuos, lo que sugiere la ausencia de sesgos sistemáticos y respalda la confiabilidad estadística de las estimaciones de los coeficientes.

De esta manera según los resultados obtenidos se confirman que el modelo econométrico propuesto es estadísticamente robusto, confiable y con gran poder explicativo, permitiendo comprender con precisión cómo los distintos factores de la agricultura familiar inciden de manera conjunta en los ingresos económicos de las mujeres rurales del cantón Pedro Moncayo.

Tabla 5 Significancia del Modelo

Fuente	Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrados	F (Sig.)
Regresión	54.319	8	6.790	120.050(p= 0.000)
Residuo	4.581	81	0.057	
Total	58.900	89		

Fuente: Elaboración propia a través del sistema estadístico SPSS

La significancia global del modelo (ANOVA: $F = 120.050$; $p = 0.000$) y la inspección de los gráficos residuos vs predichos muestran dispersión aleatoria sin patrones sistemáticos, concluyendo que la relación entre variables independientes y la variable dependiente puede considerarse lineal en la especificación actual.

Además, gráfico de residuos estandarizados frente a los valores predichos no evidencia un patrón en forma de embudo, y la dispersión de residuos es relativamente uniforme, por lo tanto, en base a esto, se acepta que el supuesto de homocedasticidad se cumple.

Tabla 6 Valores VIF

Variable	B	Std. Error	Beta	T	P	VIF
Constante	1.348	0.436		3.093	0.003	
Pertenecer a organización	0.445	0.122	0.504	3.658	0.000	19.736
Tipo de agricultura	0.073	0.028	0.089	2.642	0.010	1.181
Nivel de producción	0.530	0.115	0.643	4.606	0.000	20.318

Tamaño del terreno	-0.047	0.043	-0.055	-1.101	0.274	2.582
Capacitación recibida	-0.166	0.144	-0.101	-1.152	0.253	8.074
Horas/día trabajo	0.521	0.124	0.372	4.195	0.000	8.210
Condición del terreno	-0.653	0.121	-0.699	-5.376	0.000	17.627
Diversidad productiva	0.219	0.062	0.242	3.545	0.001	4.843

Fuente: Elaboración propia a través del sistema estadístico SPSS

El análisis del Factor de Inflación de la Varianza nos permitía evaluar la presencia de multicolinealidad entre las variables independientes del modelo de regresión lineal múltiple, en el modelo utilizado las variables Tipo de agricultura presenta un 1.181, Tamaño del terreno 2.582y Diversidad productiva 4.843, los cuales presentan niveles aceptables de colinealidad, lo que indica que no existe una fuerte correlación lineal con las demás variables explicativas. Por su parte, Capacitación recibida 8.074 y Horas de trabajo 8.210 muestran colinealidad moderada, aunque todavía dentro de un rango tolerable.

Sin embargo, las variables Pertener a organización 19.736, Nivel de producción 20.318 y Condición del terreno 17.627 presentan valores elevados de VIF, lo que evidencia un alta multicolinealidad, lo que indica que las variables están fuertemente correlacionadas entre sí o con otras variables del modelo, ya que estas forman parte de una misma dinámica productiva dentro de la agricultura familiar agroecológica, es decir que el pertenecer a una organización puede estar relacionado con mayores niveles de producción o mejores condiciones productivas, lo que incrementa la correlación entre ellas.

Si bien la presencia de multicolinealidad no afecta la capacidad predictiva global del modelo ni la significancia general, sí puede influir en la estabilidad y precisión de los coeficientes individuales, aumentando sus errores estándar y dificultando la interpretación aislada de cada variable. No obstante, dado que las variables con alto VIF presentan significancia estadística y coherencia

teórica con el modelo conceptual planteado, se considera que su inclusión es pertinente, aunque se reconoce esta limitación metodológica en la interpretación de resultados.

4.2.2 Coeficientes

Tabla 7 Significancia de las Variables

Variable independiente	(B)	Desv. Error	(Beta)	T	Sig. (1)
<i>Ingreso agrícola anual (codificado)</i>	1.348	0.436	—	3.093	0.003**
<i>Pertenencia a una organización</i>	0.445	0.122	0.504	3.658	0.000***
<i>Tipo de agricultura</i>	0.073	0.028	0.089	2.642	0.010**
<i>Nivel de producción</i>	0.530	0.115	0.643	4.606	0.000***
<i>Tamaño del terreno</i>	-0.047	0.043	-0.055	-1.101	0.274
<i>Capacitación recibida</i>	-0.166	0.144	-0.101	-1.152	0.253
<i>Horas de trabajo diarias</i>	0.521	0.124	0.372	4.195	0.000***
<i>Condición del terreno</i>	-0.653	0.121	-0.699	-5.376	0.000***
<i>Diversidad de la producción</i>	0.219	0.062	0.242	3.545	0.001**

Si $p < 0,10$ → significancia al 90% de confianza (*)

Si $p < 0,05$ → significancia al 95% de confianza (**)

Si $p < 0,01$ → significancia al 99% de confianza (***)

Fuente: Elaboración propia a través del sistema estadístico SPSS

Los resultados presentados por el modelo de regresión lineal múltiple demuestran que la agricultura familiar y las prácticas agroecológicas tienen una influencia positiva y significativa en los ingresos de las mujeres del cantón Pedro Moncayo, estos hallazgos se articulan directamente con los fundamentos teóricos expuestos en el marco conceptual, los cuales explican cómo los factores sociales, económicos y ambientales determinan la sostenibilidad de los medios de vida rurales y la equidad de género.

En primer lugar, la pertenencia a una organización comunitaria, de mujeres o agrícola con un resultado de $B = 0.445$ y una significancia 0.000, demuestra que las mujeres que pertenecen a una organización comunitaria o agroecológica obtienen, en promedio, 0.445 unidades más en su nivel de ingreso, en comparación con las que no pertenecen, si todo lo demás permanece igual.

En base a esto la asociación o pertenencia organizativa muestra un impacto positivo y altamente significativo sobre el ingreso, sosteniendo este resultado con lo manifestado en la Teoría de los Sistemas Agroalimentarios Localizados (SIAL) que destaca la importancia de la cooperación, la acción colectiva y el capital social en el fortalecimiento de las economías rurales.

La participación en organizaciones productivas permite a las mujeres acceder a conocimientos, recursos, mercados y redes de apoyo, favoreciendo su autonomía económica y el desarrollo local sostenible (Ramírez, 2013; Muchnik et al., 2007),

Desde la teoría de género y la economía, este hallazgo refuerza la idea de que la organización colectiva es una vía para reducir desigualdades estructurales y visibilizar el aporte económico de las mujeres rurales.

Por otro lado, la variable de tipo de agricultura presentó un $B = 0.073$ indica que las mujeres que practican agricultura agroecológica obtienen, en promedio, 0.073 unidades más en el nivel de ingreso, comparadas con quienes realizan agricultura convencional, manteniendo las demás variables constantes, presentando una relación positiva y significativa con los ingresos, lo cual significa que las mujeres vinculadas a sistemas agroecológicos obtienen mejores resultados económicos.

Este resultado se puede sustentar desde la teoría agroecológica y la teoría de los sistemas agroecológicos, ya que respalda la idea de que la adopción de prácticas sostenibles fortalece la resiliencia del sistema productivo y reduce la dependencia de insumos externos, además agroecología utilizada como estrategia de desarrollo rural se confirma empíricamente al evidenciar que los sistemas diversificados y sostenibles generan beneficios ambientales y económicos, especialmente para las mujeres productoras que gestionan unidades familiares (Tello, 2011; Gutiérrez et al., 2008).

Asimismo, la variable nivel de producción tiene un impacto positivo dentro del modelo ya que aumenta en una unidad, el ingreso promedio de la mujer también aumenta en 0.530 unidades, manteniendo constantes las demás variables del modelo, esto conecta directamente con los planteamientos de la agricultura familiar en cuanto a que, aunque operan con superficies reducidas,

las familias optimizan recursos y logran incrementar producción, lo que se traduce en mayores ingresos (Godoy, 2014; Balsa, 2014).

También se vincula con la teoría de los medios de vida sostenibles, ya que el aumento del nivel de producción permite que las familias utilicen sus activos productivos de manera más eficaz y mejoren sus condiciones de vida (Chambers & Conway, 1991; Gottret et al., 2011).

De igual manera se determinó por medio del modelo que a más horas dedicadas al trabajo agrícola se asocian con mayores ingresos, lo que confirma que la agricultura familiar exige compromiso laboral directo. Este hallazgo está en línea con la definición de agricultura familiar como la familia es la principal unidad de producción y gestión (Godoy, 2014), y con estudios que muestran cómo la intensificación del trabajo familiar impacta los ingresos.

Sin embargo, desde una mirada de género, conviene tener precaución puede generar efectos negativos si no se aborda de manera equitativa con los trabajos que realizan las mujeres que son las tareas del hogar en conjunto con aquellas realizadas dentro de la agricultura familiar (Gupta, 2025).

Por otro lado, la variable condición del terreno muestra un efecto negativo significativo esto puede determinar que los terrenos en mal estado reducen el ingreso, conectando este hallazgo con la agroecología y la agricultura familiar: terrenos degradados implican menores rendimientos y mayor vulnerabilidad ante el cambio climático, lo cual resuena con la literatura que advierte sobre impactos diferenciales para mujeres rurales, por eso se deben considerar la realización de políticas de mejora de suelos, sistemas de riego y prácticas conservacionistas se vuelven urgentes (FAO, 2023).

Por último, la variable de a diversificación productiva demuestra que, por cada aumento en la diversidad de cultivos o actividades agrícolas, los ingresos de las mujeres aumentan en 0.219 unidades tiene un impacto positivo y significativo.

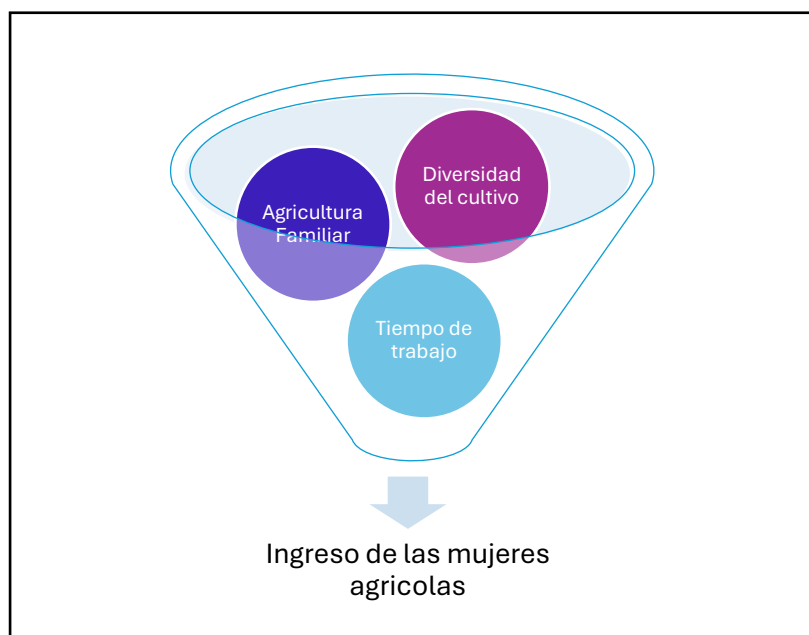
Este resultado se relaciona con los principios de la agroecología por medio del uso de abonos orgánicos, sistemas agroforestales, rotación de cultivos que promueven resiliencia y sostenibilidad en la agricultura familiar. Además, desde la teoría de los medios de vida sostenibles, la diversificación es una estrategia para reducir vulnerabilidad y aumentar la estabilidad de los ingresos (Balsa, 2014).

4.3 Contraste de resultados con la investigación realizada en Quintana Roo

Para abordar más en la investigación se realizará un contraste entre la investigación realizada en Pedro Moncayo, Ecuador, y el estudio desarrollado en comunidades mayas del estado de Quintana Roo, México, lo cual nos permitió evidenciar tanto las similitudes estructurales de la agricultura familiar como las diferencias en el enfoque, en el ámbito institucional y los niveles de articulación productiva de las mujeres rurales.

En el presente caso, se aplica un enfoque cuantitativo con respaldo estadístico, por medio de un análisis de un modelo econométrico que demuestra que variables como el tipo de agricultura, la pertenencia a organizaciones, la diversidad de cultivos, la calidad del terreno y las horas dedicadas al trabajo agrícola tienen una influencia significativa y positiva sobre el ingreso agrícola anual de las mujeres, este hallazgo revela que, bajo determinadas condiciones estructurales, la agricultura familiar no solo garantiza la subsistencia de los hogares rurales, sino que puede convertirse en una estrategia de generación de ingresos, empoderamiento económico femenino y sostenibilidad territorial.

Gráfico 8 Ingreso de las mujeres



Fuente: Elaboración Propia

Además, en la investigación se toma en cuenta a la agroecología, como una alternativa productiva con potencial económico, ambiental y social, que se consolida cuando está acompañada de

procesos organizativos, formación técnica y acceso a mercados que se brinda por parte del gobierno a los hogares del cantón Pedro Moncayo, logrando establecer como una alternativa para poder mejorar los ingresos y la calidad de vida de las mujeres agrícolas por medio de la utilización de la agricultura familiar y no solo quedarse en el autoconsumo y abastecimiento de sus propios hogares, además con esto también se está fomentando la seguridad alimentaria del cantón.

Por el contrario, en la investigación realizada en México la cual utiliza un enfoque cualitativo y etnográfico que se centra en el análisis de los huertos familiares como sistemas complejos de producción, cultura y conservación en comunidades indígenas, se encontró que las mujeres tienen un papel protagónico en la gestión de los huertos, donde cultivan una amplia diversidad de especies alimenticias, medicinales y ornamentales que aseguran la autosuficiencia de los hogares, preservan la biodiversidad y fortalecen el tejido social comunitario.

Determinando que, en los sistemas de agricultura familiar, las mujeres asumen un rol protagónico en la administración de los huertos familiares, siendo responsables tanto de la planificación y manejo diario de las actividades productivas como de la producción de alimentos destinados al autoconsumo y, en ciertos casos, a la comercialización.

Aquí la participación de las mujeres resulta fundamental para la sostenibilidad del sistema, ya que integran conocimientos tradicionales, prácticas agroecológicas y decisiones estratégicas que inciden directamente en la seguridad alimentaria del hogar y en la generación de ingresos complementarios, fortaleciendo así la economía familiar y el bienestar social (Krishnamurthy et al., 2017).

Sin embargo, a diferencia del estudio ecuatoriano, en el caso mexicano no se explora la dimensión económica en términos cuantificables de ingreso ni se establecen vínculos sólidos con procesos organizativos o mercados, ya que estos huertos familiares operan principalmente como una estrategia de reproducción cultural y ecológica, más que como una plataforma para el desarrollo económico o la inserción en circuitos de comercialización.

Es por eso que, el impulso y fortalecimiento de la agricultura familiar contribuye de manera significativa a la seguridad alimentaria de los hogares rurales, al garantizar una provisión constante y diversificada de alimentos para el autoconsumo, disminuyendo la dependencia de los mercados externos y la vulnerabilidad frente a las fluctuaciones de precios, lo que permite a las mujeres rurales destinar una menor proporción de sus ingresos a la compra de alimentos, por eso, se genera una mayor estabilidad económica, se optimiza el uso de los recursos disponibles y se fortalece el

rol de las mujeres como actoras clave en la economía familiar y comunitaria (Krishnamurthy et al., 2017).

Además, se identifica una ausencia de políticas públicas focalizadas y estructuras institucionales que apoyen y fortalezcan estas prácticas productivas tradicionales, lo cual limita su potencial transformador, en base a esto podemos determinar que en Pedro Moncayo se ha establecido una estrategia que ha logrado hacer de la agricultura familiar como un mecanismo para poder generar el desarrollo rural de la comunidad y aportar en la autonomía económica de las mujeres.

A partir de este contraste, se puede concluir que, si bien en ambos contextos la agricultura familiar liderada por mujeres representa una forma resiliente de habitar el territorio, garantizar la seguridad alimentaria y conservar los saberes ancestrales, las diferencias en la articulación institucional y el acceso a oportunidades económicas generan brechas significativas.

Tabla 8 Comparación de estudios

Dimensión	Ecuador (Pedro Moncayo)	México (Quintana Roo)
Enfoque metodológico	Cuantitativo, regresión lineal múltiple con 90 mujeres encuestadas.	Cualitativo y etnográfico, estudio de caso basado en observación y entrevistas.
Protagonismo femenino	Mujeres como eje central del análisis siendo productoras, organizadas y autónomas.	Mujeres como cuidadoras y transmisoras del conocimiento agrícola tradicional.
Tipo de agricultura	Agroecológica, orientada al mercado y a la sostenibilidad.	Tradicional, orientada al autoconsumo, basada en huertos familiares.
Diversidad de producción	Diversificación como estrategia económica y ecológica teniendo una relación positiva con ingreso.	Alta diversidad biocultural utilizada como una forma alimenticia, medicinal, ornamental, sin vinculación directa a mercados.

Ingreso agrícola	Variable dependiente analizada con evidencia empírica significativa.	No se cuantifica el ingreso agrícola; se enfoca en autosuficiencia.
Organización comunitaria	Presencia de redes organizativas que inciden positivamente en los ingresos.	Ausencia o debilidad de estructuras organizativas formales.
Relación con el mercado	Fuerte: las mujeres agroecológicas participan en ferias y circuitos cortos de comercialización.	No tiene relación con el mercado debido a que esta se basa en la producción centrada en el hogar y limitada inserción en el mercado.
Apoyo institucional	Necesario, pero parcialmente presente; se proponen políticas para fortalecer la autonomía femenina por medio de la agroecología y la utilización de la agricultura familiar.	No existe apoyo institucional o tiende a ser muy escaso es por eso que los huertos funcionan sin respaldo institucional sistemático.
Impacto en el desarrollo	Empoderamiento económico, identidad territorial y resiliencia productiva.	Conservación cultural, sostenibilidad ecológica y fortalecimiento de los vínculos comunitarios.

Fuente: Elaboración Propia

En Pedro Moncayo, la articulación entre agroecología, organización comunitaria y políticas de fomento permite a las mujeres transformar su trabajo agrícola en una fuente de ingresos y autonomía económica, en cambio, en el territorio de Quintana Roo la agricultura familiar se mantiene en una lógica de subsistencia y conservación, con un enorme valor cultural y ecológico, pero sin la misma capacidad de traducirse en beneficios económicos directos.

En este estudio se observa que los huertos familiares generan un impacto ambiental reducido, principalmente porque utilizan pocos insumos externos y mantienen prácticas tradicionales que están en armonía con la naturaleza, en donde el manejo responsable permite conservar el suelo, el agua y la biodiversidad del entorno.

Además, los huertos se caracterizan por su gran diversidad, ya que en un mismo espacio se combinan cultivos alimentarios, plantas medicinales, especies forestales y, en algunos casos, animales menores. Esta integración no solo garantiza una producción variada para el consumo y la venta, sino que también fortalece la sostenibilidad del sistema productivo, al hacerlo más resiliente y equilibrado frente a cambios o dificultades.

Esto no solo contribuye a la conservación de los recursos naturales, sino que también optimiza el aprovechamiento del suelo y la mano de obra familiar, convirtiendo a los huertos familiares en una alternativa económicamente eficiente y socialmente viable para los hogares rurales (Krishnamurthy et al., 2017).

Esta comparación pone de manifiesto la necesidad de diseñar políticas públicas que no solo reconozcan y protejan los sistemas productivos tradicionales, sino que también los integren en estrategias de desarrollo económico, con perspectiva de género, respeto intercultural y sostenibilidad ambiental, con la finalidad de realizar que la agricultura familiar puede llegar a ser una herramienta necesaria para el desarrollo rural integral en América Latina.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En este capítulo se desarrollarán las conclusiones y recomendaciones en base a los hallazgos encontrados en la investigación en base a la influencia de la agricultura familiar en las mujeres que pertenecen a las sociedades agroecológicas de Pedro Moncayo, sustentadas en la teoría agroecología y a la agricultura familiar una variable que puede ayudar a mejorar la situación económica y social de las mujeres, además de recalcar su importancia en el territorio para que se siga fomentando y desarrollando estas prácticas.

5.1 Conclusiones

El modelo de regresión lineal múltiple utilizado en la investigación indica que existe una alta capacidad explicativa, reflejada en un coeficiente de determinación ajustado del 91,5 %, lo que indica que una proporción significativa de la variabilidad de los ingresos agrícolas que puede ser explicada por las variables consideradas en el modelo, permitiendo establecer relaciones claras entre la agricultura familiar y los ingresos femeninos en el contexto agroecológico del cantón.

En él se determinó que la pertenencia a organizaciones agroecológicas tiene un efecto positivo y estadísticamente significativo sobre los ingresos de las mujeres, lo que resalta la importancia del capital social, la asociatividad y la acción colectiva como mecanismos fundamentales para mejorar el acceso a mercados, fortalecer capacidades productivas y reducir las desigualdades estructurales que afectan a las mujeres rurales.

Es importante recalcar que la agricultura familiar puede influir en el ingreso cuando se desarrolla bajo un enfoque agroecológico y con participación de las mujeres, transformándose en una estrategia efectiva de generación de ingresos y empoderamiento económico, en donde factores como el tipo de agricultura, la pertenencia a organizaciones, la diversidad productiva, la percepción del nivel de producción, las horas de trabajo dedicadas diariamente y la calidad del terreno influyen de manera significativa en el ingreso agrícola anual de las mujeres del cantón Pedro Moncayo, con una alta capacidad explicativa, ya que no solo están correlacionadas con el nivel de ingreso, sino

que son determinantes estructurales que configuran las posibilidades reales de bienestar y autonomía para las mujeres rurales.

Asimismo, los resultados muestran que el nivel de producción agrícola y la diversificación de cultivos son factores determinantes en la generación de ingresos, confirmando lo que plantean la agricultura familiar y la teoría de los medios de vida sostenibles: cuando se aprovechan mejor los recursos disponibles y se diversifican las actividades productivas, las familias rurales pueden reducir su vulnerabilidad económica y contar con ingresos más estables, incluso en contextos marcados por limitaciones estructurales.

De igual manera, se evidencia el papel activo y diverso que desempeñan las mujeres en la agricultura familiar, ellas no solo trabajan en la producción, sino que también lideran procesos de planificación, participan en la toma de decisiones y gestionan los recursos productivos. Reconocer este protagonismo es fundamental, ya que rompe con visiones tradicionales que minimizan o subordinan el trabajo agrícola femenino y demuestra que las mujeres son actores clave en la transformación y fortalecimiento de los sistemas alimentarios locales.

Por eso, un hallazgo particularmente relevante es el efecto positivo de la pertenencia a organizaciones comunitarias o de mujeres, lo cual sugiere que la organización colectiva actúa como un multiplicador de capacidades, las ferias agroecológicas actúan como redes de asociatividad que brindan a las mujeres acceso a conocimientos, financiamiento, insumos y canales de comercialización, factores que son esenciales para mejorar la rentabilidad de la actividad agrícola.

No obstante, no todas las mujeres tienen acceso a estos espacios, lo que plantea la necesidad de democratizar y territorializar el acompañamiento institucional, por medio de la creación de más espacios como estos y que sean abiertos todos los días de la semana ya que existe un limitante de estas organizaciones que es el funcionamiento pues solo tienen apertura al público tres días a la semana.

Por otra parte, la agroecología no solo se considera como una alternativa ambientalmente sostenible, sino también como una vía económicamente viable, las mujeres agricultoras que aplican prácticas agroecológicas tienen mayores ingresos, lo que demuestra que, cuando se vinculan con mercados locales, ferias agroecológicas o circuitos cortos, estos sistemas pueden generar ingresos estables, fomentar la autonomía económica y contribuir al desarrollo rural sostenible con equidad de género los cuales ayudan al cumplimiento de los ODS,

Además, el contraste con el estudio desarrollado en comunidades estudiadas en México aporta una mirada complementaria, ya que se puede observar como en otros países los huertos familiares gestionados principalmente por mujeres cumplen una función vital en la seguridad alimentaria, la conservación del medio ambiente y la transmisión cultural.

Sin embargo, a diferencia del caso ecuatoriano, estos sistemas no están orientados a la generación directa de ingresos ni cuentan con un respaldo institucional significativo, comprobando una vez más que la agricultura familiar tiene un enorme potencial en ambos contextos, ya que ayuda a mejorar las condiciones económicas de las mujeres por medio de la organización, del acceso a políticas públicas, y de su integración efectiva con los mercados locales.

5. 2 Recomendaciones

Considerando todo lo encontrado en la investigación y en el modelo econométrico utilizado, se recomienda fortalecer y ampliar los procesos de asociatividad, promoviendo la creación y consolidación de organizaciones comunitarias y de mujeres agricultoras, convirtiendo a estas organizaciones en espacios estratégicos para el fortalecimiento del capital social, el acceso a mercados, la capacitación técnica y la reducción de desigualdades estructurales que afectan a las mujeres rurales.

Asimismo, se recomienda promover la agricultura familiar bajo un enfoque agroecológico, utilizándola como estrategia efectiva de generación de ingresos y empoderamiento económico de las mujeres del cantón Pedro Moncayo, reforzado con políticas públicas y programas de desarrollo rural consideren de manera integral variables clave como el tipo de agricultura practicada, la pertenencia a organizaciones, la diversidad productiva, el nivel de producción, las horas de trabajo dedicadas y la calidad del terreno, ya que estas constituyen determinantes estructurales que configuran las posibilidades reales de bienestar y autonomía económica de las mujeres rurales.

Además, en base a el nivel de producción agrícola y la diversificación productiva que se consolidaron como variables determinantes en la generación de ingresos, se recomienda impulsar programas de asistencia técnica, capacitación y acceso a insumos que fomenten la diversificación de cultivos y la optimización de los recursos productivos, los cuales permitirán reducir la vulnerabilidad económica de los hogares rurales y mejorar la estabilidad de los ingresos, especialmente en contextos caracterizados por limitaciones estructurales y ambientales.

También, considerando el rol activo y multifacético que desempeñan las mujeres en la agricultura familiar, no solo como productoras sino también como gestoras, planificadoras y tomadoras de decisiones, se recomienda que las instituciones públicas y privadas reconozcan y visibilicen este protagonismo, por medio de programas que fortalezcan el liderazgo femenino rural, desafíen los imaginarios tradicionales que subordinan el trabajo agrícola de las mujeres y promuevan su participación en espacios de decisión dentro de los sistemas productivos y organizativos.

Por otra parte, se recomienda consolidar a la agroecología como una alternativa ambientalmente sostenible y también como una vía económicamente viable, ya que estos resultados evidencian que las mujeres agricultoras que aplican prácticas agroecológicas y se vinculan con mercados locales, ferias agroecológicas o circuitos cortos de comercialización logran mayores ingresos y mayor estabilidad económica.

Estas estrategias contribuyen a la autonomía económica femenina, al desarrollo rural sostenible y al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, particularmente los ODS relacionados con la reducción de la pobreza, la igualdad de género y el trabajo decente.

Finalmente, a partir del contraste con estudios realizados en comunidades rurales de México, se recomienda fortalecer el respaldo institucional a la agricultura familiar en Ecuador, además de profundizar la integración de la agricultura familiar con estrategias de desarrollo territorial, políticas de género y acceso equitativo a mercados, potenciando así su impacto en la mejora de las condiciones económicas y sociales de las mujeres rurales.

BIBLIOGRAFÍA

Altieri, M., Nicholls, C. I., & Nicholls Estrada, C. I. (2000). Agroecología: Teoría y práctica para una agricultura sustentable.

AlulG., E., & GonzálezV., P. (2003). El impacto de la agricultura familiar campesina en la economía de la Región del Maule. *Panorama Socioeconómico*, (27), 0. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39902704>"

Arias Guevara, M. D. L. A., Hernández Juárez, M., & Huesca Mariño, J. M. (2014). Comunidades rurales, estrategias familiares y género: Lectura desde el enfoque de los medios de vida sostenibles. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*, 5(6), 1111-1124.

Benería, L. (2008). *Economía feminista: visibilizar lo invisible*. Madrid: Ediciones Catarata.

Caicedo-Aldaz, J. C., & Herrera-Sánchez, D. J. (2022). El Rol de la Agroecología en el Desarrollo Rural Sostenible en Ecuador. *Revista Científica Zambos*, 1(2), 1-16. Obtenide de: <https://doi.org/10.69484/rcz/v1/n2/24>

Cardemil Winkler, M. M. (2023). El rol de la mujer en la agricultura familiar campesina.

Parlamento Latinoamericano y Caribeño contra el Hambre – Frente Parlamentario contra el Hambre de América Latina y el Caribe. Obtenidp de: https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/34413/1/Minuta_70_23_El_rol_de_la_mujer_en_la_agricultura_familiar_campesina_FPHM_2023.pdf(https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/34413/1/Minuta_70_23_El_rol_de_la_mujer_en_la_agricultura_familiar_campesina_FPHM_2023.pdf)

Chiappe, M. (2005). La situación de las mujeres rurales en la agricultura familiar de cinco países

- de América Latina. Informe de la Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción. Montevideo, Uruguay.
- Gallego Et Al (2024) Agroecología y Sistemas Agroalimentarios Localizados Propuesta de Articulación: Obtenido de: <https://www.redalyc.org/journal/4576/457676478006/>
- Escalera Reyes, J. (2011). Resiliencia Socioecológica: Aportaciones y retos desde la Antropología. *Revista de Antropología Social*, 20, 109-135.
- Feito, M. C., (2013). Agricultura Familiar para el Desarrollo Rural Argentino. Avá. *Revista de Antropología*, (23), 139-159. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=169039923006>
- Flores, L. N. R. (2015). El enfoque de género y el desarrollo rural:¿ necesidad o moda?. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 1, 401-408.
- Godoy, D. M. (2014). Agriculturas familiares y perspectivas hacia el futuro. *Eutopía: Revista de Desarrollo Económico Territorial*, (6), 117-121.
- Gustavo-Paz, R., & Mariana-Infante, C. (2020). Circuitos cortos de comercialización: el juego entre lo disponible y lo posible en la agricultura familiar. *Economía y Sociedad*, 25(58), 35-49
- Gutiérrez Cedillo, J. G., Aguilera Gómez, L. I., & González Esquivel, C. E. (2008). Agroecología y sustentabilidad. *Convergencia*, 15(46), 51-87.
- Guzmán Casado, G. I., González de Molina, M., & Sevilla Guzmán, E. (2000). Introducción a la agroecología como desarrollo rural sostenible.
- Guzmán, E. S., & Woodgate, G. (2013). Agroecología: Fundamentos del pensamiento social agrario y teoría sociológica. *Agroecología*, 8(2), 27-34.

- Guzmán, M., & Pérez, A. (2007). La teoría de género y su principio de demarcación científica. *Cinta de Moebio*, (30), 283-295.
- Mundial, B. (2017). Mujeres en la agricultura: las agentes del cambio en el sistema alimentario mundial. World Bank; Banco Mundial. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2017/03/07/women-in-agriculture-the-agents-of-change-for-the-food-system>"
- Krishnamurthy, L. R., Krishnamurthy, S., Rajagopal, I., & Peralta Solares, A. (2017). Agricultura familiar para el desarrollo rural incluyente. *Terra Latinoamericana*, 35(2), 135-147.
- Kay, C. (2001). Los paradigmas del desarrollo rural en América Latina. El mundo rural en la era de la globalización: incertidumbres y potencialidades, 337-430.
- Lastarria-Cornhiel, S. (2008). Feminización de la agricultura en América Latina y África. Tendencias y fuerzas impulsoras, RIMISP, Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, Santiago de Chile.
- León-Vega, X., Pazmiño-Mayorga, J., Vivas-Vivas, R., & Cepeda-Bastidas, D. (2022). Espacios de formación y comercialización agroecológica: Lecciones aprendidas en la Universidad Central del Ecuador. *LA GRANJA. Revista de Ciencias de la Vida*, 35(1), 59-71.
- Monje Carvajal, J. J., (2011). La Agroecología: Un Marco de Referencia para Entender sus Procesos en la Investigación y la Praxis. *Revista Luna Azul*, (32), 128-134.
- Muchnik, J., & Sautier, D. (2007). Construcción social de mercados territoriales: Una herramienta metodológica. *Revista Agroalimentaria*, 13(25), 71-84
- Ochoa, J. P. M., Camacho, Y. A., & Chavur, A. L. (2018). Desafíos para la implementación de políticas de desarrollo rural con enfoque territorial en Colombia. Universidad Nacional de

Colombia.

Org.Ec. Retrieved December 29, 2025. Obtenido de: [https://fianecuador.org.ec/wp-](https://fianecuador.org.ec/wp-content/uploads/2021/01/Mujeres-Rurales-y-Tierra-en-Ecuador.pdf?form=MG0AV3)

[content/uploads/2021/01/Mujeres-Rurales-y-Tierra-en-Ecuador.pdf?form=MG0AV3](https://fianecuador.org.ec/wp-content/uploads/2021/01/Mujeres-Rurales-y-Tierra-en-Ecuador.pdf?form=MG0AV3)

Ostrom, E. (1990). *Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action*. Cambridge University Press.

Paleologos, M. F., Iermanó, M. J., Blandi, M. L., & Sarandon, S. J. (2017). *Las relaciones ecológicas: un aspecto central en el rediseño de agroecosistemas sustentables, a partir de la Agroecología*.

Parnas, M. J. (2020). *Un modelo econométrico del ingreso monetario de los Núcleos de Agricultura Familiar en el Departamento Figueroa, Santiago del Estero, durante el año 2012*.

Pengue, W. (2005). *La importancia de la agricultura familiar en el desarrollo rural sostenible*. La Tierra. Federación Agraria Argentina, 93(7426).

Ramírez-Valverde, B. (2013). *Sistemas agroalimentarios localizados: identidad territorial, construcción del capital social e instituciones*. *Agricultura, sociedad y desarrollo*, 10(1), 133-137.

Reddiar Krishnamurthy, L., Krishnamurthy, S., Rajagopal, I., & Peralta Solares, A. (2017). *Agricultura familiar para el desarrollo rural incluyente*. *Terra Latinoamericana*, 35(2), 135-147. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/pdf/573/57350494005.pdf>

Ruiz-Rosado, O. (2006). *Agroecología: una disciplina que tiende a la transdisciplina*. *Interciencia*, 31(2), 140-145.

Salcido, G. T. (2013). *Sistemas agroalimentarios localizados*. *Innovación y debates desde América*

- Latina. *Revista Internacional Interdisciplinar INTERthesis*, 10(2), 68-94.
- Suarez, M. C., Urdaneta, F., & Jaimes, E. (2019). Desarrollo de sistemas de producción agroecológica: Dimensiones e indicadores para su estudio. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(3), 172-185.
- Suárez, D., Cruz, L., Ureta, M. y Bodillo, P. (2024). La agricultura familiar de subsistencia en Ecuador: Una mirada desde las parroquias rurales de Portoviejo. *Revista San Gregorio*, 1(59), 37-44. Obtenido de: <http://dx.doi.org/10.36097/rsan.v1i59.3000>"
- Tello, J. (2011). Agricultura familiar agroecológica campesina en la comunidad andina. Una opción para mejorar la seguridad alimentaria y conservar la biodiversidad. Lima: Secretaría General de la Comunidad Andina.
- Gutiérrez, M. E., Suárez, M. V., & Villalba, A. E. (2021). Producir y comercializar en pandemia: estrategias emergentes de los agricultores familiares en Santiago del Estero durante 2020. *Trabajo y sociedad*, 22(37), 13-30

ANEXOS



**LA AGRICULTURA FAMILIAR Y SU INFLUENCIA EN LOS INGRESOS DE
LAS DE MUJERES EN SOCIEDADES AGROECOLOGIAS DEL CANTÓN PEDRO
MONCAYO la AGRICULTURA FAMILIAR Y SU INFLUENCIA EN LOS INGRESOS
DE LAS DE MUJERES EN SOCIEDADES AGROECOLOGIAS DEL CANTÓN PEDRO
MONCAYO**

Esta encuesta tiene como objetivo recopilar información sobre la participación de las mujeres en actividades agrícolas en las comunidades rurales del cantón Pedro Moncayo. Por favor, marque la opción que más se ajuste a su realidad.

Sección 1: Información personal y demográfica

1. ¿Cuál es su edad?

- Menos de 25 años
- Entre 25 y 34 años
- Entre 35 y 44 años
- Entre 45 y 54 años
- 55 años o más

2. ¿Cuál es el nivel más alto de educación que ha alcanzado?

- No tiene estudios
- Educación primaria (incompleta o completa)
- Educación secundaria
- Bachillerato
- Educación técnica o superior

3. ¿Cuál es su estado civil actual?

- Soltera
- Casada
- Unión libre
- Separada o divorciada

- Viuda

4. ¿Cuántos hijos tiene usted?

- Ninguno
- Uno
- Dos
- Tres
- Cuatro o más

5. ¿Pertenece a alguna organización comunitaria, de mujeres o agrícola?

- No pertenezco a ninguna organización
- Sí, a una organización de mujeres
- Sí, a una organización agrícola
- Sí, a ambas organizaciones
- Pertenezco a otro tipo de organización

Sección 2: Actividades agrícolas

6. ¿Cuánto dinero aproximadamente gana usted al año por su trabajo en la agricultura?

- Menos de \$500
- Entre \$501 y \$1.000
- Entre \$1.001 y \$2.000
- Entre \$2.001 y \$3.000
- Más de \$3.000

7. ¿Qué tipo de cultivo fue el más importante en su terreno durante el último año?

- Hortalizas (lechuga, tomate, cebolla, etc.)
- Legumbres (habas, fréjol, etc.)
- Cereales (maíz, trigo, etc.)
- Frutas (mora, frutilla, manzana, etc.)
- Ninguno

8. ¿Cómo considera usted el nivel de producción que tuvo el año pasado?

- Muy bajo

- Bajo
- Medio
- Alto
- Muy alto

9. ¿Qué tamaño tiene aproximadamente el terreno donde usted trabaja?

- Menos de 500 m²
- Entre 500 m² y 1.000 m²
- Entre 1.001 m² y 2.000 m²
- Entre 2.001 m² y 5.000 m²
- Más de 5.000 m²

10. ¿Ha recibido usted algún tipo de capacitación relacionada con la agricultura o la comercialización de productos?

- No he recibido ninguna capacitación
- Solo en agricultura
- Solo en comercialización
- En ambas áreas (agricultura y comercialización)
- Otro tipo de capacitación relacionada

11. ¿Cuántas horas al día dedica usted, en promedio, al trabajo agrícola?

- Menos de 2 horas
- De 2 a 4 horas
- De 5 a 6 horas
- De 7 a 8 horas
- Más de 8 horas

12. ¿Tiene algún problema el terreno donde usted trabaja?

- Baja fertilidad del suelo
- Falta de riego o escasez de agua
- Exceso de humedad o inundaciones
- Pendiente pronunciada

- Contaminación del suelo
- Plagas o enfermedades recurrentes
- Ninguno

13. ¿En qué parte del proceso agrícola usted participa principalmente?

- Preparación del terreno
- Siembra
- Cuidado de cultivos (riego, abono, deshierbe)
- Cosecha
- Venta y comercialización

14. ¿Qué nivel de participación tiene usted en las decisiones que se toman en la unidad agrícola?

- No participo en ninguna decisión
- Solo en decisiones menores
- Comparto decisiones con otros miembros
- Tengo un papel principal en la toma de decisiones
- Tomo todas las decisiones yo misma

15. ¿Qué tan diversa es su producción agrícola?

- Solo cultivo un producto
- Cultivo dos productos diferentes
- Cultivo tres productos diferentes
- Cultivo más de tres productos diferentes
- Combino cultivos con crianza de animales u otras actividades

P. Organización	Tipo de Agricultura	N. Producción	Tamaño del Terreno	Capacitaciones	Horas de trabajo	Diversidad	Condición del Terreno	Diversidad en la Producción
3	1	4	4	3	4	3	4	5
3	3	4	4	4	4	3	4	4
3	3	4	4	4	4	3	4	4
3	1	4	4	3	4	3	4	4
3	3	4	4	4	4	3	4	4
3	3	4	5	5	4	3	5	5
3	3	4	5	5	4	3	5	4
3	3	4	4	4	4	3	4	4
3	1	4	4	3	4	3	4	4
3	1	4	4	3	4	3	4	4
3	3	4	4	4	4	3	4	4
3	1	4	5	2	4	3	5	5
3	3	4	4	4	4	3	4	4
3	3	5	5	4	4	4	4	4
3	1	4	4	3	4	3	4	4
3	1	5	4	3	4	4	4	5
3	3	4	4	4	3	3	4	4
3	3	4	5	5	4	3	5	5

3	1	4	4	3	4	3	4	4
3	3	4	4	3	4	3	4	4
3	3	4	4	5	4	3	4	4
3	3	4	5	5	4	3	5	5
3	1	4	4	3	4	3	4	4
3	3	4	4	4	4	3	4	4
3	1	4	4	3	4	3	4	5
3	3	4	4	4	4	3	4	4
3	3	4	4	3	4	3	4	4
3	1	4	5	3	4	3	5	5
3	3	4	4	3	4	3	4	4
3	1	4	4	3	4	3	4	4
3	3	4	4	4	4	3	4	4
3	3	4	4	4	4	3	4	5
3	3	4	4	4	4	3	4	4
3	1	4	5	4	4	3	5	5
3	3	4	4	4	4	3	4	4
3	3	4	4	4	4	3	4	4
3	3	4	4	4	4	3	4	4
3	3	4	4	4	4	3	4	4
3	3	4	4	3	4	3	4	4

3	1	4	4	3	4	3	4	4
3	3	4	4	5	4	3	4	5
3	3	4	4	4	4	3	4	4
3	3	4	5	4	4	3	5	4
3	3	5	5	4	4	4	4	4
3	3	4	4	4	4	3	4	4
3	1	5	5	3	3	4	4	4
3	3	4	5	4	4	3	5	4
3	3	4	4	3	4	3	4	4
3	3	4	4	4	4	3	4	4
3	1	4	4	4	4	3	4	4
3	3	4	4	4	4	3	4	4
3	1	4	4	4	4	3	4	4
3	1	4	5	3	4	3	5	4
3	3	4	4	3	4	3	4	4
3	1	5	5	4	4	4	4	5
3	3	5	5	4	4	4	4	4
3	3	4	4	4	4	3	4	5
3	3	4	4	4	4	3	4	4
3	1	4	4	4	4	3	4	4

3	3	4	5	3	4	3	5	4
3	3	4	4	4	4	3	4	5
3	3	5	5	3	4	4	4	5
3	1	4	4	4	4	3	4	4
3	1	3	4	4	4	2	4	4
1	1	3	3	3	2	2	3	3
1	3	3	3	1	3	2	3	3
1	3	2	3	1	3	2	3	2
1	3	2	2	2	3	2	3	3
1	1	3	2	2	3	2	2	3
1	1	3	2	2	3	2	2	3
1	1	3	3	2	3	2	3	3
1	3	2	2	3	3	2	3	3
1	3	2	2	2	3	2	3	3
1	3	3	2	2	3	2	2	2
1	1	3	3	2	3	2	3	2
1	1	2	3	2	3	2	3	2
1	3	3	2	2	3	2	2	3
1	3	3	2	2	3	2	2	2
1	3	3	2	3	3	2	2	3

1	3	3	2	3	3	2	2	2
1	1	3	2	3	3	2	2	3
1	1	2	3	3	3	2	3	2
1	1	2	2	3	3	2	2	2
1	1	2	2	2	3	2	3	3
1	3	3	3	2	3	2	3	3
1	3	3	3	2	3	2	3	3
1	3	3	2	2	3	2	2	2
1	1	2	2	2	3	2	2	2
1	1	2	3	2	3	2	3	3
1	1	2	2	2	3	2	2	2
1	1	2	2	2	3	2	2	2

Fuente: Elaboración propia por medio de los datos obtenidos en la encuesta realizada en Google Forms

TEMA	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECIFICOS	PREGUNTAS DE INVESTIGACION	MARCO TEORICO	Citas	Variab les	Determinan tes	Preguntas	Indicadore s
La agricultura familiar y su influencia en los ingresos de las mujeres en sociedades agroecológicas del cantón	Analizar la influencia de la agricultura familiar en los ingresos de las mujeres en sociedades agroecológicas del cantón	Describir la participación de las mujeres por actividad agrícolas en las comunidades rurales del cantón Pedro Moncayo.	¿Cómo participan las mujeres en las actividades agrícolas en las comunidades rurales del cantón Pedro Moncayo?	Rol de la Mujer en la Agricultura Familiar	Cardemil, R. A. (2023). El closet de Socaire. Revista Chilena de Antropología, (47). Chiappe, M. (2005). La situación de las mujeres rurales en la agricultura familiar de cinco países de América Latina. Informe de la Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción. Montevideo, Uruguay.	Agricultura Familiar	Tiempo para la dedicación de la agricultura	¿Cuántas horas a la semana le dedica a las labores agrícolas?	Tiempo dedicado
				Teoría de la Desigualdad	Gálvez Muñoz, L., & Rodríguez Modroño, P. (2013). La desigualdad de género en las crisis económicas.		Fase de participación en la agricultura familiar	¿En qué parte del proceso agrícola participa?	Actividades agrícolas

Pedro Moncayo	Pedro Moncayo			Teoría de la Economía Feminista	<p>Benería, L. (2008). Economía feminista: visibilizar lo invisible. Madrid: Ediciones Catarata.</p> <p>Enríquez, C. R. (2010). Análisis económico para la equidad: los aportes de la economía feminista. SaberEs, 2(1), 00-00.</p>	Tipo de actividad agrícola desempeñada	¿Cuál fue el cultivo predominante que trabajó durante el último año?	Tipo de cultivo
				Teoría de los Sistemas Agroalimentarios Localizados (SIAL)	<p>Ramírez-Valverde, B. (2013). Sistemas agroalimentarios localizados: identidad territorial, construcción del capital social e instituciones. Agricultura, sociedad y desarrollo, 10(1), 133-137.</p> <p>Muchnik, J., & Sautier, D. (2007). Construcción social de mercados territoriales: Una herramienta metodológica. Revista Agroalimentaria, 13(25), 71-84</p>	Toma de decisiones en la unidad productiva	¿Quién toma las decisiones principales sobre las actividades agrícolas en su hogar?	Participación en decisiones sobre cultivos, ventas, inversiones

		<p>Evaluar los efectos de la agricultura familiar en los ingresos de las mujeres en el cantón Pedro Moncayo.</p>	<p>¿Cuál es el ingreso mensual que las mujeres generan a partir de actividades agrícolas realizadas en el entorno de su unidad familiar?</p>	<p>Agricultura Familiar</p>	<p>Godoy, D. M. (2014). Agriculturas familiares y perspectivas hacia el futuro. Eutopía: Revista de Desarrollo Económico Territorial, (6), 117-121.</p> <p>Suárez, D., Cruz, L., Ureta, M. y Bodillo, P. (2024). La agricultura familiar de subsistencia en Ecuador: Una mirada desde las parroquias rurales de Portoviejo. Revista San Gregorio, 1(59),37-44. http://dx.doi.org/10.36097/rsan.v1i59.3000</p>	<p>Ingresos</p>	<p>Condición de agricultura</p>	<p>¿Cuál es la condición de su unidad de producción agrícola?</p>	<p>Tipo de agricultura</p>
				<p>Características de la agricultura familiar</p>	<p>Balsa, J. J. (2012). Agricultura familiar: caracterización, defensa y viabilidad.</p>		<p>Nivel de producción agrícola</p>	<p>¿Cómo calificaría el nivel de producción agrícola anual que obtuvo el último año?</p>	<p>Producción Agrícola</p>

				<p>Ruiz-Rosado, O. (2006). Agroecología: una disciplina que tiende a la transdisciplina. <i>Interciencia</i>, 31(2), 140-145.</p> <p>Guzmán, E. S., & Woodgate, G. (2013). Agroecología: Fundamentos del pensamiento social agrario y teoría sociológica. <i>Agroecología</i>, 8(2), 27-34.</p>	Diversificación de la producción agrícola	¿Qué cultivos o productos produce en su unidad agrícola familiar?	Tipos de cultivos o productos producidos
			<p>Teoría Agroecológica</p> <p>Altieri, M., Nicholls, C. I., & Nicholls Estrada, C. I. (2000). Agroecología: Teoría y práctica para una agricultura sustentable.</p> <p>Ochoa, J. P. M., Camacho, Y. A., & Chavur, A. L. (2018). Desafíos para la implementación de políticas de desarrollo rural con enfoque territorial en Colombia. Universidad Nacional de Colombia.</p>	Tamaño del terreno trabajado	¿Qué tamaño tiene el terreno que usted trabaja actualmente?	Superficie utilizada para la producción	

			La agroecología como estrategia de desarrollo rural	Prager, M., Restrepo, J. M., Ángel Sánchez, D. I., Malagón, R., & Zamorano Montañéz, A. (2002). Agroecología: Una disciplina para el estudio y desarrollo de sistemas sostenibles de producción agropecuaria. Editorial UN.	Capacitación recibida en agricultura y comercialización	¿Ha recibido capacitaciones relacionadas con agricultura o comercialización en los últimos años?	Número de capacitaciones recibidas
			Teoría de los Medios de Vida Sustentables				
			Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	ONU (2015)	Ingreso agrícola anual de la mujer	¿Cuál fue el ingreso aproximado que obtuvo por actividades agrícolas en	Rango o monto del ingreso anual generado

							el último año?	
				Teoría del Desarrollo Rural Sostenible	Zambrano, F., Solórzano, E., & Solórzano, C. S. (2015). Desarrollo rural sostenible: una necesidad para la seguridad agroalimentaria en Venezuela. Aibi revista de investigación, administración e ingeniería, 3(1), 27-33Pengue, W. (2005). La importancia de la agricultura familiar en el desarrollo rural sostenible. La Tierra. Federación Agraria Argentina, 93(7426). https://doi.org/10.69484/rcz/v1/n2/24	Percepción del impacto económico de la agricultura familiar	¿Considera que su trabajo en la agricultura familiar ha mejorado su situación económica?	Valoración del aporte económico al hogar
				Teoría de los Medios de	Elliot, J. (2008). Desarrollo rural en Cajamarca: Aplicación del enfoque de medios de vida sostenibles.			

			Vida Sostenibles	Soluciones Practicas. DFID. (1999). Sustainable livelihoods guidance sheets. Department for International Development (DFID).				
	Contrastar los resultados obtenidos con estudios similares realizados en México, con el fin de identificar coincidencias, diferencias y aprendizajes	¿Cuales son las coincidencias, diferencias y aprendizajes de este estudio con estudios similares realizados en México?	Marco Empirico	Tamayo Ortiz, C. V., & Alegre Orihuela, J. C. (2022). Asociación de cultivos, alternativa para el desarrollo de una agricultura sustentable. Siembra, 9(1). https://doi.org/10.17141/iconos.68.2020.4065 https://doi.org/10.29166/siembra.v8i1.1735 https://doi.org/10.36097/rsan.v1i59.3000 https://doi.org/10.29166/siembra.v5i1.1423				

		aplicables al contexto local.						
--	--	-------------------------------------	--	--	--	--	--	--

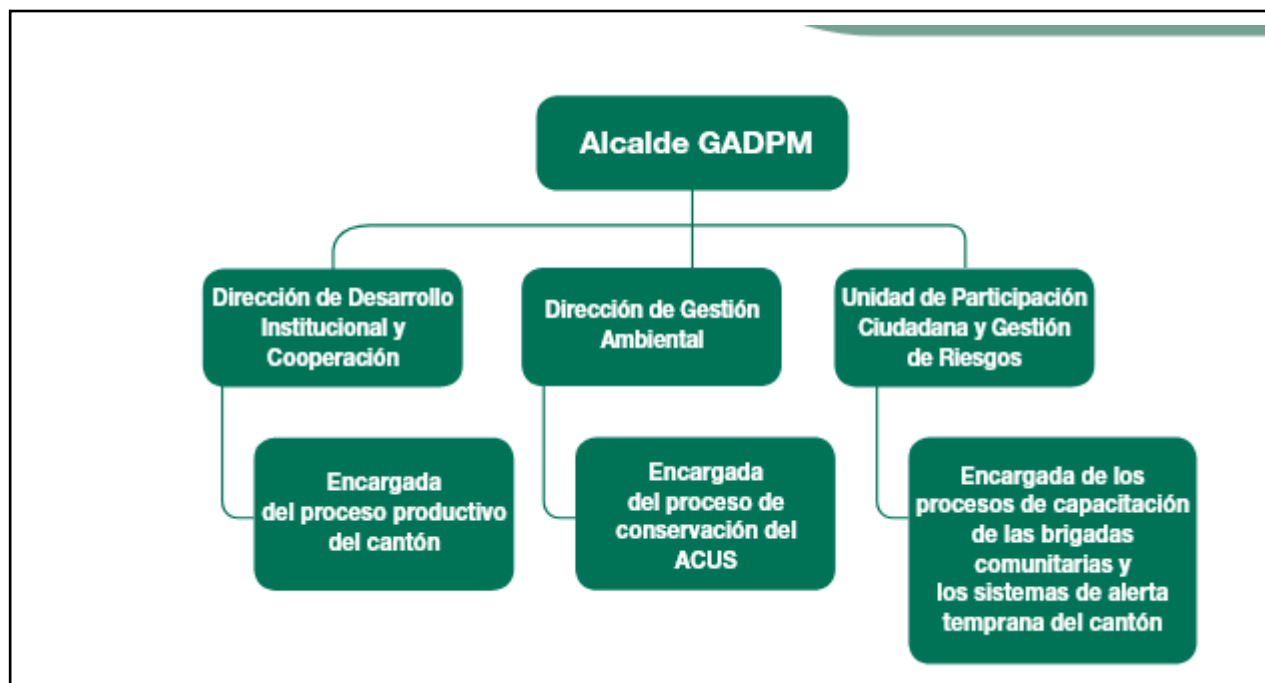
Fuente: Elaboración propia

ARBOL DE PROBLEMAS



Fuente: Elaboración Propia

FUNCIONES DEL GAD EN RELACION A LAS SOCIEDADES AGROECOLÓGICAS Y SU PRODUCTIVIDAD



Fuente: Obtenido de Careclimatechange

MUJERES AGROECOLÓGICAS EN PEDRO MONCAYO



Fuente: Obtenido de Careclimatechange