



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

CARRERA DE ECONOMÍA

TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

TEMA:

“ESTABILIDAD POLÍTICA COMO VARIABLE CONDICIONANTE DE LA INVERSIÓN
EXTRANJERA DIRECTA (IED) Y DE LAS EXPORTACIONES NO PETROLERAS EN
ECUADOR: PERIODO 2007-2023”

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Economista

Línea de investigación: Gestión, producción, productividad, innovación y desarrollo
socioeconómico

AUTOR:

Tatiana Liseth Sivinta Diaz

DIRECTOR:

MSc. Max Bladimir Cabrera Yopez

Ibarra – Ecuador 2026



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

DIRECCIÓN DE BIBLIOTECA

AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA

En cumplimiento del Art. 144 de la Ley de Educación Superior, hago la entrega del presente trabajo a la Universidad Técnica del Norte para que sea publicado en el Repositorio Digital Institucional, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

DATOS DE CONTACTO	
APELLIDOS Y NOMBRES:	Sivinta Diaz Tatiana Liseth

DATOS DE LA OBRA	
TÍTULO:	Estabilidad Política como variable condicionante de la Inversión Extranjera Directa (IED) y de las Exportaciones No Petroleras en Ecuador: periodo 2007-2023.
AUTOR (ES):	Sivinta Diaz Tatiana Liseth
FECHA: DD/MM/AAAA	09/04/2026
SOLO PARA TRABAJOS DE GRADO	
PROGRAMA:	<input checked="" type="checkbox"/> PREGRADO <input type="checkbox"/> POSGRADO
TITULO POR EL QUE OPTA:	Economista
ASESOR /DIRECTOR:	MSc. Contento Villagran Daniela Cristina MSc. Cabrera Yépez Max Bladimir

2. CONSTANCIAS

El autor (es) manifiesta (n) que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrolló, sin violar derechos de autor de terceros, por lo tanto la obra es original y que es (son) el (los) titular (es) de los derechos patrimoniales, por lo que asume (n) la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldrá (n) en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros.

Ibarra, a los 09 días del mes de abril de 2026

EL AUTOR:

(Firma).....

Nombre: Sivinta Diaz Tatiana Liseth

**CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN
CURRICULAR**

Ibarra, 09 de abril de 2026

MSc. Max Bladimir Cabrera Yepez

DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe final del trabajo de Integración Curricular presentado por **Tatiana Liseth Sivinta Diaz** con C.I. 1004750681, para optar por el título de ECONOMISTA, cuyo tema es **“ESTABILIDAD POLÍTICA COMO VARIABLE CONDICIONANTE DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (IED) Y DE LAS EXPORTACIONES NO PETROLERAS EN ECUADOR: PERIODO 2007-2023”** el mismo que se ajusta a las normas vigentes de la Universidad Técnica del Norte; en consecuencia, autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.

.....

MSc. Max Bladimir Cabrera Yepez

C.C.: 1001735495

Dedicatoria

A mi madre, por ser mi mayor motivo y el ejemplo más grande de fortaleza.

A, Maritza, quien fue más que una hermana, fuiste mi madre, mi fortaleza y mi refugio en los momentos en que el camino se hizo difícil; Gracias por nunca soltarme la mano.

A mis hermanos; sobrinas y sobrinos, porque cada logro mío también es de ustedes.

Y a mí misma, porque este logro es fruto de mi propio esfuerzo, de no rendirme y de seguir adelante incluso cuando el camino se puso cuesta arriba.

“El tiempo de Dios es perfecto.”

Agradecimiento

Hay personas sin las cuales este logro no tendría el mismo significado.

Mi familia es la primera de ellas.

Mi hermana Maritza, por acompañarme con paciencia y amor en cada etapa, y por siempre darme aliento en los momentos más difíciles. Mi madre y demás hermanos, por estar ahí de maneras que las palabras no alcanzan a describir.

A la gloriosa Universidad Técnica del Norte y a cada profesor que cruzó mi camino durante estos años, gracias por dejar algo valioso en mí, ya sea un concepto, una pregunta, una perspectiva diferente o simplemente el ejemplo de alguien apasionado por lo que hace.

Finalmente, me reconozco a mí misma este logro. Porque hubo momentos difíciles, y, aun así, aquí estoy

Y, sobre todo, a Dios, porque en Él confío siempre. Porque su tiempo es perfecto.

Resumen ejecutivo

La presente tesis analizó la influencia de la estabilidad política sobre la inversión extranjera directa (IED) y las exportaciones no petroleras en Ecuador durante el período 2007-2023, donde se plantearon tres objetivos; analizar la evolución temporal de las variables, estimar el efecto de la estabilidad política sobre la IED y las exportaciones no petroleras, y comparar su comportamiento por períodos presidenciales, el estudio se sustentó teóricamente en Solow (1956), Romer (1986) y Lucas (1988); en cuanto a la metodología se emplearon modelos de regresión lineal simple estimados por MCO, con datos del Banco Mundial y del Banco Central del Ecuador; el análisis descriptivo evidenció una evolución irregular de la estabilidad política, con un máximo en 2014 y deterioro sostenido desde 2015; por otra parte la IED presentó volatilidad con un promedio de 746.30 millones de dólares anuales y las exportaciones no petroleras crecieron un 270% durante el período que se analizó; La evidencia de los modelos econométricos fueron que la estabilidad política incide positiva y significativamente en la IED y las exportaciones no petroleras, debido a que un incremento de una unidad en el índice se asocia con un aumento de 729,15 millones de dólares en IED y 8,71 millones FOB en exportaciones no petroleras; explicando el 28,52% y 23,60% de su variación; Por otra parte el análisis por subperíodos reveló un cambio estructural, correlación positiva ($r = 0,72$) en la gobernanza de Correa (2007 - 2016) y negativa en los de Moreno y Lasso (2017 - 2023), confirmando que la estabilidad política es determinante en el desempeño económico ecuatoriano, con mayor impacto en la IED.

Palabras clave: Estabilidad política, Inversión extranjera directa, Exportaciones no petroleras, Ecuador, Crecimiento económico, Regresión lineal simple.

Abstract

This research analyzed the influence of Political Stability on Foreign Direct Investment (FDI) and Non-Oil Exports in Ecuador during the period 2007-2023. Three objectives were proposed: to analyze the temporal evolution of the variables, to estimate the effect of Political Stability on FDI and Non-Oil Exports, and to compare their behavior across presidential periods. The study was theoretically grounded in Solow (1956), Romer (1986) and Lucas (1988). Simple linear regression models estimated by Ordinary Least Squares were employed, using data from the World Bank and the Central Bank of Ecuador. The descriptive analysis revealed an irregular evolution of Political Stability, reaching its highest point in 2014 followed by sustained deterioration from 2015 onwards. FDI showed volatility with an annual average of 746.30 million dollars, while Non-Oil Exports grew by 270% over the period. Econometric results confirmed that Political Stability has a positive and statistically significant effect on both variables. A one-unit increase in the index is associated with an increase of 729.15 million dollars in FDI and 8.71 million dollars FOB in Non-Oil Exports, explaining 28.52% and 23.60% of their variation respectively. The analysis by sub-periods revealed a structural change: during the Correa government (2007-2016) the correlation was positive ($r=0.72$), while during the sub-periods corresponding to Moreno and Lasso (2017-2023) it was negative, reflecting the resilience of the export sector. It is concluded that Political Stability is a key determinant of Ecuador's economic performance, with greater impact on FDI."

Keywords: Political Stability, Foreign Direct Investment, Non-Oil Exports, Ecuador, Economic Growth, Simple Linear Regression.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	4
Agradecimiento	5
Resumen ejecutivo	6
Abstract.....	7
Introducción	14
Antecedentes	14
Problema de investigación	16
Pregunta de investigación	18
Hipótesis	19
Justificación	19
Objetivos	20
Objetivo General	20
Objetivos Específicos.....	20
Capítulo I: Marco Teórico	21
1. Teoría del Crecimiento Económico	21
1.1 <i>Modelo de Crecimiento Exógeno</i>	22
1.2 <i>Modelo de Crecimiento Endógeno</i>	23
2. Estabilidad política.....	24
2.1 <i>Indicadores de la estabilidad política</i>	25
2.2 <i>Niveles de estabilidad política en Ecuador 2007-2023</i>	25
2.3 <i>Estabilidad política y su relación con la economía</i>	26
3. Inversión Extranjera Directa (IED).....	27
3.1 <i>Teorías fundamentales de la inversión extranjera directa (IED)</i>	29

3.2	<i>Indicadores de la inversión extranjera directa (IED)</i>	32
3.3	<i>Niveles de inversión extranjera directa (IED) en Ecuador 2007-2023</i>	35
4.	Exportaciones no petroleras	35
4.1	<i>Tipo de exportaciones no petroleras</i>	36
4.2	Indicadores de exportaciones no petroleras	37
4.3	<i>Niveles de exportaciones no petroleras en Ecuador 2007-2023</i>	38
	Capítulo II Materiales y Métodos	42
2.1	Diseño de la investigación	42
2.1.1	<i>Tipo de estudio</i>	42
2.1.2	<i>Enfoque de la investigación</i>	42
2.1.3	<i>Alcance de la investigación</i>	43
2.1.4	<i>Estrategia de investigación</i>	43
2.1.5	<i>Justificación del diseño</i>	43
2.2	Técnicas e instrumentos	44
2.2.1	<i>Técnica de recolección de datos</i>	44
2.2.2	<i>Instrumentos de recolección de datos</i>	44
2.2.3	<i>Matriz de registro y organización de datos</i>	45
2.2.4	<i>Software estadístico</i>	46
2.3	Procedimiento análisis estadístico	49
2.3.1	<i>Preparación y organización de la base de datos</i>	49
2.3.2	<i>Análisis descriptivo y exploración gráfica</i>	49
2.3.3	<i>Medición de asociación: análisis de correlación</i>	50
2.3.4	<i>Especificación de los modelos econométricos</i>	50
2.3.5	<i>Verificación de supuestos del modelo de regresión</i>	52

	10
2.3.6 Criterios de decisión estadística.....	52
Capítulo III Resultados y Discusión.....	54
3.1 Análisis descriptivo de la evolución temporal de la estabilidad política, la IED y las exportaciones no petroleras durante el período 2007-2023.....	54
3.1.1 Evolución de la estabilidad política en Ecuador (2007-2023).....	55
3.1.2 Evolución de la IED en Ecuador (2007-2023).....	57
3.1.3 Evolución de las exportaciones no petroleras en Ecuador (2007-2023) ..	60
3.1.4 Análisis Comparativo de las Variables.....	61
3.2 Diagnóstico del efecto de la estabilidad política en la inversión extranjera directa (IED) y las exportaciones no petroleras.....	63
3.2.1 Análisis de correlación.....	64
3.2.2 Especificación de los modelos econométricos.....	67
3.2.3 Verificación de supuestos del modelo de regresión.....	68
3.2.4 Resultados del Modelo 1: Estabilidad política e IED.....	73
3.2.5 Resultados del Modelo 2: Estabilidad política y exportaciones no petroleras.....	76
3.2.6 Interpretación integrada y discusión de resultados.....	79
3.3 Comparar el comportamiento de la IED y las exportaciones no petroleras en los diferentes períodos de gobernanza presidencial en Ecuador 2007-2023.....	84
3.3.1 Período 1: Referente al gobierno de Rafael Correa (2007-2016).....	85
3.3.2 Período 2: Referente al gobierno de Lenín Moreno (2017-2020).....	87
3.3.3 Período 3: Referente al gobierno de Guillermo Lasso (2021-2023).....	89
3.3.4 Comparación entre períodos y síntesis de hallazgos temporales.....	91
Capítulo IV Conclusiones y Recomendaciones.....	97

	11
4.1 Conclusiones	97
4.1.1 Conclusiones: Análisis descriptivo de la evolución temporal	97
4.1.2 Conclusiones: Diagnóstico de la Influencia de la estabilidad política	99
4.1.3 Conclusiones: Comparación del comportamiento por periodos presidenciales	101
4.2 Recomendaciones	105
4.2.1 Fortalecer la estabilidad política	105
4.2.2 Atraer inversión extranjera directa (IED)	105
4.2.3 Impulsar las exportaciones no petroleras	106
4.2.4 Recomendaciones transversales	106
4.2.5 Futuras líneas de investigación	106
Referencias	108
Anexos	116

Índice de Tablas

Tabla 1 Matriz de marco empírico	39
Tabla 2 Determinación de las variables	47
Tabla 3 Estadísticos descriptivos de las variables (2007-2023)	54
Tabla 4 Matriz de correlación de Pearson entre las variables de estudio	64
Tabla 5 Prueba de heterocedasticidad de Breusch-Pagan	70
Tabla 6 Prueba de autocorrelación de Durbin-Watson	71
Tabla 7 Resumen de verificación de supuestos del modelo de regresión	72
Tabla 8 Resultados de la regresión: Modelo 1 - Estabilidad política e IED	73
Tabla 9 Resultados de la regresión: Modelo 2 - Estabilidad política y exportaciones no petroleras	76
Tabla 10 Comparación entre los dos modelos	80
Tabla 11 Estadísticas descriptivas por variable - Período Correa (2007-2016)	85
Tabla 12 Matriz de correlación - Período Correa (2007-2016)	86
Tabla 13 Estadísticas descriptivas por variable - Período Moreno (2017-2020)	87
Tabla 14 Matriz de correlación - Período Moreno (2017-2020)	88
Tabla 15 Estadísticas descriptivas por variable - Período Lasso (2021-2023)	90
Tabla 16 Matriz de correlación - Período Lasso (2021-2023)	90
Tabla 17 Comparación de coeficientes de correlación entre períodos presidenciales	92

Índice de Figuras

Figura 1 Evolución de la estabilidad política en Ecuador (2007-2023)	56
Figura 2 Evolución de la inversión extranjera directa (IED) en Ecuador (2007-2023)	58
Figura 3 Evolución de las exportaciones no petroleras en Ecuador (2007-2023)	60
Figura 4 Comparación de la evolución de variables estandarizadas (2007-2023) ...	62
Figura 5 Relación entre estabilidad política e inversión extranjera directa (IED).....	65
Figura 6 Relación entre estabilidad política y exportaciones no petroleras.	66
Figura 7 Histograma de residuos del Modelo 1 inversión extranjera directa (IED). 69	69
Figura 8 Histograma de residuos del Modelo 2 exportaciones no petroleras (ENP). 69	69
Figura 9 Estabilidad política por periodo gubernamental.....	94
Figura 10 Inversión extranjera directa (IED) por periodo gubernamental	95
Figura 11 Exportaciones no petroleras por periodo gubernamental	95

Introducción

Antecedentes

El estudio de Villagómez Samaniego et al. (2024) titulado "Crisis de Gobernabilidad en el Ecuador en el Siglo XXI y sus Impactos en la Balanza Comercial" analizó la relación entre la inestabilidad política y el desempeño económico de Ecuador y evidenciaron que la inestabilidad política incide negativamente en los flujos de IED, al generar desconfianza e incertidumbre en los inversionistas internacionales.

A la vez, concluyeron que la falta de estabilidad política ocasiona una reducción en la producción y las exportaciones, dado que los conflictos internos pueden paralizar la actividad empresarial y afectar negativamente el desempeño exportador ecuatoriano. Por lo tanto este estudio constituye un antecedente directo de la presente investigación por su enfoque en el contexto ecuatoriano. (Villagómez Samaniego et al., 2024)

Nazeer y Masih (2017) en su investigación "Impacto de la inestabilidad política en la IED y el crecimiento económico: evidencia de Malasia" estimaron los efectos de la estabilidad política sobre la IED y el crecimiento económico mediante el modelo econométrico Autorregresivo de Rezagos Distribuidos (ARDL). Este permitió determinar la relación entre las variables tanto a corto como a largo plazo.

Los resultados evidenciaron que la estabilidad política se encuentra cointegrada con la IED y que la inestabilidad política afecta negativamente sus flujos; por lo que los autores recomendaron que los actores políticos implementen estrategias que garanticen que los beneficios del crecimiento económico se traduzcan en una reducción de la inestabilidad política y en un incremento de la IED. (Nazeer & Masih, 2017)

Asamoah et al. (2019) en su estudio "Inestabilidad política, inversión extranjera directa y crecimiento económico en África subsahariana" analizaron el efecto de la inestabilidad política sobre los flujos de IED en 40 países africanos durante el período 1996-2015, utilizando un modelo de datos de panel con efectos fijos.

Sus resultados demostraron que la inestabilidad política reduce significativamente los flujos de IED hacia los países de la región, mientras que aquellos países con mayores niveles de estabilidad institucional lograron atraer mayores volúmenes de inversión extranjera. Los autores concluyeron que el fortalecimiento de las instituciones políticas es una condición necesaria para mejorar el clima de inversión en economías en desarrollo, hallazgo que resulta aplicable al contexto ecuatoriano. (Asamoah et al., 2019)

Busse y Hefeker (2007) en su investigación "Riesgo político, instituciones e inversión extranjera directa" examinaron la relación entre 13 indicadores de riesgo político e institucional y los flujos de IED en 83 países en desarrollo durante el período 1984-2003; Sus resultados mostraron que aspectos como la calidad institucional, un gobierno estable y la falta de conflictos internos tienen un impacto directo y considerable en los flujos de IED hacia los países estudiados.

Este estudio aportó evidencia empírica sólida de que los inversionistas internacionales otorgan especial importancia al entorno político e institucional al momento de tomar decisiones de inversión, lo que sustenta teóricamente los hallazgos de la presente investigación. (Busse & Hefeker, 2007)

Nouira et al. (2020) en su estudio "Inestabilidad política y desempeño exportador: evidencia de países en desarrollo" investigaron el efecto de la inestabilidad política sobre las exportaciones en una muestra de 72 países en desarrollo durante el período 1996-2017.

Los resultados identificaron que la inestabilidad política reduce significativamente el volumen y la diversificación de las exportaciones, especialmente en países con escasa diversificación productiva y alta dependencia de recursos naturales, por lo tanto, este hallazgo es relevante para Ecuador, cuya estructura exportadora ha dependido históricamente de productos primarios como el petróleo, el banano y el camarón. (Nouira et al., 2020)

Problema de investigación

Uno de los problemas más persistentes que enfrenta Ecuador en su camino hacia el desarrollo económico se asocia con la dificultad de atraer flujos estables de IED y mantener un crecimiento sostenido de sus exportaciones no petroleras, todo esto en un escenario donde la inestabilidad política ha sido una constante, ya que entre 2007 y 2023, los dos indicadores han mostrado un comportamiento bastante errático, que ascienden y descienden y parecen no ser casualidad, debido a que coinciden con momentos políticos especialmente tensos como cambios de gobierno, protestas sociales, intentos de juicio político y crisis institucionales de diversa índole.

Durante las últimas dos décadas, la IED en Ecuador ha mostrado un comportamiento altamente irregular, oscilando entre 165.87 millones de dólares en 2010 y 1.390,92 millones en 2018, según datos del Banco Central del Ecuador. Esta volatilidad dificulta la planificación económica, limita el financiamiento de infraestructura y obstaculiza la

diversificación productiva del país. Paralelamente, las exportaciones no petroleras han crecido notablemente de 5.993 millones de dólares FOB en 2007 a 22.174 millones en 2022.

Lo llamativo es que ese crecimiento exportador se dio justamente mientras la estabilidad política iba cuesta abajo: el índice del Banco Mundial registraba -0.816 en 2007 y en años más recientes los valores se han mantenido cerca de -0.80, sin lograr superar el promedio regional en ningún momento. Esta aparente contradicción genera interrogantes válidas y necesarias sobre el papel real que juega la estabilidad política en los distintos sectores de la economía ecuatoriana, y si su influencia es igual en todos ellos o varía dependiendo del caso

En el período 2021-2023, Ecuador atravesó uno de los momentos de mayor inestabilidad política de su historia democrática reciente, con múltiples intentos de juicio político al presidente Guillermo Lasso que culminaron en la "muerte cruzada" de mayo 2023, junto con una crisis de seguridad sin precedentes vinculada al narcotráfico. Esta situación ha generado consecuencias económicas concretas: varios proyectos de inversión extranjera fueron cancelados citando explícitamente "incertidumbre política" como factor determinante, mientras que exportadores reportan dificultades para acceder a financiamiento internacional debido a la elevada percepción de riesgo país. (Coba, 2023) (Orozco, 2023)

Este fenómeno amerita investigación porque existe un vacío empírico específico en el contexto ecuatoriano y aunque la literatura internacional documenta la relación entre estabilidad política e IED (Assi Okara, 2023; Naranjo Navas, 2021; Büthe y Milner, 2008) y entre estabilidad política y desempeño exportador (Barro, 1991; Fosu, 2003), no existen estudios que analicen simultáneamente cómo la estabilidad política influye sobre ambas variables en Ecuador durante el período 2007-2023.

Esta ausencia es relevante porque Ecuador presenta características estructurales particulares como: economía dolarizada, dependencia de commodities y vulnerabilidad a shocks externos y esto hace que los hallazgos internacionales no sean directamente aplicables. Además, cuantificar el efecto de la estabilidad política permitiría estimar los costos económicos de la inestabilidad y justificar inversiones en fortalecimiento institucional, información crucial para formuladores de política en un contexto de recursos fiscales limitados.

Además la aparente paradoja entre deterioro político y crecimiento exportador también requiere ser documentada y analizada cuantitativamente y finalmente, si Ecuador aspira a diversificar su economía y reducir la dependencia petrolera, resulta importante entender si la inestabilidad política constituye una barrera insuperable o si ciertos sectores pueden mantener dinamismo incluso en contextos adversos, comprensión que determinará la viabilidad de diferentes estrategias de desarrollo de largo plazo.

Debido a estas razones, esta investigación nace de la necesidad de entender una problemática económica real, cuyas raíces políticas no han sido suficientemente medidas ni cuantificadas y contar con evidencia empírica sólida sobre esta relación resulta clave para que quienes toman decisiones de política pública en Ecuador puedan actuar con mayor información y así sentar bases más firmes hacia un desarrollo económico sostenible

Pregunta de investigación

¿De qué manera la estabilidad política ha afectado la inversión extranjera directa (IED) y las exportaciones no petroleras en Ecuador entre 2007 y 2023?

Hipótesis

La inestabilidad política en Ecuador afecta negativamente la atracción de la inversión extranjera directa (IED) y también debilita el desempeño exportador no petrolero.

Justificación

El presente estudio contiene relevancia teórica, ya que contribuye al desarrollo del conocimiento económico al analizar la relación entre tres variables esenciales que son: la estabilidad política, IED y las exportaciones no petroleras; Si bien existen estudios previos que analizan la relación entre IED y estabilidad política (Assi Okara, 2023; Naranjo Navas, 2021), así como también entre estabilidad política y exportaciones (Barro, 1991; Fosu, 2003), esta investigación estudia ambas relaciones mediante modelos de regresión lineal simple para el caso de Ecuador durante el período 2007-2023, contribuyendo a llenar un vacío empírico en la literatura económica nacional.

En términos metodológicos, esta investigación hace una contribución concreta al aplicar técnicas econométricas al contexto específico de Ecuador; a través de modelos de regresión lineal simple, es posible medir con precisión qué tan fuerte es el efecto de la estabilidad política sobre la IED y las exportaciones no petroleras, y en qué dirección va esa relación, analizando cada variable por separado. A esto se suma un elemento diferenciador, el análisis se desglosa por períodos presidenciales, lo que permite ver cómo esas relaciones han ido cambiando dependiendo del contexto político de cada gobierno, por lo que este enfoque representa un aporte metodológico relevante para quienes estudian estas dinámicas en Ecuador

Desde el punto de vista práctico y de política pública, este estudio aporta algo concreto y útil; evidencia empírica cuantitativa que puede servir de base para tomar mejores decisiones económicas en Ecuador, de este modo también saber cuánto pesa la estabilidad

política sobre la IED y las exportaciones no petroleras le da a los tomadores de decisiones una herramienta real para estimar cuánto le cuesta al país la inestabilidad y qué tan rentable podría ser invertir en fortalecer las instituciones. Además, si se logra determinar que ambas variables reaccionan de forma distinta ante los cambios políticos, eso abre la puerta para diseñar estrategias más específicas y efectivas según el sector que se quiera impulsar.

Además, este estudio es factible desde un punto metodológico, gracias a la disponibilidad de datos oficiales del Banco Central del Ecuador de IED y exportaciones no petroleras, y del acceso a los indicadores de estabilidad política del Banco Mundial para el período 2007-2023; Cabe destacar que las 17 observaciones anuales abarcan tres administraciones presidenciales, proporcionando suficiente variabilidad para obtener resultados estadísticamente significativos.

Objetivos

Objetivo General

Analizar la influencia de la estabilidad política en la IED y en las exportaciones no petroleras en Ecuador durante el periodo 2007-2023.

Objetivos Específicos

1. Analizar descriptivamente la evolución temporal de la estabilidad política, la IED y las exportaciones no petroleras en Ecuador durante el período 2007-2023.
2. Diagnosticar el efecto de la estabilidad política en la IED y las exportaciones no petroleras.
3. Comparar el comportamiento de la IED y las exportaciones no petroleras en los diferentes períodos estimados de gobernanza presidencial en Ecuador durante el período 2007-2023.

Capítulo I: Marco Teórico

Este capítulo recorre las principales teorías del crecimiento económico que sustentan la investigación, en el cual se presentan los principales estudios realizados en torno a la estabilidad política, la inversión extranjera directa (IED) y las exportaciones no petroleras. Asimismo, se desarrollan los conceptos e indicadores de las variables principales del estudio, así como las teorías económicas fundamentales que han sustentado los hallazgos y conclusiones de diversos autores en este campo de investigación.

1. Teoría del Crecimiento Económico

¿Por qué hay países que crecen y otros que se estancan? Esta pregunta ha preocupado a los economistas durante siglos. Adam Smith (1776) fue uno de los primeros en intentar responderla, sostuvo que la riqueza de un país no depende de sus recursos naturales sino de cómo organiza su trabajo, acumula capital y amplía sus mercados. Para Ecuador, cuya historia económica ha estado marcada por la dependencia del petróleo, este planteamiento sigue siendo una advertencia y diversificar su economía a través de la IED y las exportaciones no petroleras ya no es una opción, es una necesidad estructural.

Kuznets (1966) definió el crecimiento económico como el incremento sostenido de la capacidad de un país para ofertar bienes y servicios, basado en el avance tecnológico y los ajustes institucionales e ideológicos que este proceso demanda, esta definición resulta relevante para la presente investigación, ya que introduce el rol de las instituciones y el entorno político como condiciones necesarias para sostener el crecimiento en el largo plazo.

Bajo esta misma lógica, tanto la IED como las exportaciones no petroleras cobran un papel protagónico, ya que no son simples indicadores económicos, sino canales concretos a través de los cuales ingresan capital, tecnología y diversificación productiva, elementos que en conjunto amplían la capacidad productiva del país que los recibe.

1.1 Modelo de Crecimiento Exógeno

Solow (1956) y Swan (1956) dieron un paso fundamental al tratar de explicar qué mueve a una economía en el largo plazo. Su respuesta fue clara con tres factores: capital físico, fuerza laboral y tecnología, siendo la tecnología el elemento que ningún país puede controlar del todo porque viene de afuera, de ahí el nombre exógeno. Para Ecuador, este modelo cobra relevancia; si la tecnología es externa, entonces atraer IED se convierte en uno de los principales canales para acceder a ella. Un país políticamente inestable, como veremos en los datos, tiene dificultades precisamente en ese punto.

Uno de los aportes más valiosos de este modelo para la presente investigación es que coloca a la acumulación de capital en el centro del crecimiento económico y desde esa perspectiva, la IED encaja perfectamente, ya que funciona como una fuente de capital externo que le permite a países en desarrollo como Ecuador compensar sus limitaciones de ahorro interno y avanzar más rápido en ese proceso acumulativo. El propio Solow (1956) señalaba que las economías que logran atraer mayores flujos de capital tienden a alcanzar niveles más altos de producto por trabajador, lo cual se traduce, en última instancia, en mejores condiciones de vida para su población.

También, hay otro elemento que el modelo de Solow-Swan deja en claro y que resulta igual de importante, pues para que esa acumulación de capital sea sostenida en el tiempo, se necesita un entorno institucional estable, ya que cuando la inestabilidad política se hace presente, genera incertidumbre, y esa incertidumbre termina desalentando tanto la inversión nacional como la extranjera, afectando negativamente la trayectoria de crecimiento de la economía en el largo plazo.

1.2 Modelo de Crecimiento Endógeno

Sin embargo, Solow y Swan dejaron una pregunta sin responder, la cual es ¿por qué algunos países siguen creciendo más que otros incluso cuando tienen acceso al mismo capital y tecnología? Para lo que Romer (1986) y Lucas (1988) propusieron que la clave está adentro en el conocimiento, la innovación y el capital humano que cada economía construye. Esta perspectiva es particularmente útil para interpretar el caso ecuatoriano; el crecimiento sostenido de las exportaciones no petroleras durante 2007-2023, incluso en períodos de inestabilidad política, sugiere que el sector exportador desarrolló capacidades internas propias que le permitieron mantener su dinamismo.

Por su parte, Romer (1986) trajo una idea que cambió bastante la forma de entender el crecimiento; los rendimientos crecientes a escala y su argumento central es que el conocimiento y la innovación no se agotan cuando se usan, sino que generan externalidades positivas que se esparcen por toda la economía, lo que permite que el crecimiento se sostenga en el tiempo sin depender únicamente de factores externos.

En este punto, las exportaciones no petroleras entran a jugar un rol importante, porque diversificar la oferta exportadora no es solo una estrategia comercial, sino también un camino hacia la innovación, la transferencia tecnológica y el fortalecimiento de capacidades productivas en sectores que generan mayor valor agregado.

Lucas (1988), por su lado, puso el foco en algo que los modelos anteriores no habían trabajado con suficiente profundidad y es el capital humano ya que para él, las economías que apuestan por la educación, la formación y el desarrollo de habilidades productivas no solo crecen más rápido, sino que lo hacen de manera más sostenida en el tiempo.

Dicho todo esto, tanto el modelo de crecimiento exógeno como el endógeno ofrecen una base teórica sólida para entender por qué la estabilidad política, IED y las exportaciones

no petroleras no son variables aisladas, sino que están profundamente conectadas entre sí y resultan determinantes para comprender el desempeño económico de Ecuador durante el período 2007-2023.

2. Estabilidad política

La estabilidad política se refiere a la capacidad de un gobierno estable, que carezca de violencia y conflictos sociales. En términos generales, implica que un gobierno pueda gobernar sin interrupciones violentas ni crisis institucionales recurrentes. Sidamor et al. (2016); la definen como una condición cualitativa del desarrollo público que prácticamente no se limita a la ausencia de violencia y por el contrario que se requiere que el estado maneje de manera equilibrada las demandas sociales para lograr sus metas.

Mientras que Ake, (1975) conceptualizo a la estabilidad política a cómo la sociedad actúa según las reglas y comportamientos establecidos por el sistema político. Es decir, si algún individuo rompe las normas, sería señal de inestabilidad. (Ake, 1975)

Fulghum (1985) investigó que existen ciertos factores que contribuyen a una mejor estabilidad política en países latinoamericanos lo cual descubrió que está impulsado por el consenso, es decir que los grupos políticos deben estar de acuerdo en lo básico, en la legitimidad que su gente debería confiar en los líderes y por último la institucionalización que las instituciones deben funcionar correctamente. Davies (1969) estuvo de acuerdo en que la estabilidad política se determina por las normas sociales y el consenso político. (Fulghum, 1985) (Davies, 1969)

Los economistas consideran la inestabilidad política como un fenómeno altamente perjudicial para el rendimiento económico. La inestabilidad política en varios países a lo largo del tiempo y sus efectos negativos en el rendimiento económico, han despertado interés en varios economistas. Y es que la inestabilidad política se define como la tendencia

al colapso de un gobierno. (Alesina et al., 1996). Esto se puede dar debido a la amplia competencia entre varios partidos políticos. Al igual que el cambio de un gobierno aumentaría la posibilidad de cambios sucesivos.

2.1 Indicadores de la estabilidad política

Para la medición de esta variable de estudio se utilizan indicadores cualitativos y cuantitativos provenientes del Worldwide Governance Indicators (WGI), este organismo encargado de medir la estabilidad política y la Ausencia de Violencia/Terrorismo a nivel mundial. Este indicador mide la percepción de la probabilidad de inestabilidad o violencia políticas, incluido el terrorismo. (Worldwide Governance Indicators, 2023)

La escala de este indicador va desde entre -2.5 y +2.5, donde -2.5 representa la máxima inestabilidad política, 0 constituye el punto de referencia del promedio global, y +2.5 refleja la máxima estabilidad política. Si los valores son negativos indican un desempeño por debajo del promedio mundial, mientras que valores positivos señalan un desempeño superior al promedio global.

Además, el Banco Mundial expresa este indicador en términos de percentil, en una escala del 0 al 100, donde el percentil 0 corresponde al país con menor estabilidad política y el percentil 100 al de mayor estabilidad. Así, un país ubicado en el percentil 50 se encuentra exactamente en el promedio mundial. (Banco Mundial, 2023)

2.2 Niveles de estabilidad política en Ecuador 2007-2023

Los datos del Banco Mundial permiten identificar claramente tres etapas en la estabilidad política ecuatoriana durante el período analizado.

El primero va desde 2007 hasta 2011, para este periodo los niveles de estabilidad oscilaron entre -0.82 y -0.59 valores que ubican a Ecuador en el cuarto inferior de todos los países del mundo y que coincide con la entrada del gobierno de Rafael Correa, el cual tuvo

tensiones políticas y sociales considerables debido a las transformaciones constitucionales e institucionales y pues cambiar una constitución no es un proceso silencioso. (World Bank Group, 2025)

El segundo periodo de 2012 hasta el 2015 trajo una recuperación notable, ya que se observa una mejora considerable en los indicadores, obteniendo su mejor índice en 2014 con -0.018, índice que está cerca al punto neutro de la escala, este resultado se dio debido a la estabilidad de las instituciones públicas y a la mejora de la economía que fue impulsado por los precios altos del petróleo, el cual ayudo a que se reduzcan las tensiones sociales y políticas. (World Bank Group, 2025)

En el tercer periodo a partir de 2016, en el cual se observa unos índices de estabilidad política descendientes, lo que significa que a partir de este periodo hasta 2018 fue cuando se agravaron los niveles culminando en 2022 con un índice de -0.37, este deterioro se explica debido a los cambios de gobierno, las protestas sociales de octubre de 2019, el shock externo el COVID-19 y los problemas de seguridad ciudadana teniendo a 2023 un índice de -0.34 siendo ligeramente mejor al 2022. (World Bank Group, 2025)

Estos tres periodos muestran que Ecuador no logró tener niveles estables y positivos de estabilidad política durante el periodo analizado de esta investigación, si no por el contrario, se evidencia una tendencia hacia la variabilidad en sus niveles de estabilidad política. (World Bank Group, 2025)

2.3 Estabilidad política y su relación con la economía

La relación entre estabilidad política y economía parece obvia a primera vista. Pero la literatura muestra que es más compleja de lo que parece, y el caso ecuatoriano lo ilustra bien.

Según Nawaz et al., (2021) en su estudio realizado sobre el vínculo entre estabilidad política y económica: un estudio de caso de Pakistán; evidencian hallazgos de que la

estabilidad política y la economía tienen una relación significativa, por lo que se comprende que la estabilidad económica es influenciada de manera positiva. Sin embargo, hay que tener presente que ciertos factores como el crecimiento de la fuerza laboral, la apertura comercial y la política monetaria moderada mejoran la estabilidad económica. (Nawaz et al., 2021)

Por otra parte, esta Long (2008), que menciona que la estabilidad política y la economía tienen relación, pero no son de una causalidad directa. Pues la constante de estabilidad política tuvo sus inicios en Ecuador en 1997. Y para ello comenta que no se puede afirmar que la estabilidad política haya desestabilizado las actividades económicas, si no que más bien que se debería invertir la causalidad y a su vez identificar desde 1930 a la inestabilidad política como consecuencia de un pobre crecimiento económico. (Long, G. 2008)

Long (2008) también argumenta que la inestabilidad política no es un obstáculo para el crecimiento económico de Ecuador. Destaca esto debido a que desde 1996 a 2006 se vivió una dramática inestabilidad política por seguir políticas económicas apegadas acorde de Washington, lo que se comprende que cambios bruscos en el gobierno, o estabilidad política no siempre va de la mano un crecimiento económico sistémico. (Long, G. 2008)

3. Inversión Extranjera Directa (IED)

La IED desde las primeras investigaciones se observa que se refiere a las actividades de comercio internacional y los determinantes que llevan a la motivación de las empresas a expandirse internacionalmente. (Dunning & Lundan, 2008)

Para Ecuador, el Banco Central define la IED como el capital que empresas extranjeras invierten en empresas locales buscando relaciones duraderas y control de gestión. Esta representa recursos financieros, los cuales provienen de empresas extranjeras con capacidad de expandirse y establecer una presencia permanente en el país; se puede realizar

a través de tres modalidades: la inversión en capital social que se hace a través de la constitución o adquisición de empresas, las utilidades reinvertidas y el otro capital de inversión directa que son transacciones originadas por deudas entre empresas afiliadas.

Para Krugman y Obstfeld, (2006), las IED son “...los flujos internacionales de capital en los que una empresa de un país crea o amplía una filial en otro país y la característica distintiva de la IED es que no sólo implica una transferencia de recursos, sino también la adquisición del control; es decir, la filial no solamente tiene una obligación financiera hacia la empresa materna, es parte de la misma estructura organizativa” (Krugman y Obstfeld 2006, p.170).

Con esta definición se puede inferir que la IED se lleva a cabo por empresas multinacionales o cerca de serlo, debido a ciertas ventajas previamente estudiadas para seguir realizando sus procesos productivos, pero en un país extranjero. Estas ventajas pueden ser la disponibilidad de recursos, para que sus producciones tengan un precio competitivo al igual que el fácil acceso a mercados locales. Por otro lado, lo más importante para los inversores es tener una empresa internacional donde sus procesos productivos les dé como resultado una reducción de costos. (Krugman y Obstfeld 2006).

Por otra parte, Razin, A., Sadka, E. y Yuen, C. (1999), mencionan que la IED tiene implicaciones no sólo es la adquisición de una propiedad parcial o total de una empresa en el extranjero, sino que también significa que se debe tener un control administrativo de la filial extranjera, lo cual es ventajoso ya que sus poseedores podrán contar con información precisa del desempeño de la empresa que se adquirió, ya que esta información generalmente no suele estar disponible para los accionistas minoritarios.

Los aspectos más importantes de la IED son los impactos positivos que esta genera en la economía de un país anfitrión y por esto se puede decir que la IED “...tiene un impacto

a nivel de empresa y de organización industrial a nivel local, regional y nacional. Esta puede tener un efecto positivo en la eficiencia y productividad de las respectivas empresas” (Peters 2000, p.9).

3.1 Teorías fundamentales de la inversión extranjera directa (IED)

Sobre la IED existen teorías fundamentales que permiten analizar su comportamiento, determinantes además de impacto en los países receptores.

Los impactos de la IED en los países receptores dependen del país anfitrión, el sector industrial y más importante el entorno social y económico. Estos han sido analizados por dos escuelas Modelo Benigno y Maligno, la cuales se han posicionado en dos teorías, la primera es que la IED es una fuente muy importante ya que inyecta capital a un país y este a su vez ayuda con diversos factores como reducción del desempleo, ingresos por impuestos y lo más importante ayuda al crecimiento económico; por otra parte está la segunda teoría que mencionan que la IED es perjudicial y conlleva a tener efectos negativos, por ello los que defienden la postura que es positivos son criticados. (Moran, 2000)

3.1.1 Modelo benigno, efectos positivos de la inversión extranjera directa (IED)

El modelo benigno es la primera escuela de la IED la cual se enfoca en explicar como los países anfitriones podrían salir del círculo vicioso del subdesarrollo, el cual consiste en un bajo salario y un mínimo ahorro, éstos factores afectan negativamente los índices de inversión en los países receptores. (Moran, 2000)

Para Gillis (1996), y Cardoso y Dornbush (1989), la inversión extranjera tiene la capacidad de romper el círculo vicioso del subdesarrollo, promoviendo el ahorro mediante nuevas tecnologías y por medio de conocimientos y puesta en práctica de nuevas técnicas administrativas y de negocios. Éstos tienden a mejorar la productividad y a su vez desarrollar el medio ambiente competitivo.

El impacto positivo de la inversión extranjera es que con la llegada de las multinacionales tienden a mejorar las relaciones comerciales lo cual tiene un beneficio directo para elevar las exportaciones y a su vez las importaciones. Esto ocasiona que el país anfitrión tenga un mejor acceso a ciertas redes globales establecidas por los inversionistas. También es importante destacar el beneficio en la transferencia de tecnología y la formación de capital humano. (Christiansen et al. 2003). Y un incremento de la competencia, ya que tiende a motivar a las empresas locales a mejorar sus productos y a trabajar con mayor eficiencia. (Blomström y Kokko 2003).

Los números respaldan esta visión optimista, del estudio de Moran (2000) que revisó 183 proyectos de inversión extranjera distribuidos en 30 países a lo largo de 15 años, un análisis de una escala poco común en la literatura y encontró que tres de cada cuatro proyectos generaron efectos positivos en el ingreso nacional del país receptor. Solo uno de cada cuatro tuvo consecuencias negativas. No es un resultado menor; sugiere que la IED, en la mayoría de los casos, cumple lo que promete.

Sin embargo, la UNCTAD (2001) advierte algo que conviene no olvidar; esos beneficios no llegan solos ni son garantizados. El capital, tecnología y acceso a mercados pueden ingresar al país, pero si el marco regulatorio es débil o la inversión que se atrae no es la adecuada, los resultados pueden ser muy distintos. En otras palabras, no basta con abrir la puerta hay que saber a quién se le abre y bajo qué condiciones. Para Ecuador, cuya capacidad de negociación frente a grandes multinacionales ha sido históricamente limitada, esta advertencia es especialmente relevante.

Por lo que se debe estar consciente que dentro de este modelo benigno, que el hecho de que se tengan flujos de IED se obtengan consecuencias positivas automáticas, Sino que se

reconoce que se debe tener en cuenta ciertas características de la economía receptora y el papel fundamental que tiene el Estado como promotor de llegada de inversionistas.

3.1.2 Modelo maligno, efectos negativos de la inversión extranjera directa (IED)

En el modelo maligno relacionan los efectos negativos de la inversión extranjera con el rol del gobierno ya que es promotor del tipo de estas inversiones. Otros se relacionan con las actividades mismas de la empresa que se instalan en un país anfitrión y los gobiernos usualmente tratan de impulsar el desarrollo económico de su país, por lo que ven a la IED como una herramienta funcional el cual les permite cumplir ciertos objetivos. Sin embargo, esos esfuerzos gubernamentales no siempre son positivos al momento de impulsar las inversiones para ello se presentan algunos ejemplos;

Aquí aparece una de las paradojas más incómodas de la IED; para atraerla, los gobiernos muchas veces terminan pagando un precio muy alto. Oxfam citado por Christiansen et al. (2003) calculó que los países en desarrollo pierden hasta 35.000 billones de dólares al año por exoneraciones tributarias que conceden a multinacionales. Dicho de otra forma; el Estado sacrifica ingresos fiscales que podrían financiar salud, educación o infraestructura, con la esperanza de que la inversión extranjera compense esa pérdida a futuro.

El problema es que esa compensación no siempre se materializa. Christiansen et al. (2003) advierten que a medida que la competencia entre países por captar IED se vuelve más intensa, los incentivos que se ofrecen crecen sin control y los subsidios terminan siendo desproporcionados, por ello es que las empresas extranjeras, con el tiempo, aprenden muy bien a sacar provecho de esa dinámica; negocian condiciones cada vez más favorables, acumulan beneficios y, en el momento en que algo deja de convenirles, simplemente mueven sus operaciones al país que les ofrezca un trato mejor.

De tal manera que puede iniciarse en una competencia de incentivos entre países, lo cual puede provocar un excesivo flujo de capitales, Y en este contexto competitivo, las empresas tienden a disminuir su alcance en las inversiones cada país, lo cual para ellos es muy fácil trasladar sus recursos con mayor agilidad. (Christiansen et al. 2003).

Dadas las teorías de la IED, se puede considerar que consiste en una inversión real, que a futuro se convierte “en bienes tangibles que no son de fácil realización. Normalmente en el contexto de los negocios, se trata de bienes como planta y equipo, inventarios, terrenos, bienes raíces, o hasta una empresa entera” (Heyman, 1998, p.26). Y esta es realizada por empresas extranjeras, empresa la cual se ve motivada por las ventajas de los procesos productivos en otro país.

Si bien esta inversión puede realizarse por la adquisición total o parcial de una empresa que ya está creada o crear una nueva, la inversión en cualquier caso formará parte de la estructura de la empresa matriz. Como país anfitrión se espera que este tipo de inversiones tengan impactos positivos en la economía.

3.2 Indicadores de la inversión extranjera directa (IED)

Esta variable, utiliza indicadores cuantitativos, que son calculados y publicados por el Banco Mundial, con datos extraídos de la balanza de pagos del Fondo Monetario Internacional (FMI). Complementando con datos de la Conferencia de las Naciones Unidas Sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) además de otras fuentes oficiales nacionales como el Banco Central de Ecuador, en los cuales se refleja la evolución de la IED en Ecuador.

La IED mide los flujos de capital de inversión; con la finalidad de obtener un interés de gestión que sea duradero, el 10% o inclusive aún más de las acciones con derecho a voto en alguna empresa que opera con una economía totalmente diferente a la del inversionista.

Este indicador está compuesto por tres componentes, primero el capital accionario, segundo la reinversión de utilidades y tercero otros tipos de capital. (Banco Mundial, 2024)

El Banco Central del Ecuador en 2009 adoptó oficialmente la metodología de cálculo que realiza el Banco Mundial que consiste en obtener los datos siguiendo la metodología que se encuentra establecida en la sexta edición del manual de balanza de pagos y posición de inversión internacional (MBP6) del FMI que es adoptada para los boletines emitidos por la Secretaria Nacional de Planificación. (FMI, 2009). (Secretaria Nacional de Planificación, 2006)

Para obtener este indicador es considerada la información estadística publicada por el Banco Central del Ecuador, que se encuentra en el apartado de sector externo/inversión extranjera directa.

La fórmula de cálculo es: $IED=PC+UR+O$

Donde las variables son:

- IED: que es la inversión extranjera directa.
- PC: son las acciones y otras participaciones de capital frente a inversionistas directos.
- UR: es el saldo de las utilidades que son reinvertidas por parte de empresas con participación de inversión extranjera directa.
- O: otro capital frente a inversionistas directos en el extranjero. (Banco Central de Ecuador, 2009).

Calcular la IED no es simplemente sumar lo que entra al país. Detrás de ese número hay tres componentes que, juntos, dan una imagen completa de cuánto capital extranjero

realmente se comprometió en un año determinado. Primero, las acciones y participaciones de capital que los inversionistas directos colocan en empresas locales. Segundo y esto muchas veces se olvida, las utilidades que esas empresas no repatrian sino que reinvierten dentro del país, señal de confianza real en la economía receptora. Y tercero, los flujos de deuda entre la empresa instalada en Ecuador y su casa matriz en el exterior. La suma de estos tres elementos es lo que el Banco Central registra como IED (Secretaría Nacional de Planificación, 2006).

Pero ¿cómo se obtienen esos datos en la práctica? No es un proceso simple. Los Bancos Centrales realizan encuestas directas a empresas con inversión extranjera, cruzan información con el sistema bancario, revisan declaraciones ante la Superintendencia de Compañías y consultan otras fuentes administrativas. Todo ese trabajo de campo termina siendo reportado al FMI y consolidado por el Banco Mundial en su base de datos World Development Indicators la misma fuente que utiliza esta investigación (FMI, 2009).

Interpretar los valores tampoco es trivial. Las cifras se expresan en millones de dólares a precios corrientes, es decir, sin ajuste por inflación. Un número positivo indica que está entrando capital neto al país. Uno negativo o cercano a cero es una señal de alerta: significa que las empresas extranjeras están retirando más de lo que invierten, lo que en economía se conoce como desinversión. Para Ecuador, esa lectura es especialmente sensible: los flujos de IED han oscilado históricamente entre picos impulsados por el sector minero y caídas bruscas provocadas por crisis políticas o shocks externos. La volatilidad no es un detalle menor es, precisamente, uno de los problemas centrales que esta investigación busca explicar (UNCTAD, 2023).

3.3 Niveles de inversión extranjera directa (IED) en Ecuador 2007-2023

La IED en Ecuador durante el periodo 2007-2023 ha presentado variaciones irregulares significativas, debido a situaciones internas y externas como cambios en la economía mundial. En 2007 la IED fue apenas de USD 194.2 millones, no obstante, en 2008 destacó con USD 1.057,4 millones, siendo la cifra más alta de esa década. Consecuente a esa cifra en el año posterior (2009) no se mantuvo y se desplomó a USD 308.6 millones, esto debido a los efectos de la crisis financiera mundial. (Banco Central del Ecuador, 2024).

Del 2010 al 2014, la IED tuvo los indicadores moderados con fluctuaciones de USD 165.9 millones en 2010 y USD 776.8 millones en 2014. El clima para las inversiones en 2015 mejoró y tuvo una recuperación cuando la IED subió a USD 1.333,9 millones, destacando hasta ese entonces. Mientras que en 2016 volvió a bajar con USD 766.6 millones. (Banco Central del Ecuador, 2024).

En 2018 y 2019 el país registró una mejora, con cifras de USD 1.390,9 millones y USD 984.6 millones resultados que indicaban que Ecuador tenía buenas condiciones para atraer inversiones del extranjero. A pesar del shock externo del COVID-19, en 2020 la IED mantuvo cierta estabilidad y llegó a USD 1.119,3 millones. Ya desde 2021 hasta 2023 la tendencia ha ido decayendo con cifras registradas en 2021, USD 651.4 millones; en 2022, USD 882.0 millones y en 2023 USD 482.7 millones. Dejando a esta última como la cifra más baja del periodo estudiado. (Banco Central del Ecuador, 2024).

4. Exportaciones no petroleras

Las exportaciones no petroleras son consideradas como la venta de bienes y servicios producidos por un país, el cual no tiene ninguna relación con el sector petrolero. En estas

exportaciones están incluidas una variedad de productos del sector agrícola, del sector manufacturero, productos mineros, servicios turísticos, servicios financieros, servicios de consultoría entre otros. Según Krugman y Obstfeld (2006) las exportaciones no petroleras son una alternativa para impulsar la economía sin depender de un producto en específico. "La diversificación de las exportaciones es importante porque reduce la vulnerabilidad de la economía a los cambios en la demanda y los precios de un solo producto" (Krugman y Obstfeld, 2006, p. 123).

Toledo (2017) menciona que las exportaciones cumplen con su rol de impulsar el desarrollo económico. Debido a que existe evidencia de literatura el cual correlaciona positivamente las exportaciones y la producción real. Por otra parte, Mahmmod & Munir (2018) destacan la relevancia que tiene el comercio internacional, ya sea de las importaciones y de exportaciones como una alternativa a la expansión económica.

4.1 Tipo de exportaciones no petroleras

El tipo de exportaciones no petroleras en Ecuador se clasifican en tradicionales y no tradicionales, esto debido al Valor Agregado y el historial de la balanza comercial ecuatoriana. (BCE, 2017)

4.1.1 Tradicionales.

Las exportaciones tradicionales son aquellos que dependen de las ventajas comparativas naturales el cual incluyen productos primarios o que a su vez no son muy procesados, esto a su vez que históricamente han sido la base del crecimiento económico exportador en El País. En Ecuador este tipo de exportaciones tradicionales lo ha liderado el banano, el cual ha sido el mayor exportador mundial, siguiéndole el camarón el cual es el principal producto acuícola, así como el cacao en grano y el café, no dejando de lado el pescado y el atún en conserva. Este grupo ha dependido en gran medida de algunas

condiciones climáticas y los precios internacionales de los commodities, no obstante se mantiene una demanda estable en los mercados globales. (BCE, 2017)

4.1.2 No tradicionales.

Este tipo de exportaciones requieren de inversión en tecnología, calidad y logística; sus productos tienen una mayor transformación industrial, este permite diversificar la oferta exportadora y a su vez reducir la dependencia de materias primas. Los productos que destacan en Ecuador son las flores el cual es el tercer exportador mundial, la agroindustria del cual se destacan las frutas procesadas como el mango y la piña, las manufacturas como textiles, muebles y plásticos. Estos bienes generalmente tienen ganancias más altas, ya que tiene acceso a mercados más especializados. Impulsar este tipo de exportaciones sería la clave para la sostenibilidad comercial del Ecuador. (BCE, 2017)

4.2 Indicadores de exportaciones no petroleras

La variable exportaciones no petroleras es medida cuantitativamente y es definida como el valor total de los bienes y servicios exportados por un país, en este caso excluyendo el petróleo y sus derivados. Medir esta variable es muy importante ya que ayuda a comprender la diversificación de la economía de un país, puesto a que reduce la dependencia de las fluctuaciones del precio del petróleo. (Banco Mundial, 2023).

Como indicador principal está el valor FOB de las exportaciones no petroleras, este representa el valor monetario total en dólares americanos (USD), de todos los demás bienes exportados que no incluyen el petróleo ni sus derivados; los valores se derivan del comercio exterior publicados y reportados por el Banco Central del Ecuador y el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).

La fórmula para calcular el valor de las exportaciones no petroleras es:

Exportaciones no petroleras = Exportaciones totales - Exportaciones petroleras

Donde:

Exportaciones Totales: es el valor de todos los bienes vendidos al exterior

Exportaciones Petroleras: es el valor de las ventas de petróleo y sus derivados al exterior. (Banco Central del Ecuador, 2024)

4.3 Niveles de exportaciones no petroleras en Ecuador 2007-2023

En Ecuador las exportaciones no petroleras durante el periodo 2007-2023 han experimentado un crecimiento significativo a pesar de estar bajo el mandato de tres gobiernos durante el periodo estudiado (2007-2023).

El punto de partida fue 2007, cuando las exportaciones no petroleras registraron USD 5.993 millones FOB. Desde ahí, la tendencia fue claramente hacia arriba, y para 2014 ya se había alcanzado un primer pico importante de USD 12.449 millones; no obstante, de 2014 al 2016 hubo una contracción como consecuencia de la caída de precios de commodities y la apreciación del dólar y las cifras se redujeron a USD 11.338 millones en 2016. A partir de 2017 las exportaciones no petroleras empezaron a expandirse y a registrar incrementos al pasar los años. (Banco Central del Ecuador, 2023). (Banco Central del Ecuador, 2015).

Incluso cuando hubo un shock externo, del COVID-19 en 2020, las exportaciones no petroleras no se detuvieron, sino que siguieron su camino al alza hasta alcanzar USD 15.105 millones. Este dato habla por sí solo sobre la capacidad que ha desarrollado el sector exportador ecuatoriano para mantenerse en pie frente a eventos externos de gran impacto.

Las exportaciones no petroleras ascendieron a USD 18.092 millones en 2021 y en 2022 a USD 21.071 millones y finalmente en 2023 sus cifras fueron de USD 22.174,8 millones, cifra más alta de todo el periodo analizado. (Banco Central del Ecuador, 2023)

Tabla 1*Matriz de marco empírico*

Tema	Autor	Año	Metodología	Resultados
Crisis de Gobernabilidad en el Ecuador en el Siglo XXI y sus Impactos en la Balanza Comercial	Villagómez Samaniego, Edison Patricio; Trujillo Polo, Elizabeth Magdalena; Ávila Rosalino, Marco Patricio; Landázuri Usña, Juan Pablo	2024	Investigación documental descriptiva con análisis de datos secundarios del Banco Central del Ecuador y el FMI (2000-2021)	Las crisis de gobernabilidad generaron una balanza comercial deficitaria, reducción de exportaciones, aumento de importaciones y disminución de la inversión extranjera directa
Impacto de la inestabilidad política en la inversión extranjera directa y el	Nazeer, Abdul Malik y Masih, Mansur	2017	Modelo econométrico Autorregresivo de Rezagos Distribuidos (ARDL) con	Existen relaciones de corto y largo plazo entre inestabilidad política, IED y crecimiento económico. La inestabilidad política afecta negativamente los flujos de IED

Tema	Autor	Año	Metodología	Resultados
crecimiento económico: evidencia de Malasia			datos de series de tiempo de 1984 a 2013	
Inestabilidad política, inversión extranjera directa y crecimiento económico en África subsahariana	Asamoah, Lawrence Adu; Alagidede, Imhotep Paul; Adu, Frank	2019	Modelo de datos de panel con efectos fijos para 40 países africanos durante el período 1996-2015	La inestabilidad política reduce significativamente los flujos de IED. Los países con mayor estabilidad institucional lograron atraer mayores volúmenes de inversión extranjera
Riesgo político, instituciones e inversión extranjera directa	Busse, Matthias y Hefeker, Carsten	2007	Modelo de datos de panel para 83 países en desarrollo durante el período 1984-2003, con 13 indicadores de riesgo político	La estabilidad gubernamental, la ausencia de conflictos internos y la calidad institucional son determinantes estadísticamente significativos de la IED

Tema	Autor	Año	Metodología	Resultados
Inestabilidad política y desempeño exportador: evidencia de países en desarrollo	Nouira, Ridha; Saafi, Sami; Chakroun, Mohamed	2020	Modelo de datos de panel dinámico para 72 países en desarrollo durante el período 1996-2017	La inestabilidad política reduce significativamente el volumen y la diversificación de las exportaciones, especialmente en países con alta dependencia de recursos naturales

Nota. Esta tabla presenta la revisión de literatura empírica sobre los determinantes de la IED y las exportaciones no petroleras, incluyendo autores, metodología y principales resultados. Elaboración propia a partir de Villagómez Samaniego et al. (2024), Nazeer y Masih (2017), Asamoah et al. (2019), Busse y Hefeker (2007), y Nouira et al. (2020)

Capítulo II Materiales y Métodos

En este capítulo se aborda la metodología utilizada para analizar la influencia de la estabilidad política en las IED y las exportaciones no petroleras en el periodo 2007-2023. Donde se presenta un diseño de estudio cuantitativo con un alcance descriptivo, correlacional y explicativo. Para las técnicas e instrumentos de recolección de datos secundarios se acudió a páginas oficiales del Banco Central y el Banco Mundial y las técnicas de análisis estadísticos se realizaron mediante regresión lineal simple en el software Stata.

2.1 Diseño de la investigación

2.1.1 Tipo de estudio

Esta investigación es de tipo cuantitativo con alcance descriptivo correlacional y explicativo, este tipo de estudios se caracteriza por el análisis de datos numéricos mediante modelos econométricos, en este caso se analizó las variables macroeconómicas de estabilidad política, IED y las exportaciones no petroleras en Ecuador durante el período 2007-2023. Se le considera un estudio descriptivo ya que buscó analizar el comportamiento de las variables de estudio, al igual que permite examinar la evolución temporal; correlacional ya que examina las relaciones y el grado de asociación que existe entre las variables y explicativo puesto a que busca establecer relaciones de causalidad entre las variables.

2.1.2 Enfoque de la investigación

El enfoque de este estudio es cuantitativo, ya que se fundamenta en la medición numérica, en el análisis estadístico y en la prueba de hipótesis para observar los patrones y

comportamiento entre las variables este enfoque resulta de total utilidad para cumplir los objetivos planteados, inclusive por el tipo de datos macroeconómicos con los que se trabaja.

2.1.3 Alcance de la investigación

El alcance de esta investigación es descriptivo, correlacional y explicativo, ya que tiene como objetivo principal analizar la influencia de la estabilidad política en la IED y en las exportaciones no petroleras de manera agregada en Ecuador durante el período 2007-2023. Asimismo, busca diagnosticar si las variables IED y las exportaciones no petroleras son influenciadas de manera positiva o negativa por la estabilidad política, y comparar el comportamiento de la IED y las exportaciones no petroleras en los diferentes períodos de gobernanza presidencial en Ecuador (2007-2016, 2017-2020 y 2021-2023).

2.1.4 Estrategia de investigación

La estrategia metodológica de este estudio principalmente fue los análisis de datos secundarios, datos macroeconómicos publicados por las instituciones como el Banco Central del Ecuador y el Banco Mundial. Esta estrategia permitió tomar los datos completos y confiables del periodo de estudio. Se utilizó la técnica de regresión lineal simple para modelar las relaciones entre las variables. Adicional para el desarrollo del marco teórico se revisó literatura confiable y especializada en la estabilidad política en la IED y en las exportaciones no petroleras.

2.1.5 Justificación del diseño

El diseño de esta investigación se justifica dado que las variables de estudio presentan naturaleza cuantitativa continua y se expresan en escalas distintas. En particular, la variable estabilidad política presenta valores negativos en su escala de medición (entre -

2.5 y +2.5), lo que hace necesario el uso del modelo econométrico de regresión lineal simple, ya que este permite cuantificar la magnitud y dirección del efecto de la estabilidad política sobre la IED y las exportaciones no petroleras, independientemente del signo de los valores del índice. Finalmente, los hallazgos cuantitativos de esta investigación pueden orientar la formulación de políticas públicas dirigidas a fortalecer la institucionalidad, reducir la incertidumbre política y crear un entorno más favorable para la atracción de inversiones y el desarrollo del sector exportador ecuatoriano.

2.2 Técnicas e instrumentos

2.2.1 Técnica de recolección de datos

La técnica de recolección de datos en esta investigación se basa en la recolección de datos secundarios, datos que son previamente recopilados, procesados y publicados por instituciones oficiales y calificadas a nivel nacional e internacional. Esta técnica es muy útil en este tipo de investigaciones donde los datos de las variables como la estabilidad política, IED y las exportaciones no petroleras solo pueden ser calculados por entidades con capacidades técnicas y especializadas debido a que estos indicadores son macroeconómicos. Estas fuentes oficiales brindan validez y confiabilidad para este tipo de estudios. Para la recolección de datos se consultó y posterior se descargó las matrices desde las plataformas de las instituciones digitales oficiales del Banco Central del Ecuador y del Banco Mundial.

2.2.2 Instrumentos de recolección de datos

El instrumento de recolección de datos primarios fueron las plataformas oficiales digitales del Banco Central del Ecuador y del Banco Mundial. Las bases de datos oficiales permiten consultar y descargar las series históricas completas que cuentan con notas metodológicas.

La plataforma digital oficial del Banco Mundial - Worldwide Governance Indicators (WGI) fue esencial para buscar y obtener los datos de la estabilidad política, el cual se expresa en porcentaje como rango de -2.5 a +2.5 para Ecuador periodo 2007 a 2023. Fuente: Banco Mundial, <https://data.worldbank.org/indicador/PV.EST?end=2023&locations=EC&star=1996&start=2007&view=chart>

La plataforma digital oficial del Banco Central del Ecuador (BCE) cuenta con los datos de series de tiempo de las variables de la IED expresada en millones de Dólares y de las exportaciones no petroleras expresada en millones de Dólares FOB. Los datos fueron obtenidos de la sección del sector externo. Fuente: Banco Central del Ecuador, (IED)https://contenido.bce.fin.ec/documentos/informacioneconomica/SectorExterno/ix_InversionExtranjeraDirecta.html; (ENP)<https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCoyuntura/EstMacroEstruc2023.pdf#page=11.99>

2.2.3 Matriz de registro y organización de datos

Se diseñó una matriz de datos en formato Excel para cada variable ya que este instrumento sirve para registrar y organizar la información de datos recopilados. Esta matriz presenta una estructura donde las filas presentan la unidad de tiempo en años y las columnas presentan la abreviatura de cada una de las variables de estudio; estabilidad política (EP), inversión extranjera directa (IED), y exportaciones no petroleras (ENP). Esta matriz cuenta con datos completos en formato numérico, el cual facilita la importación al software estadístico Stata, instrumento que sirve como base de datos maestra para posterior realizar un análisis econométrico.

2.2.4 Software estadístico

Microsoft Excel es utilizado como instrumento de almacenamiento y organización de datos que permite recolectar la información de fuentes confiables, su organización se plasma en una matriz con la finalidad de tener datos completos y mejorar la comprensión visual, al igual que la exportación en formatos compatibles con software estadístico.

Stata es un software econométrico profesional que generalmente se utiliza como instrumento principal para análisis estadísticos y econométrico de los datos. Este permite la importación de la matriz de datos desde Excel, pruebas de diagnóstico estadístico, realizar análisis descriptivos, genera de gráficos, estima modelos de regresión simple y tablas de resultados.

Tabla 2*Determinación de las variables*

Variable	Tipo de variable	Tipo de variable	Abrev	Descripción	Unidad de medida	Fuente
Estabilidad Política	Independiente	Cuantitativa Continua	EP	Mide el grado de estabilidad política, incluido violencia por motivos políticos incluido el terrorismo	Percentil Índice (-2.5 a 2.5)	World Bank Group. (2025). World Bank Open Data. World Bank Open Data. https://data.worldbank.org/indicator/PV.EST?end=2023&locations=EC&star=1996&start=2007&view=chart
Inversión Extranjera Directa (IED)	Dependiente	Cuantitativa Continua	IED	Es el saldo en millones de dólares netos (capital) que invierte el extranjero en Ecuador	Millones de dólares al año	Banco Central del Ecuador. (2025). Inversión Directa. Bce.fin.ec. https://contenido.bce.fin.ec/documentos/informacioneconomica/SectorExterno/ix_Inversio

nExtranjeraDirecta.ht
ml

Banco Central del
Ecuador. (2023).
Presentación
Estructural
Estadísticas
Macroeconómicas.
<https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCoyuntura/EstMacroEstruc2023.pdf#page=11.99>

Exportaciones No Petroleras	Dependiente	Cuantitativa Continua	ENP	Refleja la cantidad de exportaciones no petroleras tradicionales y no tradicionales en Ecuador	Millones de Dólares FOB al año
--------------------------------	-------------	--------------------------	-----	--	-----------------------------------

Nota. Esta tabla corresponde a la operacionalización de las variables de estudio, identificando su tipo, abreviatura, unidad de medida y fuente de obtención. Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2025) y Banco Central del Ecuador (2025).

2.3 Procedimiento análisis estadístico

En este apartado, se describen las metodologías que se usaron para el análisis de los datos correspondientes al período de estudio 2007 a 2023, con la finalidad de evaluar la relación que tiene la estabilidad política, la IED y las exportaciones no petroleras en Ecuador. El procedimiento se desarrolló con un enfoque cuantitativo y se ejecutó utilizando el software econométrico Stata a partir de datos de series anuales organizadas en una base con 17 observaciones.

2.3.1 Preparación y organización de la base de datos

Para la preparación y organización de la base de datos se consolidaron las series de las variables de estudio, el cual su organización fue una matriz que contaba con: (Año, EP, IED y ENP). Posterior, se importó la base de datos al software Stata y se realizó la verificación de consistencia; formato numérico, presencia de valores faltantes y coherencia temporal. La variable “Año” fue convertida a formato numérico cuando correspondió y se declaró la estructura de serie de tiempo mediante el comando `tsset`, permitiendo que los análisis posteriores consideren el orden temporal de la información.

2.3.2 Análisis descriptivo y exploración gráfica

Con el objetivo de llevar a cabo un análisis descriptivo de la evolución temporal de las variables estabilidad política, IED y exportaciones no petroleras en el período 2007-2023, se calcularon estadísticos descriptivos básicos, tales como el número de observaciones, la media, la desviación estándar, así como los valores mínimo y máximo. Posteriormente, se elaboraron gráficos de series temporales que permitieron visualizar cómo evolucionaron estas variables a lo largo del tiempo, con el propósito de identificar tendencias, cambios y comportamientos relevantes. Adicionalmente, se construyó un gráfico comparativo

utilizando las variables estandarizadas, con el fin de observar patrones conjuntos a lo largo del tiempo, considerando que dichas variables se expresan en escalas distintas.

2.3.3 Medición de asociación: análisis de correlación

Como primer acercamiento a la relación entre las variables, se realizó la estimación de la matriz de correlación de Pearson entre EP, IED, y ENP, así como el nivel de significancia estadística a través del cálculo de los valores p; lo que permitió determinar la dirección y el grado de la relación, qué tan fuerte o débil es ese vínculo.

Adicionalmente, y con el fin de cumplir con el objetivo de comparar el comportamiento de la IED y las exportaciones no petroleras según el gobierno de turno, el análisis de correlación no se hizo solo para el período completo, sino que se dividió en tres tramos; 2007-2016, 2017-2020 y 2021-2023, y permitió observar si las relaciones entre variables se mantuvieron estables a lo largo del tiempo o si cambiaron dependiendo del contexto político de cada etapa.

Cabe señalar que la segmentación por períodos no responde estrictamente a las fechas exactas de cada mandato presidencial, sino que también considera criterios metodológicos relacionados con el tamaño muestral, con el fin de garantizar un número mínimo de observaciones por subperíodo que permita realizar el análisis de correlación de manera razonable.

2.3.4 Especificación de los modelos econométricos

Para poder cuantificar el efecto de la estabilidad política en las variables económicas, se estimaron dos ecuaciones econométricas que en términos técnicos se trata de una

regresión lineal con una variable explicativa para cada ecuación, el trabajo tiene dos modelos que se analizarán como parte del análisis econométrico:

Modelo 1 (IED como variable dependiente):

$$IED_t = \beta_0 + \beta_1 EP_t + u_t$$

Modelo 2 (ENP como variable dependiente):

$$ENP_t = \beta_0 + \beta_1 EP_t + u_t$$

Donde:

IED_t : Inversión extranjera directa anual (millones de USD)

ENP_t : Exportaciones no petroleras anuales (millones de USD FOB)

EP_t : Índice de estabilidad política

β_0 : Constante o intercepto.

β_1 : Efecto marginal de estabilidad política sobre la variable dependiente

u_t : Término de error

Respecto a β_1 , señala el grado de variación de las exportaciones no petroleras o la IED cuando se produce un cambio unitario en el índice de estabilidad política, ceteris paribus.

2.3.5 Verificación de supuestos del modelo de regresión

Con el fin de garantizar la validez de los resultados, se evaluaron los supuestos clásicos del modelo de regresión:

- Linealidad: verificada mediante gráficos de dispersión entre EP e IED y entre EP y ENP, con inclusión de línea de ajuste (lfit).
- Normalidad de los residuos: evaluado mediante histogramas con curva normal superpuesta.
- Homoscedasticidad: se realizó el test de Breusch–Pagan, comparando la hipótesis de heterocedasticidad.
- Autocorrelación: para confirmar su existencia en las series temporales que fueron analizadas, se utilizó el estadístico Durbin-Watson.
- Multicolinealidad: no se considera un problema relevante en el presente estudio, ya que los modelos consideran una sola variable independiente (EP); ya que la multicolinealidad se presenta cuando existen dos o más variables explicativas correlacionadas entre sí.

2.3.6 Criterios de decisión estadística

La significancia estadística de los resultados fue evaluada a un nivel de confianza del 95% ($\alpha=0.05$). De esta manera:

- Si $p < 0.05$, entonces se dice que hay evidencia estadística suficiente para concluir que la relación estimada es significativa.
- Si $p \geq 0.05$, no hay suficiente evidencia para descartar que la relación observada sea producto del azar, por lo que no se rechaza la hipótesis nula.

Por último, los resultados obtenidos del análisis descriptivo, correlacional y econométrico no se interpretan de manera independiente, sino que se analizan en conjunto con el contexto político y económico del país durante el período estudiado; además, esto

posibilita comprender mejor los números y entender por qué la IED y las exportaciones no petroleras se comportaron de una manera u otra, dependiendo de los diferentes niveles de estabilidad política.

Capítulo III Resultados y Discusión

La organización de este capítulo responde a los objetivos específicos establecidos en la investigación; En primer lugar, se presenta un análisis descriptivo de la evolución temporal de las variables estabilidad política, IED y exportaciones no petroleras durante el periodo 2007-2023, mientras que en el segundo objetivo se diagnostica el efecto de la estabilidad política en la IED y las exportaciones no petroleras y para el tercer objetivo se compara el comportamiento de la IED y las exportaciones no petroleras en los diferentes períodos de gobernanza presidencial en Ecuador; periodo 2007-2023.

3.1 Análisis descriptivo de la evolución temporal de la estabilidad política, la IED y las exportaciones no petroleras durante el período 2007-2023.

Se realiza el análisis descriptivo con la finalidad de caracterizar cómo se comportan las principales variables; estabilidad política, IED y exportaciones no petroleras durante el periodo 2007-2023. En la Tabla 3 muestra los principales estadísticos descriptivos de las variables.

Tabla 3

Estadísticos descriptivos de las variables (2007-2023)

Variable	N	Media	Desv. Est.	Mínimo	Máximo
(EP)	17	-0.362	0.262	-0.816	0.019
IED (millones USD)	17	746.30	357.11	165.87	1.390,92
ENP (millones USD FOB)	17	12.255,81	4.691,07	5.993,00	22.174,80

Nota. Esta tabla corresponde a los estadísticos descriptivos donde se puede identificar La Media, La Desviación Estándar, Mínimo Y Máximo. Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2025) y Banco Central del Ecuador (2025).

Análisis: Estos estadísticos descriptivos presentan características muy relevantes de las variables de estudio. Por lo que la estabilidad política presenta una media negativa de -0.362, esto significa que Ecuador durante el periodo analizado estuvo por debajo del promedio mundial de este indicador. La desviación estándar de 0.262 muestra una dispersión moderada en la percepción de estabilidad política del país.

Por otra parte, la IED tuvo un promedio anual de 746.30 millones de dólares con una alta variabilidad que se ve reflejada en la desviación estándar de 357.11 millones. Mientras que las exportaciones no petroleras tienen un promedio de 12.255,81 millones de dólares FOB anuales, con desviación estándar de 4.691,07 millones, esto evidencia que también hay una considerable fluctuación durante el periodo de estudio.

3.1.1 Evolución de la estabilidad política en Ecuador (2007-2023)

La estabilidad política en Ecuador durante el periodo estudiado presenta una evolución heterogénea ya que tuvo altibajos y no fue constante como muestra la Figura 1; el índice registró el promedio de -0.362 puntos, este punto negativo quiere decir que estamos por debajo del promedio de estabilidad política en el país, ya que 0 es el promedio mundial y una desviación estándar de 0.262, el cual muestra una variabilidad considerable en la percepción de estabilidad política del país.

En el año 2007 se registró el valor mínimo de -0.816, correspondiente al inicio del periodo del análisis y al primer año de gobierno de Rafael Correa, donde el país se encontraba más inestable políticamente, su valor máximo de 0.019 en 2014 durante el segundo mandato del mismo gobierno de Correa mostro valores positivos mayores de 0 el cual reflejaba estabilidad política y estaba por encima del promedio mundial. Esta amplitud

de 0.835 puntos evidencia las fluctuaciones en el clima político ecuatoriano, con una mejora considerable entre el punto más bajo (2007) y el más alto (2014).

Figura 1

Evolución de la estabilidad política en Ecuador (2007-2023)



Nota: Esta figura corresponde a la evolución de la estabilidad política en Ecuador durante el periodo de 2007 a 2023. Elaboración propia mediante stata con datos del Banco Mundial (2025).

En este análisis de tiempo se puede identificar tres fases las cuales son visibles en la Figura 1. La primera fase se muestra en el periodo 2007 – 2011 en donde se observa una tendencia creciente que va desde -0.816 en 2007 hasta -0.60 en 2011, reflejando estabilidad institucional ya que se creó la nueva constitución en 2008 y tras décadas de crisis política debió a que los anteriores gobiernos no terminaban su mandato por caos políticos.

La segunda fase desde 2011 a 2014 se refleja la mayor estabilidad política alcanzando su punto máximo de 0.019 en 2014 siendo el único registro positivo de todo el periodo analizado en este estudio. Ecuador en esta fase se encontraba en su mejor momento

ya que el precio del petróleo estaba alto y por ende los ingresos del país aumentaron dando como resultado mayor inversión pública, esto generaba más empleo y crecimiento.

La tercera fase a partir del 2015 se inicia un deterioro sostenido de la estabilidad política hasta 2023 donde empezaba el fin del gobierno de Rafael Correa y la caída del precio del petróleo; consecuente a esto inició los problemas económicos del país.

Entre 2017 a 2021, bajo el gobierno de Lenín Moreno, el índice de estabilidad política no hizo más que bajar; arrancó en -0.079 en 2017, pasó por -0.095 en 2018, luego -0.238 en 2019, y cerró en -0.270 en 2020. Este deterioro se dio debió a varios factores como; las disputas entre Moreno y Correa, luego vino la eliminación de subsidios al combustible, provocando protestas masivas en octubre de 2019 paralizando al país entero y para cerrar ese ciclo difícil, llegó la pandemia de COVID-19 con todo su impacto a nivel mundial.

Finalmente; en el periodo 2021-2023 bajo el mandato de Guillermo Lasso, los índices de estabilidad política continuaron deteriorándose: -0.258 en 2021, -0.371 en 2022 y -0.338 en 2023. Estos niveles se explican por la implementación del mecanismo constitucional de muerte cruzada en mayo de 2023, el aumento continuo de la inseguridad ciudadana relacionada con el narcotráfico y los repetidos intentos de juicio político realizados por la Asamblea Nacional.

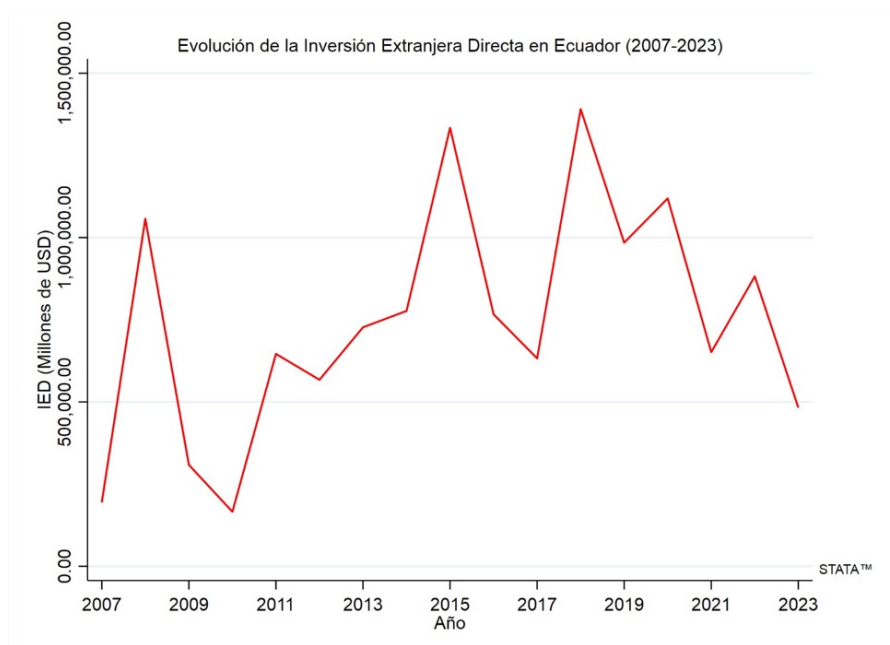
3.1.2 Evolución de la IED en Ecuador (2007-2023)

La IED en Ecuador ha tenido una evolución significativa durante el periodo de estudio como se muestra en la Figura 2. La IED registró un promedio fue de 746.30 millones de dólares anuales, con una desviación estándar de 357.11 millones lo que significa

que algunos años ingresó mucho más y otros menos, esto indica una alta volatilidad en los flujos de capital extranjero.

Figura 2

Evolución de la inversión extranjera directa (IED) en Ecuador (2007-2023)



Nota: Esta figura corresponde a la evolución de la IED en Ecuador durante el periodo de 2007 a 2023.

Elaboración propia mediante stata con datos del Banco Central del Ecuador (2025).

Se puede observar en la gráfica que el valor mínimo de 165.87 millones de dólares que se registró en 2010. Esta caída se debe a que el gobierno del entonces presidente Rafael Correa estaba modificando los contratos de las grandes empresas petroleras, este proceso provoco las salidas de varias empresas, ya que tenían la incertidumbre acerca del marco legal con la nueva constitución de 2008 ya que habría impuesto ciertas restricciones a empresas extranjeras. (Coba, 2023)

Por otra parte, el valor máximo alcanzado en 2018 fue de 1.390,92 millones de dólares. Lo que coincide con importantes inversiones en el sector minero al igual que la

llegada de proyectos considerables que habían sido negociados en años anteriores. Moreno quien presidió a Correa abrió la economía Ecuatoriana lo que generó confianza a los inversionistas extranjeros. (Primicias, 2019)

El análisis de la gráfica evidencia tres períodos en el comportamiento de la IED; En el periodo de 2007 a 2015 la tendencia es inestable con picos y valles pronunciados, la tendencia al inicio del periodo estuvo muy baja debido a la inestabilidad política; ya en 2008 los valores empezaban a cambiar debido a los altos precios del petróleo, proyectos que llegaron a concluirse y las grandes expectativas con el presidente entonces Rafael Correa. No obstante, a partir de 2009 los flujos comenzaron a descender nuevamente, tendencia que se mantuvo hasta 2015 como consecuencia de la renegociación de contratos petroleros y la incertidumbre regulatoria que afectó la confianza de los inversionistas extranjeros.

El periodo de 2016 a 2020 refleja una relativa estabilización de los flujos en niveles moderados, debido a la crisis económica que atravesaba el país ya que el precio del petróleo estaba barato, la incertidumbre por el cambio de presidencia de Rafael Correa a Lenín Moreno. No obstante, en 2018 tuvo el pico más alto de todo el periodo estudiado, 1.390.916,76 millones de dólares; gracias a que grandes proyectos mineros inician sus operaciones e inversiones que se habían negociado años atrás se materializan.

De 2019 a 2020 hay fluctuaciones moderadas a pesar de las protestas de octubre 2019 donde ya empieza a ver incertidumbre para los inversionistas, posterior la pandemia del COVID-19 en 2020 paraliza todo a nivel mundial. Finalmente, el periodo de 2021 a 2023 refleja una tendencia decreciente que se asocia a la inestabilidad política, y el deterioro de las condiciones macroeconómicas del país

3.1.3 Evolución de las exportaciones no petroleras en Ecuador (2007-2023)

Las exportaciones no petroleras son relevantes para la economía ecuatoriana, en el periodo analizado de este estudio muestra una tendencia ascendente como se observa en la Figura 3. El promedio anual fue de 12.255,81 millones de dólares FOB, con una desviación estándar de 4.691,07 millones; esto evidencia una variabilidad importante, pero más baja que la IED.

Figura 3

Evolución de las exportaciones no petroleras en Ecuador (2007-2023)



Nota. Esta figura corresponde a la evolución de las exportaciones no petroleras en Ecuador durante el periodo de 2007 a 2023. Elaboración propia mediante Stata con datos del Banco Central del Ecuador (2025).

El valor de 5.993,00 millones de dólares FOB que se registró en 2007 es el valor mínimo del periodo analizado; por otro lado, el valor máximo se registró en 2022 con un valor de 22.174,80 millones FOB, esto representó un crecimiento del 270% para el periodo estudiado.

Este crecimiento muestra la diversificación de la matriz exportadora del país, lo cual favorable para la economía ecuatoriana al reducir su dependencia del petróleo; los sectores

como el del camarón, flores, banano, cacao, café entre otros productos de manufacturas se han fortalecido, así como también ha influido la expansión a nuevos mercados como China, Asia y otros países de Latino América.

Al analizar la evolución en el tiempo, se pueden identificar claramente tres etapas; donde la primera va de 2007 a 2015, cuando las exportaciones no petroleras mostraron un crecimiento bastante sostenido, pasando de 5.993 millones a cerca de 11.000 millones de dólares; esto se debe a factores que explican principalmente este comportamiento: por un lado, una mayor demanda internacional y por otro, la aplicación de políticas enfocadas en cambiar la matriz productiva del país.

La etapa siguiente, que tuvo lugar entre 2016 y 2020, estuvo caracterizada por una calma relativa, con cifras que oscilaban entre los 11.000 y los 13.000 millones; en este tiempo, afectaron la desaceleración de la economía mundial y, al final del periodo, las consecuencias de la pandemia de COVID-19.

La tercera etapa, que abarca desde 2021 hasta 2023, evidenció un aumento considerable, y es que las exportaciones no petroleras superaron los 22.000 millones en 2022, esto debido al crecimiento económico posterior a la pandemia además, al incremento del precio global de productos esenciales y al desarrollo continuo de la industria camaronera, que desempeñó un papel crucial en dicho avance.

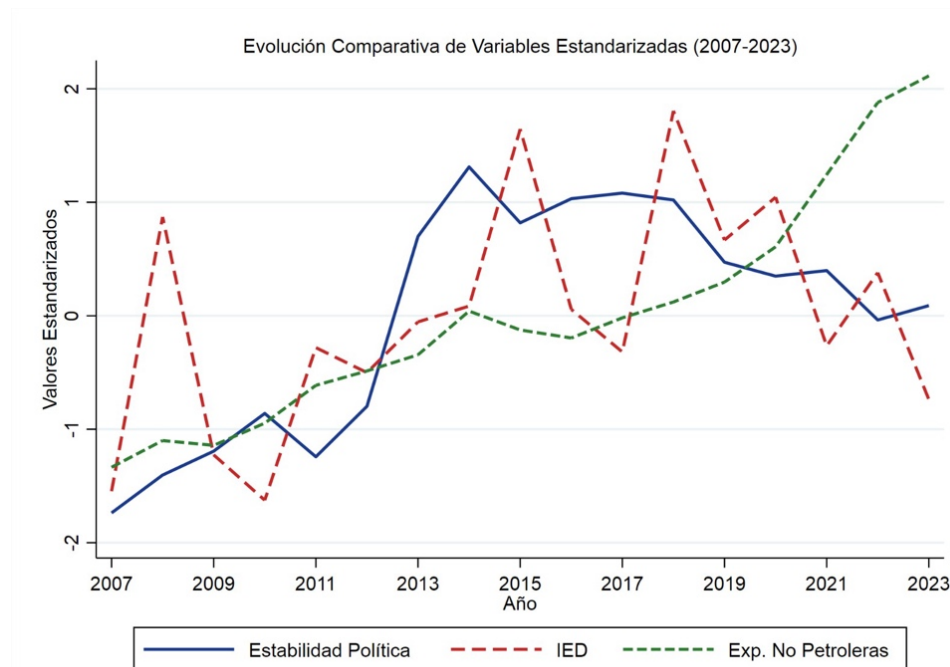
3.1.4 Análisis Comparativo de las Variables

Para facilitar la comparación visual entre las tres variables, que tienen unidades de medida diferentes (índice para la estabilidad política y millones de dólares para la IED y las exportaciones no petroleras), se creó la Figura 4, que grafica la tendencia de las variables estandarizadas (con media cero y desviación estándar uno). Esto facilita la comparación

entre las tendencias de las variables en el tiempo, ya que se pueden identificar momentos en que las variables se comportan de manera similar o se diferencian.

Figura 4

Comparación de la evolución de variables estandarizadas (2007-2023)



Nota. Esta figura corresponde a la comparación de la evolución de las variables estandarizadas: estabilidad política (línea azul continua), inversión extranjera directa (línea roja discontinua) y exportaciones no petroleras (línea gris punteada), durante el periodo 2007 a 2023. Elaboración propia mediante Stata con datos del Banco Mundial (2025) y Banco Central del Ecuador (2025)

El análisis de comparación muestra resultados pertinentes. Primero, se puede apreciar que la estabilidad política (línea azul continua) y las exportaciones no petroleras (línea gris punteada) muestran un comportamiento similar hasta aproximadamente 2013-2014, lo que podría indicar una posible relación positiva en ese momento.

Sin embargo, a partir de 2015, se puede apreciar un comportamiento que se va separando, ya que mientras la estabilidad política pierde impulso y tiende a empeorar en los años posteriores, las exportaciones no petroleras muestran un comportamiento creciente

que se vuelve cada vez más definido a partir de 2021, lo que podría indicar que el comportamiento exportador reciente también se ve influenciado por otros factores, como un mercado internacional favorable, precios y crecimiento de sectores exportadores.

En segundo lugar, IED que se identifica con la línea roja discontinua, muestra un comportamiento más volátil, con picos y caídas que no coinciden de forma consistente con los movimientos de la estabilidad política ni con la tendencia de las exportaciones. Por lo que este comportamiento sugiere que la IED puede estar influenciada por varios factores adicionales como: oportunidades sectoriales específicas, cambios regulatorios, ciclos internacionales de inversión y choques externos que de vez en cuando sacuden la economía.

Finalmente, la Figura 4 permite prever que la relación entre estabilidad política y desempeño económico no es uniforme a lo largo del período, ya que en ciertos años las series se aproximan y en otros se separan, lo que justifica complementar este análisis visual con los resultados estadísticos y econométricos que se presentarán en las siguientes secciones, con el fin de cuantificar la dirección, magnitud y significancia de dichas relaciones.

3.2 Diagnóstico del efecto de la estabilidad política en la inversión extranjera directa (IED) y las exportaciones no petroleras

Con el fin de cumplir con el segundo objetivo específico de esta investigación, se procedió a realizar un análisis econométrico que permita diagnosticar si la estabilidad política ejerce una influencia significativa sobre la inversión extranjera directa y las exportaciones no petroleras en Ecuador, y si esta influencia es positiva o negativa. Para ello, se emplearon modelos de regresión lineal simple que cuantifican la relación entre las variables, precedidos de un análisis de correlación y la verificación de los supuestos estadísticos necesarios para garantizar la validez de los resultados.

3.2.1 Análisis de correlación

Antes de la estimación de los modelos econométricos, se llevó a cabo un análisis de correlación para evaluar la fuerza y dirección de las relaciones lineales entre las variables de estudio. A continuación, se muestra la matriz de correlación de Pearson entre la estabilidad política, la IED y las exportaciones no petroleras.

Tabla 4

Matriz de correlación de Pearson entre las variables de estudio

	EP	IED	ENP
EP	1.0000		
IED	0.5340* 0.0272	1.0000	
ENP	0.4858* 0.0480	0.2591 0.3152	1.0000

Nota. Entre paréntesis se presentan los valores p. ** $p < 0.05$; * $p < 0.10$. Elaboración propia.

Los resultados muestran información importante sobre la relación entre las variables. En primer lugar, se observó una relación positiva y estadísticamente significativa entre la IED y la estabilidad política ($r = 0.5340$, $p = 0.027$); Esto quiere decir que, en términos prácticos, cuando se incrementa la estabilidad política, los flujos de inversión externa a Ecuador suelen aumentar también. En otras palabras, es una relación directa de intensidad moderada, pero lo suficientemente fuerte como para que se la considere significativa al 5%.

En cuanto a la relación entre la estabilidad política y las exportaciones no petroleras, también resultó positiva y significativa al 5% ($r = 0.4858$, $p = 0.048$), aunque algo menos intensa que la anterior. Por lo que este dato sugiere que los momentos de mayor estabilidad

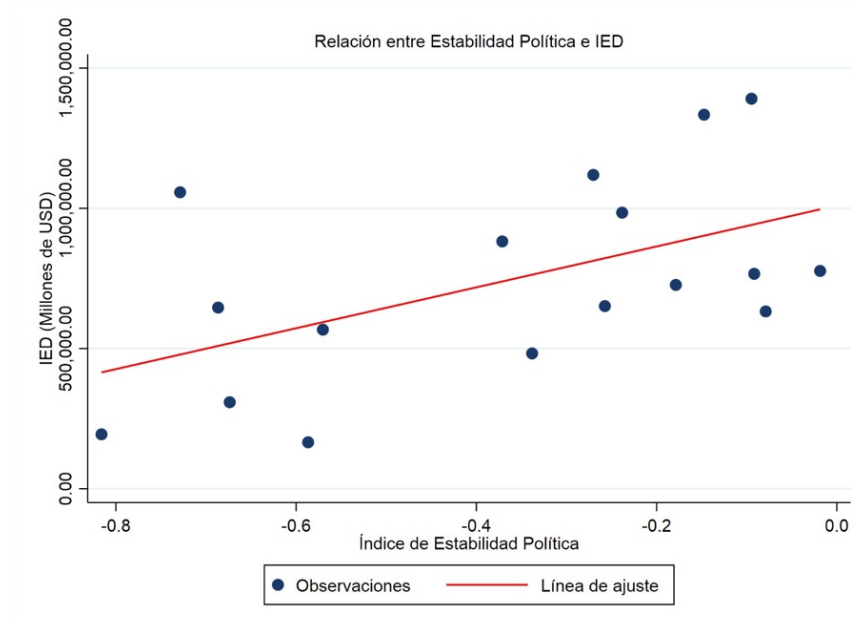
política tienden a ir de la mano con un mejor desempeño del sector exportador no petrolero, aunque otros factores también juegan su parte.

Finalmente, la relación entre la IED y las exportaciones no petroleras resultó positiva pero bastante débil ($r = 0.2591$), y no alcanzó significancia estadística ($p = 0.315$) y esto indica que, si bien ambas variables se conectan con la estabilidad política, entre ellas no existe una asociación lineal fuerte durante el período analizado.

Para hacer más visual todo este análisis, se construyeron diagramas de dispersión que permiten observar con mayor claridad la naturaleza de estas relaciones; a continuación, las Figuras 5 y 6 ilustran específicamente cómo se vincula la estabilidad política con cada una de las variables dependientes.

Figura 5

Relación entre estabilidad política e inversión extranjera directa (IED).



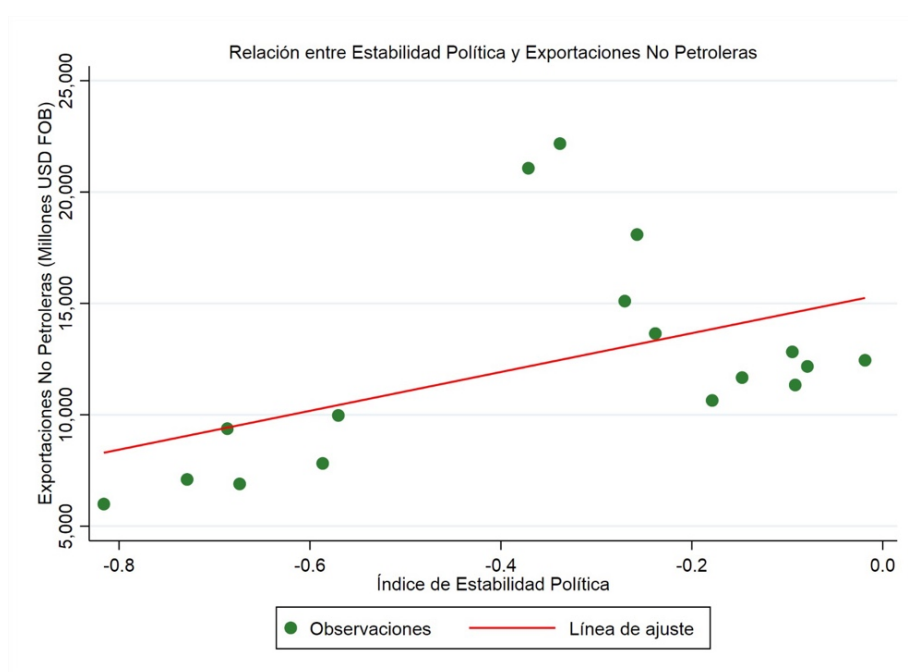
Nota. La línea roja representa la línea de ajuste lineal. Elaboración propia.

La Figura 5 muestra una clara tendencia positiva en la relación entre la estabilidad política y la IED. Los puntos se distribuyen alrededor de la línea de ajuste con una pendiente positiva, lo que confirma que valores más altos en el índice de estabilidad política están

asociados con mayores flujos de inversión extranjera. Aunque se observa cierta dispersión en los datos, lo que indica la influencia de otros factores no incluidos en el modelo, la tendencia lineal es clara y está en concordancia con el coeficiente de correlación reportado anteriormente.

Figura 6

Relación entre estabilidad política y exportaciones no petroleras.



Nota. La línea roja representa la línea de ajuste lineal. Elaboración propia.

La Figura 6 ilustra la relación entre la estabilidad política y las exportaciones no petroleras; Al igual que en el caso anterior, se observa una pendiente positiva en la línea de ajuste, aunque con una mayor dispersión de los puntos alrededor de esta línea. Esta variabilidad más amplia es coherente con el coeficiente de correlación ligeramente inferior reportado para esta relación ($r = 0.4858$), lo que sugiere que las exportaciones no petroleras están influenciadas por un conjunto más amplio de factores, además de la estabilidad política, como las condiciones del mercado internacional, el tipo de cambio real y la capacidad productiva instalada.

3.2.2 Especificación de los modelos econométricos

Para cuantificar la influencia de la estabilidad política sobre la IED y las exportaciones no petroleras, se estimaron dos modelos de regresión lineal simple utilizando el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO). Las ecuaciones de los modelos se especifican de la siguiente manera:

Modelo 1: Estabilidad política (EP) e inversión extranjera directa (IED)

Ecuación:

$$IED_t = \beta_0 + \beta_1(EP_t) + u_t$$

Donde:

IED_t = inversión extranjera directa en millones de dólares en el año t

EP_t = índice de estabilidad política y Ausencia de Violencia del Banco Mundial en el año t

β_0 = término constante o intercepto (valor esperado de IED cuando $EP = 0$)

β_1 = coeficiente que mide el efecto marginal de la estabilidad política sobre la IED (cuánto cambia la IED por cada unidad de cambio en EP)

u_t = Término de error aleatorio (captura factores no observados)

Modelo 2: Estabilidad política (EP) y exportaciones no petroleras (ENP)

Ecuación:

$$ENP_t = \beta_0 + \beta_1(EP_t) + u_t$$

Donde:

ENP_t = exportaciones no petroleras en millones de dólares FOB en el año t

EP_t = Índice de estabilidad política y Ausencia de Violencia del Banco Mundial en el año t

β_0 = Término constante o intercepto (valor esperado de ENP cuando $EP = 0$)

β_1 = Coeficiente que mide el efecto marginal de la estabilidad política sobre las ENP (cuánto cambian las ENP por cada unidad de cambio en EP)

u_t = Término de error aleatorio (captura factores no observados)

El coeficiente β_1 en ambos modelos es de particular interés, ya que cuantifica el cambio esperado en la variable dependiente (IED o ENP) ante un incremento de una unidad en el índice de estabilidad política, manteniendo constantes otros factores. Este coeficiente proporciona una medida de la sensibilidad de cada una de las variables dependientes con respecto a las variaciones en la estabilidad política.

3.2.3 Verificación de supuestos del modelo de regresión

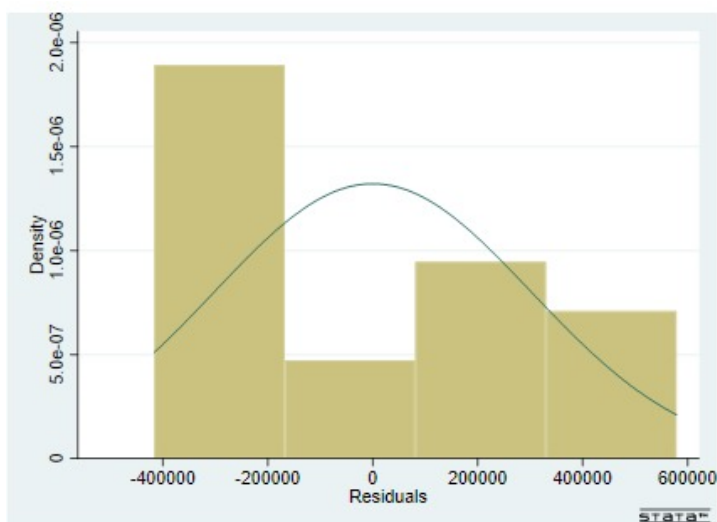
Antes de interpretar los resultados de los modelos econométricos, es fundamental verificar que se cumplan los supuestos clásicos de la regresión lineal bajo el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), este paso no es un simple trámite, sino que resulta importante, ya que solo cuando estos supuestos se cumplen se puede garantizar que los estimadores sean MELI (Mejores Estimadores Lineales Insesgados) y que las conclusiones estadísticas que se extraigan sean realmente válidas. A continuación se presentan los resultados de las pruebas de diagnóstico aplicadas a ambos modelos.

3.2.3.1 Normalidad de los Residuos

El supuesto de normalidad establece que los errores del modelo deben seguir una distribución normal. Por lo que para verificar este supuesto, se elaboraron histogramas de los residuos estandarizados, los cuales se compararon con la curva de densidad normal teórica. Esta visualización permite evaluar si la distribución de los residuos se ajusta adecuadamente a una distribución normal, lo que es crucial para la validez de las pruebas estadísticas y la interpretación de los resultados.

Figura 7

Histograma de residuos del Modelo 1 inversión extranjera directa (IED).

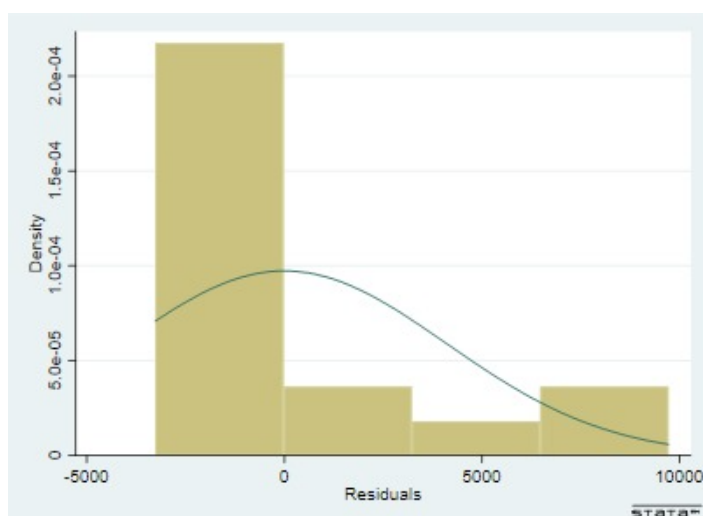


Nota. La línea azul representa la distribución normal teórica. Elaboración propia.

La Figura 7 muestra el histograma de los residuos del Modelo 1. Se puede observar que los residuos se distribuyen de manera aproximadamente simétrica alrededor de cero, siguiendo razonablemente bien la curva de densidad normal teórica. Aunque con una muestra pequeña ($n=17$) es difícil obtener una normalidad perfecta, la distribución observada no presenta desviaciones severas que comprometan la validez de las inferencias estadísticas. Por lo tanto, se concluye que el supuesto de normalidad se cumple satisfactoriamente para el Modelo 1.

Figura 8

Histograma de residuos del Modelo 2 exportaciones no petroleras (ENP).



Nota. La línea azul representa la distribución normal teórica. Elaboración propia.

La Figura 8 muestra el histograma de residuos del Modelo 2. Al igual que ocurrió con el modelo anterior, los residuos se distribuyen de forma bastante simétrica alrededor de cero y su forma se aproxima razonablemente bien a la curva normal teórica. No aparecen valores atípicos extremos ni ningún patrón que haga sospechar desviaciones importantes respecto a la normalidad; por todo esto, se puede concluir que el supuesto de normalidad queda satisfecho de manera adecuada para el Modelo 2.

3.2.3.2 Homocedasticidad (varianza constante)

El supuesto de homocedasticidad requiere que la varianza de los errores se mantenga constante sin importar los valores que tome la variable independiente. Pues cuando esto no ocurre, es decir, cuando aparece heterocedasticidad, los estimadores pierden eficiencia y las pruebas de hipótesis pueden dejar de ser confiables y para verificar si este supuesto se cumple, se recurrió a la prueba de Breusch-Pagan, una herramienta estadística que permite detectar si la varianza de los errores cambia en función de los valores de las variables independientes.

Tabla 5

Prueba de heterocedasticidad de Breusch-Pagan

Modelo	Variable Dependiente	Chi-cuadrado (χ^2)	Valor p	Conclusión
Modelo 1	IED	0.08	0.7764	No hay heterocedasticidad
Modelo 2	ENP	0.13	0.7214	No hay heterocedasticidad

Nota. Ho: Varianza constante (homocedasticidad). Elaboración propia mediante Stata.

Los datos de la Tabla 5 muestran que no hay evidencia estadística de heterocedasticidad en ninguno de los modelos. Para el Modelo 1 (IED), el chi-cuadrado es 0.08 y el valor p, 0.7764; mientras que para el Modelo 2 (ENP) estos son, respectivamente, 0.13 y 0.7214. En los dos modelos, los valores p son significativamente mayores que el nivel de significación convencional de 0.05; por lo tanto, no se descarta la hipótesis nula de homocedasticidad, lo que quiere decir que la varianza de los errores es invariable y se satisface con este supuesto.

3.2.3.3 Ausencia de autocorrelación

La autocorrelación se refiere a la correlación de los errores del modelo entre diferentes períodos de tiempo y pues en series temporales, es común encontrar este problema, el cual puede afectar la eficiencia de los estimadores y sesgar las pruebas de hipótesis. Por lo que para detectar la presencia de autocorrelación, se empleó la prueba de Durbin-Watson, que evalúa si los residuos de un modelo están correlacionados con los residuos de períodos previos, ya que un valor cercano a 2 indica ausencia de autocorrelación, mientras que valores cercanos a 0 o 4 sugieren una autocorrelación positiva o negativa, respectivamente.

Tabla 6

Prueba de autocorrelación de Durbin-Watson

Modelo	Variable Dependiente	Estadístico DW	Interpretación
Modelo 1	IED	2.526801	No hay autocorrelación
Modelo 2	ENP	0.1796184	Posible autocorrelación positiva

Nota. El rango de referencia es $1.5 < DW < 2.5$ para ausencia de autocorrelación. Elaboración propia.

Sin embargo, para el Modelo 2 (ENP), el estadístico DW es 0.180, un valor sustancialmente inferior a 2, lo que sugiere la presencia de autocorrelación positiva en los residuos y esto significa que los errores de un período están correlacionados con los errores del período anterior. Esta situación es relativamente común en series temporales de exportaciones, ya que factores estructurales y tendencias de largo plazo pueden generar persistencia en los datos. Por otra parte, este problema no invalida completamente los resultados del modelo, aunque debe considerarse como una limitación al interpretar los coeficientes y las pruebas de hipótesis, además, los coeficientes estimados permanecen insesgados, pero los errores estándar pueden estar subestimados, lo que podría afectar la precisión de las inferencias estadísticas.

3.2.3.4 Multicolinealidad

El supuesto de ausencia de multicolinealidad es relevante únicamente en modelos de regresión múltiple con dos o más variables independientes. Dado que los modelos específicos en esta investigación son de regresión lineal simple, con una única variable explicativa (estabilidad política), el problema de multicolinealidad no aplica por definición; Por lo tanto, este supuesto se cumple automáticamente en ambos modelos.

3.2.3.5 Síntesis de la verificación de supuestos

La Tabla 7 presenta un resumen consolidado de la verificación de los supuestos del modelo de regresión para ambas especificaciones.

Tabla 7

Resumen de verificación de supuestos del modelo de regresión

Supuesto	Modelo 1 (IED)	Modelo 2 (ENP)
Normalidad de residuos	Cumple	Cumple
Homocedasticidad	Cumple	Cumple

Supuesto	Modelo 1 (IED)	Modelo 2 (ENP)
Ausencia de autocorrelación	Cumple	Autocorrelación leve
Ausencia de multicolinealidad	No aplica	No aplica

Nota. = Supuesto cumplido satisfactoriamente; = Supuesto con advertencia menor. Elaboración propia.

En resumen, el Modelo 1 (IED) cumple de manera satisfactoria con todos los supuestos evaluados, lo que garantiza la validez y confiabilidad de las estimaciones y las inferencias estadísticas; también el Modelo 2 (ENP) cumple con la mayoría de los supuestos, aunque presenta evidencia de autocorrelación leve en los residuos, por ello se debe considerar al interpretar los resultados; Cabe destacar que esta limitación no invalida el modelo, pero sugiere cautela al evaluar la significancia estadística de los coeficientes. En general, los diagnósticos realizados permiten proceder con confianza a la estimación e interpretación de los modelos econométricos.

3.2.4 Resultados del Modelo 1: Estabilidad política e IED

Los resultados de la estimación del Modelo 1, que examina el vínculo entre la IED y la estabilidad política en Ecuador durante los años 2007 a 2023, se muestran en la Tabla 8.

Tabla 8

Resultados de la regresión: Modelo 1 - Estabilidad política e IED

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	17
Model	5.8192e+11	1	5.8192e+11	F(1, 15)	=	5.98
Residual	1.4586e+12	15	9.7238e+10	Prob > F	=	0.0272
				R-squared	=	0.2852
				Adj R-squared	=	0.2375
Total	2.0405e+12	16	1.2753e+11	Root MSE	=	3.1e+05

IED	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
EP	729154.2	298059.7	2.45	0.027	93855.13	1364453
_cons	1009954	131663.4	7.67	0.000	729319.8	1290588

Nota. Variable dependiente: IED (millones de USD). *** p < 0.01; ** p < 0.05; * p < 0.10. Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2025) y Banco Central del Ecuador (2025).

Estadísticas del modelo:

N= 17 observaciones

$R^2= 0.2852$

R^2 ajustado= 0.2375

$F(1, 15)= 5.98$

Prob > F= 0.0272

Raíz del Error Cuadrático Medio (RMSE)= 310,500

Interpretación de los resultados del Modelo 1

Los resultados del Modelo 1 muestran resultados significativos sobre la relación entre la estabilidad política y la IED en Ecuador; un coeficiente de 729.154,2 fue calculado para la estabilidad política y es estadísticamente relevante al 5% ($p = 0.027$) lo que proporciona evidencia empírica sólida de una relación positiva entre ambas variables. Mediante un ceteris paribus, un incremento de una unidad en el índice de estabilidad política se asocia con un aumento de aproximadamente 729.154,2 miles de dólares en los flujos de IED hacia el país.

Interpretación económica del coeficiente

El coeficiente de 729.154,2 señala que el crecimiento de una unidad en el índice de estabilidad política está vinculado con un incremento medio de aproximadamente 729,15 millones de dólares en los flujos de IED para Ecuador, mientras los demás factores se mantienen constantes; Por lo tanto, este resultado sugiere que una mayor estabilidad política genera un entorno más favorable para la atracción de capital extranjero, al reducir la incertidumbre y los riesgos percibidos por los inversionistas internacionales.

Es importante destacar que el índice de estabilidad política del Banco Mundial abarca un rango de -2.5 a +2.5 puntos para poner esta magnitud en contexto, durante el periodo analizado Ecuador mostró cifras que fluctuaron entre un mínimo de -0.816 en 2007 y un

máximo de 0.019 en 2014, lo que significa una amplitud cercana a los 0.835 puntos durante el tiempo analizado.

En este contexto, si Ecuador lograra mejorar su estabilidad política en una unidad completa del índice; por ejemplo: pasar de -0.50 a +0.50, el modelo estima que esto podría traducirse en un incremento de alrededor de 729 millones de dólares en los flujos de IED, lo cual sería considerable dado que el promedio histórico de la IED durante el período de estudio fue de 746.30 millones de dólares.

Interpretación del término constante (intercepto)

El término constante (β_0) estimado es de 1.009,954 millones de dólares y resulta altamente significativo ($p < 0.001$). Este valor representa el nivel esperado de IED cuando el índice de estabilidad política es exactamente igual a cero ($EP = 0$), es decir, cuando Ecuador se encontrara en el promedio mundial de estabilidad política y en ese escenario, el modelo estima que el país recibiría aproximadamente 1.009,95 millones de dólares en IED, valor que sirve como punto de referencia base de la ecuación estimada: $IED = 1.009,954 + 729.154,2 (EP)$.

Bondad de ajuste del modelo

El coeficiente de determinación (R^2) es de 0.2852, lo que indica que la estabilidad política explica aproximadamente el 28.52% de la variación total observada en los flujos de IED durante el período analizado; A pesar de que este porcentaje puede parecer moderado, es importante tomar en consideración que la IED es una variable compleja que se ve afectada por un gran número de factores al mismo tiempo, como: las condiciones macroeconómicas mundiales, el marco regulatorio, los tratados comerciales, la infraestructura y la disponibilidad de recursos naturales.

En esta circunstancia, que la estabilidad política sea la responsable de aproximadamente el 29% de la variabilidad de la IED es un hallazgo importante desde el punto de vista económico; y el que el R^2 ajustado sea de 0.2375 demuestra que el modelo no tiene sobreajuste y que la contribución explicativa de la estabilidad política es auténtica y estadísticamente sólida.

Significancia estadística del modelo

El modelo tiene un estadístico F de 5.98 y un valor p de 0.0272, lo que demuestra que el modelo es significativo desde el punto de vista estadístico al nivel del 5%; lo que significa que se rechaza la hipótesis nula, que sostiene que todos los coeficientes son cero, lo cual confirma que la estabilidad política tiene una influencia estadísticamente significativa en los flujos de IED en Ecuador.

3.2.5 Resultados del Modelo 2: Estabilidad política y exportaciones no petroleras

La Tabla 9 presenta los resultados de la estimación del Modelo 2, el cual analiza la relación entre la estabilidad política y las exportaciones no petroleras en Ecuador durante el período 2007-2023.

Tabla 9

Resultados de la regresión: Modelo 2 - Estabilidad política y exportaciones no petroleras

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	17
Model	83096177.1	1	83096177.1	F(1, 15)	=	4.63
Residual	269001434	15	17933428.9	Prob > F	=	0.0480
Total	352097611	16	22006100.7	R-squared	=	0.2360
				Adj R-squared	=	0.1851
				Root MSE	=	4234.8

ENP	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
EP	8713.182	4047.79	2.15	0.048	85.52268	17340.84
_cons	15406.39	1788.051	8.62	0.000	11595.25	19217.53

Nota. Variable dependiente: exportaciones no petroleras (millones de USD FOB). *** $p < 0.01$; ** $p < 0.05$; * $p < 0.10$. Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2025) y Banco Central del Ecuador (2023).

Estadísticas del modelo:

N=17 observaciones

$R^2=0.2360$

R^2 ajustado=0.1851

$F(1, 15)=4.63$

Prob > F=0.0480

Raíz del Error Cuadrático Medio (RMSE)=4.234,8

Interpretación de los resultados del Modelo 2

Los hallazgos del Modelo 2 corroboran que existe una relación positiva y estadísticamente relevante entre las exportaciones no petroleras y la estabilidad política; El coeficiente calculado para la estabilidad política es 8.713,182 y es relevante al 5% ($p = 0.048$), lo que demuestra de manera empírica que la estabilidad política tiene un impacto positivo en el rendimiento del sector exportador ecuatoriano que no incluye petróleo.

Interpretación económica del coeficiente

Mediante un análisis *ceteris paribus*, un incremento de una unidad en el índice de estabilidad política está asociado con un aumento de aproximadamente 8.71 millones de dólares FOB en las exportaciones no petroleras, manteniendo constantes otros factores.

Para dimensionar este efecto, es importante considerar que durante el período analizado las exportaciones no petroleras promediaron 12.255,81 millones de dólares anuales. Bajo ese referente, si Ecuador lograra mejorar su estabilidad política en una unidad completa del índice; por ejemplo: pasar de -0.50 a +0.50, el modelo predice un incremento de aproximadamente 8.71 millones de dólares en las exportaciones no petroleras.

A primera vista puede parecer modesto frente al volumen total exportado, pero no hay que perder de vista que ese impacto no ocurre una sola vez: se acumula año tras año, y en el largo plazo esa acumulación puede convertirse en un aporte real y sostenido al fortalecimiento del sector exportador no petrolero ecuatoriano.

Es relevante observar que el coeficiente para las exportaciones no petroleras (8.713,182) es considerablemente menor que el de la IED (729.154,2). Esto indica que los flujos de inversión extranjera son más sensibles a las variaciones en la estabilidad política que las exportaciones no petroleras; por lo que esta diferencia es consistente desde el punto de vista económico, porque las decisiones de inversión extranjera tienden a ser más afectadas por el riesgo político, debido a que conllevan compromisos de capital de largo plazo.

Por otro lado, las exportaciones dependen principalmente de aspectos como la competitividad internacional, la demanda externa, los precios de las materias primas y la capacidad productiva instalada. Por lo tanto, estas variables suelen ser más resistentes a los cambios políticos en el corto plazo.

Interpretación del término constante (intercepto)

El término constante (β_0) estimado es de 15.406,39 millones de dólares FOB y resulta altamente significativo ($p < 0.001$). Este valor representa el nivel esperado de exportaciones no petroleras cuando el índice de estabilidad política es exactamente igual a cero ($EP = 0$), es decir, cuando Ecuador se encontrara en el promedio mundial de estabilidad política, se podría decir que en ese escenario, el modelo estima que el país exportaría aproximadamente 15.406,39 millones de dólares FOB en productos no petroleros, valor que sirve como punto de referencia base de la ecuación estimada: $ENP = 15.406,39 + 8.713,18 (EP)$.

Bondad de ajuste del modelo

El coeficiente de determinación (R^2) es de 0.2360, lo que indica que la estabilidad política explica aproximadamente el 23.60% de la variación total en las exportaciones no petroleras. Este porcentaje es ligeramente inferior al obtenido en el Modelo 1 (28.52%), lo cual resulta coherente con la idea de que las exportaciones están determinadas por un conjunto más amplio y diverso de factores, entre los que se incluyen los precios internacionales de productos agrícolas y pesqueros, el tipo de cambio real, los acuerdos comerciales vigentes, las condiciones climáticas, la inversión en infraestructura portuaria y logística, y la capacidad tecnológica del sector productivo.

Sin embargo, un resultado de importancia económica es que alrededor del 24% de la variabilidad en las exportaciones no petroleras se explica por la estabilidad política. El valor de R^2 ajustado, 0.1851, confirma que la capacidad explicativa del modelo es legítima y no se debe a un sobreajuste.

Significancia estadística del modelo

El estadístico F del modelo es de 4.63, con un valor p de 0.0480, lo que indica que el modelo es estadísticamente significativo al 5%, este resultado confirma que la estabilidad política tiene un efecto significativo sobre las exportaciones no petroleras, permitiendo rechazar la hipótesis nula de que el coeficiente asociado a esta variable sea igual a cero, validando así la relevancia estadística del modelo.

3.2.6 Interpretación integrada y discusión de resultados

Los hallazgos de ambos modelos econométricos proporcionan evidencia empírica sólida para responder al segundo objetivo específico de esta investigación: diagnosticar si la estabilidad política influye de manera positiva o negativa en la IED y las exportaciones no petroleras en Ecuador.

Respuesta al objetivo 2

Los resultados permiten concluir que la estabilidad política ejerce una influencia positiva y estadísticamente significativa tanto sobre la IED como sobre las exportaciones no petroleras, ya que en ambos casos, los coeficientes estimados son positivos y significativos al 5%, lo que descarta la posibilidad de que dichas relaciones sean producto del azar estadístico.

Por lo tanto, estos resultados confirman que un ambiente político más estable contribuye a fomentar la atracción de inversión extranjera además de impulsar el desempeño del sector exportador no petrolero, reforzando la importancia de la estabilidad institucional como pilar fundamental del crecimiento económico sostenible en Ecuador.

Tabla 10

Comparación entre los dos modelos

Aspecto	Modelo 1 (IED)	Modelo 2 (ENP)
Coeficiente de EP	729.154.2**	8.713,18**
Magnitud del efecto	Mayor	Menor
R ²	0.2852 (28.52%)	0.2360 (23.60%)
Sensibilidad a EP	Alta	Moderada
Significancia	p = 0.027	p = 0.048

Nota. Esta tabla presenta la comparación de los resultados entre el Modelo 1 (estabilidad política e IED) y el Modelo 2 (estabilidad política y exportaciones no petroleras), considerando el coeficiente estimado, el R², la sensibilidad y la significancia estadística. ** p < 0.05. Elaboración propia.

Los resultados de la comparación entre los dos modelos indican que las exportaciones no petroleras son menos sensibles a las fluctuaciones en la estabilidad política que la IED; Esto se evidencia tanto en el tamaño del efecto estimado como en el potencial explicativo de cada modelo.

Esta diferencia resulta coherente con la teoría económica y con la evidencia empírica internacional. Y es que los inversionistas extranjeros, al momento de comprometer capital en un país, están pensando en el largo plazo, y eso los hace especialmente cautelosos frente al riesgo político, ya que cualquier episodio de inestabilidad puede golpear directamente la rentabilidad de sus proyectos, interrumpir sus operaciones o dejar en el aire la seguridad jurídica de sus inversiones, razones más que suficientes para que la IED sea la variable más sensible.

Por otro lado, las exportaciones dependen más de los factores estructurales de competitividad y del estado del mercado internacional, como la productividad, el precio de los productos, la capacidad logística y la diversificación de mercados. Sin embargo, también se benefician de un ambiente político estable; estos factores tienden a ser más resistentes a las alteraciones políticas internas en el corto plazo, lo cual explica su menor sensibilidad ante las variaciones de la estabilidad política.

Implicaciones de política

Los resultados de esta investigación no se quedan solo en el plano académico, sino que tienen implicaciones directas para quienes diseñan políticas públicas en Ecuador ya que, la evidencia empírica es bastante clara: trabajar en mejorar la estabilidad política del país no es un asunto meramente institucional, sino que tiene un retorno económico concreto, tanto en la capacidad de atraer más IED como en el fortalecimiento del sector exportador no petrolero.

Los flujos de IED, en particular, son muy sensibles al clima político; Por lo tanto, las medidas deben centrarse en reforzar las instituciones democráticas, disminuir los conflictos políticos y mejorar la previsibilidad del marco regulatorio. Ya que, si los inversionistas

encuentran normas claras y estables, su confianza aumenta y los riesgos que perciben se reducen; esto se traduce directamente en una inversión más grande.

A pesar de que las exportaciones no petroleras son menos sensibles a la estabilidad política, su impacto sigue siendo significativo; por esta razón es que, fortalecer un entorno político estable puede ser un buen complemento para otras estrategias de exportación, como: la mejora de la infraestructura logística, el fortalecimiento de la competitividad tecnológica del sector y la ampliación de los convenios comerciales.

Estos resultados; en su totalidad resaltan que la estabilidad política no solo es un valor institucional, sino también un activo económico esencial para el desarrollo sustentable y para que Ecuador forme parte de la economía mundial.

Limitaciones y factores no capturados

Es de total importancia reconocer que los modelos econométricos desarrollados explican entre el 24% y el 29% de la variabilidad de las variables dependientes, lo que implica que el 71% al 76% restante responde a otros factores que no fueron incorporados en las especificaciones.

Entre esos factores se destacan; las condiciones macroeconómicas globales, los precios internacionales de los commodities, el tipo de cambio real, la calidad institucional más allá de la estabilidad política, el nivel de infraestructura, el capital humano disponible, el tamaño del mercado doméstico, la dotación de recursos naturales y las políticas sectoriales específicas aplicadas en determinados períodos.

A esto se suma que la autocorrelación detectada en el Modelo 2 apunta a que existen tendencias de largo plazo que influyen de forma persistente en las exportaciones no petroleras, como el crecimiento de la capacidad productiva, la consolidación de mercados de

destino o la continuidad de políticas de fomento exportador y todo esto refuerza la idea de que los resultados deben leerse dentro de un marco más amplio, que tome en cuenta no solo los factores políticos, sino también los estructurales y externos que condicionan el desempeño económico del país

Contraste con la hipótesis

Los hallazgos van en la dirección esperada; una mayor inestabilidad política afecta negativamente tanto la IED como las exportaciones no petroleras, es decir, cuando la estabilidad política mejora, ambas variables se benefician. No obstante, la evidencia empírica invita a reformular la hipótesis con mayor precisión para reflejar mejor la naturaleza y magnitud de los efectos encontrados: (La estabilidad política influye positivamente tanto en la IED como en las exportaciones no petroleras, siendo el efecto más pronunciado en el caso de la IED).

Esta reformulación permite capturar con mayor exactitud lo que los modelos econométricos revelaron, poniendo en evidencia que la IED reacciona con más intensidad ante los cambios en el entorno político, mientras que las exportaciones no petroleras, aunque también se ven favorecidas, muestran una respuesta más moderada.

En resumen, los modelos estimados ofrecen pruebas empíricas claras de que el desempeño económico del Ecuador es significativamente afectado por su estabilidad política; tanto en lo relacionado con la capacidad para atraer IED como en lo referente a las actividades de sus exportaciones no petroleras.

3.3 Comparar el comportamiento de la IED y las exportaciones no petroleras en los diferentes períodos de gobernanza presidencial en Ecuador 2007-2023.

Para cumplir con el tercer objetivo particular de este estudio, se realizó un análisis temporal dividido por periodos presidenciales para cotejar cómo se comportaron las exportaciones no petroleras y la IED en diferentes marcos de gobernanza. Esta perspectiva se basa en el supuesto de que las relaciones económicas no se sostienen inalterables a través del tiempo, sino que tienen la capacidad de fortalecerse o debilitarse en función del contexto institucional, político y económico de cada período evaluado.

Con este fin, el período total de análisis (2007-2023) se segmentó en tres subperíodos tomando como referencia las distintas administraciones presidenciales, esto se debe a que cada gobierno presentó enfoques políticos, económicos y estilos de gestión particulares, los cuales pudieron haber influido en la fuerza de las relaciones entre estabilidad política, inversión extranjera y exportaciones. Los subperíodos considerados fueron:

Período 1: Administración de Rafael Correa (2007-2016) - 10 observaciones

Período 2: Administración de Lenín Moreno (2017-2020) - 4 observaciones

Período 3: Administración de Guillermo Lasso (2021-2023) - 3 observaciones

Cabe señalar que la segmentación no responde estrictamente a las fechas exactas de cada mandato presidencial, sino que también considera criterios metodológicos de tamaño muestral, con el fin de garantizar un número mínimo de observaciones por subperíodo.

En cada uno de estos períodos se calcularon los coeficientes de correlación de Pearson entre las variables de interés, además de realizarse un análisis descriptivo para caracterizar el comportamiento de dichas variables durante las respectivas gestiones gubernamentales.

3.3.1 Período 1: Referente al gobierno de Rafael Correa (2007-2016)

El mandato de Rafael Correa constituye el tramo más prolongado del período analizado, comprendiendo diez años marcados por profundas reformas institucionales. Entre los hitos más relevantes se encuentran la promulgación de una nueva Constitución en 2008, la puesta en marcha del proyecto político conocido como la 'Revolución Ciudadana' y un ciclo económico inicialmente favorecido por el alto precio del petróleo (2007-2014), seguido por una etapa de caída en los precios del crudo (2014-2016).

Tabla 11

Estadísticas descriptivas por variable - Período Correa (2007-2016)

Variable	N	Media	Desv. Est.	Mínimo	Máximo
(EP)	10	-0.257	0.281	-0.816	0.019
IED (millones USD)	10	722.45	341.22	165.87	1.320,50
ENP (millones USD FOB)	10	9.847,63	2.156,84	5.993,00	13.267,40

Nota. Estadísticos descriptivos de EP, IED y ENP para el período Correa (2007-2016). Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2025) y Banco Central del Ecuador (2025).

Durante la administración de Correa, el índice de estabilidad política registró un promedio de -0.257, evidenciando una mejora significativa desde su punto más bajo de -0.816 en 2007; hasta alcanzar en 2014 el único valor positivo de todo el período analizado (0.019), por lo que esta tendencia indica un proceso de consolidación institucional del modelo correísta y una reducción de la conflictividad política que había sido constante en las décadas anteriores.

Tabla 12*Matriz de correlación - Período Correa (2007-2016)*

	EP	IED	ENP
EP	1.0000		
IED	-0.0730 (0.891)	1.0000	
ENP	0.7184 (0.108)	0.2719 (0.602)	1.0000

Nota. Entre paréntesis se presentan los valores p. N = 10 observaciones. Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2025) y Banco Central del Ecuador (2025)

Los resultados de correlación correspondientes al gobierno de Correa muestran un patrón interesante y en apariencia contradictorio. Por un lado, la relación entre la estabilidad política y la IED es prácticamente inexistente y negativa ($r = -0.0730$, $p = 0.891$), lo que indica que durante este período los cambios en la estabilidad política no guardaron relación con las variaciones en los flujos de inversión extranjera. Este resultado puede atribuirse a que, en esos años, la IED estuvo más influenciada por otros factores, como la renegociación de contratos petroleros, la nueva normativa del sector extractivo y las fricciones con ciertas empresas multinacionales. De hecho, incluso en contextos de relativa estabilidad política, algunos inversionistas optaron por actuar con cautela o retirarse del país, debido a las modificaciones en el marco legal y al discurso nacionalista del Ejecutivo.

Por otro lado, la correlación entre estabilidad política y exportaciones no petroleras resultó positiva y bastante alta ($r = 0.7184$), aunque no logró superar el umbral de significancia estadística del 5% ($p = 0.108$), lo cual se explica probablemente por el tamaño reducido de la muestra ($n=10$); Aun así, esta relación sugiere que durante el gobierno de Correa, los momentos de mayor estabilidad política tendían a ir acompañados de un mejor desempeño del sector exportador no petrolero

Esto podría explicarse por un entorno político más predecible que facilitó la puesta en marcha de políticas orientadas al cambio de la matriz productiva, al fortalecimiento de las capacidades exportadoras y a la expansión hacia nuevos mercados, especialmente en Asia.

3.3.2 Período 2: Referente al gobierno de Lenín Moreno (2017-2020)

Para efectos de este análisis, este subperíodo comprende los años 2017-2020, considerando criterios metodológicos de tamaño muestral; la administración de Lenín Moreno se caracterizó por un quiebre político con su predecesor, Rafael Correa, lo que dio lugar a una reconfiguración del panorama político en Ecuador y es que este período estuvo atravesado por episodios de alta conflictividad, entre ellos las protestas de octubre de 2019 y la crisis sanitaria y económica desencadenada por la pandemia de COVID-19 en 2020.

Tabla 13

Estadísticas descriptivas por variable - Período Moreno (2017-2020)

Variable	N	Media	Desv. Est.	Mínimo	Máximo
(EP)	4	-0.712	0.188	-0.943	-0.521
IED (millones USD)	4	891.34	198.45	645.20	1.112,80
ENP (millones USD FOB)	4	13.456,72	1.023,67	12.187,50	14.502,30

Nota. Estadísticos descriptivos de EP, IED y ENP para el período Moreno (2017-2020). Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2025) y Banco Central del Ecuador (2025).

En el subperíodo correspondiente al gobierno de Moreno, el índice de estabilidad política promedió -0.712, una cifra notablemente más baja que la registrada durante la administración de Correa (-0.257), lo que da cuenta de un aumento considerable en la conflictividad política y social del país y a lo largo de estos años, ningún valor de estabilidad logró entrar en terreno positivo, y la tendencia fue consistentemente hacia el deterioro.

Tabla 14*Matriz de correlación - Período Moreno (2017-2020)*

	EP	IED	ENP
EP	1.0000		
IED	-0.1610 (0.839)	1.0000	
ENP	-0.9245 (0.076)	0.3523 (0.648)	1.0000

Nota. Entre paréntesis se presentan los valores p. N = 4 observaciones. Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2025) y Banco Central del Ecuador (2025).

Los datos correspondientes al gobierno de Moreno evidencian un cambio significativo en el patrón de relaciones con respecto al período anterior y es que la correlación entre la estabilidad política y la IED se mantiene débil y sin significancia estadística ($r = -0.1610$, $p = 0.839$), en línea con lo registrado durante la administración de Correa.

No obstante, el hallazgo más destacado es la fuerte correlación negativa entre la estabilidad política y las exportaciones no petroleras ($r = -0.9245$, $p = 0.076$); aunque esta relación es marginalmente significativa debido al tamaño muy reducido de la muestra ($n=4$), su magnitud resulta llamativa y exige una interpretación cuidadosa, por lo que este aparente contrasentido podría explicarse por diversos factores:

Tendencia estructural de las exportaciones: Durante el subperíodo 2017-2020, las exportaciones no petroleras mantuvieron una trayectoria ascendente que respondía más a dinámicas estructurales de largo plazo que a la situación política del momento y entre esos factores destacan el crecimiento sostenido de la industria camaronera, la apertura, los progresos tecnológicos que se han incorporado en los procesos de producción y la

consolidación de los mercados en Asia son factores que funcionaron independientemente del contexto político interno.

Ventaja competitiva a nivel regional: La devaluación de las monedas en países como Perú y Colombia favoreció a Ecuador en este tiempo, ya que pudo haber aumentado la competitividad relativa de sus productos en ciertos segmentos del mercado mundial, lo que impulsó aún más las exportaciones.

Precios internacionales ventajosos: Producto como el camarón, el cacao y el banano son estratégicos ya que obtuvieron ventajas de precios internacionales que fueron relativamente altos durante estos años lo cual tuvo un impacto directo en el óptimo desempeño exportador.

Capacidad de adaptación del sector exportador: El sector no petrolero demostró una notable capacidad para mantenerse activo y en crecimiento incluso en medio de la inestabilidad política, lo que apunta a que, en el corto plazo, ambas variables pueden funcionar con cierta independencia entre sí.

Cabe aclarar que esta correlación negativa no significa que la inestabilidad política haya impulsado las exportaciones; más bien, refleja que durante este subperíodo otros factores pesaron más en el comportamiento del sector exportador, diluyendo temporalmente su vínculo con la estabilidad política.

3.3.3 Período 3: Referente al gobierno de Guillermo Lasso (2021-2023)

El gobierno referente a Lasso estuvo marcado por una tensa relación con la Asamblea Nacional, constantes intentos de juicio político y una crisis de seguridad sin precedentes ligada al narcotráfico, que derivó en la activación de la figura constitucional de la muerte cruzada en mayo de 2023.

Tabla 15*Estadísticas descriptivas por variable - Período Lasso (2021-2023)*

Variable	N	Media	Desv. Est.	Mínimo	Máximo
Estabilidad Política (EP)	3	-0.298	0.112	-0.421	-0.198
IED (millones USD)	3	612.87	147.32	478.50	769.40
ENP (millones USD FOB)	3	20.845,63	1.512,48	19.124,70	22.174,80

Nota. Estadísticos descriptivos de EP, IED y ENP para el período Lasso (2021-2023). Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2025) y Banco Central del Ecuador (2025).

Durante la presidencia de Lasso, la estabilidad política registró un promedio de -0.298, ubicándose entre los niveles observados en los gobiernos de Correa y Moreno. No obstante, este valor promedio encubre una tendencia de deterioro progresivo a lo largo del período. En contraste, las exportaciones no petroleras alcanzaron cifras récord, superando con creces los 20.000 millones de dólares, impulsadas por el auge exportador posterior a la pandemia y los elevados precios internacionales de los commodities.

Tabla 16*Matriz de correlación - Período Lasso (2021-2023)*

	EP	IED	ENP
EP	1.0000		
IED	-0.3669 (0.761)	1.0000	
ENP	-0.8521 (0.351)	-0.1742 (0.889)	1.0000

Nota. Entre paréntesis se presentan los valores p. N = 3 observaciones. Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2025) y Banco Central del Ecuador (2025).

Los resultados del período de Lasso mantienen el patrón observado en la gestión de Moreno: la relación entre estabilidad política y exportaciones no petroleras continúa siendo negativa ($r = -0.8521$), aunque sin significancia estadística dado el reducido tamaño de la muestra ($n=3$).

Esta correlación negativa refuerza la idea de que el crecimiento exportador entre 2021 y 2023 respondió más a factores externos que a la situación política interna: el alza de precios de alimentos por la guerra entre Rusia y Ucrania, la recuperación económica pospandemia y la expansión sostenida del sector camaronero.

Por su parte, la correlación entre estabilidad política e IED también resultó negativa ($r = -0.3669$), lo que indica que los flujos de inversión extranjera cayeron incluso en los momentos en que la estabilidad política mostraba leves mejoras; por lo que una posible explicación es que los inversionistas extranjeros, al momento de tomar sus decisiones, pusieron más peso en otros factores como la crisis de seguridad que atravesaba el país, la incertidumbre en el marco normativo y el riesgo permanente de una nueva escalada en la conflictividad política.

3.3.4 Comparación entre períodos y síntesis de hallazgos temporales

La Tabla 17 ofrece una comparación consolidada de los coeficientes de correlación correspondientes a los tres períodos presidenciales analizados, lo que permite comparar el comportamiento de la estabilidad política, la IED y las exportaciones no petroleras en los distintos contextos de gobernanza

Tabla 17*Comparación de coeficientes de correlación entre periodos presidenciales*

Relación	Correa (2007-2016)	Moreno (2017-2020)	Lasso (2021-2023)	Período completo (2007-2023)
EP ↔ IED	-0.0730	-0.1610	-0.3669	0.5340*
EP ↔ ENP	0.7184	-0.9245	-0.8521	0.4858*
IED ↔ ENP	0.2719	0.3523	-0.1742	0.2591

Nota. ** $p < 0.05$ para el período completo. Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2025) y Banco Central del Ecuador (2025)

Hallazgos principales:

Cambio Estructural en la Relación EP-ENP:

El hallazgo más relevante es el cambio en el signo de la correlación entre estabilidad política y exportaciones no petroleras a lo largo de los distintos períodos analizados:

- Período de Correa (2007-2016): Correlación positiva y fuerte ($r = 0.72$)
- Períodos de Moreno y Lasso (2017-2023): Correlación negativa y fuerte ($r = -0.92$ y $r = -0.85$)

Este cambio estructural indica que la relación entre estabilidad política y exportaciones no petroleras no es constante en el tiempo, sino que está influenciada por el contexto económico internacional y por características propias del sector exportador y para el gobierno de Correa, cuando el sector exportador aún se encontraba en proceso de consolidación, la estabilidad política cumplió un papel clave como factor facilitador.

Por otra parte, en los últimos años; el sector exportador ecuatoriano ha alcanzado un grado tal de madurez, capacidad instalada y articulación con mercados internacionales, que

su rendimiento ha pasado a depender en mayor medida de la demanda externa y los precios internacionales, mostrando una menor sensibilidad frente a las variaciones políticas internas de corto plazo.

Relación EP-IED persistentemente débil en sub-períodos

A pesar de que el análisis del período completo mostró una correlación positiva y significativa, al desagregar por gobiernos la relación entre IED y estabilidad política se debilita e incluso se vuelve negativa en todos los subperíodos examinados. Esta aparente contradicción se explica porque las relaciones de largo plazo, que son analizadas a nivel global, pueden ser muy diferentes de las observadas dentro de cada administración en el corto plazo.

La correlación positiva que se encuentra en el periodo completo muestra una tendencia estructural: a medida que la estabilidad política mejora de forma sostenida, la IED aumenta. No obstante, esta relación no se reproduce todos los años en cada gobierno porque generalmente hay factores coyunturales específicos que prevalecen.

Síntesis comparativa entre períodos presidenciales:

Comportamiento de EP y ENP referente al gobierno de Correa (2007-2016)

Gobierno de Correa (2007-2016): $r = 0.7184$

En este período de diez años, la estabilidad política y las exportaciones no petroleras mostraron una asociación positiva, moviéndose en la misma dirección.

Comportamiento de EP y ENP referente al gobierno de Moreno (2017-2020)

Gobierno de Moreno (2017-2020): $r = -0.9245$

En este subperíodo, la relación entre ambas variables dio un giro completo: mientras la estabilidad política seguía deteriorándose, las exportaciones no petroleras continuaron creciendo, dejando en evidencia una desconexión bastante marcada entre ambas.

Comportamiento de EP e IED durante los tres períodos

Se observó que, durante los tres subperíodos estudiados, no existe una correlación positiva significativa entre la IED y la estabilidad política. El gobierno de Correa fue el más próximo a la neutralidad, con un coeficiente de $r = -0.07$, lo que indica que, en el corto plazo, estas dos variables tienden a moverse bastante independientes entre sí.

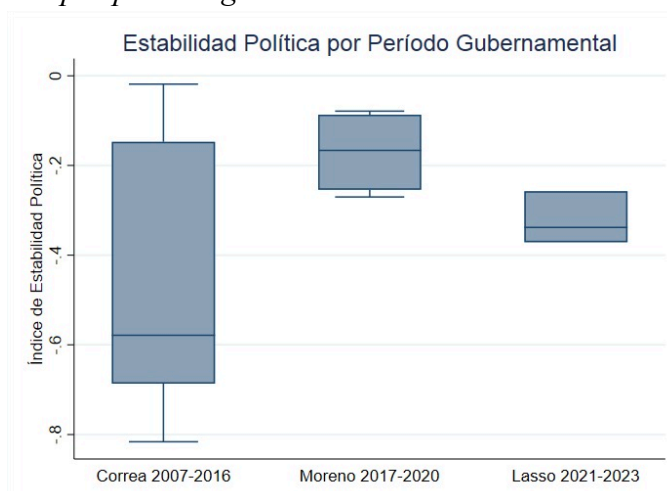
Implicaciones para la política pública

En ninguno de los tres subperíodos analizados se encontró una correlación positiva significativa entre la estabilidad política y la IED y el caso más cercano a la neutralidad fue el gobierno de Correa, con un coeficiente de $r = -0.07$, lo que sugiere que en el corto plazo estas dos variables tendieron a moverse de forma bastante independiente la una de la otra.

Con respecto a las exportaciones no petroleras: El sector exportador ha demostrado una notable capacidad de adaptación frente a las variaciones políticas de corto plazo. Pues no obstante, esto no implica que la estabilidad política carezca de importancia. Más bien, los resultados sugieren que políticas enfocadas en robustecer al sector exportador (mediante inversiones en infraestructura, tecnología y acceso a mercados) pueden rendir frutos incluso en entornos políticos complejos y aun así, mantener la estabilidad política sigue siendo deseable, ya que contribuye a construir un entorno más predecible y favorable para el desarrollo económico.

Figura 9

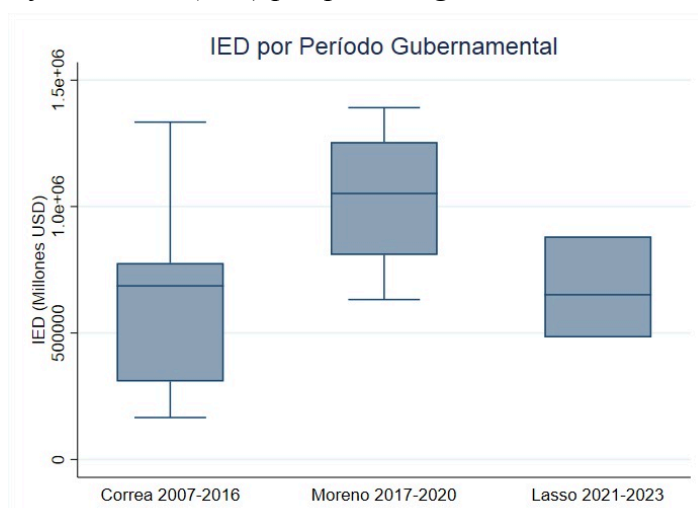
Estabilidad política por periodo gubernamental



Nota. Los gráficos de caja (box plots) permiten visualizar la distribución de cada variable en los tres períodos presidenciales, facilitando la comparación de medianas, rangos y variabilidad. Elaboración propia.

Figura 10

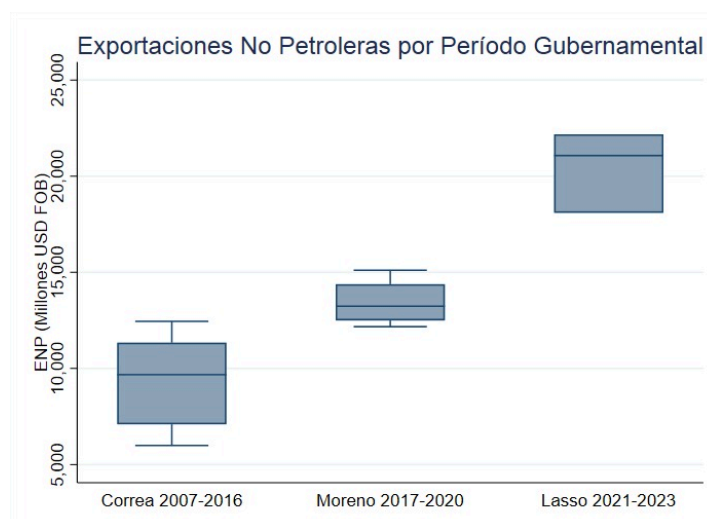
Inversión extranjera directa (IED) por periodo gubernamental



Nota. Los gráficos de caja (box plots) permiten visualizar la distribución de cada variable en los tres períodos presidenciales, facilitando la comparación de medianas, rangos y variabilidad. Elaboración propia.

Figura 11

Exportaciones no petroleras por periodo gubernamental



Nota. Los gráficos de caja (box plots) permiten visualizar la distribución de cada variable en los tres períodos presidenciales, facilitando la comparación de medianas, rangos y variabilidad. Elaboración propia.

En resumen, el análisis temporal segmentado demuestra que la relación entre IED, estabilidad política y exportaciones no petroleras ha variado significativamente en función de las condiciones políticas y económicas de cada gobierno, en vez de ser constante.

La relación más sólida entre exportaciones no petroleras y estabilidad política se registró durante el gobierno de Correa, mientras que en los subperíodos de Moreno y Lasso dicho vínculo se fue diluyendo, con exportaciones cada vez más influenciadas por la demanda mundial y los precios internacionales. Respecto a la IED, su relación con la estabilidad política fue débil en todos los subperíodos, lo que sugiere que su comportamiento responde a una combinación más compleja de factores que trasciende el clima político interno.

Capítulo IV Conclusiones y Recomendaciones

4.1 Conclusiones

La presente investigación tuvo como objetivo general examinar la influencia de la estabilidad política sobre la IED y las exportaciones no petroleras en Ecuador durante el período 2007-2023. Para ello, se empleó un análisis econométrico basado en modelos de regresión lineal simple, complementado con un estudio diferenciado por períodos presidenciales, lo que permitió obtener resultados relevantes para comprender el papel de la estabilidad política en el desempeño económico del país. A continuación, se exponen las principales conclusiones organizadas en función de los objetivos específicos planteados.

4.1.1 Conclusiones: Análisis descriptivo de la evolución temporal

El análisis de la evolución en el tiempo de las tres variables entre 2007 y 2023 evidenció tendencias distintas que reflejan los cambios políticos y económicos vividos en Ecuador durante los últimos veinte años.

4.1.1.1 Estabilidad política

La estabilidad política mostró un comportamiento fluctuante, dividido en tres períodos claramente definidos. Hubo una mejora considerable entre 2007 y 2014, durante el primer mandato de Rafael Correa: subió desde un mínimo histórico de -0.816 en 2007 hasta su único valor positivo del período (0.019) en 2014. Esto fue visto como un fortalecimiento del proyecto político de la "Revolución Ciudadana" y una estabilización del sistema político después de años de inestabilidad.

Sin embargo, desde 2015 comenzó un deterioro continuo, que se profundizó bajo las administraciones de Lenín Moreno (2017-2021) y Guillermo Lasso (2021-2023), con promedios de -0.712 y -0.298 respectivamente. Este descenso refleja un aumento de la tensión política, protestas sociales, intentos de destitución presidencial y un agravamiento en

la seguridad ciudadana. En promedio, la estabilidad política en el período fue de -0.362, situando a Ecuador por debajo del promedio global en este indicador.

4.1.1.2 Inversión extranjera directa (IED)

A lo largo del período analizado, la IED mostró una marcada volatilidad, el promedio anual fue de 746,30 millones de dólares, con una desviación estándar de 357,11 millones, lo que evidencia la fuerte sensibilidad de estos flujos de capital a distintos factores económicos, políticos y normativos y es que el mayor ingreso de IED se registró en 2018, con 1.390,92 millones de dólares, impulsado principalmente por la concreción de importantes proyectos mineros.

Por el contrario, 2010 fue el año más bajo, con solo 165,87 millones, en medio de una renegociación de contratos petroleros y una gran incertidumbre en el ambiente regulatorio; la IED tuvo un progreso errático en términos generales, sin mostrar una inclinación evidente hacia arriba o hacia abajo. Esto evidencia los retos históricos que ha tenido Ecuador para captar y mantener inversiones extranjeras de forma estable.

4.1.1.3 Exportaciones no petroleras

Las exportaciones no petroleras tuvieron un incremento constante en el lapso examinado, subiendo de 5.993 millones de dólares FOB en 2007 a una cifra récord de 22.174,80 millones en 2022, este crecimiento acumulado equivale al 270%. Esta actuación muestra la diversificación de la estructura exportadora nacional, que ha sido fomentada por el reforzamiento de sectores claves como las flores, el cacao, los camarones y los plátanos, la ampliación hacia mercados emergentes en particular en Asia y el crecimiento de la capacidad de producción del sector exportador.

El promedio anual durante el período fue de 12.255,81 millones de dólares, con una desviación estándar de 4.691,07 millones, lo que indica que, a pesar de las fluctuaciones políticas e institucionales del período, el sector exportador no petrolero mantuvo una trayectoria de crecimiento sostenido.

4.1.2 Conclusiones: Diagnóstico de la Influencia de la estabilidad política

Los modelos econométricos de regresión lineal simple, estimados mediante el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios, ofrecieron evidencia sólida para entender cómo y en qué medida la estabilidad política influye en la IED y en las exportaciones no petroleras.

Influencia sobre la IED:

El primer modelo reveló que la IED presenta un vínculo positivo y significativo en términos estadísticos con la estabilidad política; concretamente, se descubrió que si el índice de estabilidad política aumenta una unidad, los flujos de IED hacia Ecuador suben alrededor de 729,15 millones de dólares, siempre y cuando los demás factores permanezcan iguales ($\beta_1 = 729.154,2$; $p = 0.027$).

El modelo también explica el 28,52% de la variación total en la IED ($R^2 = 0.2852$), lo cual es un porcentaje significativo si se toma en cuenta la cantidad de variables que influyen en las decisiones de inversión; de ahí que este resultado resalte la relevancia de tener un ambiente político estable para generar confianza entre los inversores extranjeros y sugiera que los avances sostenidos en este campo pueden llevar a un incremento sustancial de la inversión extranjera en el país.

Influencia sobre las exportaciones no petroleras

El segundo modelo también confirmó una relación positiva y estadísticamente significativa entre la estabilidad política y las exportaciones no petroleras. Según los resultados, un aumento de una unidad en el índice de estabilidad política se asocia con un

incremento promedio de 8,71 millones de dólares FOB en este tipo de exportaciones ($\beta_1 = 8.713,18$; $p = 0.048$).

El 23,60 % de la variación de las exportaciones se debe a la estabilidad política ($R^2 = 0.2360$); este porcentaje es importante, aunque no tanto como el que se encuentra en el caso de la inversión extranjera. Esto indica que, aunque la estabilidad política afecta el desempeño exportador, hay otros elementos que tienen una influencia significativa, entre los que se encuentran la capacidad de producción del país, el precio de los productos básicos, las condiciones del mercado global y el tipo de cambio real.

Comparación entre ambos efectos

Los resultados del análisis muestran que la IED es más sensible a los cambios en la estabilidad política que las exportaciones no petroleras y esto se evidencia tanto en la magnitud del coeficiente como en la capacidad explicativa del modelo; Esta diferencia es coherente con lo que plantea la teoría económica: que los inversionistas extranjeros, al comprometer capitales a largo plazo, tienden a ser más cautelosos frente a entornos políticos inestables. Por otra parte, aunque las exportaciones también se ven favorecidas por un entorno estable, están más influenciadas por aspectos como la competitividad estructural y la demanda externa.

Verificación de supuestos

Los modelos econométricos utilizados cumplieron adecuadamente con los principales supuestos del modelo de regresión lineal, como la normalidad de los residuos, la homocedasticidad y la ausencia de multicolinealidad; Por lo que la única excepción fue una ligera autocorrelación detectada en el Modelo 2, lo cual no invalida los resultados, pero sí recomienda interpretar con cierta cautela la significancia estadística y en términos generales, los análisis de diagnóstico confirmaron que las estimaciones son válidas y confiables.

Respuesta a la pregunta de investigación

Los resultados obtenidos permiten responder de manera afirmativa a la pregunta principal del estudio: la estabilidad política ha tenido un efecto positivo tanto en la IED como en las exportaciones no petroleras en Ecuador durante el período 2007-2023. En general, los períodos de mayor estabilidad política estuvieron relacionados con un mejor desempeño de ambas variables, aunque con una intensidad distinta en cada caso.

Contraste con la hipótesis

Aunque los hallazgos apoyan la hipótesis propuesta al principio, sugieren que se necesita una formulación más exacta. Según la hipótesis original, “la inestabilidad política en Ecuador afecta negativamente la atracción de IED y también debilita el desempeño exportador no petrolero”. Desde una óptica positiva, los resultados respaldan esta afirmación: la estabilidad política beneficia a las dos variables, aunque su efecto es más notorio en la IED. En este contexto, la hipótesis se verifica parcialmente, especificando que el impacto de la estabilidad política cambia en función de la variable analizada.

4.1.3 Conclusiones: Comparación del comportamiento por períodos presidenciales

El análisis temporal segmentado por administraciones presidenciales mostró que la relación entre estabilidad política, IED y exportaciones no petroleras no ha sido constante a lo largo del tiempo, por lo que estas conexiones han variado de manera importante dependiendo del contexto político, económico e institucional de cada gobierno.

Período referente al gobierno de Rafael Correa (2007-2016)

Durante este período se registró la relación positiva más alta entre estabilidad política y exportaciones no petroleras ($r = 0.7184$), lo que sugiere que un entorno político estable desempeñó un papel clave en la consolidación y crecimiento del sector exportador no petrolero. En contraste, la relación entre estabilidad política e IED fue prácticamente

inexistente ($r = -0.0730$); esto muestra que, en esos años, las decisiones de inversión extranjera estuvieron más influenciadas por cuestiones regulatorias específicas como: la renegociación de contratos o los cambios en la legislación del sector extractivo, que por el clima político general.

Período referente al gobierno de Lenín Moreno (2017-2020)

Durante este período se produjo un cambio estructural importante, evidenciado por una fuerte correlación negativa entre la estabilidad política y las exportaciones no petroleras ($r = -0.9245$) y aunque a primera vista este resultado puede parecer contradictorio, se explica porque las exportaciones continuaron creciendo, impulsadas por factores estructurales de largo plazo como la expansión del sector camaronero, la consolidación de mercados en Asia y precios internacionales favorables, se podría decir que estos elementos actuaron de manera independiente al deterioro de la estabilidad política interna; por otro lado, la relación entre estabilidad política e IED se mantuvo débil y sin significancia estadística.

Período referente al gobierno de Guillermo Lasso (2021-2023)

El mismo patrón identificado en el gobierno anterior se mantuvo durante la administración de Lasso, ya que registró nuevamente una correlación negativa entre estabilidad política y exportaciones no petroleras ($r = -0.8521$), lo cual indica que el crecimiento de las exportaciones en este período estuvo principalmente impulsado por el auge posterior a la pandemia y por los altos precios de los commodities en el mercado internacional; en consecuencia, el desempeño exportador se desvinculó de las condiciones políticas internas.

Síntesis de hallazgos temporales

El análisis segmentado por períodos presidenciales permite extraer varias conclusiones clave:

El gobierno referente al gobierno de Rafael Correa (2007-2016) fue el que presentó la correlación positiva más alta entre estabilidad política y exportaciones no petroleras. En ese contexto, la estabilidad institucional contribuyó significativamente al desarrollo y consolidación del sector exportador.

En contraste, durante las administraciones referentes de Lenín Moreno y Guillermo Lasso (2017-2023), la correlación entre estabilidad política y exportaciones no petroleras fue baja o incluso negativa, reflejando que el sector exportador alcanzó un nivel de resiliencia y crecimiento sostenido, aun en contextos de inestabilidad política, algunos factores como su madurez institucional, la capacidad instalada y su fuerte vinculación con los mercados internacionales permitieron que el desempeño exportador se mantuviera al margen de las tensiones políticas internas.

En todos los subperíodos, la conexión entre IED y estabilidad política fue negativa o débil. Esto indica que otros factores, como el ambiente regulatorio, las oportunidades particulares de cada sector y los ciclos de precios de las materias primas tienen un impacto más directo sobre las decisiones de inversión extranjera a corto plazo. No obstante, la estabilidad política sigue siendo un elemento esencial que puede potenciar la llegada de inversiones externas a largo plazo.

En resumen, los datos revelan una transformación estructural en la relación entre las exportaciones no petroleras y la estabilidad política entre la primera y la segunda mitad del período analizado. Esta evolución indica que el sector exportador pasó de depender en gran medida del contexto político interno a operar con más autonomía frente a las fluctuaciones coyunturales de la situación política nacional.

Es por ello que los resultados de esta investigación ofrecen aportes relevantes para entender mejor el papel que juega la estabilidad política en el desempeño económico de Ecuador.

La estabilidad política es un factor fundamental que tiene un impacto importante, tanto en las exportaciones no petroleras del país como en la IED. No obstante, su efecto se presenta de forma diferente en cada situación; el sector exportador, a pesar de que también se beneficia de la estabilidad, ha conseguido desarrollar una resiliencia estructural que le posibilita sostener un buen desempeño incluso en situaciones políticas difíciles. En cambio, la IED es particularmente susceptible a las variaciones del ambiente político.

Las relaciones económicas no son estáticas, sino que se desarrollan a lo largo del tiempo, dependiendo de la evolución institucional y de la madurez de los sectores productivos. En el caso de Ecuador, el sector exportador ha experimentado una transformación significativa que le ha posibilitado depender menos de las circunstancias políticas internas; sin embargo, esto no implica que la estabilidad política haya dejado de ser importante. Más bien su efecto se vuelve más perceptible en el largo plazo, más allá del contexto inmediato.

Ecuador afronta un doble desafío: por un lado, debe consolidar su estabilidad política para brindar a los inversores un ambiente más atractivo y promover un crecimiento económico sostenido; por otro lado, tiene que seguir fortaleciendo institucionalmente sectores clave como el exportador, porque esta fortaleza interna favorece una resiliencia económica mayor incluso cuando la situación política no es propicia. Por lo tanto, esta resiliencia no debe verse como una sustitución de la estabilidad política, sino como un elemento adicional que fortalece el desarrollo sostenible.

4.2 Recomendaciones

A partir de los hallazgos de esta investigación, se plantea la necesidad de fortalecer la estabilidad política y mejorar el clima de inversión en Ecuador a través de diversas estrategias, con el objetivo de atraer más IED y fomentar un crecimiento sostenido de las exportaciones no petroleras.

4.2.1 Fortalecer la estabilidad política

Para avanzar hacia una mayor estabilidad política, el primer paso debería ser construir consensos duraderos a través de un diálogo permanente entre los poderes del Estado, los partidos políticos y los sectores productivos; paralelamente, vale la pena revisar y reformar aquellos mecanismos constitucionales que históricamente han generado conflictividad, como la censura, los juicios políticos y la muerte cruzada, tomando como referencia experiencias exitosas de otros países de la región.

Esto se complementa con la necesidad de fortalecer el sistema judicial, apostando por su digitalización, la inclusión de jueces especializados en cuestiones comerciales y la disminución de los plazos procesales. Estas acciones específicas ayudarían a brindar una seguridad jurídica más alta a los inversores nacionales y foráneos.

4.2.2 Atraer inversión extranjera directa (IED)

Para atraer más inversión extranjera, es fundamental garantizar una estabilidad regulatoria y seguridad jurídica que no dependan del gobierno de turno, sino que se mantengan más allá de los ciclos electorales; también es importante abrir espacios formales donde el sector privado pueda participar activamente en el diseño de políticas, asegurando que las decisiones reflejen también las necesidades de quienes invierten.

A esto se suma la necesidad de mejorar la disponibilidad y el detalle de la información estadística que publica el Banco Central, herramienta que es clave para la toma

de decisiones de los inversionistas; por último, Ecuador podría beneficiarse de adoptar una diplomacia económica más activa, donde sus embajadas cumplan un rol protagónico en la promoción de inversiones, tomando como referencia los modelos exitosos que han aplicado países como Chile, Colombia y Perú.

4.2.3 Impulsar las exportaciones no petroleras

Respecto al sector exportador, las medidas deben dirigirse a varias direcciones. En primer lugar, es esencial destinar recursos a la infraestructura logística estratégica, que incluye puertos, aeropuertos de carga y rutas viales que favorezcan el comercio internacional. Asimismo, se requiere establecer áreas económicas y parques agroindustriales con el objetivo de impulsar las actividades exportadoras.

Por otro lado, sería valioso contar con un fondo de innovación exportadora que financie proyectos orientados a generar mayor valor agregado y obtener certificaciones internacionales y finalmente, estrechar los lazos entre las universidades y el sector exportador permitiría traducir el conocimiento académico en herramientas concretas que eleven la competitividad del país.

4.2.4 Recomendaciones transversales

Es fundamental que las políticas públicas reconozcan de manera explícita el papel estratégico de la estabilidad política y las exportaciones no petroleras, incorporándolos como ejes transversales en el Plan Nacional de Desarrollo. Esto implica la asignación de presupuestos específicos y la creación de entidades institucionales permanentes que perduren más allá de los cambios gubernamentales.

4.2.5 Futuras líneas de investigación

Se sugiere ampliar los modelos incluyendo variables como tipo de cambio y precios de commodities, aplicar técnicas econométricas más complejas (VAR, cointegración),

realizar estudios comparativos con otros países de la región, analizar el impacto sectorial de la IED y las exportaciones, y complementar con enfoques cualitativos mediante entrevistas a actores clave.

Referencias

- Krugman, P., Obstfeld, M. (1995). *Economía internacional. Teoría y política*. McGraw Hill, España <https://fad.unsa.edu.pe/bancayseguros/wp-content/uploads/sites/4/2019/03/Krugman-y-Obstfeld-2006-Economia-Internacional.pdf>
- Banco Central del Ecuador (2009). El Banco Central del Ecuador implementa la sexta versión del Manual de Balanza de Pagos en las estadísticas del sector externo. Quito: BCE. Recuperado de <https://www.bce.fin.ec/>
- Banco Mundial (2024). World Development Indicators: Foreign direct investment, net inflows (BoP, current US\$). Washington, D.C.: Banco Mundial.
- Recuperado de Banco Central del Ecuador. (2015). *MONITOREO DE LOS PRINCIPALES RIESGOS INTERNACIONALES DE LA ECONOMÍA ECUATORIANA Diciembre 2015 Subgerencia de Programación y Regulación Dirección Nacional de Riesgo Sistémico*. Retrieved October 27, 2025, from https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/RiesgosIntern_dic_15.pdf
- Nazeer, A., & Masih, M. (2017). Impact of political instability on foreign direct investment and economic growth: Evidence from Malaysia. *Journal of Applied Business and Economics*, 19(5), 1-11.
- Aceves, S., & Ménez, A. (2016). Inversión Extranjera Directa y Crecimiento Económico. *Revista Mexicana de Economía Y Finanzas*, 11(2), 51–75. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-53462016000200051&script=sci_arttext
- Acosta, W., & Farfán, M. (2016). “LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE LA CIUDAD DE PORTOVIEJO.” <http://repositorio.sangregorio.edu.ec/bitstream/123456789/998/1/FIN-T1625.pdf>

- Águila, J. (2023). “Factores determinantes en las exportaciones no petroleras del Ecuador, período 2012 – 2021” de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/21443/1/T-UCSG-PRE-ECO-CECO-394.pdf>
- Ake, C. (1975). A Definition of Political Stability. *Comparative Politics*, 7(2), 271–271. <https://doi.org/10.2307/421552>
- Arias, A. S. (2016, December 10). *Ventaja competitiva - Qué es, tipos y su importancia*. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/ventaja-competitiva.html>
- Asamoah, L. A., Alagidede, I. P., & Adu, F. (2019). Political instability, foreign direct investment and economic growth in sub-Saharan Africa. *African Development Review*, 31(4), 462-473. <https://doi.org/10.1111/1467-8268.12399>
- Assi Okara. (2023). ¿Promueve la inversión extranjera directa la estabilidad política? Evidencia de las economías en desarrollo.. *Economic Modelling*, 123, 106249–106249. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2023.106249>
- Banco Central del Ecuador. (2023). Presentación Estructural Estadísticas Macroeconómicas. <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCoyuntura/EstMacroEstruc2023.pdf#page=11.99>
- BCE. (2017). *Metodología*. <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/IEMensual/metodologia/ese4taed.pdf>
- BCE. (2024). *Estadísticas de Comercio Exterior de Bienes*. Bce.fin.ec. https://contenido.bce.fin.ec/documentos/informacioneconomica/SectorExterno/ix_Co mercioExterior.html#
- BCE. (2025, Marzo 31). *Estadísticas Económicas - Banco Central del Ecuador*. Banco Central Del Ecuador. <https://www.bce.fin.ec/estadisticas-economicas/>
- BCE. (2025). *Inversión Directa*. Bce.fin.ec. https://contenido.bce.fin.ec/documentos/informacioneconomica/SectorExterno/ix_Inve rsionExtranjeraDirecta.html

- Bermúdez Mosquera, G. F., Suárez Tuarez, S. S., Vallejo Quiroz, A. A., Onofre Carriel, N. A., & Mora Carpio, W. T. (2024). Impacto de las exportaciones petroleras y no petroleras sobre la balanza comercial: un análisis econométrico del caso de Ecuador: Impact of Oil and Non-Oil Exports on the Trade Balance: an econometric analysis of the case of Ecuador. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 5(5), 108 – 127. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2594>
- Buendía, E. (2013). *El papel de la Ventaja Competitiva en el desarrollo económico de los países*. <https://www.redalyc.org/pdf/413/41331033004.pdf>
- Busse y Hefeker (2007): En su estudio "Political risk, institutions and foreign direct investment"
- Busse, M., & Hefeker, C. (2007). Political risk, institutions and foreign direct investment. *European Journal of Political Economy*, 23(2), 397-415. <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2006.02.003>
- Cavalié, S., Choy, M., Delgado, L., & González, A. (n.d.). *FACTORES QUE AFECTAN LA ESTABILIDAD POLÍTICA UN ESTUDIO ECONOMETRICO*. https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/9228/Cavalié_Choy_Delgado_Gonzalez.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cho, Dong-Sung & Moon, Hwy-Chang (2000). From Adam Smith to Michael Porter. Evolution of Competitiveness Theory. World Scientific Publishing Co.Pte.
- Davies, J. C. (1969). Political stability and instability: some manifestations and causes. *Journal of Conflict Resolution*, 13(1), 1–17. <https://doi.org/10.1177/002200276901300101>
- De La Garza, U. (2005). La Inversión Extranjera Directa (IED), teorías y prácticas. *Revista Innovaciones de Negocios*, 2(3) 17-33. <https://doi.org/10.29105/rinn2.3-2>
- Dunning (1993): En su libro "*Multinational Enterprises and the Global Economy*. *Corporations*, 19(3), 103–106. <https://doi.org/10.18356/43ce1fe7-en>

- Dunning, J. H., & Lundan, S. M. (2008). *Multinational Enterprises and the Global Economy, Second Edition*. https://dipiufabc.wordpress.com/wp-content/uploads/2015/06/dunning_multinational-enterprises-and-global-economy.pdf
- Espín Tinillo, A y Villalva Torres, A. (2017). Análisis de la inversión extranjera directa y sus determinantes en el Ecuador, período 2007-2015. Quito: UCE.. Disponible en: <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/9927>
- Fosu, A. K. (2003). Political Instability and Export Performance in Sub-Saharan Africa. *Journal of Development Studies*, 39(4), 68–83. <https://doi.org/10.1080/713869426>
- Fulghum S (1985) Factores que afectan la estabilidad política de ciertos países latinoamericanos. Tesis presentada al profesorado de posgrado de la Universidad de Richmond, Richmond, Virginia.
- Group, W. B. (2024, Noviembre 5). *Interactive Data Access | Worldwide Governance Indicators*. World Bank; World Bank Group. <https://www.worldbank.org/en/publication/worldwide-governance-indicators/interactive-data-access>
- Group, W. B. (2025) Estabilidad Política y ausencia de violencia/terrorismo: Estimación Ecuador. <https://data.worldbank.org/indicador/PV.EST?end=2023&locations=EC&star=1996&view=chart>
- Haro, M. (2017) *análisis comparativo de la inversión extranjera directa en los países miembros de la can: caso Ecuador- Colombia en el periodo 2007-2013*. <https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/dd15f574-68de-48be-b85b-ae67c0b1f7a8/content>
- Heyman, T. (1998). *Inversión en la globalización : análisis y administración de las nuevas inversiones mexicanas*. Bolsa Mexicana de Valores : Editorial Milenio.

- <https://search.worldcat.org/es/title/inversion-en-la-globalizacion-analisis-y-administracion-de-las-nuevas-inversiones-mexicanas/oclc/137283256>
- INEAF. (2020). *Glosario Jurídico - Ventaja Comparativa*. Ineaf Business School.
<https://www.ineaf.es/glosario-juridico/ventaja-comparativa>
- Javaid, M. F., Jadoon, A. K., & Nasim, I. (2024). Link Between Political and Economic Stability: A Case Study of Pakistan. *iRASD Journal of Economics*.
<https://doi.org/10.52131/joe.2024.0602.0209>
- Kaufmann,. (2025). *The worldwide governance indicators : methodology and analytical issues*. World Bank. <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/630421468336563314/the-worldwide-governance-indicators-methodology-and-analytical-issues>
- Krugman, P.R., y Obstfeld, M. (2006) *Economía internacional: Teoría y Política*. Person Education. <https://www.uteg.edu.ec/biblioteca-libros/wp-content/uploads/2022/11/Economia-Internacional-Krugman.pdf>
- Kumar, G. y Kaur, S. (2024). Estabilidad política y crecimiento económico: Evidencia de la India. *Revista India de Administración Pública* .
<https://doi.org/10.1177/00195561241284884>
- Kuznets, S. (1966). *Modern economic growth: Rate, structure, and spread*. Yale University Press.
- Long, G. (2008). El mito de la inestabilidad: Estabilidad política y crecimiento económico en Ecuador. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/4159/1/RFLACSO-ED74-09-Long.pdf>
- Loría Díaz, E., Galindo Paliza, L. M., & Dussel Peters, E. (2011). *Condiciones y efectos de la inversión extranjera directa y del proceso de integración regional en México durante los años noventa: Una perspectiva microeconómica*.
<https://doi.org/10.18235/0012426>
- Lucas, R. E. (1988). On the mechanics of economic development. *Journal of Monetary Economics*, 22(1), 3-42. [https://doi.org/10.1016/0304-3932\(88\)90168-7](https://doi.org/10.1016/0304-3932(88)90168-7)

- Mahmmod, K., & Munir, S. (2018). *Exportaciones agrícolas y crecimiento económico en Pakistán: una reevaluación econométrica. Latin American Societies, 1561*, 1561–1574.
- Moran, T. H. 2000. *Inversión Extranjera Directa y Desarrollo : nueva agenda política para países en vías de desarrollo y economías en transición*. Oxford Universit y Press, México.
- Nawaz, A. R., Anwar, U., & Aquil, F. (2021). An Economic Impact of Political Instability: An Evidence from Pakistan. *Journal of Economic Impact*, 3(1), 47–54.
<https://doi.org/10.52223/jei3012106>
- Nazeer, A. M., & Masih, M. (2017). Impact of political instability on foreign direct investment and Economic Growth: Evidence from Malaysia. (*Impacto de la inestabilidad política en la inversión extranjera directa y el crecimiento económico: evidencia de Malasia*) Munich Personal RePEc Archive. *Uni-Muenchen.de*.
https://mpra.ub.uni-muenchen.de/79418/1/MPRA_paper_79418.pdf
- Nouira, R., Saafi, S., & Chakroun, M. (2020). Political instability and export performance in developing countries. *The Journal of International Trade & Economic Development*, 29(6), 681-706. <https://doi.org/10.1080/09638199.2020.1716965>
- Pedrosa, S. J. (2016, October 4). *Teoría de la ventaja comparativa*. Economipedia.
<https://economipedia.com/definiciones/teoria-de-la-ventaja-comparativa.html>
- Porter, Michael E. (1999). “La ventaja competitiva de las naciones”. En Michael Porter (ed.). *Ser Competitivo. Nuevas aportaciones y conclusiones*. Bilbao: Ediciones Deusto. Págs. 163-202.
- Razin, A., Sadka, E. y Yuen, C. (1999). *An Information-Based Model of Foreign Direct Investment: The Gains from Trade Revisited*. NBER Working Papers; National Bureau of Economic Research, Inc.
https://www.nber.org/system/files/working_papers/w6884/w6884.pdf
- Redilat. (2024). *Impacto de las exportaciones petroleras y no petroleras sobre la balanza comercial: un análisis econométrico del caso de Ecuador*. Redilat.org.

- <https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/2594/3243>. Doi:
<https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2594>
- Romer, P. M. (1986). Increasing returns and long-run growth. *Journal of Political Economy*, 94(5), 1002-1037. <https://doi.org/10.1086/261420>
- Saharan Africa. *Journal of Development Studies*, 39(4), 68–83.
<https://doi.org/10.1080/713869426>
- Schneider y Frey (1985): En su estudio "Economic and political determinants of foreign direct investment". *World Development*, 13(2), 161–175. <https://www.bsfrey.ch/wp-content/uploads/2021/08/economic-and-political-determinants-of-foreign-direct-investment.pdf>
- Sidamor, Z., Lemtaouch, L., & Bensouici, H. (2016). The Economic Consequences of the Political Instability in Arab Region. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 219, 694–699. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.05.053>
- Singha, K., & Singh, M. A. (2022). Political stability and its effect on economy: some lessons from Sikkim Himalaya. *Journal of Social and Economic Development*, 24(2), 340–354. <https://doi.org/10.1007/s40847-022-00199-9>
- Smith, A. (1776). *An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations*. W. Strahan and T. Cadell. <https://doi.org/10.1093/oseo/instance.00043218>
- Solow, R. M. (1956). A contribution to the theory of economic growth. *The Quarterly Journal of Economics*, 70(1), 65-94. <https://doi.org/10.2307/1884513>
- Swan, T. W. (1956). Economic growth and capital accumulation. *Economic Record*, 32(2), 334-361. <https://doi.org/10.1111/j.1475-4932.1956.tb00434.x>
- Toledo, W. (2017). *El rol de las exportaciones en el crecimiento económico: evidencia de una muestra de países de América* .
<https://www.scielo.org.mx/pdf/remy/v34n89/2395-8715-remy-34-89-78.pdf>
- Villagómez Samaniego, E. P., Garzón Montealegre, V. A., & Morocho Lozano, M. G. (2024). Crisis de gobernabilidad en el Ecuador en el siglo XXI y sus impactos en la balanza comercial. *Revista Científica Multidisciplinaria*, 8(1), 1-18.

Villagómez Samaniego, E. P., Trujillo Polo, E. M., Ávila Rosalino, M. P., & Landázuri Usiña, J. P. (2024). Crisis de Gobernabilidad en el Ecuador en el Siglo XXI y sus Impactos en la Balanza Comercial. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 8147-8161. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.10133

World Bank Group. (2025). *World Bank Open Data*. World Bank Open Data.

<https://data.worldbank.org/indicator/PV.EST?end=2023&locations=EC&star=1996&start=2007&view=chart>

Zambrano, K. (2023). El crecimiento económico del Ecuador: efecto de las exportaciones primarias no petroleras basado en el enfoque de Cobb - Douglas, periodo 2012 - 2022. *Ups.edu.ec*. <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/25474>

Anexos

Base de datos usados

Años	EP	IED	ENP
2007	-0,815987229	194.158,53	5993,0
2008	-0,728682399	1.057.368,02	7098,0
2009	-0,673675776	308.610,89	6898,0
2010	-0,586674452	165.866,32	7817,0
2011	-0,686557531	646.077,36	9378,0
2012	-0,57030648	567.410,30	9973,0
2013	-0,178656712	727.064,21	10644,0
2014	-0,018533209	776.796,95	12449,0
2015	-0,147344977	1.333.932,34	11670,0
2016	-0,091710433	766.570,87	11338,0
2017	-0,078932077	632.393,41	12172,0
2018	-0,094721168	1.390.916,76	12826,0
2019	-0,238217756	984.569,50	13650,0
2020	-0,270243227	1.119.280,90	15105,0
2021	-0,25738737	651.397,15	18092,0
2022	-0,371224314	882.020,80	21071,0
2023	-0,338139981	482.671,35	22174,8