



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
Y ECONÓMICAS
CARRERA DE TURISMO
TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

TEMA:

“Impacto del turismo en la conservación y valorización del patrimonio arquitectónico de Andrade Marín y Atuntaqui”

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de licenciado en Turismo

Línea de investigación: Gestión, producción, productividad, innovación y desarrollo socioeconómico

AUTOR:

Dayana Aracely Cachimuel Urresta.

DIRECTOR(A):

MSc. Jorge Armando Flores Ruiz.

Ibarra-Ecuador-2026



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA

AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD

TÉCNICA DEL NORTE

1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA

En cumplimiento del Art.144 de la Ley de Educación Superior, hago la entrega del presente trabajo a la Universidad Técnica del Norte para que sea publicado en el Repositorio Digital Institucional, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

DATOS DE CONTACTO	
APELLIDOS Y NOMBRES:	Cachimuel Urresta Dayana Aracely
DATOS DE LA OBRA	
TITULO:	“Impacto del turismo en la conservación y valorización del patrimonio arquitectónico de Andrade Marín y Atuntaqui”
AUTOR (ES)	Cachimuel Urresta Dayana Aracely
FECHA:AAAAMMDD	16/04/2026
SOLO PARA TRABAJOS DE TITULACIÓN	
PROGRAMA	<input checked="" type="checkbox"/> PREGRADO <input type="checkbox"/> POSGRADO
TITULO POR EL QUE OPTA:	Licenciado en Turismo
DIRECTOR/ASESOR:	MSc. Jorge Armando Flores Ruiz / MSc. Fabio Elton Cruz Góngora

2. CONSTANCIA.

El autor manifiesta que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrollo, sin violar derechos de autor de terceros, por lo tanto, la obra es original y que es el titular de los derechos patrimoniales, por lo que se asume la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldrá en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros.

Ibarra, a los 16 días del mes de abril de 2026

EL AUTOR:

.....
Dayana Aracely Cachimuel Urresta

CERTIFICACIÓN DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTERGRACIÓN CURRICULAR

Ibarra, 16 de abril de 2026

MSc. Jorge Armando Flores Ruiz.

DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe final del trabajo de Integración Curricular, el mismo que se ajusta a las normas vigentes de la Universidad Técnica del Norte; en consecuencia, autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.

(f)
MSC. JORGE ARMANDO FOLREZ RUIZ.
C.C: 1002236410

APROBACIÓN DEL COMITÉ CALIFICADOR

El Comité Calificado del trabajo de Integración Curricular “**IMPACTO DEL TURISMO EN LA CONSERVACIÓN Y VALORIZACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO DE ANDRADE MARÍN Y ATUNTAQUI**” elaborado por Dayana Aracely Cachimuel Urresta, previo a la obtención del título de licenciatura en Turismo, aprueba el presente informe de investigación en nombre de la Universidad Técnica del Norte:

(f):.....
MSc. Jorge Armando Flores Ruiz.
C.C.:1002236410

(f):.....
MSc. Fabio Elton Cruz Góngora.
C.C.:1002737581

DEDICATORIA

La realización de este trabajo de investigación marca el cierre de una etapa muy significativa en mi vida universitaria y refleja el esfuerzo, la dedicación y el apoyo de las personas que han estado presentes a lo largo de mi trayecto, a sus ánimos a su constante apoyo y sus consejos los cuales supieron darme la confianza para llegar hasta aquí.

Dedico este logro, en primer lugar, a mis padres , quienes han sido mi mayor fortaleza y un pilar fundamental en cada paso de mi vida, por su amor incondicional, por cada sacrificio que hicieron para que yo pueda lograr mis objetivos , por creer en mí, brindarme siempre una motivación necesaria para seguir adelante y no rendirme ante las dificultades.

A mis amigos, con quienes compartí este camino: los que iniciamos juntos, los que coincidimos en el trayecto y los que llegamos hasta el final, con quienes compartí esta etapa universitaria, compartiendo nos solo momentos de estudio y trabajo, sino tambien experiencias, alegrías y aprendizajes que hicieron de este largo camino un recuerdo valioso y especial que siempre llevare en mi corazón.

Y de manera muy especial a Sebas mi novio, quien llego a mi vida en el momento preciso convirtiéndose en mi mayor apoyo, con su amor, su cariño, paciencia y compañía en los momentos difíciles, supo animarme a seguir cumpliendo mis metas, quien con su presencia supo animarme a no rendirme incluso cuando el camino parecía difícil, creyendo en mí, en mis capacidades y sobre todo por siempre demostrarme que se siente orgulloso de mi, este logro tambien es tuyo por creer en mí, incluso cuando yo misma dudaba.

Con profundo cariño, dedico este logro a todas las personas que han formado parte de todo mi proceso y que hicieron posible que hoy alcance una de mis metas más importantes.

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas que hicieron posible la realización de este trabajo de investigación.

Expreso mi más sincero agradecimiento a la Universidad Técnica del Norte por brindarme la oportunidad de formarme académica y profesionalmente, así como el proporcionarme los conocimientos, recursos y los espacios necesarios para mi desarrollo intelectual durante estos años de estudio.

Asimismo, deseo expresar un profundo agradecimiento al Magíster Armando Flores y al Magíster Fabio Cruz, quienes guiaron y acompañaron el desarrollo de esta investigación, su orientación, dedicación y valiosos aportes académicos fueron fundamentales para la realización de este trabajo de investigación. Gracias por su paciencia, por compartir conocimientos esenciales y brindarme el apoyo necesario en cada etapa de mi proceso para culminar con éxito esta importante meta académica.

De manera especial, agradezco a todos los docentes que formaron parte de mi proceso de formación académica, quienes con su dedicación, compromiso y vocación por la enseñanza compartieron sus conocimientos y experiencias a lo largo de esta etapa académica, contribuyendo significativamente a mi aprendizaje y crecimiento profesional.

RESUMEN EJECUTIVO

El presente trabajo de integración curricular surge de la necesidad de analizar los impactos del turismo en la preservación y valorización del patrimonio arquitectónico de las parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui, zonas de alto valor histórico, industrial, religioso y arqueológico que enfrentan desafíos relacionados con la gestión del patrimonio y la adecuada planificación turística. La investigación se fundamenta en la importancia de fortalecer la protección del legado arquitectónico como eje del desarrollo local promoviendo un equilibrio entre la actividad turística y preservación cultural en beneficio tanto de la comunidad residente como de los visitantes nacionales y extranjeros.

El objetivo de este proyecto se basa en el análisis que tiene el impacto del turismo en la conservación y valorización del patrimonio arquitectónico de ambas zonas, con el propósito de identificar los efectos que genera la actividad turística proponiendo lineamientos para apoyar la gestión responsable y el fortalecimiento territorial, además, analiza el estado actual de los bienes patrimoniales, la perspectiva que tienen los residentes locales y los turistas y a su vez evalúa como la dinámica turística influye en la protección, el uso y el reconocimiento del patrimonio.

Se utilizó una metodología de enfoque mixto, con métodos cualitativos y cuantitativos, desarrollado a través de investigaciones documental sobre patrimonio arquitectónico, turismo cultural, conservación y valorización patrimonial, además se realizó estudio de campo empleando fichas de observación y registro fotográfico a los principales sitios patrimoniales. Adicionalmente se realizaron encuestas a residentes de ambas localidades y a turistas, mediante entrevistas semiestructuradas realizadas a expertos y autoridades vinculados con la gestión patrimonial y turística, se logró recopilar información esencial sobre la realidad local.

Los resultados de este estudio revelaron que el turismo tiene un efecto positivo en la dinamización económica, el reconocimiento cultural y la activación de bienes patrimoniales como el Complejo Cultural Fabrica Imbabura y los santuarios religiosos; también se identificaron diversas debilidades en material de señalización, planificación estratégica y una planificación inadecuada en protección preventiva para los sitios arqueológicos como lo son las Tolas preincaicas.

Se concluye que el turismo puede ser considerado como una herramienta para valorizar y fortalecer del patrimonio arquitectónico, siempre que se implemente una gestión articulada con participación comunitaria y una adecuada planificación territorial que garantice la conservación del patrimonio cultural a largo plazo.

Palabras clave: Turismo cultural, patrimonio, arquitectura, conservación del patrimonio, desarrollo local.

ABSTRACT

The present work on curricular integration arises from the need to analyze the impacts of tourism on the preservation and valorization of the architectural heritage of the parishes of Andrade Marín and Atuntaqui, areas of high historical, industrial, religious, and archaeological value that face challenges related to heritage management and adequate tourism planning. The research is based on the importance of strengthening the protection of the architectural legacy as the axis of local development, promoting a balance between tourist activity and cultural preservation for the benefit of both the resident community and national and foreign visitors.

The objective of this project is based on the analysis of the impact of tourism on the conservation and valorization of the architectural heritage of both areas, with the purpose of identifying the effects generated by tourist activity, proposing guidelines to support responsible management and territorial strengthening, in addition, it analyzes the current state of heritage assets, the perspective that local residents and tourists have and in turn evaluates how tourism dynamics influence the protection, use and recognition of heritage.

A mixed approach methodology was used, with qualitative and quantitative methods, developed through documentary research on architectural heritage, cultural tourism, conservation and heritage valorization. In addition, a field study was carried out using observation sheets and photographic records of the main heritage sites. Additionally, surveys were carried out with residents of both towns and tourists, through semi-structured interviews carried out with experts and authorities linked to heritage and tourism management, it was possible to collect essential information about the local reality.

The results of this study revealed that tourism has a positive effect on economic revitalization, cultural recognition, and the activation of heritage assets such as the Fabrice Imbabura Cultural Complex and religious sanctuaries; Various weaknesses were also identified in signage material, strategic planning, and inadequate planning in preventive protection for archaeological sites such as the pre-Inca Tolas.

It is concluded that tourism can be considered as a tool to value and strengthen architectural heritage if management is implemented articulated with community participation and adequate territorial planning that guarantees the conservation of cultural heritage in the long term.

Keywords: Cultural tourism, heritage, architecture, heritage conservation, local development.

LISTA DE SIGLAS

ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible

GEOVIT: Geo portal de Viajes Internos Turísticos del Ecuador

INPC: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural

OMT: Organización Mundial del Turismo

INEC: Instituto Nacionales de estadística y Censo

ÍNDICE DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN.....	23
Problemática de investigación.....	23
<i>Problemática para investigar</i>	23
Formulación del problema de investigación.	24
Justificación	24
Objetivos.....	26
<i>Objetivo general</i>	26
<i>Objetivos específicos</i>	26
CAPÍTULO I.....	27
MARCO TEÓRICO	27
1.1 Antecedentes	27
1.2. Marco teórico.....	31
1.2.1 Turismo cultural.....	31
1.2.2. Importancia del turismo cultural.....	32
1.2.3. Patrimonio arquitectónico	32
1.2.4. Conservación y valorización del patrimonio	33

1.2.5. Estrategias para la conservación y uso del patrimonio.	34
1.2.6 Rol del turismo en la conservación del patrimonio	35
1.2.7. Impactos del turismo en el patrimonio.....	35
1.2.8. Educación patrimonial y turismo cultural.	36
1.2.9. Arquitectura patrimonial como recurso turístico.....	37
CAPÍTULO II	38
MATERIALES Y MÉTODOS	38
2.1. Tipo de investigación.	39
2.1.1. Investigación descriptiva-diagnostica.	40
2.1.2. Investigación de campo:	40
2.1.3. Investigación evaluativa.	41
2.1.4. Investigación propositiva.....	41
2.2. Ubicación del área de la investigación.....	42
2.2.1. Límites.....	46
2.3. Materiales, equipos y software	47
2.4. Investigación no experimental.....	48
2.4.1. Universo y población:	48
2.4.2. Tamaño de la muestra:	48
2.4.3. Total, de visitas turísticas.	49
2.4.4. Muestreo:	51

	15
2.5. Métodos, técnicas e instrumentos	51
2.6. Matriz de operacionalización de variables.....	52
2.6.1 Variables Dependientes e Independientes.....	56
2.7. Matriz metodológica.....	62
CAPÍTULO III.....	63
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	63
3.1. Resultados.....	63
3.1.1. Diagnóstico del estado actual del patrimonio arquitectónico y la actividad turística.	63
3.1.1.2. Fichas de observación	63
3.1.2. Análisis comparativo del inventario	70
3.1.3. Percepción comunitaria y experiencia turística sobre el patrimonio arquitectónico	71
3.1.4. Análisis de encuestas a turistas.....	72
3.1.4.1. Caracterización demográfica de los turistas	72
3.1.4.2. Motivación y experiencia de visita	75
3.1.4.3. Impactos del turismo	78
3.1.4.6. Nivel de satisfacción por atractivo.....	81
3.1.5. Análisis de encuestas a residentes locales.....	82
3.1.5.1. Caracterización demográfica de residentes	82

3.1.5.3. Percepción sobre el turismo y conservación.....	86
3.1.5.5. Información y promoción turística.....	91
3.1.6. Análisis comparativo: Residentes vs Turistas	92
3.1.6.1. Perfil demográfico.....	92
3.1.6.2. Conocimiento del patrimonio	93
3.1.6.3. Frecuencia de visitas	93
3.1.6.4. Sitios más representativos	93
3.1.6.5. Interés en la conservación.....	94
3.1.6.6. Percepción del estado de conservación	94
3.1.6.7. Aspectos problemáticos identificados.....	94
3.1.6.8. Impactos del turismo	95
3.1.6.9. Satisfacción y calidad de la experiencia.....	95
3.1.6.10. Contribución diferenciada del turismo por sitio	95
3.1.7. Síntesis de hallazgos cuantitativos.....	96
3.1.7.1. Consenso patrimonial.....	96
3.1.7.2. Brecha significativa en sitios secundarios	96
3.1.7.3. Percepción mayormente favorable del turismo	96
3.1.7.4. Problemas comunes identificados.....	96
3.1.7.5. Mirada crítica local	96
3.1.7.6. Alta valoración cultural.....	97
3.1.7.7. Satisfacción con la experiencia.....	97
3.1.7.8. Oportunidad de diversificación.....	97
3.1.7.9. Base social favorable.....	97

	17
3.1.7.10. Brecha entre valoración y conocimiento	97
3.1.7.11. Necesidades de información patrimonial	98
3.1.8.1. Información de los Actores Clave.....	99
3.1.8.2. Tabulación de las Entrevistas.	99
3.1.9. Evaluación de impactos del turismo en el patrimonio arquitectónico.	114
3.1.9.2. Matriz de identificación de impactos.	115
3.2. Discusión.....	121
 3.3 PROPUESTA DE ESTRATEGIAS DE GESTIÓN PATRIMONIAL Y TURÍSTICA	 124
 PLAN DE ACCIÓN.	 124
 Introducción	 124
 Objetivo de la propuesta	 124
Santuarios patrimoniales.....	126
Tolas preincaicas	127
 Estrategia transversal: señalética patrimonial y tren turístico.....	 129
 Resultados esperados de la propuesta.....	 129
 Conclusión	 130
 3.3.1, Matriz de Ejecución de la Propuesta de Gestión Patrimonial y Turística.....	 131

CAPÍTULO IV	133
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	133
4.1 Conclusiones.	133
4.2 Recomendaciones	135
BIBLIOGRAFÍA.....	136
ANEXOS.	140
Anexo 1. Guía Ficha de Observación.....	140
Anexo 2. Guía de encuestas	141
Anexo 3. Guía de entrevistas	153
Anexo 4. Evidencia fotográfica.....	157
Anexo 5 Árbol de problemas	163
Anexo 6. Ficha de tutorías asesor.....	164
Anexo 7. Ficha de tutorías director	165
Anexo 8. Informe de similitud	166

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Materiales, equipos y software empleados en la investigación.	47
Tabla 2 Matriz Operacionalización de Variables.	54
Tabla 3 Variables Dependientes e Independientes.	56
Tabla 4 Matriz metodológica	62
Tabla 5 Distribución de turista según su edad	72
Tabla 6 Distribución de turistas según género.	73
Tabla 7 Estado civil de los turistas.	73
Tabla 8 Nivel de instrucción de los turistas.	74
Tabla 9 Procedencia de los turistas.....	74
Tabla 10 Motivo principal de visita a la zona.	75
Tabla 11 Frecuencia de visitas anteriores.	75
Tabla 12 Medios de información utilizados por los visitantes.....	76
Tabla 13 Interés generado por la comunicación turística.	76
Tabla 14 Sitios patrimoniales visitados por los turistas.....	77
Tabla 15 Calificación de la experiencia.....	77
Tabla 16 Percepción del estado de conservación	78
Tabla 17 Impactos positivos del turismo identificado.....	78
Tabla 18 Impactos negativos del turismo identificados	79
Tabla 19 El patrimonio arquitectónico ayuda a entender la identidad cultural local	79
Tabla 20 Interacción con la comunidad local	80
Tabla 21 Contribución del turismo a la conservación	80
Tabla 22 Acciones prioritarias para mejorar la experiencia turística	81

Tabla 23 Satisfacción en los atractivos patrimoniales	81
Tabla 24 Actividades complementarias a la visita	82
Tabla 25 Distribución de residentes según edad	82
Tabla 26 Genero	83
Tabla 27 Estado civil de los residentes	83
Tabla 28 Lugar de residencia	84
Tabla 29 Nivel de instrucción de los residentes	84
Tabla 30 Bienes patrimoniales conocidos por los residentes	85
Tabla 31 Calificación del estado de conservación del patrimonio	85
Tabla 32 Patrimonio como identidad cultural.....	86
Tabla 33 Contribución del turismo a la conservación del patrimonio.....	86
Tabla 34 Impactos positivos del turismo según residentes	87
Tabla 35 Contribución del turismo - Complejo Cultural Fábrica Imbabura.....	88
Tabla 36 Contribución del turismo - Santuario de Nuestra Señora de Lourdes.....	88
Tabla 37 Contribución del turismo - Santuario del Señor del Santo Sepulcro	88
Tabla 38 Contribución del turismo - Tolas preincaicas.....	88
Tabla 39 Impactos negativos del turismo según residentes	89
Tabla 40 Frecuencia de participación en actividades de conservación patrimonial.....	90
Tabla 41 Calificación de la gestión de autoridades locales	90
Tabla 42 Importancia de la participación comunitaria en gestión patrimonial.....	91
Tabla 43 Nivel de información que recibe sobre patrimonio local	91
Tabla 44 La promoción turística respeta la autenticidad cultural	92
Tabla 45 Cuestionario de preguntas aplicado en las entrevistas.	98

Tabla 46	Información general de los actores clave	99
Tabla 47	Factores socioculturales e impactos identificados	115
Tabla 48	Escala de valorización positiva y negativa de impactos.....	116
Tabla 49	Valoración cualitativa de impactos por sitio patrimonial.....	117
Tabla 50	Matriz método de interacción simple.....	118
Tabla 51	Jerarquización de impactos-Impactos positivos (mayor a menor).....	120
Tabla 52	Impactos Negativos (Crítico a Moderado)	120

ÍNDICE DE ILUSTRACIÓN

Ilustración 1 Mapa de la provincia de Imbabura y sus parroquias.....	43
Ilustración 2 Mapa Base Parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui.....	44
Ilustración 3 Plano de Atuntaqui y Andrade Marín.....	45
Ilustración 4 Mapa de Atuntaqui.....	46
Ilustración 5 Complejo Cultural Fabrica Imbabura.....	157
Ilustración 6 Santuario Nuestra Señora de Lourdes	157
Ilustración 7 Santuario Nuestro Señor del Gran Poder.....	157
Ilustración 8 Tola Preincaica Pailatola	158
Ilustración 9 Tola Preincaica Orozcotolá.....	158
Ilustración 10 Tola Preincaica Pupotolá	159
Ilustración 11 Resultados de la encuesta realizada a los residentes	162
Ilustración 12 Resultados de la encuesta realizada a los turistas	162
Ilustración 13 Árbol de problemas	163

INTRODUCCIÓN

Problemática de investigación

Problemática para investigar

El patrimonio arquitectónico de las parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui se considera esenciales para su identidad cultural y su atractivo como destino turístico. Sin embargo, muchas veces pasaban desapercibidas por la ciudadanía, provocando un notable deterioro y a su vez una pérdida de valor, en gran parte debido a la escasa información que poseen sus atractivos arquitectónicos. Debido a este motivo tuvo un impacto negativo en su conservación y en el ámbito del turismo cultural, afectando tanto la comprensión local como el uso de estos espacios históricos.

Atuntaqui y Andrade Marín están ubicados en el cantón Antonio Ante, en la provincia de Imbabura, albergaron importantes bienes patrimoniales, como el Complejo Cultural Fábrica Imbabura, que ha sido reconocido como patrimonio cultural del Ecuador; el santuario de Nuestra Señora de Lourdes; el santuario del Señor del Santo Sepulcro, además cuentan de las tolas preincaicas las cuales son conocidas como Pailatola, Orozcotolá y Pupotolá, que son vestigios de culturas antiguas y fueron declaradas Patrimonio Cultural Nacional en 2004. Gobierno Autónomo Descentralizado de Antonio Ante. (2020) La carencia de información sobre los patrimonios arquitectónicos de Andrade Marín y Atuntaqui afectaron negativamente su conservación y valorización en el turismo cultural. Esto se debió al escaso nivel de conocimiento sobre el valor histórico y cultural del patrimonio arquitectónico, a su vez la ausencia de programas educativos que promuevan la apreciación cultural y de las estructuras históricas, teniendo como resultado la pérdida de valor y reduciendo su potencial turístico. Estas restricciones provocan que las comunidades locales, especialmente las generaciones más jóvenes, no posean la información ni la motivación

necesaria para intervenir en la protección y promoción de su patrimonio cultural. Debido a esto el conocimiento sobre la historia, la arquitectura y la importancia que tienen estos bienes culturales ha disminuido, lo que provoca que muchos de estos espacios hayan perdido elementos originales, reduciendo así su potencial turístico y su valor cultural.

Formulación del problema de investigación.

¿Cómo afecta la escasa información sobre los sitios patrimoniales de Andrade Marín y Atuntaqui a su conservación y valorización dentro del turismo cultural?

Justificación

El desarrollo de esta investigación se consideró fundamenta debido que abordó una problemática que afectaba directamente la conservación del patrimonio arquitectónico y el desarrollo turístico de las parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui. La escasa información sobre estos bienes culturales no solo limitó su reconocimiento como activos de valor histórico y cultural, sino que también restringió su uso como recursos turísticos. Esta intervención permitió estudiar el impacto que genera la desinformación, a su vez identificar brechas en la gestión y proponer medidas para fortalecer su visibilidad, su comprensión y apreciación a nivel local. Además, contribuyó a que la sociedad reconozca la importancia del patrimonio como herencia cultural, motor del desarrollo económico, de identidad y de cohesión social.

El estudio se enfocó en el Objetivo de Desarrollo Sostenible número 11, relacionado con ciudades y comunidades sostenibles cuyo propósito es “redoblar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural del mundo”. A través de este análisis se promovió la puesta en valor patrimonial cultural de Andrade Marín y Atuntaqui y al mismo tiempo que se fortaleció la gestión del patrimonio local y la participación ciudadana, además de impulsar el

turismo cultural para las generaciones actuales y futuras. (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2018)

Los principales beneficiarios de esta investigación fueron actores tanto locales como externos, para empezar, las comunidades de Andrade Marín y Atuntaqui se beneficiaron mediante el fortalecimiento de la comprensión sobre el valor cultural e histórico de su patrimonio, fomentando un mayor sentido de pertenencia y participación en el cuidado y conservación. De igual manera, las instituciones educativas se beneficiaron ya que contaron con información de apoyo que promueva la educación y la importancia del patrimonio cultural en la sociedad. De la misma forma, los turistas y visitantes se beneficiaron indirectamente, ya que pudieron acceder a información más clara e interesante sobre los sitios patrimoniales, esto permitió enriquecer su experiencia y ampliar sus conocimientos sobre el turismo cultural.

Objetivos

Objetivo general

Analizar los impactos generados por la influencia del turismo en la conservación y valorización del patrimonio arquitectónico de Andrade Marín y Atuntaqui, para proponer soluciones que optimicen la gestión del patrimonio arquitectónico local.

Objetivos específicos

1. Analizar el escenario actual del patrimonio arquitectónico de Andrade Marín y Atuntaqui, identificando la edificación con mayor valor histórico y cultural.
2. Realizar levantamiento de información mediante entrevistas a expertos y encuestas a los residentes locales y turistas sobre el estado actual del patrimonio arquitectónico y la actividad turística.
3. Evaluar los impactos presentes en los atractivos patrimoniales de las parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui permitiendo establecer la propuesta de gestión.
4. Proponer estrategias de gestión patrimonial y turística enfocadas en la conservación y valorización del patrimonio local material de las parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui salvaguardando el legado arquitectónico para futuras generaciones.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes

En los últimos años el patrimonio arquitectónico se ha extendido globalmente debido a que busca atraer a los visitantes tanto locales como de sus alrededores y a su vez concientizar la valoración de estos sitios históricos, por lo tanto, de esta manera en el estudio titulado Puesta en valor del patrimonio arquitectónico religioso del centro histórico de la ciudad de Latacunga como propuesta turística cultural para el desarrollo local, menciona que “el turismo patrimonial tiene sus raíces en las disciplinas más humanísticas como la arqueología, la historia y la arquitectura, además que el turismo bien planificado permite que los habitantes conozcan su identidad e historia, al igual que los turistas tengan una mejor experiencia al conocer atractivos culturales (Cordones, pág. 2). Conforme a lo anterior, es importante ejecutar acciones adecuadas y bien estructuradas para conservar y valorizar un recurso cultural.

De acuerdo con las percepciones comunes acerca del patrimonio cultural edificado, los autores Espinoza et al. (2021) en su investigación titulada Percepciones de los comunes sobre el patrimonio cultural edificado. Caso centro histórico de Cuenca, Ecuador, publicado en la REHPA, se alude a lo siguiente: “El patrimonio materias suele ser utilizado para la creación de la identidad, sin embargo, la valoración del patrimonio cultural se genera a partir de una cohesión social de valores y significados”. (p.7). A partir de ahí se destaca que el patrimonio es parte de la identidad colectiva, y su gestión debe incluir la participación de las comunidades locales.

La valoración del patrimonio arquitectónico se ha convertido en un eje fundamental dentro de los procesos de desarrollo local. En ese sentido, los autores Braun & Ramos (2022), en su artículo titulado La Gestión del Patrimonio Arquitectónico en Quito y Ecuador destacan que, “Ecuador se

reconocen como bienes pertenecientes al patrimonio cultural nacional a todas las edificaciones que contengan un valor cultural e histórico que sea necesario proteger.” (p.4). Este enfoque resalta la importancia de considerar el patrimonio no solo como un vestigio del pasado, sino como un recurso activo que fortalece la identidad local .

Indagando en la investigación Conservación y Restauración del patrimonio moderno en Ecuador se indica que en el ámbito de la conservación, la defensa del patrimonio moderno ha ocasionado distintos debates, de ahí que hasta la actualidad surgen investigaciones que promueven la conservación y difusión de los distintos patrimonios arquitectónicos modernos y probablemente por la repercusión que tuvo, genero principales objetivos de estudio, los cuales han servido como punto de partida para la puesta en valor de las obras modernas en el resto del mundo (Preti, pág. 1). Sin embargo, la visión dentro de dichos estudios valora a la arquitectura moderna como proyecto arquitectónico, incluso cuando varias obras constan dentro de los registros patrimoniales a nivel local y nacional.

La autora Campos (2023) en su investigación titulada patrimonio arquitectónico y turismo sostenible del cantón Riobamba, provincia de Chimborazo menciona que: “la preservación del patrimonio arquitectónico es importante, debido a que, surge de su valor como un testimonio de distintos fenómenos culturales, seguido de su acción, como elemento encargado de mantener la cohesión de un grupo social determinado” (p.18) Esto nos dice que, los valores desarrollados a lo largo del tiempo son consideradas como acciones válidas las cuales aportan al proceso histórico a largo plazo según su aplicabilidad.

En la investigación titulada Estrategias para la recuperación del patrimonio arquitectónico y urbanístico de Portoviejo señala que:

Desde los años 1930 a 1970 se produjeron importantes avances mundiales en la gestión patrimonial. En los años setenta se comenzó a apreciar los centros históricos como bienes económicos que debían ser protegidos porque las ciudades crecían rápidamente hacia la periferia urbana y se debía tomar medidas para proteger y conservar de manera integrada, funcional, social y económica para permitir que la población tradicional sea parte del cambio (García S. M., pág. 20).

En este contexto, la gestión del patrimonio dejó de limitarse a una visión meramente estética o monumentalista, para asumir una dimensión integral que reconoce el valor social, económico y cultural de los centros históricos.

Por su parte el autor Zhao (2024) en su estudio titulado Políticas públicas aplicadas al patrimonio cultural inmaterial, patrimonio de la humanidad, como recurso turístico: una comparación entre China y Unión Europea, llevado a cabo en la Universidad de Salamanca, sostiene que: “el Patrimonio Cultural Inmaterial es un concepto que abarca una gran variedad de elementos culturales, desde prácticas, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas, hasta objetos, lugares y símbolos.” (p.13). Es por esto por lo que el patrimonio deja de ser un elemento secundario para convertirse en un componente estratégico del desarrollo humano, cultural y económico, garantizando su transmisión a las futuras generaciones.

En consecuencia, la revisión titulada Turismo cultural, ciudad y patrimonio. Evaluación y efectos del turismo cultural en el patrimonio arquitectónico y urbano. caso de estudio ciudad de Granada, llevado a cabo en la Universidad de Granada, sostiene que:

El turismo cultural comienza a ser una actividad de importancia a partir de los siglos XVII y XVIII cuando ciudades históricas consideradas referentes patrimoniales despertaban un gran interés entre quienes completaban sus estudios de política o servicios diplomáticos, la historia y el desarrollo turístico lo consideraron un proceso lineal, a partir del cual las ciudades históricas comenzarán a atraer a un público más amplio (Ruíz, pág. 15).

Este fenómeno marcó un hito en la historia del turismo, no solo consolidó la imagen de las ciudades históricas como centros de valor cultural y educativo, sino que también sentó las bases del turismo cultural moderno.

Desde el punto de vista del trabajo titulado Patrimonio arquitectónico y turismo activo en la provincia de Segovia, llevado a cabo en la Universidad de Vigo menciona que:

El turismo es una actividad social de inmutable importancia y repercusión económica, el cual tiene peso en el ámbito económico de muchos países, cuando se habla de turismo se trata de clarificar tanto términos como conceptos, dado de es un fenómeno que aborda diferentes disciplinas, pero no en todas ella cumple los mismos objetivos y fines (Moragon, pág. 18).

De esta manera se permute entender que el turismo, más allá de su dimensión económica, contribuye suceso multidisciplinar, cuyo análisis varía según el enfoque desde el cual se aborde.

Con base en lo expuesto en el estudio titulado Estrategias para la recuperación del patrimonio arquitectónico y urbanístico de Portoviejo, destaca que: El patrimonio histórico cultural, es el conjunto de bienes heredados del pasado, a diferencia del patrimonio arquitectónico el cual se define como un conjunto de bienes edificados de cualquier naturaleza, a los que la sociedad atribuye o reconoce con un calor histórico (García S. M., pág. 27). En este sentido, resulta relevante

distinguir ambos conceptos, ya que destacan que el patrimonio arquitectónico contribuye una categoría esencial dentro del patrimonio histórico cultural, permitiendo a la sociedad reconocer a las edificaciones no solo como materialidad, sino que también dando un significado de valor a lo largo del tiempo.

1.2. Marco teórico

1.2.1 Turismo cultural.

El turismo cultural es una actividad turística en la que la motivación esencial del visitante es aprender, descubrir, experimentar y consumir los atractivos o productos culturales, ya sean materiales o inmateriales, de un determinado destino turístico. (OMT, 2017)

En las últimas décadas, el turismo cultural ha emergido como una de las formas más significativas de interacción entre visitantes y comunidades locales. Su importancia radica no solo en el intercambio cultural, sino también en su capacidad para dinamizar economías locales y promover la conservación del patrimonio señala que:

El turismo cultural es un turismo sostenible y generador de desarrollo, económico y social a partir de la gestión turística responsable del patrimonio cultural y la producción artística, el turismo cultural es un articulador y potenciador de la economía, cultural y creativa, contribuyendo a generar oportunidades para la comunidad local (Maldonado, pág. 42).

Lo planteado por Maldonado permite comprender que el turismo no se limita únicamente a la visita de espacios históricos, sino que contribuye un motor en la transformación social y económica de las comunidades locales.

1.2.2. Importancia del turismo cultural

El turismo cultural se distingue de otras formas de turismo por su profundo vínculo con la identidad, la historia y las expresiones simbólicas de los pueblos, se caracteriza por su enfoque en la experiencia significativa del visitante, quien busca mucho más que entretenimiento: desea comprender el contexto histórico, social y simbólico del destino que visita, menciona que:

El turismo cultural en muchas ocasiones puede ser generador de poca atención o poca relevancia con respecto a otros lugares turísticos, por lo tanto, es necesario identificar las muchas ventajas que puede tener el turismo cultural y su importancia a nivel local y regional, ya que mediante el turismo cultural se pueden conocer las tradiciones y culturas de un determinado pueblo, su historia y su valor simbólico lo que trae beneficios a la sociedad en su conjunto (Maldonado, pág. 47).

Lo señalado por Maldonado invita a replantear la percepción que se tiene del turismo cultural, reconociéndolo no como una modalidad secundaria sino como una forma de turismo con identidad propia beneficios para las comunidades locales.

1.2.3. Patrimonio arquitectónico

El patrimonio arquitectónico se define como el conjunto de edificios y estructuras los cuales poseen un valor histórico, cultural o simbólico, destaca que:

El patrimonio arquitectónico pone en manifiesto su carácter evolutivo a través del tiempo, como fenómeno de cambio y permanencia en los edificios patrimoniales en los cuales se realizan diferentes obras de intervención para mantenerlos en buen estado y así sean lugares de carácter culto y populares, debido a sus construcciones, sus obras complejas, los materiales utilizados, en su arquitectura, las técnicas y sus sistemas de construcción (Lleida, pág. 42). En este apartado el autor

nos da a entender que el patrimonio arquitectónico no es un elemento estático, sino que se basa en un proceso continuo de transformación y de conservación.

Por otra parte, en Andrade Marín y Atuntaqui, la arquitectura histórica refleja la evolución, la influencia de la industrialización textil y la persistencia de tradiciones locales. Su análisis permite entender cómo el espacio construido se convierte en expresión de la cultura. En estos territorios, la arquitectura patrimonial no solo embellece el paisaje urbano, sino que también transmite valores, saberes y formas de vida que merecen ser protegidos y difundidos. El patrimonio arquitectónico constituye una manifestación tangible de la historia, que permite comprender los procesos sociales, políticos y culturales que han dado forma a los territorios.

1.2.4. Conservación y valorización del patrimonio

La conservación y valorización del patrimonio es un proceso integral que busca salvaguardar la herencia cultural mediante la aplicación de técnicas las cuales aseguren su integridad física y su valor histórico para la comunidad.

Valorar el patrimonio implica reconocer su importancia como expresión de identidad, memoria y cohesión social. La valorización no se limita a la promoción turística o económica, sino que busca resignificar los bienes culturales en función de los desafíos contemporáneos. (Trello, 2012) aclara que “el patrimonio se conserva, se reinventa se construye día a día, no solo para ser conocido como un recurso materializado en el territorio, sino como un testimonio de memoria” (p. 9). Lo que propone Tello nos hace comprender que el patrimonio va más allá que sus dimensiones materiales y se convierte en un proceso vivo y dinámico entre la sociedad.

En este sentido, la conservación de patrimonio cultural puede entenderse no solo como medidas técnicas, sino que implica la protección de significados, memorias y vínculos sociales que estos bienes representan para las comunidades. Por ello , es necesario considerar al patrimonio

cultural como un recurso vivo que mantiene una relación constante con su entorno y con las comunidades q los conforman. Según Acuña (2025) “la valorización patrimonial implica no solo la protección física del bien, sino el reconocimiento y la promoción de su significado cultural, facilitando su inclusión en las dinámicas económicas y sociales locales de manera sostenible” (p.4). En definitiva, conservar y valorar el patrimonio es apostar por la memoria, la identidad y la diversidad cultural, además de reconocer que el pasado no es un vestigio estático, sino una fuente de sentido que puede enriquecer el presente y orientar el futuro de las comunidades.

1.2.5. Estrategias para la conservación y uso del patrimonio.

Las estrategias para conservar y el uso el patrimonio deben integrar enfoques técnicos, educativos y participativos. Estas buscan garantizar que los bienes culturales se mantengan relevantes, accesibles y funcionales para las generaciones presentes y futuras. (García S. M., 2023) sostiene que “la recuperación del patrimonio es efectiva siempre y cuando se tracen estrategias encaminadas a la restauración y conservación” (p.8). Lo expuesto por García cobra esencial relevancia al considerar que el patrimonio es vulnerable al deterioro físico y al olvido social, debido a esto menciona que es esencial estrategias que garantizan su permanencia, permitiendo que cada intervención realizada renueve el compromiso colectivo de preservarlo.

Estas perspectivas muestran que las estrategias deben ser adaptativas, inclusivas y contextualizadas, permitiendo que el patrimonio se conserve como recurso vivo y generador de desarrollo.

1.2.6 Rol del turismo en la conservación del patrimonio

El turismo, actúa como un motor esencial para la protección del patrimonio debido a que su rol en el ámbito de conservación es mantener, restaurar y gestiona de manera responsable y a su vez convertirse en un aliado estratégico para la conservación del patrimonio cultural. De este modo, en sitios patrimoniales como Atuntaqui y Andrade Marín, el turismo puede desempeñar un papel clave en la conservación de la arquitectura histórica y las tradiciones locales, ya que si una gestión turística es mal planificada puede provocar deterioro físico, pérdida de autenticidad y conflictos sociales. Por tanto, el turismo debe ser concebido como una estrategia de gestión cultural que promueva la conservación activa del patrimonio, la apropiación social y el desarrollo sostenible de los territorios.

1.2.7. Impactos del turismo en el patrimonio.

El turismo puede generar diversos impactos, en el ámbito patrimonial actúan como una herramienta de revalorización y financiamiento para su conservación, también se involucra en el ámbito económico, mediante los ingresos directamente relacionados con la restauración, mantenimiento y la vigilancia de los sitios, también puede desempeñar un papel activo en la conservación del patrimonio cuando se gestiona de forma responsable, promoviendo el reconocimiento del valor histórico y simbólico de los bienes y fortaleciendo el sentido de pertenencia de las comunidades locales. Por tanto, los impactos del turismo en el patrimonio pueden fomentar la participación comunitaria, impulsar la revaloración del legado histórico, priorizando un efecto de lograr un mejor desarrollo para la sociedad sin poner en riesgo el uso, el disfrute, la permanencia y la autenticidad de los bienes patrimoniales.

1.2.8. Educación patrimonial y turismo cultural.

La educación patrimonial y el turismo cultural comparten objetivos comunes: promover el conocimiento, el respeto y la apropiación del legado histórico. En zonas como Andrade Marín y Atuntaqui, cuentan con notable patrimonio arquitectónico y cultural, estas prácticas se pueden combinar para crear experiencias significativas para los visitantes y los propios residentes . (Rios, 2020) afirma que “el turismo cultural puede ser una herramienta educativa poderosa si se orienta a la interpretación del patrimonio, la participación comunitaria y el aprendizaje intercultural”(p.190). Por otro lado, en Andrade Marín y Atuntaqui, la combinación de educación y turismo cultural pueden fortalecer el sentido de pertenencia, estimular la economía local y fomentar la conservación activa del patrimonio, el turismo educativo y cultural se formulan como la principal herramienta para fortalecer la identidad local, preservar el patrimonio e incentivar el desarrollo, al mismo tiempo que promueve la riqueza arquitectónica, histórica y simbólica.

Uno de los propósitos de la educación patrimonial es concienciar la necesidad de reconocer, respetar y proteger el patrimonio, este mismo compromiso debe orientar la actividad turística, con el fin de reducir sus impactos negativos y contribuir a la sostenibilidad. Considerando el estrecho vínculo que debería establecerse entre educación, patrimonio y turismo (Peñañiel, Carretero, & Martín, pág. 254).

En definitiva, la integración de la educación patrimonial con el turismo cultural de Andrade Marín y Atuntaqui permite que el patrimonio deje de ser un objeto distante y se convierta en una experiencia viva, fortaleciendo el sentido de pertenencia y el aprendizaje.

1.2.9. Arquitectura patrimonial como recurso turístico.

La arquitectura patrimonial se define como el conjunto de obras del pasado que se conservan como testimonio de valor histórico y manifestación artística, cuando es utilizado como recurso deja de ser un objeto estático para convertirse en un activo capaz de satisfacer necesidades tanto recreativas como culturales, y a su vez genera beneficios económicos y sociales para la comunidad, en el caso de territorios con historia y memoria como Andrade Marín y Atuntaqui, los cuales conservan edificaciones emblemáticas que reflejan procesos sociales y culturales su arquitectura patrimonial ha creado, en la sociedad moderna, nuevos hábitos de consumo turísticos, dando como resultado que la arquitectura patrimonial de Andrade Marín y Atuntaqui represente mucho más que estructuras físicas, representándose así como una expresión viva de la historia, la identidad y la memoria colectiva.

CAPÍTULO II

MATERIALES Y MÉTODOS

Con el propósito de cumplir los objetivos específicos en esta investigación titulada “Impacto del turismo en la conservación y valorización del patrimonio arquitectónico de Andrade Marín y Atuntaqui”, se aplicaron de diversos métodos, técnicas e instrumentos, que permitieron recopilar y analizar información relevante desde múltiples perspectivas y fuentes.

De esta manera , el proceso metodológico aplicado se dividió en cuatro fases consecutivas y complementarias, cada una encaminada a alcanzar un objetivo específico. La primera fase correspondió a analizar la situación actual del patrimonio arquitectónico a través de observaciones directas, documentación fotográfica, análisis documental y consultas a técnicos expertos, para así, realizar un diagnóstico certero sobre el estado de conservación e identificar los patrimonios con mayor valor histórico-cultural. La segunda fase consistió en recopilar información mediante encuestas estructuradas a residentes locales y turistas, además de realizar entrevistas a autoridades institucionales para así obtener percepciones, experiencias del patrimonio cultural y las actividades turísticas. La tercera fase se centró en evaluar los impactos que genera la actividad turística en el patrimonio cultural, esta información se obtuvo mediante la recopilación de datos cuantitativos y cualitativos, así como también la identificación de los impactos positivos y los problemas que surgen. En la última fase, se integraron los resultados del diagnóstico, dando como resultado el diseño de estrategias de gestión a través de técnicas participativas, análisis de mejores prácticas y desarrollo de posibles escenarios.

Para el análisis de la información se utilizó herramientas digitales especializadas que facilitaron la organización de datos cualitativos y cuantitativos y permitiendo identificar elementos recurrentes, tendencias relevantes, desafíos y oportunidades específicas para potenciar la interacción entre las actividades turísticas y la conservación del patrimonio. La metodología aplicada tuvo como objetivo generar evidencia que respalde la formulación de decisiones estratégicas encaminadas a mejorar la gestión del patrimonio y fortalecer de la identidad local.

Estudios previos sobre Turismo cultural y gestión del patrimonio ha sido considerados Como referencia metodológica como un referente metodológico basado en los principios de participación comunitaria, educación patrimonial y desarrollo local. Estas referencias guiaron al desarrollo de las herramientas de recolección de datos y al análisis integral de los resultados obtenidos .

2.1. Tipo de investigación.

La presente investigación se realizó con un enfoque mixto combinando métodos cualitativos y cuantitativos, que permitieron identificar y comprender las características actuales del turismo y la valorización que tienen los residentes locales y los turistas hacia los sitios patrimoniales (estado de conservación, flujo de visitantes, percepciones medibles), así como las experiencias y dinámicas socioculturales que los residentes y los turistas desarrollan en relación con los sitios patrimoniales.

Para esta investigación se seleccionaron los bienes patrimoniales más importantes de ambas parroquias, los cuales fueron: el Complejo Cultural Fabrica Imbabura, el Santuario Nuestra Señora de Lourdes, el Santuario Jesús del Gran poder (Señor del Santo Sepulcro) y las Tolas preincaicas (Pailatola, Orozcotolá, Pupotolá)

La recopilación de información se obtuvo mediante múltiples técnicas: la observación directa, entrevistas, encuestas estructuradas aplicadas a diversos actores: expertos técnicos, autoridades institucionales, gestores de sitios patrimoniales, residentes locales y turistas.

2.1.1. Investigación descriptiva-diagnostica.

Este tipo de investigación se aplicó especialmente para lograr el cumplimiento del primer objetivo específico, orientado a diagnosticar el estado actual de conservación actual del patrimonio arquitectónico de Andrade Marín y Atuntaqui, identificando la edificación con mayor valor histórico y cultural. La investigación descriptiva permitió caracterizar de manera sistemática, objetiva y detallada las condiciones físicas, estructurales y de conservación de cada bien patrimonial seleccionado.

El diagnóstico se basó en la observación directa de todos los sitios patrimoniales identificados, se aplicaron fichas de observación para la recopilación y comparación de datos entre los diferentes sitios patrimoniales, estas fichas registraron datos de identificación, características, ubicación, descripción del sitio, valor cultural, estado de conservación, uso actual.

2.1.2. Investigación de campo:

La investigación de campo es una parte clave de la investigación y se desarrolló durante el mes de diciembre de 2025. Esta modalidad de investigación fue importante para el segundo objetivo específico, el cual se enfocó en analizar la percepción del valor histórico – cultural del patrimonio arquitectónico por parte de la comunidad local y de los visitantes para determinar el grado de apropiación social. Las encuestas se realizaron a los pobladores ambas parroquias (Andrade Marín y Atuntaqui) y turistas o visitantes que acudieron a los sitios.

Las encuestas incluyeron 18 preguntas divididas en cinco apartados: datos generales, conocimiento patrimonial, valoración y apropiación, participación, y percepción de la promoción e información de los sitios. Las encuestas se realizaron en espacios públicos (plazas, mercados, eventos y sitios patrimoniales) Además, se realizaron entrevistas a expertos y actores clave del sector turístico y autoridades institucionales, abordando temas como el desarrollo del turismo,

estado del patrimonio, impactos del turismo, la percepción comunitaria y la gestión institucional, este diseño metodológico nos permitió capturar percepciones y experiencias recientes, aumentando así la validez de los datos que fueron recopilados.

2.1.3. Investigación evaluativa.

Esta modalidad se aplicó para el cumplimiento del tercer objetivo específico, que tuvo como resultado evaluar los impactos presentes en los sitios patrimoniales de las parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui, permitiendo establecer la propuesta de gestión.

La evaluación se realizó mediante la triangulación de fuentes y técnicas, combinando el análisis de percepciones obtenidas a partir de encuestas , entrevistas y observaciones directa de campo además de revisiones de datos secundarios. Se implementó una matriz de análisis de impactos que sistematizó los impactos positivos y negativos en las dimensiones económicas, socioculturales, físicas del patrimonio y de gestión turística.

2.1.4. Investigación propositiva.

La fase propositiva o de propuesta de investigación, se vinculó al cumplimiento del cuarto objetivo específico, orientado a proponer estrategias de gestión patrimonial cultural y turística enfocadas en la conservación y valorización del patrimonio material local, integró sintéticamente todos los resultados de los diagnósticos de los tres objetivos anteriores para así diseñar una propuesta basada en estrategias técnicamente sólidas contextualmente relevantes y socialmente validas Esta fase empleó técnicas participativas, análisis de mejores prácticas y construcción de escenarios prospectivos para apoyar las estrategias propuestas.

2.2. Ubicación del área de la investigación.

En el cantón Antonio Ante, el cual forma parte de la provincia de Imbabura y se encuentra ubicada en la región norte del Ecuador. En este cantón se encuentran las parroquias Atuntaqui que es una parroquia urbana y Andrade Marín como parroquia rural, ambas de gran valor histórico, arquitectónico y cultural. Estas localidades se caracterizan por la conservación de edificaciones patrimoniales significativas, así como por su participación en el desarrollo turístico del cantón. Ambas localidades se caracterizan por su riqueza arquitectónica que se reflejada en edificaciones como el Complejo Cultural Fábrica Imbabura, el Santuario de Nuestra Señora de Lourdes, Santuario Jesús del Gran poder y las tolas preincaicas de Pailatola, Orozcotolá y Pupotolá.

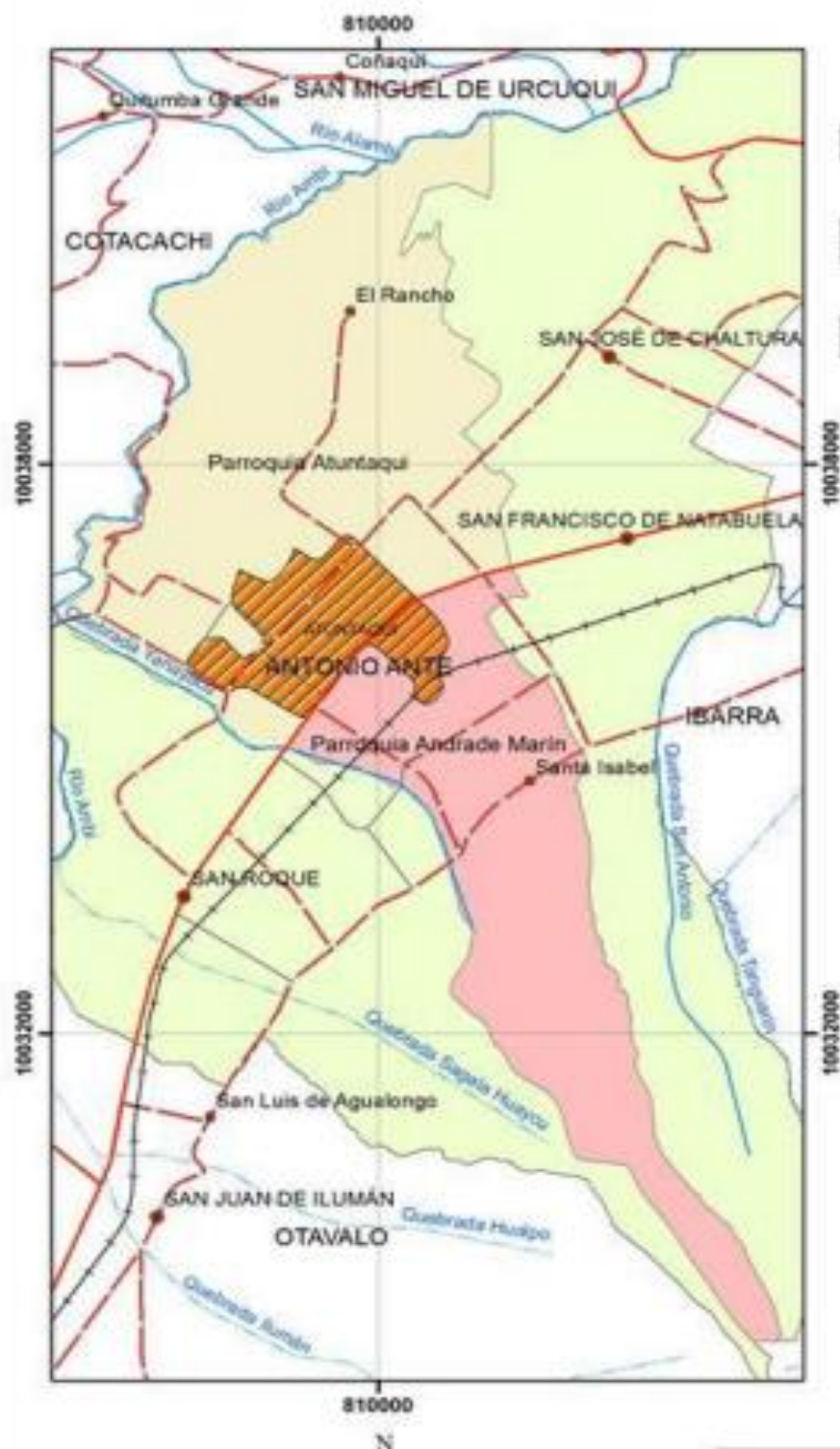
A juzgar por su posición geográfica, Atuntaqui se ubica en las coordenadas $0^{\circ}20'46''N$ y $78^{\circ}13'52''O$, mientras que Andrade Marín está ubicada en $0^{\circ}20'58''N$ y $78^{\circ}12'55''O$. Ambas parroquias ocupan una gran superficie territorial importante dentro del cantón y presentan una altitud promedio de 2.400 metros sobre el nivel del mar.

Ilustración 1 Mapa de la provincia de Imbabura y sus parroquias



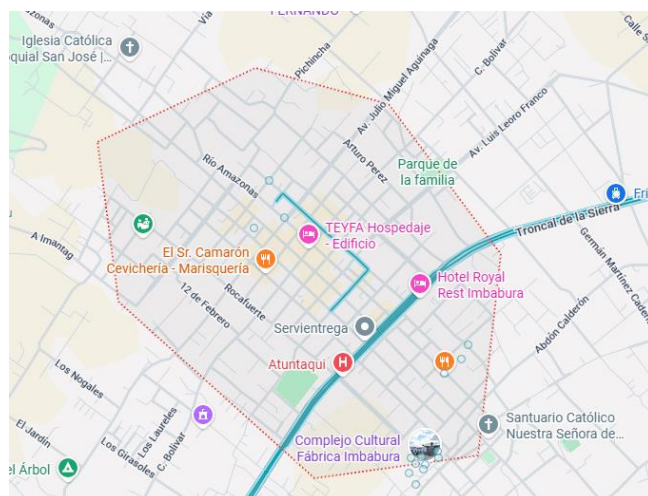
Fuente: Tomado de Repositorio UTN , (Muñoz Carlosama, 2015)

Ilustración 2 Mapa Base Parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui



Fuente: Tomado de Repositorio UTN, (Muñoz Carlosama, 2015)

Ilustración 4 Mapa de Atuntaqui



Fuente: Google Maps (2025). Nota. La figura muestra los límites marcados de las parroquias de Atuntaqui y Andrade Marín en la provincia de Imbabura.

2.2.1. Límites

Límites territoriales:

- Andrade Marín:

Norte: Parroquia San Roque

Sur: Parroquia de San Francisco de Natabuela

Este: Parroquia de Atuntaqui

Oeste: Parroquia de San Francisco de Natabuela y Urcuquí

- Atuntaqui:

Norte: Andrade Marín

Sur: Otavalo

Este: Imbaya

Oeste: Cotacachi

2.3. Materiales, equipos y software

Para el desarrollo de este estudio de integración curricular denominado “ Impacto del turismo en la conservación y valorización del patrimonio arquitectónico de Andrade Marín y Atuntaqui” se utilizaron diversos recursos tecnológicos y materiales para la recolección y análisis de datos.

Tabla 1 Materiales, equipos y software empleados en la investigación.

Materiales de campo	Materiales de laboratorio	Equipos	Software
Fichas técnicas de observación	Ninguno.	Computadora portátil para procesamiento de datos. Cámara fotográfica.	Microsoft Office (Word, PowerPoint) para procesamiento de datos. Google forms.
Cuestionarios de encuestas. Guía de entrevista.		Dispositivos para encuestas digitales	Microsoft Office (Word)
Material de escritura (bolígrafos, carpetas, hojas).	Ninguno.	Teléfonos móviles con cámara para documentación fotográfica.	Software de edición de audio para transcripciones de entrevistas.

Fuente: Elaborado por el autor (2025). Nota. Detalle de los recursos necesarios para la investigación.

Una vez realizado este análisis, se determinó que cada objetivo específico requirió diferentes materiales y equipos. En el primer objetivo, el cual se basa en el análisis del escenario actual se utilizaron fuentes bibliográficas, dispositivos de documentación fotográfica (cámaras) y fichas de observación. Para el segundo objetivo, que se enfoca en recopilar información a través de encuestas y entrevistas, se utilizaron cuestionarios tanto físicos como digitales, guías de entrevistas y teléfonos

con cámara para documentación fotográfica. En cuanto al tercer objetivo, que se orienta a evaluar los impactos del patrimonio cultural en las parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui, se utilizó una matriz de evaluación de impactos positivos y negativos. Para el cuarto objetivo, dirigido a proponer estrategias de gestión patrimonial orientada a conservar y valorizar el patrimonio material local para las generaciones futuras, se utilizó una matriz de planificación estratégica.

2.4. Investigación no experimental.

2.4.1. Universo y población:

La población está conformada por los residentes de ambas parroquias Andrade Marín y Atuntaqui, así como los turistas nacionales e internacionales que visitan estos sectores con interés en su patrimonio arquitectónico.

2.4.2. Tamaño de la muestra:

Se utilizó el censo del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Según el Censo de población y vivienda, las parroquias de Atuntaqui y Andrade Marín, las cuales son la cabecera cantonal tienen una población total estimada de 19.216 habitantes. Para la realización de esta investigación, se aplicó una fórmula para el cálculo de muestra estadística mediante muestreo aleatorio simple, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%.

Se aplicará un muestreo aleatorio simple, con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

- N = Total de la población (19216)
- Z = Valor Z para un 95% de confianza = 1.96
- p = Proporción esperada (0.5) • q = 1 - p = 0.5

- e = Margen de error (0.05)

Sustituyendo los valores en la fórmula:

$$n = \frac{19216(1.96)(0.5)(0.50)}{0.5(19216 - 1) + 1.96(0.5)(0.50)}$$

$$n = \frac{19216 * 3,8416 + 0,25}{0,0025 * 19215 + 0,9604}$$

$$n = \frac{18456,45}{49,004}$$

$$n = 376,65$$

$$n = 377 \text{ personas}$$

Donde N hace referencia al tamaño de población en ambas parroquias, por tanto, el tamaño de la muestra se establece en 377 personas, quienes serán encuestadas aleatoriamente en espacios patrimoniales de Andrade Marín y Atuntaqui. Este tamaño permite garantizar una representatividad adecuada con un margen de error del 5% y un nivel de confianza del 95%, condiciones suficientes para asegurar la validez estadística de los resultados.

2.4.3. Total, de visitas turísticas.

Para el cálculo del tamaño de la muestra correspondiente a los turistas que visitan las parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui, se tomó como referencia la información proporcionada por el geo portal de viajes internos turísticos del Ecuador GEOVIT–MINTUR, (2020). Según estos registros, la provincia de Imbabura recibió un total de 405.179 visitantes, de los cuales el 3,49 % provino del cantón Antonio Ante, lo que equivale a una población estimada de 14.146 turistas.

Para asegurar la representatividad de los datos, se aplicó la fórmula para calcular del tamaño de muestra, considerando un nivel de confianza del 95 % y un margen de error del 5 %, bajo un muestreo probabilístico.

La fórmula utilizada fue la siguiente:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

- N = Tamaño de la población (14.146 turistas)
- Z = Valor Z para un nivel de confianza del 95 % (1,96)
- p = Probabilidad de éxito (0,5)
- q = Probabilidad de fracaso (0,5)
- e = Margen de error (0,05)

Sustituyendo los valores en la fórmula:

$$n = \frac{14146(1.96)(0.5)(0.5)}{0.5(14146 - 1) + 1.96(0.5)}$$

$$n = \frac{14146 * 3,8416 * 0,25}{0,0025 * 14145 + 0,96046}$$

$$n = \frac{13583,06}{36,3204}$$

$$n = 373.9$$

$$n = 374 \text{ turistas.}$$

Donde N hace referencia al tamaño de la población de turistas que visitan las parroquias, considerando las probabilidades de éxito y fracaso. Por tanto, el tamaño de la muestra se establece en 374 turistas, quienes serán encuestados de manera aleatoria. Este tamaño de muestra permite

garantizar una representatividad adecuada, con un margen de error del 5 % y un nivel de confianza del 95 %, condiciones suficientes para asegurar la validez estadística y la confiabilidad de los resultados obtenidos.

2.4.4. Muestreo:

Se empleó un muestreo con el fin de asegurar la representatividad de las dos poblaciones objeto de estudio: pobladores locales de las parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui, y turistas que visitan estos sectores. La selección de los participantes se realizó de manera directa en espacios públicos de mayor afluencia, garantizando que tanto los residentes como los visitantes tengan la misma probabilidad de ser incluidos en la muestra, reduciendo sesgos y asegurando la validez de la información recopilada.

2.5. Métodos, técnicas e instrumentos

Los métodos, técnicas e instrumentos que se usaron para el desarrollo de la metodología son los siguientes:

Para el primer objetivo específico, enfocado en diagnosticar el estado de conservación actual del patrimonio arquitectónico de Andrade Marín y Atuntaqui, identificando la edificación con mayor valor histórico y cultural, se empleó el método analítico junto con las técnicas de observación directa y registro fotográfico. Los instrumentos utilizados consistieron en fichas de observación y registro fotográfico. La observación directa se realizó mediante vistas programadas a los sitios patrimoniales, las fichas de observación registraron datos de identificación, características, estado de conservación y uso.

Para el segundo objetivo específico, centrado en realizar levantamiento de información mediante entrevistas a expertos y encuestas a los residentes locales y visitantes sobre el estado actual del patrimonio, se empleó el método analítico – comparativo junto con las técnicas de encuestas

estructuradas y entrevistas. Los instrumentos utilizados consistieron en cuestionarios y guías de entrevistas semiestructuradas.

Las entrevistas fueron aplicadas a autoridades institucionales, párrocos de los Santuarios religiosos, gestores culturales, técnicos del GAD. Las guías de entrevista se basaron en preguntas abiertas las cuales permitieron indagar como se encuentra el estado de conservación, el rol que tiene el turismo en los diferentes sitios patrimoniales y las intervenciones realizadas. Las encuestas se realizaron a moradores de ambas parroquias y a turistas que visitaron los atractivos culturales, los cuestionarios se basaron en preguntas sobre el conocimiento patrimonial, la valoración del uso del patrimonio y la percepción sobre el turismo.

Para el tercer objetivo específico, orientado a identificar los impactos generados por la actividad turística en los diferentes sitios patrimoniales se utilizaron los datos cualitativos y cuantitativos obtenidos en el análisis anterior se aplicó una matriz de interacción simple.

Para el cuarto objetivo orientado a proponer estrategias de gestión patrimonial y turística orientadas a la conservación y valoración del patrimonio local material de las parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui salvaguardando el legado arquitectónico para futuras generaciones, se emplearon diversas herramientas de planificación estratégica a través de una matriz de ejecución.

2.6. Matriz de operacionalización de variables.

En la presente investigación fue fundamental aclarar de qué manera se definen y se miden las variables involucradas, para ello, se recurre al proceso de operacionalización, el cual permite establecer con claridad los elementos que serán analizados, según el autor (ROBERTO, 2023) aluden que: “La matriz de operación de variables permite construir con tenacidad y rigor científico los problemas, objetivos e hipótesis generales y específicas en función a la relación de la variable I o II o la variable independiente o dependiente (causa y efecto).” (p.2). Siendo así, más allá de

las definiciones teóricas, las variables deben traducirse en indicadores concretos que posibiliten su medición y análisis cuantitativo. De esta manera, a continuación, se presenta la matriz de operacionalización, donde se detalla cada variable junto con su definición conceptual, definición operacional, dimensiones e indicadores:

Tabla 2 Matriz Operacionalización de Variables.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
Conservación del patrimonio arquitectónico	La conservación del patrimonio no supone simplemente la permanencia de la materia, sino que debe conllevar la preservación de un conjunto de valores. (Consejo Superior de Investigaciones Científicas , 2016)	Se centra en la realización de entrevistas y encuestas sobre el estado físico, las intervenciones realizadas y amenazas que enfrentan las parroquias.	- Alto.	- Nivel de deterioro
			- Medio	- Tipo de intervenciones
			- Bajo	- Causas de deterioro
				- Recursos destinados
				- Condición de elementos arquitectónicos
Valoración del patrimonio Arquitectónico	Proceso de reconocimiento y apropiación del significado cultural e histórico de los bienes patrimoniales por parte de la comunidad, que no se limita a la protección física sino el reconocimiento y promoción de su significado cultural. (Acuña, 2025)	Se midió a través de entrevistas a expertos y encuestas a residentes locales y turistas que evaluaron el conocimiento histórico, apreciación cultural, uso social y significado que otorgan al patrimonio arquitectónico local.	- Alto.	- Nivel de conocimiento histórico
			- Medio	- Sentido de pertenencia
			- Bajo	- Frecuencia de visita
				- Participación cultural
				- Acceso a información

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
Impacto del Turismo	Conjunto de efectos positivos y negativos que genera la actividad turística sobre el patrimonio arquitectónico y la comunidad local, incluyendo aspectos económicos, socioculturales, físico-patrimoniales y de gestión turística.	Se identificó mediante entrevistas a expertos, encuestas a residentes locales y turistas sobre los cambios observados en el patrimonio arquitectónico, la comunidad, la economía local y la gestión turística debido al desarrollo de la actividad turística.	- Alto. - Medio - Bajo	- Generación de ingresos - Satisfacción de visitantes y residentes - Presión sobre estructuras - Cambios en usos - Sensibilización patrimonial - Empleo turístico directo e indirecto

Fuente: Elaborado por el autor (2025).

Nota. La presente tabla muestra la matriz de operacionalización de variables donde se detalla cada variable junto con su definición conceptual, definición operacional, dimensiones e indicadores.

2.6.1 Variables Dependientes e Independientes

Tabla 3 Variables Dependientes e Independientes.

Variables Independientes	Ítems Instrumento I (Entrevistas)	Variable Dependiente	Ítems Instrumento II (Encuestas a Residentes Y Turistas)	Variable Dependiente	
Conservación del Patrimonio	E1. ¿Cómo evalúa la situación actual del patrimonio arquitectónico en las parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui?	Diagnóstico del estado patrimonial	ER5. ¿Qué bienes patrimoniales conoce en Andrade Marín o Atuntaqui?	Conocimiento de bienes patrimoniales Percepción del estado de conservación	
			ER6. ¿Cómo califica el estado actual de conservación del patrimonio arquitectónico?	Sitios visitados Evaluación del estado de conservación	
				ET7. ¿Qué sitios patrimoniales visitó durante su estancia?	
				ET9. El estado de conservación de los sitios patrimoniales le pareció...	

Variables Independientes	Ítems Instrumento I (Entrevistas)	Variable Dependiente	Ítems Instrumento II (Encuestas a Residentes Y Turistas)	Variable Dependiente
Valoración del Patrimonio	E2. ¿Qué acciones o programas existen actualmente para su conservación y mantenimiento?	Acciones de conservación implementadas	ER12. ¿La gestión de la conservación patrimonial es adecuada según las autoridades locales?	Percepción de gestión institucional
	E7. ¿Cuáles son los principales desafíos o limitaciones que enfrenta la gestión patrimonial en el cantón Antonio Ante?	Identificación de desafíos y limitaciones	ER9. ¿Con qué frecuencia ha observado impactos negativos del turismo? ET13. ¿Qué acciones considera prioritarias para mejorar la experiencia turística?	Percepción de gestión institucional Necesidades de intervención identificadas
	E4. ¿Considera que la actividad turística contribuye a la valorización cultural e histórica de los bienes patrimoniales?	Contribución del turismo a valorización	ER5. ¿Qué bienes patrimoniales conoce en Andrade Marín o Atuntaqui? ET7. ¿Qué sitios patrimoniales visitó durante su estancia?	Nivel de conocimiento de sitios Conocimiento experiencial
	E5. ¿Qué papel cumple la comunidad local en la gestión y	Rol de la comunidad en preservación	ER7. ¿El patrimonio arquitectónico forma parte de la identidad cultural local?	Identificación cultural con patrimonio.

VARIABLES INDEPENDIENTES	Ítems Instrumento I (Entrevistas)	Variable Dependiente	Ítems Instrumento II (Encuestas a Residentes Y Turistas)	Variable Dependiente
Impacto del turismo.	preservación del patrimonio arquitectónico?		ET10. El patrimonio arquitectónico ayuda a entender la identidad cultural local	Comprensión de identidad cultural.
	E5. ¿Qué papel cumple la comunidad local en la gestión y preservación del patrimonio arquitectónico?	Participación comunitaria	ER11. ¿Con qué frecuencia participa en actividades de conservación patrimonial?	Frecuencia de participación activa
			ET8. ¿Cómo calificaría su experiencia al visitar sitios patrimoniales?	Calidad de experiencia turística
	E8. ¿De qué manera la educación y la sensibilización ciudadana pueden fortalecer la protección del patrimonio arquitectónico?	Estrategias de educación patrimonial	ER14. ¿Considera que el nivel de información que recibe sobre el patrimonio local es...?	Acceso a información patrimonial
	E3. Desde su perspectiva, ¿de qué manera el turismo ha influido en la conservación o deterioro del patrimonio local?	Influencia del turismo en patrimonio	ER8. ¿En qué medida considera que el turismo ha ayudado a conservar el patrimonio?	Percepción de contribución económica Motivación de visita

VARIABLES INDEPENDIENTES	Ítems Instrumento I (Entrevistas)	VARIABLE DEPENDIENTE	Ítems Instrumento II (Encuestas a Residentes Y Turistas)	VARIABLE DEPENDIENTE
			ET5. Motivo principal de su visita a la zona	Valoración del aporte turístico
			ET12. ¿El turismo contribuye a mantener y valorizar el patrimonio local?	
	E4. ¿Considera que la actividad turística contribuye a la valorización cultural?	Efectos socioculturales del turismo	ER10. ¿El turismo ha contribuido al reconocimiento del patrimonio local?	Reconocimiento patrimonial por turismo Calidad de interacción social
			ET11. La interacción con la comunidad local fue...	
	E3. Desde su perspectiva, ¿de qué manera el turismo ha influido en la conservación o deterioro del patrimonio local? (deterioro del patrimonio)	Deterioro físico por turismo	ER9. ¿Con qué frecuencia ha observado impactos negativos del turismo?	Observación de daños Percepción de deterioro
			ET9. El estado de conservación de los sitios patrimoniales le pareció...	

VARIABLES INDEPENDIENTES	Ítems Instrumento I (Entrevistas)	VARIABLE DEPENDIENTE	Ítems Instrumento II (Encuestas a Residentes Y Turistas)	VARIABLE DEPENDIENTE
	E6. ¿Existen políticas municipales o provinciales orientadas a integrar la conservación del patrimonio con el desarrollo turístico?	Marco normativo	ER12. ¿Las autoridades locales gestionan adecuadamente la conservación patrimonial?	Evaluación de gestión pública
	E9. ¿Cómo se podría mejorar la difusión y promoción de los atractivos patrimoniales y religiosos de la zona?	Coordinación interinstitucional	ER15. ¿Considera usted que la promoción turística respeta la autenticidad cultural?	Promoción turística
			ET13. ¿Qué acciones considera prioritarias para mejorar la experiencia turística?	Satisfacción turística

Fuente: Elaborado por el autor (2025) Nota. La presente tabla indica la elaboración de las diferentes variables dependientes e independientes, así como también, los ítems de cada instrumento de investigación.

Las variables independientes (conservación del patrimonio, evaluación del patrimonio e impacto en el turismo) se comparan con las variables dependientes correspondientes a la conservación y valorización del patrimonio arquitectónico en las parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui.

En este contexto, la actividad turística influyó en el uso, el mantenimiento y la proyección del patrimonio, generando tanto beneficios como presiones sobre su conservación; la gestión patrimonial determina la existencia de políticas, recursos y acciones que garanticen la preservación de los bienes arquitectónicos y la participación comunitaria incidiendo en la apropiación del patrimonio, la promoción cultural, el valor histórico de los bienes patrimoniales, fortaleciendo el sentido de identidad y tener respeto por el entorno físico y cultural, asegurando la preservación de los recursos para las futuras generaciones.

De esta manera, cada variable independiente actúa como un factor determinante que influye directamente en la conservación y valorización del patrimonio arquitectónico, estableciendo un modelo integral donde el turismo responsable, la gestión participativa y la sostenibilidad se articulan como ejes estratégicos para el desarrollo cultural y turístico de Andrade Marín y Atuntaqui.

2.7. Matriz metodológica.

Tabla 4 Matriz metodológica

Objetivos	Tipo de investigación	Método	Técnica	Instrumento
OE1: Analizar el escenario actual del patrimonio arquitectónico de Andrade Marín y Atuntaqui, identificando la edificación con mayor valor histórico y cultural.	Descriptiva – diagnostica	Deductivo. Analítico.	Documental Observación directa.	-Fichas de observación. -Registro fotografió -Documentos patrimoniales. -Fuentes bibliográficas especializadas.
OE2: Realizar levantamiento de información mediante entrevistas a expertos y encuestas a los residentes locales y turistas sobre el estado actual del patrimonio arquitectónico y la actividad turística.	De campo Descriptiva	Analítico Inductivo	Entrevista semiestructu rada Encuestas.	-Guía de entrevista para expertos -Cuestionario de encuestas para residentes locales y turistas.
OE3: Evaluar los impactos presentes en los atractivos patrimoniales de las parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui permitiendo establecer la propuesta de gestión.	De campo, Descriptiva	Analítico – sintético. Comparativo	Análisis de datos	- Matriz de análisis de impactos -Matriz de ejecución interpretación de resultados
OE4: Proponer estrategias de gestión patrimonial y turística enfocadas en la conservación y valorización del patrimonio local material de las parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui salvaguardando el legado arquitectónico para futuras generaciones.	Propositiva	Sintético Deductivo	Análisis de datos	-Matriz de ejecución de estrategias

Fuente: Elaborado por el autor (2025) Nota. La presente tabla indica la matriz metodológica de cada objetivo específico que incluye el tipo de investigación, el método, la técnica y los instrumentos empleados en esta investigación.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN


3.1. Resultados

3.1.1. Diagnóstico del estado actual del patrimonio arquitectónico y la actividad turística.


En el marco del primer objetivo específico, basado en diagnosticar el estado de conservación actual del patrimonio arquitectónico de Andrade Marín y Atuntaqui, identificando la edificación con mayor valor histórico y cultural, se obtuvieron mediante la aplicación de fichas de observación directa y registro fotográfico.


3.1.1.2. Fichas de observación


<p>Complejo Cultural Fábrica Imbabura</p>	
<p>Categoría: Patrimonio cultura. Tipo: Arquitectónico – Industrial – Cultural. Jerarquía: Nacional. Ubicación. Provincia: Imbabura. Cantón Antonio Ante, Parroquia: Andrade Marín.</p>	<p>Descripción: El Complejo Cultural Fábrica Imbabura es uno de los principales referentes del patrimonio industrial del Ecuador. Originalmente concebido como una fábrica textil, este conjunto arquitectónico fue fundamental para el desarrollo económico y social de Atuntaqui y área de influencia. En la actualidad, el complejo se ha transformado en un espacio cultural que articula memoria histórica, identidad local y dinamización turística.</p>
<p>Características arquitectónicas</p>	<p>Estado de conservación</p>


<ul style="list-style-type: none"> • Conjunto de edificaciones de gran escala. • Ventanales amplios. • Diseño sombrío, funcional y de escasa ornamentación. • Arquitectura industrial de finales del siglo XIX e inicios del siglo XX. 	<p>El complejo cultural presenta un buen estado de conservación, debido a los procesos de rehabilitación patrimonial y el mantenimiento continuo, sin embargo, algunas áreas requieren intervención preventiva debido al uso intensivo y al paso del tiempo.</p> <p>Valor patrimonial. Esta edificación posee un alto valor histórico, arquitectónico y social, fue reconocido como Patrimonio Cultural del Ecuador y representa la memoria del trabajo industrial y la transformación productiva de la región.</p>
<p>Uso actual: Actualmente funciona como museo cultural y turístico, albergando antiguos materiales industriales, es un lugar donde se realizan ferias artesanales, eventos culturales, exposiciones, actividades educativas y espacios comunitarios.</p> <p>Aspectos recientes: En los últimos años, el complejo ha fortalecido un rol como eje de revitalización cultural y turística, incorporando nuevas actividades que incrementan la afluencia de visitantes y fomentan la economía local.</p>	
<h2 style="text-align: center;">Santuario Nuestra Señora de Lourdes</h2>	
<p>Categoría: Patrimonio Cultural. Tipo: Religioso. Jerarquía: Local – Regional. Ubicación: Provincia: Imbabura – cantón Antonio Ante Parroquia: Andrade Marín.</p>	<p>Descripción: El Santuario de Nuestra Señora de Lourdes es un importante espacio de fe y devoción para la comunidad local. Su relevancia se sustenta en la práctica constante de rituales religiosos de peregrinaciones que fortalecen la identidad espiritual del territorio.</p>
<p>Características arquitectónicas</p>	<p>Estado de conservación</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Planta longitudinal orientada hacia el altar. • Fachada sombría con simbología religiosa, • Uso de mampostería y hormigón. • Presencia de vitrales, arcos y nichos devocionales. 	<p>Su estado de conservación es bueno debido al mantenimiento que se realiza gracias a la intervención de la comunidad y la iglesia.</p> <p>Valor patrimonial El valor que posee es cultural-inmaterial, vinculado a la religiosidad y a la transformación de tradiciones espirituales.</p>
<p>Uso actual: Uso religioso permanente, con celebraciones y visitas de turismo religioso, especialmente en fechas conmemorativas.</p> <p>Aspectos recientes: Recientemente se ha observado un incremento de visitantes locales y regionales, así como mejoras en el entorno para facilitar el acceso y la permanencia de los fieles y los turistas.</p>	
<h2>Santuario del Señor del Santo Sepulcro</h2>	
<p>Categoría: Patrimonio Cultural. Tipo: Carácter religioso. Jerarquía: Local-Regional. Ubicación: Se encuentra ubicada en la provincia de Imbabura, en el Cantón Antonio Ante- en la parroquia de Atuntaqui.</p>	<p>Descripción general: El Santuario Jesús del Gran poder, constituye uno de los principales símbolos religiosos del cantón. Es un espacio donde se concentran las prácticas, rituales de alto valor cultural, especialmente durante la Semana Santa.</p>
<p>Características arquitectónicas.</p>	<p>Estado de conservación:</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Planta rectangular con nave central. • Fachada principal con torre y campanario. • Uso de material tradicional, piedra, adobe y hormigón • Interior con altar mayor destacado e imágenes religiosas. 	<p>El Santuario presenta un estado de conservación medianamente adecuado, ya que requiere planes de conservación a largo plazo para proteger sus elementos arquitectónicos y artísticos.</p> <p>Valor patrimonial: Cuenta con un alto valor patrimonial simbólico e inmaterial, asociado a rituales, procesiones y manifestaciones de fe colectiva.</p>
<p>Uso actual: Uso litúrgico permanente, con especial relevancia en eventos religiosos de gran convocatoria, como procesiones y celebraciones de Semana Santa.</p> <p>Aspectos recientes: En años recientes, las celebraciones religiosas han ganado mayor visibilidad turística, atrayendo visitantes interesados en el patrimonio cultural y religioso del cantón.</p>	
<p style="text-align: center;">Tolas Preincaicas: Pailatola, Orozcotolá Y Pupotolá</p>	
<p>Categoría: Patrimonio Cultural. Tipo: Arqueológico. Subtipo: Arquitectura prehispánica. Jerarquía: Nacional. Ubicación: Provincia de Imbabura, cantón Antonio Ante, distribuidas en sectores rurales y urbanos del territorio cantonal.</p>	<p>Descripción general Las tolas preincaicas Pailatola, Orozcotolá y Pupotolá constituyen importantes estructuras arqueológicas construidas por culturas prehispánicas que habitaron la región andina norte del Ecuador antes de la expansión incaica.</p>
<p>Características arquitectónicas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Montículos artificiales de tierra compactada, construidos en fases sucesivas. • Formas predominantemente circulares y ovaladas, con variaciones morfológicas entre las tolas. 	<p>Estado de conservación El patrimonio cultural de las tolas presenta un estado de conservación vulnerable, condicionado por factores naturales como la erosión, lluvias y crecimiento de vegetación, así como también por factores antrópicos como las expansiones urbanas, la limitada señalización, incrementa el riesgo de deterioro progresivo.</p> <p>Valor patrimonial:</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Alturas variables que pueden indicar jerarquización social o funcional. • Técnicas constructivas basadas en la superposición de capas de suelo, ceniza, material orgánico y piedra. • Posible presencia de plataformas superiores utilizadas para rituales, entierros o edificaciones livianas. 	<p>Las tolas Pailatola, Orozcotolá y Pupotolá poseen un alto valor patrimonial de carácter histórico, arqueológico y cultural, al haber sido declaradas Patrimonio Cultural Nacional en el año 2004. Constituyen evidencia material de las culturas prehispánicas que poblaron la región, aportando información fundamental sobre su cosmovisión, prácticas rituales, organización social y relación con el territorio</p>
<p>Uso actual: Actualmente, las tolas tienen un uso restringido y no estructurado, principalmente con fines académicos, educativos y de investigación arqueológica. Son visitadas ocasionalmente por estudiantes, investigadores y habitantes locales.</p> <p>Aspectos recientes: En los últimos años se ha registrado un creciente interés institucional y académico por la protección y puesta en valor de estos sitios arqueológicos. Sin embargo, persisten desafíos relacionados con la gestión integral, la articulación interinstitucional y la sensibilización comunitaria.</p>	
<h2 style="text-align: center;">Tola Preincaica Pailatola</h2>	
<p>Categoría: Patrimonio Cultural Tipo: Arqueológico Subtipo: Arquitectura prehispánica Jerarquía: Nacional Ubicación Provincia: Imbabura Cantón: Antonio Ante Parroquia: Atuntaqui.</p>	<p>Descripción general</p> <p>La tola preincaica Pailatola es un montículo artificial construido por culturas prehispánicas que habitaron el norte andino del Ecuador antes de la expansión inca, su cercanía al actual centro urbano de Atuntaqui evidencia la continuidad histórica del uso del territorio y su relevancia como espacio de ocupación ancestral.</p>
<p>Características arquitectónicas</p>	<p>Estado de conservación</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Montículo artificial de tierra compactada. • Forma predominantemente circular, con base amplia y cima levemente aplanada. • Altura media, que sugiere un uso ceremonial o simbólico. • Técnicas constructivas ancestrales sin uso de mortero. 	<p>Presenta un estado de conservación vulnerable, afectado por la expansión urbana, la erosión natural y la intervención humana.</p> <p>Valor patrimonial Posee un alto valor patrimonial histórico y arqueológico, como evidencia material de las culturas prehispánicas de la región. Forma parte del conjunto de tolas declaradas Patrimonio Cultural Nacional en 2004.</p>
<p>Uso actual Uso limitado y ocasional, principalmente con fines educativos y visitas informales. No cuenta con infraestructura turística ni señalización interpretativa.</p> <p>Importancia territorial. Constituye un recurso estratégico para la educación patrimonial y el turismo cultural, siempre que se implementen acciones de conservación y gestión sostenible.</p>	
<h2 style="text-align: center;">Tola Preincaica Orozcotolá</h2>	
<p>Categoría: Patrimonio Cultural Tipo: Arqueológico Subtipo: Arquitectura prehispánica Jerarquía: Nacional Ubicación Provincia: Imbabura Cantón: Antonio Ante Parroquia: Andrade Marín</p>	<p>Descripción general</p> <p>La tola preincaica Orozcotolá forma parte del sistema de montículos artificiales construidos por pueblos ancestrales que ocuparon el territorio del actual cantón Antonio Ante. Su ubicación en un sector periurbano sugiere que cumplió funciones relacionadas con la organización social, ceremonial y territorial de estas culturas.</p>
<p>Características arquitectónicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Montículo de tierra compactada con forma ovalada. 	<p>Estado de conservación</p> <p>Presenta un estado de conservación frágil, afectado por actividades agrícolas y crecimiento</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Construcción por fases, evidenciadas en la superposición de capas. • Dimensiones medias, posiblemente asociadas a funciones ceremoniales o funerarias. • Uso exclusivo de materiales naturales del entorno. • Relación visual con otras elevaciones del paisaje cultural ancestral. 	<p>urbano desordenado. Carece de protección física y señalización.</p> <p>Valor patrimonial Posee un alto valor arqueológico y cultural, al ser testimonio material de la ocupación prehispánica del territorio. Fue declarada Patrimonio Cultural Nacional en 2004.</p>
<p>Uso actual Uso académico y educativo ocasional, sin manejo turístico formal. La visita se realiza principalmente por interés local o investigativo.</p> <p>Aspectos recientes Se ha identificado un incremento del interés comunitario por su preservación, aunque aún no se han consolidado acciones integrales de manejo.</p>	
<h2 style="text-align: center;">Tola Preincaica Pupotolá</h2>	
<p>Categoría: Patrimonio Cultural Tipo: Arqueológico Subtipo: Arquitectura prehispánica Jerarquía: Nacional Ubicación Provincia: Imbabura Cantón: Antonio Ante Parroquia: Andrade Marín</p>	<p>Descripción general</p> <p>La tola preincaica Pupotolá se localiza en un entorno predominantemente rural, lo que ha permitido conservar parte de su estructura original. Este montículo artificial constituye una evidencia significativa de las prácticas constructivas y simbólicas de las culturas ancestrales que habitaron la región.</p>
<p>Características arquitectónicas</p>	<p>Estado de conservación</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Montículo artificial de tierra compactada. • Forma circular bien definida. • Altura moderada con cima plana. • Construcción mediante acumulación y compactación manual de materiales naturales. • Integración armónica con el entorno natural. 	<p>Presenta un estado de conservación relativamente mejor en comparación con otras tolas, aunque sigue siendo vulnerable a la erosión y a la falta de protección formal.</p> <p>Valor patrimonial</p> <p>Posee un valor patrimonial histórico, arqueológico y simbólico, al formar parte del conjunto de tolas declaradas Patrimonio Cultural Nacional en 2004.</p>
<p>Uso actual</p> <p>Uso principalmente académico y educativo, con visitas esporádicas. No cuenta con infraestructura turística ni interpretación patrimonial.</p> <p>Importancia territorial:</p> <p>Pupotolá, se encuentra muy cerca de la Orozcotolá aproximadamente a unos 30 metros de distancia en dirección este, posee las mismas características estructurales de las tolas, de igual manera que la anterior tola por la actividad humana se ha deteriorado en su área, la construcción ha ido mermando paulatinamente la estructura de la tola en sus bases por las nuevas edificaciones y la implementación de actividades agrícolas en los sectores aledaños.</p>	

Fuente: Elaboración propia (2025)

3.1.2. Análisis comparativo del inventario

El inventario desarrollado permite identificar las características generales que definen el patrimonio cultural del cantón Antonio Ante. En primer lugar, se evidencia claramente la coexistencia de tres tipos principales de patrimonio cultural: el industrial-cultural (representada en el Complejo Cultural Fábrica Imbabura), la religiosa (presente en los Santuarios de Nuestra Señora de Lourdes y del Señor del Santo Sepulcro) y la arqueológica prehispánica (manifestada en las tolas Pailatola, Orozcotolá y Pupotolá), reflejando la profundidad histórica del territorio desde épocas ancestrales hasta la modernidad actual. El uso de materiales tradicionales y técnicas constructivas ancestrales es constante, ladrillo, estructuras de madera y metal en el complejo industrial; mampostería, hormigón y piedra en los santuarios; y tierra compactada en capas superpuestas en las tolas.

Esta diversidad de materiales evidencia la adaptación tecnológica de cada época y contribuye a la riqueza del conjunto patrimonial cantonal, confirmando que el valor histórico y cultural de todos los bienes inventariados es igualmente alto, lo que confirma la relevancia referente de identidad colectiva y memoria territorial. Estas características fortalecen su potencial como recursos turísticos a medida que trascienden las dimensiones físicas para incorporar significados culturales, espirituales y ancestrales profundos. Se identificó una correlación entre el tipo de patrimonio y su estado de conservación: los bienes con uso activo (complejo industrial y santuarios religiosos) presentan mejores condiciones gracias a su mantenimiento continuo, mientras que las tolas arqueológicas muestran estados vulnerables y frágiles por la falta de protección física, señalización y presión de actividades antrópicas. Finalmente, el análisis revela que el Complejo Cultural Fábrica Imbabura es el bien con mayor desarrollo turístico habiendo consolidado su rol como eje de revitalización cultural y económica, mientras que las tolas permanecen con aprovechamiento limitado y uso académico ocasional, esto evidencia una brecha entre valoración patrimonial y la gestión turística, este inventario constituye así una herramienta fundamental para la planificación turística.

3.1.3. Percepción comunitaria y experiencia turística sobre el patrimonio arquitectónico

En el marco del segundo objetivo específico, orientado a realizar levantamiento de información sobre el estado actual del patrimonio, se realizó una investigación de campo para evaluar la perspectiva de los moradores y las autoridades encargadas de la gestión patrimonial sobre la conservación y valorización de los sitios mediante entrevistas a expertos y encuestas a residentes locales y turistas, evaluando el estado actual del patrimonio arquitectónico y la actividad turísticas en Andrade Marín y Atuntaqui. Se elaboraron y se aplicaron encuestas durante el mes de diciembre del 2025, las encuestas aplicadas estuvieron distribuidas en dos grupos: 390 encuestas

dirigidas a los residentes locales de las dos parroquias y 375 encuestas aplicadas a turistas o visitantes que visitaron los atractivos patrimoniales de ambas parroquias. La aplicación sistemática de estos instrumentos permitió obtener datos precisos sobre el conocimiento patrimonial, la valoración del patrimonio arquitectónico, las condiciones de conservación y la percepción sobre el impacto del turismo.

3.1.4. Análisis de encuestas a turistas

3.1.4.1. Caracterización demográfica de los turistas

Tabla 5 Distribución de turista según su edad

Rango de edad	Frecuencia	Porcentaje
18 – 20	33	9%
21 – 30	121	32%
31 – 40	84	22%
41 – 50	113	30%
Mas de 50	24	6%
TOTAL	375	100%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: La tabla muestra la distribución por grupos etarios de los turistas encuestados.

Los resultados evidenciaron que la mayoría de los turistas encuestados se encontraban en el rango de edad entre 21 y 30 años, seguidos por los grupos de 41 a 50 años y de 31 a 40 años, los rangos etarios con menor representación correspondieron a los turistas de 18 a 20 años y los mayores de 50 años, estos datos indicaron que el perfil predominante de visitantes correspondió a adultos jóvenes y adultos de mediana edad.

Tabla 6 Distribución de turistas según género.

Género	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	196	53%
Masculino	179	47%
Total	375	100%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: La tabla muestra la distribución por género de los turistas encuestados.

La distribución por género mostró un equilibrio prácticamente equitativo entre turistas masculinos y femeninos, lo que sugirió que los atractivos patrimoniales de Andrade Marín y Atuntaqui tuvieron una capacidad de convocatoria transversal, sin presentar sesgos significativos de género en su visita.

Tabla 7 Estado civil de los turistas.

Estado civil	Frecuencia	Porcentaje
Sotero/a	140	37%
Casado/a	172	46%
Unión libre	38	10%
Divorciado/a	13	4%
Viudo/a	12	3%
Total	375	100%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: La tabla muestra la distribución según estado civil de los turistas encuestados.

La mayoría de los visitantes fueron casados, seguidos por los solteros, mientras que los estados civiles de unión libre, divorciado y viudo presentaron menor representación. Esta distribución sugirió que los atractivos patrimoniales de la zona resultan atractivos tanto para personas que viajan en pareja o en familia como para visitantes individuales. El perfil demográfico identificado indicó la presencia de turistas con diversas configuraciones familiares

Tabla 8 Nivel de instrucción de los turistas.

Nivel de instrucción	Frecuencia	Porcentaje
Ninguno	1	1%
Educación primaria	40	10%
Educación secundaria	202	35%
Educación superior (universidad)	132	54%
Total	375	100%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota la table muestra el nivel educativo de los turistas encuestados.

Los resultados evidenciaron que la mayoría de los visitantes contaban con educación secundaria, seguidos por aquellos con educación superior universitaria. Este elevado nivel educativo del público visitante representó una ventaja estratégica, ya que se trató de personas con mayor capacidad para apreciar el valor histórico y cultural del patrimonio, así como una mayor receptividad hacia propuestas de turismo cultural especializado.

Tabla 9 Procedencia de los turistas.

Procedencia	Frecuencia	Porcentaje
Residente local	80	26%
Visitante nacional	226	60%
Visitante extranjero	69	14%
Total	375	100%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: La tabla muestra la procedencia de los turistas encuestados.

El análisis de procedencia reveló que la mayoría de los turistas fueron visitantes nacionales provenientes de otras provincias, seguidos por residentes locales y visitantes extranjeros. La predominancia del turismo nacional evidenció que los atractivos patrimoniales tienen una importante capacidad de convocatoria a nivel interno. Aunque la presencia de turismo extranjero fue menor, esto representó una oportunidad de desarrollo para fortalecer estrategias de promoción internacional de los atractivos patrimoniales.

3.1.4.2. Motivación y experiencia de visita

Tabla 10 Motivo principal de visita a la zona.

Motivo de visita	Frecuencia	Porcentaje
Turismo cultural	149	40%
Fiestas religiosas	45	8%
Fiestas populares	99	26%
Trabajo o negocios	18	10%
Visita a familiares o amigos	64	16%
Total	375	100%

Fuente: elaboración propia (2025). Nota: La presente tabla muestra los motivos de visita de los turistas.

Los resultados mostraron que el turismo cultural fue el principal motivo de visita, seguido por las fiestas populares y las visitas a familiares o amigos. Estos hallazgos confirmaron que el patrimonio arquitectónico y las manifestaciones culturales se consolidaron como los atractivos centrales de la zona.

Tabla 11 Frecuencia de visitas anteriores.

Frecuencia de visitas	Frecuencia	Porcentaje
Es mi primera visita	6	2%
He visitado anteriormente	31	8%
He visitado entre 2 y 3 veces	186	50%
He visitado más de 3 veces	152	40%
Total	375	100%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: La presente tabla muestra la frecuencia de vistas realizadas por los turistas.

Un dato relevante de estos resultados fue que la mayoría de los visitantes se encontraron en la zona entre dos y tres veces, seguidos por aquellos que habían visitado más de tres ocasiones. En conjunto, estos grupos representaron un alto índice de repetición de visita, mientras que los visitantes primerizos fueron escasos teniendo como resultado que los atractivos patrimoniales generaron experiencias satisfactorias que motivaron el retorno de los visitantes,

Tabla 12 Medios de información utilizados por los visitantes

Medio de información	Frecuencia	Porcentaje
Redes sociales	114	45%
Recomendaciones personales	114	30%
Medios de comunicación (radio, prensa, televisión)	78	21%
No recibió información previa	14	4%
Total	375	0

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: La presente tabla presenta los principales medios de información utilizados por los turistas para conocer las parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui

Los resultados evidenciaron que las recomendaciones personales constituyeron el principal medio de información, seguidas por las redes sociales y los medios de comunicación tradicionales. Este hallazgo reveló la importancia del marketing boca a boca como mecanismo de promoción y sugirió la necesidad de fortalecer la presencia digital de los atractivos patrimoniales

Tabla 13 Interés generado por la comunicación turística.

Nivel de interés percibido	Frecuencia	Porcentaje
Mucho	190	52%
Poco	182	46%
Nada	3	2%
Total	375	100%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: La presente tabla muestra la percepción de los visitantes sobre el interés generado por la comunicación turística en las parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui.

Los resultados mostraron que la mayoría de los visitantes percibieron que la comunicación turística generó mucho interés, mientras que un grupo considerable indicó que generó poco interés, la baja proporción de respuestas negativas sugirió que, en general, los esfuerzos de comunicación tuvieron una recepción favorable. Sin embargo, el porcentaje significativo de visitantes que percibieron poco interés evidenció la necesidad de mejorar las estrategias comunicativas, haciéndolas más atractivas y claras.

Tabla 14 Sitios patrimoniales visitados por los turistas.

Sitios patrimoniales	Frecuencia	Porcentaje
Complejo Cultural Fábrica Imbabura	375	95%
Santuario del Señor del Santo Sepulcro / Jesús del Gran Poder	234	60%
Santuario de Nuestra Señora de Lourdes	118	42
Tolas preincaicas (Pailatola, Orozcotolá, Pupotolá)	12	19%
No visité ningún lugar	0	0%

Fuente: Elaboración propia (2025) Nota: La presente tabla muestra los sitios patrimoniales q fueron visitadas por los turistas, el valor total supera del 100% debido a que se escogió más de una opción.

Los resultados evidenciaron que el Complejo Cultural Fábrica Imbabura fue el atractivo patrimonial más visitado, seguido por los Santuario del Señor del Santo Sepulcro y de Nuestra Señora de Lourdes. Mientras que las tolas preincaicas registraron una afluencia significativamente menor a pesar de su alto valor arqueológico y su declaratoria como Patrimonio Cultural Nacional.

Tabla 15 Calificación de la experiencia

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Buena	220	59%
Regular	155	41%
Mala	0	0%
Total	375	100%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: La tabla muestra la calificación de la experiencia de visita de los turistas en los diferentes sitios patrimoniales.

Los resultados obtenidos en este apartado de la encuesta demostraron que la mayoría de los visitantes calificaron su experiencia como buena, mientras que un determinado grupo la consideró regular. La ausencia de calificaciones negativas sugirió que, en general, los sitios patrimoniales ofrecieron experiencias satisfactorias.

Tabla 16 Percepción del estado de conservación

Estado de conservación	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	192	51%
Regular	183	49%
Malo	0	0%
Total	375	100%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: La presente tabla muestra la percepción de los turistas sobre el estado de conservación del patrimonio.

Los resultados revelaron percepciones divididas respecto al estado de conservación de los sitios patrimoniales, con valoraciones prácticamente equilibradas entre bueno y regular. Esta situación evidenció la necesidad urgente de implementar acciones de mantenimiento, restauración y preservación del patrimonio arquitectónico. La casi inexistencia de valoraciones negativas sugirió que, aunque hay deficiencias, los sitios no presentan deterioro grave, lo que representa una oportunidad para intervenir oportunamente antes de que el patrimonio sufra daños irreversibles.

3.1.4.3. Impactos del turismo

Tabla 17 Impactos positivos del turismo identificado.

Impacto positivo	Frecuencia	Porcentaje
Protección y conservación de los sitios patrimoniales	305	81%
Fortalecimiento de la participación social	271	72%
Dinamización económica en ambas parroquias	204	54%
Generación de empleo	176	46%
Revalorización cultural y patrimonial	147	39%
Activación de nuevos emprendimientos turísticos	127	34%
Fortalecimiento de la participación institucional	126	34%
Innovación en emprendimientos turísticos	58	15%
Gestión de alianzas estratégicas	40	11%
Articulación universitaria e innovaciones educativas	18	5%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: La presente table muestra los impactos positivos del turismo identificados por los turistas, en este apartado los encuestados pudieron seleccionar hasta cuatro opciones.

Los resultados evidenciaron que los visitantes identificaron principalmente la protección y conservación de los sitios patrimoniales, el fortalecimiento de la participación social y la dinamización económica como los impactos positivos más relevantes del desarrollo turístico. Estos hallazgos reflejaron una percepción favorable sobre la contribución del turismo tanto en la dimensión patrimonial como en el desarrollo socioeconómico local.

Tabla 18 Impactos negativos del turismo identificados

Impacto negativo	Frecuencia	Porcentaje
Poca información de los sitios patrimoniales	320	85%
Limitada señalética	280	75%
Limitada participación social en la gestión del patrimonio	240	64%
Insuficiente promoción de los sitios patrimoniales	152	40%
Inequidad en la distribución de los recursos	100	27%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: La tabla muestra los impactos negativos o deficiencias identificadas por los turistas, los encuestados pudieron seleccionar hasta tres opciones.

Los principales problemas identificados por los turistas fueron la insuficiente información sobre los sitios patrimoniales, ya que los visitantes señalaron que encontraron información limitada y poco actualizada, así como las deficiencias en la señalización, evidenciadas por la presencia de señalética escasa y la insuficiente promoción. Estos hallazgos fueron consistentes y revelaron las principales áreas de mejora para fortalecer la promoción de los sitios patrimoniales y fomentar una mayor participación social en la gestión turística.

3.1.4.5. Percepción cultural y patrimonial

Tabla 19 El patrimonio arquitectónico ayuda a entender la identidad cultural local

Nivel de acuerdo	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	128	34%
De acuerdo	247	66%
En desacuerdo	0	0%
Total	375	100%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: La presente tabla muestra la percepción de los turistas sobre el rol del patrimonio en la identidad cultural.

En este apartado de la encuesta, la totalidad de los turistas reconoció que el patrimonio arquitectónico contribuyó a la comprensión de la identidad cultural local. La mayoría manifestó un alto nivel de acuerdo con esta afirmación, mientras que el resto expresó estar de acuerdo, lo que validó el valor interpretativo del patrimonio como medio para la comprensión cultural y justificó la implementación de estrategias de turismo cultural como herramienta de educación patrimonial.

Tabla 20 Interacción con la comunidad local

Tipo de interacción	Frecuencia	Porcentaje
Positiva	367	98%
Negativa	8	2%
Total	375	100%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: La tabla muestra la percepción de los turistas sobre su interacción con la comunidad local.

La totalidad de los turistas que respondieron esta pregunta calificó como positiva su interacción con la comunidad local, lo cual representó un activo de gran valor para el desarrollo del turismo cultural y evidenció la hospitalidad y la disposición de la población local hacia los visitantes.

Tabla 21 Contribución del turismo a la conservación

Nivel de contribución	Frecuencia	Porcentaje
Mucho	261	70%
Poco	114	30%
Nada	0	0%
Total	375	100%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: La tabla muestra la percepción de los turistas sobre la contribución del turismo a la conservación patrimonial.

Los resultados mostraron que la mayoría de los visitantes consideraron que el turismo contribuye significativamente al mantenimiento y valorización del patrimonio local. La ausencia de percepciones negativas evidenció el reconocimiento generalizado del turismo como herramienta de conservación patrimonial.

Tabla 22 Acciones prioritarias para mejorar la experiencia turística

Acción prioritaria	Frecuencia	Porcentaje
Mas información sobre los sitios	280	75%
Mejorar señalética	257	69%
Mejorar la conservación patrimonial	135	36%
Mayor control de visitantes	34	9%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: La presente tabla muestra las acciones prioritarias para mejorar la experiencia de los turistas, los encuestados pudieron seleccionar más de una opción.

La mayoría de los turistas respondieron como prioritario mejorar la información sobre los sitios patrimoniales y fortalecer la conservación del patrimonio, acciones que concentraron los mayores niveles de preferencia, de igual manera una proporción significativa señaló la necesidad de mejorar la señalética, lo que evidenció dificultades en la orientación y comprensión de los espacios turísticos. Un pequeño porcentaje, identificó la necesaria de implementar un mayor control de visitantes, lo que reflejó una preocupación puntual por la gestión.

3.1.4.6. Nivel de satisfacción por atractivo

Tabla 23 Satisfacción en los atractivos patrimoniales

Atractivo patrimonial	Calificación promedio
Complejo Cultural Fabrica Imbabura	4.38
Santuario Nuestra Señora de Lourdes	3.14
Santuario del Señor del Santo Sepulcro / Jesús del Gran Poder	3.01
Tolas preincaicas (Pailatola, Orozcotolá, Pupotolá)	2.03

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: Escala de 1 (nivel más bajo de satisfacción) a 5 (nivel más alto de satisfacción). La tabla muestra el nivel de satisfacción promedio por atractivo patrimonial.

El Complejo Cultural Fábrica Imbabura obtuvo la calificación más alta, lo que posiciono como el atractivo patrimonial mejor valorado, los santuarios religiosos alcanzaron calificaciones intermedias, reflejando una valoración positiva, las tolas preincaicas registraron la valoración más baja, situación que resultó consistente con su menor nivel de visita.

Tabla 24 Actividades complementarias a la visita

Actividad complementaria	Frecuencia	Porcentaje
Gastronomía	266	71%
Compras	239	64%
Recreación	100	27%
Actividades al aire libre (caminatas, cicloturismo)	3	1%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: En este apartado de la encuesta los porcentajes superaron el 100% debido a que los encuestados pudieron marcar más de una opción. La tabla muestra las actividades complementarias de interés para los turistas.

Dio como resultado que la gastronomía y las compras fueron las actividades complementarias de mayor interés para los visitantes, la recreación y actividades al aire libre presentaron un porcentaje menor evidenciando que los visitantes se orientan hacia estas actividades, estos hallazgos representan una oportunidad para desarrollar productos turísticos que combinen la visita patrimonial con experiencias culinarias.

3.1.5. Análisis de encuestas a residentes locales

3.1.5.1. Caracterización demográfica de residentes

Tabla 25 Distribución de residentes según edad

Rango de edad	Frecuencia	Porcentaje
18 – 20	62	16%
21 – 30	76	20%
31 – 40	93	24%
41 – 50	127	33%
Mas de 50	32	8%
Total	390	100%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: La tabla muestra la distribución por grupos etarios de los residentes encuestados.

Los resultados mencionan que la mayor concentración de residentes encuestados se ubicó en el rango de edad entre 41 y 50 años, seguida por los grupos de 31 a 40 y de 21 a 30 años, esta distribución evidenció la presencia predominante de población adulta.

Tabla 26 Genero

Género	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	174	38%
Masculino	216	62%
Total	390	100%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: La tabla muestra la distribución por género de los residentes encuestados.

Entre los residentes encuestados se evidenció un ligero predominio masculino frente al femenino, aunque la distribución resultó más equilibrada en comparación con el primer conjunto de datos analizado. Esta composición permitió captar perspectivas diversas sobre el patrimonio y el turismo local, enriqueciendo el análisis desde distintos enfoques sociales.

Tabla 27 Estado civil de los residentes

Estado civil	Frecuencia	Porcentaje
Soltero/a	107	27%
Casado/a	172	44%
Unión libre	63	16%
Divorciado/a	27	7%
Viudo/a	21	5%
Total	390	100%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: La tabla muestra la distribución según estado civil de los residentes encuestados

En este apartado se evidenció que el estado civil predominante entre los residentes encuestados fue el de personas casadas, lo que reflejó la presencia de una población mayoritariamente estable y con núcleos familiares consolidados, en segundo lugar, se ubicaron los residentes solteros, seguidos en menor proporción por quienes se encontraban en unión libre, divorciados o viudos, esta composición demográfica permitió identificar una comunidad con estructuras familiares diversas

Tabla 28 Lugar de residencia

Lugar de residencia	Frecuencia	Porcentaje
Andrade Marín	243	62%
Atuntaqui	95	24%
Otras Parroquias	52	13%
Total	390	100%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: La presente tabla muestra el lugar de residencia de los encuestados.

Un dato relevante evidenció que la mayoría de los encuestados residían en la parroquia de Atuntaqui, seguida por los residentes de Andrade Marín y, en menor medida, por personas provenientes de otras parroquias del cantón. Estos resultados confirmaron que el concepto de “residente local” debía entenderse de manera ampliada.

Tabla 29 Nivel de instrucción de los residentes

Nivel de instrucción	Frecuencia	Porcentaje
Ninguno	0	0%
Educación primaria	42	11%
Educación secundaria	241	62%
Educación superior (universidad)	106	27%
Total	390	100%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: La tabla muestra el nivel educativo de los residentes encuestados.

Se evidenció que la mayoría de los residentes encuestados había alcanzado la educación secundaria, seguida por un grupo significativo con formación superior universitaria, un porcentaje minoritario se identificaron con educación primaria, este nivel de formación académica constituyó un recurso estratégico para la implementación de procesos de educación patrimonial.

Tabla 30 Bienes patrimoniales conocidos por los residentes

Sitio patrimonial	Frecuencia	Porcentaje
Complejo Cultural Fábrica Imbabura	349	90%
Santuario de Nuestra Señora de Lourdes	229	59%
Santuario del Señor del Santo Sepulcro / Jesús del Gran Poder	210	51%
Tolas preincaicas (Pailatola, Orozcotolá, Pupotolá)	84	24%
No conozco ninguno	0	0%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: : En este apartado de la encuesta los porcentajes superaron el 100% debido a que los encuestados pudieron marcar más de una opción. La tabla muestra los bienes patrimoniales conocidos por los residentes.

Se evidenció que la totalidad de los residentes conocía el Complejo Cultural Fábrica Imbabura, no obstante, el nivel de conocimiento sobre otros bienes patrimoniales resultó considerablemente menor, una parte de los residentes identificó el Santuario de Nuestra Señora de Lourdes y el Santuario del Señor del Santo Sepulcro, mientras que el reconocimiento de las tolas preincaicas fue limitado.

Tabla 31 Calificación del estado de conservación del patrimonio

Estado de conservación	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	149	38%
Regular	216	56%
Malo	25	6%
Total	390	100%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: La tabla muestra la percepción de los residentes sobre el estado de conservación del patrimonio.

Los resultados mostraron que la mayoría de los residentes consideraron que el estado de conservación del patrimonio arquitectónico fue de carácter regular, mientras que un grupo considerable lo calificó como bueno. la existencia de valoraciones negativas, aunque minoritarias, evidenció preocupaciones legítimas sobre el deterioro patrimonial.

Tabla 32 Patrimonio como identidad cultural

Nivel de acuerdo	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	105	27%
De acuerdo	258	66%
En desacuerdo	27	7%
Total	390	100%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: La tabla muestra la percepción de los residentes sobre el patrimonio como parte de la identidad cultural local.

Se evidenció que la gran mayoría de los residentes reconocieron el patrimonio arquitectónico como parte fundamental de la identidad cultural local, la baja proporción de desacuerdo sugirió un alto nivel de apropiación comunitaria del patrimonio, este reconocimiento generalizado constituyó una fortaleza significativa para impulsar procesos de gestión participativa.

3.1.5.3. Percepción sobre el turismo y conservación

Tabla 33 Contribución del turismo a la conservación del patrimonio

Nivel de contribución	Frecuencia	Porcentaje
Mucho	245	63%
Poco	123	32%
Nada	22	6%
Total	390	100%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: La tabla muestra la percepción de los residentes sobre la contribución del turismo a la conservación.

Los resultados expresaron que la mayoría de los residentes consideraron que el turismo ha contribuido significativamente a la conservación del patrimonio, sin embargo, un grupo considerable percibió una contribución limitada, esta división de opiniones sugirió que, aunque se reconocen beneficios del turismo para el patrimonio, existe la necesidad de visibilizar mejor las acciones concretas de conservación derivadas de la actividad turística.

Tabla 34 Impactos positivos del turismo según residentes

Impacto positivo	Frecuencia	Porcentaje
Protección y conservación de los atractivos patrimoniales	290	72%
Fortalecimiento de la participación social	259	66%
Fortalecimiento de la participación institucional	258	48%
Generación de empleos	188	38%
Dinamización económica en ambas parroquias	137	24%
Activación de nuevos emprendimientos	112	21%
Revalorización cultural y patrimonial	87	17%
Articulación Universitaria e innovaciones educativas	65	14%
Gestión de alianzas estratégicas	53	6%
Innovación de emprendimientos turísticos	28	5%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: Los encuestados pudieron seleccionar hasta cuatro opciones. La tabla muestra los impactos positivos del turismo identificados por los residentes.

Los residentes identificaron como principales impactos positivos del turismo la protección y conservación de los sitios patrimoniales, seguidos por el fortalecimiento de la participación social e institucional teniendo una percepción ampliamente favorable sobre el rol del turismo en la conservación del patrimonio local y en el fortalecimiento social comunitario, los beneficios económicos, aunque reconocidos, ocuparon posiciones intermedias, mientras que aspectos como la articulación universitaria y la gestión de alianzas estratégicas fueron señalados con menor frecuencia, estos resultados reflejaron una visión integral de los efectos positivos del turismo, donde los residentes valoran tanto los impactos patrimoniales y sociales como los económicos, priorizando la cultural y participativa en el desarrollo turístico local.

Tabla 35 Contribución del turismo - Complejo Cultural Fábrica Imbabura

Nivel de contribución	Frecuencia	Porcentaje
Mucho	354	91%
Poco	25	6%
Nada	11	3%
Total	390	100%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: La tabla muestra la percepción sobre la contribución del turismo al reconocimiento del Complejo Cultural Fábrica Imbabura.

Tabla 36 Contribución del turismo - Santuario de Nuestra Señora de Lourdes

Nivel de contribución	Frecuencia	Porcentaje
Mucho	143	37%
Poco	229	59%
Nada	18	4%
Total	390	100%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: La tabla muestra la percepción sobre la contribución del turismo al reconocimiento del Santuario de Nuestra Señora de Lourdes.

Tabla 37 Contribución del turismo - Santuario del Señor del Santo Sepulcro

Nivel de contribución	Frecuencia	Porcentaje
Mucho	91	25%
Poco	269	69%
Nada	30	8%
Total	390	100%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: La tabla muestra la percepción sobre la contribución del turismo al reconocimiento del Santuario del Señor del Santo Sepulcro.

Tabla 38 Contribución del turismo - Tolas preincaicas

Nivel de contribución	Frecuencia	Porcentaje
Mucho	37	9%
Poco	242	63%
Nada	11	29%
Total	390	100%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: La tabla muestra la percepción sobre la contribución del turismo al reconocimiento de las tolas preincaicas.

Los residentes reconocieron que la contribución del turismo al reconocimiento del patrimonio se presentó de manera diferenciada según el tipo de bien patrimonial. El Complejo Cultural Fábrica Imbabura destacó ampliamente como el sitio cuya visibilidad y valoración han sido más fortalecidas por la actividad turística. Los santuarios religiosos mostraron percepciones diversas, con una mayoría de residentes considerando que el turismo ha contribuido poco a su reconocimiento, las tolas preincaicas registraron el nivel más bajo de reconocimiento asociado al turismo, con la mayoría de los residentes señalando una contribución escasa o inexistente, evidenciando la necesidad urgente de fortalecer estrategias de promoción, interpretación y puesta en valor.

Tabla 39 Impactos negativos del turismo según residentes

Impacto negativo	Frecuencia	Porcentaje
Insuficiente promoción de los sitios patrimoniales	314	81%
Inequidad en la participación social	274	70%
Poca información de los sitios patrimoniales	269	69%
Limitada señalética	118	30%
Inequidad en la distribución de los recursos	103	26%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: Los encuestados pudieron seleccionar hasta tres opciones. La tabla muestra los impactos negativos o deficiencias identificadas por los residentes.

Los resultados evidenciaron que los residentes identificaron principalmente la insuficiente promoción, la inequidad en la participación social y la poca información sobre los sitios como los impactos negativos más relevantes del desarrollo turístico, esta percepción difirió parcialmente de la de los turistas, quienes priorizaron aspectos más vinculados a su experiencia inmediata.

3.1.5.4. Participación comunitaria

Tabla 40 Frecuencia de participación en actividades de conservación patrimonial

Frecuencia de participación	Frecuencia	Porcentaje
Frecuentemente	23	6%
Ocasionalmente	162	42%
Rara ve	188	48%
Nunca	17	4%
Tota	390	100%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: La tabla muestra la frecuencia de participación de residentes en actividades de conservación patrimonial.

Los resultados reflejan que la mayoría de los residentes participaban rara vez u ocasionalmente en actividades de conservación patrimonial, mientras que la participación frecuente fue mínima, esta baja participación, evidenció una brecha entre la valoración cultural y la acción concreta sugiriendo la necesidad de crear más espacios que faciliten la participación comunitaria en la conservación del patrimonio.

Tabla 41 Calificación de la gestión de autoridades locales

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	31	8%
Buena	303	78%
Regular	53	14%
Total	390	100%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: La tabla muestra la calificación de los residentes sobre la gestión de autoridades locales en conservación patrimonial.

Los datos obtenidos en este apartado indicaron que la mayoría de los residentes calificaron la gestión de las autoridades locales de manea positiva, sin ninguna evidencia de negatividad, esta percepción favorable sugirió confianza en la labor institucional, sin embargo, la baja proporción de calificaciones indicó que existe un margen para mejorar la gestión patrimonial y fortalecer el liderazgo en la conservación del legado cultural.

Tabla 42 Importancia de la participación comunitaria en gestión patrimonial

Nivel de importancia	Frecuencia	Porcentaje
Importante	319	82%
Poco importante	50	13%
Nada importante	21	5%
Total	390	100%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: La tabla muestra la percepción sobre la importancia de la participación comunitaria en gestión patrimonial.

Con base en los resultados se obtuvo que la gran mayoría de los residentes consideraron importante la participación comunitaria en la gestión patrimonial, este reconocimiento generalizó una base sólida para desarrollar modelos de gestión participativa en los bienes, la valoración positiva evidenció que la comunidad está dispuesta a involucrarse activamente en la protección de su legado cultural.

3.1.5.5. Información y promoción turística

Tabla 43 Nivel de información que recibe sobre patrimonio local

Nivel de información	Frecuencia	Porcentaje
Suficiente	100	28%
Parcial	240	62%
Insuficiente	50	10%
Total	390	100%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: La tabla muestra la percepción de los residentes sobre el nivel de información que recibieron sobre patrimonio local.

Los resultados evidenciaron que la mayoría de los residentes consideraron que la información recibida sobre el patrimonio local fue parcial, mientras que un grupo menor la calificó como suficiente o insuficiente, esta percepción fue consistente con la identificación previa de la poca información como uno de los principales impactos negativos del desarrollo turístico, revelando deficiencias significativas en los procesos de comunicación patrimonial.

Tabla 44 La promoción turística respeta la autenticidad cultural

Nivel de respeto	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	220	57%
A veces	158	40%
Nunca	12	3%
Total	390	100%

Fuente: Elaboración propia (2025). Nota: La tabla muestra la percepción de los residentes sobre el respeto a la autenticidad cultural en la promoción turística.

Se mostro que la mayoría de los residentes consideraron que la promoción turística respeta la autenticidad cultural, aunque un grupo considerable percibió que esto ocurre solo ocasionalmente, los hallazgos evidenciaron la necesidad de mantener vigilancia sobre las prácticas de promoción turística para garantizar que se preserve la integridad cultural y se evite la distorsión de los valores patrimoniales auténticos.

3.1.6. Análisis comparativo: Residentes vs Turistas

El análisis comparativo entre las precepciones de residentes locales y turistas que visitaron las parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui revelan similitudes y diferencias significativas las cuales permitieron comprender de manera integral el estado del patrimonio arquitectónico y la actividad turística en estas parroquias.

3.1.6.1. Perfil demográfico

Los residentes y turistas presentaron características demográficas particulares, en cuanto a género, los turistas mostraron un equilibrio prácticamente equitativo con ligera predominancia femenina, mientras que en los residentes hubo un predominio masculino. en la edad, los turistas se concentraron principalmente en el rango de 21 a 30, mientras que los residentes presentaron mayor representación en el grupo de 41 50 años, evidenciando un perfil más maduro en la población local.

3.1.6.2. Conocimiento del patrimonio

El nivel de conocimiento sobre el patrimonio arquitectónico mostró diferencias importantes. El Complejo Cultural Fábrica Imbabura fue el sitio más conocido y visitado por ambos grupos, consolidándose como el referente patrimonial principal, los santuarios religiosos ocuparon una posición intermedia, con mayor conocimiento entre los residentes locales, en el caso las tolas presentaron un menor nivel de reconocimiento en ambos grupos, evidenciando su invisibilidad dentro de la oferta patrimonial.

3.1.6.3. Frecuencia de visitas

Los patrones de visita revelaron comportamientos contrastantes. Entre los turistas la mayoría había visitado la zona entre dos y tres veces o más de tres ocasiones, evidenciando alta fidelidad y retorno. Los residentes, por su parte, mostraron participación mayormente ocasional o rara vez en actividades relacionadas con el patrimonio, sugiriendo que la familiaridad cotidiana puede generar menor valoración del patrimonio local y revelando una brecha entre el reconocimiento cultural y la participación concreta.

3.1.6.4. Sitios más representativos

Existe consenso absoluto entre ambos grupos sobre la importancia del Complejo Cultural Fábrica Imbabura como el sitio más representativo, con niveles excepcionalmente altos de reconocimiento, visita y satisfacción. Los santuarios religiosos ocuparon un segundo nivel de importancia con valoraciones moderadas, mientras que las tolas preincaicas presentaron la menor valoración, conocimiento y satisfacción en ambos grupos, confirmando las deficiencias críticas en su promoción y puesta en valor.

3.1.6.5. Interés en la conservación

La mayoría de los turistas expresaron que el turismo contribuye significativamente a mantener el patrimonio. Entre residentes, aunque reconocieron mayoritariamente esta contribución, un grupo considerable percibió un aporte limitado. La totalidad de ambos grupos reconoció que el patrimonio forma parte de la identidad cultural local, sin embargo, la baja participación de residentes en actividades de conservación evidenció una brecha entre valoración y acción concreta.

3.1.6.6. Percepción del estado de conservación

Ambos grupos evaluaron mayoritariamente como bueno el estado de conservación, aunque los residentes mostraron percepciones más equilibradas entre bueno y regular. Esta diferencia reveló que la población local, por su mayor familiaridad y observación cotidiana, detectó deterioros de deficiencias que los visitantes ocasionales no percibieron. Los residentes manifestaron una mirada más crítica y consciente sobre las necesidades reales de mantenimiento patrimonial.

3.1.6.7. Aspectos problemáticos identificados

Existe coincidencia notable en las principales deficiencias. Tanto turistas como residentes señalaron la insuficiente promoción de los sitios patrimoniales, la poca información y la limitada señalética como los problemas más relevantes. Sin embargo, los residentes identificaron con mayor énfasis problemas estructurales como la inequidad en la participación social y la insuficiente promoción, aspectos relacionados con la gestión comunitarias del patrimonio que los turistas no pueden observar directamente debido a su interacción temporal con el territorio.

3.1.6.8. Impactos del turismo

Ambos grupos coincidieron en identificar la protección y conservación de los sitios patrimoniales como el principal impacto positivo del turismo. Sin embargo, los residentes enfatizaron también el fortalecimiento de la participación social e institucional, mientras que los turistas valoraron adicionalmente la dinamización económica. Esta diferencia de perspectivas reveló que los residentes priorizan los beneficios sociales y participativos, mientras que los visitantes reconocen más los efectos económicos observables del desarrollo turístico.

3.1.6.9. Satisfacción y calidad de la experiencia

Los turistas expresaron mayoritariamente satisfacción con su experiencia de visita, destacando la interacción positiva con la comunidad local como un activo fundamental. Los residentes, por su parte, calificaron favorablemente la gestión de las autoridades locales en la conservación patrimonial. Sin embargo, ambos grupos identificaron áreas de mejora, siendo las más prioritarias el fortalecimiento de la señalética y el incremento de información sobre los patrimonios.

3.1.6.10. Contribución diferenciada del turismo por sitio

Tanto residentes como turistas reconocieron que la contribución del turismo al reconocimiento patrimonial se presentó de manera diferenciada. El Complejo Cultural Fábrica Imbabura obtuvo la valoración más alta en ambos grupos, mientras que los santuarios religiosos mostraron percepciones moderadas. Las tolas registraron las valoraciones más bajas, confirmando que estos sitios arqueológicos no han logrado integrarse adecuadamente a la dinámica turística local a pesar de su alto valor patrimonial.

3.1.7. Síntesis de hallazgos cuantitativos

Los resultados revelan las siguientes conclusiones principales:

3.1.7.1. Consenso patrimonial

Ambos grupos reconocen el Complejo Cultural Fábrica Imbabura como el sitio patrimonial más importante, con los niveles más altos de reconocimiento, visita, satisfacción y contribución turística, consolidándose como el referente cultural del territorio.

3.1.7.2. Brecha significativa en sitios secundarios

Existe una marcada diferencia en el reconocimiento y visita entre atractivos, las tolas preincaicas presentan el menor conocimiento, afluencia y satisfacción en ambos grupos, evidenciando deficiencias críticas en promoción, accesibilidad e interpretación.

3.1.7.3. Percepción mayormente favorable del turismo

Ambos grupos reconocen el aporte del turismo a la conservación, aunque un tercio de los residentes percibe contribución limitada, sugiriendo necesidad de visibilizar acciones concretas.

3.1.7.4. Problemas comunes identificados

La insuficiente promoción de los sitios patrimoniales, la poca información y la limitada señalética fueron reconocidas por ambos grupos como las principales deficiencias del desarrollo turístico, constituyendo las áreas prioritarias de intervención urgente.

3.1.7.5. Mirada crítica local

Los residentes detectan deterioros que visitantes no perciben e identifican problemas estructurales como inequidad en la participación social y distribución de recursos.

3.1.7.6. Alta valoración cultural

Ambos grupos reconocen que el patrimonio arquitectónico contribuye al entendimiento de la identidad cultural local, validando su importancia como recurso educativo y elemento fundamental para el fortalecimiento del sentido de pertenencia territorial.

3.1.7.7. Satisfacción con la experiencia

Los turistas destacan interacción positiva con la comunidad local, mientras residentes valoran la gestión de autoridades, aunque ambos identifican áreas de mejora.

3.1.7.8. Oportunidad de diversificación

La recurrencia de visitas refleja satisfacción turística; no obstante, la concentración en el Complejo Cultural Fábrica Imbabura y el limitado conocimiento de otros sitios evidencian la necesidad de diversificar la oferta patrimonial para equilibrar los flujos y ampliar la experiencia turística.

3.1.7.9. Base social favorable

La percepción positiva del turismo constituye base sólida para estrategias participativas, aunque la baja participación evidencia necesidad de mecanismos efectivos de inclusión comunitaria.

3.1.7.10. Brecha entre valoración y conocimiento

Aunque ambos grupos valoran el patrimonio, la mayoría de los residentes percibe información parcial o insuficiente, demandando programas integrales de educación patrimonial.

3.1.7.11. Necesidades de información patrimonial

Ambos grupos requieren más información, pero especialmente los residentes necesitan fortalecer su conocimiento sobre la diversidad patrimonial local para convertirse en agentes activos de conservación y promoción.

3.1.8. Cuestionario de preguntas

Tabla 45 Cuestionario de preguntas aplicado en las entrevistas.

N.	Pregunta
P1	Desde su rol institucional, técnico o religioso, ¿cómo evalúa la situación actual del patrimonio arquitectónico en las parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui?
P2	¿Qué acciones, programas o practicas se desarrollan actualmente para la conservación, mantenimiento o el uso responsable?
P3	¿Desde su perspectiva, ¿de qué manera el turismo ha influido en la conservación, uso o posible deterioro del patrimonio local ?
P4	¿Cree que el turismo es positivo para la valoración de los sitios de patrimoniales?
P5	¿La comunidad cumple algún papel en la protección y conservación de los bienes patrimoniales?
P6	¿Existen políticas municipales que ayuden en la protección del patrimonio y a el desarrollo del turismo?
P7	¿Cuáles son los principales problemas que enfrenta la gestión del patrimonio?
P8	¿Considera que es necesario emplear estrategias para un equilibrio entre la protección del patrimonio y el crecimiento turístico y cuáles serías?
P9	¿ Cómo se podría mejorar la difusión y promoción de los atractivos patrimoniales y religiosos de la zona?
P10	P10: ¿De qué manera percibe usted los impactos del turismo en las parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui, considerando los beneficios económicos, sociales y culturales?
P11	¿Cuáles considera que son los principales impactos que puede apreciar en las parroquias de Atuntaqui y de Andrade Marín?

Fuente: Elaborado por el autor (2025).Nota. Cuestionario de entrevista semiestructurada aplicado a actores clave.

3.1.8.1. Información de los Actores Clave

Tabla 46 Información general de los actores clave

N.	Entrevistado	Nombre	Cargo
	E1	Ing. Mauricio Ayala	Jefe de la Jefatura de desarrollo económico turismo, cultura y deporte del Gobierno Municipal de Antonio Ante.
	E2	Juan Carlos Flores Chacón	Párroco
	E3	MSc. Fernando Jara	Director del Complejo Cultural Fabrica Imbabura,
	E4	Sra. Silvia Tituaña	Moradora de la parroquia.
	E5	Sra. Isabella Herrera	Turista

Fuente: Elaborado por el autor (2025). Nota. La tabla presenta el perfil general de los entrevistados, preservando su anonimato según principios éticos de investigación.

3.1.8.2. Tabulación de las Entrevistas.

P1: Desde su rol institucional, técnico o religioso, ¿cómo evalúa la situación actual del patrimonio arquitectónico en las parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui?

En este apartado los cinco entrevistados coincidieron en que el patrimonio arquitectónico de Andrade Marín y Atuntaqui tiene un valor importante y un valor significativo, aunque identificaron diferentes niveles de conservación según la ubicación.

E1 considero esta situación como "aceptable con necesidades de intervención, ya que el Complejo Cultural Fábrica Imbabura se encuentra mejor conservado gracias a las recientes restauraciones, pero los santuarios religiosos requieren mantenimiento preventivo y las tolas preincaicas enfrentan deterioro por falta de protección adecuada".

Desde el punto de vista religioso, E2 consideró que "los santuarios se encuentran en situación vulnerable, ya que el Santuario de Lourdes requiere una restauración inmediata de su estructura y el del Santo Sepulcro requiere la intervención de elementos decorativos, mientras que la comunidad de fieles mantiene vivo el valor espiritual, pero hace falta apoyo técnico y financiero".

Por su parte, E3 indicó desde el punto de vista técnico que "el patrimonio presenta un inventario incompleto, estando el Complejo Cultural catalogado en buen estado, pero los santuarios religiosos y especialmente las tolas preincaicas requieren estudios detallados y fichas de inventario actualizadas".

E4, como representante comunitario, menciona que "emocionalmente la personas aprecian el patrimonio, pero no siempre sabe cómo protegerlo, siendo la Fábrica Imbabura motivo de orgullo mientras las tolas están en olvido, necesitando así más educación sobre su importancia".

Finalmente, desde el punto de vista turístico E5 destaca que "Andrade Marín y Atuntaqui tienen un potencial no expresado, siendo el Complejo Cultural el único producto turístico consolidado mientras los santuarios y las tolas son desconocidos incluso para operadores regionales, faltando profesionalización de la oferta".

Esta convergencia de percepciones evidencia una situación heterogénea en la que el patrimonio cultural está bien conservado y apreciado junto con sitios que se han deteriorado o invisibilizado, lo que indica la necesidad de acciones diferenciadas basadas en elementos de patrimonio cultural.

P2: ¿Qué acciones, programas o prácticas se desarrollan actualmente para la conservación, mantenimiento o el uso responsable?

Las respuestas proporcionadas indican que las acciones de conservación son limitadas, fragmentadas y en gran medida reactivas.

E1 afirmó que "actualmente se esté realizando mantenimiento básico del Complejo Cultural y coordinación con el INPC para un inventario patrimonial, sin embargo, estas acciones son reactivas más que preventivas y requieren un plan integral de conservación con presupuesto asignado".

E2 explicó que "el mantenimiento se realiza con recursos propios de la parroquia y con el aporte de fieles, organizando mingas de limpieza y mantenimiento, pero carecen recursos para restauraciones profesionales y coordinando con la diócesis, aunque los recursos son limitados para todas las parroquias".

E3, señaló que "se han realizado inventarios parciales y asesoría técnica al GAD, desarrollando fichas de registro del Complejo Cultural y algunos edificios religiosos, sin embargo, las acciones de conservación dependen de los administradores locales siendo nuestro rol es el de apoyo normativo y técnico".

E4 manifestó que " La comunidad participa en la limpieza de los espacios públicos históricos, especialmente antes de las celebraciones, y los barrios aledaños a los templos colaboran en los servicios básicos. Sin embargo, se trata de acciones voluntarias sin coordinación oficial y requieren de reconocimiento organizacional e institucional".

E5 dijo que " no existe un programa dedicado al turismo del patrimonio cultural ya que el complejo cultural opera de manera relativamente independiente con visitas autoguiadas, sin rutas preestablecidas, guías locales certificados o paquetes turísticos que integren todas las atracciones".

Estas respuestas indican que la forma en que se maneja el patrimonio cultural suele ser confusa. Con acciones que se hacen por separado, dependiendo de la voluntad de las personas, sin una planificación clara y con pocos recursos, todo esto hace que sea difícil mantener el patrimonio a largo plazo siendo una parte importante de la cultura.

P3: Desde su perspectiva, ¿de qué manera el turismo ha influido en la conservación, uso o posible deterioro del patrimonio local?

La entrevista reveló que el turismo genera doble efecto: lo positivo que sucede en un determinado lugar, pero lo negativo se da en otro.

E1 señaló que “el turismo tiene un doble impacto, por un lado, concienciar sobre el valor del Conjunto Cultural y motivar su restauración, pero por otro, la falta de gestión turística en otros sitios hace que estos permanezcan invisibilizados y sin recursos para su conservación”.

E2 señaló que “el turismo es poco común en los templos, los visitantes solo llegan en ciertas festividades religiosas, sin ningún daño por el uso excesivo, pero tampoco hay recursos turísticos que puedan ayudar a la conservación”.

E3 analizó que “el turismo ha tenido un impacto positivo en el Complejo Cultural, justificando inversiones en restauración, sin embargo, la falta de una planificación turística integral ha llevado a una valoración desigual del patrimonio cultural donde los sitios menos visitados no reciben atención, empeorando sus condiciones”.

E4 afirmó que “el turismo ha traído una serie de beneficios económicos, especialmente a los negocios cercanos al Complejo Cultural, pero no todos nos beneficiamos por igual, ya que quienes vivimos cerca de otros sitios del patrimonio cultural no vemos turismo ni ingresos, y el turismo podría ser más inclusivo si estuviera mejor distribuido”.

El E5 identificó que “lo poco turismo que existe se concentra en un solo lugar, generando presión de visitantes y abandono de otros sitios patrimoniales, este modelo no será sostenible sin diversificación, además de la falta de servicios turísticos complementarios que limiten los costos de alojamiento y turismo”.

El turismo está concentrado en algunos lugares, lo que hace que reciban mayor intervención y atención, mientras que otros van en declive, esto muestra que se necesita emplear estrategias que distribuyan mejor la promoción del turismo y beneficie a la comunidad.

P4: ¿Cree que el turismo es positivo para la valoración de los sitios patrimoniales?

Los entrevistados coincidieron en que el turismo aporta de manera positiva la valorización del patrimonio cultural, aunque con ciertas condiciones.

E1 explica: “Después de todo, el turismo cultural ha convertido a la fábrica de Imbabura en un referente regional, generando orgullo local y reconocimiento externo. Sin embargo, este valor no se ha extendido a otros monumentos culturales arquitectónicos de la región”.

E2 afirmó que “el turismo religioso ciertamente puede fortalecer la fe de los visitantes y generar recursos para el mantenimiento, pero debe hacerse con respeto, sin comercializar la espiritualidad y con una publicidad digna del valor histórico y artístico de nuestros templos”.

E3 cree que "el turismo cultural bien planificado es una poderosa herramienta de mejora, poniendo en marcha un círculo virtuoso en el que los visitantes se dan cuenta del valor del

patrimonio cultural: mayor conciencia, más recursos, mejor protección; sin embargo, sin una interpretación correcta, el turismo es sólo consumo visual".

E4 dijo: "Cuando los visitantes vienen y aprecian lo que es nuestro, obviamente nosotros lo apreciamos más, así podemos ver lo que tenemos desde una perspectiva diferente, lo que también crea empleos y movimiento económico, pero tiene que beneficiar a toda la comunidad, no solo a unas pocas personas".

E5 considera que "el turismo es claramente la mejor motivación para la conservación y justifica la inversión en conservación cuando un sitio genera ingresos turísticos. Sin embargo, esto requiere profesionalismo: interpretación adecuada, seguimiento de los visitantes, capacitación y reinversión de los ingresos en mantenimiento".

El turismo favorece de manera positiva en la valoración del patrimonio cultural, pero para que pueda gestionarse de manera adecuada, es importante que se planifique de manera correcta, beneficiando a la comunidad y que a su vez puedan participar en la toma de decisiones.

P5: ¿La comunidad cumple algún papel en la protección y conservación de los bienes patrimoniales?

Los entrevistados mencionaron que la comunidad tiene un papel importante en la conservación del patrimonio, pero también señalaron que existen varios inconvenientes que impiden que puedan participar de manera efectiva.

E1 identifico que "la comunidad juega un papel fundamental pero no bien articulado, con sentido de pertenencia, especialmente en los lugares religiosos, pero faltan mecanismos formales de capacitación y participación, y las iniciativas comunitarias son esporádicas y vinculadas a celebraciones".

E2 destaca que “las personas participan activamente en la vida religiosa, especialmente entre las personas mayores, mientras que las generaciones más jóvenes se implican menos, con una participación comunitaria masiva en fiestas como la de la Virgen de Lourdes o la Semana Santa, lo que atestigua su arraigo espiritual”.

E3 afirmó que “la comunidad tiene un papel importante en el mantenimiento de la vida cotidiana porque es la primera en reconocer la decadencia y mantener el uso social del patrimonio cultural. Sin embargo, esto debe fortalecerse con herramientas técnicas básicas y se debe institucionalizar la participación comunitaria”.

E4 explicó: “Vivimos aquí, conocemos cada piedra, cada historia, pero tenemos que ser respetuosos en la toma de decisiones, queremos participar, pero no sabemos cómo, podemos ser los mejores custodios y líderes de nuestro patrimonio si estamos capacitados y organizados”.

E5 expreso que: “la participación de la comunidad es mínima, no existen proyectos oficiales de turismo comunitario, los beneficios económicos del turismo son compartidos por actores externos y, para una gestión sostenible, las comunidades deben ser protagonistas y no espectadores del desarrollo turístico”.

Esta percepción revela una paradoja: existe un fuerte deseo en la sociedad de participar, pero faltan mecanismos institucionales que canalicen efectivamente este deseo, lo que indica una necesidad urgente de crear espacios formales de participación y capacitación.

P6: ¿Existen políticas municipales que ayuden en la protección del patrimonio y al desarrollo del turismo?

Cinco entrevistados coincidieron en que no existe una política integral y eficaz que vincule la protección del patrimonio cultural y el desarrollo turístico.

E1 señaló que “existen lineamientos generales en los planes de desarrollo regional que mencionan el patrimonio cultural, pero no existen estrategias específicas que integren la conservación de la naturaleza y el turismo, por lo que se requiere una coordinación entre la dirección de cultura y turismo del GAD”.

E2 expuso que: "no conoce ninguna política específica que integre los santuarios en planes de turismo comunitario. Si bien hemos sido contactados de vez en cuando, no se está realizando ningún trabajo coordinado y estamos abiertos a colaboraciones si respetan el carácter religioso del espacio".

E3 indico que: "existe un marco legal nacional (Ley de Patrimonio Cultural) y normativa municipal, pero su integración en la práctica es débil y requiere planes específicos de protección del patrimonio cultural, conservación, turismo, desarrollo urbano y participación comunitaria formulados con objetivos claros".

E4 explicó: "Para ser honesto, no tengo conocimiento de lineamientos claros porque el municipio estaba haciendo algunas cosas en la fábrica, pero no había información ni participación ciudadana en el proceso de toma de decisiones. Nos alegró que nos consultaran y se realizó un taller para conocer más sobre el plan".

E5 menciona: “No he identificado una política integral y no he mencionado a las comunidades, pero no hay presupuesto, personal dedicado ni acciones concretas, porque la conservación del patrimonio y el desarrollo turístico no están vinculados y no hay una estrategia territorial enfocada a la sostenibilidad”.

En conclusión, uno de los principales obstáculos para el desarrollo del turismo en los patrimonios culturales es debido a la inequidad de pautas operativas completa, esto evidencia la

necesidad de contar con planes de acción mas precisos y presupuestos definidos para avanzar de manera efectiva.

P7: ¿Cuáles son los principales problemas que enfrenta la gestión del patrimonio?

Se identificaron varios desafíos que representan sistemas complejos compuestos de limitaciones interconectadas.

E1 sostuvo que: “los principales desafíos son: presupuestos limitados, falta de personal técnico especializado, falta de inventarios integrales del patrimonio cultural, mala coordinación interinstitucional y limitada participación comunitaria organizada”.

E2 señaló que “los principales desafíos son: recursos económicos inadecuados, falta de apoyo técnico específico en el ámbito del patrimonio religioso, falta de valorización del patrimonio religioso, que es más pequeño que el patrimonio industrial, la necesidad de involucrar a más jóvenes y la falta de coordinación con las autoridades gubernamentales”.

E3 afirmó que “los desafíos incluyen: limitaciones presupuestarias crónicas, falta de trabajadores calificados a nivel local, falta de conciencia ciudadana sobre el valor del patrimonio cultural, conflictos competitivos entre instituciones y presiones resultantes del desarrollo urbano no planificado en áreas de patrimonio cultural”.

E4 explico: "Los principales problemas son: falta de información sobre el valor de nuestro patrimonio, escasos recursos económicos en la sociedad, mala coordinación entre instituciones, falta de señalización turística, daños por falta de mantenimiento y desinterés por parte de las generaciones más jóvenes".

E5 resalto que: “las principales limitaciones son: falta de un producto turístico estructurado, falta de señalización e interpretación, servicios turísticos inadecuados, conexiones limitadas, mala publicidad, falta de capacitación turística y falta de alianzas público-privadas-municipales”.

Estas diferentes opiniones mostraron que los problemas no son solo pequeños obstáculos, sino que forman parte de un sistema más grande y para que puedan resolverse se necesita un enfoque integral que tenga en cuenta temas económicos, técnicos, institucionales, educativos y de gobernanza.

P8: ¿Considera que es necesario emplear estrategias para que exista un equilibrio entre la protección del patrimonio y el crecimiento turístico, siendo el caso cuales serían estas estrategias?

Sugirieron estrategias complementarias las que permiten formar un enfoque integral para amplificar los beneficios a través de la educación y concientización.

E1 menciona: “Creo que es necesario establecer un fondo municipal especial para el patrimonio cultural, establecer un sistema de gestión del patrimonio cultural, fortalecer alianzas con instituciones educativas, desarrollar productos turísticos sostenibles y capacitar a los gobiernos municipales como custodios del patrimonio cultural”.

E2 propuso: establecer un fondo diocesano de patrimonio cultural, buscar asistencia del INPC para la evaluación técnica, desarrollar un programa de educación patrimonial en catequesis, involucrar a voluntarios en la conservación y buscar financiamiento para la cooperación internacional”.

E3 sugirió que: "Las principales estrategias son: finalización del inventario y catastro del patrimonio cultural, establecimiento de áreas de protección del patrimonio, introducción de

incentivos fiscales para los propietarios que realicen la protección de monumentos, desarrollo de manuales técnicos de intervención, establecimiento de observatorios". Residentes del patrimonio cultural y la integración del patrimonio cultural en la ordenación del territorio".

E4 dijo: "Propongo que nos organicemos como un comité local de patrimonio cultural, que la comunidad nos capacite, que creemos empleos para mantener el patrimonio verde, que los estudiantes realicen servicios comunitarios aquí y que quienes trabajan por el patrimonio cultural sean reconocidos públicamente".

El E5 señaló que "las estrategias necesarias son desarrollar un producto turístico integral, certificar guías locales, mejorar la infraestructura para los visitantes, desarrollar señalización profesional, crear un sistema de monitoreo del impacto del turismo, establecer límites a las cargas turísticas y reinvertir los ingresos en la conservación de la naturaleza".

Las opiniones dadas por cada uno de los entrevistados demostraron que para fortalecer el patrimonio cultural, es necesario intervenir en varias áreas al mismo tiempo, áreas técnicas, educativas, económicas, regulatorias y sociales, mencionaron que lo ideal sería crear un sistema de gestión el cual abarque todos los aspectos antes mencionados y trabajen en conjunto.

P9: ¿Cómo se podría mejorar la difusión y promoción de los atractivos patrimoniales y religiosos de la zona?

Las respuestas recopiladas mencionaron estrategias concretas para mejorar la promoción y distribución del patrimonio combinando herramientas tradicionales y digitales.

El destaque que: "desarrollar señalización clara, crear aplicaciones móviles con información georreferenciada, capacitar a guías turísticos locales, crear materiales promocionales profesionales y coordinar con operadores turísticos regionales".

E2 propuso “desarrollar rutas de carácter religioso que respeten y proporcionen orientaciones que transmitan valores artísticos y espirituales, mejoren la accesibilidad y la señalización, creen materiales informativos sobre la historia de cada templo y coordinen un calendario de festivales como atractivos turísticos”.

E3 menciona "el mejorar significativamente la señalización e interpretación del patrimonio cultural mediante códigos QR y tecnología, desarrollando aplicaciones móviles y rutas autoguiadas, proporcionando formación certificada a guías locales, estableciendo centros de interpretación y coordinando con agentes de viajes para incluir la zona en rutas turísticas regionales".

E4 hizo notar que: "Necesitamos señalización que explique lo que representa cada lugar, mapas turísticos, formación para orientarnos, apoyo a negocios como la venta de productos artesanales o especialidades alimentarias".

E5 argumento que: "son obligatorios: sitios web profesionales y redes sociales, material promocional (vídeos, folletos), participación en ferias turísticas, alianzas con operadores regionales, inclusión en guías provinciales.

Cada una de las respuestas menciona la necesidad de desarrollar estrategias de comunicación las cuales combinen infraestructura física de interpretación, herramientas digitales, capacitación del personal y alianzas estratégicas con el sector turístico.

P10: ¿De que manera percibe usted los impactos del turismo en las parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui, considerando los beneficios económicos, sociales y culturales?

Los entrevistados identificaron impactos múltiples y diferenciados según su perspectiva.

E1 menciona que: "los impactos más evidentes son, la generación de empleo directo e indirecto, fortalecimiento de la identidad local, dinamización de comercio y servicios, atracción de inversión, mejora de infraestructura urbana y reconocimiento regional de Antonio Ante como destino cultural".

E2 destacó que: "los impactos positivos incluyen: el fortalecimiento de la identidad religiosa, cohesión comunitaria durante festividades, preservación de tradiciones, pequeña derrama económica en comercio local durante celebraciones y potencial no desarrollado de turismo religioso que podría beneficiar económicamente a la parroquia

E3 identificó que "los impactos más evidentes son: conciencia creciente sobre valor del Complejo Cultural, inicio de procesos de apropiación identitaria, generación de investigaciones académicas, atracción de proyectos de cooperación, mejora de imagen territorial y potencial económico que podría multiplicarse con gestión adecuada".

E4 expresó que "hemos visto más visitantes en el Complejo Cultural, lo que ha mejorado negocios locales, habiendo más orgullo por ser de aquí, pero también habiendo frustración porque no todos nos beneficiamos, pudiendo el turismo generar más empleos, más ingresos, más desarrollo si se planificara pensando en toda la comunidad".

E5 señaló que: "los impactos actuales son mínimos porque el turismo está subdesarrollado, pudiendo potencialmente un turismo bien gestionado generar: empleos locales, ingresos para conservación, diversificación económica, fortalecimiento de identidad, intercambio cultural, mejora de servicios públicos y posicionamiento regional de Antonio Ante como destino patrimonial".

La variabilidad de impactos que se han logrado identificar con cada una de las respuestas obtenidas mostraron que el turismo patrimonial puede tener efectos que van más allá que lo económico, interviniendo en aspectos de identidad, sociales, culturales, territoriales y de desarrollo, sin embargo, estos beneficios no son distribuidos de manera uniforme, debido a esto es importante implementar estrategias que promuevan una mayor equidad social.

P11: ¿Cuáles considera que son los principales impactos que puede apreciar en las parroquias de Atuntaqui y de Andrade Marín?

Los entrevistados identificaron impactos múltiples y diferenciados según su perspectiva institucional.

E1 señaló que "los impactos más evidentes son: generación de empleo directo e indirecto, fortalecimiento de la identidad local, dinamización de comercio y servicios, atracción de inversión, mejora de infraestructura urbana y reconocimiento regional de Antonio Ante como destino cultural".

E2 observó que "los impactos positivos incluyen: fortalecimiento de la identidad religiosa, cohesión comunitaria durante festividades, preservación de tradiciones, pequeña derrama económica en comercio local durante celebraciones y potencial no desarrollado de turismo religioso que podría beneficiar económicamente a la parroquia

E3 identificó que "los impactos más evidentes son: conciencia creciente sobre valor del Complejo Cultural, inicio de procesos de apropiación identitaria, generación de investigaciones académicas, atracción de proyectos de cooperación, mejora de imagen territorial y potencial económico que podría multiplicarse con gestión adecuada".

E4 expresó que "hemos visto más visitantes en el Complejo Cultural, lo que ha mejorado negocios locales, habiendo más orgullo por ser de aquí, pero también habiendo frustración porque no todos nos beneficiamos, pudiendo el turismo generar más empleos, más ingresos, más desarrollo si se planificara pensando en toda la comunidad".

E5 mencionó que "los impactos actuales son mínimos porque el turismo está subdesarrollado, pudiendo potencialmente un turismo bien gestionado generar: empleos locales, ingresos para conservación, diversificación económica, fortalecimiento de identidad, intercambio cultural, mejora de servicios públicos y posicionamiento regional de Antonio Ante como destino patrimonial".

Esta diversidad de impactos identificados revela que el turismo patrimonial genera efectos multidimensionales que trascienden lo económico para abarcar dimensiones identitarias, sociales, culturales, territoriales y de desarrollo, aunque con distribución desigual que requiere estrategias de equidad territorial y social.

3.1.9. Evaluación de impactos del turismo en el patrimonio arquitectónico.

En cumplimiento del tercer objetivo específico, orientado a evaluar los impactos presentes en los atractivos patrimoniales de las parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui, se realizó un análisis integral mediante la aplicación del “método de interacción simple”, herramienta que permitió identificar, analizar, evaluar y jerarquizar los impactos positivos y negativos generados por la actividad turística sobre los atractivos patrimoniales de las parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui, considerando dimensiones físico – patrimoniales, socioculturales, económicas y de la gestión turística. La evaluación se fundamentó en los resultados generados con las encuestas aplicadas a los residentes y turistas, observaciones directas de campo, posibilitando la comprensión multidimensional de los cambios generados por el turismo, valorizando y jerarquizando los impactos socio ambientales, con ello formular la propuesta de gestión patrimonial y turística.

3.1.9.1. Descripción del método de interacción simple

Este método se fundamenta en establecer relaciones directas entre las actividades turísticas desarrolladas en el territorio y sus consecuencias sobre los factores patrimoniales, socioculturales y económicos, el método resulta eficiente para el análisis de impactos en contextos patrimoniales porque es:

Flexible: Se adapta a diferentes tipos de patrimonio y escalas territoriales.

Busca ser justo: Usa escalas para valorar obteniendo evaluaciones más objetivas.

Practico: Facilita la comparación entre diferentes escenarios y actividades turísticas.

Sencillo de aplicar: Permite identificar interacciones causa – efecto de manera clara.

3.1.9.2. Matriz de identificación de impactos.

Tabla 47 Factores socioculturales e impactos identificados

Factores	Componentes	Impactos identificados
Patrimonio Arquitectónico	Estado de conservación	Deterioro físico en santuarios religiosos
		Conservación aceptable del Complejo Cultural
		Protección y conservación de los sitios patrimoniales
Cultural	Identidad local	Fortalecimiento de identidad cultural
	Conocimiento patrimonial	Conocimiento desigual del patrimonio
	Valorización	Revalorización cultural y patrimonial
Social	Participación comunitaria	Fortalecimiento de la participación social
	Cohesión social	Fortalecimiento de la participación interinstitucional
		Articulación Universitaria e innovaciones educativas
Económico	Emprendimientos	Activación de nuevos emprendimientos turísticos
	Generación de empleo	Dinamización económica en ambas parroquias Generación de empleos
Gestión	Información patrimonial	Limitada información de los sitios patrimoniales
	Señalética	Señalización insuficiente
	Promoción	Insuficiente promoción de los sitios patrimoniales
	Políticas públicas	Inequidad en la distribución de los recursos Gestión de alianzas estratégicas

Fuente: Elaboración propia (2025)

3.1.9.3 Escala de valorización

Tabla 48 Escala de valorización positiva y negativa de impactos.

Símbolo	Cuantitativo	Cualitativo	Escala Cromática	Símbolo	Cuantitativo	Cualitativo	Escala Cromática
+	1	Baja		-	-1	Baja	
	3	Moderada			-3	Medio	
	5	Significativo			-5	Severo	
	10	Muy significativa			-10	Critico	

Fuente: Elaboración propia (2025)

3.1.9.4. Valoración cualitativa

Tabla 49 Valoración cualitativa de impactos por sitio patrimonial

Sitio patrimonial	Impactos positivos	Impactos negativos	Valoraciones residentes	Valoración turistas
Complejo Cultural Fábrica Imbabura	<ul style="list-style-type: none"> • Generación de empleo • Dinamización económica • Activación de emprendimientos turísticos • Innovación en emprendimientos • Gestión de alianzas estratégicas 	<ul style="list-style-type: none"> • Inequidad en distribución de recursos • Limitada participación social en la gestión del patrimonio 	Significativa	Muy Significativa
Santuario Nuestra Señora de Lourdes	<ul style="list-style-type: none"> • Revalorización cultural y patrimonial • Fortalecimiento de la participación social • Preservación de tradiciones religiosas 	<ul style="list-style-type: none"> • Insuficiente promoción de los sitios patrimoniales • Limitada señalética 	Moderada	Moderada – Baja
Santuario Señor del Santo Sepulcro	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de la participación social • Revalorización cultural y patrimonial 	<ul style="list-style-type: none"> • Poca información de los sitios patrimoniales • Insuficiente promoción de los atractivos 	Moderada - Baja	Moderada – Baja
Tolas Preincaicas	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de la participación interinstitucional • Articulación universitaria e innovaciones educativas 	<ul style="list-style-type: none"> • Poca información de los sitios * Limitada señalética • Insuficiente promoción de los atractivos • Inequidad en la distribución de los recursos 	Baja	Baja

Fuente: Elaboración propia (2025)

3.1.9.5. Matriz método de interacción Simple

Tabla 50 Matriz método de interacción simple

Componente	Impacto	Complejo Cultural Fabrica Imbabura	Santuarios	Tolas	Total
Conocimiento patrimonial	Protección y conservación de los sitios patrimoniales	+10	+5	+1	16
	Revalorización cultural	+10	+3	-1	12
	Nivel de información de los sitios patrimoniales	+5	+3	-10	-2
	Insuficiente promoción turística	-1	-5	-5	-11
	Limitada señalética	-1	-3	-5	-9
Partición social	Fortalecimiento de la participación social	+10	+3	-5	8
	Inequidad en la participación social	-1	-3	-5	-9
Empleo y emprendimiento	Generación de empleo	+5	+3	-5	5
	Innovación de emprendimientos turísticos	+10	+5	-1	14
	Dinamización económica en ambas parroquias	+10	+3	-5	8

	Activación de nuevos emprendimientos	+5	-3	-5	-3
	Inequidad en la activación de recursos	-1	-3	-5	-9
	Gestión de alianzas estratégicas	+3	-3	-5	-5
Gestión y Educación	Fortalecimiento de la participación interinstitucional	+10	-5	+3	8
	Articulación universitaria en innovaciones educativas	+5	-3	+3	5
	Suma total	83	11	-30	66

Fuente: Elaboración propia (2025)

3.1,9.6. Jerarquización de impactos

Tabla 51 Jerarquización de impactos-Impactos positivos (mayor a menor)

Rango	Carácter	Valor	Impacto	Sitio principal
1	+	+16	Protección y conservación de los sitios patrimoniales	Todos
2	+	+14	Innovación de emprendimientos turísticos	Todos
3	+	+12	Revalorización cultural y patrimonial	Todos
4	+	+8	Dinamización económica en ambas parroquias	Todos
5	+	+5	Generación de empleo	Todos

Fuente: Elaboración propia (2025)

Tabla 52 Impactos Negativos (Crítico a Moderado)

Rango	Carácter	Valor	Impacto	Sitio principal
1	-	-11	Insuficiente promoción de los sitios patrimoniales	Todos
2	-	-9	Limitada participación social en la gestión del patrimonio	Todos
3	-	-5	Limitada señalética	Todos
4	-	-3	Activación de nuevos emprendimientos	Todos
5		-2	Inequidad en la distribución de los recursos	Tolas

Fuente: Elaboración propia (2025)

3.2. Discusión

Este estudio permitió integrar la información recopilada a partir de las encuestas aplicadas a los residentes y turistas, las entrevistas fueron realizadas a actores vinculados con la gestión turística patrimonial, y el análisis del marco teórico sobre turismo cultural y conservación del patrimonio arquitectónico, este análisis evidenció que el turismo influyó de manera significativa la valorización y preservación de los bienes patrimoniales de las parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui, especialmente aquellos que cuentan mayor posicionamiento y reconocimiento institucional. Los datos cuantitativos mostraron una percepción positiva sobre el aporte del turismo a la conservación, mientras que las entrevistas confirmaron que la actividad turística ha contribuido en el fortalecimiento del reconocimiento social y cultural del patrimonio, esta convergencia coincide con los planteamientos de Rueda y Campos (2023), quienes mencionaron que el turismo cultural puede constituirse como una estrategia de valor cuando existe planificación adecuada y participación local.

No obstante, el análisis también permitió identificar limitaciones importantes en la gestión patrimonial del territorio, tanto las encuestas como las entrevistas evidenciaron que el desarrollo turístico se ha concentrado principalmente en el Complejo Cultural Fábrica Imbabura, dejando en segundo plano otros bienes de alto valor histórico como las tolas preincaicas y los santuarios religiosos. Esta situación refleja una valorización desigual del patrimonio, señalado por Braun y Ramos (2022), quienes explican que la ausencia de estrategias integrales puede generar concentración de recursos en un solo atractivo y vulnerabilidad en los demás, la coincidencia entre datos empíricos y teoría confirma que los modelos de gestión resultan insuficientes en contextos del patrimonio arquitectónico.

En el estado de conservación, los resultados mostraron condiciones diversas según el tipo de patrimonio y el nivel de atención institucional recibido, mientras el complejo cultural presenta mejores condiciones debido a su consolidación turística, las tolas y los santuarios enfrentan deterioro progresivo por falta de recursos y planificación. Las entrevistas reforzaron esta percepción al señalar que las acciones de conservación han sido puntuales y reactivas, sin un plan integral de largo plazo. Coincidiendo con Tregua y González et al (2024), quienes sostienen que la preservación patrimonial requiere intervenciones continuas las cuales integren dimensiones técnicas, sociales y comunitarias.

Asimismo, los resultados permitieron identificar los impactos diferenciados del turismo, los efectos positivos se destacaron el fortalecimiento del sentido de pertenencia, la dinamización económica local y el mantenimiento del buen estado en sitios más visitados, lo cual se relaciona con los aportes de la UNESCO (2017) y Basurto et al.(2025), quienes reconocen al turismo como un aliado estratégico de la conservación siempre y cuando se gestione de manera adecuada. Sin embargo, también se evidenció que la concentración turística limita la visibilidad de otros bienes patrimoniales reduciendo la distribución equitativa de beneficios, generando desequilibrios en el territorio. Esta situación confirma lo planteado por Castillo (2025), quien señala que los impactos del turismo deben evaluarse constantemente.

También se puso en evidencia la participación comunitaria como un factor determinante para la conservación patrimonial en los sitios donde existe mayor apropiación social, se observan mejores condiciones de cuidado y valoración, no obstante, la participación detectada es mayormente voluntaria y carece de organización formal, este hallazgo coincide con Miranda et al.(2022) y Acuña, quienes plantean que la valorización del patrimonio no depende únicamente de su protección física, sino del involucramiento activo de la comunidad en su gestión y significado

cultural, esta teoría demuestra que el fortalecer la organización comunitaria es clave para consolidar los procesos de conservación.

En relación con la comunicación turística, los datos revelaron que la mayoría de los visitantes acceden a la información mediante recomendaciones personales y redes sociales, mientras que los canales institucionales presentan limitaciones dando como resultado el enfoque principal en el atractivo más consolidado. Esta situación se vincula con lo expuesto por (García S. M., 2023), quien destaca la importancia de la interpretación patrimonial para enriquecer la experiencia del visitante y potenciar el valor cultural del sitio, la coincidencia entre las encuestas, entrevistas y el marco conceptual confirma que la falta de estrategias comunicativas reduce el posicionamiento de los bienes y limita su integración como productos turísticos.

Finalmente, se evidenció que para poder llevar a cabo un buen mantenimiento en la conservación del patrimonio es importante el factor económico el cual constituye un factor determinante para la implementación de estrategias patrimoniales, los entrevistados señalaron que la escasez de recursos destinados a la conservación obliga a priorizar acciones y ejecuciones graduales, esta realidad demuestra que los modelos de gestión deben adaptarse a contextos con recursos limitados, priorizando intervenciones progresivas y participativas.

En conclusión, analizando la información recopilada en las encuestas y las entrevistas confirmaron que el turismo en Andrade Marín y Atuntaqui posee potencial significativo para el fortalecimiento de la conservación del patrimonio arquitectónico; sin embargo, requiere de gestión adecuada que articule planificación y participación comunitaria para así garantizar la preservación cultural y el beneficio colectivo a largo plazo.

3.3 PROPUESTA DE ESTRATEGIAS DE GESTIÓN PATRIMONIAL Y TURÍSTICA

PLAN DE ACCIÓN.

Introducción

La presente propuesta tiene como finalidad el cumplimiento del cuarto objetivo orientado a proponer estrategias de gestión patrimonial y turística las cuales fortalezcan la valoración y conservación del patrimonio arquitectónico de las parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui, reconociéndolo como un elemento fundamental de la identidad cultural y del desarrollo turístico local. A partir de los resultados obtenidos en la investigación, se identificó la necesidad de implementar estrategias que permitan un uso adecuado del patrimonio, evitando su deterioro y promoviendo su apropiación social.

Objetivo de la propuesta

Objetivo general

Implementar estrategias de gestión patrimonial y turística orientadas a la conservación y valorización del patrimonio arquitectónico de las parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui, salvaguardando el legado cultural para las futuras generaciones.

Objetivos específicos

- Fortalecer el conocimiento y la valoración del patrimonio arquitectónico por parte de residentes y turistas.
- Mejorar la orientación, interpretación y uso responsable de los atractivos patrimoniales.

- Promover la participación de autoridades locales, comunidad y visitantes en la conservación del patrimonio.
- Integrar el tren turístico como elemento complementario de difusión cultural.

Actores involucrados

- Gobiernos Autónomos Descentralizados (cantonal y parroquiales).
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.
- Gestores culturales y turísticos.
- Comunidad local y residentes.
- Operadores del tren turístico.
- Turistas nacionales y extranjeros.

Estrategias y acciones por atractivo patrimonial

Complejo Cultural Fábrica Imbabura

Estrategias:

- Implementación de señalética patrimonial interpretativa.
- Uso de códigos QR con información histórica y cultural.
- Integración del tren turístico como punto de inicio de la experiencia patrimonial.
- Promoción de eventos culturales periódicos (ferias, exposiciones, conciertos) que vinculen la identidad local con el turismo.
- Alianzas con escuelas y universidades para visitas educativas y proyectos de investigación sobre el patrimonio.

Acciones:

- Instalación de paneles informativos en áreas estratégicas.
- Difusión de la historia industrial y cultural del complejo.
- Instalación de estaciones de realidad aumentada en puntos clave que muestren cómo era el complejo en su época de auge.
- Planificación de un calendario anual de eventos culturales que integren música, danza y gastronomía local.
- Coordinación con colegios y universidades para visitas guiadas, investigaciones y prácticas educativas.

Resultados esperados:

- Incremento en la participación comunitaria y en la experiencia educativa del visitante.
- Diversificación de la oferta turística, reduciendo la saturación en los puntos más visitados.
- Mayor valoración de la identidad cultural e histórica por parte de turistas y locales.
- Fortalecimiento de la sostenibilidad del sitio mediante la participación activa de la comunidad y programas educativos.

Santuarios patrimoniales**Estrategias:**

- Señalética informativa respetuosa del carácter religioso.
- Sensibilización sobre el valor histórico y simbólico del templo.
- Mantenimiento preventivo del inmueble patrimonial

- Participación comunitaria y eclesiástica en su conservación.

Acciones:

- Colocación de señalética discreta con normas de visita, horarios y recomendaciones de comportamiento.
- Desarrollo de charlas breves dirigidas a visitantes y comunidad sobre la historia y significado del templo.
- Ejecución de labores periódicas de limpieza, control de humedad y cuidado de elementos arquitectónicos y artísticos.
- Coordinación con autoridades religiosas y comunidad local para el cuidado y vigilancia del santuario.

Resultados esperados:

- Conservación adecuada del patrimonio religioso.
- Respeto por las tradiciones y prácticas locales.
- Uso ordenado y responsable del espacio patrimonial.
- Mayor apropiación social y corresponsabilidad en la protección del templo.

Tolas preincaicas**Estrategias:**

- Protección y delimitación de los sitios arqueológicos.
- Señalización preventiva y educativa.
- Educación patrimonial dirigida a la comunidad

- Señalética preventiva e interpretativa
- Vigilancia comunitaria participativa

Acciones:

- Instalación de cercas bajas y delimitaciones visibles para proteger las estructuras arqueológicas.
- Colocación de señalética preventiva con normas de uso y mensajes educativos.
- Desarrollo de talleres y charlas comunitarias sobre el valor histórico y cultural de las tolas preincaicas.
- Implementación de paneles interpretativos con información histórica y cultural del sitio.
- Organización de grupos comunitarios de vigilancia para el control y cuidado de los espacios arqueológicos.

Resultados esperados:

- Reducción del deterioro físico y del saqueo de los sitios arqueológicos.
- Uso ordenado y controlado de los espacios patrimoniales.
- Fortalecimiento del sentido de pertenencia e identidad cultural en la comunidad local.
- Mayor conciencia social sobre la importancia de la conservación del patrimonio arqueológico.
- Fortalecimiento del sentido de pertenencia.

Estrategia transversal: señalética patrimonial y tren turístico

La señalética patrimonial se implementó como herramienta central de interpretación y orientación, incorporando información histórica clara, material gráfico y recursos digitales. De manera complementaria, el tren turístico se integrará como medio de acceso cultural, difundiendo información patrimonial durante el recorrido y promoviendo la visita responsable a los atractivos.

Educación y participación comunitaria

Se desarrollaron talleres y jornadas de educación patrimonial dirigidas a residentes locales, estudiantes y actores turísticos, con el fin de fortalecer la apropiación social del patrimonio y fomentar su cuidado. La comunidad será considerada un actor clave en la conservación y vigilancia de los bienes patrimoniales.

Seguimiento y evaluación

Se establecerán mecanismos de seguimiento mediante fichas de observación, registros fotográficos del estado de conservación y del uso turístico de los atractivos. Los resultados permitirán ajustar las estrategias implementadas.

Resultados esperados de la propuesta

- Conservación y valorización del patrimonio arquitectónico local.
- Mejora de la experiencia turística cultural.
- Participación de autoridades, comunidad y turistas.
- Salvaguarda del legado patrimonial para las futuras generaciones.

Conclusión

La ejecución de esta propuesta permitió consolidar una gestión patrimonial y turística integrada en las parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui, garantizando que el patrimonio arquitectónico fuera reconocido, protegido y transmitido como una herencia viva para las futuras generaciones, la implementación de estrategias como la señalética interpretativa, códigos QR, talleres educativos e integrar al Tren Turístico del Complejo Cultural Fabrica Imbabura fortaleció la experiencia del visitante y a su vez promovió un turismo más ordenado implementando la contribución y el fortalecimiento de la identidad local y el desarrollo del territorio.

De esta manera contribuyendo al fortalecimiento de la identidad local, involucrando activamente a la comunidad en la conservación y difusión de sus recursos culturales, las acciones implementadas sirvieron para favorecer el desarrollo territorial, generando oportunidades económicas, mediante la diversificación de la oferta turística y la valorización del patrimonio, evitando la saturación en los sitios patrimoniales, además de fomentar un turismo inclusivo y participativo, este enfoque permitió que el patrimonio y la cultura se convirtieran en motores de desarrollo social, educativo y económico para las parroquias.

3.3.1, Matriz de Ejecución de la Propuesta de Gestión Patrimonial y Turística.

Atractivo / Estrategia	Acciones	Responsable	Recursos	Tiempo	Resultados esperados
Complejo Cultural Fábrica Imbabura	Implementación de señalética patrimonial interpretativa.	GAD cantonal, gestores culturales	Paneles, material gráfico, impresiones	3 meses	Mayor comprensión del valor histórico y cultural
	Uso de códigos QR con información histórica y cultural	GAD cantonal, operadores turísticos	Software, dispositivos móviles	2 meses	Acceso fácil a información patrimonial para visitantes
	Integración del tren Turístico.	Operadores, GAD cantonal	Tren turístico, guías, señalética	Permanentemente	Desconcentración de flujos turísticos y recorrido
	Promoción de eventos culturales (ferias, exposiciones, conciertos)	Gestores culturales, comunidad local	Espacios culturales, logística, publicidad	Anual	Fortalecimiento de la identidad local y diversificación de la oferta turística
	Alianzas con escuelas y universidades para visitas educativas	Instituciones educativas, GAD cantonal	Material educativo, guías	Semanal	Mayor participación educativa y apropiación del patrimonio
Santuarios Patrimoniales	Señalética informativa respetuosa del carácter religioso	Instituciones educativas, GAD cantonal	Material educativo, guías	4 meses	Uso ordenado y responsable del espacio patrimonial
	Sensibilización sobre valor histórico y simbólico del templo	Comunidad local	Charlas, talleres	2 meses	Mayor apropiación social y respeto por las tradiciones
	Mantenimiento preventivo del inmueble patrimonial	Comunidad y autoridades religiosas	Herramientas, materiales de limpieza	Permanente	Conservación adecuada del patrimonio religioso

	Participación comunitaria y eclesiástica en su conservación	Comunidad local, autoridades religiosas	Coordinación y reuniones	Semanal	Conservación adecuada del patrimonio religioso
Tolas Preincaicas	Protección y delimitación de los sitios arqueológicos	GAD cantonal , comunidad local	Cercas, señalética	Permanente	Reducción del deterioro físico y del saqueo
	Señalización preventiva y educativa	GAD cantonal, arqueólogos	Paneles interpretativos	3 meses	Uso controlado de los espacios patrimoniales
	Educación patrimonial dirigida a la comunidad	Comunidad, gestores culturales	Talleres, charlas	2 meses	Fortalecimiento del sentido de pertenencia y conciencia cultural
	Vigilancia comunitaria participativa	Comunidad local	Equipos de comunicación y coordinación	Semanal	Protección efectiva del patrimonio arqueológico
Estrategia Transversal: Señalética y Tren Turístico	Integración de señalética patrimonial con recorrido del tren	Operadores del tren, gestores culturales	Paneles, apps móviles, guías	Permanente	Orientación clara y enriquecimiento de la experiencia turística
Educación y Participación Comunitaria	Talleres y jornadas de educación patrimonial	Comunidad local, escuelas, universidades	Material educativo, instructores	Semanal	Apropiación social del patrimonio y cuidado responsable
Seguimiento y Evaluación	Fichas de observación, registros fotográficos y evaluación de flujos turísticos	GAD cantonal , gestores culturales	Fichas, cámara, informes	Trimestral	Ajuste de estrategias y mejora continua en conservación y uso turístico

Fuente: Elaborado por el autor (2025)

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones.

Se desarrolló una propuesta de gestión patrimonial y turística específicamente adaptada para las parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui, de esta manera, se pudo determinar que la gestión patrimonial integrada constituye un enfoque que articula conservación, educación y turismo responsable para optimizar la valorización del patrimonio y mejorar su preservación, sin embargo, su aplicación en territorios con patrimonio arquitectónico diverso requiere adaptaciones específicas y consideraciones particulares que van más allá de la simple promoción turística, puesto que, los sitios patrimoniales presentan características únicas que demandan un enfoque especializado.

El análisis del escenario actual del patrimonio arquitectónico de Andrade Marín y Atuntaqui permitió identificar que las parroquias poseen una riqueza histórica significativa representada en bienes industriales, religiosos y arqueológicos que abarcan diferentes períodos de la evolución del cantón Antonio Ante. El Complejo Cultural Fábrica Imbabura se consolida como el bien patrimonial de mayor desarrollo turístico y mejor estado de conservación, debido a procesos de restauración continua, las tolas preincaicas presentan condiciones vulnerables ocasionadas por factores naturales y antrópicos, como la expansión urbana, actividades agrícolas y escasa señalización, esta situación evidencia que el nivel de uso y gestión influye directamente en el estado de conservación.

La información recopilada mediante encuestas y entrevistas, permitió comprender las percepciones sociales respecto al patrimonio arquitectónico y la actividad turística., los resultados

evidenciaron que existe un reconocimiento general de los principales bienes patrimoniales y un sentimiento de identidad vinculado especialmente a los espacios religiosos e industriales; sin embargo, se detectaron debilidades en cuanto al conocimiento histórico profundo, acceso a información y participación en procesos de conservación, con respecto a la percepción turística manifestaron satisfacción con la experiencia cultural, aunque señalaron la necesidad de fortalecer la señalética, la difusión digital y la organización de productos turísticos integrados. La evaluación de los impactos evidenció que esta actividad genera efectos positivos en términos de dinamización económica, fortalecimiento del reconocimiento cultural y la revitalización de espacios patrimoniales, obstante, también se identificaron riesgos asociados a la falta de planificación integral, limitada articulación interinstitucional y ausencia de monitoreo sistemático, en el caso del patrimonio arqueológico el turismo aún no se encuentra desarrollado de manera formal, lo que representa tanto una oportunidad de aprovechamiento como un riesgo potencial si no se implementan políticas de protección preventiva.

Finalmente, la investigación determinó que la conservación y valorización del patrimonio arquitectónico dependen de la articulación equilibrada entre gestión patrimonial, participación comunitaria y planificación turística. La elaboración de estrategias constituye como una base técnica necesaria para garantizar la protección del legado arquitectónico, fortalecer la identidad local y convertir al turismo cultural en un eje de desarrollo responsable asegurando que la actividad turística contribuya a la preservación de los bienes culturales sin comprometer su autenticidad ni su permanencia para las futuras generaciones.

4.2 Recomendaciones

Para que esta investigación sea mas efectiva, se recomienda el fortalecimiento los procesos de capacitación dirigidos a gestores locales, emprendedores turísticos y funcionarios del ámbito turístico, para que de esta manera adquirirán conocimientos sobre la adecuada gestión patrimonial y el desarrollo responsable del turismo cultural, es relevante el proponer módulos de capacitación que aborden aspectos relacionados con la conservación, el mantenimiento y la valorización del patrimonio cultural, se considera desarrollar programas enfocados en la educación y la sensibilización patrimonial dirigidos a la comunidad local, especialmente a los niños, jóvenes y actores encargados del manejo del sector turístico, estas acciones podrán desarrollarse mediante talleres participativos, campañas informativas y el uso de materiales didácticos que sean accesibles para facilitar la comprensión del patrimonio arquitectónico. Como adicional, es necesario la elaboración e implementación de un plan de gestión que este enfocado en la interpretación de los bienes culturales que se estudiaron en el transcurso de esta investigación priorizando aquellos en los que se presentan mayor nivel de riesgo, este plan se enfoca en la instalación de paneles informativos lo que contengan información histórica y relevante y se encuentre validada, recursos digitales interactivos, códigos QR y material audiovisual que enriquezca la experiencia del visitante de esta manera facilitando la comprensión del contexto cultural y patrimonial, estas acciones tendrán mayor alcance siempre y cuando se establezcan conexiones interinstitucionales entre el Gobierno Autónomo Descentralizado, el Ministerio de Cultura y Patrimonio, instituciones educativas y actores turísticos, esta acción permite integrar políticas que vinculen la conservación del patrimonio arquitectónico con el desarrollo turístico, planteando impulsar el turismo cultural y a su vez promoviendo la participación de la comunidad para así fomentar la diversificación de la oferta turística garantizando una adecuada gestión en el flujo de visitantes y contribuyendo a un turismo más responsable.

Bibliografía

- al., R. G. (02 de Septiembre de 2021). *Revista de Investigación en Didáctica de las Ciencias Redes sociales*. Obtenido de Revista de Investigación en Didáctica de las Ciencias Redes sociales :https://www.researchgate.net/publication/355247114_Educacion_patrimonio_y_turismo_garantia_de_sostenibilidad
- CASTILLO, A. B. (2025). *cultura.gob*. Obtenido de cultura.gob: <https://www.cultura.gob.mx/turismocultural/cuadernos/pdf14/articulo7.pdf>
- Consejo Superior de Investigaciones Científicas*. (2016). Obtenido de Consejo Superior de Investigaciones Científicas : <https://www.eea.csic.es/laac/investigacion-laac/conservacion-y-restauracion-del-patrimonio-historico-arquitectonico-y-arqueologico/#:~:text=La%20conservaci%C3%B3n%20del%20Patrimonio%20no,directo%20en%20su%20propia%20realidad>
- Cordones, D. F. (12 de Agosto de 2020). *Repositorio Universidad Técnica de Cotopaxi*. Obtenido de Repositorio Universidad Técnica de Cotopaxi: <https://repositorio.utc.edu.ec/server/api/core/bitstreams/13925d49-eed2-4ba6-acc9-2343f6d3bd88/content>
- García, S. M. (2023). *Repositorio Universidad Alicante*. Obtenido de Repositorio Universidad Alicante: <https://rua.ua.es/entities/publication/03bc71ba-3633-4289-a1e4-8ca3f7687588>
- García, V. M. (30 de 12 de 2020). *revistaseug*. Obtenido de revistaseug: <https://revistaseug.ugr.es/index.php/quiroga/article/view/17814>
- Gobierno Municipal de Antonio Ante*. (2022). Obtenido de Gobierno Municipal de Antonio Ante : <https://www.antonioante.gob.ec/AntonioAnte/>

- GoRaymi*. (2024). Obtenido de GoRaymi: <https://www.goraymi.com/es-ec/imbabura/antonio-ante/iglesias-templos/iglesia-santo-sepulcro-a27299e8a>
- Lleida. (2010). *scholar.google.com*. Obtenido de scholar.google.com: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3299862.pdf>
- Maldonado, L. (2018). *metaflip.metabiblioteca.com*. Obtenido de metaflip.metabiblioteca.com: <https://metaflip.metabiblioteca.com/?pdf=https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/7d2c5cb2-02a9-40a3-8917-1ec2e1cc9caf/content?authentication-token=null>
- Ministerio de Cultura y Patrimonio del Ecuador*. (2025). Obtenido de Ministerio de Cultura y Patrimonio del Ecuador: <https://www.culturaypatrimonio.gob.ec/complejo-cultural-fabrica-imbabura-provincia-de-imbabura/>
- Ministerio de Turismo*. (13 de Julio de 2020). Obtenido de Ministerio de Turismo: <https://geoparque.imbabura.gob.ec/index.php/es/geoparque/noticias-blog/99-sitio-de-interes-cultural-pailatola>
- Moragon. (18 de 11 de 2024). *biblioteca.uvigo.es*. Obtenido de biblioteca.uvigo.es: <https://www.investigobiblioteca.uvigo.es/xmlui/handle/11093/7956>
- Muñoz Carlosama, M. (2015). *Repositorio Universidad Técnica del Norte*. Obtenido de Repositorio Universidad Técnica del Norte: <https://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/4911/1/05%20FECYT%202460%20TRABAJO%20DE%20GRADO.pdf>
- OMT. (2017). *untourism*. Obtenido de untourism: <https://www.untourism.int/es/turismo-y-cultura>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]*. (2018). Obtenido de Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y

- la Cultura [UNESCO]: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- paperblog*. (08 de septiembre de 2010). Obtenido de *paperblog*:
<https://talent.paperblog.com/andrade-marin-256081/>
- Peñafiel, R. G., Carretero, A. M., & Martín, J. M. (02 de Septiembre de 2021). *Revista de Investigación en Didáctica de las Ciencias* *Redes sociales*. Obtenido de *Revista de Investigación en Didáctica de las Ciencias* *Redes sociales*:
https://www.researchgate.net/publication/355247114_Educacion_patrimonio_y_turismo_garantia_de_sostenibilidad
- Preti, P. (19 de Diciembre de 2023). *Repositorio Universidad Nacional de la Plata*. Obtenido de *Repositorio Universidad Nacional de la Plata*:
[file:///C:/Users/Usuario1/Downloads/Preti%20Paola_Tesis%20Maestr%C3%ADa%202024%20\(1\)Opt.pdf-PDFA.pdf](file:///C:/Users/Usuario1/Downloads/Preti%20Paola_Tesis%20Maestr%C3%ADa%202024%20(1)Opt.pdf-PDFA.pdf)
- Rebeca Guillén Peñafiel, A. M. (2021). *Revista de Investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales* . Obtenido de *Revista de Investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales* :
<https://dehesa.unex.es/server/api/core/bitstreams/b85bf880-2499-426f-aa1f-1326e18c4668/content>
- Rios, M. I. (Junio de 2020). *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*. Obtenido de *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7383754>
- ROBERTO, D. M. (2023). *une.edu*. Obtenido de *une.edu*: *chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.une.edu.pe/Titulacion/2013/exposicion/SESSION-7-*

MATRIZ%20OPERACIONAL%20DE%20LA%20VARIABLE%20Y%20MATRIZ%20DE%20CONSISTENCIA.pdf

Ruíz, G. Z. (25 de Junio de 2024). *Repositorio Universidad de Granada*. Obtenido de Repositorio Universidad de Granada: <https://digibug.ugr.es/handle/10481/94701>

Terry, J. R. (2020). *terryconsultores*. Obtenido de terryconsultores: <https://www..com/el-patrimonio-cultural-como-recurso-turistico/>

Trello. (2012). *dialnet.unirioja.es*. Obtenido de dialnet.unirioja.es: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4762980.pdf>

Anexos.

Anexo 1. Guía Ficha de Observación



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
Y ECONÓMICAS

Ficha de Observación aplicada a los atractivos arquitectónicos.

Objetivo: Analizar el escenario actual del patrimonio arquitectónico de las parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui, mediante la identificación y evaluación de las edificaciones con mayor valor histórico y cultural a través de fichas de observación, con el propósito de determinar sus condiciones actuales, reconocer sus principales fortalezas y oportunidades de mejora, y establecer su relevancia dentro del desarrollo turístico y la gestión patrimonial del territorio.

Fichas de observación	
Nombre del atractivo:	Fotografía:
Categoría:	
Tipo de atractivo:	
Jerarquía:	
Ubicación:	
Características arquitectónicas	Descripción:
Estado de conservación	Valor patrimonial.
Uso actual:	
Aspectos recientes:	

Fuente: Elaborado por el autor (2025)

Anexo 2. Guía de encuestas



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

Objetivo: Realizar levantamiento de información mediante entrevistas a expertos y encuestas a los residentes locales sobre el estado actual del patrimonio arquitectónico y la actividad turística,

Introducción: Esta encuesta está dirigida a residentes locales y turistas que visitan la zona, con el propósito de conocer sus percepciones, experiencias y opciones respecto al patrimonio cultural, la información obtenida permitirá identificar niveles de valoración, expectativas y posibles aportes de la comunidad y los visitantes, contribuyendo a la construcción de estrategias para la gestión del turismo y la preservación del patrimonio.

ENCUESTA 1: RESIDENTES LOCALES

Tema: Percepción del patrimonio arquitectónico y el turismo en Andrade Marín y Atuntaqui.
Marque con una (X) la opción que considere adecuada.

A. Datos generales.

1. Edad:

18 - 20 ()

21-30 ()

31-40 ()

41-50 ()

Más de 50 ()

2. Género:

Femenino ()

Masculino ()

3. Estado civil:

Soltero/a ()

Casado/a ()

Unión libre ()

Divorciado/a ()

Viudo/a ()

4. Lugar de residencia:

Andrade Marín ()

Atuntaqui ()

Otra parroquia ()

5. Nivel de instrucción:

Ninguno ()

Educación primaria ()

Educación secundaria ()

Educación superior o universitaria ()

B. Conocimiento y percepción del patrimonio**6. ¿Qué bienes patrimoniales conoce en Andrade Marín o Atuntaqui?**

Complejo Cultural Fábrica Imbabura ()

Santuario de Nuestra Señora de Lourdes ()

Santuario del Señor del Santo Sepulcro / Jesús del Gran Poder ()

Tolas preincaicas (Pailatola, Orozcotolá, Pupotolá) ()

No conozco ninguno ()

Nota: si marca “No visité ningún lugar”, la encuesta finaliza aquí.

7. ¿Cómo califica el estado actual de conservación del patrimonio arquitectónico?

Bueno ()

Regular ()

Malo ()

8. El patrimonio arquitectónico forma parte de la identidad cultural local?

Totalmente de acuerdo ()

De acuerdo ()

En desacuerdo ()

C. Turismo y conservación**9. En qué medida considera que el turismo ha ayudado a conservar el patrimonio?**

Mucho ()

Poco ()

Nada ()

10. De la siguiente lista, seleccione hasta cuatro (4) impactos positivos que considere más relevantes derivados del desarrollo turístico en las parroquias:

Generación de empleo ()

Revalorización cultural y patrimonial ()

Dinamización económica en ambas parroquias ()

Fortalecimiento de la participación social ()

Fortalecimiento de la participación institucional ()

Protección y conservación de los sitios patrimoniales ()

Activación de nuevos emprendimientos turísticos ()

Gestión de alianzas estratégicas ()

Innovación en emprendimientos turísticos ()

Articulación universitaria e innovaciones educativas ()

11. ¿En qué medida considera usted que el turismo ha contribuido al reconocimiento del patrimonio cultural local en los siguientes sitios?

Indique una sola opción por cada caso:

Complejo Cultural Fábrica Imbabura.

Mucho ()

Poco ()

Nada ()

Santuario de Nuestra Señora de Lourdes

Mucho ()

Poco ()

Nada ()

Santuario del Señor del Santo Sepulcro / Jesús del Gran Poder

Mucho ()

Poco ()

Nada ()

Tolas preincaicas (Pailatola, Orozcotolá, Pupotolá)

Mucho ()

Poco ()

Nada ()

12. De la siguiente lista, seleccione hasta tres (3) impactos negativos que considere más relevantes derivados del desarrollo turístico en las parroquias:

Poca información de los sitios patrimoniales ()

Limitada señalética ()

Inequidad en la distribución de los recursos ()

Limitada participación social en la gestión del patrimonio ()

Insuficiente promoción de los sitios patrimoniales ()

D. Participación comunitaria.

13. ¿Con qué frecuencia participa en actividades de conservación patrimonial?

Frecuentemente ()

Ocasionalmente ()

Rara vez ()

Nunca ()

14. ¿Cómo calificaría la gestión de las autoridades locales en la conservación del patrimonio arquitectónico?

Excelente ()

Buena ()

Regular ()

15. Cree que la participación de la comunidad en la gestión patrimonial es...

Importante ()

Poco importante ()

Nada importante ()

E. Promoción e importancia

16. Considera que el nivel de información que recibe sobre patrimonio local es...

Suficiente ()

Parcial ()

Insuficiente ()

17. Considera usted que la promoción turística respeta la autenticidad cultural de los sitios patrimoniales.

Siempre ()

A veces ()

Nunca ()



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
Y ECONÓMICAS

Objetivo: Realizar levantamiento de información mediante entrevistas a expertos y encuestas a los residentes locales sobre el estado actual del patrimonio arquitectónico y la actividad turística.

Introducción: Esta encuesta está dirigida a residentes locales y turistas que visitan la zona, con el propósito de conocer sus percepciones, experiencias y opciones respecto al patrimonio cultural, así como su relación con las prácticas de conservación y el desarrollo del turismo. La información obtenida permitirá identificar niveles de valoración, expectativas y posibles aportes, contribuyendo a la construcción para la gestión del turismo y la preservación del patrimonio.

Encuesta 2: Turistas

Tema: Como fue su experiencia de visita y que valoración da los sitios patrimoniales de Andrade Marín y Atuntaqui.

Marque con una (X) la opción que considere adecuada.

A. Datos generales

1. Edad:

18 a 20 ()

21-30 ()

31-40 ()

41-50 ()

Más de 50 ()

2.Genero:

Femenino ()

Masculino ()

3.Estado civil:

Soltero/a ()

Casado/a ()

Unión libre ()

Divorciado/a ()

Viudo/a ()

4. Nivel de instrucción

Ninguno ()

Educación primaria ()

Educación secundaria ()

Educación superior universitaria ()

5.Procedencia:

Residente ()

Visitante nacional ()

Visitante extranjero ()

6.¿Es su primera vez visitando Andrade Marín o Atuntaqui?

Es mi primera vez ()

He visitado anteriormente ()

He visitado entre 2 y 3 veces ()

He visitado más de 3 veces ()

7. Motivo principal de su visita a la zona.

- Turismo cultural ()
- Fiestas religiosas ()
- Fiestas populares ()
- Trabajo o negocios ()
- Visita a familiares o amigos ()

8. Antes de su visita , ¿Por qué medio se informó sobre estas parroquias?

- Redes sociales ()
- Recomendaciones personales ()
- Medios de comunicación(radio, prensa, televisión) ()
- No recibió información previa ()

9. Considera que la comunicación turística actual despista interés por conocer estas parroquias?

- Mucho ()
- Poco ()
- Nada ()

10. ¿Qué sitios patrimoniales visitó durante su estancia? (puede marcar más de uno)

- Complejo Cultural Fábrica Imbabura ()
- Santuario de Nuestra Señora de Lourdes ()
- Santuario del Señor del Santo Sepulcro / Jesús del Gran Poder ()
- Tolas preincaicas (Pailatola, Orozcotolá, Pupotolá) ()
- No visité ningún lugar ()

Nota: si marca "No visité ningún lugar", la encuesta finaliza aquí.

11. ¿Cómo calificaría su experiencia al visitar estos sitios?

Buena ()

Regular ()

Mala ()

12. El estado de conservación de los sitios patrimoniales le pareció...

Bueno ()

Regular ()

Malo ()

13. De la siguiente lista, seleccione hasta cuatro (4) impactos positivos que considere más relevantes derivados del desarrollo turístico en las parroquias:

Generación de empleo ()

Revalorización cultural y patrimonial ()

Dinamización económica en ambas parroquias ()

Fortalecimiento de la participación social ()

Fortalecimiento de la participación institucional ()

Protección y conservación de los sitios patrimoniales ()

Activación de nuevos emprendimientos turísticos ()

Gestión de alianzas estratégicas ()

Innovación en emprendimientos turísticos ()

Articulación universitaria e innovaciones educativas ()

C. Percepción del turismo y cultura local.

14. Considera usted que el patrimonio arquitectónico ayuda a entender la identidad cultural local.

Totalmente de acuerdo ()

De acuerdo ()

En desacuerdo ()

15. La interacción que tuvo con la comunidad local fue...

Positiva ()

Negativa ()

D. Recomendaciones

16. Cree usted que el turismo contribuye a mantener y valorizar el patrimonio local?

Mucho ()

Poco ()

Nada ()

17. De la siguiente lista, seleccione hasta tres (3) impactos negativos que considere más relevantes derivados del desarrollo turístico en las parroquias:

Poca información de los sitios patrimoniales ()

Limitada señalética ()

Inequidad en la distribución de los recursos ()

Limitada participación social en la gestión del patrimonio ()

Insuficiente promoción de los sitios patrimoniales ()

18. ¿Qué acciones considera prioritarias para mejorar la experiencia turística?

Mejorar señalética ()

Más información sobre los sitios ()

Mejorar la conservación patrimonial ()

Mayor control de visitantes ()

19. En una escala del 1 al 5, califique su nivel de satisfacción general con la visita a los atractivos patrimoniales de las parroquias antes mencionadas, donde 1 representa el nivel más bajo de satisfacción y 5 el nivel más alto.

Seleccione una opción por cada atractivo:

Complejo Cultural Fábrica Imbabura

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

Santuario de Nuestra Señora de Lourdes

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

Santuario del Señor del Santo Sepulcro / Jesús del Gran Poder

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

Tolas preincaicas (Pailatola, Orozcotolá, Pupotolá)

1 () 2 () 3 () 4 () 5 ()

20. Luego de su visita a los patrimonios culturales de las parroquias antes mencionadas, que actividades podría complementar para culminar su visita.

Gastronomía ()

Compras ()

Recreación()

Actividades al aire libre (caminatas, cicloturismo) ()

Anexo 3. Guía de entrevistas



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
Y ECONÓMICAS

Entrevista para actores clave de las parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui.

Objetivo: Realizar levantamiento de información mediante entrevistas a expertos y encuestas a los residentes locales sobre el estado actual del patrimonio arquitectónico y la actividad turística,

Introducción: Esta entrevista está dirigido a Autoridades locales, técnicos municipales y representantes de instituciones relacionadas con turismo y patrimonio, con el propósito de conocer las percepciones, acciones y políticas en torno a la conservación y valorización del patrimonio arquitectónico frente al desarrollo turístico.

Buenos días/tardes, gracias por su disposición a participar en esta entrevista como parte de la investigación titulada Impacto del turismo en la conservación y valorización del patrimonio arquitectónico de Andrade Marín y Atuntaqui. La información proporcionada será fundamental para proponer estrategias de gestión patrimonial y turística la cuales estén enfocadas en la conservación y la valorización del patrimonio local. Sus respuestas serán tratadas con absoluta confidencialidad y utilizadas exclusivamente con fines académicos y de investigación.

Datos generales:

Fecha de la entrevista: _____

Nombre del entrevistado: _____

Cargo/Función: _____

Institución/Empresa: _____

Preguntas:

1. Desde su rol institucional, técnico o religioso, ¿cómo evalúa la situación actual del patrimonio arquitectónico en las parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui?

2. ¿Qué acciones, programas o practicas se desarrollan actualmente para la conservación, mantenimiento o el uso responsable?

3. ¿Desde su perspectiva, ¿de qué manera el turismo ha influido en la conservación, uso o posible deterioro del patrimonio local ?

4. ¿ Cree que el turismo es positivo para la valoración de los sitios de patrimoniales?

5. ¿ La comunidad cumple algún papel en la protección y conservación de los bienes patrimoniales?

6. ¿ Existen políticas municipales que ayuden en la protección del patrimonio y a el desarrollo del turismo?

7. ¿ Cuáles son los principales problemas que enfrenta la gestión del patrimonio?

8. ¿ Considera que es necesario emplear estrategias para un equilibrio entre la protección del patrimonio y el crecimiento turístico y cuáles serías?

9. ¿Cómo se podría mejorar la difusión y promoción de los atractivos patrimoniales y religiosos de la zona?

10. ¿De qué manera percibe usted los impactos del turismo en las parroquias de Andrade Marín y Atuntaqui, considerando los beneficios económicos, sociales y culturales?

11. ¿Cuáles considera que son los principales impactos que puede apreciar en las parroquias de Atuntaqui y de Andrade Marín?

Anexo 4. Evidencia fotográfica.

Ilustración 5 Complejo Cultural Fabrica Imbabura



Fuente: Tomado de Ministerio de Cultura y Patrimonio del Ecuador. (Ministerio de Cultura y Patrimonio del Ecuador, 2025)

Ilustración 6 Santuario Nuestra Señora de Lourdes



Fuente: Extraído de GCatholic (paperblog, 2010)

Ilustración 7 Santuario Nuestro Señor del Gran Poder.



Fuente: Extraído de GoRaymi (GoRaymi, 2024)

Ilustración 8 Tola Preincaica Pailatola



Fuente: Obtenido de Ministerio de Turismo (Ministerio de Turismo, 2020)

Ilustración 9 Tola Preincaica Orozcotolá



Fuente: Extraído de Gobierno Municipal de Antonio Ante (Gobierno Municipal de Antonio Ante , 2022)

Ilustración 10 Tola Preincaica Pupotolá



Fuente: Extraído de Gobierno Municipal de Antonio Ante (Gobierno Municipal de Antonio Ante , 2022)



Nota: Encuesta realizada en diciembre del 2025 Atuntaqui Andrade Marín.
Fuente: Elaborado por el autor (2025)



Nota: Encuesta realizada en diciembre del 2025 Atuntaqui Andrade Marín.
Fuente: Elaborado por el autor (2025)



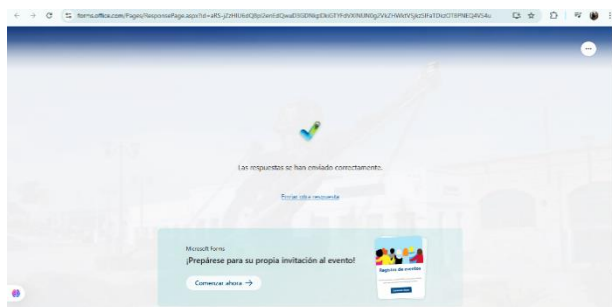
Nota: Encuesta realizada en diciembre del 2025 Atuntaqui Andrade Marín.
Fuente: Elaborado por el autor (2025)



Nota: Encuesta realizada en diciembre del 2025 Atuntaqui Andrade Marín.
Fuente: Elaborado por el autor (2025)

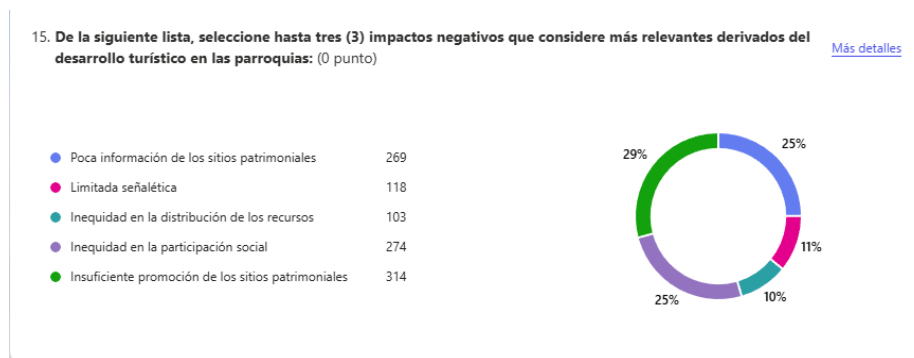


Nota: Encuesta realizada en diciembre del 2025 Atuntaqui Andrade Marín.
Fuente: Elaborado por el autor (2025)



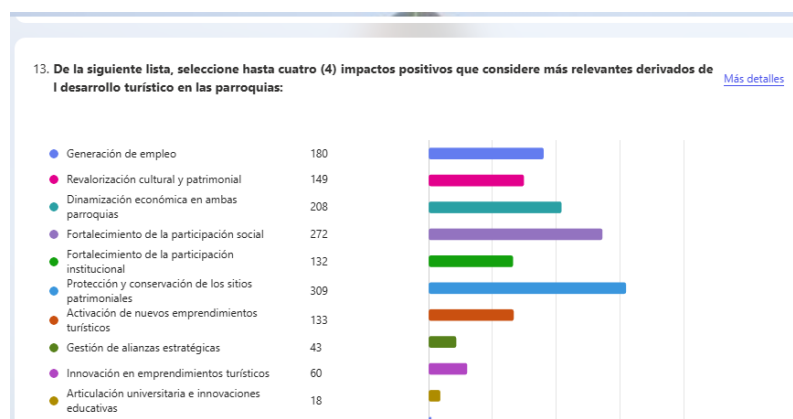
Nota: Encuesta realizada de manera digital en diciembre del 2025 Atuntaqui Andrade Marín.
Fuente: Elaborado por el autor (2025)

Ilustración 11 Resultados de la encuesta realizada a los residentes



Fuente: Elaborado por el autor (2025)

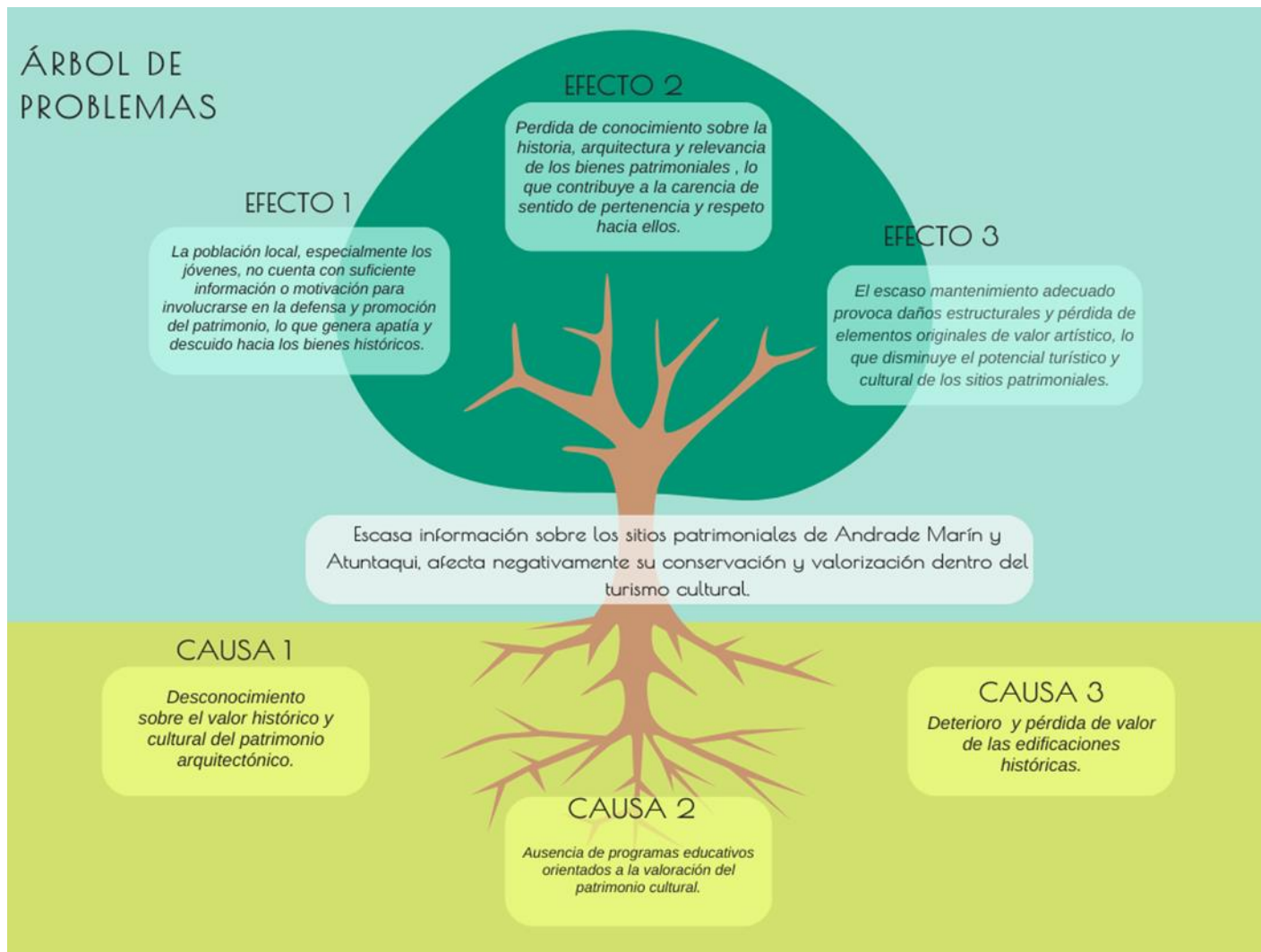
Ilustración 12 Resultados de la encuesta realizada a los turistas



Fuente: Elaborado por el autor (2025)

Anexo 5 Árbol de problemas

Ilustración 13 Árbol de problemas



Anexo 6. Ficha de tutorías asesor

EVALUACIÓN DE LA FASE DE DESARROLLO DEL INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR.

Tema: Impacto del turismo en la conservación y valorización del patrimonio arquitectónico de Andrade Marín y Atuntaqui.

Director: MSc. Jorge Armando Flores Ruiz **Asesor** MSc. Fabio Elton Cruz Gongora

TIC: Tesis

Facultad: FACA E

Carrera: Turismo – Virtual

Autor: Dayana Aracely Cachimuel Urresta.

* Simbología de evaluación: MA = Muy Aceptable; A = Aceptable; PA = Poco Aceptable

ACTIVIDADES SEGÚN CRONOGRAMA	CUMPLIÓ CRONOGRAMA			RESULTADOS			Horas de asesoría	OBSERVACIONES (FECHA DE LA REVISIÓN)
	MA	A	PA	MA	A	PA		
1 resumen		/			/		1	_____
2. Introducción (Problema de investigación, justificación, objetivos)		/			/		2	_____
3. Capítulo I (Marco teórico)		/			/		1	_____
4. Capítulo II (Materiales y métodos)		/			/		2	_____
5. Capítulo III (Resultados)		/		/			2	_____
6. Capítulo IV (Discusión)		/		/			1	_____
7. Conclusiones y Recomendaciones		/		/			1	_____

Seguimiento del Director /Asesor TIC

Fecha: día 24 mes 11 año 2025. **Firma:** _____

Fecha: día 14 mes 01 año 2026. **Firma:** _____

Fecha: día 9 mes 02 año 2026. **Firma:** _____

Fecha: día 10 mes 02 año 2026. **Firma:** _____

Fecha: día 26 mes 02 año 2026. **Firma:** _____

Fecha: día mes año 2026. **Firma:** _____

Fecha: día mes año 2026. **Firma:** _____

Anexo 7. Ficha de tutorías director

EVALUACIÓN DE LA FASE DE DESARROLLO DEL INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR.

Tema: Impacto del turismo en la conservación y valorización del patrimonio arquitectónico de Andrade Marín y Atuntaqui.

Director: MSc. Jorge Armando Flores Ruiz

Asesor MSc. Fabio Elton Cruz Gongora

TIC: Tesis

Facultad: FACA E

Carrera: Turismo – Virtual

Autor: Dayana Aracely Cachimuel Urresta.

* Simbología de evaluación: MA = Muy Aceptable; A = Aceptable; PA = Poco Aceptable

ACTIVIDADES SEGÚN CRONOGRAMA	CUMPLIÓ CRONOGRAMA			RESULTADOS			Horas de asesoría	OBSERVACIONES (FECHA DE LA REVISIÓN)
	MA	A	PA	MA	A	PA		
1 resumen	✓			✓			2	Ninguna Observación
2. Introducción (Problema de investigación, justificación, objetivos)	✓			✓			2	Ninguna Observación
3. Capítulo I (Marco teórico)	✓			✓			2	Ninguna Observación
4. Capítulo II (Materiales y métodos)	✓			✓			2	Ninguna Observación
5. Capítulo III (Resultados)	✓			✓			2	Ninguna Observación
6. Capítulo IV (Discusión)	✓			✓			2	Ninguna Observación
7. Conclusiones y Recomendaciones	✓			✓			2	Ninguna Observación

Seguimiento del Director /Asesor TIC

Fecha: día 24 mes 11 año 2025 Firma: 

Fecha: día 08 mes 12 año 2025 Firma: 

Fecha: día 15 mes 12 año 2025 Firma: 

Fecha: día 16 mes 12 año 2025 Firma: 

Fecha: día 12 mes 01 año 2026 Firma: 

Fecha: día 9-10 mes 02 año 2025 Firma: 

Fecha: día 9-10 mes 02 año 2025 Firma: 

Anexo 8. Informe de similitud



Certificado de análisis

Compilatio Magister+ | UTN-ECU - UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

DAYANA ARACELY CACHIMUEL URRESTA- INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULA-TESIS

ID : c0274611f7efc6fbfbb7c8251bd6c47ffd1cd37b



9%

Textos sospechosos

Nombre del fichero : DAYANA ARACELY CACHIMUEL URRESTA- INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULA-TESIS.txt
Tamaño del archivo original : 8,43 MB
Número de palabras : 28.467
Número de caracteres : 208390

Depositante : Jorge Armando Flores Ruiz
Fecha de depósito : 16 de marzo de 2026
Tipo de carga : interface
fecha de fin de análisis : 16 de marzo de 2026

Resumen (sección 1/2)

Localización de los textos sospechosos en el documento :



Incluido en el porcentaje de textos sospechosos :

Similitudes 3%

Sintáctica 3% Semántica *No medido*

Pasajes con similitudes a fuentes encontradas en diferentes colecciones.



Detección de IA 9%

Textos estilísticamente próximos a un texto generado por una IA. Este índice es un indicador y no una prueba. Comprueba con el autor si domina los conocimientos mencionados en el documento.



Idiomas no reconocidos 3%

Pasajes en los que parte del vocabulario utilizado no forma parte del diccionario de la lengua. Puede tratarse de un intento del autor de modificar el texto para evitar ser detectado.

