UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

FACULTAD DE EDUCACIÓN CIENCIA Y TEGNOLOGÍA (FECYT)

CARRERA DE COMUNICACIÓN

TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

TEMA:

"REPRESENTACIONES Y RECEPCIÓN DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO HACIA MUJERES TRANS EN REDES SOCIALES DIGITALES: ESTUDIO DEL CASO SARA MILLEREY GONZÁLEZ BORJA Y SUS AUDIENCIAS EN FACEBOOK, TWITTER E INSTAGRAM"

Trabajo de titulación previo a la obtención del título En Licenciado/a en Comunicación

Línea de investigación: Desarrollo social y del comportamiento humano

AUTOR:

Achiña Pillajo Brisa Marisol

DIRECTOR:

MSc. Carla Gabriela Arcos Cuaspud

Ibarra – Ecuador 2026

UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

DIRECCIÓN DE BIBLIOTECA

AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA

En cumplimiento del Art. 144 de la Ley de Educación Superior, hago la entrega del presente trabajo a la Universidad Técnica del Norte para que sea publicado en el Repositorio Digital Institucional, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

DATOS DE CONTACTO	
APELLIDOS Y NOMBRES:	Achiña Pillajo Brisa Marisol

DATOS DE LA OBRA	
TÍTULO:	Representaciones y recepción de la violencia de género hacia mujeres trans en redes sociales digitales: Estudio del caso Sara Millerey González Borja y sus audiencias en Facebook, Twitter e Instagram.
AUTOR (ES):	Achiña Pillajo Brisa Marisol
FECHA: DD/MM/AAAA	31/08/2026
SOLO PARA TRABAJOS DE GRADO	
PROGRAMA:	■ **PREGRADO** ☐ **POSGRADO**
TITULO POR EL QUE OPTA:	Licenciada en Comunicación
DIRECTOR /ASESOR:	MSc. Carla Gabriela Arcos Cuaspud / MSc. Manuel Alfredo Montúfar Flores

2. CONSTANCIAS

El autor (es) manifiesta (n) que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrolló, sin violar derechos de autor de terceros, por lo tanto la obra es original y que es (son) el (los) titular (es) de los derechos patrimoniales, por lo que asume (n) la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldrá (n) en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros.

Ibarra, a los 31 días del mes de agosto de 2026

EL AUTOR:



Firma
Nombre: Brisa Marisol Achiña Pillajo

CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

Ibarra, 31 de agosto de 2026

MSc. Carla Gabriela Arcos Cuaspud

DIRECTOR/A DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe final del trabajo de integración curricular **"Representaciones y recepción de la violencia de género hacia mujeres trans en redes sociales digitales: Estudio del caso Sara Millerey González Borja y sus audiencias en Facebook, Twitter e Instagram"** de la Srta Brisa Marisol Achiña Pillajo el mismo que se ajusta a las normas vigentes de la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología (FECYT) de la Universidad Técnica del Norte; en consecuencia, autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.

Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
CARLA GABRIELA
ARCOS CUASPUD

MSc. Carla Gabriela Arcos Cuaspud

C.C.: 1003733655

DEDICATORIA

El presente trabajo significa un gran logro para mi persona, porque es el reflejo del compromiso, entrega y dedicación que mantuve en mi investigación. A pesar de cada uno de los desafíos que se me presentaron, me enorgullece culminar esta meta académica agradeciendo desde lo más profundo de mi corazón a mis padres y a mi querido Dios.

Dedico este trabajo al apoyo incondicional de mis padres. A mi madre Blanca Pillajo, que con su sabiduría y consejos siempre me ha guiado por un buen camino y me ha impulsado a luchar por mis metas, sin dejarme rendir. Porque ella es y será siempre mi modelo a seguir. A mi padre Raúl Achiña, por enseñarme que nunca se debe de rendir a pesar de lo difícil que se ponga la vida, por acompañarme con firmeza y darme la confianza que me impulsaba cada día a seguir a delante en mi etapa universitaria. Este logro también les pertenece, porque son y serán siempre los pilares de mi vida y un ejemplo de esfuerzo amor y perseverancia, ellos son los que me acompañaran en esta aventura llena de sueños y en los cuales rendirse nunca ha sido opción tanto para mí como para mis adorados padres.

De igual manera, agradezco a mi querido Dios quien en este proceso sentí la compañía de él, en cada paso. Se que nunca me ha abandonado y siempre ha estado presente brindándome la fortaleza y perseverancia en mi trabajo. Quedo agradecida con mi señor Dios por permitirme culminar mi etapa universitaria.

Asimismo, a mis amigas, Antonela, Melissa y Jessica compañeras de clases y más que eso se volvieron hermanas, quienes hicieron que mi paso por la universidad se haya vuelto un vaivén de emociones que las recordare con mucho anhelo.

Finalmente, me lo dedico a mí, porque he pasado por varias etapas en este proceso de mi trabajo de titulación; esfuerzo, noches de desvelo, desánimos, enojos, pero siempre superando mis limites, pues mi magia es nunca rendirme. Por ello, me siento en paz conmigo misma por permitirme culminar este logro importante de mi vida profesional y de la cual me siento orgullosa y agradecida.

AGRADECIMIENTOS

A mi Dios y mi virgencita, les agradezco profundamente por ayudarme en este proceso y no dejarme sola, expreso mis sinceros agradecimientos por la valentía que me dieron en mis días desolados, por su perseverancia, fortaleza y sabiduría necesaria para culminar esta etapa.

A mis padres, expreso mi mayor gratitud por el acompañamiento y la motivación en estos cuatro años de estudio, pues sin ellos no habría terminado mi carrera universitaria, les agradezco profundamente por su apoyo incondicional y por la paciencia que me han tenido.

A mis hermanos, les agradezco porque me han enseñado a ser valiente ante cualquier situación y luchar por mis sueños y aspiraciones. Asimismo, a mi hermano David, quien no me dejo de insistir en que culmine mi trabajo de titulación y por quien avance sin descuidarme de mi estudio, decirles que sus palabras, bromas, enojos me han hecho sentir confiada y valiente.

A mi directora de trabajo de titulación y a mi asesor de tesis, expreso mi gratitud por que sin ustedes no habría terminado este trabajo. Gracias por el tiempo, la paciencia, la orientación, observaciones y acompañamiento durante el desarrollo de mi estudio. Cada uno de sus aportes fueron fundamentales para fortalecer mi trabajo y que se desarrolle de la mejor manera.

A mi querida U, agradezco por todos los conocimientos que adquirí, mediante los docentes de la carrera de comunicación. A quienes los extrañare con mucho anhelo porque cada enseñanza y dedicación por su profesión como docentes hicieron que cada día amará mi carrera.

Finalmente, mi agradecimiento también es para las personas que aceptaron participar en mi investigación, su disposición, tiempo y aportes hicieron posible el desarrollo de este estudio y enriquecieron los resultados obtenidos.

RESUMEN

La violencia de género hacia mujeres trans constituye una problemática social que se reproduce y amplifica en las redes sociales mediante discursos que refuerzan la discriminación y la exclusión. La presente investigación tuvo como objetivo analizar las representaciones y la recepción de la violencia de género hacia mujeres trans en redes sociales digitales, tomando como caso de estudio a Sara Millerey González Borja. Se desarrolló bajo un enfoque mixto, con un diseño no experimental de alcance descriptivo-interpretativo. La metodología combinó el análisis de contenido de un corpus inicial de 24 publicaciones sobre el caso, del cual se seleccionaron ocho publicaciones con mayor nivel de interacción para el análisis cuantitativo, complementado con entrevistas semiestructuradas realizadas a cuatro informantes clave. Los resultados evidenciaron que las publicaciones presentaron principalmente un enfoque de victimización y un lenguaje formal, mientras que en los comentarios coexistieron discursos de apoyo y de rechazo hacia la identidad de género de la víctima. Asimismo, se identificaron manifestaciones de violencia simbólica expresadas mediante *misgendering*, deshumanización y justificación del crimen, además de discursos sustentados en creencias heteronormativas, cisnormativas y conservadoras. La triangulación de la información permitió establecer que las redes sociales funcionan como espacios donde se reproducen y disputan representaciones sobre las mujeres trans. Se concluye que la violencia digital constituye un mecanismo de exclusión que contribuye a la normalización de la discriminación y evidencia la necesidad de fortalecer prácticas comunicacionales orientadas al respeto de los derechos humanos y la diversidad de género.

Palabras clave: violencia de género, mujeres trans, violencia simbólica, recepción discursiva, redes sociales digitales, representaciones sociales.

ABSTRAC

Gender-based violence against trans women constitutes a social problem that is reproduced and amplified through social media by means of discourses that reinforce discrimination and exclusion. The aim of this study was to analyze the representations and reception of gender-based violence against trans women on digital social networks, using the case of Sara Millerey González Borja as a case study. The research was conducted using a mixed-methods approach with a non-experimental, descriptive-interpretative design. The methodology combined content analysis of an initial corpus of 24 publications related to the case, from which eight publications with the highest level of interaction were selected for quantitative analysis, complemented by semi-structured interviews with four key informants. The findings showed that the publications predominantly adopted a victimization approach and used formal language, while the comments revealed the coexistence of supportive and rejecting discourses regarding the victim's gender identity. In addition, manifestations of symbolic violence were identified through misgendering, dehumanization, and the justification of the crime, as well as discourses grounded in heteronormative, cisnormative, and conservative beliefs. The triangulation of the data established that social media function as spaces where representations of trans women are reproduced and contested. It is concluded that digital violence constitutes a mechanism of exclusion that contributes to the normalization of discrimination and highlights the need to strengthen communication practices aimed at promoting respect for human rights and gender diversity.

Keywords: gender-based violence, trans women, symbolic violence, discursive reception, digital social networks, social representations.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA v
AGRADECIMIENTOS vi
RESUMEN vii
ABSTRAC viii
ÍNDICE DE CONTENIDO ix
ÍNDICE DE TABLAS xi
ÍNDICE DE FIGURAS xii
INTRODUCCIÓN 1
CAPÍTULO I 3
MARCO TEÓRICO 3
1. Comunicación y construcciones de significados 3
1.1. Concepto de representaciones sociales 4
1.2. Representaciones digitales de las mujeres trans 7
1.3. Lenguaje y construcción simbólica en redes sociales. 8
1.4. Representaciones sociales en casos de violencia hacia mujeres trans en Ecuador. 9
2. Recepción de contenidos digitales en redes sociales 11
2.1 Teoría de la recepción y audiencias digitales 11
2.2 Recepción de contenidos digitales en redes sociales 12
2.3 Recepción discursiva de contenidos sobre mujeres trans 13
2.4 Recepción de discursos de violencia en redes sociales 15
3. Violencia simbólica y violencia digital hacia mujeres trans 16
3.1 Violencia simbólica: concepto y características 16
3.2 Violencia digital y transfobia en redes sociales 18
3.3 Intensidad del discurso violento en entornos digitales 20
3.4 Violencia simbólica hacia mujeres trans en el contexto ecuatoriano. 22
4. Polarización discursiva en entornos digitales 23
4.1 Polarización discursiva: definición. 23
4.2 Polarización discursiva en comentarios digitales. 24
4.3 Polarización discursiva y confrontación de audiencias en entornos digitales 25
4.4 Polarización discursiva en casos de violencia hacia mujeres trans. 26
CAPÍTULO II 28
METODOLOGÍA O MATERIALES Y MÉTODOS 28
2.1 Paradigma de investigación 28
2.2 Enfoque metodológico 29

2.3 Alcance de investigación 30
2.4 Tipo de investigación 32
2.5 Técnicas e instrumentos de investigación 33
2.5.1 Matriz de análisis de contenido 33
2.5.2 Entrevistas semiestructurada 34
2.6 Preguntas de investigación 35
2.7 Matriz de operacionalización de variables 35
2.8 Población y muestra 37
2.8.1 Muestra probabilística 37
2.8.2 Muestra no probabilística 38
2.9 Participantes 38
2.10 Procedimiento de análisis de datos 41
CAPÍTULO III. 42
RESULTADOS Y DISCUCIÓN 42
3.1. Configuración y selección del corpus de análisis 42
3.1.1 Criterios de selección del corpus 42
3.1.2 Distribución del corpus seleccionado 43
3.2. Análisis cuantitativo de publicaciones y comentarios en redes sociales 44
3.2.1 Representaciones sociales en las publicaciones sobre el caso de Sara Millerey Gonzáles Borja. 44
3.3. Recepción discursiva de los comentarios en redes sociales 50
3.3.1 Tipo de reacción (apoyo, rechazo, ambivalente) 51
3.3.2 Violencia simbólica (Si/No) 54
3.3.3 Polarización discursiva 55
3.3.4 Intensidad de discursos 59
3.4. Resultados de las entrevistas semiestructuradas 63
3.4.1 Violencia simbólica 63
3.4.2 Recepción discursiva 67
3.4.3 Polarización discursiva 70
3.4.4. Impacto psicosocial 73
3.5 Triangulación y discusión de resultados 73
3.5.1 Triangulación 74
3.5.2 Discusión 78
3.5.3 Respuesta a las preguntas de investigación 81
CAPÍTULO IV 84
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 84

Bibliografías 86
Anexos 93

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Niveles de intensidad del discurso utilizado para la codificación de comentarios. 21
Tabla 2 Estructura de la entrevista semiestructurada 34
Tabla 3 Matriz de operacionalización de variables 36
Tabla 4 Perfil entrevistado 39
Tabla 5 Publicaciones seleccionadas para el corpus de análisis 43
Tabla 6 Distribución del tipo de contenido de las publicaciones analizadas 45
Tabla 7 Distribución del tipo de lenguaje en las publicaciones analizadas 46
Tabla 8 Distribución del enfoque narrativo representaciones sociales de las publicaciones analizadas 47
Tabla 9 Recepción discursiva 51
Tabla 10 Ejemplos representativos de comentarios clasificados (Apoyo) 51
Tabla 11 Ejemplos representativos de comentarios clasificados (rechazo) 52
Tabla 12 Ejemplos representativos de comentarios clasificados (ambivalente) 53
Tabla 13 Identificación de manifestaciones de violencia simbólica en los comentarios 54
Tabla 14 Ejemplos representativos de comentarios con presencia de violencia simbólica 54
Tabla 15 Distribución de la polarización discursiva en los comentarios analizados 56
Tabla 16 Codificación de comentarios a favor 57
Tabla 17 Codificación de comentarios en contra 57
Tabla 18 Distribución de la intensidad del discurso en los comentarios analizados 59
Tabla 19 Ejemplos representativos según el nivel de intensidad del discurso 60
Tabla 20 Categorías emergentes sobre la violencia simbólica y digital identificadas en las entrevistas semiestructuradas 63
Tabla 21 Núcleos de recepción discursiva y normalización identificados en las entrevistas 67
Tabla 22 Núcleos de polarización y confrontación identificados en las entrevistas 70
Tabla 23 Triangulación de los hallazgos obtenidos mediante el análisis de contenido y las entrevistas semiestructuradas 74
Tabla 24 Respuesta a las preguntas de investigación 81

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 *Análisis de la Variable I* 49
Figura 2 *Polarización discursiva* 58
Figura 3 *Intensidad de discursos* 62

INTRODUCCIÓN

La violencia de género hacia mujeres trans constituye una problemática persistente en América Latina, donde este grupo enfrenta condiciones de vulnerabilidad estructural, exclusión social y múltiples formas de agresión simbólica y material. En los últimos años, estas violencias se han intensificado notoriamente en los entornos digitales, espacios caracterizados por discursos discriminatorios, estereotipos y expresiones de odio que se amplifican a través de la interacción constante de las audiencias.

Las plataformas digitales se han constituido como escenarios centrales para la construcción y reproducción de narrativas públicas, gracias a su amplio alcance, velocidad y capacidad de interacción. En estos espacios digitales, los usuarios no solo consumen información, sino que también producen comentarios, reacciones y significados que influyen en la manera en que se interpretan los hechos sociales. En este marco, las redes sociales pueden convertirse en entornos donde se normalizan discursos de odio, se refuerzan prejuicios y se visibilizan tensiones alrededor de identidades que históricamente han sido marginadas.

En este sentido, el caso de Sara Millerey Gonzáles Borja, mujer trans colombiana asesinada en 2025, constituye un referente significativo para analizar estas dinámicas. Tras el hecho, diversas plataformas como Facebook, Instagram y Twitter/ X registraron una amplia difusión de imágenes, videos y comentarios que evidenciaron la coexistencia de expresiones de solidaridad con narrativas transfóbicas y discursos polarizados. La circulación masiva de estos contenidos generó un espacio de debate público que permite observar cómo las audiencias interpretan, comentan y resignifican hechos relacionados con la violencia hacia mujeres trans en los entornos digitales.

A partir de este hecho, el presente estudio se delimita al análisis de las representaciones digitales y la recepción discursivas de la violencia de género hacia mujeres trans en redes sociales, tomando como caso el contenido difundido obre Sara Millerey en Facebook, Instagram, y Twitter/X. En dicha investigación, las representaciones sociales constituyen el soporte interpretativo que permite comprender los significados construidos en torno a la identidad trans; mientras que la recepción discursiva posibilita examinar cómo las audiencias interpretan, negoción o rechazan dichos mensajes. De manera complementaria, la violencia simbólica, la violencia digital y la polarización discursiva

se abordan como dimensiones analíticas que evidencian las formas en que se reproducen, tensionan o cuestiona la discriminación en los entornos digitales.

El estudio se justifica por la creciente presencia de discursos discriminatorios en plataformas digitales y por la limitada producción académica nacional sobre la representación mediática y la recepción pública de la violencia hacia personas del género trans, especialmente de una perspectiva comunicacional. Comprender estos procesos resulta fundamental para identificar prácticas discursivas que normalizan violencias simbólicas y para promover acciones orientadas a una comunicación más ética, inclusiva y respetuosa de los derechos humanos.

Asimismo, la relevancia del estudio se enmarca además en los compromisos internacionales de igualdad y en la normativa ecuatoriana que garantiza el derecho a una vida libre de violencia. Analizar cómo se construyen y circulan estos discursos en redes sociales permite aportar al campo de la comunicación, en tanto posibilita examinar el papel de las audiencias en la reproducción o cuestionamiento de narrativas discriminatorias.

En consecuencia, el objetivo general de esta investigación es analizar las representaciones y la recepción de la violencia de género hacia mujeres trans en redes sociales digitales, a partir del caso de Sara Millerey Gonzáles Borja, considerando las narrativas difundidas y las reacciones de las audiencias en Facebook, Instagram y X. En conjunto, la investigación busca aportar evidencias cómo los discursos digitales configuran sentidos sociales sobre la identidad trans y cómo, a través de la interacción en línea, se producen formas de legitimación, resistencia o confrontación frente a la violencia.

Para el desarrollo de la investigación se empleará un enfoque mixto, con el propósito de analizar las representaciones y la recepción de la violencia de género hacia mujeres trans en redes sociales digitales, a partir de caso mencionada en las tres plataformas. Este enfoque permitirá integrar en análisis de contenido y las entrevistas semiestructuradas como estrategias complementarias para comprender las dinámicas discursivas presentes en las publicaciones y las interacciones de las audiencias.

CAPÍTULO I
MARCO TEÓRICO

1. Comunicación y construcciones de significados

La comunicación se entiende como un proceso social mediante el cual los individuos construyen e intercambian significados, influyéndose mutuamente a través del lenguaje y otros sistemas simbólicos. Desde sus orígenes, el ser humano ha concebido diversos códigos y formas de representación para plasmar ideas, emociones y visiones del mundo. En este sentido, Gómez (2016) sostiene que "muchos problemas y conflictos se resolverían democráticamente si las comunicaciones entre los seres humanos partiesen de escuchar con respeto y tolerancia, posibilitando la expresión honesta y clara de los mutuos intereses y sentimientos" (p. 5). Así la comunicación no solo implica la transmisión de información, sino también la construcción de relaciones, la formación del pensamiento y la interpretación de la realidad social.

Si bien, la comunicación social es un componente estructural clave en la comunidad humana, cuya etimología provine del latín *communis*, refiriéndose a fenómenos de interrelación humana. Para Vera y Villegas (1997), "comunicar quiere decir hacer común", lo que implica un proceso dinámico donde las imágenes forjadas recíprocamente por los participantes modifican la percepción: una imagen del comunicador en el receptor y viceversa.

En un principio, los medios tradicionales coexistieron con la comunicación social, hasta que esta se digitalizó y migró hacia plataformas digitales que transforman la transmisión de información y emociones. En la era digital, niños, jóvenes y adultos están inmersos en redes como Facebook, Instagram y Twitter (ahora X), alterando hábitos, comportamientos y formas de pensar. Hernández (2020) afirma: "Además, las redes sociales también nos permiten saber qué es lo que pasa a nuestro alrededor, convirtiéndonos a todos en reporteros callejeros" (p. 3). Así cada contenido digital influye directamente en las opiniones sociales y amplía la comunicación más allá de mensajes unidireccionales.

"La comunicación digital es un proceso de tipo sociocultural mediado por tecnologías interactivas, mediante el cual los sujetos producen, intercambian e interpretan significados en espacios virtuales. Los nuevos medios de comunicación, en las redes sociales, permiten una participación continua de las audiencias; esto significa que no solo

reciben información, también la comentan, la comparten y la resignifican (Álvarez & Illescas, 2021).

En este sentido, las redes sociales se erigen como plataformas que configuran nuevos escenarios para la construcción simbólica colectiva en la vida social contemporánea."

Por consiguiente, la interpretación del significado de un contenido no depende solo del mensaje que se emite, sino de las formas en que las personas que lo consumen atribuyen dicho significado desde sus propias experiencias, creencias y culturas. Cada comentario, reacción o compartido contenida/o, aporta nuevas capas de sentido al discurso original. Así, las plataformas digitales son espacios en donde se negocia, se disputa y se transforma públicamente los sentidos de un discurso en audiencias interrelacionadas y socialmente diversas.

Desde la lógica de las redes sociales, la circulación de los significados está determinada por distintos elementos técnicos y culturales que son propios del entorno digital. Los algoritmos, la viralización, los hashtags, los emojis, la inmediatez comunicativa dan cuenta de la circulación en la visibilidad de ciertos discursos; esto significa que los contenidos adquieren un valor público, no solamente por su emisión, sino también por la interacción que son capaces de generar y a su vez, por la misma capacidad de orientar las percepciones sociales (Fajardo & Serrano, 2022).

Gracias a la participación digital, las audiencias dejan de ser pasivas y pasan a participar activamente en la producción discursiva. Las intervenciones de las audiencias pueden reforzar imaginarios de la cultura dominante, cuestionar las narrativas excluyentes o reproducir prejuicios de la cultura socialmente instalada. De este modo, cada respuesta emitida desde redes sociales adquiere relevancia comunicacional tenga un momento comunicacional en tanto contribuye a legitimar, disputar o transformar representaciones colectivas sobre hechos y grupos sociales dentro de los debates públicos contemporáneos.

Por ello, la comunicación digital contribuye a la construcción de significados colectivos que favorece en las percepciones y actitudes hacia diversos sectores sociales. De este modo, es fundamental abordar el concepto de representaciones sociales, el cual permite comprender cómo se construyen y comparten estas interpretaciones dentro de la sociedad.

1.1. Concepto de representaciones sociales

Para comprender cómo las audiencias digitales interpretan y reaccionan ante la violencia de género, es clave iniciar desde el concepto de representaciones sociales. En este sentido Vergara C. (s.f.), menciona qué el padre de esta teoría, Serge Moscovici menciona cómo:

> Las personas construyen y son construidas por la realidad social y a partir de sus elaboraciones propuso una teoría cuyo objeto de estudio es el conocimiento del sentido común enfocado desde una doble vía: desde su producción en el plano social e intelectual y como forma de construcción social de la realidad. (p. 1)

De esta manera, la propuesta realizada por Moscovici da paso a entender que las reacciones de las audiencias digitales en torno a la violencia dirigida a personas del género trans no son solo comentarios aislados, sino muestras de un sistema de creencias compartidas que impone como algo normal o aceptable dentro de una sociedad. Por ello, cada idea se inscribe en el lenguaje cotidiano y en etiquetas que, a lo largo del tiempo se han naturalizado para juzgar a otros individuos.

Asimismo, las representaciones sociales (en la acepción de Serge Moscovici) permiten mostrar una forma de entender cómo los grupos establecen construcciones de conocimientos compartidos a partir de las cuales dar sentido a los acontecimientos de la vida cotidiana. Esas formas de pensar no brotan desde una única persona, sino que lo hacen en proceso de interacciones sociales en las que circulan creencias, valores, imágenes y discursos. Para las mujeres trans, las representaciones sociales incidirán en cómo la identidad de las mujeres trans puede ser también reconocida, cuestionada o estigmatizada públicamente a través de prácticas de redes sociales (Tamami, 2024).

A partir de la teoría de Moscovici, los imaginarios sociales sobre las mujeres trans se pueden explicar mediante los procesos de anclaje y objetivación. El anclaje hace posible vincular lo nuevo o desconocido en las categorías conocidas, mientras que la objetivación permite transformar las ideas abstractas en imágenes concretas. En este sentido, la identidad trans podrá ser leída desde marcos inclusivos o desde estereotipos que limitan su complejidad humana social en los espacios de comunicación digital.

Bajo esta lógica, la psicóloga social Denise Jodelet (1986) discípula de Serge Moscovici, retoma y profundiza el postulado de su maestro al orientar el análisis hacia la esfera de lo concreto y lo vivido. Su enfoque permite desarticular la complejidad de las

representaciones sociales. Por lo tanto, estas formas de conocimiento orientan a la conducta y la comunicación social, bajo la premisa de que:

> Las representaciones sociales se presentan bajo formas variadas, más o menos complejas. Imágenes que condensan un conjunto de significados; sistemas de referencia que nos permiten interpretar lo que nos sucede, e incluso, dar un sentido a lo inesperado; categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes tenemos algo que ver; teorías que permiten establecer hechos sobre ellos. Y a menudo, cuando se les comprende dentro de la realidad concreta de nuestra vida social, las representaciones sociales son todo ello junto. (p. 472)

En esta línea, Jodelet profundiza esta comprensión al sostener que las representaciones sociales también se manifiestas en las prácticas, los discursos, las imágenes y en las formas de relación de la vida social; lo cual es un aporte importante, sobre todo porque hace posible investigar cómo los imaginarios sobre las mujeres trans no se encierran en los pensamientos colectivos, sino que emergen en comentarios, etiquetas, burlas, apoyos y silencios circulantes en los espacios digitales centrales donde marcan la recepción pública contemporánea (González, 2021).

En lo referente al entorno digital, las representaciones sociales toman mayor protagonismo por la interacción entre los usuarios, los medios y las comunidades virtuales. Las publicaciones sobre mujeres trans pueden activar imaginarios de reconocimiento, de empatía y defensa de derechos, pero también discursos de rechazo, deslegitimación y transfobia. Dentro de tal contexto, las redes sociales se convierten en un espacio donde se reproducen y se disputan sentidos sobre la identidad de género en la esfera pública.

En este sentido, se comprende cómo los grupos sociales construyen significados compartidos sobre fenómenos que están presentes en la vida cotidiana de los cuales se evidencia a través de mecanismos de anclaje y objetivación (Mora, 2002). Al aplicar esta perspectiva en el caso de Sara Millerey, permite comprender como las audiencias en plataformas digitales (Facebook, X e Instagram) construyen representaciones colectivas del transfemicidio, interpretándolo como un evento violento en las narrativas hegemónicas que mantienen el control patriarcal.

1.2. Representaciones digitales de las mujeres trans

En el ecosistema digital, las representaciones de las mujeres trans se configuran como construcciones simbólicas en las cuales se negocian, diseminan y disputan diferentes significados respecto a sus identidades. En redes sociales como Facebook, Twitter/X e Instagram tales representaciones se llevan a cabo a través de los post, imágenes, videos, comentarios y reacciones. En comparación de los medios tradicionales, la digitalización fomenta una comunicación bidireccional, es decir, estas representaciones no solo surgen del emisor (como medios o activistas), sino que se transforman activamente gracias a la recepción y participación de los usuarios en los comentarios, además, de hacer visibles a las mujeres trans, es también parte de la condicionante social que determina la manera en que se las puede interpretar. En este ámbito, la visibilidad de la violencia de género oscila entre la denuncia política y la permanencia de los estigmas sociales, pues estas dinámicas se identifican con particularidad en casos de transfeminicidios como el de Sara Millerey.

Bajo la lógica visual e interactiva de las plataformas digitales también ata de forma determinada la manera en que la audiencia asiente a las mujeres trans. Las imágenes, los titulares, las etiquetas, los comentarios pueden, en este sentido, poder conducir al reconocimiento de las mujeres trans como sujetos de derechos o, por el contrario, concebirlas a través de la burla, la marginalidad, la deslegitimación. En este sentido, la representación digital ocupa un lugar primordial en la construcción del imaginario social contemporáneo.

Por ello, la representación social constituye una forma de pensamiento colectivo, y al hablar de la violencia de género contra las personas transgénero (travestis o transexuales) refleja la vivencia social sobre esta comunidad que actualmente sufre de vulnerabilidad. Ribeiro (2019) señalo que el término transgénero es un término "*paragua*s utilizado para conceptuar y describir a aquellas personas cuya identidad o la expresión de género difiere, incumple, viola, hiere, confronta, es conflictiva o no está en conformidad con el binarismo de género sostenido en las normas sociales referentes al sexo que determinado individuo fue asignado al nacer" (p. 502).

No obstante, es precisamente esa confrontación al binarismo donde la representación digital se vuelve un campo de batalla, pues al ser percibidas como identidades que *hieren* o *violan* se evidencia una norma social hacia las mujeres trans, como el caso de Sara Millerey que son representadas en plataformas digitales no desde su humanidad, sino

desde la alteridad conflictiva. Por ello, esta visión dispersa es la que detona en la recepción de las audiencias ya sea en discursos que fluctúan entre la legitimación de la violencia de género.

A su vez, las publicaciones de mujeres trans no circulan de una forma neutra porque la lógica social a la que se insertan está marcada por desigualdades de género, por prejuicios culturales y por confrontaciones simbólicas. Cualquiera de los posibles contenidos compartidos puede poner en marcha respuestas de apoyo y de respeto, pero también respuestas de rechazo o de transfobia. De esta forma, las plataformas sociales se convierten en espacios de confrontación entre discursos inclusivos y relatos excluyentes respecto a la identidad de las personas trans (Franco y Gamarra, 2025).

En este marco digital, los comentarios de las audiencias son relevantes porque llevan a la ampliación, al cambio o a la contradicción del sentido de las publicaciones. Una noticia presentada desde el enfoque de la información puede ser resignificada por la audiencia a través de burlas, insultos, apoyos a favor del contenido, polémicas. Dentro de tal contexto, la representación de las mujeres trans no es sólo el producto de lo que se expone, sino también de la recepción discursiva que se articula alrededor de él.

Por ello, la representación digital no funciona únicamente como un canal de información, sino como un mecanismo social que, al mediar la percepción de lo trans desde el prejuicio, termina por legitimar la violencia estructural en el espacio virtual. Asimismo, la representación mental y su manifestación pública no son neutrales, pues ocurren a través del lenguaje. Para comprender cómo se consolida esta alteridad conflictiva en plataformas como Facebook, X (antes Twitter) e Instagram, resulta fundamental examinar el lenguaje y la construcción simbólica, ya que las palabras y las imágenes otorgan sentido a la identidad de las mujeres trans en el debate público.

1.3. Lenguaje y construcción simbólica en redes sociales.

El lenguaje en las redes sociales no actúa como un canal neutro, sino como un dispositivo de construcción simbólica, esto permite conocer cómo se percibe y se reconocen las identidades sociales. Hernández-Sampieri et al. (2022, como se citó en Pilco et al., 2025) plantean que “el lenguaje es concebido como una construcción social que se modifica a partir del contexto y la interacción” (p. 7). Por ello, el modo en que se nombran, describe y se representan a las personas del género trans en redes sociales lo

convierte en un espacio clave donde se disputa su dignidad, visibilidad y su derecho a existir sin el temor a sentir discriminación en la sociedad.

El lenguaje no solo describe la realidad de las mujeres trans, sino que la crea ante el ojo público, asimismo al equivocarse de género en personas trans e ínter (misgendering) se produce un sentido de no existencia o falsedad sobre su identidad. Por ello, las plataformas digitales al tener formatos como comentario, post, memes, hilos se concentran en analizar las narrativas que califican o analizan actos dirigidos hacia las mujeres trans. En el caso de Sara Millerey, que, a través de Facebook, X (antes twitter) e Instagram se perpetuaban diferentes narrativas que se representaban entre el apoyo y burla, esto se convierte en un dispositivo que legitima la exclusión de las mujeres trans, reduciendo su identidad a un objeto de mofa dentro de la sociedad.

Por ello, hoy en día el uso constante de redes sociales ha creado espacios de códigos comunicativos propios del entorno digital, tales como: “Abreviaturas, emojis, hashtags” (Pilco et al., 2025) los cuales permite camuflar la intención sarcástica y potenciar la carga simbólica de los discursos discriminatorios.

De este modo, la normalización de estos discursos discriminatorios se manifiesta dentro de la violencia simbólica, puesto que el uso de los símbolos, ironía y sarcasmo en comentarios digitales hacia mujeres trans demuestra la falta de seriedad en el lenguaje que no solo produce un sentido de impunidad en las audiencias de las redes sociales, sino que invisibiliza el daño real, consolidando una discriminación simbólica hacia mujeres trans.

1.4. Representaciones sociales en casos de violencia hacia mujeres trans en Ecuador.

Las representaciones sociales son entendidas por valores, ideas y la comprensión que se visualiza en la sociedad, resulta trascendente la forma en cómo se concibe la violencia hacia mujeres del género trans a través de las plataformas digitales mediante comentarios que configuran en un entramado de exclusión estructural, donde la identidad de mujeres trans se reduce a estereotipos hipersexualizados o incluso marginados.

Si bien, el feminicidio de Sara Millerey Gonzales Borja se sitúa geográficamente en Colombia, su difusión en redes sociales trascendió fronteras, convirtiéndose en un caso mediático. Debido a la vecindad geográfica y la similitud en las brechas de los derechos

humanos entre ambos países, el caso de Sara Millerey funciona como un espejo en el cual se reflejan las tensiones del imaginario social ecuatoriano. Esto quiere decir que, a través de los perfiles de noticias regionales o colectivos con presencia en Ecuador, pueden proyectarse frente a sus propios valores o prejuicios, con la intención de rechazar la identidad de la víctima según representaciones sociales preexistentes en el entorno digital.

Por ello en Ecuador, hablar de violencia de género hacia mujeres trans permite visibilizar profundas desigualdades, este tipo de violencia no es un hecho aislado, sino que se nutre del sistema patriarcal y conservador. Un informe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2020) señala que "las mujeres trans en Ecuador enfrentan altos niveles de violencia y estigmatización, lo que limita su acceso a servicios básicos y derechos fundamentales". Esta vulnerabilidad se ha agravado en los últimos cinco años.

De acuerdo con la Asociación Silueta X (2024), el año 2024 se caracterizó por un recrudecimiento de la impunidad. Los datos revelan un incremento crítico de asesinatos contra personas LGBTIQ+, siendo las mujeres trans el grupo más afectado, ya que representaron el 73.3 % de las víctimas identificadas son mujeres trans, evidenciando su doble vulnerabilidad frente a la violencia estructural y el crimen organizado (párr. 3). Esta situación resulta alarmante, lo que convierte a las redes sociales en una bomba de tiempo sobre la violencia que persiste y se digitaliza.

Esta exclusión se manifiesta en casos de alto impacto nacional, como el reciente asesinato de Deyran, una adolescente trans de 15 años, ocurrió el 16 de febrero del 2026 en la ciudad de Ibarra Ecuador. La cobertura mediática y la reacción en plataformas digitales revelaron fragmentos en las representaciones sociales del país; mientras colectivos exigían justicia, la gran parte paso a ser un tratamiento de discursivo digital el cual se centró en la invalidación de su identidad (misgendering). Al contrastar este suceso con el de Sara Millerey, se evidencia un patrón regional, debido al uso de redes sociales como espacio, donde se debate la humanidad de las mujeres trans a través de un lenguaje cargado de ofuscaciones desata prejuicios dentro de una sociedad.

En este marco, el tratamiento discursivo en las plataformas digitales (Facebook, X (antes Twitter) e Instagram) revela cómo el sistema ecuatoriano frente a la violencia simbólica se normaliza a través de la interacción. Se analizará las narrativas dirigidas hacia Sara Millerey en espacios digitales locales, los cuales reflejan estas crisis. Por ende, a través de la recepción en la audiencia ecuatoriana frente al caso de Sara, la finalidad de conocer

como los usuarios emplean códigos comunicativos desde la ofensa hasta el misgendering para validar representaciones sociales que deshumanizan a la víctima. Es así como el entorno digital en Ecuador no solo repite la violencia física, sino que la justifica y normaliza, convirtiendo el feminicidio trans en un objeto de consumo y burla dentro de una identidad colectiva.

2. Recepción de contenidos digitales en redes sociales

2.1 Teoría de la recepción y audiencias digitales

Desarrollada principalmente por Hans-Robert Jauss en los años 70 y adaptada a los medios digitales en estudios recientes, la teoría de la recepción marca un cambio clave en los estudios de la comunicación, es decir, muestra a la audiencia como un receptor pasivo y entenderla como un agente activo que interpreta y dota de sentido a los mensajes. Para Martínez (2010) explica que "el análisis de la recepción se orienta hacia la interpretación sensible de la experiencia fenomenológica de las audiencias y a relatar la experiencia frente a textos mediáticos y a configuraciones pertinentes del contexto donde ocurre esa experiencia" (p. 28). Es fundamental resaltar que la recepción no es solo un proceso intelectual de reconocer un mensaje, sino de una experiencia personal.

"En este sentido, la teoría de la recepción propuesta por Stuart Hall (1980) sostiene que los mensajes mediáticos no poseen un significado único y cerrado, sino que son interpretados por las audiencias a partir de su contexto social, cultural e ideológico. Desde esta perspectiva, la comunicación transciende la mera emisión de contenidos e incluye procesos de codificación y decodificación en los que los sujetos generan lecturas diversas de un mismo mensaje digital (como se cito en Hernán, 2025)."

Dentro del modelo de codificación y decodificación, Hall parte de la idea de que el emisor organiza el mensaje a partir de una serie de códigos dominantes, aunque la interpretación de este dependerá de la posición social de quien lo recibe. Las audiencias, en este sentido, pueden adoptar el sentido que se quiere imponer, negociar el sentido o rechazarlo, lo que supone que la recepción es un proceso activo. Por ello, los usuarios digitales participan de la construcción pública del sentido que circula por las redes sociales contemporáneas actuales.

Si se aplica la teoría de Hall en el contexto de las redes sociales, se puede afirmar que dicha teoría cobra particular fuerza porque los usuarios no se limitan a realizar una lectura de las publicaciones, ya que utilizan, cuando les corresponde, formularios de respuesta en

forma de comentarios, reacciones y comparticiones González (2021). Hecho el cual transforma la recepción en una práctica pública y visible. Generando de esta manera que cada una de tales interacciones, de algún modo, exponga una posición discursiva que puede ser dominante, negociada u opositora frente a los contenidos de alta circulación pública contemporánea social de los que las plataformas digitales son el vehículo.

Es un hecho que las plataformas digitales llegan a contribuir de manera significativa en como la sociedad actúa frente a situaciones adversas. No obstante, en diferentes casos suelen mostrarse de manera indiferente, hablar referente a "Lesbianas, gays, trans, bisexuales, intersexs, queers y todas aquellas personas que no responden a las expectativas cisheteronormativas (LGTBIQ+) continúan experimentando situaciones de discriminación" (Cepa-Rodríguez & Pérez, 2024). Aplicando al caso de Sara Millerey, las audiencias ecuatorianas no llegan a ser una situación aislada, debido que, está mediado por la realidad social de cada usuario.

Cuando el análisis se centra en casos de mujeres trans, la recepción digital permite observar cómo las audiencias decodifican discursos sobre la identidad de género, la violencia y los derechos humanos, ya que algunas respuestas muestran la solidaridad y el reconocimiento y otras muestran el rechazo, la burla o la deslegitimación. Tal diversidad interpretativa pone de manifiesto que las redes sociales son también lugares de conflicto simbólico donde, la identidad trans circula, es aceptada, negociada y puesta en problema públicamente y colectivamente.

Además, la recepción de contenidos digitales se muestra diferente de los medios tradicionales ya sea por su interactividad y algoritmo. Es decir, en espacios como Facebook, X e Instagram, los usuarios no solo interpretan el mensaje de manera individual, puesto que su recepción es colectiva y pública. Por ello cada comentario o reacción se convierte en parte del contenido mismo, por eso el caso de Sara Millerey, significa que la audiencia ecuatoriana no solo recibe la noticia, sino que interactúas con opiniones de otros, creando una red de sentidos donde la violencia simbólica puede amplificarse o ser cuestionada en tiempo real.

2.2 Recepción de contenidos digitales en redes sociales

En la actualidad, la recepción de contenidos digitales en redes sociales se ha regido por la interactividad una característica fundamental en el modelo digital, esta modalidad no solo diversifica los formatos comunicativos, como videos cortos, memes y stories

interactivas, sino que fomenta decodificaciones múltiples y creativas. Como explica Scolari (2008), "la evolución tecnológica nos demuestra una vez más que las descodificaciones aberrantes y las sobre interpretaciones en el uso son parte constitutiva de las relaciones dentro de un ecosistema mediático".

De esta manera, plataformas como Facebook, X e Instagram ejemplifican cómo los usuarios dejan de ser receptores pasivos para convertirse en productores activos que reconfiguran mensajes alineándose con la recepción negociada. Por ello, Skinny (2025) explica que, "cuando hablamos de contenidos digitales nos estamos refiriendo a una forma de comunicación que se puede generar, almacenar, transmitir y recibir a través de medios electrónicos. Textos, imágenes, videos y sonidos son diferentes tipos de contenidos que podemos encontrar en los medios digitales." De esta forma, la recepción transciende más allá de la visualización, sino que interactúa a través de compartir, dar me gusta y comentar, con la finalidad de validar información y transformando al usuario de consumidor a participante activo.

En Latinoamérica, las plataformas digitales siguen siendo el motor de la vida digital, esta participación se visualiza con un porcentaje del 86% de la población conectada usa redes sociales mensualmente, dedicando un promedio de 44 horas al mes en plataformas como Facebook, Instagram y TikTok, quedando atrás X (antes Twitter) en un estudio de comscore se evidencia como X tiene 45,9 millones de visitantes y con un promedio de 5.0 horas por visitante único. Sin embargo, las tres redes sociales mencionadas lideran interacciones (232, 217 y 168 millones de usuarios únicos en abril 2025).

No obstante, esta dinámica participativa en redes sociales llega a intensificarse en diferentes tipos de contenidos, en este marco el caso de Sara Millerey habla sobre mujeres trans, donde la recepción discursiva se muestra a través de polarizaciones marcadas. En redes como X e Instagram, los comentarios revelan aceptación negociada o rechazo transfóbico, construyendo narrativas sociales polarizadas que influyen en la opinión pública digital. Es así, como la necesidad de analizar la recepción discursiva: tipos de reacciones, rechazo y negociación en discursos sobre mujeres trans.

2.3 Recepción discursiva de contenidos sobre mujeres trans

La recepción discursiva en los contenidos sobre mujeres trans en redes sociales se identifica por una negociación tensa entre aceptación, rechazo y polarización, es decir, un

espacio de disputa simbólica. Por eso, la propuesta de Stuart Hall (1980) sostiene que los mensajes mediáticos pueden ser decodificados desde tres posiciones:

1. Dominante: El espectador acepta el sentido pretendido.
2. Negociada: Reconoce la legitimidad del mensaje, pero adapta las reglas a su propio concepto.
3. Opositiva: El receptor rechaza el código propuesto y reconstruye el mensaje desde un marco de referencia alternativo.

Parra (2024), analiza cómo en Twitter, durante campañas políticas de candidatas del género trans como Emilia Schneider y Constanza Valdés, los usuarios despliegan violencia simbólica mediante estrategias discursivas biologicistas y transfóbicas, alternando con apoyos negociados que validan identidades de género. En este ámbito, algunos sectores validan la identidad de género de Sara Millerey y exigen justicia, respecto al mensaje mediático, y no al sistema social que manifiestan un rechazo abierto a través del misgendering, es decir, reflejan una opinión pública digital profundamente polarizada.

Esta dinámica contribuye a la configuración de la opinión pública digital, evidenciada en Ecuador en el contexto post- electoral del 2025, con la candidata Luisa Gonzales. Según datos de OdeCom (2025), se registraron aproximadamente 14.3 millones de interacciones en plataformas digitales, de las cuales se presenciaron altos niveles de polarización y presencia de discursos de odio. En este sentido, la violencia simbólica y discursiva dirigida hacia las mujeres, no solo se manifiesta en términos de género, sino que se intensifica en el caso de identidades trans, quienes enfrentan formas específicas de deslegitimación y ridiculización. Es así como los comentarios en plataformas digitales no constituyen espacios neutrales, sino escenarios donde se construyen sentidos sociales que puedan validar o vulnerar la identidad de las mujeres trans.

Por otro lado, las reacciones en entornos digitales oscilan entre expresiones positivas (empatía) como negativas (insultos, memes) y posturas ambiguas (debates). Estas manifestaciones configuran dinámicas de alta polarización discursiva. Diversos estudios sobre conflictos feministas trans en redes sociales demuestran que estas interacciones no solo reproducen tensiones sociales preexistentes, sino que también amplifican narrativas de confrontación en torno a la identidad de género. (Informe Runa Sipiy & Asociación Silueta X, 2025)

Por ello la recepción discursiva no puede analizarse únicamente como un proceso interpretativo debido que funciona como un espacio donde se reproducen y legitiman distintas formas de violencia simbólica dentro del entorno digital. Por ende, las interacciones en plataformas digitales no solo reflejan percepciones individuales, sino que configuran las narrativas discursivas que normalizan, cuestionan o intensifican la violencia de género. Además, se manifiestan y circulan estos discursos de violencia en las redes sociales, tomando en cuenta las características, dinámicas y efectos que se van desarrollando en la opinión pública.

2.4 Recepción de discursos de violencia en redes sociales

Para nuestra sociedad la violencia en redes sociales se entiende como un problema social, en donde aparecen situaciones que no son socialmente aceptada y que alteran la armonía y la convivencia social. Además, la normalización del discurso violento en plataformas digitales sucede cuando la agresión sistemática se integra en las dinámicas de interacción cotidiana, las cuales pierden su carácter de excepcionalidad. (López, 2010).

Este fenómeno se profundiza en contextos donde predomina la conformidad sobre el pensamiento crítico, es decir, para la autora Arendt (1963) citando a López (2010), menciona que puede derivar en la banalización del mal, entendida como la incapacidad de cuestionar actos violentos que terminan siendo percibidos como normales dentro de la vida social. Para el caso de las mujeres trans esta banalización se ve forzada por la arquitectura algorítmica de las redes sociales digitales, la cual tiende a amplificar y visibilizar contenidos bajo el disfraz de opinión personal o humor viral.

Así, las audiencias ecuatorianas consumen contenidos relevantes tal como el feminicidio de Sara Millerey no como drama humano, sino como contenido efímero, referente a likes a memes peyorativos que remplazan el juicio ético por repetición de odio estandarizado, alineándose con la recepción negociada-oposicional de Hall (1980) en ecosistemas polarizados. Esta inercia de pensamiento facilita la reproducción de odio en los comentarios, lo que provoca un efecto de validación colectiva donde la violencia simbólica se retroalimenta, es decir, cuando el usuario emite un discurso de odio hacia una mujer trans y este reforzado mediante likes o comentarios que emiten la burla.

Por último, la reacción de las audiencias frente los contenidos violentos en el entorno digital ecuatoriano demuestran una fragmentación: entre el espectador indiferente, el agresor activo y el defensor de derechos. Pues la recepción no es pasiva, debido que la

estructura de plataformas como Facebook, X e Instagram empuja al usuario a tomar una posición inmediata sobre acontecimientos de los cuales suelen interpretarse como aceptación ante la violencia normalizada. Para analizar estas reacciones en el caso de Sara Millerey, se debe comprender que el odio digital es un evento aislado, debido que es un proceso continuo de deshumanización, ya que, al ser aceptado por la audiencia en redes sociales, termina legitimando la exclusión de las mujeres trans en la sociedad. Además, para entender esta dinámica se debe conocer la violencia simbólica que se manifiesta a través del lenguaje, las imágenes y las representaciones que naturalizan la dominación.

3. Violencia simbólica y violencia digital hacia mujeres trans

La violencia simbólica ha alcanzado gran relevancia en el debate académico reciente, configurándose como un mecanismo sutil de dominación que opera mediante la internalización de estructuras desiguales. La Organización de Estados Americanos (2023), señala que "la violencia simbólica se manifiesta tanto en el espacio público como en el privado, y, entre otros, se facilita a través de las tecnologías de la información, la inteligencia artificial y los medios de comunicación" (p.8).

3.1 Violencia simbólica: concepto y características

En este marco, la violencia simbólica se define como una forma de poder, que se ejerce sobre los cuerpos y las identidades sin la necesidad de la violencia física. La discriminación y la violencia hacia la comunidad LGBTIQ+ es uno de los principales desafíos sociales a los que se ve sometida dicha comunidad en plataformas digitales, además Bourdieu (2000) citando a Martínez-Guzmán y Íñiguez-Rueda (2017) explica que:

> "la violencia simbólica se ejerce a través de un conjunto de esquemas cognitivos y perceptuales, estructuras simbólicas y culturales, que se arraigan en la experiencia ordinaria de las personas y que por ello pasan a formar parte del estado "natural" o "normal" de cosas en un contexto socio-histórico determinado" (párr, 6).

En el caso de las mujeres trans, la violencia simbólica no busca golpearlas físicamente, sino que intenta despojarlas de su identidad y dignidad. A través de discursos que las sitúan fuera de la norma, logrando que la sociedad acepte esta exclusión como algo natural o inevitable.

Si bien, la violencia simbólica, según lo expuesto por Pierre Bourdieu, es una forma de dominación que opera a partir de significados, normas y clasificaciones que se mantienen en el ámbito social. La fuerza de esta forma de violencia radica precisamente en no parecer en ocasiones una forma de imposición, ya que se lleva a cabo a través del lenguaje, las costumbres o los discursos que nos son familiares. En este sentido, el poder simbólico permite que se naturalicen las jerarquías sociales y se justifiquen las desigualdades que aparecen en la vida social en contextos de comunicación e históricamente estructurados (Levy, 2023).

Esta perspectiva es relevante al utilizar el lenguaje discriminatorio, debido que las palabras no son únicamente una manera de describir la realidad, sino que también generan formas de reconocimiento o exclusión social. Cuando se nombra a un colectivo desde la burla, la inferioridad o la deslegitimación, el discurso, por lo tanto, propicias fijaciones de los lugares de la jerarquía del poder. De este modo, el lenguaje simboliza, como el autor lo indica, esquemas sociales que tipifican la desigualdad como normal y aceptable dentro del espacio público digital.

Además, la violencia simbólica influye en la percepción que las personas tienen de sí mismas, lo que resulta en la aceptación tácita de la jerarquía social y de las desigualdades creando divisiones sociales. Este enfoque, permite entender cómo ciertas comunidades pueden internalizar limitaciones que no sólo son económicas sino también culturales. Es así como, “la violencia simbólica actúa de manera subterránea, a través del lenguaje, las prácticas educativas y los medios de comunicación, reforzando las diferencias de clase y manteniendo el statu quo” (Mckay, 2023). En este apartado, las plataformas digitales validan discursos transfóbicos y determinan ideas que podrían ser interpretados como humorísticos y por ende llegarían a ser invisibilizados.

Con respecto a las mujeres trans, la violencia simbólica se hace visible cuando las identidades son deslegitimadas, objeto de burla, cuestionadas o desde las cuales se establecen estereotipos. Las prácticas discursivas no son meras expresiones de una determinada forma de identificarse, son herramientas de exclusión que consagran una organización social que se basa en normas cisheteronormativas. Desde un marco teórico como el bourdieusiano, estos discursos funcionan como instrumentos de dominación; imponen categorías legítimas sobre quién es posible que obtenga el atributo de ser

reconocido socialmente y en la esfera pública digital y mediática (León, Vera, & Luna, 2025).

Es clave conocer que el lenguaje constituye el principal instrumento de la violencia simbólica, al clasificar y deshumanizar las identidades trans mediante términos que imponen visiones biologicistas del género. Adicionalmente, para Gonzáles (2021) explica que:

> "El lenguaje de la ofensa y humillación actúa y genera consecuencias en las mujeres trans, es una forma de violencia porque promueve el menosprecio, humilla, subordina, amenaza y elimina de la esfera pública el cuerpo de las mujeres trans porque se sale del orden hetero cisnormativo hegemónico" (p, 14).

Siguiendo esta lógica, las plataformas sociales son las que favorecen la circulación del lenguaje discriminatorio, tomando como ejemplo un comentario, una reacción o un contenido ofensivo en público. La interacción digital puede convertir la burla, el insulto y la negación identitaria en prácticas de la cultura general de los telespectadores y sus propias correspondencias sociales. La violencia simbólica pasa al ámbito digital de una forma de reproducción colectiva de los prejuicios y jerarquías sociales de los entornos comunicacionales de alta visibilidad social.

3.2 Violencia digital y transfobia en redes sociales

La violencia digital es un tipo de forma de agresión mediada por tecnologías interactivas en la que la violencia se da mediante mensajes, imágenes, comentarios, burlas o amenazas simbólicas, prácticas directas de hostigamiento en línea. En redes este tipo de violencia adquiere especial alcance porque implica velocidad de circulación, permanencia y posibilidad de amplificación colectiva Mardones y Alarcón (2026). Como consecuencia de esta dinámica, las plataformas digitales se convierten en espacios de exposición, vulneración y reproducción de desigualdades históricas.

Es aquí donde la audiencia toma posturas diferentes en contextos emocionales polarizados que provoca reacciones que no solo alojan a la agresión, sino que la potencian al odio vulnerando sus derechos. Para (Amnistía Internacional, 2025) menciona que la tecnología reproduce la desigualdad de género, es decir que:

> "Estas formas de violencia forman parte de una secuencia ininterrumpida de violencia de género que atenta contra las mujeres, niñas y personas LGBTI, que

> tiene sus raíces en la desigualdad de género, la asimetría de poder y los estereotipos y normas de género nocivos, que a su vez reproduce."

Debido que, la difusión viral en redes sociales genera entornos de impunidad donde la transfobia se normaliza como participación legítima. Con la finalidad de alinearse con la violencia simbólica bourdieusiana al imponer significados excluyentes como verdad colectiva.

Además, estos significados como los comentarios y burlas, donde los memes, emojis irónicos y frases estandarizadas como: "se lo merecía por creerse mujer" despolitizan tragedias individuales como el transfeminicidio de Sara Millerey. Cada agresión o expresión de odio, es un prejuicio construido socialmente en el que se aprende a rechazar la diversidad. En este sentido (Lozano-Blasco y Soto-Sánchez, 2022) explican:

> "tres conceptos esenciales en la configuración de comportamientos y actitudes LGBTIQ+ Fóbicos: a) estereotipos, siendo estos entendidos como simplificaciones y asociaciones de ideas, b) actitudes, siendo estas la organización de creencias y cogniciones, y c) prejuicios, siendo una predisposición negativa hacia un colectivo.

Por ello, la transfobia vincula la violencia digital con aquellos espacios comunicacionales que, como este, se caracterizan por la interacción. Los discursos transfóbicos no se constituyen de manera arbitraria y no llegan a producirse a partir de cero. Por el contrario, estos discursos son el resultado de prejuicios sociales ya anclados en la cultura. Cuando estos prejuicios se trasladan a redes, todos ellos adquieren una visibilidad pública que puede ser reforzada por comentarios, reacciones y comparticiones que contribuyen a normalizar prácticas discriminatorias contra las mujeres trans en el contexto de las prácticas digitales contemporáneas actuales.

Esto se manifiesta en los discursos de odio en redes sociales que se pueden identificar porque reproducen un discurso de hostilidad, exclusión o desprecio contra un grupo históricamente vulnerado y, en el caso de las mujeres trans, estas expresiones pueden llegar a incluir insultos, estereotipos, burlas, deshumanización o incluso negación de su identidad de género. Es posible entender que el lenguaje digital deja de ser un simple *punto de vista* para convertirse en un mecanismo de violencia simbólica que tiene repercusiones sociales y comunicacionales de importancia variedad e importancia (Cortés, 2026).

Además, para Torres (2026) “las expresiones de odio digital frecuentemente utilizan estrategias discursivas específicas como la deshumanización mediante metáforas animalizantes, la generalización negativa de grupos completos basada en estereotipos, y la invocación de amenazas existenciales que justifican respuestas agresivas” (p. 47). Mediante la lógica algorítmica, los contenidos transfóbicos circulan con mayor rapidez cuando generan controversia, respuestas emocionales o confrontación entre los usuarios, lo que contribuye a viralizar discursos de odio y dificulta la elaboración de debates sobre derechos, identidad o dignidad. Así, la violencia digital no solo impacta a las personas directamente implicadas, sino que también termina por conformar climas comunicacionales hostiles en el espacio público contemporáneo actual social.

Por ello, la violencia digital contra mujeres trans en redes sociales trasciende el ciberacoso individual, lo que conlleva la persistencia normalizando la transfobia como participación legitima sobre la intensidad en entornos digitales, en la cual la velocidad viral y la polarización extrema convierten comentarios aislados en olas de agresión masiva.

3.3 Intensidad del discurso violento en entornos digitales

La violencia, en sus diversas modalidades, está presente en todos los espacios de interacción humana, entre ellos el internet. Por eso, “las agresiones escritas en entornos virtuales son representaciones de la violencia simbólica, que puede tener matices de género, de raza, de clase, de ideología, entre otros” (Mintic, 2017, como se citó en Tabares Higuita, 2018, p.161). Este concepto, demuestra que los discursos de odio son un atentado contra la dignidad de miembros de las colectividades difamadas como las personas del género trans, quienes se ven privadas de sus derechos a ser consideradas como individuos aptos para la sociedad.

En el caso de Sara Millerey, la violencia digital posee una intensidad gradual, que depende de la carga semántica y la intención del emisor, es decir, que se debe comprender como agresiones aparentemente inofensivas llegan a ser discursos de odio extremos. Resulta esencial evaluar como los comentarios inicialmente leves se radicalizan mediante algoritmos, configurando la violencia digital contra mujeres trans. Por ello, la intensidad de interacciones digitales se puede clasificar entres niveles:

Tabla 1

Niveles de intensidad del discurso utilizado para la codificación de comentarios.

Nivel	Características	Ejemplo en comentarios (ilustrativos)	Efecto simbólico
Leve	Uso de estereotipos implícitos, sarcasmo	"Otra vez lo trans", "Mujeres de verdad"	Reproduce estereotipos y cuestionan la identidad de género de manera implícita.
Moderada	Uso de burlas, memes irónicos	"Hombre con peluca", "Se lo buscó"	Refuerza procesos de exclusión, deslegitimación e invisibilización de la identidad trans.
Grave	Uso de amenazas, negación de humanidad	"Deberían eliminarlos", "No son personas"	Legitima la violencia, promueve la exclusión extrema y deshumaniza a la víctima

Nota: Elaboración propia a partir de los planteamientos de Tabares (2018) sobre violencia simbólica y adaptada para la clasificación de la intensidad del discurso en comentarios digitales.

En este sentido, el impacto del lenguaje en la construcción de odio radica precisamente en el paso constante de una violencia leve a una moderada y una grave que genera una habituación en la audiencia. Por esta razón, cuando el lenguaje violento se vuelve cotidiano, el juicio ético se debilita. En Ecuador, la violencia simbólica hacia mujeres trans adquiere matices particulares derivados de un imaginario social, aquí se demuestra el conservadurismo religioso y el machismo estructural. Un informe de Silueta X (2024), explica que "las mujeres trans y otras identidades de género diversas siguen siendo un

blanco frecuente de violencia extrema, en muchos casos enmarcada en transfemicidios" (pág. 13). Al burlarse de su identidad o utilizar el misgendering, el usuario no solo emite una opinión, sino que ejecuta un acto de violencia que busca restablecer el orden conservador.

3.4 Violencia simbólica hacia mujeres trans en el contexto ecuatoriano.

La violencia simbólica en el contexto ecuatoriano, contra mujeres trans se intensifica por dinámicas sociales conservadoras, donde las redes sociales actúan como espacios de disputa ideológica. Si bien, esta exclusión no es solo física, sino profundamente simbólica se manifiesta en la resistencia social a reconocer la identidad de género en espacios público y privados. De esta manera, las mujeres trans son representada bajo el estigma de la anormalidad como se había mencionado antes, lo que facilita que la sociedad civil y los medios de comunicación repliquen, las estructuras de poder que subordinan su existencia a una narrativa de marginalidad.

En Ecuador las mujeres trans son las más vulnerables dentro de la población LGBTIQ+, en un análisis del Taller de comunicación (2020), afirman que "las personas trans enfrentan violencia y discriminación de forma más extrema que el resto de identidades, en ese sentido su transición e identidad de género las expone a mayores riesgos de sufrir agresiones" (pág, 22). De igual forma, la violencia simbólica suele camuflarse bajo el sentido común, o el humor popular, en el uso de la ironía y el sarcasmo donde los comentarios de Facebook, X e Instagram no se percibe con una agresión o discriminación, si no que se vuelve una extensión de la libertad de expresión.

Por este motivo, los casos de violencia digital hacia mujeres trans en el país demuestran un impacto real de estas representaciones. Tal fue el caso de Deyran, en Ibarra. Comprender esta dinámica resulta fundamental, ya que su violento asesinato conmocionó a la sociedad y desencadenó múltiples reacciones en las redes sociales. Estos espacios no solo funcionaron como escenarios de denuncia, sino también de revictimización sistemática mediante el misgendering y comentarios que cuestionaban su identidad y estilo de vida. Es este marco, el Consejo Nacional para la Igualdad de Género (2017) sostiene que garantizar la igualdad y el derecho de las personas trans a vivir una vida libre de violencia implica superar la igualdad meramente formal y avanzar hacia una igualdad real, lo que requiere erradicar los patrones socioculturales y los estereotipos de género que perpetúan la discriminación y limitan los proyectos de vida de esta población (p.11).

Asimismo, el comportamiento digital en Ecuador permite conectar con el caso de Sara Millerey, ambas figuras, aunque de distintos países, son sometidas al mismo tratamiento discursivo deshumanizante, demostrando que la violencia simbólica en las redes sociales ecuatorianas es el paso previo y necesario para la legitimación de la violencia física.

4. Polarización discursiva en entornos digitales

La polarización discursiva emerge como un fenómeno central en entornos digitales, caracterizándose por la segmentación radical de opiniones que dividen audiencias en bandos diferentes.

4.1 Polarización discursiva: definición.

Para Montenegro y Barros (2021) definen a la polarización como un "fenómeno inducido por el grupo que implica un cambio de actitud hacia una cuestión concreta". Es decir, que la polarización no es solo una divergencia de opiniones, sino que se vuelve una fragmentación social donde el discurso se vuelve una herramienta de reafirmación social de la identidad del propio grupo.

Es así, como la polarización discursiva se define como la tendencia donde los usuarios digitales argumentan sus posiciones ideológicas opuestas de manera comunicacional, lo que provoca cámaras de eco donde la moderación se percibe como debilidad moral. Es aquí donde la diferencia de opiniones se convierte en conflictos, para García-Bullé (2022) explica que "A la falta de pensamiento crítico y dimensión humana, el conflicto llevó a los insultos, ataques personales y en algunos casos, hasta amenazas de muerte. Para este punto ya no hablamos de desacuerdos, hablamos de violencia sistematizada" (párr, 6). Para este punto, a diferencia de la polarización tradicional, esta variante comunicacional se retroalimenta mediante hashtags militantes y validación algorítmica que suprime matices.

De igual manera, se presenta en plataformas digitales, debido que este fenómeno escala hacia una radicalización de posturas, impulsadas por la estructura de las redes sociales que retribuye la interacción emocional y el conflicto sobre la reflexión. Para Vargas (2025), describe que "dentro de estas burbujas informativas, la repetición constante de argumentos contra la ciencia climática hace que parezcan cada vez más creíbles y fundamentados" (p. 14). Así pues, la polarización discursiva transforma el espacio público digital en un campo de batalla en comentarios que radicalizan el rechazo hacia identidades que desafían la norma tradicional.

4.2 Polarización discursiva en comentarios digitales.

La polarización discursiva en entornos digitales se manifiesta a través de la consolidación de posiciones opuestas que tienden a radicalizarse en los espacios de interacción, especialmente en los comentarios de redes sociales. Diversos estudios recientes señalan que las plataformas digitales no solo facilitan la expresión de opiniones, sino que también intensifican la división entre posturas enfrentadas, generando dinámicas de confrontación constante. En este sentido, investigaciones contemporáneas destacan que "las redes sociales amplifican la visibilidad de opiniones extremas, favoreciendo la construcción de discursos polarizados que reducen la posibilidad de diálogo" (Calvo & Aruguete, 2020). Esta dinámica se evidencia particularmente en temas sensibles como la identidad de género, donde las audiencias suelen posicionarse claramente a favor o en contra, limitando los espacios de interpretación intermedia.

En los comentarios digitales, estos posicionamientos se traducen en interacciones que no solo expresan opinión, sino que también buscan validar o deslegitimar al otro. Así, los usuarios no se limitan a responder al contenido original, sino que entran en disputas directas con otros participantes, generando conflictos discursivos visibles.

De acuerdo con estudios recientes sobre comunicación digital, "la sección de comentarios se convierte en un espacio de disputa simbólica donde los usuarios negocian significados, pero también reproducen relaciones de poder y exclusión" (García-Orosa, 2021). En este marco, los desacuerdos no suelen resolverse mediante el intercambio argumentativo, sino que escalan hacia formas de confrontación que incluyen descalificación, ironía y ataques personales.

Estos escenarios de confrontación discursiva configuran entornos donde el conflicto se vuelve parte estructural de la interacción digital. La lógica de inmediatez, anonimato relativo y búsqueda de visibilidad contribuye a que los enfrentamientos se intensifiquen, consolidando comunidades discursivas opuestas. En consecuencia, la polarización no solo refleja diferencias de opinión, sino que también construye fronteras simbólicas entre *nosotros* y *ellos*, reforzando dinámicas de exclusión. En el marco de esta investigación, estos procesos se analizan a partir de los comentarios generados en torno al caso de Sara Millerey González Borja, identificando cómo los posicionamientos a favor y en contra derivan en conflictos entre usuarios y en escenarios de confrontación discursiva que evidencian la polarización en redes sociales.

4.3 Polarización discursiva y confrontación de audiencias en entornos digitales

La polarización discursiva en entornos digitales es entendida como un proceso comunicacional a través del cual las audiencias organizan sus opiniones en posiciones contrarias y, en muchas ocasiones, confrontativos. En las redes, este fenómeno se potencia por la inmediatez del intercambio comunicacional, exponiendo abiertamente los comentarios y ayudando a circular contenidos cargados de significaciones emocionales. En consecuencia, las plataformas digitales pueden trivializar el debate público y transformarlo en un escenario de tensión simbólica permanente (Arrieta, 2025)

La confrontación de audiencias en los espacios digitales no es meramente el resultado de tener opiniones divergentes, sino que se activa a través de cómo los usuarios defienden sentidos, valores, identidades colectivas, y pregunta por la forma colectiva en la que este proceso se articula. Cada comentario puede funcionar como una forma de adhesión o el rechazo a un contenido determinado. Así, las interacciones dejan de ser respuestas individuales para transformarse en formas de estar de acuerdo, estar en desacuerdo, defender determinadas posiciones, las cuales a su vez alimentan diferencias sociales entre las comunidades virtuales.

Según Marín (2022) la polarización, en el caso de la identidad trans, la violencia o las problemáticas de género, cobra especial significación. Las publicaciones permiten la construcción de discursos de apoyo, de solidaridad, de exigencias de justicia, pero también de rechazo, de burla o de deslegitimación frente a las posiciones y contenidos que se producen. De este modo, una misma publicación da cuenta de la experiencia de la coexistencia de múltiples posturas, y pone de manifiesto que las redes sociales funcionan como espacios de disputa simbólica, donde emergen tanto los imaginarios inclusivos, como las narraciones discriminatorias acerca de las mujeres trans.

Las audiencias conectadas actúan en la construcción de bandos discursivos, porque las intervenciones de una persona pueden validar, cuestionar o radicalizar determinadas posiciones. La lógica algorítmica en las plataformas favorece la circulación de publicaciones cargadas de controversia, lo que terminan por visibilizar posicionamientos extremos. Por este motivo, se puede argumentar que la polarización en el contexto digital no se limita a representar tensiones sociales anteriores, sino que puede amplificar esas tensiones, llegar a normalizarlas en el espacio de lo público.

4.4 Polarización discursiva en casos de violencia hacia mujeres trans.

En los entornos digitales, los casos de violencia hacia mujeres trans suelen activar dinámicas intensas de polarización discursiva, donde emergen con claridad discursos de apoyo y discursos de odio. Estas posturas no solo reflejan opiniones individuales, sino que configuran marcos interpretativos opuestos sobre la identidad de género y los derechos de las personas trans.

Investigaciones recientes señalan que "las discusiones sobre género en redes sociales tienden a organizarse en torno a posiciones altamente polarizadas, donde los discursos de apoyo coexisten y confrontan directamente con expresiones de rechazo y odio" (Flores y Browne, 2021). Si bien, los discursos de apoyo se caracterizan por la defensa de derechos, la empatía y la visibilización de la violencia, mientras que los discursos de odio reproducen estereotipos, deslegitiman identidades y refuerzan narrativas de exclusión.

Esta confrontación da lugar a la construcción de bandos digitales, donde los usuarios se agrupan simbólicamente en comunidades que comparten visiones similares y refuerzan sus propias posturas. Estas dinámicas se ven potenciadas por la lógica de interacción de las redes sociales, que favorece la circulación de contenidos afines y la reafirmación de creencias. Como advierten estudios contemporáneos, "la polarización en plataformas digitales no solo divide opiniones, sino que crea comunidades enfrentadas que consolidan identidades colectivas en torno al conflicto" (Papacharissi, 2020). De este modo, los comentarios dejan de ser respuestas aisladas y pasan a formar parte de disputas colectivas en las que se construyen narrativas compartidas, tanto de apoyo como de rechazo hacia las mujeres trans.

El impacto social de esta polarización va más allá del espacio digital, ya que contribuye a la normalización de discursos de odio y a la profundización de la exclusión social. La constante confrontación entre bandos reduce las posibilidades de diálogo y refuerza percepciones estigmatizantes, afectando tanto la opinión pública como las condiciones de vida de las personas trans.

En este sentido, la polarización discursiva no solo evidencia la existencia de tensiones sociales, sino que también las amplifica, generando entornos hostiles y legitimando prácticas discriminatorias. En el marco de esta investigación, el análisis del caso de Sara Millerey González Borja permitirá identificar si existen discursos de apoyo o rechazo en

redes sociales y, cómo se configuran los bandos digitales y qué implicaciones tienen en la construcción social de la violencia hacia mujeres trans.

CAPÍTULO II
METODOLOGÍA O MATERIALES Y MÉTODOS

En este capítulo se describen las metodologías empleadas para el desarrollo de la investigación, así como las técnicas e instrumentos utilizados para la recolección de información. Este proceso metodológico permitió obtener datos pertinentes, los cuales sirvieron de base para organizar y desarrollar el análisis de los resultados de manera sistemática.

2.1 Paradigma de investigación

La presente investigación se inscribe en el paradigma interpretativo-hermeneútico, el cual busca comprender los significados que los sujetos construyen en su interacción social y cultural. Este paradigma es pertinente porque el objeto de estudio *Representaciones y la recepción de la violencia de género hacia mujeres trans en redes sociales* requiere analizar discursos, narrativas y practicas simbólicas desde la perspectiva de quienes los producen e interpretan. No se busca establecer leyes universales o relaciones causales, sino comprender cómo se construyen sentidos en contextos socioculturales en entornos digitales (Vasilachis de Gialdino,2006).

Desde esta perspectiva, la realidad social no se concibe como algo objetivo y externo, sino como una construcción colectiva que emerge de la interacción entre los sujetos y los discursos que circulan en el espacio público digital. Por ello, el análisis se entra en las representaciones sociales, los discursos de odio, la polarización y las formas de recepción que se manifiestan en los comentarios de las audiencias, entendiendo que estos fenómenos adquieren sentidos en relación con el contexto sociocultural ecuatoriano (González-Monteagudo, 2000).

En coherencia con este paradigma, la investigación no busca generalizar hallazgos ni establecer verdades absolutas, sino comprender en profundidad cómo se construyen, circulan y disputan los sentidos en torno a la identidad trans y violencia de género en entornos digitales, para se caracteriza por que sus resultados no pueden ser generalizados. Para Valle Taiman et al. (2022) la investigación cualitativa se caracteriza por que los resultados no pueden ser generalizados, sino que: “No se busca llegar a conclusiones válidas para todos los casos, sino solo para esa realidad estudiada” (p.11). Para ello se recurre a técnicas que privilegian la interpretación contextualizada, como el análisis de contenido cualitativo y las entrevistas semiestructuradas.

2.2 Enfoque metodológico

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, debido a que se busca comprender e interpretar las representaciones sociales y la recepción discursiva de la violencia de género hacia mujeres trans en redes sociales digitales, a partir del caso de Sara Millerey González Borja. Este enfoque permitió analizar los significados, narrativas y formas de interacción construidas por los usuarios de Facebook, Instragram y X, considerando el contexto sociocultural en el que se produce los discursos.

De manera complementaria, se incorporó un componente cuantitativo de carácter descriptivo, mediante le registro y la sistematización de frecuencias y porcentajes obtenidos del análisis de contenido y de los comentarios seleccionados. Este procedimiento permitió identificar la incidencia de las categorías analizadas y fortalecer la interpretación de los hallazgos sin modificar el carácter cualitativo de la investigación.

En este sentido, el estudio integró la interpretación de los discursos con el análisis descriptivo de la información recopilada, favoreciendo una comprensión más amplia de las representaciones mediáticas y de la recepción discursiva de la violencia digital hacia mujeres trans en redes sociales.

Esta integración metodológica ofrece una visión más amplia y compleja del fenómeno analizado, abordándolo tanto desde una dimensión cuantificable (Von Borries Reyes, 2025). Esto permite identificar las frecuencias, patrones discursivos y tendencias a la interacción digital, como desde una perspectiva interpretativa y analítica, que posibilita comprender los significados, emociones y efectos psicosociales que subyacen a los discursos de odio, la polarización y la transfobia en entornos digitales.

El enfoque cuantitativo de la investigación se orienta al registro, clasificación y sistematización de datos obtenidos del análisis de contenido de 24 publicaciones y 240 comentarios en las plataformas digitales de Facebook, X e Instagram. Por ello se cuantificará la frecuencia de las categorías definidas en la matriz de análisis, tales como el tipo de comentario (apoyo, rechazo y neutral), la presencia de discursos transfóbicos, el tipo de lenguaje empleado, la polarización discursiva y las reacciones generadas por las publicaciones. Posteriormente, los resultados serán organizados mediante tablas de frecuencia, porcentajes y representaciones gráficas que facilitarán la identificación de patrones y tendencias. Como señala Calle (2023), la investigación cuantitativa establece términos de variables que abordan el entendimiento de los fenómenos a través de la

lectura de los procesos y sugiere que “la realidad es objetiva, puede ser repetible y comprobable en un determinado contexto y en otro; por tanto, en el desarrollo de una investigación, lo que se pretende es confirmar esa realidad” (p.1868). Desde esta lógica, el enfoque cuantitativo de este estudio busca contemplar una base empírica que ayude a identificar la magnitud del problema y las formas discusivas más recurrente dentro del corpus analizado.

En contraste, el enfoque cualitativo se destacó a través de entrevistas semiestructuradas para caracterizar el interés de interpretación de los significados, experiencias y construcciones simbólicas que surgen del entorno de la violencia de género hacia mujeres trans. Como señala Fernández y Bardales (2024), la investigación cualitativa permite mirar la investigación desde adentro, es decir, profundizar e interpretar los resultados que se fundamentan en el razonamiento inductivo. La cantidad de casos no es el principal instrumento, sino que construye e interpreta la realidad de los estudios. Desde esta perspectiva, el componente cualitativo no busca generalizar estadísticamente, sino comprender en profundidad las percepciones, experiencias y efectos psicosociales que los discursos digitales generan en las mujeres trans y en los actores claves vinculados con su defensa.

Si bien, este enfoque cualitativo se desarrollará a partir de entrevistas semiestructuradas aplicadas a cuatro informantes clave: una activista trans, un psicólogo y dos personas del género trans. Para Babativa et al. (2024) sostienen que “la entrevista semiestructurada debido a su precisión y rigurosidad que la entrevista ofrece, como técnica de recolección de información ayuda a comprender una realidad social determinada” (p. 92). Asimismo, el análisis de las entrevistas se realizará mediante la codificación temática, identificando fragmentos discursivos vinculados con las dimensiones de las variables del estudio (violencia simbólica, recepción discursiva, polarización, impacto psicosocial y afrontamiento). Este procedimiento permitirá construir categorías interpretativas que emergen de los propios discursos de los entrevistados, en coherencia con la lógica inductiva propia del enfoque cualitativo.

2.3 Alcance de investigación

El estudio presenta un alcance descriptivo-interpretativo, el cual responde tanto a la naturaleza del objeto de estudio como a las preguntas de investigación planteadas y a su vez la articulación del enfoque mixto adoptado. Este alcance permite, por un lado,

caracterizar de manera sistemática las representaciones digitales y las formas de recepción discursiva presentes en las publicaciones y comentarios sobre el caso de Sara Millerey Gonzales Borja; y, por otro lado, comprender los sentidos sociales, ideológicos, emocionales y simbólicos que subyacen a los discursos identificados, así como las percepciones y experiencias de los actores involucrados.

Por ello, los datos cuantitativos obtenidos mediante el análisis de contenidos fueron registrados en una matriz de codificación diseñada a partir de las dimensiones e indicadores de las variables de estudio. Mientras que la información fue sistematizada mediante tablas de frecuencia y porcentajes, permitiendo elaborar gráficos estadísticos para identificar la distribución de las categorías analizadas y facilitar la interpretación de las tendencias presentes en las publicaciones y cometarios de las plataformas digitales.

Asimismo, el alcance descriptivo se manifiesta en la caracterización de las representaciones digitales y las formas de recepción discursiva presentes en las publicaciones y comentarios sobre el caso de Sara Millerey en redes sociales. Mediante el análisis de contenido aplicando a publicaciones y comentarios en Facebook, X e Instagram, se identificaron elementos relacionados con el tipo de publicación (Informativa, opinión, denuncia), el lenguaje utilizado (formal, informal, ofensivo), el enfoque narrativo (victimización, burla, neutral, reindivicación), el tipo de reacciones de los usuarios en los comentarios (apoyo, rechazo, ambivalente), reacciones de la audiencia, la presencia de discursos transfóbicos, el posicionamiento discursivo y la intensidad del mensaje. Según Hernández-Sampieri et al. (2018), los estudios descriptivos permiten detallar “propiedades, características y perfiles de personas, grupos o fenómenos que se están analizando (p.92). En este sentido, la investigación aborda las dinámicas comunicativas y los comportamientos digitales asociados a la construcción de representaciones y la recepción de discursos de violencia de género hacia mujeres trans en entornos digitales.

El alcance interpretativo, por su parte, va más allá de la descripción y busca comprender los significados sociales y culturales que atraviesan los discursos digitales sobre el caso de Sara Millerey identificando cómo operan los marcos de la cisnormantividad, la heteronorma, el conservadurismo religioso y la desinformación en la construcción de representaciones sobre las mujeres trans.

Asimismo, mediante el alcance interpretativo que busca analizar el análisis de contenido sobre la lógica discursiva que subyacen a los comentarios de rechazo, burla, deslegitimación, cómo a los discursos de apoyo y exigencia de justicia, comprendiendo sobre cómo se articulan y disputan sentidos en el espacio público digital. Según Sampieri et al. (2018), el análisis de contenido es "una técnica para estudiar cualquier tipo de comunicación de una manera "objetiva" y sistemática, que cuantifica los mensajes o contenidos en categorías y subcategorías, y los somete aún análisis estadístico" (p. 260). Además, se interpretan los efectos psicosociales de la violencia digital, a partir de los relatos de los informantes clave, identificando el estrés de minorías, la internalización del odio y la exposición constante a entornos hostiles que afectan la salud mental, autoestima y el autoconcepto de las mujeres trans.

2.4 Tipo de investigación

La investigación se lleva a cabo bajo métodos de investigación descriptiva, documental y de campo, debido a que permite analizar las representaciones y la recepción de la violencia de género hacia mujeres trans en redes sociales digitales, tomando como estudio de caso a Sara Millerey. Estos tipos de investigación posibilitan comprender el fenómeno desde una perspectiva integral, articulando la fundamentación teórica con la obtención y el análisis de información proveniente de publicaciones digitales, comentarios de usuarios y entrevistas semiestructuradas.

Asimismo, la investigación descriptiva se fundamenta porque el estudio tiene como propósito identificar, caracterizar y describir las representaciones sociales y las formas de recepción discursiva presentes en las publicaciones y comentarios difundidos en Facebook, Instagram y X. Esto posibilita registrar la frecuencia con la que aparecen categorías como los comentarios de apoyo, rechazo y neutralidad, así como las manifestaciones de violencia simbólica, violencia digital y polarización discursiva que emergen en torno al caso de Sara Millerey Gonzalez Borja. De acuerdo con Guevara et al. (2020) la investigación descriptiva es "el objetivo de la investigación descriptiva consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas" (p.171). En este sentido, el estudio describe las dinámicas comunicacionales y discursivas que se desarrollan en las plataformas digitales frente a un caso de violencia de género hacia una mujer trans.

De igual manera, la investigación documental se evidencia mediante la recopilación, revisión y análisis de información provenientes de artículos científicos, libros, tesis, informes institucionales y documentos académicos relacionados con las representaciones sociales, la teoría de la recepción, la violencia simbólica, la violencia digital y la polarización discursiva en entornos digitales. Este proceso me permitió construir mi marco teórico y sustentar conceptualmente las variables de estudio con base en aportes científicos y académicos. Es así como Vivero y Sánchez (2018), mencionan que la investigación documental "implica complejidades que requieren ser abordadas con claridad; no hacerlo, repercute en los resultados de la investigación" (párr. 1).

Por otra parte, la investigación de campo se desarrolló mediante la obtención directa de la información en el contexto donde se manifiesta el fenómeno de estudio. Es decir, con base en el análisis de contenido de publicaciones y comentarios en Facebook, X e Instagram relacionados con el caso de Sara Millerey González Borja, así como entrevistas semiestructuradas dirigidas a un psicólogo, una activista por los derechos de las personas trans, una mujer trans y una estudiante trans universitaria. La información obtenida permitió comprender las representaciones y las formas de recepción discursiva presente en las redes sociales desde las perspectivas de los actores involucrados y de las audiencias digitales. Hernández Sampieri et al. (2014) sostienen que la investigación de campo permite obtener información directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular las variables objeto de estudio.

2.5 Técnicas e instrumentos de investigación

Para dar respuesta a los objetivos planteados y a las preguntas de investigación, se emplearon dos técnicas de recolección de datos, cada una acompañada de su respectivo instrumento, ajustándose a la metodología elegida. Se realizó una matriz de análisis de contenido, que posibilita el registro, codificación y clasificación sistemática de las publicaciones y comentarios digitales a partir de las plataformas Facebook, X e Instagram. Además de incorpora la técnica de la entrevista semiestructurada, que facilita la exploración de significados, emociones y valoraciones desde la perspectiva de informantes claves, aportando una dimensión interpretativa y contextualizar al estudio.

2.5.1 Matriz de análisis de contenido

Se realizo una matriz de análisis de contenido que se aplicó a las publicaciones y comentarios digitales relacionados con el caso de Sara Millerey Gonzáles Borja, con el

fin de identificar representaciones, discursos y formas de recepción en los entornos digitales. Se localizaron publicaciones directamente relacionadas al caso disponibles públicamente y con comentarios visibles, publicadas entre el 15 de abril de 2025 y el 30 de junio del 2026. Según Hernández Sampieri et al. (1991), el análisis de contenidos se "efectúa por medio de la codificación, que es el proceso a través del cual las características relevantes del contenido de un mensaje son transformadas a unidades que permitan su descripción y análisis preciso" (p. 172).

2.5.2 Entrevistas semiestructurada

Se empleó como técnica complementaria al análisis de contenido con el propósito de profundizar en la comprensión e interpretación de los discursos identificados en las publicaciones y comentarios sobre el caso de Sara Millerey Gonzalez Borja. Para Lopezosa (2023) menciona que "los entrevistados pueden contestar libremente sin necesidad de elegir una respuesta específica" (p.89). Esta técnica da paso a incorporar la representación de especialistas respecto a la violencia simbólica y digital, la recepción discursiva y la polarización en redes sociales.

Tabla 2

Estructura de la entrevista semiestructurada

Variable	Dimensión	Técnica	Instrumento	Propósito
VD: Receción discursiva y simbólica de la violencia digital hacia mujeres trans en redes sociales.	Violencia simbólica y digital, recepción discursiva, polarización discursiva e impacto social	Entrevista semiestructurada	Guía de entrevista: Activista trans y dos mujeres del género trans	Comprender las dinámicas sociales y discursivas de la violencia digital y complementar los hallazgos del análisis de contenidos
	Violencia simbólica, recepción discursiva, polarización	Entrevista semiestructurada	Guía de entrevista: psicólogo	Analizar los efectos emocionales y sociales de la violencia digital y

	discursiva e impacto psicosocial.	aportar una interpretación especializada de los discursos identificados en redes sociales.

Nota: elaboración propia

Se llevaron a cabo cuatro entrevistas semiestructuradas a expertos en la materia e individuos que ayudaron a fundamentar el estudio, con el fin de profundizar y contextualizar a partir del dialogo entre el investigado y el entrevistado, con base en una guía de preguntas abiertas que orientan la conversación sin limitar la libertad de expresión del informante. Lopezosa, (2020). Esta técnica es especialmente adecuada para comprender percepciones, experiencias y significados que no son fácilmente accesibles mediante técnicas cuantitativas.

2.6 Preguntas de investigación

Las preguntas para responder a través de esta investigación son las siguientes:

- **PI 1:** ¿Qué formas de violencia simbólica se identifican en las publicaciones y comentarios sobre el caso de Sara Millerey González Borja?
- **PI 2:** ¿Qué tipos de reacciones predominan entre los usuarios frente a las publicaciones sobre el caso?
- **P13:** ¿Qué valores, creencias o ideologías se reflejan en los discursos digitales construidos por los usuarios sobre las mujeres trans?

2.7 Matriz de operacionalización de variables

En este apartado se presenta la matriz de operacionalización de variables, el cual constituye un procedimiento metodológico fundamental en toda la investigación, ya que permite traducir conceptos abstractos y teóricos en dimensiones, indicadores y categorías concretas que puedan ser observadas, registradas y analizadas en el trabajo de campo (Hernández-Sampieri et al., 2018). que tiene como objetivo organizar los elementos y características clave recopilados durante, el proceso de investigación. Esta matriz facilitó un análisis estructurado sobre cómo se abordaron las diversas variables del estudio.

Tabla 3

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Dimensión	Ítem	Subítem	Técnica	Instrumento
VI: Representaciones sociales de mujeres trans en redes sociales	Clasificación del tipo de contenido publicado	Tipo de publicación	Informativo Opinión Denuncia	Análisis de contenido: Publicaciones	Ficha de análisis de contenido
	Caracterización del tipo de lenguaje	Tipo de lenguaje	Inclusivo Neutro Discriminatorio		
	Identificación del enfoque narrativo del contenido	Representación del caso	Victimización Burla Neutral Reindivicación		
VD: Recepción discursiva y simbólica de la violencia digital hacia mujeres trans en redes sociales.	Recepción discursiva	Clasificación del tipo de reacción	Apoyo Rechazo Ambivalente	Análisis de contenido: Comentarios	Ficha de análisis de contenido: comentarios de los usuarios
	Violencia simbólica	Identificación de la	Si/No		

	presencia de discursos transfóbicos	
Polarización discursiva	Identificación del posicionamiento discursivo	A favor/ En contra
Intensidad del discurso	Determinación del nivel discursos	Leve Moderada Grave

2.8 Población y muestra

La población del estudio está conformada por los contenidos digitales publicados en Facebook, X e Instagram relacionados con el caso de Sara Millerey Gonzáles Borja, así como por actores clave vinculados con la defensa de derechos de personas trans en Ecuador.

La muestra es de tipo no probabilística e intencional, ya que los elementos fueron seleccionados en función de su pertinencia con los objetivos de la investigación y su capacidad para aportar información relevante al estudio (Hernández-Sampieri et al. 2018).

2.8.1 Muestra probabilística

En esta investigación no se empleó un muestreo probabilístico, debido a que el objeto de estudio *discursos y representaciones digitales* no requiere de representatividad estadística, sino de riqueza informativa y profundidad interpretativa. Los muestreos probabilísticos son adecuados cuando se busca generalizar resultados a una población mayor. Lo cual no es el caso de este estudio, cuyo alcance es descriptivo-interpretativo.

2.8.2 Muestra no probabilística

En el aspecto cualitativo, el estudio presenta una muestra no probabilística, que se compone de dos tipos de fuentes: contenidos digitales, los cuales se analiza través de publicaciones y comentarios distribuidos en Facebook, Instagram y X. Los criterios de inclusión fueron; publicaciones directamente relacionadas con el caso, disponibles públicamente, con comentarios visibles.

No obstante, para cada post se seleccionaron hasta diez comentarios, teniendo en cuenta aquellos que contaban con una posición discursiva clara frente al contenido analizado. Sin embargo, hubo publicaciones que no contaban con los diez comentarios de las cuales se analizaron los que se encontraban. Por ende, el número exacto de comentarios varia debido al post sin ningún tipo de comentario. Para estos casos, se analizaba el texto de la publicación y se daba un veredicto de acuerdo a las variables y dimensiones. Además, a este tipo de publicaciones sin comentarios se la percibió como rechazo al no tener audiencia.

También se tuvo en cuenta los comentarios con una mayor interacción, como aquellas reacciones y respuestas de los usuarios, en el sentido de que evidenciasen alguna información que pudiera ser útil para el análisis. De este modo, la selección de comentarios se orientó por el equilibrio de las repeticiones propias de las expresiones, pero también de aquellas posturas, matices y opiniones recogidas en las audiencias digitales.

Por otra parte, tenemos a los cuatro informantes claves, los cuales fueron seleccionados mediante un muestreo por conveniencia el cual incluyo profesionales e individuos especializados en los temas centrales del estudio (activista trans, psicólogo, mujer trans y estudiante trans). Está selección de entrevistados se consideró mediante su experiencia y conocimiento del fenómeno estudiado.

2.9 Participantes

La selección de participantes busca entender cómo se representan y perciben los discursos de violencia de género hacia mujeres trans en redes sociales digitales. A partir de las tres redes sociales; Facebook, X e Instagram que analizará los tipos de contenidos digitales para interpretar las narrativas del fenómeno a estudiar.

En lo que respecta a las entrevistas, el trabajo irá acompañado de cuatro informantes clave: la composición de la muestra está integrada por un profesional de la psicología, que permite hallar los efectos psicosociales de la violencia de género; una activista trans del ámbito de los derechos y problemáticas que afectan a la población trans; una mujer trans que permite una lectura de las experiencias de discriminación y violencia a través de la propia historia de vida; y una estudiante trans, cuya participación permite poner de manifiesto la recepción e interpretación desde la juventud de los discursos digitales y educativos. La diversidad de perfiles favorece una comprensión integral de las representaciones y recepción de la violencia de género hacia mujeres trans en redes sociales digitales.

Tabla 4

Perfil entrevistado

Nombre	Perfil	Tema
Ing. Karen Salas 	• Presidenta de la Fundación Unión Trans (Ibarra) • Activista trans • Defensora de los derechos de las mujeres del género transformación.	Visión crítica sobre representaciones mediáticas, discriminación estructural y narrativas sociales.
Dr. Edgar Zúñiga 	• PhD. En Psicología • Profesional en Terapia sistemática y afirmativa • Profesional en el comportamiento humano, impacto psicológico de la violencia y discriminación.	Comprensión de efectos emocionales y psicológicos de violencia digital.

	• Miembro de la Escuela Feminista de Pichincha.	
Mujer Trans Graice T. 	• Mujer trans (estilista) • Miembro de la Fundación Unión T • Activista Trans e integrante de la población en conocimiento de situaciones de discriminación y violencia.	Experiencia vivencial de discriminación y violencia en redes y espacios presenciales.
Estudiante Emile G. 	• Estudiante universitaria de la carrera de Filosofía (Universidad Central del Ecuador) • Mujer del género trans • Taller de filosofía (Efp_agora) • Miembro de Lucha de Jóvenes Impacto Resiliente.	Percepción juvenil sobre invalidación, miedo y normalización de la violencia digital.

Nota: Elaboración propia

La elección intencional de estos perfiles responde a los criterios de pertinencia y profundidad propios de la investigación cualitativa, y sienta bases para la triangulación de resultados que se desarrolla en el siguiente capitulo.

2.10 Procedimiento de análisis de datos

El análisis de contenido se desarrolló en dos momentos metodológicos.

En la primera fase se recopilo un universo de publicaciones relacionadas con el caso de Sara Millerey Gonzales Borja difundidas en Facebook, X e Instagram por diferentes medios de comunicación y organizaciones informativas. Posterior, se realizó mediante la aplicación de la ficha de análisis de contenido, se examinaron las características comunicacionales de cada publicación, considerando las dimensiones correspondientes a la variable *Representaciones sociales de mujeres trans en redes sociales*, específicamente el tipo de contenido, el lenguaje utilizado y el enfoque narrativo.

En una segunda fase se seleccionaron, mediante un muestreo intencional, las publicaciones que registraron mayores niveles de interacción por parte de las audiencias. Para ello se consideró como criterios el número de comentarios, reacciones y compartidos, debido a que estas publicaciones concentraban mayor actividad discursiva y permitían analizar con mayor profundidad la recepción de la violencia digital hacia mujeres trans.

A partir de las publicaciones seleccionadas se identificaron los comentarios con mayor relevancia e interacción dentro de cada plataforma. Esto, permitió que dichos comentarios fueran decodificados mediante una ficha de análisis de contenido elaborada con base en las dimensiones de la variable *Recepción discursiva de la violencia digital hacia mujeres trans en redes sociales.* Es así, como esta decodificación permitió clasificar los comentarios según categorías relacionadas con la recepción discursiva, la violencia simbólica, la polarización discursiva y la intensidad del discurso.

Finalmente, la información obtenida fue organizada mediante tablas de frecuencia y porcentajes descriptivos, lo que permitió identificar tendencias discursivas predominantes. Los resultados fueron interpretados posteriormente desde el enfoque cualitativo, relacionándolos con el marco teórico y complementándolos con la información obtenida mediante las entrevistas semiestructuradas realizadas a los informantes clave.

CAPÍTULO III.
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos mediante la aplicación de la ficha de análisis de contenido a las publicaciones y comentarios relacionados con el caso de Sara Millerey Gonzáles Borja, difundidos en Facebook, Instagram y X. El análisis se desarrolló con base en las variables, dimensiones e indicadores establecidos en la matriz de operacionalización. En primer lugar, se examinaron las representaciones construidas por los medios de comunicación a partir de las publicaciones seleccionadas; a continuación, se analizó la recepción discursiva y simbólica de la violencia digital mediante la codificación de los comentarios con mayor interacción. Finalmente, los hallazgos fueron contrastados con la información obtenida en las entrevistas semiestructuradas, permitiendo una interpretación integral del fenómeno estudiado.

3.1. Configuración y selección del corpus de análisis

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, complementándolo con un análisis cuantitativo descriptivo. La fase cuantitativa permitió registrar, clasificar y sistematizar la información obtenida del análisis de contenido de publicaciones y comentarios en Facebook, X e Instagram. Mientras que en la fase cuantitativa se situó hacia la interpretación de entrevistas semiestructuradas realizadas a cuatro informantes clave: activista trans, un psicólogo, una mujer trans y una estudiante trans.

3.1.1 Criterios de selección del corpus

El corpus inicial estuvo compuesto por 24 publicaciones relacionadas con el caso de Sara Millerey Gonzáles Borja, difundidas entre el 15 de abril de 2021 y el 30 de junio de 2026. Estas publicaciones provenían de medios de comunicación, fundaciones y usuarios particulares. Sin embargo, no todas las publicaciones presentaban comentarios visibles ni niveles de interacción que permitieran un análisis cuantitativo significativo.

Para fortalecer el análisis cuantitativo de los resultados y cumplir con los requerimientos metodológicos del estudio se aplicaron los siguientes criterios de selección para identificar las publicaciones que serían analizadas en profundidad.

1. Pertinencia temática: publicaciones relacionadas directamente con el caso de Sara Millerey Gonzáles Borja.

2. Disponibilidad de interacción discursiva: publicaciones que presentaban comentarios visibles y susceptibles de ser codificados mediante la ficha de análisis de contenido.
3. Nivel de interacción: publicaciones con un número significativo de reacciones (me gusta, etc), comentarios y compartidos, lo que las convierte en unidades de análisis relevantes para medir el impacto y la recepción del caso en las redes sociales.
4. Diversidad de emisores: publicaciones provenientes de diferentes tipos de emisores (medios de comunicación) organizaciones y usuarios particulares) para garantizar una visión amplia de las representaciones construidas en el ecosistema digital.

Como resultado de este procedimiento se seleccionó un corpus conformado por ocho publicaciones que concentraban los mayores niveles de interacción y cumplían con los criterios metodológicos establecidos. Las publicaciones restantes fueron utilizadas como referencia para la contextualización del caso; sin embargo, no formaron parte de análisis detallado de la recepción discursiva debido a que presentaban escasa interacción o ausencia de comentarios codificables.

3.1.2 Distribución del corpus seleccionado

A continuación, se presenta la distribución de las 8 publicaciones seleccionadas considerando la plataforma, el emisor, la fecha de publicación y los niveles de interacción registrados.

Tabla 5

Publicaciones seleccionadas para el corpus de análisis

Código	Plataforma	Emisor	Fecha	Reacciones	Comentarios	Compartidos
P1	Facebook	Ecuavisa	18/04/2025	680	64	31
P2	Facebook	Ecuavisa	15/04/2025	386	116	116
P3	Instagram	Teleamazonas	09/04/2025	4.000	256	1
P4	Facebook	Teleamazonas	30/04/2026	385	22	16
P5	Facebook	Usuario	29/04/2025	395	36	204

P6	Instagram	Revista vistazo	10/04/2025	585	12	0
P7	Facebook	Metro Ecuador	11/04/2025	61	21	9
P8	Instagram	Ksantransec	8/04/2025	529	34	3

Nota: elaboración propia

La tabla 5 presenta el corpus definitivo seleccionado para el análisis de contenido. Estas publicaciones fueron elegidas mediante un muestreo intencional, considerando los criterios de pertinencia temática, disponibilidad de comentarios, nivel de interacción y diversidad de emisores. En conjunto estos elementos permitieron verificar el cumplimiento de los criterios y conformar un corpus de análisis representativo para el estudio de las representaciones sociales y la recepción discursiva de la violencia de género hacia mujeres trans en redes sociales digitales.

3.2. Análisis cuantitativo de publicaciones y comentarios en redes sociales

Con el propósito de responder a los objetivos específicos de la investigación, se realizó el análisis de contenido de las publicaciones y comentarios que conformaron el corpus del presente estudio. En primer lugar, se examinaron las publicaciones difundidas por los medios de comunicación, organizaciones y usuarios particulares, considerando las dimensiones relacionadas con las representaciones sociales. Para ello se analizaron los comentarios generados por las audiencias, con el fin de identificar las manifestaciones de recepción discursiva, violencia simbólica, polarización discursiva e intensidad de contenido y organizada en frecuencias y porcentajes, con la finalidad de obtener una descripción sistemática de los resultados obtenidos.

3.2.1 Representaciones sociales en las publicaciones sobre el caso de Sara Millerey Gonzáles Borja.

Con el propósito de identificar las representaciones construidas en torno al caso de Sara Millerey, se analizaron las ocho publicaciones que conformaron el estudio del estudio. el análisis se realizó a partir de las dimensiones establecidas en la matriz de operacionalización: tipo de contenido, lenguaje y enfoque narrativo, lo que permitió estas dimensiones es caracterizar la forma en que los diferentes emisores representaron el caso en las plataformas digitales.

Tipo de contenido

Tabla 6

Distribución del tipo de contenido de las publicaciones analizadas

Tipo de contenido	Frecuencia	%
Informativo	5	62,5 %
Opinión	0	0%
Denuncia	3	37,5%
Total	8	100%

Fuente: Elaboración propia en base en la ficha de análisis de contenido

El análisis del tipo de contenido predominante en las ocho publicaciones seleccionadas revela una clara tendencia hacia el contenido de informativo, que representa el 62.5 % de cinco publicaciones del estudio, mientras que he contenido de denuncia alcanza el 37.5 % de tres publicaciones. No se registró ningún caso de contenido de opinión.

Este marcado predomino del contenido informativo e indica que los medios de comunicaciones tradicionales como *Ecuavisa, Teleamazonas, Metro Ecuador y Revista Vistazo* abordaron el transfeminicidio de Sara Millerey González Borja bajo los cánones del periodismo convencional, es decir, priorizando la exposición del hecho violento por encima de un posicionamiento crítico o una narrativa de exigencia de justicia.

Desde la teoría de las representaciones sociales los autores (Moscovici, 1961; Jodelet, 1986), esta decisión editorial no es neutral. Al presentar el caso como *un hecho noticioso* aislado, los medios de comunicación contribuyen a la construcción de un imaginario social donde la violencia contra las mujeres trans aparece como un evento excepcional y descontextualizado, en lugar de ser comprendida como una manifestación de la violencia estructural y sistemática que enfrenta este grupo históricamente marginado. Está práctica discursiva, aunque aparentemente objetiva, puedes despolitizar el crimen y omitir responsabilidades del Estado y de la sociedad en la reproducción de la transfobia. (Taller de comunicación, 2020; PNDU, 2020).

En contrates, las publicaciones de denuncia del 37,5 %, provenientes de una fundación trans (Ksantransec), de un medio de comunicación y de un usuario particular, ofrecen una narrativa alternativa. Al enmarcar el caso dentro de la exigencia de justicia y la visibilización de la violencia, estos emisores institucionales y no institucionales actúan como agentes de resistencia simbólica, disputando el sentido hegemónico construido por

los medios. Este hallazgo coincide con lo señalado por Franco y Gamarra (2025), quienes sostienen que las plataformas digitales se han convertido en espacios de confrontación entre discursos inclusivos y relatos excluyentes sobre la identidad de las personas trans.

Por otra parte, la ausencia total de contenido de opinión (0%) en el corpus analizado es un dato significativo que podría interpretarse de dos maneras; por un lado, refleja la cautela de los medios tradicionales para o tomar una postura explícita en un tema sensible. Por otro, sugiere que el debate público sobre la identidad trans y la violencia de género se desplaza hacia la sección de comentarios, donde los usuarios asumen posiciones abiertamente polarizadas y confrontaciones. Si bien, las dinámicas confirman que la recepción discursiva no está determinada por el contenido publicado, sino que es un proceso activo de resignificación, tal como lo plante la teoría de la codificación y decodificación de Stuart Hall (1980).

Tipo de lenguaje

Tabla 7

Distribución del tipo de lenguaje en las publicaciones analizadas

Tipo de lenguaje	Frecuencia	%
Formal	6	75,0 %
Informal	1	12,5 %
Neutral	1	12,5 %
Total	8	100%

Nota: Elaboración propia con base en la ficha de análisis de contenido.

El análisis de tipo de lenguaje empleado en las ocho publicaciones seleccionadas evidencia un marcado predominio del registro formal, presente en el 75 % (seis publicaciones) del corpus. Mientras que el lenguaje informal y el lenguaje neutral representan cada uno el 12, 5 % (una publicación respectivamente).

Este predominio del lenguaje formal se refleja mediante los cinco medios de comunicación tradicionales, de los cuales se ciñen a los códigos deontológicos del periodismo convencional, caracterizados por la objetividad, la distancia emocional y el uso de un registro estándar. Esta elección lingüística, aunque aparentemente neutral, tiene implicaciones simbólicas profundas. Como señala González (2021), el lenguaje no es un

mero vehículo de transmisión de información, sino un dispositivo de construcción de sentido que pueda humanizar o deshumanizar a los sujetos representados.

En el caso de Sara Millerey, el uso de un lenguaje formal por parte de los medios contribuye a una representación "aseptizada" del crimen, donde la violencia estructural y la transfobia quedan diluidas tras un velo de objetividad periodística. Está practica discursiva, aunque no es explícitamente violenta, puede ser leída como una forma de violencia simbólica encubierta (Bourdieu, 2020), en la medida en que omite el contexto de discriminación sistemática y reduce el transfeminicidio a un hecho noticioso más.

El único caso de lenguaje informal (12.5 %) corresponde a la publicación de un usuario particular *publicación cinco*, lo que sugiere que los emisores no institucionales tienen a emplear un registro más cercano al coloquial, reflejando una mayor implicación emocional y una menor mediación institucional. Este hallazgo coincide con lo señalado por Pilco et al. (2025), quienes sostienen que el lenguaje en redes sociales se modifica a partir del contexto y la interacción, adoptando formas más expresivas y menos codificables.

A su vez, el lenguaje neutral (12.5 %), presente en la publicación seis de la red social Instagram *Revista Vistazo* se caracteriza por una ausencia de marcas lingüísticas que evidencien una postura explícita. Sin embargo, como advierte la teoría del análisis crítico del discurso (Van Dijk, 1998), la neutralidad aparente no implica ausencia del *statu quo*, al no cuestionar las estructuras de poder que sostienen la violencia contra las mujeres trans.

En conjunto, estos datos evidencian que los medios de comunicación mantienen un código deontológico en su tratamiento del caso, pero este lenguaje formal, al no cuestionar las estructuras de violencia estructural, puede contribuir a la naturalización de la exclusión simbólica de las mujeres trans en el espacio público digital.

Enfoque Narrativo

Tabla 8

Distribución del enfoque narrativo representaciones sociales de las publicaciones analizadas

Enfoque Narrativo	**Frecuencia**	**%**

Victimización	6	75,0 %
Burla	0	0 %
Neutral	0	0 %
Reinvindicación	2	25 %
Total	8	100%

Nota: elaboración propia con base en la ficha de análisis

El análisis del enfoque narrativo predominante en las 8 publicaciones seleccionadas revela una tendencia abrumadora hacia la victimización, presente en el 75% *seis publicaciones* analizadas. A su vez el enfoque de reinvindicación representa el 25 % de *dos publicaciones,* mientras que no se identificaron publicaciones con enfoque de burla o neutral en el corpus analizado.

En este marco el predominio del enfoque de victimización indica que los medios de comunicación tradicionales construyeron una representación de Sara Millerey Gonzáles Borja centrada en su condición de víctima pasiva de la violencia. Estas publicaciones se focalizan en la exposición del hecho violento, la descripción del sufrimiento y la tragedia individual sin cuestionar las estructuras de violencia estructural que enfrentan las mujeres trans en contextos de discriminación sistemática.

Desde la teoría de las representaciones sociales (Moscovici, 1961; Jodelet, 1986) el enfoque narrativo no es neutral. Debido que al presentar a Sara Millerey exclusivamente como víctima, los medios de comunicación contribuyen a la construcción de un imaginario social donde las mujeres trans aparecen como sujetos pasivos y vulnerables, despojados de agencias y capacidad de resistencia. Está representación, aunque aparentemente empática, puede producir efectos contraproducentes puesto que, al reducir la identidad trans a la tragedia, se omite la diversidad de experiencias y la lucha cotidiana de las mujeres trans por el reconocimiento y la dignidad (Tamami, 2024).

En contraste, el enfoque de reinvindicación 25 % presente en dos publicaciones; una en Ecuavisa (publicación 2) y otra de un usuario particular (publicación 5) ofrece una narrativa alternativa que enmarca el caso dentro de la lucha por los derechos de las personas trans y la exigencia de justicia. Estas publicaciones no se informan sobre el crimen, sino que lo contextualizan dentro de un problema estructural, visibilizando la agencia de la víctima y la responsabilidad del Estado en garantía de derechos. Este enfoque dialoga con lo señalado por Franco y Gamarra (2025), quienes sostienen que las

plataformas digitales se han convertido en espacio de disputa simbólica donde emergen inclusivos como narraciones discriminatorias.

La ausencia de enfoque de burla 0 % y neutral 0 % en el corpus analizado es un dato relevante que merece ser interpretado con cautela. Por un lado, la ausencia de burla sugiere que los medios de comunicación y los emisores institucionales no incurren en discursos explícitamente discriminatorios en sus piezas, manteniendo un código deontológico mínimo. Sin embargo, como se evidenciará en el análisis de la Variable 2 (Recepción discursiva), la burla y el sarcasmo se desplazan hacia la sección de comentarios, donde los usuarios asumen posiciones abiertamente transfóbicas sin la mediación institucional.

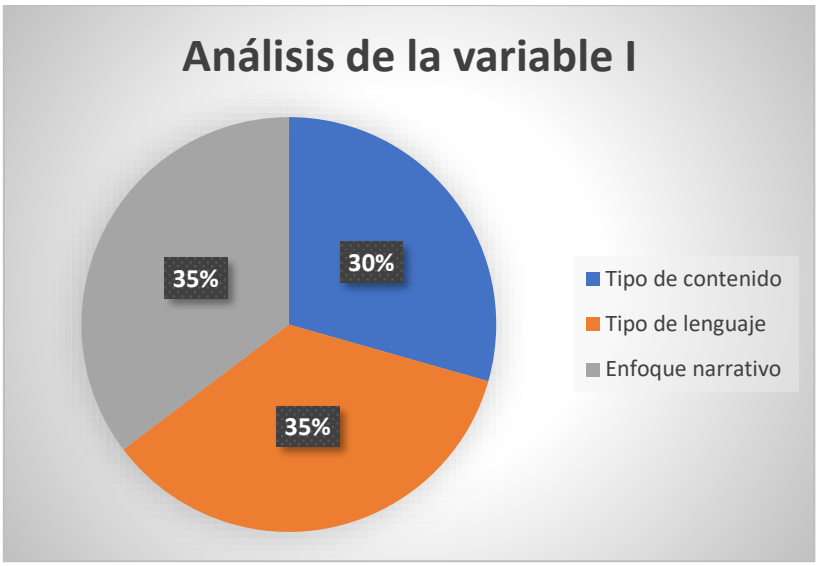
Asimismo, la ausencia de enfoque neutral 0 % indica que ninguna de las publicaciones analizadas adoptó una postura de indiferencia o distanciamiento. Esto sugiere que el caso de Sara Millerey, por su naturaleza trágica y su carga simbólica, obliga a los emisores a tomar una posición implícita o explícita frente al hecho, ya sea desde la compasión (victimización) o desde la exigencia de justicia (reinvindicación).

En contraste, estos hallazgos confirman que las representaciones digitales sobre mujeres trans en casos de violencia de género están atravesadas por tensiones narrativas. Es decir, los medios de comunicación tienden a reproducir un enfoque de victimización que despolitiza el crimen, los actores no institucionales, organizaciones y usuarios que optan por la reinvindicación que visibiliza la violencia estructural y exige justicia. Esta tensión evidencia que el espacio digital es un terreno de disputa simbólica donde se negocian y confrontan sentidos sobre la identidad trans y la violencia de género (Marín, 2022).

A continuación, se presenta los datos mediante una figura acompañada de una síntesis para comprender la interpretación de las tres tablas:

Figura 1

Análisis de la Variable I



El análisis de la Variable 1 revela que las representaciones digitales del caso de Sara Millerey Gonzáles Borja en las publicaciones seleccionadas se caracterizan por un predominio del contenido informativo (62,5 %), el lenguaje formal (75 %) y el enfoque narrativo (72 %). Esta configuración discursiva, adoptada principalmente por los medios de comunicación tradicionales, se tiene a despolitizar el crimen a presentarlo como un hecho aislado, omitiendo el contexto de violencia estructural que enfrentan las mujeres trans.

En contrates, las publicaciones de organizaciones y usuarios particulares, aunque minoritarias (25%) ofrecen una narrativa de reinvidicación que visibiliza la agencia de la víctima y la exigencia de justicia. Esta tensión narrativa evidencia que el espacio digital es un terreno de disputa simbólica donde se negocian y confrontan sentidos sobre la identidad trans y la violencia de género.

3.3. Recepción discursiva de los comentarios en redes sociales

Con el propósito de analizar la recepción discursiva de la violencia de género hacia mujeres trans en redes sociales digitales, se examinaron los comentarios publicados por las audiencias en las ocho publicaciones seleccionadas. A este corpus se sumaron los 10 comentarios previamente codificados en el análisis inicial de las 24 publicaciones analizadas, con el fin de no perder el trabajo realizado y enriquecer la muestra analizada. Los comentarios fueron codificados mediante la ficha de análisis de contenido, considerando las dimensiones establecidas en la matriz de operacionalización: recepción discursiva, violencia simbólica, la polarización discursiva e intensidad del discurso. Posteriormente, la información fue organizada en frecuencias y porcentajes, lo que

permitió identificar los principales patrones discursivos presentes en las interacciones digitales. Estos datos cuantitativos se complementan con el análisis cualitativo de citas textuales representativas, que ilustran las distintas posiciones asumidas por las audiencias frente al caso.

3.3.1 Tipo de reacción (apoyo, rechazo, ambivalente)

Tabla 9

Recepción discursiva

Recepción Discursiva	Frecuencia	Porcentaje (%)
Apoyo	171	69,2 %
Rechazo	46	18, 6 %
Ambivalente	30	12,2 %
Total	247	100 %

Nota: elaboración propia con base en la ficha de análisis de contenido a las ocho publicaciones

El estudio en cuanto a la recepción discursiva evidencia que predomina los comentarios de apoyo, con una frecuencia de 69,2 % (171 comentarios) lo que indica que la mayor parte de las audiencias expresó solidaridad frente al caso de Sara Millerey Gónzalez Borja. En menor proporción se identificaron discursos de rechazo que alcanzaron el 18,6 % (46 comentarios), mientras que los comentarios ambivalentes constituyen el 12,2 % (30 comentarios) los cuales se limitaron principalmente a expresar opiniones sin adoptar una postura clara frente al hecho.

Este predominio del *apoyo* es un hallazgo relevante, pues sugiere que, en el corpus analizado, las audiencias digitales se inclinaron mayoritariamente hacia la empatía, la condena del crimen y la exigencia de justicia.

Los comentarios de *apoyo* provinieron de usuarios como:

Tabla 10

Ejemplos representativos de comentarios clasificados (Apoyo)

Usuarios	Comentarios de apoyo
Glory Castro	*"Pobre, ningún ser humano, ni siquiera un animal merece ser torturado y asesinado"*
Juanis Guerrero	*"Enfermo!!"*

Cristina Macias	*"EMPATIA Y RESPETO señores nada más que eso"*
Bryon Suleima	*"Por q Dios estás cosas"*

Nota: Elaboración propia con base en la codificación de comentarios obtenidos de las publicaciones analizadas en Facebook.

Los comentarios clasificados dentro de la categoría de apoyo evidencian una recepción discursiva caracterizada por expresiones de solidaridad, empatía y rechazo frente al acto violencia ejercidos contra Sara Millerey.

Las intervenciones analizadas condenan el crimen, reconocen la dignidad de la víctima y apelan al respeto de los derechos humanos, aspectos que reflejan una postura favorable hacia las mujeres trans y una desaprobación de la violencia de género.

Asimismo, varios comentarios manifiestan sentimientos de indignación y dolor frente a los hechos ocurridos, reforzando una narrativa de acompañamiento y sensibilización social. En este sentido, estos resultados pueden relacionare con los planteamientos de Hall (1980), al evidenciar una recepción del mensaje orientada hacia la empatía y el reconocimiento de la gravedad del caso.

En contraste, los comentarios de rechazo fueron los más numerosos y explícitos, cada uno mostraba distintas percepciones que fomentaban la negación hacia la identidad de Sara Millerey.

Tabla 11

Ejemplos representativos de comentarios clasificados (rechazo)

Usuarios	**Comentarios**
Benito Martínez	*"Qué mal por el crimen, pero de mujer no tenía nada"*
Gloria Heras	*"UN HOMBRE QUERIENDO USURPAR EL LUGAR DE UNA MUJER. LLAMEN LAS COSAS POR SU NOMBRE"*
Frank Valverde	*"porque no se defendió como el HOMBRE que es??"*

Nota: Elaboración propia con base en la codificación de comentarios obtenidos de las publicaciones analizadas en Facebook.

Si bien, cada uno de ellos muestra rechazo con comentarios que denigran a Sara Millerey, puesto que cuestionan, y celebran su muerte. Ponen en evidencia estos discursos que

genera una operación de marcos de violencia simbólica que niega la identidad trans y, en algunos casos, legitiman la violencia ejercida contra ella (Bourdieu, 2000; Mardones y Alarcón, 2026).

Por otro lado, los comentarios ambivalentes incluyeron preguntas como:

Tabla 12

Ejemplos representativos de comentarios clasificados (ambivalente)

Usuarios	**Comentarios**
Ricardo Richard	*"¿Era mujer o Hombre?"*
Hoscar Huayama.	"Mujer o hombre, no entiendo"
Xavier Cadena	*"UUUUU NOTICIA MAS VIEJA Q ALFARO"*
Alejo Espinoza	*"Que les llegan tarde las noticias".*

Nota: Elaboración propia con base en la codificación de comentarios obtenidos de las publicaciones analizadas en Facebook.

Estos comentarios no expresan de manera explícita una postura de apoyo o rechazo; sin embargo, desplazan la atención del hecho violento hacia aspectos relacionados con la identidad de la víctima o con la oportunidad de la publicación. En este sentido, evidencian formas de recepción que se apartan del contenido principal del mensaje y reflejan procesos diferenciados de interpretación por parte de las audiencias (Hall, 1980).

En conclusión, el análisis de la recepción discursiva en los 247 comentarios correspondientes a las ocho publicaciones seleccionadas evidencia que las audiencias digitales no reacciones de manera uniforme frente al caso de Sara Millerey Gónzales Borja. Predominan los comentarios de apoyo (69, 2 %), lo que refleja una importante presencia de discursos de solidaridad, empatía y reconocimiento hacia la víctima y hacia los derechos de las mujeres trans. No obstante, también se identificó una proporción significativa de comentarios de rechazo (18,6 %), caracterizados por expresiones discriminatorias y manifestaciones de violencia simbólicas que cuestionan la identidad de género de la víctima. Asimismo, el (12,2 %) de los comentarios fueron clasificados como ambivalentes, al presentar posturas indefinidas o contradictorias frente al hecho.

3.3.2 Violencia simbólica (Si/No)

Tabla 13

Identificación de manifestaciones de violencia simbólica en los comentarios

Violencia Simbólica	Frecuencia	Porcentaje %
Si	49	19,5 %
No	202	80,5 %
Total	251	100 %

Nota: Elaboración propia con base en la codificación de 251 comentarios pertenecientes a las ocho publicaciones seleccionadas.

Los resultados muestran que el 19,5 % de los comentarios presentaron manifestaciones de violencia simbólica, mientras que el 80,5 % no evidenció expresiones de este tipo. Aunque la mayoría de las interacciones no reprodujo discursos discriminatorios, la presencia de casi una quinta parte de comentarios con contenido transfóbico evidencia que persiste narrativas que deslegitiman la identidad de género de las mujeres trans y normalizan prácticas de exclusión en los entornos digitales.

Las principales manifestaciones de violencia simbólica identificadas en los comentarios correspondieron al misgendering, la deshumanización y la justicia del crimen. Entre ellas, el misgendering, fue una de las expresiones más frecuentes, caracterizadas por la negación de la identidad de género de la víctima mediante el uso de términos o pronombres masculinos. A continuación, se presentan algunos comentarios en la Tabla 14 representativos de estas manifestaciones:

Tabla 14

Ejemplos representativos de comentarios con presencia de violencia simbólica

Usuarios	Comentarios	Formas de violencia simbólica
Daymon Rosman	*"Asesinato de un caballero, que se vestía de mujer"*	*Misgendering*
Majo Herrera	*"Que triste la manera que murió este hombre"*	*Misgendering*
Josue Rey	*"AAAAAY YA DEJEN EL DRAMA UNA TRAVESTI MENOS"*	*Deshumanización*

Felipe López Montoya	*"Un atracador menos, no se perdió nada"*	*Justificación del crimen*
Lobinooo	*"Además no es mujer, es trans, los rasgos de hombre son evidentes"*	*Misgendering*

Nota: Elaboración propia con base en la codificación de comentarios obtenidos de las publicaciones analizadas.

Los comentarios presentados evidencian distintas manifestaciones de violencia simbólica. En primer lugar, el misgendering se observa en expresiones que niegan la identidad de género de Sara Millerey, al referirse a ella como *HOMBRE* o *CABALLERO*.

De igual forma, aparecen comentarios de deshumanización, como "*una travesti menos*", que reducen a la víctima a una condición despectiva y refuerzan estereotipos discriminatorios.

Finalmente, expresiones como "*un atracador menos, no se perdió nada*" constituye una forma de justificación del crimen, al minimizar la gravedad del hecho y legitimar implícitamente la violencia.

Estas expresiones no solo invisibilizan el reconocimiento de su identidad, sino que también reproducen relaciones de dominación y exclusión social. Desde la perspectiva de Bourdieu (2020), este tipo de violencia opera de manera sutil a través del lenguaje, legitimando formas de discriminación que tienden a naturalizarse en la interacción cotidiana. Asimismo, estos discursos coinciden con lo planteado por Mardones y Alarcón (2026), quienes sostienen que la negación sistemática de la identidad de género constituye una manifestación de violencia digital que constituye a perpetuar la transfobia en los espacios virtuales.

3.3.3 Polarización discursiva

Con el propósito de identificar la polarización discursiva presente en las audiencias digitales, se analizaron los comentarios de las ocho publicaciones seleccionadas, clasificándolos el posicionamiento discursivo adoptado por los usuarios frente al caso de Sara Millerey Gónzales Borja. Para ello, se establecieron dos categorías de análisis: comentarios a favor y comentarios en contra. Esto permitió identificar las principales posturas construidas en torno a la violencia ejercida contra la víctima.

Tabla 15

Distribución de la polarización discursiva en los comentarios analizados

Polarización discursiva	Frecuencia	Porcentaje %
A favor	171	78,44 %
En contra	47	21,56 %
Total	218	100 %

Nota: Elaboración propia mediante análisis de entrevistas semiestructuras.

EL análisis de la polarización discursiva muestra una clara tendencia hacia los comentarios a favor, que representan el 78,44 % (171 comentarios) del total de comentarios con un posicionamiento explícito, mientras que los comentarios en contra alcanzan el 21,56 % (47 comentarios). Este predominio del apoyo es consistente con los hallazgos de la tabla 9, donde el apoyo alcanzo el 69,2 % del total de comentarios codificados.

Estos datos son relevantes porque sugiere que, la investigación analizada, las audiencias digitales se inclinaron mayoritariamente hacia la empatía, la condena del crimen y la exigencia de justicia. Este comportamiento discursivo coincide con la entrevista a la activista el género trans, quien indicó lo siguiente: “Los grupos jóvenes muestran mayor apertura y sensibilización a las identidades trans”. Asimismo, investigaciones recientes demuestran discursos transfóbicos en redes sociales que el misgendering, el uso del nombre anterior (deadnaming) y la exposición no consentida de la identidad de las personas trans pueden operar justamente como prácticas de hostigamiento y daño digital (Anderson, 2025). Por tanto, la polarización discursiva no solo expresa posiciones divergentes, sino que también puede contribuir a normalizar la exclusión, la deshumanización y la legitimación de otras formas de violencia contra las mujeres trans.

Sin embargo, el 21, 56 % de comentarios en contra evidencia que la transfobia digital persiste como una práctica discursiva significativa. Estos comentarios, caracterizados por el misgendering, la burla y la justificación del crimen, reflejan la operación de marcos de violencia simbólica que niegan la identidad de género de la víctima y legitiman la violencia ejercida con ella (Bourdieu, 2000; Mardones y Alarcón 2026).

Tabla 16

Codificación de comentarios a favor

Usuarios	Comentarios (A favor)
Mirela Muñoz	*"Si vi la escena es terrible como pueden maltratar de esa manera "*
Beatris Noriega	*"Tanta crueldad en el ser humano que pena mi dios"*
Paola Montoya	*"Que tristeza, que en paz descanse mis condolencias para sus familiares y todo el peso de la ley para quienes cometieron este crimen"*

Nota: Elaboración propia mediante análisis de entrevistas semiestructuras.

Estos comentarios expresan una condena explícita al crimen a través de la empatía y el horror. Debido que no solo se reconoce la humanidad de la víctima, sino que se posiciona activamente en contra de la violencia ejercida sobre ella.

A su vez, el segundo comentario, aunque breve, es un ejemplo de posicionamiento a favor que utiliza le lenguaje religioso para expresar condena y tristeza. Al apelar a "Dios", la usuaria universaliza el sufrimiento y refuerza la idea del que el crimen trasciende lo político para convertirse en una cuestión de humanidad compartida.

Mientras que el tercer comentario combina la expresión de condolencias con una exigencia de justicia. La usuaria no solo reconoce la humanidad de la víctima y el dolor de su familia, sino que también se posiciona activamente a favor de que los responsables enfrente "todo el peso de la ley"

Tabla 17

Codificación de comentarios en contra

Usuarios	Comentarios (En contra)
Frank Valverde	*"porque no se defendió como el HOMBRE que es??*
Rody Aveiga	*"A un hombre trans dira"*
Jimmy Bernal	*"Si hubiera sido un hombre normal. no se hubiera convertido en una noticia mediática,la estupidez humana cayendo en las trampas de las redes sociales para sólo atraer likes y seguidores"*

Nota: Elaboración propia mediante análisis de entrevistas semiestructuras.

Los comentarios clasificados em la categoría “En contra” evidencian un posicionamiento discursivo orientado a deslegitimar tanto la identidad de género de Sara Millerey como la relevancia social del caso.

En los ejemplos presentados, los usuarios cuestionan el reconocimiento de la víctima como mujer trans al referirse a ella mediante términos masculinos, que minimizan el hecho de la violencia y ponen en duda el tratamiento mediático otorgado al caso.

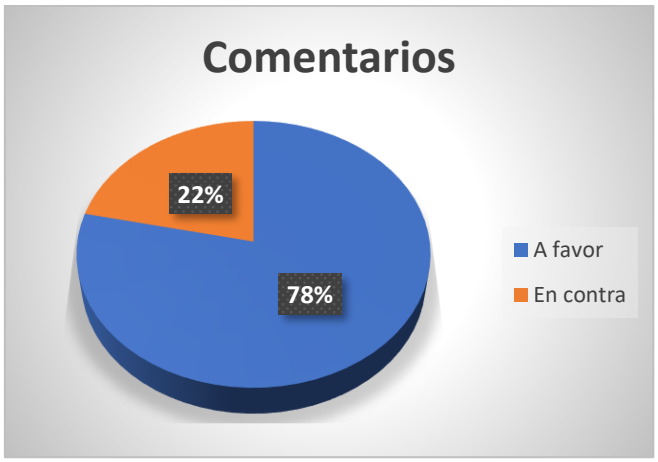
Estas expresiones reflejan una postura de oposición frente a los discursos de reconocimiento y defensa de los derechos de las personas trans, contribuyendo a la construcción de narrativas excluyentes en el entorno digital.

Debido a la coexistencia de posicionamientos a favor y en contra evidencian un escenario de confrontación discursiva en torno al caso analizado. Este resultado puede relacionarse con lo planteado por Sunstein (2018), quien sostiene que las redes sociales favorecen la conformación de grupos con posiciones afines y pueden intensificar la división entre perspectivas opuestas.

En este sentido la polarización discursiva se manifiesta en la confrontación entre quienes respaldan el reconocimiento de la identidad de género de la víctima y quienes sostienen discursos que la desacreditan o niegan, configurando un escenario de disputa por los significados atribuidos al caso.

Figura 2

Polarización discursiva



En síntesis, el análisis de la polarización discursiva evidencia que, aunque los comentarios a favor 78,44 % superan ampliamente a los comentarios en contra 21,56% la presencia

de estos último confirma que la transfobia digital persiste como una práctica discusiva significativa en los entornos digitales. La coexistencia de posicionamientos a favor por parte de los tres usuarios y los que se encuentra en contra en una misma publicación evidencia que las redes sociales son campos de batalla simbólica donde se disputan significados sobre la identidad trans, la legitimidad del duelo y el valor social de la vida (Marín; Papacharassi, 2020). Si bien, esta polarización no es solo una divergencia de opiniones, sino que un proceso de fragmentación social donde el discurso se vuelve una herramienta de reafirmaciones identitaria.

3.3.4 Intensidad de discursos

Tabla 18

Distribución de la intensidad del discurso en los comentarios analizados

Intensidad del discurso	Frecuencia	Porcentaje %
Leve	26	38,8 %
Moderada	28	41,8 %
Grave	13	19,4 %
Total	67	100 %

Nota: Elaboración propia con base en la codificación de comentarios

Los criterios presentados en la tabla 1 sirvieron como base para la codificación de la dimensión intensidad del discurso durante el análisis de contenido. La clasificación de cada comentario se realizó considerando el grado de agresividad del lenguaje, la presencia de expresiones discriminatorias y el potencial del discurso para producir o legitimar formas de violencia simbólica hacia las mujeres trans.

El análisis de la intensidad del discurso evidencia que el nivel moderado es el más frecuente, con un 41,8 % (28 comentarios) del total de comentarios con intensidad identificable. Estos resultados indican que la mayor parte de las intervenciones expresaron desacuerdos, críticas o cuestionamientos mediante un lenguaje que, aunque conflictivo, no recurrió de forma predominante a insultos directos o expresiones de extrema agresividad.

Por su parte, el nivel leve alcanza el 38,8 % (26 comentarios), caracterizados por opiniones con un tono menos confrontativo o por comentarios que manifestaban desacuerdos sin emplear lenguaje ofensivo.

Por último, el nivel grave representa el 19,4 % (13 comentarios), correspondiendo a discursos con expresiones altamente agresivas, deshumanizantes o que legitimaban la violencia digital en torno al caso estuvo marcada principalmente por discursos de intensidad media, aunque persistieron manifestaciones de alta violencia verbal que reflejan la permanencia de narrativas discriminatorias en las plataformas digitales.

Tabla 19

Ejemplos representativos según el nivel de intensidad del discurso

Intensidad	**Usuario**	**Comentarios**
Leve	Ricardo Ricard	*"Era mujer o hombre?"*
	Hoscar Huayama	*"Mujer o hombre, no entiendo"*
Moderada	Jessy Córdova	*"Trans algo nuevo verdad lo creó el hombre no la naturaleza de Dios aja pero ustedes ganan con su educación."*
	Aaron Alfonso Noboa	*"De eso no habla la noticia, dónde se puede encontrar información, por lo general cuándo pasan estas cosas lo maximizan, lo politizan para dar fuerza al movimiento LGTBI, no es ser insensible pero realmente es atrevido siempre tomar esas noticias para hacer política."*
Grave	Charly Villalba	*"uno menos"*
	Felipe Lopez Montoya	*"AAAAAY YA DEJEN EL DRAMA UNA TRAVESTI MENOS"*

Nota: elaboración propia mediante base de codificación

Los comentarios seleccionados evidencian diferencias en la intensidad con la que los usuarios expresan sus posicionamientos frente al caso de Sara Millerey Gonzales Borja.

Entre los comentarios clasificados como de intensidad leve se caracterizan por cuestionar la identidad de género mediante interrogantes o expresiones ambiguas, sin recurrir a descalificaciones explícitas. Puesto que, contienen estereotipos implícitos o dudas que

cuestionan la identidad de Sara Millerey Los usuarios Ricardo Richard y Hoscar Huayama, al realizar sus intervenciones reflejan una falta de comprensión sobre la identidad trans, pero sin llegar a ser abiertamente agresivas.

Como señala la teoría de las representaciones sociales (Moscovici, 1961), estas expresiones operan como mecanismos de anclaje que reducen lo desconocido a categorías familiares, en este caso, el binarismo de género. A su vez, al centrar la atención en la identidad de género de la víctima y no en el hecho violentos, estos comentarios contribuyen a desviar la discusión del crimen hacia cuestionamientos sobre la identidad trans, favoreciendo la normalización de discursos que invisibilizan la gravedad de la violencia ejercida.

El nivel moderado incluye comentarios que desacreditan o cuestionan la identidad de las personas trans mediante argumentos ideológicos, religiosos o políticos, sin llegar a expresar amenazas o celebrar explícitamente la violencia. Por ello,

De igual forma, los comentarios clasificados como graves incorporan expresiones que deshumanizan a la víctima y minimizan o legitiman la violencia ejercida contra ella, evidenciando un mayor grado de agresividad discursiva y reproducción de discursos de odio en el entorno digital (Mardones y Alarcón, 2026).

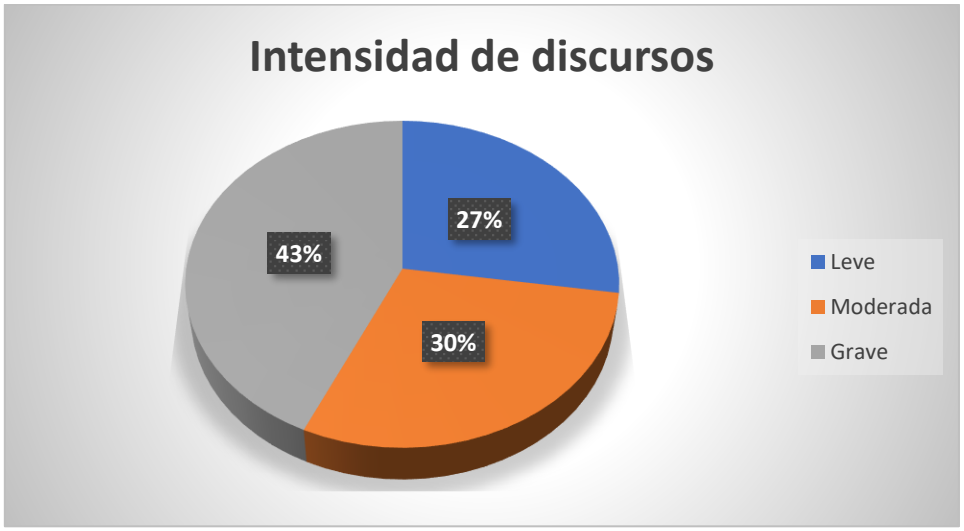
La usuaria Jessy Córdova expresó una postura basada en argumentos religiosos para cuestionar la legitimidad de la identidad trans al afirmar: *“Trans algo nuevo verdad lo creó el hombre no la naturaleza de Dios...”*. Aunque el comentario no contiene insultos explícitos, desacredita la diversidad de género mediante un marco moral religioso, reproduciendo narrativas de exclusión.

Por su parte, el usuario Aaron Alfonso Noboa deslegitimó la cobertura mediática del caso al calificarla como una estrategia política del movimiento LGBTI: *"De eso no habla la noticia, dónde se puede encontrar información, por lo general cuando pasan estas cosas lo maximizan, lo politizan para dar fuerza al movimiento LGTBI, no es ser insensible pero realmente es atrevido siempre tomar esas noticias para hacer política"*. Esta estrategia discursiva, como señala la teoría de la polarización discursiva (Marín, 2022), refleja una postura de rechazo en cubierto que, contribuye a la trivialización de la violencia contra las mujeres trans al reducirla a una cuestión de *estrategia mediática.*

Por último, el nivel grave incluye comentarios más extremos, caracterizados por la deshumanización, la justificación del crimen o la celebración de la muerte. E l usuario Charly Villalba escribió: “uno menos”, acompañado de emojis de aplausos, reduciendo la muerte de Sara Millerey a una estadística y celebrando su desaparición. Por su parte, Felipe López Montoya, escribió “*AAAY YA DEJEN EL DRAMA UNA TRAVESTI MENOS*”, utilizando un terminó despectivo y burlándose del hecho. Estos comentarios, como señala Torres (2026), utilizan "estrategias discursivas específicas como la deshumanización mediante metáforas animalizantes y la generalización negativa de grupos completos" *(*p. 47). Al despojar a la víctima de su humanidad y celebrar su muerte, estos usuarios contribuyen a la normalización de la violencia contra las mujeres trans y legitiman la exclusión simbólica en el espacio digital.

Figura 3

Intensidad de discursos



En conclusión, el análisis de la intensidad el caso de Sara Millerey evidencia que la violencia simbólica en los comentarios sobre el caso no es homogénea, sino que se atribuye en tres niveles de agresividad: leve 38,8 %, moderada 41,8 % y grave 19,4 %. La alta incidencia de niveles moderado y grave (61,2 %) confirman que los discursos de odio en redes sociales no son expresiones aisladas o superficiales, sino que alcanzan niveles significativos de deshumanización y legitimización de la violencia. Este hallazgo refuerza la necesidad de abordar la violencia simbólica en entornos digitales no como un fenómeno excepcional, sino como una práctica estructural que naturaliza la exclusión y perpetúa la discriminación contra las mujeres trans (Bourdieu, 2000; Tabares Higuita, 2018).

3.4. Resultados de las entrevistas semiestructuradas

En este apartado se presentan los resultados del análisis de las cuatro entrevistas semiestructuradas realizadas a informantes claves: una activista trans (E1), un psicólogo (E2), una mujer trans (E3) y una estudiante trans (E4). El propósito de este análisis es profundizar en las percepciones, experiencias y efectos psicosociales asociados a la violencia digital hacia mujeres trans. Así como, comprender las dinámicas de recepción discursiva y polarización que emergen en los entornos digitales.

El análisis se organiza en cuatro ejes temáticos que responden a las dimensiones establecidas en la matriz de operacionalización (véase Capitulo II): (1) violencia simbólica (2) recepción discursiva, (3) polarización discursiva, y (4) impacto psicosocial. A partir del proceso de codificación y análisis temático de las entrevistas se identificaron categorías emergentes que permiten comprender como los informantes interpretan las manifestaciones de violencia digital hacia las mujeres trans en redes sociales. Los hallazgos se presentan mediante citas textuales representativas y se complementan con su correspondiente interpretación teórica.

3.4.1 Violencia simbólica

Tabla 20

Categorías emergentes sobre la violencia simbólica y digital identificadas en las entrevistas semiestructuradas

Categoría	Hallazgo	Informantes	Evidencia textual
Invalidación identitaria	Negación del género vivido y uso de marcos biologicistas.	E1, E2 y E4	E1: “un compendio de más bien pensares, que llevan justamente a un estigma, a una discriminación en base” a una identidad de género. E2: “pensamientos errados, desinformados sobre las identidades trans que generan, una concepción de un otro que es sujeto de discriminación” E4: “son comentarios que invaliden la identidad o

			generalmente suelen tacharlo como locura o como algún tipo de trastorno o enfermedad mental”
Burla y ridiculización	Sátira, humillación y desprecio verbal.	E1, E3, y E4	E1: “la gente heteronormada, emite comentarios despectivos y de burla justamente la población trans” E3: “A veces estamos en un lugar público y hay gente que comienzan a lanzar sátiras o burlas sobre nosotras” E4: “También siento como ciertos sentidos de como si estuviera en alguno de esos ambientes … como que pueden mostrar actitudes violentas”
Estigma social	Asociación entre identidad trans y anormalidad.	E1, E4 y E3	E1: “Se les ha puesto como en un tema de que solo ciertas actividades se pueden desarrollar… Y tú ver a una persona trans trabajando en otro ámbito es como que, ¿qué pasó? O sea, te sorprendes” E2: “Se conoce también como lo abyecto, como lo excluido de la sociedad, porque tiene una connotación negativa” E3: “lastimosamente también tenemos una que se nos cierra muchas puertas a nosotras por ser visibles”
Deshumanización	Reducción de la persona trans a objeto de ataque	E1, E2 y E4	E1: “Comentarios como "menos una", en fotos. Es justamente muy despectivo, muy humillante”

	E2: “Al verlo como un otro, facilita que se deshumanice esa realidad y se genere actos de violencia hacia ellos”
	E4: “Me siento por una parte asustada de que ese odio llegue a pasar a la vida real”

Nota: Elaboración propia mediante análisis de entrevistas semiestructuras.

El análisis de las entrevistas permitió identificas cuatro categorías emergentes que describen las formas en que la violencia simbólica y digital se manifiesta hacia las mujeres trans en redes sociales: invalidación identitaria, burla y ridiculización, estigma social y deshumanización. Estas categorías no son mutuamente excluyentes, sino que operan de manera articulada para despojar a las mujeres trans de su dignidad y legitimidad en el espacio digital.

1. Invalidación identitaria:

Una de las categorías más recurrentes en los discursos de los entrevistados. La activista trans (E1) señalo que los comentarios hostiles “llevan justamente a un estigma, a una discriminación en base a una identidad de género”, evidenciando que la negación de la identidad es el primer mecanismo de exclusión. Desde una perspectiva psicosocial, el psicólogo (E2) profundizo en este fenómeno al explicar que existen “pensamientos errados, desinformados sobre las identidades trans que generan una concepción de otro que es sujeto de discriminación”, lo que confirma que la invalidación identitaria no es un acto aislado, sino una práctica sostenida por estructuras sociales de transfobia (Bourdieu, 2000). Por su parte, la estudiante trans (E4) relato que los comentarios transfóbicos suelen invalidar la identidad trans y presentarla como “*locura o como algún tipo de trastorno o enfermedad mental*”, lo que evidencia como la violencia simbólica se articula con discursos de patologización que niegan la legitimidad de la identidad trans (Gónzalez, 2021).

2. Burla y ridiculización

La burla y ridiculización constituyen otra forma recurrente de violencia simbólica. La activista trans (E1) afirmó que *"la gente heteronormada emite comentarios despectivos y de burla hacia justamente la población trans",* señalando que estos discursos no solo

hieren, sino que también refuerzan jerarquías simbólicas que colocan a las mujeres trans en una posición de inferioridad. La mujer trans estilista (E3) corroboró esta percepción al relatar que *"a veces estamos en un lugar público y hay gente que... comienzan a lanzar sátiras o burlas sobre nosotras*", lo que evidencia que la violencia simbólica transciende el espacio digital y se manifiesta en la vida cotidiana. La estudiante trans (E4) añadió que estos comentarios generan una sensación de amenaza, ya que *"pueden mostrar actitudes violentas",* lo que confirma que la burla no es un acto inofensivo, sino un mecanismo de control social que legitima la exclusión (Mardones & Alarcón, 2026).

3. Estigma social

El estigma social apareció como una categoría que vincula la identidad trans con la anormalidad y marginalidad. La activista trans (E1) señaló que a las mujeres trans *"se les ha puesto como en un tema de que solo ciertas actividades se pueden desarrollar... y tú ver a una persona trans trabajando en otro ámbito es como que, ¿qué pasó? O sea, te sorprendes",* lo que evidencia que el estigma no solo opera en el plano discursivo, sino que también limita las oportunidades sociales y laborales de las mujeres trans. El psicólogo (E2) profundizó en esta categoría al explicar que la identidad trans es percibida como *"lo abyecto, como lo excluido de la sociedad, porque tiene una connotación negativa",* lo que confirma que el estigma social es un mecanismo de exclusión estructural que naturaliza la discriminación (Goffman, 1963). La mujer trans estilista (E3) añadió que *"se nos cierra muchas puertas a nosotras por ser visibles"*, lo que evidencia cómo el estigma se traduce en barreras concretas para el acceso a derechos y oportunidades.

4. Deshumanización

Finalmente, la deshumanización emergió como la categoría más extrema de violencia simbólica. La activista trans (E1) menciono comentarios como *"menos una… es justamente muy despectivo, muy humillante",* lo que evidencia cómo las mujeres trans son reducidas a objetos desechables en el discurso digital. El psicólogo (E2) explicó que *"al verlo como un otro, facilita que se deshumanice esa realidad y se genere actos de violencia hacia ellos",* conectando a la deshumanización discursiva con la legitimación de la violencia física. Mientras que la estudiante trans (E4) relató que estos discursos generan *"miedo y preocupación de que ese odio llegue a pasar a la vida real"*, lo que confirma que la deshumanización no es solo una estrategia discursiva, sino un paso previo a la violencia material (Torres, 2026).

3.4.2 Recepción discursiva

El análisis de las entrevistas permitió identificar tres categorías emergentes en torno a la recepción discursiva de la violencia hacia mujeres trans: estas categorías evidencian que la violencia digital no se experimenta como un evento aislado, sino como una práctica cotidiana que se ha integrado a las dinámicas habituales de las plataformas.

Tabla 21

Núcleos de recepción discursiva y normalización identificados en las entrevistas

Categoría	Hallazgo	Informantes	Evidencia textual
Normalización del odio	La violencia se integra a la circulación habitual de las plataformas.	E2, E3 y E4	E2: el replicar esto hace que se naturalice y se validen ciertas formas de violencia E3: por lo general, casi todos los días, una como mujer trans es muy visible ante la población y por lo cual nosotros sí hemos recibido muchas ofensas. E4: Entrevistada: Siento que en realidad es como si se llegó a normalizar. Es como si ya fuera común siempre encontrar algún comentario de eso en cualquier publicación… discriminando o

			agrediendo
Desinformación	La falta de conocimiento sobre identidad trans genera discursos de odio.	E1 y E4	E1: La desinformación, como te dije. Sí. Todo es desinformación, porque cuando no tenemos la información acertada es donde empezamos a violentar derechos E4: Me siento mal y me da pena cuando veo igual estos comentarios en redes sociales por la desinformación que se dan.
Recepción diferenciada por edad	Los jóvenes muestran mayor apertura que los adultos mayores.	E1	E1: Los grupos jóvenes muestran mayor apertura, entienden cuáles son los procesos. Pero si hablamos de una población de 45 para adelante. Todavía existen estos sesgos.

Nota: Elaboración propia con base en la codificación de entrevistas.

1. Normalización del odio

Esta categoría se conecta con los discursos de los entrevistados, debido a ciertos aspectos que se tomaron en cuenta para facilitar la codificación de las entrevistas. El psicólogo (E2) explicó que "el replicar esto hace que se naturalice y se validen ciertas formas de violencia", señalando que la repetición de discursos violentos contribuye a

que pierdan su carácter de excepcionalidad y se integren a la circulación habitual de las plataformas. Este hallazgo coincide con lo señalado por López (2010), quien sostiene que la normalización del discurso violento ocurre "cuando la agresión sistemática se integra en las dinámicas de interacción cotidiana, las cuales pierden su carácter de excepcionalidad" (p. 287).

La mujer trans estilista (E3) corroboró esta percepción al relatar *que "casi todos los días, una como mujer trans es muy visible ante la población y por lo cual nosotros sí hemos recibido muchas ofensas"*, lo que evidencia que la violencia digital no es un fenómeno excepcional, sino una experiencia cotidiana para las mujeres trans. Por su parte, la estudiante trans (E4) señalo que *"es como si se llegó a normalizar... es como si ya fuera común siempre encontrar algún comentario de eso en cualquier publicación"*. Esta normalización, como advierte la activista trans (E1), tiene consecuencias letales: *"el normalizar es un foco, un foco muy rojo, porque cobra vidas"*.

2. Desinformación

La desinformación emergió como un factor clave en la producción y reproducción de discursos de odio. La activista trans (E1) afirmo de manera contundente*: "Todo es desinformación, porque cuando no tenemos la información acertada es donde empezamos a violentar derechos".* Esta afirmación conecta la violencia simbólica con la falta de conocimiento sobre la identidad trans, lo que coincide con lo señalado por el psicólogo (E2), quien sostiene *que "la mayoría de la población, lamentablemente por falta de información, podría estar perpetuando ideas de transignorancia".*

La estudiante trans (E4) añadió que *"me siento mal y me da pena cuando veo igual estos comentarios en redes sociales por la desinformación que se dan"*, evidenciando que la desinformación no solo genera discursos de odio, sino que también produce un impacto emocional en las personas trans, que son testigos de cómo su identidad es tergiversada y atacada en el espacio digital.

3. Recepción diferenciada por edad

Por su parte, la recepción diferenciada por edad fue una categoría que emergió del discurso de la activista trans (E1), quien señalo que "*los grupos jóvenes muestran mayor apertura, entienden cuáles son los procesos. Pero hablamos de una población de 45 para adelante. Todavía existen estos sesgos"*. Este hallazgo sugiere que la recepción de los

discursos sobre las mujeres trans no es homogénea, sino que está atravesada por factores generacionales. La activista atribuye esta diferencia a "creencias, el tema de cultura y la religión", que afectan la capacidad de las personas mayores para aceptar una realidad que desafía la norma cisheteronormativa. Este coincide con lo señalado por Cerezo (2016) afirma que "el proceso de transformación y cambio al que asistimos como espectadores y, al mismo tiempo como protagonistas, son tan rápidos y sucesivos que casi no da tiempo a asimilar sus consecuencias y efectos" (p. 95).

En este sentido, estas categorías evidencian que la recepción discursiva de la violencia hacia mujeres trans está mediada por factores estructurales (normalización y desinformación) y generacionales (edad), lo que complejiza cualquier estrategia de intervención y exige enfoque diferenciados para promover un consumo crítico y respetuoso de la información.

3.4.3 Polarización discursiva

El análisis de las entrevistas permitió identificar las tres categorías emergentes en torno a la polarización discusiva y la confrontación en entornos digitales: bandos enfrentados, confrontación en X y cansancio digital. Estas categorías evidencian que las redes sociales no son espacios neutrales, sino campos de batalla simbólica donde se disputan significados sobre la identidad trans.

Tabla 22

Núcleos de polarización y confrontación identificados en las entrevistas

Categoría	Hallazgo	Informantes	Cita textual
Bandos enfrentados	Coexistencia de usuarios que apoyan y usuarios que atacan.	E1 y E4	E1: Es una disputa constante entre mensaje de acompañamiento y mensajes transodiantes. E4: las personas transgénero son las más atacadas incluso a veces por otros miembros de la

			comunidad LGBTQ
Confrontación en X	X concentra una exposición más abierta y agresiva.	E1	E1: En X es lo peor que puede existir para una persona trans… porque, es más haters que en todas las redes sociales. Se ven cosas horribles.
Cansancio digital	La confrontación genera agotamiento y limita la participación.	E3 y E4	E3: las personas que tratan de siempre hacernos sentir mal o hacerme sentir mal, simplemente portarme igual como cualquier otra persona. Tratar de no hacer caso. E4: He evitado mantenerme alejada de eso en redes sociales… prefiero no intervenir.

Nota: Elaboración propia mediante análisis de entrevistas semiestructuras.

1. Bandos enfrentados

La coexistencia de bandos enfrentados fue una de las categorías más recurrente en los discursos ellos entrevistados. La activista trans (E1) describió este escenario como “una disputa constante entre mensaje de acompañamiento y mensajes transodiantes”, evidenciando que las plataformas digitales se han convertido en espacios donde las posturas a favor y en contra de la identidad trans se confrontan de manera permanente. Por su parte, la estudiante trans (E4) señalo que “las personas transgénero son las más atacadas incluso a veces por otros miembros de la comunidad LGBTQ”, lo que sugiere que la polarización no solo se da entre grupos externos, sino también dentro de la propia comunidad. Este hallazgo coincide con lo señalado por Papacharissi (2020), quien

sostiene que "la polarización en plataformas digitales no solo divide opiniones, sino que crea comunidades enfrentadas que consolidan identidades colectivas en torno al conflicto".

2. Confrontación en X

La confrontación en X (antes Twitter) fue identificada como un espacio particularmente hostil para las personas trans… La activista trans (E1) afirmó que “en X es lo peor que puede existir para una persona trans… porque, es más haters que en todas las redes sociales. Se ven cosas horribles”. Esta percepción coincide con los hallazgos del análisis de contenido, donde se evidenció que X concentra una exposición más abierta y menos moderada de la plataforma, lo que facilita la circulación de comentarios transfóbicos sin filtro. Si bien, las plataformas digitales pueden trivializar el debate público y transformarlo en un escenario de tensión simbólica permanente (Arrieta Castillo, 2025).

3. Cansancio digital

Por su parte, el cansancio digital emergió como una consecuencia de la exposición constante a la confrontación. La mujer trans estilista (E3) señaló que, frente a las ofensas, su estrategia es “*tratar de no hacer caso, no esperar que me afecte”,* una respuesta que evidencia el desgate emocional que genera la violencia digital. Para la estudiante trans (E4) afirmó que “he evitado mantenerme alejada de eso en redes sociales… prefiero no intervenir”, lo que sugiere que la confrontación constante no solo genera agotamiento, sino que también limita la participación pública constante no solo genera agotamiento, sino que también limita la participación pública de las personas trans en los espacios digitales. Este hallazgo coincide con lo señalado por la mujer estilista (E3), quien añadió que las ofensas generan “incomodidad, rabia y cansancio”, aunque ha aprendido a “no pegarse” y a priorizar su bienestar.

En este marco, estas categorías evidencian que la polarización discursiva en el caso de Sara Millerey se manifiesta en tres niveles: la coexistencia de posturas a favor y en contra en una misma publicación, la confrontación directa entre usuarios que defienden posiciones encontradas, y el cansancio digital que limita la participación de las personas trans en el debate público.

3.4.4. Impacto psicosocial

Al hablar de impacto social sobre la violencia digital evidencia discursos de odio que genera consecuencias profundas en la salud mental, la autoestima y la percepción de sí mismas en las mujeres trans.

1. Estrés de minorías

En este apartado se tomará en cuenta la entrevista de psicólogo Edwin Zuñiga, quien explica que el "estrés de minorías" es el impacto que tiene las personas que están enfrentándose a espacios de exclusión, violencia y discriminación "Impactan profundamente en la percepción de sí mismo", y que las incidencias de suicidio y actos suicidas son más comunes en mujeres trans y no por ser trans, sino por el entorno hostil que se encuentran o se enfrentan. En cuanto a las consecuencias emocionales, para el psicólogo la exposición a comentarios de odio genera "ansiedad, depresión conductas de riesgos de suicidio, incluso hay mayor incidencia de trastornos psiquiátricos"

La estudiante trans (E4) relató que los comentarios transfóbicos le causan "*miedo, dolor e invalidación"*, y que le preocupa que el odio en la red se traslade a su vida diaria, ya que ha sufrido insultos en la calle. Por otro lado, la mujer estilista (E3) añadió que, aunque ha tratado de no apegarse a las ofensas, estas producen *"incomodidad, rabia y cansancio*".

2. Resiliencia y estrategia de afrontamientos

A pesar de los efectos negativos, los entrevistados también identificaron estrategias de resiliencia. El psicólogo (E) señalo que las mujeres trans adultas que logran vivir su identidad en plenitud son "sobrevivientes de un sistema de violencia", y que han ganado una "fortaleza psíquica" que les permite enfrentarse al mundo. Sin embargo, advirtió que en el camino quedan muchas personas que no lo logran, y que la afectación en el autoconcepto y la autoestima genera una "sensación de no ser querida, de no merecer ser amadas".

La activista trans (E1) planteó el impacto a escala comunitaria, destacando que el efecto más letal de la violencia digital es la muerte, y que la agresión verbal, la impunidad y la falta de datos son parte de un mismo circuito de vulneración. El daño, alcanza a la persona atacada y también a la comunidad que observa, acompaña y sobrevive al duelo.

3.5 Triangulación y discusión de resultados

Con el propósito de fortalecer la comprensión del fenómeno estudiado, en este apartado se integran y discuten los hallazgos de contenido de las publicaciones y comentarios en redes sociales digitales y las entrevistas semiestructuradas realizadas a informantes clave. La triangulación permitió contrastar la información proveniente de ambas fuentes, identificar convergencias y complementar la interpretación de los resultados desde diferentes perspectivas.

Posteriormente, mediante los resultados obtenidos se analizan a la luz del marco teórico que sustenta la investigación, estableciendo relaciones con los planteamientos de las teorías de las representaciones sociales, la recepción y codificación/decodificación, y la violencia simbólica. Así como estudios científicos previos a las preguntas de investigación formuladas en el Capítulo II, integrando la evidencia empírica obtenida durante el desarrollo del estudio.

3.5.1 Triangulación

La triangulación de datos permitió identificar coincidencias entre los resultados obtenidos mediante el análisis de contenido y las entrevistas semiestructuradas. Esta integración facilitó una comprensión más amplia de las representaciones, la recepción discursiva y las manifestaciones de violencia digital hacia las mujeres trans en redes sociales, fortaleciendo la interpretación de los hallazgos desde una perspectiva metodológica y teórica.

Tabla 23

Triangulación de los hallazgos obtenidos mediante el análisis de contenido y las entrevistas semiestructuradas

Eje analítico	Hallazgos del análisis de contenido	Hallazgos de las entrevistas	Integración de hallazgos
Representación del caso	Las publicaciones difundidas por los medios de comunicación presentaron predominantemente un enfoque de victimización (75 %), acompañado de un lenguaje formal	La activista trans (E1) manifestó que la representación mediática puede contribuir tanto a visibilizar la violencia como a reforzar procesos de revictimización cuando el	Ambos resultados evidencian que la representación mediática del caso se construyó principalmente desde una narrativa de victimización. Aunque este enfoque favorece la

	y un tratamiento informativo del caso.	tratamiento se centra únicamente en el hecho violento.	visibilización del hecho, también puede reforzar la exposición de la víctima si no incorpora el contexto de violencia estructural que enfrentan las mujeres trans.
Recepción discursiva	El 45,2 % de los comentarios analizados expresaron rechazo hacia la identidad de Sara Millerey. Se evidencio manifestaciones de desaprobación, invalidación identitaria y discursos de exclusión en una parte de la audiencia digital.	Los entrevistados E3 y E4 señalaron que la burla, el cuestionamiento de la identidad de género y la invalidación constituyen respuestas frecuentes que enfrentan las mujeres trans en los entornos digitales.	Los resultados obtenidos mediante ambas técnicas demuestran que la recepción discursiva del caso estuvo marcada por respuestas heterogéneas de apoyo y expresiones de rechazo e invalidación hacia la identidad trans. Esta convergencia confirma que la interacción de las audiencias en redes sociales sustituye un espacio donde se reproducen tanto discursos de solidaridad como prácticas de exclusión y discriminación.
Violencia simbólica	El 52,4 % de los comentarios analizados presentaron manifestaciones de	Los entrevistados E1 y E2 coincidieron en que la violencia simbólica se	Los resultados obtenidos mediante ambas técnicas evidencian que la violencia simbólica

	violencia simbólica, principalmente a través del misgendering, la deshumanización y la negación de la identidad de género de Sara Millerey.	manifiesta mediante el lenguaje, la invalidación de la identidad de género y otras formas de discriminación que reproducen la exclusión hacia las mujeres trans.	constituye una de las principales formas de agresión presentes en los entornos digitales. Expresándose a través de discursos que niegan la identidad de género, reproducen estigmas y favorecen procesos de exclusión y discriminación hacia las mujeres trans.
Polarización discursiva	Se identificaron comentarios a favor 78,44 % frente a comentarios en contra 21,56 %. Evidenciando la coexistencia de posturas opuestas relacionadas al caso de Sara Millerey.	La activista trans (E1) y la estudiante trans (E4) señalaron que en las redes sociales coexisten usuarios que expresan apoyo y solidaridad hacia las mujeres trans, así como otros que reproducen discursos de rechazo e invalidación de su identidad.	Los resultados obtenidos mediante ambas técnicas evidencian que la recepción del caso estuvo marcada por la coexistencia de posicionamientos favorables y desfavorables hacia las mujeres trans. Aunque predominaron las expresiones de apoyo, la presencia de discursos de rechazo que refleja

			la persistencia de una polarización discursiva en los entornos digitales.
Intensidad del discurso/impacto psicosocial	Se identificaron tres niveles de intensidad en los comentarios analizados: leve (38,8 %), moderado (41,8 %) y grave (19,4 %), predominando las expresiones de intensidad moderada, seguidas por manifestaciones de carácter leve y grave.	La activista trans (E1) señaló que la violencia verbal presente en redes sociales puede transcender el entorno digital y derivar en agresiones en la vida cotidiana. Por su parte, el psicólogo (E2) indicó que la normalización de discursos de odio favorece procesos de discriminación que, en determinados contextos, pueden escalar hacia formas más graves de violencia.	Los resultados obtenidos mediante ambas técnicas evidencian que la intensidad del discurso enredes sociales no se limitan a expresiones aisladas de rechazo sino que presentan distintos niveles de agresividad. La coincidencia entre el análisis de contenido y las entrevistas semiestructuradas muestran que los discursos de odio pueden manifestarse desde formas sutiles de invalidación hasta expresiones abiertamente violentas, con potenciales repercusiones en la

	vida de las mujeres trans.

Nota: Elaboración propia con base en el procedimiento de análisis, la matriz de operacionalización y las entrevistas semiestructuradas.

La triangulación de resultados permitió integrar los resultados obtenidos mediante el análisis de contenido y las entrevistas semiestructuradas, demostrando una convergencia entre ambas técnicas de investigación. Mientras el análisis de contenido permitió identificar patrones cuantitativos y cualitativos presentes en las publicaciones y comentarios, las entrevistas aportaron elementos que enriquecieron la comprensión de las percepciones, significados y experiencias asociadas a dichos resultados.

En conclusión, ambas técnicas muestran que la violencia digital hacia las mujeres trans se manifiesta mediante prácticas de violencia simbólica, procesos de polarización discursiva y diversas formas de exclusión e invalidación de la identidad de género. Asimismo, la información obtenida permite comprender que estas dinámicas no se limitan al espacio digital, sino que pueden incidir en la reproducción de prácticas discriminatorias que afectan la vida cotidiana de las mujeres trans.

3.5.2 Discusión

Los resultados obtenidos permitieron comprender cómo las representaciones construidas en torno al caso de Sara Millerey Gonzales Borja fueron configuradas tanto por los contenidos difundidos en redes sociales como por las interpretaciones realizadas por las audiencias. La integración del análisis de contenido y de las entrevistas semiestructuradas evidenció que las representaciones mediáticas, la recepción discursiva, la violencia simbólica y la polarización constituyen procesos estrechamente relacionados que influyen en la construcción teóricos desarrollados en el Capítulo II con la evidencia empírica recopilada durante la investigación.

Desde la perspectiva de la teoría de las representaciones sociales, los resultados respaldan los planteamientos de Moscovici (1961), quien sostiene que las representaciones constituyen formas de conocimiento socialmente elaboradas que orientan la interpretación de la realidad y las prácticas de los individuos. En el presente estudio, las publicaciones y, especialmente, los comentarios analizados evidenciaron que las percepciones sobre la identidad trans continúan construyéndose a partir de imaginarios colectivos asociados al binarismo de género, la normalidad y la diferencia.

Esta interpretación coincide con lo señalado por Jodelet (1986), quien explica que las representaciones sociales permiten comprender cómo determinados grupos son clasificados y valorados dentro de una comunidad, reproduciendo significados compartiendo que pueden favorecer procesos de inclusión o exclusión.

En relación con las representaciones mediáticas, el predominio del enfoque de victimización (75 %) evidencia que las publicaciones seleccionadas privilegiaron la exposición del hecho violento por encima de una contextualización amplia de la violencia estructural que enfrentan las mujeres trans. Si bien este tratamiento contribuyó a visibilizar el caso de Sara Millerey, también proyectó una imagen centrada en la condición de víctima, limitando la comprensión de las múltiples dimensiones sociales que atraviesan la violencia basada en género.

Este resultado dialoga con la teoría de la violencia simbólica propuesta por Bourdieu (2000), quien plantea que las relaciones de dominación se reproducen mediante mecanismos simbólicos que naturalizan la desigualdad y la exclusión. De igual manera, coincide con los planteamientos de Tamami (2024), quien sostienen que las representaciones mediáticas de las personas trans suelen enfatizar el sufrimiento y la vulnerabilidad, reduciendo la visibilidad de sus procesos de resistencia y reconocimiento social.

Respecto a la recepción discursiva, los resultados respaldan en modelos de codificación y decodificación desarrollado por Hall (1980), según el cuándo los mensajes no son interpretados de manera uniforme por las audiencias, sino que cada individuo los resignifica a partir de sus experiencias, valores y marcos culturales.

En esta investigación se identificó un predominio de comentarios favorables (78,44 %), orientados al reconocimiento de la identidad de Sara Millerey y a la condena del crimen; no obstante, también persistieron comentarios desfavorables (21,56 %) caracterizados por el rechazo, la invalidación identitaria y expresiones discriminatorias. Esta coexistencia de posturas demuestra que un mismo contenido pueden generar interpretaciones divergentes, evidenciando que las audiencias participan activamente en la construcción del significado de los acontecimientos difundidos en redes sociales.

Otro de los Hallazgos relevantes corresponde a la presencia de violencia simbólica en el 52,4 % de los comentarios analizados, manifestada principalmente mediante prácticas de

misgendering, deshumanización y negación de la identidad de género. Estos resultados refuerzan la propuesta de Bourdieu (2000), quien sostiene que la violencia simbólica actúa de forma sutil mediante discursos y prácticas que terminan siendo aceptados como naturales por quienes participan en ellos.

En este estudio, las formas de violencia identificadas no solo buscaron desacreditar la identidad de Sara Millerey, sino que también reprodujeron discursos que legitimaban la exclusión de las mujeres trans del espacio social. Estos resultados se relacionan con los hallazgos de Mardones y Alarcón (2026), quienes identifican el misgendering como una de las expresiones más frecuentes de violencia digital contra las personas trans, al constituir una estrategia de negociación de la identidad y de reproducción de la discriminación en los entornos digitales.

En cuanto a la polarización discursiva, la coexistencia de comentarios a favor y en contra evidencia que las redes sociales constituyen escenarios donde convergen diferentes posiciones ideológicas y culturales respecto a la diversidad sexual y de generó. Este resultado coincide con los planteamientos de Marín (2022), quien sostiene que la polarización discursiva se manifiesta cuando las audiencias interpretan un mismo acontecimiento desde marcos de referencias opuestos, lo que provoca narrativas de confrontación simbólica.

Del mismo modo, Papacharissi (2020), menciona que las plataformas digitales favorecen la circulación de discursos emocionalmente intensos, incrementando la visibilidad de posiciones extremas y reforzando la fragmentación del debate público. En contraste, el caso de Sara Millerey, evidenció que, aunque predominó el apoyo hacia la víctima continúan reproduciéndose discursos que cuestionan la legitimidad de las identidades trans y normalizan formas de discriminación.

A su vez, el análisis de la intensidad del discurso permitió identificar tres niveles de agresividad en los comentarios leve (38,8 %), moderado (41,8 %) y grave (19,4 %). Aunque predominó el nivel moderado, la presencia de comentarios de intensidad grave evidencia que la violencia digital puede expresarse mediante formas de agresión que trascienden la simple opinión y reproducen discursos de odio dirigidos hacia las mujeres trans.

En este marco, los testimonios de la activista trans y del psicólogo entrevistados coinciden en señalar que estas manifestaciones no permanecen únicamente en el entorno digital, sino que pueden favorecer procesos de discriminación, exclusión e incluso derivar en otras formas de violencia fuera de las redes sociales. Estos resultados guardan relación con lo planteado por Torres (2026), quien afirma que los discursos de odio recurren frecuentemente a procesos de deshumanización y estigmatización que contribuyen a legitimar prácticas de violencia contra grupos históricamente vulnerabilizados.

Finalmente, los resultados obtenidos permiten afirmar que la violencia digital hacia las mujeres trans constituye un fenómeno complejo que trasciende el espacio virtual y refleja desigualdades estructurales presentes en la sociedad. Las representaciones construidas por los medios de comunicación, las interpretaciones realizadas por las audiencias y las experiencias compartidas por las personas entrevistadas muestran que la violencia simbólica continúa siendo un mecanismo mediante el cual se reproducen procesos de exclusión discriminación e invalidación de la identidad trans. En consecuencia, las redes sociales no solo funcionan como espacios de difusión de información, sino que también como escenarios donde se disputan significados, se reproducen imaginarios sociales y se legitiman determinadas formas de interacción que pueden favorecen o cuestionar la violencia basada en género.

3.5.3 Respuesta a las preguntas de investigación

Con la finalidad de responder a las preguntas de investigación planteadas en el Capítulo II, la Tabla 22 responde a los principales hallazgos obtenidos a partir del análisis de contenido, las entrevistas semiestructuradas y la triangulación de resultados. Posteriormente, se desarrolla una explicación de cada respuesta con base en la evidencia empírica y el marco teórico de la investigación.

Tabla 24

Respuesta a las preguntas de investigación

Pregunta de investigación	Síntesis de los hallazgos
PI1. ¿Qué formas de violencia simbólica se identifican en las publicaciones y comentarios sobre el caso de Sara Millerey González Borja?	Se identificaron principalmente el *misgendering*, la *deshumanización* y la *justificación al crimen*. Estas expresiones que niegan la identidad de género,

	desvalorizan a la víctima y normalizan la violencia hacia las mujeres trans.
PI2. ¿Qué tipos de reacciones predominan entre los usuarios frente a las publicaciones sobre el caso?	Predominaron los comentarios *a favor (78,44 %)*, seguidos por comentarios *en contra (21,56 %)*, demostrando una recepción discursiva polarizada donde coexistieron discursos de solidaridad y de rechazo hacia la identidad y trans.
PI3. ¿Qué valores, creencias o ideologías se reflejan en los discursos digitales construidos por los usuarios sobre las mujeres trans?	Predominaron discursos asociados a la heteronormatividad, cisnormatividad, creencias religiosas conservadoras y desinformación, sobre la identidad de género, elementos que favorecen la reproducción de la violencia simbólica y la exclusión.

Nota: elaboración propia con base en el análisis de contenido, las entrevistas semiestructuradas y la triangulación de resultados.

P1. ¿Qué formas de violencia simbólica se identifican en las publicaciones y comentarios sobre el caso de Sara Millerey González Borja?

Los resultados evidencian que la violencia simbólica hacia Sara Millerey Gonzáles Borja se manifestó principalmente mediante prácticas de misgendering, deshumanización y justificación del crimen. Estas formas de violencia fueron identificadas tanto en el análisis de contenido como en las entrevistas, lo que permitió corroborar que la negación de la identidad de género constituye una de las expresiones más recurrente de violencia digital contra las mujeres trans.

En los comentarios analizados se observaron expresiones que desconocían la identidad de género de la víctima, reduciéndola a categorías biológicas masculinas o responsabilizándola de la violencia sufrida. Los entrevistados coincidieron em señalar que este tipo de discursos son frecuentes en redes sociales y responden a procesos de estigmatización e invalidación identitaria. Estos resultados respaldan lo planteado por Bourdieu (2000), quien sostiene que la violencia simbólica opera mediante mecanismos que naturalizan la exclusión, así como por Mardones y Alarcón (2026), quienes

identifican el misgendering como una forma de violencia discursiva dirigida contra las personas trans.

P2. ¿Qué tipos de reacciones predominan entre los usuarios frente a las publicaciones sobre el caso?

El análisis evidencia que predominaron los comentarios a favor (78,44 %), seguidos por comentarios en contra (21,56 %). Aunque las expresiones de solidaridad fueron mayoritarias también se identificó un porcentaje considerable de discursos que rechazaban la identidad trans mediante comentarios de burla, negación del género y deslegitimación de la víctima.

Estos resultados muestran que la recepción discursiva del caso estuvo marcada por la coexistencia de posiciones contrapuestas, confirmando que las audiencias no reciben pasivamente los contenidos difundidos por los medios de comunicación. En este sentido, Hall (1980) sostiene que los mensajes pueden ser interpretados desde diferentes posiciones ideológicas, lo que explica la diversidad de respuestas identificadas en las publicaciones analizadas.

P3. ¿Qué valores, creencias o ideologías se reflejan en los discursos digitales construidos por los usuarios sobre las mujeres trans?

Los discursos analizados reflejaron valores y creencias asociadas a la heteronormatividad, la cisnormatividad, el conservadurismo religioso y la desinformación sobre la identidad de género. Estas formas de pensamiento aparecieron tanto en los comentarios publicados por los usuarios como en las percepciones expresadas por las personas entrevistadas, quienes señalaron que muchos discursos transfóbicos encuentran sustento en creencias culturales y religiosas profundamente arraigadas.

Los comentarios que negaban la identidad de Sara Millerey o reducían su condición a criterios estrictamente bilógicos evidencian la persistencia de representaciones sociales que excluyen las identidades trans del reconocimiento social. Estos hallazgos coinciden con Van Dijk (1998), quien plante que las ideologías se reproducen mediante el discurso y contribuyen a legitimar relaciones de poder y exclusión dentro de la sociedad.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

1. La investigación ha evidenciado que las redes sociales operan como espacios de reproducción de imaginarios y representaciones que legitiman la discriminación hacia las mujeres trans, tal como se demostró en el caso de Sara Millerey Gonzáles Borja. La violencia simbólica, expresada a través del misgendering, la deshumanización, no constituyen un fenómeno aislado, sino una práctica estructural que naturaliza la exclusión y perpetúa la vulnerabilidad de este grupo.
2. El análisis integral del caso evidencia que la representación mediática predominante fue la victimización, sustentada en un lenguaje formal e informativo que, si bien visibilizó el crimen, omitió el contexto de violencia estructural que enfrentan las mujeres trans. Esta práctica despolitiza el transfemicidio al presentarlo como un hecho aislado, despojándolo de su carácter político y contribuyendo a la naturalización de la discriminación en el espacio digital.
3. En relación con las representaciones sociales, se concluye que los medios de comunicación construyeron una narrativa centrada en la exposición del hecho violento, privilegiando el enfoque de victimización sobre la contextualización de la violencia estructural.
4. Respecto a la recepción discursiva de la violencia, se concluye que las audiencias digitales no son receptoras pasivas, sino que participan activamente en la resignificación de los contenidos. Aunque predominaron los comentarios de apoyo y condena al crimen, se verificó la persistencia de discursos de rechazo que reproducen violencia simbólica, lo que demuestra que la recepción es un proceso activo y polarizado.
5. Los valores e ideologías subyacentes, se concluye que los discursos de odio y exclusión analizados se sustentan en imaginarios sociales anclados a la heteronormatividad, la cisnormatividad y el conservadurismo religioso. La persistencia de estas narrativas en el entorno digital evidencia que la violencia hacia mujeres trans no es un hecho fortuito, sino una manifestación de un sistema de creencias que la valida y la perpetúa, lo que refuerza la necesidad de fortalecer prácticas comunicacionales orientadas al respeto de los derechos humanos y la diversidad de género.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los medios de comunicación incorporar enfoques periodísticos con perspectiva de derechos humanos y diversidad sexo-genérica, que contextualicen la violencia contra las mujeres trans como un problema estructural y eviten representaciones que despolitizen el crimen o revictimicen a las víctimas.
2. Es necesario fortalecer las estrategias de moderación y detección de discursos de odio en redes sociales, mediante mecanismos que permitan identificar expresiones de violencia simbólica y discursos transfóbicos sin afectar el derecho a la libertad de expresión.
3. Se recomienda que las instituciones de educación superior promuevan procesos permanentes de alfabetización mediática y educación en diversidad e inclusión, orientados a fomentar el consumo crítico de contenidos digitales y promover el respeto a la diversidad de género como un valor social fundamental.
4. Se sugiere promover en organizaciones o activistas compañas de sensibilización que visibilicen la violencia estructural contra las mujeres trans y fomenten narrativas de reivindicación que contrarresten los discursos de odio y exclusión presentes en los entornos digitales.
5. Para futuras investigaciones se sugiere ampliar el análisis a otras plataformas digitales y a otros casos mediáticos de violencia contra grupos históricamente discriminados, con el finde profundizar en el conocimiento sobre las dinámicas de representación, recepción y polarización discursiva en los entornos digitales contemporáneos.

Bibliografías

Álvarez, F. V., & Illescas, D. V. (2021). Estrategias de la comunicación digital en el manejo de redes sociales para la promoción de microempresas. Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8319489

Amnistía Internacional. (2025, 10 septiembre). *Violencia en Internet - Amnistía Internacional*. https://www.amnesty.org/es/what-we-do/technology/online-violence/

Asociación Silueta X. (2025, 4 febrero). *Altos índices de asesinatos LGBT+ y transfemicidios*. Silueta X. https://siluetax.org/2025/02/04/denunciamos-altos-indices-de-asesinatos-lgbt-y-transfemicidios-en-ecuador-durante-2024-presentacion-informe-runa-sipiy/

Arrieta, C. (2025). Estrategias de polarización discursiva de los medios digitales (ultra)conservadores españoles en noticias sobre feminismo. doi: http://hdl.handle.net/20.500.12226/2766

Babativa, H., Rubiano, P. A., Velásquez, T., González, J. A., Vega, M. I., & Gaona, N. F. (2024). La entrevista semiestructurada: una herramienta pertinente en la percepción de valores sociales para la vida. Revista Lasallista de Investigación, 21(1), 92–107. https://doi.org/10.22507/rli.v21n1a5

Bourdieu, P. (2000). La dominación masculina. Anagrama.

Chirán, C. M. (2025). La construcción de una cultura trans y las posibilidades expresivas de las redes sociales-digitales. Obtenido de https://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/cuadernojaverianodecomunicacion/article/view/1606

Calagua, R., & Calagua, R. (2025, 7 agosto). The State of Social Media 2025: 86% de los latinoamericanos son activos en redes sociales. Mercado Negro. https://www.mercadonegro.pe/actualidad/the-state-of-social-media-2025-86-de-los-latinoamericanos-son-activos-en-redes-sociales/

Cortés, I. G. (2026). Discursos de odio hacia mujeres afrodescendientes y activismos antirracistas en redes sociales. Obtenido de https://ri-ng.uaq.mx/handle/123456789/12729

Calle Mollo, S. E. (2023). Diseños de investigación cualitativa y cuantitativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *7*(4), 1865-1879

Cepa-Rodríguez, E., & Pérez, A. M. (2024). Usos y beneficios de las redes sociales para gestionar la identidad trans. Revista de Investigación Educativa, 42(1), 115-129. https://doi.org/10.6018/rie.545981

Cerezo, P. (2016). La Generación Z y la información. Revista de Estudios de Juventud, 114, 95–109.https://www.injuve.es/sites/default/files/2017/28/publicaciones/documentos_7._la_generacion_z_y_la_informacion.pdf

Consejo Nacional para la Igualdad de Género. (2017). Una aproximación a la situación de los derechos humanos de las personas trans en ecuador. en *consejo nacional para la igualdad de género*. https://www.igualdadgenero.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/10/ESTUDIO-TRANS-EN-ECUADOR-CNIG.pdf

Cruz, J. (s. f.). Discursos de odio en redes sociales tras las elecciones 2025 | OdeCom. https://odecom.puce.edu.ec/discursos-de-odio-en-redes-sociales-tras-las-elecciones-2025/

Del Rosario Dir, O. C. A. (2014a). Representación social gay y trans: incidencia del discurso heterosexista. http://hdl.handle.net/10644/4193

Fernández, T., & Bardales, O. (2024). *La experiencia de la investigación cualitativa*. Universidad Peruana Cayetano Heredia-UPCH.

Fajardo, E., & Serrano, H. S. (2022). Redes sociales y construcción de la ciudadanía digital. Obtenido de https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1888

Franco, L. A., & Gamarra, N. A. (2025). Representaciones sociales de la comunidad LGTB+ en medios de señal abierta y redes sociales, desde sus integrantes. Obtenido de https://hdl.handle.net/20.500.14005/17203

Goffman, E. (1963). *Estigma: La identidad deteriorada*. Amorrortu.

González, M. A. (2021). Nuevas rutas en el desarrollo de la teoría de las representaciones sociales. Culturales, 9, 1-23. doi:10.22234/recu.20210901.e560

González-Monteagudo, J. (2000). El paradigma interpretativo en la investigación social y educativa: nuevas respuestas para viejos interrogantes. Cuestiones Pedagógicas , (15), 227–246.

Gonzáles, J. (2021). Narrativa de la ofensa y humillación: subversión política de la injuria en mujeres trans [Magister, UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE

CALDAS]. https://repository.udistrital.edu.co/server/api/core/bitstreams/22886fad-2f9a-4e01-aa2a-188bea3327ca/content

Gago, L. N., & Beccaria, H. (2013). *El lenguaje y la construcción de sentido: La producción y la interpretación de imágenes*. *Question*, *1*(40), 297–309. https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/1980

García-Bullé, S. (2022, 3 noviembre). La cámara de eco y la amenaza al pensamiento crítico-humano. Observatorio / Instituto Para el Futuro de la Educación. https://observatorio.tec.mx/camara-eco-pensamiento-critico/

Hall, S. (1980). Encoding/decoding. En Centre for Contemporary Cultural Studies (Ed.), Culture, Media, Language: Working Papers in Cultural Studies, 1972-79 (pp. 128-138). London: Hutchinson.

Hernán, H. (2025). Estudio sobre recepción de mensajes televisivos y radiales con contenido político por parte de las audiencias del oeste del conurbano bonaerense. Obtenido de https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/182268

Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6.ª ed.). McGraw-Hill.

Hernández Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Education.

Informe Runa Sipiy & Asociación Silueta X. (2025). Transfenmicidios,Asesinatos LGBTIQ+, muertes violentas, no esclarecidas o sospechosas de criminalidad. En RUNA SIPIY ECUADOR. https://redsiluetax.wordpress.com/wp-content/uploads/2025/02/informe-del-observatorio-runa-sipiy-asesinatos-lgbt-plus-y-transfemicidios-ecuador-2024-asociacion-silueta-x-1.pdf

Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En S. Moscovici (Ed.), Psicología Social II: Pensamiento y vida social (pp. 469-494). Paidós.

León, B. W., Vera, K. M., & Luna, J. L. (2025). Violencia simbólica y habitus. Resignificación del ser humano en el contexto de reproducción social desde la perspectiva de Pierre Bourdieu. Retrieved from https://santiago.uo.edu.cu/index.php/stgo/article/view/28921

Levy, L. M. (2023). Violencia simbólica Y desarrollo Social Comunitario Reflexionado en la Perspectiva de Pierre Bourdieu. Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9481960

López, M. (2010). Arendt, Eichmann y la banalidad del mal. Arbor, 186(742), 287-292. https://doi.org/10.3989/arbor.2010.742n1108

López-Martínez, R. (2009). Un acercamiento a la cultura de la recepción. *Cinzontle*, *3*(1). https://revistacinzontle.ujat.mx/Cinzontle/article/view/2201

Lopezosa, C. *Entrevistas semiestructuradas con NVivo: pasos para un análisis cualitativo eficaz*. En: Lopezosa C, Díaz-Noci J, Codina L, editores Methodos Anuario de Métodos de Investigación en Comunicación Social, 1. Barcelona: Universitat Pompeu Fabra; 2020. p. 88-97. DOI: 10.31009/methodos. 2020.i01.08

Lozano-Blasco, R., & Soto-Sánchez, A. (2022). Violencia virtual contra el colectivo LGBTIQ+: una revisión sistemática. En-claves del Pensamiento, 31, e498. https://doi.org/10.46530/ecdp.v0i31.498

Mardones, C., & Alarcón, P. (2026). Desde la empatía al discurso de odio: Representaciones discursivas sobre personas LGBTIQA+ en comentarios digitales de Facebook. Literatura y Lingüística , 52. doi:10.29344/0717621X.52.3813

Marín, J. A. (2022). La polarización discursiva como estrategia de comunicación en las cuentas de líderes y partidos políticos en Twitter. Obtenido de https://repositorio.ucam.edu/handle/10952/72190

Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. In S. Moscovici (Ed.), Psicología Social II : Pensamiento y vida social (pp. 469-494). Barcelona, Páidos.

Martínez-Guzmán, A., & Íñiguez-Rueda, L. (2017). Prácticas Discursivas y Violencia Simbólica Hacia la Comunidad LGBT en Espacios Universitarios. Paidéia (Ribeirão Preto), 27(suppl 1), 367-375. https://doi.org/10.1590/1982-432727s1201701

Mckay, L. (2023). *Violencia simbólica y desarrollo social comunitario reflexionado en la perspectiva de Pierre Bourdieu* [Universidad de Panamá]. https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/8734/13006#_ftn1

Medina Romero, M. Ángel, Hurtado Tiza, D. R., Muñoz Murillo, J. P., Ochoa Cervantez, D. O., & Izundegui Ordóñez, G. (2023). *Método mixto de investigación: Cuantitativo y cualitativo*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.

Montenegro, J., & Barros, M. (2021). ¿Qué es la polarización? Una aproximación al concepto de polarización y a sus formas de medición. En UMA Editorial eBooks (pp. 198-204). https://doi.org/10.24310/mumaedmumaed.5440

Montoya, S., & Montoya, S. (2026, 26 febrero). *Nua Fuentes: "El caso de Deyran no fue un asesinato cualquiera, fue un crimen basado en odio"*. Radio Pichincha. https://www.radiopichincha.com/caso-deyran-investigacion-adolescente-trans-ibarra/

Moscovici, S. (1961). La psychanalyse, son image et son public. PUF.

Organización de los Estados Americanos. (2023). Declaración regional sobre la erradicación de los estereotipos de género en los espacios públicos Que se traducen en violencia simbólica y violencia política contra las mujeres por motivos de género. En Mecanismo de Seguimiento de la Convención de Belém Do Pará (MESECVI). https://www.oas.org/es/mesecvi/docs/DEC%20Violencia%20Simbolica.pdf

Orrala, W. G., Cortez, P. E., & Orrala, L. (2024). Hipertextualidad y el Consumo Informativo en las Audiencias Digitales de una Institución Cultural. Retrieved from https://www.reicomunicar.org/index.php/reicomunicar/article/view/295

Papacharissi, Z. (2020). *Affective publics: Sentiment, technology, and politics*. Oxford University Press.

Parra, M. S. (2024). Aproximaciones discursivas de la violencia contra las mujeres trans en política: el caso de la campaña a constituyentes de Emilia Schneider y Constanza

Pilco, N. E. Y., Sosa, G. E. A., Loor, J. A. P., Beltran, L. A. M., & Marin, M. F. A. (2025). El Impacto de las Redes Sociales en la Evolución del Lenguaje. *Ciencia y Reflexión :*, *4*(3), 31-46. https://doi.org/10.70747/cr.v4i3.396

Poveda Uribe, D. (2021). Violencia simbólica en las redes sociales: afectaciones en la identidad de género. Universidad Cooperativa de Colombia, Facultad de Ciencias Sociales, Comunicación Social, Bogotá. Disponible en: https://hdl.handle.net/20.500.12494/44061

Ribeiro, L. P., Riani, S. R. N., & Antunes-Rocha, M. I. (2019). Representaciones sociales de personas transgénero travestis y transexuales) sobre la violencia. Revista de Psicología, 37(2), 496-527. https://doi.org/10.18800/psico.201902.006

Sampieri, R. H., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4, pp. 310-386). México: McGraw-Hill Interamericana.

Sarmiento, A. (2025, 20 agosto). Redes sociales en Latam: entre más usuarios, creadores usan más IA. Mobile Time Latinoamérica. https://mobiletime.la/noticias/19/08/2025/redes-sociales-en-latam/

Scolari, C. (2008). Hipermediaciones : elementos para una teoría de la comunicación digital interactiva.

Skinny, S. (2025, 14 noviembre). ¿Cuáles son los diferentes tipos de contenidos digitales? SEOSkinny. https://seoskinny.com/marketing-digital/contenidos-digitales/#:~:text=Cuando%20hablamos%20de%20contenidos%20digitales,encontrar%20en%20los%20medios%20digitales.

Sunstein, C. R. (2018). #Republic: Divided Democracy in the Age of Social Media. Princeton University Press. https://doi.org/10.2307/j.ctv8xnhtd

Tamami, W. H. (2024). Análisis del discurso de mujeres trans. Prácticas y contrastes con las normativas jurídicas y de derecho. Quito-Ecuador. Obtenido de https://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/3486Tabares Higuita, L. X. (2018). Análisis del discurso violento y de odio en dos grupos de Facebook contra la candidatura de Rodrigo Londoño 'Timochenko' a la presidencia de Colombia. index.comunicación, 8(3), 157-184.

Tabares Higuita, L. X. (2018). Análisis del discurso violento y de odio en dos grupos de Facebook contra la candidatura de Rodrigo Londoño 'Timochenko' a la presidencia de Colombia. *index.comunicación*, *8*(3), 157-184.

Taller de Comunicación Mujer. (2020). Informe sobre violencia y discriminación contra mujeres lesbianas, bisexuales y personas trans en Ecuador. Quito, Ecuador.

Tamami, W. H. (2024). *Análisis del discurso de mujeres trans. Prácticas y contrastes con las normativas jurídicas y de derecho* [Tesis de maestría, Universidad Central del Ecuador]. https://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/3486

Torres, W. F. V. (2026). Comunicación digital y contenidos de violencia un estudio de caso. *Revista Ciencia Innovadora*, *4*(1), 44-57. https://doi.org/10.64422/rci.v4n1.2026.112

Valle Taiman, A., Manrique Villavicencio, L., & Revilla Figueroa, D. M. (2022). *La investigación descriptiva con enfoque cualitativo en educación* (1.ª ed.). Pontificia Universidad Católica del Perú.

Vargas-Chaves, I. (2025). El principio de precaución en la arquitectura del negacionismo climático: una lectura crítica desde Cass Sunstein. Desde el Sur Revista de Ciencias Humanas y Sociales de la Universidad Científica del Sur, 17(4), e0091. https://doi.org/10.21142/des-1704-2025-0091

Vasilachis de Gialdino, I. (Coord.). (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa.

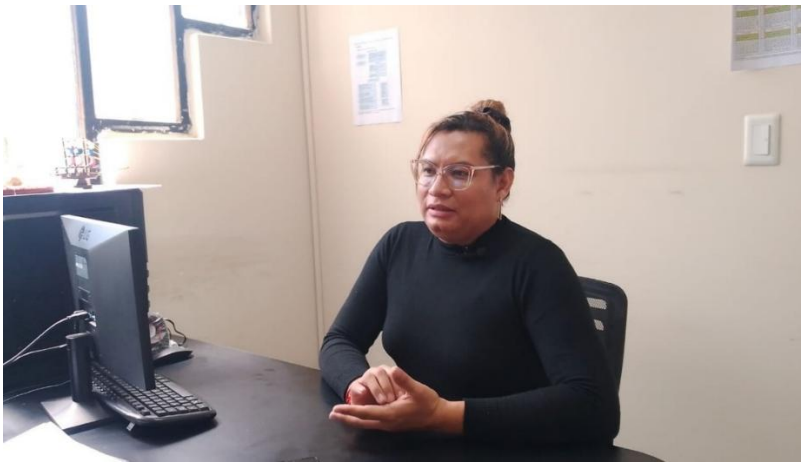
Vergara Claudio. (s. f.). Representaciones sociales. https://www.academia.edu/35048048/Serge_Moscovici

Valdés en Twitter. Autoctonia Revista de Ciencias Sociales E Historia, 8(especial), 224-259. https://doi.org/10.23854/autoc.v8i3.511

Von Borries Reyes, C. P. (2025). *Discursos de odio y construcción de identidad personal de adolescentes trans, desde el enfoque constructivista evolutivo* [Tesis de maestría, Universidad de Chile]. https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/208880

Anexos

Entrevistas Semiestructuradas



Banco de preguntas más respuestas:

1. **¿Cómo definiría usted la violencia digital hacia mujeres trans en redes sociales?**

Respuesta: Ámbito muy complicado. Realmente la violencia en todos los aspectos.

Siempre te va a llegar desde la parte escrita, visual y psicológica, que es la parte donde más te va a afectar. Y donde la gente, lamentablemente por una escritura y un comentario que lanzan, empieza también a unirse en todo un compendio. Un compendio de más bien pensares, que llevan justamente a un estigma, a una discriminación en base a una identidad de género.

Porque recordemos que la identidad de género no tiene que ver con la orientación sexual y que es algo que todavía la población lo confunde. Entonces, desde esa perspectiva, desde la heteronorma que se tiene, todo el ámbito cultural que uno tiene arraigado, ya sea por la religión, por las creencias familiares, por situaciones que se van dando dentro de la sociedad, se generan este tipo de comentarios dentro de las redes sociales y que ciertas personas que están en contra de lo comúnmente normalizado, pues lo ven más allá de que fuera algo extraño. Y afecta, ¿no? Como te digo, física, emocionalmente, ¿sí? Y que también a través de estos comentarios malintencionados también han cobrado vidas.

El caso de Deyran. Nosotros, como Fundación Unión T, acompañamos todo este proceso.

Hicimos el acompañamiento también para la instauración de la denuncia y el acompañamiento oportuno con la familia. Entendemos que la reparación familiar y la pérdida de una vida realmente afecta a un empleo familiar, ¿sí? En este caso, el caso de Deyran, el apellido se me va, pero afectó mucho, ¿no? Porque es el segundo caso de transfemicidio dentro de la provincia de Imbabura, realmente, de la provincia de Imbabura. Ahora, hasta la anterior semana, tenemos 14 casos de transfemicidio dentro del ámbito ecuatoriano, que quiero decir, a nivel nacional.

Entonces, el transfemicidio de Deyran, de una chica transfemenina de 14 años, realmente ha marcado mucho a la comunidad trans, ¿sí? Entonces, es muy duro y fuerte hablar de esto porque sí afecta la indolencia, justamente, de la población. Porque si hablamos de una tipificación de muerte por transfemicidio, dentro de la ley todavía no está instaurada, pero nosotros, como parte de la Red Nacional de Personas Trans, a nivel de todo el Ecuador, pues hemos puesto ya un inciso dentro de la Asamblea Nacional para que se tipifique justamente casos de personas trans y que, entre ellas, pues, se tomen cuenta los transfeminicidios. Porque recuerda que, si bien es cierto, yo físicamente me puedo autopercibir como una persona trans, pero dentro de lo legal, ya sea por temas económicos, por estigma, como hablaba de la familia, no terminamos este proceso y que muchas veces afecta la data.

Sí, entonces, como no hay data, entonces no podemos tampoco como organizaciones como unión T hacer incidencias sobre casos de transfemicidios dentro de cualquier territorio indonesio.

2. **¿Qué tipos de discurso de odio identificas con mayor frecuencia en los comentarios?**

Últimamente lo que se ha tomado en cuenta en cuanto a comentarios es un tema de ideología de género, que es como que la gente como que lo tiene muy arraigado, ¿sí? Y hablando de ideología, justamente yo creo que había compartido hace unos dos meses un tema de qué es ideología, ¿sí? Porque la ideología no parte de eso.

Recuerden que nosotros a nivel latinoamericano hemos sido personas que venimos conquistadas por el tema español y venimos ya más arraigadas a un tema cristiano católico, que donde lo que no cuadra en cuanto a lo que nos enseñaron los españoles está fuera de lo normal. Dentro de la cultura tenemos aquí mismo, tenemos las enchakiradas, ¿sí? En Manta recién se lanzó un documental de las personas trans enchakiradas, ¿sí? En México las mushees. Entonces son personas trans que eran tomadas en cuenta para muchas cosas importantes dentro de nuestra propia cultura y que realmente ahora se las ve como un tema que está mal, que está fuera de ello.

Y se les ha puesto como en un tema de que solo ciertas actividades se pueden desarrollar. Que realmente está como las personas que ejercen el trabajo sexual, personas que solo se dedican a temas de belleza, estilismo, y tú ver a una persona trans trabajando en otro ámbito es como que, ¿qué pasó? O sea, te sorprendes. Y cosa que no debería de ser así.

Porque las personas, independientemente de nuestra identidad, tenemos capacidades. Y estas capacidades deben de ser explotadas de una manera máxima. El acceso a todos los derechos, servicios de salud, justicia, educación, deben de estar siempre de manos abiertas porque es lo que reza la constitución del Ecuador.

3. **¿De qué manera se manifiesta la violencia simbólica en estos espacios digitales como ya sea Facebook, Twitter, Instagram?**

Mira que hay muchos haters. Cuando se trató justamente, no sé si tú revisaste la página de nosotros, lanzamos como pequeños cortometrajes haciendo incidencias sobre qué es la identidad de género, cómo se van haciendo estas situaciones de una pequeña transición, ¿no? Porque como tú misma ves, la gente trans habla, pero la gente heteronormada, hace caso a ello y más emiten comentarios despectivos.

Y de burla hacia justamente la población trans. Entendemos que, como te mencionaba, el acceso a la educación es muy limitado. Y más que todo, no digo por una orientación sexual, porque hay muchos chicos gays que realmente se desenvuelven en los buenos puestos.

De hecho, dentro de la Subsecretaría de Diversidades tenemos ya un tercer subsecretario, y lo que nosotras habíamos mencionado es que, ¿cuándo una mujer trans puede tomar una cartera de Estado así y representarlo? ¿Por qué se minimiza justamente el poder de capacidad que puede tener una persona trans frente a…? Tenemos muchos referentes. Aquí en Colombia mismo tuvimos una ministra, ¿sí? Desde el Ministerio de la Mujer, que fue una mujer trans y que realmente se hace válido, ¿no?

¿Y por qué si en Colombia tenemos esta situación? Porque en Ecuador no puede replicar. Y más bien, en vez de tirar tanto fake, tanta situación, más bien sería apoyar estos procesos, porque la identidad no tiene que enmarcarte o enfrascarte en una sola situación.

Y desde ahí parte la situación. Y no solo puede ser en Facebook, en Twitter, en Instagram. Se va en todo.

En X es lo peor que puede existir para una persona trans. Yo he revisado muchos comentarios y, de hecho, yo como he tratado de eliminar esta red social, porque es más haters que en todas las redes sociales. En X. Antes Twitter.

En X. Entonces sí es como súper, súper marcado los comentarios porque es más abierto.

O sea, se ven cosas horribles. Justamente para no alejarnos mucho de este tema, hoy en la mañana yo revisaba una publicación de La Naranja en Facebook y hablaban de que una persona privada de la libertad se identificaba como población trans. Y revisaba 12 comentarios de los 11 minutos que habían subido la publicación. Y había 12 comentarios.

Y en estos 12 comentarios estaba justamente que decía "menos una", en fotos. Sí. O sea, es justamente muy despectivo, muy humillante.

Otro también que le acababan a pobre mujer trans. Y como te digo, hay que hacer también incidencia en la población trans. Que se defina, que cambie también su identidad de género.

Si es que no tiene el tema económico, que vea cómo se pueden apoyar. Porque hay cosas también que se pueden apoyar y que se pueden hacer como incidencia, ¿no? Para mejorar la data.

4. **¿Cómo cree que las audiencias interpretan los contenidos relacionados con las mujeres trans?**

Verás, justo yo hablaba eso con una compañera psicóloga que es de aquí del equipo. Y nos pusimos como a conversar así, no libremente. Y veíamos que ya no es como muy marcado en la juventud. Hablamos como a partir de los 23, 24 años. Y ya la gente está un poco más sensibilizada, entiende cuáles son los procesos. Pero hablamos de una población de 45 para adelante. Todavía existen estos sesgos, ¿no?

Y es justamente por lo que te digo. Por las creencias, por el tema de cultura, por el tema de la religión. Que afecta justamente el no aceptar una realidad que está latente dentro de una sociedad.

Entonces, como no acepto, para mí no es válido. Y como para mí no es válido, acabemos. Pero sí, se va logrando comentarte que nosotros, como parte de la red, como parte de Fundación Unión T y otras organizaciones aliadas, seguimos trabajando en bienestar de la población.

Logramos algunos pinimos, algunas cosas pequeñitas. Pero yo pienso que los mayores logros se van dando de acuerdo al trabajo que vamos realizando. Y más bien, mencionar a la población trans que se siga uniendo.

Porque como yo les digo, si no estamos unidas, si cada una, por un lado, por el otro, no se gana nada. Entonces, desde ese accionar, desde estas pequeñas situaciones que tú mencionas con respecto a comentarios despectivos en redes sociales, que ahora también tú los puedes ver grafiteados en las paredes, porque son también actos simbólicos dentro de... Me mencionabas en el sector de Alpachaca, porque ahí fue donde pasó justamente el tema de Deyran. Hay situaciones, no muertes trans.

Acabemos con, perdón, el vocabulario, con las mariconas. Recientemente hubo un comentario de un asambleísta, que justamente decía que las fiestas de Quito, un cierto tipo de presupuesto estaba designado para las fiestas de los maricones. Entonces imagínate desde ahí, cuando hubo también este tema del teatro drag, en el museo de Quito también, esto fue algo como muy satanizado, que cómo se va a hacer esto y lo otro.

Pero hay gente como este señor, que tú los conoces por fuera, que son todos correctos y por dentro, ¿cómo están? ¿Se trasvisten también? ¿Son mujeres trans-femeninas? Porque esto de ser una persona trans no quiere decir que vaya a influir en tu orientación sexual, como te mencioné. Yo puedo hacer travestismo, independientemente de que yo sea una persona hétero u homo sexual. Puedo hacer travestismo porque me pagaron, puedo utilizar ya un tema de identidad y adopción de roles y estereotipos, o a su vez ya convertirme en una persona trans sexual o transmasculino, que puedo ya adoptar.

Claro que los hombres transmasculinos no están como muy afectados, más de quienes somos más afectadas somos las mujeres trans femeninas, ya sea por la voz, ya sea por el cuerpo que te delata, por todo. Esto es un tabú. Es una cosa que hay que hablarla y decirla realmente, como siempre he dicho, a calzón quitado.

Porque es una cosa que sí transgrede. Por más que tú quieras, te transgrede y te traspasa, y más cuando estamos en un ámbito, en el caso mío, en el ámbito de salud, que a mí me

ha tocado pararme frente a muchas personas y que a veces piensas que esa persona no te va a traer como un conocimiento, sino que ya le tocó la trans. Entonces, minimizan ese poder de qué tiene la persona para entregarte.

Y desde ahí, como yo no puedo hablar verbalmente, lo traspolo hacia las redes sociales. Y con una foto hago meme, con esta foto hago stickers y les pongo un poco de cosas, y hay gente que apoya eso.

Yo simplemente digo a los jóvenes, es como que son más abiertos. Ya no es como que antes decían, ay no, qué miedo, cómo van a estar ahí por la calle. Bueno, creo que se ha ido cambiando poco a poco los tiempos.

5. **¿Consideras que estos discursos son aceptados, cuestionados o normalizados por usuarios? ¿Por qué piensas eso?**

Bueno, como te mencionaba, ¿no? El normalizar es un foco, un foco muy rojo, porque cobra vidas. Y recuerda que con un comentario se va todo, ¿sí? Todo.

Yo había escuchado justamente que aquí dentro de la provincia de Imbabura se estaba armando un grupo en contra de la población LGBT el año anterior. Este año cobró dos vidas, la de Deyran y la de otro chico que por temas de confidencialidad no se puede mencionar, pero que cobró, que fue la primera vida y luego posterior fue la de Deyran. Entonces, sí son grupos que están en contra de la población LGBT, independientemente de que seas una persona trans.

Tienen el odio, tienen el rencor ahí. Pero no entendemos qué es lo que pasa con este odio. Sí, tal vez estas personas que se conforman en estos grupos, por cierto, comentario que ponen, digamos, en esto de ventas y barra, ventas y ese qué, van a usar manos para sacarle dinero y se arman, ¿no? Sí.

Y entonces, cuando ya se armó estos comentarios en estos pequeños grupos, se arman grupos de WhatsApp y ahí es donde empieza ya a maquinarse toda la malicia para acabar justamente ya con el acto. Entonces imagínate desde un comentario mal intencionado, desde un chiquitito a qué puede llegar a pasar y que cobra.

Vuelvo a insistirte y no sé si te seguiré insistiendo, cobra vidas. Cobra vidas, sí. Y lo peor de todo es que, como ahora te hablaba, que hubieron dos casos de transfeminicidio dentro de la provincia de Imbabura.

El primer caso es como que no pasó nada porque era una persona trans, en contexto de movilidad humana, persona que ejercía el trabajo sexual y que no hicieron valer todo. Porque imagínate, yo soy una persona en contexto de movilidad humana, no tengo quien me apoye, no tengo familia, mi familia está en otro país. ¿Cómo me apoyan? ¿Cómo me van a defender? Entonces, este caso fue tipificado como homicidio culposo que se dio una sentencia de cuatro años y seis meses por quitar una vida a una persona trans.

Y desde ahí la gente aplaude. ¡Qué hermosa sentencia! cuando les encuentran a personas justamente que están microtraficando, son siete, ocho, diez, doce años, quince años. O sea, es mejor traficar que matar a una persona trans.

Eso es lo que me está tratando de decir la justicia. Y era lo que yo hacía eco justamente en el tema de Deyra en este año. Que realmente, entonces voy a traficar para que me den doce años, trece años. Lamentablemente así es como me hace ver la justicia.

En el caso de Sara Millerey también hubo ciertas personas que sí, más que todo hubo la empatía hacia la persona como tal. Pero sí hubo un cierto número de personas de la cual de forma verbal, escrita en los comentarios, decían que eso le pasa por no ser hombre, eso le pasa por ser marica

Decían esas palabras. Sinceramente ese pequeño número de personas que digan esa parte es como que pasa en la sociedad. ¿Qué está haciendo mal la sociedad? ¿Por qué varias personas? En sus perfiles y eran menores de edad. O sea, ¿cómo pueden pensar eso desde tan pequeños?

Realmente la compañera, pues hay que escuchar la parte en cuanto a redes sociales, parte en cuanto a su entorno familiar, como me mencionabas, tú habías visto como una entrevista, y también parte de la parte implicada. Porque a veces justamente tenemos como seis personas capturadas justamente sobre este caso. Hacemos caso omiso.

O sea, si bien es cierto, no todas las personas trans van a pensar como yo. Y tampoco digo que piensen como yo. Porque el respeto no se exige, se lo gana.

Y se lo gana siempre y cuando uno es una persona de bien, responsable en sus cosas y respetuosa hasta donde yo pueda llegar. Porque el hecho de que yo sea una persona trans no quiere decir que siempre me tengan que gustar los hombres. Desde ahí partiendo.

La orientación sexual no te define tu identidad de género. Ahora, ¿qué es lo que pasa? Si bien es cierto, no sé si sea el caso, pero yo vi todas las tres partes y mencionaban justamente que Sara, pues si bien es cierto, vendía caramelos, hacía partes de actividades de activista.

Entonces hay muchos comentarios, muchas situaciones que no se transpolaron después de las redes sociales. Y que todavía dejo vacío.

Te invito a ver el documental, creo que estaba justamente desde el canal Caracol. Los informantes, creo que está el caso Sara Millerey Ahí más o menos se entiende la realidad, ¿no? O sea, no es que todo lo que se dice en redes sociales también es verdad.

Porque, así como podemos ensalzar a una persona, la podemos hundir, ¿sí? Lo que yo digo es que, mira, si una no tiene educación, ¿cómo yo me cuento con educación? Con ti. Yo me defiendo con lo que yo aprendí desde mi manera de supervivencia. Si eres una persona muy educada y tengo justamente un poco de conocimiento más que tú, sé cómo yo me puedo llevar y relacionarme con ti.

Pero no le puedo decir a una persona que no ha estado ni siquiera ni ha pisado un primer grado de estudio que se comparte a la altura de él. Y hablando del tema masculino que es lo que pasó con Sara, justamente es que el instinto, porque el hecho de que yo sea una mujer trans, digamos, ya puede ser netamente hétero. Y hétero te hablo desde mi identidad de género hacia la identidad de género de la persona que me gusta.

En este caso era el chico. Y que yo empiece ya a romper también ese tema de hasta dónde tú puedes llegar. ¿Sí? Hasta dónde tú puedes llegar con el tema del respeto, del tocar el cuerpo.

¿Sí? Pues entiendo que por ahí pasó esta situación en tema de copas. Y se empezó como ya a pasar justamente el tema de que yo te respeto, si bien compartimos, pero ¿qué pasó ahí? ¿Por qué me estás mandando mano, como se dice vulgarmente? Y es que eso a cualquiera nos puede suceder. Sí.

A cualquiera. Y hay una acción, hay una respuesta a lo que está pasando con esa acción. Y si hay mucha gente heterosexual que comparte, que trata de entender, como tú ves hay muchos jóvenes que hablan justamente de la diversidad sexual y todo, pero ¿hasta dónde yo puedo llegar? ¿Hasta dónde da mi límite como persona trans para poder yo llegarte y ya a tocar o tal vez otra persona me llegue a tocar a mí? Porque puede ser lo contrario, hay una vulneración.

Lo que te mencionaba recién ahora en la mañana, lo que le ha pasado a la mujer trans, ¿no? ¿Qué pasó? En una cárcel, supuestamente, que se denomina del encuentro. Entonces, ¿qué está pasando con la salud mental de toda la población? Salvo que no se habla, que solo se lo tiene como superficial, y que se debe de seguir haciendo eco.

6. **¿Cómo interpretaríamos la presencia de posturas tanto a favor y en contra dentro de las redes sociales sobre este tema?**

Yo digo que hay que aceptarnos tal y como somos, independientemente.

Si yo doy oportunidades a una persona, esta persona va a ver qué es lo que uno toma, qué es lo que no toma, qué es lo que me hace bien, qué es lo que me hace mal. Y así evitamos tanto estigma, tanta discriminación, tanto odio en cuanto a mensajes odiantes, trans-odiantes, en relación a mi identidad, porque derechos tenemos todos, ahora que se cumplan esos derechos es lo grave.

Entonces, personas que están a favor, que sigan todavía luchando, sigamos luchando, sigamos uniéndonos, como te digo, la unión hace la fuerza, y personas que hacen este haters, pues que se sensibilicen, porque detrás de estas personas, como yo digo, así son jóvenes, van a tener hijos, van a tener familia en el futuro, y con sorpresa que uno de estos familiares que tengamos se identifique con la población trans. Y ha habido casos justamente de personas que son trans-odiantes, que emitían comentarios trans-odiantes y que ahora están viviéndolo en carne propia y dicen, mira, yo a través de mi familiar he tratado de minimizar este tipo de comentarios, pero ya cuando te pasa, y yo digo, no te tiene que pasar para tú sensibilizarte, sino más bien hacer conciencia, porque todos somos

seres humanos, todos necesitamos desenvolvernos de cualquier manera dentro de cualquier sociedad.

7. **¿Cómo interpretaríamos la presencia de posturas tanto a favor y en contra dentro de las redes sociales sobre este tema?**

Yo digo que hay que aceptarnos tal y como somos, independientemente.

Si yo doy oportunidades a una persona, esta persona va a ver qué es lo que uno toma, qué es lo que no toma, qué es lo que me hace bien, qué es lo que me hace mal. Y así evitamos tanto estigma, tanta discriminación, tanto odio en cuanto a mensajes odiantes, trans-odiantes, en relación a mi identidad, porque derechos tenemos todos, ahora que se cumplan esos derechos es lo grave.

Entonces, personas que están a favor, que sigan todavía luchando, sigamos luchando, sigamos uniéndonos, como te digo, la unión hace la fuerza, y personas que hacen este haters, pues que se sensibilicen, porque detrás de estas personas, como yo digo, así son jóvenes, van a tener hijos, van a tener familia en el futuro, y con sorpresa que uno de estos familiares que tengamos se identifique con la población trans. Y ha habido casos justamente de personas que son trans-odiantes, que emitían comentarios trans-odiantes y que ahora están viviéndolo en carne propia y dicen, mira, yo a través de mi familiar he tratado de minimizar este tipo de comentarios, pero ya cuando te pasa, y yo digo, no te tiene que pasar para tú sensibilizarte, sino más bien hacer conciencia, porque todos somos seres humanos, todos necesitamos desenvolvernos de cualquier manera dentro de cualquier sociedad.

8. **¿Tal vez has observado confrontaciones entre usuarios?**

Entre que sí y entre que no. Mira, que hay una situación aquí que yo siempre lo digo dentro de mis entrevistas, dentro de cosas que me preguntan, el apoyo de niños, niñas y adolescentes que están en procesos de transición, ¿no? Yo digo que los menores de edad, hasta los 18 años, y ni siquiera 18, porque el ser humano sigue explorándose, sigue identificándose, pero pienso que uno cuando ya toma una decisión de vida, debe de ser cuando ya tenga un pensamiento crítico más duro y que sepa a qué es lo que me voy a tener.

Y he visto que hay muchas fundaciones y organizaciones que apoyan los procesos de transición en adolescentes, y yo lamentablemente sí, no estoy de acuerdo en eso, por más que yo sea una persona trans, porque es una decisión de vida, y cuando tú tienes una decisión de vida, independientemente de un proceso, digamos, yo empecé mi transición a los 12 años, cumplí los 21 y no me identifico.

Entonces digo, ¿qué hice de mi vida desde los 12 hasta los 21? ¿Qué hice? Y quiero volver, y es que ahora está pasando esto, hasta el año anterior que yo leía, justamente en el Ministerio de Salud de España, hay casos que demandan justamente por procesos de mutilación genital, ¿sí? Porque ya hubo justamente este proceso de transición y ahí fue. Y ahora quiero volver, y ahora, dinero, tiempo, salud, física, mental. Y yo por eso digo,

nunca estaría de acuerdo en estos apoyos de procesos de organización en niños y niñas y adolescentes, porque es decisión de vida.

Ahora cuando ya tengas la suficiente madurez, explora, sí, explora, date duro contra el mundo, no sé, saca todo lo que tú puedas sacar, y cuando ya tengas un proceso formado, haz para que enfrentes, porque esto de ser una persona trans es enfrentar una realidad día a día, porque puede haber gente, como tú me mencionabas en la pregunta anterior, que te apoye, como gente que ni siquiera te pueda ver, y solo con la mirada ya te esté pegando. Y que me ha pasado en lo personal, y justamente teníamos una brigada nosotras en una entidad, y que un adulto mayor me veía, pero ya parecía que me iba a pegar, con la mirada, claro que, por el respeto y todo, pero se siente, se siente la violencia, se extrapola de nuestra piel, cuando algo nos incomoda, se nos va a notar, y pasa, pasa. Siempre vamos a estar susceptibles a todo tipo de violencia, y desde lo escrito hasta la acción.

9. ¿Qué efectos tiene este tipo de violencia dentro de la comunidad trans?

La muerte, la muerte es el efecto que ha causado aquí, dentro de la provincia de Imbabura, que prácticamente ha afectado a que acabemos con la vida de una persona.

10. ¿Cómo influye la polarización en los procesos de visibilización y defensa de los derechos?

Influye, dice. Ajá, ¿cómo influye? En retrocesos, en retrocesos y bien marcados, ¿no? Recuerda que hubo justamente el tema del alcalde de Pujilí, ¿has escuchado el caso de él? De Pujilí.

Es un hombre gay que fue al registro civil y se hizo cambiar justamente el género para poder ir a una cárcel de mujeres. Entonces, mira, dentro de esta situación, ¿qué es lo que pasa? Para una mujer trans, como te decía, económicamente no es tan fácil y tan sencillo ir al registro civil y decir, vea, me quiero cambiar mi identidad y todo, pero cuando uno tiene poder adquisitivo, lo puede hacer tranquilamente. Claro que no es la realidad de todas, lo digo, pero también es una realidad del 100% al 70%, que no todas tienen un tema económico, un sustento económico que pueda definir justamente este acceso, este derecho a ya tener una identidad dentro del ámbito legal.

Y que desde esa parte hacen procesos de vulneración justamente a personas trans. Y dentro de esta polarización empiezan, ¿no?, los comentarios. Y me acuerdo tan claramente, porque le sacan la cédula en él, ¿cómo se llama?, en el Facebook, y empiezan, ¿no?, todos los comentarios, pero si es otro loco más, que no sé qué, que se ponga peluca.

Entonces, sí, sí afecta mucho. Y en este caso, hablando específicamente del tema de identidad legal, dentro del Estado ecuatoriano, ¿no?, de una persona trans, y que podría haber servido para una data. Ahora, este dato, ¿cómo?, ¿cómo hacemos? Y este no es un caso aislado, hay otros casos también, un hombre que se cambió igual el género para solicitar patria potestad del hijo.

Entonces, o sea, si hablamos de casos a casos, nos hace falta mucho conocer dentro de aquí, de nuestro Ecuador. Sí. Y parece que a veces no está, eso de pasar por allá en Colombia, en Perú, en México, no, pasan aquí, pero no lo dicen, la gente no dice.

¿Por qué? Por estigma, por discriminación, por miedo. Hablar de una identidad que es tan atenta dentro de una sociedad. Esa sí no conocía, la verdad.

Por eso dicen que uno nunca acaba de ser activista, hasta cuando te enteras de muchas cosas, y que realmente tú dices, yo sí todavía vivo aquí más que al lado, porque no somos ni la tercera parte de Colombia.

11. Desde tu experiencia como usuaria también en redes sociales, ¿qué cambios deberían darse para reducir la violencia digital hacia las mujeres trans?

La concientización de las personas, ¿no? O sea, lo que yo siempre he dicho y lo que nosotras aquí dentro del equipo mencionamos es que cuando yo tengo la información acertada, puedo sensibilizar.

Cada año, nosotras, y este va a ser el tercer año, te comento, hacemos un conversatorio que se denomina El sentir cambia el mensaje. Entonces ahí invitamos instituciones, invitamos a instituciones públicas, a personal, unidades educativas, para que esté enfrente a un panel de personas que están en una realidad, ¿no? Este año vamos a ser Pride Trans, el primer Pride Trans dentro de la provincia de Imbabura, que es un reto, y vamos a hacer este sentir cambia el pensar con líderes, lideresas trans, ¿sí? Está todavía tentativa hacerlo en una universidad de tercer nivel, este conversatorio. Para que, desde esta parte, ¿no? La gente se sensibilice frente a la realidad que está viviéndose, ¿no? Porque no es aislado, tenemos ahora personas trans estudiando a tercer nivel.

Entonces ya, o sea, ya es momento de cambiar esta situación, ¿no? Que lo que nos pasó en años anteriores no nos traspole al futuro, sino que más bien se siguen ganando derechos en cuanto a la inclusión de personas trans.

12. , ¿De qué manera cree que las personas resignifican o reinterpretan la violencia hacia las mujeres trans en las redes sociales?

La desinformación, como te dije. Sí.

Todo es desinformación, porque cuando no tenemos la información acertada es donde empezamos a violentar derechos, independientemente de quién sea. Porque puede ser una niña, un niño, una abuela, un abuelo, un joven, un adulto. Si yo no tengo la información adecuada y acertada y que me esté incitando a cualquier odio o tipo de... Ah, no, es que vos no debes utilizar el color azul porque el azul es feo.

Entonces, desde ahí, desde esas pequeñas situaciones, de esas pequeñas pensares, vamos generando situaciones psicológicas con las personas que, si a mí me afectan, como a mí me afectó, entonces también te tiene que afectar a ti. Y ve, ¿y tú estuviste con esta enseñanza? Sí. Entonces, bueno, unámonos para seguir haciendo el daño a otras personas. Bueno, tal vez unas palabritas que me quiera brindar o hay algo más que quisiera decir

también. Pues nada, Brisa, agradecerte y justamente mil disculpas por no haberte podido ayudar antes.

Realmente es un tema que se va de largo. Hemos como que, tratado de minimizar en preguntas reducidas, pero sigan tomando esa iniciativa de seguir apoyando, de seguir apoyando en procesos que nos pueden venir bien no solo a una cierta población, porque ahora tú estás en el caso de poblaciones trans, pero esto puede afectar a una persona que viva con discapacidad, que sea persona trans, que esté en contexto de movilidad humana. Entonces hay muchas cosas que van de la mano, y que la comunicación debe de ser súper clara, precisa y correcta.

Sí, porque si yo doy una información, yo soy una comunicadora y chévere, ya investigué, pero no investigué más a fondo también qué tipo de información voy a dar. Entonces lleguemos con ese mensaje completo, preciso hacia la población para evitar cualquier tipo de estigma, cualquier tipo de discriminación, frente a cualquier realidad de las personas. Sí, te auguro mucho éxito.

Las puertas de Unión T, de aquí de parte del equipo del Ministerio de Salud, que están a tu disposición, y que sepas que, pues ahí tienes nuevos aliados, nuevas amistades tal vez en el camino, entonces muchas gracias por la entrevista.

Gracias.

Entrevista Semiestructurada Psicólogo Edwin Z.

Preguntas y respuestas:

1. **¿Cómo se puede comprender la violencia digital hacia mujeres trans desde una perspectiva psicológica?**

Es importante ahí para contextualizar que la psicología tiene distintas aproximaciones teóricas. Entonces, yo te propongo que incorpores dos elementos teóricos desde la psicología, que es la teoría de la identidad social, el Dark Fairy Tunnel, y el modelo ecológico del desarrollo humano a partir de Brougham Brenner.

¿Cómo nos permite entender esto que los seres humanos describen desde la perspectiva psicológica, individual y colectiva? Que los seres humanos nos desarrollamos en entornos que se denominan los macrosistemas, mesosistemas, microsistemas, como un nicho en el cual los seres humanos estamos inmersos.

La violencia, lamentablemente, en algunas culturas como en la que nosotros vivimos, particularmente hacia mujeres trans, es una cultura que todas las estructuras sociales están permeadas por transignorancia y transfobia. Es decir, pensamientos errados, desinformados sobre las identidades trans que generan, y ahí es donde se junta con la teoría de Dark Fairy Tunnel, una concepción de un otro que es sujeto de discriminación, de estigma, prejuicio y discriminación. Todos y todas formamos parte de una cultura en la que, lamentablemente, esta información está tan difundida que se convierte en una verdad táctica.

Por ejemplo, cuando una persona, una familia, conoce la identidad trans de una persona, de un miembro de su familia, difícilmente lo va a festejar o va a reconocer como parte del desarrollo libre de la personalidad, sino que lo va a asociar con algo problemático, y eso tiene que ver con las estructuras sociales de transfobia que suelen estar. Desde las perspectivas feministas y cuifeministas, podemos también reconocer que esto que la teoría psicosocial habla de un otro de la otra edad, se conoce también como lo abyecto, como lo excluido de la sociedad, porque tiene una connotación negativa y, claro, al verlo como un otro, facilita que se deshumanice esa realidad y se genere actos de violencia hacia ellos. Entiendo.

2. **Entonces, aquí entrarían características sobre la violencia simbólica en los entornos digitales también, ¿verdad?**

Por supuesto que sí. La violencia simbólica es una clara manifestación de esta violencia, porque no hay un perpetuador como tal, sino que tiene que ver, por ejemplo, con la representación en medios sociales. En efecto, también la violencia simbólica es la manifestación de esta estructura, de estas estructuras sociales, porque no hay un perpetuador per se.

La representación en medios de comunicación, por ejemplo, que caricaturizan, que denigran a una mujer trans, es una forma de la violencia mediática, de la violencia simbólica, perdón.

Entrevistadora: Claro. Entonces, algunos procesos... Bueno, estos procesos van contra las personas de... Contra las mujeres del género trans, ¿no es cierto? Vendrían a también estarse incluyendo en discursos de odio, que básicamente suelen aparecer tanto en las redes sociales como alguna publicación que se da.

Entrevistado: Correcto. Que puede ir escalando en tres niveles al menos. La mayoría de la población, lamentablemente por falta de información, podría estar perpetuando ideas de transignorancia, es decir, de desconocimiento sobre las identidades trans.

Por ejemplo, desde decirnos, pero esto no entiendo, cómo una persona puede no sentirse de acuerdo con su sexo asignado al nacer. Con la información adecuada, pues, las personas podrían sensibilizarse al respecto. La transfobia, que es una categoría que hablaría más bien ya de la movilización emocional frente a eso, suele estar asociada con que estos estereotipos sociales, esos prejuicios sociales se meten dentro de la persona y la persona tiene una movilización emocional.

Entonces tiene un miedo, tiene una manera de no acercarse, ya se traduce a un elemento emocional. Estrategias como la sensibilización suelen minimizar esto porque las personas conocen que al final del día somos personas todos y se genera un buen vínculo, una buena inserción social. Pero hay un tercer escalón que vendría a ser el transodio, que son ya estas ideas fijas de discriminación, de exclusión, de mirarlo como seres despojados de su humanidad, que ocasiona incluso los crímenes de odio como el caso que estás analizando.

3. **¿Entonces aquí el papel que juega tanto la repetición de estos discursos vendría a ser tanto la normalización de ellos?**

Correcto. Que también se conoce como la naturalización de la violencia, ¿no es cierto? Esto se ha visto en fenómenos, por ejemplo, se estudia muy fácilmente, se puede hacer como una analogía de cómo ciertos discursos sociales se vuelven tan populares en Alemania nazi, cuando se desconocía los derechos de las personas por ser judíos, por ser gitanos, por tener alguna condición, y entonces fácilmente el replicar esto hace que se naturalice y se validen ciertas formas de violencia. Es lo que actualmente estamos viendo, ¿no es cierto?, cuando en la opinión pública hay una repetición de discursos de violencia, se ve en los titulares, en la manera en la que se presentan muchas veces estas historias, lo que hacen es reforzar, entonces empieza con una circularidad. Es la sociedad quien te da esta manera violenta de relacionarse, pero esta manera violenta de relacionarte fusiona o refuerza estos mandatos sociales, y se genera este círculo vicioso del que a veces es complejo salir.

4. **¿Qué efectos puede tener tanto la exposición a estos entornos altamente polarizados que son?**

Hay una parte teórica que habla de la teoría del prejuicio, la pirámide del prejuicio de Allport, que habla desde la base que hay esos elementos de perpetuar el estereotipo, incluso en el humor, por ejemplo, a veces hay una réplica de la violencia hacia ser mujer, hacia ser una mujer trans, y en la cúspide de esta pirámide está el crimen de odio. O sea, no es casual, detrás de una persona que es asesinada cruelmente, como el caso que estás analizando, hay muchas mujeres que están siendo agredidas físicamente, que están siendo denostadas de su integridad, que están siendo violentadas en su familia. Entonces, es como una pirámide en la cual todo esto va sentando las bases para que llegue al más alto nivel, que es el transfemicidio.

5. **Desde la psicología, ¿cómo influye tanto la confrontación constante en el comportamiento de los usuarios?**

Hay un concepto que propone la Organización Panamericana de la Salud para entender este fenómeno, que es el estrés de minorías, que es el impacto que tienen las personas de la diversidad frente a entornos hostiles y de agresión permanente. Es fácilmente entendible.

Una persona que está enfrentándose a espacios en los que, en su familia, en el colegio, en el barrio, en la comunidad, en la tienda, está recibiendo mensajes permanentes de exclusión, de violencia, de discriminación, impactan profundamente en la percepción de sí mismos. Tanto es así que, por ejemplo, las incidencias de hechos de suicidio y actos suicidas es más común en mujeres trans, no por ser trans, sino por este entorno hostil que están enfrentando.

6. **¿Qué consecuencias emocionales puede generar la exposición a comentarios de odio dentro de plataformas digitales?**

Además de este estrés de minorías, lógicamente va a empezar a haber una afectación en la salud mental de las personas. Manifestaciones como ansiedad, depresión, conductas de riesgo de suicidio, incluso hay mayor incidencia de trastornos psiquiátricos, no por la condición de ser trans, sino por la secuela que esto genera.

Y lógicamente el impacto ya en la percepción de sí misma, de la persona, el autoconcepto, la autoestima se ve afectada.

7. **En este caso, ¿cómo afectan estos tipos de discursos a la autoestima e identidad de las personas trans?**

Curiosamente hay un fenómeno ahí paradójico, porque primero, voy a empezar por lo positivo, genera un fenómeno de resiliencia psíquica.

Es decir, cuando tú ves a una mujer trans, adulta, viendo su identidad de género en plenitud, es una sobreviviente de un sistema de violencia. Es decir, ha ganado una fortaleza psíquica tan fuerte que es capaz de enfrentarse a todo el mundo con tal de vivir acorde a cómo se identifica. Pero claro, en el camino quedan muchas personas que no lo lograron.

Y la afectación en el autoconcepto, en la autoestima, hace que las personas tengan estas dificultades, este impacto, una sensación de no ser queridas, de no merecer ser amadas. Se introyecta incluso esta idea de hay algo malo en mí, o ¿por qué no merezco?

Entrevistadora: Estarían sintiendo denigradas, tal vez.

Entrevistado: Exacto, todos los mensajes externos, incluso hay muchas personas que enfrentan este fenómeno que se llama la transformación internalizada.

Es decir, que los mismos discursos de odio y de violencia se internalizan, se vuelven parte de la persona. Entonces la misma persona se ve como le han hecho creer que es. Los prejuicios de la sociedad se le hay.

8. **Desde su rol profesional, ¿qué estrategias psicológicas pueden ayudar a las mujeres trans a enfrentar la violencia digital?**

Yo las dividiría en dos grandes grupos. Estas estrategias individuales tienen que ver con la capacidad de gestión personal, de cuidado personal, de priorizarse, de ser fieles a sí mismas, de fortaleza psíquica alrededor de reconocerse, amarse y validarse, que es un proceso también en el que tenemos que aprendernos a través incluso de alfabetización emocional, en la que seamos capaces de reconocer, validar nuestras emociones y saberlas canalizar. Y otro que es súper importante, que es el contar con una red de apoyo.

Es imprescindible que una persona pues encuentre esa manada a la cual pertenecer, esa familia de elección, esa familia lógica, independientemente de lo que la familia biológica diga, las personas se van a empoderar y es una cosa que tú lo vas a ver permanentemente. Mujeres trans ayudándose entre mujeres trans. Estar fiel es lo que les da esa fortaleza para poder enfrentar esas adversidades.

9. **¿Qué recomendaciones daría a comunicadores y a plataformas digitales para poder reducir el impacto psicológico de la violencia hacia las mujeres trans?**

Yo dejaría el mensaje de un premio Nobel de la Paz, Ted Montetud, cuando dice, cuando tú ves una situación de injusticia y no haces nada, has tomado el lado del opresor. Entender que vivimos en un mundo profundamente violento hacia las personas trans y no podemos quedarnos sin posicionarnos.

O estamos deconstruyendo este discurso, cuestionándolo y generando nuevas formas más provechosas de relacionarnos, o estamos contribuyendo al problema y estamos sosteniendo el problema, incluso alimentándolo. Y te lo digo, así cosas como titulares, o sea, como abordo. Al final del día, recordar que el hecho noticioso no deja de tener una humanidad detrás de eso, entonces tenemos que acercarnos de esa manera.

Y toda la representación mediática en general necesita, como por cierto ya está pasando, necesita visibilizarse, es decir, así como hay casos de violencia extrema que han cobrado, también hay una mujer trans restaurando una universidad en Colombia, entonces también contar estas historias, estos otros tipos de historia, para que se vea que no todo es violencia, que hay, con el apoyo adecuado, historias de éxito.

Entrevista semiestructurada Mujer trans Graice T.



Banco de preguntas y respuestas:

1. ¿Qué tipo de comentarios transfóbicos ha recibido o ha visto directamente en redes sociales?

Primeramente, pues, la verdad, gracias por tomarme en cuenta en esta pequeña entrevista y espero que sea de algo de ayuda para poder cumplir con sus metas educativos. Pues, lastimosamente, vivimos en una actualidad tan irónica, tan incierta, que, por lo general, casi todos los días, una como mujer trans es muy visible ante la población y por lo cual nosotros sí hemos recibido muchas ofensas por redes sociales o a veces presenciales. Y la verdad es un poquito incómodo para nosotras, pero nosotras siempre tratamos de ser visibles y tomarlo como un cero a la izquierda, se podría decirlo así.

2. ¿Cuándo usted lee estos tipos de comentarios, ¿qué siente inmediatamente?

Al principio, cuando leo algún mensaje, sea para mí o sea para alguna otra persona de la comunidad, en primer lugar, como sentimiento. Sentimiento, iras, pero si al rato tú llegas a analizarlo, es de personas que tal vez pueden tener una forma de pensar todavía sencilla, una forma de pensar básica que tal vez no siente o no ha pasado lo que nosotros hemos estado pasando o lo que vivimos a diario.

3. ¿Como interpretas estos discursos que normalizan la discriminación hacia trans personas trans?

Yo la verdad lo tomaría como algo incierto, es algo imprudente prácticamente porque por lo general a veces hay personas que tienen el pecado vulgarmente se dice en la casa y les parece más fácil juzgar a las demás personas que tal vez somos visibles.

4. ¿Cómo vives las discusiones entre quienes te apoyan y después vienen y te atacan en redes?

Bueno, pues yo a mis 33 años pues he sido una persona creo que no al 100% madura, pues lo he tomado con mucha madurez y con mucha tolerancia y al responder su pregunta pues lo tomo neutral, con las personas obviamente que me aceptan o que están apoyándome de corazón pues al 100% leal y con las personas que tratan de siempre hacernos sentir mal o hacerme sentir mal, simplemente portarme igual como cualquier otra persona. Tratar de no hacer caso, no esperar que me afecte los comentarios negativos, la verdad.

5. ¿Has participado en confrontaciones por comentarios transfóbicos? ¿Cómo fueron?

En mis tiempos actualmente no, pero hace unos años atrás sí, sí hemos tenido enfrentamientos a veces con la misma comunidad, por lo general nosotros al ser mujeres trans, pues por lo general somos más, ¿cómo le puedo explicar? Somos más peleadas, digámoslo así, con la gente homosexual, podríamos decir así, ¿no? Entonces ellos como que tienen un poquito más de pica con nosotros porque nosotros somos un poquito más visibles, los chicos homosexuales son como que un poquito más tapiñaditos y todo lo demás.

Lastimosamente vivimos en una comunidad que tiene muchas siglas, muchas bonitos, son mucho, para decirlo, un arco iris muy bonito, pero a veces en nuestra misma comunidad a veces existe confortaciones o rivalidades o envidia, entonces primero creo que como mujeres trans debemos aprender de trabajar desde ese punto para poder luego dar algún mensaje o algún ejemplo a las nuevas generaciones.

6. ¿Cómo te han afectado emocionalmente estos ataques digitales?

Como le dije hace un ratito, pues anteriormente sí me afectaba bastante, pero ahora le trato de tomarlo con mucha madurez y con mucha tolerancia, entonces ahorita prefiero ignorar los mensajes ofensivos porque por lo general la gente que más se ofende es la gente que más le gusta involucrarse con nosotras, pero al mismo tiempo vivimos en un

mundo lleno de tabús y son personas tapiñadas que están con nosotras, pero al mismo tiempo quieren ofendernos, entonces eso.

7. ¿Has tenido algunos casos donde se sienta que su identidad como persona trans se ve amenazada frente a este tipo de actitudes?

No, no amenazada, en el sentido discriminada se podría decir.

A veces estamos en un lugar público y hay gente que, de la gente heterosexual, especialmente las mujeres, por lo general siempre comienzan a lanzar sátiras o burlas sobre nosotras. Entonces ahí uno se siente discriminado como que quieran hacernos de miembro.

8. ¿Qué te gustaría que cambiaran en las redes sociales para proteger a personas trans?

Yo pienso que en primer lugar cada persona o cada red social, decirle porque hay muchas redes sociales, o sea primero debería haber algo de educación para cada persona, entonces primero tendríamos que educarnos desde abajo para poder educar a las demás personas.

Entonces sí sería bueno al principio, así como hay videos de propagandas de tantas marcas, también me gustaría que haya un futuro, o sea, videos donde tú puedas tener una educación a cualquier persona. O sea, podríamos dar un ejemplo o podría haber algún video educativo para la generación que recién va a nacer, para que a un futuro se hace algo mejor y que la gente nueva a un futuro ya no sufra tanto como tal vez nosotros hemos sufrido anteriormente.

Y más que todo también espero que podamos abrir los ojos y poder abrir un poco la visibilidad y los tabús que tal vez muchas personas como en su universidad pueden todavía tener, esos tabús o esos complejos, que lastimosamente nosotros también somos personas que sentimos, amamos y también tenemos las mismas derechos como cualquier persona heterosexual, y simplemente estamos vivas y queremos que la gente nos reconozca por lo que somos, porque nosotros también somos capaces de llegar a tener una profesión, no solo el estilismo o la cocina o la prostitución, lastimosamente también tenemos una que se nos cierra muchas puertas a nosotras por ser visibles, pero estamos al pie de la lucha y así esperemos que a nuestra futura generación puedan ya correr para que ya no puedan caminar o gatear como nosotras hemos estado.

Entrevista semiestructurada estudiante del género trans Emile G.



Banco de preguntas y respuestas:

1. **¿Qué tipo de comentarios transfóbicos has recibido o visto directamente en redes sociales?**

Principalmente son comentarios que invaliden la identidad o generalmente suelen tacharlo como locura o como algún tipo de trastorno o enfermedad mental. Lo que principalmente he visto es que también es como que es una forma de intentar acceder a otros círculos con fines de abusar de otras mujeres pretendiendo ser mujeres para con eso poder estar en círculos en los que haya mujeres cisgénero y poder abusar o violentar o acosar.

2. **¿Y tú cuando lees estos tipos de comentarios qué sientes inmediatamente?**

Siento invalidación.

También siento como cierto sentido de como si estuviera en alguno de esos ambientes o pienso que me he encontrado con alguna persona así. Entonces es como que pueden mostrar actitudes violentas. Me preocupa que si me encuentro con alguien así de verdad llegaran a ser violentos conmigo.

3. **¿Cómo estarías interpretando estos tipos de discurso que normalizan la discriminación hacia personas trans?**

Por una parte, diría que es solamente como intolerancia, pero bueno una parte de mí quisiera creer que es más por ignorancia porque claro como que se malentiende mucho estos y nos envolvemos como seres humanos y claro está el sexo biológico, está el género, está la expresión de género. Entonces claro siento que llegar a haber una comprensión genuina de todo esto.

Quisiera creer que la discriminación sería menor y que la gente podría ser un poco más abierta de género.

4. **¿Cómo vives los tipos de discusión entre quienes te apoyan y quienes te atacan en redes sociales?**

La verdad es más lo que yo veo, más si yo puedo participar en algo.

En verdad hay un interés genuino, una curiosidad genuina por comprender estas cosas. Pero fuera de eso, ¿cómo lo veo? Sí me preocupa bastante la ignorancia y la violencia que surge en base a la ignorancia de todo lo que es, bueno diría la comunidad LGBT+ pero también especialmente las personas transgénero son las más atacadas incluso a veces por otros miembros de la comunidad LGBTQ. Incluso somos a veces atacadas o como que nos quieren hacer a un lado de las discusiones de derechos de la comunidad queer.

Entrevistadora: Claro, sí, sí, me comentaron eso. Me supieron decir que los que más atacan a las mujeres trans son las personas homosexuales, me estuvieron diciendo. No sé si es realidad eso.

Entrevistada: Bueno, sobre eso no me he fijado tanto, a decir verdad. Pero lo que sí me he notado es que son hombres cisgénero los que más suelen atacar y en ocasiones también mujeres sí. Pero los argumentos que suelen dar o las discusiones que suelen crear suelen ser principalmente dadas por hombres cisgénero.

5. **Bueno, tal vez has sentido que estos tipos de comentarios que suelen darse tanto cuando se publica algún post o reel ¿se vuelven normales con el tiempo o han ido cambiando?**

Siento que en realidad es como si se llegó a normalizar. Es como si ya fuera común siempre encontrar algún comentario de eso en cualquier publicación, cualquier reel, lo que sea que involucre a la comunidad trans. Siento que sí se llegó a volver como común en cada publicación. Siempre, como que discriminando o agrediendo físicamente o cosas así.

6. **¿Tal vez has participado en confrontaciones por comentarios transfóbicos o no?**

En redes sociales no. Pero cuando hay alguna discusión en la que noto que sí hay como que está... Hace interés también por aprender no solamente este odio ciego. Sí he participado en vivo, pero en redes sociales sí he evitado mantenerme alejada de eso.

7. **Tal vez, tú me mencionas que no has participado tanto en las redes sociales. Entonces no ha habido tal vez, te ha afectado emocionalmente estos ataques digitales, ¿verdad?**

En realidad sí me han afectado. Sí, yo no participo. Es como cuando veo los comentarios, digamos, cuando es el Día del Orgullo o cosas así, veo los comentarios. Sí, sí me siento dolida. Me siento por una parte asustada de que ese odio llegue a pasar a la vida real, que en ocasiones sí me ha pasado. Solo como acto de odio verbal, nada físico por suerte. Pero sí me siento mal y me da pena cuando veo igual estos comentarios en redes sociales por la desinformación que se dan.

8. **Claro, entonces tú me mencionas que sí te sientes atacada tanto de forma verbal. Entonces aquí ¿Sientes tu identidad como persona trans se ve amenazada por estos tipos de discurso?**

Sí, porque creo que igual como que hace que la ignorancia se vea por lo menos en nuestra sociedad que es bastante cisnormativa. Creo que es importante dar mayor visibilidad, dar mayor conocimiento a que sí hay otras formas de vivir la identidad.

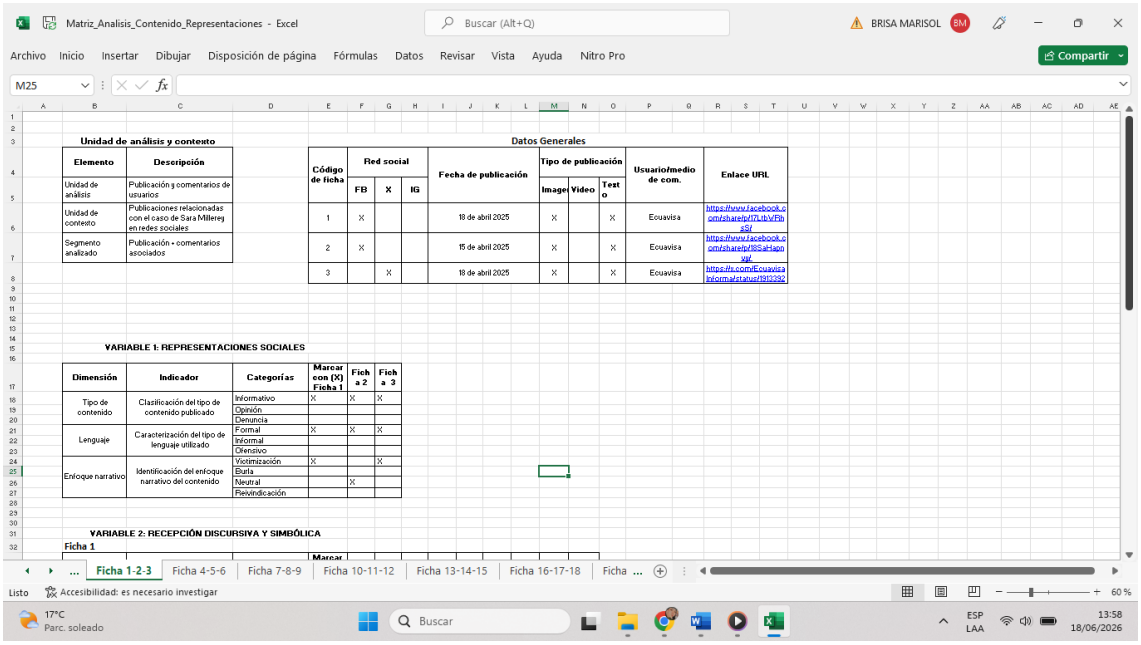
Hay otras formas de vivir la sexualidad. Entonces siento que sí es como un perjuicio el hecho de que se ataque con tantos argumentos, en muchas ocasiones falacias.

9. **¿Qué te gustaría que cambiaran las redes sociales para poder proteger la identidad o a las personas del género trans?**

Creo que me gustaría que entre ya como en los lineamientos que ya hay como para crímenes de odio, que se añada también a los actos de discriminación en contra de la comunidad trans.

Porque claro, sé que ya hay opciones de reportar un comentario como comentario de odio o cosas así, pero no suele pasar a mayores muchas veces cuando es un caso de transgresión contra la comunidad trans.

Fichas de análisis de contenidos (comentarios).



Matriz_Analisis_Contenido_Representaciones - Excel

Unidad de análisis y contexto

Elemento	Descripción
Unidad de análisis	Publicación y comentarios de usuarios
Unidad de contexto	Publicaciones relacionadas con el caso de Sara Millereg en redes sociales
Segmento analizado	Publicación + comentarios asociados

Datos Generales

Código de ficha	Red social			Fecha de publicación	Tipo de publicación			Usuario/medio de com.	Enlace URL
	FB	X	IG		Image	Video	Texto		
1	X			18 de abril 2025	X		X	Ecuavisa	https://www.facebook.com/share/p/17LtbVFbzS/
2	X			15 de abril 2025	X		X	Ecuavisa	https://www.facebook.com/share/p/18SaHspnqK/
3		X		18 de abril 2025	X		X	Ecuavisa	https://t.com/Ecuavisa/status/1910392

VARIABLE 1: REPRESENTACIONES SOCIALES

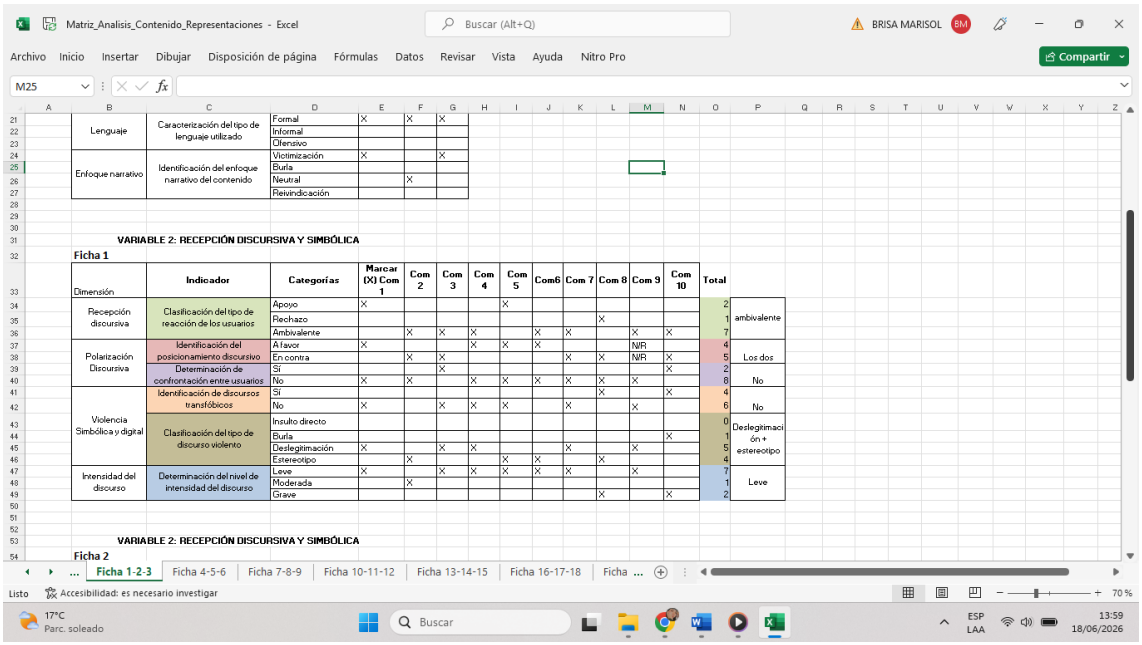
Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar con (X) Ficha 1	Ficha 2	Ficha 3
Tipo de contenido	Clasificación del tipo de contenido publicado	Informativo	X	X	X
		Opinión			
		Denuncia			
Lenguaje	Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Formal	X	X	X
		Informal			
		Ofensivo			
Enfoque narrativo	Identificación del enfoque narrativo del contenido	Victimización	X		X
		Burla			
		Neutral		X	
		Reivindicación			

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

Ficha 1

Marcar

Listo · Accesibilidad: es necesario investigar · 60 %



Matriz_Analisis_Contenido_Representaciones - Excel

Lenguaje	Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Formal	X	X	X
		Informal			
		Ofensivo			
Enfoque narrativo	Identificación del enfoque narrativo del contenido	Victimización	X		X
		Burla			
		Neutral		X	
		Reivindicación			

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

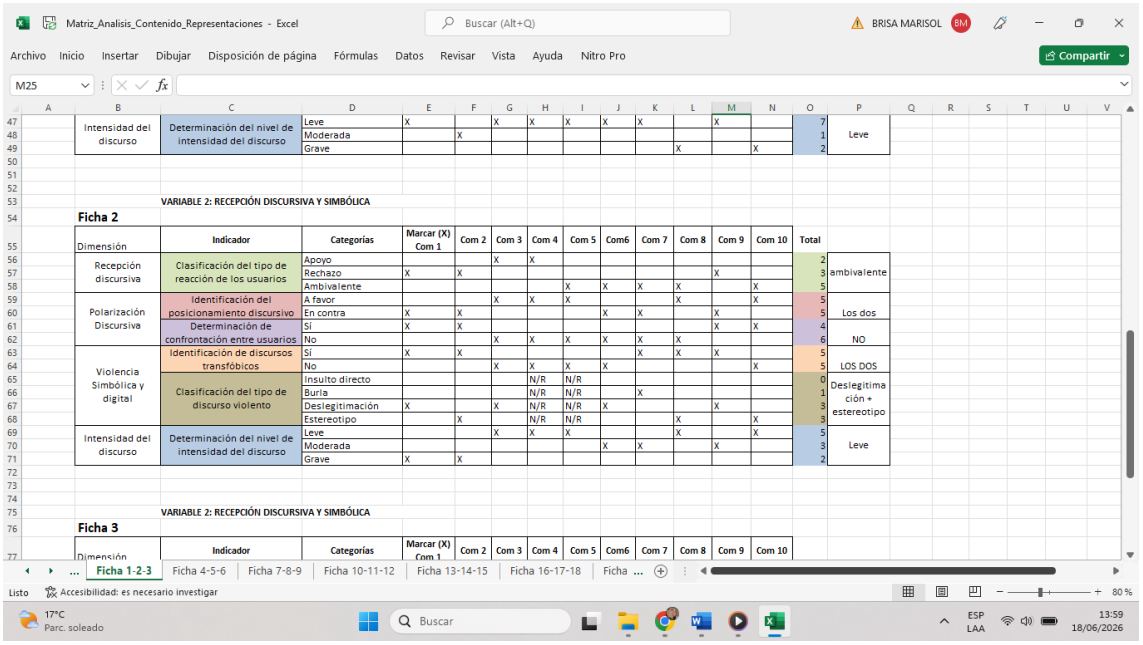
Ficha 1

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar (X) Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com6	Com 7	Com 8	Com 9	Com 10	Total	
Recepción discursiva	Clasificación del tipo de reacción de los usuarios	Apoyo	X				X						2	ambivalente
		Rechazo								X			1	
		Ambivalente		X	X	X		X	X		X	X	7	
Polarización Discursiva	Identificación del posicionamiento discursivo	A favor	X			X	X	X			N/R		4	Los dos
		En contra		X	X				X	X	N/R	X	5	
	Determinación de confrontación entre usuarios	Si			X							X	2	No
		No	X	X		X	X	X	X	X	X		8	
Violencia Simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Si								X		X	4	No
		No	X		X	X	X		X		X		6	
	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto directo											0	Deslegitimación + estereotipo
		Burla										X	1	
		Deslegitimación	X		X	X			X		X		5	
		Estereotipo		X			X	X		X			4	
Intensidad del discurso	Determinación del nivel de intensidad del discurso	Leve	X		X	X	X	X			X		7	Leve
		Moderada		X									1	
		Grave								X		X	2	

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

Ficha 2

Listo · Accesibilidad: es necesario investigar · 70 %



	Intensidad del discurso	Determinación del nivel de intensidad del discurso	Leve	X		X	X	X	X	X		X		7	Leve
			Moderada		X									1	
			Grave								X		X	2	

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

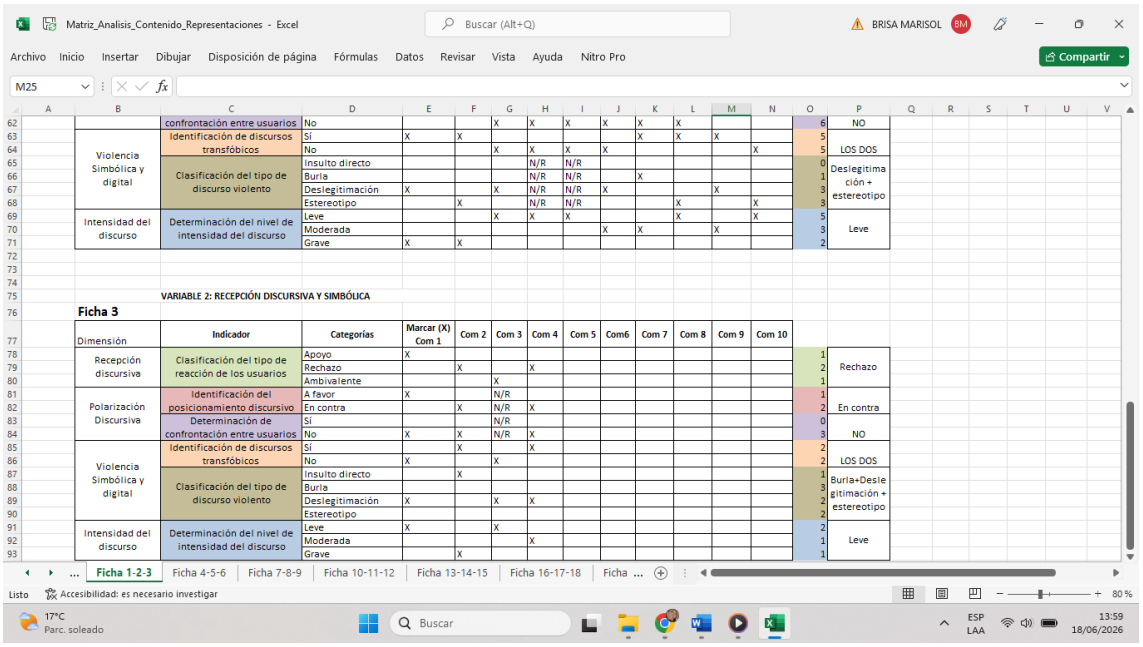
Ficha 2

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar (X) Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com6	Com 7	Com 8	Com 9	Com 10	Total	
Recepción discursiva	Clasificación del tipo de reacción de los usuarios	Apoyo			X	X							2	
		Rechazo	X	X							X		3	ambivalente
		Ambivalente					X	X	X	X		X	5	
Polarización Discursiva	Identificación del posicionamiento discursivo	A favor			X	X	X			X		X	5	
		En contra	X	X				X	X		X		5	Los dos
	Determinación de confrontación entre usuarios	Sí	X	X							X	X	4	
		No			X	X	X	X	X	X			6	NO
Violencia Simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí	X	X					X	X	X		5	
		No			X	X	X	X				X	5	LOS DOS
	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto directo				N/R	N/R						0	
		Burla				N/R	N/R		X				1	
		Deslegitimación	X		X	N/R	N/R	X			X		3	Deslegitimación + estereotipo
		Estereotipo		X		N/R	N/R			X		X	3	
Intensidad del discurso	Determinación del nivel de intensidad del discurso	Leve			X	X	X			X		X	5	
		Moderada						X	X		X		3	Leve
		Grave	X	X									2	

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

Ficha 3

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar (X) Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com6	Com 7	Com 8	Com 9	Com 10

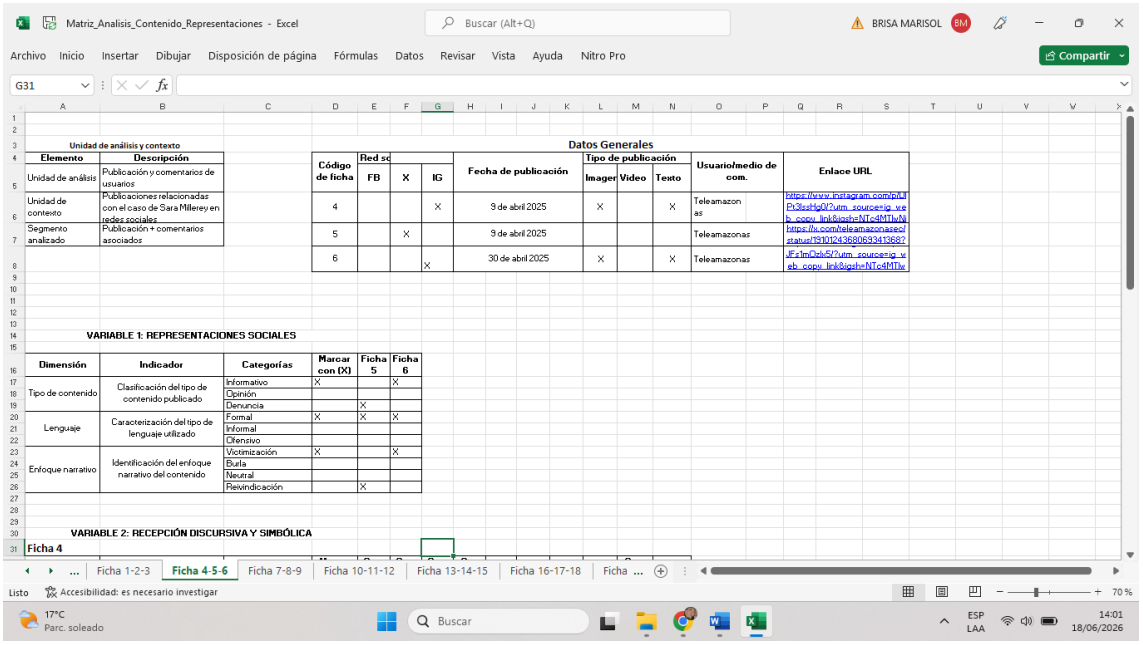


		confrontación entre usuarios	No			X	X	X	X	X	X			6	NO
	Violencia Simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí	X	X					X	X	X		5	
			No			X	X	X	X				X	5	LOS DOS
		Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto directo				N/R	N/R						0	
			Burla				N/R	N/R		X				1	
			Deslegitimación	X		X	N/R	N/R	X			X		3	Deslegitimación + estereotipo
			Estereotipo		X		N/R	N/R			X		X	3	
	Intensidad del discurso	Determinación del nivel de intensidad del discurso	Leve			X	X	X			X		X	5	
			Moderada						X	X		X		3	Leve
			Grave	X	X									2	

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

Ficha 3

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar (X) Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com6	Com 7	Com 8	Com 9	Com 10		
Recepción discursiva	Clasificación del tipo de reacción de los usuarios	Apoyo	X										1	
		Rechazo		X		X							2	Rechazo
		Ambivalente			X								1	
Polarización Discursiva	Identificación del posicionamiento discursivo	A favor	X		N/R								1	
		En contra		X	N/R	X							2	En contra
	Determinación de confrontación entre usuarios	Sí			N/R								0	
		No	X	X	N/R	X							3	NO
Violencia Simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí		X		X							2	
		No	X		X								2	LOS DOS
	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto directo		X									1	
		Burla											3	Burla+Deslegitimación + estereotipo
		Deslegitimación	X		X	X							2	
		Estereotipo											2	
Intensidad del discurso	Determinación del nivel de intensidad del discurso	Leve	X		X								2	
		Moderada				X							1	Leve
		Grave		X									1	



Matriz_Analisis_Contenido_Representaciones - Excel

Unidad de análisis y contexto

Elemento	Descripción
Unidad de análisis	Publicación y comentarios de usuarios
Unidad de contexto	Publicaciones relacionadas con el caso de Sara Millerey en redes sociales
Segmento analizado	Publicación + comentarios asociados

Datos Generales

Código de ficha	Red so			Fecha de publicación	Tipo de publicación			Usuario/medio de com.	Enlace URL
	FB	X	IG		Imager	Video	Texto		
4			X	9 de abril 2025	X		X	Teleamazonas	https://www.instagram.com/p/DJPr3lsshGI/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=NTc4MTIwNg==
5		X		9 de abril 2025				Teleamazonas	https://x.com/teleamazonas/status/1910124368069341368?s=46
6			X	30 de abril 2025	X		X	Teleamazonas	https://www.instagram.com/reel/DJFz1mOzIx5/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=NTc4MTIwNg==

VARIABLE 1: REPRESENTACIONES SOCIALES

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar con (X)	Ficha 5	Ficha 6
Tipo de contenido	Clasificación del tipo de contenido publicado	Informativo	X		X
		Opinión			
		Denuncia		X	
Lenguaje	Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Formal	X	X	X
		Informal			
		Ofensivo			
Enfoque narrativo	Identificación del enfoque narrativo del contenido	Victimización	X		X
		Burla			
		Neutral			
		Reivindicación		X	

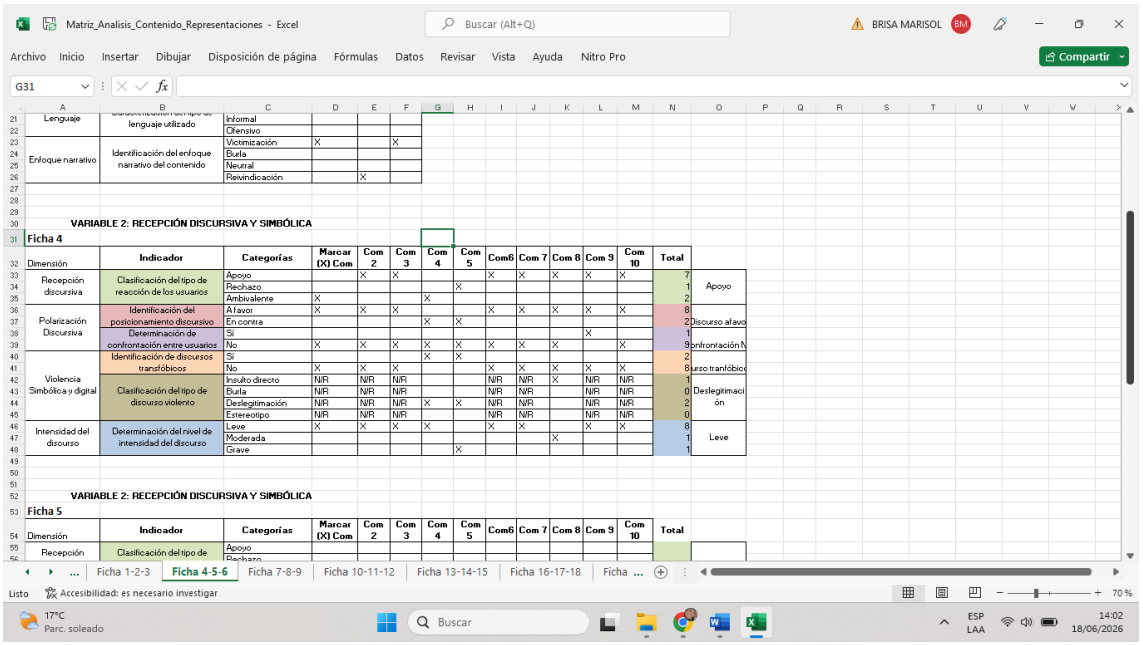
VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

Ficha 4

Ficha 1-2-3 | Ficha 4-5-6 | Ficha 7-8-9 | Ficha 10-11-12 | Ficha 13-14-15 | Ficha 16-17-18 | Ficha ...

Listo | Accesibilidad: es necesario investigar | 70 %

17°C Parc. soleado | Buscar | ESP LAA | 14:01 18/06/2026



Matriz_Analisis_Contenido_Representaciones - Excel

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar (X) Com	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com6	Com 7	Com 8	Com 9	Com 10	Total	
Recepción discursiva	Clasificación del tipo de reacción de los usuarios	Apoyo		X	X			X	X	X	X	X	7	Apoyo
		Rechazo					X						1	
		Ambivalente	X			X							2	
Polarización Discursiva	Identificación del posicionamiento discursivo	A favor	X	X	X			X	X	X	X	X	8	
		En contra				X	X						2	Discurso afavo
	Determinación de confrontación entre usuarios	Si									X		1	
		No	X	X	X	X	X	X	X	X		X	9	onfrontación N
Violencia Simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Si				X	X						2	
		No	X	X	X			X	X	X	X	X	8	urso tranfóbico
	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto directo	N/R	N/R	N/R			N/R	N/R	X	N/R	N/R	1	
		Burla	N/R	N/R	N/R			N/R	N/R		N/R	N/R	0	Deslegitimaci ón
		Deslegitimación	N/R	N/R	N/R	X	X	N/R	N/R		N/R	N/R	2	
		Estereotipo	N/R	N/R	N/R			N/R	N/R		N/R	N/R	0	
Intensidad del discurso	Determinación del nivel de intensidad del discurso	Leve	X	X	X	X		X	X		X	X	8	Leve
		Moderada								X			1	
		Grave					X						1	

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

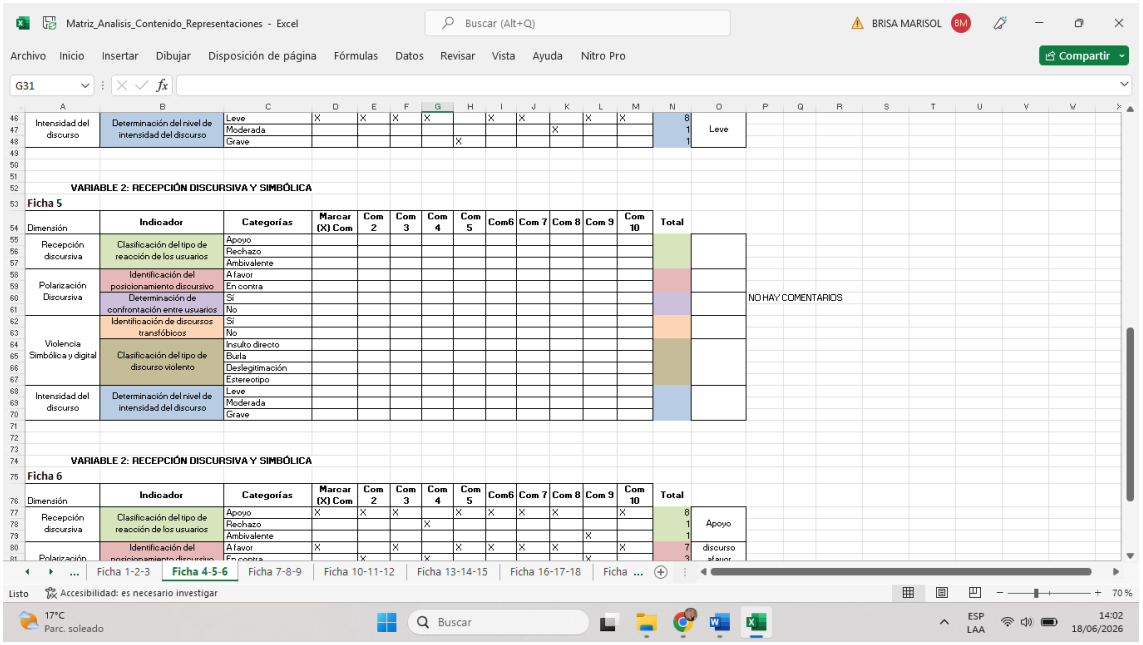
Ficha 5

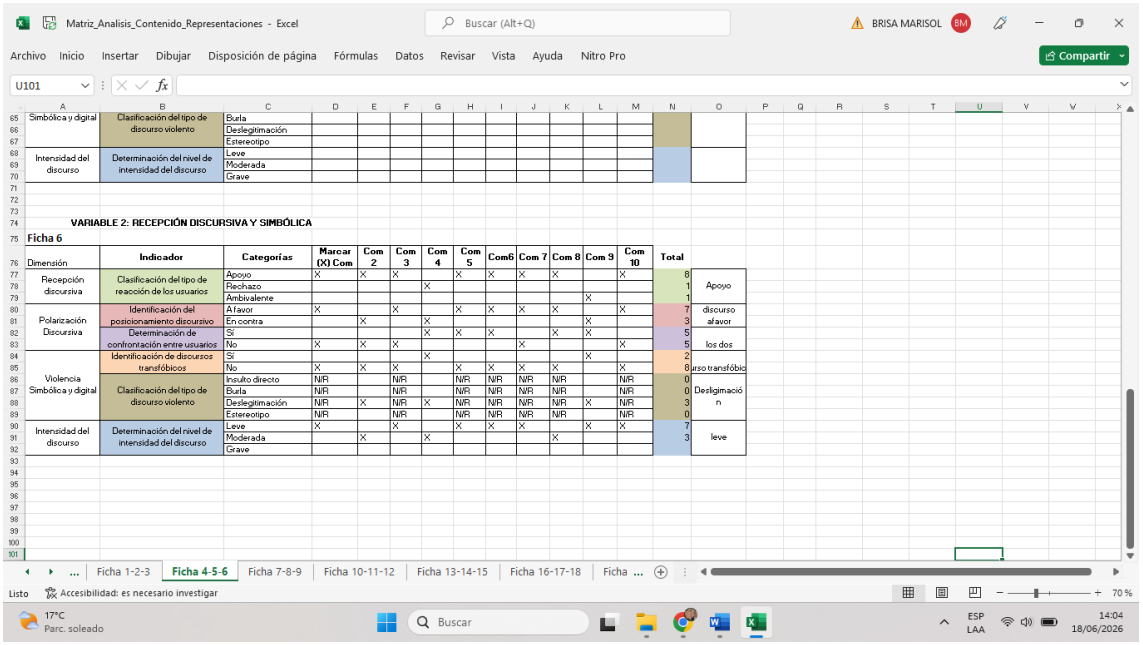
Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar (X) Com	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com6	Com 7	Com 8	Com 9	Com 10	Total	
Recepción	Clasificación del tipo de	Apoyo												

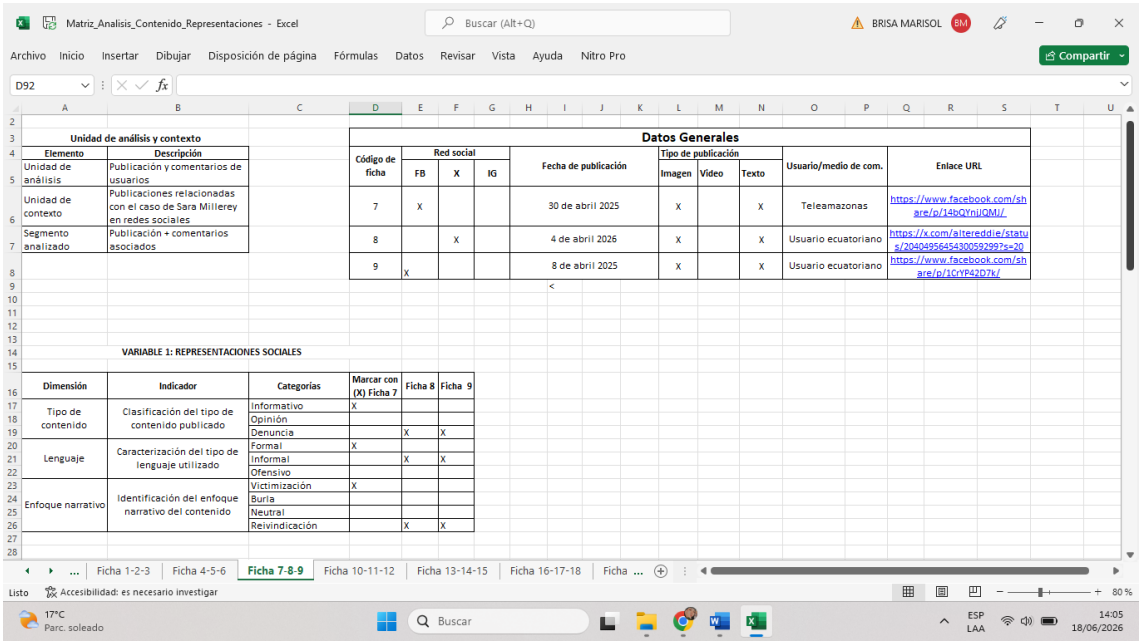
Ficha 1-2-3 | Ficha 4-5-6 | Ficha 7-8-9 | Ficha 10-11-12 | Ficha 13-14-15 | Ficha 16-17-18 | Ficha ...

Listo | Accesibilidad: es necesario investigar | 70 %

17°C Parc. soleado | Buscar | ESP LAA | 14:02 18/06/2026


Matriz_Analisis_Contenido_Representaciones - Excel
Buscar (Alt+Q)
BRISA MARISOL
Archivo Inicio Insertar Dibujar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Nitro Pro
Compartir
G31
VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA
Ficha 5
Dimensión
Indicador
Categorías
Marcar (X) Com
Com 2
Com 3
Com 4
Com 5
Com6
Com 7
Com 8
Com 9
Com 10
Total
Recepción discursiva
Clasificación del tipo de reacción de los usuarios
Apoyo
Rechazo
Ambivalente
Polarización Discursiva
Identificación del posicionamiento discursivo
A favor
En contra
Determinación de confrontación entre usuarios
Sí
No
Violencia Simbólica y digital
Identificación de discursos transfóbicos
Sí
No
Clasificación del tipo de discurso violento
Insulto directo
Burla
Deslegitimación
Estereotipo
Intensidad del discurso
Determinación del nivel de intensidad del discurso
Leve
Moderada
Grave
Leve
NO HAY COMENTARIOS
VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA
Ficha 6
Apoyo
discurso a favor
Ficha 1-2-3
Ficha 4-5-6
Ficha 7-8-9
Ficha 10-11-12
Ficha 13-14-15
Ficha 16-17-18
Listo
Accesibilidad: es necesario investigar
17°C
Parc. soleado
Buscar
ESP
LAA
14:02
18/06/2026


Matriz_Analisis_Contenido_Representaciones - Excel
Buscar (Alt+Q)
BRISA MARISOL
Archivo Inicio Insertar Dibujar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Nitro Pro
Compartir
U101
VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA
Ficha 6
Apoyo
discurso a favor
los dos
urso transfóbico
Desligimación
leve
Ficha 1-2-3
Ficha 4-5-6
Ficha 7-8-9
Ficha 10-11-12
Ficha 13-14-15
Ficha 16-17-18
Listo
Accesibilidad: es necesario investigar
17°C
Parc. soleado
Buscar
ESP
LAA
14:04
18/06/2026



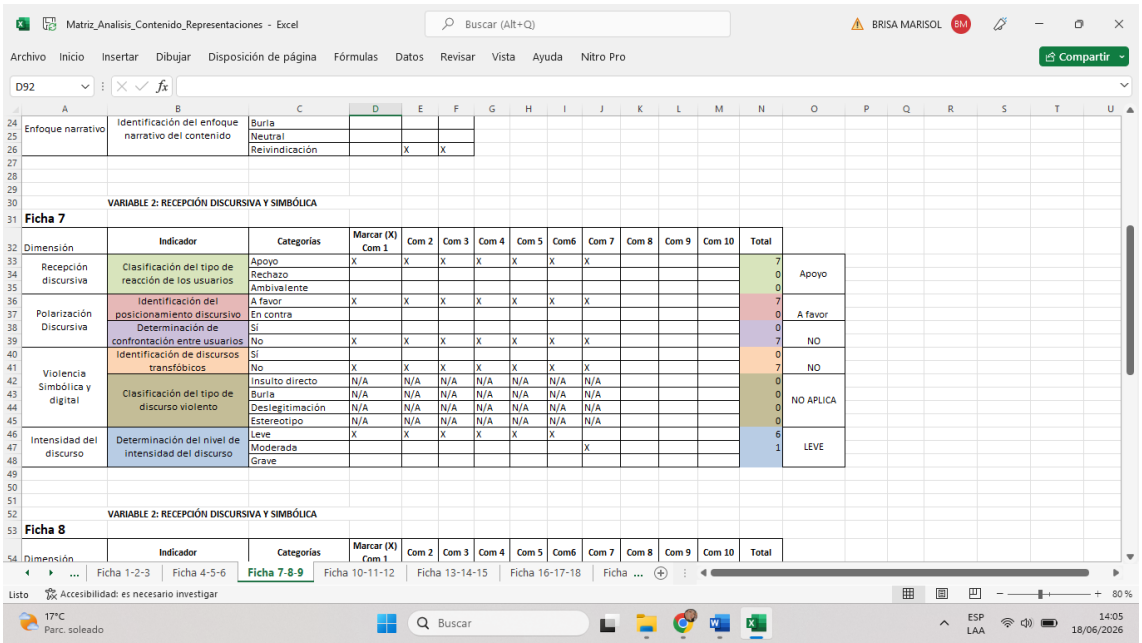
Unidad de análisis y contexto	
Elemento	Descripción
Unidad de análisis	Publicación y comentarios de usuarios
Unidad de contexto	Publicaciones relacionadas con el caso de Sara Millerey en redes sociales
Segmento analizado	Publicación + comentarios asociados

Datos Generales

Código de ficha	Red social			Fecha de publicación	Tipo de publicación			Usuario/medio de com.	Enlace URL
	FB	X	IG		Imagen	Video	Texto		
7	X			30 de abril 2025	X		X	Teleamazonas	https://www.facebook.com/share/p/14bQYniJQMJ/
8		X		4 de abril 2026	X		X	Usuario ecuatoriano	https://x.com/altereddie/status/2040495645430059299?s=20
9	X			8 de abril 2025	X		X	Usuario ecuatoriano	https://www.facebook.com/share/p/1CrYP42D7k/

VARIABLE 1: REPRESENTACIONES SOCIALES

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar con (X) Ficha 7	Ficha 8	Ficha 9
Tipo de contenido	Clasificación del tipo de contenido publicado	Informativo	X		
		Opinión			
		Denuncia		X	X
Lenguaje	Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Formal	X		
		Informal		X	X
		Ofensivo			
Enfoque narrativo	Identificación del enfoque narrativo del contenido	Victimización	X		
		Burla			
		Neutral			
		Reivindicación		X	X



Enfoque narrativo	Identificación del enfoque narrativo del contenido	Burla			
		Neutral			
		Reivindicación		X	X

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

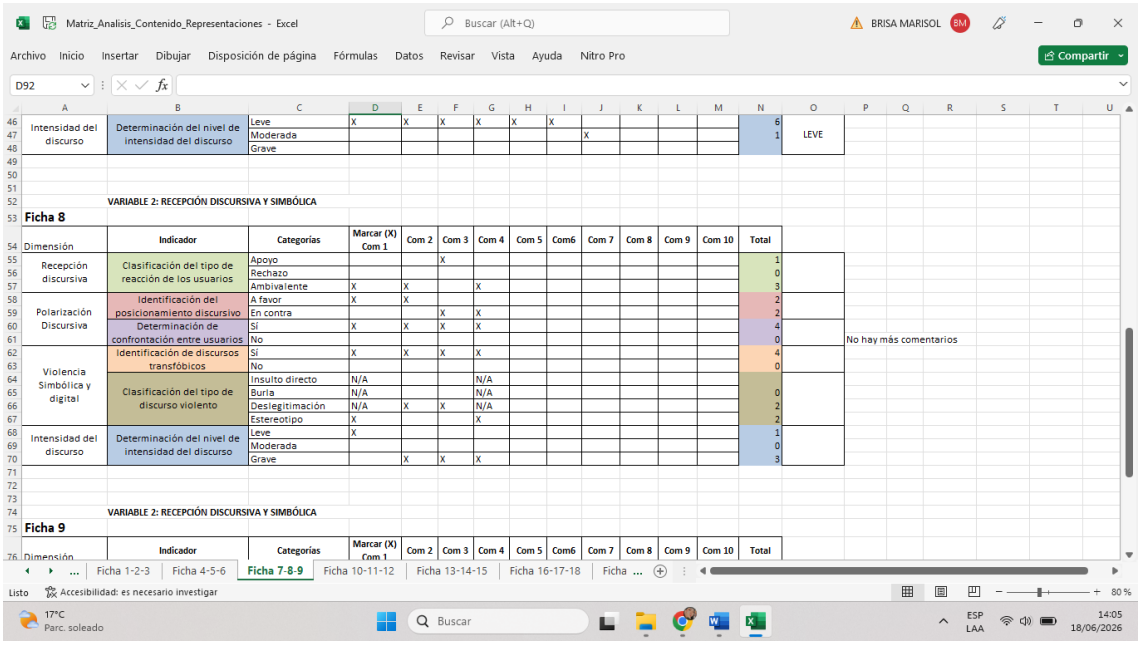
Ficha 7

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar (X) Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com6	Com 7	Com 8	Com 9	Com 10	Total	
Recepción discursiva	Clasificación del tipo de reacción de los usuarios	Apoyo	X	X	X	X	X	X	X				7	Apoyo
		Rechazo											0	
		Ambivalente											0	
Polarización Discursiva	Identificación del posicionamiento discursivo	A favor	X	X	X	X	X	X	X				7	A favor
		En contra											0	
	Determinación de confrontación entre usuarios	Sí											0	NO
		No	X	X	X	X	X	X	X				7	
Violencia Simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí											0	NO
		No	X	X	X	X	X	X	X				7	
	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto directo	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A				0	NO APLICA
		Burla	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A				0	
		Deslegitimación	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A				0	
		Estereotipo	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A				0	
Intensidad del discurso	Determinación del nivel de intensidad del discurso	Leve	X	X	X	X	X	X					6	LEVE
		Moderada							X				1	
		Grave												

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

Ficha 8

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar (X) Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com6	Com 7	Com 8	Com 9	Com 10	Total



Matriz_Analisis_Contenido_Representaciones - Excel

Intensidad del discurso	Determinación del nivel de intensidad del discurso	Leve	X	X	X	X	X	X					6	LEVE		
		Moderada							X				1			
		Grave														

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

Ficha 8

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar (X) Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com6	Com 7	Com 8	Com 9	Com 10	Total	
Recepción discursiva	Clasificación del tipo de reacción de los usuarios	Apoyo			X								1	
		Rechazo											0	
		Ambivalente	X	X		X							3	
Polarización Discursiva	Identificación del posicionamiento discursivo	A favor	X	X									2	
		En contra			X	X							2	
	Determinación de confrontación entre usuarios	Sí	X	X	X	X							4	
		No											0	No hay más comentarios
Violencia Simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí	X	X	X	X							4	
		No											0	
	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto directo	N/A			N/A								
		Burla	N/A			N/A							0	
		Deslegitimación	N/A	X	X	N/A							2	
		Estereotipo	X			X							2	
Intensidad del discurso	Determinación del nivel de intensidad del discurso	Leve	X										1	
		Moderada											0	
		Grave		X	X	X							3	

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

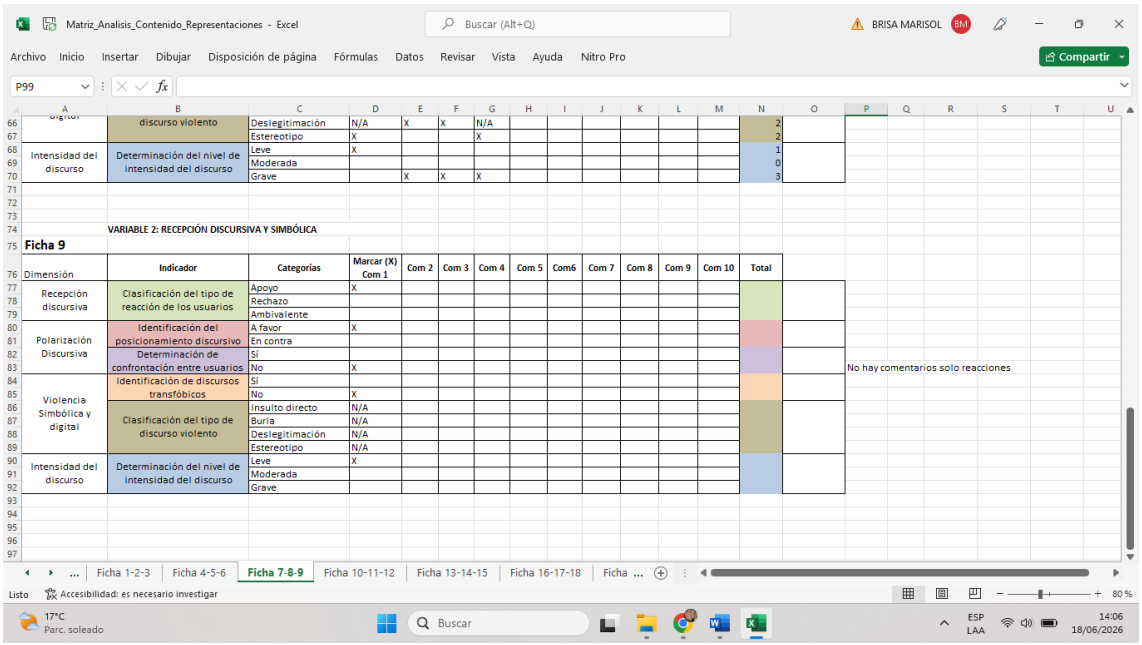
Ficha 9

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar (X) Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com6	Com 7	Com 8	Com 9	Com 10	Total

Ficha 1-2-3 | Ficha 4-5-6 | Ficha 7-8-9 | Ficha 10-11-12 | Ficha 13-14-15 | Ficha 16-17-18 | Ficha ...

Listo | Accesibilidad: es necesario investigar | 80 %

17°C Parc. soleado | Buscar | ESP LAA | 14:05 18/06/2026



Matriz_Analisis_Contenido_Representaciones - Excel

	discurso violento	Deslegitimación	N/A	X	X	N/A							2			
		Estereotipo	X			X							2			
Intensidad del discurso	Determinación del nivel de intensidad del discurso	Leve	X										1			
		Moderada											0			
		Grave		X	X	X							3			

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

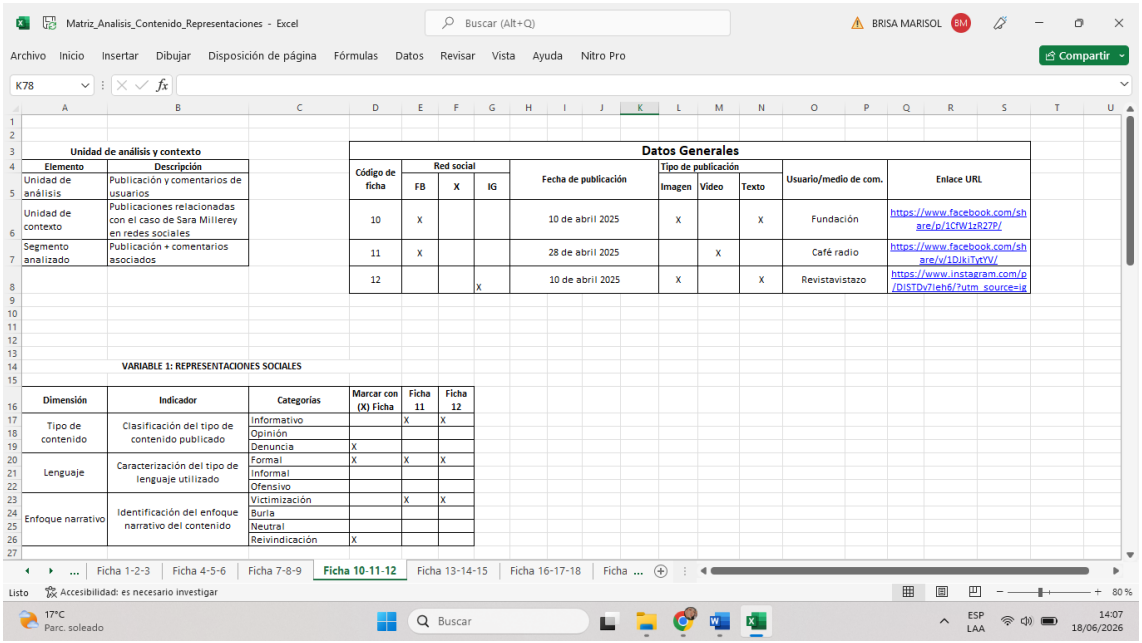
Ficha 9

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar (X) Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com6	Com 7	Com 8	Com 9	Com 10	Total	
Recepción discursiva	Clasificación del tipo de reacción de los usuarios	Apoyo	X											
		Rechazo												
		Ambivalente												
Polarización Discursiva	Identificación del posicionamiento discursivo	A favor	X											
		En contra												
	Determinación de confrontación entre usuarios	Sí												
		No	X											No hay comentarios solo reacciones
Violencia Simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí												
		No	X											
	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto directo	N/A											
		Burla	N/A											
		Deslegitimación	N/A											
		Estereotipo	N/A											
Intensidad del discurso	Determinación del nivel de intensidad del discurso	Leve	X											
		Moderada												
		Grave												

Ficha 1-2-3 | Ficha 4-5-6 | Ficha 7-8-9 | Ficha 10-11-12 | Ficha 13-14-15 | Ficha 16-17-18 | Ficha ...

Listo | Accesibilidad: es necesario investigar | 80 %

17°C Parc. soleado | Buscar | ESP LAA | 14:06 18/06/2026



Matriz_Analisis_Contenido_Representaciones - Excel

Unidad de análisis y contexto

Elemento	Descripción
Unidad de análisis	Publicación y comentarios de usuarios
Unidad de contexto	Publicaciones relacionadas con el caso de Sara Millerey en redes sociales
Segmento analizado	Publicación + comentarios asociados

Datos Generales

Código de ficha	Red social			Fecha de publicación	Tipo de publicación			Usuario/medio de com.	Enlace URL
	FB	X	IG		Imagen	Video	Texto		
10	X			10 de abril 2025	X		X	Fundación	https://www.facebook.com/share/p/1CfW1zR27P/
11	X			28 de abril 2025		X		Café radio	https://www.facebook.com/share/v/1DJkiTyYV/
12			X	10 de abril 2025	X		X	Revistavistazo	https://www.instagram.com/p/DISTDv7Ieh6/?utm_source=ig

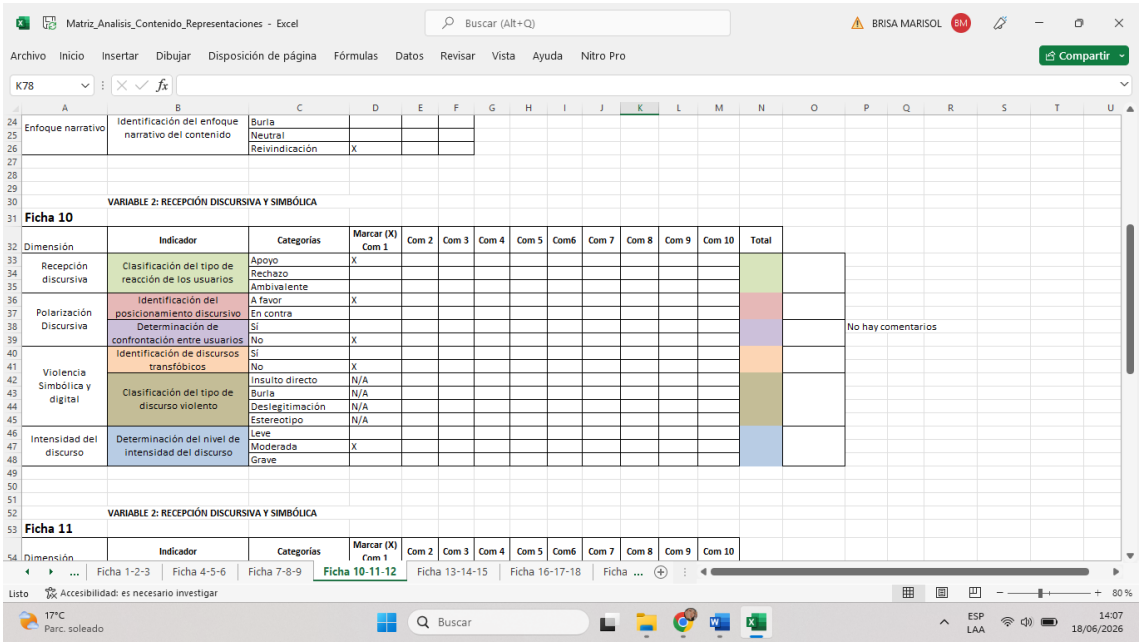
VARIABLE 1: REPRESENTACIONES SOCIALES

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar con (X) Ficha	Ficha 11	Ficha 12
Tipo de contenido	Clasificación del tipo de contenido publicado	Informativo		X	X
		Opinión			
		Denuncia	X		
Lenguaje	Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Formal	X	X	X
		Informal			
		Ofensivo			
Enfoque narrativo	Identificación del enfoque narrativo del contenido	Victimización		X	X
		Burla			
		Neutral			
		Reivindicación	X		

Ficha 1-2-3 | Ficha 4-5-6 | Ficha 7-8-9 | Ficha 10-11-12 | Ficha 13-14-15 | Ficha 16-17-18 | Ficha ...

Listo | Accesibilidad: es necesario investigar | 80 %

17°C Parc. soleado | Buscar | ESP LAA | 14:07 18/06/2026



Matriz_Analisis_Contenido_Representaciones - Excel

Enfoque narrativo	Identificación del enfoque narrativo del contenido	Burla												
		Neutral												
		Reivindicación	X											

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

Ficha 10

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar (X) Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com6	Com 7	Com 8	Com 9	Com 10	Total	
Recepción discursiva	Clasificación del tipo de reacción de los usuarios	Apoyo	X											
		Rechazo												
		Ambivalente												
Polarización Discursiva	Identificación del posicionamiento discursivo	A favor	X											
		En contra												
	Determinación de confrontación entre usuarios	Sí												No hay comentarios
		No	X											
Violencia Simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí												
		No	X											
	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto directo	N/A											
		Burla	N/A											
		Deslegitimación	N/A											
		Estereotipo	N/A											
Intensidad del discurso	Determinación del nivel de intensidad del discurso	Leve												
		Moderada	X											
		Grave												

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

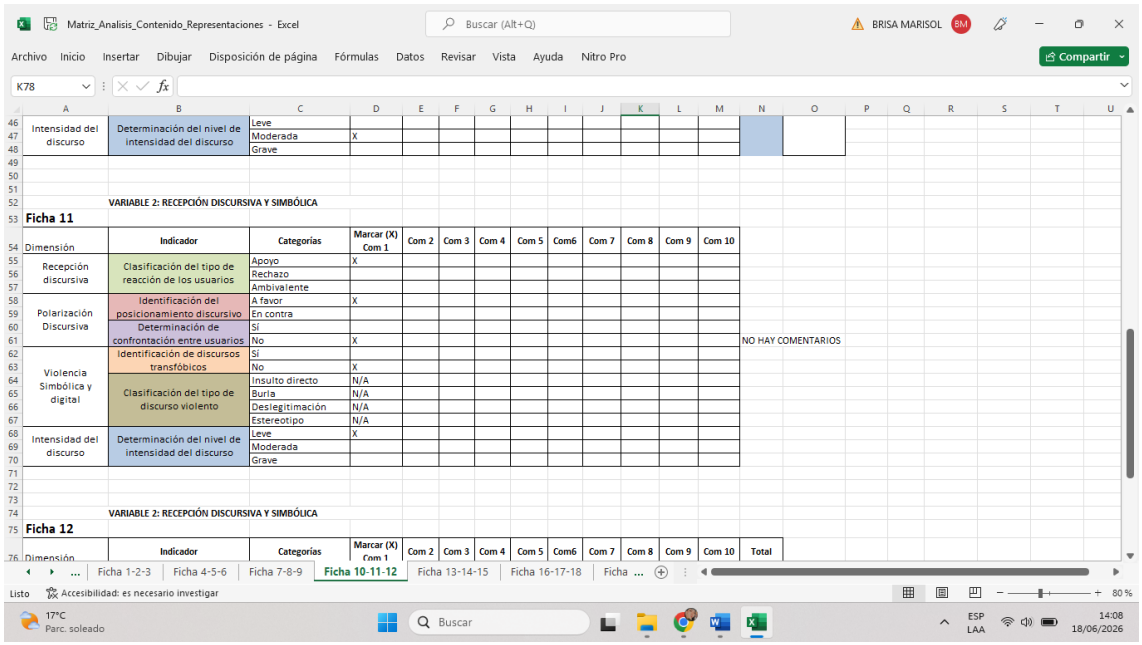
Ficha 11

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar (X) Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com6	Com 7	Com 8	Com 9	Com 10

Ficha 1-2-3 | Ficha 4-5-6 | Ficha 7-8-9 | Ficha 10-11-12 | Ficha 13-14-15 | Ficha 16-17-18 | Ficha ...

Listo | Accesibilidad: es necesario investigar | 80 %

17°C Parc. soleado | Buscar | ESP LAA | 14:07 18/06/2026



Intensidad del discurso	Determinación del nivel de intensidad del discurso	Leve														
		Moderada	X													
		Grave														

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

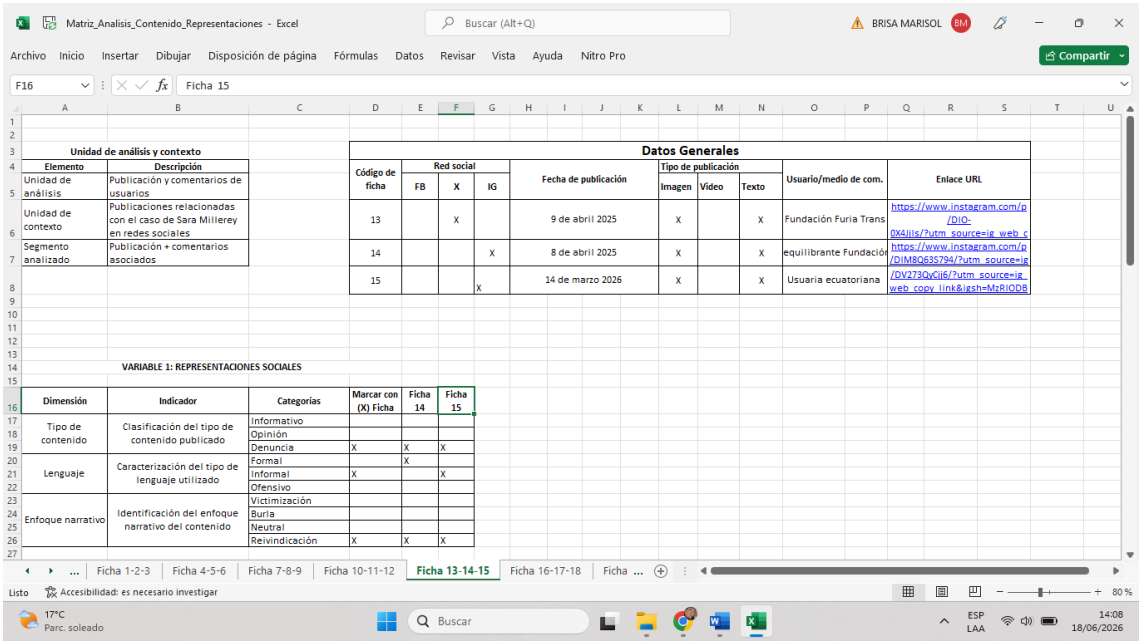
Ficha 11

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar (X) Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com6	Com 7	Com 8	Com 9	Com 10	
Recepción discursiva	Clasificación del tipo de reacción de los usuarios	Apoyo	X										
		Rechazo											
		Ambivalente											
Polarización Discursiva	Identificación del posicionamiento discursivo	A favor	X										
		En contra											
	Determinación de confrontación entre usuarios	Sí											
		No	X										NO HAY COMENTARIOS
Violencia Simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí											
		No	X										
	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto directo	N/A										
		Burla	N/A										
		Deslegitimación	N/A										
		Estereotipo	N/A										
Intensidad del discurso	Determinación del nivel de intensidad del discurso	Leve	X										
		Moderada											
		Grave											

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

Ficha 12

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar (X) Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com6	Com 7	Com 8	Com 9	Com 10	Total	
Recepción discursiva	Clasificación del tipo de reacción de los usuarios	Apoyo			X		X	X	X				4	
		Rechazo	X	X		X							3	Apoyo+Rechazo
		Ambivalente											0	
Polarización Discursiva	Identificación del posicionamiento discursivo	A favor			X		X	X	X				4	
		En contra	X	X		X							3	favor/ en cont
	Determinación de confrontación entre usuarios	Sí				X							1	
		No	X	X	X		X	X	X				6	No
Violencia Simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí	X	X		X							3	
		No			X		X	X	X				4	Si/No
	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto directo			N/A		N/A	N/A	N/A				0	
		Burla			N/A		N/A	N/A	N/A				0	Deslegitimación
		Deslegitimación	X	X	N/A	X	N/A	N/A	N/A				3	
		Estereotipo			N/A		N/A	N/A	N/A				0	
Intensidad del discurso	Determinación del nivel de intensidad del discurso	Leve					X	X					2	
		Moderada	X		X	X			X				4	Moderada
		Grave		X	X								2	



Matriz_Analisis_Contenido_Representaciones - Excel

Unidad de análisis y contexto

Elemento	Descripción
Unidad de análisis	Publicación y comentarios de usuarios
Unidad de contexto	Publicaciones relacionadas con el caso de Sara Millerey en redes sociales
Segmento analizado	Publicación + comentarios asociados

Datos Generales

Código de ficha	Red social			Fecha de publicación	Tipo de publicación			Usuario/medio de com.	Enlace URL
	FB	X	IG		Imagen	Video	Texto		
13		X		9 de abril 2025	X		X	Fundación Furia Trans	https://www.instagram.com/p/DIO-0X4jiJs/?utm_source=ig_web_c
14			X	8 de abril 2025	X		X	equilibrante Fundació	https://www.instagram.com/p/DIM8Q635794/?utm_source=ig
15			X	14 de marzo 2026	X		X	Usuaria ecuatoriana	/DV273QyCIj6/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRlODB

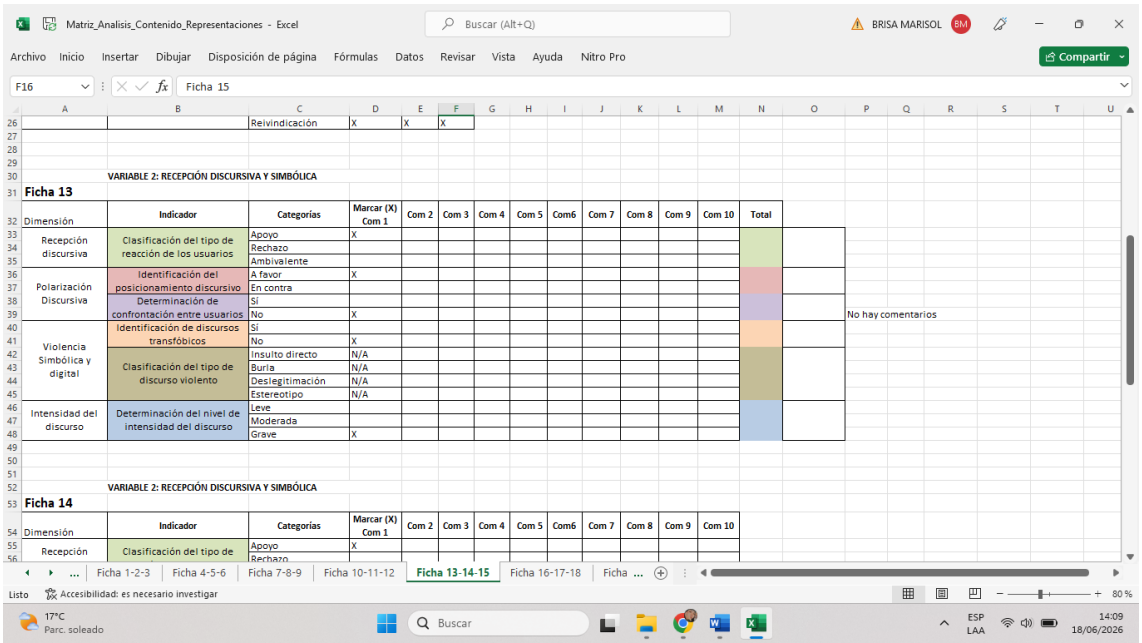
VARIABLE 1: REPRESENTACIONES SOCIALES

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar con (X) Ficha	Ficha 14	Ficha 15
Tipo de contenido	Clasificación del tipo de contenido publicado	Informativo			
		Opinión			
		Denuncia	X	X	X
Lenguaje	Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Formal		X	
		Informal	X		X
		Ofensivo			
Enfoque narrativo	Identificación del enfoque narrativo del contenido	Victimización			
		Burla			
		Neutral			
		Reivindicación	X	X	X

Ficha 1-2-3 | Ficha 4-5-6 | Ficha 7-8-9 | Ficha 10-11-12 | **Ficha 13-14-15** | Ficha 16-17-18 | Ficha ...

Listo | Accesibilidad: es necesario investigar | 80 %

17°C Parc. soleado | Buscar | ESP LAA | 14:08 18/06/2026



Matriz_Analisis_Contenido_Representaciones - Excel

		Reivindicación	X	X	X									

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

Ficha 13

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar (X) Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com6	Com 7	Com 8	Com 9	Com 10	Total	
Recepción discursiva	Clasificación del tipo de reacción de los usuarios	Apoyo	X											
		Rechazo												
		Ambivalente												
Polarización Discursiva	Identificación del posicionamiento discursivo	A favor	X											
		En contra												
	Determinación de confrontación entre usuarios	Sí												No hay comentarios
		No	X											
Violencia Simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí												
		No	X											
	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto directo	N/A											
		Burla	N/A											
		Deslegitimación	N/A											
		Estereotipo	N/A											
Intensidad del discurso	Determinación del nivel de intensidad del discurso	Leve												
		Moderada												
		Grave	X											

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

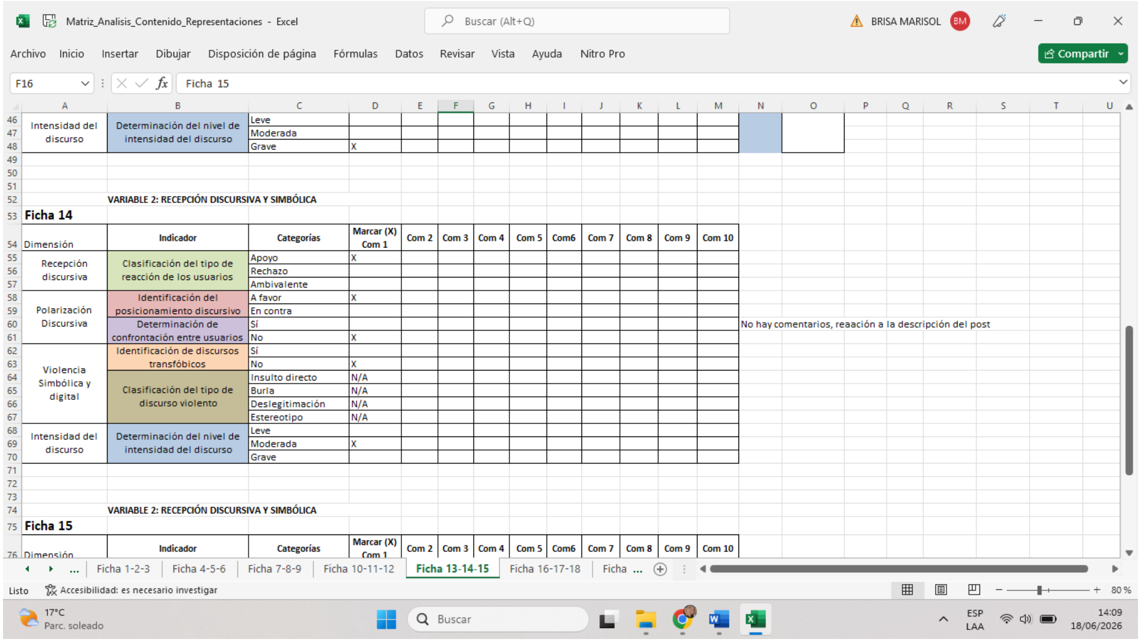
Ficha 14

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar (X) Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com6	Com 7	Com 8	Com 9	Com 10
Recepción	Clasificación del tipo de	Apoyo	X									
		Rechazo										

Ficha 1-2-3 | Ficha 4-5-6 | Ficha 7-8-9 | Ficha 10-11-12 | **Ficha 13-14-15** | Ficha 16-17-18 | Ficha ...

Listo | Accesibilidad: es necesario investigar | 80 %

17°C Parc. soleado | Buscar | ESP LAA | 14:09 18/06/2026



Intensidad del discurso	Determinación del nivel de intensidad del discurso	Leve											
		Moderada											
		Grave	X										

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

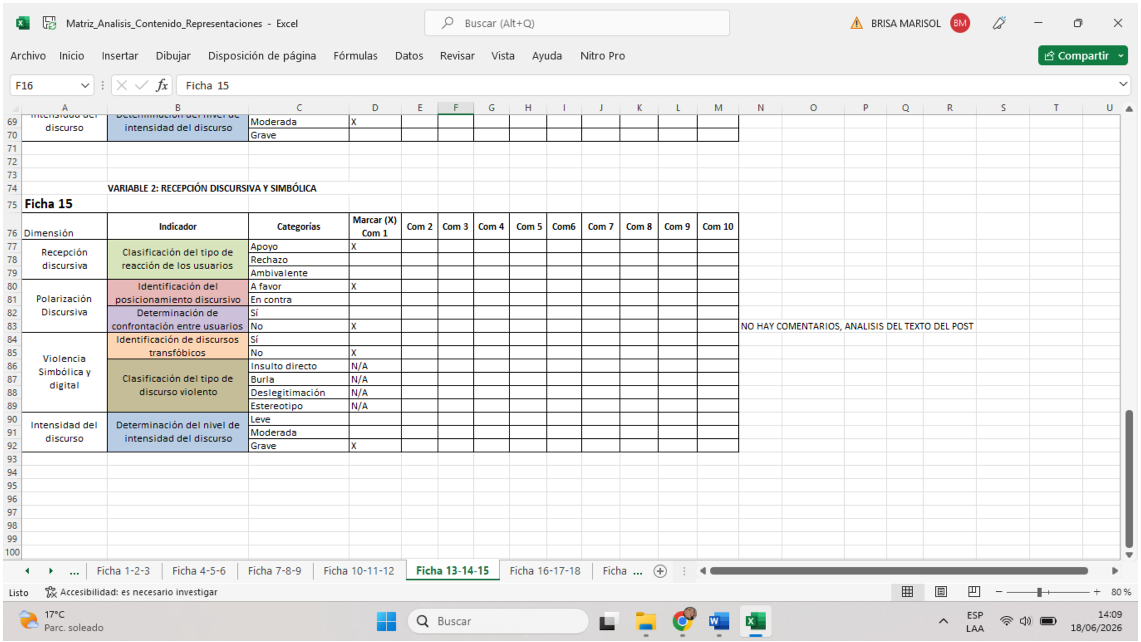
Ficha 14

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar (X) Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com6	Com 7	Com 8	Com 9	Com 10	
Recepción discursiva	Clasificación del tipo de reacción de los usuarios	Apoyo	X										
		Rechazo											
		Ambivalente											
Polarización Discursiva	Identificación del posicionamiento discursivo	A favor	X										
		En contra											
	Determinación de confrontación entre usuarios	Sí											No hay comentarios, reaación a la descripción del post
		No	X										
Violencia Simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí											
		No	X										
	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto directo	N/A										
		Burla	N/A										
		Deslegitimación	N/A										
		Estereotipo	N/A										
Intensidad del discurso	Determinación del nivel de intensidad del discurso	Leve											
		Moderada	X										
		Grave											

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

Ficha 15

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar (X) Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com6	Com 7	Com 8	Com 9	Com 10

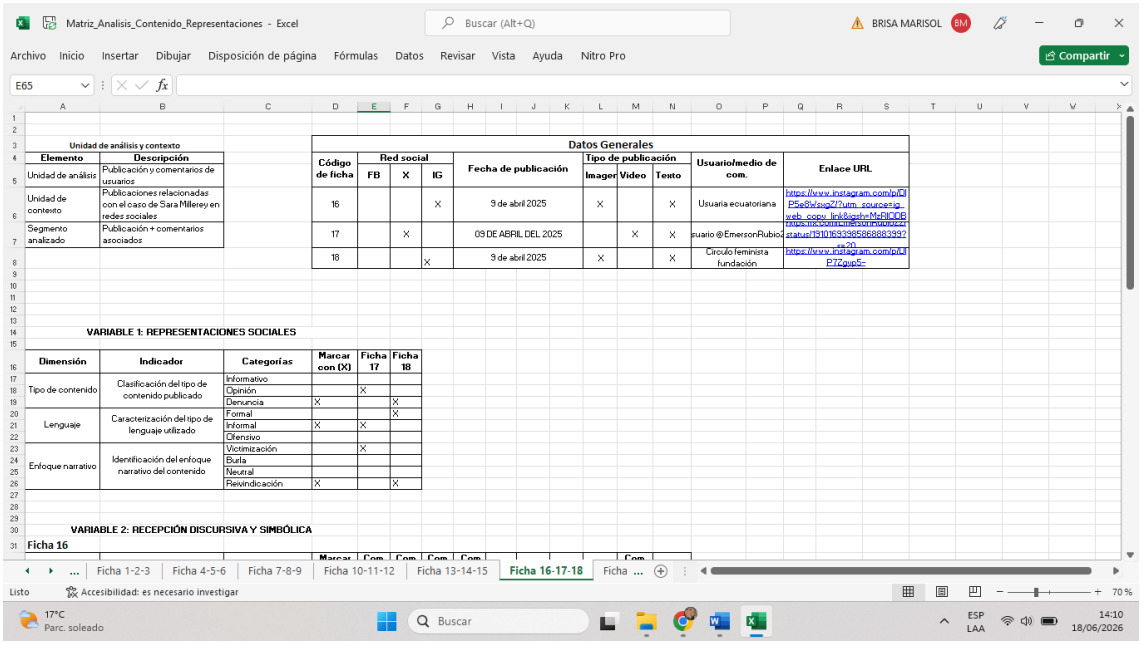


discurso	intensidad del discurso	Moderada	X										
		Grave											

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

Ficha 15

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar (X) Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com6	Com 7	Com 8	Com 9	Com 10	
Recepción discursiva	Clasificación del tipo de reacción de los usuarios	Apoyo	X										
		Rechazo											
		Ambivalente											
Polarización Discursiva	Identificación del posicionamiento discursivo	A favor	X										
		En contra											
	Determinación de confrontación entre usuarios	Sí											
		No	X										NO HAY COMENTARIOS, ANALISIS DEL TEXTO DEL POST
Violencia Simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí											
		No	X										
	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto directo	N/A										
		Burla	N/A										
		Deslegitimación	N/A										
		Estereotipo	N/A										
Intensidad del discurso	Determinación del nivel de intensidad del discurso	Leve											
		Moderada											
		Grave	X										



Matriz_Analisis_Contenido_Representaciones - Excel

Unidad de análisis y contexto

Elemento	Descripción
Unidad de análisis	Publicación y comentarios de usuarios
Unidad de contexto	Publicaciones relacionadas con el caso de Sara Millerey en redes sociales
Segmento analizado	Publicación + comentarios asociados

Datos Generales

Código de ficha	Red social			Fecha de publicación	Tipo de publicación			Usuario/medio de com.	Enlace URL
	FB	X	IG		Imagen	Video	Texto		
16			X	9 de abril 2025	X		X	Usuaria ecuatoriana	https://www.instagram.com/p/DP5e8vIxqQ7/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRlODBkNWI2Ng==
17		X		09 DE ABRIL DEL 2025		X	X	suario @EmersonRubio	https://x.com/i/web/status/1910163956566883397
18			X	9 de abril 2025	X		X	Círculo feminista fundación	https://www.instagram.com/p/DP7GvpS-

VARIABLE 1: REPRESENTACIONES SOCIALES

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar con (X)	Ficha 17	Ficha 18
Tipo de contenido	Clasificación del tipo de contenido publicado	Informativo			
		Opinión		X	
		Denuncia	X		X
Lenguaje	Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Formal			X
		Informal	X	X	
		Ofensivo			
Enfoque narrativo	Identificación del enfoque narrativo del contenido	Victimización		X	
		Burla			
		Neutral			
		Reivindicación	X		X

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

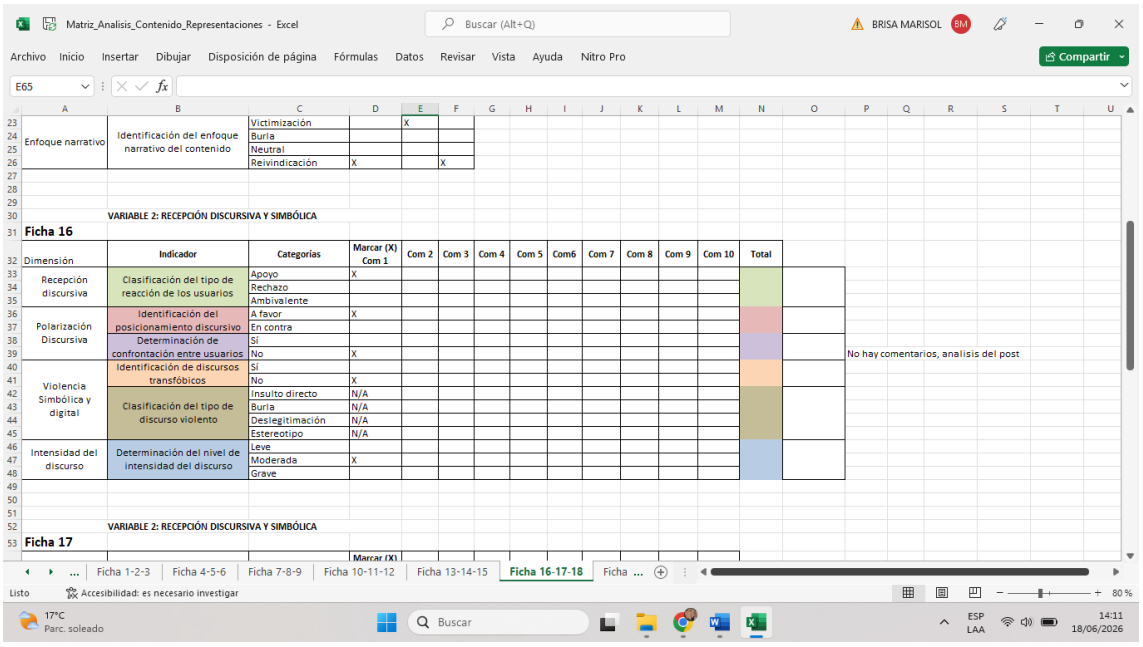
Ficha 16

Marcar | Com | Com | Com | Com | Com

Hojas: Ficha 1-2-3 | Ficha 4-5-6 | Ficha 7-8-9 | Ficha 10-11-12 | Ficha 13-14-15 | Ficha 16-17-18 | Ficha ...

Listo | Accesibilidad: es necesario investigar | 70 %

17°C Parc. soleado | Buscar | ESP LAA | 14:10 | 18/06/2026



Matriz_Analisis_Contenido_Representaciones - Excel

Enfoque narrativo	Identificación del enfoque narrativo del contenido	Victimización		X	
		Burla			
		Neutral			
		Reivindicación	X		X

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

Ficha 16

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar (X) Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com6	Com 7	Com 8	Com 9	Com 10	Total	
Recepción discursiva	Clasificación del tipo de reacción de los usuarios	Apoyo	X											
		Rechazo												
		Ambivalente												
Polarización Discursiva	Identificación del posicionamiento discursivo	A favor	X											
		En contra												
	Determinación de confrontación entre usuarios	Sí												
		No	X											No hay comentarios, analisis del post
Violencia Simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí												
		No	X											
	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto directo	N/A											
		Burla	N/A											
		Deslegitimación	N/A											
		Estereotipo	N/A											
Intensidad del discurso	Determinación del nivel de intensidad del discurso	Leve												
		Moderada	X											
		Grave												

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

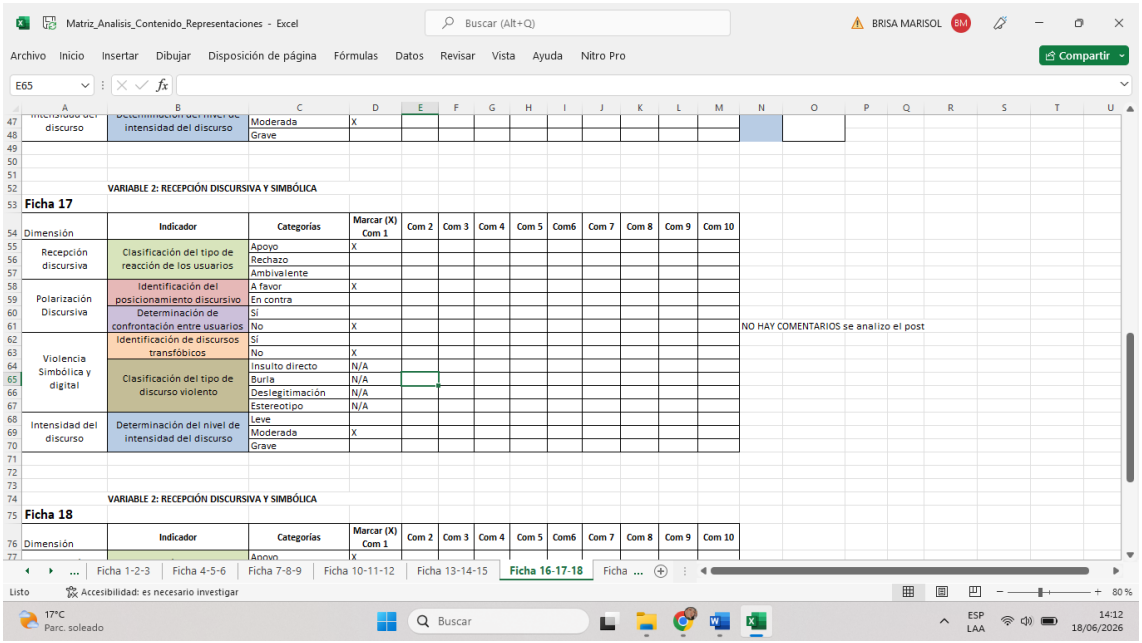
Ficha 17

Marcar (X)

Hojas: Ficha 1-2-3 | Ficha 4-5-6 | Ficha 7-8-9 | Ficha 10-11-12 | Ficha 13-14-15 | Ficha 16-17-18 | Ficha ...

Listo | Accesibilidad: es necesario investigar | 80 %

17°C Parc. soleado | Buscar | ESP LAA | 14:11 | 18/06/2026



Matriz_Analisis_Contenido_Representaciones - Excel

		Moderada	X											
		Grave												

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

Ficha 17

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar (X) Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com6	Com 7	Com 8	Com 9	Com 10	
Recepción discursiva	Clasificación del tipo de reacción de los usuarios	Apoyo	X										
		Rechazo											
		Ambivalente											
Polarización Discursiva	Identificación del posicionamiento discursivo	A favor	X										
		En contra											
	Determinación de confrontación entre usuarios	Sí											
		No	X										NO HAY COMENTARIOS se analizo el post
Violencia Simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí											
		No	X										
	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto directo	N/A										
		Burla	N/A										
		Deslegitimación	N/A										
		Estereotipo	N/A										
Intensidad del discurso	Determinación del nivel de intensidad del discurso	Leve											
		Moderada	X										
		Grave											

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

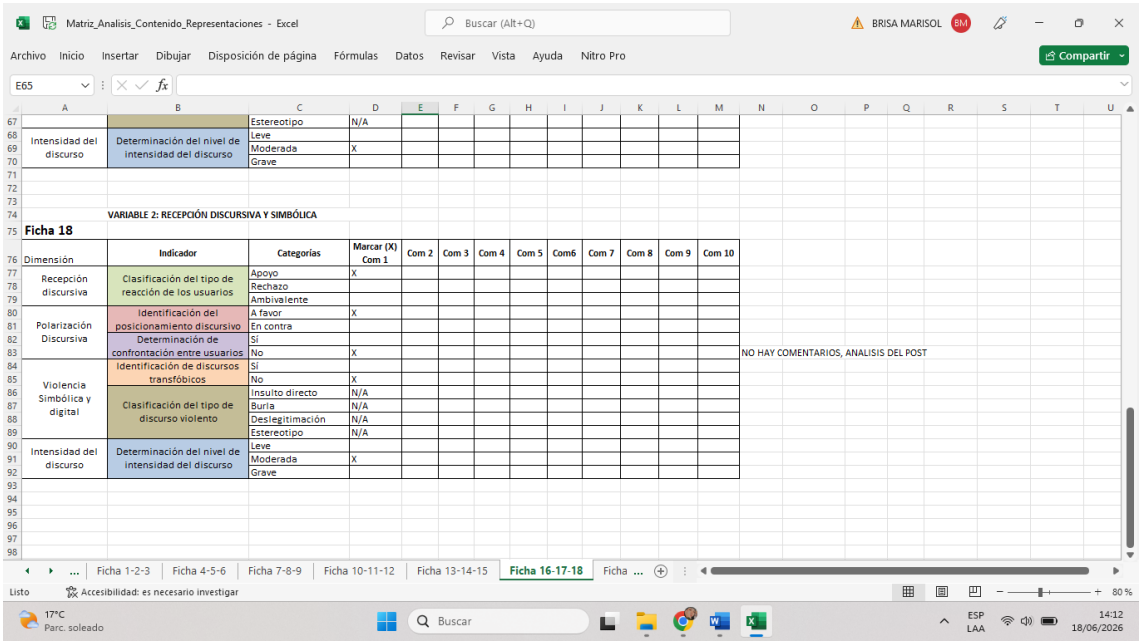
Ficha 18

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar (X) Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com6	Com 7	Com 8	Com 9	Com 10
		Apoyo	X									

Ficha 1-2-3 | Ficha 4-5-6 | Ficha 7-8-9 | Ficha 10-11-12 | Ficha 13-14-15 | Ficha 16-17-18 | Ficha ...

Listo | Accesibilidad: es necesario investigar | 80 %

17°C Parc. soleado | Buscar | ESP LAA | 14:12 18/06/2026



Matriz_Analisis_Contenido_Representaciones - Excel

		Estereotipo	N/A											
Intensidad del discurso	Determinación del nivel de intensidad del discurso	Leve												
		Moderada	X											
		Grave												

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

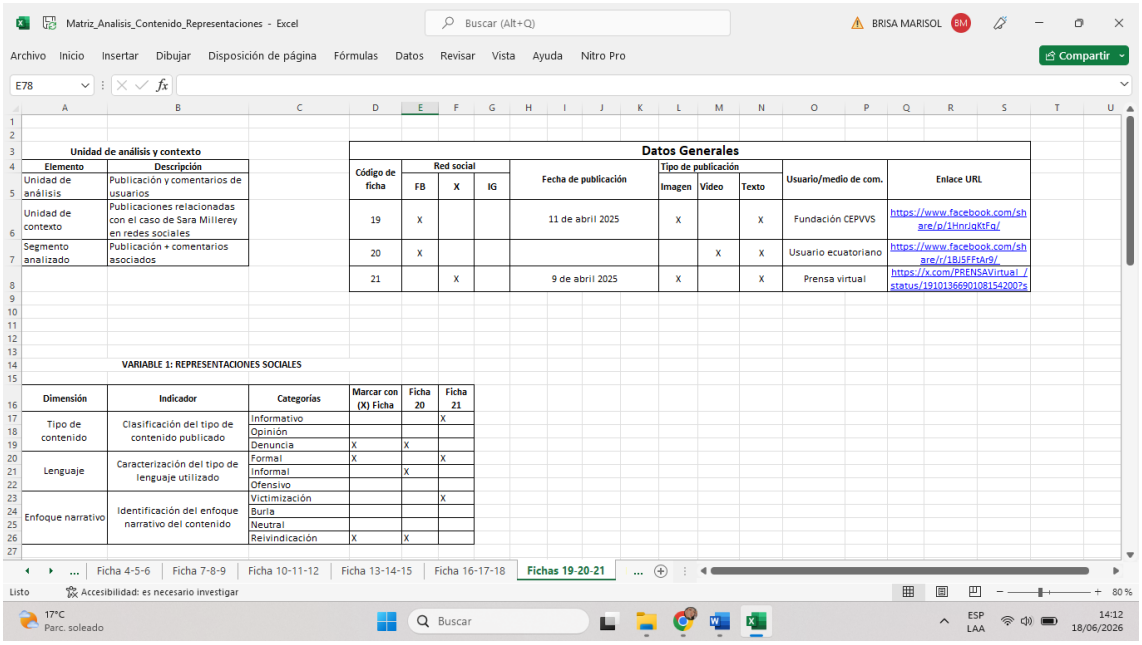
Ficha 18

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar (X) Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com6	Com 7	Com 8	Com 9	Com 10	
Recepción discursiva	Clasificación del tipo de reacción de los usuarios	Apoyo	X										
		Rechazo											
		Ambivalente											
Polarización Discursiva	Identificación del posicionamiento discursivo	A favor	X										
		En contra											
	Determinación de confrontación entre usuarios	Sí											
		No	X										NO HAY COMENTARIOS, ANALISIS DEL POST
Violencia Simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí											
		No	X										
	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto directo	N/A										
		Burla	N/A										
		Deslegitimación	N/A										
		Estereotipo	N/A										
Intensidad del discurso	Determinación del nivel de intensidad del discurso	Leve											
		Moderada	X										
		Grave											

Ficha 1-2-3 | Ficha 4-5-6 | Ficha 7-8-9 | Ficha 10-11-12 | Ficha 13-14-15 | Ficha 16-17-18 | Ficha ...

Listo | Accesibilidad: es necesario investigar | 80 %

17°C Parc. soleado | Buscar | ESP LAA | 14:12 18/06/2026



Matriz_Analisis_Contenido_Representaciones - Excel

Unidad de análisis y contexto

Elemento	Descripción
Unidad de análisis	Publicación y comentarios de usuarios
Unidad de contexto	Publicaciones relacionadas con el caso de Sara Millerey en redes sociales
Segmento analizado	Publicación + comentarios asociados

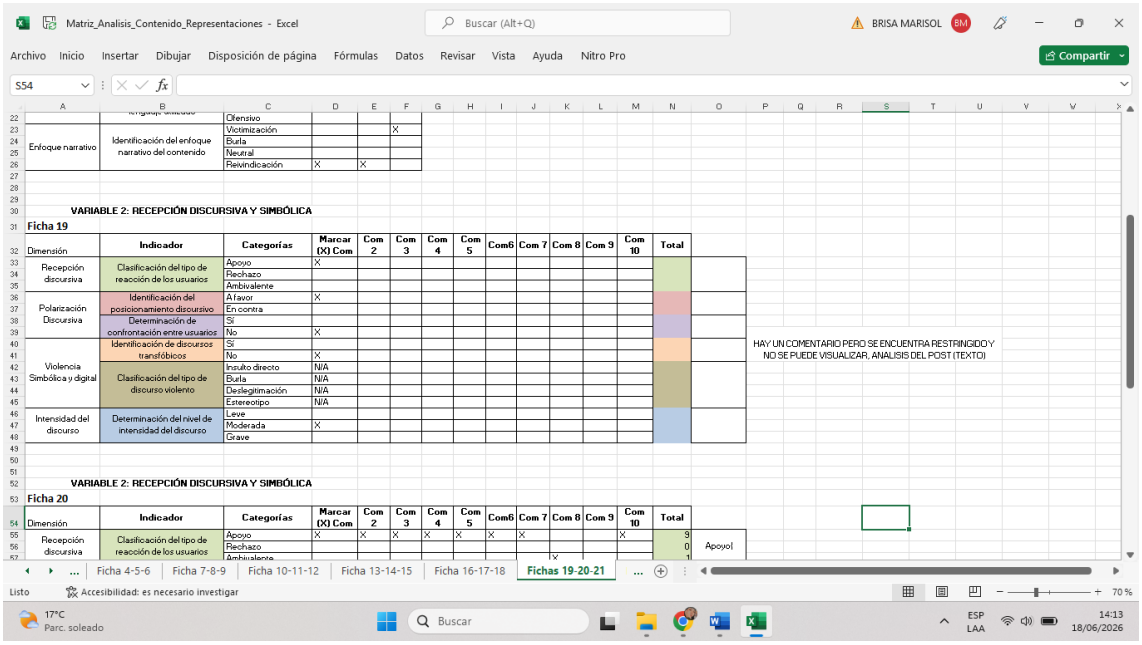
Datos Generales

Código de ficha	Red social			Fecha de publicación	Tipo de publicación			Usuario/medio de com.	Enlace URL
	FB	X	IG		Imagen	Video	Texto		
19	X			11 de abril 2025	X		X	Fundación CEPVVS	https://www.facebook.com/share/p/1HnrJqKtFq/
20	X					X	X	Usuario ecuatoriano	https://www.facebook.com/share/r/18jSFFtAr9/
21		X		9 de abril 2025	X		X	Prensa virtual	https://x.com/PRENSAVirtual/status/1910136690108154200?s

VARIABLE 1: REPRESENTACIONES SOCIALES

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar con (X) Ficha	Ficha 20	Ficha 21
Tipo de contenido	Clasificación del tipo de contenido publicado	Informativo			X
		Opinión			
		Denuncia	X	X	
Lenguaje	Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Formal	X		X
		Informal		X	
		Ofensivo			
Enfoque narrativo	Identificación del enfoque narrativo del contenido	Victimización			X
		Burla			
		Neutral			
		Reivindicación	X	X	

Fichas 4-5-6 | Ficha 7-8-9 | Ficha 10-11-12 | Ficha 13-14-15 | Ficha 16-17-18 | Fichas 19-20-21



Matriz_Analisis_Contenido_Representaciones - Excel

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar (X) Com	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com6	Com 7	Com 8	Com 9	Com 10	Total
Ofensivo													
Enfoque narrativo	Identificación del enfoque narrativo del contenido	Victimización			X								
		Burla											
		Neutral											
		Reivindicación	X	X									

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

Ficha 19

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar (X) Com	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com6	Com 7	Com 8	Com 9	Com 10	Total
Recepción discursiva	Clasificación del tipo de reacción de los usuarios	Apoyo	X										
		Rechazo											
		Ambivalente											
Polarización Discursiva	Identificación del posicionamiento discursivo	A favor	X										
		En contra											
	Determinación de confrontación entre usuarios	Si											
		No	X										
Violencia Simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Si											
		No	X										
	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto directo	N/A										
		Burla	N/A										
		Deslegitimación	N/A										
		Estereotipo	N/A										
Intensidad del discurso	Determinación del nivel de intensidad del discurso	Leve											
		Moderada	X										
		Grave											

HAY UN COMENTARIO PERO SE ENCUENTRA RESTRINGIDO Y NO SE PUEDE VISUALIZAR, ANALISIS DEL POST (TEXTO)

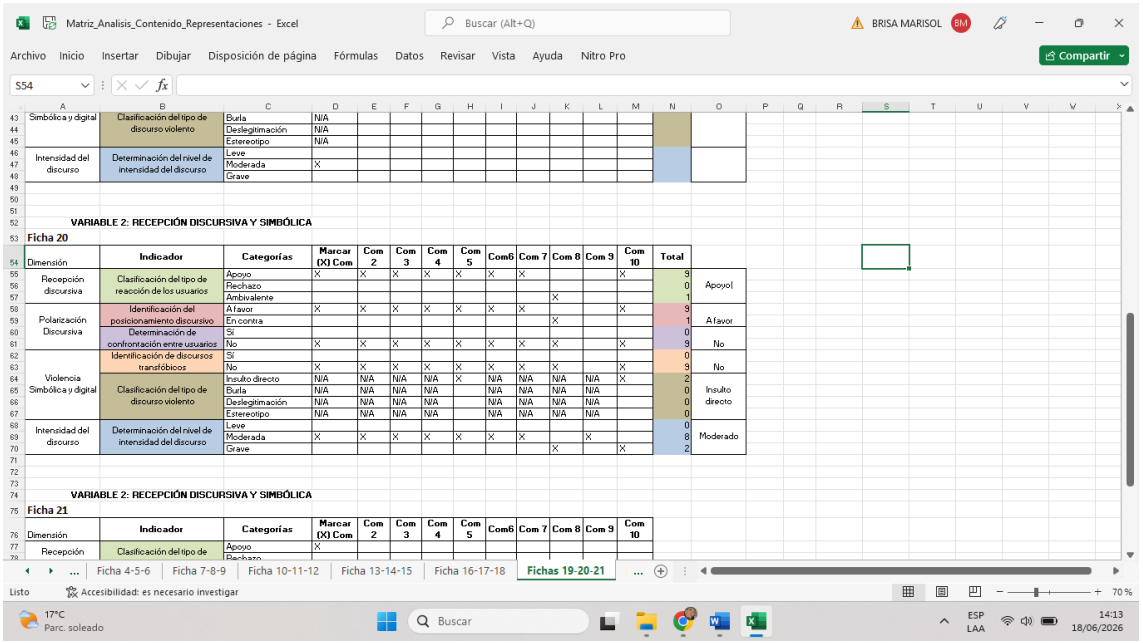
VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

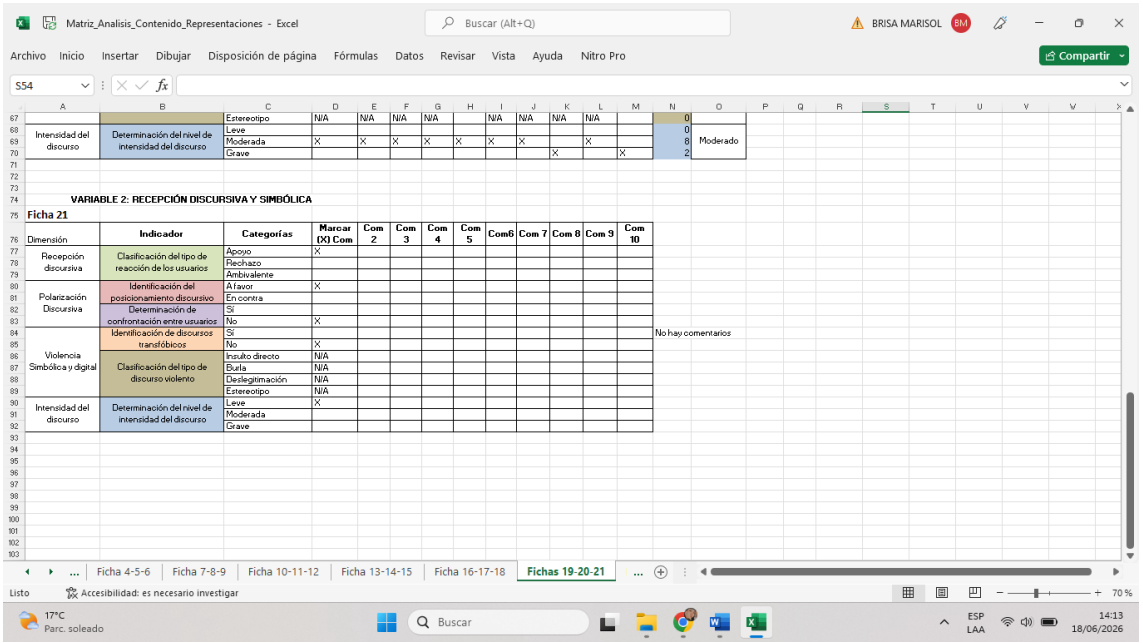
Ficha 20

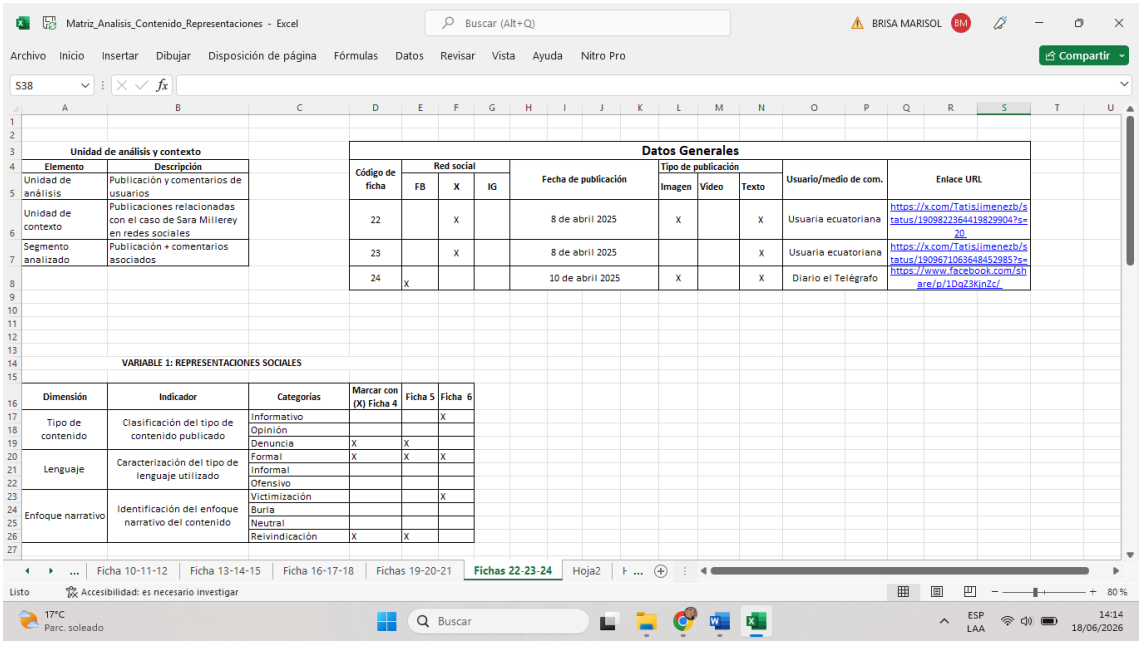
Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar (X) Com	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com6	Com 7	Com 8	Com 9	Com 10	Total
Recepción discursiva	Clasificación del tipo de reacción de los usuarios	Apoyo	X	X	X	X	X	X	X			X	9
		Rechazo											0
		Ambivalente								X			1

Apoyo!

Fichas 4-5-6 | Ficha 7-8-9 | Ficha 10-11-12 | Ficha 13-14-15 | Ficha 16-17-18 | Fichas 19-20-21


Matriz_Analisis_Contenido_Representaciones - Excel
Buscar (Alt+Q)
BRISA MARISOL
Archivo Inicio Insertar Dibujar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Nitro Pro
Compartir
S54
Simbólica y digital
Clasificación del tipo de discurso violento
Burla N/A
Deslegitimación N/A
Estereotipo N/A
Intensidad del discurso
Determinación del nivel de intensidad del discurso
Leve
Moderada X
Grave
VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA
Ficha 20
Dimensión | Indicador | Categorías | Marcar (X) Com | Com 2 | Com 3 | Com 4 | Com 5 | Com6 | Com 7 | Com 8 | Com 9 | Com 10 | Total
Recepción discursiva | Clasificación del tipo de reacción de los usuarios | Apoyo X X X X X X X X 9 Apoyo!
Rechazo 0
Ambivalente 1
Polarización Discursiva | Identificación del posicionamiento discursivo | A favor X X X X X X X X 9 A favor
En contra 1
Determinación de confrontación entre usuarios | Sí 0
No X X X X X X X X X 9 No
Violencia Simbólica y digital | Identificación de discursos transfóbicos | Sí 0
No X X X X X X X X X 9 No
Clasificación del tipo de discurso violento | Insulto directo N/A N/A N/A N/A X N/A N/A N/A N/A X 2 Insulto directo
Burla N/A N/A N/A N/A N/A N/A N/A N/A 0
Deslegitimación N/A N/A N/A N/A N/A N/A N/A N/A 0
Estereotipo N/A N/A N/A N/A N/A N/A N/A N/A 0
Intensidad del discurso | Determinación del nivel de intensidad del discurso | Leve 0
Moderada X X X X X X X X 8 Moderado
Grave X 2
VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA
Ficha 21
Dimensión | Indicador | Categorías | Marcar (X) Com | Com 2 | Com 3 | Com 4 | Com 5 | Com6 | Com 7 | Com 8 | Com 9 | Com 10
Recepción | Clasificación del tipo de | Apoyo X
Ficha 4-5-6 Ficha 7-8-9 Ficha 10-11-12 Ficha 13-14-15 Ficha 16-17-18 Fichas 19-20-21
Listo Accesibilidad: es necesario investigar
70 %
17°C Parc. soleado
Buscar
ESP LAA
14:13 18/06/2026


Matriz_Analisis_Contenido_Representaciones - Excel
Buscar (Alt+Q)
BRISA MARISOL
Archivo Inicio Insertar Dibujar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Nitro Pro
Compartir
S54
Estereotipo N/A N/A N/A N/A N/A N/A N/A N/A 0
Intensidad del discurso | Determinación del nivel de intensidad del discurso | Leve 0
Moderada X X X X X X X X 8 Moderado
Grave X 2
VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA
Ficha 21
Dimensión | Indicador | Categorías | Marcar (X) Com | Com 2 | Com 3 | Com 4 | Com 5 | Com6 | Com 7 | Com 8 | Com 9 | Com 10
Recepción discursiva | Clasificación del tipo de reacción de los usuarios | Apoyo X
Rechazo
Ambivalente
Polarización Discursiva | Identificación del posicionamiento discursivo | A favor X
En contra
Determinación de confrontación entre usuarios | Sí
No X
Violencia Simbólica y digital | Identificación de discursos transfóbicos | Sí
No X
Clasificación del tipo de discurso violento | Insulto directo N/A
Burla N/A
Deslegitimación N/A
Estereotipo N/A
Intensidad del discurso | Determinación del nivel de intensidad del discurso | Leve X
Moderada
Grave
No hay comentarios
Ficha 4-5-6 Ficha 7-8-9 Ficha 10-11-12 Ficha 13-14-15 Ficha 16-17-18 Fichas 19-20-21
Listo Accesibilidad: es necesario investigar
70 %
17°C Parc. soleado
Buscar
ESP LAA
14:13 18/06/2026



Matriz_Analisis_Contenido_Representaciones - Excel

Unidad de análisis y contexto

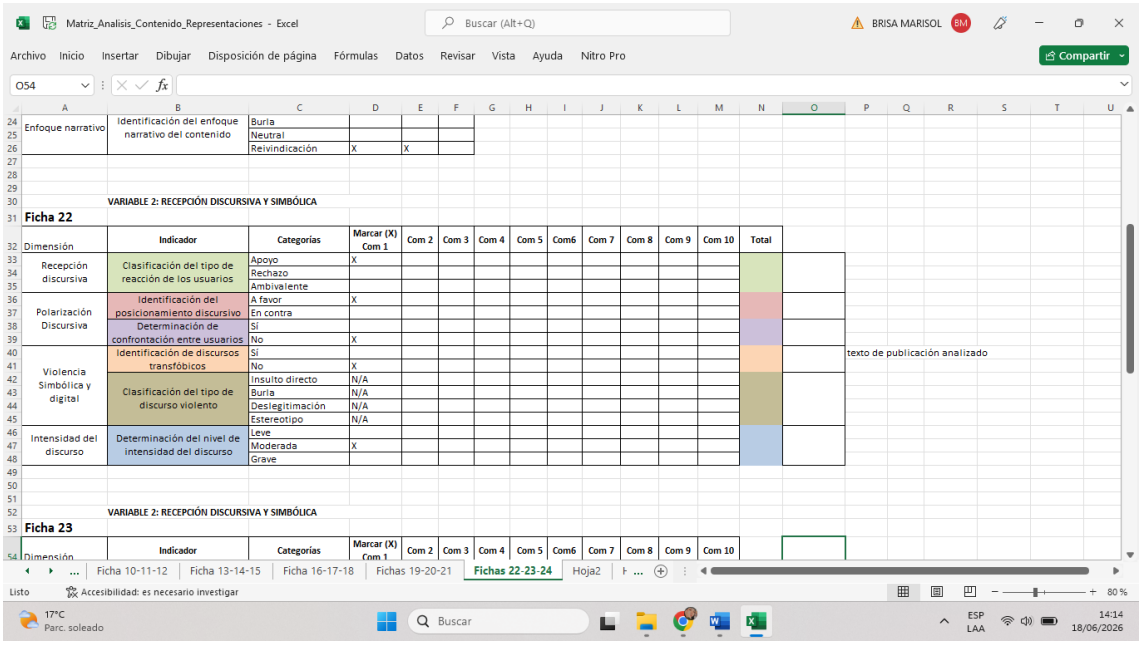
Elemento	Descripción
Unidad de análisis	Publicación y comentarios de usuarios
Unidad de contexto	Publicaciones relacionadas con el caso de Sara Millerey en redes sociales
Segmento analizado	Publicación + comentarios asociados

Datos Generales

Código de ficha	Red social			Fecha de publicación	Tipo de publicación			Usuario/medio de com.	Enlace URL
	FB	X	IG		Imagen	Video	Texto		
22		X		8 de abril 2025	X		X	Usuaria ecuatoriana	https://x.com/TatisJimenezb/status/1909822364419829904?s=20
23		X		8 de abril 2025			X	Usuaria ecuatoriana	https://x.com/TatisJimenezb/status/1909671063648452985?s=
24	X			10 de abril 2025	X		X	Diario el Telégrafo	https://www.facebook.com/share/p/1DqZ3Kin2c/

VARIABLE 1: REPRESENTACIONES SOCIALES

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar con (X) Ficha 4	Ficha 5	Ficha 6
Tipo de contenido	Clasificación del tipo de contenido publicado	Informativo			X
		Opinión			
		Denuncia	X	X	
Lenguaje	Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Formal	X	X	X
		Informal			
		Ofensivo			
Enfoque narrativo	Identificación del enfoque narrativo del contenido	Victimización			X
		Burla			
		Neutral			
		Reivindicación	X	X	



Matriz_Analisis_Contenido_Representaciones - Excel

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar con (X) Ficha 4	Ficha 5	Ficha 6
Enfoque narrativo	Identificación del enfoque narrativo del contenido	Burla			
		Neutral			
		Reivindicación	X	X	

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

Ficha 22

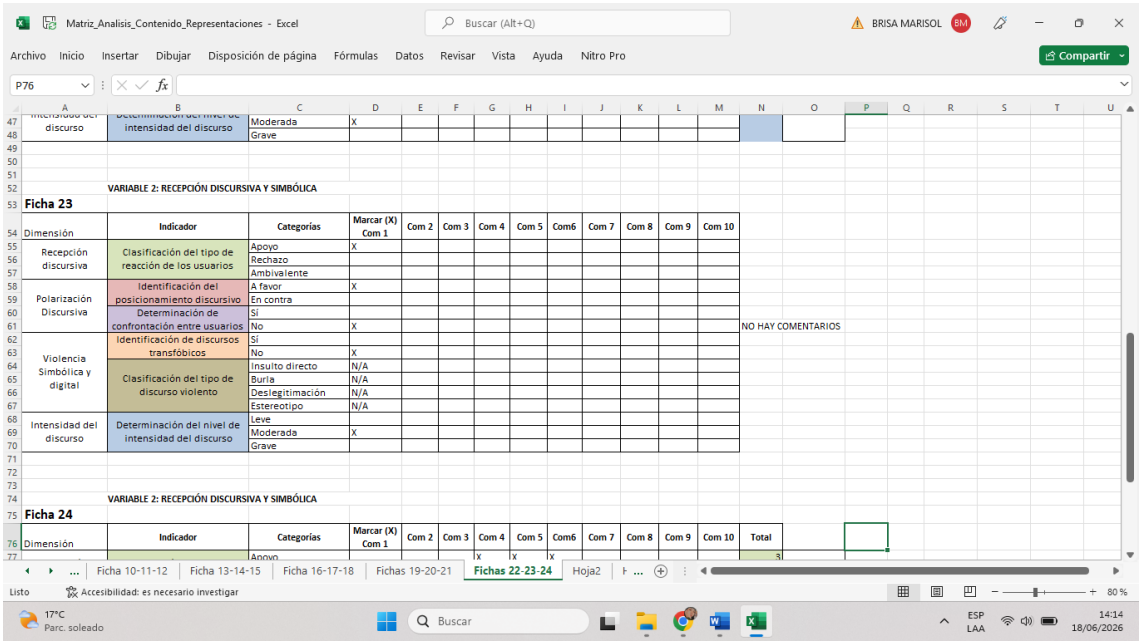
Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar (X) Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com6	Com 7	Com 8	Com 9	Com 10	Total
Recepción discursiva	Clasificación del tipo de reacción de los usuarios	Apoyo	X										
		Rechazo											
		Ambivalente											
Polarización Discursiva	Identificación del posicionamiento discursivo	A favor	X										
		En contra											
	Determinación de confrontación entre usuarios	Sí											
		No	X										
Violencia Simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí											
		No	X										
	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto directo	N/A										
		Burla	N/A										
		Deslegitimación	N/A										
		Estereotipo	N/A										
Intensidad del discurso	Determinación del nivel de intensidad del discurso	Leve											
		Moderada	X										
		Grave											

texto de publicación analizado

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

Ficha 23

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar (X) Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com6	Com 7	Com 8	Com 9	Com 10



Matriz_Analisis_Contenido_Representaciones - Excel

		Moderada	X											
		Grave												

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

Ficha 23

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar (X) Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com6	Com 7	Com 8	Com 9	Com 10	
Recepción discursiva	Clasificación del tipo de reacción de los usuarios	Apoyo	X										
		Rechazo											
		Ambivalente											
Polarización Discursiva	Identificación del posicionamiento discursivo	A favor	X										
		En contra											
	Determinación de confrontación entre usuarios	Sí											
		No	X										NO HAY COMENTARIOS
Violencia Simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí											
		No	X										
	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto directo	N/A										
		Burla	N/A										
		Deslegitimación	N/A										
		Estereotipo	N/A										
Intensidad del discurso	Determinación del nivel de intensidad del discurso	Leve											
		Moderada	X										
		Grave											

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

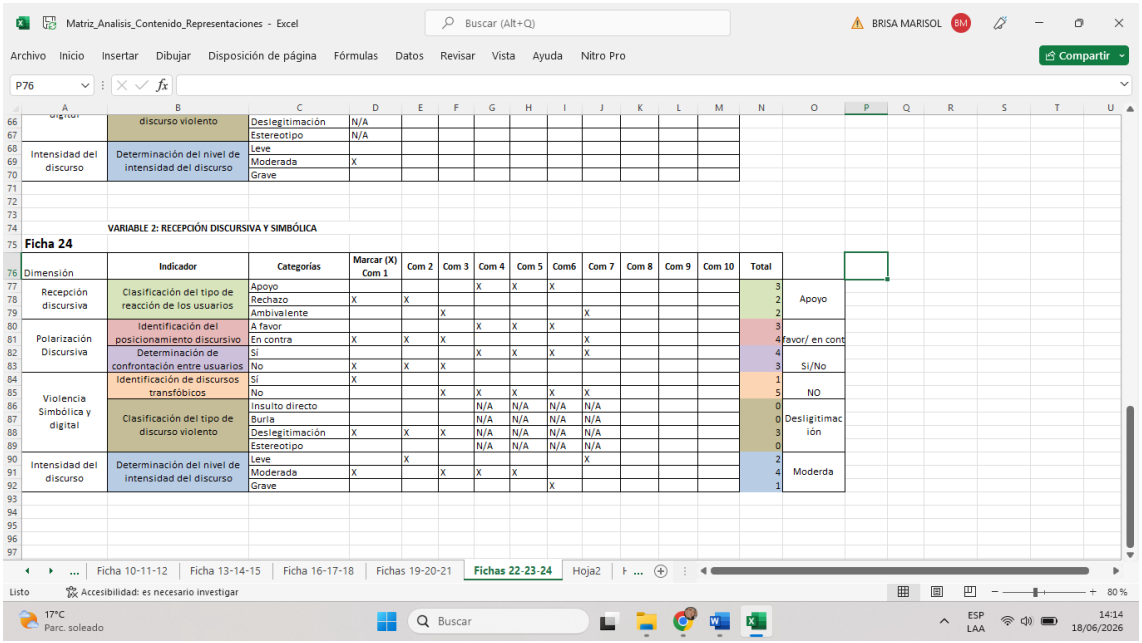
Ficha 24

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar (X) Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com6	Com 7	Com 8	Com 9	Com 10	Total	
		Apoyo				x	x	x					3	

Ficha 10-11-12 | Ficha 13-14-15 | Ficha 16-17-18 | Fichas 19-20-21 | Fichas 22-23-24 | Hoja2

Listo | Accesibilidad: es necesario investigar | 80 %

17°C Parc. soleado | Buscar | ESP LAA | 14:14 18/06/2026



Matriz_Analisis_Contenido_Representaciones - Excel

	discurso violento	Deslegitimación	N/A											
		Estereotipo	N/A											
Intensidad del discurso	Determinación del nivel de intensidad del discurso	Leve												
		Moderada	X											
		Grave												

VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA

Ficha 24

Dimensión	Indicador	Categorías	Marcar (X) Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com6	Com 7	Com 8	Com 9	Com 10	Total	
Recepción discursiva	Clasificación del tipo de reacción de los usuarios	Apoyo				X	X	X					3	
		Rechazo	X	X									2	Apoyo
		Ambivalente			X				X				2	
Polarización Discursiva	Identificación del posicionamiento discursivo	A favor				X	X	X					3	
		En contra	X	X	X				X				4	favor/ en cont
	Determinación de confrontación entre usuarios	Sí				X	X	X	X				4	
		No	X	X	X								3	Si/No
Violencia Simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí	X										1	
		No			X	X	X	X	X				5	NO
	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto directo				N/A	N/A	N/A	N/A				0	
		Burla				N/A	N/A	N/A	N/A				0	Desligitimac ión
		Deslegitimación	X	X	X	N/A	N/A	N/A	N/A				3	
		Estereotipo				N/A	N/A	N/A	N/A				0	
Intensidad del discurso	Determinación del nivel de intensidad del discurso	Leve		X					X				2	
		Moderada	X		X	X	X						4	Moderda
		Grave						X					1	

Ficha 10-11-12 | Ficha 13-14-15 | Ficha 16-17-18 | Fichas 19-20-21 | Fichas 22-23-24 | Hoja2

Listo | Accesibilidad: es necesario investigar | 80 %

17°C Parc. soleado | Buscar | ESP LAA | 14:14 18/06/2026

Fichas de resultados

FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO CASO SARA MILLEREY					
N° Ficha	**Red Social**	**Fecha**	**Usuario / Medio**	**Tipo Publicación**	**Enlace**
1	Facebook	18/04/2025	Medio de comunicación/ Ecuavisa	Texto + Imagen	https://www.facebook.com/share/p/17LtbWRhsS/
Texto de la publicación:	Sara Millerey, una mujer trans de 32 años, fue asesinada brutalmente en un riachuelo en #Medellín. Para lograr su cometido, sus agresores le quebraron sus manos y piernas para que no pueda moverse y se ahogue				
VARIABLE 1: REPRESENTACIONES SOCIALES DE MUJERES TRANS EN REDES SOCIALES					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Clasificación del tipo de contenido publicado	Tipo de publicación	Informativo / Opinión / Denuncia	**Informativo**	Informa directamente sobre el asesinato de Sara Millerey	
Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Tipo de lenguaje	Formal / Informal / Ofensivo	**Formal**	Brinda datos, personales como del feminicidio	
Identificación del enfoque narrativo del contenido	Representación del caso	Victimización / Burla / Neutral / Reivindicación	**Victimización**	Víctima de una agresión extrema, enfatizando el daño físico y la violencia sufrida	
VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA DE LA VIOLENCIA DIGITAL					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Recepción discursiva	Tipo de reacción de los usuarios frente al contenido	Apoyo / Rechazo / Ambivalente	**Ambivalente**	Mezcla de solidaridad, respuesta confrontativa y transfobia	
Polarización discursiva	Posicionamiento discursivo	A favor / En contra	**A favor y en contra**	Discursos opuestos: apoyo a Sara vs. deslegitimación trans	
	Confrontación entre usuarios	Sí / No	**No**	No niega la identidad de género ni utiliza expresiones discriminatorias.	
Violencia simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí / No	**No**	No hay rechazo a la identidad trans.	
	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto / Burla / Deslegitimación / Estereotipo	**Deslegitimación + Estereotipo**	Se niega la identidad femenina trans	
Intensidad del discurso	Nivel de intensidad del discurso violento	Leve / Moderada / Grave	**Leve**	No utiliza lenguaje ofensivo ni discriminatorio.	

FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO CASO SARA					
N° Ficha	**Red Social**	**Fecha**	**Usuario / Medio**	**Tipo Publicación**	**Enlace**
2	Facebook	15/04/2025	Medio de comunicación/ Ecuavisa	Imagen+texto	https://www.facebook.com/share/p/18SaHap
Texto de la publicación:	El 14 de abril, las autoridades de #Colombia lograron identificar a seis personas implicadas en el asesinato de Sara Millerey, una mujer transgénero.				
VARIABLE 1: REPRESENTACIONES SOCIALES DE MUJERES TRANS EN REDES SOCIALES					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Clasificación del tipo de contenido publicado	Tipo de publicación	Informativo / Opinión / Denuncia	**Informativo**	Contenido de opinión , datos e información relevante del caso	
Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Tipo de lenguaje	Formal / Informal / Ofensivo	**Formal**	Brinda datos, personales como del feminicidio	
Identificación del enfoque narrativo del contenido	Representación del caso	Victimización / Burla / Neutral / Reivindicación	**Neutral**	Usa el nombre de Sara con demanda explícita de justicia	
VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA DE LA VIOLENCIA DIGITAL					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Recepción discursiva	Tipo de reacción de los usuarios frente al contenido	Apoyo / Rechazo / Ambivalente	**Ambivalente**	Mezcla de solidaridad, respuesta confrontativa y transfobia	
Polarización discursiva	Posicionamiento discursivo	A favor / En contra	**A favor/ En contra**	Discursos opuestos: apoyo a Sara vs. deslegitimación trans	
Polarización discursiva	Confrontación entre usuarios	Sí / No	**No**	Comentarios de apoyo.	
Violencia simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí / No	**Si/no**	Niega o desconoce la identidad de género de Sara al referirse a ella como "hombre".	
Violencia simbólica y digital	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto / Burla / Deslegitimación / Estereotipo	**Desligitimación + estereotipo**	Se niega la identidad femenina trans	
Intensidad del discurso	Nivel de intensidad del discurso violento	Leve / Moderada / Grave	**Leve**	No utiliza lenguaje ofensivo ni discriminatorio.	

FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO CASO SARA					
N° Ficha	**Red Social**	**Fecha**	**Usuario / Medio**	**Tipo Publicación**	**Enlace**
3	Twitter/X	18/04/2026	Medio de comunicación/ Ecuavisa	Texto + Imagen	https://x.com/EcuavisaInforma/status/1913392128169832608?s=20
Texto de la publicación:	Sara Millerey, una mujer trans de 32 años, fue asesinada brutalmente en un riachuelo en #Medellín. Para lograr su cometido, sus agresores le quebraron sus manos y piernas para que no pueda moverse y se ahogue.				
VARIABLE 1: REPRESENTACIONES SOCIALES DE MUJERES TRANS EN REDES SOCIALES					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Clasificación del tipo de contenido publicado	Tipo de publicación	Informativo / Opinión / Denuncia	**Informativo**	Contenido de opinión	
Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Tipo de lenguaje	Formal / Informal / Ofensivo	**Formal**	Brinda datos, personales como del feminicidio	
Identificación del enfoque narrativo del contenido	Representación del caso	Victimización / Burla / Neutral / Reivindicación	**Victimización**	Enfatiza constantemente el sufrimiento y la violencia ejercida sobre Sara	
VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA DE LA VIOLENCIA DIGITAL					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Recepción discursiva	Tipo de reacción de los usuarios frente al contenido	Apoyo / Rechazo / Ambivalente	**Rechazo**	Muestra desprecio hacia la víctima.	
Polarización discursiva	Posicionamiento discursivo	A favor / En contra	**En contra**	Discursos opuestos: apoyo a Sara vs. deslegitimación trans	
Polarización discursiva	Confrontación entre usuarios	Sí / No	**NO**	Comentarios de apoyo.	
Violencia simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí / No	**Si/No**	Niega o desconoce la identidad de género de Sara al referirse a ella como "hombre".	
Violencia simbólica y digital	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto / Burla / Deslegitimación / Estereotipo	**Burla+ Deslegitimación + Estereotipo**	Se niega la identidad femenina trans	
Intensidad del discurso	Nivel de intensidad del discurso violento	Leve / Moderada / Grave	**Leve**	Expresa una reflexión moral y un deseo de cambio frente a la maldad de quienes cometieron el crimen.	

FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO CASO SARA					
N° Ficha	**Red Social**	**Fecha**	**Usuario / Medio**	**Tipo Publicación**	**Enlace**
4	Instagram	09/04/2025	Medio de comunicación/ Teleamazonas	Texto + Imagen	https://www.instagram.com/p/DIPt3IssHg0/?
Texto de la publicación:	#ATENCIÓN | El brutal crimen de Sara Millerey González quedó registrado en video, un hecho que ha causado indignación más allá de las fronteras. +				
VARIABLE 1: REPRESENTACIONES SOCIALES DE MUJERES TRANS EN REDES SOCIALES					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Clasificación del tipo de contenido publicado	Tipo de publicación	Informativo / Opinión / Denuncia	**Informativo**	Contenido de opinión , datos e información relevante del caso	
Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Tipo de lenguaje	Formal / Informal / Ofensivo	**Formal**	Brinda datos, personales como del feminicidio	
Identificación del enfoque narrativo del contenido	Representación del caso	Victimización / Burla / Neutral / Reivindicación	**Victimización**	Enfatiza constantemente el sufrimiento y la violencia ejercida sobre Sara	
VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA DE LA VIOLENCIA DIGITAL					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Recepción discursiva	Tipo de reacción de los usuarios frente al contenido	Apoyo / Rechazo / Ambivalente	**Apoyo**	Expresa condolencias y deseos de descanso eterno para la víctima.	
Polarización discursiva	Posicionamiento discursivo	A favor / En contra	**A favor**	Muestra empatía hacia Sara y condena a quienes cometieron el crimen.	
Polarización discursiva	Confrontación entre usuarios	Sí / No	**No**	No discute con otros usuarios.	
Violencia simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí / No	**No**	No niega la identidad de género ni utiliza expresiones discriminatorias.	
Violencia simbólica y digital	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto / Burla / Deslegitimación / Estereotipo	**Deslegitimación**	Niega implícitamente la legitimidad de la identidad al reducirla a una supuesta patología.	
Intensidad del discurso	Nivel de intensidad del discurso violento	Leve / Moderada / Grave	**Leve**	El lenguaje no es agresivo ni contiene insultos directos, aunque sí reproduce una forma de violencia simbólica.	

FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO CASO SARA					
N° Ficha	**Red Social**	**Fecha**	**Usuario / Medio**	**Tipo Publicación**	**Enlace**
5	Twitter/X	09/04/2025	Medio de comunicación/teleamazonas	Texto + Imagen	https://x.com/teleamazonasec/status/1910124368069341368?s=20
Texto de la publicación:	#ATENCIÓN | Conmoción e indignación por brutal crimen de Sara Millerey. El mundo hace un llamado para que se haga justicia.				
VARIABLE 1: REPRESENTACIONES SOCIALES DE MUJERES TRANS EN REDES SOCIALES					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Clasificación del tipo de contenido publicado	Tipo de publicación	Informativo / Opinión / Denuncia	**Denuncia**	Contenido de opinión , datos e información relevante del caso	
Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Tipo de lenguaje	Formal / Informal / Ofensivo	**Formal**	Brinda datos, personales como del feminicidio	
Identificación del enfoque narrativo del contenido	Representación del caso	Victimización / Burla / Neutral / Reivindicación	**Reivindicación**	Usa el nombre de Sara con demanda explícita de justicia	
VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA DE LA VIOLENCIA DIGITAL					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Recepción discursiva	Tipo de reacción de los usuarios frente al contenido	Apoyo / Rechazo / Ambivalente	**Apoyo**	No contienen comentarios, pero el texto de la publicación hace un llamado a la solidaridad y justicia para Sara Millerey	
Polarización discursiva	Posicionamiento discursivo	A favor / En contra	**A favor**		
Polarización discursiva	Confrontación entre usuarios	Sí / No	**NO**		
Violencia simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí / No	**NO**		
Violencia simbólica y digital	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto / Burla / Deslegitimación / Estereotipo	**No Aplica**		
Intensidad del discurso	Nivel de intensidad del discurso violento	Leve / Moderada / Grave	**No aplica**		

FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO CASO SARA					
N° Ficha	**Red Social**	**Fecha**	**Usuario / Medio**	**Tipo Publicación**	**Enlace**
6	Instagram	30/042025	Medio de comunicación/ teleamazonas	Texto + Imagen	https://www.instagram.com/p/DJFs1mOzlx5/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=NTc4MTIwNjQ2YQ==
Texto de la publicación:	#MUNDO | Autoridades capturaron a uno de los implicados en el brutal asesinato de Sara Millerey, una mujer transgénero. Esto se sabe.				
VARIABLE 1: REPRESENTACIONES SOCIALES DE MUJERES TRANS EN REDES SOCIALES					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Clasificación del tipo de contenido publicado	Tipo de publicación	Informativo / Opinión / Denuncia	**Informativo**	Contenido de opinión , datos e información relevante del caso	
Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Tipo de lenguaje	Formal / Informal / Ofensivo	**Formal**	Brinda datos, personales como del feminicidio	
Identificación del enfoque narrativo del contenido	Representación del caso	Victimización / Burla / Neutral / Reivindicación	**Victimización**	Enfatiza constantemente el sufrimiento y la violencia ejercida sobre Sara	
VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA DE LA VIOLENCIA DIGITAL					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Recepción discursiva	Tipo de reacción de los usuarios frente al contenido	Apoyo / Rechazo / Ambivalente	**Apoyo**	Mezcla de solidaridad, respuesta confrontativa y transfobia	
Polarización discursiva	Posicionamiento discursivo	A favor / En contra	**A favor**	Reconoce que las personas trans enfrentan situaciones de vulnerabilidad y rechaza la violencia.	
Polarización discursiva	Confrontación entre usuarios	Sí / No	**Si/No**	Comentarios de apoyo y transfóbicos coexisten	
Violencia simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí / No	**Sí**	@alexfrancobravo hace mención a comentario transfóbico negando a Sara	
Violencia simbólica y digital	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto / Burla / Deslegitimación / Estereotipo	**Deslegitimación**	Se niega la identidad femenina trans.	
Intensidad del discurso	Nivel de intensidad del discurso violento	Leve / Moderada / Grave	**Leve**	El lenguaje no es agresivo ni contiene insultos directos, aunque sí reproduce una forma de violencia simbólica.	

FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO CASO SARA					
N° Ficha	**Red Social**	**Fecha**	**Usuario / Medio**	**Tipo Publicación**	**Enlace**
7	Facebook	30/04/2025	Medio de comunicación Teleamazonas	Texto + Imagen	https://www.facebook.com/share/p/14bQYni
Texto de la publicación:	#MUNDO | Autoridades capturaron a uno de los implicados en el brutal asesinato de Sara Millerey, una mujer transgénero.				
VARIABLE 1: REPRESENTACIONES SOCIALES DE MUJERES TRANS EN REDES SOCIALES					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Clasificación del tipo de contenido publicado	Tipo de publicación	Informativo / Opinión / Denuncia	**Informativo**	Contenido de opinión , datos e información relevante del caso	
Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Tipo de lenguaje	Formal / Informal / Ofensivo	**Formal**	Descripción sobre los implicados en el asesinato de Sara	
Identificación del enfoque narrativo del contenido	Representación del caso	Victimización / Burla / Neutral / Reivindicación	**Victimización**	Enfatiza en los implicados del caso	
VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA DE LA VIOLENCIA DIGITAL					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Recepción discursiva	Tipo de reacción de los usuarios frente al contenido	Apoyo / Rechazo / Ambivalente	**Apoyo**	Mezcla de solidaridad, respuesta confrontativa y transfobia	
Polarización discursiva	Posicionamiento discursivo	A favor / En contra	**A favor**	Reconoce que las personas trans enfrentan situaciones de vulnerabilidad y rechaza la violencia.	
Polarización discursiva	Confrontación entre usuarios	Sí / No	**NO**	No hubo comentario de confornтación	
Violencia simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí / No	**NO**	No niega la identidad de género ni utiliza expresiones discriminatorias.	
Violencia simbólica y digital	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto / Burla / Deslegitimación / Estereotipo	**No Aplica**	No aplica	
Intensidad del discurso	Nivel de intensidad del discurso violento	Leve / Moderada / Grave	**Leve**	Expresa una reflexión moral y un deseo de cambio frente a la maldad de quienes cometieron el crimen.	

FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO CASO SARA					
N° Ficha	**Red Social**	**Fecha**	**Usuario / Medio**	**Tipo Publicación**	**Enlace**
8	Twitter/X	04/04/2026	¿Se lo explico con plastilina? (@altereddie) Usuario de	Texto + Imagen ilustrativa (plastilina)	x.com/altereddie/status/2040495645430059299
Texto de la publicación:	A un año del asesinato de Sara Millerey. [Imagen: 'Le rompieron sus brazos y sus piernas y fue lanzada a un río. Su nombre es SARA MILLEREY ¡JUSTICIA!'] Publicado en el primer aniversario del transfemicidio				
VARIABLE 1: REPRESENTACIONES SOCIALES DE MUJERES TRANS EN REDES SOCIALES					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Clasificación del tipo de contenido publicado	Tipo de publicación	Informativo / Opinión / Denuncia	**Denuncia**	Conmemoración y denuncia del crimen un año después	
Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Tipo de lenguaje	Formal / Informal / Ofensivo	**Informal**	Emotivo, directo, activista; imagen con texto impactante	
Identificación del enfoque narrativo del contenido	Representación del caso	Victimización / Burla / Neutral / Reivindicación	**Reivindicación**	Usa el nombre de Sara con demanda explícita de justicia	
VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA DE LA VIOLENCIA DIGITAL					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Recepción discursiva	Tipo de reacción de los usuarios frente al contenido	Apoyo / Rechazo / Ambivalente	**Ambivalente**	Mezcla de solidaridad, respuesta confrontativa y transfobia	
Polarización discursiva	Posicionamiento discursivo	A favor / En contra	**A favor y en contra**	Discursos opuestos: apoyo a Sara vs. deslegitimación trans	
Polarización discursiva	Confrontación entre usuarios	Sí / No	**Sí**	Comentarios de apoyo y transfóbicos coexisten en el hilo	
Violencia simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí / No	**Sí**	Beto @Beto_psikosis emite discurso TERF/transfóbico	
Violencia simbólica y digital	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto / Burla / Deslegitimación / Estereotipo	**Deslegitimación + Estereotipo**	Se niega la identidad femenina trans; argumento TERF	
Intensidad del discurso	Nivel de intensidad del discurso violento	Leve / Moderada / Grave	**Grave**	El discurso de Beto deshumaniza a las personas trans	

FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO CASO SARA					
N° Ficha	**Red Social**	**Fecha**	**Usuario / Medio**	**Tipo Publicación**	**Enlace**
9	Facebook	08/04/2025	Usuario Patrick Noeriega (verificada, divulgador)	Texto + Imagen ilustrativa	https://www.facebook.com/share/p/1CrYP42D7k/
Texto de la publicación:	Descripción del Post: La DRUG4RUN : La GOLPE4RUN : Quebrando piernas y manos ,sin poder defenderse. La HUMILLARON frente a tod@s y la gente a su alrededor solo grabaron con sus teléfonos como Lanzaron al río lleno de palos y una corriente terrible, solo por ser una mujer TRANSEXUAL. 2 hoy en día la				
VARIABLE 1: REPRESENTACIONES SOCIALES DE MUJERES TRANS EN REDES SOCIALES					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Clasificación del tipo de contenido publicado	Tipo de publicación	Informativo / Opinión / Denuncia	**Denuncia**	Exige justicia; critica la violencia y la discriminación hacia las personas trans	
Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Tipo de lenguaje	Formal / Informal / Ofensivo	**Informal**	Emotivo, directo, activista.	
Identificación del enfoque narrativo del contenido	Representación del caso	Victimización / Burla / Neutral / Reivindicación	**Reivindicación**	Usa el nombre de Sara con demanda explícita de justicia	
VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA DE LA VIOLENCIA DIGITAL					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Recepción discursiva	Tipo de reacción de los usuarios frente al contenido	Apoyo / Rechazo / Ambivalente	**Apoyo**	No contienen comentarios, pero el texto de la publicación hace un llamado a la solidaridad y justicia para Sara Millerey	
Polarización discursiva	Posicionamiento discursivo	A favor / En contra	**A favor**		
Polarización discursiva	Confrontación entre usuarios	Sí / No	**No**		
Violencia simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí / No	**No**		
Violencia simbólica y digital	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto / Burla / Deslegitimación / Estereotipo	**No Aplica**		
Intensidad del discurso	Nivel de intensidad del discurso violento	Leve / Moderada / Grave	**Leve**		

FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO CASO SARA					
N° Ficha	**Red Social**	**Fecha**	**Usuario / Medio**	**Tipo Publicación**	**Enlace**
10	Facebook	10/04/2025	Fundación Cuerpos distintos Derechos Iguales	Texto + Imagen ilustrativa	https://www.facebook.com/share/p/1CfW1zR27P/
Texto de la publicación:	Descripción y llamado a Justicia: #JusticiaParaSara #cuerposdistintosderechosiguales #SaraMillerey Levantamos nuestra voz y exigimos justicia y reparación ante el brutal crimen de odio perpetrado en Colombia que se llevó la vida de Sara Millerey				
VARIABLE 1: REPRESENTACIONES SOCIALES DE MUJERES TRANS EN REDES SOCIALES					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Clasificación del tipo de contenido publicado	Tipo de publicación	Informativo / Opinión / Denuncia	**Denuncia**	Exige justicia; critica la violencia y la discriminación hacia las personas trans	
Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Tipo de lenguaje	Formal / Informal / Ofensivo	**Formal**	Emotivo, directo, activista; imagen con texto impactante	
Identificación del enfoque narrativo del contenido	Representación del caso	Victimización / Burla / Neutral / Reivindicación	**Reivindicación**	Usa el nombre de Sara con demanda explícita de justicia	
VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA DE LA VIOLENCIA DIGITAL					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Recepción discursiva	Tipo de reacción de los usuarios frente al contenido	Apoyo / Rechazo / Ambivalente	**Apoyo**	No contienen comentarios, pero el texto de la publicación hace un llamado a la solidaridad y justicia para Sara Millerey	
Polarización discursiva	Posicionamiento discursivo	A favor / En contra	**A favor**		
Polarización discursiva	Confrontación entre usuarios	Sí / No	**No**		
Violencia simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí / No	**No**		
Violencia simbólica y digital	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto / Burla / Deslegitimación / Estereotipo	**No Aplica**		
Intensidad del discurso	Nivel de intensidad del discurso violento	Leve / Moderada / Grave	**Modera**		

FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO CASO SARA MILLEREY					
N° Ficha	**Red Social**	**Fecha**	**Usuario / Medio**	**Tipo Publicación**	**Enlace**
11	Facebook	28/04/2025	Medio de comunicación/ Café Radio	Video, información cronológica del	https://www.facebook.com/share/v/1DJkiTytYV/
Texto de la publicación:	Descripción del video: Justicia para Sara Millerey Gonzalez				
VARIABLE 1: REPRESENTACIONES SOCIALES DE MUJERES TRANS EN REDES SOCIALES					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Clasificación del tipo de contenido publicado	Tipo de publicación	Informativo / Opinión / Denuncia	**Informativo**	Informa directamente sobre el asesinato de Sara Millerey	
Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Tipo de lenguaje	Formal / Informal / Ofensivo	**Formal**	Emotivo, directo, activista: video con imágenes de activistas + fotográfias.	
Identificación del enfoque narrativo del contenido	Representación del caso	Victimización / Burla / Neutral / Reivindicación	**Victimizacion**	Víctima de una agresión extrema, enfatizando el daño físico y la violencia sufrida	
VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA DE LA VIOLENCIA DIGITAL					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Recepción discursiva	Tipo de reacción de los usuarios frente al contenido	Apoyo / Rechazo / Ambivalente	**Apoyo**	No contienen comentarios, pero el video de la publicación hace un llamado a la solidaridad y justicia para Sara Millerey	
Polarización discursiva	Posicionamiento discursivo	A favor / En contra	**A favor**		
Polarización discursiva	Confrontación entre usuarios	Sí / No	**No**		
Violencia simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí / No	**No**		
Violencia simbólica y digital	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto / Burla / Deslegitimación / Estereotipo	**No aplica**		
Intensidad del discurso	Nivel de intensidad del discurso violento	Leve / Moderada / Grave	**Leve**		

FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO CASO SARA					
N° Ficha	**Red Social**	**Fecha**	**Usuario / Medio**	**Tipo Publicación**	**Enlace**
12	Instagram	10/04/2025	Medio de comunicación /Revistavistaz	Texto + Imagen con texto	https://www.instagram.com/p/DISTDv7leh6/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=NTc4MTIwMjQ2YQ==
Texto de la publicación:	Descripción de la nota periodística: El caso de Sara Millerey conmociona a #Colombia. La muerte de Sara Millerey González, mujer trans, ha generado una fuerte ola de indignación y llamado a la acción contra la transfobia en ese país.				
VARIABLE 1: REPRESENTACIONES SOCIALES DE MUJERES TRANS EN REDES SOCIALES					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Clasificación del tipo de contenido publicado	Tipo de publicación	Informativo / Opinión / Denuncia	**Informativo**	Contenido de opinión , datos e información relevante del caso	
Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Tipo de lenguaje	Formal / Informal / Ofensivo	**Formal**	Brinda datos, personales como del feminicidio	
Identificación del enfoque narrativo del contenido	Representación del caso	Victimización / Burla / Neutral / Reivindicación	**Victimización**	Usa el nombre de Sara con demanda explícita de justicia	
VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA DE LA VIOLENCIA DIGITAL					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Recepción discursiva	Tipo de reacción de los usuarios frente al contenido	Apoyo / Rechazo / Ambivalente	**Apoyo+rechazo**	Mezcla de solidaridad, respuesta confrontativa y transfobia	
Polarización discursiva	Posicionamiento discursivo	A favor / En contra	**A favor / en contra**	Discursos opuestos: apoyo a Sara vs. deslegitimación trans	
Polarización discursiva	Confrontación entre usuarios	Sí / No	**No**	No niega la identidad de género ni utiliza expresiones discriminatorias.	
Violencia simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí / No	**Si/No**	Se emite mensajes transfóbicos	
Violencia simbólica y digital	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto / Burla / Deslegitimación / Estereotipo	**Desligitimación**	Se niega la identidad femenina trans.	
Intensidad del discurso	Nivel de intensidad del discurso violento	Leve / Moderada / Grave	**Moderada**	Tono es despectivo y de rechazo, aunque no contiene amenazas, burlas explícitas ni insultos directos.	

FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO CASO SARA					
N° Ficha	**Red Social**	**Fecha**	**Usuario / Medio**	**Tipo Publicación**	**Enlace**
13	Twitter	9/14/2025	Fundación Furia Trans	Texto + Imagen	https://www.instagram.com/p/DIO
Texto de la publicación:	Descripción del post: Nos están matando. A Sara Millerey González la torturaron, la grabaron y la dejaron morir. 💔 Era una mujer trans. Tenía 32 años. Vivía en Antioquia, Colombia. Murió ahogada en una quebrada, luego de que le fracturaran brazos y				
VARIABLE 1: REPRESENTACIONES SOCIALES DE MUJERES TRANS EN REDES SOCIALES					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Clasificación del tipo de contenido publicado	Tipo de publicación	Informativo / Opinión / Denuncia	**Denuncia**	Contenido de opinión , datos e información relevante del caso	
Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Tipo de lenguaje	Formal / Informal / Ofensivo	**Informal**	El texto contiene emojis, hashtag activistas y frases cortas e impactantes.	
Identificación del enfoque narrativo del contenido	Representación del caso	Victimización / Burla / Neutral / Reivindicación	**Reivindicación**	Exige derechos; denuncia la transfobia; reclama justicia y visibiliza la violencia estructural;	
VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA DE LA VIOLENCIA DIGITAL					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Recepción discursiva	Tipo de reacción de los usuarios frente al contenido	Apoyo / Rechazo / Ambivalente	**Apoyo**	El texto contiene elementos de victimización al describir la agresión sufrida por Sara, el propósito principal no es narrar el sufrimiento sino movilizar, denunciar y reivindicar derechos.	
Polarización discursiva	Posicionamiento discursivo	A favor / En contra	**A favor**		
Polarización discursiva	Confrontación entre usuarios	Sí / No	**No**		
Violencia simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí / No	**No**		
Violencia simbólica y digital	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto / Burla / Deslegitimación / Estereotipo	**No aplica**		
Intensidad del discurso	Nivel de intensidad del discurso violento	Leve / Moderada / Grave	**Grave**		

FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO CASO SARA					
N° Ficha	**Red Social**	**Fecha**	**Usuario / Medio**	**Tipo Publicación**	**Enlace**
14	Instagram	8 de abril 2025	Vequilibrante Fundación	Imagen + texto	https://www.instagram.com/p/DIM8Q63S794/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=NTc4MTlwNjQ2YQ==
Texto de la publicación:	Descripción del port: ' ***En un mundo donde la diversidad es nuestra mayor riqueza es inaceptable que la violencia y el odio sigan siendo*** +				
VARIABLE 1: REPRESENTACIONES SOCIALES DE MUJERES TRANS EN REDES SOCIALES					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Clasificación del tipo de contenido publicado	Tipo de publicación	Informativo / Opinión / Denuncia	**Denuncia**	Contenido de posible crimen de osio , datos e información relevante del caso	
Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Tipo de lenguaje	Formal / Informal / Ofensivo	**Formal**	Emplea lenguaje institucional; habla d ederechos humanos, inclusión, dignidad y discriminación	
Identificación del enfoque narrativo del contenido	Representación del caso	Victimización / Burla / Neutral / Reivindicación	**Reivindicación**	Respeto y dignidad a las personas de la comunidad LGBTIQ+	
VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA DE LA VIOLENCIA DIGITAL					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Recepción discursiva	Tipo de reacción de los usuarios frente al contenido	Apoyo / Rechazo / Ambivalente	**Apoyo**	No contienen comentarios, pero el texto de la publicación hace un llamado a la solidaridad y justicia para Sara Millerey	
Polarización discursiva	Posicionamiento discursivo	A favor / En contra	**A favor**		
Polarización discursiva	Confrontación entre usuarios	Sí / No	**NO**		
Violencia simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí / No	**NO**		
Violencia simbólica y digital	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto / Burla / Deslegitimación / Estereotipo	**No aplica**		
Intensidad del discurso	Nivel de intensidad del discurso violento	Leve / Moderada / Grave	**Moderada**		

FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO CASO SARA					
N° Ficha	**Red Social**	**Fecha**	**Usuario / Medio**	**Tipo Publicación**	**Enlace**
15	Instagram	14/03/2026	Usuario (@marifranci crdv)	Imagen de protesta+texto	https://www.instagram.com/p/DV272QvGiiS
Texto de la publicación:	Descripción del texto: Para mucha gente "salir a protestar no es lo suyo". Para nosotras las trans, protestar es cuestión de vida o muerte. Nos están matando y a nadie le importamos. Hasta que seas tú quien pierda a una hermana, una hija, una prima, una nieta, una abuela o				
VARIABLE 1: REPRESENTACIONES SOCIALES DE MUJERES TRANS EN REDES SOCIALES					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Clasificación del tipo de contenido publicado	Tipo de publicación	Informativo / Opinión / Denuncia	**Denuncia**	Denuncia la violencia contra las personas trans, indiferencia integral y exige justicia para varías víctimas.	
Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Tipo de lenguaje	Formal / Informal / Ofensivo	**Informal**	Se untiliza lenguaje militante y activista, incluye hashtag y emojis.	
Identificación del enfoque narrativo del contenido	Representación del caso	Victimización / Burla / Neutral / Reivindicación	**Reindivicación**	Respeto y dignidad a las personas de la comunidad LGBTIQ+ y a la movilización social	
VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA DE LA VIOLENCIA DIGITAL					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Recepción discursiva	Tipo de reacción de los usuarios frente al contenido	Apoyo / Rechazo / Ambivalente	**Apoyo**	Expresa solidaridad con las personas trans; exige justicia para las víctimas	
Polarización discursiva	Posicionamiento discursivo	A favor / En contra	**A Favor**	Defiende explícitamente a las personas trans y sus derechos.	
Polarización discursiva	Confrontación entre usuarios	Sí / No	**No**	No responde a otro usuario ni entra en una discusión específica.	
Violencia simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí / No	**No**	El comentario combate la transfobia y reclama protección para las personas	
Violencia simbólica y digital	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto / Burla / Deslegitimación / Estereotipo	**No Aplica**	Aunque menciona: torturas, Desapariciones, asesinatos, lo hace para denunciarlos, no para ejercer violencia verbal	
Intensidad del discurso	Nivel de intensidad del discurso violento	Leve / Moderada / Grave	**Grave**	La descripción contiene expresiones de alta carga emocinal y política	

FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO CASO SARA					
N° Ficha	**Red Social**	**Fecha**	**Usuario / Medio**	**Tipo Publicación**	**Enlace**
16	Instagram	09/04/2025	Usuario ecuatoriano (@claujcortez)	Imagen +texto	https://www.instagram.com/p/DI
Texto de la publicación:	Descripción post: Hoy se llevó a cabo un plantón por las víctimas del conflicto armado en Colombia y también para exigir justicia por Sara, quien fue violentamente asesinada. Las vidas trans importan! 🏳				
VARIABLE 1: REPRESENTACIONES SOCIALES DE MUJERES TRANS EN REDES SOCIALES					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Clasificación del tipo de contenido publicado	Tipo de publicación	Informativo / Opinión / Denuncia	**Denuncia**	Hay una demanda explícita de justicia y un rechazo a la violencia contra las personas trans.	
Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Tipo de lenguaje	Formal / Informal / Ofensivo	**Informal**	No tiene el estilo formal de una nota periodística o institucional.	
Identificación del enfoque narrativo del contenido	Representación del caso	Victimización / Burla / Neutral / Reivindicación	**Reivindicación**	El énfasis está en la defensa de las personas trans y en la exigencia de reconocimiento y justicia, más que en describir el	
VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA DE LA VIOLENCIA DIGITAL					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Recepción discursiva	Tipo de reacción de los usuarios frente al contenido	Apoyo / Rechazo / Ambivalente	**Apoyo**	Expresa apoyo a Sara y a las personas trans, exige justicia y rechaza la violencia, pero sin utilizar un lenguaje extremadamente agresivo o confrontacional.	
Polarización discursiva	Posicionamiento discursivo	A favor / En contra	**A favor**		
Polarización discursiva	Confrontación entre usuarios	Sí / No	**No**		
Violencia simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí / No	**No**		
Violencia simbólica y digital	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto / Burla / Deslegitimación / Estereotipo	**No Aplica**		
Intensidad del discurso	Nivel de intensidad del discurso violento	Leve / Moderada / Grave	**Moderada**		

FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO CASO SARA					
N° Ficha	**Red Social**	**Fecha**	**Usuario / Medio**	**Tipo Publicación**	**Enlace**
17	Twitter/X	09/04/2025	Usuario @En	Texto + resposteo de post	https://x.com/EmersonRubio22/status/1910169
Texto de la publicación:	Descripción del post: Impresionado. Nunca entenderé cómo hay gente que puede ser tan maldita. Aquí habla la mamá de #SaraMillerey. #JusticiaParaSaraMillerey				
VARIABLE 1: REPRESENTACIONES SOCIALES DE MUJERES TRANS EN REDES SOCIALES					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Clasificación del tipo de contenido publicado	Tipo de publicación	Informativo / Opinión / Denuncia	**Opinión**	El autor está expresando una valoración personal y emocional sobre el crimen.	
Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Tipo de lenguaje	Formal / Informal / Ofensivo	**Informal**	No tiene un estilo periodístico ni institucional.	
Identificación del enfoque narrativo del contenido	Representación del caso	Victimización / Burla / Neutral / Reivindicación	**Victimización**	La publicación dirige la atención hacia el sufrimiento de Sara y la crueldad del crimen.	
VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA DE LA VIOLENCIA DIGITAL					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Recepción discursiva	Tipo de reacción de los usuarios frente al contenido	Apoyo / Rechazo / Ambivalente	**Apoyo**	Expresa apoyo a Sara y a las personas trans, exige justicia y rechaza la violencia, pero sin utilizar un lenguaje extremadamente agresivo o confrontacional.	
Polarización discursiva	Posicionamiento discursivo	A favor / En contra	**A favor**		
Polarización discursiva	Confrontación entre usuarios	Sí / No	**No**		
Violencia simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí / No	**No**		
Violencia simbólica y digital	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto / Burla / Deslegitimación / Estereotipo	**Insulto directo**		
Intensidad del discurso	Nivel de intensidad del discurso violento	Leve / Moderada / Grave	**Moderada**		

FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO CASO SARA					
N° Ficha	**Red Social**	**Fecha**	**Usuario / Medio**	**Tipo Publicación**	**Enlace**
18	Instagram	09/04/2025	Circulo feminista fundación	Texto + Imagen	https://www.instagram.com/p/DIR7Zyn5
Texto de la publicación:	Descripción post: RECHAZAMOS TOTALMENTE LA TRANSFOBIA Y PEDIMOS #JUSTICIAPARASARAMILLEREY Desde Ecuador nos solidarizamos con la comunidad Trans y nos unimos al grito de justicia por la dignidad de Sara Millery				
VARIABLE 1: REPRESENTACIONES SOCIALES DE MUJERES TRANS EN REDES SOCIALES					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Clasificación del tipo de contenido publicado	Tipo de publicación	Informativo / Opinión / Denuncia	**Denuncia**	rechaza explícitamente la transfobia; exige justicia	
Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Tipo de lenguaje	Formal / Informal / Ofensivo	**Formal**	Emplea términos relacionados con derechos, igualdad, dignidad y violencia	
Identificación del enfoque narrativo del contenido	Representación del caso	Victimización / Burla / Neutral / Reivindicación	**Reindivicación**	Defender a la comunidad trans; exigir respeto a la identidad de género	
VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA DE LA VIOLENCIA DIGITAL					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Recepción discursiva	Tipo de reacción de los usuarios frente al contenido	Apoyo / Rechazo / Ambivalente	**Apoyo**	Muestra solidaridad con Sara y con la comunidad trans.	
Polarización discursiva	Posicionamiento discursivo	A favor / En contra	**A favor**	Defiende explícitamente la identidad y los derechos de las personas trans.	
Polarización discursiva	Confrontación entre usuarios	Sí / No	**No**	No está respondiendo ni atacando directamente a otro usuario.	
Violencia simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí / No	**No**	Rechaza la transfobia y promueve el respeto a la identidad de género.	
Violencia simbólica y digital	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto / Burla / Deslegitimación / Estereotipo	**No aplica**	No hay insultos, burlas, estereotipos ni deslegitimación	
Intensidad del discurso	Nivel de intensidad del discurso violento	Leve / Moderada / Grave	**Moderada**	El post tiene una fuerte carga reivindicativa y de denuncia, pero no utiliza amenazas o agresiones verbales.	

FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO CASO SARA					
N° Ficha	**Red Social**	**Fecha**	**Usuario / Medio**	**Tipo Publicación**	**Enlace**
19	Facebook	11/04/2025	Fundación CEPVVS	Texto + Imagen	https://www.facebook.com/share/p/1HgrlgKt
Texto de la publicación:	Descripcion del post: Repudiamos el crimen de #saramillerey. Un acto de odio que no podemos permitir más Hoy, nos unimos a la indignación y dolor de todos quienes se sienten devastados por la muerte de Sara Millerey González Boria, una mujer				
VARIABLE 1: REPRESENTACIONES SOCIALES DE MUJERES TRANS EN REDES SOCIALES					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Clasificación del tipo de contenido publicado	Tipo de publicación	Informativo / Opinión / Denuncia	**Denuncia**	Repudia explícitamente el crimen; denuncia la transfobia; exige investigación y sanción para los responsables	
Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Tipo de lenguaje	Formal / Informal / Ofensivo	**Formal**	Está redactado de forma institucional; utiliza conceptos de derechos humanos	
Identificación del enfoque narrativo del contenido	Representación del caso	Victimización / Burla / Neutral / Reivindicación	**Reindivicación**	Defender los derechos de las personas trans; promover inclusión y respeto	
VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA DE LA VIOLENCIA DIGITAL					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Recepción discursiva	Tipo de reacción de los usuarios frente al contenido	Apoyo / Rechazo / Ambivalente	**Apoyo**	Expresa solidaridad con Sara y con las personas trans. No hay insultos, burlas, estereotipos ni deslegitimación.	
Polarización discursiva	Posicionamiento discursivo	A favor / En contra	**A favor**		
Polarización discursiva	Confrontación entre usuarios	Sí / No	**No**		
Violencia simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí / No	**No**		
Violencia simbólica y digital	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto / Burla / Deslegitimación / Estereotipo	**No aplica**		
Intensidad del discurso	Nivel de intensidad del discurso violento	Leve / Moderada / Grave	**Moderada**		

FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO CASO SARA					
N° Ficha	**Red Social**	**Fecha**	**Usuario / Medio**	**Tipo Publicación**	**Enlace**
20	Twitter/X	09/05/2025	Usuario Ecuatoriano (Moises Pozo)	Texto+video	https://www.facebook.com/share/r/1RJ5EEtA
Texto de la publicación:	Descripción del post: La palabra "Humanos" nos qudó grande… Justicia para Sara ¡Somos hermanos, no enemigos! ¡Que nos pasa!				
VARIABLE 1: REPRESENTACIONES SOCIALES DE MUJERES TRANS EN REDES SOCIALES					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Clasificación del tipo de contenido publicado	Tipo de publicación	Informativo / Opinión / Denuncia	**Denuncia**	La publicación expresa rechazo e indignación frente a lo ocurrido y exige justicia	
Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Tipo de lenguaje	Formal / Informal / Ofensivo	**Informal**	utiliza expresiones emocionales; tiene un tono reflexivo y coloquial.	
Identificación del enfoque narrativo del contenido	Representación del caso	Victimización / Burla / Neutral / Reivindicación	**Reindivicación**	La solidaridad, la humanidad compartida y la exigencia de justicia.	
VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA DE LA VIOLENCIA DIGITAL					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Recepción discursiva	Tipo de reacción de los usuarios frente al contenido	Apoyo / Rechazo / Ambivalente	**Apoyo**	Muestra solidaridad con Sara y con la comunidad trans.	
Polarización discursiva	Posicionamiento discursivo	A favor / En contra	**A favor**	Defiende explícitamente la identidad y los derechos de las personas trans.	
Polarización discursiva	Confrontación entre usuarios	Sí / No	**No**	No está respondiendo ni atacando directamente a otro usuario.	
Violencia simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí / No	**No**	Rechaza la transfobia y promueve el respeto a la identidad de género.	
Violencia simbólica y digital	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto / Burla / Deslegitimación / Estereotipo	**Insulto directo**	Comentario: "Porquerías de personas, esa mielda no tiene nombre."	
Intensidad del discurso	Nivel de intensidad del discurso violento	Leve / Moderada / Grave	**Moderada**	Los comentarios tienen una fuerte carga reivindicativa y de denuncia, pero no utiliza amenazas o agresiones	

FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO CASO SARA MILLEREY					
N° Ficha	**Red Social**	**Fecha**	**Usuario / Medio**	**Tipo Publicación**	**Enlace**
21	Twitter/X	09/04/2025	Medio de comunicación/ Prensa Libre	Texto + Imagen	https://x.com/PRENSAVirtual_/status/1910136690108154200?s=20
Texto de la publicación:	Sara Millerey, una mujer trans de 32 años fue asesinada brutalmente en #Colombia. Sus agresores le fracturaron los brazos, las piernas, las costilla y después la dejaron morir ahogada en este río. Los responsables siguen prófugos.				
VARIABLE 1: REPRESENTACIONES SOCIALES DE MUJERES TRANS EN REDES SOCIALES					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Clasificación del tipo de contenido publicado	Tipo de publicación	Informativo / Opinión / Denuncia	**Informativo**	La publicación informa sobre la víctima y los posibles profugos	
Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Tipo de lenguaje	Formal / Informal / Ofensivo	**Formal**	Utiliza un tono descriptivo y periodístico	
Identificación del enfoque narrativo del contenido	Representación del caso	Victimización / Burla / Neutral / Reivindicación	**Victimización**	La representación de Sara se construye principalmente desde el sufrimiento y la violencia ejercida contra ella.	
VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA DE LA VIOLENCIA DIGITAL					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Recepción discursiva	Tipo de reacción de los usuarios frente al contenido	Apoyo / Rechazo / Ambivalente	**Apoyo**	No contienen comentarios, pero el video de la publicación hace un llamado a la solidaridad y justicia para Sara Millerey	
Polarización discursiva	Posicionamiento discursivo	A favor / En contra	**A favor**		
Polarización discursiva	Confrontación entre usuarios	Sí / No	**No**		
Violencia simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí / No	**No**		
Violencia simbólica y digital	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto / Burla / Deslegitimación / Estereotipo	**No aplica**		
Intensidad del discurso	Nivel de intensidad del discurso violento	Leve / Moderada / Grave	**Leve**		

FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO CASO SARA					
N° Ficha	**Red Social**	**Fecha**	**Usuario / Medio**	**Tipo Publicación**	**Enlace**
22	Twitter	08/04/2025	Usuaria (@TatisJimenezb)	Imagen +texto	https://x.com/TatisJimenezb/status/1909823236
Texto de la publicación:	Invisibilizar a las personas trans no es solo un acto de discriminación, ignorancia o falta de voluntad política, es una forma más de violencia, una muerte simbólica, una negación de su existencia incluso después de matarla.				
VARIABLE 1: REPRESENTACIONES SOCIALES DE MUJERES TRANS EN REDES SOCIALES					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Clasificación del tipo de contenido publicado	Tipo de publicación	Informativo / Opinión / Denuncia	**Denuncia**	La publicación muestra la invisibilización de las personas trans; la discriminación; la falta de voluntad política y la	
Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Tipo de lenguaje	Formal / Informal / Ofensivo	**Formal**	Se trata de un lenguaje reflexivo y argumentativo, no coloquial.	
Identificación del enfoque narrativo del contenido	Representación del caso	Victimización / Burla / Neutral / Reivindicación	**Reindivicación**	El objetivo principal no es describir el crimen, sino: defender el reconocimiento de las personas trans; denunciar	
VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA DE LA VIOLENCIA DIGITAL					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Recepción discursiva	Tipo de reacción de los usuarios frente al contenido	Apoyo / Rechazo / Ambivalente	**Apoyo**	Apoya a Sara y a las personas trans. Rechaza la discriminación y la invisibilización. No utiliza insultos ni burlas. Tiene una carga reivindicativa importante, pero no llega al nivel de intensidad de expresiones como "nos están matando" o "es cuestión de vida o muerte".	
Polarización discursiva	Posicionamiento discursivo	A favor / En contra	**A favor**		
Polarización discursiva	Confrontación entre usuarios	Sí / No	**No**		
Violencia simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí / No	**No**		
Violencia simbólica y digital	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto / Burla / Deslegitimación / Estereotipo	**No aplica**		
Intensidad del discurso	Nivel de intensidad del discurso violento	Leve / Moderada / Grave	**Moderada**		

FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO CASO SARA					
N° Ficha	**Red Social**	**Fecha**	**Usuario / Medio**	**Tipo Publicación**	**Enlace**
23	Twitter/X	08/05/2025	Usuaria (@TatisJimenezb)	Texto + Imagen	https://x.com/TatisJimenezb/status/1909671063648452985?s=20
Texto de la publicación:	#JusticiaParaSaraMillerey Este crimen no es un hecho aislado es un crimen de odio. Es transfobia, es violencia patriarcal, es una vitrina de lo que pasa cuando se permite que el discurso del desprecio y la exclusión crezca impunemente.				
VARIABLE 1: REPRESENTACIONES SOCIALES DE MUJERES TRANS EN REDES SOCIALES					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Clasificación del tipo de contenido publicado	Tipo de publicación	Informativo / Opinión / Denuncia	**Denuncia**	Atribuye el hecho a problemas estructurales de discriminación y exclusión social.	
Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Tipo de lenguaje	Formal / Informal / Ofensivo	**Formal**	No emplea insultos ni expresiones coloquiales.	
Identificación del enfoque narrativo del contenido	Representación del caso	Victimización / Burla / Neutral / Reivindicación	**Reindivicación**	Denunciar la transfobia; visibilizar la violencia estructural; defender a las personas trans	
VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA DE LA VIOLENCIA DIGITAL					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Recepción discursiva	Tipo de reacción de los usuarios frente al contenido	Apoyo / Rechazo / Ambivalente	**Apoyo**	El texto contiene elementos de victimización al describir la agresión sufrida por Sara, el propósito principal no es narrar el sufrimiento sino movilizar, denunciar y reivindicar derechos.	
Polarización discursiva	Posicionamiento discursivo	A favor / En contra	**A favor**		
Polarización discursiva	Confrontación entre usuarios	Sí / No	**No**		
Violencia simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí / No	**No**		
Violencia simbólica y digital	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto / Burla / Deslegitimación / Estereotipo	**No aplica**		
Intensidad del discurso	Nivel de intensidad del discurso violento	Leve / Moderada / Grave	**Moderada**		

FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO CASO SARA					
N° Ficha	**Red Social**	**Fecha**	**Usuario / Medio**	**Tipo Publicación**	**Enlace**
24	Facebook	10/04/2025	Medio de comunicación/ Diario el Te légrafo	Texto + Imagen	https://www.facebook.com/share/p/1DqZ2Ki
Texto de la publicación:	#Lamentable | Sara fue violentada y lanzada a un río en Colombia. El crimen ha sido repudiado por actores sociales y autoridades.				
VARIABLE 1: REPRESENTACIONES SOCIALES DE MUJERES TRANS EN REDES SOCIALES					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Clasificación del tipo de contenido publicado	Tipo de publicación	Informativo / Opinión / Denuncia	**Informativo**	Aunque utiliza la palabra "lamentable", el objetivo principal sigue siendo informar sobre el caso.	
Caracterización del tipo de lenguaje utilizado	Tipo de lenguaje	Formal / Informal / Ofensivo	**Formal**	No contiene expresiones coloquiales, ofensivas o emocionales exageradas.	
Identificación del enfoque narrativo del contenido	Representación del caso	Victimización / Burla / Neutral / Reivindicación	**Victimización**	La atención está puesta en la agresión y el sufrimiento de la víctima, más que en la reivindicación de derechos o	
VARIABLE 2: RECEPCIÓN DISCURSIVA Y SIMBÓLICA DE LA VIOLENCIA DIGITAL					
Dimensión	**Indicador**	**Categorías**	**Resultado**	**Obs.**	
Recepción discursiva	Tipo de reacción de los usuarios frente al contenido	Apoyo / Rechazo / Ambivalente	**Apoyo**	Mezcla de solidaridad, respuesta confrontativa y transfobia	
Polarización discursiva	Posicionamiento discursivo	A favor / En contra	**A favor/ En contra**	Discursos opuestos: apoyo a Sara vs. deslegitimación trans	
Polarización discursiva	Confrontación entre usuarios	Sí / No	**Si/No**	No niega la identidad de género ni utiliza expresiones	
Violencia simbólica y digital	Identificación de discursos transfóbicos	Sí / No	**No**	Se emite mensajes transfóbicos	
Violencia simbólica y digital	Clasificación del tipo de discurso violento	Insulto / Burla / Deslegitimación / Estereotipo	**Desligitimación**	Se niega la identidad femenina trans	
Intensidad del discurso	Nivel de intensidad del discurso violento	Leve / Moderada / Grave	**Moderada**	Tono es despectivo y de rechazo, aunque no contiene amenazas, burlas explícitas ni insultos directos.	