UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

FACULTAD DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA (FECYT)

CARRERA DE COMUNICACIÓN

TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

TEMA:
"REPRESENTACIÓN MEDIÁTICA DE MUJERES ACADÉMICAS ECUATORIANAS EN MEDIOS DIGITALES Y SU RELACIÓN CON ESTEREOTIPOS DE GÉNERO EN ECUADOR, 2025"

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Licenciada en Comunicación

Línea de investigación: Desarrollo social y del comportamiento humano

Autor (a):

Naomi Damaris Mera Yepez

Director (a):

Mgs. Rosa Carolina Guzmán Cevallos

Ibarra – Ecuador
2026

UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

DIRECCIÓN DE BIBLIOTECA

AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA

En cumplimiento del Art. 144 de la Ley de Educación Superior, hago la entrega del presente trabajo a la Universidad Técnica del Norte para que sea publicado en el Repositorio Digital Institucional, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

DATOS DE CONTACTO	
APELLIDOS Y NOMBRES:	Mera Yepez Naomi Damaris

DATOS DE LA OBRA	
TÍTULO:	Representación mediática de mujeres académicas ecuatorianas en medios digitales y su relación con estereotipos de género en Ecuador, 2025.
AUTOR (ES):	Mera Yepez Naomi Damaris
FECHA: DD/MM/AAAA	26/08/2026
SOLO PARA TRABAJOS DE GRADO	
PROGRAMA:	■ **PREGRADO** □ **POSGRADO**
TITULO POR EL QUE OPTA:	Licenciada en Comunicación
DIRECTOR /ASESOR:	Mgs. Rosa Carolina Guzmán Cevallos/ PhD. Jessica Paola Mantilla Salgado

2. CONSTANCIAS

El autor manifiesta que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrolló, sin violar derechos de autor de terceros, por lo tanto, la obra es original y que es el titular de los derechos patrimoniales, por lo que asume la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldrá en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros.

Ibarra, a los 26 días del mes de agosto de 2026.

EL AUTOR:



Firmado electrónicamente por:
NAOMI DAMARIS MERA YEPEZ

(f)……
Nombre: Mera Yepez Naomi Damaris

CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

Ibarra, 26 de agosto de 2026

Mgs. Rosa Carolina Guzmán Cevallos
DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe final del trabajo de titulación, el mismo que se ajusta a las normas vigentes de la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología (FECYT) de la Universidad Técnica del Norte; en consecuencia, autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.


Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
ROSA CAROLINA
GUZMAN CEVALLOS

(f) ……
Mgs. Carolina Guzmán
C.C.: ……

DEDICATORIA

Este trabajo de titulación está dedicado en primer lugar a aquella fuerza que mueve el mundo y hace posible muchas cosas, Dios, que permitió que hoy me encuentre aquí en este momento de mi vida.

A mi, por no rendirme a lo largo de esta etapa, asi como en la vida y a pesar de las dificultades encontrarle sentido a muchas cosas. Por haberme equivocado, ganado y aprendido en este trayecto y que a pesar de que este año sobretodo se me dificultó mucho mas por mi salud mental, de a poco lo he ido logrando gracias a muchas personas.

Especialemente dedico este logro a mi padre querido, Armando Mera, quien es mi mayor ejemplo de vida, mi incondicional y es la persona que hizo posible que yo tenga una mejor vida y por ende una buena educación al igual de que mis sueños sean inmensamente grandes. Su fortaleza, resiliencia y la manera en como ha enfretado su enfermedad se ha convertido en mi mayor inspiración, por eso siempre tengo en cuenta que a pesar de las dificultades desde que él era muy joven, nunca dejo de luchar por salir adelante y ser mejor.

A mi abuelitos que les quiero eternamente, por velar por mi, tambien por sembrar en mi la importancia de estudiar, y prepararse para la vida.
Tambien a Lilia, esposa de mi padre, quien asumió un rol importante en mi vida, y aunque se que no fue fácil estuvo presente, de igual manera a Estefanía mi hermana, que es mi compañera de vida y de aventuras espero ella sea mucho mejor que yo.

A mi madre que me dio la vida aunque la distancia siempre nos ha separado la amo demasiado y aunque aveces me cueste todavía entenderla siempre ha sido parte de querer darle una mejor vida asi que también esto es por ella y por Gabriela, mi hermana.

A toda mi familia paterna y materna por siempre preocuparse por mi, por apoyarme, quererme, confiar en mi y hacerme sentir parte de ustedes. A mis tíos, tías, primos, primas gracias por acompañrme y por celebrar conmigo con tanta felicidad cada uno de mis logros.

Y de manera especial a mis primas Analy y Jackeline que son alegría en mi vida y a mi pequeño Elian que fue el motivo por el cual estoy aquí, a pesar de que no nacía todavía. Este logro tambien les pertence porque juntas y juntos hemos roto un patrón familiar, al ser la primera en la familia y ser la primera mujer de nuestra familia materna en terminar una carrera universitaria y que esto sirva de inspiración para ustedes mis niños.
Por ultimo dedico este trabajo a todas las personas que de una u otra manera, formaron parte de este trayectoria. Por cada palabra de apoyo y por todo el cariño, hicieron posible que hoy pueda escribir esto y así dar el ultimo paso en una de las estaapas mas importantes de mi vida.

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi agradecimiento a Dios, a aquella grandiosisdad que hace que sucedan cosas inexplicables, gracias por cada expereiencia vivida, que buena o mala se convirtió en una enseñanza para poder crecer como persona y como profesional a lo largo de esta etapa.
Mi mas sincero agradecimiento a mis docentes tutoras, la Mgs. Carolina Guzmán y la PhD. Paola Mantilla, por su paciencia, guía y dedicación a mi persona durante todo el ciclo universitaria y sobre todo en este proceso de investigación. Gracias por compartir sus conocimientos, por motivarme y por confiar en mi para este tema de investigación. Su calidad de persona son un ejemplo para mi, de la profesional que me gustaria llegar a ser.
Igualmente a agradezco inmensamente a la Mgs. Andrea Vaca, gracias por confiar en mi, por tomarme en cuenta, por acompañarme tanto en lo académico como en lo personal.
Mi grattitud tambien a la Mgs. Gabriela Arcos, quien siempre tuvo la aperturá para escucharme, gracias por desmostrarme que la calidad humana es tan importante como el conocimiento.
Extiendo ademas mi agradecimiento a todos mis docentes que formaron parte de esta etapa universitaria y que compartieron conmigo sus conocimientos y expereiencias. Gracias por inspirarme, retarme, cuestionarme, y demostrar que la educación tambien tranforma vidas.
A mi familia, gracias por acompañarme en cada etapa, en especial a mi padre por su apoyo incondicional especialmente en los aspectos emocionales, morales y económicos, por creer en mí incluso cuando yo no lo hacía. Al resto de mi familia por su constante apoyo para hacer posible que todo termine de buena manera.

Asimismo extiendo un agradecomeinto especial a mi tía Elizabeth y a mi prima Lizbeth, y a Gaby Pinango quienes estuvieron pendientes de mi durante este proceso, brindandome durante el desarrollo de este proyecto.

A mis compañeras y compañeros que se volvieron mis amigos y ahora colegas, grascias por hacer de esta estapa una de las mejores de mi vida. En especial a Alisson T., Lizbeth T., Jennifer O., Sharyha B., Jhoan V., Gaby M., Melani G., Lorena C., Alejandro G., Evelyn H., Kayli H., Lady P., Sandy G., Ronel C., Jhoao Ch., Johan A., Nelson M. y a todas las personas que compartieron este camino conmigo. Gracias por su amistad, por su apoyo, por cada momento compartido y ayuda tanto en lo personal como en lo académico.
Tambien expreso mi mas sincero agradecimiento a todas las personas que aceptaron participar en esta investigación, fue un honor entrevistar a la Editora General del medio de comunicación de GK, así como a las mujeres academicas y expertas, sus aportes fueron fundamentales para comprender la problemática de mi investigación.

Por ultimo, a mi misma, porque a pesar de las dificultades y de que el camino no fue facil, ni rapido, si pienso que fue el correcto y que gracias al apoyo de toda mi familia hizo que no me perdiera en el camino, ni perdiera el rumbo y el fin de esto.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la representación mediática de las mujeres académicas en los medios digitales ecuatorianos y su relación con los estereotipos de género durante el año 2025. El estudio surgió ante la limitada visibilidad de las mujeres investigadoras en los espacios informativos y la persistencia de narrativas que condicionan su reconocimiento profesional, a pesar del incremento de su participación en la producción científica nacional. El marco teórico se sustentó en la teoría de la representación de Stuart Hall, los estudios de género y comunicación, así como en investigaciones nacionales e internacionales sobre mujeres en la ciencia y medios digitales.

La investigación adoptó un enfoque mixto, con diseño no experimental de tipo descriptivo y alcance explicativo. La fase cuantitativa consistió en un análisis de contenido de publicaciones difundidas por medios digitales ecuatorianos tradicionales, nativos digitales e institucionales, mientras que la fase cualitativa se desarrolló mediante entrevistas semiestructuradas a cinco mujeres académicas de distintas áreas del conocimiento y a dos especialistas en comunicación y una en género, permitiendo triangular la información obtenida.

Los resultados de la investigación indican que la representación mediática de las mujeres académicas a atravesado avances significativos, esto en cuanto a los medios de comunicación nativos e institucionales en donde se evidencio que existe un mayor porcentaje de menciones sobre mujeres. Sin embargo, a nivel nacional se presenció que los medios tradicionales otorgan mayor protagonismo a los hombres dentro del ámbito académico. Esto también se constató en las entrevistas realizadas y fuentes de información revisadas durante la investigación en donde poco a poco se va construyendo la identidad académica y la visibilización de las investigadoras.

Se llega a la conclusión que la relación mediática que tienen las mujeres universitarias ecuatorianas se produce, a través del uso de los medios digitales, en el marco de un cambio hacia modelos más inclusivos, si bien todavía subsisten desigualdades simbólicas que limitan su visibilidad pública como generadoras del conocimiento científico. Es por esto que se sugiere la aplicación de políticas editoriales con perspectiva de género, incrementar el uso de expertas en el papel de fuentes periodísticas e implementar estrategias institucionales que fomenten la ejecución de una comunicación científica más igualitaria.

Palabras claves: mujeres académicas, representación mediática, medios digitales, comunicación científica, estereotipos de género.

ABSTRACT

This research examined how female professors are portrayed in online media in Ecuador and how these portrayals relate to typical views on gender in 2025. The study started because female scientists aren't getting enough coverage in the news, and there are still stories that shape how people view their work, even though more women are now doing important scientific work in their countries. The theoretical framework was based on Stuart Hall's theory of representation, gender and communication studies, as well as national and international research on women in science and digital media.

The research adopted a mixed-methods approach, with a non-experimental, descriptive design and explanatory scope. The quantitative phase consisted of a content analysis of publications disseminated by traditional, digital-native, and institutional Ecuadorian digital media, while the qualitative phase was conducted through semi-structured interviews with five female academics from different fields of knowledge and two communication specialists and one gender specialist, allowing for triangulation of the information obtained.

The research findings indicate that the media representation of female academics has made significant progress, particularly in native and institutional media, where a higher percentage of mentions of women were observed. However, at the national level, traditional media continue to give greater prominence to men within academia. This was also confirmed in the interviews conducted and information sources reviewed during the research, which show a gradual process of building academic identity and increasing the visibility of female researchers.

It is concluded that the way female academics are shown in the media in Ecuador is changing towards more inclusive ways; but there are still some symbolic inequalities that limit how much they are seen as creators of scientific knowledge. So, it's best to encourage editorial policies that consider gender, help more women experts share their knowledge as sources, and create strategies within organizations that support fairer and more balanced scientific communication.

Keywords: women academics, media representation, digital media, science communication, gender stereotypes.

ÍNDICE DE CONTENIDO

AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE ii
CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR iv
ÍNDICE DE CONTENIDO ix
ÍNDICE DE TABLAS xii
ÍNDICE DE FIGURAS xiii
1. INTRODUCCIÓN 1
2. CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO 3
2.1 Fundamentos Teóricos 3
2.1.1 Construcción de significados en la comunicación 3
2.2.1 Representaciones sociales 3
2.3.1 Encuadres mediáticos y construcción de la realidad digital 4
2.2 Género, poder y desigualdad simbólica 5
2.2.1. Hegemonía cultural 5
2.2.2. Violencia simbólica, mandato de género y estructuras de violencia 6
2.2.3. Teoría de género y comunicación 7
2.2.4. Estereotipos de género en medios digitales 7
2.3 Mujeres académicas y visibilidad en los medios digitales 8
2.3.1. El Efecto Matilda y la escasa visibilidad científica 8
2.3.2. Techo de cristal en espacios académicos 9
2.4. Medios Digitales 10
2.4.1. Evolución de medios tradicionales a digitales en Ecuador 10
2.4.2. Algoritmos y sesgos de género en plataformas 10
2.4.3. Nuevas narrativas - ciberfeminismo y divulgación digital 11
MARCO CONTEXTUAL 12
2.5 Marco Legal y Ético (Ecuador 2025) 12
2.5.1 Ley Orgánica de Comunicación - violencia digital 12
2.5.2. Protocolos CES contra acoso y discriminación 12

2.5.3. Ética algorítmica y derechos digitales 13
2.5.4. Ley Orgánica de Educación Superior (paridad y normativas internas) 13
2.6. Mujeres en la Educación Superior Ecuatoriana 14
2.6.1. Historia y evolución (antes y después de los años 90) 14
2.6.2. Cifras oficiales del SENESCYT - mujeres investigadoras por área 15
2.6.3. Proyectos de divulgación científica liderados por mujeres 15
2.7 Ecosistema de Medios Digitales en Ecuador 16
2.7.1. Principales medios - GK, Primicias, El Universo, El Comercio y Medios Universitarios 16
2.7.2. Tratamiento de temas científicos y académicos en medios digitales 16
2.7.3. Cobertura mediática de mujeres en ciencia y academia 17
2.7.4. Redes de Investigación Científica de Mujeres 18
3. CAPÍTULO II: METODOLOGÍA 20
3.1 Tipo de Investigación 20
3.2 Técnicas e instrumentos de investigación 21
3.2.1 Análisis de contenido (cuantitativo) 21
3.2.2 Análisis crítico del discurso (cualitativo) 21
3.2.3 Entrevistas Semiestructuradas 22
3.3 Hipótesis 22
3.3.1 Hipótesis General 22
3.3.2 Hipótesis específicas 22
3.4 Matriz de Operacionalización de Variables 22
3.5 Matriz de operacionalización 23
3.6 CORPUS 30
3.7 PARTICIPANTES 31
3.7. Procedimiento y plan de análisis de datos 37
4. CAPÍTULO III: RESULTADOS 38
4.1 Presentación de resultados cuantitativos 38
4.1.1 Análisis de datos generales de los medios de comunicación 38
4.1.2 Análisis de datos específicos de los tres medios de comunicación 43
4.2 Presentación de resultados cualitativos 69

4.2.1 Resultados Entrevista Semiestructurada 69
5 CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN 90
5.1 Interpretación de la tabla 92
5.2 Interpretación de los resultados cualitativos y cuantitativos. 92
6 CONCLUSIONES 94
7. RECOMENDACIONES 96
BIBLIOGRAFÍA 98
ANEXOS 105
Matriz de análisis de contenido 105
Tabla de codificación de análisis de contenido 106
..... 111

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de operacionalización de variables 23
Tabla 2 Perfil de Medios Digitales seleccionados – Medios tradicionales 30
Tabla 3 Perfil de Medios Digitales seleccionados - Medios nativos digitales 30
Tabla 4 Perfil de Medios Digitales seleccionado – Medio institucional UTN 31
Tabla 5 Perfil de mujeres entrevistadas 31
Tabla 6 Total de publicaciones relacionadas al tema de investigación durante el año 2025....41
Tabla 7 Clasificación de la Representación mediática de los medios tradicionales. 47
Tabla 8 Clasificación de la Representación mediática de los medios nativos digitales. 55
Tabla 9 Clasificación de la Representación mediática del medio institucional - Medios UTN. 64
Tabla 10 Caracterización de las participantes de las entrevistas 69
Tabla 11 Entrevista realizada a cinco mujeres académicas de diferentes áreas 69
Tabla 12 Entrevista realizada a la Mgs. Nicoletta Marinelli, experta en género y la Mgs. María Belén Mantilla, antropóloga. 77
Tabla 13 Entrevista realizada a la Editora del medio de comunicación GK, Isabela Ponce 83
Tabla 14 Verificación de cumplimiento de hipótesis. 90

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Cantidad total de publicaciones sobre mujeres académicas en medios tradicionales. 44
Figura 2 Cantidad total de publicaciones sobre mujeres académicas en los medios nativos digitales. 45
Figura 3 Cantidad total de publicaciones sobre mujeres académicas en el medio institucional 47
Figura 4 Clasificación de la Visibilidad Mediática en los medios tradicionales. 50
Figura 5 Clasificación de la representación mediática sobre rol asignado a mujeres y hombres en medios tradicionales. 51
Figura 6 Clasificación de la representación mediática sobre el reconocimiento profesional de mujeres y hombres en medios tradicionales. 52
Figura 7 Clasificación de los estereotipos de género de los medios tradicionales. 55
Figura 8 Clasificación de las variables de control y contexto de los medios tradicionales en cuanto publicaciones de mujeres y hombres. 56
Figura 9 Clasificación de la Interseccionalidad básica en los medios tradicionales. 57
Figura 10 Clasificación de la Visibilidad Mediática en los medios nativos digitales: Primicias y GK. 59
Figura 11 Clasificación de la representación mediática sobre rol asignado a mujeres y hombres en los medios nativos digitales. 60
Figura 12 Clasificación de la representación mediática sobre el reconocimiento profesional de mujeres y hombres en los medios nativos digitales. 61
Figura 13 Clasificación de los estereotipos de género de los medios nativos digitales. 63
Figura 14 Clasificación de las variables de control y contexto de los medios nativos digitales en cuanto publicaciones de mujeres y hombres. 65
Figura 15 Clasificación de la Interseccionalidad básica en los medios nativos digitales 66
Figura 16 Clasificación de la Visibilidad Mediática dentro del medio institucional - Medios UTN. 67
Figura 17 Clasificación de la representación mediática sobre rol asignado a mujeres y hombres en el medio institucional - Medios UTN. 68
Figura 18 Clasificación de la representación mediática sobre el reconocimiento profesional de mujeres y hombres del medio institucional - Medios UTN. 69
Figura 19 Clasificación de los estereotipos de género del medio institucional - Medios UTN 72
Figura 20 Clasificación de las variables de control y contexto del medio institucional – Medios UTN en cuanto publicaciones de mujeres y hombres. 73
Figura 21 Clasificación de la Interseccionalidad básica en el medio institucional - Medios UTN. 74

1. INTRODUCCIÓN

Los medios de comunicación ocupan un lugar fundamental en la construcción de la realidad social. Más allá de difundir información sobre acontecimientos de interés público, participan en la selección de las voces que intervienen en el debate público, definen quiénes son reconocidos como especialistas y contribuyen a consolidar referentes de autoridad en distintos campos del conocimiento. Desde esta perspectiva, la representación mediática no constituye un reflejo neutral de la realidad, sino un proceso de producción de significados que influye en la manera en que determinados actores sociales adquieren visibilidad, legitimidad y reconocimiento dentro de la esfera pública (Hall, 1997; Ardèvol Abreu, 2015; Fernández Hasan, 2020).

En las últimas décadas, las mujeres han sido cada vez más participativas en la educación superior y la producción científica en diferentes partes del mundo. Esta participación ha favorecido la disminución de las brechas históricas en el acceso a la formación universitaria y conseguido un mayor acceso a la formación universitaria. En el caso de las mujeres, ha favorecido un mayor acceso a los espacios de producción del conocimiento. Lo que no ha garantizado la proliferación de la participación es que la presencia de las mujeres en la formación universitaria, en la producción científica, haya supuesto el reconocimiento, el liderazgo ni la visibilidad pública.

Los medios de comunicación desempeñan un papel fundamental al seleccionar qué voces participan en el debate público, quiénes son consultados como especialistas y qué perfiles se consolidan como referentes en temas de interés colectivo, de esta manera que la representación mediática trasciende la función informativa y se convierte en un mecanismo de construcción simbólica que influye en la percepción social sobre quién posee autoridad para producir y comunicar conocimiento. Cuando determinados grupos reciben menor visibilidad o son presentados mediante estereotipos, se limita su reconocimiento como actores legítimos dentro de la esfera pública y se reproducen relaciones de poder que históricamente han privilegiado ciertas voces sobre otras (Hall, 1997; Ardèvol-Abreu, 2015; Van Dijk, 2008).

Diversas investigaciones sobre comunicación y género muestran que la participación de las mujeres en los contenidos informativos sigue siendo desigual, especialmente como fuentes expertas. El Global Media Monitoring Project (GMMP) señala que las mujeres representan apenas una cuarta parte de las personas consultadas o mencionadas en las noticias a nivel mundial, proporción que ha variado muy poco en las últimas décadas (GMMP, 2020). En América Latina, la situación es similar. Las mujeres aparecen con menor frecuencia como especialistas en temas científicos, políticos o económicos y suelen ser vinculadas a roles familiares o de cuidado (Macharia, 2021). Los resultados que se han expuesto a lo largo de este artículo exponen cómo también se reitera la desigualdad en la forma en que los medios otorgan poder o visibilidad.

En América Latina, este contexto está vinculado a situaciones históricas y culturales que asocian la producción científica a personas de sexo masculino. Aun cuando la participación de mujeres en la producción de ciencia es más alta que hace unos años, la visibilidad que se le otorga a las mujeres científicas en la difusión del conocimiento sigue siendo baja. En Ecuador, por ejemplo, han aparecido iniciativas, como la Red Ecuatoriana de Mujeres Científicas (REMCI), que han contribuido a visibilizar la producción de mujeres investigadoras, así como a impulsar la participación de las mujeres en el ámbito científico (Reyes Reinoso et al., 2023; OEI, 2024).

En Ecuador aún son limitados los estudios sobre la representación de las mujeres académicas en los medios digitales. La mayoría de las investigaciones se han enfocado en publicidad, comunicación política, violencia mediática y medios tradicionales, mientras que la cobertura de las académicas como fuentes especializadas ha recibido poca atención. Esta situación dificulta establecer si los medios digitales reproducen estereotipos de género o si reflejan de manera adecuada la trayectoria científica de las investigadoras (Barredo et al., 2019; CORDICOM, 2019; CNIG, 2020).

Analizar esta representación permite comprender cómo los medios construyen la imagen pública de las mujeres académicas y cómo influyen en su reconocimiento como referentes científicos. Las decisiones editoriales, el discurso periodístico y los recursos visuales pueden fortalecer o limitar su legitimidad dentro del espacio público (Hall, 1997; Van Dijk, 2008; Fernández Hasan, 2020).

La investigación brinda sustentación para un tema no explorado en el Ecuador, y sus conclusiones servirán para ir conociendo patrones de visibilidad y formas de representación, así como también para proporcionar algunas pistas relacionadas con los estereotipos, todo ello sin dejar de ser un referente para cumplir con futuras investigaciones y para propiciar prácticas periodísticas menos excluyentes (Fernández Hasan, 2020; Fortanell Trejo & Juvera-Avalos, 2023; CNIG, 2020).

Además, tiene por objetivo analizar la representación mediática de las mujeres académicas ecuatorianas en los medios digitales y su relación con los estereotipos durante el año 2025. Con este objetivo se utilizará un enfoque de carácter metodológico mixto, que combinará el análisis de contenido de las publicaciones que difunden los medios digitales ecuatorianos con el análisis crítico del discurso, además de la utilización de entrevistas semiestructuradas a los actores del entorno académico y periodístico. Con esta fusión de técnicas será posible examinar no solo la frecuencia, sino también las idiosincrasias de la representación mediática junto con los significados, relatos y recursos discursivos que entran en juego en la construcción de la imagen pública de las mujeres académicas, proporcionando la comprensión del fenómeno en cuestión desde una perspectiva holística (Creswell, 2015; Krippendorff, 2018; Van Dijk, 2008).

2. CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

2.1 Fundamentos Teóricos

2.1.1 Construcción de significados en la comunicación

La comunicación ha sido estudiada para comprender cómo se producen e interpretan los mensajes en la sociedad. Los enfoques tradicionales consideraban a las audiencias como receptoras pasivas; sin embargo, Stuart Hall planteó que las personas interpretan los mensajes de acuerdo con su contexto y experiencia. Su modelo de codificación y decodificación explica que los significados son construidos por quienes producen los contenidos y reinterpretados por las audiencias, que pueden aceptarlos, negociarlos o cuestionarlos (Hall, 1980).

Este modelo continúa siendo un referente para estudiar la comunicación digital ya que permite entender cómo los aspectos son construidos como significados, y cómo las relaciones de poder se reproducen (Hall, 1997; Ardèvol-Abreu, 2015). En esta investigación resulta útil para analizar cómo se representan a las mujeres académicas y científicas en los medios digitales, pues las decisiones editoriales pueden reforzar estereotipos al priorizar aspectos personales en lugar de la historia científica y profesional (Van Dijk, 2008; Fernández Hasan, 2020).

Kellner y Share (2009) amplían este enfoque al señalar que las plataformas digitales y sus algoritmos pueden reforzar los significados y estereotipos presentes en los contenidos. Esta perspectiva sirve de base para analizar cómo los medios digitales ecuatorianos representan a las mujeres académicas.

2.2.1 Representaciones sociales

La teoría de las representaciones sociales, propuesta por Serge Moscovici, explica que las personas construyen e interpretan la realidad mediante significados compartidos que se forman a través de la interacción social y la comunicación. Las representaciones guían cómo los sujetos entienden la realidad y cómo actúan con ella (Moscovici, 2002).

En este proceso de firmar las representaciones sociales los medios de comunicación tienen un papel fundamental; eligen y diseminan los discursos que permiten la construcción y la posibilidad de conocer los aspectos que deben ser teóricos explicativos de cómo son percibidos los actores sociales. Jodelet (1986) anota que este proceso se pone en marcha con la objetivación; esta consiste en expresar de modo material los conceptos, en la formación de imágenes, y con el anclaje, que consiste en el hecho de ir armando el sentido relacionado a los conocimientos que ya se tienen. En el caso de las mujeres académicas, estos mecanismos pueden

generar estereotipos, al resaltar las informaciones personales o familiares en vez de sus aportaciones científicas.

Las investigaciones que recogen estas representaciones sociales revelan, no obstante, que estas representan las relaciones de poder y afectan la posibilidad existente de ser visibilizadas como fuentes expertas. En el caso del Ecuador, si bien hay un aumento del número de las mujeres en la academia y en la investigación, existen barreras que hacen referencia al techo de cristal y a los estereotipos de género y eso las invisibiliza en los medios de comunicación (Fernández Hasan, 2020; GMMP, 2020; GMMP, 2020; Escobar Jiménez, 2022; Álvarez Garzón et al., 2024.

En esta investigación, la teoría de las representaciones sociales permite analizar cómo los medios digitales construyen la imagen pública de las mujeres académicas y cómo esa representación influye en su reconocimiento como referentes del conocimiento.

2.3.1 Encuadres mediáticos y construcción de la realidad digital

La espiral del silencio, teoría planteada por Elisabeth Noelle-Neumann (1974), sostiene que las personas se encuentran más inclinadas a ocultar sus opiniones cuando entienden que están en fase de minoría ante las opiniones dominantes en las sociedades, ya que corren el riesgo de ser rechazadas por las opiniones de otras personas. Los medios de comunicación, en línea con este proceso, van a destacar la percepción acerca de cuáles son las opiniones dominantes.

En el contexto digital, que abarca las redes sociales, la teoría sigue siendo plenamente válida, si bien las redes sociales alteran la manera de funcionar de la espiral del silencio. La personalización de los contenidos podría hacer el efecto de la espiral del silencio menos notorio, pero los "me gusta", los comentarios y los compartidos producen también el efecto de la construcción de la conformidad con la opinión dominante (Neubaum, 2023).

Aplicando la teoría al caso estudiado, ha permitido comprender cómo la escasa presencia de mujeres académicas en los medios puede facilitar la percepción de que la ciencia y la investigación son actividades mayoritariamente masculinas. En Ecuador, las mujeres comparten un 40 % del personal docente que trabaja en las universidades y un 60 % son hombres (Apoyo técnico de ONU Mujeres Ecuador e Iniciativa Spotlight, 2022).

Las investigadoras que toman la palabra sobre desigualdad de género pueden verse abocadas, también, a ser objeto de ataques o bien de respuestas hostiles en plataformas digitales, lo que contribuye a una menor participación en el contexto de la discusión pública. Veletsianos et al. (2018) concluyeron que muchas académicas establecen estrategias de autoprotección como el limitar la actividad en las redes sociales, lo que lleva a que su visibilidad pública y su compromiso en el debate académico se reduzcan.

2.2 Género, poder y desigualdad simbólica

2.2.1. Hegemonía cultural

Margaret Ledwith (2021) habla del feminismo desde la perspectiva de Antonio Gramsci, quien menciona lo siguiente:

> La idea de que el feminismo es menos importante que la clase, o incluso que es un fenómeno divisorio de la misma, aún es un argumento común esgrimido por los marxistas y surge como contragolpe contra el posmodernismo que discute la primacía de la cuestión de clase. El dominio de una clase o grupo social no se ejerce únicamente a través de la presión directa, sino fundamentalmente a través del consenso, es decir, mediante la producción de una visión del mundo que se presenta como natural, universal y deseable para el conjunto de la sociedad. Los medios de comunicación son en este esquema, un aparato hegemónico fundamental que producen y reproducen el sentido común que valida el orden social existente. (pág. s/p)

Por su parte Ferrari y Graham (2021) mencionan que:

> Se basan en el concepto gramsciano de hegemonía para el análisis de los medios digitales, argumentando que, si bien la multiplicación de voces y plataformas en el entorno digital podría sugerir una fragmentación de la hegemonía mediática, en la práctica los grandes medios digitales y las corporaciones tecnológicas consolidan formas de dominio hegemónico que operan a través de la infraestructura algorítmica. La hegemonía ya no se ejerce únicamente a través del contenido, sino a través de las condiciones tecnológicas que determinan qué contenidos son visibles y cuáles permanecen en la oscuridad, es decir manipulan el algoritmo. (pág. 64)

Aplicado al género, el concepto de hegemonía permite entender por qué ciertos estereotipos sobre las mujeres académicas persisten en los medios a pesar de la creciente presencia de estas mujeres en el sistema universitario.

La hegemonía de género se mantiene no porque todos los actores mediáticos sean conscientemente sexistas, sino porque los marcos interpretativos disponibles para narrar a las mujeres en la academia están construidos desde una lógica que normaliza la presencia masculina en el conocimiento como el estado natural de las cosas (Connel y el concepto de masculinidades hegemónicas: notas críticas desde la obra de Pierre Bourdieu, 2013).

La hegemonía mediática en Ecuador opera en intersección con dinámicas coloniales que determinan qué tipos de conocimiento y qué tipos de sujetos productores de conocimiento son considerados legítimos. Por tal motivo las mujeres académicas especialmente aquellas pertenecientes a comunidades indígenas o afroecuatorianas enfrentan una doble falta de presencia hegemónica tanto de género como colonial. Esta interpretación enriquece el análisis

de la representación mediática al situar el problema dentro de las estructuras de poder históricamente constituidas en Ecuador.

2.2.2. Violencia simbólica, mandato de género y estructuras de violencia

Pierre Bourdieu desarrolló el concepto de violencia simbólica para explicar las formas de dominación que son percibidas como naturales por quienes las experimentan. Dicha violencia se configura a partir de creencias y valores que establecen y dan sentido a esquemas culturales que legitiman relaciones de desigualdad sin que necesariamente medie la coerción. La violencia se muestra cuando se encuentran subordinadas ciertas posiciones que son ocupadas por las mujeres en diferentes espacios sociales, incluyendo el ámbito académico (Ripio, 2019).

Un sinfín de investigaciones nos indican que este comportamiento puede hallarse también extendido en los medios de comunicación. Champagne y Christin (2021) descubren que las rutinas periodísticas tienden a otorgar más protagonismo a las voces masculinas (en especial en el tema científico y tecnológico) y que las voces femeninas presentan una presencia menos contundente dentro de la coordinación de las voces expertas.

Rita Laura Segato (2019) suma a este relato el concepto de mandato de masculinidad, el cual entiende como el conjunto de demandas sociales que ligan los atributos de autoridad, liderazgo y poder a todo lo masculino. Y en este sentido, las desigualdades de género no son consecuencia exclusivamente de las decisiones de los sujetos individuales; son construcciones culturales que a la larga están persistiendo cada vez que se practican.

Al aplicar esta violencia simbólica a la investigación, se puede describir cómo se presentan a las mujeres académicas en los medios digitales: cuando el seguimiento reproduciendo el giro del reportaje destaca aspectos que pertenecen a lo personal o a lo familiar antes de aquellos de la trayectoria científica, o cuando estos aportes que están ligados al horizonte de la ciencia son de alguna manera silenciados, son estereotipos que van apareciendo en el horizonte cultural que establecen circulaciones lineales en que el conocimiento y las mujeres quedan diluidas (CORDICOM, 2019; Fernández Hasan, 2020). Juntar los aportes de Bourdieu y Segato da cuenta de cómo determinadas prácticas mediáticas pueden hacer que se mantengan un tipo de unión hecha de forma más o menos tradicional entre el conocimiento, la autoridad y la masculinidad. Estas representaciones influyen en la visibilidad y legitimidad de las mujeres académicas dentro del espacio público.

2.2.3. Teoría de género y comunicación

La teoría de género sostiene que las diferencias entre hombres y mujeres responden a construcciones sociales que se reproducen mediante prácticas, discursos e instituciones. Joan Scott (1986) plantea que el género constituye una categoría de análisis para comprender cómo se organizan las relaciones de poder y cómo se asignan roles y expectativas en la sociedad.

En el plano de la comunicación, Gill (2022) agudiza el enfoque, afirmando que los medios digitales tienden a reproducir representaciones tradicionales aun promoviendo una ficticia igualdad de géneros. En el caso de las académicas, las coberturas tienden a dar más importancia a cuestiones personales y familiares que a sus aportes en la ciencia limitando el reconocimiento de sus capacidades como especialistas y referentes de conocimiento (CORDICOM, 2019; GMMP, 2020).

La perspectiva interseccional se suma a este estudio, dado que la visibilidad de las mujeres académicas determina cuáles son, al mismo tiempo, la edad, la etnia, el territorio o el espacio institucional. La mirada interseccional permite ver que no todas las académicas son representadas de la misma manera ni en las mismas condiciones de reconocimiento en los medios digitales (Busquier 2018; La Barbera 2016).

En la investigación objeto de estudio, la teoría de género sirve también de marco para comprender cómo los medios digitales dan construcción a la imagen pública de las académicas y si la representación que hacen de ellas contribuye más bien a la reproducción que a la desigualdad de género que a su cuestionamiento.

2.2.4. Estereotipos de género en medios digitales

Los estereotipos de género son esquemas cognitivos simplificados que atribuyen a las personas características, roles y expectativas en función de su género percibido. En el campo de la comunicación, se estudia mucho la categorización de género. Esto se debe a que los mecanismos de categorización de género pueden reproducir las desigualdades. Funcionan como filtros que seleccionan y organizan la información sobre las mujeres. Esto hace que la información confirme lo que ya se esperaba sobre ellas.

Tuchman (1978) ideó el concepto de "aniquilación simbólica" para describir la representación de las mujeres en los medios de comunicación mediante tres mecanismos como la condena, la simplificación y la ausencia. Casi cinco décadas después, Fernández Montaño (2024) incorporó actualizaciones sobre el concepto del entorno digital, documentando que la aniquilación simbólica sigue siendo un problema en los medios en línea. Esto se debe a que se combina con nuevas formas de objetificación algorítmica. Un estudio sobre plataformas digitales en Alemania encontró algo interesante, los perfiles de mujeres científicas reciben menos

comentarios sobre su trabajo intelectual. En cambio, recibe más comentarios sobre su apariencia física o su vida personal.

Rovetto (2021) incorpora cambios recientes en cuanto a los medios latinoamericanos, tres estereotipos dominantes en la representación mediática de mujeres en la academia y la ciencia: el estereotipo de la superheroína que es la mujer que logra lo imposible superando obstáculos insalvables, el estereotipo de la excepción que confirma la regla que es la mujer brillante que destaca a pesar de ser mujer y el estereotipo de la científica humanizada que es aquella que su historia de vida y afectos son más interesantes que su producción intelectual. Estos estereotipos, aunque aparentemente son positivos, reproducen la lógica de la excepcionalidad que niega la normalidad de la presencia femenina en el conocimiento.

Tortajada y Willem (2022) analizaron cómo los estereotipos de género en medios digitales se ven reforzados por las métricas de plataformas, señalando que el contenido que presenta a mujeres científicas en términos estereotípicos genera mayor engagement que el contenido que las representa en términos de su producción intelectual. Este hallazgo sugiere que la economía de la atención en las plataformas digitales crea incentivos estructurales para la reproducción de estereotipos, lo que hace especialmente urgente el análisis crítico de estos mecanismos.

2.3 Mujeres académicas y visibilidad en los medios digitales

2.3.1. El Efecto Matilda y la escasa visibilidad científica

El Efecto Matilda, propuesto por Margaret W. Rossiter, describe la tendencia a minimizar o atribuir a hombres los aportes realizados por mujeres en la ciencia. El concepto, inspirado en los planteamientos de Matilda Joslyn Gage, evidencia que el reconocimiento científico también está condicionado por relaciones de poder y no únicamente por el mérito académico (Rossiter, 1993).

Esta desigualdad persiste en la actualidad. Un estudio publicado en *Nature* encontró que las mujeres que participan en equipos de investigación tienen menor probabilidad de recibir reconocimiento como autoras de publicaciones y patentes, pese a contribuir en los proyectos científicos (Ross et al., 2022).

El Efecto Matilda también se refleja en la comunicación científica. La selección de fuentes, entrevistas y referentes por parte de los medios influye en la visibilidad pública de quienes producen conocimiento. Diversas investigaciones muestran que las mujeres continúan teniendo menor presencia en la cobertura mediática y que, cuando aparecen, su trabajo suele recibir menos atención que el de sus colegas hombres (Hubner & Bond, 2022).

La UNESCO (2021) advierte que, aunque las mujeres representan cerca de un tercio del personal investigador a nivel mundial, todavía enfrentan barreras que limitan su reconocimiento. En la

misma línea, Schiebinger et al. (2021) sostienen que estas desigualdades responden a prácticas institucionales y culturales que favorecen de forma recurrente la visibilidad y legitimidad de las voces masculinas dentro de la ciencia.

2.3.2. Techo de cristal en espacios académicos

El concepto de techo de cristal, propuesto por Morrison, White y Van Velsor (1987), describe las barreras invisibles que dificultan el acceso de las mujeres a los cargos de mayor jerarquía. En el ámbito universitario, estas limitaciones se concretan en la escasa representación de mujeres en rectorías, decanatos, direcciones de investigación y en otros importantes espacios de decisión, a pesar del aumento de su presencia en la carrera académica.

Acker (2006) da cuenta de estas desigualdades mediante el término regímenes de desigualdad, al considerar que las instituciones perpetúan las diferencias de género a través de un conjunto de normas, prácticas y criterios de evaluación que parecen neutros, pero que recrean las trayectorias profesionales tradicionales. Dicho enfoque permite dar cuenta de las razones por las cuales las oportunidades para acceder a los niveles superiores y para el reconocimiento social no siempre son las mismas para los individuos.

En Ecuador, la actual brecha de género es palpable. El estudio de Escobar (2022), citado por Flores (2025), nos dice que en 2021 el % de rectorías de universidades e institutos superiores tecnológicos ocupadas por hombres fue del 77,48 %, mientras que el % de rectorías ocupadas por mujeres fue únicamente del 22,52 %. La Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), aunque plantea el principio de paridad, no ha logrado erradicar las diferencias ya instaladas.

De acuerdo con Vázquez Cupeiro (2021), esas diferencias estructurales la invisibilidad y la falta de reconocimiento de las mujeres en la ciencia y la minoritaria representación académica de las mujeres en los medios de comunicación sostenible muy especialmente los referentes masculinos que dominan en la producción y difusión del conocimiento.

2.4. Medios Digitales

2.4.1. Evolución de medios tradicionales a digitales en Ecuador

En las últimas dos décadas, el sistema mediático ecuatoriano ha experimentado importantes cambios debido al crecimiento de los medios digitales, la digitalización de la prensa y la expansión de las redes sociales. Sin embargo, esta evolución no ha erradicado las desigualdades de género, dado que muchos medios de comunicación han continuado reproduciendo criterios y prácticas heredados de los formatos tradicionales.

Punín Larrea et al. (2014) sostienen que el proceso de desarrollo de los medios electrónicos en el Ecuador también ha estado marcado por limitaciones de tipo tecnológico, económico o editorial. A pesar de que las plataformas digitales han mejorado la difusión de contenidos, los usos o rutinas periodísticas no han cambiado, lo cual favorece la permanencia de ciertos sesgos en la selección de determinadas fuentes o en la representación de las mujeres (CORDICOM, 2019; Punín Larrea et al., 2014).

La Ley Orgánica de Comunicación (2013), reformada en 2021, reservó espacios a la temática de la igualdad de género en su articulado y a evitar contenidos discriminatorios. Sin embargo, Punín Larrea y Sánchez Carrión (2021) indican que todavía el sistema de medios en Ecuador presenta debilidades en su institucionalidad que favorecen la dificultosa aplicación de estas políticas. A consecuencia de ello, las áreas de la comunicación científica y académica siguen recibiendo escasa atención desde el estudio de género.

2.4.2. Algoritmos y sesgos de género en plataformas

La creciente importancia de las plataformas digitales ha trasladado parte de la selección y distribución de la información a sistemas algorítmicos que organizan los contenidos según criterios de relevancia, interacción y comportamiento de las audiencias. Sin embargo, diversos estudios advierten que estos procesos no son neutrales, ya que los algoritmos aprenden de datos generados por la propia sociedad y, en consecuencia, pueden reproducir las desigualdades y sesgos presentes en ella. Safiya Umoja Noble (2018) afirma que las tecnologías digitales no son ajenas a las relaciones de poder, sino que, cuando priorizan unos contenidos frente a otros, pueden reforzarlas al trasladar estereotipos sociales a la interfaz.

En el ámbito de la comunicación digital, esta lógica es especialmente importante para la visibilidad de las mujeres académicas. La escasa circulación de aquellos contenidos que dan visibilidad a sus aportaciones científicas no sólo resulta de decisiones editoriales, sino de sistemas de recomendación que promueven publicaciones con altos niveles de interacción social. García Marín (2022) indica que en las plataformas digitales los contenidos que consiguen

respuestas inmediatas suelen ser los privilegiados, lo que puede llevar a la disminución del alcance de la información de carácter especializado y a la promoción de narrativas más simplistas o estereotipadas. De este modo, las voces femeninas relacionadas con la producción de conocimiento pueden tener un espacio menos visible dentro del ecosistema digital. La presente cuestión también ha sido analizada desde una perspectiva crítica de los estudios de datos y de plataformas.

Según Lozano Mulet (2025), los algoritmos también pueden contribuir a aumentar desigualdades existentes, cuando están construidos a partir de bases de datos y de patrones de conducta que ya cuentan con sesgos sociales. Por lo tanto, en este sentido, la representación de las mujeres académicas no depende únicamente de su producción científica ni de su presencia en los medios, sino también de los sistemas tecnológicos que limitan el alcance de los contenidos.

Desde la mirada de la crítica latinoamericana, Couldry y Mejías (2019) exponen cómo las infraestructuras digitales son un reflejo de las relaciones de poder globales que sostienen la producción, la circulación y la manera en que se apropia la información. En este sentido, se puede entender que las plataformas no se limitan a distribuir contenido, sino que también se encargan de contribuir al establecimiento de determinadas formas de visibilidad y de reconocimiento. En el caso específico del Ecuador, se puede ir un paso más allá respecto a si estos procesos favorecen la representación equilibrada de las mujeres académicas o continúan reproduciendo jerarquías simbólicas que limitan su reconocimiento como referentes del conocimiento científico

2.4.3. Nuevas narrativas - ciberfeminismo y divulgación digital

Como respuesta a las formas tradicionales de representación en los medios, han surgido iniciativas digitales que buscan visibilizar el trabajo de las mujeres en la ciencia. Entre ellas destaca el ciberfeminismo, entendido como un movimiento que utiliza las tecnologías digitales para cuestionar las desigualdades de género y ampliar la participación de las mujeres en los espacios de comunicación y producción de conocimiento (Wilding, 2004).

Las redes de mujeres científicas están fortaleciendo, según Bonilla et al. (2021), la cooperación, el reconocimiento y la divulgación de la ciencia hecha por mujeres en América Latina. En el caso del Ecuador, la Red Ecuatoriana de Mujeres Científicas (REMCI) es una de las iniciativas que ha permitido garantizar espacios de visibilidad para las investigadoras, aunque todavía sean poco frecuentes y, además, tengan un alcance inferior al de los medios de comunicación tradicionales.

Desde la epistemología feminista, Harding (2004) argumenta que la ciencia se encuentra situada por los contextos sociales e históricos en que se produce. Esta perspectiva permite comprender que las iniciativas de divulgación impulsadas por mujeres amplían la diversidad de voces

presentes en la comunicación científica y favorecen una representación más inclusiva del conocimiento.

MARCO CONTEXTUAL

2.5 Marco Legal y Ético (Ecuador 2025)

2.5.1 Ley Orgánica de Comunicación - violencia digital

La Ley Orgánica de Comunicación (LOC), aprobada originalmente en 2013 y reformada en 2021, establece el marco regulatorio de los medios de comunicación en Ecuador. La reforma de 2021 incorporaba algunas disposiciones muy específicas sobre todo lo que se denominaba violencia digital de género, reconocía por primera vez que era violencia comunicacional sancionable la difusión de contenido mediático que reproduzca estereotipos de género o que contribuya a la violencia simbólica de género contra mujeres.

El reconocimiento de la violencia digital y de otras formas de violencia fenómeno contra las mujeres en Ecuador ha propiciado reformas normativas orientadas a responder a las nuevas dinámicas de relación en los entornos digitales. Sin embargo, diferentes organismos internacionales advierten de que contar con el marco normativo, por sí mismo, no garantiza ni la protección de los derechos humanos. Su aplicación depende de factores como: formación de los operadores de justicia, coordinación entre instituciones, posibilidad de existencia de mecanismos de denuncia y políticas públicas que permiten prevenir, atender y sancionar la violencia que se produce en los espacios digitales (ONU Mujeres, 2021). En este sentido, la eficacia de la legislación está también vinculada a la capacidad de los estados para cumplir con la misma y dar respuesta a las nuevas formas de violencia que experimentan las mujeres en el entorno digital.

La Superintendencia de Comunicación e Información (SUPERCOM), que fue el primer organismo regulador, fue un organismo cuya existencia fue resuelta por la Asamblea Nacional en 2019, ocasionando un vacío de supervisión, que la reforma de 2021 intentó compensar con la otorgación de las funciones regulatorias al Consejo de Regulación y Desarrollo de la Información y Comunicación (CORDICOM).En este contexto, se registra que la habilidad institucional del CORDICOM para fiscalizar el cumplimiento de las normativas de género en los contenidos mediáticos continúa siendo restringida.

2.5.2. Protocolos CES contra acoso y discriminación

Desde 2020, el Consejo de Educación Superior (CES) creó un conjunto de protocolos institucionales para la prevención y el manejo del acoso y la discriminación de género en las universidades de Ecuador. Los protocolos analizados determinan responsabilidades para todas

las instituciones de educación superior respecto a la política institucional de género, las formas de denuncia y atención y los programas de capacitación en prevención del acoso.

Se analiza cómo se aplican estos protocolos en un conjunto de universidades ecuatorianas. Se encontró que, a pesar de que el 87 % de las instituciones cuenta con un protocolo formal contra el acoso, el 43 % de estas universidades tienen unidades que lo aplican. Además, solo el 31% tiene programas sistemáticos para formar al personal académico y administrativo. Esta diferencia entre tener un protocolo y aplicarlo de verdad muestra que la manera en que se maneja la igualdad de género en la academia tiene límites. La normativa no siempre se traduce en acciones reales. (Vélez Verdugo & Salvador Crespo, 2020)

La conexión entre los protocolos del CES y la representación mediática de las académicas es intrincada. Por un lado, contar con un marco institucional de protección puede capacitar a las investigadoras para hacerse visibles públicamente sin miedo a represalias. Por otro lado, las restricciones en la aplicación eficaz de estos protocolos pueden producir el efecto opuesto; las académicas pueden elegir la invisibilidad como una táctica de defensa ante un sistema que no asegura completamente su protección.

2.5.3. Ética algorítmica y derechos digitales

El uso de algoritmos para seleccionar y distribuir contenidos ha generado un creciente interés por la ética algorítmica, debido a su influencia en la visibilidad de la información dentro de los entornos digitales. En el ámbito de la comunicación, estos sistemas pueden favorecer o limitar la difusión de determinados contenidos y actores sociales.

Coeckelbergh (2022) afirma que los algoritmos no son neutros, ya que, en su la concepción y la construcción, albergan decisiones, intereses y valores. Por ello, las plataformas digitales pueden contribuir a reproducir sesgos en la circulación de la información, incluidos aquellos relacionados con el género.

La Constitución de la República del Ecuador (2008) asegura la igualdad y la no discriminación y, de manera complementaria a esto, la información. En este sentido, la Ley Orgánica de Protección de Datos Personales (2021) propone principios para el tratamiento responsable de la información en medios digitales. Estos antecedentes sirven como punto de partida para que los efectos de los algoritmos sean analizados en clave de derechos.

2.5.4. Ley Orgánica de Educación Superior (paridad y normativas internas)

La Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) modificada en 2018 incorporó normativas de paridad de género en los cuerpos de dirección universitaria, determinando que la conformación de estos órganos debe demostrar una representación justa de hombres y

mujeres. Esta medida representó un progreso importante en el contexto normativo de equidad de género en la educación superior de Ecuador.

Escobar Jiménez (2022) analizó cómo está cambiando la igualdad entre hombres y mujeres en los cargos importantes de las universidades ecuatorianas. Lo que se encontró fue que, aunque cada vez más mujeres ocupan puestos directivos, esto sucede principalmente en niveles medios de gestión. Por otro lado, los cargos más importantes y visibles, como los de rector, siguen siendo ocupados mayoritariamente por hombres. Esto muestra que todavía existen problemas de segregación y el llamado "techo de cristal" en las universidades ecuatorianas.

Las universidades ecuatorianas han ido desarrollando políticas de género, a partir de los mandatos de la Ley de Educación Superior y también por la exigencia del Consejo de Educación Superior que consta en su Reglamento de Políticas de Género. Sin embargo, esas políticas son bastante diferentes en la profundidad de su contenido desde su implementación y sobre todo son diferentes en cuanto a su alcance y efectividad. Las universidades de mayor prestigio y que son mejores, son las que tienen políticas de género más desarrolladas. Esto muestra que la paridad entre hombres y mujeres en la academia depende del modo en que están estructuradas las instituciones y también de las desigualdades existentes entre ellas.

El marco legal examinado pone de manifiesto una tensión entre el desarrollo normativo que integra cláusulas de género en diversos instrumentos legales y la efectividad concreta de estas cláusulas en la transformación de las prácticas institucionales y de los medios. Esta tensión constituye uno de los contextos fundamentales en los que ocurre la representación mediática de las mujeres académicas ecuatorianas y debe ser tomada en cuenta en cualquier análisis de esa representación.

2.6. Mujeres en la Educación Superior Ecuatoriana

2.6.1. Historia y evolución (antes y después de los años 90)

El acceso de las mujeres ecuatorianas a la educación superior fue gradual y estuvo limitado durante gran parte del siglo XIX y las primeras décadas del XX por barreras sociales e institucionales. Un caso de importancia es Matilde Hidalgo de Prócel, quien a partir de 1921 fue la primera mujer en obtener el título de doctora en Medicina y, por ende, la primera médica del país. Al finalizar el siglo XX, las reformas educativas y la conquista de la igualdad de oportunidades, especialmente para la mujer, permitieron un incremento de la matrícula femenina que durante décadas fue sostenido. Sin embargo, esto no se tradujo de igual manera en el acceso a cargos directivos, al reconocimiento de la producción científica y a los espacios de decisión académica (Goetschel, 2007; Reyes Reinoso et al., 2023).

Entre 1990 y 2005, la matrícula femenina creció hasta alcanzar niveles de paridad con la masculina; sin embargo, esta igualdad en el acceso no eliminó las brechas dentro de la carrera académica (Prieto, 2010).

Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) estuvo conforme con los principios de igualdad y no discriminación; el Consejo de Educación Superior (CES) promovió políticas para prevenir la violencia basada en género y fortalecer la equidad en las instituciones de educación superior (CES, 2010, 2020); no obstante, a pesar de esos avances, las mujeres se encuentran en menor proporción en cargos directivos y en procesos de toma de decisiones, particularmente en temáticas que han sido tradicionalmente masculinizadas (Peñaherrera Acurio & Salgado Molina, 2024; Reyes Reinoso et al., 2023).

2.6.2. Cifras oficiales del SENESCYT - mujeres investigadoras por área

Las estadísticas de la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT) muestran un crecimiento sostenido de la participación femenina en la investigación científica en Ecuador. La proporción de mujeres investigadoras pasó del 39,7 % en 2023 al 48,3 % en 2025, equivalente a aproximadamente 2.900 de los 6.000 investigadores registrados, acercándose a la paridad dentro del sistema nacional de ciencia y tecnología (Arauz, 2026).

Esta participación presenta diferenciales entre áreas de conocimiento. La presencia de las mujeres en ciencias de la salud, ciencias biológicas y ciencias sociales es mayor, mientras que la participación continúa siendo muy baja en ingeniería, tecnología, matemáticas y otras disciplinas STEM, lo que revela que la segregación horizontal continúa vigente (SENESCYT, 2025).

Aunque estos logros constituyen un avance en lo que se refiere a igualdad de género, algunas investigaciones indican que las mujeres aún encuentran obstáculos para acceder a los puestos directivos, para poder ascender en su carrera científica, así como para obtener reconocimiento profesional. Estas condiciones inciden de igual forma en su visibilidad, en cuanto referentes en el conocimiento, desde los medios de comunicación (García Roldán & Oviedo Carpio, 2022).

2.6.3. Proyectos de divulgación científica liderados por mujeres

En Ecuador, diversas iniciativas han buscado fortalecer la visibilidad de las mujeres en la ciencia. Entre ellas destaca la Red Ecuatoriana de Mujeres Científicas (REMCI), creada en 2016 para promover el trabajo de las investigadoras, impulsar su participación en espacios de decisión y fomentar la colaboración entre instituciones de educación superior (REMCI, s. f.).

La REMCI ha consolidado espacios de intercambio, formación y divulgación que permiten difundir la producción científica de las investigadoras y fortalecer su reconocimiento dentro de la comunidad académica (REMCI, s. f.).

En el ámbito universitario, la Universidad Técnica del Norte utiliza medios institucionales como la radio, la televisión, su página web, el repositorio digital y las revistas científicas para divulgar

investigaciones. No obstante, un estudio institucional identificó un uso limitado de estos canales y recomendó fortalecer las estrategias de comunicación científica mediante una unidad especializada en divulgación (Universidad Técnica del Norte, 2023).

Estos antecedentes evidencian avances en la divulgación científica en Ecuador; sin embargo, aún es necesario incorporar una perspectiva de género que permita evaluar la visibilidad de las mujeres académicas y la forma en que son representadas en los medios universitarios.

2.7 Ecosistema de Medios Digitales en Ecuador

2.7.1. Principales medios - GK, Primicias, El Universo, El Comercio y Medios Universitarios

El ecosistema de medios digitales ecuatorianos con mayor alcance e influencia en la agenda pública incluye tanto medios nativos digitales como las versiones en línea de los grandes diarios tradicionales. GK y Primicias constituyen dos de los medios digitales nativos más relevantes del país, con perfiles editoriales diferenciados, pero que simultáneamente tienen presencia relevante para la cobertura educativa y científica.

En los medios digitales ecuatorianos, la presencia de materias de género no siempre implica una representación igualmente justa de las mujeres académicas. Aun cuando se da cuenta de su trayectoria, la cobertura puede centrar el foco en historias de superación, dificultades personales o en las situaciones excepcionales, mientras que sus aportaciones científicas y su producción intelectual quedan todo lo cual no tiene un desarrollo igualmente importante. Este tipo de tratamiento limita su reconocimiento como fuentes de autoridad y mantiene formas sutiles de desigualdad simbólica en la agenda informativa (Consejo de Regulación, Desarrollo y Promoción de la Información y Comunicación, 2019).

En el caso de El Comercio y El Universo, un estudio sobre 2.203 publicaciones difundidas entre 2010 y 2015 encontró que la visibilidad de las mujeres como fuentes continuaba siendo limitada, aunque aquellas que aparecían solían contar con formación universitaria y reconocimiento profesional (Baquerizo Neira & Umpierrez de Reguero, 2019).

2.7.2. Tratamiento de temas científicos y académicos en medios digitales

El periodismo científico en Ecuador se encuentra en una fase de desarrollo incipiente. La mayoría de los medios digitales ecuatorianos no cuenta con periodistas especializados en ciencia y tecnología, lo que significa que la cobertura de estos temas es frecuentemente superficial, dependiente de comunicados institucionales y carente de perspectiva crítica. Esta situación afecta de manera particular a la representación de las mujeres investigadoras, cuyo trabajo requiere de una cobertura especializada para ser comunicado de manera adecuada.

A nivel iberoamericano, el discurso científico, de forma sistemática, se encuentra en su mayor parte en un segundo plano en la agenda de muchos medios de comunicación generalistas. La falta de profesionales dedicados, así como la escasa o nula atención de las redacciones, han contribuido también a que muchos temas científicos no se den de forma continua y profunda. En numerosos centros de investigación y universidades ante la falta de medios de comunicación que reflejen sus publicaciones ha sido necesario ir creando sus propias plataformas de comunicación a partir de sus propios medios digitales o redes sociales e institucionales para darse a conocer de la manera más amplia posible. La UNESCO (Calvo Hernando, 2002; Cassany et al, 2018; UNESCO, 2021) ha reconocido que la ciencia no puede ser sólo una cuestión técnica y que el periodismo científico, la divulgación o la comunicación por medio de los medios sociales son herramientas imprescindibles para que un mayor número de personas, públicas y/o clandestinas, puedan participar en la ciencia.

En el caso del Ecuador, la mayoría de los grupos de comunicación más importantes han sido tradicionales en el Ecuador, situándose en Quito y en Guayaquil, lo que puede hacer que tengan menos oportunidades de cubrir temas a la escala nacional en archivos de instituciones de educación superior muy regionalizados. Es el caso de la Universidad Técnica del Norte, ubicada en Ibarra, donde gran parte de la divulgación de la ciencia la hace a través de sus propios medios de comunicación, repositorios o redes sociales o heterogéneo institucionales. Sin embargo, un estudio sobre las estrategias comunicacionales de la misma Universidad durante el año 2022 determinó que el resultado de las estrategias de comunicación llevadas a cabo era todavía pequeño para llevar a cabo una respuesta consensual a escala nacional o internacional. A través de la lente del género es importante saber si esta proyección es escasa para indicar también restricciones para que las investigadoras puedan ser reconocidas en público.

2.7.3. Cobertura mediática de mujeres en ciencia y academia

Los datos disponibles sobre la cobertura mediática de mujeres en ciencia y academia en Ecuador son escasos, lo que en sí mismo es un indicador de la baja visibilidad en cuanto al problema. Las investigaciones existentes en su mayoría de alcance limitado sugieren un déficit significativo de representación.

La edición más reciente del Proyecto Mundial de Monitoreo de Medios (GMMP), elaborado por la organización internacional de derechos de comunicación WACC y respaldado por el programa ACTUEMOS para poner fin a la violencia contra las mujeres de ONU Mujeres, es el estudio de investigación más amplio y de mayor trayectoria sobre la representación de género en los medios de comunicación. Los resultados de este año revelan que las mujeres representan solo el 26 % de los temas y fuentes de las noticias, lo que demuestra una marcada ausencia en la televisión, la radio y la prensa escrita (ONU Mujeres - América Latina y el Caribe, 2025).

La falta de visibilidad de las mujeres en los medios convencionales perjudica especialmente a las nuevas generaciones, pues las niñas y las jóvenes tienen pocas figuras femeninas en las que verse representadas.

El estudio que permitió el análisis de la presencia de fuentes científicas en cuatro medios digitales ecuatorianos Primicias, GK, Ecuavisa y El Universo analizó una muestra de ciento cincuenta y ocho contenidos publicados entre enero y junio de 2023. Los resultados evidenciaron que, de las fuentes expertas consultadas, el 72,8 % era hombre y el 27,2 % era mujer (Trámpuz et al., 2024). Esta diferencia resulta ser especialmente importante si se observa la composición de la docencia universitaria ecuatoriana, donde la docencia femenina alcanza cerca del 45 % y la masculina del 55 % del personal docente (Reyes Reinoso et al., 2023).La comparación sugiere que la menor aparición de las científicas como fuentes informativas no responde únicamente a su presencia en la academia, sino también a los criterios mediante los cuales los medios seleccionan y reconocen las voces autorizadas.

2.7.4. Redes de Investigación Científica de Mujeres

Las redes de investigación científica de mujeres representan, simultáneamente, un objeto de estudio y un actor clave en la producción de visibilidad para las académicas ecuatorianas. Estas redes no sólo articulan a investigadoras en términos de colaboración científica, sino que también desarrollan estrategias de comunicación y divulgación que buscan disputar los marcos mediáticos dominantes.

Las redes de colaboración inter-investigadora constituyen espacios de apoyo, intercambio de saberes y creación de proyectos de forma conjunta, ya que además de facilitar el acceso a experiencias y a recursos que se comparten, pueden ser capaces de potenciar las capacidades de sus miembros y generar estrategias que faciliten la visibilidad de las mujeres en la producción científica. Las propias redes, así, también pueden colaborar a la creación de comunidades científicas más incluyentes y una mayor participación de mujeres en los espacios de investigación y decisión en la ciencia.

En Ecuador la Red Ecuatoriana de Mujeres Científicas (REMCI) es una de las iniciativas más representativas orientadas a los referidos objetivos. Esta organización agrupa a mujeres que se encuentran en la academia, y la investigación, y busca visibilizar su trabajo científico profesional, incrementar su participación y reconocimiento en la esfera nacional e internacional. Mediante actividades de colaboración, formación y divulgación, la REMCI contribuye a fortalecer los vínculos entre investigadoras y a promover referentes femeninos en diferentes áreas del conocimiento. No obstante, sería necesario contar con estudios específicos para afirmar que estas acciones han reducido directamente las brechas de género en el sistema científico ecuatoriano.

Se señala que los estudios sobre colaboración científica señalan que el desarrollo de las tecnologías digitales presenta transformaciones en cuanto a las dinámicas de producción y

difusión del conocimiento, favoreciendo nuevas formas de cooperación e intercambio entre investigadoras de distintas instituciones, regiones e incluso países. Las plataformas digitales, las redes académicas y los medios de comunicación en línea ampliaron las posibilidades de divulgar resultados científicos, establecer vínculos interdisciplinarios y fortalecer la interacción con diversos públicos, incrementando el alcance e impacto de la actividad investigativa desarrollada por las mujeres.

Pese a estos progresos, la conexión entre las redes de mujeres investigadoras, los medios digitales y los sistemas de comunicación de las universidades sigue siendo restringida. Las mujeres científicas, en numerosas ocasiones, los logros científicos de las mujeres suelen tener menor visibilidad mediática respecto a sus homólogos hombres o en ocasiones se hace de forma intermitente, lo que provoca que sus aportaciones tengan una segunda categoría pública y una concomitante capacidad de ser reconocida socialmente; dicha posición hace que haya que seguir buscando maneras de visibilizarles para generar una divulgación más continua, equitativa y libre de estereotipos de ningún tipo sobre el género, dar lugar y establecer una representación mediática de acuerdo a la diversidad y a la relevancia del trabajo académico que llevan a cabo las mujeres.

La visión de la representación de las académicas en los medios de comunicación es importante, porque permite distinguir cómo los medios pueden visibilizar, pero también perpetuar desigualdades de género en el proceso de selección de fuentes como en los enfoques de la información, así como de las narrativas de tipo periodístico. Analizar estos procesos resulta clave para visibilizar avances, pero también para detectar los obstáculos que siguen vigentes en la elaboración de una comunicación más inclusiva, que valore el papel de las mujeres como portadoras de avances científicos y de generación de saber.

Los modelos teóricos elaborados en este capítulo constituyen la base del modelo conceptual para entender la relación entre la forma de representación de las mujeres académicas en los medios de comunicación y con los estereotipos de género en la comunicación ecuatoriana. Las teorías de la comunicación, los estudios de género y las teorías de la representación mediática delatan cómo deben entenderse los resultados obtenidos en la investigación. De esta forma, el marco teórico constituye la guía para analizar los materiales publicados en los medios de comunicación tradicionales, los medios de comunicación social nativo digital y los medios de comunicación institucional. El análisis permitirá conocer cómo son representadas las mujeres académicas, así como conocer si esta representación va hacia una imagen adecuada o, al contrario, a una adaptación de estereotipos de género y desigualdades en la representación que se produce en los medios de comunicación ecuatorianos.

3. CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

El capítulo de este trabajo de investigación presenta el diseño metodológico que ha sido adoptado con la finalidad de llevar a cabo el análisis de la representación mediática de las mujeres académicas ecuatorianas en los medios digitales y la relación de esta con la presencia de los estereotipos de género femeninos en los medios de comunicación de Ecuador en el año 2025. En este apartado se describe el enfoque de la investigación, el tipo y diseño del estudio, las variables de análisis, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, la población y muestra, así como el procedimiento y plan de análisis de la información.

3.1 Tipo de Investigación

En esta investigación se analizó 2 medios de comunicación digitales reconocidos por su presencia digital en la actualidad, 2 medios tradicionales con bastante trayectoria y gran acogida que migraron a lo digital y aún se mantiene, y por último 1 medio universitario que tienen presencia digital y da visibilidad a la investigación.

La investigación fue desarrollada entre el 1 de enero de 2025 y el 31 de diciembre del año 2025. Para la investigación fueron seleccionados cinco medios ecuatorianos: Primicias, GK, El Comercio, El Universo y Medios UTN. La muestra está compuesta por dos medios nativos digitales, dos medios tradicionales con presencia en Internet y un medio institucional universitario. Esta selección permite comparar las formas en las que cada tipo de medio presenta a las académicas y observar posibles diferencias en relación al tratamiento de las trayectorias de las mujeres académicas, los aportes científicos que han llevado a cabo y su participación como fuentes especializadas.

Para esta investigación se optó por un enfoque mixto. Por una parte, el componente cuantitativo tuvo la finalidad de poder saber la frecuencia con la que éstas aparecen y registrar las distintas características observables que ofrecen las publicaciones. Por otro, el componente cualitativo se utiliza para indagar los enfoques, las formas de presentar las cuestiones que acompañan las publicaciones, así como poder identificar los estereotipos que aparecen en las publicaciones. La conjunción de las dos técnicas demuestra ser un buen modo de estudiar las académicas desde la presencia en los medios, como la de las mismas en los tratamientos colectivos que se les brindan.

El enfoque mixto permite combinar la medición de variables con la interpretación de significados, lo cual resulta pertinente en estudios de comunicación donde se busca comprender tanto la visibilidad de los actores como las formas en que estos son representados (Creswell & Plano Clark, 2018).

Desde el punto de vista cuantitativo, podemos hablar de una investigación de tipo descriptiva, ya que su finalidad es reconocer, medir y caracterizar los patrones de presencia de las mujeres académicas en los medios digitales ecuatorianos. Para tal fin se analizarán variables como la

frecuencia de aparición, los roles que desempeñan en el interior de las noticias, los tipos de áreas del conocimiento que aparecen y los tipos de medios donde se produce dicha cobertura.

Desde la perspectiva de lo cualitativo, se trataría de un estudio de tipo interpretativo, puesto que pretende analizar los discursos de los medios de comunicación y las construcciones simbólicas en torno a la figura de la mujer académica, prestando especial atención a los significados, los relatos y los posibles estereotipos de género. Y, por último, la investigación es exploratorio-descriptiva, porque combina dos tipos de investigación, por una parte, se ocupa de un fenómeno que es poco conocido o que apenas ha sido objeto de estudio en el contexto ecuatoriano, pero que al mismo tiempo presenta una descripción detallada de sus principales características (Hernández Sampieri, Fernández Colado, & Baptista, 2014)

3.2 Técnicas e instrumentos de investigación

En la presente investigación se aplicaron 3 técnicas y 3 instrumentos para el desarrollo de la investigación se emplearon diversas técnicas e instrumentos, articuladas dentro del enfoque mixto.

3.2.1 Análisis de contenido (cuantitativo)

El análisis de contenido se empleó como técnica cuantitativa con el propósito de identificar y medir la presencia de las mujeres académicas en los medios digitales ecuatorianos. Se creó un método para organizar la información que se puede ver en las publicaciones. Esto permitió cambiar el contenido de los medios en datos que se pueden medir. Para hacer esto, se utilizó una herramienta llamada matriz de registro o ficha de codificación. Esta herramienta se diseñó específicamente para clasificar cosas como cuántas veces aparece algo, el género de la persona, el papel que desempeña en la noticia y el tipo de medio digital. Esta técnica fue muy importante para encontrar patrones de visibilidad y detectar posibles diferencias en la forma en que se representa a hombres y mujeres académicos. Esto dio una base real al estudio.

3.2.2 Análisis crítico del discurso (cualitativo)

El análisis crítico del discurso se utilizó como técnica cualitativa con el fin de examinar cómo los medios digitales construyen simbólicamente la figura de la mujer académica. Con el uso de la guía de análisis discursivo se han analizado, en las publicaciones, los contenidos textuales de las narrativas más frecuentes de los usos del lenguaje y también las representaciones sociales que aparecen en el discurso mediático. De este modo se han podido identificar los estereotipos de género y las maneras en las que el uso del lenguaje periodístico puede apoyar o contradecir relaciones de poder y desigualdades. Así, el análisis se ha centrado, no sólo en lo que se mostraba en la superficie, sino que ha indagado en los significados implícitos y en el significado ideológico del texto.

3.2.3 Entrevistas Semiestructuradas

Dentro del componente cualitativo se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas a mujeres académicas y trabajadoras de medios digitales. Para ello, se elaboró una guía de preguntas centrada en sus experiencias y percepciones sobre la forma en que las académicas aparecen representadas en los medios de comunicación.

La guía funcionó como un hilo conductor durante las entrevistas, pero también permitió formular preguntas adicionales cuando surgieron temas relevantes para la investigación. Los testimonios obtenidos se contrastaron con los resultados del análisis de contenido y del discurso, con el propósito de comprender mejor los criterios periodísticos, las experiencias de las entrevistadas y el contexto en el que se construyen estas representaciones mediáticas.

3.3 Hipótesis

En este apartado se da a conocer la hipótesis con respecto al tema sobre la representación mediática de las mujeres académicas ecuatorianas en los medios digitales durante el año 2025.

3.3.1 Hipótesis General

> Las mujeres académicas ecuatorianas presentan una menor visibilidad en los medios digitales en comparación con los hombres y su representación está mediada por estereotipos de género.

3.3.2 Hipótesis específicas

- Las mujeres académicas aparecen con menor frecuencia que los hombres en los medios digitales.
- Las mujeres académicas son representadas predominantemente en roles secundarios o de apoyo dentro de los contenidos publicados por los medios digitales ecuatorianos.
- Los discursos mediáticos reproducen estereotipos de género al representar a las mujeres académicas.

3.4 Matriz de Operacionalización de Variables

La matriz de operacionalización de variables dentro de esta investigación permite descomponer la representación mediática de mujeres académicas en dimensiones, indicadores y categorías de análisis concretas y observables. Este proceso es muy importante para tener un enfoque sistemático al objeto de estudio. Lo que hace es convertir ideas teóricas en medidas y señales que se pueden encontrar en los medios de comunicación.

Se definieron variables importantes como la presencia en los medios, los roles presentados, cómo se forma la imagen, el tratamiento discursivo, la categorización de género, la baja

representación simbólica, el entorno digital y la percepción social. Cada una de estas variables se divide en partes específicas que ayudan a ver no solo la frecuencia de aparición de las mujeres académicas, sino también cómo se muestran.

La matriz de operacionalización que se muestra a continuación articula estas variables con sus respectivos indicadores. Esto ayuda a elegir qué métodos usar para recopilar información, así como a analizar y entender los resultados. De esta forma, se mantiene conexión entre la teoría, los objetivos del estudio y la forma en que se hace el trabajo.

3.5 Matriz de operacionalización.

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Concepto	Dimensión	Indicadores
1. Género del sujeto académico principal	Construcción sociocultural de identidades, roles y relaciones entre personas. Incluye identidades no binarias para no perpetuar el binarismo excluyente. Fuente: Scott, J. (1996). El género: una categoría útil para el análisis histórico; Butler, J. (1997). El género en disputa.	1. Identificación	Género de la figura académica central en la noticia ● 1= Femenino ● 2 = Masculino ● 3 = Grupo mixto
2. Visibilidad mediática	Representa el grado de importancia y jerarquización que el medio da a la académica en la organización de la información. Ser más visible significa tener mucho más protagonismo y ser más protagonista en la	1. Protagonismo	Rol en la estructura: (1 igual a fuente principal (la noticia gira en torno a ella) 2 igual a fuente secundaria (se complementa información) 3 igual a Se menciona sin voz directa (solo se la

	comunicación discursiva. Van Dijk, T. (1990). La noticia como discurso.		nombra))
3. Representación mediática	La forma en que los medios describen, encuadra y muestran a las académicas universitarias, atribuyéndoles los distintos papeles, cualidades y grados de autoridad a partir del lenguaje, la imagen y la estructura del discurso. **Fuente:** Hall, S. (1997). "Representation: Cultural Representations and Signifying Practices" Van Zoonen, L.	1. Rol asignado	Rol principal que la notica le otorga (1 = Experta/autoridad académica 2 = Divulgadora (explica ciencia al público) 3 = Testimonio personal (opina desde su experiencia vital) 4 = Víctima o beneficiaria pasiva (recibe ayuda, sufre acoso) 5 = Inspiración/superación personal (héroe, ejemplo) 6 = Rol familiar (madre, esposa, cuidadora) 7 = Autoridad institucional (rectora, decana, directora) 8 = Otro (especificar))
		2. Reconocimiento profesional	¿Se menciona su título académico (PhD, magíster) o afiliación universitaria? (1 = Sí, 0 = No)
			¿Se citan sus publicaciones, investigaciones o proyectos? (1 = Sí, 0 = No)
			¿Se le llama explícitamente "experta en…" o similar? (1 = Sí, 0 = No)

		3. Tratamiento del nombre	¿Cómo se refiere el medio a la académica en el texto? (¿Cómo se representa su relación con el saber? (1 = Creadora (líder de investigación, autora principal) 2 = Comentarista (opina sobre trabajo de otros) 3 = Divulgadora (explica, no genera conocimiento nuevo) 4 = No aplica))
		4. Participación en producción de conocimiento	¿Cómo se representa su relación con el saber? (1 = Creadora (líder de investigación, autora principal) 2 = Comentarista (opina sobre trabajo de otros) 3 = Divulgadora (explica, no genera conocimiento nuevo) 4 = No aplica)
		5. Tratamiento multimedia	Contexto deL video((si hay algún recurso multimedia) 1 = Entorno académico (laboratorio, oficina, aula, biblioteca) 2 = Entorno doméstico/informal (cocina, sala, con hijos) 3 = Entorno neutro (estudio, fondo blanco) 4 = Sin foto

		6. Voz propia (agencia discursiva)	¿La académica aparece con citas textuales directas? (1 = Cita directa (entre comillas, o "dijo", "afirmó") 2 = Paráfrasis (el periodista reformula sus palabras en tercera persona) 3 = No aparece su voz)
		7. Tratamiento en el titular	¿El titular de la noticia menciona a la académica por su nombre, título, o la reduce a un rol familiar, apelativo informal o atributo personal? (1 = Título académico y apellido (ej. "Dra. Pérez advierte sobre...") 2 = Solo apellido (ej. "Pérez advierte sobre...") 3 = Nombre de pila (ej. "María advierte sobre...") 4 = Rol familiar o apelativo informal (ej. "Madre y científica advierte...", "La quiteña que triunfa en la ciencia") 5 = No menciona a la académica en el titular (el foco está en el tema, no en ella))

4. Estereotipos de género (variable dependiente)	Este proceso resulta esencial para garantizar una aproximación sistemática al objeto de estudio, ya que traduce los conceptos teóricos en dimensiones e indicadores que pueden ser identificados dentro de los contenidos mediáticos. Conjunto de creencias, atributos y roles que la sociedad asigna diferencialmente a hombres y mujeres, y que en el discurso mediático se reproduce para describir a las académicas. Incluye siete indicadores observables tales como: Excepcionalidad, apariencia, emocionalidad, maternidad, sacrificio, masculinización e infantización. **Fuente:** Gill, R. (2007) Gender and the Media, Romaine, S. (1999). Revelación de la comunicación.	1. Excepcionalidad	¿Emplean expresiones como "primera mujer en...", "única académica", "rompe el techo de cristal"? (1 = Sí, 0 = No)
		2. Apariencia física	¿Mencionan vestimenta, belleza, edad, o la foto es no profesional (pose sugerente, ropa informal)? (1 = Sí, 0 = No)
		3. Emocionalidad	¿Usan adjetivos emocionales (sensible, apasionada, cálida, emotiva, temperamental)? (1 = Sí, 0 = No)
		4. Rol de cuidado/maternidad	Se enfatiza que es madre, cuidadora, o le preguntan por conciliación familia-trabajo? (1 = Sí, 0 = No)
		5. Sacrificio personal	¿Destacan su esfuerzo, abnegación, o superación de adversidades personales (pobreza, enfermedad, etc.)? (1 = Sí, 0 = No)
		6. Masculinización del liderazgo	¿La describen con atributos tradicionalmente "masculinos" (agresiva, fría, dominante, autoritaria)? (1 = Sí, 0 = No)
		7. Infantilización	¿La tratan como niña, inmadura, o que necesita guía (ej. "muchacha", "jovencita", "aprendiz")? (1= Sí, 0 = No)
5. Variables de control y	Conjunto de factores externos que pueden mediar	1. Línea editorial del medio	Clasificación del medio digital según su

contexto	o moderar la presencia y naturaleza de los estereotipos de género en las noticias. Incluye línea editorial, área disciplinar, temporalidad y formato. Fuente: Hallin, D. & Mancini, P. (2004) Comparing Media Systems;		orientación (1 = Generalista conservador (Defiende el orden tradicional, el mercado y es crítico con la izquierda) 2 = Generalista progresista (Defiende derechos sociales, el medioambiente y es crítico con el poder económico) 3 = Intermedio (Su único norte es la institucionalidad, el dato y el equilibrio formal sin tomar bando) 4 = Sin línea definida (Cambia de opinión según la viralidad y no tiene una postura ideológica fija))
		1. Área disciplinar	¿En qué campo trabaja la académica? (1 = STEM (ciencias duras, ingeniería, tecnología) 2 = Ciencias sociales y humanidades 3 = Artes 4 = No especificado)
		2. Temporalidad	¿La publicación coincide con fecha conmemorativa? (1 = Vinculada con una fecha especial 2 = Sin conmemoración)

		3. Formato de la pieza	Tipo de contenido (1 = Breve (menos de 500 palabras) 2 = Reportaje 3 = Columna de opinión 4 = Multimedia 5= Noticia 6= Entrevista en profundidad)
6. Interseccionalidad básica (sólo cuandoel medio lomencione)	Enfoque que examina cómo los ejes de opresión (etnia, clase, discapacidad, orientación sexual) se cruzan con género para dar lugar a formas específicas y diferenciadas de estereotipación mediática. La representación de mujeres "racializadas" y de clase baja y mujeres con discapacidad están fuertemente diferenciadas de las de mujeres "blanco/mestizas". **Fuente:** Crenshaw, K. (1989). Demarginalizing the Intersection of Race and Sex; Collins, P. H. (1990). Black Feminist Thought; Lugones, M. (2008). Colonialidad y género.	1. Etnia visible	¿La noticia menciona pertenencia a pueblo indígena, afroecuatoriano o montubio (1 = Sí, menciona explícitamente 2 = No menciona (se asume mestiza/blanca) 3 = No aplica)
		2. Clase socia	¿El medio señala o sugiere una clase social (ej. "de escasos recursos", "de familia acomodada")? (1 = Sí, lo menciona explícitamente 2 = No lo menciona 3 = No aplica)
		3. Discapacidad / orientación sexual	¿Se menciona alguna discapacidad u orientación sexual no normativa? (1 = Sí, lo menciona explícitamente 2 = No lo menciona 3 = No aplica)

Nota. Elaboración propia.

3.6 CORPUS

Tabla 2

Perfil de Medios Digitales seleccionados – Medios tradicionales

MEDIO	DESCRIPCIÓN	SITIO WEB
El Comercio	Diario digital de amplia trayectoria y alto alcance en el país, con influencia en la agenda mediática ecuatoriana	https://www.elcomercio.com/tendencias/
El Universo	Medio tradicional con versión digital y alto nivel de audiencia, con alta visibilidad y posicionamiento mediático	https://www.eluniverso.com

Nota. Elaboración propia.

Tabla 3

Perfil de Medios Digitales seleccionados - Medios nativos digitales

MEDIO	DESCRIPCIÓN	SITIO WEB
Primicias	Medio digital informativo de alcance nacional con cobertura política, social y académica, con relevancia nacional y producción constante de contenido informativo.	https://www.primicias.ec

GK	Plataforma digital enfocada en análisis, periodismo narrativo y temas sociales, con enfoque en profundidad y diversidad de temas.	https://gk.city

Nota. Elaboración propia.

Tabla 4

Perfil de Medios Digitales seleccionado – Medio institucional UTN

MEDIO	DESCRIPCIÓN	SITIO WEB
Medios UTN	Medio institucional universitario que difunde contenido académico y científico con producción de contenido académico y visibilización de investigadores.	https://www.facebook.com/mediosUTN/?locale=es_LA

Nota. Elaboración propia.

3.7 PARTICIPANTES

Tabla 5

Perfil de mujeres entrevistadas

NOMBRE	PERFIL	TEMA
Sofía Cabrera 	Doctora en Lógica y Filosofía de la Ciencia y Máster en Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología y Licenciada en Comunicación Social Cuenta con más de 15 años de experiencia en divulgación científica en Ecuador y España. Actualmente se desempeña como Coordinadora de Divulgación Científica y Docente Investigadora en la Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL), donde lidera el proyecto ESPOL Divulga. Es	1. Representación de mujeres científicas en medios digitales. 2. Estereotipos de género en la comunicación científica. 3. Redes sociales como espacio de visibilización o de reproducción de estereotipos

	cofundadora de GENIA, Escuela de Liderazgo para Mujeres en Ciencias y de la Red Ecuatoriana de Mujeres Científicas (REMCI) y cofundadora de KUNA, Comunidad de Divulgadores del Conocimiento Científico y Ancestral del Ecuador.	4. La baja representatividad en puestos de poder 5. GENIA y REMCI como respuesta mediática y social 6. La marca personal de la mujer académica en digital
Jenny Torres 	Doctora en Ciencias de la Computación por la Universidad Pierre y Marie Curie (Francia), con maestrías en Ciencias de la Computación y en Redes y Telecomunicaciones, e Ingeniería en Informática por la Escuela Politécnica Nacional. Actualmente es docente investigadora de la Facultad de Ingeniería de Sistemas de la EPN, coordinadora de la Maestría en Ciberseguridad y editora de la Revista Politécnica y de la Revista Latinoamericana de Computación (LAJC). Sus investigaciones se orientan en ciberseguridad, gestión de identidades y redes. También cuenta con experiencia en proyectos de liderazgo en iniciativas de inteligencia artificial aplicada a la seguridad informática internacionales. Su perfil es esencial para esta investigación debido a su trayectoria como investigadora en un campo altamente masculinizado y por su participación en la producción y difusión del conocimiento académico y científico en medios académicos digitales.	1. Identidad digital y autoridad en campo masculinizado. 2. Brecha de visibilización digital por género. 3. Tratamiento mediático: preguntas personales vs. Profesionales. 4. El rol de la editora científica y la visibilidad de las mujeres investigadoras. 5. Engagement y métricas por género en publicaciones científicas. 6. Impacto de los referentes femeninos en medios sobre vocaciones STEM . 7. Estereotipos más dañinos en medios digitales sobre la mujer científica.

		8. Propuesta de cambio en el discurso mediático.
Jessica Morales 	Ingeniera en Sistemas Informáticos y de Computación, con especialización en Ciberseguridad Industrial y Máster en Seguridad Informática Cuenta con 10 años de experiencia en el sector tecnológico, ejerciendo actualmente como Gestora de Seguridad de la Información en el sector financiero y como consultora para el UNFPA Ecuador en evaluación de infraestructura tecnológica de entidades públicas. Mujer indígena de nacionalidad Kichwa Otavalo e integrante fundadora y CEO de la Fundación Académica KISTH (Kichwa Institute of Science Technology and Humanities). Desde esta Fundación articula saberes ancestrales y ciencias occidentales para promover el acceso a carreras STEM a las y los jóvenes de pueblos indígenas. Ha sido nominada al Top 25 de Mujeres más Influyentes en Ciberseguridad y Tecnología de Latinoamérica por la iniciativa WOMCY (2022). Es embajadora de la UNIR y de la Fundación Konrad Adenauer Stiftung.	1. **I**nterseccionalidad: ser mujer, indígena y tecnóloga en los medios digitales 2. Estereotipos de género en el campo de la ciberseguridad 3. Visibilidad digital de mujeres indígenas en STEM 4. La traducción de la tabla periódica al kichwa como acto político-mediático 5. Ciber Warmi y la construcción de comunidades de mujeres en digital 6. Su experiencia en medios como CIESPAL 7. El top 25 de WOMCY y la visibilidad mediática del logro
	Ingeniera en Sistemas Computacionales por la Universidad Técnica del Norte y Doctora en Educación en la Sociedad del Conocimiento, título por el que recibió el Premio Extraordinario de Doctorado. A esto se suman dos maestrías una en Tecnologías para la Gestión y Práctica Docente y otra en Educación a Distancia E-learning que	1. Brecha de género digital en la academia ecuatoriana 2. Los medios digitales como espacio de representación académica

Andrea Basantes 	complementan su perfil entre lo técnico y lo pedagógico. Desde 2005 forma parte de la Universidad Técnica del Norte como Profesora e Investigadora Principal. Buena parte de su producción investigativa se ha centrado en analizar cómo las competencias digitales se cruzan con el género y la generación entre docentes universitarios, un tema que dialoga de forma directa con las discusiones actuales sobre brecha de género en los entornos digitales académicos.	3. Estereotipos de género en el uso y apropiación de tecnología 4. La mujer académica en redes sociales y plataformas digitales 5. El Premio Extraordinario de Doctorado y la visibilidad mediática del logro femenino 6. Nano-MOOCs, formación docente y equidad de género 7. La representación institucional de las mujeres investigadoras en plataformas universitarias
Tania Oña 	Ingeniera en Recursos Naturales Renovables con una maestría en Ecoturismo en Áreas Protegidas, Docente Investigadora de la Universidad Técnica del Norte (UTN), donde coordina el Programa Antártico Universitario desde 2016. Es una de las científicas ecuatorianas con mayor trayectoria en investigación polar, habiendo dirigido tres proyectos de investigación antártica y participado en cuatro expediciones a la Antártida (2012, 2013, 2017 y 2019) en el marco del programa ECUANTAR del INOCAR Su perfil resulta de singular relevancia para esta investigación, pues encarna a la mujer académica ecuatoriana que trabaja en uno de los	1. La mujer científica en espacios rigurosos y su representación mediática. 2. Visibilidad mediática de las ciencias naturales y ambientales en Ecuador. 3. Estereotipos de género en la ciencia de campo y exploración. 4. Cobertura mediática de las expediciones antárticas de Ecuador y su rol femenino. 5. ¿Quién habla en los medios sobre ciencia

	campos científicos más masculinizados y de mayor visibilidad internacional la ciencia antártica, lo que permite examinar cómo los medios digitales representan o invisibilizan a las investigadoras que desarrollan ciencia de frontera en Ecuador.	antártica, cambio climático? 6. Construcción de la imagen de la mujer investigadora en redes institucionales. 7. Como es la divulgación científica digital desde el ámbito de las ciencias ambientales.
Nicoletta Marinelli 	Investigadora y comunicadora social, Magíster. Actualmente se desempeña como directora de Comunicaciones de la Fundación ALDEA (Asociación Latinoamericana para el Desarrollo Alternativos) y coordinadora del proyecto "Nos Crecieron Alas", desde donde lidera el monitoreo permanente de los feminicidios en Ecuador. Su producción investigativa incluye estudios publicados con el apoyo de UNICEF Ecuador y el PNUD sobre las trayectorias de niñas, niños y adolescentes víctimas de femicidio, cartografías de memoria de víctimas de feminicidios, y guías metodológicas para el abordaje de violencia de género en situaciones de emergencia. Su trayectoria articula de manera única la comunicación con enfoque de género, los derechos humanos y la incidencia en políticas públicas,	**1.** Cómo los medios digitales ecuatorianos representan a las mujeres víctimas de violencia de género. 2. Estereotipos de género en el tratamiento mediático del feminicidio 3. La voz de las mujeres académicas e investigadoras en los medios digitales 4. Comunicación con enfoque de género en medios digitales 5. Las cartografías digitales como herramienta de visibilización 6. La mujer académica e investigadora en los medios digitales: ¿experta o activista?

		7. Incidencia en políticas públicas y el rol de los medios digitales.
María Belén Mantilla Salgado 	Antropóloga y Magíster por la FLACSO Ecuador, actualmente se desempeña como profesora en la ULEAM, enfocando su investigación en la interculturalidad, la comunicación y los fenómenos socioculturales del país. Coautora del estudio bibliométrico de la producción científica intercultural y del trabajo sobre la representación mediática de la Amazonía ecuatoriana, y participante en mesas de debate interdisciplinares sobre la exclusión social y la salud mental. Su perfil es importantísimo porque conjuga la antropología y el análisis de los medios, y contribuye con una mirada crítica sobre la construcción de ciertos relatos por las plataformas digitales sobre distintos colectivos sociales, haciendo hincapié en las académicas mujeres en Ecuador.	1. Construcción cultural de la imagen femenina en medios digitales 2. Estereotipos y arquetipos mediáticos de la mujer académica 3. Interseccionalidad: etnia, región, clase y disciplina 4. Poder simbólico y agenda mediática 5. Reproducción vs. cuestionamiento de jerarquías de género 6. Diferencias de representación por género 7. Jerarquía geográfica en visibilidad 8. Redes sociales: ¿equidad o nuevos estereotipos? 9. Algoritmos y visibilidad femenina 10. Buenas prácticas mediáticas 11. Recomendaciones para mejorar la representación mediática de mujeres académicas Rol de la academia en transformar narrativas mediáticas
Isabela Ponce 	Directora editorial, enfoque explícito en género, creadora de plataforma de mujeres expertas	1. Las decisiones editoriales sobre género desde adentro de un medio digital 2. Por qué los medios digitales siguen

		representando mal a las mujeres. 3. El proyecto "Voces Expertas" como respuesta a la limitada presencia de mujeres en medios 4. El estereotipo de género en el periodismo digital ecuatoriano 5. La mujer académica como fuente vs. como sujeto de la noticia 6. El feminismo como línea editorial en medios digitales

Nota. Elaboración propia.

3.7. Procedimiento y plan de análisis de datos

El análisis de los datos se iniciará con la organización y depuración de la información recolectada a través de los instrumentos de investigación. Para el análisis de datos se empleó el enfoque descriptivo.

Posteriormente, los datos cuantitativos serán sistematizados en tablas y matrices diseñados en Microsoft Excel, lo que permitirá su análisis mediante estadística descriptiva. Se calcularon frecuencias y porcentajes para identificar tendencias y comportamientos relevantes dentro de la muestra, en función de los objetivos planteados en la investigación.

Estas figuras y tablas se obtendrán a partir de los datos recopilados, lo que permitirá organizar y presentar de manera sistemática los resultados obtenidos de las publicaciones de los medios analizados.

Respecto a los datos cualitativos, se utilizó un cuestionario de entrevista semiestructurada orientado a un grupo determinado de expertas en el tema, los cuales posteriormente serán analizados. Después de realizar una lectura detallada serán segmentadas temáticas, enfoques del tipo discursivo y claves en la presentación de la información, lo que hará posible la interpretación de un tratamiento del fenómeno en cuestión. Por último, se procederá a una integración de los resultados, confrontando los datos cuantitativos y cualitativos.

4. CAPÍTULO III: RESULTADOS

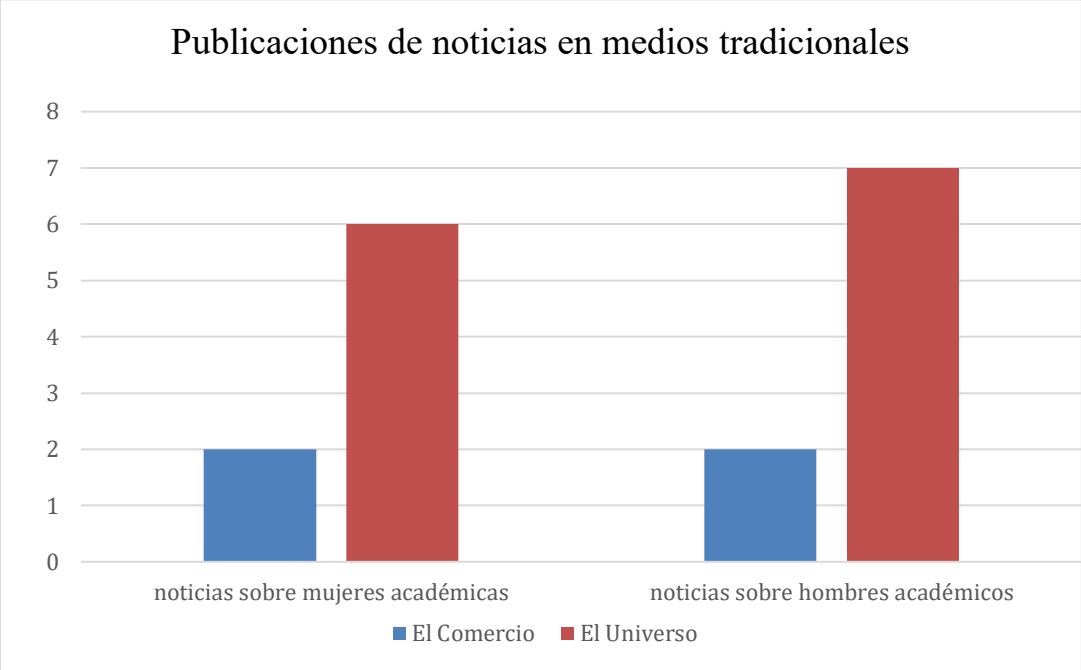
4.1 Presentación de resultados cuantitativos

4.1.1 Análisis de datos generales de los medios de comunicación

Dentro de este capítulo se presentan los resultados generales del análisis de contenido de las páginas web de las tres categorías de medios de comunicación, entre ellos tenemos los medios tradicionales como: El Comercio, El Universo. Los medios nativos digitales como: Primicias, GK y el medio institucional Medios UTN los cuales se evidencian mediante tablas y figuras.

Figura 1

Cantidad total de publicaciones sobre mujeres académicas en medios tradicionales.



Nota. Elaboración propia.

Los resultados obtenidos evidencian que durante el período comprendido entre enero a diciembre de 2025 las publicaciones sobre mujeres académicas y hombres académicos en los medios de comunicación tradicionales analizados, correspondientes a El Comercio y El Universo. Los resultados evidencian diferencias en la frecuencia con la que ambos medios visibilizan a mujeres y hombres como protagonistas de las noticias relacionadas con el ámbito académico y científico.

En El Comercio se identificaron cuatro publicaciones relacionadas con personas del ámbito académico: dos estuvieron protagonizadas por mujeres y dos por hombres. Dentro del periodo

analizado, la distribución fue numéricamente igual. Sin embargo, la cantidad total de contenidos fue reducida, lo que evidencia una presencia limitada de temas vinculados con la ciencia, la investigación y sus protagonistas en la agenda digital del medio.

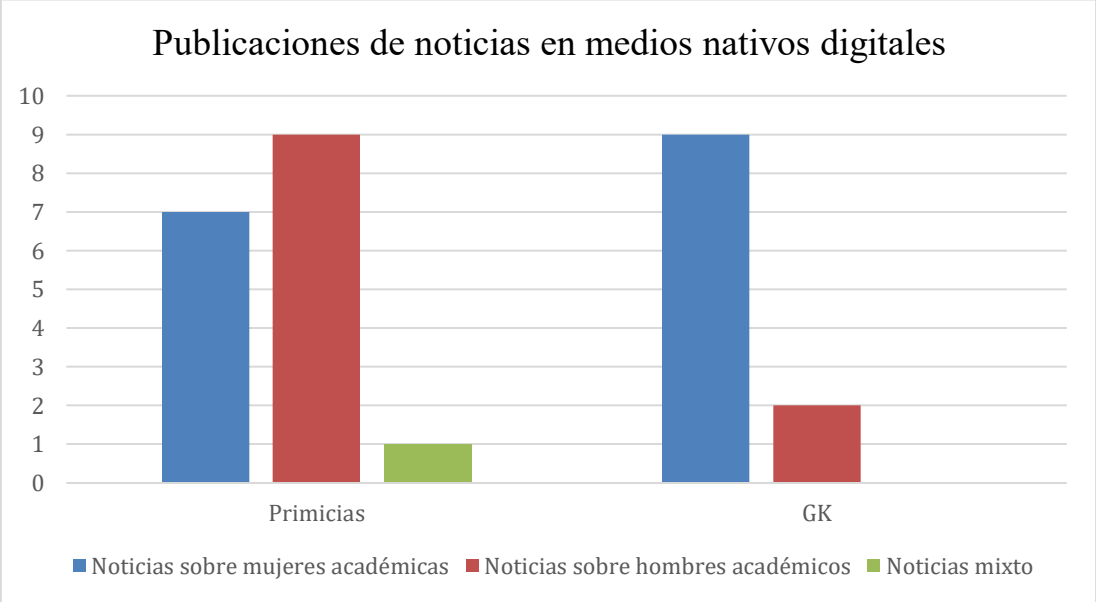
En El Universo se registraron trece publicaciones: seis corresponden a mujeres académicas y siete a hombres. La diferencia fue únicamente de una noticia, contraponiendo los datos, el resultado presenta una distribución que tiende a la paridad, pero con una mínima mayoría masculina; se ha de tener en cuenta el tamaño de la muestra y el resultado ha de ser interpretado como una característica del periodo estudiado y no como la tendencia general del medio.

Al realizar la comparación entre ambos diarios se llegó a la contabilización de ocho publicaciones aparecidas relativas a mujeres académicas y las publicaciones por hombres, por lo comprendido y entendido del trabajo de campo esta pequeña diferencia en la cantidad de noticias es bastante insignificante. No obstante, la frecuencia de aparición no permite concluir que la representación es equitativa, ya que también ha de considerarse la extensión de la noticia, el enfoque de la noticia y la función que se asigna a cada persona, y la manera en que se presentan las contribuciones académicas.

Los testimonios que se han recogido a través de las entrevistas constituyen un elemento interpretativo para poder hacer correspondencia con los resultados. Las respondedoras de las entrevistas afirmaron que la presencia de mujeres académicas en los medios ha ido en aumento, aunque identificaron las diferencias del área de conocimiento y del tipo de cobertura. Por esta razón, los datos cuantitativos deben analizarse junto con las formas concretas de representación, especialmente la aparición de estereotipos, la valoración de la autoridad científica y el reconocimiento de los aportes profesionales de las mujeres.

Figura 2

Cantidad total de publicaciones sobre mujeres académicas en los medios nativos digitales.



Nota. Elaboración propia.

La Figura 2 muestra las publicaciones sobre personas académicas encontradas en *Primicias* y *GK* durante el periodo analizado. En *Primicias* se registraron 17 contenidos: siete estuvieron relacionados con mujeres académicas, nueve con hombres y uno incluyó a personas de ambos géneros. En este medio se observa, por tanto, una ligera mayoría de publicaciones protagonizadas por hombres.

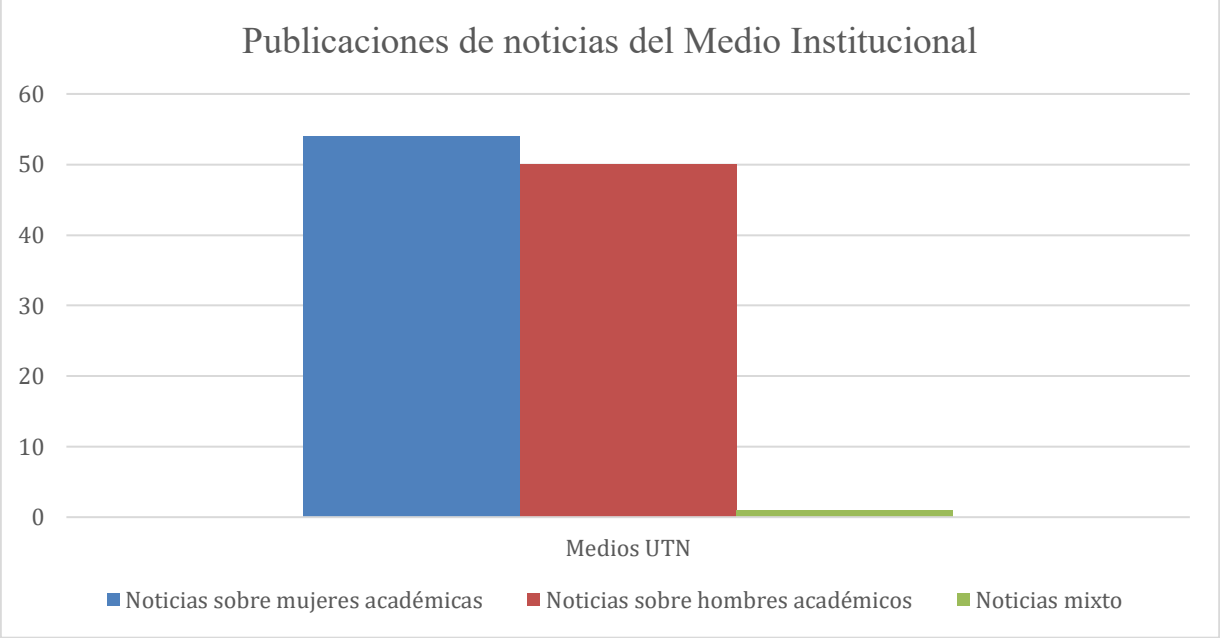
En *GK* se identificaron 11 publicaciones. Nueve corresponden a mujeres académicas y dos a hombres, mientras que no se encontraron contenidos de carácter mixto. Dentro de la muestra estudiada, las mujeres tuvieron una presencia mayor que los hombres en este medio.

La comparación permite observar que los dos medios nativos digitales no presentan el mismo comportamiento. Mientras *Primicias* mantiene una distribución relativamente cercana entre mujeres y hombres, con una diferencia de dos publicaciones a favor de estos últimos, en *GK* la presencia femenina es claramente superior. En conjunto, se contabilizaron 16 publicaciones sobre mujeres académicas, 11 sobre hombres y una de carácter mixto.

Los testimonios de las personas entrevistadas permiten contextualizar esta diferencia. Algunas señalaron que ciertos medios digitales buscan ampliar la participación de mujeres como fuentes especializadas. En el caso de *GK*, una de las entrevistas mencionó la existencia de un banco de mujeres expertas que facilitaría su consulta por parte del equipo periodístico. Este resultado debe relacionarse con la entrevista correspondiente y no únicamente con los datos de la figura.

Figura 3

Cantidad total de publicaciones sobre mujeres académicas en el medio institucional



Nota. Elaboración propia.

La Figura 3 presenta la distribución de las publicaciones sobre personas académicas difundidas por Medios UTN entre enero y diciembre de 2025. Durante este periodo se identificaron 105 contenidos: 54 estuvieron relacionados con mujeres académicas, 50 con hombres y uno incluyó a personas de ambos géneros. En términos porcentuales, las publicaciones sobre mujeres representaron el 51,4 % del total, las correspondientes a hombres el 47,6 % y la publicación mixta el 1 %.

Los datos analizados ofrecen una distribución bastante ajustada a la paridad de dos publicaciones a favor de las mujeres. Durante el intervalo temporal analizado, las mujeres académicas han tenido una representación numéricamente algo mayor en el medio institucional. Sin embargo, la diferencia de cuatro publicaciones numéricas no puede ser usada de manera aislada para llegar a concluir que existe una representación absolutamente equilibrada, pues hay que examinar también el estilo de las notas, la extensión de éstas, los ámbitos del conocimiento que están representados y la manera en la que se presentan los aportes profesionales de mujeres y varones.

La presencia de una sola publicación mixta indica que la mayoría de los contenidos se concentró en trayectorias o actividades individuales. No obstante, este dato no demuestra necesariamente que el medio separe los logros académicos según el género, pues también puede depender del tipo de acontecimientos y publicaciones encontradas durante el periodo de análisis. Para conocer cómo se representa el trabajo colaborativo sería necesario revisar el contenido específico de las noticias y la composición de los equipos mencionados.

Como se puede observar, Medios UTN, en comparación con el resto de los medios contemplados en el trabajo, fue el que mayor cantidad de publicaciones generó sobre las personas académicas. Un resultado que puede explicarse por su carácter institucional y por la tarea de dar a conocer las actividades de investigación, enseñanza y vinculación que se hacen en la universidad. A pesar de que la frecuencia de publicaciones sobre mujeres sea favorable, el examen de la equidad exige ir más allá de esos números, lo que lleva a reconocer que es necesario hacer un análisis cualitativo de los temas, los roles y cómo pueden haber aparecido estereotipos en la cobertura.

Tabla 6

Total, de publicaciones relacionadas al tema de investigación durante el año 2025

Total, de publicaciones de noticias durante el año 2025

Tipo de Medio	Medio de comunicación	Mujeres	Hombres	Mixta	Total, de noticias
Tradicional	El Comercio	2	2	0	4
Tradicional	El Universo	6	7	0	13

Nativos digitales	Primicias	7	9	1	17
Nativos digitales	GK	9	2	0	11
Institucional	Medios UTN	54	50	1	105
TOTAL, GENERAL	**5 medios**	78	**70**	**2**	**150**

Nota. Elaboración propia.

El análisis comparativo de la Tabla 1, consolida un total de 150 publicaciones recolectadas entre enero y diciembre de 2025 en cinco medios de comunicación (clasificados en tradicionales, nativos digitales e institucionales), proporciona un panorama revelador sobre la representación mediática de las mujeres académicas. A nivel general, hay un pequeño aumento en la visibilidad de las mujeres. Se publicaron 78 artículos sobre mujeres académicas, mientras que hubo 70 sobre hombres académicos. Solo dos fueron de contenido mixto. Sin embargo, al ver más de cerca, la forma en que se distribuyen las noticias cambia mucho según el tipo de medio y su manera de trabajar. Esto muestra diferencias claras en el tratamiento de género.

En el ámbito de los medios tradicionales digitales, la representación se caracteriza por un volumen informativo sumamente restringido y una marcada paridad o sesgo hacia lo masculino. El diario El Comercio presenta un escenario de paridad absoluta, pero con un volumen marginal de apenas 4 notas, 2 destinadas a mujeres y 2 a hombres, mientras que El Universo registra 13 publicaciones en total, con una inclinación hacia los hombres académicos de 7 publicaciones, equivalente al 53.8% por encima de las mujeres que cuenta con 6 publicaciones, equivalente al 46.2%. Esto muestra que los medios tradicionales siguen enfocándose en formas generales y convencionales de informar. La ciencia y la visibilidad de las mujeres académicas no son lo más importante para ellos. No están tratando de innovar ni de cambiar la forma en que cuentan las historias.

Los medios nativos digitales, como Primicias y GK, tienen enfoques diferentes en cuanto a lo que publican. Primicias tiene 17 publicaciones, de las cuales 9 son sobre hombres y 7 sobre mujeres, además de una nota que combina ambos. Por otro lado, GK tiene un enfoque más hacia las mujeres, con 9 publicaciones sobre ellas y solo 2 sobre hombres, de un total de 11 notas. Esto muestra que algunos medios nativos digitales están tratando de promover la igualdad de género.

La categoría de medios institucionales, que en este caso es solo Medios UTN, tiene un total de 105 publicaciones, lo que es el 70% del total de la investigación. En este medio, se puede ver que hay una política de equidad, con 54 notas sobre mujeres académicas y 50 sobre hombres, además de una publicación que combina ambas. Esto es significativo porque los medios comerciales no dan mucha cobertura a las mujeres académicas. Medios UTN se convierten en

el medio principal para difundir la producción científica de las mujeres, compensando la falta de cobertura en otros medios.

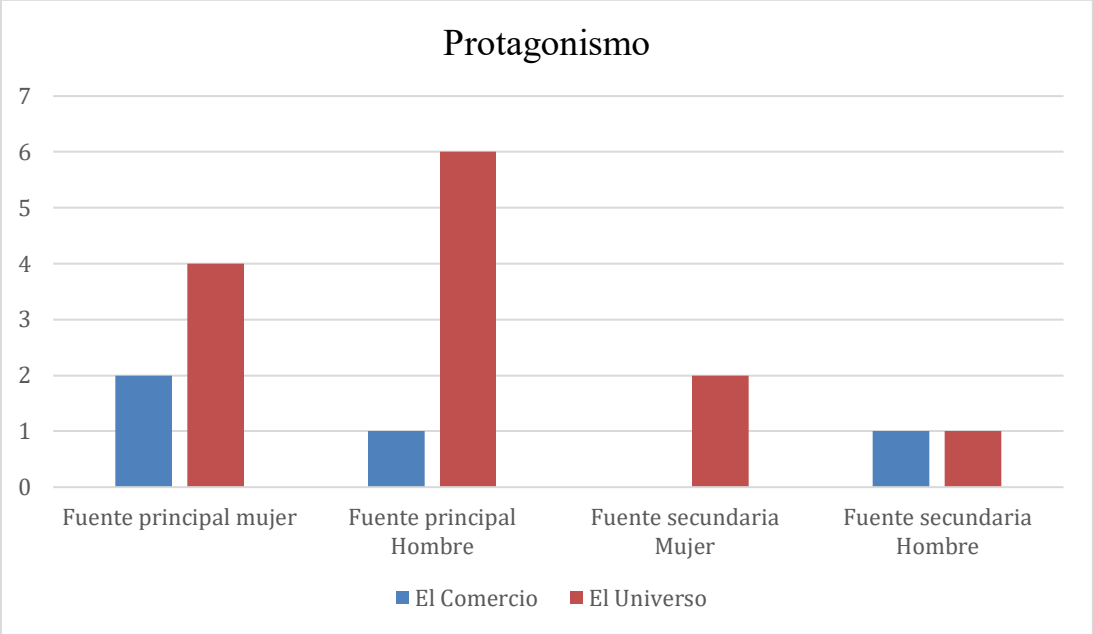
4.1.2 Análisis de datos específicos de los tres medios de comunicación

En esta sección se muestran los resultados específicos del análisis de contenidos de las páginas web de las tres categorías de medios de comunicación, entre ellos tenemos los medios tradicionales como: El Comercio, El Universo. Los medios nativos digitales como: Primicias, GK y el medio institucional Medios UTN los cuales se evidencian mediante tablas y figuras.

4.1.2.1 Medios tradicionales: El Comercio y el Universo

Figura 4

Clasificación de la Visibilidad Mediática en los medios tradicionales.



Nota. Elaboración propia.

Al examinar la distribución de los actores sociales en la construcción de la noticia, la Figura 4 evidencia una marcada disparidad en la jerarquía y el rol asignado a mujeres y hombres como fuentes de información dentro de la prensa tradicional digital. En el caso de El Comercio, aunque el volumen general de publicaciones es muy bajo, se observa una dinámica de protagonismo favorable a la mujer, al registrarse 2 notas donde figura como fuente principal, frente a 1 donde el hombre asume dicho rol; sin embargo, la única fuente de carácter secundario registrada en este medio corresponde a un hombre. La relación entre hombres y mujeres en los roles principales es bastante equilibrada, pero en general, hay baja espacio para que las mujeres hablen

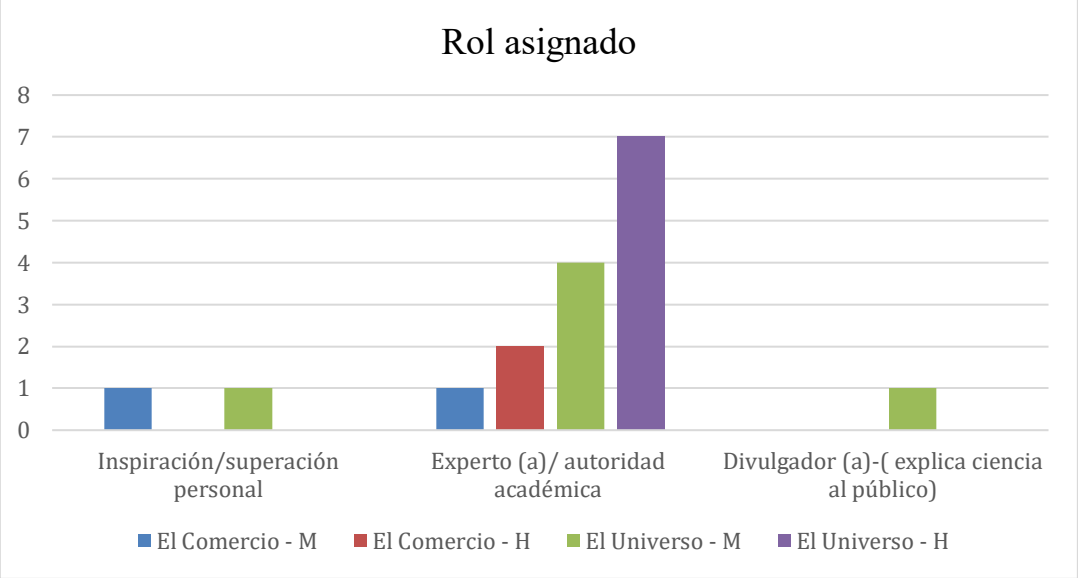
en los papeles principales. Aunque hay un poco de espacio, la mayoría de las veces las mujeres no tienen mucho impacto en lo que se habla en público en los medios.

En el caso de El Universo, se ve con claridad que los hombres tienen más papel protagonista que las mujeres. En este diario, los hombres son los principales en seis noticias, mientras que las mujeres solo lo son en cuatro. Además, cuando se trata de roles secundarios, las mujeres académicas solo aparecen en dos ocasiones, mientras que los hombres solo aparecen una vez en este papel. Esto muestra que, en El Universo, los hombres académicos tienen más autoridad y son los principales portavoces de los temas, mientras que las mujeres académicas tienen roles secundarios.

Al analizar las fuentes en la prensa digital tradicional, se ve que solo porque haya mujeres en las noticias no significa que tengan el mismo poder para hablar. Aunque en general, las diferencias numéricas son pequeñas, en la mayoría de los casos, los hombres académicos tienen más poder y son los principales expertos, mientras que las mujeres tienen roles menos importantes. Esto muestra que los medios tradicionales deben hacer más que solo aumentar el número de mujeres citadas, también deben cambiar la forma en que trabajan para darles a las mujeres el papel principal en las noticias científicas e institucionales.

Figura 5

Clasificación de la representación mediática sobre rol asignado a mujeres y hombres en medios tradicionales.



Nota. Elaboración propia.

La Figura 5 presenta los roles asignados a mujeres y hombres académicos en las publicaciones de El Comercio y El Universo. En El Comercio se identificaron dos contenidos sobre mujeres: uno las presentó como expertas o autoridades académicas y otro dentro de la categoría de

inspiración o superación personal. En las dos publicaciones protagonizadas por hombres, el rol asignado fue el de experto o autoridad académica.

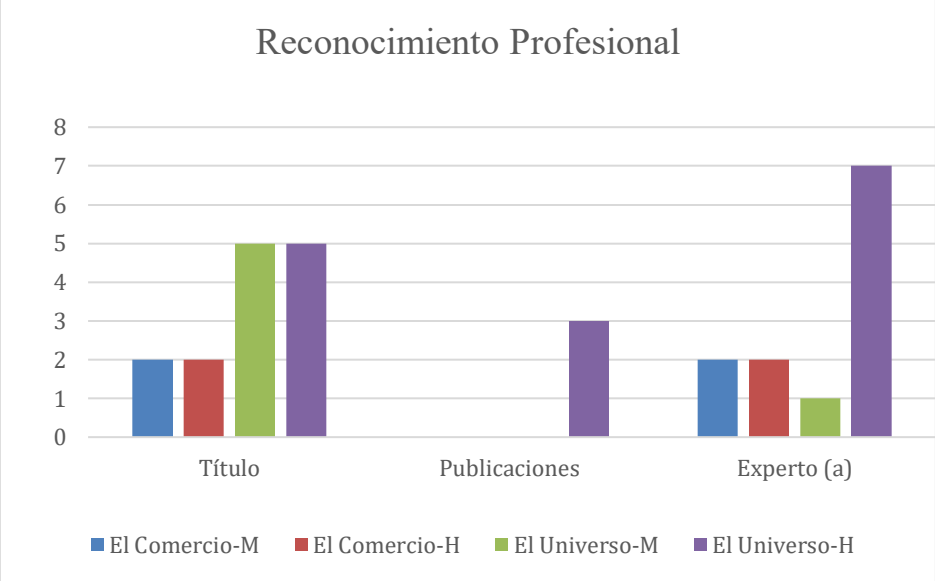
En El Universo se registraron seis publicaciones sobre mujeres académicas. Cuatro las mostraron como expertas o autoridades académicas, una como divulgadora científica y otra desde un enfoque de inspiración o superación personal. Por su parte, las siete publicaciones sobre hombres los presentaron exclusivamente como expertos o autoridades académicas.

Los resultados muestran que la categoría de experto fue la más frecuente para ambos géneros. Sin embargo, en la muestra analizada, todos los contenidos sobre hombres los ubicaron en una posición de autoridad académica, mientras que los roles atribuidos a las mujeres fueron más diversos. De las ocho publicaciones sobre mujeres en ambos medios, cinco las presentaron como expertas, dos desde la superación personal y una como divulgadora. Por otro lado, de las nueve publicaciones que hacen referencia a hombres se les considera como expertos.

Dicha diferencia nos lleva a pensar que la visibilidad numérica no es el único factor a tener en cuenta en el estudio de la representación en los medios de comunicación. Las mujeres pueden aparecer en cifras allí donde también lo hacen los hombres, pero nunca son exhibidas desde el mismo lugar de autoridad. En el caso de las mujeres que aparecen en categorías que tienen que ver con la experiencia vivida o con la divulgación ampliando la forma de entrar dentro de las noticias, requiere preguntarse también por sus aportes científicos: ¿la cantidad de las publicaciones que ellas realizan en este sentido se equipara a las de sus pares masculinos

Figura 6

Clasificación de la representación mediática sobre el reconocimiento profesional de mujeres y hombres en medios tradicionales.



Nota. Elaboración propia.

La Figura 6 presenta las formas de reconocimiento profesional identificadas en las publicaciones de El Comercio y El Universo. En El Comercio, tanto las mujeres como los hombres registraron dos menciones de sus títulos académicos y dos apariciones en calidad de expertos. En este medio no se encontraron referencias a publicaciones científicas, libros u otras obras de las personas académicas analizadas.

Esta variante plantea que hacer mención del título profesional de cierta académica no presupone que el desarrollo informativo del relato de su trayectoria, experiencia o producción científica sea equiparable al que recibió el dato del título. Las mujeres expertas de la muestra de El Universo fueron indudablemente las que más mencionaron un dato procedente de la titulación a partir de las cualificaciones académicas, pero de un modo mucho más amplio, porque estaban más identificadas por su aportación como expertas que asumían un rol muy discreto, pero igualmente plausiblemente presente. En el caso de El Universo, ellas según la relación de sus credenciales académicas, pero tuvieron menor presencia como expertas, pero además no aparecieron asociadas al aspecto de sus publicaciones. De todos los datos expuestos es pertinente idealmente poderlos cruzar con el análisis del contenido de las noticias para saber qué tal o cómo los datos fueron ocupando espacio a la hora de dar cuenta de sus aportes, qué lenguaje se empleó y de qué manera se iba construyendo poco a poco el papel de su autoridad profesional.

Los resultados muestran comportamientos distintos entre ambos medios. En El Comercio, las categorías de reconocimiento se distribuyeron de manera similar entre mujeres y hombres dentro de la muestra estudiada. En la obra del medio impreso El Universo, la relación existente en el uso de las categorías de titulación por los sexos ya no se dio en el uso del apartado empírico en la parte vinculada a la experiencia profesional y la producción académica, donde las presencias masculinas impusieron su superioridad.

De este modo, es posible afirmar que una referencia al estudio de una académica no ubica automáticamente su trayectoria, experiencia y producción científica en el mismo nivel de desarrollo informativo. Las mujeres de la muestra de El Universo fueron identificadas mediante el uso de su titulación académica; sin embrago, hubo menor presencia de ellas como expertas y no se llegaron a asociar con publicaciones.

Estos datos deben complementarse con el análisis del contenido de las noticias para determinar cuánto espacio se otorgó a sus aportes, qué lenguaje se utilizó y de qué manera se construyó su autoridad profesional.

Tabla 7

Clasificación de la Representación mediática de los medios tradicionales.

Representación mediática												
		Tratamiento del nombre		Participación en producción de conocimiento			Tratamiento multimedia	Voz propia (agencia discursiva			Tratamiento en el titular	
		Nombres y Apellidos	Apellido y título	Creador (a)	Comentarista	Divulgador		Cita directa	No aparece su voz	Paráfrasis	Rol familiar o apelativo informal	No menciona al o el académico (a) en el titular (El foco está en el tema, no en el/ ella)
El Comercio	Mujer	2	-	2	-	-	-	2	-	-	1	1
	Hombre	2	-	-	2	-	-	1	-	1	-	2
El Universo	Mujer	5	1	2	3	1	-	4	-	2	-	3
	Hombre	7	-	5	2	-	-	4	3	-	-	7

Nota. Elaboración propia.

La Tabla 7 reúne las categorías utilizadas para analizar la representación de mujeres y hombres académicos en *El Comercio* y *El Universo*. En *El Comercio*, el nombre y el apellido se utilizaron en dos publicaciones sobre mujeres y en dos sobre hombres. En *El Universo*, esta forma de identificación apareció en cinco contenidos protagonizados por mujeres y en siete sobre hombres. La categoría "apellido y título" se registró una sola vez y correspondió a una mujer académica de *El Universo*. Por tanto, dentro de la muestra estudiada, la identificación mediante títulos profesionales fue poco frecuente.

En cuanto a la participación en la producción de conocimiento, en *El Comercio* las dos mujeres fueron presentadas como creadoras, mientras que los dos hombres aparecieron como comentaristas. En *El Universo*, las mujeres ocuparon diferentes funciones: dos fueron identificadas como creadoras, tres como comentaristas y una como divulgadora. En el caso de los hombres, cinco fueron presentados como creadores y dos como comentaristas. Estos

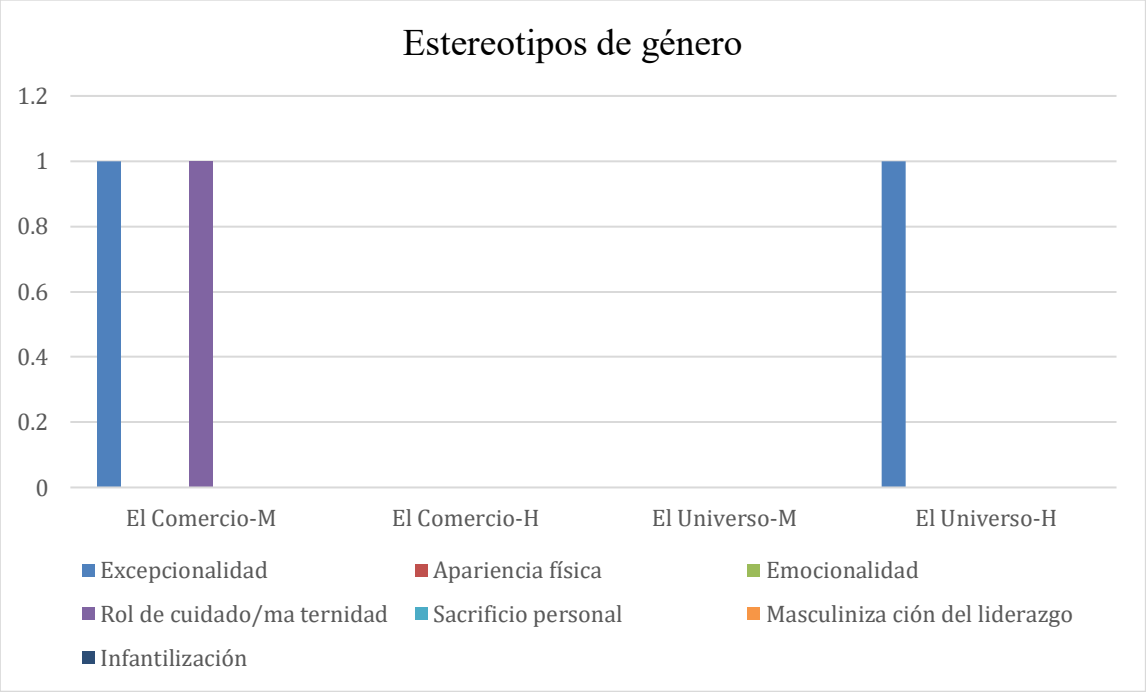
resultados muestran que, en *El Universo*, los hombres estuvieron vinculados con mayor frecuencia a la categoría de producción de conocimiento, mientras que los roles asignados a las mujeres fueron más variados.

Respecto a la voz propia, en *El Comercio* las dos mujeres aparecieron mediante citas directas. Entre los hombres se registró una cita directa y una paráfrasis. En *El Universo*, las citas directas se distribuyeron de manera igual, con cuatro casos para cada género. Además, se identificaron dos paráfrasis correspondientes a mujeres, mientras que en tres publicaciones sobre hombres no apareció su voz. Estos datos evidencian distintas formas de incorporar a las personas académicas en las noticias, aunque no permiten determinar por sí solos cuál género recibió mayor autoridad discursiva.

En el tratamiento de los titulares, se encontró un caso de apelativo familiar o informal aplicado a una mujer en *El Comercio*. Esta situación no apareció en los demás grupos analizados y requiere una revisión cualitativa del contenido para determinar su significado dentro de la noticia. Por otra parte, la persona académica no fue mencionada en el titular de una publicación sobre mujeres y dos sobre hombres en *El Comercio*. En *El Universo*, esto ocurrió en tres publicaciones sobre mujeres y siete sobre hombres. La ausencia del nombre en el titular indica que la noticia pudo centrarse en el tema tratado y no necesariamente en la persona académica, por lo que no debe interpretarse automáticamente como una forma de desvalorización.

Figura 7

Clasificación de los estereotipos de género en medios tradicionales



Nota. Elaboración propia.

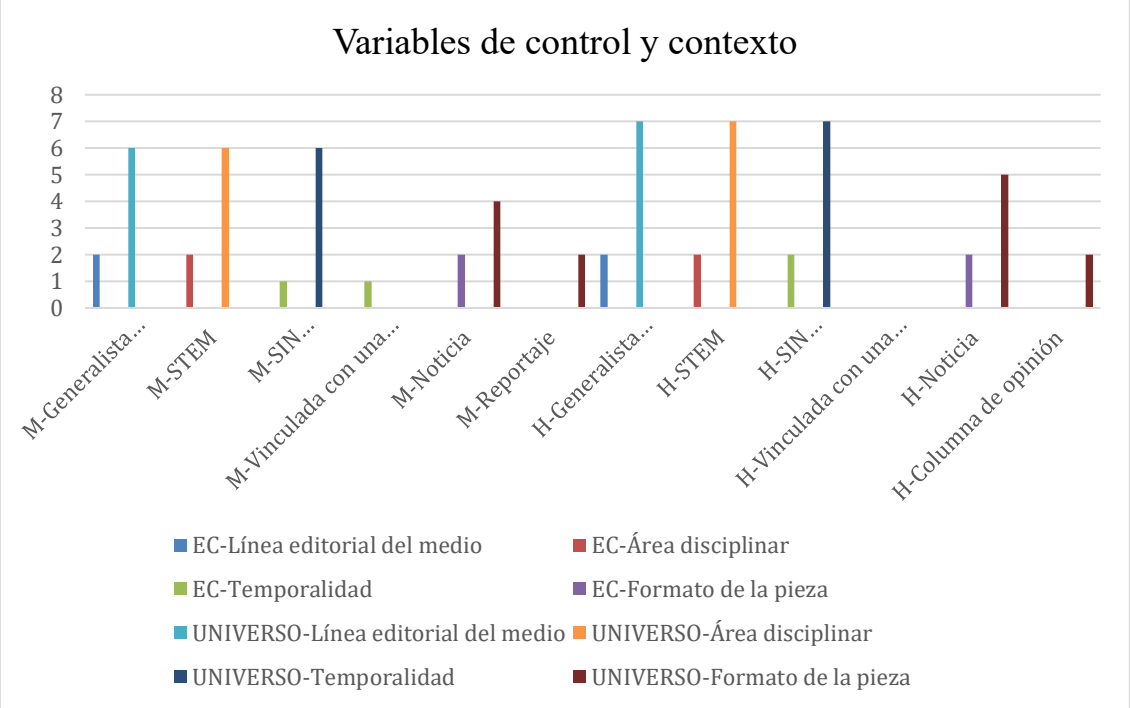
La Figura 7 muestra los estereotipos de género identificados en las publicaciones de *El Comercio* y *El Universo*. En *El Comercio* se registraron dos categorías asociadas con mujeres académicas: un caso de excepcionalidad y otro relacionado con el cuidado o la maternidad. En las publicaciones sobre hombres de este medio no se encontraron estereotipos dentro de las categorías consideradas.

En *El Universo* no se identificaron estereotipos en los contenidos sobre mujeres académicas. En cambio, se registró un caso de excepcionalidad en una publicación protagonizada por un hombre. Las demás categorías como apariencia física, emocionalidad, sacrificio personal, masculinización del liderazgo e infantilizació no aparecieron en ninguno de los contenidos analizados.

En total se encontraron tres casos: dos en publicaciones sobre mujeres y uno en una publicación sobre un hombre. A raíz de esta baja frecuencia, los resultados no permiten deducir que haya una tendencia general en los medios estudiados, si bien el caso de una académica asociado con el cuidado o con la maternidad puede ser importante para un análisis cualitativo, ya que se introduce parte de la vida familiar para la construcción de la imagen pública. De la misma manera, los casos catalogados como excepcionalidad también deben revisarse en su contexto concreto para ver si presentan lo académico como poco habitual según el género de la persona protagonista.

Figura 8

Clasificación de las variables de control y contexto de los medios tradicionales en cuanto publicaciones de mujeres y hombres.



Nota. Elaboración propia.

La Figura 8 presenta las variables de línea editorial, área disciplinar, temporalidad y formato de las publicaciones analizadas en El Comercio y El Universo. En la categoría de línea editorial, los contenidos fueron clasificados dentro del enfoque generalista-conservador. En El Comercio se evidenciaron dos publicaciones relacionadas con mujeres académicas y dos sobre hombres, y en El Universo se detectaron seis vinculadas a las mujeres y siete sobre hombres. Este tipo de clasificaciones acerca de la categoría de los contenidos elegidos permiten describir suficientemente el perfil de los mismos, pero no facultan, por sí solas, a afirmar cómo influye la línea editorial de cada uno de estos medios en la representación de cada género.

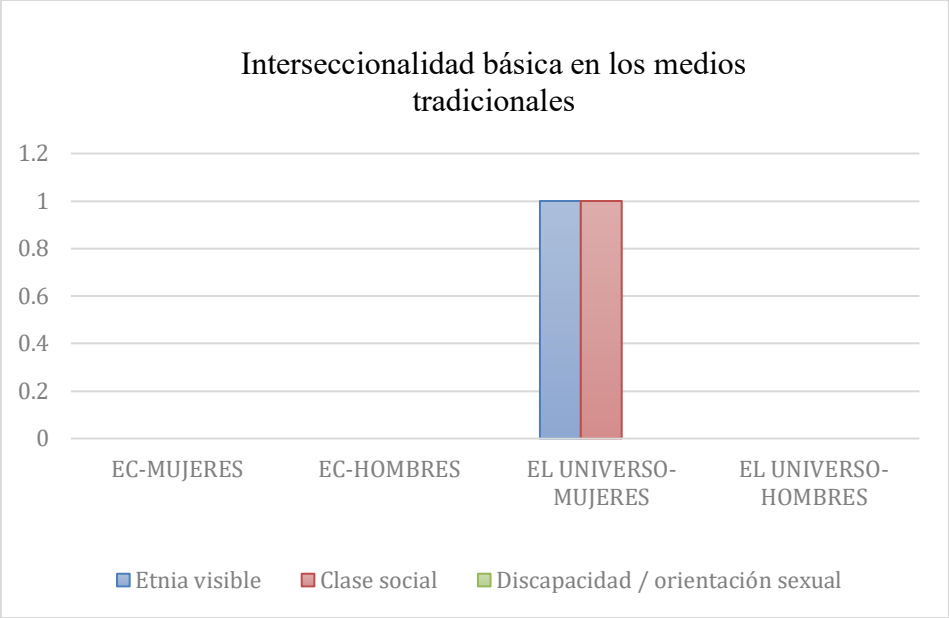
En lo relacionado con la categoría de los campos disciplinares, todas las publicaciones de la muestra estudiada correspondieron a campos STEM. En El Comercio se contabilizaron dos contenidos sobre mujeres y dos sobre hombres, mientras que en El Universo se registraron seis y siete, respectivamente. Estos resultados indican que, durante el periodo estudiado, la cobertura académica localizada en ambos medios se concentró en ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas. No obstante, la figura no permite afirmar que esta sea una característica permanente de su agenda informativa.

La temporalidad muestra algunas diferencias entre los dos medios. En El Comercio, una de las publicaciones sobre mujeres estuvo relacionada con una fecha específica y la otra se difundió sin vinculación con una conmemoración. Las dos noticias sobre hombres fueron publicadas fuera de fechas especiales. En El Universo, las seis publicaciones sobre mujeres y las siete sobre hombres aparecieron sin relación con efemérides. En la muestra analizada, por tanto, la presencia de personas académicas no depende principalmente de fechas como el Día Internacional de la Mujer y la Niña en la Ciencia u otras conmemoraciones.

Conforme al formato, las cuatro publicaciones de El Comercio fueron consideradas como noticias. En El Universo, las mujeres académicas fueron mencionadas en cuatro noticias y dos reportajes, en tanto que los hombres fueron incluidos en cinco noticias y en dos columnas de opinión. De esta forma, el formato está más diversificado en El Universo. Pero por el escaso número de sujetos no se puede aseverar que los espacios de opinión se reserven en general para los hombres. El resultado apunta a una diferencia en el período considerado, que habrá que comprobar con el contenido de las publicaciones y con el testimonio de las entrevistas.

Figura 9

Clasificación de la Interseccionalidad básica en los medios tradicionales.



Nota. Elaboración propia.

La Figura 9 muestra si las publicaciones de *El Comercio* y *El Universo* incorporaron referencias relacionadas con la etnia, la clase social, la discapacidad o la orientación sexual de las personas académicas. En *El Comercio* no se registraron menciones de estas categorías, ni en las noticias protagonizadas por mujeres ni en las correspondientes a hombres.

En El Universo se encontró una referencia a la etnia y otra a la clase social en los contenidos sobre mujeres académicas. En cambio, no había correspondencias con la etnia y la clase social en los contenidos referidos a hombres. Por otro lado, no se encontraron referencias a la discapacidad o a la orientación sexual en ninguno de los dos medios.

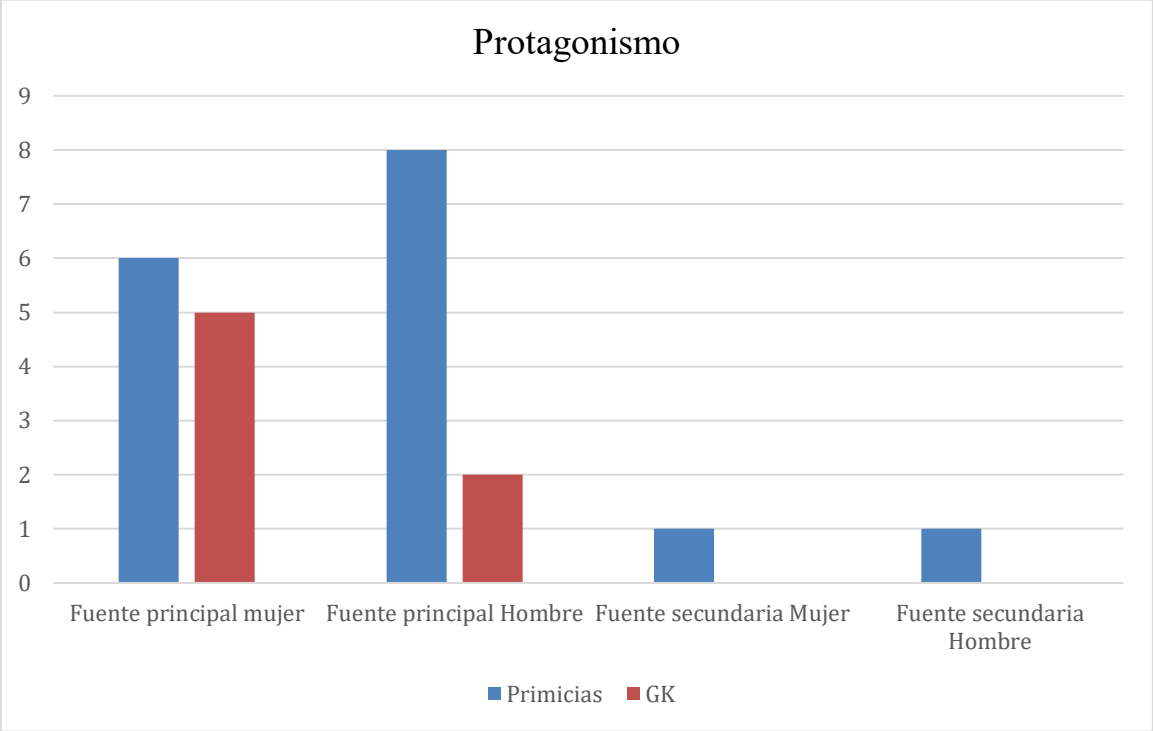
Los resultados de este análisis muestran que las dimensiones consideradas en el análisis interseccional tenían una escasa presencia en la muestra. No obstante, la ausencia de estas referencias no significa que las personas representadas no pertenezcan a grupos étnicos, sociales o de diversidad sexual específicos. El dato indica únicamente que estas características no fueron mencionadas o desarrolladas en las publicaciones examinadas.

Los dos casos encontrados en *El Universo* permiten observar una incorporación puntual de elementos relacionados con la identidad y el contexto social de las mujeres académicas. Sin embargo, debido a su baja frecuencia, no es posible considerar que exista un tratamiento interseccional constante en la cobertura. Para profundizar en este resultado, es necesario revisar de qué manera fueron presentadas la etnia y la clase social, y si estas referencias aportaron información relevante o reforzaron alguna forma de estereotipo.

4.1.2.2 Medios nativos digitales (Primicias y GK)

Figura 10

Clasificación de la Visibilidad Mediática en los medios nativos digitales: Primicias y GK.



Nota. Elaboración propia.

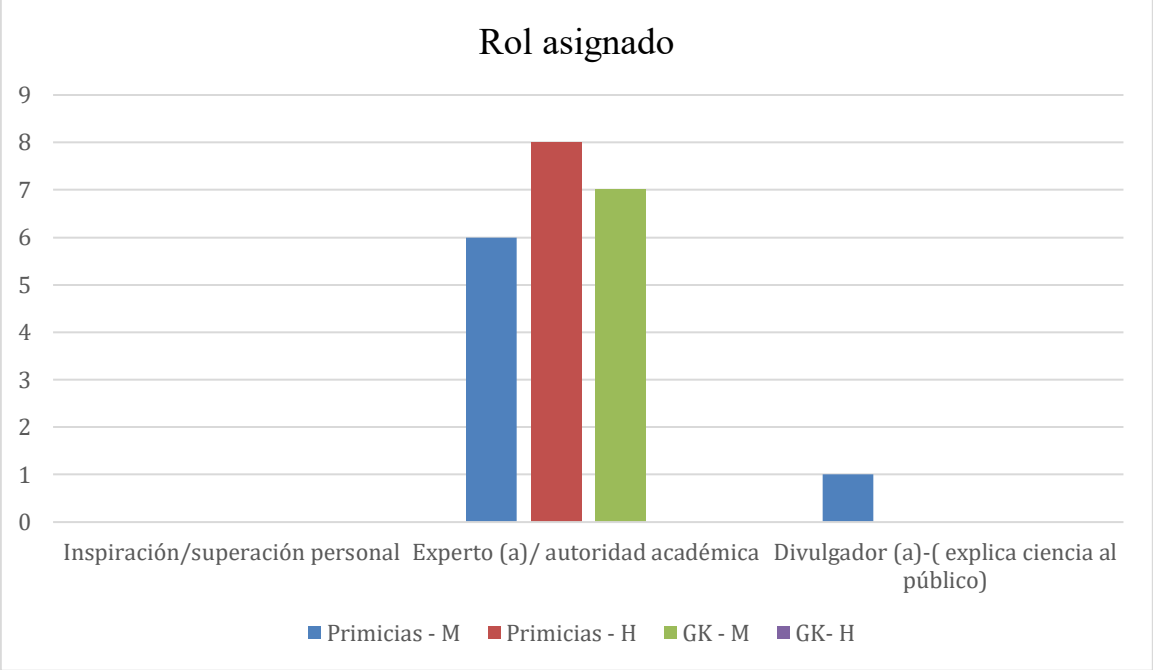
Dentro de la figura 10 sobre protagonismo en los medios nativos digitales Primicias y GK se revelan dos políticas editoriales opuestas al momento de jerarquizar las voces de las académicas y los académicos durante el año 2025. En el portal Primicias, la forma en que se presenta la información sigue un camino tradicional. Aquí, los hombres son la fuente principal en ocho publicaciones, mientras que las mujeres solo lo son en seis ocasiones. Además, las voces de apoyo son muy pocas. Solo hay una mención a una académica y otra a un académico. Esto muestra que este sitio web prefiere historias con un solo testimonio, dando un poco más de importancia a las voces de los hombres.

Por el contrario, el portal GK presenta una dinámica alternativa que rompe de manera frontal con los sesgos tradicionales de jerarquía informativa. En este medio nativos digital, las mujeres académicas dominan ampliamente la escena al figurar como la fuente principal en cinco publicaciones, mientras que los hombres solo ocupan este rol protagónico en dos oportunidades. Adicionalmente, GK prescinde por completo del uso de fuentes secundarias o de apoyo para ambos géneros, lo que significa que cuando el medio decide abordar el quehacer de la educación superior, lo hace construyendo relatos directos donde la voz de la investigadora es la única y absoluta protagonista de la nota. Ésta marcada diferencia consolida a GK como un canal digital

clave para la visibilización directa y prioritaria de las académicas, contrastando con el modelo de cobertura más convencional observado en Primicias.

Figura 11

Clasificación de la representación mediática sobre rol asignado a mujeres y hombres en los medios nativos digitales.



Nota. Elaboración propia.

La Figura 11 presenta los roles asignados a mujeres y hombres académicos en las publicaciones de *Primicias* y *GK*. En *Primicias*, seis contenidos mostraron a mujeres como expertas o autoridades académicas y uno las presentó como divulgadoras científicas. En el caso de los hombres, las ocho publicaciones registradas los ubicaron en la categoría de expertos o autoridades académicas. No se encontraron contenidos relacionados con historias de inspiración o superación personal.

En *GK*, siete publicaciones presentaron a mujeres en calidad de expertas o autoridades académicas. Según la figura, no se registraron casos de hombres en ninguna de las categorías analizadas. Por esta razón, dentro de la muestra representada en el gráfico, las mujeres aparecen vinculadas exclusivamente con una posición de autoridad profesional.

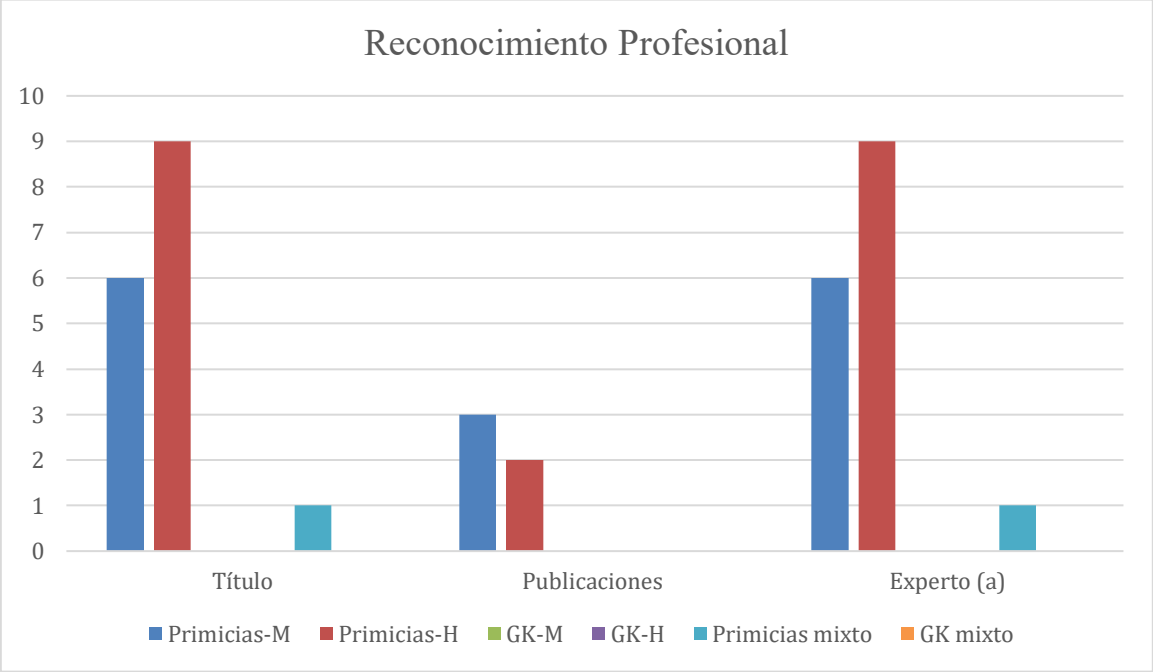
La categoría de experto o autoridad académica fue la más frecuente en ambos medios. En el caso de las mujeres, 13 de las 14 representaciones clasificadas corresponden a este rol y solamente una a la divulgación científica. Este resultado revela que, durante el periodo de

estudio, las académicas fueron representadas fundamentalmente por sus conocimientos y por su experiencia profesional, y no a partir de relatos de tipo personal o emotivo.

A pesar de ello, estas cifras no permiten asegurar que los medios mantengan una política de legitimación de la mujer en los medios o un pacto institucional en favor de la igualdad de género. La figura únicamente muestra el comportamiento de las publicaciones analizadas. Para determinar si existe una línea editorial sostenida, sería necesario revisar una muestra más amplia y complementar los resultados con el lenguaje utilizado, la extensión de las noticias, la presencia de citas directas y el reconocimiento de la trayectoria de las personas académicas.

Figura 12

Formas de reconocimiento profesional de mujeres y hombres académicos en los medios nativos digitales.



Nota. Elaboración propia.

La Figura 12 muestra las formas de reconocimiento profesional registradas en las publicaciones de *Primicias* y *GK*. En *Primicias*, seis contenidos sobre mujeres mencionaron sus títulos académicos y seis las identificaron explícitamente como expertas. Además, tres publicaciones hicieron referencia a trabajos de su autoría, como investigaciones, artículos o libros. En el caso de los hombres, se encontraron nueve menciones de títulos profesionales, nueve reconocimientos como expertos y dos referencias a su producción académica.

La mayor frecuencia de títulos y menciones como experto entre los hombres debe interpretarse considerando que *Primicias* también publicó más contenidos sobre académicos masculinos

durante el periodo estudiado. En cambio, aunque las mujeres tuvieron una presencia numérica menor, sus publicaciones o investigaciones fueron mencionadas en tres casos, frente a dos correspondientes a hombres. Este resultado permite observar que las académicas no fueron presentadas únicamente desde su cargo o formación, sino también a partir de los conocimientos y trabajos que habían producido.

En la publicación mixta se registró una mención del título profesional y otra de la condición de experto, pero no se encontraron referencias a publicaciones. Debido a que se trata de un solo contenido, este dato no permite realizar una comparación amplia sobre el reconocimiento otorgado en las coberturas donde participan mujeres y hombres de manera conjunta.

En GK no se identificaron menciones dentro de las tres categorías analizadas. Esto significa que las noticias examinadas no incluyeron referencias explícitas a títulos, publicaciones o denominaciones como "experta" o "experto", de acuerdo con los criterios aplicados en la matriz. Sin embargo, este resultado no permite afirmar que exista una política editorial que rechace las credenciales académicas. Para sostener esa interpretación sería necesario revisar el estilo narrativo de las publicaciones y contrastarlo con las entrevistas realizadas al personal periodístico.

En conjunto, la figura muestra diferencias en la manera en que ambos medios hacen visible la trayectoria profesional de sus fuentes académicas. Primicias utiliza con mayor frecuencia credenciales y referencias a la experiencia, mientras que estas formas de reconocimiento no aparecen de manera explícita en la muestra de GK. Los datos describen el comportamiento de los contenidos analizados, pero no son suficientes para concluir que uno de los medios ofrece por sí mismo una representación más equitativa.

Tabla 8

Clasificación de la Representación mediática de los medios nativos digitales.

	Representación mediática				
	Tratamiento del nombre	Participación en producción de conocimiento	Tratamiento multimedia	Voz propia (agencia discursiva)	Tratamiento en el titular

		Nombres y Apellidos	No menciona	Creador (a)	Comentarista	Divulgador		Cita directa	No aparece su voz	Paráfrasis	Rol apelativo informal	Título académico con nombre y apellido	No menciona al o el académico (a) en el titular (El foco está en el tema, no en el/ ella)
Primicias	Mujer	6	1	5	1	1	-	6	1	-	1		6
	Hombre	9	-	5	4	-	-	6	3	-	1	4	4
GK	Mujer	9	-	2	6	1	-	8	1	-	-	2	7
	Hombre	2	-	2	.	-	-	1	-	1	-	1	-

Nota. Elaboración propia.

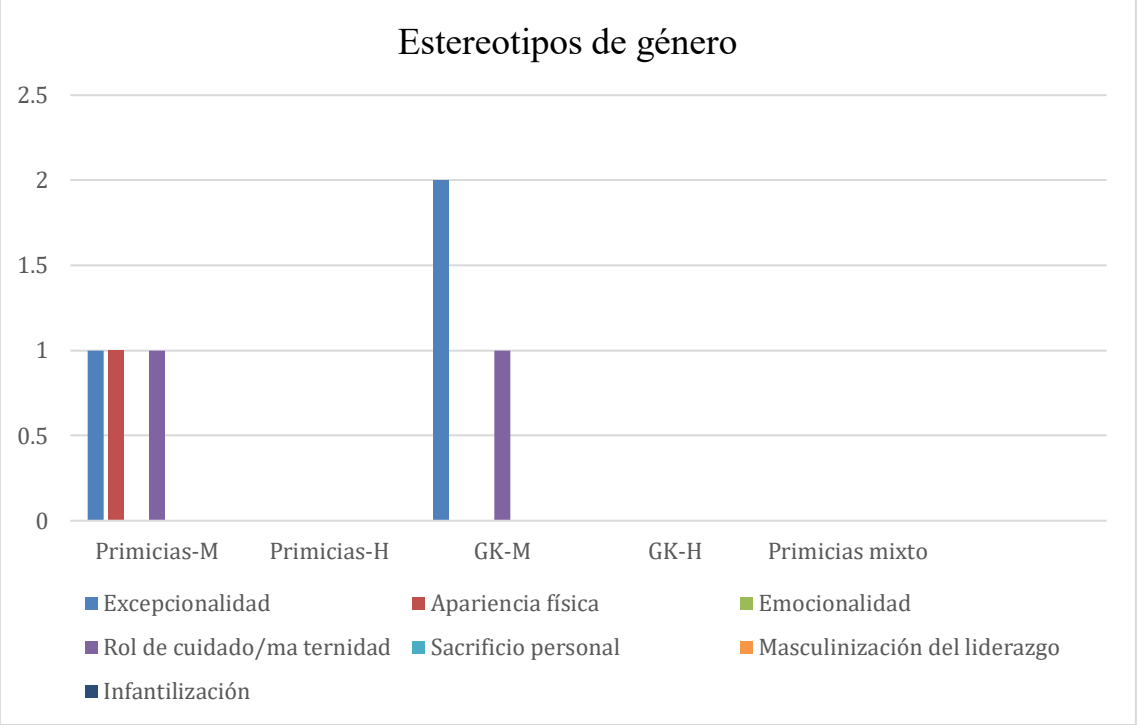
Esta tabla hace referencia sobre representación mediática en los portales Primicias y GK revela patrones diferenciados en el tratamiento de los nombres y la jerarquía otorgada a las académicas y los académicos. En el portal Primicias, se observa una asimetría cuantitativa en la mención de los nombres y apellidos, registrándose nueve casos para los hombres frente a seis para las mujeres, además de presentarse un caso donde la profesional no fue mencionada. Por otro lado, el portal GK cambia bastante esta situación al hacer hincapié en la visibilidad de las mujeres. En este portal, se mencionan nueve veces los nombres y apellidos de mujeres, mientras que sólo se citan dos veces a académicos hombres.

En cuanto a la participación en la creación del conocimiento y en el control del discurso, las funciones y el uso de la voz directa son muy diferentes entre los dos medios. En Primicias, tanto mujeres como hombres tienen cinco menciones como creadores. Sin embargo, los hombres aparecen mucho más como comentaristas; cuatro veces, en cambio, las mujeres sólo aparecen una vez; ojo, porque una de estas mujeres también aparece como divulgadora. Haciendo referencia a la agencia discursiva en este medio, podemos decir que la cita directa aparece de forma idónea, con la misma frecuencia para cada género, seis menciones, aunque también se señala que, en los académicos hombres, la exclusión es mucho más acentuada con tres casos donde su voz no aparece en las narrativas, en cambio, solamente señalan uno de las académicas. Por su parte, GK muestra una dinámica sumamente participativa para las mujeres, quienes se desempeñan principalmente como comentaristas con seis menciones, dos como creadoras y una como divulgadora, logrando además una abrumadora presencia de voz propia mediante ocho citas directas frente a solo una cita directa y unas paráfrasis registradas para los hombres.

El análisis del tratamiento en el titular y las apelaciones informales muestra diferencias sustanciales en la forma de construir la legitimidad profesional. Mientras que GK prescinde por completo de los roles apelativos informales y utiliza el título académico acompañado del nombre y apellido de las investigadoras en dos ocasiones, en Primicias se registra un caso de trato informal o familiar para ambos géneros, aunque el medio compensa esto al emplear la fórmula formal de título con nombre y apellido en cuatro oportunidades de manera exclusiva para los hombres. Asimismo, la desconexión entre la fuente y el titular sigue siendo una constante en el periodismo digital; Primicias deja fuera del titular a seis académicas y a cuatro académicos, mientras que GK repite esta práctica con siete menciones dirigidas a las mujeres, evidenciando que, aun cuando las investigadoras dominan el cuerpo de la nota, el foco del titular se desplaza con frecuencia hacia el tema general de la noticia.

Figura 13

Clasificación de los estereotipos de género de los medios nativos digitales.



Nota. Elaboración propia.

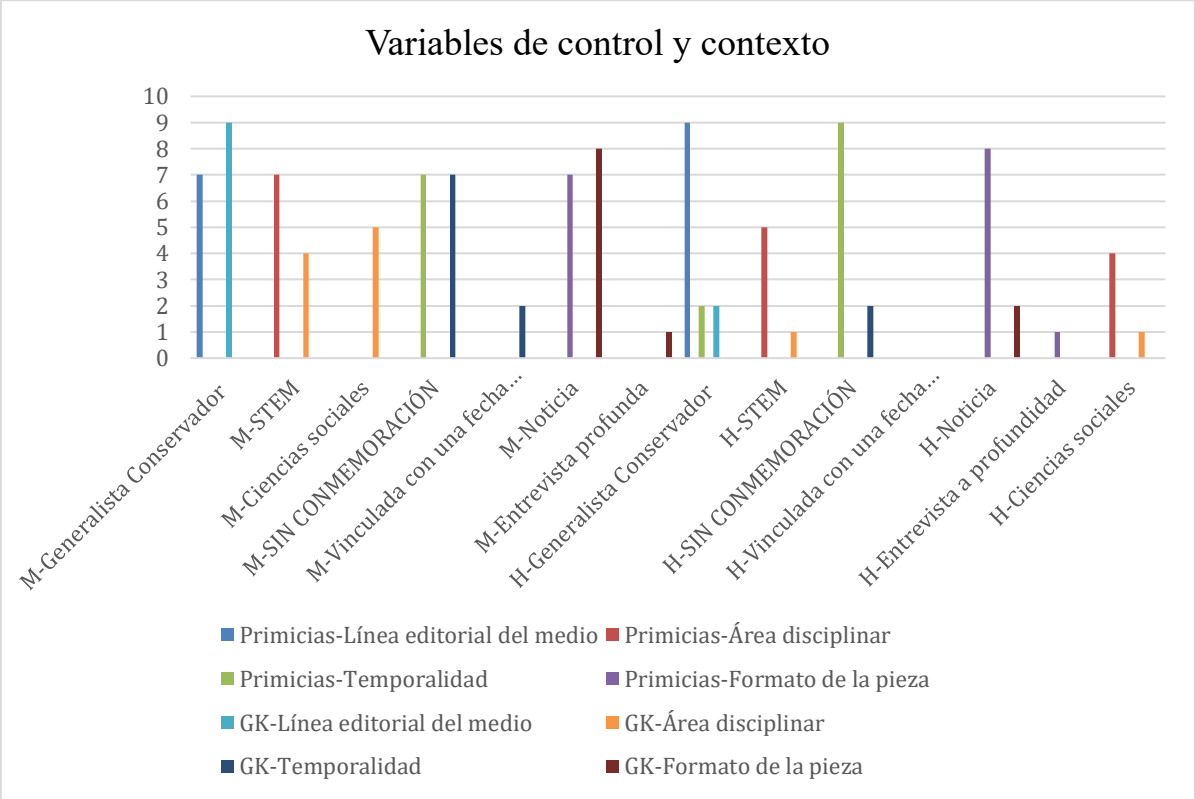
La figura 13, gráfica sobre estereotipos de género en los medios nativos digitales Primicias y GK revela la persistencia de ciertos sesgos que se dirigen de manera exclusiva hacia las académicas, dejando a los hombres completamente libres de este tipo de encuadres. En el portal Primicias, la representación de las mujeres registra una mención para la categoría de excepcionalidad, una para apariencia física y una para el rol de cuidado o maternidad.

El portal GK altera esta relación al enfatizar de manera firme la visibilidad de las mujeres, sumando nueve menciones de sus nombres y apellidos frente a solo dos referencias hacia los académicos hombres. En cuanto a la implicación en la creación del conocimiento y la agencia del discurso, las funciones y el empleo de la voz directa difieren destacado entre los dos medios nativos. En Primicias, mujeres y hombres cuentan con cinco menciones en el rol de creadores, pero los hombres destacan significativamente como comentaristas con cuatro menciones, mientras que las mujeres tienen una, y una de ellas también se menciona como divulgadora.

A pesar de la presencia de estos sesgos específicos, destaca de manera muy positiva la total ausencia de categorías tradicionalmente perjudiciales como la emocionalidad, el sacrificio personal, la masculinización del liderazgo o la infantilización en ambos portales digitales. Al reportar cero menciones en estas áreas para ambos géneros, se demuestra que los medios nativos digitales lograron erradicar los prejuicios más severos que históricamente minimizaron la capacidad intelectual y ejecutiva de las mujeres. La cobertura se concentra así en un terreno mucho más profesional, aunque todavía deba superar la tendencia de retratar a las científicas bajo la etiqueta de la supermujer o la madre trabajadora.

Figura 14

Clasificación de las variables de control y contexto de los medios nativos digitales en cuanto publicaciones de mujeres y hombres.



Nota. Elaboración propia.

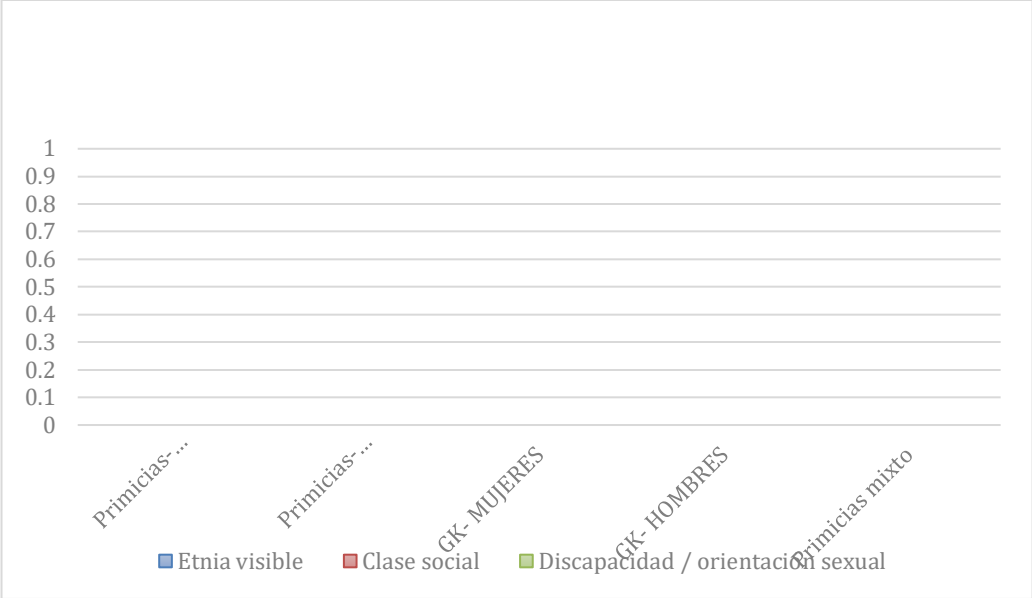
La figura 14 muestra la gráfica sobre las variables de control y contexto de los portales nativos digitales de Primicias y GK expone notables diferencias en el volumen de cobertura y en las políticas editoriales de cada medio al abordar el quehacer de las académicas y los académicos. Al analizar la línea editorial de un medio generalista de corte conservador, se puede ver que el portal GK da mucha importancia a las mujeres. En sus publicaciones, hay nueve artículos centrados en ellas y solo dos que se enfocan en hombres. Por otro lado, el medio Primicias tiene una distribución más uniforme. Aunque es más equilibrado, hay un pequeño sesgo hacia los hombres, con nueve notas dedicadas a ellos y siete a mujeres.

En relación con las áreas del conocimiento y la temporalidad de la información, destaca el protagonismo de las disciplinas técnicas y la inserción de las ciencias sociales en las agendas de los nativos digitales. El campo de la ciencia, la tecnología, la ingeniería y las matemáticas, conocido como STEM, lidera la cobertura de las académicas en Primicias con siete casos y en GK con cuatro menciones, superando la presencia de los hombres en esta misma área, quienes acumulan cinco registros en Primicias y solo uno en GK. Asimismo, el portal GK abre un espacio significativo para las mujeres en ciencias sociales con cinco menciones y muestra una cobertura que se produce de forma habitual sin depender de efemérides, pues las notas publicadas sin conmemoración especial alcanzan siete registros para las académicas en ambos medios, mientras que la vinculación a fechas especiales es casi nula, exceptuando dos menciones femeninas en GK.

Respecto al formato de las piezas periodísticas, se evidencia una clara especialización de los géneros informativos según la plataforma de publicación. En el diario Primicias, la noticia directa se consolida como el formato predilecto para ambos géneros, acumulando ocho menciones para hombres y siete para mujeres. Por el contrario, el portal GK opta por una estrategia de comunicación mucho más cualitativa y de largo aliento, donde la entrevista profunda se convierte en la herramienta principal para visibilizar a las investigadoras con ocho publicaciones, una cifra muy superior a las dos entrevistas en profundidad registradas para los académicos masculinos en ese mismo medio.

Figura 15

Clasificación de la Interseccionalidad básica en los medios nativos digitales



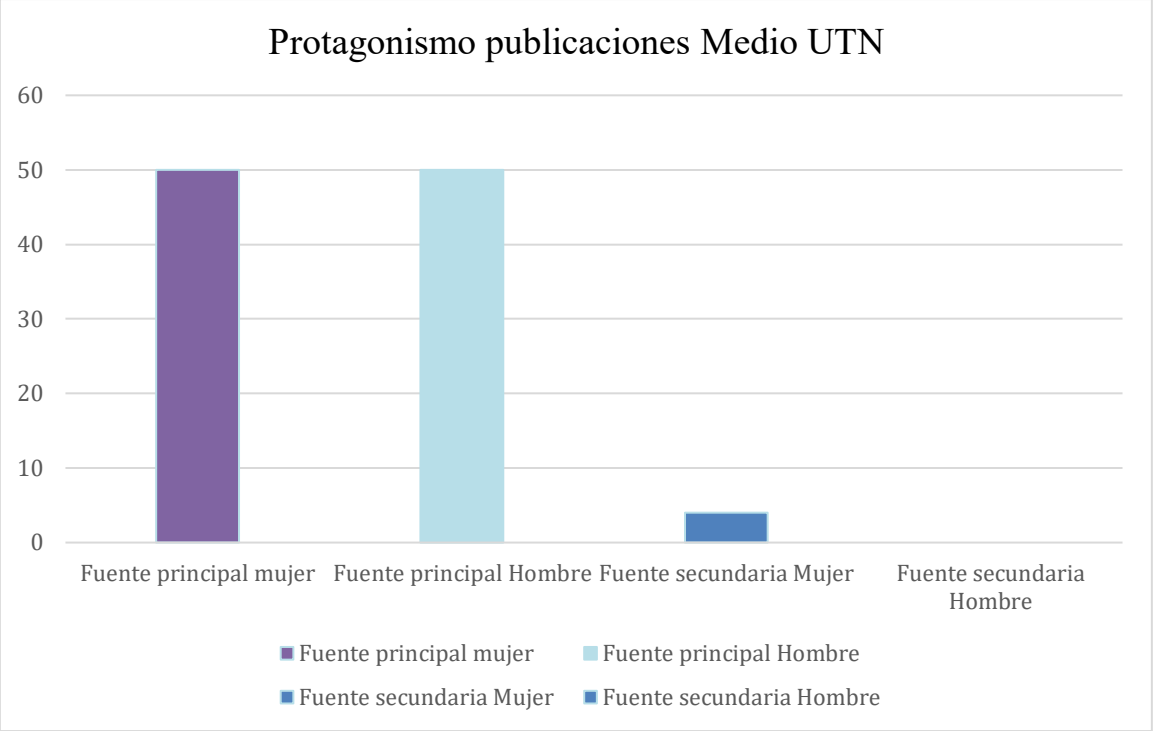
Nota. Elaboración propia.

El análisis de la Figura 15, correspondiente a la clasificación de la interseccionalidad básica en los medios nativos digitales, revela una omisión absoluta y sistemática de todas las variables de identidad evaluadas tanto en Primicias como en GK. Los datos recolectados muestran un registro completamente nulo en las categorías de etnia visible, clase social, discapacidad y orientación sexual para las mujeres académicas, los hombres académicos y las coberturas de carácter mixto. Esta ausencia unánime de indicadores evidencia que el periodismo nativo digital, a pesar de sus estructuras más flexibles, opera bajo un estándar de representación homogéneo que despoja a los profesionales de la educación superior de sus particularidades identitarias, asumiendo una supuesta neutralidad informativa que invisibiliza la diversidad real de la comunidad científica y docente en el entorno virtual.

4.1.2.3 Medio institucional – Medios UTN

Figura 16

Clasificación de la Visibilidad Mediática dentro del medio institucional - Medios UTN.



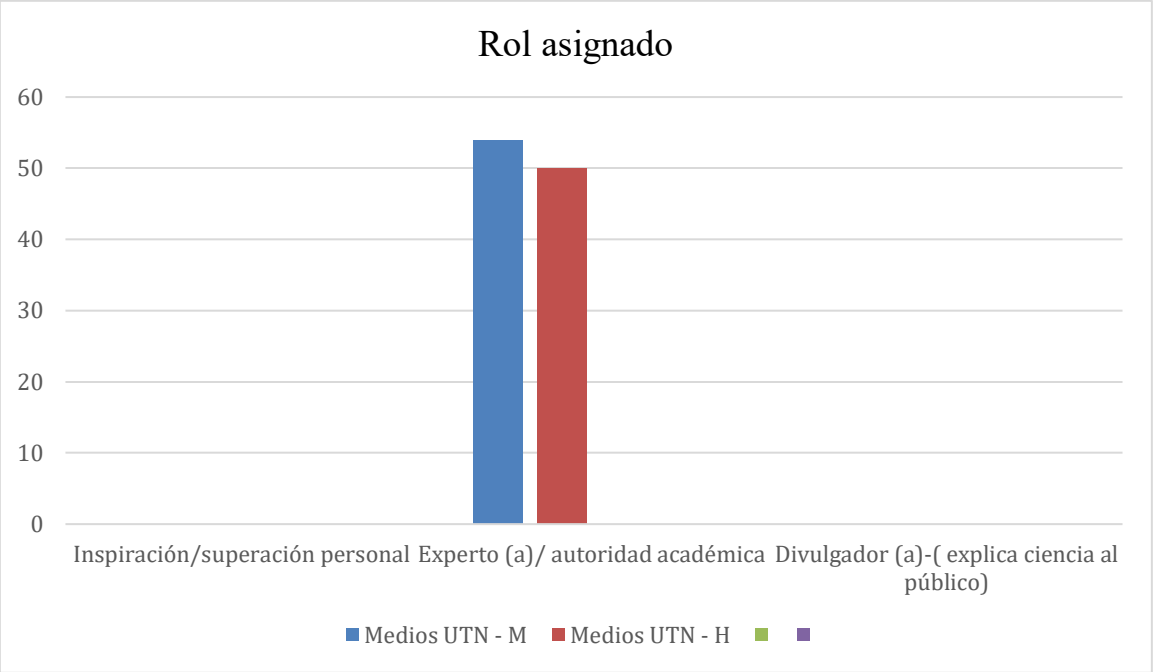
Nota. Elaboración propia.

Figura 16, correspondiente a la clasificación de la visibilidad mediática dentro del medio institucional de la Universidad Técnica del Norte, revela una tendencia sumamente equilibrada en el protagonismo directo de hombres y mujeres. El gráfico muestra una distribución perfectamente paritaria en la categoría de fuente principal, registrando exactamente cincuenta publicaciones con liderazgo femenino y cincuenta con liderazgo masculino. Esta simetría cuantitativa refleja el compromiso del canal institucional por democratizar los espacios de difusión científica y docente, garantizando que el conocimiento generado por las investigadoras reciba el mismo espacio y relevancia editorial que el de sus pares masculinos.

No obstante, al evaluar la inserción de testimonios de apoyo o complementarios, el gráfico expone una ligera variación que favorece la participación de las académicas. Los medios de la institución mencionan a cuatro mujeres como fuentes secundarias. Los hombres no tienen ninguna participación en esta categoría. Esta diferencia, aunque pequeña en comparación con el rol principal, muestra que la plataforma universitaria es un lugar dinámico. En este lugar se prioriza la diversidad de voces femeninas. Se construyen los relatos informativos de la educación superior con estas voces. No se usan dinámicas que excluyan a nadie en los roles de apoyo.

Figura 17

Clasificación de la representación mediática sobre rol asignado a mujeres y hombres en el medio institucional - Medios UTN.



Nota. Elaboración propia.

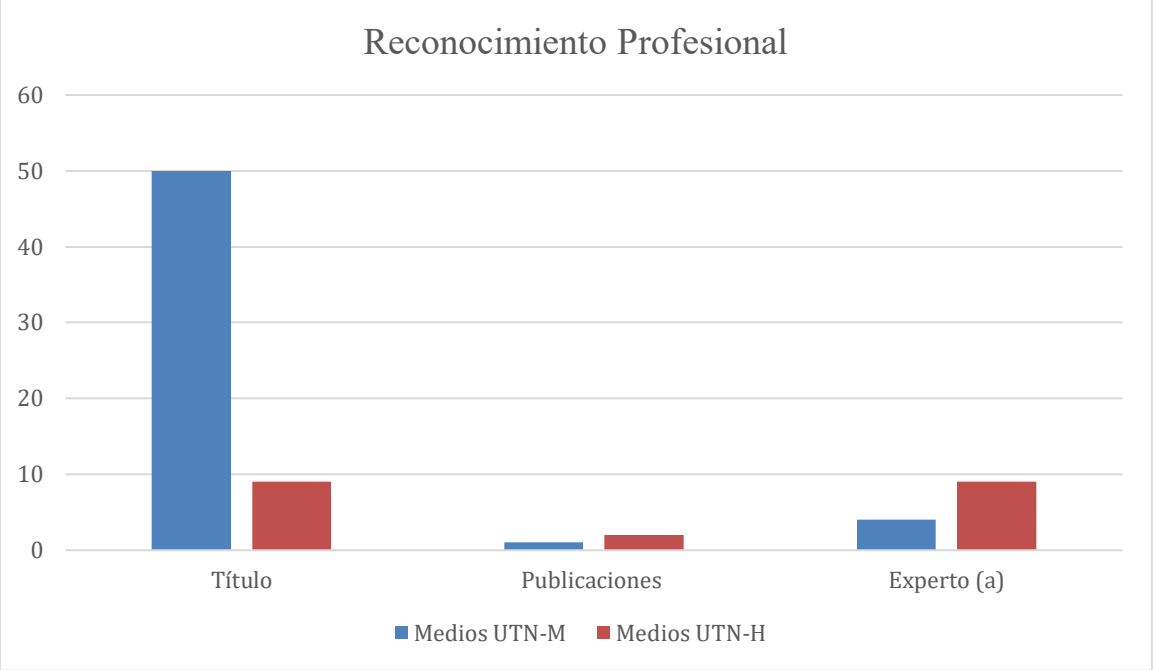
La Figura 17, detalla la clasificación de la representación mediática sobre el rol asignado a mujeres y hombres en los Medios UTN, demuestra una política de legitimación profesional y académica del más alto nivel para ambos géneros. En el canal institucional, las académicas son retratadas de manera prioritaria y casi exclusiva bajo el rol de expertas o autoridades académicas, acumulando un total de cincuenta y cuatro menciones. De igual forma, los investigadores masculinos son reconocidos de forma unánime bajo esta misma categoría de prestigio intelectual con cincuenta menciones exactas. Este comportamiento evidencia que el medio de comunicación de la universidad prioriza de manera sistemática el encuadre técnico, profesional y de autoridad del conocimiento sobre cualquier otra dimensión.
Asimismo, es de suma relevancia destacar el descarte categórico de encuadres que tiendan a simplificar o sentimentalizar la labor de la comunidad científica.

Los Medios UTN registran un valor nulo de cero menciones en las categorías de inspiración o superación personal, así como en la de divulgador de ciencia básica, tanto para mujeres como para hombres. Al anular por completo estos roles secundarios o emotivos, el medio institucional se aleja de las dinámicas tradicionales de representación que suelen matizar la presencia femenina con relatos de corte personal o afectivo, consolidando una pauta informativa

homogénea donde el mérito científico y la capacidad de análisis técnico son los únicos motores de visibilización dentro de la comunidad universitaria.

Figura 18

Clasificación de la representación mediática sobre el reconocimiento profesional de mujeres y hombres del medio institucional - Medios UTN.



Nota. Elaboración propia.

La Figura 18, correspondiente a la clasificación de la representación mediática sobre el reconocimiento profesional de mujeres y hombres en los Medios UTN, el mismo que demuestra una política editorial marcadamente inclinada hacia la validación formal de las académicas mediante el uso de sus credenciales académicas. El gráfico muestra que las investigadoras tienen una visibilidad muy buena gracias a sus títulos profesionales. Ellas tienen cincuenta menciones, mientras que los hombres solo tienen nueve. Sin embargo, en otras áreas como la producción científica directa y la identificación informal, los hombres tienen una pequeña ventaja. Por ejemplo, en publicaciones, los hombres tienen tres menciones y las mujeres solo una. En el caso de experto o experta, los hombres tienen nueve y las mujeres cinco.

Al comparar esto con el medio de comunicación externo, se ve que los Medios UTN van más allá de la forma en que solía ser la prensa tradicional. Esta última solía ignorar o reducir la autoridad de las científicas. En cambio, el canal de la universidad usa el título profesional como el principal modo de mostrar autoridad. Esto crea un entorno comunicacional que es más técnico, más respetuoso y más justo para las académicas.

Tabla 9

Clasificación de la Representación mediática del medio institucional - Medios UTN.

Representación mediática													
		Tratamiento del nombre		Participación en producción de conocimiento			Tratamiento multimedia	Voz propia (agencia discursiva			Tratamiento en el titular		
		Nombres y Apellidos	No menciona	Creador (a)	Comentarista	Divulgador		Cita directa	No aparece su voz	Paráfrasis	Rol apelativo informal	Título académico con nombre y apellido	No menciona al o el académico (a) en el titular (El foco está en el tema, no en el/ ella)
Medios UTN	Mujer	54	0	3	51	0	54	54	-	-	-		54
	Hombre	50	-	2	48	-	50	50	-	-	-	50	-

Nota. Elaboración propia.

El gráfico muestra que las investigadoras tienen una visibilidad muy buena gracias a sus títulos profesionales. Ellas tienen cincuenta menciones, mientras que los hombres solo tienen nueve. Sin embargo, en otras áreas como la producción científica directa y la identificación informal, los hombres tienen una pequeña ventaja. Por ejemplo, en publicaciones, los hombres tienen tres menciones y las mujeres solo una. En el caso de experto o experta, los hombres tienen nueve y las mujeres cinco.

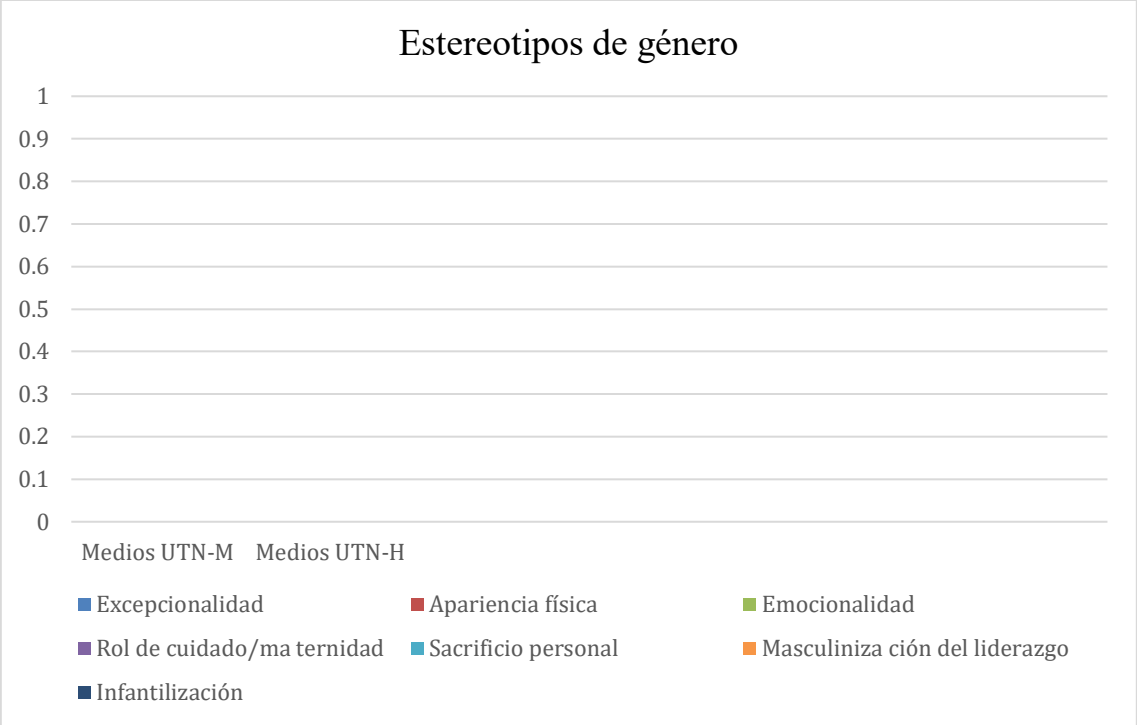
Al comparar esto con el medio de comunicación externo, se ve que los Medios UTN van más allá de la forma en que solía ser la prensa tradicional. Esta última solía ignorar o reducir la autoridad de las científicas. En cambio, el canal de la universidad usa el título profesional como el principal modo de mostrar autoridad. Esto crea un entorno comunicacional que es más técnico, más respetuoso y más justo para las académicas. Asimismo, en cuanto al tratamiento multimedia, el medio institucional demuestra un equilibrio absoluto al incorporar recursos visuales o auditivos en cincuenta y cuatro publicaciones protagonizadas por mujeres y en cincuenta por hombres, garantizando que el soporte digital de las notas respalde con idéntica proporción el despliegue de sus trayectorias profesionales.

Respecto a la participación en la producción de conocimiento y el despliegue de la agencia discursiva, los datos cuantitativos consolidan un modelo de comunicación participativo donde la voz propia es el eje fundamental del relato. En el rol asignado dentro de la investigación, tanto las académicas como los académicos son posicionados de manera prioritaria como comentaristas o analistas de sus áreas del saber, registrándose cincuenta y una menciones para el sector femenino y cuarenta y ocho para el masculino, complementándose con una discreta participación como creadores directos (tres menciones para mujeres y dos para hombres) y registrando cero casos bajo la categoría de divulgadores simples. Este esquema se traduce en una participación discursiva directa y de primera fuente en la totalidad de las coberturas analizadas, donde se identifican cincuenta y cuatro citas directas para las investigadoras y cincuenta para los investigadores, erradicando por completo el uso de paráfrasis y los casos donde la voz del experto no aparece en el cuerpo de la nota.

Por último, el análisis del tratamiento formal en los titulares y las fórmulas de apelación denota un estricto apego al respeto institucional y un contraste metodológico en la jerarquización de la noticia. Por un lado, los Medios UTN eliminan de forma absoluta el uso de apelativos informales, familiares o de confianza para ambos géneros, decantándose por un tratamiento solemne donde los hombres son presentados de manera exclusiva bajo la fórmula de su título académico acompañado de su nombre y apellido en cincuenta oportunidades. No obstante, al analizar los titulares que involucran a las mujeres académicas, se detecta que las cincuenta y cuatro profesionales cubiertas no son mencionadas directamente en el título de la publicación, trasladando el foco de atención hacia la temática institucional o científica abordada, a diferencia del caso de los investigadores masculinos, quienes conservan una correspondencia perfecta entre su presencia en el cuerpo de la nota y su visibilidad en el encabezado principal de la noticia.

Figura 19

Clasificación de los estereotipos de género del medio institucional - Medios UTN

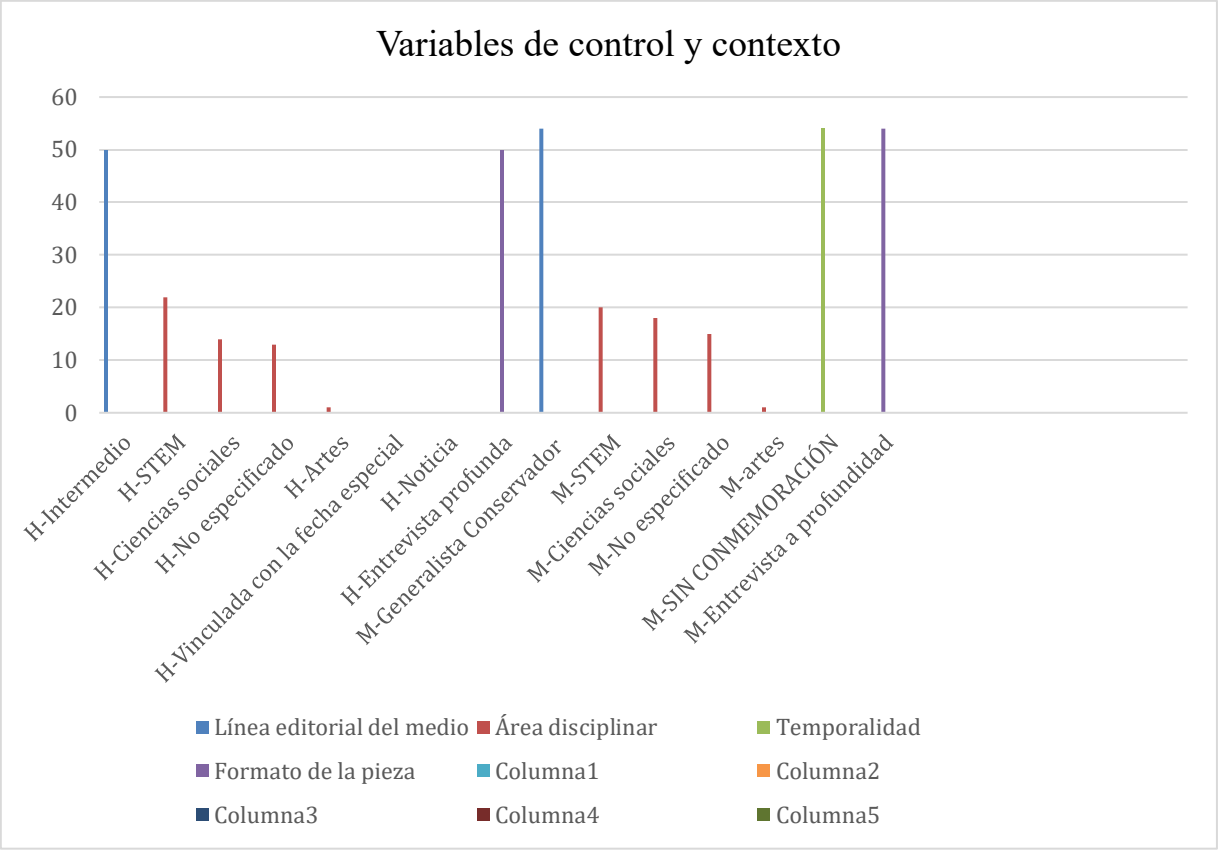


Nota. Elaboración propia.

Dentro de la Figura 20, se aborda la clasificación de los estereotipos de género en los Medios UTN, revelando un escenario de absoluta neutralidad y rigurosidad comunicacional al registrar un valor nulo de cero menciones en todas las variables evaluadas para ambos sexos. Los datos demuestran que las publicaciones de carácter institucional de la Universidad Técnica del Norte logran prescindir en su totalidad de sesgos tradicionales como la excepcionalidad, la apariencia física, la emocionalidad, el rol de cuidado o maternidad, el sacrificio personal, la masculinización del liderazgo o la infantilización, tanto en la representación de las académicas como en la de los académicos. Esta erradicación total de etiquetas de género evidencia que el medio institucional opera bajo una sólida política de comunicación científica y profesional, donde el foco de la cobertura se centra única y exclusivamente en el mérito académico, las funciones de investigación y la capacidad técnica de su personal docente, consolidándose como un espacio libre de prejuicios y un modelo de buenas prácticas periodísticas en el ámbito universitario.

Figura 20

Clasificación de las variables de control y contexto del medio institucional – Medios UTN en cuanto publicaciones de mujeres y hombres.



Nota. Elaboración propia.

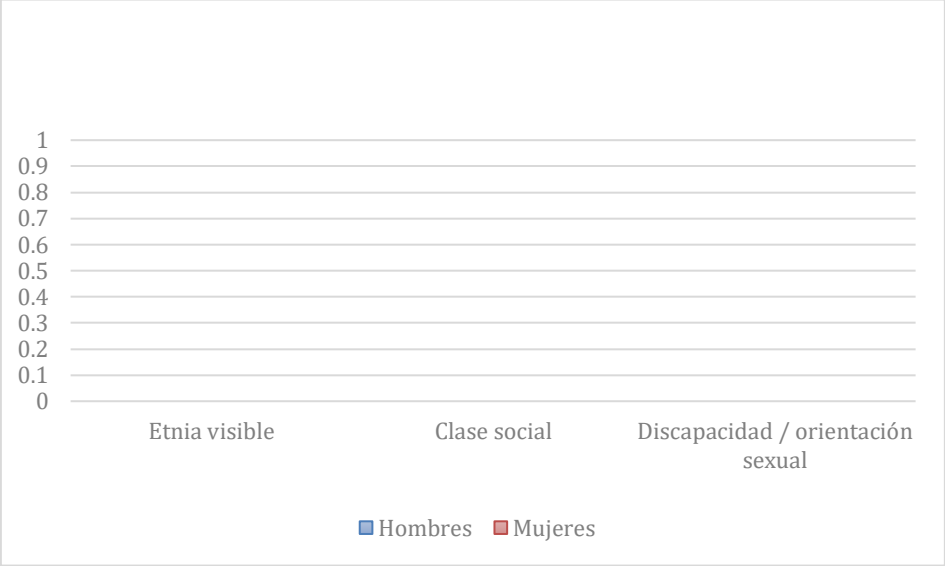
En cuanto a la Figura 20, la cual corresponde a las variables de control y contexto de los Medios UTN, demuestra una estructuración editorial muy definida que prioriza la profundidad informativa y la independencia temporal en la difusión del quehacer universitario. En la línea editorial se observa una clara distinción, las publicaciones que involucran a las académicas se enmarcan bajo una línea generalista conservadora (acumulando cincuenta y cuatro menciones), mientras que la cobertura de los investigadores masculinos se canaliza a través de un enfoque intermedio (con cincuenta registros).

En las disciplinas académicas hay una variedad de áreas equilibradas. Para las mujeres el área de STEM es la más mencionada con veintiuna veces. Le sigue la ciencia social con dieciocho veces, y las áreas que no se especifican con quince veces. Para los hombres, STEM también es el área más mencionada, con veintidós veces. Después están las ciencias sociales con catorce veces, las disciplinas no especificadas con catorce veces y el arte con una sola mención.

Por otro lado, la temporalidad de las publicaciones refleja que el medio institucional no depende de coyunturas o efemérides para dar espacio a sus investigadores, ya que la totalidad de las coberturas femeninas (cincuenta y cuatro menciones) se produjeron bajo la categoría de información sin conmemoración especial. En el caso masculino, aunque la gran mayoría sigue esta misma tendencia independiente, se registra una sola publicación vinculada a una fecha especial. Finalmente, en lo que respecta al formato de las piezas periodísticas, los Medios UTN demuestran un compromiso absoluto con la rigurosidad y el análisis de largo aliento, puesto que la totalidad de los contenidos se estructuraron bajo el formato de entrevista a profundidad, registrando cincuenta y cuatro entrevistas realizadas a académicas y cincuenta a académicos, prescindiendo por completo de la noticia directa de carácter plano o descriptivo.

Figura 21

Clasificación de la Interseccionalidad básica en el medio institucional - Medios UTN.



Nota. Elaboración propia.

Dentro de esta última figura, correspondiente a la clasificación de la interseccionalidad básica en los Medios UTN, expone un vacío absoluto de datos al registrar un valor nulo de cero menciones en todas las variables de identidad evaluadas. Tanto para las académicas como para sus pares masculinos, las dimensiones de etnia visible, clase social, discapacidad y orientación sexual resultan completamente invisibilizadas en la narrativa del canal institucional. Este comportamiento evidencia que la comunicación universitaria, a pesar de sus notables esfuerzos por garantizar la paridad cuantitativa y el uso riguroso de la voz directa, sigue operando bajo un estándar de representación homogéneo que neutraliza las particularidades socioculturales de sus investigadores, omitiendo por completo la perspectiva interseccional en su agenda periodística diaria.

4.2 Presentación de resultados cualitativos

4.2.1 Resultados Entrevista Semiestructurada

Con el propósito de complementar la información obtenida, se realizaron entrevistas semiestructuradas a siete profesionales vinculadas al ámbito de la comunicación y el periodismo. La información que se recopiló fue analizada mediante una matriz temática, permitiendo identificar categorías relacionadas con los objetivos de investigación.

Tabla 10

Caracterización de las participantes de las entrevistas

Participante	Nombre	Perfil o área de conocimiento	Código
Académica 1	Sofía Cabrera	Ciencias Sociales	MA1
Académica 2	Jenny Torres	STEM	MA2
Académica 3	Jessica Morales	STEM	MA3
Académica 4	Tania Oña	STEM	MA4
Académica 5	Andrea Basantes	Ciencias Sociales	MA5
Experta 1	Nicoletta Marinelli	Comunicación y Género	E1
Experta 2	Belén Mantilla	Sociología y Antropología	E2
Editora General GK	Isabela Ponce	Medio digital	EM1

Nota. Elaboración propia. Se utilizan códigos de letras y números para facilitar la identificación de sus testimonios durante el análisis.

Para facilitar el análisis e interpretación de los resultados, las matrices de entrevistas se organizan en el siguiente orden: entrevistas a las mujeres académicas, entrevista a la experta en género y entrevista a la periodista, editora del medio digital GK.

Tabla 11

Entrevista realizada a cinco mujeres académicas de diferentes áreas

Categoría	Subcategoría	Entrevistada	Hallazgo	Interpretación

Representación mediática de las mujeres académicas	Visibilidad en medios digitales	MA1 **(Sofía Cabrera)**	Señala que actualmente existe mayor presencia de mujeres en medios digitales, aunque todavía no se destaca específicamente el aporte científico femenino.	La representación continúa siendo colectiva y no reconoce suficientemente el liderazgo individual de las investigadoras.
		MA2 **(Jenny Torres)**	Considera que los medios comienzan a posicionar a las mujeres científicas, especialmente mediante redes académicas y espacios especializados.	Se evidencia un cambio progresivo hacia una representación más equitativa.
		MA3 **(Jessica Morales)**	Indica que inicia la construcción de su identidad digital para fortalecer su reconocimiento profesional.	La identidad digital se convierte en una estrategia para aumentar la visibilidad científica femenina.
		MA4 **(Tania Oña)**	Señala que la difusión depende de las competencias digitales de cada investigadora.	La visibilidad ya no depende únicamente de los medios tradicionales, sino también de la gestión personal del perfil académico.
		MA5 **(Andrea Basantes)**	Explica que las redes creadas por mujeres permiten mostrar	Las comunidades académicas fortalecen la

			investigaciones que antes permanecían invisibles.	representación mediática de las mujeres científicas.
Estereotipos de género	Masculinización de la ciencia	MA1	Explica que la exploración científica sigue asociándose mayoritariamente con hombres.	Persiste un imaginario masculino sobre determinadas disciplinas científicas.
	Roles tradicionales	MA2	Señala que la maternidad continúa siendo uno de los principales prejuicios hacia las investigadoras.	Los roles tradicionales siguen condicionando la percepción del liderazgo femenino.
	Imagen de la científica	MA3	Menciona que la figura del experto en ciberseguridad suele asociarse con un hombre.	Los medios reproducen estereotipos profesionales masculinizados.
	División disciplinaria	MA4	Indica que las mujeres suelen ser consultadas principalmente en determinadas áreas del conocimiento.	Continúan existiendo estereotipos sobre las disciplinas "apropiadas" para mujeres.
	Discriminación simbólica	MA5	Expresa que aún existen sesgos que invisibilizan el liderazgo femenino.	Los estereotipos operan principalmente de forma implícita.
Barreras para la visibilidad	Falta de reconocimiento	MA1	Considera que los premios y logros de mujeres investigadoras reciben poca difusión.	La escasa cobertura limita el reconocimiento público de las científicas.
	Políticas institucionales	MA2	Señala que no existen procedimientos específicos para visibilizar	Las instituciones todavía tienen problemas con las políticas de

			investigadoras en publicaciones científicas.	equidad en la comunicación.
	Escasa participación	MA3	Se explica que hay baja presencia de mujeres liderando proyectos científicos.	La baja representación de mujeres en ciertos ámbitos afecta cómo se las muestran en los medios.
	Comunicación científica	MA4	Se hace mención que varias investigadoras tienen conocimiento, pero no lo divulgan.	La divulgación es importante para que más personas conozcan los trabajos que hacen las mujeres.
	Redes de apoyo	MA5	Considera necesario fortalecer comunidades entre investigadoras.	La colaboración favorece el reconocimiento académico y mediático.
Redes sociales y construcción de la identidad académica	Marca personal	MA1	Construye progresivamente su identidad digital mediante LinkedIn y espacios especializados.	La identidad digital fortalece la autoridad científica.
	Divulgación científica	MA2	Considera que las redes sociales permiten acercar la investigación a la ciudadanía.	Las plataformas digitales democratizan el conocimiento científico.
	Posicionamiento profesional	MA3	Difunde publicaciones, conferencias y proyectos de investigación mediante plataformas digitales.	Las redes fortalecen el posicionamiento profesional de las investigadoras.

	Comunidades digitales	MA4	Participa en redes de mujeres científicas para compartir experiencias y oportunidades.	Las comunidades virtuales fortalecen la visibilidad colectiva.
	Inspiración para nuevas generaciones	MA5	Considera que la presencia digital de las investigadoras genera motivación a niñas y jóvenes.	La representación mediática genera referentes femeninos en ciencia.
Estrategias para una comunicación científica con enfoque de género	Capacitación	MA1	Propone fortalecer las competencias para la divulgación científica.	La formación mejora la representación pública de las investigadoras.
	Políticas institucionales	MA2	Sugiere implementar acciones permanentes de visibilización dentro de las universidades y los diferentes medios.	La equidad requiere políticas sostenibles y no acciones aisladas.
	Participación en medios	MA3	Propone un equilibrio entre la presencia de mujeres y hombres como fuentes expertas.	Una representación equitativa contribuye a reducir estereotipos.
	Redes colaborativas	MA4	Destaca la importancia que tienen las mentorías y redes entre investigadoras.	El acompañamiento fortalece el liderazgo científico femenino.

	Referentes femeninos	MA5	Considera indispensable mostrar mujeres exitosas en distintos campos científicos.	La representación mediática favorece la ruptura de estereotipos desde edades tempranas.

Nota. Elaboración propia.
Fuente: Entrevistas

4.2.1.1 Análisis de las entrevistas a mujeres académicas.

En el marco de la entrevista se coincidió que la presencia de mujeres académicas en los medios digitales presenta un incremento en comparación con años anteriores. Este cambio responde tanto al crecimiento de la participación femenina en la investigación científica como al desarrollo de espacios digitales, redes académicas y plataformas institucionales que permiten difundir su trabajo. Las mujeres académicas a las que se les ha realizado la entrevista opinan que la imagen que construyen los medios de comunicación en relación con el trabajo que desarrollan es aún escasa.

Basándose en la experiencia, la cobertura informativa suele enfocarse en el nivel civil de los grupos de investigación, las entidades o bien los proyectos en los que se integran los mismos, mientras que los aportes o trayectorias específicas de las investigadoras tienen un nivel de visibilidad escaso. Esta visión puede sostenerse en los postulados de la teoría de la representación, según la cual el papel de los medios de comunicación no corresponde a una mera representación de la realidad, sino que contribuye a su construcción de significados, tal y como acontece con la jerarquización de los actores sociales expresada a través de diferentes grados de visibilidad (Hall, 1997).

Las participantes argumentan que la construcción de una identidad digital se constituye en un aspecto cada vez más importante en el refuerzo de su posicionamiento profesional, opinan que la visibilidad no está sólo determinada por la cobertura de los medios, sino que también tiene que ver con la gestión estratégica de la presencia de las investigadoras en redes profesionales, en plataformas académicas y en espacios digitales especializados. La comunicación digital facilita la difusión de la producción científica, las oportunidades de colaboración y el reconocimiento social de la investigación realizada por mujeres (Castells, 2012).

También destacan que, si bien los medios digitales amplían las posibilidades de las mujeres académicas para exponer su trabajo, subsisten dificultades para representar esa exposición de manera adecuada. La simple presencia en los medios no es sinónimo de reconocimiento del liderazgo científico de las investigadoras ni de una participación paritaria en el discurso de la noticia. Eso es consistente con los resultados del análisis de contenido que se ha llevado a cabo en la investigación actual, en la que se ha evidenciado que las académicas tienen más presencia

como fuentes expertas o a modo de participantes secundarias que son las informadoras principales de la noticia.

Las mujeres a las que se les realizó la entrevista creen que los estereotipos de género continúan pesando en la consideración social y mediática de las mujeres en ciencia y en investigación. A partir de sus propias experiencias, las disciplinas como ingeniería, ciencias exactas o investigación tecnológica quedan casi plenamente asociadas a las figuras masculinas, y la figura femenina aparece normalmente bajo el marco de la excepción o como un caso particular. Esta consideración coincide con la literatura sobre género y medios que sostiene que los estereotipos hacen que las desigualdades simbólicas se reproduzcan y se obstaculice que las mujeres sean consideradas como referentes científico académicos (Ross & Carter, 2011; UNESCO, 2021).

Otro de los puntos de referencia habitual establece la permanencia del estereotipo vinculado a la imagen de la científica, en la que se les representa como personas más mayores, o en la que se limitan a disciplinas asociadas tradicionalmente con lo femenino. Estas representaciones restringen la construcción de referentes diversos y afectan la percepción que niñas y jóvenes desarrollan sobre las posibilidades de incorporarse a carreras científicas y tecnológicas.

En lo que respecta a la segunda categoría, se hace hincapié en que la principal barrera para la representación mediática no sólo es una forma de discriminación directa, sino que es una serie de mecanismos estructurales que limitan la aparición de las mujeres como fuentes expertas y como líderes de opinión. Entre las barreras más importantes se encuentra la escasa visibilidad que reciben los logros de las mujeres en la ciencia, la escasa participación de las investigadoras en proyectos relevantes y la carencia de políticas en las instituciones académicas que ayuden a que su trabajo sea más conocido.

Varios opinan que la representación no es la adecuada, dado que la cobertura de las entrevistadas suele indicar que hay muchas mujeres que hacen investigaciones de calidad, pero su difusión limitada contribuye a reducir el impacto social que podrían tener. Por ese motivo opinan que es necesario potenciar la comunicación científica y articular redes de colaboración entre investigadoras que favorezcan la visibilidad, el intercambio de experiencias y el liderazgo de las mujeres en la ciencia en Ecuador.

Dentro de la tercera categoría tenemos a las redes sociales fueron identificadas como uno de los principales espacios para la construcción de la identidad académica y la difusión de la producción científica. Las participantes destacan que plataformas como LinkedIn, Google Académico y otras redes digitales permiten posicionar perfiles profesionales, compartir publicaciones, divulgar proyectos de investigación y establecer vínculos con comunidades científicas nacionales e internacionales. Las participantes coincidieron en que reforzar la identidad digital compone mayor visibilidad de las científicas y contribuye a derribar estereotipos en relación de género, para añadir después que las redes sociales permiten

visibilizar mujeres referentes para motivar la inquietud de niñas y jóvenes en la ciencia, la tecnología y la investigación.

Con relación a la categoría de las estrategias para potenciar la representación mediática de las mujeres investigadoras, las participantes coincidieron en que la comunicación científica con enfoque de género no constituye un trato preferente por parte de las mujeres, sino garantizar condiciones adecuadas para que sus aportaciones científicas sean visibilizadas y garantizadas en condiciones de oportunidad equitativas.

Entre las principales acciones propuestas hay un permanente fortalecimiento de las competencias en la divulgación científica y en la comunicación pública del conocimiento. Las participantes subrayaron que las investigadoras necesitan aprender a comunicar de forma clara y accesible sus resultados de investigación y han de afianzar su presencia en medios digitales, redes profesionales y plataformas académicas, ya que consideran que ayudan a llegar a más gente, producir mejor ciencia y construir una identidad digital que permita posicionarse como especialistas reconocidas en sus campos de actuación.

Las personas que han sido entrevistadas han enfatizado que es necesario potenciar la participación de mujeres académicas como expertas en el ámbito de los medios de comunicación, ya que, desde su punto de vista, una mayor aparición en las informaciones que cubren nos permitiría que la voz de muchas más personas esté incluida en el debate social y también favorecen poder manifestar un conocimiento científico mucho más equilibrado.

Otro de los aspectos que han sido llevados a cabo es el relativo a la función que deben tener las instituciones de educación superior y los centros de investigación. Para las participantes de la investigación es necesario que las instituciones implanten políticas de comunicación de género que fomenten la divulgación sistemática de los logros de sus investigadoras, generen espacios de visibilidad y que fomenten la consolidación de redes de mentoría y de colaboración entre mujeres académicas. En todo caso contribuiría a fomentar el reconocimiento de la investigación en la institución y en las nuevas generaciones de investigadoras.

De esta forma, las entrevistas también recogieron la responsabilidad que tienen las plataformas digitales, así como los medios de comunicación en proporcionar una representación más equitativa, en la que deben defender una mayor diversidad de fuentes informativas y en la que la cobertura de los temas científicos, tecnológicos o académicos sea igualmente protagonizada por mujeres y hombres y no reproduzcan estereotipos de género que han limitado la presencia de las mujeres en estas áreas.

En conclusiones, los resultados exponen que la representación mediática de las académicas en Ecuador es una representación en proceso de transformación, ya que, si bien las plataformas digitales y los medios institucionales han permitido crear mayor visibilidad de las académicas,

se reproducen estereotipos de género vinculados a las responsabilidades de los roles tradicionales y masculinos de las disciplinas científicas. Sin embargo, las entrevistas muestran también signos de transformación que las investigadoras han logrado poner en escena a través de su presencia en los espacios digitales, el fortalecimiento de sus redes académicas y por las estrategias de la comunicación científica que han desarrollado para hacer evidente su liderazgo o su reconocimiento público.

Los resultados permiten concluir que los medios digitales son, a la vez, un lugar en el que aún se reproducen desigualdades simbólicas, y una oportunidad para contribuir a una representación más justa de las mujeres académicas. Alcanzar este objetivo supone un compromiso por parte de los medios de comunicación y de las instituciones de educación superior, de los centros de investigación y de las propias investigadoras, que promueva una comunicación científica inclusiva de reconocimiento del liderazgo femenino y que contribuya a la equidad en los procesos de producción y difusión del conocimiento.

Tabla 12

Entrevista realizada a la Mgs. Nicoletta Marinelli, experta en género y la Mgs. María Belén Mantilla, antropóloga.

Categoría	Subcategoría	E1 (Nicoletta Marinelli)	E2 (Belén Mantilla)	Interpretación
Representación mediática de las mujeres académicas	Visibilidad y representación	Señala que la presencia de mujeres académicas presenta un aumento, pero continúa siendo inferior a la de los hombres. La cobertura suele producirse en fechas conmemorativas o cuando ocupan cargos de alto nivel, más que por	Resalta que los medios no representan objetivamente a las mujeres académicas, más bien construyen narrativas influenciadas por la subjetividad, y los sesgos de quienes producen la información. De igual manera la agenda mediática prioriza contenidos	Las dos expertas coinciden que la representación mediática es limitada y condicionada por criterios editoriales que reducen la visibilidad de las mujeres académicas lo que impide el reconocimiento de sus avances científicos.

		sus aportes científicos.	sensacionalistas antes que los logros científicos femeninos.	
	Producción científica	Destaca que aún existe escasa difusión de investigaciones lideradas por mujeres y que las periodistas deben ampliar sus bases de datos de expertas.	Afirma que la ciencia ocupa un lugar secundario dentro de la agenda mediática, por ende, el liderazgo femenino en investigación suele permanecer invisibilizado.	Existe cierta concordancia en la escasa cobertura científica lo que limita el reconocimiento social de las mujeres académicas y reproducen desigualdades en el acceso a la visibilidad pública.
	Interseccionalidad	Señala que las mujeres indígenas, afroecuatorianas y de otras identidades étnicas continúan contando con menor presencia en la esfera mediática.	Considera que la representación varía según etnia, región y clase social debido a que esto condiciona las oportunidades de reconocimiento y acceso a los medios, en un sistema que de por sí ya es complejo sobresalir.	Las expertas reconocen que la representación mediática está atravesada por múltiples desigualdades que rebasan el género e incorporan factores culturales, territoriales y socioeconómicos.
Estereotipos de Género	Roles Tradicionales	Indica que aun los medios preguntan a las mujeres sobre	Menciona que las mujeres siguen siendo representadas	Ambas entrevistadas coinciden que persisten

		maternidad, conciliación familiar o aspectos personales antes que sobre sus investigaciones.	desde la belleza, la maternidad, la farándula y otros roles tradicionales, dejando en segundo plano sus aportes académicos y de investigación.	estereotipos que privilegian atributos personales sobre las capacidades científicas y profesionales de las mujeres.
	Lenguaje y sesgos	Pone en relieve que el tipo de lenguaje que se utiliza en el periodismo puede reproducir desigualdad con preguntas distintas y enfatizando la diferenciación por género.	Asegura que el hecho de utilizar el masculino genérico y la escasa representación de las mujeres en los puestos de poder representan jerarquías simbólicas del género.	Los discursos mediáticos siguen reproduciendo afinidades de poderes históricos por medio de prácticas lingüísticas y narrativas que normalizan la desigualdad entre género.
Barreras para la visibilidad	Acceso a espacios mediáticos	Exponer que numerosas periodistas siempre emplean las mismas fuentes masculinas ya que no existen bases de datos de expertas más o las prácticas no han cambiado.	Pensar por la visibilidad de la autora, que a menudo se ajusta más a las recomendaciones y a la popularidad en redes como a los méritos científicos.	Las barreras de acceso se explican por elecciones periodísticas y por procedimientos informales de selección que limitan la inclusión de nuevas voces femeninas
	Factores estructurales	Identifica violencia	Incorpora el hecho de que las	Ambas perspectivas

		digital, sesgos de género y falta de políticas institucionales.	brechas económicas, geográficas y la desigual distribución de las oportunidades académicas durante la historia	muestran que la escasa visibilidad responde a factores estructurales e institucionales que afectan las trayectorias profesionales de las mujeres académicas; que la baja visibilidad responde a factores estructurales e institucionales que afectan las trayectorias profesionales de las mujeres académicas.
Redes sociales y medios digitales	Oportunidades y riesgos	Considera que las redes sociales permiten amplificar voces femeninas, pero también incrementan la violencia digital y los ataques sexistas.	Observan que los algoritmos crean burbujas de información que condicionan la visibilidad y favorecen la reproducción de estereotipos de género.	Las plataformas digitales son una oportunidad para aumentar la visibilidad pero, a la vez, reproducen desigualdades a través de dinámicas algorítmicas y violencia on line.
	Buenas prácticas	Destaca iniciativas como la base	Algunos medios alternativos aportan posturas	Se van encontrando avances en

		de expertas de GK y la necesidad de protocolos editoriales con perspectiva de género.	más diferentes, pese a que los problemas con la desinformación y la falta de rigor científico todavía prevalecen.	medios digitales alternativos aunque aún son pocos los que logran transformar las prácticas tradicionales de representación.
Acciones para una representación justa	Recomendaciones	Propone realizar cursos para periodistas sobre la perspectiva de género, realizar un uso inclusivo de la lengua y ampliar las fuentes mujeres.	Recomienda utilizar enfoques desde la perspectiva de género y la interseccionalidad, estandarizar los criterios de representación equilibrada y visibilizar grupos históricamente excluidos.	Ambas expertas se muestran de acuerdo en que la transformación de la representación mediática de las mujeres exige cambios estructurales en la práctica del periodismo y las políticas editoriales con enfoque en igualdad. Ambas expertas también señalan a la Academia como agente fundamental para generar el conocimiento y tener incidencia en las políticas públicas, así como por su capacidad para introducir un

				enfoque de las mujeres en la representación mediática.
	Rol de la academia	Manifiesta que las instituciones superiores deben impulsar la participación pública de las investigadoras y fortalecer la comunicación científica.	Menciona que la academia debe generar evidencia que aporte a cuestionar estereotipos y orientar políticas públicas que transformen las narrativas mediáticas en el ámbito digital.	Ambas expertas reconocen a la academia como un actor fundamental para generar conocimiento, incidir en las políticas públicas y promover una representación mediática más equitativa de las mujeres académicas.

Nota. Elaboración propia.
Fuente: Entrevistas

4.2.1.2 Análisis de la entrevista realizada a las expertas.

La entrevista realizada a la Mgs. Nicoletta Marinelli (E6) y María Belén Mantilla (E7) pone en evidencia un amplio acuerdo que subraya que la representación de las mujeres académicas reproducida por los medios digitales ecuatorianos sigue mediada por estereotipos de género, políticas internas de medios de comunicación tradicionales y desigualdades estructurales que restringen su visibilidad como productoras de conocimiento. Ambas expertas concuerdan con que los medios de comunicación tienden a priorizar contenidos que presentan un alto potencial de impacto e interés informativo, relegando la divulgación científica a un lugar secundario en la agenda informativa.

Esta situación temporaliza el reconocimiento de las contribuciones de las mujeres académicas y tiende a corresponder a una cobertura donde, en algunos casos, se privilegian aspectos personales o contextuales a su trabajo científico y profesional. Además, explicitan que esta situación no afecta a todas las investigadoras por igual, sino que está relacionada con diferentes factores asociados a la etnia, el lugar de procedencia y las condiciones socioeconómicas, que pueden incrementar las dificultades para acceder a espacios de visibilidad.

A ello se suman las dinámicas propias de los entornos digitales, donde los algoritmos de las plataformas y las manifestaciones de violencia en línea inciden en la exposición pública de las mujeres y, en muchos casos, desincentivan su participación activa en el debate científico y en la comunicación del conocimiento.

Estos resultados guardan estrecha relación con el cuadro anterior, donde las académicas entrevistadas señalaron la persistencia de estereotipos asociados a los roles tradicionales, la masculinización de determinadas disciplinas y las dificultades para alcanzar una representación equitativa. Asimismo, las expertas incorporan elementos que las demás entrevistas apenas abordaron, el cual es sobre la violencia digital como un factor que limita la participación de las mujeres en el espacio público y puede desincentivar su visibilidad en los medios y redes sociales.

Estos dos cuadros evidencian que la representación mediática de las mujeres académicas en Ecuador ha mostrado avances importantes; sin embargo, todavía persisten barreras estructurales y culturales que limitan su reconocimiento en el espacio público, el criterio de la experta en género complementa y amplía los hallazgos obtenidos a partir de las entrevistas realizadas a las cinco académicas, al poner de manifiesto la importancia de impulsar una comunicación científica con enfoque de género que favorezca una representación más equitativa, inclusiva y libre de estereotipos.

Tabla 13

Entrevista realizada a la Editora del medio de comunicación GK, Isabela Ponce

Categoría	Subcategoría	Entrevistada	Hallazgo	Interpretación
Representación mediática de las mujeres académicas	Criterios de cobertura	EM1 (Isabela Ponce)	Explica que GK cubre historias de mujeres académicas principalmente cuando existe una coyuntura, un descubrimiento, un reconocimiento o un premio, debido a las limitaciones de personal y recursos del medio.	La representación de las mujeres académicas depende en gran medida de la agenda informativa y de los recursos editoriales disponibles, más que de una cobertura permanente.

	Espacios de representación	EM1	Señala que antes el medio desarrolló proyectos específicos para así visibilizar a mujeres investigadoras, aunque actualmente estos espacios disminuyeron y se centran más en la coyuntura del país.	La continuidad de la representación mediática está condicionada por factores institucionales y financieros de los medios de comunicación.
	Evolución de la cobertura	EM1	Considera que la presencia de científicas en los medios ecuatorianos es relativamente reciente y aún es escasa.	La representación mediática de las científicas se encuentra en el momento de integración en el periodismo ecuatoriano.
Estereotipos de género presentes en la representación	Categoría por género	EM1	Identifica cómo los medios de comunicación suelen concentrar las mujeres en categorías como "mujeres científicas" o "mujeres empresarias", haciendo la diferencia con los hombres.	Estas clasificaciones refuerzan la idea de que las mujeres constituyen una categoría aparte dentro del ámbito profesional.
	Excepcionalización de los logros	EM1	Señala que acciones cotidianas	La cobertura mediática continúa

			realizadas por mujeres suelen presentarse como hechos extraordinarios únicamente por su género.	reforzando estereotipos que consideran excepcional la participación femenina en determinados espacios profesionales.
	Maternidad y profesión	EM1	Indica que las noticias destacan con frecuencia que las mujeres alcanzan logros "a pesar" de ser madres o tener responsabilidades familiares.	La representación mediática ya se relaciona el éxito profesional femenino con el cumplimiento de lo típicamente entendido como roles de cuidado.
Barreras para la visibilidad y el reconocimiento	Disponibilidad como fuente experta	EM1	Tiene en consideración que hay muchas mujeres que encuentran más problemas para atender entrevistas ya que deben cumplir con el deber del cuidado de los otros.	La desigualdad en la distribución del trabajo de cuidados domésticos repercute indirectamente en la menor presencia de mujeres como fuentes especialistas.
	Invisibilización progresiva	EM1	Menciona que al no estar disponibles inmediatamente	La dinámica acelerada del periodismo favorece la

			para los medios, muchas investigadoras dejan de ser consideradas como fuentes frecuentes.	repetición de las mismas fuentes masculinas y profundiza la limitada visibilidad femenina.
Redes sociales y construcción de la identidad académica	Difusión de contenidos	EM1	Señala que las redes sociales permiten visibilizar campañas, investigaciones y perfiles de mujeres académicas.	Las plataformas digitales representan una oportunidad para ampliar el alcance de la producción científica realizada por mujeres.
	Reproducción de estereotipos	EM1	Advierte que las redes sociales también pueden amplificar titulares y narrativas sexistas similares a las de los medios tradicionales.	Las redes sociales poseen un doble papel, pueden contribuir tanto a la visibilización como a la reproducción de estereotipos de género.
	Recepción del público	EM1	Considera que existe interés del público por contenidos relacionados con mujeres científicas, especialmente cuando presentan información	Los formatos digitales favorecen la difusión de contenidos científicos con enfoque de género y permiten sensibilizar a

			novedosa mediante formatos digitales como reels o carruseles.	nuevos públicos.
Estrategias para una comunicación científica con enfoque de género	Monitoreo de fuentes	EM1	Propone que los medios registren cuántas mujeres y hombres participan como fuentes, columnistas o especialistas.	La valoración permanente de la participación femenina constituye el primer paso para reducir las brechas de representación.
	Bases de datos expertas	EM1	Recomienda crear directorios de mujeres especialistas para facilitar la consulta por parte de periodistas.	La disponibilidad de bases de datos donde se encuentren expertas puede incrementar la presencia femenina en la agenda mediática.
	Liderazgo inclusivo	EM1	Considera que la presencia de mujeres en cargos directivos favorece una representación más equitativa, siempre que exista un liderazgo con perspectiva de género.	La equidad no depende únicamente del género de quien dirige el medio, sino del enfoque inclusivo que oriente las decisiones editoriales.
	Cobertura para públicos diversos	EM1	Explica que las historias sobre mujeres académicas deben dirigirse a toda la ciudadanía y no	La comunicación científica con enfoque de género busca sensibilizar a

			exclusivamente a las mujeres.	toda la sociedad y no únicamente a públicos especializados.

Nota. Elaboración propia.
Fuente. Entrevistas

La entrevista efectuada a EMI contribuye con el punto de vista del ámbito periodístico, complementando el análisis que se deriva de las vivencias de las investigadoras y del perfil de la experta en género. Mientras las investigadoras plasman cómo comprenden y viven su propia representación en los digitales, y la experta en género desarrolla una interpretación de los estereotipos y desigualdades que afectan la representación mediática evocados por las investigadoras, del lado de la editora incluida en este trabajo, el discurso de la periodista incluye una mirada hacia los procesos editoriales que orientan la selección y la construcción de los contenidos informativos.

Además, se observan incorporaciones en torno a los contenidos para poder entender mecanismos, criterios y límites que determinan la cobertura de los contenidos científicos y opciones para integrar prácticas de periodismo que fortalezcan una representación más acorde a las académicas ecuatorianas. De manera tal que agrupar estas tres miradas es una práctica de triangulación de fuentes que sostiene mejor la credibilidad de los hallazgos a la hora de contrastar desde y complementar la información que obtengo a partir de distintos actores que participan del fenómeno de estudio (Denzin, 1978).

4.2.1.3 Análisis de la entrevista a la editora del medio digital GK.

La entrevista a Isabela Ponce, editora de *GK*, permite conocer algunos de los criterios que intervienen en la cobertura periodística de las mujeres académicas en Ecuador. Según la entrevistada, la publicación de contenidos sobre investigadoras y científicas suele estar relacionada con la coyuntura informativa, el interés del tema y la capacidad de trabajo de la redacción. Esto explica el hecho de que la ciencia y las trayectorias de las académicas no forman parte, de manera permanente, de la agenda del medio. Ponce también afirma que persisten ciertas modalidades estereotípicas de representación de las mujeres, y entre ellas está la manera de mostrar los logros académicos de las mujeres como hechos prodigiosos o relatar su trayectoria profesional como un reto relacionado con la maternidad y las tareas de cuidados. Estas afirmaciones muestran que tener más presencia de mujeres en los medios no es suficiente para garantizar el hecho de que su representación está libre de estereotipos, pues también sería necesario estudiar la manera de narrar sus experiencias y los aportes profesionales que hacen.

Por otra parte, estas afirmaciones ayudan a contrastar lo que decían las cinco académicas entrevistadas y la experta en género, al evidenciar que la representación mediática, en efecto,

reproduce imaginarios tradicionales que dificultan el reconocimiento de las mujeres como referentes científicos. Mientras las académicas explicaban cómo los estereotipos de género impactan en su visibilidad, y la experta cómo se sostienen estructuralmente, la editora señala que las narrativas estereotipadas también son respuesta de las dinámicas del trabajo en las redacciones: la urgencia en la producción de la información, la disponibilidad de fuentes y, el hecho de que no existen mecanismos sistemáticos que garanticen que mujeres y hombres puedan ser fuentes de información experta.

A la vez, la entrevista vuelve a subrayar la relevancia de las estrategias que subsistían en las categorías anteriores, porque va interpelando las acciones concretas para su ejecución como, la vigilancia de la participación de las mujeres y de los hombres que son fuentes especializadas, la construcción de bases de datos de expertas, la potenciación de liderazgos en los editoriales con enfoque de género. La perspectiva igualmente final que va desarrollando la editora aporta a las anteriores entrevistas, dado que habla de que la conversión en la representación mediática implica la necesidad también de fortalecer el aumento en la participación de las académicas y los cambios en las prácticas periodísticas e institucionales de los medios digitales, de tal manera que eso permita una comunicación científica más equitativa, con un enfoque inclusivo y libre de estereotipos de género.

5 CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN

La presente discusión analiza los resultados obtenidos a partir del análisis de contenido de los medios digitales ecuatorianos y de las entrevistas realizadas a mujeres académicas y a una especialista en género, con el propósito de determinar el grado de cumplimiento de los objetivos planteados en la investigación. A partir de la integración de la evidencia cuantitativa y cualitativa, se interpretan los principales hallazgos y se contrastan con los aportes teóricos y los antecedentes revisados, permitiendo comprender cómo se configura la representación mediática de las mujeres académicas en el Ecuador y de qué manera esta contribuye a reproducir o transformar los estereotipos de género. Asimismo, la discusión identifica los avances y las limitaciones presentes en los medios digitales, aportando elementos para reflexionar sobre la necesidad de fortalecer una comunicación científica más equitativa, inclusiva y orientada al reconocimiento del liderazgo femenino en el ámbito académico.

Tabla 14

Verificación de cumplimiento de hipótesis.

Hipótesis	**Resultados obtenidos**	**¿Se cumple?**
Hipótesis general: **Las mujeres académicas ecuatorianas presentan una menor visibilidad en los medios digitales en comparación con los hombres y su representación está mediada por estereotipos de género.**	El análisis de contenido evidenció diferencias entre los tipos de medios. En los medios tradicionales (El Comercio y El Universo) la presencia masculina continúa siendo mayor o equivalente, mientras que en algunos medios nativos digitales e institucionales existe una mayor visibilidad de mujeres académicas. Las entrevistas mostraron que a pesar de estos avances, la representación continúa condicionada por estereotipos asociados que están relacionados a la maternidad, roles tradicionales, masculinización de determinadas áreas del conocimiento, el lenguaje sexista y la menor presencia de mujeres como fuentes expertas.	**Se cumple parcialmente**
Hipótesis específica 1:	Los resultados cuantitativos evidencian que en esta situación la predominancia se perpetúa, a nivel de	

Las mujeres académicas aparecen con menor frecuencia que los hombres en los medios digitales.	la diseminación de los medios tradicionales, donde continúa predominando la difusión de publicaciones acerca de hombres académicos. Como contrapartida, en los medios digitales nativos de cabecera como GK y en plataformas institucionales como Medios UTN se da una participación femenina más alta en relación con el género masculino, lo cual da cuenta de un cambio progresivo en ciertos medios digitales.	**Se cumple parcialmente**
Hipótesis específica 2: **Las mujeres académicas aparecen, principalmente, dentro de roles secundarios o de apoyo en los contenidos publicados por los medios digitales ecuatorianos.**	El análisis de contenido puso al descubierto que, cuando las académicas eran mencionadas en las publicaciones, normalmente aparecían como investigadoras, profesoras, científicas, expertas o líderes de proyectos, o bien las entrevistas dejaban ver que lo que normalmente se recogía era su intervención asociada a sus aportes profesionales y científicos. No obstante, aún existen referencias ocasionales a aspectos personales, especialmente relacionados con la maternidad y la vida familiar.	**No se cumple**
Hipótesis específica 3: **Los discursos mediáticos reproducen estereotipos de género en la representación de las mujeres académicas.**	Tanto el análisis de contenido como las entrevistas evidenciaron la persistencia de estereotipos de género. Las entrevistadas identificaron preguntas centradas en la maternidad, el equilibrio entre vida personal y profesional, el uso de un lenguaje diferenciado para mujeres y hombres, la masculinización de áreas científicas, la menor consulta a mujeres como fuentes expertas y la reproducción de imaginarios tradicionales que afectan su reconocimiento académico.	**Se cumple**

Fuente: Elaboración propia, a partir de la matriz de análisis de contenido y las entrevistas semiestructuradas (2025).

5.1 Interpretación de la tabla

La contrastación de hipótesis permite concluir que la hipótesis general se verifica de manera parcial, debido a que la menor visibilidad de las mujeres académicas no se presenta de forma homogénea en todos los medios digitales analizados. Mientras los medios tradicionales continúan mostrando una mayor presencia masculina, los medios nativos digitales e institucionales reflejan una tendencia hacia una representación más equilibrada e incluso mayoritaria de mujeres académicas. No obstante, los resultados cualitativos evidencian que persisten estereotipos de género que condicionan su representación pública.

Respecto a las hipótesis específicas, la primera también se cumple parcialmente, pues la frecuencia de aparición depende del tipo de medio analizado. La segunda no se cumple, ya que las mujeres académicas son representadas mayoritariamente como protagonistas de su actividad científica y no únicamente como figuras secundarias o de apoyo.

En cuanto a la tercera hipótesis observamos que se cumple, al comprobarse que los discursos mediáticos continúan reproduciendo estereotipos asociados a la maternidad, los roles tradicionales de género y la menor legitimidad otorgada a las mujeres como voces expertas, aunque las entrevistas también muestran que estos patrones comienzan a transformarse gracias a una mayor presencia femenina en los espacios digitales y al fortalecimiento de sus identidades académicas.

5.2 Interpretación de los resultados cualitativos y cuantitativos.

Los resultados del análisis de contenido evidencian que la reconstrucción identitaria de las mujeres académicas depende del medio digital investigado. Los medios tradicionales continúan favoreciendo a los hombres en la emisión de la experticia, mientras que la producción de los medios nativos digitales e institucionales muestra una mayor equidad en la participación femenina, lo que pone de manifiesto que la representación de las investigadoras está mediada por otras políticas editoriales y criterios de selección de fuentes más que por su producción científica. Estos resultados coinciden con los datos del Global Media Monitoring Project (GMMP, 2021) en el que las mujeres siguen siendo la minoría como fuentes expertas pero los medios que aplican políticas de inclusión son los que más progresos muestran.

Desde el punto de vista de Stuart Hall (1997), la representación mediática no dependerá sólo de la presencia o la cantidad de mujeres, sino que los significados que se elaboran entran en juego. Si bien la representación mediática crece en algunos medios, las entrevistas han puesto a la vista cómo circulan discursos que refuerzan un peso fuerte atribuible a la maternidad, a la atención del hogar o a la masculinización de ciertas disciplinas científicas.

También los resultados obtenidos se relacionan con la teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici (2002), en tanto evidencian cómo los medios continúan reproduciendo los tópicos tradicionales acerca del rol que tienen las mujeres en la ciencia. Las entrevistadas han reconocido que la frecuencia con la que se les demanda información sobre aspectos personales o familiares es alta comparada con la que se les permite ejercer autoridad científica.

Por último, los resultados respaldan la teoría del Efecto Matilda puesto que muestran que las mujeres académicas siguen teniendo una menor visibilidad pública que sus colegas hombres, especialmente en el ámbito STEM. Sin embargo, el estudio muestra avances en los medios institucionales y digitales que persiguen la participación de investigadoras como fuentes especializadas, lo que indica que se produce un cambio progresivo hacia una representación más equilibrada.

A diferencia de estudios realizados en Argentina, México y Chile, donde se destaca la baja participación de las mujeres en los medios tradicionales, esta investigación evidencia que en Ecuador la representación mediática es más diversa. Tanto los medios digitales nativos como los universitarios muestran una mayor visibilidad de las mujeres académicas, lo que evidencia la capacidad que tienen las políticas editoriales y el tipo de medio en la construcción de su representación.

Las entrevistas complementan esto al señalar que la identidad digital y ser parte de redes académicas contribuyen al posicionamiento de las investigadoras. Sin embargo, también muestran nuevas formas de violencia digital y estereotipos vinculados con la maternidad o la vida privada, lo que prueba que una mayor visibilidad no supone necesariamente una representación igualitaria.

El trabajo pone de manifiesto la importancia que tienen las universidades como actores de la comunicación científica, el hecho de que los medios institucionales ofrezcan más protagonismo a las investigadoras, ya que ayuda a su reconocimiento y a tener una representación más equilibrada. En un conjunto, los resultados reforzarán las hipótesis de Hall, Moscovici, Bourdieu porque sirven para llevar a cabo el análisis que tienen los medios a la hora de construir las representaciones sociales. A la vez también indican cómo en el Ecuador existe un proceso de transformación que afecta a los medios digitales, a las universidades y a las mismas investigadoras universitarias. A pesar de que las mujeres académicas han logrado una mayor visibilidad, el gran reto es conseguir que las representaciones sean libres de estereotipos y en condiciones de igualdad.

6 CONCLUSIONES

- La combinación de las entrevistas semiestructuradas y el análisis de contenido permitieron evidenciar que, si bien hay una mayor presencia de mujeres científicas en alguna de estos medios digitales, sobre todo en aquellos que poseen una línea editorial con una clara apuesta por la igualdad de género, existen prácticas discursivas y simbólicas que hacen que su reconocimiento como referentes científicos esté condicionado.

- Los resultados dan a entender que dicha representación de las investigadoras varía de acuerdo con el tipo de medio. Siguiendo con los medios tradicionales, observamos una mayor presencia de varones como fuentes especializadas; en cambio, en los nativos digitales e institucionales el equilibrio entre investigadores e investigadoras es mayor. Esto permite concluir que la visibilidad de las mujeres no solo depende de su producción científica, sino también de las políticas editoriales, de los criterios de selección y de jerarquización de las fuentes informativas.

- La presencia de las mujeres académicas en los medios sigue condicionada por estereotipos de género vinculados con la maternidad, los roles tradicionales de cuidado, la masculinización de ciertas áreas científicas o el uso de un lenguaje que es más condescendiente con ellas. Las entrevistas realizadas han dado a entender que este tema se ve reflejado tanto en la elección de las fuentes como en la manera de construir las historias periodísticas, con lo que se reproduce el desequilibrio simbólico que hay en la cuenta de que las mujeres como expertas lleguen a ser reconocidas del todo.

- Las redes sociales y las plataformas digitales son lugares idóneos para construir la identidad académica de las investigadoras. Todas las entrevistadas han coincidido en que estos lugares ayudaron mucho a dar visibilidad a la producción científica, al establecer redes profesionales y al crear referentes femeninos para las nuevas generaciones, a su vez advirtieron que hay peligros que vienen con la violencia digital, la sobreexposición y los sesgos algorítmicos.

- Dentro del estudio realizado se evidencia que los medios digitales en Ecuador son un escenario en el que se repiten, pero también se cuestionan las relaciones de género. Algunos de ellos siguen alimentando discursos que colocan a las mujeres académicas en un segundo plano o que directamente las invisibiliza, pero hay otros que van más allá del mero reconocimiento y apuestan por la incorporación de las mujeres como fuentes expertas en mayor medida, con lo que no solo amplían la representación de las mujeres académicas, sino que avanzan hacia una comunicación científica más diversa, inclusiva y representativa. Por tanto, las mujeres académicas en Ecuador están siendo

representadas en los medios de comunicación en un proceso de transición hacia modelos de comunicación más equitativos, pero todavía quedan retos de estructuras que entienden que tienen que ser abordados de la mano de los medios, la academia y las instituciones públicas.

7. RECOMENDACIONES

- Se recomienda que los medios digitales ecuatorianos revisen sus criterios editoriales para promover una participación más equilibrada de mujeres y hombres como fuentes expertas. Asimismo, es importante evitar narrativas que reproduzcan estereotipos relacionados con la maternidad, la apariencia física o los roles tradicionales de género, priorizando la trayectoria y los aportes profesionales de las investigadoras.

- Implementar una herramienta de monitorización continua sobre los roles desempeñados por hombres y mujeres dentro de los contenidos periodísticos para lo cual se usará una serie de indicadores que permitirán valorar el aporte desde fuentes expertas femeninas en ciencia e investigación al repertorio de temas cubiertos por los medios de comunicación.

- Crear y fortalecer proyectos para la construcción y fortalecimiento de archivos con información de académicas y especialistas en las diversas áreas del conocimiento, a través de los cuales sea posible que periódicos y medios del sector tengan acceso a estas mujeres expertas para ser invitadas a colaboraciones de su parte.

- Se recomienda a las instituciones de educación superior y centros de investigación implementar programas permanentes de capacitación en comunicación pública de la ciencia, divulgación científica y fortalecimiento de la identidad digital. Estas acciones permitirán mejorar las competencias comunicativas de las investigadoras, facilitar la difusión de sus resultados de investigación y fortalecer su presencia y reconocimiento en espacios académicos, sociales y mediáticos.

- Difusión científica mediante promoción de iniciativas institucionales que ilustran la labor científica de académicas mujeres, con prioridad en la difusión de investigaciones y logros de sus respectivas carreras siguiendo un criterio científico y no el aspecto personal o familiar.

- Contenidos para comunicación científica y lenguaje inclusivo incluyéndose al lado con temas como de género deberían incorporarse por formación en periodismo o comunicación a fin de una mejor representación y por lo tanto mayor cobertura diversa y a cargo desde distintas fuentes

- Fomentar investigaciones futuras que abarquen más allá del ámbito actual de investigación incluyendo, por ejemplo, medios digitales, redes sociales y nuevas plataformas, que también permitan realizar investigaciones comparativas entre diferentes regiones del Ecuador y distintos campos disciplinares, de esa manera

obteniendo una mayor claridad sobre cambios de la representación de medios de comunicación de académicas mujeres al mismo tiempo que se analiza el impacto de las nuevas prácticas o patrones de comunicación.

BIBLIOGRAFÍA

Acker, J. (2006). Inequality regimes: Gender, class, and race in organizations. *Gender & Society, 20*(4), 441–464. https://doi.org/10.1177/0891243206289499

Álvarez Garzón, L. C., Calvopiña Andrade, F., & Mullo Calero, K. (2024). Discriminación de género en el periodismo: La subrepresentación de voces femeninas en los noticieros de televisión en Ecuador. *Revista Enfoques de la Comunicación, 12*, 325–361.

Arauz, M. (2026, 11 de febrero). Más ciencias y financiamiento para el futuro inclusivo de mujeres. *Youtopía Ecuador*. https://youtopiaecuador.com/mas-ciencias-y-financiamiento-para-el-futuro-inclusivo-de-mujeres/

Ardèvol-Abreu, A. (2015). Framing o teoría del encuadre en comunicación: Orígenes, desarrollo y panorama actual en España. *Revista Latina de Comunicación Social, 70*, 423–450. https://doi.org/10.4185/RLCS-2015-1053

Asamblea Constituyente del Ecuador. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Registro Oficial No. 449, 20 de octubre de 2008.

Asamblea Nacional del Ecuador. (2010). *Ley Orgánica de Educación Superior*. Registro Oficial Suplemento No. 298, 12 de octubre de 2010.

Asamblea Nacional del Ecuador. (2013). *Ley Orgánica de Comunicación*. Registro Oficial Suplemento No. 22, 25 de junio de 2013.

Asamblea Nacional del Ecuador. (2021). *Ley Orgánica de Protección de Datos Personales*. Quinto Suplemento del Registro Oficial No. 459, 26 de mayo de 2021.

Baquerizo Neira, G., & Umpierrez de Reguero, S. (2019). Liderazgo femenino en los diarios digitales *El Comercio* y *El Universo* de Ecuador. *Revista de Comunicación, 18*(1), 33–51. https://doi.org/10.26441/RC18.1-2019-A2

Bonilla, K., Cabrera, J., Calles-Minero, C., Torres-Atencio, I., Aquino, K., Renderos, D., &
Alonzo, M. (2021). Participation in communities of women scientists in Central America: Implications from the science diplomacy perspective. *Frontiers in Research Metrics and Analytics, 6*, Article 661508. https://doi.org/10.3389/frma.2021.661508

Busquier, L. (2018). ¿Interseccionalidad en América Latina y el Caribe? La experiencia de la Red de Mujeres Afrolatinoamericanas, Afrocaribeñas y de la Diáspora desde 1992 hasta la actualidad. *Con X, 4*, 1–21. https://doi.org/10.24215/24690333e023

Busquier, L. M., & Parra, F. (2021). Feminismos y perspectiva interseccional en América Latina y el Caribe. *Intersticios de la Política y la Cultura. Intervenciones Latinoamericanas, 10*(20), 63–90. https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/163475

Butler, J. (2007). *El género en disputa: El feminismo y la subversión de la identidad*. Paidós.

Calvo Hernando, M. (2002). El periodismo del tercer milenio: Problemas de la divulgación científica en Iberoamérica. *Interciencia, 27*(2), 57–61.

Cassany, R., Cortiñas, S., & Elduque, A. (2018). Comunicar la ciencia: El perfil del periodista científico en España. *Comunicar, 26*(55), 9–18. https://doi.org/10.3916/C55-2018-01

Castells, M. (2012). *Networks of outrage and hope: Social movements in the Internet age*. Polity.

Champagne, P., & Christin, O. (2012). *Pierre Bourdieu: Une initiation* (Nouvelle éd. revue et augmentée). Presses universitaires de Lyon.

Coeckelbergh, M. (2022). *The political philosophy of AI: An introduction*. Polity.

Collins, P. H. (1990). *Black feminist thought: Knowledge, consciousness, and the politics of empowerment*. Routledge.

Consejo de Educación Superior. (2020, 6 de marzo). *Suscripción del Acuerdo Cero Acoso y Violencia en las instituciones de educación superior*. https://www.ces.gob.ec/?te_announcements=suscripcion-del-acuerdo-cero-acoso-y-violencia-en-la-ies-06-03-2020

Consejo de Regulación, Desarrollo y Promoción de la Información y Comunicación. (2019). *Discriminación, representación y tratamiento adecuado de la información sobre las mujeres en los medios de comunicación*. https://repositorio.consejodecomunicacion.gob.ec/handle/CONSEJO_REP/89

Consejo Nacional para la Igualdad de Género. (2022). *Agenda Nacional para la Igualdad de Género 2021–2025*. https://www.igualdadgenero.gob.ec/

Couldry, N., & Mejias, U. A. (2019). *The costs of connection: How data is colonizing human life and appropriating it for capitalism*. Stanford University Press. https://doi.org/10.1515/9781503609754

Couldry, N., & Mejias, U. A. (2023). The decolonial turn in data and technology research: What is at stake and where is it heading? *Information, Communication & Society, 26*(4), 786–802. https://doi.org/10.1080/1369118X.2021.1986102

Crenshaw, K. (1989). Demarginalizing the intersection of race and sex: A Black feminist critique of antidiscrimination doctrine, feminist theory and antiracist politics. *University of Chicago Legal Forum, 1989*(1), 139–167.

Creswell, J. W. (2015). *A concise introduction to mixed methods research*. SAGE.

Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2018). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). SAGE.

De Martino Bermúdez, M. (2013). Connel y el concepto de masculinidades hegemónicas: Notas críticas desde la obra de Pierre Bourdieu. *Revista Estudos Feministas, 21*(1), 283–300. https://doi.org/10.1590/S0104-026X2013000100015

Denzin, N. K. (1978). *The research act: A theoretical introduction to sociological methods* (2nd ed.). McGraw-Hill.

Eizmendi-Iraola, M., & Peña-Fernández, S. (2023). La visibilidad de las mujeres científicas en la comunicación externa de las universidades a través de las redes sociales. *Doxa Comunicación, 37*, 245–261. https://doi.org/10.31921/doxacom.n37a1861

Escobar-Jiménez, C. M. (2022). Paridad de género entre las autoridades del sistema de educación superior ecuatoriano. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales, 26*(74), 139–158. https://doi.org/10.17141/iconos.74.2022.5246

European Commission, Directorate-General for Research and Innovation. (2020). *Gendered innovations 2: How inclusive analysis contributes to research and innovation: Policy review*. Publications Office of the European Union. https://doi.org/10.2777/316197

Farinango Ichau, D. Y. (2023). *Análisis de las estrategias comunicacionales enfocadas en la divulgación científica de la Universidad Técnica del Norte durante el 2022* [Trabajo de titulación, Universidad Técnica del Norte]. Repositorio Digital UTN. https://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/14295

Fernández-Montaño, P. (2024). Violencias de género en redes sociales. *European Public & Social Innovation Review, 9*, 1–13. https://doi.org/10.31637/epsir-2024-656

Ferrari, F., & Graham, M. (2021). Fissures in algorithmic power: Platforms, code and contestation. *Cultural Studies, 35*(4–5), 814–832. https://doi.org/10.1080/09502386.2021.1895250

Flores, D. (2025). Las mujeres desafían las barreras históricas de la academia ecuatoriana. *La Barra Espaciadora*. https://labarraespaciadora.com/mujeres-desafian-barreras-academia/

García Roldán, G., & Oviedo Carpio, S. E. (2024). Discriminación por género en el mercado laboral ecuatoriano, 2014–2022. *Magazine de las Ciencias: Revista de Investigación e Innovación, 9*(3), 15–30. https://doi.org/10.33262/rmc.v9i3.3159

García-Marín, D., & Salvat-Martinrey, G. (2022). Viralizar la verdad: Factores predictivos del engagement en el contenido verificado en TikTok. *Profesional de la Información, 31*(2), e310210. https://doi.org/10.3145/epi.2022.mar.10

Gill, R. (2007). *Gender and the media*. Polity.

Gill, R. (2021). Being watched and feeling judged on social media. *Feminist Media Studies, 21*(8), 1387–1392. https://doi.org/10.1080/14680777.2021.1996427

Goetschel, A. M. (2007). *Educación de las mujeres, maestras y esferas públicas: Quito en la primera mitad del siglo XX*. FLACSO Ecuador; Abya-Yala.

Hall, S. (1980). Encoding/decoding. In S. Hall, D. Hobson, A. Lowe, & P. Willis (Eds.), *Culture, media, language* (pp. 128–138). Hutchinson.

Hall, S. (Ed.). (1997). *Representation: Cultural representations and signifying practices*. SAGE; Open University.

Hallin, D. C., & Mancini, P. (2004). *Comparing media systems: Three models of media and politics*. Cambridge University Press.

Harding, S. (Ed.). (2004). *The feminist standpoint theory reader: Intellectual and political controversies*. Routledge.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Education.

Hubner, A. Y., & Bond, R. (2022). I am a scientist . . . Ask Me Anything: Examining differences between male and female scientists participating in a Reddit AMA session. *Public Understanding of Science, 31*(4), 458–472. https://doi.org/10.1177/09636625211048775

Jodelet, D. (1986). La representación social: Fenómenos, concepto y teoría. In S. Moscovici (Ed.), *Psicología social II: Pensamiento y vida social* (pp. 469–494). Paidós.

Jodelet, D. (2018). Ciencias sociales y representaciones: Estudio de los fenómenos representativos y de los procesos sociales. De lo local a lo global. *Revista*

Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales, 8(2), e041. https://doi.org/10.24215/18537863e041

Kassova, L. (2020). *The missing perspectives of women in news*. International Women's Media Foundation. https://www.iwmf.org/wp-content/uploads/2020/11/2020.11.19-The-Missing-Perspectives-of-Women-in-News-FINAL-REPORT.pdf

Kellner, D., & Share, J. (2009). Critical media education and radical democracy. In M. W. Apple, W. Au, & L. A. Gandin (Eds.), *The Routledge international handbook of critical education* (pp. 281–295). Routledge.

Kress, G., & van Leeuwen, T. (2006). *Reading images: The grammar of visual design* (2nd ed.). Routledge.

Krippendorff, K. (2018). *Content analysis: An introduction to its methodology* (4th ed.). SAGE.

La Barbera, M. C. (2016). Interseccionalidad, un "concepto viajero": Orígenes, desarrollo e implementación en la Unión Europea. *Interdisciplina, 4*(8), 105–121. https://doi.org/10.22201/ceiich.24485705e.2016.8.54971

Ledwith, M. (2021). Antonio Gramsci y el feminismo: La naturaleza esquiva del poder. *Associació d'Estudis Gramscians de Catalunya*. https://gramsci.cat/antonio-gramsci-y-el-feminismo-la-naturaleza-esquiva-del-poder/

Lozano-Mulet, P. (2025). Sesgos algorítmicos desde una perspectiva interseccional: La necesidad de una alfabetización digital crítica en educación. *Izquierdas, 54*, Artículo 40. https://doi.org/10.4067/S0718-50492025000100240

Lugones, M. (2008). Colonialidad y género. *Tabula Rasa, 9*, 73–101.

Macharia, S. (Ed.). (2021). *Who makes the news? The Global Media Monitoring Project 2020*. World Association for Christian Communication. https://whomakesthenews.org/wp-content/uploads/2021/07/GMMP2020.ENG_.FINAL20210713.pdf

Mora, M. (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. *Athenea Digital, 2*, 1–25. https://atheneadigital.net/article/view/n2-mora

Morrison, A. M., White, R. P., & Van Velsor, E. (1987). *Breaking the glass ceiling: Can women reach the top of America's largest corporations?* Addison-Wesley.

Neubaum, G. (2022). "It's going to be out there for a long time": The influence of message persistence on users' political opinion expression in social media. *Communication Research, 49*(3), 426–450. https://doi.org/10.1177/0093650221995314

Noble, S. U. (2018). *Algorithms of oppression: How search engines reinforce racism*. New York University Press. https://doi.org/10.2307/j.ctt1pwt9w5

Noelle-Neumann, E. (1974). The spiral of silence: A theory of public opinion. *Journal of Communication, 24*(2), 43–51. https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1974.tb00367.x

ONU Mujeres Ecuador & Iniciativa Spotlight. (2022). *Fortalecimiento de la implementación del Protocolo de prevención y actuación en casos de acoso, discriminación y violencia basada en género y orientación sexual: Recomendaciones para SENESCYT y CACES*. https://ecuador.unwomen.org/

ONU Mujeres. (2020a). *Violencia contra mujeres y niñas en el espacio digital*. https://mexico.unwomen.org/sites/default/files/Field%20Office%20Mexico/Documentos/Publicaciones/2020/Diciembre%202020/FactSheet%20Violencia%20digital.pdf

ONU Mujeres. (2020b). *Visualizar los datos: La representación de las mujeres en la sociedad*. https://www.unwomen.org/es/digital-library/multimedia/2020/2/infographic-visualizing-the-data-womens-representation

ONU Mujeres. (2025, septiembre). Son la mitad del mundo, pero solo una cuarta parte de las noticias: Las mujeres aparecen o se escuchan en solo el 26 % de todos los clips de televisión, radio y prensa escrita. *ONU Mujeres América Latina y el Caribe*. https://lac.unwomen.org/es/stories/noticia/2025/09/son-la-mitad-del-mundo-pero-solo-una-cuarta-parte-de-las-noticias

Peñaherrera Acurio, S. J., & Salgado Molina, G. N. (2024). Techos de cristal y las brechas de género en la academia. *Revista Científica y Tecnológica VICTEC, 5*(9), 88–102. https://doi.org/10.61395/victec.v5i9.166

Punín Larrea, M. I., Martínez Haro, A. C., & Rencoret Quezada, N. A. (2014). Medios digitales en Ecuador: Perspectivas de futuro. *Comunicar, 21*(42), 199–207. https://doi.org/10.3916/C42-2014-20

Red Ecuatoriana de Mujeres Científicas. (s. f.). *Quiénes somos*. Recuperado el 27 de julio de 2026, de https://www.remci.org/quienes-somos

Reyes Reinoso, J. R., Aguirre Ullauri, M. del C., Ordóñez Gavilánes, M. E., & Useche Aguirre, M. C. (2023). Docencia universitaria en el Ecuador: Desafíos desde el enfoque de género. *Revista de Ciencias Sociales, 29*(3), 236–248. https://doi.org/10.31876/rcs.v29i3.40709

Ripio Rodríguez, M. V. (2019). Otro juego de herramientas: Matriz de dominación y resistencia simbólica. *Feminismo/s, 33*, 21–34. https://doi.org/10.14198/fem.2019.33.01

Romaine, S. (1999). *Communicating gender*. Lawrence Erlbaum Associates.

Rose, G. (2016). *Visual methodologies: An introduction to researching with visual materials* (4th ed.). SAGE.

Ross, K., & Carter, C. (2011). Women and news: A long and winding road. *Media, Culture & Society, 33*(8), 1148–1165. https://doi.org/10.1177/0163443711418272

Ross, M. B., Glennon, B. M., Murciano-Goroff, R., Berkes, E. G., Weinberg, B. A., & Lane, J. I. (2022). Women are credited less in science than men. *Nature, 608*(7921), 135–145. https://doi.org/10.1038/s41586-022-04966-w

Rossiter, M. W. (1993). The Matthew Matilda effect in science. *Social Studies of Science, 23*(2), 325–341. https://doi.org/10.1177/030631293023002004

Samudio Granados, M., Estrella López, J., López Astudillo, S., & Portilla Faicán, G. I. (2021). *Los medios educan: Análisis de estereotipos de género y la construcción de imaginarios sociales a través de un estudio de 15 años de la publicidad en el Ecuador*. Editorial UNAE.

Sánchez Carrión, G. C., & Punín Larrea, M. I. (2022). Del dicho al hecho: Democratización mediática y medios públicos en Ecuador. *Comunicación y Medios, 31*(45), 45–55. https://doi.org/10.5354/0719-1529.2022.61145

Scott, J. W. (1986). Gender: A useful category of historical analysis. *The American Historical Review, 91*(5), 1053–1075. https://doi.org/10.2307/1864376

Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. (s. f.). *Estadísticas de educación superior, ciencia, tecnología e innovación*. Recuperado el 27 de julio de 2026, de https://siau.senescyt.gob.ec/estadisticas-de-educacion-superior-ciencia-tecnologia-e-innovacion/

Segato, R. L. (2018). *La guerra contra las mujeres*. Prometeo Libros.

Trámpuz Reyes, J. P., Vélez Bermello, G. L., & García García, J. C. (2024). Los científicos como fuentes expertas en los medios digitales de Ecuador: Un estudio descriptivo. In M. Á. Tomalá, G. Pisco Sánchez, & D. Castro-Aniyar (Comps.), *Aportes académicos en Ciencias Sociales, Derecho y Bienestar* (pp. 82–101). Editorial CIDE.

Tuchman, G. (1978). The symbolic annihilation of women by the mass media. In G. Tuchman, A. K. Daniels, & J. Benét (Eds.), *Hearth and home: Images of women in the mass media* (pp. 3–38). Oxford University Press.

UNESCO Institute for Statistics. (2019). *Women in science* (Fact Sheet No. 55). UNESCO Institute for Statistics.

UNESCO International Institute for Higher Education in Latin America and the Caribbean. (2021). *Women in higher education: Has the female advantage put an end to gender inequalities?* https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377180

UNESCO. (2021). *UNESCO recommendation on open science*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379949

UNESCO. (2023). *Género, medios y TIC*. https://www.unesco.org/es/articles/genero-medios-tic

van Dijk, T. A. (1990). *La noticia como discurso: Comprensión, estructura y producción de la información*. Paidós.

van Dijk, T. A. (2008). *Discourse and power*. Palgrave Macmillan.

Vázquez-Cupeiro, S. (2015). Ciencia, estereotipos y género: Una revisión de los marcos explicativos. *Convergencia, 22*(68), 177–202. https://doi.org/10.29101/crcs.v0i68.2957

Veletsianos, G., Houlden, S., Hodson, J., & Gosse, C. (2018). Women scholars' experiences with online harassment and abuse: Self-protection, resistance, acceptance, and self-blame. *New Media & Society, 20*(12), 4689–4708. https://doi.org/10.1177/1461444818781324

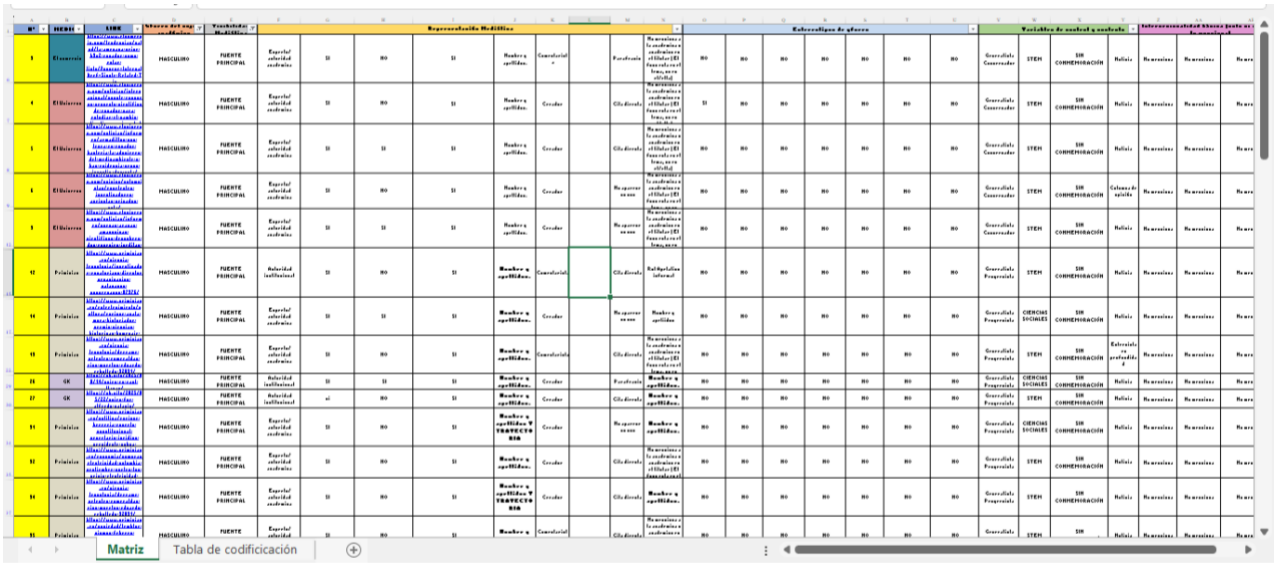
Vélez Verdugo, C., & Salvador Crespo, E. (2023). Prevenir el acoso sexual en las universidades: El papel del Consejo de Educación Superior 2018–2022. In P. Guarderas-Albuja, J. Cuvi, M. L. Larrea, B. Reyes Masa, & C. B. Carrión Berrú (Eds.), *Acoso sexual y universidad: Realidades, debates y experiencias en el Ecuador* (pp. 165–182). Editorial Abya-Yala.

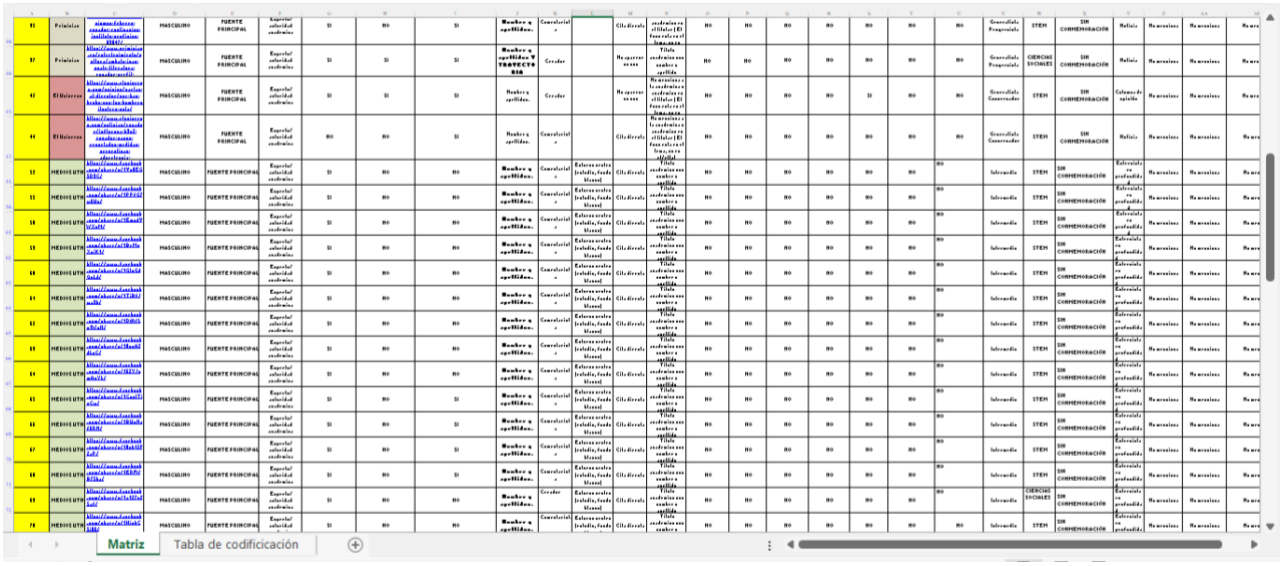
Wilding, F. (2004). ¿Dónde está el feminismo en el ciberfeminismo? *Lectora: Revista de Dones i Textualitat, 10*, 141–151.

Willem, C., & Tortajada, I. (2021). Gender, voice and online space: Expressions of feminism on social media in Spain. *Media and Communication, 9*(2), 62–71. https://doi.org/10.17645/mac.v9i2.3851

ANEXOS

Matriz de análisis de contenido





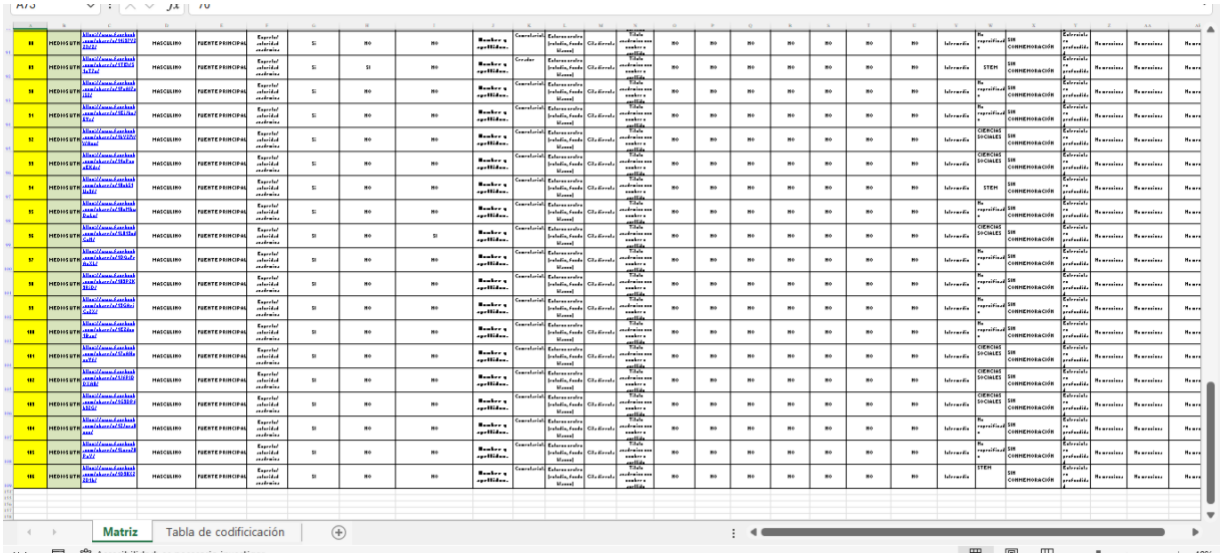
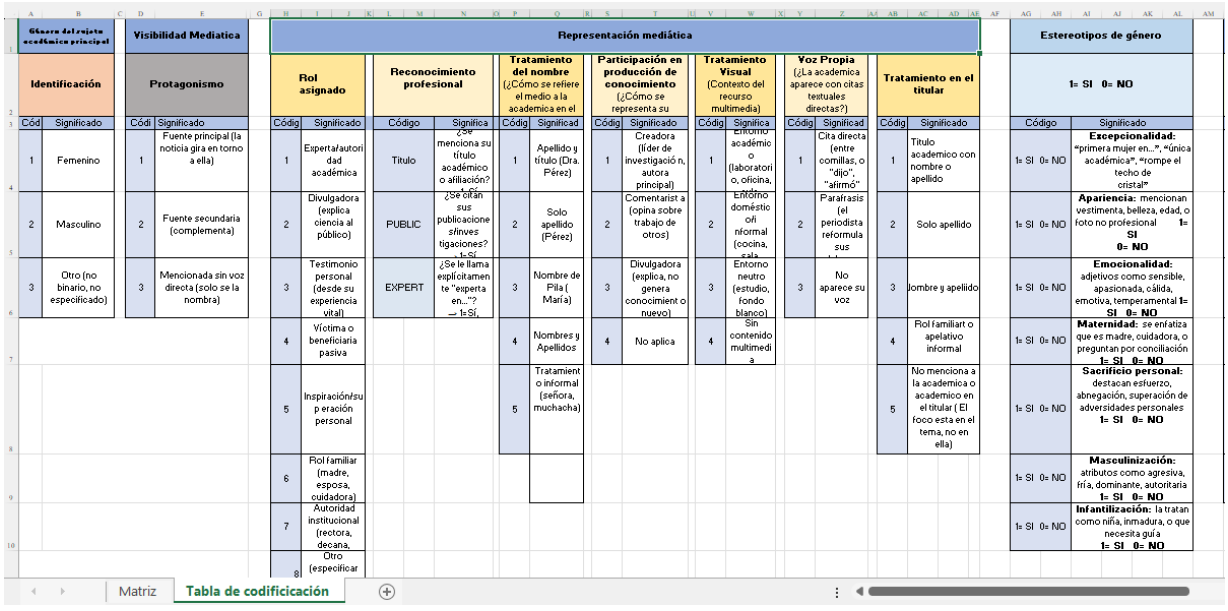
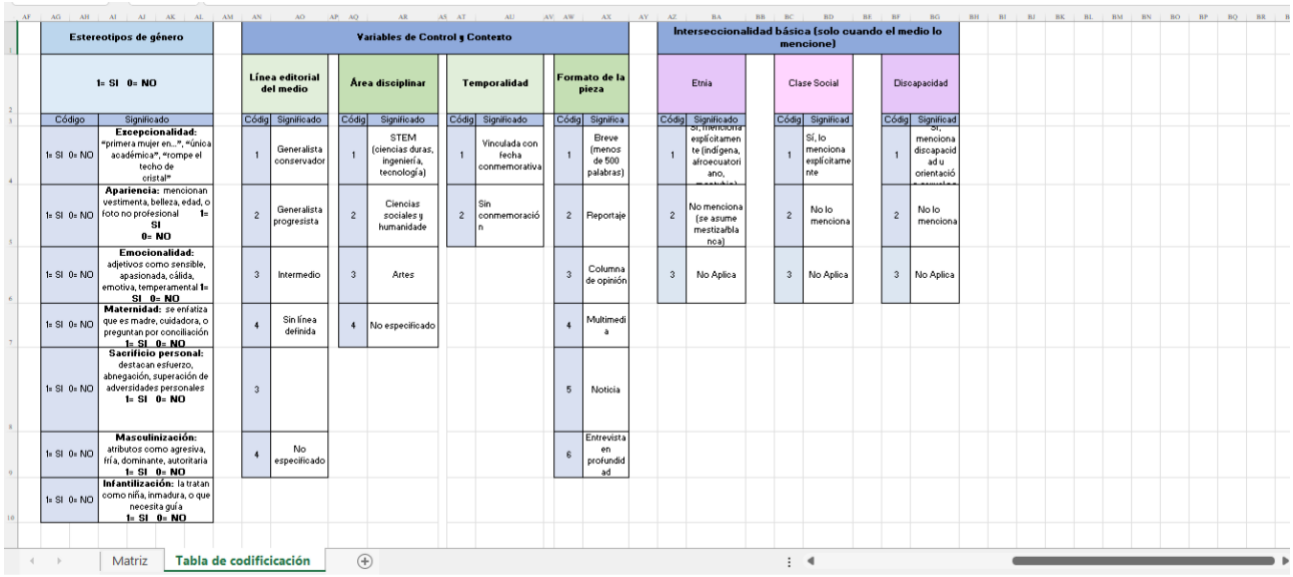


Tabla de codificación de análisis de contenido





Estereotipos de género		Variables de Control y Contexto								Interseccionalidad básica (solo cuando el medio lo mencione)					
1= SI 0= NO		Línea editorial del medio		Área disciplinar		Temporalidad		Formato de la pieza		Etnia		Clase Social		Discapacidad	
Código	Significado	Códig	Significado	Códig	Significado	Códig	Significado	Códig	Significa	Códig	Significado	Códig	Significad	Códig	Significad
1= SI 0= NO	**Excepcionalidad:** "primera mujer en...", "única académica", "rompe el techo de cristal"	1	Generalista conservador	1	STEM (ciencias duras, ingeniería, tecnología)	1	Vinculada con fecha conmemorativa	1	Breve (menos de 500 palabras)	1	Sí, menciona explícitamente (indígena, afroecuatoriano,	1	Sí, lo menciona explícitamente	1	Sí, menciona discapacidad u orientació
1= SI 0= NO	**Apariencia:** mencionan vestimenta, belleza, edad, o foto no profesional **1= SI 0= NO**	2	Generalista progresista	2	Ciencias sociales y humanidade	2	Sin conmemoración	2	Reportaje	2	No menciona (se asume mestizafblanca)	2	No lo menciona	2	No lo menciona
1= SI 0= NO	**Emocionalidad:** adjetivos como sensible, apasionada, cálida, emotiva, temperamental **1= SI 0= NO**	3	Intermedio	3	Artes			3	Columna de opinión	3	No Aplica	3	No Aplica	3	No Aplica
1= SI 0= NO	**Maternidad:** se enfatiza que es madre, cuidadora, o preguntan por conciliación **1= SI 0= NO**	4	Sin línea definida	4	No especificado			4	Multimedia						
1= SI 0= NO	**Sacrificio personal:** destacan esfuerzo, abnegación, superación de adversidades personales **1= SI 0= NO**	3						5	Noticia						
1= SI 0= NO	**Masculinización:** atributos como agresiva, fría, dominante, autoritaria **1= SI 0= NO**	4	No especificado					6	Entrevista en profundidad						
1= SI 0= NO	**Infantilización:** la tratan como niña, inmadura, o que necesita guía **1= SI 0= NO**														

Matriz | Tabla de codificación

Modelo de cuestionario de entrevista a mujeres académicas

PhD. Sofía Cabrera:

1. ¿Cómo describes la representación que hacen los medios digitales ecuatorianos de las mujeres académicas e investigadoras?
2. ¿Has sentido que tu imagen como científica fue estereotipada o reducida en algún medio digital?
3. ¿Considera que las redes sociales son un espacio de difusión para la mujer en la academia y en la ciencia?
4. ¿Hay diferencias de género en la representación mediática de la investigación en la academia?
5. ¿Qué rol juega GENIA en ayudar a las investigadoras a construir su propia narrativa en medios digitales?
6. ¿Qué cambios concretos necesitaría la comunicación científica en Ecuador para ser más equitativa en términos de género?

PhD Jenny Torres

1. ¿De qué manera construye conscientemente su identidad digital para proyectar autoridad en un campo tan masculinizado como la ciberseguridad?
2. ¿Cree que las académicas ecuatorianas deben realizar un esfuerzo extra de visibilización en plataformas digitales para obtener el mismo reconocimiento que sus compañeros hombres?
3. ¿Cuándo le entrevistan cree que más le hacen preguntas personales o de equilibrio como de trabajo o siente que se centran un poco más en su vida personal que en su formación académica?
4. ¿Usted decide quiénes son visibles en la producción científica o existe alguna política o intención consciente de visibilizar el trabajo de investigadoras para contrarrestar la brecha de género?
5. ¿Entonces, se podría decir que los artículos liderados por mujeres reciben el mismo nivel de interacción o de engagement que los liderados por los hombres?
6. ¿Qué impacto cree que tiene la representación mediática de figuras como usted en la ruptura de estereotipos de género para las estudiantes que aspiran a ingresar a estudiar temas de informática y ciberseguridad?
7. Desde su perspectiva, ¿cuál es el estereotipo más dañino que los medios digitales ecuatorianos siguen reproduciendo sobre la mujer científica en la actualidad?
8. ¿Si usted pudiera rediseñar la forma en que tal vez los medios digitales representan a las científicas, ¿qué elemento eliminaría hoy mismo del discurso mediático?

Mgs. Jessica Morales

1. ¿Cómo suelen presentarse en los medios digitales ecuatorianos? ¿Como ingeniera, mujer indígena o ambas cosas a la vez?
2. ¿No siente que a veces, como que se opaca o se compite como su identidad profesional con su identidad kichwa?
3. Usted diferenció o notó que muchas veces los medios, cuando cubren a un hombre experto en ciberseguridad, vieron esas diferencias, en cuanto a ¿cómo lo tratan a él o lo notan a él frente a una mujer en el mismo campo?
4. Desde construir tal vez su imagen en redes sociales, ¿Cómo usted decide construir esa imagen? ¿Frente a cómo tal vez la construyen desde afuera los medios?
5. ¿Cree que tal vez los medios digitales reproducen estereotipos sobre las mujeres indígenas en ciencia y tecnología?
6. Vi que también en su fundación, Kitsch, hicieron la traducción de la tabla periódica. ¿Hubo bastante cobertura mediática? ¿O sintió que tal vez los medios digitales tratan esto como un hito, como una nota, o más bien ni siquiera le dieron la cobertura?
7. Encontré un programa donde usted hablaba en la CIESPAL, decía somos mujeres y hacemos ciencia. Entonces, ¿cómo fue su experiencia? porque a la final como es un medio digital, institucional, si sintió que la destacaron, o sea, la representación de su imagen sí fue, o fue reducida, ¿Cómo fue el trato ahí?
8. Usted considera que los medios digitales ecuatorianos están preparados para representar a una mujer académica que no se ajusta al modelo de ciencia pura occidental, o esto genera confusión y refuerza estereotipos de pseudociencia.
9. En las ocasiones en que usted asistió o participó en un medio digital como experta, ¿percibió que el tratamiento de la entrevista se centró en su conocimiento y experiencia profesional, o que las preguntas estuvieron influenciadas por aspectos como su condición de mujer, su etnia o su identidad?
10. ¿Usted experimentó sesgos o comentarios que intentasen deslegitimar su conocimiento, basándose en su identidad o en su vestimenta?
11. ¿Al tener su fundación KISTCH y también Ciber Warmi, es una manera como de llenar esto que tal vez los medios digitales o los medios tradicionales no cubren?

Mgs. Tania Oña:

1. ¿Cuándo los medios digitales cubren las expediciones antárticas ecuatorianas, ¿cómo se retrata el papel de mujeres científicas?
2. ¿Considera que su trabajo como investigadora antártica recibe menos atención mediática que la que recibiría un hombre en las mismas condiciones?
3. ¿Qué estereotipos de género has identificado en cómo los medios digitales representan a las mujeres que hacen ciencia de campo o exploración?
4. ¿Cómo comunica sus investigaciones en medios digitales y qué barreras encontró?

5. ¿La UTN visibiliza de manera equitativa a sus investigadoras en sus plataformas digitales oficiales?
6. ¿Cree que el público ecuatoriano tiene referentes femeninos en ciencias naturales y ambientales gracias a los medios digitales, o esas figuras son invisibles?
7. ¿Qué papel pueden jugar los medios digitales para cambiar el imaginario del "científico explorador" hacia uno más inclusivo?
8. ¿Cómo percibe usted el tema que incluso desde la niñez y la adolescencia se pueda incentivar a que las niñas empiecen a ver en estos campos de ciencias, como un campo de acción, de estudiar eso, de ver cómo influye que porque no hay tantas mujeres en esa área?

PhD. Andrea Basantes

1. Según una investigación que hizo sobre género y competencias digitales, ¿qué diferencias obtuvo entre hombres y mujeres docentes universitarios en Ecuador?
2. ¿Cree que los medios digitales universitarios representan de manera equitativa a las mujeres investigadoras y académicas?
3. ¿Considera que su trabajo como investigadora es reconocido de forma diferente por el por el hecho de ser mujer en los medios ?
4. ¿Qué estereotipos de género identifica al momento de comunicar ciencia y la academia en los medios digitales ecuatorianos?
5. ¿Las plataformas digitales académicas reproducen desigualdades de género que existen en la academia ?
6. ¿Como docente universitaria qué barreras enfrentan las mujeres para construir una presencia digital académica sólida?
7. ¿Qué cambios deberían hacer las universidades ecuatorianas para mejorar la representación digital de sus investigadoras?

Modelo de cuestionario de entrevista a mujeres expertas en género.

Mgs. Nicoletta Marinelli:

1. Cuando apareces en medios digitales como experta en violencia de género, ¿sientes que tu voz es tratada con la misma autoridad que la de un hombre en el mismo tema?
2. ¿Usted cree que los medios digitales ecuatorianos reproducen estereotipos de género al representar a las mujeres académicas o investigadoras?
3. ¿Qué narrativas faltan en los medios digitales sobre las mujeres en Ecuador, más allá de la violencia?
4. ¿Cree que eso también actúa como una manera de que las mujeres no tomen esta iniciativa de mujeres académicas y ocupen la esfera pública? O sea, como que digan, mejor no, no doy la entrevista para tratar de evitar esta violencia digital.
5. ¿Los medios digitales ecuatorianos reproducen estereotipos de género al representar a las mujeres académicas e investigadoras?

6. Desde su experiencia, ¿qué cambios observa en la representación de las mujeres en los medios digitales ecuatorianos durante los últimos años y qué desafíos considera que aún persisten?

Mgs. Antropóloga María Belén Mantilla:

1. Desde la antropología y la sociología ¿cómo se entiende el proceso por el cual los medios digitales construyen la imagen de las mujeres académicas, más allá de simplemente representarlas?
2. ¿Qué estereotipos ha identificado en la representación mediática de mujeres académicas en medios digitales ecuatorianos?
3. ¿Los estereotipos mencionados cambian según la etnia, la región, la clase social o el área de estudio o conocimiento de las mujeres académicas?
4. ¿Quiénes tienen el poder de decidir sobre qué mujeres académicas aparecen en los medios digitales y cómo creen que son representadas?
5. ¿Los medios digitales reproducen jerarquías de género y poder en la representación de las mujeres académicas o tienen el potencial de cuestionarlas?
6. ¿Qué características considera que distinguen la representación mediática de una mujer académica frente a la de un hombre académico en los medios digitales ecuatorianos?
7. ¿Considera que el tratamiento informativo de las mujeres académicas enfatiza aspectos como su apariencia, edad, maternidad o vida personal por encima de sus logros profesionales o científicos? ¿Por qué?
8. ¿Existe una jerarquía geográfica en la visibilidad mediática de las mujeres académicas ecuatorianas?
9. ¿Las redes sociales y los medios digitales han favorecido a que la representación sea más equitativa de las mujeres académicas o siguen reproduciendo estereotipos de género?
10. ¿Cómo favorecen los algoritmos y las dinámicas de las plataformas digitales en la visibilidad de las mujeres académicas y los de sus aportes?
11. ¿Qué medios digitales ecuatorianos representan a las mujeres académicas de manera más justa, diversa e intercultural, qué prácticas destacaría?
12. ¿Desde su formación profesional qué recomendaciones podría dar a los medios digitales para mejorar la representación de las mujeres académicas y así reducir los estereotipos de género?
13. ¿Qué función debe tener la academia en la transformación de las representaciones mediáticas de las mujeres académicas?

Modelo de cuestionario de entrevista mujer directora de medio de comunicación GK.

Editora General de GK de Isabela Ponce

1. ¿Cómo decide el medio del cual forma parte como editora general que historias sobre mujeres investigadoras investigadoras o mujeres en la ciencia merecen cobertura?
2. ¿Qué porcentaje de contenido tiene el medio para tratar este tipo de temas y cómo está segmentado por secciones, etc.?
3. ¿Qué estereotipos de género identifica en la forma en que los medios digitales ecuatorianos representan a las mujeres?
4. ¿Las mujeres investigadoras son convocadas con la misma frecuencia que los hombres como fuentes expertas en su medio?
5. ¿Qué cambios concretos se necesitan en los medios digitales ecuatorianos para mejorar la representación de las mujeres?
6. ¿Que las mujeres dirijan un medio de comunicación cambia la forma en que un medio puede retratar a las mujeres?
7. ¿Qué rol tienen las redes sociales en perpetuar o romper estereotipos de género sobre mujeres académicas en Ecuador?
8. Los niveles de consumo, de este tipo de noticias donde salen mujeres expertas , ¿Qué tanta apertura o recepción tiene el público?
9. ¿Cuándo hacen este tipo de coberturas a que tipo de público va dirigido?
10. ¿La representación de investigadoras o de mujeres en la academia desde cuando ocupan un espacio importante en los medios?