



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE  
(UTN)**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA  
(FECYT)**

**CARRERA: COMUNICACIÓN SOCIAL**

**INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN**

**CURRICULAR, MODALIDAD DE PROYECTO DE**

**INVESTIGACIÓN**

**TEMA:**

**“ANÁLISIS COMPARATIVO DEL LENGUAJE VERBAL Y  
NO VERBAL EN EL DEBATE PRESIDENCIAL 2023  
ENTRE DANIEL NOBOA Y LUISA GONZÁLEZ”**

**Modalidad:** En línea

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Licenciatura en Comunicación**

**Línea de investigación:** Desarrollo social y del comportamiento humano

**Autora:** Ana Belén Yandún Castillo

**Director:** MSc. Judith Mercedes Bayas Jiménez

**Ibarra-Agosto-2025**



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE  
BIBLIOTECA UNIVERSITARIA**

**AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN  
A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE**

**1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA**

En cumplimiento del Art. 144 de la Ley de Educación Superior, hago la entrega del presente trabajo a la Universidad Técnica del Norte para que sea publicado en el Repositorio Digital Institucional, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

<b>DATOS DE CONTACTO</b>			
<b>CÉDULA DE IDENTIDAD:</b>	1004500334		
<b>APELLIDOS Y NOMBRES:</b>	Yandún Castillo Ana Belén		
<b>DIRECCIÓN:</b>	Avenida Atahualpa y Shyris		
<b>EMAIL:</b>	<a href="mailto:abyandunc@utn.edu.ec">abyandunc@utn.edu.ec</a>		
<b>TELÉFONO FIJO:</b>	Ninguno	<b>TELÉFONO MÓVIL:</b>	0998041176

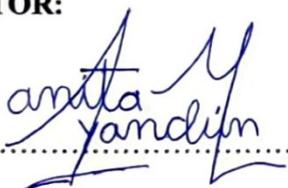
<b>DATOS DE LA OBRA</b>	
<b>TÍTULO:</b>	“ANÁLISIS COMPARATIVO DEL LENGUAJE VERBAL Y NO VERBAL EN EL DEBATE PRESIDENCIAL 2023 ENTRE DANIEL NOBOA Y LUISA GONZÁLEZ”
<b>AUTOR (ES):</b>	Yandún Castillo Ana Belén
<b>FECHA: DD/MM/AAAA</b>	01/08/2025
SOLO PARA TRABAJOS DE GRADO	
<b>PROGRAMA:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>PREGRADO</b> <input type="checkbox"/> <b>POSGRADO</b>
<b>TITULO POR EL QUE OPTA:</b>	Licenciatura en Comunicación Social
<b>ASESOR /DIRECTOR:</b>	Msc. Judith Mercedes Bayas Jiménez Msc. Gabriela Augusta Garcés Delgado

## 2. CONSTANCIAS

El autor (es) manifiesta (n) que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrolló, sin violar derechos de autor de terceros, por lo tanto, la obra es original y que es (son) el (los) titular (es) de los derechos patrimoniales, por lo que asume (n) la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldrá (n) en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros.

Ibarra, a los 01 días del mes de agosto de 2025

### EL AUTOR:

Firma.....

Nombre: Ana Belén Yandún Castillo

## **CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTERGRACIÓN CURRICULAR**

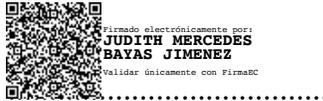
Ibarra, 1 de agosto de 2025

MSc. Judith Bayas Jiménez

**DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR**

### **CERTIFICA:**

Haber revisado el presente informe final del trabajo de integración curricular, el mismo que se ajusta a las normas vigentes de la Unidad Académica de la Universidad Técnica del Norte; en consecuencia, autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.



*MSc. Judith Bayas Jiménez*

*C.C.: 1002798096*

## DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación, en primer lugar, a Dios, por ser mi guía constante, fuente de fortaleza y sabiduría en cada paso de este camino. A mi familia, por su amor incondicional, por enseñarme con su ejemplo a ser valiente, perseverante y acompañarme con firmeza y ternura tanto en mi crecimiento profesional como personal.

*Anita*

## AGRADECIMIENTO

Agradezco profundamente a Dios, por sostenerme en cada etapa de este proceso, brindarme sabiduría, fuerza y compañía. Gracias a Él soy quien soy, y he podido alcanzar esta meta.

A mis padres, Jorge y Doris, quienes han sido mi mayor apoyo, ejemplo de esfuerzo, dedicación y amor. Gracias por creer en mí, educarme con valores firmes y darlo todo para brindarme lo mejor. Este logro refleja el sacrificio y cariño que me han entregado.

A mis hermanas, Abi y Salo, mis compañeras de vida, quienes son un ejemplo a seguir. Gracias por estar siempre a mi lado, animarme a sacar lo mejor de mí y ser parte fundamental de este camino.

A mis docentes MSc. Gabriela Arcos, MSc. Judith Bayas y MSc. Gabriela Garcés, por sus enseñanzas y por acompañarme con paciencia y compromiso a lo largo de esta etapa universitaria.

*Anita*

## RESUMEN

La presente investigación trata sobre el análisis del discurso político en el debate presidencial ecuatoriano de 2023, a partir de un panorama comparativo del lenguaje verbal y no verbal de los candidatos Daniel Noboa y Luisa González. El objetivo general fue examinar cómo la integración entre elementos discursivos y performativos contribuye a la construcción del liderazgo político y a la proyección de credibilidad ante el electorado. Los objetivos específicos incluyeron identificar los recursos argumentativos utilizados en cada eje temático, observar las expresiones kinésicas, proxémicas y paralingüísticas, y codificar su impacto comunicacional mediante software MAXQDA. La metodología aplicada fue de tipo cualitativo, con diseño de observación sistemática y codificación de unidades discursivas a través del mismo programa. Se trabajó sobre la grabación oficial del debate, estructurada en los ejes económico, social, político y de seguridad. Los resultados revelaron divergencias notables en el uso del lenguaje: mientras Noboa mantuvo una gestualidad contenida y un tono tecnocrático, González proyectó un discurso emocionalmente activo con expresividad facial marcada. Ambos construyeron liderazgos distintos: uno racional-corporativo y otro empático-combativo. La coherencia entre el contenido verbal y la ejecución no verbal fue determinante en la configuración del ethos de cada candidato. En conclusión, el liderazgo político no se articula únicamente desde lo dicho, sino desde cómo se corporiza discursivamente ante la ciudadanía en escenarios de confrontación pública.

**Palabras clave:** Lenguaje verbal, lenguaje no verbal, debate presidencial, análisis discursivo, liderazgo performativo.

## ABSTRACT

This research analyzes political discourse in the 2023 Ecuadorian presidential debate, based on a comparative overview of the verbal and nonverbal language of candidates Daniel Noboa and Luisa González. The general objective was to examine how the integration of discursive and performative elements contributes to the construction of political leadership and the projection of credibility among the electorate. The specific objectives included identifying the argumentative resources used in each thematic axis, observing kinesthetic, proxemic, and paralinguistic expressions, and coding their communicative impact using software MAXQDA. The methodology applied was qualitative, with a systematic observation design and coding of discursive units employing the same program. The official recording of the debate was structured around the economic, social, political, and security axes. The results revealed notable divergences in the use of language: while Noboa maintained restrained gestures and a technocratic tone, González projected an emotionally active discourse with marked facial expressiveness. Both built distinct leadership styles: one rational-corporate and the other empathetic-combative. The coherence between verbal content and nonverbal execution was decisive in shaping each candidate's ethos. In conclusion, political leadership is not only articulated through what is said, but also through how it is embodied discursively before citizens in scenarios of public confrontation.

**Keywords:** Verbal language, nonverbal language, presidential debate, discursive analysis, performative leadership.

# ÍNDICE DE CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
Objetivos.....	3
Objetivo General.....	3
Objetivos Específicos.....	3
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>4</b>
1.1. Comunicación política .....	4
1.2. Comunicación política en escenarios electorales.....	5
1.3. El debate presidencial como acto comunicativo de alto impacto.....	6
1.4. Fundamentos del lenguaje verbal .....	7
1.4.1. Teoría de los actos de habla (Austin, Searle).....	7
1.4.2. Argumentación política y construcción discursiva (Perelman y Olbrechts-Tyteca).....	9
1.4.3. Persuasión y ethos discursivo (Aristóteles, Van Dijk).....	12
1.5. Fundamentos del lenguaje no verbal .....	14
1.6 Debate presidencial ecuatoriano.....	17
<b>CAPÍTULO II: METODOLOGÍA.....</b>	<b>18</b>
2.1. Enfoque de la Investigación .....	18
2.2. Técnicas e instrumentos de investigación.....	18
2.3. Observación .....	18
2.4. Preguntas de investigación y/o hipótesis .....	19
2.5. Participantes.....	19
2.6. Muestra .....	19
2.7. Codificación.....	20
2.8. Procedimiento y análisis de datos.....	20
<b>CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....</b>	<b>22</b>
3.1. Resultados.....	22
3.2. Discusión .....	59
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>63</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>64</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>65</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>69</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Análisis argumentativo, basada en la teoría de Perelman y Olbrechts-Tyteca.....	11
Tabla 2 Ejes temáticos abordados en el debate presidencial 2023 .....	23
Tabla 3 Pregunta 1. Eje económico: Se estima que, en el 2023, el Ecuador nuevamente tenga un déficit fiscal cercano al 5% del Producto Interno Bruto. ¿Qué medidas, candidato Noboa, adoptará para mantener un equilibrio de las finanzas públicas, garantizar el sistema de totalización? .....	24
Tabla 4 Intervenciones cruzadas entre Daniel Noboa y Luisa González – Eje económico.....	26
Tabla 5 Matriz de codificación del intercambio discursivo – Eje económico (debate presidencial 2023).....	28
Tabla 6 Matriz de codificación del lenguaje no verbal – Eje económico (debate presidencial 2023) .....	31
Tabla 7 Intervención de Luisa González en el eje de seguridad – Debate presidencial 2023 .	33
Tabla 8 Intervenciones cruzadas entre Luisa González y Daniel Noboa sobre seguridad – Debate presidencial 2023 .....	35
Tabla 9 Matriz de codificación del intercambio discursivo – Eje seguridad (debate presidencial 2023) .....	38
Tabla 10 Matriz de codificación del lenguaje no verbal – Eje seguridad (interacción cruzada) .....	40
Tabla 11 Intervención del candidato Daniel Noboa – Eje social (salud, nutrición, salud mental) .....	43
Tabla 12 Intervenciones cruzadas entre Daniel Noboa y Luisa González – Eje social (debate presidencial 2023).....	45
Tabla 13 Matriz de codificación del intercambio discursivo – Eje social (debate presidencial 2023) .....	48
Tabla 14 Matriz de codificación del lenguaje no verbal – Eje social (debate presidencial 2023) .....	50
Tabla 15 Intervención de la candidata Luisa González– Eje político (seguridad social, gobernabilidad, relaciones internacionales).....	51
Tabla 16 Intervención del candidato Daniel Noboa- Eje político (seguridad social, gobernabilidad, relaciones internacionales).....	52
Tabla 17 Matriz de codificación discursiva de la candidata Luisa González y el candidato Daniel Noboa – Eje político.....	54
Tabla 18 Matriz de codificación del lenguaje no verbal – Eje político (debate presidencial 2023) .....	55
Tabla 19 Comparativo de los ejes temáticos en lo verbal y no verbal de los candidatos Luisa González y Daniel Noboa .....	58

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Comparativo observacional verbal y no verbal en el eje económico .....	28
Figura 2 Comparativo observacional verbal y no verbal en el eje seguridad .....	38
Figura 3 Comparativo observacional verbal y no verbal en el eje social .....	47
Figura 4 Comparativo observacional verbal y no verbal en el eje político de los candidatos	53

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1 Matriz de codificación del intercambio discursivo .....	69
Anexo 2 Matriz de codificación del lenguaje no verbal .....	69
Anexo 3 Ficha de observación general .....	69
Anexo 4 Captura del entorno analítico del software MAXQDA durante el proceso de codificación audiovisual del eje económico .....	70
Anexo 5 Captura de pantalla del análisis de contrarréplica en el eje económico mediante MAXQDA.....	71
Anexo 6 Captura de pantalla del análisis del eje temático de seguridad en MAXQDA .....	71
Anexo 7 Captura de análisis de contrarréplica en el eje temático de seguridad en MAXQDA .....	72
Anexo 8 Panel de documentos y estructura de codificación aplicada en MAXQDA .....	73
Anexo 9 Estadísticas generales del sistema de codificación en MAXQDA .....	74

## INTRODUCCIÓN

El análisis de los procesos comunicativos en contextos de alta exposición mediática trató sobre un campo de estudio sustancial para comprender las dinámicas de persuasión y construcción de imagen en la esfera pública en la actualidad. Dentro de este marco, el debate presidencial se configuró como un espacio privilegiado para observar las manifestaciones del lenguaje verbal y no verbal, elementos que, “articulados de manera estratégica, permiten a los candidatos transmitir propuestas programáticas, construir credibilidad, proyectar liderazgo y modelar percepciones colectivas” (Proaño, 2006, p. 36). En el caso ecuatoriano, el debate presidencial de 2023 entre Daniel Noboa y Luisa González representó un acontecimiento comunicacional de particular relevancia, por las circunstancias políticas que rodearon el proceso electoral al igual que, las características singulares de los protagonistas, quienes, desde diferentes estilos y tácticas discursivas, buscaron posicionarse ante un electorado marcado por la polarización, incertidumbre y la necesidad de renovación política.

El lenguaje verbal, entendido como “el conjunto de signos lingüísticos empleados en la interacción comunicativa cumple una función explícita en la transmisión de contenidos racionales, argumentos programáticos y posicionamientos ideológicos” (Alarcón y otros, 2006, p. 49); es decir, a partir de la utilización de signos lingüísticos, se construyeron mensajes con lógica interna, lo que facilitó su decodificación dentro de patrones de pensamientos compartidos, garantizando que la transmisión de contenidos se realice de manera intencional y precisa. No obstante, su eficacia persuasiva se encuentra íntimamente ligada a la congruencia y al refuerzo que ofrece el lenguaje no verbal, “constituido por gestos, posturas, movimientos corporales, modulaciones de la voz, expresiones faciales y otros signos paralingüísticos que, de manera consciente o inconsciente, complementan, matizan o incluso contradicen el discurso explícito” (Cremayer, 2017, p. 18). Y con ello, la interacción entre estos dos niveles del lenguaje resultó determinante para la configuración de la imagen pública de los candidatos, incidiendo de manera directa en la interpretación que los receptores elaboraron sobre atributos tales como la sinceridad, la competencia, el carisma o la autoridad.

El estudio del lenguaje no verbal cobró especial trascendencia en un panorama donde los márgenes de interpretación son amplios y donde la emotividad desempeña un papel preponderante en la formación de opiniones políticas. Así lo señala, García y Córdova (2021):

Son movimientos sutiles, gestos faciales involuntarios, la dirección de la mirada, la postura corporal y la modulación de la voz son elementos que, aunque a menudo pasan desapercibidos para la conciencia crítica del receptor, impactan en la evaluación de la credibilidad y la autenticidad de los interlocutores (p. 28).

En este sentido, la congruencia entre el mensaje verbal y la expresión no verbal se erigió como un indicador fundamental de la efectividad comunicativa, mientras que las disonancias entre ambos niveles pueden generar percepciones de artificialidad, inseguridad o

falta de sinceridad; cuyo estudio se estructuró a partir de interrogantes angulares que permitieron abordar de manera articulada las dimensiones centrales del suceso investigado.

En primer lugar, se planteó: ¿cómo se configuraron y qué rasgos distintivos presentan las estrategias comunicativas verbales y no verbales desplegadas por Daniel Noboa y Luisa González durante el debate presidencial ecuatoriano de 2023? A partir de esta premisa, surgió la necesidad de examinar ¿en qué medida las divergencias en el empleo del lenguaje verbal y no verbal entre ambos candidatos incidieron en la construcción simbólica de su imagen política y en los procesos de percepción de credibilidad ciudadana? Esta reflexión conduce, de manera consecuente, a cuestionar ¿qué relación existió entre la coherencia expresiva tanto verbal como corporal y la eficacia persuasiva evidenciada en las intervenciones de los postulantes? Finalmente, para completar la comprensión integral de este hecho, resultó imprescindible indagar ¿cuáles manifestaciones específicas del discurso lingüístico y de la comunicación no verbal fueron interpretadas como fortalezas o debilidades, y cómo estas condicionaron la valoración pública de liderazgo, competencia y autenticidad en el marco del debate? La resolución de estas interrogantes devino indispensable para dilucidar el modo en que los dispositivos comunicativos, en su dimensión verbal y extraverbal, incidiendo en la construcción de legitimidad política en escenarios de alta exposición mediática.

De esta manera, el presente estudio, trascendió al proponer una aproximación integral al fenómeno comunicativo, entendiendo que la eficacia política convergente se explica desde la solidez de las plataformas programáticas y la capacidad de los líderes de articular discursos coherentes, emocionalmente resonantes y congruentes en sus manifestaciones verbales y no verbales. El análisis del debate presidencial entre Daniel Noboa y Luisa González se convirtió así en un laboratorio privilegiado para observar y comprender los procesos mediante los cuales se construyó, negoció y disputó la legitimidad en la democracia.

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Analizar comparativamente el uso del lenguaje verbal y no verbal en el debate presidencial 2023 entre Daniel Noboa y Luisa González, mediante un estudio sistemático de los elementos discursivos y expresivos manifestados durante su interacción pública, con el fin de identificar las estrategias comunicativas empleadas y su incidencia en la construcción de credibilidad, liderazgo y percepción política ante el electorado.

### **Objetivos Específicos**

- Analizar las estrategias comunicativas verbales y no verbales empleadas por Daniel Noboa y Luisa González durante el debate presidencial de 2023.
- Examinar de qué manera las diferencias en el uso del lenguaje verbal y no verbal entre ambos candidatos incidieron en la construcción de credibilidad política y percepción ciudadana.
- Evaluar la coherencia comunicativa de las intervenciones de los candidatos mediante el método cualitativo, utilizando análisis de contenido temático asistido por el software MAXQDA, con el propósito de identificar la correspondencia entre el discurso verbal y las expresiones no verbales.

# CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

## 1.1. Comunicación

La comunicación es una interacción natural del ser humano, que surge por la necesidad de transmitir y compartir información, al igual que, significados. Para Berlo (1984), es un proceso dinámico entre emisor, receptor, mensaje, canal y contexto, siendo el último fundamental para la comprensión del contenido. No solo se trata de transmitir hechos, sino de generar significados que cambian la forma en que vemos y reaccionamos de manera colectiva.

En este contexto, comprendemos que la comunicación va más allá de la simple transmisión de información; implica procesos complejos en los que los mensajes verbales y no verbales construyen relaciones de poder, influyen en la identidad, y moldean la percepción de las personas. En toda interacción humana, siempre implicará realizar un proceso comunicativo, aunque no hablemos, la comunicación es inevitable (Watzlawick, 2014).

De esa manera, la comunicación adquiere un carácter que genera acción con estrategia, especialmente en contextos públicos como los debates presidenciales, donde el acto de comunicar influye la persuasión, la postura y construir la credibilidad de los actos comunicativos en la audiencia.

## 1.2. Comunicación política

Para Aira (2015), “la comunicación política es comprendida como una práctica discursiva estructurada que busca organizar, transmitir y reproducir sentidos orientados a la construcción de legitimidad dentro del espacio institucional del poder público” (p. 73). En este contexto, su naturaleza excede el intercambio informativo para constituirse en una operación estratégica mediante la cual los actores políticos, investidos de representación, activan recursos connotativos y rétor con la determinación de modelar percepciones colectivas, cuya forma “incorpora un lenguaje normativo que delimita los marcos de acción de los sujetos institucionales, así como los parámetros de legalidad y legitimidad de las decisiones adoptadas por las autoridades” (Gil, 2018, p. 138).

Al respecto, la comunicación política no es neutra ni espontánea, más bien, responde a dispositivos ideológicos que edifican narrativas de autoridad, eficiencia, transparencia o responsabilidad, fundamentales para la cohesión del sistema jurídico-político.

En esa lógica, el análisis de la comunicación política prima al identificar los mecanismos mediante los cuales se reproduce el poder normativo, “se resignifican los conceptos constitucionales y se sedimenta la hegemonía discursiva del Estado” (Salinas, 2016, p.14). En tanto, la comunicación política debe entenderse como una condición inherente al principio democrático, en tanto viabiliza el ejercicio de la soberanía popular y permite la construcción dialógica del espacio público. En el marco del Estado constitucional de derecho, la comunicación “integra el sistema de garantías institucionales que sostienen la

participación ciudadana, el control social y el acceso efectivo a la información pública” (Chalco, 2019, p. 21).

Lo que conlleva a que, la comunicación política funcione como una práctica que habilita el escrutinio del poder, al proporcionar a los ciudadanos herramientas para ejercer su autonomía crítica y exigir la rendición de cuentas de los representantes; dotado de racionalidad pública, mediante el vínculo entre gobernantes y gobernados, debido a que, asegura la legitimidad procedimental del sistema institucional. En tanto que praxis democrática, la comunicación política opera como un campo de interacciones en el que se construyen consensos, se resuelven conflictos mediante el lenguaje, y se define el contenido sustantivo del interés general. Por ello, su regulación y observancia deben ser objeto de análisis normativo, en cuanto su ejercicio implica deberes positivos para el Estado y límites legítimos que deben ser definidos conforme al principio de proporcionalidad y al bloque de constitucionalidad vigente.

### **1.3.Comunicación política en escenarios electorales**

La comunicación política en escenarios electorales aborda una categoría cuya naturaleza se sitúa “en la intersección entre el derecho político, la teoría del discurso y la práctica deliberativa en contextos institucionalizados de disputa por el poder” (Sarasqueta, 2021, p. 75). En esa línea, los espacios, el mensaje político deja de ser una simple manifestación ideológica para convertirse en una operación discursiva orientada a condicionar el comportamiento electoral de los ciudadanos mediante estrategias comunicativas claramente estructuradas; cuya forma de comunicación “opera sobre el principio de legitimación representativa, en tanto posibilita la exteriorización de propuestas de gobierno, la diferenciación programática y la construcción de identidades políticas desde un marco semiótico altamente competitivo” (Ribero y Pedreros, 2018, p. 28). El acto comunicativo, en este contexto, se ve transversalizado por principios normativos del derecho electoral, como la igualdad de participación, la libertad de expresión política y el acceso equitativo a medios de difusión, de modo que su análisis conlleve a repercusiones simbólicas del mensaje mediante las condiciones jurídicas que estructuran su circulación en el espacio público.

En tanto, este hecho discursivo regulado a través de la comunicación política en procesos electorales debe entenderse como “una práctica de construcción estratégica del discurso que persigue la configuración de legitimidad anticipada ante el cuerpo electoral” (Morelli, 2020, p. 17). Es decir, dicha práctica se articula mediante una arquitectura lingüística conjunta, que integra códigos verbales, no verbales y paralingüísticos, orientados a la movilización de marcos interpretativos con alta carga simbólica.

Para Grace Sánchez (2025), en su dimensión jurídica:

Se vincula directamente con el principio de publicidad de los actos políticos y con el derecho de los ciudadanos a una información veraz, suficiente y plural. La temporalidad electoral otorga a esta forma de comunicación una cualidad intensiva y

performativa, en la que los candidatos se someten a rituales de exposición pública como los debates que constituyen verdaderos actos de habla institucionalizados (p. 60).

De esa manera, la palabra política expresa e instituye un significado de poder, a través de una escenificación discursiva que “compromete la racionalidad, la emocionalidad y la gestualidad como ejes fundamentales de la estrategia comunicacional” (Sánchez, 2025, p. 61). Y con ello, este tipo de comunicación no puede ser reducido a propaganda ni a mera difusión de contenido: es, ante todo, un acto constitutivo de soberanía discursiva.

Bajo esta premisa, el proceso comunicativo, en el marco de campañas y debates electorales, “opera como filtro de legitimidad, dado que expone las capacidades de articulación argumentativa, de manejo de tensiones dialógicas y de proyección de autoridad política por parte de los candidatos” (Mballa, 2018, p. 3). Así, el lenguaje político se convierte en una matriz de evaluación anticipada del ejercicio del poder, cuya eficacia se mide por la claridad del contenido, su adecuación pragmática, su coherencia interaccional y su consonancia con el ideal normativo del pluralismo democrático.

#### **1.4.El debate presidencial como acto comunicativo de alto impacto**

Ramos y otros (2022), manifiestan que, “el debate presidencial es un acto comunicativo por su capacidad de condensar en tiempo real el intercambio alegórico entre aspirantes al poder al operar como un dispositivo discursivo ritualizado que activa, reconfigura y reposiciona los marcos cognitivos del electorado” (p. 417). Su importancia radica en el despliegue de propuestas programáticas, en cuyo marco adquiere relevancia la función performativa del discurso, mediante la cual el candidato no solo se expresa, sino que se instituye como figura pública, líder político y posible gobernante. Desde otra perspectiva, “el debate es un acto de exposición informativa mediante una escena de confrontación estratégica donde los signos, los gestos, las pausas, la tonalidad y la escenografía se integran como elementos constitutivos de sentido” (Olguín, 2014, pp. 18-19).

En este acto comunicativo se postula como, “un tipo de discurso hipermediado que está atravesado por numerosos niveles de codificación: lingüística, paralingüística, proxémica y kinésica” (Coronel, 2022, p. 10). Dicho de otro modo, la interacción que se produce durante el debate no es espontánea, al contrario, es altamente estructurada por convenciones institucionales, tiempos preestablecidos y formatos que configuran una situación de habla reglada; cuya configuración convierte al candidato en la construcción de su imagen con una intencionalidad performativa, apelando simultáneamente a la racionalidad argumentativa y a la eficacia de su corporalidad comunicativa.

Conjuntamente, la centralidad del debate presidencial en los sistemas democráticos se activa gracias a una escena de visibilidad política masiva, en la que se producen operaciones discursivas de autolegitimación y deslegitimación del otro. Así lo señala, Lawson (2025), “el lenguaje que circula en el debate incorpora una carga emotiva, expresiva y gestual que

responde a una lógica de escenificación del poder” (p. 77). En ese contexto, la palabra del candidato no solo describe y promete, sino que también instituye identidades, delimita adversarios, evoca sentidos de pertenencia y modela imaginarios colectivos.

Así, desde la comunicología del poder, el debate presidencial se presenta como una escena de exposición en la que se ponen en juego modalidades estructurales de la política: autoridad, liderazgo, legitimidad, representación; dichas categorías se actualizan a través del lenguaje, que en este contexto opera como instrumento de mediación entre el actor político y la ciudadanía.

## **1.5. Fundamentos del lenguaje verbal**

### **1.5.1. Teoría de los actos de habla (Austin, Searle)**

La teoría de los actos de habla es una de las contribuciones más importantes a la pragmática lingüística y los estudios comunicacionales contemporáneos, dicho esto, es preciso señalar a Deciu (2019):

La propuesta inicialmente por J. L. Austin y desarrollada posteriormente por John Searle plantea una ruptura con la concepción tradicional del lenguaje como simple vehículo de transmisión referencial de información, situando al acto lingüístico como una forma de acción social dotada de eficacia performativa. En este marco, el lenguaje ya no es únicamente un sistema de signos articulados para describir el mundo, en oposición, es una herramienta mediante la cual los sujetos producen efectos reales en las relaciones intersubjetivas y en la organización del mundo social (p. 229).

Vale decir que, la noción axiológica propuesta por Austin se articula a través de su célebre distinción entre los enunciados constatativos y performativos; mientras los primeros buscan describir estados de cosas que pueden ser verdaderos o falsos, los segundos realizan una acción mediante su enunciación misma. Un ejemplo clásico es la frase “los declaro marido y mujer”, que no describe una realidad preexistente, más bien, determina una nueva realidad social; y con ello, dicho planteamiento desestabiliza la lógica representacional del lenguaje y abre la posibilidad de analizarlo como una forma de intervención simbólica en la praxis comunicativa. En este sentido, el lenguaje se vuelve operativo, institucional y pragmáticamente eficaz.

De esa manera, Hicks y Greene (2022), establecen lo siguiente:

Austin amplía su teoría estableciendo tres dimensiones en todo acto de habla: el locutivo, el ilocutivo y el perlocutivo. El acto locutivo corresponde a la producción literal del enunciado; el ilocutivo remite a la intención comunicativa que se realiza al decir algo (como prometer, ordenar, preguntar); y el perlocutivo refiere a los efectos que ese enunciado produce en el interlocutor, como persuadir, asustar o convencer; permitiendo superar la visión gramatical del lenguaje y desplazar el foco analítico hacia las condiciones sociales, contextuales y relacionales en las que los enunciados

adquieren su eficacia (p. 299).

Los autores antes mencionados, retoman y sistematizan los aportes de Austin, desarrollando una tipología de actos ilocutivos que busca formalizar las condiciones bajo las cuales un acto de habla puede considerarse válido o efectivo. En su propuesta, se distinguen cinco tipos de actos: asertivos, directivos, compromisivos, expresivos y declarativos:

Los asertivos comprometen al hablante con la verdad de una proposición; los directivos buscan que el oyente realice una acción; los compromisivos implican un compromiso futuro del hablante; los expresivos manifiestan estados psicológicos; y los declarativos producen un cambio institucional o social por el solo hecho de ser enunciados por una autoridad competente; mostrando la diversidad funcional del lenguaje y permite analizar cómo los sujetos utilizan los recursos lingüísticos para referirse a la realidad y transformarla mediante prácticas discursivas autorizadas (Hicks y Greene, 2022, pp. 301-302).

La teoría de los actos de habla nos ayuda a ver el lenguaje no solo como una herramienta de comunicación, sino como un dispositivo de poder que circula entre las instituciones y las culturas dando validez. Cada vez que se formula una oración, esta se inserta en una red de reglas, roles y expectativas que le da peso, credibilidad o, incluso, el poder de crear nuevas realidades. De ahí que la fuerza de un enunciado no depende solo de la intención del hablante, sino también de las condiciones sociales, del lugar, del tono y del contexto que lo envuelven, razón por la que la competencia comunicativa se ha convertido en un indicador central de cualquier intercambio público. Esto significa que una misma frase puede pasar desapercibida si no procede de quien ostenta la autoridad requerida, si no aparece en un escenario compartido, o si desafía las convenciones que todos los presentes han aceptado; en frentes de alta visibilidad política, como los debates electorales o los discursos oficiales, los actos de habla funcionan, por lo tanto, como mecanismos que sellan y legitiman el habla institucional.

El sujeto político, en tanto emisor autorizado, “realiza actos ilocutivos orientados a producir efectos simbólicos de autoridad, compromiso, consenso o polarización” (Novoa y Ramírez, 2019, p. 60). La declaratividad del lenguaje en estos contextos muestra intereses o propuestas que producen efectos performativos sobre la opinión pública. De esta forma, los enunciados se convierten en actos de poder que configuran el campo de lo decible, legitiman posiciones ideológicas y estructuran relaciones de fuerza en el espacio discursivo.

Desde la perspectiva pragmática de Austin, los candidatos deben emitir proposiciones locutivas que ejecutan constantemente actos ilocutivos con carga institucional: al prometer una reforma tributaria, describen una intención futura en términos hipotéticos, cuya ejecución se realiza un acto de compromiso político con trascendencias performativas sobre la confianza ciudadana. La fuerza ilocutiva de un enunciado como “reduciremos el IVA al 10%” (Comercio, 2025, p. 3).

Con tal acción, se puede observar que existe un contenido semántico mediante la

pretensión de compromiso y seriedad que proyecta el hablante ante la audiencia, funcionando como un dispositivo de autolegitimación. Por otra parte, “la dimensión perlocutiva se observa en los efectos de resonancia del discurso: persuasión, aprobación, indignación o movilización, que se activan en función de la coherencia, el carisma, la credibilidad percibida y la pertinencia contextual” (Muñoz, 2017, p. 23).

Deciu (2019), al sistematizar los tipos de actos de habla, proporciona una herramienta útil para categorizar las intervenciones presidenciales en el debate. Según González y otros (2023), dicen que:

Los asertivos, por ejemplo, se manifiestan cuando los candidatos exponen datos, cifras o diagnósticos para construir credibilidad (“la inseguridad ha aumentado un 30% en el último año”); los directivos se expresan cuando interpelan al electorado o a sus oponentes (“exijo que diga la verdad”); los compromisivos aparecen en promesas explícitas de acción futura (“nos comprometemos a eliminar la corrupción en los primeros cien días de gobierno”); los expresivos afloran en declaraciones de indignación, esperanza o solidaridad (“me duele el sufrimiento de las madres ecuatorianas que pierden a sus hijos en manos del crimen”); y los declarativos, aunque más escasos, pueden observarse cuando un candidato enuncia cambios institucionales como si fueran actos performativos ya en marcha (“con nuestra llegada al poder, la dignidad volverá al país”) (p. 204).

La validez de estos actos depende de la formulación lingüística, su adecuación contextual y de la posición de enunciación. Durante un debate presidencial, la misma calidad como hablante se acepta automáticamente por el rango político del candidato, y eso crea el escenario donde sus palabras pueden producir efectos reales. Sin embargo, esa aceptación comienza a tambalearse cuando hay desajuste entre lo que se dice y lo que se muestra, entre una promesa y lo que parece alcanzable, entre el mensaje en sí y la actitud que lo acompaña.

### **1.5.2. Argumentación política y construcción discursiva (Perelman y Olbrechts-Tyteca)**

La teoría de la argumentación desarrollada por Chaïm Perelman y Lucie Olbrechts-Tyteca integra una de las bases resolutivas para el estudio de la comunicación política actual, al desplazar el interés desde la demostración lógica formal hacia la persuasión racional en contextos públicos. Esta teoría, formulada en *Nuevas fronteras en los estudios pragmalingüísticos*, por Santulli (2025), “desestabiliza el ideal positivista de verdad objetiva en el discurso y redefine la racionalidad como una actividad discursiva orientada a la adhesión del auditorio” (p. 155). En este marco, el lenguaje político se inscribe como una práctica argumentativa que busca la idoneidad retórica en la construcción de consensos, disensos, legitimidades y sentidos compartidos.

En el campo de la comunicología, “la argumentación política es entendida como un dispositivo epistémico que estructura la interacción simbólica entre los actores institucionales y el cuerpo ciudadano” (Colombo, 2021, p. 77). El orador cuando habla ante un grupo, no

sólo comparte ideas, en realidad organiza una serie de pasos mentales que llevan a la audiencia a pensar de cierto modo. Para hacerlo, necesita entender las opiniones, valores y símbolos que ya encuentra en el público, de modo que esas creencias sirvan de cimiento silencioso sobre el que se levanta cada afirmación nueva. Por consiguiente, el funcionamiento de un buen argumento depende no sólo de que su razonamiento sea coherente, sino también de que suene plausible, creíble y digno de discusión en el mundo cotidiano del oyente.

En paralelo, la noción central que Perelman y Olbrechts-Tyteca (1989):

Proponen el *auditorio*, entendido como una instancia activa que evalúa, negocia y responde a los argumentos propuestos; en la cual, existen dos formas de auditorio: el particular, compuesto por individuos concretos a quienes se dirige el discurso, y el universal, una construcción abstracta que representa el ideal normativo de racionalidad compartida. La eficacia retórica de un discurso político depende de su capacidad para articular una argumentación orientada simultáneamente a convencer al auditorio particular y a proyectar la racionalidad de sus argumentos como válidos para un sujeto colectivo más amplio. En lugares de alta exposición como los debates presidenciales, esta doble exigencia se intensifica, pues los candidatos deben persuadir al electorado inmediato sin vulnerar los principios generales del consenso democrático (p. 16).

La argumentación política, desde este ángulo, las técnicas de asociación permiten establecer vínculos entre ideas, valores o hechos con el objetivo de consolidar una cadena argumentativa orientada hacia una conclusión políticamente útil; incluyendo el uso de analogías, ejemplos, metáforas, precedentes históricos o jerarquización de valores. Las técnicas de disociación, por su parte, buscan separar conceptos que el auditorio tiende a considerar como equivalentes, “con el fin de desarticular oposiciones o introducir nuevas categorizaciones. Un ejemplo frecuente en el discurso político es la disociación entre autoridad y autoritarismo, o entre progreso y crecimiento económico” (Perelman y Olbrechts-Tyteca, 1989, p. 39).

La importancia de la teoría de Perelman y Olbrechts-Tyteca para el análisis de la comunicación política radica en su capacidad para evidenciar que la persuasión mediante estrategias discursivas que solicitan a la credibilidad del hablante, razonamientos que parecen válidos y la conexión emocional con los valores del auditorio es clave. En los discursos de campaña, en los debates y en presentaciones públicas, los actores políticos no argumentan únicamente para convencer; por el contrario, establecen diferentes perspectivas para interpretar una realidad, construyen identidades políticas y respaldan sus proyectos de poder. Así, el discurso político se convierte en una forma de intervención que, más allá de lo racional, articula lo ético, lo emocional, produciendo efectos concretos en la configuración de la opinión pública y en la reproducción del orden político.

A continuación, se presenta una matriz de análisis argumentativo elaborada a partir de

la teoría de Perelman y Olbrechts-Tyteca:

Tabla 1

*Análisis argumentativo, basada en la teoría de Perelman y Olbrechts-Tyteca*

<b>Elemento de análisis</b>	<b>Criterio</b>	<b>Ejemplo aplicado (a completar según el candidato)</b>	<b>Observación analítica</b>
<b>Tipo de auditorio al que se dirige</b>	¿Apela al auditorio particular (electores específicos) o al universal (ideal racional general)?	Auditorio particular: jóvenes desempleados	Establece cercanía, pero sacrifica proyección universal de sus valores.
<b>Técnica de asociación</b>	¿Qué recursos asocia para fortalecer su argumento? (valores, analogías, ejemplos, autoridad)	Asociación entre seguridad y prosperidad	Utiliza marco valorativo para vincular un problema estructural con una promesa atractiva.
<b>Técnica de disociación</b>	¿Rompe oposiciones o redefine categorías para legitimar su posición?	Disocia “mano dura” de “autoritarismo”	Busca legitimar un enfoque punitivo dentro de un marco democrático.
<b>Jerarquización de valores</b>	¿Qué valores prioriza en su discurso? ¿Cómo los ordena jerárquicamente?	Prioriza “orden” sobre “libertad individual”	Refleja una orientación discursiva hacia el control institucional como respuesta a crisis sociales.
<b>Tipo de argumento</b>	¿Qué tipo de argumento predomina? (por autoridad, causal, de ejemplificación, de analogía)	Argumento por ejemplificación: menciona caso exitoso en su gestión privada	Apuesta a la construcción de ethos personal como gestor competente.
<b>Uso de analogías o metáforas</b>	¿Utiliza recursos figurativos para reforzar sus posiciones?	“El país es una familia que necesita un padre firme”	Recurre a estructuras patriarcales simbólicas para construir autoridad emocional
<b>Grado de racionalidad aparente</b>	¿Presenta sus ideas como racionales, evidentes o autojustificadas?	“Todos sabemos que sin seguridad no hay inversión”	Argumento de sentido común: oculta el conflicto de interpretación

				detrás de una afirmación aparentemente neutra.
<b>Apelación emocional</b>	¿Qué emociones activas en el auditorio (miedo, esperanza, indignación, orgullo)?	Esperanza: “vamos a recuperar la paz que nos han robado”		Integra emoción positiva con memoria colectiva para movilizar el deseo de restauración.
<b>Construcción del ethos político</b>	¿Cómo se presenta a sí mismo en el discurso? (competente, empático, firme, renovador)	Se presenta como renovador tecnocrático		Su ethos busca diferenciarse del discurso tradicional con una imagen de eficiencia moderna.
<b>Estrategia de refutación</b>	¿Cómo enfrenta el discurso del oponente? ¿Lo ignora, desacredita o contraargumenta?	Desacredita: “Eso ya se intentó antes y fracasó”		Evita confrontación directa con argumentos, apelando a la experiencia histórica negativa del adversario.

Fuente: Allen (2015).

Realizado por la autora.

### 1.5.3. Persuasión y ethos discursivo (Aristóteles, Van Dijk)

La relación entre persuasión y ethos discursivo instaura un eje integral del análisis comunicacional, en tanto articula la dimensión simbólica del lenguaje con la representación social del emisor. Desde la perspectiva clásica aristotélica, “el ethos es un efecto retórico generado a lo largo del discurso, cuyo propósito es modelar la percepción del orador como alguien creíble, moralmente legítimo y cognitivamente competente” (Pérez, 2024, p. 172). En tal sentido, la construcción del ethos se inscribe dentro de las tres dimensiones de la persuasión que Aristóteles definió como pilares del arte retórico: ethos, pathos y logos, siendo la primera la que remite a la credibilidad construida discursivamente por el hablante ante su auditorio.

En términos comunicológicos, Byron Andino (2020), manifiesta que, “la persuasión no puede reducirse a la manipulación o la imposición de contenidos ideológicos; debe entenderse como una práctica discursiva orientada a la generación de adhesión racional o emotiva” (p. 127). El ethos, en esta lógica, funciona como la interfaz entre el sujeto enunciador y la comunidad interpretante, permitiendo que el discurso adquiera fuerza pragmática por quién lo dice y cómo se dice. De ese modo, la figura del emisor se convierte en una entidad semiótica intrincada, cuya credibilidad depende de la congruencia entre su

enunciación, su biografía comunicacional y su posicionamiento dentro del campo de lo socialmente aceptable.

Edison Otero (2020), manifiesta lo siguiente:

Aristóteles sostenía que el orador debe parecer digno de confianza desde el comienzo del discurso, ya que la credibilidad es inferida por el receptor a partir de señales lingüísticas, actitudinales y disposicionales. En esta concepción, el ethos se construye retóricamente a lo largo de la intervención; dicho planteamiento tiene vigencia en contextos contemporáneos donde el emisor político o mediático debe legitimar continuamente su palabra ante una audiencia escéptica y fragmentada. El ethos se convierte, así, en un dispositivo estratégico de anclaje identitario, mediante el cual se generan sentidos de pertenencia, afinidad ideológica o autoridad moral (pp. 19-20).

De igual manera, en la teoría discursiva moderna, Teun A. van Dijk “profundiza esta noción al vincular la construcción del ethos con las estructuras cognitivas y sociales que condicionan el procesamiento del discurso” (Ferrer, 2015, p. 12). Para Van Dijk, la persuasión es un proceso estratégico que depende tanto del contenido del mensaje como del contexto socioideológico del receptor. En este marco, el ethos no es simplemente un efecto del estilo discursivo, sino una proyección cognitiva estructurada por modelos mentales, esquemas de credibilidad y conocimiento compartido.

Van Dijk propone que los elementos que configuran el ethos discursivo son gestionados cognitivamente a través de los llamados “contextos sociales subjetivos”, es decir, aquellas representaciones mentales que los receptores tienen sobre los hablantes, sus intenciones, creencias, conocimientos y trayectoria. En esta concepción, el ethos no reside en el emisor per se, sino en la representación que el auditorio construye sobre él.

Desde esta perspectiva, la persuasión se convierte en un fenómeno multidimensional que no puede limitarse únicamente al contenido del mensaje. Requiere una estructura simbólica donde el ethos desempeñe un papel fundamental en la validación del discurso. No basta con tener razón; hay que parecer razonable. No basta con decir la verdad; es necesario que la audiencia esté dispuesta a conceder legitimidad a quien la enuncia.

## 1.6.Fundamentos del lenguaje no verbal

Categoría	Concepto clave	Descripción científica	Autores de referencia
<b>Proxemia</b>	Espacio personal y territorialidad	Estudia el uso del espacio interpersonal como forma de comunicación. Las distancias proxémicas (íntima, personal, social y pública) se emplean para marcar jerarquías, establecer confianza o generar autoridad simbólica.	Edward T. Hall
	Zonas proxémicas	División espacial del entorno en función del grado de relación entre los interlocutores. En discursos políticos, la manipulación de la distancia escénica tiene función performativa.	
<b>Kinésica</b>	Movimiento corporal	Análisis sistemático de gestos, posturas, desplazamientos y microexpresiones que acompañan el acto enunciativo. El cuerpo se convierte en soporte expresivo que co-construye el significado del mensaje verbal.	Ray Birdwhistell
	Gestualidad emblemática	Gestos codificados culturalmente que sustituyen o refuerzan expresiones verbales (por ejemplo: levantar el pulgar, extender la palma). Se usan estratégicamente para proyectar claridad o control.	
	Reguladores conversacionales	Movimientos que controlan el flujo del discurso, como el asentir con la cabeza o señalar. Permiten gestionar turnos de habla y reforzar intenciones discursivas.	

<b>Paralingüística</b>	Prosodia y voz	Incluye tono, timbre, volumen, ritmo, pausas y velocidad del habla. Estos elementos modulan el sentido del discurso y determinan su fuerza persuasiva o emocional.	Hall
	Énfasis vocal	Variaciones tonales que permiten destacar ciertas palabras o emociones. La modulación adecuada de la voz incrementa la credibilidad percibida.	
<b>Comunicación emocional</b>	Microexpresiones faciales	Manifestaciones breves, automáticas e involuntarias que reflejan estados emocionales auténticos (miedo, ira, sorpresa, etc.). Se interpretan como indicadores de congruencia o disonancia emocional.	Ekman
	Codificación afectiva	Capacidad del rostro y del cuerpo para exteriorizar emociones en contextos discursivos. Se considera esencial para la percepción de autenticidad política.	
<b>Expresividad política</b>	Escenificación emocional	Regulación estratégica de la emoción en función del contexto y la expectativa del auditorio. Los políticos gestionan la intensidad emocional para reforzar el impacto simbólico de su mensaje.	Erving Goffman
	“Fronstage” y “trascenio”	Diferenciación entre el comportamiento público (visible) y privado (oculto) del actor político. La expresividad no verbal en escenario se construye como actuación social.	
	Congruencia verbal-no verbal	La coherencia entre lo que se dice y cómo se dice determina la percepción de credibilidad. La disonancia entre lenguaje verbal y corporal genera sospecha o rechazo.	Albert Mehrabian

<b>Lenguaje corporal en el poder</b>	Regla 7-38-55	En comunicación emocional: 7% del significado depende de las palabras, 38% del tono de voz y 55% del lenguaje corporal. Aunque criticada por su generalización, esta regla subraya la importancia del componente no verbal.	Mehrabian
	Marcadores de dominancia	Comportamientos posturales y gestuales asociados a autoridad (postura erguida, mirada directa, control del espacio escénico). Utilizados para establecer jerarquía simbólica.	Allan & Barbara
	Gestualidad expansiva	Uso del espacio corporal mediante movimientos amplios, brazos abiertos, caminar firme. Reforzamiento visual del liderazgo y la presencia escénica.	Pease

Fuente: Belío (2018).  
Realizado por la autora.

## 1.6 Debate presidencial ecuatoriano

El debate presidencial es un acto comunicativo realizado en Ecuador, en favor de la democracia, que permite al pueblo seleccionar a un candidato para el poder ejecutivo en las juntas receptoras del voto, en este caso el debate corresponde a la segunda vuelta electoral consumado el 1 de octubre de 2023, siendo el foco principal de esta investigación. Daniel Noboa Azín, representante de la alianza Acción Democrática Nacional (ADN), y Luisa González Alcívar, por el movimiento Revolución Ciudadana, presentaron sus propuestas ante el pueblo ecuatoriano.

El debate presidencial organizado por el Consejo Nacional Electoral (CNE), respondió a una estructura previamente establecida que incluía bloques temáticos sobre economía, seguridad, sociedad y política. Cada candidato contó con tiempos específicos para responder preguntas, realizar réplicas y presentar propuestas, lo que permitió observar el manejo discursivo bajo condiciones controladas y en igualdad de condiciones. Este formato fue diseñado para garantizar la participación ciudadana informada y promover una comunicación política responsable (Consejo Nacional Electoral , 2023).

Esta escena discursiva se transmite a nivel nacional a través de todos los medios de comunicación abiertos, y se puede observar en las cuentas oficiales del CNE, así como en los portales de noticias. Esto permite a la población examinar de primera mano la información que cada candidato transmite y emplean los elementos del lenguaje, tanto verbal como no verbal, además de visualizar si se utilizan de manera contradictoria. Esta es el motivo por la cual el debate no debe verse únicamente como un acto informativo, sino más bien como un evento performativo en el que se activan varias capas del discurso político.

En el marco de esta investigación, el debate presidencial ecuatoriano es un escenario comunicativo que articula lo verbal y lo no verbal como muestra de mensajes intencionados. Desde esta perspectiva, la comunicación no solo se centra en los contenidos expresados, sino en la forma en que se los presenta, el efecto que generan en el público y la coherencia entre lo que se dice y cómo se lo dice. Como resultado, el análisis de este debate implica reconocerlo como un acto representativo de símbolos que influyen en la opinión pública y construyen representaciones sociales que impactan en la toma de decisiones al momento de elegir un candidato, como consecuencia de observar el debate entre ambos postulantes.

## **CAPÍTULO II: METODOLOGÍA**

### **2.1. Enfoque de la Investigación**

La presente investigación se enmarcó en el paradigma cualitativo, al privilegiar la comprensión profunda de hechos discursivos en contextos políticos. Su objeto de estudio estuvo centrado en el análisis del lenguaje verbal y no verbal en el debate presidencial ecuatoriano de 2023 entre Daniel Noboa y Luisa González, ya que, requiere un abordaje que permita interpretar el sentido, la intención comunicativa y la performatividad del discurso político más allá de su literalidad. “No se pretende medir ni generalizar comportamientos mediante estadísticas” (Maxwell, 2019, p. 13). Al contrario, busca explorar cómo se construye el liderazgo político a través de dispositivos comunicacionales estratégicamente articulados en situaciones de alta exposición mediática.

### **2.2. Técnicas e instrumentos de investigación**

La primera técnica aplicada es la observación no participante, “orientada a examinar sistemáticamente los comportamientos comunicativos sin intervenir en el escenario analizado” (Campo, 2020, p. 58). En tal sentido, la técnica resultó idónea para el análisis de material audiovisual, ya que, registra elementos kinésicos, proxémicos y paralingüísticos de manera objetiva, conservando el carácter natural del discurso político. La segunda técnica fue el análisis de contenido cualitativo, utilizado para descomponer y categorizar fragmentos del discurso verbal emitido durante el debate, pues, identifica posturas argumentativas, uso de figuras retóricas, apelaciones emocionales y construcciones ideológicas presentes en el discurso de cada postulante.

Como instrumentos, se incorporó una guía de observación estructurada realizada por la autora de esta investigación, registrando con precisión los elementos del lenguaje no verbal mediante categorías previamente definidas, tales como gestualidad, contacto visual, posturas, desplazamiento corporal, intensidad emocional y coherencia expresiva. De igual manera, se empleó una ficha de análisis de contenido discursivo, con el fin de organizar y codificar el lenguaje verbal según criterios retóricos, ilocutivos y persuasivos. El proceso analítico fue fortalecido por el uso del software MAXQDA, que facilitó el análisis estructurado de los datos textuales y audiovisuales, permitiendo su codificación, comparación y categorización temática de manera precisa y verificable.

### **2.3. Observación**

La observación fue el método principal para obtener la información empírica en esta investigación, empleando un enfoque de observación sistemática no participante, lo que implica que “el investigador registra y analiza su comportamiento comunicativo en un entorno ya

acontecido, reproducido mediante el soporte audiovisual” (Seid y Pérez, 2022, p. 113).

La observación se realizó a partir del registro oficial del debate, cuya grabación fue revisada de forma reiterada para garantizar la exhaustividad en la identificación de los elementos preponderantes, al captar manifestaciones kinésicas, proxémicas, paralingüísticas, así como estructuras argumentativas y actos de habla presentes en las intervenciones verbales.

Para asegurar una observación cuidadosa, la autora de la investigación diseñó una guía estructurada con categorías fijas, inspirada en teorías como la kinésica de Birdwhistell, la proxémica de Hall, la paralingüística de Trager, las microexpresiones de Ekman y los actos de habla de Austin y Searle. Gracias a esa herramienta, registró y codificó los gestos, tonos y palabras de los dos candidatos, lo que permitió un análisis interpretativo respaldado por criterios claros de comunicación. Además, se utilizó un el programa de análisis cualitativo MAXQDA, que organizó, clasificó y mostró en gráficos los patrones de habla y expresiones que fueron descubiertos durante las sesiones.

#### **2.4.Preguntas de investigación y/o hipótesis**

¿Qué características discursivas, tanto verbales como no verbales, se evidencian en las intervenciones de Daniel Noboa y Luisa González durante el debate presidencial del año 2023?

¿De qué manera difieren las construcciones discursivas y expresivas de ambos candidatos en términos de liderazgo político, credibilidad y posicionamiento ante el electorado?

¿Cuál es la percepción comunicativa que se configura a partir de la coherencia —o disonancia— entre el lenguaje verbal y no verbal de los candidatos, y qué elementos de aceptación o rechazo se pueden identificar en función de su desempeño escénico y discursivo?

#### **2.5.Participantes**

Los participantes de esta investigación son dos actores políticos que intervinieron en el debate presidencial oficial del 1 de octubre de 2023 en Ecuador: Daniel Noboa Azín, candidato por la alianza Acción Democrática Nacional, y Luisa González Alcívar, candidata por el movimiento Revolución Ciudadana; ambos fueron seleccionados como unidad de observación en virtud de su participación directa y protagónica en el evento comunicativo analizado, el cual constituye el corpus principal de estudio.

#### **2.6.Muestra**

La muestra de este estudio es de carácter intencional y no probabilística, seleccionada por

criterios de trascendencia comunicacional, pertinencia discursiva y unidad estructural del evento analizado; conformada por el registro audiovisual completo del debate presidencial realizado el 1 de octubre de 2023 en la segunda vuelta, en el que participaron los candidatos Daniel Noboa Azín y Luisa González Alcívar como finalistas de la contienda electoral ecuatoriana.

El material estudiado reúne una secuencia cerrada y delimitada, abarcando todo el intercambio verbal que tuvieron los dos candidatos en igualdad de tiempo, formato y exposición en los medios. Al tratarse de un debate formal, público y casi ritual, el análisis ha podido desglosar de modo ordenado los gestos, la distancia, el tono de voz y demás señales que emergen bajo una intensa carga simbólica y la presión propia de la campaña. Se realizó el análisis de las 76 intervenciones entre ambos candidatos, considerando los ejes temáticos, réplicas y preguntas inesperadas que surgieron en el debate. No se utilizaron recortes aislados ni ediciones parciales, pues se quiso preservar la lógica narrativa de cada orador.

## **2.7.Codificación**

La codificación del material siguió una estrategia dual que operó en dos niveles: uno temático y otro conductual. En el primer paso, los discursos de los candidatos se fraccionaron en segmentos de contenido, respetando la secuencia oficial del debate. Cada fragmento luego pasó por un análisis de contenido que rastreó las estrategias argumentativas, los actos de habla y los recursos retóricos, clasificados con etiquetas predefinidas.

En el segundo paso, se catalogaron los comportamientos no verbales que aparecieron en escena, como gestos emblemáticos, posición del cuerpo, movimientos por el escenario, variaciones de la voz, expresiones de la cara y manejo del espacio. Esta codificación se basó en normas tomadas de la kinésica, la proximidad, la paralingüística y la semiótica de la política.

Los dos niveles de análisis se organizaron con la ayuda del programa MAXQDA, que enlaza cada etiqueta con su clip en el video, lo que hizo más fácil cruzar lo que se dijo, cómo se movieron y la situación en que hablaron. Gracias a eso, se elaboró un estudio detallado, claro y en paralelo sobre las formas de comunicarse de cada candidato.

## **2.8.Procedimiento y análisis de datos**

La investigación se llevó a cabo a través de un examen paso a paso del video oficial del debate presidencial ecuatoriano que el Consejo Nacional Electoral transmitió el 1 de octubre de 2023, evento en el que participaron los candidatos Daniel Noboa y Luisa González. Este registro se consideró como fuente primaria porque refleja una interacción pública, formal, institucional y mediatizada.

En la primera fase del trabajo, se descargó el video en mp4 y luego se dividió en

segmentos que respondan a cada último eje del debate: económico, seguridad, social y político. Cada intervención se cortó en turnos iguales entre candidatos, de modo que el tiempo y la estructura temática quedaran equilibrados para la comparación posterior. Esta tarea de segmentación se realizó de forma manual en el programa MAXQDA, donde se crearon etiquetas iniciales para tres criterios: orador, eje temático y tipo de intervención: respuesta, réplica o contrarréplica.

Posteriormente, se llevó a cabo la codificación cualitativa estructurada, partiendo de una matriz de categorías previamente construida y validada con base en los marcos teóricos de la comunicación política y la semiótica del cuerpo. Se generaron nodos jerárquicos en MAXQDA agrupando el contenido en:

Lenguaje verbal: actos de habla, argumentación, ethos discursivo, apelación emocional, marco ideológico, construcción del adversario, posicionamiento político.

Lenguaje no verbal: gestualidad facial (Ekman), proxémica, postura corporal, contacto visual, movimiento de manos, tono y ritmo de voz (paralingüística).

El procedimiento en MAXQDA incluyó la importación del video segmentado, la creación de nodos temáticos y la codificación manual de cada fragmento, utilizando la herramienta de reproducción cuadro a cuadro. Cada unidad fue marcada con etiquetas (codes) y anotaciones (memos) dentro del software, permitiendo posteriormente recuperar patrones de recurrencia, convergencia y disonancia entre lo verbal y lo no verbal.

Se utilizaron funciones de visualización analítica como el “Node Matrix” (Matriz de Nodos), para contrastar las frecuencias y coincidencias por candidato en cada eje temático, y el “Crosstab Query” (Consulta de tabla cruzada), para explorar la relación entre categorías kinésicas y tipos de argumentos políticos. Además, se triangularon los resultados mediante la función “Word Tree” (Árbol de palabras) para identificar núcleos semánticos reiterados en los discursos de cada postulante.

## CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 3.1.Resultados

El presente capítulo expone los hallazgos obtenidos a partir de la observación sistemática y el análisis cualitativo del debate presidencial realizado el 1 de octubre de 2023 entre Daniel Noboa y Luisa González. A partir del registrado audiovisual, se identificaron, categorizaron e interpretaron las principales estrategias comunicativas verbales y no verbales realizadas por ambos candidatos en un entorno discursivo altamente estructurado y simbólicamente cargado.

El proceso analítico se desarrolló conforme a una codificación dual: por un lado, se segmentaron las intervenciones en función de ejes temáticos y tipos de discurso, permitiendo examinar las estructuras argumentativas, los actos de habla y los elementos retóricos; por otro, se clasificaron los comportamientos no verbales observados según criterios kinésicos, proxémicos y paralingüísticos, a fin de identificar patrones expresivos asociados a la construcción del ethos discursivo; esta doble entrada metodológica permitió contrastar la coherencia comunicativa de cada candidato, así como la forma en que se proyectó el liderazgo, autoridad y credibilidad política mediante recursos multimodales.

Los resultados que se presentan a continuación describieron las conductas observadas, así como las interpretaciones en función de su valor pragmático, simbólico y semiótico dentro del contexto electoral. A través de esta lectura, se procura aportar una comprensión profunda de cómo el lenguaje, en su dimensión verbal y corporal, operando como tecnología de poder discursivo en la arena política actual.

Tabla 2

Ejes temáticos abordados en el debate presidencial 2023

N.º	Eje temático	Descripción general	Pertinencia en la investigación
1	<b>Económico</b>	El eje abarcó las propuestas relacionadas con el equilibrio fiscal, generación de empleo, política tributaria, subsidios y reactivación productiva. Se enfatizó la competitividad nacional, incentivos a la inversión y reducción del déficit fiscal.	Permite observar cómo los candidatos articulan estrategias argumentativas racionales, con lenguaje técnico y uso de datos.
2	<b>Seguridad</b>	El eje trató la violencia criminal, narcotráfico, control carcelario, militarización de espacios estratégicos y cooperación internacional.	Fundamental para identificar estilos de liderazgo (duro, técnico, emocional) mediante el análisis del lenguaje no verbal.
3	<b>Social</b>	El eje incluyó políticas de atención a la infancia, salud pública, desnutrición crónica, salud mental y adicciones.	Es clave para analizar el uso de narrativas empáticas, vinculación afectiva con la ciudadanía y construcción de ethos protector.
4	<b>Político</b>	El eje se centró en el financiamiento del IESS, deuda estatal, defensa del sistema público y el fenómeno de la migración ecuatoriana.	Relevante para observar cómo los candidatos manejan la tensión entre pasado y futuro, legitimación política, y responsabilidad institucional.

Fuente: Manual Ecuador Debate Elecciones Presidenciales Anticipadas 2023 - Segunda Vuelta (2023). Realizado por la autora

Tabla 3

*Pregunta 1. Eje económico: Se estima que, en el 2023, el Ecuador nuevamente tenga un déficit fiscal cercano al 5% del Producto Interno Bruto. ¿Qué medidas, candidato Noboa, adoptará para mantener un equilibrio de las finanzas públicas, garantizar el sistema de totalización?*

Nombre del candidato	Organización política	Pregunta del moderador	Respuesta del candidato
<b>Daniel Noboa</b>	Acción Democrática Nacional (ADN)	Se estima que, en el 2023, el Ecuador nuevamente tenga un déficit fiscal cercano al 5% del Producto Interno Bruto. ¿Qué medidas, candidato Novoa, adoptará para mantener un equilibrio de las finanzas públicas, garantizar el sistema de totalización y apalancar una política social sostenible? En dos minutos, su respuesta.	Buenas noches, Ecuador. Bueno, primero, quiero agradecerle al Dr. López y a todo su equipo médico por habernos ayudado en una emergencia con mi familia en los últimos dos días. Los médicos y el equipo de enfermería son héroes para mí como hijo de doctora. Les agradezco y seré agradecido eternamente. En la parte económica, debemos ser un país competitivo. Hoy en día, el Ecuador no lo es. Deberíamos tener una electricidad a un costo más bajo, un costo de combustibles más bajo, un desarrollo de infraestructura de riego para nuestros pequeños y grandes agricultores, sin olvidarnos también de un sistema tributario que fomente la generación de empleo. ¿Cómo lo vamos a hacer? Vamos a invertir en distribución y transmisión eléctrica. Vamos a refinar nuestro petróleo aquí para tener diésel y sprayoil a bajo costo en refinerías que ya existen, no refinerías invisibles. La refinería de La Libertad y la refinería de Esmeraldas son refinerías que ya existen. En el sistema tributario, con un techo de 22% para las compañías, que haya deducciones de acuerdo con la generación de empleo. Si

---

una empresa cumple el 31 de diciembre con el SRI, con el Ministerio de Trabajo y con el Seguro Social, va a tener deducciones acordes a su generación de empleo. También, deducciones adicionales a la generación de empleo juvenil, egresados de nuestras universidades públicas. Eso es lo que va a traer progreso y desarrollo para el Ecuador.

---

Fuente: Ecuador Comunicación (2023).

Realizado por la autora.

### **Análisis:**

La respuesta de Daniel Noboa frente a la pregunta económica configura una estrategia discursiva que combina apertura empática, desplazamiento temático inicial y argumentación técnica progresiva. Es decir, el movimiento discursivo no responde directamente a la pregunta, pero opera como mecanismo de humanización retórica, fortaleciendo el ethos personal mediante una apelación emocional moderada.

Posteriormente, Noboa construye su credibilidad mediante el uso de términos económicos, proyecciones tributarias y propuestas de inversión energética. En este punto, se observa un tránsito desde el “pathos inicial al logos estructurado” (Garrido, 2015, p. 11), con una organización argumentativa basada en principios de causalidad y eficiencia fiscal.

Desde la perspectiva del análisis del discurso político, su intervención despliega una argumentación programática gradual, sin recurrir a confrontación explícita ni polarización temática. La omisión de referencias directas a su contendora o al gobierno anterior refuerza una táctica de despersonalización del conflicto, lo cual puede interpretarse como una elección consciente de evitar el antagonismo.

En tanto, Noboa mantiene un tono mesurado y pausado, sin variaciones emocionales marcadas, lo cual refuerza la impresión de control expresivo. La modulación constante del habla, en combinación con un lenguaje técnico accesible, construye un discurso que apunta a la credibilidad funcional, más que a la movilización afectiva. En tal sentido, la configuración lo distancia del discurso político tradicional enfático o ideologizado, y se alinea con una estética comunicacional de eficiencia, continuidad y gobernabilidad.

**Tabla 4***Intervenciones cruzadas entre Daniel Noboa y Luisa González – Eje económico*

<b>Participantes</b>	<b>Tipo de intervención</b>	<b>Contenido discursivo</b>
<b>Moderadora</b>	Pregunta de contrarréplica	Contrarréplica por parte de la candidata González a la respuesta que acaba de dar el candidato Noboa. En 25 segundos, empieza su tiempo de declaraciones.
<b>Luisa González</b>	Contrarréplica	Un saludo a todo mi pueblo ecuatoriano. En efecto, para reactivar la economía. Usted, candidato Noboa, ha manifestado que va a traer 1.500 millones de dólares de la Reserva Internacional. Celebro que haya acogido mi iniciativa, pero quisiera saber: ¿cómo lo va a hacer, en qué plazo, y mediante qué mecanismo?
<b>Moderadora</b>	Pregunta dirigida a Noboa	Pregunta planteada por la candidata González. Candidato Noboa, en un minuto su respuesta a la pregunta hecha por la candidata.
<b>Daniel Noboa</b>	Respuesta	Si traer las Reservas Internacionales era el plan Z, la última opción. Pero si es que vemos que hay problemas serios con nuestra ciudadanía, con las personas afectadas por el fenómeno de El Niño, ahí, como última opción, usaríamos ese monto. Pero lo primero que vamos a hacer es generar empleo, es generar inversión extranjera, eliminar el ISD. También traer a la banca internacional a este país para que los intereses sean más bajos... (continuación lógica de su plan económico).
<b>Moderadora</b>	Segunda contrarréplica González	Candidata González, su turno. Tiene 25 segundos para su contrarréplica, los cuales comienzan desde ahora.
<b>Luisa González</b>	Segunda contrarréplica	Muchas gracias, fue una oferta que se hizo: 1.500 millones de la reserva, y no nos ha explicado cuál es el mecanismo que usaría para poder traer esos recursos. Por otra parte, quitar el ISD tiene un impacto sobre la economía muy reducido, y solamente beneficia a las fortunas más grandes, y afecta a la dolarización y a la liquidez en el país porque salen recursos.
<b>Moderadora</b>	Solicita respuesta a Noboa	Respuesta del candidato Noboa. Un minuto para responder a esta contrarréplica. Empieza su tiempo.
<b>Daniel Noboa</b>	Segunda respuesta	No hay evidencia absoluta de lo que dice la candidata González sobre que se beneficia a los grandes grupos. A quien sí beneficia es a la banca Líder CD... (argumenta que quitar el ISD beneficia a los ciudadanos al permitir la llegada de la banca internacional con tasas más bajas, y critica la propuesta de González sobre subir el Líder CD).

Fuente: Ecuador Comunicación (2023).

Realizado por la autora.

## **Análisis:**

El intercambio entre Daniel Noboa y Luisa González en torno al eje económico genera una contraposición discursiva estructural entre un modelo de liderazgo tecnocrático y una estrategia de confrontación ideológica. En la primera contrarréplica, González inaugura su intervención con un saludo general, pero rápidamente transiciona hacia una interpelación directa, con una pregunta que asume conocimiento previo del plan económico de su adversario. Su enunciado “celebro que haya acogido mi iniciativa” busca establecer una posición de precedencia política, generando un encuadre de apropiación discursiva, es decir, deslegitima la novedad de la propuesta de Noboa atribuyéndola a su propia agenda programática. El cierre con una triple pregunta (“cómo, en qué plazo, y mediante qué mecanismo”) remite a una función de actos de habla directivos, que colocan al oponente en una posición de rendición de cuentas inmediata.

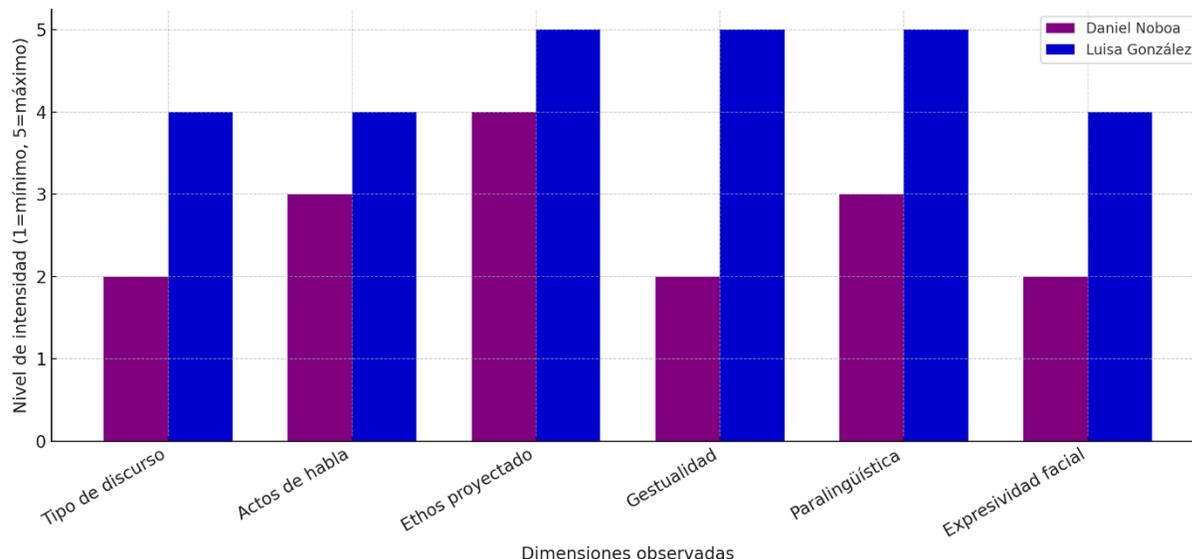
La respuesta de Noboa recurre a una estrategia de desescalamiento confrontativo. No niega la existencia del plan mencionado, pero lo desmarca como una “última opción” (plan Z), encuadrando su propuesta en términos de prudencia fiscal y emergencia social; esta respuesta contiene un acto asertivo con matices condicionales, que permite reubicar la atención del público hacia una narrativa de sostenibilidad y crecimiento económico a través de mecanismos como la atracción de inversión, la eliminación del ISD y el fomento del crédito accesible. En términos argumentativos, la estrategia se apoya en una lógica causal proyectiva: primero empleo, luego apertura financiera, en último caso intervención en reservas. “El uso repetido del marcador “es importante...” y la construcción paralelística (“sean más bajos... sean más bajos...”) refuerzan la intensidad rítmica y apelativa, con valor enfático” (Brito, 2022, p. 75).

En su segunda contrarréplica, González desvaloriza la respuesta por omisión técnica, sosteniendo que el mecanismo de ejecución no fue explicado, lo que constituye una acusación implícita de inconsistencia. A su vez, introduce una afirmación categórica sobre el ISD: que su eliminación “solamente beneficia a las fortunas más grandes”, lo que sostiene un acto asertivo con función ideológica y polarizante, enmarcado en una crítica estructural al modelo económico liberal. La formulación final incorpora un marco de riesgo macroeconómico (“afecta a la dolarización y a la liquidez”), lo que posiciona su discurso como una defensa del orden monetario.

En la réplica final, Noboa recurre a un procedimiento de reversión argumentativa, negando la supuesta ventaja para los grupos económicos y trasladando el beneficio a la ciudadanía en general. Introduce la figura de la banca internacional como actor externo que puede mejorar las condiciones crediticias, reforzando su ethos como facilitador de condiciones económicas, no como defensor de intereses particulares. También introduce un contraataque discursivo con la alusión al “Líder CD”, atribuyéndole a su oponente una propuesta que favorecería a la banca nacional, cuyo movimiento discursivo articula una contra-narrativa de protección al ciudadano,

desplazando la acusación inicial y reconstruyendo su imagen en torno a la defensa del acceso a crédito justo.

Figura 1 *Comparativo observacional verbal y no verbal en el eje económico*



Realizado por la autora.

La Figura 1 representa los niveles de intensidad observados en seis dimensiones comunicacionales clave durante la intervención de los candidatos Daniel Noboa y Luisa González en el eje económico del debate presidencial 2023. Dentro del cual, se evidencia que, Noboa mantuvo una configuración comunicativa más contenida, con menor gestualidad y expresividad facial, enfocada en proyectar tecnocracia y control. En contraste, González presentó mayores niveles de intensidad en todas las dimensiones, particularmente en gestualidad, paralingüística y actos de habla, lo cual corresponde a un estilo discursivo confrontativo con alta carga ideológica.

Tabla 5

*Matriz de codificación del intercambio discursivo – Eje económico (debate presidencial 2023)*

Fragmento discursivo	Participante	Acto de habla	Estrategia retórica	Ethos proyectado	Función comunicativa
<b>Buenas noches, Ecuador. Bueno, primero, quiero agradecerle al</b>	Daniel Noboa	Asertivo introductorio – captatio benevolentiae	Apelación empática inicial	Humano – familiar	Generar cercanía emocional antes de entrar en contenido técnico

<b>Dr. López... Los médicos son héroes...</b>					
<b>Debemos ser un país competitivo... electricidad, combustibles, riego, sistema tributario...</b>	Daniel Noboa	Afirmación programática	Enumeración técnica con progresión causal	Tecnocrático – estructurado	Exponer prioridades económicas con enfoque de eficiencia
<b>“Vamos a invertir... vamos a refinar... refinerías que ya existen...”</b>	Daniel Noboa	Compromisivo operativo	Propuesta con modalización fuerte (“vamos a”)	Ejecutivo – pragmático	Presentar medidas concretas en infraestructura energética
<b>“Con un techo de 22%... deducciones por empleo... para egresados de universidades públicas...”</b>	Daniel Noboa	Propositivo fiscal	Argumento distributivo con enfoque social	Progresista – técnico	Explicar incentivos tributarios vinculados a empleo joven
<b>“Usted, candidato Noboa, ha manifestado que va a traer 1.500 millones... celebro que haya acogido mi iniciativa... ¿cómo lo va a hacer?”</b>	Luisa González	Interrogativo directo	Atribución discursiva + presión argumentativa	Fiscalizado – desafiante	Desacreditar originalidad de la propuesta y exigir precisión operativa
<b>“Traer las reservas es el plan Z... si hay problemas graves... pero primero: empleo,</b>	Daniel Noboa	Respuesta argumentativa proyectiva	Desplazamiento temático + estructura lógica	Razonable – ordenado	Reorganizar jerarquía de soluciones y justificar reserva como último recurso

inversión,  
ISD, banca  
internacional  
...”

“No explicó el mecanismo... quitar el ISD beneficia a las fortunas... afecta la dolarización...”	Luisa González	Asertivo confrontativo	–	Reafirmación ideológica con juicio económico crítico	Crítica estructural	–	Cuestionar coherencia fiscal y plantear riesgos macroeconómicos
“No hay evidencia... lo que sí hace el ISD es impedir que venga la banca internacional ... Líder CD solo beneficia a banqueros...”	Daniel Noboa	Refutativo contraargumentativo	–	Deslegitimación del argumento contrario + desplazamiento moral	Protector del ciudadano antifinanciero	–	Reposicionar el ISD como obstáculo al crédito accesible y como privilegio de élites

Realizado por la autora.

La matriz muestra una polarización discursiva centrada en la confrontación entre un modelo tecnocrático de racionalidad fiscal (Noboa) y una postura crítica distributiva de corte ideológico (González). Las estrategias retóricas, los actos de habla y el ethos proyectado son coherentes con estas configuraciones, evidenciando una tensión comunicativa que estructura la interacción verbal en función de la legitimación de autoridad política.

Tabla 6

Matriz de codificación del lenguaje no verbal – Eje económico (debate presidencial 2023)

Participante	Fragmento discursivo clave	Gestualidad (Kinésica)	Uso del espacio (Proxémica)	Paralingüística (Tono, ritmo, pausas)	Expresividad facial (Ekman)	Interpretación comunicacional
<b>Daniel Noboa</b>	“Buenas noches, Ecuador... agradezco al Dr. López...”	Postura corporal firme, gestos comedidos	Poco desplazamiento, centro de eje escénico	Tono moderado, ritmo pausado, con breve énfasis emocional	Sonrisa leve y mirada baja momentánea	Proyecta cercanía emocional controlada, tono humano previo a ingreso técnico. Ethos de sensibilidad personal sin perder compostura institucional.
<b>Daniel Noboa</b>	“Vamos a invertir... refinar petróleo... en refinerías que ya existen...”	Gesto de manos abiertas en desplazamiento lateral	Control postural, mínimo movimiento	Tono enfático, uso de pausas para remarcar ideas técnicas	Rostro serio, mirada estable	Reforzamiento del ethos tecnocrático. Su lenguaje corporal enfatiza claridad estructural sin sobrecarga emocional.
<b>Daniel Noboa</b>	“Con techo del 22%... deducciones a empresas que generen empleo joven...”	Gesto horizontal con mano derecha al enumerar beneficios	Sin expansión espacial, postura frontal	Tono firme, cadencia explicativa	Expresión de concentración, sin alteraciones notables	Refuerza ethos de racionalidad económica. El uso de la gestualidad acompaña el orden lógico de la propuesta tributaria.
<b>Luisa González</b>	“Celebro que haya acogido mi iniciativa...”	Movimiento de la cabeza en afirmación, leve sonrisa irónica	Inclinación hacia adelante, leve ocupación de espacio	Ritmo rápido, tono con inflexión crítica	Ceño levemente fruncido, sonrisa breve	Intención de afirmación retórica con ironía; se posiciona como

							interlocutora con autoridad previa, proyectando confrontación ideológica sutil.
<b>Luisa González</b>	“Quitar el ISD solo beneficia a las grandes fortunas...”	Movimiento de manos abiertas hacia el frente	Uso expansivo del espacio escénico	Tono categórico, con énfasis emocional medio	Mirada directa, expresión de desacuerdo		Refuerza posicionamiento crítico. Su expresividad no verbal enfatiza el marco ideológico del discurso económico, con autoridad moral sobre el modelo fiscal.
<b>Daniel Noboa</b>	“No hay evidencia... la banca internacional podría entrar con tasas del 3%...”	Movimiento de mano derecha descendente en afirmación	Permanencia estática, postura contenida	Tono más elevado, velocidad discursiva controlada	Expresión neutra con tensión mandibular		Proyecta firmeza en la refutación. El uso del cuerpo se reduce para centrar el foco en la argumentación, sin carga confrontacional física.

Realizado por la autora.

La codificación no verbal en el eje económico manifiesta una marcada asimetría expresiva entre los candidatos. Daniel Noboa sostuvo un comportamiento kinésico contenido, con expresividad facial neutral y paralingüística constante, lo que consolidó un ethos de racionalidad tecnocrática. El dualismo de Luisa González desplegó una gestualidad expansiva, con inflexiones tonales marcadas y expresividad facial activa, proyectó una identidad discursiva confrontativa y emocionalmente movilizadora, cuya divergencia refuerza los estilos argumentativos ya codificados, sino que también evidencia cómo los elementos no verbales operan como dispositivos performativos de liderazgo político.

Tabla 7

*Intervención de Luisa González en el eje de seguridad – Debate presidencial 2023*

<b>Nombre de la candidata</b>	<b>Organización política</b>	<b>Pregunta del moderador</b>	<b>Respuesta de la candidata</b>
<b>Luisa González</b>	Revolución Ciudadana	¿Cuáles son sus propuestas para enfrentar la inseguridad y combatir al crimen organizado, tanto a nivel interno como en coordinación con la comunidad internacional?	<p>Muchas gracias, pueblo ecuatoriano. Aquí lo primero es que se vaya un gobierno que dejó que el crimen organizado se infiltre en nuestro país. Voy a poner en marcha nuestro plan de resurgir de la paz y la seguridad. Lo primero va a ser trabajar con las fuerzas públicas: destinaremos 500 millones de dólares para equipar a la Policía con vehículos, motos, equipos de comunicación, armamento, y para rehabilitar las Unidades de Policía Comunitaria (UPC), las Unidades Básicas de Control (UBC) y el sistema ECU-911. Pero también vamos a trabajar en el control del país. Voy a retomar el control que nos ha sido arrebatado: el control de las cárceles, de las vías, de los espacios públicos, y, sobre todo, de puertos y aeropuertos, los cuales militarizaré. El trabajo será coordinado también con el sistema de justicia, que actualmente no está dando una respuesta oportuna. Debemos articular todas las instituciones del Estado para garantizar que no haya impunidad. Aquí se requiere mano dura, pero también comprensión integral del problema. Por una parte, enfrentamos el crimen organizado, que requiere coordinación internacional. Para ello, ya me he reunido con el embajador de Estados Unidos, la Unión Europea y he iniciado acercamientos con países de</p>

---

Latinoamérica. El control debe ser regional y coordinado. Por otra parte, tenemos la delincuencia común, que está ligada a la pobreza. Por eso, vamos a trabajar en la generación de empleo, en recuperar los espacios públicos, y en crear oportunidades para nuestros jóvenes. Este es el eje de seguridad que proponemos: firmeza, coordinación y oportunidades.

---

Fuente: Ecuador Comunicación (2023).

Realizado por la autora.

### **Análisis:**

La intervención de Luisa González en el eje de seguridad configura una estrategia discursiva estructurada en torno a la firmeza programática, la atribución de responsabilidad política al gobierno anterior y la articulación de un discurso de restauración del control estatal; su apertura con “Muchas gracias, pueblo ecuatoriano” cumpliendo una función de marcador afectivo, activando un posicionamiento identitario como representante legítima del pueblo y alineando su ethos con la sensibilidad ciudadana ante la crisis de inseguridad.

La primera afirmación: “Aquí lo primero es que se vaya un gobierno que dejó que el crimen organizado se infiltre en nuestro país” introduce una acusación directa con valor ilocutivo condenatorio, propia de los actos de habla declarativos con intención de deslegitimación; este inicio posiciona a la candidata como antagonista del poder actual y establece un marco de conflicto simbólico en el que su propuesta adquiere sentido como respuesta correctiva. A nivel argumentativo, construye un enlace causal entre la ineficiencia estatal y la penetración del crimen organizado, lo que justifica la aplicación de medidas excepcionales.

La propuesta de destinar 500 millones de dólares para equipar a la Policía y recuperar infraestructuras de seguridad se presenta mediante un enunciado operativo de tipo compromisivo, que busca establecer credibilidad programática. La enumeración de elementos concretos (vehículos, armamento, comunicación, UPC, UBC, ECU-911) se alinea con un ángulo de detallamiento técnico, orientada a proyectar capacidad de ejecución.

El siguiente tramo del discurso se organiza en torno al verbo “retomar” como eje semántico, reforzando una narrativa de recuperación del control estatal; la mención explícita de “cárceles, vías, espacios públicos, puertos y aeropuertos” delimita territorialmente el campo de

acción política, y la decisión de militarizar estos espacios instauro un enunciado de alta carga simbólica, que posiciona el cuerpo militar como extensión del poder ejecutivo; dicho fragmento expresa un ethos de autoridad ejecutiva, sustentado en la noción de orden.

La referencia a la falta de articulación con el sistema de justicia introduce una crítica institucional, lo que amplía el marco de responsabilidad más allá del Ejecutivo; el discurso entonces se desplaza hacia la necesidad de coordinación interinstitucional, incorporando elementos de gobernabilidad y eficiencia del Estado. La frase “mano dura, pero también comprensión integral del problema” articula una antítesis discursiva, en la que se equilibran dos registros: coerción y sensibilidad estructural, legitimando su liderazgo como firme pero no represivo.

A continuación, se establece una distinción clave entre crimen organizado y delincuencia común, lo que permite segmentar el fenómeno de la inseguridad y asignar soluciones diferenciadas. El crimen organizado es tratado como amenaza transnacional, lo que justifica el marco de cooperación internacional. La mención de reuniones con la Unión Europea y el embajador de EE. UU. opera como validación externa de autoridad política, mientras que la inclusión de Latinoamérica evoca una dimensión regional de seguridad.

En contraste, la delincuencia común se vincula a la pobreza estructural, activando una narrativa de justicia social. Aquí el discurso se desplaza hacia un enfoque preventivo, con énfasis en empleo juvenil y recuperación de espacios públicos. En tanto, esta sección reafirma el ethos social de la candidata, al tiempo que cierra su intervención con una tríada retórica (“firmeza, coordinación y oportunidades”), que sintetiza su programa bajo tres núcleos semánticos y persuasivos.

Tabla 8

*Intervenciones cruzadas entre Luisa González y Daniel Noboa sobre seguridad – Debate presidencial 2023*

<b>Participante</b>	<b>Tipo de intervención</b>	<b>Contenido discursivo</b>
<b>Moderador</b>	Introducción a la réplica	Gracias, candidata González. Crimen organizado, delincuencia... han sido los calificativos que usted ha dado en este primer bloque, refiriéndose a la situación de seguridad que actualmente enfrenta el Ecuador. Candidato Noboa, es su turno de hacer una réplica a la respuesta dada por la candidata González. Tiene 25 segundos.
<b>Daniel Noboa</b>	Réplica	¿Cómo va a combatir a los grupos narcoterroristas como Los Lobos, Chone Killers, Ben 10, Los Choneros, ¿entre otros?

			¿Cuál será el mecanismo? ¿Va a tener mano dura con ellos también?
<b>Moderador</b>	Turno para responder	para	Candidata González, tiene un minuto para responder esta pregunta planteada por el candidato Noboa.
<b>Luisa González</b>	Respuesta réplica	a	Los únicos líderes de bandas delictivas apresados fueron detenidos durante el gobierno de la Revolución Ciudadana. Desde entonces, nadie ha capturado a un líder de banda delictiva. Fito: Junior, Rasquiña —los apresamos nosotros. La misma mano dura tendremos con quienes le han declarado la guerra al Estado ecuatoriano, cuando nos matan, cuando siembran el terror. Voy a recuperar los espacios públicos, junto con los gobiernos autónomos. Iluminaremos las zonas de riesgo, para evitar lo que se conoce como la teoría de los vidrios rotos. Vamos a enfrentar con mano dura, con las fuerzas públicas, militares y Fuerzas Armadas. Militarizaré cárceles, aduanas y puertos, para retomar el control del país.
<b>Moderador</b>	Solicitud de contrarréplica	de	Candidato Noboa, ahora es su turno. Ha mencionado la militarización de ciertas áreas. Usted preguntaba hace un momento sobre narcoterrorismo. ¿Tiene alguna contrapartida o pregunta complementaria a lo que ha referido la candidata González? Tiene 25 segundos.
<b>Daniel Noboa</b>	Pregunta complementaria		Sí, una pregunta complementaria: Ya que ha conversado con Estados Unidos y otras naciones sobre acciones de cooperación, ¿usted está de acuerdo con el pago de la recompensa de 5 millones de dólares a quienes den información sobre la muerte de Fernando Villavicencio?
<b>Moderador</b>	Turno para responder	para	Candidata González, tiene un minuto para responder esa pregunta complementaria del candidato Noboa.
<b>Luisa González</b>	Respuesta final		Estoy de acuerdo con todas las medidas que conlleven a establecer quiénes son los responsables del asesinato del señor Fernando Villavicencio. Fuimos los primeros en solidarizarnos con su familia y en decir que, en cuanto empecemos a gobernar, estableceremos una comisión que investigue quiénes fueron los autores de ese crimen. Pero también crearemos nuevamente un sistema de recompensas para los más buscados a nivel nacional. Aquí se trata de retomar la paz del país, de devolver la seguridad a los ciudadanos. Que nuestros jóvenes, nuestras familias puedan salir libremente a las calles, a los parques, cumplir sus sueños, ir a estudiar. Eso es lo que queremos recuperar: la libertad y la tranquilidad.

Fuente: Ecuador Comunicación (2023). Realizado por la autora.

## **Análisis:**

El intercambio discursivo entre Daniel Noboa y Luisa González en torno al eje de seguridad representa una dinámica de confrontación moderada, estructurada por preguntas estratégicas y respuestas de reafirmación ideológica. La réplica inicial de Noboa se construye mediante un acto de habla interrogativo directo, con orientación hacia el plano operativo: “¿Cuál será el mecanismo? ¿Va a tener mano dura con ellos también?”. A través de esta formulación, se despliega una estrategia discursiva que apunta a interrogar la coherencia y suficiencia del plan de seguridad de su oponente, específicamente respecto al tratamiento del narcoterrorismo como amenaza estructural.

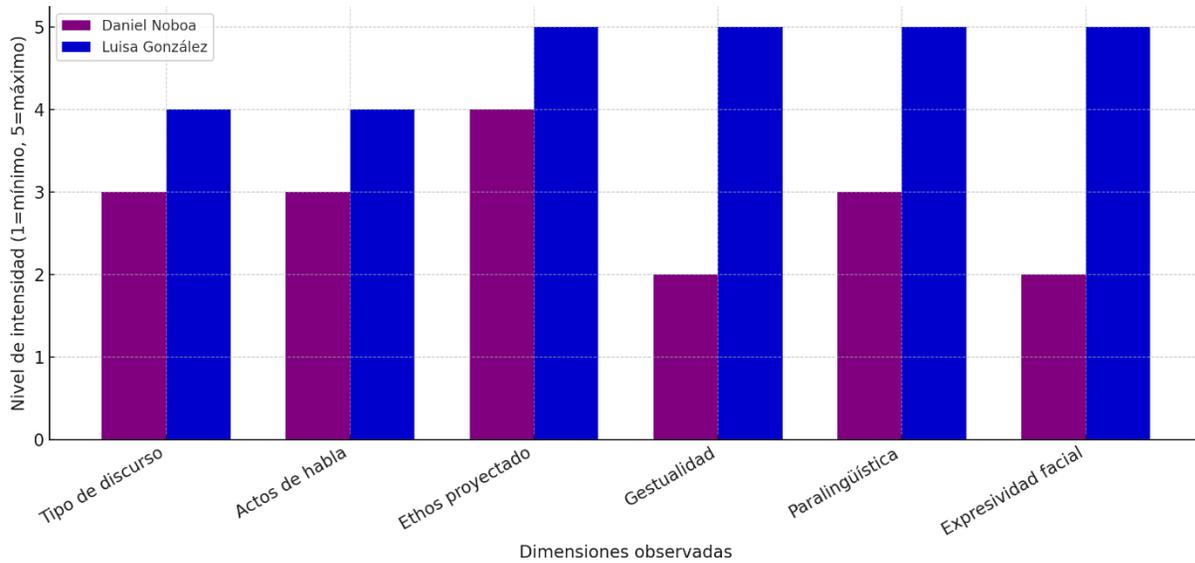
La respuesta de González adopta una postura narrativa retrospectiva, centrada en destacar los logros de la Revolución Ciudadana en materia de seguridad; la línea discursiva cumple una doble función: por un lado, reivindica el pasado como sustento de credibilidad institucional, y por otro, construye una continuidad programática entre el ayer y el futuro prometido, evidenciado en el uso de fórmulas como “la misma mano dura tendremos...”. En términos argumentativos, la candidata articula un ethos de firmeza, reforzado con referencias específicas a la captura de líderes criminales, y enuncia una serie de medidas tácticas con fuerte carga simbólica, como la militarización de espacios estratégicos del Estado (cárceles, aduanas, puertos). La inclusión del concepto “teoría de los vidrios rotos” introduce una referencia técnica tomada de las ciencias criminológicas, lo que eleva el tono de autoridad en la propuesta, a la vez que consolida su imagen como gestora con conocimiento estructural del problema.

La contrarréplica de Noboa se orienta a introducir una pregunta complementaria de carácter ético y geopolítico, vinculada al asesinato del candidato Fernando Villavicencio, esta intervención reubica la conversación desde el plano técnico-operativo hacia el terreno del compromiso político con la justicia y la memoria pública. En términos discursivos, este giro sostiene una reformulación temática con función de presión mediática, en tanto demanda una posición explícita frente a un tema de alta sensibilidad social y carga emocional para el electorado.

La respuesta final de González se organiza mediante una lógica de afirmación institucional y sensibilidad humanitaria. Declara su conformidad con la medida internacional sobre recompensas, lo cual representa una apertura a la cooperación transnacional. La declaración “fuimos los primeros en solidarizarnos” reconstruye una narrativa de proximidad ética con la víctima, apelando al pathos del auditorio. Además, la candidata retoma la dimensión operativa con la promesa de restablecer un sistema de recompensas nacional, lo que refuerza su discurso de gobernabilidad y orden. El cierre con una apelación a la libertad, los sueños juveniles

y el uso seguro del espacio público configura una táctica discursiva de esperanza movilizadora, que combina seguridad con bienestar social, reforzando su ethos de lideresa integradora.

**Figura 2 Comparativo observacional verbal y no verbal en el eje seguridad**



Realizado por la autora.

La Figura 3 muestra las diferencias observadas en seis dimensiones comunicacionales entre Daniel Noboa y Luisa González durante sus intervenciones en el eje de seguridad, se evidencia un contraste marcado en el uso de gestualidad, paralingüística y expresividad facial, donde González adopta una postura altamente expresiva y enfática, mientras Noboa mantiene una disposición más contenida. A nivel verbal, ambos manejan actos de habla con función principal, pero proyectan ethos distintos: uno tecnocrático-racional, otro confrontativo-institucional; donde la oposición intensifica sus respectivos modelos de liderazgo discursivo y los métodos de construcción de autoridad ante el electorado.

**Tabla 9**

*Matriz de codificación del intercambio discursivo – Eje seguridad (debate presidencial 2023)*

<b>Fragmento discursivo</b>	<b>Participante</b>	<b>Acto de habla</b>	<b>Estrategia retórica</b>	<b>Ethos proyectado</b>	<b>Función comunicativa</b>
<b>¿Cómo va a combatir a los grupos</b>	Daniel Noboa	Interrogativo o directo	Cuestionamiento o confrontativo	Técnico–ejecutor	Presionar por claridad táctica y

<b>narcoterroristas como Los Lobos, Chone Killers...? ¿Va a tener mano dura con ellos también?</b>						firmeza ejecutiva
<b>Los únicos líderes de bandas delictivas apresados fueron detenidos durante el gobierno de la Revolución Ciudadana...</b>	Luisa González	Asertivo reivindicativo	Argumento retrospectivo + apelación histórica	Institucional –restaurador		Reforzar legitimidad del pasado y continuidad del control
<b>Vamos a enfrentar con mano dura, con las fuerzas públicas... militarizaré cárceles, aduanas y puertos...</b>	Luisa González	Compromiso operativo	Enumeración técnica + apelación a orden y control	Ejecutiva– decidida		Proyectar capacidad de respuesta estatal
<b>¿Está de acuerdo con el pago de la recompensa... por el asesinato de Fernando Villavicencio?</b>	Daniel Noboa	Interrogativo ético	Reformulación temática con carga emocional	Racional– ético		Poner en duda la posición moral y compromiso institucional
<b>“Estoy de acuerdo con todas las medidas que conlleven a establecer quiénes son los</b>	Luisa González	Afirmativo institucional	Alineación ética + apelación humanitaria	Sensible– ética		Mostrar compromiso con la justicia y legitimidad moral

responsables...  
”

“Recuperar la paz del país... Que nuestros jóvenes, nuestras familias puedan salir... cumplir sus sueños...”	Luisa González	Declarativo proyectivo	Cierre emotivo + visión de futuro esperanzadora	Inclusiva– protectora	Vincular seguridad con bienestar y libertad colectiva
--	----------------	------------------------	---	-----------------------	---

Realizado por la autora.

La matriz evidencia un intercambio discursivo estructurado sobre el eje de seguridad, donde Luisa González articula un discurso de restauración del orden desde un modelo institucional combativo, recurriendo a actos de habla asertivos y proposicionales con referencias al pasado político como sustento de legitimidad. En contraposición, Daniel Noboa introduce preguntas directas que interpelan la operatividad de las propuestas y desplaza la conversación hacia el plano ético mediante interrogantes de alto contenido preponderante; dicha interacción define una confrontación pragmática en la que se tensionan dos formas de construir autoridad: la que apela a la experiencia ejecutiva previa y la que interpela la consistencia del adversario desde una racionalidad ética y de gestión.

Tabla 10

*Matriz de codificación del lenguaje no verbal – Eje seguridad (interacción cruzada)*

Participante	Fragmento discursivo	Gestualidad (kinésica)	Uso del espacio (proxémica)	Paralingüística (tono, ritmo, pausas)	Expresividad facial (Ekman)	Interpretación comunicacional
Daniel Noboa	¿Cómo va a combatir a los grupos narcoterroristas...?	Gesto contenido con leve tensión en manos	Postura frontal, escaso movimiento	Tono firme, ritmo pausado, énfasis en “mano dura”	Expresión facial neutra con ceño levemente fruncido	Proyecta cuestionamiento técnico con control expresivo, genera presión sin perder el tono racional; construcción

						n de autoridad desde el orden argumentati vo.
<b>Luisa González</b>	Los únicos líderes de bandas delictivas apresados fueron detenidos durante el gobierno...	Manos abiertas y movimien tos amplios al enumerar	Uso expansivo del espacio, inclinació n hacia adelante	Ritmo moderado, con énfasis enfático en “nosotros”	Ceño fruncido, mirada fija, expresión de seguridad	Aumenta su dominio escénico; proyecta firmeza histórica y autoridad ejecutiva; busca reforzar la conexión entre pasado y futuro con fuerza corporal.
<b>Luisa González</b>	Militarizaré cárceles, aduanas y puertos...	Gesto descende nte con mano cerrada	Control del eje espacial, movimien to breve y firme	Tono categórico, sin vacilacione s, cadencia estable	Microexpre sión de seriedad, ausencia de sonrisa	Refuerza la seriedad de la propuesta; el gesto contundente refuerza la idea de mano dura sin perder el autocontrol expresivo.
<b>Daniel Noboa</b>	¿Está de acuerdo con el pago de la recompensa de 5 millones de dólares...?	Gesticula ción mínima, leve tensión en mandíbula	Postura erguida, espacio delimitado sin expansión	Tono inquisitivo, ritmo constante, énfasis en “recompens a”	Expresión facial seria, mirada sostenida	Formula una pregunta cargada de simbolismo ético desde una postura de contención;

						proyecta legitimidad institucional desde el lenguaje corporal sobrio.
<b>Luisa González</b>	“Estoy de acuerdo con todas las medidas que conlleven a establecer...”	Gesto de asentimiento con la cabeza, brazos abiertos	Leve inclinación hacia adelante, contacto visual directo	Tono conciliador, ritmo cálido, énfasis en “justicia”	Mirada fija, expresión de serenidad, sonrisa contenida	Proyecta cercanía emocional, sensibilidad ética y liderazgo integrador; combina lenguaje afirmativo con control emocional para reforzar la credibilidad discursiva.
<b>Luisa González</b>	“Que nuestros jóvenes, nuestras familias puedan salir libremente a las calles...”	Movimiento circular de las manos al mencionar “familia”	Amplificación gestual progresiva	Tono emocional ascendente, con cierre inspirador	Elevación de cejas, sonrisa empática, mirada brillante	Construye un cierre esperanzador; proyecta conexión emocional con la ciudadanía a través del cuerpo, con una estrategia de liderazgo protector y afectivo.

Realizado por la autora.

La observación del comportamiento no verbal en el eje de seguridad revela estilos expresivos contrastantes que refuerzan las identidades discursivas de cada candidato. Luisa

González desplegó una gestualidad amplia, mirada frontal sostenida y tono enfático, configurando un ethos de autoridad confrontativa, alineado con su apelación a la firmeza estatal. Daniel Noboa, por su parte, adoptó una expresividad corporal más contenida, con tono regulado y gestualidad mínima, lo cual reforzó una imagen de control racional. Las diferencias en la modulación de la voz, la postura escénica y la expresividad facial permiten concluir que los elementos no verbales funcionaron como extensiones simbólicas del tipo de liderazgo que cada uno buscó proyectar: uno combativo y territorializado; el otro, institucionalmente moderado.

**Tabla 11**

*Intervención del candidato Daniel Noboa – Eje social (salud, nutrición, salud mental)*

<b>Nombre del candidato</b>	<b>Organización política</b>	<b>Pregunta del moderador</b>	<b>Respuesta del candidato</b>
<b>Daniel Noboa</b>	Acción Democrática Nacional (ADN)	¿Cuáles son sus planes concretos para garantizar servicios médicos de calidad? ¿Cómo piensa implementar programas de prevención, ampliar el acceso a tratamientos para enfermedades mentales y adicciones, combatir la desnutrición infantil y acelerar el acceso equitativo a medicamentos tanto en zonas urbanas como en comunidades rurales? Tiene dos minutos. Su tiempo empieza ahora.	En nuestro Plan de Acompañamiento Humano atendemos todos esos puntos. Primero, con el Bono del Periodo de Gestación para las mujeres embarazadas: 60 dólares mensuales. Desde el Sistema Nacional de Guarderías, garantizaremos que muchas madres especialmente madres solteras puedan salir a trabajar y tengan un ingreso disponible, mientras sus niños menores de dos años estén atendidos en el área pediátrica de forma gratuita, y reciban alimentación de lunes a viernes hasta las 5 de la tarde. Implementaremos un desayuno y almuerzo escolar completo, con un índice nutricional acorde a las necesidades reales de los niños, comprando los productos en cada provincia, lo que nos permitirá activar la agricultura local, generar empleo para los padres y, al mismo tiempo, alimentar a nuestros niños. De

---

esa forma combatimos la desnutrición crónica infantil, desde el periodo de gestación hasta la adolescencia. En cuanto a salud mental y adicciones, son temas esenciales. Necesitamos aumentar el presupuesto de salud mental, que hoy apenas es el 2% del presupuesto total de salud, y llevarlo al 10%. Debemos atender a muchos niños que han sido afectados por el microtráfico permitido por la llamada “bendita tabla”, que llevó drogas a las escuelas y convirtió a niños muy pequeños en adictos, algunos ya con afectación cerebral. Necesitamos tratamiento especializado para niños y adultos con adicciones. Y también debemos atender a quienes sufren ansiedad, depresión y otros trastornos derivados de la violencia, porque el Estado tiene la obligación de cuidar a sus ciudadanos.

---

Fuente: Ecuador Comunicación (2023).

Realizado por la autora

### **Análisis:**

La intervención de Daniel Noboa sobre el eje social del debate presidencial 2023 mostró un uso pivotal del discurso centrado en la gestión de políticas públicas en salud, nutrición infantil y atención a enfermedades mentales. Desde un panorama argumentativo de tipo causal y programático, Noboa articuló un discurso orientado a la resolución concreta de problemáticas sociales mediante un modelo de intervención estatal basado en acompañamiento humano y redistribución focalizada.

El lenguaje verbal, la intervención se organizó a través de actos de habla compromisos, lo que proyectó una voluntad de cumplimiento con base en medidas cuantificables. La inclusión de cifras, como el monto del “Bono del Periodo de Gestación” o el incremento proyectado del

presupuesto para salud mental del 2% al 10%, solidifica un ethos de gestor eficiente y tecnócrata sensible, alineado con una racionalidad técnica con orientación social. Noboa integró estructuras de tipo secuencial–resolutivo, encadenando el problema con la acción inmediata, y cerró su discurso con apelaciones a la responsabilidad estatal, lo que amplió su identidad discursiva como ejecutor con consciencia de los determinantes de la exclusión social.

En el plano no verbal, el candidato mantuvo una postura corporal estable y un tono paralingüístico moderado, sin oscilaciones abruptas, lo que contribuyó a consolidar su imagen de autocontrol y dominio escénico. Su gestualidad fue contenida pero funcional, acompañando los momentos clave de la exposición con movimientos breves y apuntes manuales hacia el frente, lo que indicó intención de precisión y claridad. La expresividad facial, aunque neutra en general, se intensificó levemente al momento de abordar el impacto del microtráfico en la salud de los niños, con un descenso del tono de voz y contracción leve del ceño, lo que introdujo una carga afectiva contenida que no interrumpió la racionalidad dominante del discurso.

Desde la observación discursiva e interaccional, el desempeño de Noboa en este eje evidencia una coherencia comunicativa entre lo verbal y lo corporal. Su intervención no recurre a la exaltación emocional, sino a la presentación de un esquema técnico de cuidado integral, que enfatiza la nutrición como base del desarrollo infantil, la asistencia psicosocial como deber público y la salud mental como prioridad pospuesta. La alusión a la llamada “bendita tabla” incorpora un elemento de crítica política, pero lo hace sin elevar el conflicto, manteniéndose dentro del marco de la racionalidad.

**Tabla 12** *Intervenciones cruzadas entre Daniel Noboa y Luisa González – Eje social (debate presidencial 2023)*

<b>Participante</b>	<b>Tipo de intervención</b>	<b>Contenido discursivo</b>
<b>Moderadora (Ruth del Salto)</b>	Pregunta dirigida a Noboa	Señor Noboa, ¿en qué se diferencia su programa de bono para mujeres gestantes del programa de bono Infancia con Futuro que tiene ya el gobierno de Guillermo Lasso?
<b>Daniel Noboa</b>	Respuesta	Es un bono adicional que le permite a las madres tener mayor cantidad de dinero para su alimentación y la alimentación de su bebé. Es así de sencillo. Hoy en día, tenemos muchas madres que no tienen el dinero en este momento para poder alimentarse correctamente. Y los primeros mil días desde el periodo de gestación hasta los dos primeros años de vida son clave para el desarrollo cerebral del bebé. Por eso, en el Plan de Acompañamiento Humano, empezamos desde el periodo de gestación y lo

		continuamos en los dos primeros años de vida con el Sistema Nacional de Guarderías.
<b>Luisa González</b>	Contrarréplica	Gracias. Ese bono se llama Infancia con Futuro y ya lo entrega el gobierno de Guillermo Lasso por el mismo monto y de la misma forma. Es decir, no hay diferencia. Es el mismo monto. Y mi pregunta era si hay alguna diferencia, porque el monto es igual. Usted dijo hace un momento que era algo adicional. No queda claro si tiene que ver con el que existe actualmente.
<b>Daniel Noboa</b>	Segunda respuesta	Creo que está bastante claro que es un bono adicional, Ruth. Pero gracias por este minuto. Podemos hablar también de la afectación a la familia por tener a jóvenes y niños adictos. Tenemos un incremento en suicidios adolescentes, un incremento en depresión y ansiedad en jóvenes y en madres. Todo eso ha sido causado por una tabla creada en el gobierno de la Revolución Ciudadana. Eso ha sido una de las cosas más dañinas para nuestra niñez, nuestra juventud y nuestras familias. Y nosotros vamos a eliminar esa tabla. De esa manera, vamos a darle el terror que necesitan tener los microtraficantes para que no se acerquen a nuestros niños.

Fuente: Ecuador Comunicación (2023).

Realizado por la autora.

El intercambio discursivo entre Daniel Noboa y Luisa González en el eje social evidencia una disputa estructurada en torno a la autoría y legitimidad de políticas públicas focalizadas, especialmente el bono gestacional, y una proyección simbólica sobre la responsabilidad del Estado frente a la infancia y la salud mental.

Desde un punto de vista argumentativo, Luisa González inaugura la confrontación al interpelar la originalidad de la propuesta de Noboa, cuestionando si su bono difiere del programa “Infancia con Futuro” vigente durante el gobierno de Guillermo Lasso; dicho procedimiento de corrección se inscribe dentro de un acto de habla verificativo que busca invalidar el planteamiento del adversario por redundancia política. La candidata recurre a un encuadre deslegitimador, en el que la duplicación de propuestas se asocia a una carencia de innovación o falta de diferenciación ideológica.

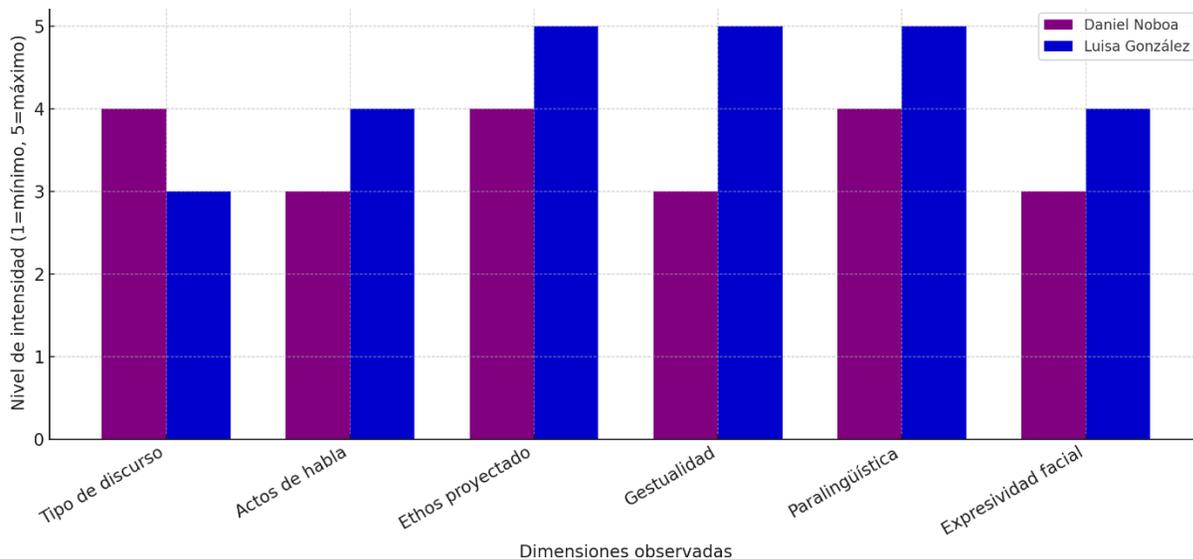
Frente a ello, Daniel Noboa asume una postura defensiva con desplazamiento temático, reiterando que su bono es “adicional” y reconduciendo el foco hacia la salud mental y el impacto del microtráfico en niños y adolescentes; cuya transición discursiva funciona como una directriz

de reposicionamiento temático, en la que Noboa abandona el eje de confrontación factual y lo transforma en un argumento ético y emocional, vinculando la gestión social con la prevención de adicciones, suicidio y deterioro psicológico juvenil. A nivel pragmático, el candidato activa un acto de habla moralizante, en el que denuncia la responsabilidad histórica de la “tabla” de drogas atribuida al gobierno anterior, utilizando una narrativa de daño estructural a la infancia como justificación de futuras políticas punitivas.

El tono del intercambio se mantiene dentro de los márgenes de la cortesía discursiva formal, pero con tensiones latentes de acusación implícita y contranarración. González insiste en la equivalencia de medidas; Noboa, en su distinción mediante valor agregado y preventivo. Así, cada candidato busca adjudicarse el marco de la protección social desde racionalidades distintas: González desde la legalidad institucional ya existente, y Noboa desde una ampliación correctiva de los efectos omitidos.

En términos de construcción del ethos, González se posiciona como fiscalizadora institucional, que exige claridad y responsabilidad programática. Noboa, por su parte, activa un ethos protector y reformista, desplazando el eje de política social hacia una narrativa de salvación anticipada. Ambos operan en campos discursivos distintos, lo que impide una confrontación directa de contenidos, pero sí permite observar una divergencia en el modo de concebir la legitimación del liderazgo social.

**Figura 3** *Comparativo observacional verbal y no verbal en el eje social*



Realizado por la autora

La Figura 3 externa los niveles de intensidad observados en seis dimensiones comunicacionales clave durante las intervenciones de Daniel Noboa y Luisa González en el eje social del debate presidencial 2023; se observa que González alcanza una mayor expresividad en dimensiones kinésicas, paralingüísticas y de proyección del ethos, asociadas a una estrategia de confrontación discursiva y reafirmación ideológica. Noboa, en cambio, sostiene un estilo más técnico y moderado, con mayor control postural y énfasis en el contenido propositivo de tipo resolutivo.

Ambos candidatos presentan perfiles comunicacionales coherentes con sus posiciones políticas: mientras Noboa desarrolla su autoridad desde la gestión estructurada del problema social, González activa su discurso desde la corrección crítica y la defensa del electorado más vulnerable. La integración de los componentes verbales y no verbales en esta figura permite identificar cómo el liderazgo político se configura también desde la performatividad multimodal del mensaje.

Tabla 13

*Matriz de codificación del intercambio discursivo – Eje social (debate presidencial 2023)*

<b>Fragmento discursivo</b>	<b>Participante</b>	<b>Acto de habla</b>	<b>Estrategia retórica</b>	<b>Ethos proyectado</b>	<b>Función comunicativa</b>
<b>“Es un bono adicional... los primeros mil días son clave para el desarrollo cerebral del bebé...”</b>	Daniel Noboa	Asertivo–compromisivo	Argumento técnico sobre salud y neurodesarrollo infantil	Ejecutivo–tecnocrático con enfoque social	Responder con especificidad técnica y justificar la ampliación del bono existente
<b>“Ese bono ya lo entrega el gobierno... no hay diferencia... mi pregunta era si hay alguna diferencia...”</b>	Luisa González	Interrogativo–correctivo	Atribución política + cuestionamiento de originalidad	Fiscalizado–confrontativo	Deslegitimar la propuesta de Noboa al denunciar superposición con política vigente
<b>“Creo que está bastante claro... podemos hablar también de la afectación</b>	Daniel Noboa	Asertivo–acusatorio	Desplazamiento temático + atribución de responsabilidad	Crítico–moralizante	Contrarrestar la crítica mediante una reformulación con carga ética y social

---

**a la familia por tener niños adictos... causada por la tabla...”**

---

<b>“Esa ha sido una de las cosas más dañinas... vamos a eliminar esa tabla... darle el terror a los microtraficantes...”</b>	Daniel Noboa	Declarativo– resolutivo	Promesa de acción punitiva + recurso de intensificación	de Protector de la infancia– de severo	Posicionar una política de mano dura contra el microtráfico como garantía de protección
--	--------------	----------------------------	---	---	---

---

Realizado por la autora.

La matriz denota cómo el intercambio discursivo evolucionó desde una disputa técnica por la autoría de una política pública (bono) hacia un enfrentamiento ideológico sobre las consecuencias del microtráfico, el rol del Estado y las secuelas en salud mental. Noboa adopta una progresión de tipo defensiva-transformadora, mientras que González sostiene un argumento correctivo con intención deslegitimadora.

Tabla 14

*Matriz de codificación del lenguaje no verbal – Eje social (debate presidencial 2023)*

<b>Participante</b>	<b>Fragmento discursivo</b>	<b>Gestualidad (Kinésica)</b>	<b>Uso del espacio (Proxémica)</b>	<b>Paralingüística (Tono, ritmo, pausas)</b>	<b>Expresividad facial (Ekman)</b>	<b>Interpretación comunicacional</b>
<b>Daniel Noboa</b>	Es un bono adicional... los primeros mil días...	Movimientos suaves de manos abiertas al frente, acompasados al argumento técnico	Permanencia en eje frontal, sin desplazamiento	Tono moderado, ritmo pausado, énfasis al mencionar “mil días”	Expresión neutral, mirada enfocada, breve elevación de cejas	Proyecta control y dominio técnico con enfoque empático
<b>Luisa González</b>	Ese bono ya lo entrega el gobierno... no hay diferencia...	Manos en énfasis hacia abajo, leve inclinación de cabeza, gesticulación rítmica	Leve inclinación hacia adelante, gesticulación en semicírculo	Tono firme, con incremento rítmico al decir “es el mismo monto”	Ceño levemente fruncido, expresión de corrección, contacto visual directo	Busca afirmar autoridad mediante la deslegitimación con lenguaje corporal directo
<b>Daniel Noboa</b>	Creo que está bastante claro... afectación a la familia por tener niños adictos...	Manos al centro del cuerpo, leve señalamiento al público, postura firme	Eje estático, torso firme hacia la cámara	Tono ligeramente elevado, con pausas calculadas al introducir el tema de adicciones	Tensión mandibular leve, mirada sostenida, ceño contraído	Introduce giro argumentativo con carga ética manteniendo contención expresiva
<b>Daniel Noboa</b>	Vamos a eliminar esa tabla... darle el terror a los microtraficantes.	Puños levemente cerrados, tono corporal más rígido, rostro tenso	Postura corporal cerrada, contención de desplazamiento	Tono enfático, pausas dramáticas, vocalización más intensa en “eliminar esa tabla”	Rostro endurecido, mirada directa y fija, elevación parcial de cejas	Construye autoridad punitiva; lenguaje corporal refleja firmeza y confrontación

Realizado por la autora.

La observación del comportamiento no verbal en el eje social del debate presidencial evidencia una clara postura de diferenciación comunicacional entre los candidatos. Daniel Noboa ilustró un estilo de contención expresiva y control postural que reforzó su ethos tecnocrático, enfatizando precisión técnica y sistema resolutivo mediante gestualidad suave, tono moderado y expresividad facial contenida. Por el contrario, Luisa González exhibió una gesticulación rítmica, acompañada de tono firme y microexpresiones de corrección, configurando un estilo de fiscalización argumentativa.

A medida que el intercambio discursivo se desplazó hacia temas sensibles como el microtráfico y la salud mental infantil, Noboa intensificó su expresividad paralingüística y corporal, adoptando una configuración más confrontativa, con lenguaje no verbal que estabilizó su voluntad de intervención punitiva; a través de su progresión corporal permitió observar cómo su lenguaje escénico transitó de la tecnicidad empática a la autoridad ejecutiva.

Tabla 15

*Intervención de la candidata Luisa González– Eje político (seguridad social, gobernabilidad, relaciones internacionales)*

<b>Nombre del candidato</b>	<b>Organización política</b>	<b>Pregunta del moderador</b>	<b>Respuesta del candidato</b>
<b>Luisa González</b>	Revolución Ciudadana	La seguridad social del país está en crisis. Existen grandes deudas por parte del gobierno central. ¿Cuál es su visión para solventar el déficit actual y garantizar prestaciones de calidad, tanto a los afiliados como a los jubilados? Tiene dos minutos.	Gracias, Ruth. Queridos ecuatorianos, sepan ustedes que, desde mi gobierno, como su presidenta, garantizaré que sus pensiones jubilares se cancelen. Vamos a honrar las deudas, para lo cual haremos un planteamiento de pagos. ¿Cómo se fortalece el IESS? El IESS se fortalece aumentando la cantidad de aportaciones. Por un lado, hay una necesidad de empleo adecuado y de filiación al IESS. Y por otro lado, una necesidad de aumentar el financiamiento dentro del IESS. Voy a generar empleo a través de la inversión pública, créditos productivos, con BanEcuador y el Ecuador Productivo (EPN), con baja tasa de interés. No vamos a permitir que existan trabajadores sin estar afiliados al IESS. Con esto, financio el IESS y, a la vez, garantizo nuestro derecho como

usuarios del sistema de salud. Voy a garantizar medicinas, recontractar médicos y recuperar los servicios públicos del sistema. No nos engañemos: lo que siempre han querido es privatizar la seguridad social. Yo lo voy a fortalecer como su presidenta.

Fuente: Ecuador Comunicación (2023).  
Realizado por la autora.

### **Análisis:**

La intervención de Luisa González en el eje político, centrada en la crisis del sistema de seguridad social, gobernabilidad, relaciones internacionales articulan una estructura discursiva de tipo reactiva-propositiva. La candidata proyecta un ethos de lideresa protectora, desde una narrativa que combina reivindicación histórica, diagnóstico de crisis y promesas de recuperación institucional. En términos verbales, emplea actos de habla asertivos y compromisivos, con hincapié en garantías sociales y recuperación del Estado como agente proveedor de bienestar.

El discurso se organiza con progresión argumentativa, partiendo del reconocimiento de la deuda, pasando por mecanismos de financiamiento vía empleo formal, hasta llegar a la reconstrucción del IESS. El uso reiterado del pronombre “yo” y la estructura “como su presidenta” profundiza un posicionamiento de autoridad personal y cercanía populacional.

Tabla 16

*Intervención del candidato Daniel Noboa – Eje político (seguridad social, gobernabilidad, relaciones internacionales)*

<b>Nombre del candidato</b>	<b>Organización política</b>	<b>Pregunta del Moderador</b>	<b>Respuesta del candidato</b>
<b>Daniel Noboa</b>	Acción Democrática Nacional (ADN)	La misma interrogante, que se le hizo a la candidata González sobre: La seguridad social del país está en crisis. Existen grandes deudas por parte del gobierno central. ¿Cuál sería candidato su visión para solventar el déficit actual y garantizar prestaciones de calidad, tanto a los afiliados como	Gracias, son varias cosas y varios puntos importantes. Primero tenemos que ponernos al día con el IESS, poco a poco realizar un plan de pagos que reduzca la deuda con el IESS, Segundo, devolverle liquidez al IESS, Gobiernos pasados, vendían bonos del estado al seguro social, lo dejaban con papeles y tocaban la liquidez de ese seguro social. Debemos de recomprar esos bonos y devolver la liquidez al seguro social. En la pensión jubilar, que sea como

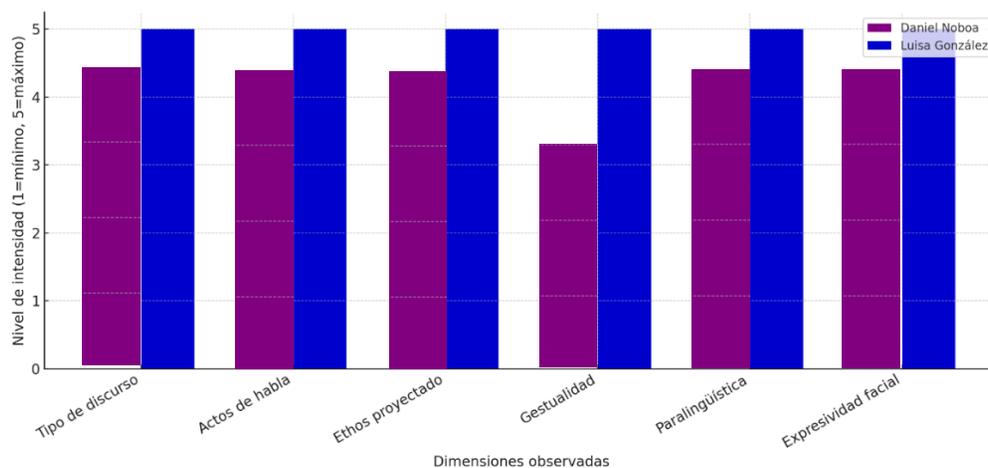
a los jubilados? Tiene dos minutos.

mínimo el salario básico unificado por las necesidades que tienen nuestros jubilados, señores de 65,70 y 80 años hacen filas durante tres, cuatro, cinco horas para obtener \$160 - \$200, necesitan suplir sus necesidades básicas, es inhumano darles esos valores. Lo que sí debemos hacer, es un volver a un país competitivo para la generación de empleos y que solo existan deducciones tributarias a la generación adicional de empleo, solo si el 31 de diciembre el empleador este al día con sus pagos.

Fuente: Ecuador Comunicación (2023).  
Realizado por la autora.

La intervención de Daniel Noboa en el eje político se enfoca en los problemas estructurales del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS) y la pensión jubilar. Su discurso presenta una estructura tecnocrática y progresiva, en la que expone el diagnóstico del problema mediante referencias generales y plantea soluciones concretas, viables y graduales. El candidato proyecta un ethos racional y tecnocrático, sustentado en un tono de voz serio y controlado, con un estilo expresivo mesurado. Asimismo, recurre a términos técnicos e institucionales que operan como marcadores discursivos de compromiso político, fortaleciendo su imagen como un gestor eficiente y orientado a la estabilidad del sistema público.

**Figura 4**  
*Comparativo observacional verbal y no verbal en el eje político de los candidatos*



Realizado por la autora.

La Figura 4 representa la intensidad observada en seis dimensiones comunicacionales durante la intervención de Luisa González y Daniel Noboa en el eje político del debate presidencial 2023, centrado en la crisis actual. El registro muestra un nivel elevado y uniforme de activación en los componentes verbales y no verbales para la candidata González, sin embargo, el candidato Noboa muestra un nivel bajo en los componentes no verbales, especialmente en la gestualidad.

Tabla 17

*Matriz de codificación discursiva de la candidata Luisa González y el candidato Daniel Noboa – Eje político*

Candidato	Fragmento discursivo	Acto de habla	Estrategia retórica	Ethos proyectado	Función comunicativa
<b>Luisa González</b>	“Garantizaré que sus pensiones jubilares se cancelen...”	Compromisivo institucional	Promesa de cumplimiento o directo	Lideresa ejecutiva	Reafirmar responsabilidad estatal sobre derechos adquiridos
<b>Luisa González</b>	“Vamos a honrar las deudas... haremos un planteamiento de pagos.”	Afirmativo programático	Resolución técnica– económica	Ordenadora fiscal	Reestructurar deuda para restaurar confianza institucional
<b>Luisa González</b>	“El IESS se fortalece aumentando las aportaciones ... generando empleo adecuado...”	Explicativo causal	Estructura lógica basada en causa– efecto	Experta política pública	Proponer una solución articulada desde el crecimiento y el trabajo formal
<b>Luisa González</b>	“No vamos a permitir que existan trabajadores sin afiliación...”	Declarativo normativo	Modalización prohibitiva + defensa del derecho laboral	Protectora del trabajador	Resguardar la afiliación como componente de ciudadanía social
<b>Daniel Noboa</b>	“Tenemos que ponernos al día, poco a poco ir haciendo un plan de pago que reduzca la deuda con el IESS...”	Compromisivo Asertivo	Argumentación causal y progresiva	Líder competente y estructurado	Expone la situación del IESS e indica medidas concretas

<b>Daniel Noboa</b>	“que la Directivo Promesa implícita Defensor y Matiz de reivindicación social. mínima pensión, mínima pensión, sea el salario básico unificado para nuestros jubilados...”
<b>Daniel Noboa</b>	“y es Expresivo Jerarquización de valores Defensor de la integridad Juicio que busca provocar rechazo o reflexión en el receptor. inhumano darles esos valores...”
<b>Daniel Noboa</b>	“Debemos volver un país más competitivo, para la generación de empleo...” Directivo Asociación y estructura lógica Líder estratega Busca generar consenso y convencer sobre una visión estratégica del país.

Realizado por la autora.

La matriz de codificación discursiva del eje político revela que la candidata Luisa González estructura su intervención en torno a un discurso de recuperación institucional, construido a partir de actos de habla compromisivos y declarativos con un fuerte anclaje en la ética del cuidado público. A través de una secuencia argumentativa de tipo causa-solución, proyectando una narrativa centrada en la defensa del sistema de seguridad social como bien común, atacado por intereses privatizadores.

Por otro lado, Noboa construye un discurso basado en actos del habla compromisivos, directivos y expresivos que combinan denuncia ética y compromiso institucional. Utiliza técnicas retóricas como la jerarquización de valores y la promesa para proyectar un ethos de competencia, integridad y autoridad firme. De igual manera, su narrativa articula propuestas concretas y una defensa clara de la justicia social, legitimándose mediante una doble lógica técnica e ideológica que busca movilizar tanto al electorado racional como al emocional.

Tabla 18 Matriz de codificación del lenguaje no verbal – Eje político (debate presidencial 2023)

Candidato	Fragmento discursivo	Gestualidad (Kinésica)	Proxémica	Paralingüística	Expresividad facial (Ekman)	Interpretación comunicacional
<b>Luisa González</b>	“Garantizar que sus pensiones	Mano derecha alzada con	Posición frontal, sin	Tono firme, medio,	Cejas elevadas, mirada	Proyecta autoridad ejecutiva

	jubilares se cancelen...”	palma abierta, enfatizando el compromiso	desplazamiento	énfasis en “garantizaré”	directa, expresión de seguridad institucional	comprometida con derechos adquiridos
	“Vamos a honrar las deudas... planteamiento de pagos.”	Movimiento acompasado de manos al ritmo del contenido técnico	Estática institucional, eje recto	Tono explicativo, entonación descendente, pausas breves	Rostro concentrado, expresión racional	Refuerza la imagen de ordenadora fiscal con dominio técnico
	“No vamos a permitir que existan trabajadores sin afiliación...”	Gesto enfático con dedo índice en afirmación categórica	Inclinación leve hacia adelante	Tono categórico, inflexión en “no vamos a permitir”	Ceño fruncido leve, mirada sostenida	Construye autoridad normativa con función de protección institucional
	“Yo lo voy a fortalecer como su presidenta ... lo vamos a recuperar”	Mano abierta en el pecho, movimiento lateral al hablar de recuperación	Ampliación gradual del espacio escénico	Tono ascendente, énfasis retórico final	Microsonrisa leve, mirada directa	Refuerza ethos personalista con simbolismo emocional de reparación
<b>Daniel Noboa</b>	“Tenemos que ponernos al día, poco a poco ir haciendo un plan de pago que reduzca la deuda con el IESS...”	Movimiento acompasado de una mano al ritmo del contenido técnico, levantando el pulgar.	Posición frontal, sin desplazamiento	Tono firme, ritmo medio, énfasis en “tenemos” y de ironía	Cejas elevadas, expresión facial ligera.	Mensaje de compromiso colectivo responsable, con una actitud positiva y pragmática para enfrentar un problema
	“que la mínima pensión, mínima pensión, sea el salario básico unificado para	Gesto enfático con dedo índice en afirmación categórica	Inclinación leve hacia adelante	Tono ascendente, énfasis retórico final	Cejas elevadas, mirada fija y rostro concentrado	Mensaje de exigencia firme y legítima, donde el hablante busca convencer y movilizar a su audiencia en

nuestros jubilados...”						defensa de un derecho social
“y es inhumano darles esos valores...”	Gesto enfático con dedo índice en afirmación categórica	Estática institucion al, eje recto	Tono categórico, inflexión en “y es inhumano”	Mirada fija, rostro concentrado y leve elevación de cejas	Enfatiza un juicio severo y fundamentado	
“Debemos volver un país más competitivo, para la generación de empleo...”	Gesto afirmativo combinado de cabeza y manos.	Estática institucion al, eje recto	Tono explicativo, entonación descendente, pausas breves	Mirada fija y rostro concentrado	Se muestra competente y confiable, apelando a la lógica y al bien común (empleo) para justificar su propuesta.	

Realizado por la autora.

La matriz de codificación del lenguaje no verbal correspondiente al eje político evidencia que Luisa González implementó una mirada comunicativa multimodal coherente, orientada a reforzar su ethos de lideresa institucional, protectora y resolutive, frente a dos temas de alta carga política y social: la crisis del sistema de seguridad social y la migración forzada. Durante el desarrollo del tema sobre el fortalecimiento del IESS y las pensiones jubilares, González acompañó sus actos de habla compromisos con gestos frontales de apertura, como palmas visibles y movimientos rítmicos que siguieron la cadencia de su argumentación. Los gestos de tipo kinésico, junto con una postura recta y contenida, proyectaron una imagen de control escénico y decisión ejecutiva. A nivel proxémico, evitó desplazamientos innecesarios, lo cual reforzó una presencia institucional firme, mientras que el contacto visual sostenido mantuvo la atención del auditorio sin romper el marco de sobriedad.

Por otro lado, Daniel Noboa se comunica de manera escénica con precisión y cuidado, buscando proyectar una imagen de liderazgo que es técnica, pragmática y éticamente responsable. A través de gestos como el movimiento acompasado de su mano, el pulgar hacia arriba y el dedo índice levantado en afirmaciones contundentes, refuerza los momentos clave de su discurso, subrayando tanto su compromiso como la urgencia de sus propuestas. Su postura, firme y frontal, junto con ligeras inclinaciones hacia adelante, crea una presencia institucional que es sólida pero accesible. Su expresión facial, con cejas levantadas y una mirada fija, añade matices a sus mensajes, mostrando control emocional y claridad, incluso cuando introduce un toque de ironía. La prosodia de su voz combina un tono firme, un ritmo moderado y variaciones intencionadas en la entonación para resaltar énfasis retóricos o juicios éticos. En conjunto, el uso del lenguaje no verbal por parte de Noboa refuerza su intención de presentarse como un líder

confiable y resolutivo, capaz de enfrentar problemas estructurales con un enfoque de responsabilidad colectiva y propuestas viables.

**Tabla 19**

*Comparativo de los ejes temáticos en lo verbal y no verbal de los candidatos Luisa González y Daniel Noboa*

<b>Eje temático</b>	<b>Luisa González – Lenguaje verbal</b>	<b>–Luisa González – Lenguaje no verbal</b>	<b>–Daniel Noboa – Lenguaje verbal</b>	<b>Daniel Noboa – Lenguaje no verbal</b>
<b>Económico</b>	Narrativa de continuidad con programas sociales; énfasis en soberanía económica y reservas.	Gestualidad enfática, rostro expresivo, postura abierta, emocional.	Discurso tecnocrático; propuestas de inversión extranjera y reducción del ISD.	Postura firme, movimientos controlados, tono neutro, mirada dirigida al moderador.
<b>Seguridad</b>	Promoción del plan "resurgir de la paz"; militarización de puertos y cárceles; coordinación internacional.	Movimientos de brazos para enfatizar fuerza; contacto visual sostenido.	Crítica directa al crimen organizado; énfasis en uso estratégico de inteligencia.	Expresión facial seria, pausas intencionadas, manos entrelazadas.
<b>Social</b>	Apelación a la protección del IESS y derecho a la salud; evocación emocional hacia migrantes.	Rostro empático, gestos amplios, tono cálido.	Propuesta del Plan de Acompañamiento Humano; énfasis en salud mental y nutrición.	Gestos precisos, control corporal, postura erguida, vocalización pausada.
<b>Político</b>	Defensa de la gestión de la Revolución Ciudadana sin desligarse del liderazgo de Correa.	Afirmación con la mirada, uso de manos para reforzar autoridad discursiva.	Distanciamiento del pasado; proyección de estabilidad institucional.	Expresión de autocontrol, tono argumentativo constante, bajo nivel de agitación corporal.

Realizado por la Autora

### 3.2. Discusión

La presente investigación ha permitido develar cómo, en el marco de un evento político-electoral de alta visibilidad como el debate presidencial, el discurso se manifestó a través de su dimensión verbal mediante estructuras verbales y no verbales que configuran y amplifican los posicionamientos ideológicos, las estrategias de persuasión y las identidades políticas que los candidatos buscan proyectar. A partir del análisis comparativo entre Daniel Noboa y Luisa González, y considerando los cuatro ejes temáticos abordados (económico, social, político y seguridad), se ha podido evidenciar que el liderazgo discursivo se construye por la elección léxica o la organización sintáctica, así como también, responde a una performatividad integral en la que el cuerpo, la voz y la gestualidad cumplen funciones preponderantes en la producción de sentido político.

En el eje económico, se identificaron diferencias notables en la estructura de los argumentos. Noboa adoptó un discurso tecnocrático, con abundante información y progresión lógica, donde se mostró un control paralingüístico en la estabilidad emocional y la credibilidad racional. Su gestualidad fue medida, con oscilación corporal limitada, lo cual reforzó un ethos de gestión eficiente. González, por su parte, utilizó una estrategia argumentativa de énfasis social, con una gesticulación amplia, tono enfático y uso de apelaciones colectivas, que fortalecieron su imagen de lideresa popular. En este contraste se mostró dos formas discursivas distintas: una basada en el cálculo técnico y otra anclada en la reivindicación del Estado social.

En el eje social, particularmente en temas como la salud mental, la nutrición infantil y la atención a embarazadas, se observaron desplazamientos discursivos hacia lo emocional. Noboa recurrió hacia un enfoque técnico y programático, en la que el lenguaje no verbal operó en clave de contención expresiva. González, en cambio, activó mecanismos emocionales, con un lenguaje paralingüístico modulante, mirada directa y uso de casos sensibles, configurando un ethos empático y maternal. La dimensión no verbal, en ambos casos, funcionó como una herramienta de regulación emocional que acompañó sus respectivas intenciones comunicativas sin romper la coherencia narrativa.

En el eje político, centrado en la crisis del sistema de seguridad social y la migración forzada, se hizo evidente una confrontación simbólica sobre políticas públicas del pasado y las promesas de restauración institucional futura. González realizó una diferenciación identitaria frente al expresidente Correa, sin deslindarse de su línea ideológica, mediante una combinación de gestualidad firme y discurso autocentrado. En la cuestión migratoria, su tono se suavizó y su corporalidad se contrajo, añadiendo una dimensión afectiva en su discurso; la transición constató la capacidad de adaptar su discurso según el tema, a través de una táctica performativa que proyectó cercanía emocional con las víctimas de la migración. En esta línea, la interacción de lo verbal con lo no verbal funcionó como dispositivo de producción de credibilidad empática y

liderazgo de retorno.

En el eje de seguridad, las posturas fueron discursivamente claras, pero corporalmente divergentes. Noboa desplegó una imagen de racionalidad ejecutiva, con énfasis en la cooperación internacional, la reestructuración del sistema penal y el uso focalizado de la fuerza. Su postura corporal fue controlada, con gestos discretos y una paralingüística medida, lo cual contribuyó a consolidar una figura de autoridad estable. González, en contraste, adoptó una actitud más confrontativa, con gestos marcados, contacto visual sostenido y mayor intensidad vocal, que fortaleció su postura firme, pero desde un enfoque de justicia integral.

En síntesis, los hallazgos permiten sostener que el análisis integrado del lenguaje verbal y no verbal ofrece una comprensión más compleja y precisa del discurso político, esto se debe a que muestra cómo se construye el ethos a través de configuraciones multimodales que exceden el uso de lo verbal. Los gestos, el tono, la expresividad facial y el uso del espacio no son elementos ornamentales, sino constitutivos de la eficacia comunicativa y de la proyección simbólica de autoridad, sensibilidad o competencia.

El estudio demostró, además, que la eficacia del discurso político radica en la coherencia lógica o en la fidelidad ideológica, congruencia performativa entre lo que se dice y cómo se lo encarna.

Bajo esta lógica, el debate presidencial 2023 entre Daniel Noboa y Luisa González, más allá del contenido verbal, configuró una puesta de confrontación denotativo en el cual, los elementos del lenguaje no verbal desempeñaron una posición determinante en la construcción del ethos discursivo de cada candidato. Siguiendo los aportes teóricos de Birdwhistell y Hall, la proxemia y la kinésica operaron como recursos escénicos mediante los cuales se proyectó dominancia, control o cercanía. Noboa mantuvo un manejo espacial medido, con postura erguida, manos visibles y escasa oscilación corporal, lo que sugiere una intencionalidad de estabilidad abstracto. Dentro del cual, esta economía gestual puede interpretarse, “en clave kinésica, como una estrategia de autocontrol orientada a reducir ruidos paralingüísticos que pudieran deslegitimarlo” (Alarcón, 2023, p. 60). En cambio, González desplegó una gestualidad amplia, movimientos de brazos enfáticos y expresiones faciales marcadas, modulando su corporalidad con fines expresivos, “lo que responde a una kinésica intensiva con carga afectiva” (Alarcón, 2023, p. 63).

En términos paralingüísticos, se observaron modulaciones distintas en el uso de la voz. Noboa articuló con un tono estable, ritmo moderado y pausas medidas, reforzando un ethos de razonabilidad. Según Hall, esta gestión paralingüística “sugiere una intención comunicativa orientada al control del impacto emocional, compatible con el modelo tecnocrático de representación” (Dagatti y otros, 2023, p. 11). Por contraste, González acentuó su tono en las interpelaciones y aumentó la velocidad verbal en ciertos tramos, lo cual incrementó la intensidad emocional de su discurso, generando resonancia, pero también vulnerabilidad perceptiva ante

audiencias sensibles al exceso tonal; permitiendo interpretar que, en términos de Trager y Hall, “la configuración de la prosodia fue funcional a la activación del pathos político, en detrimento ocasional del equilibrio ilocutivo” (Prieto, 2021, p. 135).

Desde la perspectiva de Ekman, “las microexpresiones emocionales de ambos candidatos ofrecieron claves adicionales sobre su credibilidad proyectada” (Belío, 2018, p. 46). Noboa mostró escasa reactividad facial, conservando una expresividad contenida; dicha neutralización emocional apunta a una codificación afectiva controlada, que, si bien puede ser interpretada como falta de espontaneidad, también refuerza la imagen de preparación y dominio escénico. En contraposición, González evidenció fluctuaciones emocionales más evidentes: contracciones del ceño, elevación de las cejas, sonrisas irónicas, lo que según Ekman “muestra una alta activación emocional, mediante señales de reactividad facial configuran un registro expresivo de implicación personal, cuya interpretación dependerá de la valoración ideológica del auditorio” (Belío, 2018, p. 87).

Goffman aporta el concepto de escenificación emocional, fundamental para interpretar la gestualidad de González, quien realizó movimientos de apuntar, enfatizar con la mano abierta y levantar el índice, propios del espacio “frontstage”, donde se representa el rol esperado por el electorado. Noboa, en cambio, proyectó un “yo performativo” más contenido, con escasa interacción visual directa con su contrincante, evitando gestos que lo situaran en una lógica confrontacional; esta diferenciación escénica revela dos ethos contrastantes: uno racional-corporativo y otro emotivo-combativo.

Desde el contexto de Mehrabian y Pease, los marcadores de dominancia se distribuyeron de manera desigual. González utilizó su cuerpo como un instrumento de ocupación simbólica del espacio: “movimientos expansivos, inclinación hacia adelante, contacto visual sostenido” (Bowden y Thomson, 2018, p. 220). Las acciones configuran gestos de autoridad simbólica. Noboa, por su parte, implementó una gestualidad más cerrada y protegida, sin perder el control postural, lo que indica una estrategia de baja exposición al error. Según “la regla 7-38-55 de Mehrabian, estos elementos no verbales incidieron en la percepción emocional del electorado más allá del contenido verbal expuesto” (Pelayo, 2018, p. 14).

En conjunto, el análisis no verbal del debate expone dos estructuras de construcción del liderazgo: una, centrada en la contención y la tecnicidad; otra, en la expresividad y la confrontación simbólica. La eficacia comunicativa dependió de los argumentos, de la capacidad de cada candidato para articular congruentemente su lenguaje corporal, su tono y su gestualidad con el ethos político que buscaban proyectar.

En relación con la pregunta orientadora “¿De qué manera difieren las construcciones discursivas y expresivas de ambos candidatos en términos de liderazgo político, credibilidad y posicionamiento ante el electorado?”, el análisis evidencia que estas diferencias emergen desde lo paralingüístico y corporal al constituirse desde la estructura interna del discurso. Daniel Noboa

construyó su liderazgo desde una retórica tecnocrática de eficiencia y modernización, apelando a la racionalidad, la planificación estratégica y el uso de datos para proyectar credibilidad institucional; su discurso se organizó bajo una lógica de soluciones concretas y lenguaje objetivo, empleando conectores causales, verbos propositivos y un léxico técnico que transmitía solvencia gerencial.

En cambio, Luisa González articuló su posicionamiento desde una matriz narrativa de reparación y continuidad histórica, en la que el ethos político se fundó en la identificación emocional con sectores vulnerables y la reivindicación de derechos sociales, dentro del cual, su discurso incorporó apelaciones directas al pueblo (“queridos ecuatorianos”), recursos de anáfora, metáforas afectivas y un tono moralizante que reforzó su imagen como defensora del legado correísta. Mientras Noboa se proyectó como líder postideológico orientado a la gestión eficaz del Estado, González apeló a una figura de liderazgo con base en la memoria política, la sensibilidad social y la proximidad emocional; las mencionadas divergencias discursivas estructurales en combinación con sus estilos no verbales delinearon las diferentes formas distintas de ejercer la autoridad alegórica, pero también los horizontes diferenciados de sentido frente al electorado

## CONCLUSIONES

- El análisis del lenguaje verbal evidenció que Daniel Noboa y Luisa González utilizaron estrategias discursivas contrastantes para legitimar su liderazgo. Noboa estructuró su intervención con énfasis en datos, tecnicismos y propuestas específicas, lo que reflejó una lógica gerencial y pragmática. En cambio, González recurrió a fórmulas retóricas de apelación emocional, evocación histórica y defensa de derechos sociales, configurando un discurso más identitario; las diferencias permitieron identificar dos formas de construcción de credibilidad: una basada en la competencia técnica y otra en la conexión afectiva con el electorado, lo cual da cuenta de modelos divergentes de comunicación política.
- Las observaciones sistemáticas del lenguaje no verbal mostraron una marcada diferencia en la kinésica, proxémica y prosodia de ambos candidatos. Noboa mantuvo una postura corporal contenida, gesticulación mesurada y un tono de voz plano, lo que reforzó su imagen de autocontrol y estabilidad. González, en cambio, evidenció expresividad facial intensa, gesticulación amplia y tono afectivo, alineado con su retórica emocional; dichos hallazgos confirman que el lenguaje no verbal acompañó al discurso y contribuyó activamente a consolidar la imagen pública del candidato, influyendo en la percepción de liderazgo, cercanía o autoridad según su coherencia con el mensaje verbal.
- La comparación entre candidatos en los cuatro ejes temáticos (económico, seguridad, social y político) reveló patrones diferenciales de priorización temática y enfoque narrativo. Noboa centró sus respuestas en propuestas estructuradas y medidas administrativas, mientras González se enfocó en la restauración de derechos y la crítica al modelo neoliberal. En cuanto al contenido, Noboa recurrió a soluciones sectoriales, y González construyó relatos amplios con énfasis en el pasado reciente; las divergencias discursivas configuraron modelos distintos de oferta electoral: uno orientado a la eficiencia y la innovación técnica; otro, al compromiso social y la reivindicación ideológica del correísmo.
- La aplicación de la metodología cualitativa sustentada en observación sistemática y codificación discursiva mediante MAXQDA permitió obtener resultados válidos y relevantes para el estudio de la comunicación política. La organización por ejes temáticos y categorías observables posibilitó una comparación equilibrada entre los candidatos. La integración del análisis multimodal verbal y no verbal aportó profundidad interpretativa, al capturar elementos performativos no accesibles desde el análisis textual tradicional, cuya validación metodológica confirmó la pertinencia del enfoque comunicológico al proponer una ruta replicable para futuras investigaciones electorales en contextos mediáticos estrictos.

## RECOMENDACIONES

- A partir de la codificación en base a lo teórico, se recomienda continuar implementando análisis integrados del lenguaje verbal y no verbal en estudios comunicacionales de corte político. El uso de software como MAXQDA y técnicas de observación sistemática ha demostrado su capacidad para detectar acontecimientos expresivos que superan la dimensión lingüística; cuya perspectiva debe ser incorporada de forma más sistemática en el campo académico, promoviendo investigaciones multimodales que exploren la comunicación política como una práctica escénica performativa integral.
  - Considerando que el ethos político se configura en tiempo real durante el debate, se sugiere que las tácticas de formación de candidatos incluyan entrenamiento especializado en gestión escénica, control gestual y dominio prosódico. La profesionalización del desempeño político solidifica la transmisión del mensaje al incidir directamente en la percepción ciudadana de legitimidad, competencia y liderazgo, puesto que, en un entorno de sobreexposición mediática como el tema estudiado adquiere un peso determinante en la construcción de autoridad.
  - Dado que el diseño metodológico basado en ejes temáticos y categorías observables facilitó la comparación objetiva de los discursos, se recomienda adoptar este modelo en próximas investigaciones que busquen sistematizar datos cualitativos con alto grado de fiabilidad. La articulación entre marcos teóricos clásicos y convergente aportó profundidad interpretativa al análisis, por lo que es pertinente continuar promoviendo lecturas interdisciplinarias que combinen teoría de la argumentación, semiótica del cuerpo y análisis crítico del discurso político.
- +
- Frente a los contrastes comunicacionales señaladas entre Daniel Noboa y Luisa González, se aconseja incorporar evaluaciones pre y post-debate que analicen la repercusión de la coherencia performativa en la decisión del electorado. La influencia de los elementos kinésicos, proxémicos y paralingüísticos en la interpretación del contenido político demanda un seguimiento sistemático por parte; este monitoreo de observatorios ciudadanos, consultoras políticas y centros de estudios electorales monitoreo contribuiría a un ejercicio democrático más informado, donde la forma de comunicar sea reconocida como parte constitutiva del mensaje.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aira, T. (2015). *La comunicación política*. Editorial UOC.
- Alarcón, B. F., Marañón, C., & Sánchez, M. (2006). *Disciplinas auxiliares del periodismo en la sociedad del conocimiento*. Dykinson.
- Alarcón, M. (2023). Hacia un diálogo transdisciplinar entre las teorías de movimientos sociales y las estructuras del discurso. *Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*, 6(194), 60. doi:<https://research-ebsco-com.bibliotecauca.idm.oclc.org/c/tmp22e/viewer/pdf/2as77x7g3j>
- Allen, I. (2015). Libertad en problemas, personalidad retórica y la constitución vigente de la democracia. *Avances en la historia de la retórica*, 18(2), 214.
- Andino, B. (2020). Explicación del ethos discursivo de Lenín Moreno y Rafael Correa en 2018/Explanation of the discursive ethos of Lenín Moreno and Rafael Correa in 2018. *Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 33(9), 127. doi:<https://doi.org/10.17163/uni.n33.2020.06>
- Belío, H. (2018). *Aprendizaje y evaluación de la comunicación no verbal en ele. Propuesta teórica y estudio empírico sobre los gestos emblemáticos*. Obtenido de file:///C:/Users/USER/Downloads/DLE\_Bel%C3%ADoDoApaolazaHS\_Comunicaci%C3%B3nnoVerbalELE.pdf
- Berlo, D. K. (1984). *El proceso de la comunicación*. Buenos Aires: El Ateneo.
- Bermúdez, N. (2022). Las redes sociales y la hipermeditación del cuerpo político. *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad*, 13(37), 78. doi:<file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-LasRedesSocialesYLaHipermediatizacionDelCuerpoPoli-8238043.pdf>
- Bowden, M., & Thomson, T. (2018). *Lenguaje no verbal*. Editorial Sirio.
- Brito, B. (2022). *El uso repetido del marcador “es importante...” y la construcción paralelística (“sean más bajos... sean más bajos...”) refuerzan la intensidad rítmica y apelativa, con valor enfático*. Obtenido de [https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/201825/1/BBB\\_TESIS.pdf](https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/201825/1/BBB_TESIS.pdf)
- Campo, S. (2020). *Métodos de investigación cualitativa : fundamentos y aplicaciones*. Santa Marta, Colombia : Editorial Unimagdalena.
- Castelo, S. (2023). *La biografía en comunicación política: claves para analizar y diseñar una estrategia biográfica*. Editorial UOC.
- Cavassana, F., Kniess, A., & Sindorski, R. (2020). Ataques y defensas en los debates electorales televisivos: las estrategias adoptadas por los candidatos presidenciales brasileños en 2018. *Revista de Estudios Brasileños*, 6(3), 134-135. doi:10.14201/reb2019613131148
- Chalco, F. (Noviembre de 2019). *Hiperpresidencialismo y principio democrático en Ecuador*. Obtenido de <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7075/1/TD133-DDE-Chalco-Hiperpresidencialismo.pdf>
- Colombo, R. (2021). Desinformación y mitología política: la presencia de mitos en barcos desmentidos nas eleições brasileiras de 2018. *Poncia Universidade Católica do Paraná*,

- 18(31), 77. doi:10.5433/1984-7939.2021v18n31p55
- Comercio, E. (21 de Enero de 2025). Los candidatos a la presidencia el Ecuador hablan de bajar el IVA, ¿es posible? *El Comercio*, pág. 3. Obtenido de <https://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/candidatos-presidencia-ecuador-hablan-bajar-iva-posible.html>
- Consejo Nacional Electoral* . (12 de septiembre de 2023). Obtenido de MANUAL ECUADOR DEBATE ELECCIONES PRESIDENCIALES ANTICIPADAS: <https://www.cne.gob.ec/wp-content/uploads/2023/09/MANUAL-ECUADOR-DEBATE-ELECCIONES-PRESIDENCIALES-ANTICIPADAS-2023-SEGUNDA-VUELTA-V2.pdf>
- Coronel, J. (1 de Octubre de 2022). *Hipermediaciones: una herramienta de transformación digital “el paso de lo análogo en lo digital en la radiofonía”*. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/24488/1/UPS-GT004245.pdf>
- Cremayer, L. (2017). *Los medios de comunicación y sus transformaciones*. Editorial Parmenia, Universidad La Salle México.
- Dagatti, M., Mendoza, M., & López, C. (2023). Comunicación política en contextos de crisis: movilización y protesta social en América Latina. *Centro de Estudios en Diseño y Comunicación*, 26(194), 11. doi:<https://research-ebSCO-com.bibliotecauca.idm.oclc.org/linkprocessor/plink?id=bb9e74f9-1ab2-35b1-b833-fde7cf739811>
- Deciu, A. (2019). Chaim Perelman y Lucie Olbrechts - Tyteca : Introducción. *Avances en la historia de la retórica*, 22(3), 229.
- Dirección Nacional de Análisis Político y Difusión Electoral . (2023). *Manual Ecuador Debate Elecciones Presidenciales Anticipadas 2023 - Segunda Vuelta*. Obtenido de <https://www.cne.gob.ec/wp-content/uploads/2023/09/MANUAL-ECUADOR-DEBATE-ELECCIONES-PRESIDENCIALES-ANTICIPADAS-2023-SEGUNDA-VUELTA-V2.pdf>
- Ecuador Comunicación. (1 de Octubre de 2023). *Debate Presidencial 2023 - Elecciones Presidenciales segunda vuelta*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=5LscTHL3J4Q>
- Ferrer, E. (2015). Entrevista a Teun van Dijk. *Universidad Antonio Nariño*, 6(6), 12.
- García, M., & Córdova, A. (2021). La transformación en la motivación y las aspiraciones de los estudiantes de Periodismo a lo largo de tres años de grado: un análisis de las variables explicativas. *Vivat Academia*, 24(154), 28.
- Garrido, M. Á. (2015). *Diccionario Español de Términos Literarios Internacionales*. Obtenido de <http://www.proyectos.cchs.csic.es/detli/sites/default/files/Pathos.pdf>
- Gil, E. (2018). *Comunicación política: caja de herramientas*. Los libros de la Catarata.
- González, L., Sandoya, C., Villegas, A., Quito, M. d., & Aponte, A. (2023). Debate presidencial Ecuador: Una mirada desde la red social Twitter y la media. *Dialnet*, 8(6), 204. doi:10.23857/pc.v8i2

- Hicks, D., & Greene, R. (2022). La convicción de las Américas: argumentando la democracia en la episteme afectiva. *Argumentación y defensa*, 58(4), 299.
- Lawson, G. (2025). Mando y control: operacionalización del ejecutivo unitario. *RDA: Revista de Derecho Administrativo*, 284(1), 77. doi:10.12660/rda.v284.2025.93027
- Maxwell, J. (2019). *Diseño de investigación cualitativa : un enfoque interactivo*. Gedisa Editorial.
- Mballa, L. (2018). La racionalidad y contexto político-institucional en la ideación de las políticas públicas. *Estudios políticos (México)*(45), 3. doi:<https://doi.org/10.22201/fcpys.24484903e.2018.45.67133>
- Morelli, S. (2020). *Comunicación política, hoy: encuentros, tensiones y rupturas*. Ugerman Editor.
- Mouton, A. (2021). Teasers, trailers y otros trailers: Captatio benevolentiae. *Estudios Teatrales*, 68(1), 91. doi:<https://doi-org.bibliotecauca.idm.oclc.org/10.3917/etth.068.0091> .
- Muñoz, R. (2017). *La Persuasión como Estrategia Discursiva. Técnicas Pragmático-Suasorias en Mítines de Mujeres Políticas*. Obtenido de <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/55461/1/Raquel%20Mu%c3%b1oz%20Serano%20Tesis%20Doctoral.pdf>
- Novoa, A., & Ramírez, M. (2019). *La educación y el sujeto político: aporte crítico*. Universidad de La Salle.
- Olguín, M. (9 de Abril de 2014). *Memoria y atribución en la construcción del sujeto político en el debate presidencial entre Keiko Fujimori y Ollanta Humala*. Obtenido de 18-19: <http://hdl.handle.net/20.500.12404/5249>
- Otero, E. (2020). *Teorías de la comunicación 2 (3a. ed.)*. Grado Cero Editores.
- Pelayo, J. (2018). *Mi comunicación no verbal como docente*. Obtenido de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/32461/TFG-G3202.pdf;jsessionid=8A51454E98B9C83EBD97883806F8A623?sequence=1>
- Perelman, C., & Olbrechts-Tyteca, L. (1989). *Tratado de la argumentación La nueva retórica*. GREDOS. doi:<https://iuslatin.pe/wp-content/uploads/2020/07/Tratado-de-argumentacion.pdf>
- Pérez, M. (2024). *Emoción y Autoridad : Argumentos de la Retórica Política Contemporánea*. Editorial Iberoamericana / Vervuert.
- Prieto, C. (2021). Comunicación No Verbal e Interacción Docente–Estudiante: Estrategias para la Enseñanza Creativa. 3(13), 135. doi:<https://orcid.org/0000-0002-6004-5089>
- Proaño, E. (2006). *Debate presidencial en la TV: ¿ayuda a ganar una elección?* Red Revista Latinoamericana de Comunicación CHASQUI.
- Ramos, F., Romero, V., & Arratia, M. (2022). Análisis en tiempo real de los sentimientos expresados en Twitter de los votantes durante un debate presidencial en México. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*(47), 417. doi:<https://www.proquest.com/docview/2648273074/fulltextPDF/4F92B4B6B3F149D6PQ/1?accountid=147832&sourcetype=Scholarly%20Journals>

- Ribero, F., & Pedreros, J. C. (2018). *Comunicación política: una aproximación al modelo de análisis de la comunicación política en redes sociales desde la publicidad*. Universidad Sergio Arboleda.
- Salinas, C. (2016). *Comunicación política y democracia en América Latina*. Editorial Gedisa.
- Sampedro, V. (2021). *Comunicación política digital en España: del «Pásalo» a Podemos y de Podemos a Vox*. Editorial UOC.
- Sánchez, G. (2025). Evaluación de las dimensiones políticas en el Ecuador como un quehacer científico-jurídico a la mira del constitucionalismo. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(1), 60. doi:file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-EvaluacionDeLasDimensionesPoliticasEnElEcuadorComo-10075146.pdf
- Santulli, F. (2025). *Nuevas fronteras en los estudios pragmatolingüísticos*. Cambridge University Press.
- Sarasqueta, G. (2021). Técnicas de la comunicación política ante la era de la infoxicación y la interrupción : del storytelling al storydoing. *Comunicación y Hombre*(17), 75. doi:https://doi.org/10.32466/eufv-cyh.2021.17.648.73-84
- Seid, G., & Pérez, R. (2022). Los puntos de partida epistemológicos y operativos en la observación de campo. *Revista Latinoamericana de metodología de las ciencias sociales*, 12(2), 113. doi:https://doi.org/10.24215/18537863e113
- Singer, M. (2024). Productividad de los conceptos de performatividad y performance para el área de cuerpo y comunicación en América Latina. *Dialnet*, 27(2), 5. doi:https://doi.org/10.5294/pacla.2024.27.2.10

## ANEXOS

### *Anexo 1 Matriz de codificación del intercambio discursivo*

<b>Nombre del candidato</b>	<b>Organización política</b>	<b>Fragmento discursivo</b>	<b>Categoría MAXQDA</b>	<b>Código aplicado</b>
Daniel Noboa	ADN	"...combatimos la desnutrición..."	Propuesta programática	Salud pública
Luisa González	Revolución Ciudadana	"...militarizaré puertos y aeropuertos..."	Acción estatal	Seguridad estratégica

### *Anexo 2 Matriz de codificación del lenguaje no verbal*

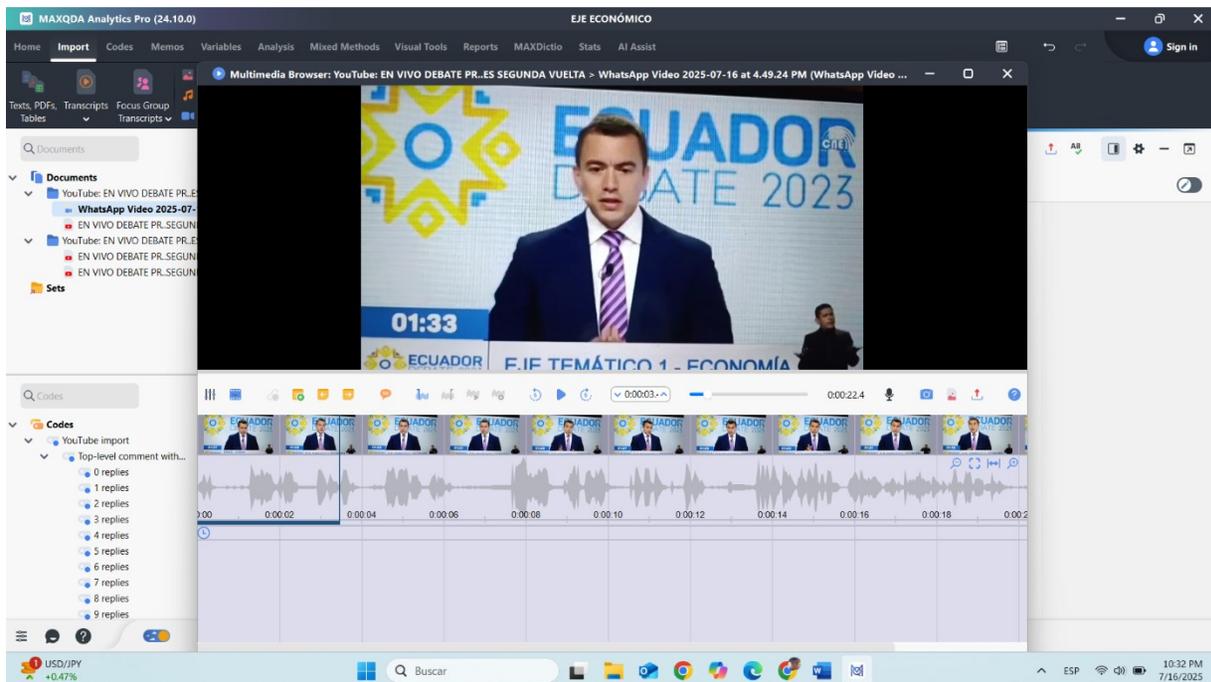
<b>Candidato</b>	<b>Expresión facial</b>	<b>Gestos manuales</b>	<b>Postura corporal</b>	<b>Prosodia</b>	<b>Categoría MAXQDA</b>
Noboa	Neutra	Controlados	Erguida	Tono moderado	Control escénico
González	Intensa	Enfáticos	Inclinación al público	Enérgico	Apelación emocional

### *Anexo 3 Ficha de observación general*

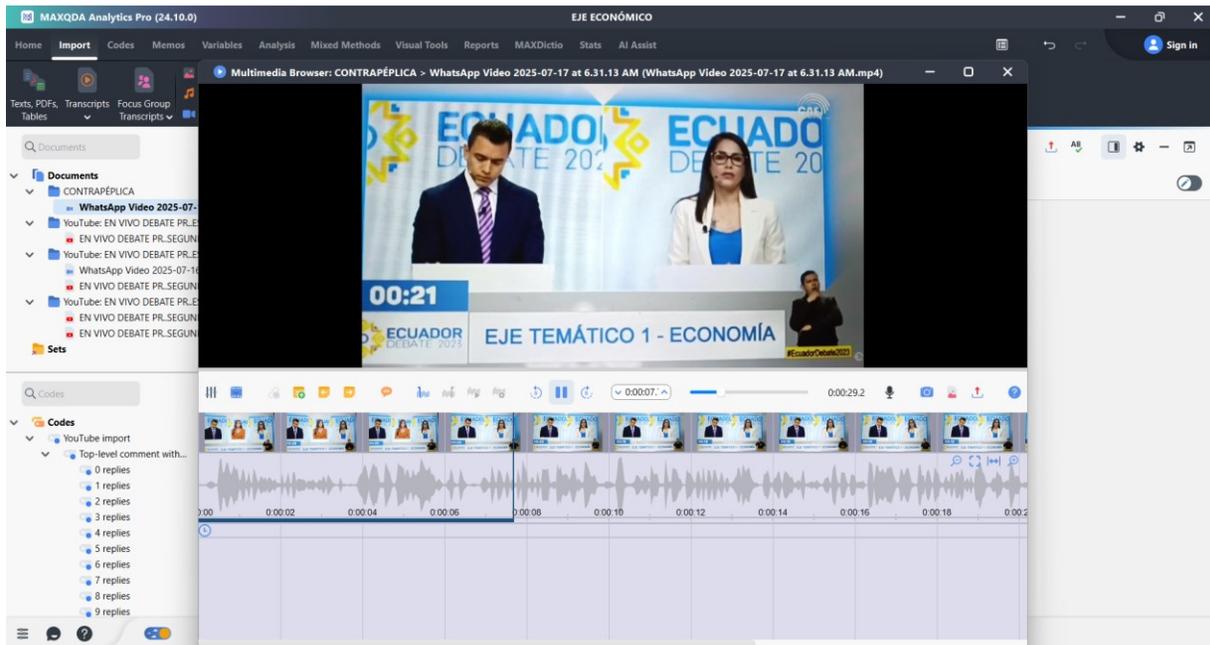
<b>Campo</b>	<b>Contenido</b>
<b>Código</b>	OBS GEN DP2023 MAXQDA
<b>Fecha de observación</b>	16 de julio de 2025
<b>Fuente observada</b>	Debate presidencial segunda vuelta – CNE Ecuador
<b>Duración total del análisis</b>	1 hora 53 minutos (intervenciones + interacciones cruzadas)
<b>Candidatos observados</b>	Luisa González (Movimiento Revolución Ciudadana) Daniel Noboa (Acción Democrática Nacional)
<b>Ejes temáticos observados</b>	Económico, Seguridad, Social, Político
<b>Técnica de observación</b>	Observación sistemática audiovisual
<b>Instrumento aplicado</b>	Matrices de codificación MAXQDA (verbal y no verbal)
<b>Categorías no verbales</b>	Postura corporal, gestualidad manual, contacto visual, expresividad facial, proxemia, paralingüística
<b>Categorías verbales</b>	Argumentación programática, apelación emotiva, legitimación, estilo discursivo, interpelación
<b>Software MAXQDA</b>	MAXQDA 14 – Codificación de clips, creación de nodos por ejes, etiquetas temáticas y afectivas
<b>Resultados</b>	Se registraron 87 unidades discursivas relevantes: 47 de Daniel Noboa y 40 de Luisa González

<b>Hallazgos clave</b>	Se evidencian estilos comunicativos contrastantes: Noboa: tecnocrático y controlado. González: emotivo y enfático. Ambos apelan a la credibilidad desde marcos simbólicos distintos.
<b>Observaciones complementarias</b>	El cruce de variables permitió detectar momentos de incoherencia entre lo verbal y lo no verbal en ambos casos. Se logró sistematizar 22 codificaciones relevantes solo en el eje económico.

*Anexo 4 Captura del entorno analítico del software MAXQDA durante el proceso de codificación audiovisual del eje económico*



Anexo 5 Captura de pantalla del análisis de contrarreplica en el eje económico mediante MAXQDA



Anexo 6 Captura de pantalla del análisis del eje temático de seguridad en MAXQDA



Anexo 7 Captura de análisis de contrarréplica en el eje temático de seguridad en MAXQDA



Anexo 8 Panel de documentos y estructura de codificación aplicada en MAXQDA

The screenshot displays the MAXQDA Analytics Pro (24.10.0) interface. The top navigation bar includes Home, Import, Codes, Memos, Variables, Analysis, and Mixed Methods. The 'Import' tab is active, showing various data sources like Texts, PDFs, Tables, Transcripts, Focus Group Transcripts, Images, Audio, Videos, Survey Data, YouTube Data, Web Pages, and Structured Text.

Below the navigation bar, there are two main panels: 'Documents' and 'Codes'. Both panels have search bars and icons for adding, settings, and window management.

**Documents Panel:**

Document Name	Count
<b>Documents</b>	<b>1484</b>
WhatsApp Video 2025-07-17 at 9.51.10 AM	0
WhatsApp Video 2025-07-17 at 9.00.46 AM	0
YouTube: EN VIVO DEBATE PR..ES SEGUNDA VUELTA	1484
<b>EN VIVO DEBATE PR..SEGUNDA VUELTA - Comment...</b>	<b>1000</b>
EN VIVO DEBATE PR..SEGUNDA VUELTA - Comments 1...	484
<b>Sets</b>	<b>0</b>

**Codes Panel:**

Code Name	Count
<b>Codes</b>	<b>1484</b>
YouTube import	0
Top-level comment with...	0
0 replies	607
1 replies	104
2 replies	51
3 replies	25
4 replies	6
5 replies	15
6 replies	7
7 replies	5
8 replies	3
9 replies	4

The bottom of the interface shows a macOS-style dock with icons for a folder, a chat bubble, a question mark, and a system status icon.

