



# **UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE**

## **FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS**

### **CARRERA: CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**

#### **INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR, MODALIDAD ESTUDIO DE CASO**

##### **TEMA:**

#### **“ANÁLISIS DE LA GESTIÓN DE COSTOS DE PRODUCCIÓN EN LA EMPRESA FABRITEXTIL SAS, AÑO 2024”**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de: Licenciada en Contabilidad  
y Auditoría CPA**

**Línea de investigación: Gestión, producción, productividad, innovación y desarrollo  
socio económico**

**Autor: Farinango Vásquez Karol Jeannine**

**Director: Msc. Andrade Palacios Julio César**

**Ibarra-Ecuador- 2026**



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE  
BIBLIOTECA UNIVERSITARIA**

## 1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA

La Universidad Técnica del Norte dentro del proyecto Repositorio Digital Institucional, determinó la necesidad de disponer de textos completos en formato digital con la finalidad de apoyar los procesos de investigación, docencia y extensión de la Universidad.

Por medio del presente documento dejo sentada mi voluntad de participar en este proyecto, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

<b>DATOS DE CONTACTO</b>			
<b>CÉDULA IDENTIDAD:</b>	<b>DE</b>	1005205016	
<b>APELLIDOS NOMBRES:</b>	<b>Y</b>	FARINANGO VÁSQUEZ KAROL JEANNINE	
<b>DIRECCIÓN:</b>	AV. EL RETORNO Y NAZACOTA PUENTO		
<b>EMAIL:</b>	<a href="mailto:kjfarinangov@utn.edu.ec">kjfarinangov@utn.edu.ec</a>		
<b>TELÉFONO FIJO:</b>		<b>TELF. MOVIL</b>	0968576743

<b>DATOS DE LA OBRA</b>	
<b>TÍTULO:</b>	ANÁLISIS DE LA GESTIÓN DE COSTOS DE PRODUCCIÓN EN  LA EMPRESA FABRITEXTIL SAS, AÑO 2024
<b>AUTOR (ES):</b>	FARINANGO VÁSQUEZ KAROL JEANNINE
<b>FECHA: AAAAMMDD</b>	2026/03/04
SOLO PARA TRABAJOS DE TITULACIÓN	
<b>CARRERA/PROGRAMA:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> GRADO <input type="checkbox"/> POSGRADO
<b>TITULO POR EL QUE OPTA:</b>	Licenciatura en Contabilidad y Auditoría
<b>DIRECTOR:</b>	Msc. Julio César Andrade Palacios

## **AUTORIZACIÓN DE USO A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD**

Yo, FARINANGO VÁSQUEZ KAROL JEANNINE, con cédula de identidad Nro. 1005205016, en calidad de autor y titular de los derechos patrimoniales de la obra o trabajo de integración curricular descrito anteriormente, hago entrega del ejemplar respectivo en formato digital y autorizo a la Universidad Técnica del Norte, la publicación de la obra en el Repositorio Digital Institucional y uso del archivo digital en la Biblioteca de la Universidad con fines académicos, para ampliar la disponibilidad del material y como apoyo a la educación, investigación y extensión; en concordancia con la Ley de Educación Superior Artículo 144.

Ibarra, a los 04 días del mes de marzo de 2026

### **EL AUTOR:**

Firma.....

Nombre: Karol Jeannine Farinango Vásquez

## CONSTANCIAS

El autor manifiesta que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrolló, sin violar derechos de autor de terceros, por lo tanto, la obra es original y que es el titular de los derechos patrimoniales, por lo que asume la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldrá en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros.

Ibarra, a los 04 días, del mes de marzo de 2026

### **EL AUTOR:**

Firma.....

Nombre: Karol Jeannine Farinango Vásquez

**CERTIFICACIÓN DIRECTOR DEL TRABAJO DE  
INTERGRACIÓN CURRICULAR**

Ibarra, 04 de marzo de 2026

Msc. Julio Andrade

DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe final del trabajo de Integración Curricular, el mismo que se ajusta a las normas vigentes de la Universidad Técnica del Norte; en consecuencia, autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.

*f* .....  
Msc. Julio César Andrade Palacios  
C.C.: 100294228-0

## APROBACIÓN DEL COMITÉ CALIFICADOR

El Comité Calificado del trabajo de Integración Curricular “Análisis de la gestión de costos de producción en la empresa FABRITEXTIL SAS, año 2024” elaborado por Karol Jeannine Farinango Vásquez, previo a la obtención del título de Licenciatura en Contabilidad y Auditoría, aprueba el presente informe de investigación en nombre de la Universidad Técnica del Norte:

(f): .....  
Msc. Julio César Andrade Palacios  
C.C.: 100294228-0

(f): .....  
Msc. Santiago Israel Falcón Gordillo  
C.C.: 100261416-0

## DEDICATORIA

Este logro es el reflejo del amor y apoyo de muchas personas importantes en mi vida, principalmente a mis padres, Cristina y Gonzalo, gracias por ser mi fuerza, mi ejemplo y mi inspiración diaria; por enseñarme que el esfuerzo y la perseverancia siempre dan frutos, saber que ustedes creían en mí con tanta seguridad me motivó para alcanzar esta meta ya que todo lo que soy y lo que he logrado se lo debo a su fe incondicional y a ese amor que nunca me faltó, gracias por apoyarme y siempre creer en mis capacidades, son mi pilar hoy y siempre. A mis abuelitos, quienes han sido mi ejemplo y guía constante, siempre atentos a cada paso que doy. A mis hermanos, Yari y Jean, por estar conmigo en todo momento y compartir conmigo cada meta alcanzada.

A toda mi familia presente por su apoyo y confianza; a mis amigos, que hicieron de esta etapa universitaria una experiencia inolvidable, acompañándome en cada reto. A mi Michael, por su amor sincero, por su comprensión en cada desvelo y por ser mi apoyo emocional en este camino tan importante. Y a mis fieles compañeros, Chiquitín y Copo, que estuvieron presentes en cada noche larga y en cada momento de esfuerzo, llenando mi vida de alegría y ternura brindándome su compañía incondicional.

## **AGRADECIMIENTO**

Expreso mi más sincero agradecimiento a la Universidad Técnica del Norte por brindarme la oportunidad de formarme académica y profesionalmente, y por ofrecerme un entorno que fortaleció mis conocimientos, valores y crecimiento integral. Agradezco también a la facultad y a mi carrera por las herramientas proporcionadas durante este proceso, y de manera especial a mis docentes por su guía, compromiso y enseñanzas, que fueron fundamentales para culminar esta etapa. Reconozco con gratitud el acompañamiento y orientación de mi director y asesor de tesis, así como el apoyo de todas las personas que contribuyeron directa o indirectamente a la realización de este trabajo de investigación.

## RESUMEN EJECUTIVO

En un entorno empresarial caracterizado por alta competitividad y presión sobre los márgenes de utilidad, la adecuada gestión de los costos de producción se convierte en un factor determinante para la sostenibilidad y rentabilidad de las empresas manufactureras, especialmente en el sector textil ecuatoriano; en este contexto, la presente investigación tuvo como objetivo general analizar la gestión de los costos de producción de la empresa Fabritextil S.A.S. durante el período 2024; para lo cual se desarrolló un estudio con enfoque mixto, de tipo descriptivo y correlacional, aplicando entrevistas estructuradas, encuestas al personal involucrado, revisión documental de registros contables y análisis financiero mediante herramientas como Excel, SPSS y ATLAS.ti, lo que permitió obtener una visión integral del sistema de costeo aplicado; los resultados evidencian que la empresa identifica correctamente los elementos del costo (materia prima, mano de obra directa y costos indirectos de fabricación), presenta un margen bruto del 35,8 %, un ROA del 5,7 % y un ROE del 23,8 %, aunque se detectaron debilidades en la estandarización del control de desperdicios, asignación de costos indirectos y dependencia de registros manuales; se concluye que, si bien la empresa mantiene una rentabilidad aceptable, requiere fortalecer su sistema de costeo por órdenes de producción mediante mayor formalización documental, aplicación técnica de tasas predeterminadas de CIF y control sistemático de variaciones, a fin de mejorar la precisión del costo unitario, la eficiencia operativa y la sostenibilidad financiera en el mediano plazo.

**Palabras clave:** gestión de costos, costeo por órdenes, industria textil, rentabilidad, control interno, eficiencia operativa.

## ABSTRACT

In a business environment characterized by high competitiveness and pressure on profit margins, the proper management of production costs becomes a determining factor for the sustainability and profitability of manufacturing companies, especially in the Ecuadorian textile sector; in this context, the present research had the general objective of analyzing the production cost management of the company Fabritextil S.A.S. during the period 2024; for which a mixed approach study was developed, of a descriptive and correlational type, applying structured interviews, surveys of the personnel involved, documentary review of accounting records and financial analysis using tools such as Excel, SPSS and ATLAS.ti, which allowed obtaining a comprehensive view of the costing system applied; The results show that the company correctly identifies cost elements (raw materials, direct labor, and manufacturing overhead), achieving a gross margin of 35.8%, a return on assets (ROA) of 5.7%, and a return on equity (ROE) of 23.8%. However, weaknesses were identified in the standardization of waste control, allocation of indirect costs, and reliance on manual records. It is concluded that, while the company maintains acceptable profitability, it needs to strengthen its job order costing system through more formalized documentation, the technical application of predetermined overhead rates, and systematic variance control. This will improve unit cost accuracy, operational efficiency, and financial sustainability in the medium term.

**Keywords:** cost management, job order costing, textile industry, profitability, internal control, operational efficiency.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN.....	16
Problema de investigación.....	16
<i>Problemática a investigar</i> .....	16
Justificación.....	18
Objetivos.....	20
<i>Objetivo General</i> .....	20
<i>Objetivos específicos</i> .....	20
Hipótesis o preguntas de investigación .....	21
CAPÍTULO I.....	22
1.1 Marco Referencial .....	22
1.2 Gestión de costos de producción .....	23
1.3 La contabilidad y la contabilidad de costos.....	24
1.4 Ingresos y gastos.....	25
1.5 Componentes del costo de producción .....	25
<i>Materia prima: directa e indirecta</i> .....	26
<i>Mano de obra: directa e indirecta</i> .....	26
<i>Costos indirectos de fabricación (CIF)</i> .....	27
1.6 Inventarios y rotación .....	27
1.7 Sistemas de costeo aplicados.....	28
1.8 Indicadores de gestión de costos de producción.....	29
1.9 Rentabilidad.....	30

	12
1.9.1 Indicadores de rentabilidad.....	31
1.9.2 <i>Tecnologías emergentes y sostenibilidad</i> .....	32
CAPÍTULO II.....	34
MATERIALES Y MÉTODOS .....	34
2.1 Tipo de investigación.....	34
2.1.1 <i>Investigación mixta</i> .....	34
2.1.2 <i>Enfoque</i> .....	35
2.1.3 <i>Método de investigación</i> .....	35
2.2 Ubicación del lugar.....	36
2.3 Materiales, equipos y software .....	36
2.4 Métodos, técnicas e instrumentos.....	37
2.4.1 <i>Universo - Población</i> .....	37
2.4.2 <i>Tamaño de la muestra</i> .....	37
2.4.3 <i>Muestreo</i> .....	37
2.4.4 <i>Encuesta</i> .....	38
2.4.5 <i>Entrevista</i> .....	38
2.4.6 <i>Revisión documental</i> .....	38
2.5 Matriz de operacionalización de variables .....	39
2.6 Procedimiento y análisis de datos.....	39
CAPÍTULO III .....	42
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	42
3.1. Análisis de la Entrevista .....	48

	13
3.2 Análisis de la Encuesta .....	53
3.3 Análisis de la Rentabilidad .....	74
CAPÍTULO IV .....	92
Conclusiones y recomendaciones .....	92
4.1 Conclusiones.....	92
4.2 Recomendaciones .....	94
Referencias Bibliográficas.....	97
Anexos.....	102
Variable 1: Materia Prima Directa .....	106
Variable 2: Mano de Obra Directa.....	106
Variable 3: Costos Indirectos de Fabricación (CIF) .....	107

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> <i>Árbol de problemas</i> .....	17
<b>Figura 2</b> Ubicación geográfica de Fabritextil SAS.....	36
<b>Figura 3</b> Matriz de operacionalización de variables.....	39
<b>Figura 4</b> Misión. ....	43
<b>Figura 5</b> Visión. ....	43
<b>Figura 6</b> Principios. ....	44
<b>Figura 7</b> Organigrama.....	44
<b>Figura 8</b> ATLAS TI. ....	49
<b>Figura 9</b> Registro adecuado del costo de los materiales.....	53
<b>Figura 10</b> Proceso de recepción y almacenamiento de materia prima. ....	54
<b>Figura 11</b> Incrementos en los precios de la materia prima. ....	55
<b>Figura 12</b> Procedimiento formal para materia prima. ....	56
<b>Figura 13</b> La empresa evalúa periódicamente. ....	57
<b>Figura 14</b> Registro adecuado del costo de los trabajadores.....	58
<b>Figura 15</b> Actividades realizadas por el personal de producción.....	59
<b>Figura 16</b> El jefe de producción monitorea. ....	61
<b>Figura 17</b> El personal recibe capacitaciones periódicas.....	62
<b>Figura 18</b> Incentivos que motivan al personal.....	63
<b>Figura 19</b> Registro preciso de CIF.....	64
<b>Figura 20</b> Los costos son identificados y controlados.....	65
<b>Figura 21</b> Los CIF son distribuidos equitativamente. ....	66
<b>Figura 22</b> Se implementan estrategias.....	67
<b>Figura 23</b> La información contable es actualizada. ....	68

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b>	Componentes del costo de producción.....	25
<b>Tabla 2</b>	Materiales, equipos y software. ....	36
<b>Tabla 3</b>	Datos de la empresa. ....	42
<b>Tabla 4</b>	Matriz FODA.....	45
<b>Tabla 5</b>	Estrategias FO, FA, DO, DA .....	46
<b>Tabla 6</b>	Estado de Situación Financiera. ....	69
<b>Tabla 7</b>	Estado de Resultado Integral. ....	72
<b>Tabla 8</b>	Datos para indicadores de rentabilidad. ....	75
<b>Tabla 9</b>	Indicadores de Rentabilidad. ....	76

## INTRODUCCIÓN

### **Problema de investigación**

#### ***Problemática a investigar***

En el entorno empresarial actual, caracterizado por una elevada competencia y la necesidad de optimizar constantemente los recursos, la correcta determinación de los costos de producción se ha convertido en un componente fundamental para evaluar la rentabilidad real del negocio, establecer precios adecuados y tomar decisiones estratégicas informadas. No obstante, en muchas empresas del sector productivo, persiste una práctica contable limitada en cuanto al análisis técnico de los costos, lo que conduce a inconsistencias importantes en la información financiera y a una visión distorsionada del desempeño económico.

En Fabritextil SAS, el problema de la práctica contable limitada es evidente; se ha detectado una falta de metodología que dificulta la distribución exacta de los costos directos e indirectos a los productos fabricados, esto lleva a que se cometan errores en el cálculo del costo real de producción y, por lo tanto, se obtengan márgenes de utilidad inexactos, esto tiene un impacto negativo en la fijación de precios, así como también en las proyecciones financieras poco fiables y en la escasa capacidad para evaluar la rentabilidad efectiva de cada línea de producto.

La insuficiente formación del personal en el área contable complica la correcta comprensión de los registros de costos y la utilización de instrumentos para el análisis financiero, lo cual permite evaluar el efecto que tienen las fluctuaciones en los insumos, la productividad y otros elementos relevantes. Además, la ausencia de instrumentos tecnológicos apropiados para el análisis y seguimiento de costos disminuye la posibilidad

de generar información precisa y minuciosa que pueda emplearse como insumo para tomar decisiones significativas a nivel gerencial.

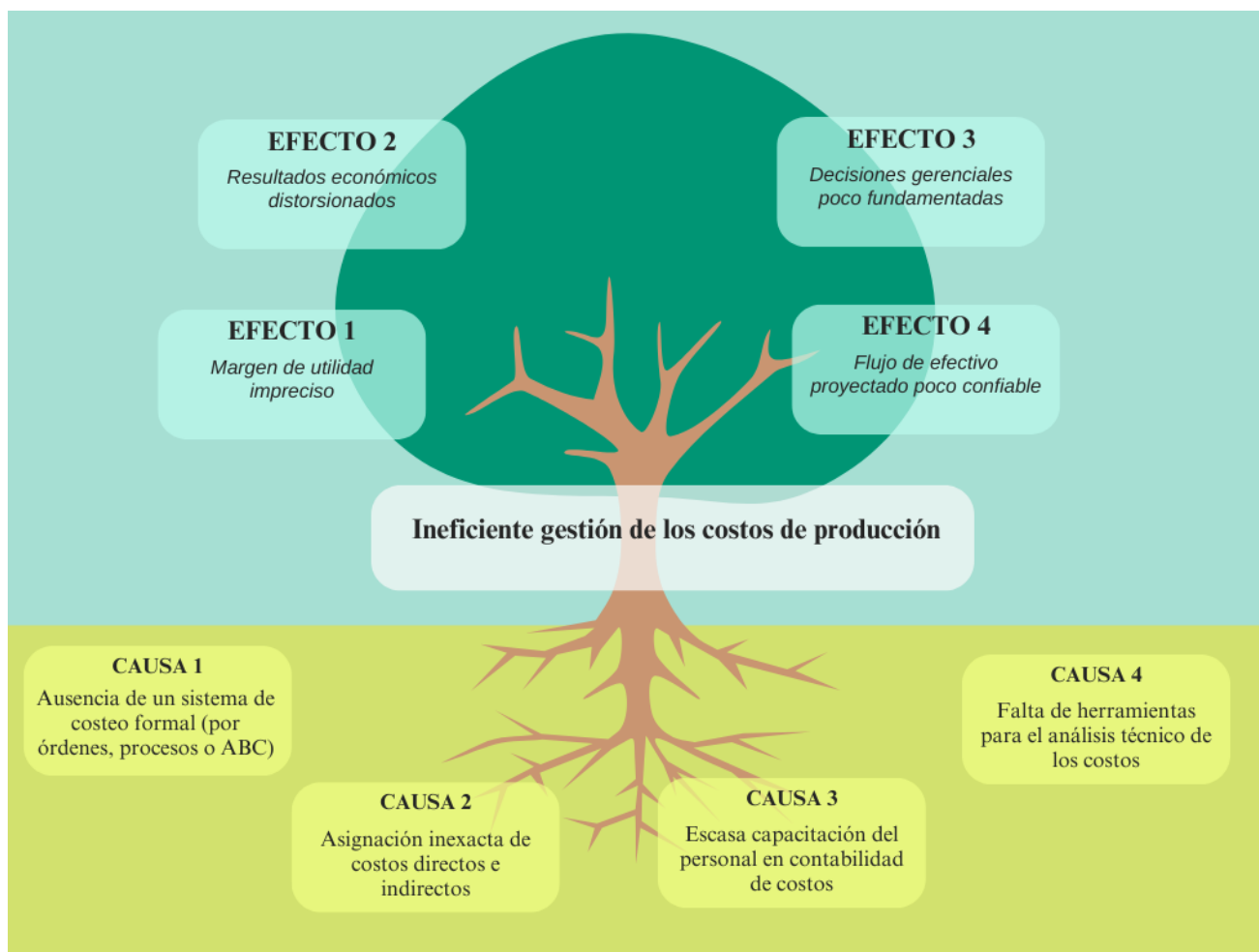
Otro aspecto crítico, es el desconocimiento o la inadecuada aplicación de las normas contables y tributarias vigentes, lo que puede derivar en incumplimientos regulatorios, afectaciones fiscales y errores en los estados financieros, comprometiendo la transparencia y confiabilidad de la información que se presenta ante los distintos grupos de interés.

Para ello la investigación está enfocada específicamente en el área de producción donde se centra en el análisis de la gestión de costos de producción durante el período correspondiente al año 2024, tomando en cuenta procesos, registros y control presupuestario aplicados en dicho ciclo fiscal. La población objeto de estudio está conformada por todo el personal clave que participa directamente en el registro, control y supervisión de los costos, incluyendo al área contable y operativa. Desde un enfoque cuantitativo y cualitativo, se utilizarán herramientas como Excel y SPSS para el análisis estadístico de los datos, y ATLAS.ti para la interpretación de entrevistas realizadas a las personas involucradas se vuelve necesario desarrollar un análisis integral de la gestión de los costos de producción en Fabritextil SAS, que permita no solo identificar las principales debilidades metodológicas, técnicas y humanas en el proceso de costeo, sino también cuantificar su impacto en la utilidad real de la empresa.

Este análisis debe dar paso a la formulación de propuestas de mejora orientadas a optimizar la gestión financiera, fortalecer el cumplimiento normativo y garantizar que la información contable generada sea útil, oportuna y relevante para la toma de decisiones estratégicas.

### **Figura 1**

*Árbol de problemas.*



*Nota:* Elaboración propia

### Justificación

La ejecución de este proyecto es crucial para identificar y analizar las deficiencias en la gestión de costos de producción en Fabritextil S.A.S., lo que permitirá optimizar los procesos productivos y mejorar la rentabilidad de la empresa. Estudios recientes destacan que muchas empresas del sector textil enfrentan desafíos en la implementación de prácticas contables adecuadas, lo que limita su capacidad para optimizar recursos y mejorar su competitividad (De Felice, Fareed, et al., 2025).

El calcular los costos de producción de un producto en una empresa de manufactura dentro de cientos de productos no es un tema fácil de entender y de realizar, ya que existe

variedad de recursos que no son directos al producto, que primero tienen que ser distribuidos hacia los grupos de actividades y luego desde estos hacia los productos (Salas-Hidalgo, 2022). Además, la adopción de tecnologías emergentes, como la industria 4.0, combinada con métodos de costeo basados en actividades, puede mejorar significativamente la eficiencia operativa y la sostenibilidad en la industria textil (Tsai et al., 2024).

A nivel nacional es un tema muy relevante, porque la industria textil es uno de los sectores más significativos del país, el segundo que más empleos crea y una parte importante del Producto Interno Bruto (PIB) (Tamara Gonzalez Litman, 2022). Es fundamental optimizar la administración de costos de producción para que las compañías locales tengan la capacidad de competir con eficacia en el mercado, además la importancia del tema se pone también de manifiesto en investigaciones recientes que enfatizan la necesidad de contar con sistemas de costos eficientes para incrementar la rentabilidad en las empresas textiles ecuatorianas (Gualán-Japón & Zapata-Sánchez, 2023).

Los principales beneficiarios de esta investigación son los directivos y trabajadores de Fabritextil S.A.S., quienes contarán con un análisis completo que les permitirá comprender con mayor claridad los riesgos presentes en la gestión de los costos de producción, este diagnóstico no solo facilita la identificación de posibles debilidades, sino que también sirve como base para tomar decisiones más acertadas. A partir de los resultados obtenidos, la empresa podrá aplicar estrategias y recomendaciones prácticas orientadas a mejorar sus procesos internos, optimizar el uso de los recursos y, en consecuencia, fortalecer su rentabilidad y sostenibilidad en el tiempo (De Felice, Rehman, et al., 2025). Asimismo, la investigación también aporta valor al sector textil tanto en el ámbito regional como nacional, al ofrecer una propuesta metodológica susceptible de ser

adaptada por otras organizaciones, facilitando así el perfeccionamiento de sus procesos productivos y la mejora continua de su desempeño (Karim et al., 2024). Asimismo, el incremento de la competitividad de Fabritextil S.A.S. podría favorecer el trabajo de la economía local y apoyar la creación de nuevas plazas de trabajo (Mohammed, 2025).

Este proyecto puede llamar bastante la atención tanto en la universidad como en las empresas, porque muestra con detalle cómo se están manejando los costos en una textil ecuatoriana. Se espera que, a partir de este análisis, la empresa pueda organizar mejor sus costos, tomar decisiones gerenciales con más claridad y fortalecer su competitividad, no solo en el mercado nacional, sino también en el internacional (Flores-Siguenza et al., 2023). Además, el estudio puede servir como referencia para futuras investigaciones en el área de contabilidad de costos y gestión empresarial que aseguren la confiabilidad de la información, el cumplimiento normativo y la eficiencia operativa (Guerra & Cruz, 2025).

## **Objetivos**

### ***Objetivo General***

Analizar la gestión de los costos de producción de la empresa Fabritextil SAS en el periodo 2024.

### ***Objetivos específicos***

- Identificar los elementos del costo de producción aplicados por la empresa Fabritextil SAS durante el periodo 2024, con el fin de una evaluación en el impacto en los productos terminados.

- Analizar los métodos y sistemas de costeo implementados por Fabritextil SAS, determinando su efectividad en la asignación de costos directos e indirectos dentro del proceso productivo.
- Proponer recomendaciones de mejoras en la gestión de costos de producción que optimicen la rentabilidad y eficiencia operativa de la empresa, basadas en los hallazgos del análisis realizado.

### **Hipótesis o preguntas de investigación**

¿De qué manera el análisis de los costos de producción determina la utilidad real en la empresa *Fabritextil SAS*?

# CAPÍTULO I

## MARCO TEÓRICO

### 1.1 Marco Referencial

La gestión de costos en la industria textil ha cobrado una relevancia significativa en los últimos años debido a la creciente presión por optimizar recursos, mejorar la eficiencia operativa y adaptarse a las exigencias de sostenibilidad. Diversos estudios han abordado esta temática desde distintas perspectivas, ofreciendo enfoques y herramientas para mejorar la toma de decisiones en las empresas textiles.

En el artículo científico “El papel de la tecnología moderna en el cálculo de costos contables de las empresas industriales: la informatización como estrategia clave para mejorar la eficiencia de la gestión” escrito por (Liang, 2025) menciona que “las empresas que adoptan el marco teórico del control de costos en tiempo real pueden mejorar la precisión de la contabilidad de costos, la eficiencia del control de costos y la efectividad general de la gestión”. Al implementar herramientas modernas de control en tiempo real no solo agiliza los procesos contables, sino que también permite una toma de decisiones más oportuna y estratégica en la gestión empresarial.

De la misma manera (Buechler et al., 2022) en su artículo “Comparación predictiva de costos de tecnologías de fabricación mediante el análisis de características genéricas en la selección de piezas” señala que desarrollaron un modelo predictivo de costos que permite comparar distintas tecnologías de manufactura basadas en características genéricas del proceso. Este modelo proporciona información clave para seleccionar tecnologías más rentables durante las primeras etapas de diseño, considerando no solo el costo de producción sino también los gastos logísticos e inversiones en herramientas. La investigación resalta que este tipo de modelado contribuye a una mejor

toma de decisiones estratégicas en industrias como la textil, promoviendo una gestión de costos eficiente y dinámica.

Adicionalmente (Yoo & Kang, 2021) en su artículo “Inteligencia artificial explicable para la estimación de costos de fabricación y visualización de características de mecanizado” destaca su investigación donde diseñaron un sistema de soporte a decisiones para la programación de máquinas de teñido en la industria textil, como parte de un proceso de transformación digital. El estudio demostró que el uso de este sistema redujo los tiempos de programación, mejoró la utilización de recursos y disminuyó los costos operativos. Este tipo de digitalización en los procesos productivos textiles potencia significativamente la eficiencia, lo que la convierte en una estrategia clave para empresas que desean optimizar sus estructuras de costos.

## **1.2 Gestión de costos de producción**

Es un proceso integral que implica la planificación, monitoreo, análisis y control de los costos asociados con la producción de bienes y servicios. Este proceso es clave para que la empresa pueda tomar decisiones estratégicas con mayor seguridad y proyectarse de manera sostenible en el tiempo, cuando la gestión de costos se realiza de forma adecuada, no solo se controla el gasto, sino que se entiende realmente cómo cada decisión impacta en la estabilidad y crecimiento del negocio.

En las empresas manufactureras, la gestión de costos ya no se limita únicamente a registrar cifras contables. Con el tiempo, esta función ha superado su enfoque tradicional basado únicamente en el registro de información contable, para convertirse en un elemento estratégico dentro de la organización. Actualmente, no solo se limita a controlar cifras, sino que se integra con el diseño de los procesos productivos, el seguimiento

continuo de las operaciones, la aplicación de tecnologías digitales y la incorporación de criterios orientados a la sostenibilidad.

En este sentido, la gestión de costos deja de ser una actividad operativa aislada y pasa a desempeñar un papel activo en la planificación y en la toma de decisiones empresariales, contribuyendo de manera directa a la eficiencia y al crecimiento sostenible de la empresa. Este cambio se produce porque las empresas requieren información más clara, específica y actualizada sobre sus costos, que les ayude a tomar decisiones con mayor seguridad debido a que deben contar con datos oportunos que les permite adaptarse con mayor rapidez a las variaciones del mercado y a los cambios en los precios de los insumos, que suelen ser inestables y difíciles de detectar (Maretto et al., 2023; Hammann, 2024).

La digitalización de la manufactura (Industria 4.0) facilita la captura de datos en tiempo real y la interoperabilidad entre sistemas, lo que posibilita modelos predictivos para la estimación de costos, la reducción de desperdicios y la mejora en el control de inventarios. Varios estudios muestran una relación positiva entre adopción tecnológica y eficiencia operativa en manufactura (Maretto et al., 2023)

### **1.3 La contabilidad y la contabilidad de costos**

En el libro de Cevallos & Arrellano, (2020) se menciona que “La contabilidad es un proceso sistemático que permite la recolección, análisis y registro de todas las operaciones monetarias generadas por un ente económico durante un período fiscal con la finalidad de sintetizar la información financiera necesaria para la toma de decisiones”.

Además, la contabilidad según Vyas et al. (2022), se define como el sistema de información que registra, clasifica y resume las transacciones económicas para proporcionar información útil a los usuarios internos y externos; en contraste, la

contabilidad de costos según Abdoune et al. (2025), está orientada a usuarios internos y se centra en la identificación, medición, acumulación y análisis de los costos asociados a la producción y prestación de servicios.

De acuerdo con Quesado & Silva (2021), “la contabilidad de costos facilita la toma de decisiones gerenciales al proporcionar indicadores de rendimiento, análisis de variaciones y modelos de asignación de costos que son esenciales para fijación de precios, control presupuestario y mejora continua”. En entornos manufactureros, la integración de costeo ABC y herramientas analíticas ha mostrado mayor precisión en la asignación de costos indirectos (Bodendorf & Franke, 2024).

#### **1.4 Ingresos y gastos**

Desde la contabilidad, los ingresos representan incrementos en los beneficios económicos por ventas de bienes o servicios, mientras que los gastos son decrementos de beneficios relacionados con la actividad operativa. La correcta determinación del costo de ventas (COGS) es crítica para el cálculo del margen bruto y de la utilidad operativa; por eso, la gestión de costos impacta directamente la estructura de ingresos y gastos de la entidad (Vyas et al., 2022; Handoyo et al., 2023).

#### **1.5 Componentes del costo de producción**

En manufactura, el costo de producción se compone de: materia prima (directa e indirecta), mano de obra (directa e indirecta) y costos indirectos de fabricación (CIF).

#### **Tabla 1**

*Componentes del costo de producción.*

<b>Componentes</b>	<b>Definición</b>	<b>Autor</b>
--------------------	-------------------	--------------

<p><b>Materia prima: directa e indirecta</b></p>	<p>La materia prima directa (MPD) incluye los insumos que pueden identificarse directamente con las unidades producidas (por ejemplo, telas en la confección de prendas). La materia prima indirecta (MPI) que contiene materiales auxiliares que no son detectables por unidad (hilos de apoyo, lubricantes). El control del consumo de MP es importante para la gestión del COGS, y técnicas avanzadas de predicción y trazabilidad que han mostrado reducir pérdidas y optimizar compras.</p>	<p>Liang (2025) Fang et al. (2024).</p>
	<p>En el análisis de la utilidad de insumos se utiliza indicadores como consumo por unidad (MPD: unidades producidas/kilos de tela) y desperdicio porcentual. Estudios recientes muestran que la digitalización del registro de consumo y la integración con proveedores mejora la precisión de inventarios y reduce roturas de stock.</p>	<p>Sagaert &amp; Kourentzes (2025).</p>
<p><b>Mano de obra: directa e indirecta</b></p>	<p>La mano de obra directa (MOD) comprende el trabajo que participa directamente en la transformación del bien; su medición precisa (horas productivas efectivas) es fundamental para el control de costos. La mano de obra indirecta (MOI) incluye supervisión, mantenimiento y control de calidad; estos costos se incluyen en los CIF y requieren bases de asignación apropiadas para evitar distorsiones.</p>	<p>Vyas et al., (2022) Bodendorf &amp; Franke (2024).</p> <p>Herramientas como time tracking digital y análisis de productividad por estación permiten vincular el rendimiento laboral con costos unitarios y detectar oportunidades de mejora en</p>

---

formación o disposición de planta. La teoría enfatiza la necesidad de tener indicadores claros (unidades por hora) para evaluar la eficiencia de MOD.

<b>Costos indirectos de fabricación (CIF)</b>	Los CIF incluyen energía, depreciación, mantenimiento, seguros, alquiler y otros gastos que no pueden asignarse directamente a una unidad. Por lo general se distribuyen por horas máquina u horas hombre; sin embargo, métodos como órdenes de producción permiten una asignación más vinculada a las actividades reales que consumen recursos.	Quesado & Silva, (2021) Tu Tran & Thi Tran (2022).
	Investigaciones recientes demuestran que la adopción de ABC o de sistemas híbridos (ABC + analítica) mejora la transparencia de los costos y habilita decisiones de reducción de actividades no generadoras de valor. En entornos con elevado CIF, ABC suele aportar beneficios relevantes.	Mandolini et al., (2024) Bodendorf & Franke (2024).

**Nota:** Conceptos fundamentales de los componentes del costo de producción.

## 1.6 Inventarios y rotación

Para Fang et al. (2024), el inventario es un activo que cumple funciones de cobertura y flujo en la producción; su gestión equilibra costos de almacenamiento, obsolescencia y capital inmovilizado con el servicio al cliente. Métodos de valoración (FIFO, promedio ponderado, costeo estándar) afectan el COGS y, por tanto, indicadores financieros.

La rotación de inventario (COGS / inventario promedio) y la clasificación ABC para ítems permiten enfocar control en materiales de mayor impacto. Además, la incorporación de modelos predictivos y twins digitales mejora la precisión de las previsiones y reduce desperdicios (Xiao et al., 2024; Sagaert & Kourentzes, 2025).

## **1.7 Sistemas de costeo aplicados**

### ***1.7.1 Costeo por órdenes y por procesos***

En sistemas donde la producción es por lotes o personalizada, el costeo por órdenes facilita la trazabilidad de costos por trabajo específico. En cambio, en producciones continuas como la textil, el costeo por procesos es más práctico: los costos se acumulan por proceso y el costo unitario se determina al final del ciclo (Abdoune et al., 2025).

### ***1.7.2 Activity-Based Costing (ABC)***

El costeo basado en actividades (ABC) asigna los costos indirectos mediante drivers de costo, lo que permite una distribución más realista cuando los gastos generales son heterogéneos. En estudios recientes, ABC se muestra como una técnica efectiva para mejorar la precisión del costeo y apoyar decisiones estratégicas de mezcla de productos y precios (Abdoune et al., 2025)

### ***1.7.3 Integración de ABC con analítica avanzada***

Según Shahzad et al. (2024) cuando el costeo ABC se combina con big data y aprendizaje automático, los factores que influyen en el costo no permanecen fijos, sino que se ajustan a medida que cambia la operación, esto permite que los costos indirectos se distribuyan de una manera más realista, en función de las variaciones que ocurren durante el proceso productivo. Esto es especialmente útil en sectores que experimentan mucha fluctuación, como la industria textil. También, los enfoques que combinan el costeo ABC con el aprendizaje automático o con técnicas paramétricas permiten realizar asignaciones más flexibles y mejorar la exactitud de las estimaciones de costos desde las primeras etapas. Esto ayuda a tomar decisiones informadas sobre los precios y sobre qué productos es conveniente fabricar. (Bodendorf, 2024; Mandolini, 2024).

## 1.8 Indicadores de gestión de costos de producción

### 1.8.1 Materia prima

$$MPD: \frac{\text{Unidades producidas}}{\text{Kilos de tela}}$$

Este indicador mide la eficiencia en el uso del material principal; valores menores indican mejor aprovechamiento. Un aumento significativo en el consumo de materia prima puede evidenciar posibles fallas dentro del proceso productivo, ya que podría estar relacionado con un uso inadecuado de los recursos o con niveles elevados de desperdicio durante la producción, defectos en la fabricación, fallas en el corte o deficiencias en la preparación del material. En este sentido, Fang et al., (2024) sostienen que la reducción del consumo de materia prima sin afectar el nivel de producción permite disminuir los costos directos, lo cual repercute favorablemente en el costo unitario, fortalece el margen bruto y mejora la rentabilidad empresarial.

### 1.8.2 Mano de obra

$$MOD: \frac{\text{Unidades producidas}}{\text{Horas trabajadas}}$$

Este indicador permite determinar la cantidad de producción generada por cada hora de trabajo directo invertida en el proceso productivo, un valor elevado refleja un mayor nivel de eficiencia del personal, ya que implica que se obtiene una mayor cantidad de unidades producidas en el mismo tiempo. En consecuencia, se reduce el costo de mano de obra por unidad y se optimiza el aprovechamiento del recurso humano dentro de la organización. Además Vyas et al. (2022) señalan que, cuando este indicador mejora, el costo de la MOD por unidad disminuye, lo que ayuda a reducir el COGS y a incrementar los márgenes de rentabilidad.

### ***1.8.3 Costos indirectos de fabricación***

$$CIF: \frac{Cif\ real}{Cif\ presupuestado}$$

Este indicador ayuda a detectar si los costos indirectos (como energía, mantenimiento, depreciación o seguros) se están saliendo de lo previsto. Cuando la desviación es positiva, normalmente refleja que hubo sobrecostos; si es negativa, puede significar que se logró eficiencia, aunque también podría ser señal de recortes que afectan el nivel de servicio: si los CIF aumentan sin que la producción crezca al mismo ritmo, el costo por unidad sube y los márgenes se reducen, por eso, mantener controlados los CIF es fundamental para sostener la rentabilidad operativa (Bodendorf & Franke, 2024)(Mandolini et al., 2024).

### ***1.8.4 Rotación de inventarios***

$$Rotación\ de\ inv: \frac{Costo\ de\ Ventas}{Inventario\ promedio}$$

Muestra cuántas veces el inventario se vende y se repone en un período, cuando la rotación es alta, significa que hay menos dinero paralizado en existencias y, además, se reducen los costos asociados a mantener inventario, como almacenamiento y riesgo de obsolescencia (que suelen impactar de forma indirecta en el CIF). Schmidt & Pibernik, (2025), mencionan que “las mejores rotaciones liberan capital y reducen costos indirectos de inventario, lo que impacta positivamente la rentabilidad”.

## **1.9 Rentabilidad**

La rentabilidad representa la capacidad de una empresa para generar utilidades o excedentes sobre los recursos que utiliza, ya sean activos, capital propio, ventas u otras bases. Para, Barbero & Zofio (2023), “se puede definir como la proporción entre los

beneficios generados y los recursos operativos o financieros invertidos”. Así, la rentabilidad refleja no solo la eficiencia operativa, sino también la efectividad de la empresa en crear valor para los accionistas.

### **1.9.1 Indicadores de rentabilidad**

#### ***1.9.1.1 Rentabilidad económica (ROA)***

$$ROA = \frac{Utilidad\ neta}{Total\ activo}$$

El Return on Assets (ROA) mide la eficiencia de los activos de la empresa en generar utilidad. En manufactura, activos fijos intensivos hacen que la cifra varíe según el tipo de industria. Cuanto mejor se gestionen los costos de producción (MP, MOD, CIF, inventario), mayor será la utilidad neta, incrementando el ROA. (Handoyo et al., 2023)

#### ***1.9.1.2 Rentabilidad financiera (ROE)***

$$ROE = \frac{Utilidad\ neta}{Patrimonio}$$

El Return on Equity (ROE) mide el rendimiento para los accionistas; niveles elevados pueden derivarse de buen desempeño operativo o de elevado apalancamiento financiero, por lo que es necesario analizar simultáneamente la estructura de capital (Handoyo et al., 2023).

#### ***1.9.1.3 Margen bruto***

$$Margen\ bruto = \frac{(Ventas - Costo\ de\ Ventas)}{Ventas}$$

Este indicador refleja qué porcentaje de las ventas permanece en la empresa después de cubrir los costos directos asociados a la producción, cuando el margen bruto es bajo, puede ser una señal de que los costos productivos son elevados o de que los

precios de venta no están siendo suficientes para compensarlos adecuadamente. En este sentido, los componentes del costeo materia prima (MP), mano de obra directa (MOD) y costos indirectos de fabricación (CIF) influyen de manera directa en el costo de los bienes vendidos. Por ello, una gestión cuidadosa y un control constante de estos elementos no solo permiten reducir ineficiencias, sino también fortalecer el margen bruto y contribuir a una mayor estabilidad financiera (Vyas et al., 2022).

#### ***1.9.1.4 Margen operativo***

$$\text{Margen operativo} = \frac{\text{Utilidad Operativa}}{\text{Ventas}}$$

Este indicador permite apreciar con mayor claridad qué tan eficiente es la empresa en el desarrollo de sus actividades operativas, antes de que intervengan factores como los intereses financieros o las cargas tributarias, en otras palabras, muestra el resultado que genera la operación en sí misma, reflejando el desempeño real de la gestión productiva y administrativa sin la influencia de elementos externos. Los costos de producción y los gastos operativos (administrativos, ventas y mantenimiento) tienen un impacto directo en los resultados financieros de la empresa, ya que determinan en gran medida el nivel de rentabilidad y la eficiencia con la que se gestionan los recursos; una gestión eficiente de los costos de producción ayuda a mejorar este margen (Ahmed et al., 2024).

#### ***1.9.2 Tecnologías emergentes y sostenibilidad***

La inclusión de machine learning, big data y pipelines de IA ha mejorado la estimación de costos y la predicción de demandas, lo que impacta directamente en la gestión de inventarios y en el cálculo del COGS. En investigaciones recientes se han propuesto modelos basados en inteligencia artificial, creados para ajustarse a distintos entornos productivos y aportar mayor exactitud en la estimación y administración de los

costos (Eichenwald et al., 2024; Hammann, 2024). Estos planteamientos resaltan la necesidad de incorporar herramientas tecnológicas que permitan procesar y analizar la información con mayor detalle y confiabilidad; los hallazgos de estos estudios evidencian que la integración de tecnologías avanzadas no solo incrementa la precisión en la toma de decisiones, sino que también mejora la planificación financiera. Esto resulta especialmente relevante en contextos industriales dinámicos y altamente competitivos, donde contar con información oportuna y bien analizada se convierte en una ventaja estratégica para la empresa.

Por otra parte, Salmi & Kaipia (2022), señalan que, en la industria textil, incorporar modelos circulares y prácticas sostenibles no solo implica modificar procesos productivos, sino también cambiar la manera en que la empresa entiende y gestiona sus costos, esto sucede porque comienzan a considerarse factores que antes no siempre formaban parte del análisis, como el impacto ambiental y los costos que se generan a lo largo de todo el ciclo de vida del producto. Aunque en un inicio estos cambios pueden parecer un desafío para la rentabilidad, especialmente en el corto plazo, con el tiempo pueden convertirse en una oportunidad ya que al adoptar prácticas más responsables no solo contribuye al cuidado del entorno, sino que también puede fortalecer la posición competitiva de la empresa y consolidar su sostenibilidad a futuro.

## CAPÍTULO II

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 2.1 Tipo de investigación

##### 2.1.1 *Investigación mixta*

El enfoque mixto es fundamental en investigaciones como la presente porque permite combinar la objetividad y precisión de los datos cuantitativos con la profundidad y comprensión contextual que ofrecen los datos cualitativos. Esta combinación facilita un análisis más completo y sólido del estudio de caso.

Desde el enfoque cuantitativo, se recogen, procesan y analizan datos numéricos relacionados con los costos de materia prima, mano de obra directa y costos indirectos de fabricación, a fin de evaluar la eficiencia del sistema de costos aplicado. Este enfoque permite detectar tendencias, cambios, márgenes y niveles de eficiencia a partir de indicadores financieros y herramientas estadísticas, lo que da mayor sustento y objetividad a los resultados.

Por otro lado, el enfoque cualitativo se utiliza para comprender cómo percibe el personal clave el proceso productivo y cómo se aplican, en la práctica, las políticas internas relacionadas con el control de costos y la toma de decisiones. Mediante entrevistas, observaciones y revisión de documentos, se analizan elementos que no siempre se pueden medir con números, como la forma en que se organiza la empresa, la cultura de control de costos, los criterios de asignación y las rutinas operativas.

### ***2.1.2 Enfoque***

El enfoque de esta investigación es descriptivo, ya que busca observar y detallar cómo se gestiona actualmente el costo de producción en Fabritextil SAS. A través del mismo se pretende identificar con claridad los procesos contables aplicados, así como los elementos que conforman el costo. Esto permite construir un diagnóstico objetivo sobre el manejo actual de los recursos. Su importancia radica en que facilita la detección de ineficiencias o aciertos en el sistema de costos. Esta información es clave para que la empresa pueda tomar decisiones relevantes con mayor seguridad, enfocadas en mejorar sus procesos productivos y aprovechar mejor sus recursos, debido a que contar con datos claros y bien analizados facilita la implementación de acciones que permitan optimizar la producción y, en consecuencia, fortalecer la rentabilidad del negocio. Además, se utiliza un enfoque correlacional que permite examinar cómo se relaciona el control de los elementos del costo materia prima, mano de obra directa y costos indirectos de fabricación con la eficiencia en la gestión productiva; de esta manera, se obtiene una comprensión más clara de qué factores influyen con mayor fuerza en los resultados, la rentabilidad y las decisiones estratégicas dentro de la organización.

### ***2.1.3 Método de investigación***

El método utilizado en esta investigación es el deductivo-inductivo, que permite combinar la teoría con la práctica para lograr una evaluación integral. En la fase deductiva se parte del estudio de principios contables y normativas aplicables a la gestión de costos, mientras que en la fase inductiva se analiza la realidad de Fabritextil SAS mediante la observación de documentos y procesos contables, lo cual facilita comparar lo que establece la normativa con lo que realmente se aplica. Este enfoque resulta clave para identificar brechas, sustentar propuestas de mejora y fortalecer la gestión contable. Además, se aplica el método analítico y sintético: el primero descompone conceptos como

la gestión de costos, el control interno y la eficiencia operativa para comprender sus elementos y relaciones esenciales, y el segundo integra estos elementos de forma lógica y coherente, articulando la teoría con la práctica observada.

## 2.2 Ubicación del lugar

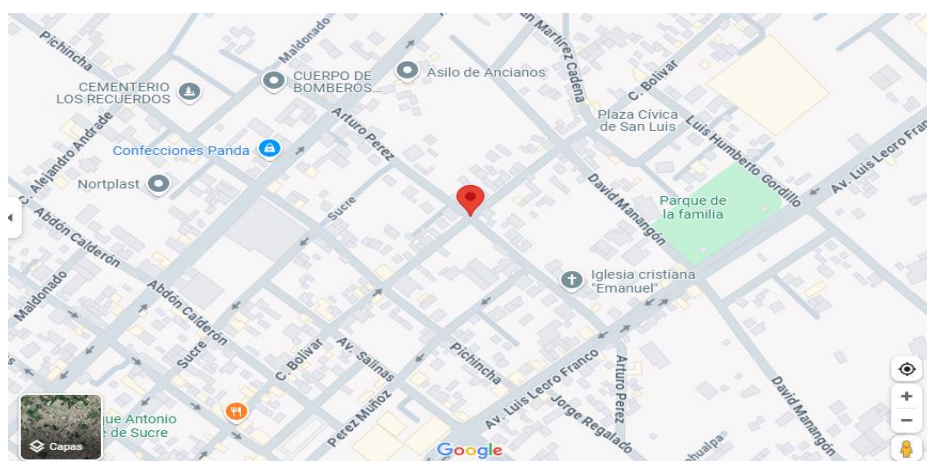
**Parroquia:** Atuntaqui

**Cantón:** Antonio Ante

**Provincia:** Imbabura

### Figura 2

*Ubicación geográfica de Fabritextil SAS.*



*Nota:* Google (2025).

## 2.3 Materiales, equipos y software

### Tabla 2

*Materiales, equipos y software.*

Materiales de campo	Equipos	Software

---

Esferos, lápiz, hojas	Impresora,	Excel, Word
	Computadora	

---

**Nota:** Materiales de campo, materiales de laboratorio, equipos y software que se emplearán en el desarrollo de la investigación.

## **2.4 Métodos, técnicas e instrumentos**

### **2.4.1 Universo - Población**

El universo o población de estudio está conformado por los trabajadores y directivos vinculados al proceso productivo y contable de Fabritextil S.A.S., se considera como población objetivo a todas las personas que intervienen directamente en la gestión de costos, tales como personal del área de contabilidad, jefes de producción, supervisores y responsables de bodega y compras.

### **2.4.2 Tamaño de la muestra**

Dado que se trabaja con una población inferior a 40 se aplicará la técnica de censo, lo que implica que se tomará el 100% de la población objetivo relacionada directamente con la gestión de costos de producción de Fabritextil SAS. Al considerar a todos los miembros relevantes, se busca evitar sesgos de exclusión y obtener una visión completa, real y precisa del fenómeno estudiado. Además, el censo permite analizar con mayor profundidad los procesos internos sin necesidad de aplicar inferencias estadísticas generalizables.

### **2.4.3 Muestreo**

El tipo de muestreo que se aplicará en la presente investigación es no probabilístico de tipo censal, ya que se considerará a todos los elementos de la población que cumplen con los criterios definidos en el estudio. Este enfoque es adecuado cuando

se tiene acceso a la totalidad de los sujetos con información clave, como ocurre en Fabritextil SAS, donde el análisis requiere opiniones y datos exactos de todos los responsables de la gestión de costos. Al no aplicar selección aleatoria, este tipo de muestreo garantiza una cobertura total del objeto de estudio, reforzando la validez interna del trabajo. Así, se asegura que los resultados representen la realidad completa del entorno productivo.

#### ***2.4.4 Encuesta***

Para la recolección de datos se aplicó una encuesta estructurada con preguntas abiertas dirigida al personal operativo, administrativo y contable para recopilar datos sobre las prácticas y percepciones relativas a la gestión de costos.

#### ***2.4.5 Entrevista***

Se realizó entrevistas estructuradas con los responsables de las áreas de contabilidad y producción, con el objetivo de profundizar en los procedimientos, controles internos y toma de decisiones relacionadas con el proceso productivo.

#### ***2.4.6 Revisión documental***

La revisión documental se base en registros contables, estados financieros, reportes y políticas internas de la empresa que permitió comparar la información obtenida en el trabajo de campo con el marco normativo y teórico correspondiente. Esta combinación metodológica posibilita un diagnóstico integral y fundamentado para optimizar el sistema de costos en Fabritextil S.A.S.

## 2.5 Matriz de operacionalización de variables

La matriz de operacionalización de variables traduce conceptos teóricos en indicadores medibles para guiar la recolección y análisis de datos. Es clave para asegurar claridad, validez y coherencia en la investigación.

**Figura 3**

*Matriz de operacionalización de variables.*

Tema	Objetivos Específicos	Variables	Dimensiones	Indicadores	Técnicas de investigación	Fuentes de información
“ANÁLISIS DE LA GESTIÓN DE COSTOS DE PRODUCCIÓN EN LA EMPRESA FABRITEXTIL SAS, AÑO 2024”	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar los elementos del costo de producción aplicados por la empresa Fabritextil SAS durante el periodo 2024, con el fin de evaluar su impacto en los productos terminados.</li> <li>Analizar los métodos y sistemas de costeo implementados por Fabritextil SAS, determinando su efectividad en la asignación de costos directos e indirectos dentro del proceso productivo.</li> <li>Proponer recomendaciones de mejoras en la gestión de costos de producción que optimicen la rentabilidad y eficiencia operativa de la empresa, basadas en los hallazgos del análisis realizado.</li> </ul>	GESTIÓN DE COSTOS DE PRODUCCIÓN	Control de materia prima, mano de obra directa, costos indirectos de fabricación (CIF)	MPD= Unidades producidas/Kilos de tela	Encuesta, entrevista y revisión documental	Personal de producción, administrativo y contable Documentación interna: órdenes de producción, kardex, estados financieros.
				MOD= Unidades producidas/Horas trabajadas		
				CIF= Cif real/ cif presupuestado		
			Inventario	Rotación de Inv= Costos de la mercadería/ Promedio de inventarios		
			Sistema de costeo aplicado	Costeo por órdenes, por procesos, costeo ABC		
		RENTABILIDAD	1. Rentabilidad económica (ROA)	$ROA = \text{Utilidad neta} / \text{Total activo}$	Revisión documental	Documentación interna: estados financieros, etc.
			2. Rentabilidad financiera (ROE)	$ROE = \text{Utilidad Neta} / \text{Patrimonio}$		
			3. Margen bruto	$\text{Margen Bruto} = (\text{Ventas} - \text{Costo de Ventas}) / \text{Ventas}$		
4. Margen operativo	$\text{Margen Operativo} = \text{Utilidad Operativa} / \text{Ventas}$					

*Nota:* Elaboración propia

## 2.6 Procedimiento y análisis de datos.

### 2.6.1 Cuantitativo

Excel es una herramienta clave en el análisis de costos de producción, ya que permite organizar y calcular los elementos del costo de forma precisa, facilitando la elaboración de presupuestos, hojas de costos y control de variaciones, a través de tablas dinámicas y gráficos que permite comparar costos reales vs estimados. También posibilita aplicar análisis como punto de equilibrio y márgenes de contribución, esto ayuda al momento de optimizar la toma de decisiones y mejorar la rentabilidad.

Asimismo, se utilizó el software SPSS como apoyo fundamental en el análisis estadístico de los datos relacionados con los costos de producción; esta herramienta permitió examinar con mayor profundidad la información recopilada, facilitando la aplicación de pruebas que ayudaron a comprender la eficiencia del proceso productivo y la relación existente entre variables como el volumen producido, los costos asumidos y la rentabilidad obtenida, a través de este programa fue posible comprobar hipótesis relacionadas con el efecto del control interno en la gestión de costos, así como identificar patrones y tendencias significativas dentro de los datos. En este sentido, el estudio fue más allá de exponer cifras o porcentajes, ya que permitió entender con mayor profundidad lo que esos resultados significan dentro del contexto real de la empresa; no se trató simplemente de presentar datos, sino de analizarlos con criterio, interpretarlos adecuadamente y vincularlos de forma directa con la gestión de costos y con los objetivos planteados en la investigación.

Asimismo, la precisión en los cálculos y la presentación clara y estructurada de la información contribuyeron a reforzar la credibilidad de los resultados, brindando mayor seguridad y respaldo a los hallazgos alcanzados en el estudio. En este contexto, el uso de SPSS no solo facilitó el procesamiento de la información, sino que también aportó respaldo técnico y mayor rigor al estudio, fortaleciendo así el enfoque cuantitativo de la tesis.

### **2.6.2 Cualitativo**

ATLAS.ti permite analizar entrevistas con personal clave de Fabritextil SAS, como jefes de producción o contadores, para comprender cómo gestionan y perciben los costos, mediante la codificación cualitativa se pueden reconocer aspectos humanos, operativos y de control que afectan directamente la eficiencia del proceso productivo. Además, los mapas conceptuales facilitan ver de forma más clara las causas, problemas o barreras que intervienen en la toma de decisiones. Esta herramienta aporta un complemento valioso a los resultados estadísticos, porque incorpora la experiencia real de quienes viven el proceso día a día. Gracias a ello, se logra una comprensión más completa y profunda del tema analizado.

## CAPÍTULO III

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### Datos de la empresa

La compañía FABRITEXTIL S.A.S. es una empresa del sector textil ubicada en la ciudad de Atuntaqui, Ecuador, dedicada a la producción y comercialización de prendas de vestir, orientadas principalmente al segmento de niñas, niños y damas, con alcance a nivel nacional. La organización desarrolla sus actividades bajo un enfoque de mejora continua, priorizando la calidad en los procesos productivos, el cumplimiento de estándares técnicos y la satisfacción de sus clientes. FABRITEXTIL S.A.S. mantiene una estructura operativa que integra de manera eficiente la fabricación y la comercialización de sus productos, contribuyendo al fortalecimiento del sector textil local y al desarrollo económico de la región, al tiempo que promueve un entorno laboral adecuado para su personal y una gestión responsable de sus operaciones.

#### Tabla 3

*Datos de la empresa.*

---

Representante legal:	Yépez Rocha Cecilia Elizabeth
RUC:	1091797958001
Dirección:	Arturo Pérez y Bolívar
Cantón:	Antonio Ante
Provincia:	Imbabura
Teléfono	062907743
Correo electrónico:	<a href="mailto:ventas-angelbaby@hotmail.com">ventas-angelbaby@hotmail.com</a>

---

**Nota:** Empresa.

## Filosofía empresarial

La filosofía empresarial de FABRITEXTIL S.A.S. se fundamenta en el compromiso permanente con la calidad, la responsabilidad y la mejora continua en cada una de sus actividades productivas y comerciales. La empresa orienta su gestión a comprender de manera integral las necesidades de sus clientes, desarrollando prendas de vestir que combinan funcionalidad, diseño y durabilidad, acorde a las exigencias del mercado de niños y damas. Para ello, FABRITEXTIL S.A.S. promueve procesos organizados y eficientes, el uso adecuado de los recursos y el fortalecimiento del talento humano, asegurando así productos confiables, una operación sostenible y relaciones de confianza con clientes, proveedores y la comunidad.

### Figura 4

*Misión.*



FABRITEXTIL SAS, es una empresa privada, dedicada a confeccionar y comercializar productos textiles innovadores y originales garantizando la calidad y diseños exclusivos de cada una de las líneas de producción, encaminados por un personal competente y conscientes del medio ambiente y la responsabilidad social.

**Nota:** Empresa

### Figura 5

*Visión.*



FABRITEXTIL SAS, será líder en confección y comercialización de prendas de vestir para bebés, junior y damas en Ecuador, constará con procesos eficientes, capaz de generar un menor impacto en el medio ambiente y sobre todo protegiendo la salud de los trabajadores contribuyendo así al desarrollo sostenible, y sustentable de la población Anteña.

**Nota:** Empresa

### Figura 6

*Principios.*

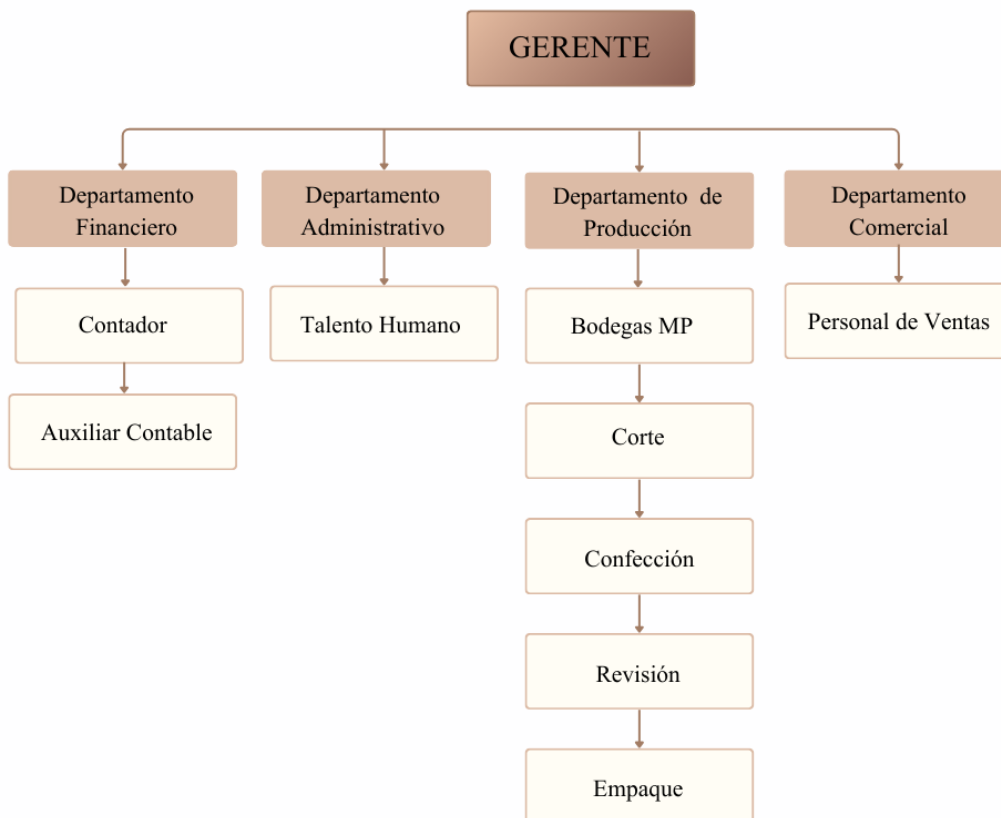


- Ética e integridad
- Compromiso con la calidad
- Mejora continua
- Responsabilidad social y laboral
- Enfoque en la satisfacción del cliente

**Nota:** Empresa

### Figura 7

*Organigrama.*



**Nota:** Empresa

**Matriz de análisis**

Se realizó una matriz FODA de la empresa FABRITEXTIL S.A.S., en el cual se obtuvo los siguientes aspectos:

**Tabla 4***Matriz FODA*

<p><b>Fortalezas (F)</b></p> <p>F1. Identificación formal de los elementos del costo de producción (materia prima, mano de obra y CIF).</p> <p>F2. Experiencia del personal en los procesos productivos textiles.</p> <p>F3. Control básico del inventario de materia prima y productos terminados.</p> <p>F4. Especialización en la producción de prendas para niñas, niños y damas.</p>	<p><b>Debilidades (D)</b></p> <p>D1. Uso de registros manuales y hojas de cálculo para el control de costos.</p> <p>D2. Riesgo de errores en la asignación de costos indirectos de fabricación.</p> <p>D3. Falta de estandarización en el control de desperdicios de materia prima.</p> <p>D4. Limitado análisis periódico de indicadores de rentabilidad asociados al costo de producción.</p>
<p><b>Oportunidades (O)</b></p> <p>O1. Disponibilidad de herramientas tecnológicas para la automatización del sistema de costeo.</p> <p>O2. Crecimiento del mercado nacional de prendas de vestir de producción local.</p> <p>O3. Posibilidad de optimizar negociaciones con proveedores para reducir costos de insumos.</p>	<p><b>Amenazas (A)</b></p> <p>A1. Incremento en los costos de materia prima textil.</p> <p>A2. Alta competencia nacional que presiona los precios de venta.</p> <p>A3. Variabilidad de la demanda que afecta la planificación de la producción y los costos.</p>

**Nota:** Elaboración propia.

**Tabla 5***Estrategias FO, FA, DO, DA*

<b>Matriz de estrategias</b>	<b>Fortalezas</b>	<b>Debilidad</b>
<b>Oportunidades</b>	<b>Estrategias FO</b>	<b>Estrategias DO</b>
	FO1. Sacar el mayor provecho a la adecuada identificación de los elementos del costo permite dar un paso adelante e incorporar herramientas tecnológicas de costeo, lo que a su vez ayuda a calcular con mayor exactitud el costo unitario de producción.	DO1. Superar la dependencia de registros manuales se vuelve posible al integrar sistemas automatizados de control de costos, lo que mejora la distribución y asignación tanto de los costos directos como de los indirectos.
	FO2. a experiencia del personal en el proceso productivo puede convertirse en una ventaja clave al momento de negociar con proveedores, facilitando acuerdos más favorables que contribuyan a disminuir el costo de la materia prima directa.	DO2. Reforzar el análisis de los indicadores de rentabilidad mediante el apoyo de herramientas tecnológicas permite tomar decisiones más acertadas y oportunas en la gestión de los costos de producción.
<b>Amenazas</b>	<b>Estrategias FA</b>	<b>Estrategias DA</b>
	FA1. Apoyarse en un adecuado control de inventarios y en la	DA1. Estandarizar el control de desperdicios de materia prima se

---

experiencia dentro del proceso convierte en una medida clave productivo ayudando a enfrentar para contrarrestar el aumento en el incremento en los costos de la los costos de los insumos y materia prima, optimizando el proteger la rentabilidad. uso de los insumos y reduciendo DA2. Perfeccionar la asignación posibles impactos negativos. de los costos indirectos permite FA2. La especialización responder con mayor solidez a la productiva brinda la posibilidad presión de precios generada por de adaptarse con mayor agilidad la competencia, fortaleciendo así a los cambios en la demanda, la sostenibilidad y rentabilidad evitando así sobrecostos del producto en el mercado. derivados de una sobreproducción innecesaria.

---

**Nota:** Elaboración propia.

El análisis de la matriz FODA posibilitó el análisis de la situación interna y externa de Fabritextil S.A.S desde la perspectiva de la gestión de costos de producción en función de los objetivos específicos de la investigación. En el ámbito interno efectivamente se detectaron fortalezas, tales como la correcta identificación de los elementos que componen el costo de producción y la experiencia del personal en los procesos textiles. Los anteriores aspectos son la base de la organización y tienen una relación directa con el objetivo específico 1, que tenía que ver con un correcto diagnóstico de los componentes del costo. Por el contrario, se aprecian debilidades en el uso de registros manuales, la escasa automatización del sistema de costeo y la posible aparición de errores en la asignación de los costos indirectos, aspectos que afecta a la exactitud de la información financiera.

Desde el entorno externo, se destacan oportunidades vinculadas a la implementación de herramientas tecnológicas para mejorar el control y análisis de costos, así como al crecimiento del mercado nacional de prendas de vestir de producción local, aspectos directamente relacionados con el objetivo específico 2, que analiza la efectividad de los métodos y sistemas de costeo aplicados por la empresa. Por otro lado, existen amenazas como el aumento en el costo de la materia prima, la fuerte competencia del sector y los cambios en la demanda, factores que presionan la rentabilidad y hacen aún más necesaria una administración rigurosa y eficiente de los costos de producción.

Al integrar los factores internos y externos, se pudieron definir estrategias FO, FA, DO y DA orientadas a fortalecer la gestión de costos, lo que aporta de manera directa al cumplimiento del objetivo específico 3 de la investigación. En conjunto, el análisis FODA muestra que Fabritextil S.A.S. dispone de una base operativa sólida que le brinda estabilidad; sin embargo, para alcanzar mejores niveles de rentabilidad y eficiencia productiva será clave avanzar hacia la automatización del sistema de costeo, reforzar los mecanismos de control interno y apoyarse en información clara, confiable y oportuna que sirva como fundamento para la toma de decisiones gerenciales.

### **Análisis e interpretación de la información**

En este capítulo se describe la información recopilada con la aplicación de los instrumentos de investigación, además se analiza e interpreta los resultados para posponer estrategias de mejora.

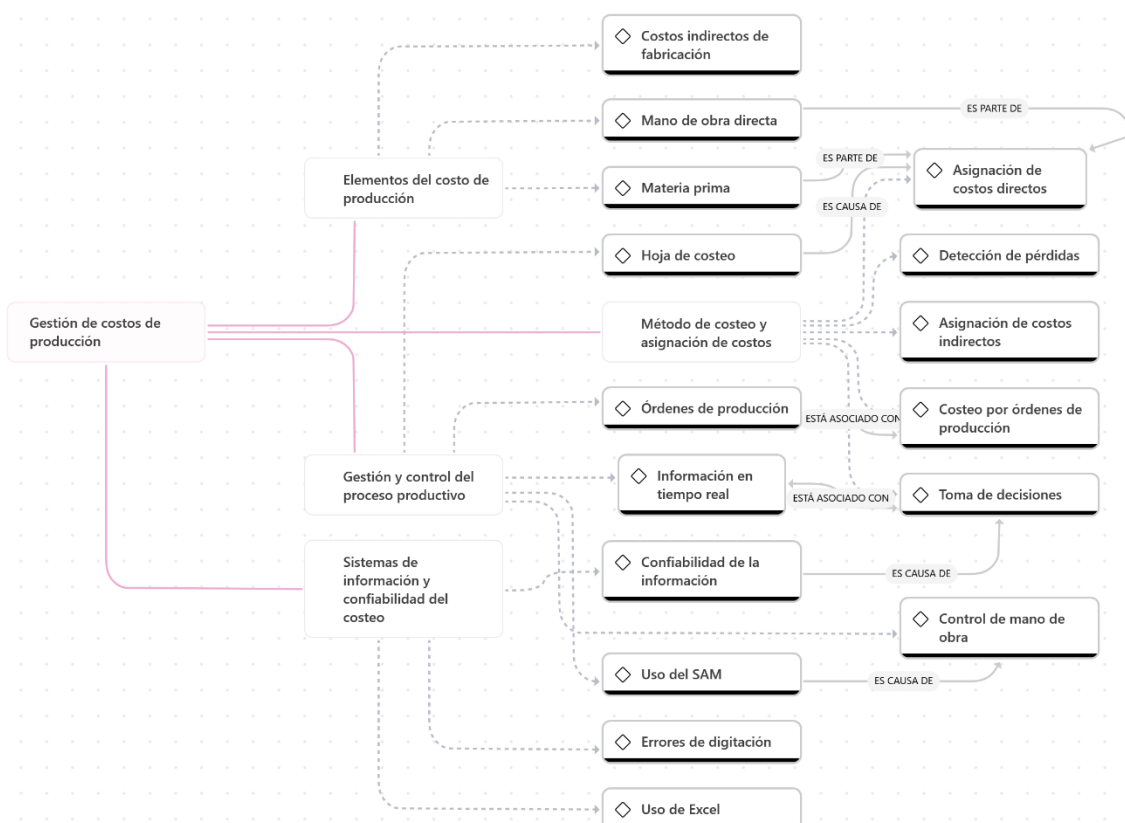
#### **3.1. Análisis de la Entrevista**

La información recolectada a partir de las entrevistas fue basado en un enfoque cualitativo, utilizando la herramienta ATLAS.ti ya que ayuda a organizar de forma lógica grandes cantidades de datos, permitiendo la segmentación de los testimonios en unidades

de significado y sus correspondientes redes semánticas; la posibilidad de trabajar con códigos y categorías del programa ayudó a desarrollar una buena exploración de las narrativas de las persona entrevistadas, así como la capacidad de garantizar la trazabilidad y el rigor necesario para los objetivos de esta investigación.

**Figura 8**

*ATLAS TI.*



*Nota:* Elaboración propia.

### Elementos del costo

A partir de la información proporcionada por la asistente de gerencia se identifica que los elementos del costo de producción en Fabritextil SAS se estructuran desde el orden de producción, donde se detallan el S.A.M de producción, las telas, los insumos y las cantidades requeridas para cada prenda; esta información se complementa con el comentario de la contadora, quien señala que los principales componentes del costo

corresponden a la materia prima directa (tela e insumos como botones, cierres e hilos), la mano de obra directa de las operarias y los costos indirectos asociados a servicios básicos. En conjunto, ambas opiniones evidencian una identificación clara de los elementos del costo, lo que permite evaluar su impacto en los productos terminados, en relación con el primer objetivo específico de la investigación, tal como lo señalan Hadid & Hamdan (2022), quienes destacan la importancia de diferenciar claramente los costos directos de materiales y mano de obra de los gastos generales de fabricación para mejorar la rentabilidad por la línea de producto.

### **Identificación y registro de la materia prima**

Desde el enfoque operativo, la asistente de gerencia explica que la empresa trabaja con órdenes de producción y un método de trazos, mediante el cual se determina el metraje exacto de tela que será solicitado, cortado y utilizado en cada prenda; de forma complementaria, la contadora indica que dicha orden constituye el soporte principal para el registro contable del consumo real de materia prima, este enfoque está alineado con los principios de costeo moderno, donde la trazabilidad de la materia prima por lote o por orden es fundamental para calcular costos unitarios precisos y evitar desperdicios, especialmente cuando se combinan métodos tradicionales con enfoques como el costeo basado en actividades (Liang, 2025; Handriani & Mahendrawathi, 2024).

### **Control de costos de la mano de obra directa**

En relación con la mano de obra directa, la asistente de gerencia y la contadora mencionan que la empresa realiza este control mediante fichas de registro de muestra y hojas de costeo, en las que se incorpora el S.A.M. de confección (tiempo estándar de la operación), el costo de la tela y de los insumos para determinar el costo de cada prenda, este tipo de control por prenda y por operaria es importante en la gestión de costos y

productividad en manufactura, Kumar et al., (2021) enfatizan la necesidad de relacionar tiempos estándar, consumo real y resultados de calidad para mejorar la toma de decisiones sobre eficiencia de la mano de obra.

### **Método de costeo**

De acuerdo con la asistente de gerencia, Fabritextil SAS utiliza el método de costeo por órdenes de producción debido a que permite registrar de manera detallada todos los elementos que intervienen en la elaboración de la prenda y facilita la identificación de procesos que generan pérdidas; por su parte, la contadora explica que el costeo se inicia con el cálculo de una muestra en una hoja de Excel que posteriormente se replica al pedido, lo que evidencia la aplicación de un sistema híbrido que combina el costeo por órdenes con el uso de hojas de cálculo, práctica común en empresas textiles medianas, tal como señalan Özçalıcı et al. (2025) y Daowadueng et al., (2023), al indicar que estos sistemas permiten mejorar la asignación de costos directos e indirectos por flujo de valor.

Ambos entrevistados consideran que este método sí permite una adecuada asignación de los costos directos, porque se registra de forma detallada la materia prima, la mano de obra y los insumos en la ficha de muestra, la orden de producción y la hoja de costeo, lo que facilita separar costos directos e indirectos y controlar los montos que ingresan en cada pedido, en el registro por orden y producto proporciona información confiable para la toma de decisiones operativas y de precios.

### **Sistemas y software**

Desde la perspectiva de la asistente de gerencia se evidencia que la empresa cuenta con el software Perseo y se encuentra en proceso de implementación de un sistema para el control de la mano de obra de planta; sin embargo, la contadora manifiesta que el costeo

continúa gestionándose principalmente mediante hojas de cálculo en Excel, lo que refleja una etapa de transición digital, situación frecuente en pymes manufactureras donde Excel sigue siendo el núcleo del sistema de costos pese a la introducción progresiva de ERP u otras soluciones tecnológicas (Grooss, 2024), aunque esta coexistencia puede generar brechas de control y consistencia de la información si no se logra una adecuada integración de datos (Moreira et al., 2025).

Por otro lado, respecto a las dificultades del sistema de costeo, ambos coinciden en que el principal riesgo es el error de digitación: un dato mal ingresado en Excel o en el sistema puede distorsionar el costo unitario y “dañar” el costeo, esta problemática aumenta la probabilidad de errores y debilita la confiabilidad de la información si no se acompaña de procedimientos de control adecuados.

### **Información en tiempo real**

Según la asistente de gerencia, el sistema de costeo permite identificar oportunamente si una prenda genera pérdidas y realizar ajustes en el proceso productivo; Asimismo la contadora indica que la información disponible posibilita corregir errores en los costos de insumos y ajustar precios al cliente de forma inmediata, evidenciando el valor de la información casi en tiempo real para la toma de decisiones en entornos manufactureros, tal como lo destacan (Alami & ElMaraghy, (2021) en el contexto de la Industria 4.0, a su vez, respecto a la confiabilidad de los datos, la asistente de gerencia considera que la información es muy confiable debido al registro de consumos reales, mientras que la contadora estima un nivel de confiabilidad del 90 % debido a posibles errores de digitación, lo que confirma que el grado de automatización del sistema de costos influye directamente en la calidad y utilidad de la información para la gestión (Friederich & Lazarova-Molnar, 2024).

Finalmente, en cuanto a los aspectos a mejorar para aumentar la eficiencia operativa, se mencionan dos frentes: fortalecer el control en la parte de producción para mejorar la eficiencia de las prendas y los tiempos de entrega, y avanzar hacia un sistema de costeo más robusto, reduciendo la dependencia de Excel y consolidando un software especializado , además el fortalecimiento de la gestión de costos en pymes textiles demanda el uso de soluciones digitales de fácil acceso y acordes al nivel del personal., asimismo, es fundamental actualizar los procesos contables para que se ajusten a enfoques actuales de contabilidad de gestión y digitalización.

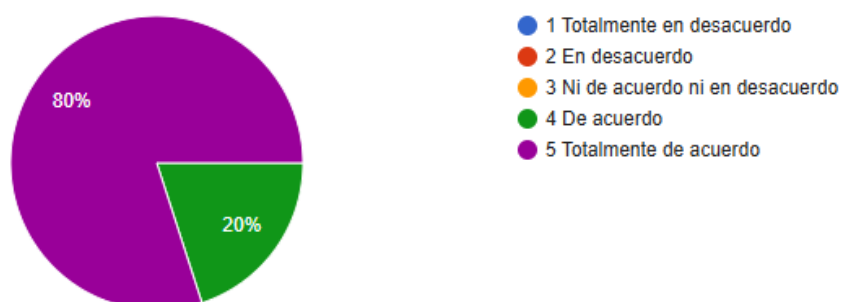
### 3.2 Análisis de la Encuesta

#### Variable 1: Materia prima directa

#### 1. ¿Está de acuerdo con la forma en que la empresa registra el costo de los materiales utilizados directamente en la producción?

**Figura 9**

*Registro adecuado del costo de los materiales.*



*Nota:* Empresa.

#### **Análisis:**

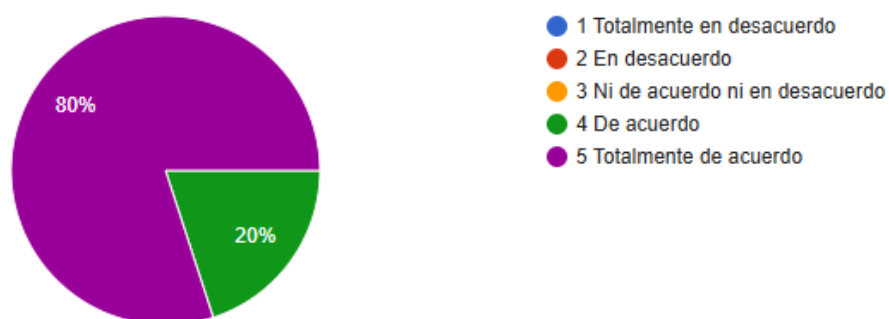
Los resultados indican un porcentaje favorable respecto al registro del costo de la materia prima directa, ya que el 100% de los encuestados están de acuerdo, esta

información se corrobora en la entrevista donde la asistente de gerencia y la contadora detallan un sistema de trazabilidad basado en órdenes de producción y métodos de trazos que permiten determinar el metraje exacto de tela y el consumo real de insumos por prenda; esta similitud de datos demuestra que la empresa posee una identificación clara de la materia prima directa, lo cual es fundamental para el cálculo de costos unitarios precisos y la reducción de desperdicios, tal como indican (Drury, 2021; Horngren et al., 2020) donde destacan que un registro preciso de la materia prima directa permite mejorar la exactitud del costeo y fortalecer el control interno, reduciendo riesgos de distorsión en los estados financieros. Asimismo, (Almeida & Cunha, 2022), señalan que la correcta trazabilidad de los materiales incide positivamente en la rentabilidad y en la toma de decisiones gerenciales, especialmente en empresas manufactureras.

**2. ¿Está usted de acuerdo con la manera en que se documenta y supervisa la recepción y el almacenamiento de la materia prima?**

**Figura 10**

*Proceso de recepción y almacenamiento de materia prima.*



*Nota:* Empresa.

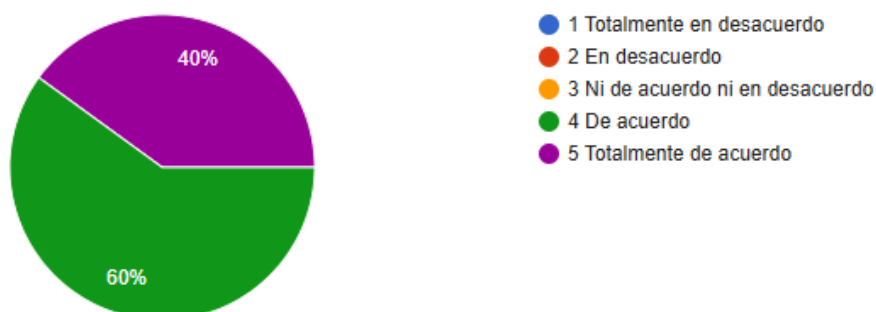
**Análisis:**

La distribución de respuestas muestra un alto nivel de conformidad con los procesos de recepción y almacenamiento de la materia prima, estos resultados se sustentan en la estructura operativa detallada por la asistente de gerencia y la contadora de Fabritextil SAS, quienes señalan que la recepción y el uso de materiales (telas e insumos) se gestionan rigurosamente mediante órdenes de producción y hojas de costeo. Este sistema permite que cada ingreso y salida de bodega esté vinculado a una prenda específica, facilitando una trazabilidad donde Van der Meer-Kooistra & Scapens (2020) mencionan que los controles en la recepción y almacenamiento son importantes para garantizar la eficiencia operativa y la integridad del inventario. Además, Pires et al. (2021) en su artículo destaca que la ausencia de controles documentados en esta fase puede generar incrementos ocultos en los costos de producción y afectar la competitividad de la empresa.

**3. ¿Está usted de acuerdo con que los incrementos en los precios de la materia prima afectan significativamente el costo total de producción?**

**Figura 11**

*Incrementos en los precios de la materia prima.*



**Nota:** Empresa.

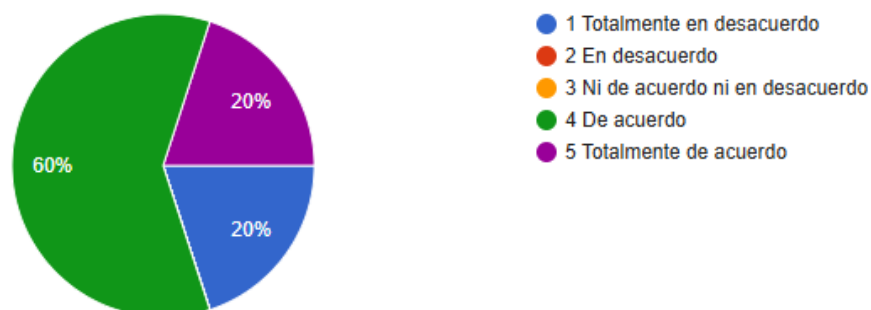
**Análisis:**

Los resultados de la encuesta revelan que el 100% de los encuestados reconoce que el incremento en los precios de la materia prima afecta significativamente el costo total de producción, este resultado se alinea directamente con la gestión operativa descrita en la entrevista, donde la contadora enfatiza que el sistema de información actual, aunque un poco deficiente, posibilita detectar estas variaciones y "ajustar precios al cliente de forma inmediata" para proteger el margen de utilidad. Esta capacidad de respuesta rápida es crítica en entornos manufactureros, pues como sostienen Blocher et al. (2020) que la volatilidad en los precios de los insumos es uno de los principales riesgos financieros en empresas manufactureras, ya que puede afectar los márgenes de utilidad y la planificación presupuestaria, además (Ivanov & Dolgui, 2021) mencionan que una gestión estratégica de compras y proveedores es clave para mitigar estos impactos y estabilizar los costos productivos.

#### 4. ¿Está usted de acuerdo con los procedimientos aplicados para el control de pérdidas y desperdicios en el uso de la materia prima?

**Figura 12**

*Procedimiento formal para materia prima.*



**Nota:** Empresa.

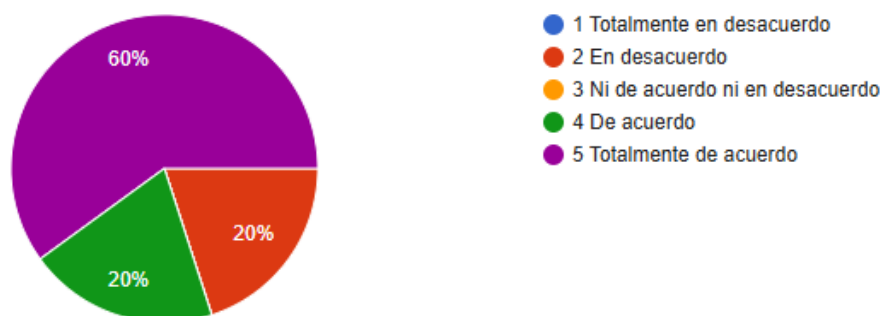
**Análisis:**

Aunque la mayoría de los encuestados observa que existen procedimientos para controlar pérdidas y desperdicios, la presencia de un 20 % en total desacuerdo revela una debilidad potencial en la estandarización o aplicación uniforme de dichos controles, por un lado, la asistente de gerencia destaca el uso técnico del "método de trazos" y las órdenes de producción para calcular el metraje exacto y minimizar el desperdicio físico de tela; sin embargo, la contadora admite que la dependencia de hojas de cálculo conlleva riesgos de "error de digitación" que pueden distorsionar los costos unitarios y "dañar" el costeo: esta vulnerabilidad manual valida la preocupación de los encuestados y sugiere que los controles no son seguros, lo cual, según Fullerton et al. (2021) señalan que la falta de controles efectivos sobre desperdicios incrementa significativamente los costos ocultos de producción y reduce la eficiencia operativa, mientras que, García et al. (2022) enfatiza que la implementación de metodologías de control de desperdicios contribuye a mejorar el desempeño financiero y la sostenibilidad de las organizaciones.

**5. ¿Está usted de acuerdo con la forma en que la empresa evalúa la calidad de los insumos y el desempeño de los proveedores?**

**Figura 13**

*La empresa evalúa periódicamente.*



**Nota:** Empresa.

### **Análisis:**

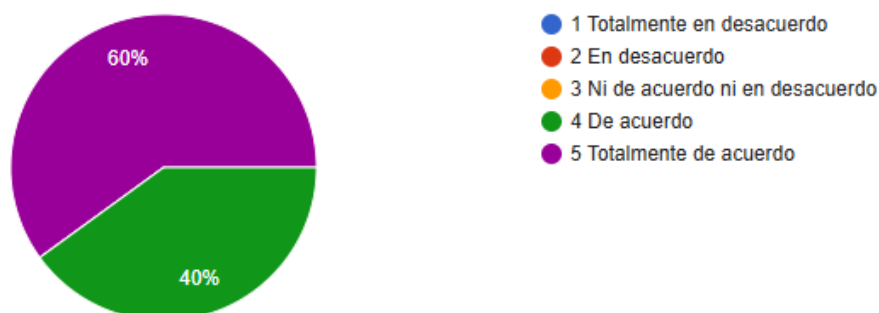
Los resultados indican un porcentaje mayoritariamente positiva respecto a la evaluación de proveedores, aunque la existencia de respuestas en desacuerdo evidencia oportunidades de mejora en la periodicidad o formalidad de dichas evaluaciones porque la calidad de los insumos y el desempeño de los proveedores influyen directamente en la eficiencia del proceso productivo y en el nivel de desperdicio generado ya que según Monczka et al. (2020) sostiene que la evaluación sistemática de proveedores es un factor crítico para la gestión eficiente de la materia prima y la reducción de riesgos operativos; además, se destacan que las empresas que aplican criterios formales de evaluación de proveedores logran mayor estabilidad en costos y mejoras sostenidas en la calidad del producto final (Kumar & Routroy, 2022).

### **Variable 2: Mano de obra directa**

- 1. ¿Está usted de acuerdo con la forma en que la empresa registra los costos del personal que participa directamente en la fabricación de los productos?**

**Figura 14**

*Registro adecuado del costo de los trabajadores.*



*Nota:* Empresa.

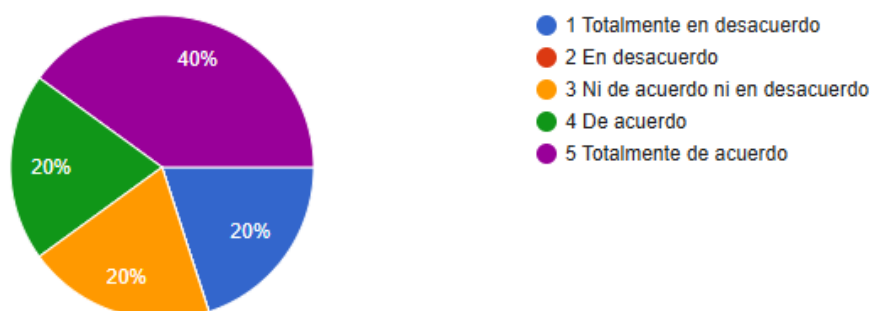
### **Análisis:**

Este resultado indica que la empresa mantiene un registro adecuado de los costos asociados a la mano de obra directa, esta percepción se respalda en la metodología descrita en la entrevista, donde tanto la asistente de gerencia como la contadora confirman que el control se ejecuta mediante fichas de registro de muestra y hojas de costeo que integran el S.A.M. de confección (tiempo estándar de operación), la aplicación de este indicador permite determinar con precisión el costo de mano de obra por prenda y por operaria, lo cual evidencia un control favorable sobre este componente fundamental del costo de producción ya que este aspecto es clave para determinar con precisión el costo unitario de los productos y evaluar la eficiencia del proceso productivo, según a Horngren et al. (2020) destaca que el registro correcto de la mano de obra directa permite una adecuada asignación de costos, mejora la planeación financiera y fortalece el control interno, asimismo, Cardinaels & Soderstrom (2021) señalan que una gestión eficiente del costo laboral contribuye a una mejor toma de decisiones y al control de la productividad en empresas manufactureras.

**2. ¿Está usted de acuerdo con la manera en que se definen y supervisan las actividades del personal de producción?**

**Figura 15**

*Actividades realizadas por el personal de producción.*



**Nota:** Empresa.

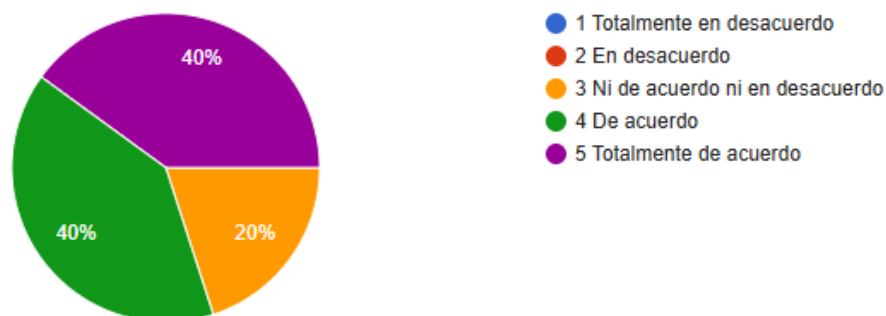
**Análisis:**

En esta pregunta hay una variedad de resultados lo que indica que no hay claridad y supervisión de las actividades del personal de producción ya que el 40 % manifiesta respuestas neutrales y en desacuerdo donde la definición de actividades no es uniforme en toda la empresa, esta falta de estandarización se explica directamente con lo revelado en la entrevista, donde la asistente de gerencia admite que la empresa se encuentra actualmente en un proceso de implementación de un sistema para el control de la mano de obra de planta. Esta declaración confirma que la compañía atraviesa una etapa de transición tecnológica donde conviven métodos manuales propensos al error con nuevos controles aún no consolidados, generando las ambigüedades percibidas por el personal operativo, según autores como Drury (2021) en sus investigaciones académicas sostiene que la falta de claridad en las funciones y responsabilidades del personal puede afectar la eficiencia operativa y generar ineficiencias en el uso de la mano de obra, también Liu et al. (2022) indica que la definición clara de tareas y una supervisión constante están directamente relacionadas con mejoras en el desempeño laboral y la reducción de errores productivos.

**3. ¿Está usted de acuerdo con el monitoreo que realiza el jefe de producción sobre las actividades del personal operativo?**

**Figura 16**

*El jefe de producción monitorea.*



*Nota:* Empresa.

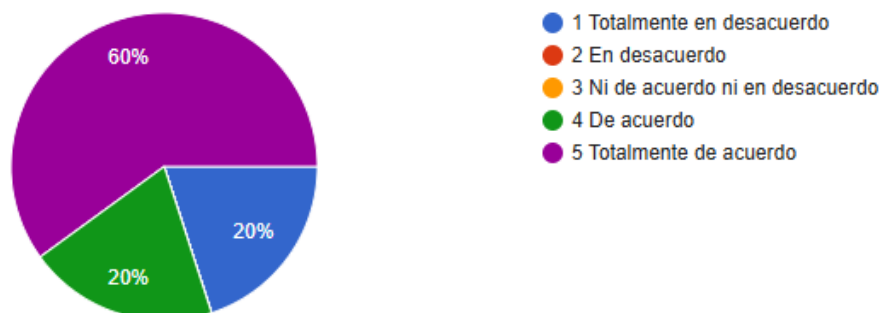
**Análisis:**

Los resultados reflejan un porcentaje positiva sobre el monitoreo del personal operativo por parte del jefe de producción, dado que la presencia de respuestas neutrales sugiere que este monitoreo podría no ser constante en todas las áreas o turnos, diversos autores coinciden que el seguimiento permanente del personal operativo permite detectar desviaciones, mejorar la productividad y garantizar el cumplimiento de los estándares de calidad (Blocher et al., 2020). Sin embargo, el liderazgo activo y el monitoreo continuo influyen positivamente en el desempeño laboral y en el control del costo de la mano de obra directa (Nguyen & Ngo, 2021).

**4. ¿Está de acuerdo con las capacitaciones que recibe el personal de producción sobre técnicas o procesos productivos?**

**Figura 17**

*El personal recibe capacitaciones periódicas.*



**Nota:** Empresa.

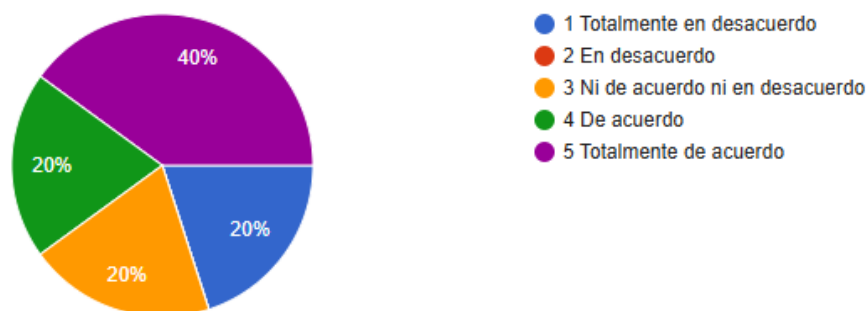
**Análisis:**

Si bien la mayoría de los encuestados considera que la empresa brinda capacitaciones periódicas, la existencia del 20% de respuestas en total desacuerdo evidencia que la capacitación no es transversal ni cubre todas las áreas con la misma intensidad, esto es una posible debilidad en la cobertura o frecuencia de los programas de formación ya que esto puede afectar el nivel de competencia técnica del personal y, en consecuencia, la eficiencia del proceso productivo, en este contexto Noe et al. (2020) destaca que la capacitación continua del personal de producción es un factor determinante para mejorar la productividad y reducir errores operativos, además de que las empresas que invierten en formación técnica logran un mejor desempeño operativo y un uso más eficiente de la mano de obra directa (Sung & Choi, 2021).

- 5. ¿Está usted de acuerdo con los incentivos que la empresa otorga al personal de producción para mejorar su desempeño laboral?**

**Figura 18**

*Incentivos que motivan al personal.*



**Nota:** Empresa.

### **Análisis:**

Los resultados muestran varias opiniones divididas respecto a la existencia de incentivos laborales, lo cual indica que estos mecanismos no están claramente definidos o no son percibidos de manera uniforme por el personal, con el 40 % de evidencia neutralidad o desacuerdo se puede explicar esta falta de consenso al contrastar los datos con la realidad operativa descrita en la entrevista: aunque la empresa utiliza el S.A.M. para medir tiempos y controlar la producción por prenda, la asistente de gerencia admite que aún se encuentran en proceso de implementación de un sistema para el control de la mano de obra, dependiendo actualmente de cálculos manuales en Excel que, según la contadora, están sujetos a errores de digitación, esta dependencia de métodos manuales y transitorios genera una percepción de subjetividad o falta de transparencia en el cálculo de los rendimientos, lo que impide que el esquema de incentivos motive uniformemente a todo el persona, según Merchant & Van der Stede (2020) señala que los sistemas de incentivos influyen significativamente en la motivación, productividad y compromiso del personal de producción y Cerasoli et al. (2021) confirman que los incentivos bien estructurados

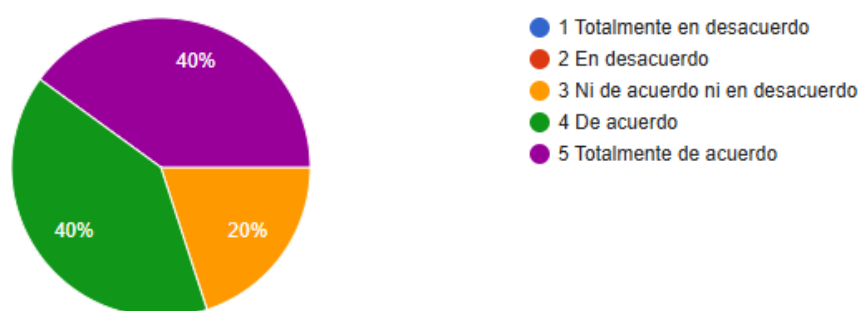
contribuyen a mejorar el desempeño laboral y a optimizar el costo de la mano de obra directa.

### Variable 3: Costos Indirectos de Fabricación (CIF)

#### 1. ¿Está usted de acuerdo con la forma en que la empresa registra los costos indirectos de fabricación?

**Figura 19**

*Registro preciso de CIF.*



*Nota:* Empresa.

#### **Análisis:**

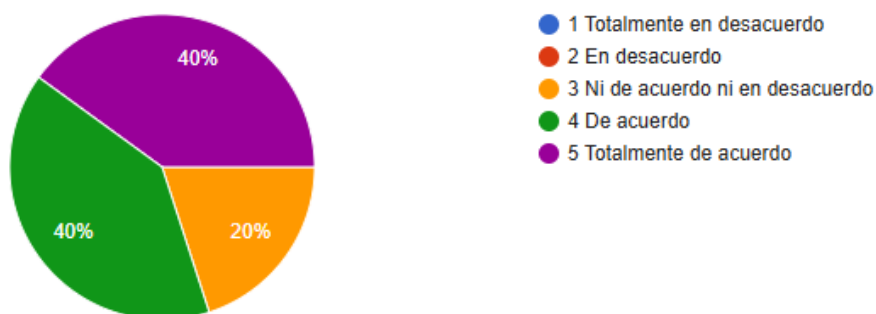
Los resultados evidencian que la mayoría de los encuestados observa que la empresa mantiene un registro adecuado de los costos indirectos de fabricación; sin embargo, la presencia de un 20 % de respuestas neutrales sugiere que este registro podría no ser completamente claro o comprensible para todos los involucrados porque esto indica que, aunque existen mecanismos de control, estos podrían fortalecerse en términos de estandarización y comunicación interna, Según Blocher et al. (2020) señala que el registro preciso de los costos indirectos es esencial para garantizar la confiabilidad del costeo y evitar distorsiones en el costo total de producción, la falta

de claridad en el registro de los CIF puede afectar la exactitud del costo unitario y limitar la efectividad de la toma de decisiones gerenciales (Santos et al., 2021).

## 2. Los costos de energía eléctrica, mantenimiento y depreciación son identificados y controlados adecuadamente.

**Figura 20**

*Los costos son identificados y controlados.*



*Nota:* Empresa.

### **Análisis:**

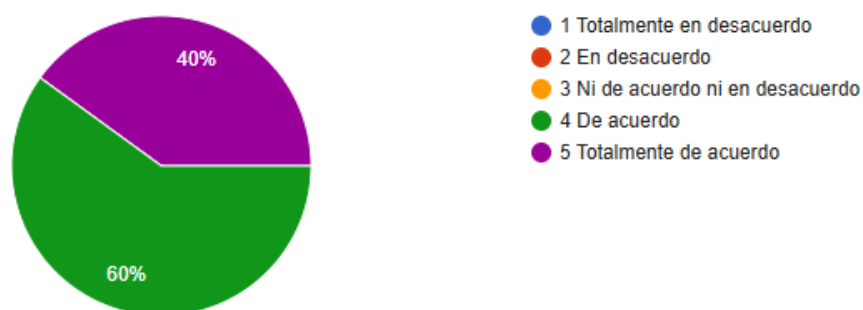
Los resultados muestran porcentajes favorables respecto al control de los principales componentes de los costos indirectos de fabricación, la existencia de respuestas ni de acuerdo ni en desacuerdo sugiere que algunos de estos costos podrían no estar plenamente identificados o analizados de forma detallada en todos los procesos productivos, al contrastar esto con la entrevista, se observa que la contadora define los costos indirectos centrándose primordialmente en los asociados a servicios básicos, los cuales se incorporan en la hoja de costeo manual, mientras la luz o el agua (servicios) son visibles, otros componentes como la depreciación de maquinaria o el mantenimiento correctivo podrían estar siendo asignados de forma global en Excel en

lugar de asignarse específicamente a cada orden de producción. La ausencia de un desglose claro y detallado de estos costos ayuda a comprender por qué una parte del grupo optó por una postura neutral, ya que cuando la información no se presenta con suficiente transparencia es normal que surjan inquietudes sobre la forma en que se están administrando los recursos. Esta situación coincide con lo planteado por Drury (2021), quien señala la importancia de controlar de manera específica los costos de mantenimiento y depreciación, con el fin de evitar incrementos silenciosos que puedan pasar distraídos y terminar afectando la rentabilidad de la empresa. Asimismo, Ferreira y Otley (2020) destacan que identificar con precisión estos costos es fundamental para mejorar la eficiencia operativa, pues solo cuando se conocen con claridad es posible tomar decisiones más acertadas y fortalecer la gestión interna.

### 3. ¿Está de acuerdo con el método utilizado para la distribución de los costos indirectos entre los productos o líneas de producción?

**Figura 21**

*Los CIF son distribuidos equitativamente.*



**Nota:** Empresa.

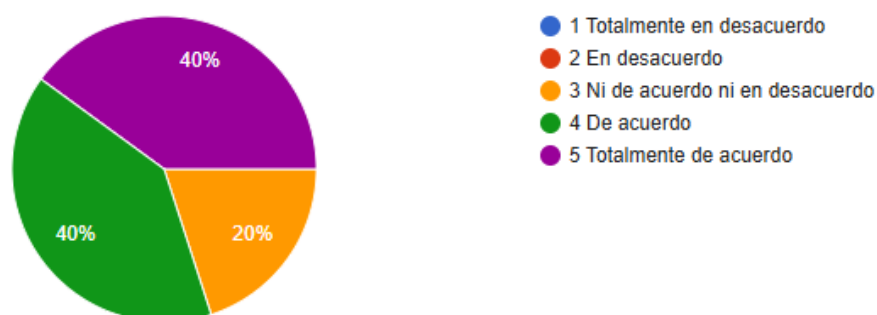
**Análisis:**

La totalidad de los encuestados manifiesta estar de acuerdo lo que indica que los criterios son percibidos como justos y consistentes, esta percepción positiva se fundamenta en la metodología explicada por la contadora y la asistente de gerencia, quienes confirman la aplicación de un sistema híbrido donde el cálculo de la muestra en Excel se replica a la orden de producción, este procedimiento permite aislar y cargar los costos indirectos específicos a cada lote, facilitando, como menciona la entrevista, separar costos directos e indirectos sin contaminar otras líneas de producción, según Horngren et al. (2020), quienes señalan que una asignación basada en órdenes evita la sobrevaloración o subvaloración de productos, mientras que Kaplan & Anderson (2021) refuerzan que esta transparencia en la distribución es el pilar para analizar correctamente la rentabilidad por línea de negocio.

**4. ¿Está usted de acuerdo con las estrategias aplicadas para el control y reducción de los costos indirectos de fabricación?**

**Figura 22**

*Se implementan estrategias.*



**Nota:** Empresa.

**Análisis:**

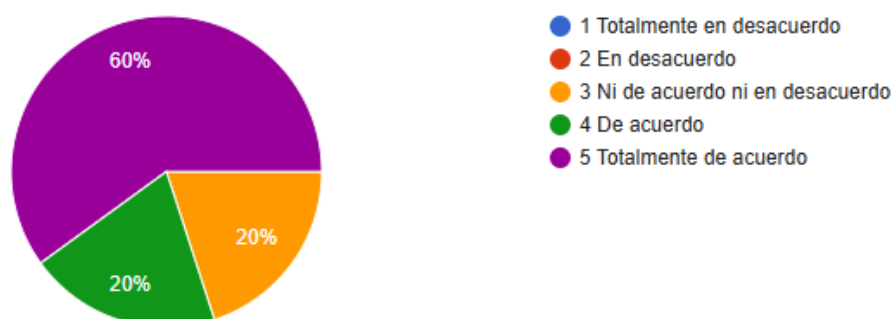
Los resultados reflejan que la empresa aplica estrategias orientadas al control de los costos indirectos; sin embargo, la presencia de respuestas neutrales evidencia que dichas estrategias podrían no ser plenamente conocidas o evaluadas por todo el

personal, esto sugiere la necesidad de fortalecer los mecanismos de comunicación y seguimiento de las acciones de control de costos. Los artículos científicos indican que la implementación de estrategias de control de CIF contribuye significativamente a mejorar la eficiencia productiva y la competitividad empresarial Blocher et al, (2020), y las empresas que monitorean activamente sus costos indirectos logran una reducción sostenida de gastos operativos (Mouritsen et al., 2021).

**5. ¿Está de acuerdo con que la información contable sobre los costos indirectos es actualizada y utilizada para la toma de decisiones?**

**Figura 23**

*La información contable es actualizada.*



**Nota:** Empresa.

**Análisis:**

Los resultados reflejan una percepción favorable donde se considera que la información de costos indirectos está actualizada y es útil para la gestión, esta valoración positiva se corrobora con las declaraciones de la contadora, quien afirma que los datos disponibles permiten ajustar precios al cliente de forma inmediata y corregir variaciones en los insumos, lo cual otorga a la empresa de una capacidad de reacción ágil. Sin embargo, la presencia de un 20% de respuestas neutrales se alinea con la limitación técnica reconocida en la entrevista: al depender de hojas de cálculo

propensas a errores de digitación ya que la confiabilidad de la información se estima en un 90%, generando un margen de incertidumbre que impide una toma de decisiones totalmente segura. Esta situación valida la postura de Drury (2021), quien sostiene que la actualización precisa de los CIF es clave para la estrategia, y de Chenhall & Moers (2020), quienes confirman que solo una información libre de errores garantiza la optimización financiera y el desempeño organizacional sostenido.

### **Análisis vertical de estados financieros**

El análisis vertical permite examinar la estructura de los estados financieros expresando cada partida como porcentaje del total, lo cual facilita la interpretación comparativa y la detección de cambios estructurales en periodos de incertidumbre. En estudios recientes, su uso ha demostrado ser útil para identificar desviaciones de costos, composición del activo y vulnerabilidades en la estructura de capital, especialmente en contextos de crisis como la pandemia de COVID-19 (EROL, 2022). Asimismo, en el sector de la construcción, el análisis vertical complementó métodos tradicionales al revelar diferencias significativas en la proporción de ingresos y costos entre empresas, lo que permitió caracterizar su desempeño financiero (Vitkova et al., 2024).

### **Tabla 6**

*Estado de Situación Financiera.*

<b>FABRITEXTIL SAS</b>		
<b>ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA</b>		
<b>DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2024</b>		
<b>EXPRESADO EN DÓLARES AMERICANOS</b>		
<b>ACTIVO</b>	\$ 549.916,10	100%
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>\$ 544.916,10</b>	<b>99,09%</b>
EFFECTIVO Y EQUIVALENTES DE EFFECTIVO	\$ 68.544,28	12,46%

CUENTAS Y DOCUMENTOS A COBRAR A CLIENTES	\$ 448.363,70	81,53%
INVENTARIOS	\$ 28.008,12	5,09%
INVENTARIOS DE MATERIA PRIMA	\$ 20.650,12	3,76%
INVENTARIOS DE PROD. TERM. Y MERCAD. EN ALMACÉN - PRODUCIDO POR LA COMPAÑÍA	\$ 7.358,00	1,34%
<b>ACTIVOS NO CORRIENTES</b>	<b>\$5.000</b>	<b>0,91%</b>
MUEBLES Y ENSERES	\$ 5.000,00	0,91%
<b>PASIVO</b>	<b>\$ 418.709,93</b>	<b>76%</b>
<b>PASIVO CORRIENTE</b>	<b>\$ 237.116,60</b>	<b>43,12%</b>
CUENTAS Y DOCUMENTOS POR PAGAR	\$ 212.279,78	38,60%
OTRAS OBLIGACIONES CORRIENTES	\$ 24.836,82	4,52%
IMPUESTO A LA RENTA POR PAGAR DEL EJERCICIO	\$ 289,76	0,05%
CON EL IESS	\$ 3.632,92	0,66%
POR BENEFICIOS DE LEY A EMPLEADOS	\$ 13.853,92	2,52%
PARTICIPACIÓN TRABAJADORES POR PAGAR DEL EJERCICIO	\$ 7.060,22	1,28%
<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>\$ 181.593,33</b>	<b>33,02%</b>
PRÉSTAMOS DE ACCIONISTAS	\$ 181.593,33	33,02%
<b>PATRIMONIO NETO</b>	<b>\$ 131.206,17</b>	<b>23,86%</b>
PATRIMONIO NETO ATRIBUIBLE A LOS PROPIETARIOS DE LA CONTROLADORA	\$ 131.206,17	23,86%
<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 20.000,00</b>	<b>3,64%</b>
CAPITAL SUSCRITO O ASIGNADO	\$ 20.000,00	3,64%
<b>RESERVAS</b>	<b>\$ 80.000,00</b>	<b>14,55%</b>
RESERVAS FACULTATIVA Y ESTATUTARIA	\$ 80.000,00	14,55%
<b>RESULTADOS DEL EJERCICIO</b>	<b>\$ 31.206,17</b>	<b>5,67%</b>
GANANCIA NETA DEL PERIODO	\$ 31.206,17	5,67%
TOTAL PASIVO+PATRIMONIO	\$ 549.916,10	100%

*Nota:* Empresa.

Del análisis vertical de los estados financieros de Fabritextil S.A.S. se identifican varias cuentas que generan un impacto significativo en la situación financiera y en los resultados del ejercicio 2024, constituyéndose en los principales factores que afectan la liquidez, rentabilidad y sostenibilidad económica de la empresa. En primer lugar, llama la atención que las cuentas por cobrar a clientes representan el 81,53 % del activo total. El valor obtenido supera lo que normalmente se observa en el sector textil ecuatoriano, donde este indicador suele situarse entre el 30 % y el 45 %. En la práctica, esto significa que una proporción considerable de los recursos de la empresa está vinculada a ventas realizadas a crédito que aún no se han convertido en efectivo, es decir, aunque los ingresos ya están registrados en la contabilidad, el dinero todavía no está disponible para atender compromisos o necesidades inmediatas, lo que puede generar cierta presión en la liquidez y en la gestión financiera diaria. Esta situación podría estar asociada a políticas de crédito poco estrictas o a procesos de cobranza que no resultan eficientes, lo que incrementa el riesgo de incobrabilidad y reduce la capacidad de la empresa para cumplir con sus obligaciones a corto plazo.

Por su parte, el hecho de que el pasivo total represente el 76 % del activo evidencia una fuerte dependencia del financiamiento externo y un nivel de patrimonio relativamente bajo. Si se compara con los niveles adecuados en el sector textil entre el 50 % y el 65 %, se puede apreciar que la empresa enfrenta una presión financiera mayor a la habitual. Además, las cuentas por pagar constituyen el 38,60 % del activo, lo que refleja una carga significativa de compromisos a corto plazo, esta realidad puede generar tensiones en la liquidez, posibles retrasos con proveedores y, si no se administra con cuidado, afectar el normal desarrollo de las operaciones y la estabilidad del negocio.

Finalmente, los préstamos otorgados por los accionistas representan el 33,02 % del activo total, lo que demuestra que una parte importante del financiamiento proviene

del respaldo directo de los socios; si bien este apoyo puede ser un recurso valioso en momentos de necesidad, no constituye una estrategia sostenible en el largo plazo, ya que la empresa depende de la voluntad y capacidad de los accionistas para mantener ese financiamiento.

**Tabla 7**

*Estado de Resultado Integral.*

<b>FABRITEXTIL SAS</b>		
<b>ESTADO DE RESULTADO INTEGRAL</b>		
<b>DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2024</b>		
<b>EXPRESADO EN DÓLARES AMERICANOS</b>		
INGRESOS DE ACTIVIDADES ORDINARIAS	\$536.986,09	100,00%
VENTA DE BIENES	\$536.986,09	100,00%
<b>GANANCIA BRUTA</b>	<b>\$192.211,86</b>	<b>35,79%</b>
<b>COSTO DE VENTAS Y PRODUCCIÓN</b>	<b>\$344.774,23</b>	<b>64,21%</b>
MATERIALES UTILIZADOS O PRODUCTOS VENDIDOS	\$ 94.606,94	17,62%
GASTOS POR CANTIDADES ANORMALES DE UTILIZACION EN EL PROCESO DE PRODUCCIÓN:		
PRODUCCIÓN:	\$ 64.779,45	12,06%
COSTOS DE PRODUCCION	\$ 64.779,45	12,06%
GASTOS ADMINISTRATIVOS	\$ 56.745,12	10,57%
HONORARIOS, COMISIONES Y DIETAS A PERSONAS NATURALES	\$ 1.456,90	0,27%
MANTENIMIENTO Y REPARACIONES	\$ 46.453,45	8,65%
COMBUSTIBLES	\$ 7.019,18	1,31%
TRANSPORTE	\$ 1.815,59	0,34%
GASTOS FINANCIEROS	\$ 673,67	0,13%
COMISIONES	\$ 673,67	0,13%
POR COMISIÓN EN OPERACIONES	\$ 673,67	0,13%
OTROS GASTOS	\$ 22.945,49	4,27%
OTROS	\$ 22.945,49	4,27%
<b>GANANCIA (PÉRDIDA) ANTES DE 15% A TRABAJADORES E IMPUESTO A LA RENTA DE OPERACIONES CONTINUADAS</b>	<b>\$ 47.068,13</b>	<b>8,77%</b>
15% PARTICIPACIÓN TRABAJADORES	\$ 7.060,22	1,31%
GANANCIA (PÉRDIDA) ANTES DE IMPUESTOS	\$ 40.007,91	7,45%
IMPUESTO A LA RENTA CAUSADO	\$ 8.801,74	1,64%

GANANCIA (PÉRDIDA) DE OPERACIONES CONTINUADAS ANTES DEL IMPUESTO DIFERIDO	\$ 31.206,17	5,81%
GANANCIA (PERDIDA) DE OPERACIONES CONTINUADAS	\$ 31.206,17	5,81%
<b>GANANCIA (PÉRDIDA) NETA DEL PERIODO</b>	<b>\$ 31.206,17</b>	<b>5,81%</b>

*Nota:* Empresa

En el estado de resultados, el costo de ventas y producción indica el 64,21 % de los ingresos, situándose en el límite superior del rango observado en empresas textiles ecuatorianas, este nivel de costos reduce de manera directa el margen bruto y limita la capacidad de la empresa para generar mayores utilidades, lo que evidencia ineficiencias en la gestión de los costos de producción. Esta situación se agrava por la presencia de gastos por cantidades anormales en el proceso productivo, que alcanzan el 12,06 % de las ventas, porcentaje que no cumple con los estándares del sector, donde este tipo de gastos no debería superar el 3 % al 5 %: por lo que dicho comportamiento refleja desperdicios de materia prima, reprocesos y deficiencias en el control interno del proceso productivo, constituyéndose en uno de los principales factores que erosionan la rentabilidad de la empresa.

En la parte operativa, se observa que los gastos de mantenimiento y reparaciones llegan al 8,65 % de las ventas, lo que resulta elevado. Esto puede indicar que la empresa está trabajando con maquinaria o equipos que ya requieren arreglos frecuentes, o que se está recurriendo más a mantenimiento correctivo que preventivo. En la práctica, esto termina aumentando los costos indirectos y afectando la eficiencia del proceso, porque se gasta más y también se corre el riesgo de paradas o retrasos en la producción, de igual manera el rubro de otros gastos representa el 4,27 % de las ventas, un nivel por encima de lo que normalmente se esperaría en el sector. Esta situación invita a observar estos gastos con más detenimiento, organizándolos mejor y aplicando controles que ayuden a entender con claridad su origen y su comportamiento a lo largo del tiempo ya que cuando

los costos se acumulan sin una explicación concreta, la información financiera pierde transparencia y es normal que aparezcan dudas al momento de tomar decisiones importantes; por eso, llevar un seguimiento más ordenado y claro no solo facilita identificar posibles desviaciones a tiempo, sino que también genera mayor confianza en los datos y brinda más seguridad en la gestión económica de la empresa.

Finalmente, el patrimonio neto representa apenas el 23,86 % del total de los activos, cifra que se encuentra por debajo del nivel que usualmente se considera recomendable en el sector textil, donde se espera al menos un 30 %, esto refleja que la empresa cuenta con un respaldo propio limitado, lo que reduce su capacidad para enfrentar pérdidas, contingencias o situaciones imprevistas. En este contexto, cualquier disminución en las ventas o incremento en los costos puede afectarla con mayor intensidad, debido a su menor margen de protección financiera; estos elementos permiten identificar algunas de las principales debilidades financieras de Fabritextil S.A.S, si bien la empresa logra generar utilidades, su desempeño se ve condicionado por una estructura financiera poco equilibrada, elevados costos operativos y ciertas deficiencias en la gestión del crédito y del proceso productivo. Esta combinación de factores no solo limita su rentabilidad actual, sino que también representa un desafío importante para su sostenibilidad en el mediano plazo.

### **3.3 Análisis de la Rentabilidad**

El análisis de la rentabilidad permite evaluar la capacidad de una empresa para generar utilidades en relación con los recursos empleados. En el caso de Fabritextil S.A.S., una empresa manufacturera del sector textil en Ecuador, el análisis de la rentabilidad correspondiente al año 2024 se realiza con base en los estados financieros que la compañía presentó ante la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. A

partir de esa información, el estudio calcula los principales indicadores de rentabilidad y explica sus resultados considerando los criterios establecidos por las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) y las Normas Internacionales de Contabilidad (NIC).

A continuación, se presentan los principales indicadores de rentabilidad calculados para el ejercicio 2024:

**Tabla 8**

*Datos para indicadores de rentabilidad.*

<b>Concepto</b>	<b>Valor (USD)</b>
Ventas (Ingresos Ordinarios)	\$536.986,09
Costo de Ventas	\$344.774,23
Utilidad Operativa	\$ 47.068,13
Utilidad Neta	\$ 31.206,17
Total Activo	\$549.916,10
Patrimonio	\$131.206,17

**Nota:** Cuentas contables y valores a utilizar para calcular los indicadores de rentabilidad.

De acuerdo con Horngren, Datar y Rajan (2021), la rentabilidad se entiende como la capacidad que tiene una entidad para obtener ganancias utilizando sus ingresos y los recursos con los que cuenta. Además, Gitman y Zutter (2022) explican que la rentabilidad no solo muestra cuánto gana una empresa, sino también qué tan bien está administrando sus recursos y su capital. En el contexto industrial, López y García (2024) resaltan que los resultados dependen en gran medida del manejo adecuado de los costos, de una gestión operativa eficiente y de la manera en que la empresa se financia, ya que estos factores influyen directamente en su desempeño y en la solidez de sus resultados financieros

**Tabla 9***Indicadores de Rentabilidad.*

<b>Indicador</b>	<b>Fórmula</b>	<b>Resultado</b>	<b>Interpretación</b>
Margen Bruto	$(\text{Ventas} - \text{Costo de Ventas}) / \text{Ventas}$	35.8 %	El margen bruto alcanzado evidencia una adecuada capacidad de la empresa para generar excedentes a partir de su actividad productiva. En el sector textil ecuatoriano, este indicador suele situarse entre el 25 % y el 40 %, por lo que el resultado obtenido se considera favorable y competitivo, pero hay que mantener políticas de control de costos de producción y fortalecer la gestión de proveedores para sostener este nivel de rentabilidad (Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, 2024).
Margen Operativo / Ventas	Utilidad Operativa / Ventas	8.8 %	El margen operativo refleja una eficiencia aceptable en la administración de los gastos operativos. Considerando que en el sector manufacturero ecuatoriano este indicador suele ubicarse entre el 5 % y el 12 %, el resultado se encuentra dentro de un rango adecuado, aunque aún no alcanza el límite superior para ello hay que optimizar los gastos administrativos y de ventas mediante controles presupuestarios y evaluación periódica de la eficiencia operativa (Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, 2024).
ROA	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Total Activo}}$	5.7 %	El ROA obtenido demuestra una gestión eficiente de los activos productivos, situándose dentro del rango considerado adecuado para el sector textil ecuatoriano, que generalmente oscila entre el 3 % y el 6 %. Este resultado evidencia un uso productivo de la infraestructura y los

---

recursos disponibles para mantener o aumentar el ROA se debe incrementar la rotación de activos y fortalecer la estrategia comercial para maximizar el rendimiento de la estructura productiva (Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, 2024).

---

ROE	Utilidad Neta / 23.8 %	El ROE alcanzado refleja una alta rentabilidad del capital propio, superando los valores promedio observados en empresas manufactureras ecuatorianas, que usualmente se sitúan entre el 10 % y el 20 %. Este resultado es positivo para los socios; sin embargo, se recomienda analizar de manera continua el nivel de apalancamiento financiero para asegurar la sostenibilidad de la rentabilidad en el largo plazo (Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, 2024).
	Patrimonio	

---

**Nota:** Cálculo de los indicadores de rentabilidad

Según la NIC 1 Presentación de Estados Financieros, los indicadores de rentabilidad reflejan el desempeño económico de la empresa y su capacidad para generar valor. La NIIF 7 Instrumentos Financieros: Información a Revelar, establece la obligación de proporcionar información relevante sobre el rendimiento financiero y los riesgos asumidos. En Fabritextil S.A.S., los resultados de 2024 evidencian una rentabilidad estable y sostenida: el ROE del 23.8 % refleja una gestión eficiente del capital propio, mientras que el ROA del 5.7 % indica un uso adecuado de los activos productivos. No obstante, una rentabilidad operativa del 8,8 % evidencia que aún existen oportunidades de mejora, por lo que este resultado sugiere que la empresa podría fortalecer su desempeño si optimiza el control de los gastos indirectos y, particularmente, de los costos de mantenimiento, ya que estos podrían estar influyendo de manera importante en el

resultado operativo. Desde un enfoque de sostenibilidad, la rentabilidad debe estar alineada con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), particularmente el ODS 9 (Industria, Innovación e Infraestructura) y el ODS 12 (Producción y Consumo Responsables). Mendoza y Rojas (2023) señalan que las organizaciones que apuestan por la innovación tecnológica, el uso eficiente de la energía y la reducción de desperdicios tienden a sostener mejores niveles de rentabilidad en el tiempo. Es por ello que, Fabritextil S.A.S. podría reforzar sus resultados impulsando la digitalización del proceso productivo, aplicando de forma más estructurada el costeo por órdenes de producción y adoptando políticas ambientales que reduzcan consumos y desperdicios.

El análisis de la rentabilidad de Fabritextil S.A.S. para el año 2024 muestra un resultado favorable, ya que los indicadores evaluados reflejan una adecuada administración del capital y un manejo relativamente eficiente de los costos de producción, lo que le ha permitido mantener un equilibrio financiero que le da estabilidad para operar. No obstante, también se evidencian oportunidades de mejora, especialmente en el área operativa, donde todavía es posible optimizar ciertos procesos y fortalecer su desempeño general. El margen bruto del 35,8% como el ROE del 23,8% evidencian que la empresa mantiene una estructura financieramente sólida y que los recursos existentes se están aprovechando adecuadamente. En términos generales, estos indicadores evidencian que se trata de una organización capaz de generar beneficios, aunque siempre con capacidad para mejorar su eficiencia y para consolidar su crecimiento en el tiempo.

Sin embargo, para sostener estos resultados en el tiempo y fortalecer su posición dentro del sector textil ecuatoriano, la empresa necesita continuar consolidando sus mecanismos de control interno y perfeccionando la eficiencia de sus procesos productivos, solo a través de una mejora constante podrá asegurar no solo su rentabilidad actual, sino también su estabilidad y competitividad en el mediano y largo plazo.

## PROPUESTA DE MEJORA

### *Sistema de órdenes de producción*

Paso 1. Maestro del sistema (catálogos, responsables y trazabilidad)

CATÁLOGO DE PRODUCTOS TERMINADOS						
EMPRESA: FABRITEXTIL S.A.S.   RUC: 1091797958001   Dirección: Arturo Pérez y Bolívar, Atuntaqui   Tel: 062907743						
Actividad: Producción y comercialización de prendas de vestir (segmento niñas, niños y damas) a nivel nacional						
Código Producto	Producto	Unidad	Línea/Modelo	Versión	Activo (S/N)	Observaciones
PT-001	Body bebé manga larga	Unidad	Bebés	2024	S	
PT-002	Conjunto infantil (2 piezas)	Unidad	Niñ@s	2024	S	
PT-003	Blusa dama casual	Unidad	Damas	2024	S	

Permite que todas las órdenes de producción y hojas de costo se construyan sobre un producto definido y codificado, lo cual mejora la trazabilidad del costo, evita duplicidades (mismo producto con nombres distintos) y facilita reportes de rentabilidad por línea/modelo.

CATÁLOGO DE MATERIAS PRIMAS E INSUMOS							
EMPRESA: FABRITEXTIL S.A.S.   RUC: 1091797958001   Dirección: Arturo Pérez y Bolívar, Atuntaqui   Tel: 062907743							
Actividad: Producción y comercialización de prendas de vestir (segmento niñas, niños y damas) a nivel nacional							
Código MP	Descripción	Tipo (MP/Insumo)	Unidad	Costo Referencial	Proveedor	Activo (S/N)	Observaciones
MP-001	Tela jersey algodón	MP	m	4,5	Proveedor A	S	
MP-002	Tela franela	MP	m	5,2	Proveedor B	S	
IN-001	Hilo poliéster negro	Insumo	cono	1,8	Proveedor C	S	
IN-002	Botón plástico	Insumo	unidad	0,05	Proveedor D	S	
IN-003	Cierre nylon 20cm	Insumo	unidad	0,35	Proveedor D	S	

Es clave dentro del costeo por órdenes porque garantiza que cada requisición de materiales se registre de forma uniforme (mismo código, unidad de medida y criterio de valoración). Gracias a eso, se pueden calcular los consumos reales con mayor precisión, controlar el desperdicio y mantener estandarizado el costo de la materia prima por cada producto.

CATÁLOGO DE TARIFAS DE MANO DE OBRA (MOD)						
EMPRESA: FABRITEXTIL S.A.S.   RUC: 1091797958001   Dirección: Arturo Pérez y Bolívar, Atuntaqui   Tel: 062907743						
Actividad: Producción y comercialización de prendas de vestir (segmento niñas, niños y damas) a nivel nacional						
Cargo/Puesto	Centro de costo	Tarifa Hora	Tipo (Normal/Extra)	Vigencia desde	Vigencia hasta	Observaciones
Operaria confección	CC-PROD	3,5	Normal	2024-01-01	2024-12-31	
Cortador/a	CC-PROD	4	Normal	2024-01-01	2024-12-31	
Supervisor producción	CC-PROD	5	Normal	2024-01-01	2024-12-31	MOI (considerar en CIF)

Este catálogo evita que el costo de la mano de obra directa se calcule al azar en cada orden, así, cuando se registran las horas reales en la boleta de MOD, el sistema puede asignar automáticamente el valor correspondiente a cada orden con el mismo criterio y sin inconsistencias. Además, ayuda a medir la productividad (horas-hombre por unidad) y a comparar los costos entre distintos centros de trabajo.

Centros de costo / procesos (FABRITEXTIL)								
Centro	Código	Actividades incluidas	Base CIF	Responsable	Salida esperada	Documento control	Indicador sugerido	Notas
Corte	CC-01	Tendido, marcado, corte, clasificación de piezas	Horas MOD	Jefe Corte	Piezas cortadas	Parte de corte	% merma MP	
Confección	CC-02	Armado, costura, ensamble, remates	Horas MOD	Jefe Confección	Prenda armada	Parte de producción	Unid/hora	
Acabado	CC-03	Planchado, limpieza, revisión final, empaque	Horas MOD	Jefe Acabado	Producto listo/empacado	Checklist acabado	% reproceso	
Calidad	CC-04	Inspección en proceso y final	Horas MOD	Inspector/a	Aprobación o reproceso	Reporte de inspección	% rechazo	
Bodega	CC-05	Recepción MP/PT, despachos, kardex	Transacciones	Bodeguero/a	MP y PT controlados	Kárdex	Días inventario	

Es clave porque el costeo por órdenes no solo acumula costos por orden, sino también permite analizarlos por centro de costo, lo cual mejora el control del CIF, mide eficiencia por proceso y permite detectar dónde se generan más desperdicios, reprocesos o sobrecostos.

## Paso 2. Plan de cuentas de costos

<b>EMPRESA FABRITEXTIL SAS</b>	
<b>PLAN DE CUENTAS APLICABLE</b>	
<b>CODIGO</b>	<b>CUENTA</b>
<b>1</b>	<b>ACTIVO</b>
<b>11</b>	<b>ACTIVO CORRIENTE</b>
1101	Efectivo y equivalentes
1101.01	Caja
1101.02	Banco
1102	Cuentas por cobrar
1102.01	Clientes mayoristas
1102.02	Clientes minoristas
1102.03	Anticipos de clientes
1103	Inventarios
1103.01	Materia prima textil
1103.01.01	Tela poliéster
1103.01.02	Tela algodón deportivo

1103.01.03	Licra / spandex
1103.01.04	Hilos
1103.01.05	Elásticos
1103.01.06	Cierres
1103.01.07	Insumos de estampado
1103.02	Productos en proceso
1103.02.01	Órdenes de producción en curso
1103.03	Productos terminados
1103.03.01	Ropa de mujer
1103.03.02	Ropa de bebés
<b>12</b>	<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>
<b>1201</b>	<b>Propiedad planta y equipo</b>
1201.01	Máquinas de coser
1201.02	Máquina overlock
1201.03	Máquina de corte
1201.04	Equipos de diseño
1201.05	Muebles y enseres
1201.99	Depreciación acumulada
<b>2</b>	<b>PASIVO</b>
<b>21</b>	<b>PASIVO CORRIENTE</b>
2101	Proveedores textiles
2102	Sueldos por pagar
2103	Aportes sociales por pagar
2104	Impuestos por pagar
2105	Préstamos corto plazo
<b>22</b>	<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>
2201	Préstamos largo plazo
<b>3</b>	<b>PATRIMONIO</b>
3101	Capital del propietario
3102	Aportes adicionales
3103	Resultados acumulados
3104	Utilidad del ejercicio
<b>4</b>	<b>INGRESOS</b>
4101	Ventas ropa de mujer
4102	Ventas ropa de bebés
4103	Ventas por pedidos institucionales
4199	Descuentos y devoluciones sobre ventas

<b>5</b>	<b>COSTOS DE PRODUCCIÓN</b>
<b>51</b>	<b>COSTOS DIRECTOS</b>
5101	Materia prima directa
5101.01	Tela directa utilizada
5101.02	Hilo directo
5101.03	Insumos directos por orden
5102	Mano de obra directa
5102.01	Sueldos costureras
5102.02	Corte y confección
5102.03	Aportes patronales producción
<b>52</b>	<b>COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN</b>
5201	Material indirecto
5202	Mano de obra indirecta
5203	Energía eléctrica taller
5204	Agua taller
5205	Alquiler taller
5206	Mantenimiento maquinaria
5207	Depreciación maquinaria
5208	Otros costos indirectos
<b>6</b>	<b>COSTO DE VENTAS</b>
6101	Costo de productos vendidos
<b>7</b>	<b>GASTOS OPERACIONALES</b>
71	Gastos administrativos
7101	Sueldos administrativos
7102	Servicios básicos oficina
7103	Internet y comunicación
7104	Papelería y suministros
7105	Honorarios profesionales
72	Gastos de venta
7201	Publicidad y redes sociales
7202	Transporte y entregas
7203	Comisiones de venta

Permite integrar el sistema de costos con contabilidad: MP, MOD y CIF se registran con cuentas específicas; WIP (Producción en Proceso), PT (Producto Terminado) y Costo de Ventas quedan conectados. Su importancia es que el sistema no se quede “solo en Excel”, sino que genere consistencia financiera y soporte para auditoría.

La literatura reciente sobre modernización/informatización del costeo remarca la necesidad de consistencia entre cálculo de costos y contabilidad para decisiones oportunas.

### Paso 3. Hoja técnica

Maestro de productos (Ficha técnica, BOM y SAM)											
Código	Producto	Línea	UM	Modelo /Talla	SAM (min)	SAM (horas)	Costo hora MOD	MOD Estándar (\$)	Precio venta (\$)	Margen est. (\$)	Notas
BI-01	Blusa Infantil	Infantil	Unidad	Varias	9	0,1500	0	\$0,00	0	\$0,00	Complete BOM y tasas CIF
BOM estándar por producto (MPD/MPI)											
Código prod.	Código ítem	Descripción	Tipo (MPD/MPI)	UM	Cant. estándar	Merma %	Cant. con merma	Costo unit.	Costo estándar	Proveedor	Observación
BI-01	TELA-01	Tela principal	MPD	m	1,2	0,03	1,2360	0	\$0,00		

Define el “debería consumir” (material y tiempo) por producto y proceso. Es clave para: (1) presupuestar costos, (2) comparar estándar vs real, (3) calcular variaciones y desperdicio, (4) mejorar eficiencia. En investigación reciente, los modelos de control/cálculo de costos enfatizan medición con indicadores y control en manufactura.

### Paso 4. Apertura de Orden de Producción (OP)

<b>FABRITEXTIL</b>		<b>EMPRESA FABRITEXTIL SAS</b>	
<b>Orden de Producción</b>			
Cliente		Stock	
Lote N°			
Artículo			
Cantidad			
<b>Información Adicional</b>			
Especificaciones			
Fecha de Inicio			
Fecha de Terminación			
Jefe de Producción			

La OP es el documento que define el objeto de costeo (“esa orden”) y permite acumular MP, MOD y CIF por separado hasta obtener costo total y unitario. Su importancia es la trazabilidad: sin OP, los costos se mezclan y no se puede medir rentabilidad por pedido. La evidencia académica en educación contable destaca la acumulación y rastreo de costos como elemento central del costeo gerencial.

### Paso 5. Planeación de requerimientos

<b>FABRITEXTIL</b>		<b>EMPRESA FABRITEXTIL SAS</b>		
<b>Orden de Requisición</b>				
Para la Orden de Producción N°		Stock		
Fecha		Cantidad		
Responsable		Talla		
Material Directo				
Descripción	Unidad de Medida	Cantidad	Precio Unitario	Costo Total
Entregado por		Recibido por		

Permite confirmar que la materia prima esté disponible antes de iniciar la producción, evitando paradas y retrasos ya que su principal aporte es que reduce compras de emergencia (que suelen salir más caras) y también disminuye desperdicios causados por una planificación deficiente. Además, enfoques recientes de control de costos recomiendan unir la planificación con el control de costos, porque así se mejora la eficiencia y se toman decisiones más oportunas.

### Paso 6. Orden de Compra

<b>FABRITEXTIL</b>		EMPRESA FABRITEXTIL SAS			
Orden de Compra N° XXXX					
Fecha					
Proveedor					
Dirección		Teléfono			
Según nuestros requerimientos, con base a su oferta N° XXXX despache:					
Cantidad	Unidad	Descripción	Código	Precio Ofertado	
				Unitario	Total
Jefe de Compras					

La orden de compra es un documento formal crucial que detalla productos, cantidades, precios y condiciones de entrega, funcionando como un contrato legal entre comprador y vendedor. Su importancia radica en brindar seguridad jurídica, prevenir malentendidos, controlar el gasto presupuestario y optimizar el inventario.

### Paso 7. Devoluciones

<b>FABRITEXTIL</b>		EMPRESA FABRITEXTIL SAS			
Nota de Devolución N°					
Para la Orden de Producción N°				Stock	
Fecha				Cantidad	
Responsable				Talla	
Material Directo:			Material Indirecto:		
Descripción	Unidad de Medida	Cantidad	Presio Unitario	Costo Total	
Entregado por			Recibido por		

Este paso identifica desperdicio normal y anormal y permite medir cuánto “cuesta” la merma. Su importancia es que convierte el desperdicio en información gerencial (causas y acciones), alineado con herramientas contemporáneas como Material

Flow Cost Accounting (MFCA), que cuantifica desperdicios en términos físicos y monetarios.

### Paso 8. Kardex

FABRITEXTIL		Control de Existencias KARDEX								
Artículo		Fecha de entrada								
Proveedor		Codigo								
Existencia										
Fecha	Descripción	Entradas			Salidas			Existencias		
		Cantidad	Precio Unitario	Total	Cantidad	Precio Unitario	Total	Cantidad	Precio Unitario	Total

Valora salidas reales de MP (para requisiciones) y protege la confiabilidad del costo unitario. Es clave para control interno y para evitar diferencias entre inventario físico y contable. La informatización del cálculo de costos destaca la necesidad de datos consistentes para decisiones.

### Paso 9. Parte de producción (avance y control por centro)

PARTE DIARIO DE PRODUCCIÓN (UNIDADES POR OP)									
EMPRESA: FABRITEXTIL S.A.S.   RUC: 1091797958001   Dirección: Arturo Pérez y Bolívar, Atuntaqui   Tel: 062907743									
Actividad: Producción y comercialización de prendas de vestir (segmento niñas, niños y damas) a nivel nacional									
Fecha	N° OP	Producto	Centro de costo	Turno	Unidades buenas	Unidades defectuosas	Reproceso (S/N)	Observaciones	Supervisor

Registra el avance real y permite conectar consumo (MP/MOD) con output (unidades buenas). Es esencial para medir eficiencia, reprocesos y calidad. En modelos recientes de control de costos y KPIs en manufactura, la medición por indicadores y procesos es clave.

### Paso 10. Boleta de horas MOD (mano de obra por OP)

BOLETA / PARTE DE HORAS (MOD) POR OP											
EMPRESA: FABRITEXTIL S.A.S.   RUC: 1091797958001   Dirección: Arturo Pérez y Bolívar, Atuntaqui   Tel: 062907743											
Actividad: Producción y comercialización de prendas de vestir (segmento niño@s y damas) a nivel nacional											
Fecha	Trabajador	Cargo	Centro de costo	N° OP	Operación	Horas normales	Horas extra	Tarifa hora	Costo MOD	Supervisor	Observaciones

Asigna MOD directa a cada orden y habilita indicadores: HH/unidad, eficiencia vs estándar, costos por centro. Es fundamental para evaluar productividad y reducir costos por tiempos improductivos. La literatura moderna enfatiza los costos y control como pilares del aprendizaje/gestión contable.

### Paso 11. Presupuesto CIF + CIF real + tasa predeterminada

PRESUPUESTO DE CIF (POR PERIODO Y CENTRO)						
EMPRESA: FABRITEXTIL S.A.S.   RUC: 1091797958001   Dirección: Arturo Pérez y Bolívar, Atuntaqui   Tel: 062907743						
Actividad: Producción y comercialización de prendas de vestir (segmento niñas, niños y damas) a nivel nacional						
Periodo (YYYY-MM)	Centro de costo	Concepto CIF	Tipo (Fijo/Variable)	Monto presupuestado	Base estimada (hrs MOD / hrs máquina)	Observaciones
2024-01	CC-PROD	Energía eléctrica	Variable	450	1200	
2024-01	CC-PROD	Mantenimiento y	Fijo	800	1200	
2024-01	CC-PROD	Depreciación maquinaria	Fijo	300	1200	

Esta tabla es fundamental porque permite planificar y estimar los costos indirectos de fabricación antes de producir, separándolos por centro de costo y por tipo (fijo y variable). Su utilidad principal es que sirve como base para calcular la tasa predeterminada de CIF, lo cual hace posible asignar indirectos a cada orden de producción de manera consistente y no “a criterio”. Además, ayuda a la gerencia a prever cuánto costará mantener operativa la planta (energía, mantenimiento, depreciación, etc.) y a controlar si los costos reales se mantienen dentro de lo esperado.

ACUMULACIÓN DE CIF REAL (MENSUAL)					
EMPRESA: FABRITEXTIL S.A.S.   RUC: 1091797958001   Dirección: Arturo Pérez y Bolívar, Atuntaqui   Tel: 062907743					
Actividad: Producción y comercialización de prendas de vestir (segmento niñas, niños y damas) a nivel nacional					
Periodo (YYYY-MM)	Centro de costo	Concepto CIF	Monto real	Soporte (Factura/Rol/Doc)	Observaciones
2024-01	CC-PROD	Energía eléctrica	472,15	Factura luz	
2024-01	CC-PROD	Mantenimiento y	910	Factura taller	

Esta tabla es fundamental porque deja constancia de lo que realmente pasó en el mes con los costos indirectos y respalda cada valor con su respectivo soporte (facturas, roles de pago, comprobantes, etc.). Su mayor valor está en que facilita el control interno y la auditoría, ya que cada CIF queda documentado, verificado y con una justificación clara; además, permite comparar lo ejecutado con el presupuesto, identificar desviaciones (por ejemplo, incrementos en energía o mantenimiento) y alimentar la conciliación de CIF. Con esa conciliación se puede determinar si el CIF se está aplicando en exceso o en defecto a las órdenes de producción, y así ajustar el control de costos de manera oportuna.

TASA PREDETERMINADA DE CIF (CIF / BASE)							
EMPRESA: FABRITEXTIL S.A.S.   RUC: 1091797958001   Dirección: Arturo Pérez y Bolívar, Atuntaqui   Tel: 062907743							
Actividad: Producción y comercialización de prendas de vestir (segmento niñas, niños y damas) a nivel nacional							
Periodo (YYYY-MM)	Centro de costo	Base elegida	CIF presupuestado	Base estimada	Tasa predeterminada	Aprobación	Observaciones
2024-01	CC-PROD	Horas MOD	1550	1200		Gerencia	Tasa a calcular/definir

Esta tabla es el núcleo técnico del costeo por órdenes, porque convierte el presupuesto de CIF en una tarifa práctica que se puede aplicar directamente a la producción (por ejemplo, CIF por hora de MOD o CIF por hora-máquina), gracias a eso, los costos indirectos se asignan en el momento en que se fabrica, mientras la orden está en proceso, y no recién al cierre del mes. Su valor principal es que permite que cada orden vaya acumulando su costo completo (MP + MOD + CIF aplicado) de forma oportuna, lo que hace que el costo unitario sea mucho más confiable para definir precios, medir rentabilidad y llevar un mejor control.

## Paso 12. Aplicación de CIF por OP (CIF aplicado)

APLICACIÓN DE CIF POR OP						
EMPRESA: FABRITEXTIL S.A.S.   RUC: 1091797958001   Dirección: Arturo Pérez y Bolívar, Atuntaqui   Tel: 062907743						
Actividad: Producción y comercialización de prendas de vestir (segmento niñas, niños y damas) a nivel nacional						
N° OP	Periodo (YYYY-MM)	Centro de costo	Base real (hrs MOD / hrs máquina)	Tasa CIF	CIF aplicado	Observaciones

Convierte la tasa predeterminada en CIF aplicado a cada orden de producción ya que es importante porque termina de completar el costo de conversión (MOD + CIF) y permite identificar y analizar variaciones de CIF (si el CIF quedó sobreaplicado o subaplicado). Además, la teoría sobre sistemas de costeo y optimización resalta la necesidad de controlar y reportar los costos de manera integral, para mejorar la toma de decisiones y el control de gestión.

### Paso 13. Hoja de costos por OP

FABRITEXTIL			EMPRESA FABRITEXTIL SAS							
Hoja de Costos										
Stock			Orden de producción							
Artículo			Cantidad							
Fecha Inicio			Fecha de Terminación							
Materia Prima Directa			Mano de Obra Directa				Costos Indirectos de Fabricación			
Fecha	Orden de Requisición	Valor	Fecha	N° Horas	V/hora	Costos	Fecha	Tasa	Costo	Costo
Suma			Suma				Suma			
Resumen			Contador de Costos							
Materia Prima Directa										
Mano de Obra Directa										
CIF Aplicados										
Costos de Fabricación										
Costo Unitario de Fabrica										
Utilidad del 20%										
Precio de Venta										

Es el resumen más importante del sistema, porque reúne la materia prima, la mano de obra directa y el CIF aplicado para calcular el costo total y el costo por unidad de cada orden de producción, además es importante porque soporta fijación de precios, análisis

de rentabilidad y control del margen. El enfoque de acumulación de costos y decisión gerencial es base en estudios de educación y gestión contable.

#### Paso 14. Variaciones: MP, MOD, CIF (control gerencial)

REPORTE DE VARIACIÓN CIF (SUB/SOBRE APLICACIÓN)							
EMPRESA: FABRITEXTIL S.A.S.   RUC: 1091797958001   Dirección: Arturo Pérez y Bolívar, Atuntaqui   Tel: 062907743							
Actividad: Producción y comercialización de prendas de vestir (segmento niñas, niños y damas) a nivel nacional							
Periodo (YYYY-MM)	Centro de costo	CIF real	CIF aplicado	Variación	Tipo (Sub/Sobre)	Tratamiento contable	Observaciones

Permite explicar por qué cambió el costo: desperdicio, tiempos extra, capacidad ociosa, cambios de CIF real. Su importancia es que convierte el sistema en una herramienta de mejora continua. Por ejemplo, el enfoque MFCA se enfoca en evidenciar cuánto dinero se pierde por el desperdicio y cómo esa pérdida termina afectando directamente los resultados de la empresa.

#### Paso 15. Cierre de OP, ingreso a PT y asientos contables

ACTA DE CIERRE DE ORDEN DE PRODUCCIÓN									
EMPRESA: FABRITEXTIL S.A.S.   RUC: 1091797958001   Dirección: Arturo Pérez y Bolívar, Atuntaqui   Tel: 062907743									
Actividad: Producción y comercialización de prendas de vestir (segmento niñas, niños y damas) a nivel nacional									
N° OP	Fecha cierre	Producto	Unidades buenas	Unidades defectuosas	Merma total	Observaciones	Responsable Producción	Responsable Costos	Aprobación

Se formaliza tanto el cierre de la zona de producción como el cierre contable, dado que se hace el registro correcto del paso de los costos desde producción en proceso (WIP) hasta producto terminado (PT) y posteriormente al costo de ventas. Su importancia es que asegura el coste unitario del producto terminado, ya que queda respaldado documentalmente, queda registrado de una forma ordenada y sobre todo podrá ser revisado y auditado sin problemas. Además, la literatura reciente sobre digitalización y

control de costos resalta que realizar cierres oportunos y consistentes mejora la calidad de la información y permite tomar decisiones con mayor seguridad.

**Paso 16. Reportes/KPIs (rentabilidad y eficiencia)**

$\text{ROA} = \text{Utilidad neta} / \text{Total activo} * 100$
$\text{ROE} = \text{Utilidad Neta} / \text{Patrimonio} * 100$
$\text{Margen Bruto} = (\text{Ventas} - \text{Costo de Ventas}) / \text{Ventas} * 100$
$\text{Margen Operativo} = \text{Utilidad Operativa} / \text{Ventas} * 100$

Convierte el costeo por órdenes en herramienta de decisión: identifica productos rentables, fuentes de desperdicio y oportunidades de eficiencia por centro. Los enfoques recientes de control de costos con KPIs en manufactura refuerzan la medición y control como eje de mejora.

## CAPÍTULO IV

### Conclusiones y recomendaciones

#### 4.1 Conclusiones

En conclusión, Fabritextil S.A.S. identifica y utiliza los tres elementos del costo de producción materia prima, mano de obra directa y costos indirectos de fabricación durante el periodo 2024; no obstante, el análisis evidencia que estos elementos no se encuentran totalmente estandarizados ni documentados con el mismo nivel de rigor en todas las etapas del proceso productivo. En Fabritextil S.A.S. se puede observar que una de las principales debilidades se encuentra en el control de la materia prima ya que no siempre se registra con total precisión la cantidad realmente consumida, ni se realiza un seguimiento constante del desperdicio generado durante el proceso productivo; esta situación dificulta la comparación entre lo planificado y lo ejecutado, lo que a su vez impide medir con exactitud cuánto incide el desperdicio en el costo final por prenda. De igual manera, la información relacionada con la mano de obra es ejecutada, pero no siempre es analizada según el procedimiento tal que ese análisis pudiera permitir evaluar los procesos, o bien, evaluarlos por operario o por área limitando la posibilidad de saber diariamente en qué etapas del proceso existen ineficiencias y en qué aspectos se puede mejorar para el uso de los recursos. El precio del producto terminado puede ser variable al finalizar y no saberse la causa de su variabilidad a tiempo, afectando la confianza en el precio unitario y en el margen real de cada uno de los lotes.

En general, el sistema de costeo que usa la empresa funciona, pero no del todo completo. Los costos directos se asignan de manera relativamente clara, pero el problema aparece con los costos indirectos (CIF), porque no hay un procedimiento bien armado que incluya presupuesto, una tasa predeterminada por centro de costo y una conciliación

frecuente entre lo real y lo aplicado. Esta situación puede provocar que algunas órdenes de producción terminen asumiendo más o menos costos indirectos de los que en realidad les corresponden, especialmente cuando se presentan variaciones en los niveles de producción, en el consumo de energía, en los gastos de mantenimiento o cuando existen tiempos improductivos. Dichos cambios, si no se controlan correctamente, ocasionan distorsiones en la forma de asignar los costos indirectos de fabricación; lo cual es agravado por el hecho de que muchos de los registros se realizan manualmente y no existe una integración formal entre el área de producción y el área contable, lo que complica el seguimiento oportuno, la comparación de los períodos y, sobre todo, el uso estratégico de la información sobre los costos como una herramienta de control y de soporte en la toma de decisiones. Como consecuencia, el costo unitario puede no reflejar con exactitud el comportamiento real de los costos indirectos, lo que impacta directamente en decisiones relacionadas con la fijación de precios, la evaluación de la rentabilidad y la planificación futura de la empresa.

Finalmente, la mayor oportunidad de mejora está en ordenar toda la información de costos dentro de un sistema integrado que conecte bodega, producción y contabilidad, y que permita dar seguimiento mes a mes ya que las falencias detectadas muestran que no existe un sistema completo de documentos y control que ayude a identificar desviaciones a tiempo, analizar por qué ocurren y corregirlas a tiempo. Por lo tanto, la entidad no puede llevar a cabo un seguimiento permanente de indicadores fundamentales a nivel mensual, como por ejemplo la medición del costo unitario por orden, el margen por producto, el porcentaje de desperdicio, la eficiencia de la mano de obra y el comportamiento del CIF, lo cual le impide mejorar e incrementar simultáneamente la rentabilidad y la eficiencia operativa de la compañía. Por consiguiente, se considera que la implementación de un sistema de costeo por órdenes debidamente estructurado,

apoyado en formatos debidamente estandarizados, una tasa de costos predeterminada y los análisis de variaciones serán las respuestas técnicas coherentes para corregir las debilidades subyacentes a todo el proyecto y conseguir una gestión idónea en relación con los costes en el medio largo plazo.

#### **4.2 Recomendaciones**

Se recomienda que Fabritextil S.A.S. formalice la identificación y control de los elementos del costo mediante la aplicación obligatoria y estandarizada de los formatos base del sistema de costeo por órdenes de producción, priorizando la ficha técnica del producto (con BOM y porcentaje de merma), la requisición de materiales por orden y la tarjeta de tiempo de mano de obra directa por orden y centro de costo. Con esta implementación, cada salida de materia prima y cada hora de trabajo quedarán registradas, respaldadas con documentos y aprobadas, lo que ayuda a evitar consumos “sin orden” y permite calcular con mayor exactitud el costo real de cada lote. Asimismo, que el control del desperdicio evolucione de ser algo informal a poder gestionarse como se gestiona un proceso fijo, no solamente se trata de saber qué cantidad de producto se pierde, sino también es necesario conocer las causas que provocan que exista ese desperdicio y qué acciones se han de tomar para lograr solucionarlas. Esto permitiría a la empresa poder mejorar en cada una de las etapas de corte, confección o acabado y, poco a poco, la reducción del coste unitario que se genera a partir de los desperdicios y los reprocesos.

De la misma manera se recomienda un método técnico en la gestión del CIF, con un presupuesto y tasas predeterminadas por cada centro de costes, lo que requeriría la elaboración de una cédula de presupuesto de CIF, separando claramente los componentes fijos y elementos variables y, a continuación, escoger la base de aplicación que represente mejor la actividad, horas de MOD u horas máquina, calcular la tasa predeterminada para

cada periodo y aplicar el CIF a cada orden según el consumo real de cada base, siendo de esta manera la asignación de costos indirectos más ordenada, más coherente y más útil para el control de gestión y la toma de decisiones. Adicionalmente, se recomienda realizar una conciliación mensual entre CIF real y CIF aplicado, identificando subaplicación o sobreaplicación y estableciendo el tratamiento contable correspondiente. Con esta medida, se incrementará la confiabilidad del costo unitario, se fortalecerá la comparabilidad entre periodos y se reducirá el riesgo de decisiones basadas en costos indirectos distorsionados.

Se recomienda que Fabritextil S.A.S. aplique de forma completa el sistema de costeo por órdenes ya definido, trabajando con un proceso claro y sin saltarse pasos: iniciar la orden, solicitar y registrar materiales, registrar la mano de obra directa, preparar el presupuesto de CIF y calcular la tasa predeterminada, aplicar el CIF a cada orden, consolidar la información en la hoja de costos, revisar variaciones, generar reportes para la gerencia y cerrar el mes con sus respectivas conciliaciones, esto ayuda a que el costo por orden se construya de manera ordenada, con el mismo criterio y con información respaldada.

Para ello, también tenemos que programar el cierre mensual del coste en el que intervengan producción, bodega y contabilidad para discutir, en común, las órdenes terminadas y comprobar los resultados clave: coste unitario real y estándar, porcentaje de desperdicio, eficiencia de la MOD y variaciones entre el CIF real y el CIF aplicado porque es la única forma de poder detectar desviaciones a tiempo y antes de que se produzcan nuevamente. También es recomendable que la formación del personal de planta esté asociada a objetivos cuantificables de horas por unidad, reprocesos, desperdicio, y que la relación de los resultados se contrasta con las anotaciones del sistema antes y después.

Finalmente, una vez que los formatos y el cierre mensual hayan establecido su funcionamiento, se sugiere planificar la migración progresiva a una aplicación digital o un ERP, manteniendo la codificación única por orden. Esto permitirá reducir errores, mejorar la trazabilidad de la información y hacer más eficiente el control administrativo de costos.

## Referencias Bibliográficas

- Abdoune, F., Andersen, R., Andersen, A.-L., & Da Cunha, C. (2025). Cost estimation in the context of Manufacturing-as-a-Service. *IFAC-PapersOnLine*, 59(10), 1229–1234. <https://doi.org/10.1016/J.IFACOL.2025.09.207>
- Ahmed, F., Rahman, M. U., Rehman, H. M., Imran, M., Dunay, A., & Hossain, M. B. (2024). Corporate capital structure effects on corporate performance pursuing a strategy of innovation in manufacturing companies. *Heliyon*, 10(3), e24677. <https://doi.org/10.1016/J.HELIYON.2024.E24677>
- Alami, D., & ElMaraghy, W. (2021). A cost benefit analysis for industry 4.0 in a job shop environment using a mixed integer linear programming model. *Journal of Manufacturing Systems*, 59, 81–97. <https://doi.org/10.1016/J.JMSY.2021.01.014>
- Barbero, J., & Zoffio, J. L. (2023). The measurement of profit, profitability, cost and revenue efficiency through data envelopment analysis: A comparison of models using BenchmarkingEconomicEfficiency.jl. *Socio-Economic Planning Sciences*, 89. <https://doi.org/10.1016/j.seps.2023.101656>
- Bodendorf, F., & Franke, J. (2024). Synthesis of activity-based costing and deep learning to support cost management: A case study in the automotive industry. *Computers & Industrial Engineering*, 196, 110449. <https://doi.org/10.1016/J.CIE.2024.110449>
- Buechler, T., Kolter, M., Hallweger, L., & Zaeh, M. F. (2022). Predictive cost comparison of manufacturing technologies through analyzing generic features in part screening. *CIRP Journal of Manufacturing Science and Technology*, 38, 299–319. <https://doi.org/10.1016/J.CIRPJ.2022.04.012>
- Cevallos Pineda Alba Grisela, & Arrellano Ruiz Mariela del Carmen. (2020). *Contabilidad de Costos Órdenes de Producción*.
- Daowadueng, P., Hoozée, S., Jorissen, A., & Maussen, S. (2023). Do costing system design choices mediate the link between strategic orientation and cost information usage for decision making and control? *Management Accounting Research*, 61, 100854. <https://doi.org/10.1016/J.MAR.2023.100854>
- De Felice, F., Fareed, A. G., Zahid, A., Nenni, M. E., & Petrillo, A. (2025). Circular economy practices in the textile industry for sustainable future: A systematic literature review. In *Journal of Cleaner Production* (Vol. 486). Elsevier Ltd. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2024.144547>
- De Felice, F., Rehman, M., Petrillo, A., Ortiz Barrios, M. A., & Baffo, I. (2025). Integrating IoT and circular economy in Textile supply chains: A closed-loop

- model for sustainable production using recycled PET and spent coffee grounds. *Journal of Cleaner Production*, 501, 145277. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2025.145277>
- Eichenwald, M., Karkowski, M., & Muller, R. (2024). Generalizable AI Pipeline for the cost estimation of manufacturing system structures in special machine engineering. *Procedia CIRP*, 126, 140–145. <https://doi.org/10.1016/J.PROCIR.2024.08.314>
- EROL, S. (2022). Financial and economic impacts of the COVID-19 pandemic on aquaculture in Türkiye and financial policy recommendations. *Marine Policy*, 146, 105313. <https://doi.org/10.1016/J.MARPOL.2022.105313>
- Fang, Y., Zhou, Q., Jiang, X., & Li, C. (2024). Unlocking the potential of inventory management: Integrating digital transformation with firm practices. *Economic Modelling*, 139, 106841. <https://doi.org/10.1016/J.ECONMOD.2024.106841>
- Flores-Siguenza, P., Marmolejo-Saucedo, J. A., & Guamán, R. (2023). Multi-objective optimization model for sustainable production planning in textile MSMEs. *EAI Endorsed Transactions on Industrial Networks and Intelligent Systems*, 10(3), e4. <https://doi.org/10.4108/eetinis.v10i3.3752>
- Friederich, J., & Lazarova-Molnar, S. (2024). Reliability assessment of manufacturing systems: A comprehensive overview, challenges and opportunities. *Journal of Manufacturing Systems*, 72, 38–58. <https://doi.org/10.1016/J.JMSY.2023.11.001>
- Gross, O. F. (2024). Digitalization of maintenance activities in small and medium-sized enterprises: A conceptual framework. *Computers in Industry*, 154, 104039. <https://doi.org/10.1016/J.COMPIND.2023.104039>
- Gualán-Japón, J. L., & Zapata-Sánchez, P. E. (2023). Optimización de Costos en el Sector Manufacturero: Análisis del Sistema de Costeo Estándar en Textiles Saraguro. *MQRInvestigar*, 7(2), 1160–1187. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.7.2.2023.1160-1187>
- Guerra, J. L. B., & Cruz, A. V. H. (2025). Level of adherence with the COSO 2013 Internal Control Framework and the resulting impact on the profitability of non-SEC mexican public companies. *Contaduria y Administracion*, 70(3), 225–251. <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2025.5007>
- Hadid, W., & Hamdan, M. (2022). Firm size and cost system sophistication: The role of firm age. *The British Accounting Review*, 54(2), 101037. <https://doi.org/10.1016/J.BAR.2021.101037>
- Hammann, D. (2024). Big data and machine learning in cost estimation: An automotive case study. *International Journal of Production Economics*, 269, 109137. <https://doi.org/10.1016/J.IJPE.2023.109137>
- Handoyo, S., Suharman, H., Ghani, E. K., & Soedarsono, S. (2023). A business strategy, operational efficiency, ownership structure, and manufacturing performance: The

- moderating role of market uncertainty and competition intensity and its implication on open innovation. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 9(2), 100039. <https://doi.org/10.1016/J.JOITMC.2023.100039>
- Handriani, I., & Mahendrawathi, E. R. (2024). Investigating Cost and Business Process Management: A Systematic Literature Review (SLR). *Procedia Computer Science*, 234, 805–812. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2024.03.066>
- Karim, M. R., Dulal, M., Sakila, F., Aditi, P., Smrity, S. J., & Asha, N. N. (2024). Analyzing the factors influencing sustainable supply chain management in the textile sector. *Cleaner Logistics and Supply Chain*, 13. <https://doi.org/10.1016/j.clscn.2024.100183>
- Kumar, L., Ibne Hossain, N. U., Fazio, S. A., Awasthi, A., Jaradat, R., & Babski-Reeves, K. (2021). A data driven decision model for assessing the enablers of quality dimensions: Context of industry 4.0. *CIRP Journal of Manufacturing Science and Technology*, 35, 896–910. <https://doi.org/10.1016/J.CIRPJ.2021.10.003>
- Liang, H. F. (2025c). Modern Technology's role in accounting cost calculation of industrial enterprises: Informatization as a key strategy to improve management efficiency. *Heliyon*, 11(1), e41523. <https://doi.org/10.1016/J.HELIYON.2024.E41523>
- Mandolini, M., Manuguerra, L., Sartini, M., Lo Presti, G. M., & Pescatori, F. (2024). A cost modelling methodology based on machine learning for engineered-to-order products. *Engineering Applications of Artificial Intelligence*, 136. <https://doi.org/10.1016/j.engappai.2024.108957>
- Maretto, L., Faccio, M., & Battini, D. (2023). The adoption of digital technologies in the manufacturing world and their evaluation: A systematic review of real-life case studies and future research agenda. In *Journal of Manufacturing Systems* (Vol. 68, pp. 576–600). Elsevier B.V. <https://doi.org/10.1016/j.jmsy.2023.05.009>
- Mohammed, R. F. (2025). An economic analysis of the impact of labor productivity on the dynamics of total wages in Iraq for the period 1994–2021. *Middle East Development Journal*. <https://doi.org/10.1080/17938120.2025.2482633>
- Moreira, L. L., Pinto, S. S., Costa, L., & Araújo, N. (2025). Evaluating digital transformation in small and medium enterprises using the Alkire-Foster method. *Heliyon*, 11(2), e41838. <https://doi.org/10.1016/J.HELIYON.2025.E41838>
- Özçalıcı, M., Gurler, H. E., Kaya, A., Pamucar, D., Karyağdı, N. G., & Ciğer, A. (2025). Strategic cost allocation with value stream costing: data-driven decision analysis in textile manufacturing. *Journal of Industrial Information Integration*, 47, 100906. <https://doi.org/10.1016/J.JII.2025.100906>

- Quesado, P., & Silva, R. (2021). Activity-Based Costing (ABC) and Its Implication for Open Innovation. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 7(1), 41. <https://doi.org/10.3390/JOITMC7010041>
- Sagaert, Y. R., & Kourentzes, N. (2025). Inventory management with leading indicator augmented hierarchical forecasts. *Omega*, 136, 103335. <https://doi.org/10.1016/J.OMEGA.2025.103335>
- Salas-Hidalgo, L. M. (2022). Two-phase cost and time-driven activity-based cost in a manufacturing plant. *Proceedings of the LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education and Technology, 2022-December*. <https://doi.org/10.18687/LEIRD2022.1.1.64>
- Salmi, A., & Kaipia, R. (2022). Implementing circular business models in the textile and clothing industry. *Journal of Cleaner Production*, 378, 134492. <https://doi.org/10.1016/J.JCLEPRO.2022.134492>
- Schmidt, F. G., & Pibernik, R. (2025). Data-driven inventory control for large product portfolios: A practical application of prescriptive analytics. *European Journal of Operational Research*, 322(1), 254–269. <https://doi.org/10.1016/J.EJOR.2024.10.012>
- Shahzad, F., Ahmad, M., Irfan, M., Wang, Z., & Fareed, Z. (2024). Analyzing the influence of smart and digital manufacturing on cost stickiness: A study of U.S. manufacturing firms. *International Review of Economics & Finance*, 95, 103473. <https://doi.org/10.1016/J.IREF.2024.103473>
- Tamara Gonzalez Litman, P. (2022). *Ecuador apuesta por el crecimiento de su industria textil y pone la mira en las exportaciones Ecuador refuerza su industria textil- Iniciativa Textil*.
- Tsai, W. H., Chen, H. C., Chang, S. C., & Chan, K. C. (2024). Revolutionizing Textile Manufacturing: Sustainable and Profitable Production by Integrating Industry 4.0, Activity-Based Costing, and the Theory of Constraints. *Processes*, 12(11). <https://doi.org/10.3390/pr12112311>
- Tu Tran, U., & Thi Tran, H. (2022). Factors of application of activity-based costing method: Evidence from a transitional country. *Asia Pacific Management Review*, 27(4), 303–311. <https://doi.org/10.1016/J.APMRV.2022.01.002>
- Vitkova, E., Kocourkova, G., & Vankova, L. (2024). Comparison of Construction Companies' Financial Management in the Czech Republic before and after the COVID-19 Pandemic Crisis. *Procedia Computer Science*, 239, 41–48. <https://doi.org/10.1016/J.PROCS.2024.06.144>
- Vyas, V., Afonso, P., Silva, S., & Boris, B. (2022). A Stochastic Costing Model for Manufacturing Management and Control. *IFAC-PapersOnLine*, 55(10), 1116–1121. <https://doi.org/10.1016/j.ifacol.2022.09.539>

- Xiao, J., Ma, S., Wang, S., & Huang, G. Q. (2024). Meta-inventory management decisions: A theoretical model. *International Journal of Production Economics*, 275, 109339. <https://doi.org/10.1016/J.IJPE.2024.109339>
- Yoo, S., & Kang, N. (2021). Explainable artificial intelligence for manufacturing cost estimation and machining feature visualization. *Expert Systems with Applications*, 183, 115430. <https://doi.org/10.1016/J.ESWA.2021.115430>

**Anexos**

- **Nombre de la empresa:** Fabritextil S.A.S
- **Descripción corta de la empresa:** Es una compañía dedicada a la producción y comercialización de prendas de vestir en el segmento de niñ@s y damas en todo el país.
- **Tipo de constitución jurídica:** SAS
- **RUC:** 1091797958001
- **Tipo de contribuyente SRI:** Especial obligado a llevar contabilidad
- **Datos de la empresa:**
  - Ventas promedio mensuales o anuales: \$80.000
  - Número de empleados: 35 empleados
  - Número de locales, agencias: 1 fábrica en Atuntaqui (Arturo Pérez y Bolívar) 1 almacén en Atuntaqui (Bolívar y Amazonas).

**Entrevista****Propósito**

Esta entrevista está diseñada para complementar la información de la encuesta, profundizando en aspectos detallados de la empresa referentes a los costos y su tratamiento.

**Confidencialidad**

Agradecemos su participación. La información proporcionada es estrictamente confidencial y se utilizará únicamente con fines de investigación académica para la tesis de grado. Sus respuestas se usarán para obtener un panorama claro y de fuentes seguras.

**Objetivo**

Obtener información relevante sobre la gestión de costos, procesos productivos y control interno que aplica la empresa Fabritextil SAS.

### **Instrucciones**

La siguiente entrevista está dirigida al gerente y a la contadora de la empresa con el propósito de profundizar en el conocimiento de los procesos productivos y el sistema de costos implementado.

### **Preguntas Introductorias**

**Entrevistador(a):**

**Entrevistado(a):**

**Cargo que desempeña en la empresa:**

**Tiempo de experiencia en la empresa:**

**Principales funciones en la empresa:**

N°	Preguntas	Observaciones
1	¿Cuáles son los principales elementos del costo de producción que utiliza la empresa (materia prima, mano de obra directa, costos indirectos)?	
2	¿Cómo se identifican y registran los costos de materia prima dentro del proceso productivo?	
3	¿Qué mecanismos utiliza la empresa para controlar los costos de mano de obra directa?	
4	¿Qué método de costeo utiliza actualmente Fabritextil SAS (por órdenes, procesos, costeo estándar u otro)?	

5	¿Considera que el método utilizado permite una adecuada asignación de los costos directos? ¿Por qué?	
6	¿La empresa utiliza algún sistema o software para el registro y control de los costos de producción?	
7	¿Qué dificultades identifica en el actual sistema de costeo que podrían afectar la precisión del cálculo del costo unitario?	
8	¿El sistema de costeo permite obtener información en tiempo real para la toma de decisiones?	
9	¿Qué tan confiables considera que son los datos generados por el sistema de costos actual?	
10	¿Qué aspectos del proceso de gestión de costos considera que deberían mejorarse para aumentar la eficiencia operativa?	

### Encuesta

El presente instrumento de recolección de datos es parte fundamental de una tesis de grado para obtener un panorama claro sobre la información de la empresa.

Objetivo: Analizar la gestión de los costos de producción de la empresa Fabritextil SAS a través de las variables materia prima directa, mano de obra directa y costos indirectos de fabricación.

Instrucciones: Marque con una (✓) la opción que más se acerque a su percepción, según la siguiente escala:

Escala	Descripción
1	Totalmente en desacuerdo

2	En desacuerdo
3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

### Datos de Clasificación Demográfica

Estas preguntas permiten clasificar las respuestas obtenidas del personal administrativo.

#### 1. Cargo o Puesto en la Empresa:

- Gerente / Director
- Jefe de Área (Especifique): \_\_\_\_\_
- Analista Contable/Financiero
- Asistente Administrativo
- Otro (Especifique): \_\_\_\_\_

#### 2. Área a la que Pertenece:

- Administración / Gerencia
- Contabilidad / Finanzas
- Producción / Control de Calidad
- Compras / Logística
- Recursos Humanos

#### 3. Antigüedad Laboral en la Empresa:

- Menos de 1 año
- 1 a 3 años
- 4 a 6 años
- Más de 7 años

4. **¿Usted participa activamente en el proceso de registro y/o control de costos?**

- Sí
- No

Variable 1: Materia Prima Directa

Nº	Pregunta	1	2	3	4	5
1	La empresa lleva un registro adecuado del costo de los materiales que se usan directamente en la producción.					
2	El proceso de recepción y almacenamiento de materia prima está correctamente documentado y supervisado.					
3	Los incrementos en los precios de la materia prima afectan significativamente el costo total de producción.					
4	Existe un procedimiento formal para el control de pérdida y desperdicios en el uso de materia prima.					
5	La empresa evalúa periódicamente la calidad de los insumos y el desempeño de los proveedores.					

Variable 2: Mano de Obra Directa

Nº	Pregunta	1	2	3	4	5
1	La empresa lleva un registro adecuado del costo de los trabajadores que participan directamente en la fabricación de los productos.					

2	Las actividades realizadas por el personal de producción son claramente definidas y supervisadas.					
3	El jefe de producción monitorea de forma constante las actividades del personal operativo.					
4	El personal recibe capacitaciones periódicas sobre nuevas técnicas o procesos productivos.					
5	Existen incentivos que motivan al personal de producción a mejorar su desempeño laboral.					

Variable 3: Costos Indirectos de Fabricación (CIF)

Nº	Pregunta	1	2	3	4	5
1	La empresa mantiene un registro preciso de los costos indirectos de fabricación.					
2	Los costos de energía eléctrica, mantenimiento y depreciación son identificados y controlados adecuadamente.					
3	Los costos indirectos son distribuidos equitativamente entre los diferentes productos o líneas de producción.					
4	Se implementan estrategias para reducir o controlar los costos indirectos de fabricación.					
5	La información contable sobre los costos indirectos es actualizada y utilizada para la toma de decisiones.					