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**RESUMEN EJECUTIVO**

Esta investigación tuvo como objetivo general “Determinar la correlación entre el perfil lipídico y el Índice de Masa Corporal de los pacientes con diabetes atendidos en el S.C.S. Nº 4 de Chimbacalle de la ciudad de Quito en el año 2009. Se estudiaron a 207 pacientes. El tipo de estudio fue descriptivo, cuali-cuantitativo y transversal. Los pacientes investigados pertenecen al Programa de Control de Enfermedades Crónicas no Transmisibles (Diabetes Mellitus 2); estos pacientes están sometidos a control, educación continuada, control de laboratorio y oferta de medicamentos suministrados por el Estado. Quincenalmente reciben charlas educativas y de orientación, semanalmente se realizan el control de glicemias postprandiales, cada seis meses el control de laboratorio (perfil lipídico, microalbuminuria, HbA1c, IMC, etc.) y la consulta médica general es cada dos meses. La recolección de la información se realizó en los formularios desarrollados para este objeto. Las variables investigadas fueron: edad, sexo, estado nutricional (IMC, perímetro abdominal), pruebas bioquímicas de HbA1c (N: 4.8 – 5.9%) Colesterol Total (N <200 mg), Triglicéridos (N<150 mg), HDL (N: 30 – 85 mg), LDL (160 mg). Se utilizó el método analítico y la síntesis para construir el marco teórico. Este estudio se apoyó en métodos estadísticos que ayudaron a la interpretación de los resultados. Las evidencias encontradas fueron: de los 207 pacientes investigados 42 fueron hombres y 165 mujeres, que oscilaban entre los 20 y 90 años de edad, de etnia predominante es la mestiza; la prevalencia de obesidad es más frecuente en pacientes < de 65 años de edad (47.4%), con predominio en el sexo femenino. Al analizar el estado nutricional se encontró: que el promedio en peso fue del 68.3 ± 12.3 kg.; la talla fue de 150.8 ± 7,3 cm. expresado en IMC cuyo promedio fue de 29,9 kg/m2 ± 4.9; que correspondería a que los pacientes investigados presenten sobrepeso y obesidad. Al medir el perímetro abdominal, se reportó que el promedio fue de 98,23 ± 10.1cm.(hombres = 98.86 ± 11.7cm; mujeres = 98.1 ± 9.7cm. p>0.05), ratificandolaasociaciónentresobrepesoydiabetes. Al correlacionar el IMC de frente a la medición de perímetro abdominal, se encontró un coeficientedecorrelaciónde0.7 (r2=0,516), loquenosindicaríaqueexisteunacorrelacióndirectaentreestasdosvariables. En relación al perfil lipídico se encontró que los niveles de colesterol total se encuentran dentro de los parámetros normales, con una media de 177.9 ± 40.8 mg; respecto al HDL su media fue de 47.8 ± 11.1 mg, a diferencia de los niveles de triglicéridos, que se reportaron niveles altos con una media de 181.13 ± 11.1 mg. El control glucémico se realizó considerando los niveles de HbA1c, y se observó que el 66.7% de los pacientes presentó un promedio de 7.8% (referencia HbA1c = < 8%); observando así una relación directa con el perfil lipídico encontrado (se piensa que estos valores se deben a que son pacientes que se encuentran en permanente control médico nutricional). Esta información ratifica la asociación positiva entre elsobrepeso y la obesidad con la diabetes y que el perfil lipídico bien controlado se enmarcan dentro de los rangos normales a excepción de los triglicéridos.

**SUMMARY**

This research had as general objective "To determine the correlation between lipid profile and body mass index of patients with diabetes treated at the SCS Chimbacalle No. 4 of the city of Quito in 2009. 207 patients were studied. The type of study was descriptive, qualitative and quantitative section. These patients belong to the Control Program Chronic Diseases (Diabetes Mellitus 2), these patients are under control, continuing education, laboratory control and supply of medicines supplied by the State. Biweekly receive educational talks and counseling, weekly performed postprandial blood glucose control, every six months, the laboratory control (lipid profile, microalbuminuria, HbA1c, BMI, etc..) And general medical consultation every two months. The data collection was performed on the forms developed for this purpose. The variables investigated were: age, sex, nutritional status (BMI, waist circumference), biochemical tests of HbA1c (N: 4.8 - 5.9%) Total Cholesterol (N <200 mg), triglyceride (N <150 mg), HDL (N : 30 - 85 mg), LDL (160 mg). We used the analytical method and synthesis to build the theoretical framework. This study relied on statistical methods that helped the interpretation of results. The evidence found were: of the 207 patients studied 42 were men and 165 women, ranging between 20 and 90 years of age, ethnicity is the dominant mestizo, the prevalence of obesity is more frequent in patients <65 years old (47.4%), predominantly in females. In analyzing the nutritional status was found: the average weight was 68.3 ± 12.3 kg., The height was 150.8 ± 7.3 cm. expressed with an average BMI was 29.9 ± 4.9 kg/m2, which corresponds to that of patients studied presented overweight and obesity. When measuring the waist circumference was reported that the average was 98.23 ± 10.1cm. (Male = 98.86 ± 11.7cm, Female = 98.1 ± 9.7cm. P> 0.05), ratificandolaasociaciónentresobrepesoydiabetes. By correlating the BMI against abdominal circumference measurement, was found coeficientedecorrelaciónde0.7 (r2 = 0.516), loquenosindicaríaqueexisteunacorrelacióndirectaentreestasdosvariables. In relation to the lipid profile was found that total cholesterol levels are within normal parameters, with an average of 177.9 ± 40.8 mg; respect to its mean HDL was 47.8 ± 11.1 mg, unlike triglycerides, who reported high levels with a mean of 181.13 ± 11.1 mg.Glycemic control was performed considering the levels of HbA1c, and showed that 66.7% of patients had an average of 7.8% (reference HbA1c = <8%) observed a direct relationship to lipid profile found (thought to these values ​​are because they are patients who are on permanent medical supervision nutrition). This information confirms the positive association between obesity and elsobrepeso with diabetes and well-controlled lipid profile fall within the normal range except for triglycerides.
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