



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE**



**INSTITUTO DE POSTGRADO**

**MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN.**

**“ESTRATEGIAS PARA LA ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS  
DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES PARA DOCENTES DE LA  
UNIDAD EDUCATIVA CAHUASQUÍ - PABLO ARENAS”**

**Trabajo de Investigación previo a la obtención del Título de Magíster en  
Gestión de la Calidad de la Educación.**

**DIRECTOR:**

**MSc. Héctor Miguel Pinto Yépez**

**AUTOR:**

**Lic. Gustavo Pablito Torres Ramos**

**IBARRA - ECUADOR**

**Noviembre 2017**

## **APROBACIÓN DEL DIRECTOR DE TESIS**

Yo, Miguel Pinto en mi calidad de director de tesis titulada “ESTRATEGIAS PARA LA ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES PARA DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA CAHUASQUÍ - PABLO ARENAS”, de autoría de Torres Ramos Gustavo Pablito, una vez revisada y hechas las correcciones necesarias, certifico que está apta para su defensa y para que sea sometida a evaluación del tribunales.

Ibarra, 13 de Octubre del 2017.

**Atentamente,**



**MSc. Héctor Miguel Pinto Yépez.**

**C.I. 1001099678**

## APROBACIÓN DEL JURADO CALIFICADOR

### ESTRATEGIAS PARA LA ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES PARA DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA CAHUASQUÍ – PABLO ARENAS

**AUTOR:** Lcdo. Gustavo Pablito Torres Ramos

Trabajo de grado de Magíster, aprobado en nombre de la Universidad Técnica del Norte, por el siguiente jurado, al 25 de noviembre del 2017.

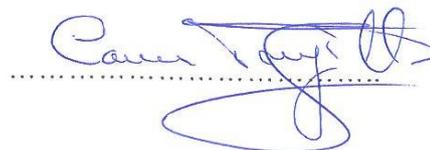
Dr. José Alí Moncada.  
C.I. 175712826-7

Handwritten signature of Dr. José Alí Moncada in blue ink, positioned above a horizontal dotted line.

Dr. Rolando Lomas  
C.I. 1001359890

Handwritten signature of Dr. Rolando Lomas in blue ink, positioned above a horizontal dotted line.

Dr. Carmen Trujillo  
100154741-1

Handwritten signature of Dr. Carmen Trujillo in blue ink, positioned above a horizontal dotted line.

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo de investigación lo dedico a mi esposa e hijos que con su apoyo y comprensión he logrado culminar una etapa más de mi vida académica.

A mis padres que con su apoyo incondicional me han inculcado los valores de voluntad, perseverancia y dedicación para que el objetivo trazado llegue a ser cumplido.

A mi hermano, quien ha estado siempre pendiente en los momentos difíciles apoyándome y llenándome de alegría.

Gustavo Torres

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por ser parte de mi fortalece y permitirme culminar con éxito la meta propuesta.

A la Universidad Técnica del Norte y al Instituto de posgrado por permitirse ser parte de un grupo selección de estudiantes que buscamos mejorar nuestra profesión en beneficio de la niñez.

A todos mis docentes que han compartido su conocimiento, experiencia y sus valores ayudándome a crecer profesionalmente.

A mi director de tesis por su asesoramiento para la culminación de este proyecto de investigación.

Gustavo Torres.



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE**  
**INSTITUTO DE POSGRADO**  
**BIBLIOTECA UNIVERSITARIA**



### 1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA

La Universidad Técnica del Norte dentro de proyecto Repositorio Digital Institucional, determinó la necesidad de disponer de textos completos en forma digital con la finalidad de apoyar los procesos de investigación, docencia y extensión de la Universidad. Por medio del presente documento dejo sentada mi voluntad de participar en este proyecto, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

<b>DATOS DE CONTACTO</b>	
<b>CÉDULA DE IDENTIDAD</b>	1002842852
<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	Gustavo Pablito Torres Ramos
<b>DIRECCIÓN</b>	Guzmán 8-04
<b>E-MAIL</b>	tavotorres2014@gmail.com
<b>TELÉFONO</b>	0992304405

<b>DATOS DE LA OBRA</b>				
<b>TÍTULO</b>	Estrategias para la elaboración de instrumentos de evaluación de aprendizajes para docentes de la Unidad Educativa Cahuasquí - Pablo Arenas			
<b>AUTOR</b>	Gustavo Pablito Torres Ramos.			
<b>FECHA</b>	2017/10/10			
<b>E-MAIL</b>	<a href="mailto:tavotorres2014@gmail.com">tavotorres2014@gmail.com</a>			
<b>SOLO PARA TRABAJOS DE GRADO</b>				
<b>PROGRAMA</b>	<table border="1" style="display: inline-table;"><tr><td>PREGADO</td><td>POSTGRADO</td><td>X</td></tr></table>	PREGADO	POSTGRADO	X
PREGADO	POSTGRADO	X		
<b>TÍTULO POR EL QUE OPTA</b>	Magíster en Gestión de la Calidad en Educación			
<b>ASESOR DIRECTO</b>	MSc. Héctor Miguel Pinto Yépez			

## **2. AUTORIZACIÓN DE USO A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD**

Yo, Gustavo Pablito Torres Ramos, con cédula de ciudadanía N° 1002842852, en calidad de autor (es) de los derechos patrimoniales de la obra o trabajo de grado descrito anteriormente, hago la entrega del ejemplar respectivo en formato digital y autorizo a la Universidad Técnica del Norte, la publicación de la obra en el Repositorio Digital Institucional y uso del archivo digital en la Biblioteca de la Universidad con fines académicos, para ampliar la disponibilidad del material y como apoyo a la educación, investigación y extensión, en concordancia con la Ley Superior Artículos 144.

## **3. CONSTANCIAS**

El (la) autor (a) (es) manifiestan (a) que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrolló, sin violar derechos del autor de terceros, por lo tanto, la obra es original y que es (son) el (los) titular (es) de los derechos patrimoniales, por lo que asume (n) la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldrá (n) en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros.

Ibarra, a los 27 días del mes de noviembre del 2017.

EL AUTOR:



Gustavo Pablito Torres Ramos.

C.I. 1002842852



UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE



**CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE GRADO A  
FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE.**

Yo, Torres Ramos Gustavo Pablito, con cédula de identidad 1002842852, manifesté mi voluntad de ceder a la Universidad Técnica del Norte los derechos patrimoniales consagrados en la Ley de Propiedad Intelectual del Ecuador, artículos 4, 5 y 6 en calidad de autor del trabajo de grado denominado “Estrategias para elaborar instrumentos de evaluación de aprendizajes para docentes de la Unidad Educativa Cahuasquí - Pablo Arenas”, que ha sido desarrollado para optar por el título de Magíster en Gestión de la calidad en Educación, en la Universidad Técnica del Norte, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Técnica del Norte.

Gustavo Pablito Torres Ramos.

C.I. 1002842852

## ÍNDICE

<i>ESTRATEGIAS PARA LA ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES PARA DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA CAHUASQUÍ - PABLO ARENAS</i> .....	<i>xvi</i>
<i>RESUMEN</i> .....	<i>xvi</i>
<i>INTRODUCCIÓN</i> .....	<i>xviii</i>
<i>CAPÍTULO I</i> .....	<i>20</i>
<i>EL PROBLEMA</i> .....	<i>20</i>
<i>1.1. Antecedentes</i> .....	<i>20</i>
<b>1.1. Planteamiento del problema</b> .....	<b>23</b>
<b>1.2. Formulación del problema</b> .....	<b>24</b>
<b>1.3. Justificación de la investigación</b> .....	<b>24</b>
<b>1.5. Objetivos de la investigación</b> .....	<b>26</b>
1.5.1. Objetivo general .....	26
1.5.2. Objetivos específicos.....	26
1.5.3. Interrogantes.....	27
<i>CAPITULO II</i> .....	<i>28</i>
<i>MARCO TEÓRICO</i> .....	<i>28</i>
<b>2.1. Currículo</b> .....	<b>28</b>
<b>2.2. La evaluación</b> .....	<b>29</b>
2.2.1. Medición.....	29
2.2.2. Calificación .....	30
<b>2.3. Principios de la evaluación</b> .....	<b>30</b>
2.3.1. Principio 1: Las fuentes de error se pueden identificar. ....	30
2.3.2. Principio 2: El error se puede minimizar.....	31
2.3.3. Principio 3: El error se puede estimar. ....	32
<b>2.4. Objetivos de la evaluación de aprendizajes</b> .....	<b>32</b>

<b>2.5. Características de la evaluación.....</b>	<b>33</b>
<b>2.6. Funciones de la evaluación .....</b>	<b>34</b>
<b>2.7. Tipología de la evaluación .....</b>	<b>35</b>
2.7.1. Evaluación de Orientación. ....	36
2.7.2. Evaluación formativa: .....	37
2.7.3. Evaluación de Certificación. ....	38
<b>2.8. Proceso de evaluación. ....</b>	<b>39</b>
<b>2.9. Fases del proceso de evaluación .....</b>	<b>39</b>
2.9.1. Planeación del proceso. ....	40
2.9.2. Elaboración del instrumento.....	40
2.9.3. Preparación.....	40
2.9.4. Aplicación. ....	41
2.9.5. Calificación. ....	41
2.9.6. Comunicación de Resultados. ....	41
2.9.7. Información resultante y acompañamiento hacia la mejora. ....	42
<b>2.10. Técnicas e instrumentos de evaluación.....</b>	<b>42</b>
2.10.1. Técnica de la Observación. ....	43
2.10.2. La Encuesta .....	45
2.10.3. La Entrevista.....	46
<b>2.11. Estadística. ....</b>	<b>46</b>
2.11.1. Representación estadística de resultados.....	46
2.11.2. Media Aritmética.....	47
<b><i>CAPITULO III</i> .....</b>	<b>48</b>
<b><i>MARCO METODOLÓGICO</i>.....</b>	<b>48</b>
<b>3.1. Descripción del área de estudio .....</b>	<b>48</b>
<b>3.2. Tipos y métodos de investigación .....</b>	<b>48</b>
3.2.1. Método deductivo.....	49
3.2.2. Método inductivo. ....	49
3.2.3. Sintético.....	50

<b>3.3. Población y muestras.....</b>	<b>50</b>
<b>3.4. Procedimiento .....</b>	<b>50</b>
3.4.1. Primera fase: Diagnóstico de los docentes .....	50
3.4.2. Segunda fase: Propuesta de la estrategia.....	50
3.4.3. Tercera fase: Implementación de la propuesta.....	51
<b>3.5. Técnicas e instrumentos de investigación.....</b>	<b>51</b>
<b><i>CAPITULO IV.....</i></b>	<b><i>52</i></b>
<b><i>ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS .....</i></b>	<b><i>52</i></b>
<b><i>CAPITULO V .....</i></b>	<b><i>64</i></b>
<b><i>PROPUESTA.....</i></b>	<b><i>64</i></b>
<b><i>ESTRATEGIAS PARA LA ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES. ....</i></b>	<b><i>64</i></b>
<b><i>5.1.1. Tipos de evaluación .....</i></b>	<b><i>65</i></b>
<b><i>5.1.1.1. Evaluación diagnóstica.....</i></b>	<b><i>65</i></b>
5.1.1.1.1. Características de la evaluación diagnóstica. ....	66
<b><i>5.1.1.2. Evaluación formativa .....</i></b>	<b><i>66</i></b>
5.1.1.2.1. Características de la evaluación formativa. ....	66
<b><i>5.1.1.3. Evaluación sumativa .....</i></b>	<b><i>67</i></b>
5.1.1.3.1. Características de la evaluación sumativa .....	67
<b><i>5.1.2. Fases de la evaluación.....</i></b>	<b><i>67</i></b>
<b><i>5.1.2.1. Planificación.....</i></b>	<b><i>68</i></b>
<b><i>5.1.2.2. Recolección de la información.....</i></b>	<b><i>68</i></b>
<b><i>5.1.2.3. Análisis y valoración de la información .....</i></b>	<b><i>68</i></b>
<b><i>5.1.2.4. Toma de decisiones.....</i></b>	<b><i>69</i></b>
<b><i>5.1.3. Técnicas e instrumentos de evaluación de aprendizajes.....</i></b>	<b><i>69</i></b>
<b><i>5.1.3.1. Técnicas de evaluación.....</i></b>	<b><i>69</i></b>
<b><i>5.1.3.2. Instrumentos de la evaluación.....</i></b>	<b><i>69</i></b>

<b>5.1.3.2.1. Registro anecdótico.</b> .....	<b>70</b>
Formato. ....	71
<b>5.1.3.2.2. Registro descriptivo</b> .....	<b>73</b>
Formato. ....	73
<b>5.1.3.2.3. Lista de cotejo</b> .....	<b>75</b>
<b>5.1.3.2.4. Escalas</b> .....	<b>77</b>
5.1.3.2.4.1. Escala numérica.....	78
.....	79
5.1.3.2.4.2. Escala gráfica. ....	80
5.1.3.2.4.3. Escala descriptiva. ....	81
<b>5.1.3.2. Entrevista.</b> .....	<b>82</b>
5.1.3.2.1. Intrumento. Guía De Preguntas. ....	82
<b>5.1.3.3. Encuesta</b> .....	<b>84</b>
5.1.3.3.1. Cuestionario.....	84
<b>5.1.3.4. La rúbrica</b> .....	<b>86</b>
<b>5.1.3.5. La prueba.</b> .....	<b>91</b>
5.1.3.5.1. Tipos de Items. ....	92
<b>5.1.3.6. El Portafolio.</b> .....	<b>100</b>
<b>5.1.3.7. Trabajos prácticos.</b> .....	<b>101</b>
<b>5.1.3.7.1. Mapa Conceptual.</b> .....	<b>101</b>
<b>5.1.3.7.3. Mentefacto</b> .....	<b>103</b>
5.1.3.7.3.1. Mentefacto Conceptual.....	103
<b>5.2. Plan de capacitación</b> .....	<b>105</b>
<b>5.2.1. Objetivo</b> .....	<b>105</b>
<b>5.2.1.1. Objetivo General.</b> .....	<b>105</b>
5.2.1.2. Objetivos Específicos .....	105
<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>112</b>
<b>RECOMENDACIONES</b> .....	<b>113</b>

<i>REFERENCIAS</i> .....	<i>114</i>
<i>ANEXOS</i> .....	<i>117</i>
<i>ANEXO 1</i> .....	<i>118</i>
<i>ANEXO 2</i> .....	<i>124</i>
<i>ANEXO 3</i> .....	<i>125</i>
<i>ANEXO 4</i> .....	<i>126</i>
<i>ANEXO 5</i> .....	<i>127</i>

## ÍNDICE DE FIGURAS.

Figura 1 Edad de los docentes.....	53
Figura 2 Nivel académico de los docentes.....	53
Figura 3 Asignatura con mayor carga horaria dentro de la institución.....	54
Figura 4 Relación de la especialidad con la asignatura que imparte.....	55
Figura 5 Criterio sobre que se debe evaluar.....	56
Figura 6 Frecuencia con la que utiliza la evaluación diagnóstica.....	56
Figura 7 Frecuencia con la que utiliza la evaluación formativa.....	57
Figura 8 Frecuencia con la que utiliza la evaluación sumativa.....	58
Figura 9 Frecuencia con la que utiliza el registro anecdótico en la evaluación de los estudiantes. ....	58
Figura 10 Frecuencia con la que utiliza la escala descriptiva en la evaluación de los estudiantes. ....	59
Figura 11 Frecuencia con la que utiliza la escala numérica en la evaluación de los estudiantes.....	60
Figura 12 Frecuencia con la que utiliza la prueba de base estructurada en la evaluación de los estudiantes. ....	60
Figura 13 Tipo de ítem que utiliza para elaborar una prueba de base estructurada. ....	61
Figura 14 Cursos de capacitación profesional sobre evaluación de aprendizajes recibido en los últimos 3 años por los docentes.....	62
Figura 15 Grado de dificultad que tienen los docentes para elaborar los diferentes instrumentos de evaluación de aprendizaje.....	63
Figura 16 Definición de Evaluación .....	64
Figura 17 Tipos de evaluación.....	65
Figura 18 Fases de la evaluación.....	67
Figura 19 Formato Registro anecdótico.....	71
Figura 20 Ejemplo práctico de un registro anecdótico.....	72
Figura 21 Formato Registro descriptivo .....	73
Figura 22 Ejemplo práctico de un registro descriptivo.....	74
Figura 23 Formato lista de cotejo .....	75
Figura 24 Ejemplo práctico lista de cotejo.....	76

Figura 25 Ejemplo de escala numérica. ....	78
Figura 26 Ejemplo práctico Escala numérica.....	79
Figura 27 Ejemplo práctico Escala gráfica .....	80
Figura 28 Ejemplo práctico Escala descriptiva.....	81
Figura 29 Ejemplo Entrevista semiestructurada. ....	83
Figura 30 Ejemplo de Encuesta.....	85
Figura 31 Formato de Rúbrica Global. ....	87
Figura 32 Formato de Rúbrica Global. ....	88
Figura 33 Formato de Rúbrica Analítica.....	89
Figura 34 Ejemplo de Rúbrica Analítica.....	90
Figura 35 Ejemplo de una hoja de respuestas. ....	91
Figura 36 Ejemplo de ítem de Evocación Simple.....	93
Figura 37 Ejemplo de ítem de Respuesta alternativa. ....	95
Figura 38 Ejemplo de ítem de Elección Múltiple. ....	96
Figura 39 Ejemplo de ítem de Jerarquización.....	97
Figura 40 Ejemplo de ítem de Relación.....	99
Figura 41 Elementos de un portafolio.....	100
Figura 42 Mapa conceptual.....	101
Figura 43 Rúbrica para evaluar un mapa conceptual. ....	102
Figura 44 Clases de mentefacto. ....	103
Figura 45 Ejemplo Mentefacto Conceptual. ....	104

# **ESTRATEGIAS PARA LA ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES PARA DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA CAHUASQUÍ - PABLO ARENAS**

AUTOR: Lcdo: Gustavo Torres.

DIRECTOR: MSc. Miguel Pinto.

## **RESUMEN**

La presente investigación se realizó en la Unidad Educativa Cahuasquí – Pablo Arenas de la parroquia Cahuasquí, surgió de la problemática de los docentes quienes tienen escasos conocimientos sobre estrategias de evaluación de aprendizajes. El objetivo fue: aplicar estrategias de elaboración de instrumentos de evaluación de aprendizajes, para proponer un plan de capacitación a los docentes. El trabajo se realizó en tres fases: (1) Diagnóstico de los docentes. Se diseñó una encuesta que fue aplicada con la finalidad de recabar información sobre el grado de conocimiento sobre estrategias de evaluación de aprendizajes. (2) Propuesta de estrategias. Se diseñaron estrategias sobre elaboración de instrumentos de evaluación de aprendizajes a través de la utilización de diferentes técnicas de evaluación que fueron aplicadas en los estudiantes durante el año lectivo 2016–2017. (3) Implementación de la propuesta. Se diseñó un plan de capacitación profesional el cual fue ejecutado con el apoyo de los directivos de la institución. Los resultados reflejaron que es, muy difícil, la elaboración de los instrumentos de evaluación de aprendizajes para los docentes de la institución en un 80% la rúbrica, 70% el registro anecdótico, el 65% la lista de cotejo y el 60% el registro anecdótico. Mientras que el 70% consideran que la elaboración de la prueba de base estructurada es muy fácil de elaborar. En conclusión, la ejecución del plan de capacitación profesional logró cambiar la mentalidad de los docentes brindando nuevas estrategias para la aplicación con los estudiantes.

Palabras clave: Evaluación, aprendizaje, plan de capacitación, estrategias.

# **STRATEGIES FOR THE ELABORATION OF LEARNING EVALUATION INSTRUMENTS FOR TEACHERS OF THE CAHUASQUÍ EDUCATIONAL UNIT - PABLO ARENAS**

**AUTHOR:** Lcdo. Gustavo Torres

**DIRECTOR:** MSc. Miguel Pinto.

## **ABSTRACT**

The present investigation was carried out in Cahuasquí Educational Unit - Pablo Arenas of the Cahuasquí parish, it arose from the problematic of the teachers who have little knowledge about learning evaluation strategies. The objective was to: apply strategies for the development of learning assessment tools, to propose a training plan for teachers. The work was carried out in three phases: (1) Diagnosis of teachers. A survey was designed that was applied with the purpose of gathering information about the percentage of knowledge in learning assessment strategies. (2) Proposal of strategies. Strategies were designed on the development of learning assessment instruments through the use of different evaluation techniques that were applied to students during the 2016-2017 school year. (3) Implementation of the proposal. A professional training plan was designed and executed with the support of the institution's directors. The results showed that it is very difficult to develop learning assessment tools for teachers of the institution in 80% rubric, 70% anecdotal record, 65% checklist and 60% registration anecdotal. While 70% consider that the elaboration of the structured base test is very easy to elaborate. In conclusion, the execution of the professional training plan managed to change the mentality of the teachers by providing new strategies for the application with the students.

**Key words:** evaluation, learning, training plan, strategies

## INTRODUCCIÓN

El proceso de enseñanza aprendizaje es una labor ardua y delicada que requiere de mucho esfuerzo y dedicación por parte de los docentes, ya que cada acción que se realice o decisión que se tome influirá positiva o negativamente en cada ser que se encuentra a cargo del docente modificando su manera de ser, pensar y actuar.

La evaluación de aprendizajes aporta valiosa información, no solo a docentes, sino a nivel institucional, nacional e internacional para la elaboración de políticas encaminadas al desarrollo y progreso de los pueblos.

A nivel internacional, las pruebas PISA (Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos) busca evaluar el aprendizaje de los alumnos en Lectura, Matemática y Ciencias que pertenecen a la OCDE (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico) y buscar mejorar los niveles de aprendizaje de los estudiantes y de esta manera contribuir con el desarrollo del país y de la región (Carabaña, 2008).

En el Ecuador, la creación del IVEVAL (Instituto Nacional de Evaluación Educativa) el 26 de noviembre del 2012 pretende evaluar a todos los actores del sistema educativo como son: estudiantes, docentes y directivos con la finalidad de asegurar una educación de calidad.

Las instituciones educativas realizan la autoevaluación a través del PEI (Plan Estratégico Institucional) que busca determinar sus fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades, además dentro del aspecto educativo se determinan sus debilidades que permiten realizar el plan de mejorar tratando de superar las falencias detectadas y convirtiéndolas en fortalezas.

El docente pone en práctica el proceso de evaluación con la finalidad de determinar lagunas y dificultades de los estudiantes dentro del proceso enseñanza aprendizaje que le otorgarán la información correspondiente para emitir juicios de valores y posteriormente tomar las decisiones más acertadas para mejorar la calidad de la educación. Es por esta razón que el educador debe estar actualizado con

métodos y técnicas de evaluación que le permitirán recopilar la información necesaria para una evaluación de calidad de los estudiantes.

La presente investigación estará compuesta por seis capítulos que se detallan a continuación:

Capítulo I. Está compuesto por la problemática objeto de estudio, donde se evidenciarán los antecedentes, planteamiento del problema, formulación del problema, justificación, objetivos generales y específicos de la investigación y preguntas directrices.

Capítulo II. Describe el marco referencial con los temas relativos del tema y que vayan encaminados al cumplimiento de los objetivos propuestos.

Capítulo III. Hace referencia al marco metodológico que comprende el tipo de investigación que se desea aplicar, métodos, técnicas e instrumentos de investigación, población y muestra.

Capítulo IV. Contiene el análisis e interpretación de resultados.

Capítulo V. Diseño del plan de capacitación profesional dirigido a docentes de la Unidad Educativa Cahuasquí

Y finaliza con las conclusiones, recomendaciones y referencias.

## **CAPÍTULO I**

### **EL PROBLEMA**

#### **1.1. Antecedentes**

Las instituciones educativas buscan que sus estudiantes logren la excelencia académica a través de la implementación de estrategias innovadoras en el proceso de enseñanza aprendizaje, y verifican sus resultados a través de la evaluación que “es una parte tan importante del quehacer del profesor ya que sin ella sería casi imposible enseñar” (Tenbrink, 2006, p. 115). Sin embargo esta práctica se realiza la mayoría de veces con la aplicación de un test o cuestionario que emitirá un resultado que no garantiza ser una de las capacidades de aprendizaje del estudiante, más bien impone resultados en base a una nota calculada.

El problema objeto de estudio es que los estudiantes tienen dificultades a la hora de aprender debido a la escasa aplicación de instrumentos de evaluación que permita al docente detectar las falencias y proceder a la corrección oportuna, tal como señala Villardón (2006) los procedimientos de evaluación pueden y deben contribuir al aprendizaje del alumno, y no sólo medirlo. Muchos docentes confunden la evaluación con medición de aprendizaje donde la mayoría de veces se aplica un test o cuestionario con preguntas de selección múltiple donde el estudiante se convierte en un simple adivino y no refleja en sí la capacidad que tiene de razonar sobre un problema de la vida real.

El quehacer educativo necesita de docentes comprometidos que no se conformen con los conocimientos adquiridos durante su trayectoria estudiantil, sino que investiguen y se capaciten sobre nuevas formas de evaluar, aplicando técnicas e instrumentos actualizados que permitan mejorar el aprendizaje de sus estudiantes.

La evaluación dentro del quehacer educativo es una actividad donde sale a relucir la ética del docente. “De su valoración e interpretación depende el destino de aquellos que pasan por un proceso de aprendizaje” (Castro, 2014, p. 23). Al ser esta muy importante, el docente debe dominar todas las técnicas e instrumentos que existen, sin embargo la prueba es la única técnica que se utiliza para evaluar los aprendizajes de los estudiantes. Esto se debe al desconocimiento o facilidad del docente ya que para una evaluación de calidad se requiere una planificación y la elaboración de instrumentos que permitan plasmar todo lo que se observa a través de registros anecdóticos o escalas descriptivas que le ayudarán a realizar juicios de valor y posteriormente a tomar decisiones que beneficien en el aprendizaje de los educandos.

Para el diseño de instrumentos de evaluación se requiere tiempo y dedicación, puesto que se debe tomar en cuenta muchos aspectos que hacen falta para avanzar con la enseñanza aprendizaje. “La evaluación es un proceso de análisis estructurado y reflexivo, que permite comprender la naturaleza del objeto de estudio y emitir juicios de valor sobre el mismo, proporcionando información para ayudar a mejorar y ajustar la acción educativa” (Ruiz, 2004, p. 18). Es por esta razón que la evaluación se realiza al inicio, en el proceso y al finalizar el proceso de enseñanza aprendizaje con la finalidad de corregir errores a tiempo y mejorar el aprendizaje de los estudiantes evitando hacer de ella un proceso que se realice solamente al finalizar el bloque curricular o peor aún al finalizar el quimestre o año lectivo.

El error común que se realiza en la educación básica es adiestrar a los alumnos para una prueba final tal como manifiesta Hernández (2006, p. 357) “desde la escuela infantil a la universidad, lo que se aprende sirve para pasar los exámenes y lograr las correspondientes acreditaciones, pero no para actuar como ciudadanos informados, reflexivos y consumidores inteligentes” convirtiéndose la educación en una actividad que produce estudiantes que no razonan frente a problemas, sino que son simples repetidores de conocimientos aislados que fueron aprendidos en clase para cumplir con un requisito de rendir una prueba final.

“Los instrumentos de medición deben estar referidos a las expectativas o metas de aprendizaje que cada país o región se haya propuesto mediante los marcos

curriculares nacionales” (Ferrer, 2006, p. 4). Es por ello que en la actualización y fortalecimiento curricular de la educación general básica se plantean objetivos por área y por año para ser cumplidos durante el año lectivo y poder verificar su cumplimiento a través de los indicadores esenciales de evaluación que la mayoría de veces no son tomados en cuenta por los docente para su planificación curricular, sin embargo estos se consideran al momento de evaluar, siendo el peor error ya que no se trabajó en ello durante toda la unidad didáctica.

Muchas son las causas que originan un bajo desempeño académico de los estudiantes, cuando el docente no se apoya con los instrumentos de evaluación adecuados para detectar falencias a tiempo el problema se agudiza y se producen efectos como son:

Una evaluación deficiente provoca estudiantes mecánicos sin herramientas, destrezas, y/o actitudes necesarias para desarrollarse en este mundo tan competitivo donde triunfa aquel que está mejor capacitado para solucionar problemas con eficiencia y eficacia. “La evaluación es el motor del aprendizaje, ya que de ella depende tanto qué y cómo se enseña, como el qué y el cómo se aprende” (Samboy, 2009, p. 1). Es por esta razón que se debe tomar en cuenta los resultados que reflejan las evaluaciones para corregir las dificultades que tienen los alumnos.

Además, existe un número elevado de estudiantes que tienen problemas para aprobar el Examen Nacional para la Educación Superior (ENES) donde se evalúa las aptitudes académicas que deben poseer para el éxito del postulante dentro del sistema de pregrado. Tales exámenes influyen negativamente dentro de la economía familiar debido a que los jóvenes deben ingresar a un sistema de capacitación privado para ser adiestrados y aprobar los exámenes y posteriormente postular para el ingreso a la universidad.

El bajo rendimiento de los escolares puede influir negativamente en el autoestima de los mismos provocando el fracaso escolar que lo definen como “el hecho administrativo de no lograr el título académico mínimo o como no alcanzar cierto nivel mínimo de conocimientos” (Martínez, 2009, p. 56). También se atribuye como “fracaso del estudiante un objetivo impuesto, es decir, el nivel

mínimo de educación arbitrario fijado por el Estado” (Ob. cit, 2009, p. 57). Cabe destacar que todas las personas necesitamos estar motivadas para las acciones nuevas que vamos a realizar es por esta razón que los docentes debemos detectar preferencias de cada uno de los alumnos para poder influenciar en ellos el gusto por aprender e investigar.

### **1.1.Planteamiento del problema**

En los estudiantes de la Unidad Educativa Cahuasquí- Pablo Arenas se evidencia un bajo rendimiento académico luego de la aplicación de los instrumentos de evaluación elaborados por los docentes del establecimiento.

Se debe considerar que evaluar no es asignar una nota cuantitativa o cualitativa sino es un proceso riguroso donde el estudiante demuestra sus capacidades, destrezas, conocimientos adquiridos durante un periodo de tiempo determinado.

La escasa aplicación de instrumentos de evaluación de aprendizajes por parte de los docentes de la Unidad se debe a la falta de cursos de actualización profesional que debe ser brindada por parte del Ministerio de Educación o planificados por la institución a través de un plan de mejoras.

En la actualidad no se puede arraigar de la mentalidad del docente la pedagogía tradicional y con ello la aplicación de instrumentos de evaluación de aprendizajes que se ha venido aplicando desde mucho tiempo sin cambiar o incrementar más instrumentos de aprendizaje. El instrumento aplicado con mayor frecuencia es la prueba que busca medir el grado de asimilación del conocimiento o la adquisición de nuevas destrezas por parte del estudiante, sin embargo, es necesario la aplicación de nuevos instrumentos que buscan una evaluación más integral.

La labor educativa en la actualidad requiere de mucho tiempo para la planificación y el diseño de verificadores lo que ocasiona que el docente deje a un lado aspectos muy importantes como la elaboración de instrumentos de evaluación para realizar un diagnóstico inicial y en el proceso de enseñanza aprendizaje que aportaría significativamente en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

## **1.2. Formulación del problema**

Docentes con escasas estrategias de evaluación de aprendizaje que limita el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Educativa Cahuasquí – Pablo Arenas.

## **1.3. Justificación de la investigación**

La evaluación educativa es muy importante porque permite saber si se están realizando correctamente lo planificado, verificando progresos y corrigiendo errores. Tal como afirma Cordero (2002) “La evaluación surge como una necesidad básica para saber si se está avanzando en la dirección deseada, cuánto se ha avanzado y conocer si el proceso seguido es el adecuado o necesita ser modificado” (p.11). También permite al docente detectar problemas y dificultades que tienen los estudiantes para posteriormente planificar estrategias didácticas acorde a sus necesidades evitando problemas mucho más graves con el paso del tiempo. Sin embargo existen muchos docentes que consideran a la evaluación como una actividad sencilla provocando daños irreparables en el niño y/o joven dentro del proceso de formación.

Los niños, niñas y jóvenes que estudian en la Unidad Educativa Cahuasquí Pablo Arenas, cantón Urcuquí, provincia de Imbabura necesitan una educación de calidad a partir de la aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación que permita al docente identificar los vacíos de los estudiantes transformándolos en fortalezas para de esta manera mejorar su nivel académico.

Con la ejecución de este proyecto se beneficiará directamente a los siguientes actores, entre ellos:

Los estudiantes, al ser los actores principales del proceso enseñanza aprendizaje, serán los beneficiarios directos de la aplicación de este proyecto. Al incrementar estrategias para una correcta evaluación se recolectará mayor información sobre las dificultades que tienen al adquirir aprendizajes significativos y por ende se podrá

diseñar estrategias para una corrección oportuna y lograr la mejora gradual, continua y progresiva de ellos sobre su desempeño académico.

Los docentes necesitan estar actualizados e informados sobre los avances y mucho más tener las mejores estrategias para realizar una evaluación de excelencia. Es por esta razón que se convierten en beneficiarios directos del presente proyecto porque tendrán las herramientas necesarias para detectar problemas y dificultades a tiempo de sus estudiantes y elaborar posteriormente un plan de mejora donde se cubran sus necesidades transformando debilidades en fortalezas y así contribuir a la sociedad con personas críticas, reflexivas y participativas con conocimientos y destrezas sólidas y significativas.

La razón de ser de las instituciones son sus estudiantes ya que son ellos quienes brindan el prestigio sobre la calidad de educación que imparte, es por esta razón que serán los beneficiarios directos. En la Unidad Educativa Cahuasquí Pablo Arenas se evidenciará un cambio positivo en sus educandos con la implementación de estrategias de evaluación de aprendizaje para obtener mejores resultados y logrando elevar la calidad de la enseñanza.

También el presente proyecto beneficiará indirectamente a directivos quienes cumplirán con la misión de la institución que es de lograr “la formación integral de sus estudiantes, mediante el fortalecimiento del pensamiento reflexivo, participativo, democrático, autónomo, crítico y creativo” alcanzando sus objetivos a corto y mediano plazo.

Los padres de familia alcanzarán la felicidad y tranquilidad al observar que sus hijos pueden defenderse de una forma autónoma debido al incremento de sus habilidades y destrezas en lo personal, institucional y familiar, para posteriormente proyectarse como excelentes profesionales que aporten a la solución de problemas y el incremento de nuevas oportunidades a través del progreso de su parroquia.

La Unidad Educativa Cahuasquí Pablo Arenas es un establecimiento que se fusionó administrativamente con las instituciones de la parroquia de Pablo Arenas y Cahuasquí, esto permite que el presente proyecto sea factible de realizar debido a

que se cuenta con el apoyo de las autoridades de la institución y del circuito C21, quienes están prestas a brindar las facilidades del caso para la consecución de este, debido a su importancia y los logros que se pretenden alcanzar.

El giro que se ha evidenciado en el país con respecto a la educación es muy grande, es por tal razón, que tanto docentes como estudiantes se encuentran comprometidos en mejorar el nivel educativo de sus establecimientos, por tal motivo existe la predisposición de su parte en colaborar y participar con la ejecución del este plan, además el factor económico no será impedimento alguno en este estudio en vista que todos los gastos y adquisiciones de materiales correrán por cuenta del proponente.

## **1.5. Objetivos de la investigación**

### ***1.5.1. Objetivo general***

Aplicar estrategias de elaboración de instrumentos de evaluación de aprendizajes, para proponer un plan de capacitación a docentes de la Unidad Educativa Cahuasquí, Pablo Arenas.

### ***1.5.2. Objetivos específicos***

- Diagnosticar el grado de conocimiento de los docentes de la Unidad Educativa Cahuasquí Pablo Arenas sobre elaboración y aplicación de instrumentos de evaluación de aprendizajes.
- Proponer estrategias para la elaboración de instrumentos de evaluación de aprendizajes.
- Implementar un plan profesional de capacitación para el personal docente que labora en la Unidad Educativa Cahuasquí Pablo Arenas sobre estrategias de diseño y elaboración de instrumentos de evaluación de aprendizajes.

### ***1.5.3. Interrogantes.***

Tienen los docentes conocimiento sobre planificación, diseño, elaboración y aplicación de instrumentos de evaluación de aprendizajes.

El plan de capacitación para el personal docente que labora en la Unidad Educativa Cahuasquí Pablo Arenas mejorará las estrategias de diseño y elaboración de instrumentos de evaluación de aprendizajes.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Currículo.**

En el Ecuador se ha planteado un nuevo currículo nacional con la finalidad de garantizar la calidad de la educación. Es de vital importancia que un país tome las medidas correspondientes en la elaboración de “un currículo sólido, bien fundamentado, técnico, coherente y ajustado a las necesidades de aprendizaje de la sociedad de referencia” (Mineduc, 2016, p. 4), ya que con ello se promoverá un cambio positivo en el desarrollo de nuevas generaciones dotando a docentes de las herramientas necesarias para su labor educativa a través del incremento de orientaciones de cómo conseguir el éxito, además es “un referente para la rendición de cuentas del sistema educativo y para las evaluaciones de la calidad del sistema” (Ob. cit, 2016, p. 4).

El currículo oficial está basado en la pedagogía crítica que busca que el “estudiantes se convierta en el principal protagonista de los procesos de enseñanza y aprendizaje” (Ob. cit, 2016, p. 5), proponiendo de esta manera un currículo abierto y flexible que se adapte a las necesidades del entorno donde se desarrolla el quehacer educativo.

El currículo de Educación General Básica y Bachillerato General Unificado está conformado por los siguientes elementos: Perfil de salida, objetivos integradores de los subniveles, objetivos generales de cada área, objetivos específicos de las áreas y asignaturas, los contenidos, las orientaciones metodológicas y los criterios e indicadores de evaluación.

## **2.2. La evaluación**

A la evaluación educativa Casanova, (2000) define como una recolección de información para la toma de decisiones. Mientras que para Pascal, (2004) evaluación era emitir juicios de valor. Con el paso del tiempo se han unido estas dos concepciones para definir a la evaluación educativa como el proceso que permite al docente recabar la información necesaria para emitir juicios de valor y tomar decisiones en el mejoramiento de la calidad de la educación.

Cuando se habla de evaluación se siente temor, debido al desconocimiento de los aspectos que serán evaluados. Los estudiantes tienen una idea errónea del significado de este término debido a que lo consideran como sinónimo de pruebas escritas o exámenes que buscan asignar una nota al conocimiento o destreza adquirida durante un determinado tiempo.

### **2.2.1. Medición**

En la labor docente frecuentemente se confunde el acto de medir con la acción de evaluar, es de vital importancia aclarar estas dos concepciones brindando un concepto claro de lo que es medición. Para Celi (2006) “medición es el acto de asignar números a los objetos, es la apreciación cuantitativa de la conducta y parte de trascendental importancia de la evaluación” (p.25).

Medir es solamente una parte de la evaluación, esta nos permite dar una valoración de lo observado también “tratar de cuantificar los atributos que están presentes en objetos o individuos” (Francese, 2008, p. 26). Esto permitirá al docente facilitar su estudio sobre los aspectos que se desea evaluar.

Cuando se está midiendo se puede hacer la siguiente pregunta ¿cuánto sabe el estudiante? esta interrogante nos da una idea clara de lo que se está midiendo, es tan solo una información que se está recabando, sin embargo, para que llegue hacer evaluación se necesita emitir un juicio de valor sobre esos resultados hasta llegar a tomar una decisión del proceso de enseñanza aprendizaje.

### **2.2.2. Calificación**

Calificar es plasmar una cantidad, pudiendo ser esta una letra o número a un instrumento de evaluación elaborado previamente y aplicado al objeto de estudio. Para Celi (2006) “calificación es la concreción de valores en números o letras” (p.25).

La mayor parte del tiempo la evaluación de aprendizaje de los estudiantes concluye con la calificación, convirtiéndose en un verdadero problema en vista de que la evaluación es mucho más amplia debido a que con los datos que se obtiene a través de la medición el docente tiene las herramientas necesarias para emitir un juicio de valor y posteriormente tomar una decisión sobre los resultados obtenidos de los instrumentos de evaluación de aprendizajes.

### **2.3. Principios de la evaluación.**

Los principios básicos de la evaluación según Tenbrink (2006, p. 33) son cuatro:

1. Las fuentes de error se pueden identificar.
2. Se puede minimizar el error.
3. Se puede estimar el error.
4. Se puede “aceptar” el error.

Estos principios permitirán al docente reconocer los errores más comunes y tomar en cuenta para prevenir y obtener una evaluación de calidad.

#### **2.3.1. Principio 1: Las fuentes de error se pueden identificar.**

El docente debe ser cuidadoso a la hora de elaborar los instrumentos de evaluación para evitar errores en su diseño. Es importante seleccionar los contenidos de una manera adecuada cuidando que no se trate de manera general sino específica sobre un tema en particular.

Es importante obtener información lo más real y fiable posible, es por esta razón que los ítems no deben irse a los extremos, se debe evitar construir ítems demasiado

fáciles o demasiado difíciles en vista que nos proporcionará información errónea. Para evitar este error lograremos formulando ítems con un lenguaje sencillo y lo más explícito posible.

Los instrumentos de evaluación deben de ser fiables y válidos evitando elementos ambiguos y aislados que no tengan sentido, obviamente provocará en el estudiante confusión y duda dando paso a una información errónea. Por lo tanto se debe diseñar ítems claros, concisos y comprensibles.

Si el instrumento de recolección de información ha sido diseñado de una manera correcta se debe cuidar que el proceso sea adecuado por lo tanto se tendrá cuidado de lo siguiente:

Para la aplicación de un test es necesario que el docente aplique el instrumento en un ambiente confortable donde el estudiante no tenga distractores como sonidos, gritos, imágenes, debido a que ello provocará inexactitud en las puntuaciones.

Según las fuentes de error en el individuo que se evalúa se debe considerar que no todos los estudiantes piensan y actúan de igual forma. Cada uno es un ser único y con características diferentes. Se debe considerar el estado emocional del evaluado influirá positiva o negativamente en el resultado de la evaluación por lo tanto producirá un grado de error.

Los instrumentos de evaluación diseñados con ítems de basa estructurada suelen reflejar datos erróneos debido a que a los estudiantes les permite probar su suerte adivinando. Aunque muchas instituciones universitarias sueles aplicar la fórmula acierto menos errores esto provoca en el estudiante tensión sin lograr reducir el error en la recolección de la información.

### ***2.3.2. Principio 2: El error se puede minimizar.***

Cuando se realiza el proceso de evaluación se debe tener claro la razón para que se evalúa por qué se ha escogido un tipo de ítems específico para un tema. Esto permitirá que el docente sea más objetivo y que disminuya al máximo el error que puede existir en el momento en que se aplique la evaluación.

La evaluación se caracteriza por ser clara, concisa y consistente pues esto permitirá minimizar errores brindando una información clara de lo que se busca evaluar e incrementando la confiabilidad en los resultados obtenidos.

Dentro del proceso de enseñanza aprendizaje no se puede evaluar absolutamente todo, por tal motivo se debe determinar una muestra a evaluar, es decir, tomar una parte del todo para poder evaluar conocimientos, destrezas, actitudes, valores, sin embargo esta muestra debe ser representativa, que permita recabar información necesaria sobre lo que se busca evaluar. Para ello el docente debe de dominar dos tipos de muestreo aleatorio y por cuotas.

El muestreo aleatorio es aquel proceso que permite sacar al azar una muestra de individuos de una población pudiendo ser estos también datos, conocimientos, destrezas o valores a evaluar. Mientras el muestreo por cuotas permite seleccionar grupos variados de estudiantes con características similares y formar una muestra representativa.

### ***2.3.3. Principio 3: El error se puede estimar.***

El estimar el tamaño del error permitirá recabar la información necesaria para emitir juicios de valor reales y tomar decisiones lo más acertadas.

La estrategia que permiten estimar el error producido por la evaluación es trabajar de una forma empírica comprobando los resultados de un test en dos momentos diferentes y comparándolos para determinar la fiabilidad o no del instrumento de medición.

## **2.4. Objetivos de la evaluación de aprendizajes**

La evaluación de aprendizajes pretende implícitamente cumplir objetivos a corto y mediano plazo. Para Casanova (2000, pp. 37-38) plantea puntualmente nueve objetivos que se detallan a continuación:

1. Detectar la situación de partida general para dar comienzo a un proceso de enseñanza y aprendizaje.

2. Facilitar la elaboración de la programación idónea y adecuada para los alumnos y alumnas, en función del diagnóstico realizado en el paso anterior.
3. Durante la aplicación de cada unidad didáctica:
  - a) Conocer las ideas previas del alumnado.
  - b) Adaptar el conjunto de elementos de la unidad a la situación del grupo.
  - c) Regular el proceso de enseñanza y aprendizaje: reforzando los elementos positivos, eliminando los elementos negativos, adaptando las actividades a las posibilidades de cada alumno, superando de inmediato las dificultades surgidas.
  - d) Controlar los resultados obtenidos.
  - e) Mantener los objetivos no alcanzados, incorporándolos a unidades siguientes.
4. Confirmar o reformular la programación en función de los datos obtenidos con el desarrollo de las unidades didácticas que la componen.
5. Orientar al alumnado para futuros estudios o salidas profesionales.
6. Elaborar informes descriptivos acerca del proceso de aprendizaje que sigue cada uno de los alumnos.
7. Regular y mejorar la organización y actuación docente, tanto en su perspectiva con respecto al centro como para su actividad en el aula.
8. Controlar el rendimiento general del alumnado, para su oportuna promoción o titulación.
9. Seleccionar los recursos didácticos y programas específicos para el centro.

### **2.5. Características de la evaluación.**

Según las diferentes concepciones sobre evaluación se establecen características que según Rotger (1989) citado en (Castillo & Cabrerizo, 2010, p. 30) la evaluación ha de reunir las siguientes características.

1. Ha de estar integrada en el diseño y en el desarrollo del currículum.
2. Ha de ser formativa, de modo que sirva para perfeccionar, tanto el proceso como el resultado de la acción educativa.
3. Ha de ser continua, a lo largo de todo el proceso.
4. Ha de ser recurrente, en la medida en que constituye un recurso didáctico de utilización sistemática.

5. Ha de ser criterial, esto es, referida a los criterios establecidos para todos y cada uno de los alumnos.
6. Ha de ser decisoria, de forma que permita establecer juicios sobre los objetivos a evaluar y, por lo tanto, adoptar decisiones.
7. Ha de ser cooperativa, de modo que permita la participación de todas las intervinientes.

Estas siete características anteriormente señaladas guardan una relación con las que manifiesta Cardenas (2013), pues los dos autores concuerdan que la evaluación debe ser integral, continua y cooperativa, sin embargo este último manifiesta que la evaluación debe ser científica y referencial.

## **2.6. Funciones de la evaluación**

La función de la evaluación de aprendizajes trata sobre el papel que desempeña para la sociedad, para la institución, para el proceso de enseñanza aprendizaje y para los individuos que intervienen. Las funciones que cumple la evaluación de aprendizajes según Cordero (2002, pp. 34-35) son:

- Función simbólica.
- Función política.
- Función de conocimiento.
- Función de mejoramiento.
- Función de desarrollo de capacidades.
- Función contractual.

A continuación se parafrasea cada una de las funciones que expresa el autor.

**Función simbólica:** la idea que comúnmente se tiene de la evaluación es de finalización de una etapa o ciclo, sin embargo, este no es el fin que se persigue con la evaluación de aprendizajes, pero se lo relaciona simbólicamente con la conclusión de un proceso.

**Función política:** es una de las funciones más importantes para la toma de decisiones que se puede tomar a nivel nacional, zonal, distrital o institucional, logrando obtener datos que ayuden a mejorar el sistema educativo nacional.

Función de conocimiento: En el área educativa es importante determinar cuál es el nivel de aprendizaje de los estudiantes, a través de la aplicación de instrumentos de evaluación previamente diseñados que a la poste brindarán los datos sobre que porcentaje de la información se ha convertido en conocimiento y poder emitir juicios de valor y tomar decisiones oportunas para el mejoramiento del proceso enseñanza aprendizaje.

Función de mejoramiento: la razón de ser de la evaluación es de detectar debilidades o dificultades de los estudiantes y transformarlas en fortalezas a través de la retroalimentación permitiendo de tal manera que se logre una asimilación del conocimiento y por ende el mejoramiento del proceso enseñanza aprendizaje.

Función de desarrollo de capacidades: al realizar una evaluación en el proceso se observa e identifica factores muy importantes en los que el estudiante tiene problemas o lagunas permitiendo modificar su conducta y desarrollando sus capacidades o potencialidades que se encuentran listas a ser explotadas, gracias a la acción oportuna del docente en el proceso enseñanza aprendizaje.

Función contractual: es importante que el estudiante conozca con qué criterios será evaluado y cuáles serán los parámetros que se tomará en cuenta para la evaluación, es conveniente que tanto docentes y estudiantes lleguen a un acuerdo de cómo se realizará la evaluación debido a que no debe ser una sorpresa ni un castigo como muchas de las veces es aplicada la evaluación.

## **2.7. Tipología de la evaluación**

Existen estudios sobre cómo, qué y cuándo evaluar es por esta razón que surgen varios tipos de evaluación de acuerdo a las concepciones de cada autor, esta clasificación extensa sobre los tipos de evaluación brindan a los docentes las herramientas necesarias para cada momento del proceso enseñanza aprendizaje cabe mencionar que “las distintas modalidades de evaluación se distinguen más por los objetivos que persiguen que por los instrumentos que utilizan (Jorba & Sanmartí, 2008, p. 7) debido a que con un mismo instrumentos de evaluación se puede utilizar para diferentes tipos de evaluación de aprendizajes.

De acuerdo a las decisiones que se ha de tomar Cordero (2002) expone a profundidad tres tipos de evaluaciones: Orientación, regulación y certificación

### ***2.7.1. Evaluación de Orientación.***

Este tipo de evaluación se da al inicio del proceso de enseñanza aprendizaje permite al docente conocer los conocimientos previos que tienen los estudiantes determinando fortalezas y debilidades del grupo y también reconociendo las características individuales del curso con el que se iniciará el trabajo para de esta manera buscar las estrategias más adecuadas y tener una idea “por dónde empezar, que secuencia será más provechosa, qué grado de complejidad podrá proponer, qué actividades serán más atractivas y enriquecedoras” (Cordero, 2002) permitiendo de esta manera conseguir los objetivos planteados.

Es importante aclarar que este tipo de evaluación no se la realiza únicamente al inicio del año lectivo sino previo al inicio de un proyecto o el inicio de un nuevo bloque curricular ya que ayuda a recabar valiosa información sobre la realidad de cada individuo y tomar decisiones oportunas.

Esta evaluación de Orientación se subdivide en dos clases que son: Evaluación preventiva y evaluación predictiva.

#### *2.7.1.1. Evaluación preventiva:*

Permite a los docentes anticiparse a los hechos o acontecimientos que pueden ocurrir en el futuro previniendo problemas de aprendizaje en estudiantes que no cuentan con los prerrequisitos para iniciar con el proceso de enseñanza aprendizaje. De esta manera se puede ahorrar tiempo, dinero y recursos planificando estrategias anticipadas y convirtiéndolas en fortalezas para los estudiantes.

#### *2.7.1.2. Evaluación predictiva:*

Permite al docente guiar al estudiante luego de haber realizado un estudio minucioso sobre cuáles son sus habilidades y predecir hasta dónde puede llegar o que es lo que puede hacer. A través de este tipo de evaluación se pretende “predecir las posibilidades de éxito de una persona en una determinada rama de la formación

a igual de todo lo demás” (Cordero, 2002, p. 54). Es necesario ser prudente y realizar una evaluación profunda para emitir un juicio de valor acertado ya que esto originará una toma de decisiones que cambiará radicalmente la vida del estudiante.

### *2.7.1.3. Evaluación de Regulación.*

Este tipo de evaluación permite realizar las correcciones correspondientes en el proceso de enseñanza aprendizaje, a través de la observación detenida y detallada de los problemas y dificultades que se van determinando en el quehacer educativo. Esta nos permite identificar el grado de dificultad que hemos aplicado y reconocer si son demasiado sencillo o demasiado complejo los contenidos y destrezas para nuestros estudiantes, también podemos verificar si estamos logrando captar el interés de ellos utilizando la metodología correcta o replantearla para lograr mejores resultados.

Dentro de educación es importante realizar los correctivos oportunos debiendo ser estos en el proceso ya que permitirán al docente identificar en donde se puede mejorar para lograr los objetivos que se han planteado.

Es importante que el docente realice una evaluación a conciencia de lo que está sucediendo con cada uno de sus estudiantes y saber si sus estrategias metodológicas están dando buenos resultados, si el material didáctico es suficiente o no para que sus alumnos construyan el conocimiento.

La evaluación de regulación tiene dos subtipos que son: evaluación formativa y evaluación formadora.

### ***2.7.2. Evaluación formativa:***

Para López (2013) la evaluación formativa permite determinar cuál es el remedio más apropiado para los problemas y dificultades que tienen los estudiantes. A través de esta evaluación el docente es capaz de identificar las dificultades que tienen los estudiantes en determinado tema o contenido permitiéndole elaborar estrategias didácticas más adecuadas para lograr en los alumnos la interiorización

de contenidos y destrezas identificando sus debilidades y convirtiéndoles en fortalezas en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Es importante manifestar que dentro de la labor educativa la evaluación formativa se lo realiza en el proceso, sin embargo, sonaría absurdo tratar de evaluar a cada momento ya que la evaluación es un proceso planificado que le permite al docente corregir errores.

#### *2.7.2.1. Evaluación formadora:*

esta evaluación tiene mayor relación con la labor que desempeña el docente dentro del salón de clases esto se refiere a las estrategias, métodos, técnicas, instrumentos y/o recursos que utiliza el docente para su labor educativa.

La evaluación formadora busca identificar que estrategias didácticas y metodológicas le permitirán al docente lograr mejores resultados, cambiando positivamente su labor educativa.

#### ***2.7.3. Evaluación de Certificación.***

A través de la evaluación de certificación el docente tiene la capacidad de señalar si el estudiante ha cumplido o no con los parámetros establecidos por el nivel central que es el ministerio de educación, demostrar con hechos que el alumno “domina los aprendizajes básicos imprescindibles y los aprendizajes básicos deseables” (Mineduc, 2016) siendo de esta manera merecedor de la promoción o no de dicho proceso.

Este tipo de evaluación tiene se la puede clasificar en evaluación de selección y la evaluación sumativa, que se profundizará a continuación:

#### *2.7.3.1. Evaluación de selección:*

Esta evaluación busca medir las capacidades de un grupo de estudiantes o candidatos para un determinado evento y seleccionarlos por sus cualidades, destrezas, habilidades o competencias que se destacan siendo los más idóneos para representar a toda una institución educativa. Un ejemplo claro es el proceso de

selección de estudiantes a un concurso de ortografía a nivel institución, circuital, distrital o zonal, donde se debe evaluar las capacidades de cada uno de los estudiantes y seleccionar el más idóneo por sus destrezas o competencias desarrolladas en su trayectoria estudiantil.

#### *2.7.3.2. Evaluación sumativa:*

Esta evaluación realiza un estudio global de todo el proceso enseñanza aprendizaje en un periodo determinado para posteriormente tomar una decisión si el estudiante es promovido o no al nivel inmediato superior o de ser el caso ser acreedor de un título o documento que certifique que él ha cumplido con todos los requisitos y parámetros establecidos.

### **2.8. Proceso de evaluación.**

La evaluación de aprendizajes no es una sola actividad, por lo contrario es un conjunto de fases sucesivas y ordenadas que permitirán al docente dar juicios de valor y tomar decisiones en el inicio, proceso o final del proceso de enseñanza aprendizaje.

Una evaluación correctamente planificada y bien estructurada permitirá hacer descubrimientos valiosos sobre los aciertos y errores que se pudieron producir durante una hora clase, una parcial, un quimestre, un año lectivo o más, permitiendo de esta manera realizar los correctivos necesarios a través de la toma de decisiones.

### **2.9. Fases del proceso de evaluación**

La evaluación de los aprendizajes en las instituciones educativas se ha convertido en la acción de diseñar y aplicar instrumentos de evaluación para la asignación de una calificación a los estudiantes. Es por tal motivo que se debe hacer un estudio del proceso de evaluación que parte de “la planeación, elaboración de instrumentos, preparación, aplicación, calificación, comunicación de resultados y acompañamiento hacia la mejora (Frola, 2010, p. 18)

### ***2.9.1. Planeación del proceso.***

La evaluación de aprendizajes no debe ser una sola actividad aislada y sin coherencia, sino que debe ser un sinnúmero de actividades planificadas de una forma “sincronizada y coherente” (Frola, 2010, p. 18).

Todo acto educativo debe ser planificado en especial la evaluación ya que de ello dependerá “el buen logro de los propósitos que motivaron su diseño y la posibilidad de presentar resultados en términos de validez, confiabilidad, objetividad, exactitud, utilidad, equidad y factibilidad que son los valores que orientan las prácticas evaluativas” (Frola, 2010, p. 18).

### ***2.9.2. Elaboración del instrumento.***

Existen varias técnicas de evaluación y con ellas sus instrumentos donde el docente podrá hacer uso respectivo de acuerdo a su propósito.

En la elaboración de los instrumentos de evaluación el profesor debe ser creativo “para la conformación de bancos de reactivos que alcancen estándares de calidad, robustos, válidos y confiables” (Frola, 2010, p. 20) donde permitan recolectar toda la información necesaria para emitir juicios de valor y tomar las decisiones más oportunas.

### ***2.9.3. Preparación.***

Esta etapa se refiere a la organización previa de ¿cómo?, ¿dónde? y ¿cuándo? se evaluará. Es indispensable tener todo preparado desde el salón donde se ejecutará la evaluación hasta la impresión de los instrumentos que han sido diseñados y revisados previamente, es necesario que la evaluación no sea improvisada y tampoco sea tomada como una forma de castigo para los estudiantes sino una recolección seria de la información necesaria para que el profesor puede realizar su respectivo análisis.

#### ***2.9.4. Aplicación.***

La aplicación no es el acto de evaluar es tan solo una etapa donde se debe crear un ambiente de tranquilidad evitando momentos tensos para los estudiantes ya que esto podría influir negativamente en sus resultados.

Durante la aplicación de los instrumentos de evaluación es recomendable realizar las recomendaciones e instrucciones necesarias para que su ejecución se realice sin contratiempos.

#### ***2.9.5. Calificación.***

El acto de calificar es asignar una nota cuantitativa o cualitativa a un instrumento aplicado a un estudiante. En esta etapa el docente debe ser ético y asignar una nota real sin dejarse influenciar por aspectos positivos o negativos del estudiante con respecto a su comportamiento.

Para calificar el instrumento de evaluación se debe preparar anticipadamente una hoja de respuestas que evitará la subjetividad por parte del docente y realizar esta actividad de una manera más objetiva.

#### ***2.9.6. Comunicación de Resultados.***

En esta etapa se dará a conocer los resultados obtenidos “al estudiante en primer término, a la instancia académica o administrativa correspondiente y para el archivo personal del profesor, donde se pretende que tenga un uso y no que se archive sin más utilidad” (Frola, 2010, p. 20). A través de la comunicación de resultados el estudiante tiene la oportunidad de reflexionar e identificar sus debilidades planteándose nuevos objetivos que le ayudará superar las dificultades detectadas.

Además los resultados deben ser comunicados a los representantes legales del estudiante para obtener el apoyo respectivo evidenciando de esta manera cambios realmente positivos.

### ***2.9.7. Información resultante y acompañamiento hacia la mejora.***

Para cumplir con el objetivo de la evaluación es importante emitir juicios de valor sobre los resultados obtenidos, haciendo un análisis retrospectivo de los éxitos y fracasos conseguidos en el proceso de enseñanza aprendizaje.

A través de esta etapa final el docente podrá autoevaluarse con los datos obtenidos verificando si se ha conseguido las metas planteadas, realizando una serie de “acciones para una acertada y efectiva toma de decisiones a partir de los resultados que el instrumento arrojó” (Frola, 2010, p. 20). Toda evaluación debe culminar en la toma de decisiones por parte del docente “ya que sabe lo que sus alumnos están aprendiendo pueden ajustar adecuadamente la ayuda que debe proporcionarles en cada caso y en cada momento” (Coll & Onrubia, 2002, p. 3). El profesor será el que dictamine que estrategias, recursos va a cambiar o mantener para conseguir cumplir con los objetivos planteados para el curso y periodo específico.

### **2.10. Técnicas e instrumentos de evaluación.**

Los docentes evalúan constantemente a sus estudiantes para verificar los avances y detectar falencias en los mismos, sin embargo, la técnica más utilizada es la prueba a través de un cuestionario que muchas veces es improvisado sin una planificación oportuna, los docentes “no podemos limitarnos al uso de pruebas objetivas y a los exámenes escritos tradicionales como únicos instrumentos para evaluar a los alumnos, sino que deber ser utilizados también otras técnicas” (Castillo & Cabrerizo, 2010, p. 326)

Según Cordero (2002) manifiesta que “de la pertinencia de las técnicas seleccionadas y de la calidad de los instrumentos que se construyan, se derivará la calidad de la información obtenida; de lo cual dependen los juicios y las decisiones que posteriormente se tomen”. Es necesario que el docente domine las diferentes técnicas de evaluación y tenga la capacidad de construir instrumentos de evaluación lo más confiables, que permitan recopilar información lo más real posible para su posterior análisis y plantear alternativas de solución a los problemas que se detecten.

### ***2.10.1. Técnica de la Observación.***

La Observación es la técnica que los docentes utilizan diariamente y la que permite percibir el comportamiento y actitudes de los estudiantes, sin embargo, no existe un registro de estos datos, es por tal motivo que esta técnica se apoya con instrumentos de evaluación que permiten registrar oportunamente los acontecimientos más relevantes que suceden dentro del aula, además permite obtener información sobre las conductas y acontecimientos “que reflejan la forma de ser y de actuar de los alumnos a la que no es posible acceder a través de pruebas estandarizadas” (Castillo & Cabrerizo, 2010, p. 354)

#### *2.10.1.1. Registro Anecdótico.*

A través de este instrumento el docente registra los hechos más importantes que suceden dentro y fuera del aula, pudiendo ser estos aspectos positivos o negativos. “La observación debe realizarse sobre los hechos y no basarse en impresiones del observador o en interpretaciones de esos hechos” (Cordero, 2002, p. 194). Este registro debe ser redactado tal y cual suceden los acontecimientos y posteriormente añadir un comentario subjetivo del docente, se caracteriza por ser un instrumento donde se registra la información sin una planificación previa por lo tanto se basa en una observación no sistematizada.

Es importante resaltar que el hecho negativo observado puede ser esporádico y no volverse a repetir, entonces el dato puede ser desechado, pero si el hecho observado se repite periódicamente hay que tomar acciones que permitan mejorar y cambiar positivamente.

#### *2.10.1.2. Registro Descriptivo.*

Es un instrumento de evaluación que permite recabar información sobre el rendimiento académico del estudiante, verificando si la destreza planificada se ha logrado o no interiorizar.

### *2.10.1.3. Lista de Cotejo.*

Permite evaluar una destreza o un indicador de logro a través de un listado de aspectos que lo conforman. Se caracteriza por verificar de una forma dicotómica la “presencia o ausencia de un determinado hecho o comportamiento” (Cordero, 2002, p. 196). Este instrumento es muy valioso y aporta significativamente a la evaluación formativa ya permite comprobar si la destreza está comprendida o no, si domina o no domina, para posteriormente tomar una decisión de reforzar o avanzar dentro del proceso de enseñanza aprendizaje.

### *2.10.1.4. Escala de valoración.*

La escala de valoración también se la conoce como escala de apreciación y permite que el docente pueda estimar “el nivel o grado con que se cumple o lleva a cabo una característica o comportamiento que se quiere observar” (Vargas & Carrero, 2010). A través de estas escalas el docente tiene las herramientas necesarias para analizar con mayor profundidad el grado de avance de los estudiantes.

Las escalas de valoración pueden clasificarse en: escalas numéricas, escalas descriptivas y escalas gráficas.

### *2.10.1.5. La Interrogación.*

La técnica de la interrogación es muy utilizada por los docentes para el proceso de enseñanza aprendizaje ya que permite del desequilibrio cognitivo en los estudiantes y de esta manera causa el interés por aprender. Sócrates fue quien a través de la “metodología mayéutica, trataba de transmitir sus mensajes éticos formulando preguntas a su interlocutor hasta atraparlo en sus propias contradicciones, con la intención de disponerle para aceptar la verdad” (Castillo & Cabrerizo, 2010, p. 369). Sin lugar a duda los docentes aún utilizamos preguntas para partir de los conocimientos previos de los estudiantes, identificando a esta acción como la evaluación diagnóstica, además planteamos preguntas en el proceso (evaluación formativa) y también formulamos preguntas al finalizar una parcial, quimestre o un año lectivo (evaluación sumativa). A través de esta técnica

podemos evaluar en todos los niveles y recabar información importante para el proceso enseñanza aprendizaje “la formulación de preguntas en la enseñanza constituye una de las actividades más representativas de la acción didáctica por ser de gran utilización por parte de los profesores y por su influencia en los aprendizajes (Castillo & Cabrerizo, 2010, p. 369). Esta técnica utiliza recursos mentales por lo que lo vuelve una evaluación simple y potente con la que puede contar el docente.

### ***2.10.2. La Encuesta***

Es una técnica que permite al investigador la “recogida de información formal y estructurada, que tiene como objetivo el análisis de una población basándose en los datos obtenidos sobre una muestra representativa” (Castillo & Cabrerizo, 2010, p. 372). Por otra parte Cordero, (2002) da un concepto más centrado en la evaluación de aprendizajes, manifestando que “la encuesta es sumamente útil para solicitar opiniones a los alumnos sobre objetivos, contenidos, actividades y recursos a fin de controlar el proceso de enseñanza”. A partir de estos enunciados podemos apreciar el alcance de esta técnica, su utilidad y los beneficios para el docente. Es muy eficaz a la hora de recoger información sobre un gran grupo de personas “la técnica de la encuesta puede ser útil en una fase exploratoria y en los momentos previos al desarrollo de un tema para indagar sobre los conocimientos” (Castillo & Cabrerizo, 2010, p. 332).

#### *2.10.2.1. El Cuestionario.*

Es un instrumento utilizando en la técnica de la encuesta y permite “acceder de forma científica y estructurada a lo que las personas piensan u opinan, permitiendo así un análisis posterior de la información” (Castillo & Cabrerizo, 2010, p. 383). Está formado por preguntas abiertas, cerradas o mixtas, permite al docente desarrollar su creatividad formulando interrogantes que serán respondidas por sus estudiantes y/o padres de familia sobre aspectos específicos brindando de esta manera información valiosa que posteriormente será analizada.

### ***2.10.3. La Entrevista.***

A través de esta técnica podemos tener una relación más estrecha con los estudiantes ya que se pretende obtener información a través de un dialogo que no es en sí una conversación ordinaria “pretende alcanzar unos fines pedagógicos que permitan profundizar en aspectos diversos tales como: intereses, problemas de aprendizaje, actitudes, resolución de conflictos” (Castillo & Cabrerizo, 2010, p. 375). Es fundamental que el dialogo sea espontáneo, no forzar a la persona entrevistada y respetar sus respuestas de esto depende que sea una técnica útil.

### **2.11. Estadística.**

Es importante que los datos obtenidos a través de la aplicación de los diferentes instrumentos de evaluación de aprendizajes sean analizados a través de la estadística, ya que permitirá comparar científicamente sus resultados y tomar las mejores decisiones “de ahí que sea necesario que el informe vaya acompañado de gráficas, no como sustituto de las formas de presentación, sino como la mejor manera de visualizar la información” (Martínez, 2006, p. 65). A través de la presentación gráfica los docentes tendrán una mejor visualización y por ende mayor capacidad de análisis de la información obtenida.

#### ***2.11.1. Representación estadística de resultados.***

“El volumen y complejidad de la información que genera la sociedad actual, hace que su manejo sea muy difícil para las personas que deben tomar decisiones cada vez más ajustadas y en el menor plazo posible”

##### ***2.11.1.1. Diagrama de barras.***

Esta forma de representar los datos es la más utilizada por su sencillez, busca “representar las características en forma vertical, sobre una base horizontal, en la cual se colocan las características o el tiempo (años, meses, etc) y la altura está dada por los valores o cantidades que toma la variable o el atributo” (Martínez, 2006, p. 75), por medio de esta forma de representar los datos se tiene una visión general de lo que sucedo con el grupo de estudiantes.

### *2.11.1.2. Diagrama circular.*

Este tipo de gráficos es muy eficiente a la hora de “representar características cuantitativas, y sirve para resaltar las diferencias en las proporciones o porcentajes en que está dada la distribución” (Martínez, 2006, p. 77). Es muy utilizado en análisis donde se encuentran pocas variables debido a que se necesita que sus segmentos sean lo suficientemente grandes.

### ***2.11.2. Media Aritmética***

La media aritmética también conocida como promedio es la más utilizada por los docentes y se obtiene “al dividir la suma de los valores de la variable por el número total de observaciones” (Martínez, 2006, p. 90). Esta medida permite calcular los puntajes centrales con respecto a un grupo de calificaciones.

## **CAPITULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1. Descripción del área de estudio**

La Unidad Educativa Cahuasquí, se encuentra ubicada en la provincia de Imbabura, cantón San Miguel de Urcuquí, parroquia Cahuasquí, en las siguientes coordenadas, latitud 0.516667, Longitud: -78.2333.

Los habitantes de la parroquia Cahuasquí son en su mayoría mestizos que dedican su tiempo a la actividad agrícola.

Los estudiantes de la Unidad Educativa Cahuasquí son niños y jóvenes del centro de la parroquia y de las comunidades cercanas como es: Pugarán, Guanibula y Sachapampa que se movilizan por caminos de en malas condiciones.

#### **3.2. Tipos y métodos de investigación**

El presente proyecto busca “desarrolla procesos en términos descriptivos e interpreta acciones que los sitúa en una correlación con el más amplio contexto social” (Martínez, 2011, p. 16). Esta investigación no trabaja con hipótesis ya que pretende diseñar una propuestas metodológica para el diseño y elaboración de instrumentos de evaluación de aprendizajes basándose en un marco teórico y pretende encontrar una solución al problema diagnosticado.

Los cursores investigativos para el desarrollo de este proyecto serán los objetivos específicos ya que es una investigación aplicada por lo tanto no pierde el rigor científico ya que se utilizará métodos, técnicas e instrumentos de investigación científica.

Por su parte Sorate (2015) Plantea:

Que una vez que se ha formulado el problema en la investigación, se han señalado sus objetivos y se han expuesto las bases teóricas, deberán seleccionarse los distintos métodos y las técnicas que posibilitarán obtener la información requerida, por lo cual resulta pertinente elaborar la metodología dentro de la investigación. El marco metodológico, está referido al momento que se hace alusión al conjunto de procedimientos lógicos, tecno operacionales implícitos en este proceso de investigación, con el fin de ponerlos en manifiesto y sistematizarlos mediante la exposición de los métodos, las diversa reglas, registros y técnicas. p. 54.

### ***3.2.1. Método deductivo***

“Es el fenómeno universo por el cual se parte de lo general o universal para llegar a lo más específico pero de una manera lógica que tiene en cuenta la secuencia y el orden para ir desmenuzando sus diferentes elementos.” (Centty, 2006, p. 34)

El método deductivo se aplicará para el desarrollo del Marco Teórico donde se recabó información de textos, sitios web y revistas indexadas, seleccionando documentos útiles que aporten significativamente a esta investigación además se debe tener criterios de búsqueda como es: la fiabilidad o veracidad y la actualización. Son factores muy importantes debido a que la información que se recaba no siempre suele ser útil y pertinentes.

### ***3.2.2. Método inductivo.***

“El método inductivo es un método científico que obtiene conclusiones generales a partir de premisas particulares” (Sazo, 2005, p. 3)

Luego de la aplicación de los instrumentos de investigación se utilizó el método inductivo para llegar a conclusiones de la información obtenida.

### **3.2.3. Sintético.**

“La síntesis es un esfuerzo psicológico mayor que requiere resumir, concentrar y por lo tanto abstraer de esas partes los elementos comunes que le permita expresar en una sola categoría o expresión lingüística” (Centty, 2006, p. 33)

Una vez seleccionado el problema de investigación se determinó el nivel de dificultad de la institución para ello se seleccionó la muestra adecuada, posteriormente se realizó la recolección de datos aplicando técnicas e instrumentos adecuados.

### **3.3. Población y muestras**

Para investigar el grado de conocimiento de los docentes con respecto a la utilización de instrumentos de evaluación de aprendizajes se realizó un censo a los 20 docentes que laboran en la institución distribuidos desde inicial al tercer año de bachillerato en ciencias, logrando de esta manera resultados reales que aportan a la investigación.

### **3.4. Procedimiento**

#### ***3.4.1. Primera fase: Diagnóstico de los docentes***

Se diseñó una encuesta que fue aplicada a los docentes de la Unidad Educativa Cahuasquí Pablo Arenas a través de la herramienta informática de internet como es <http://www.e-encuesta.com> en la cual se formularon preguntas cerradas que buscaban recolectar la información necesaria sobre que métodos e instrumentos aplican a los estudiantes para la evaluación estudiantil. A continuación se realizó el análisis e interpretación de la información obtenida a través de gráficos estadísticos.

#### ***1.4.2. Segunda fase: Propuesta de la estrategia***

Se diseñaron estrategias para la elaboración de instrumentos de evaluación de aprendizajes, a través de diferentes técnicas que fueron aplicadas durante el año lectivo 2016- 2017 en los estudiantes de la Unidad Educativa Cahuasquí-Pablo

Arenas detectando de esta manera las ventajas y desventajas de cada una de ellas y el beneficio que se consigue con la aplicación de las mismas.

#### ***1.4.3. Tercera fase: Implementación de la propuesta***

Elaboración de un plan de desarrollo profesional dirigido a docentes de la Unidad Educativa Cahusquí – Pablo Arenas sobre estrategias de diseño y elaboración de instrumentos de evaluación de aprendizajes el mismo que se ejecutó con el apoyo de los directivos de la institución durante el mes de agosto.

### **3.5. Técnicas e instrumentos de investigación**

Según Sullcaray (2013), “Las técnicas de recolección de datos son los medios por los cuales el investigador procede a recoger información requerida de una realidad o fenómeno en función a los objetivos del estudio” (p. 83)

La técnica que se aplicó en la presente investigación fue la encuesta que es una técnica que busca obtener datos a partir de un cuestionario elaborado previamente por el encuestador para obtener datos de un conjunto de preguntas dirigidas a una muestra representativa o población con el fin de conocer opiniones, características y/o hechos específicos.

Se elaboró un cuestionario que se aplicó a los docentes de la Unidad Educativa Cahusquí-Pablo Arenas con la finalidad de determinar el grado de conocimiento que tienen sobre el diseño y elaboración de instrumentos de evaluación. Saber cómo les ayuda la evaluación educativa para mejorar sus clases y avanzar en el proceso enseñanza aprendizaje. Establecer cuantos tipos de evaluación existen, que técnicas y que instrumentos de evaluación y como lo aplican dentro del aula con sus estudiantes.

## CAPITULO IV

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo se incluyen los resultados obtenidos en la encuesta aplicada a los docentes de la Unidad Educativa Cahuasquí-Pablo Arenas con el fin de establecer parámetros relacionados al conocimiento que tienen sobre la elaboración y aplicación de instrumentos de evaluación de aprendizajes con la finalidad de detectar sus debilidades y plantear una propuesta que ayude a los docentes a evaluar de mejor manera e incrementar el nivel académico de sus estudiantes.

#### **1. Edad de los docentes de la Unidad Educativa Cahuasquí- Pablo Arenas.**

En la Unidad Educativa Cahuasquí Pablo Arenas laboran 20 docentes en las diferentes áreas de los cuales el 40% se encuentra entre los 34 y 41 años de edad; por lo cual la institución cuenta con una planta docente relativamente joven que aporta de forma positiva al desempeño de los estudiantes con la utilización de las TIC dentro del salón de clase, un 30% tienen entre más de 42 años de edad, el 25% entre 26 y 33 años y un pequeño número de docentes con el 5% tienen entre 18 y 25 años de edad. Cabe mencionar que según Álvarez (2011) los docentes de mayor edad tienen mayor experiencia, sin embargo, practican la pedagogía tradicional, siendo un aspecto negativo dentro de la labor educativa, es por tal motivo que se debe aprovechar a docentes jóvenes que cuentan con la suficiente energía para seguir trabajando y mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

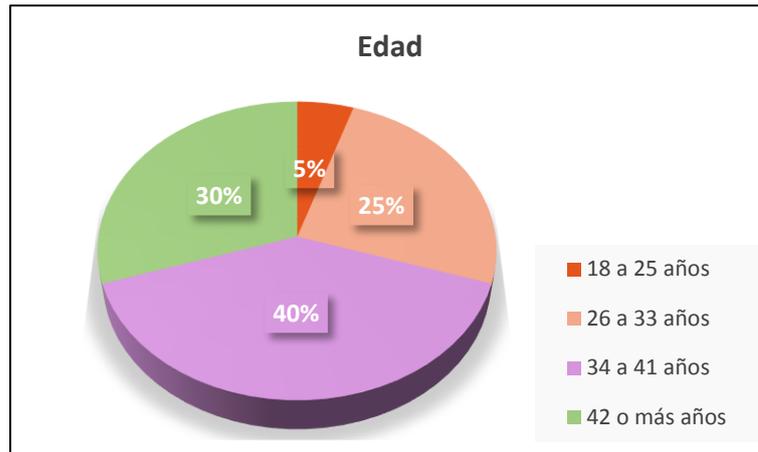


Figura 1 Edad de los docentes.

## 2. Nivel académico de los docentes de la Unidad Educativa Cahuasquí - Pablo Arenas.

El 70% de docentes encuestados cuenta con un título de tercer nivel que certifica el trabajo que desempeña cada uno de ellos, mientras el 30% tienen el título de tecnólogo en educación. Para mejorar el nivel académico se debería incrementar el número de docentes, por lo menos con título de tercer nivel afín al área educativa y las especialidades que requiere el establecimiento.

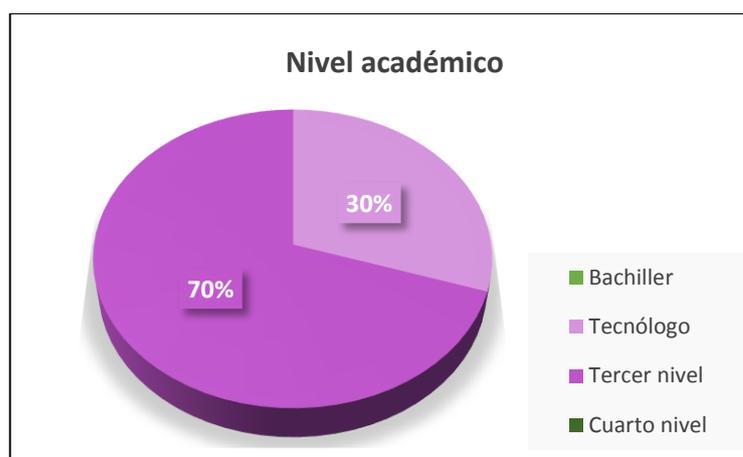


Figura 2 Nivel académico de los docentes.

### 3. Asignatura con mayor carga horaria dentro de la institución.

La Unidad Educativa Cahuasquí-Pablo Arenas cuenta con bachillerato general unificado y un paralelo para todos los cursos por lo que es necesario un gran número de docentes con la especialización en educación básica que es el 45% como se puede evidenciar en los datos obtenidos y cubrir con las necesidades del establecimiento. El 10% son docente de Inicial y Física en bachillerato mientras el resto de docentes con un 5% imparten las asignaturas de su especialidad y cubren la carga horaria con asignaturas afines, con la finalidad de completar las treinta horas pedagógicas.



Figura 3 Asignatura con mayor carga horaria dentro de la institución.

### 4. Relación entre la especialidad y la asignatura que imparte.

Más de la mitad de docentes con un 55% manifiestan estar totalmente de acuerdo con la asignatura que imparten y su especialidad, el 30% están de acuerdo y un 15% están en totalmente desacuerdo con la asignatura que imparten ya que no cumplen con la carga horaria de su especialidad. Para Rincón & Borio (2008) “el docente

debe formarse de tal manera que todos los conocimientos que adquiriera puedan ser transpuestos a estudiantes específicos, de un aula específica en un instituto y comunidad específicos” (p.10). La relación entre la especialidad y la asignatura que imparte es muy importante, ya que se puede aprovechar de una manera eficiente el talento humano de las instituciones educativas y cada docente se sentirá cómodo con su lugar de trabajo al dominar el tema que imparte en el salón de clases y podrá aplicar la metodología correcta obteniendo de esta manera resultados positivos.

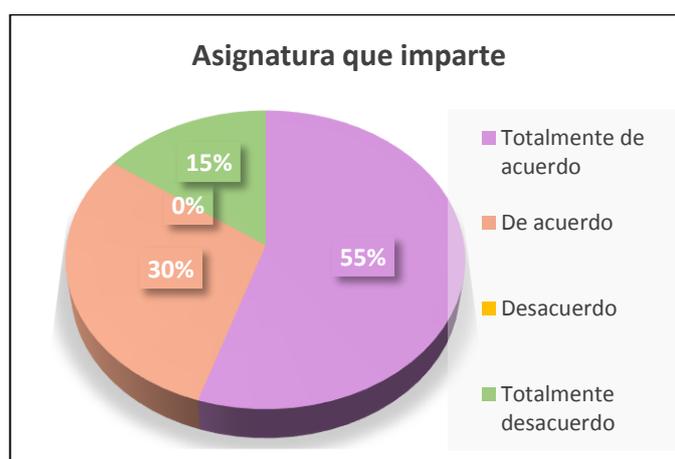


Figura 4 Relación de la especialidad con la asignatura que imparte.

## 5. Criterios de evaluación.

La mayoría de docentes con un 80% expresan que se debe evaluar destrezas y habilidades tal como manifiesta el instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil donde “los docentes deben observar y evaluar continuamente el avance de las destrezas recomendadas en el currículo” (Mineduc, 2015). El 10% expresan que se debe evaluar las competencias, tal como, se puede evidenciar que en países que han logrado grandes avances en el aspecto académico y científico hablan de la enseñanza por competencia que busca cambiar los estilos de aprendizaje y potencialidades individuales para que el alumno llegue a manejar con maestría las destrezas señaladas por la industria (Tobón, 2008, p. 4).

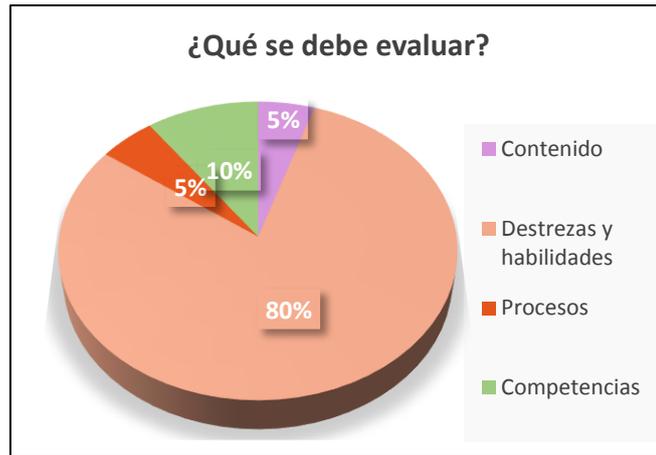


Figura 5 Criterio sobre que se debe evaluar.

## 6. Frecuencia con que aplica cada tipo de evaluación.

### 6.1. Frecuencia con que aplica la evaluación diagnóstica

El 50% de los docentes manifiestan utilizar la evaluación diagnóstica de una manera frecuente, el 40% aplican casi siempre y un 10% siempre utilizan. Esta evaluación se la realiza “con el fin de conocer, pronosticar y tomar decisiones que favorezcan el pleno desarrollo educativo de los estudiantes” (Pérez & López, 2016, p. 14). Esta evaluación es una herramienta muy poderosa del docente donde le permite conocer la situación de un grupo desconocido de estudiantes y realizar la planificación correspondiente determinando los aciertos y errores que se les reconocerá como debilidades o fortalezas.

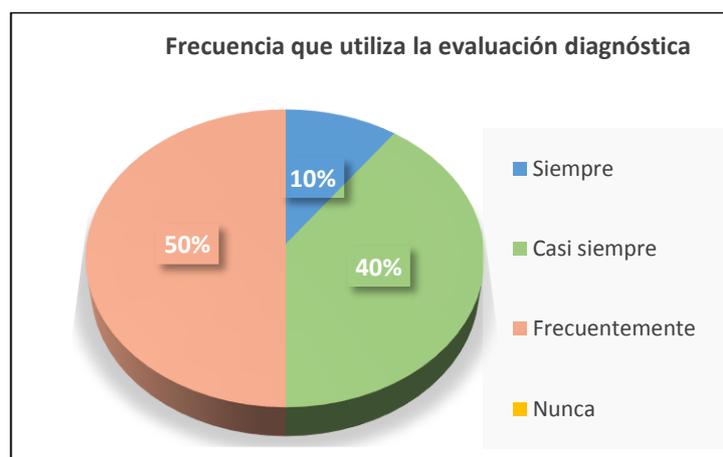


Figura 6 Frecuencia con la que utiliza la evaluación diagnóstica.

### 6.2.Frecuencia de la evaluación formativa.

El 55% de docentes aplican la evaluación formativa siempre, el 25% casi siempre y el 20% frecuentemente. Para Pascal (2004) “la evaluación formativa consiste en evaluar el progreso y los conocimientos del alumno de forma frecuente e interactiva” con la finalidad de cumplir con los objetivos planteados. Es importante que el docente elabore los instrumentos necesarios para evaluar de una manera eficaz a sus estudiantes. En la evaluación formativa se pone en práctica la técnica de la observación sin embargo no se la registra por el escaso conocimientos de los instrumentos.

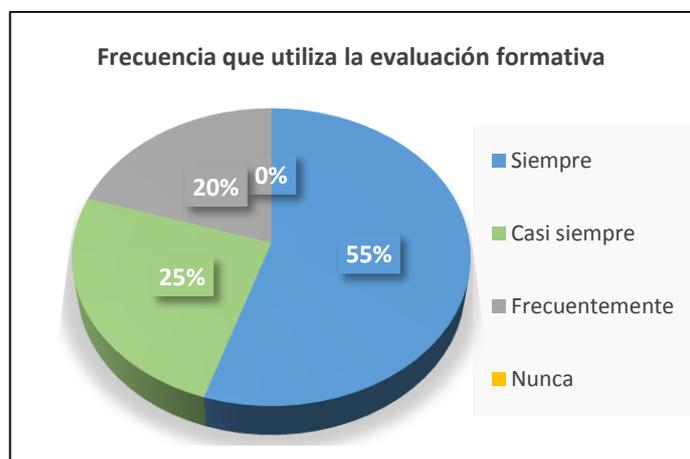


Figura 7 Frecuencia con la que utiliza la evaluación formativa.

### 6.3.Frecuencia de la evaluación Sumativa.

La mayoría de docentes con un 70% utiliza la evaluación sumativa de una forma frecuente, el 25% casi siempre y un 5% siempre. Este tipo de evaluación se la conoce también como acumulativa, busca certificar e informar sobre el nivel alcanzado por un grupo de estudiantes (Samboy, 2009). Este tipo de evaluación se la confunde en la mayoría de las veces con los exámenes finales o pruebas finales de cada parcial. En realidad, este no es el objetivo que se persigue sino es de verificar el nivel de conocimiento o destrezas adquiridas por el estudiante y elaborar un plan de mejora para corregir errores que se dieron en el proceso y fortaleciendo aciertos que se han cumplido en un determinado lapso de tiempo.

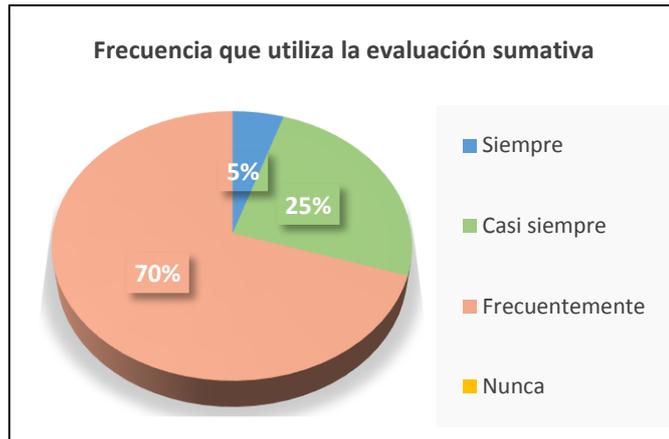


Figura 8 Frecuencia con la que utiliza la evaluación sumativa.

## 7. Frecuencia que utiliza los instrumentos de evaluación en los estudiantes.

### 7.1. Frecuencia que utiliza el registro anecdótico en los estudiantes.

La mayoría de docentes con un 85% nunca ha utilizado el registro anecdótico para la evaluación de sus alumnos, mientras que el 10% ha utilizado algunas veces. Siendo este un instrumento que es parte de la técnica de la observación donde se registran datos suscitados por los estudiantes dentro y fuera del salón de clases (Castillo & Cabrerizo, 2010). Los docentes de la Unidad desconocen sobre la existencia y aplicación de este instrumento de evaluación por lo que es necesario realizar una capacitación con este tema dando a conocer sus beneficios.

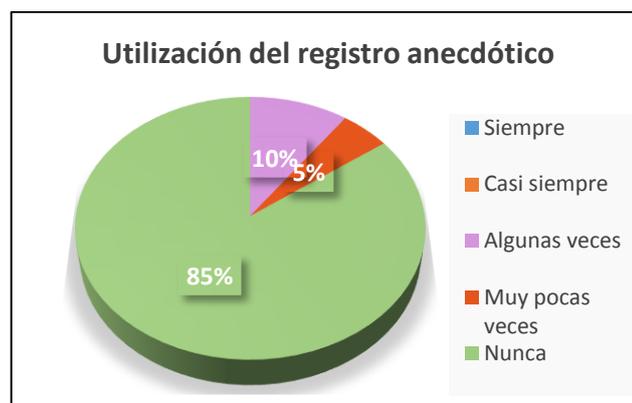


Figura 9 Frecuencia con la que utiliza el registro anecdótico en la evaluación de los estudiantes.

## 7.2. Frecuencia que utiliza la escala descriptiva en los estudiantes.

El mayor porcentaje de docentes que es el 85% nunca ha utilizado escalas descriptivas, el 10% muy pocas veces y el 5% algunas veces ha utilizado la escala descriptiva para la evaluación de los estudiantes. Este instrumento se lo utiliza para verificar el grado de desarrollo de la destreza que se está evaluando (Cordero, 2002). No siempre es necesario aplicar la evaluación diagnóstica con la aplicación de una prueba sino que se puede utilizar la escala descriptiva para determinar el grado de desarrollo de destrezas de un grupo de estudiantes.

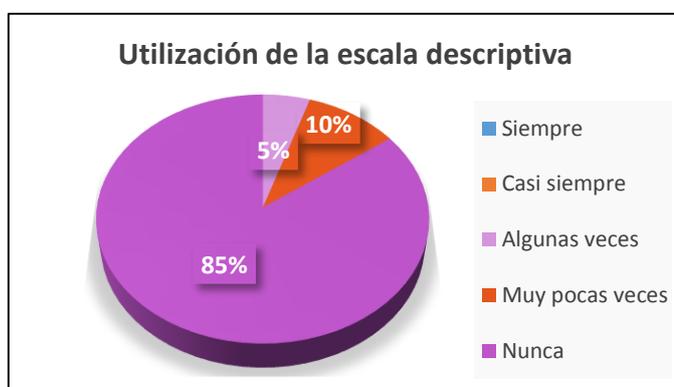


Figura 10 Frecuencia con la que utiliza la escala descriptiva en la evaluación de los estudiantes.

## 7.3. Frecuencia que utiliza la escala numérica en los estudiantes.

El 75% de docentes nunca ha utilizado una escala numérica, el 20% muy pocas veces y el 5% algunas veces. Este tipo de escalas utiliza números para representar una categoría que el evaluador lo asigna (Cordero, 2002). Es muy importante elaborar un plan de capacitación para docentes sobre la utilidad de la escala numérica y las ventajas que proporcionarán la utilización de este instrumento para mejorar los niveles académicos de los estudiantes. Entre más instrumentos de evaluación utilice el docente mejor será la evaluación y por ende él tendrá las herramientas necesarias para detectar aciertos y errores del proceso enseñanza aprendizaje y encontrar alternativas de solución a las problemáticas detectadas.

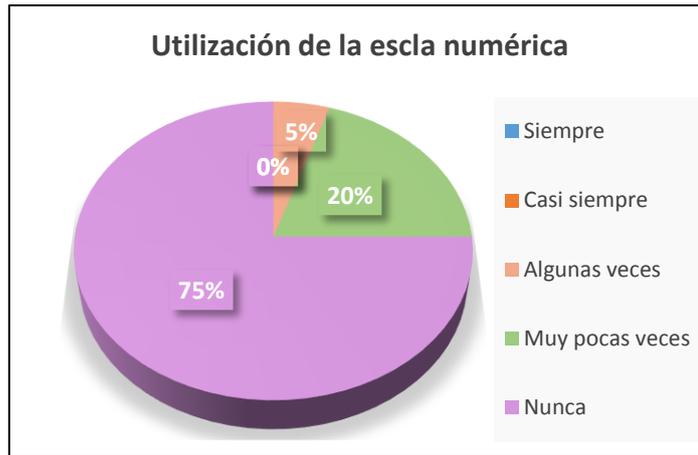


Figura 11 Frecuencia con la que utiliza la escala numérica en la evaluación de los estudiantes.

#### 7.4 Frecuencia que utiliza la prueba de base estructurada en la evaluación de los estudiantes.

La prueba de base estructurada es utilizada casi siempre por el mayor número de docentes de la institución en un 85%. Según Cerrón (2014) “es un instrumento de evaluación que permite evaluar el aprendizaje, principalmente en el campo del conocimiento” (p. 8). El instrumento tradicional utilizado por los docentes es la prueba con ítems de llenar un espacio o de respuesta corta que lo único que busca es evaluar la memoria sin raciocinio del estudiante al finalizar un periodo académico pudiendo ser este parcial, quimestral o final.

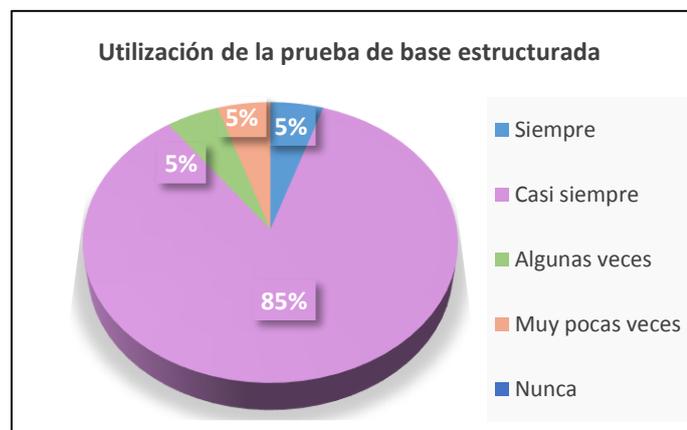


Figura 12 Frecuencia con la que utiliza la prueba de base estructurada en la evaluación de los estudiantes.

## 8. Tipos de ítems utilizados para la elaboración de la prueba de base estructurada.

El 85% de docente utiliza el ítem de llenar un espacio para la elaboración de la prueba de base estructurada. Lo que indica el desconocimiento e importancia del uso de los demás ítems para su construcción, ya que, el 40% manifiestan utilizar ítems de emparejamiento y respuesta alternativa que es menos de la mitad. Por ejemplo: el ítem de emparejamiento permite asociar información que se encuentra separada, El ítem de elección múltiple es utilizado para medir conocimiento desde el nivel más simple al más complejo, de ahí la importancia de la utilización de todos los ítems para evaluar el conocimiento y destreza de los estudiantes.

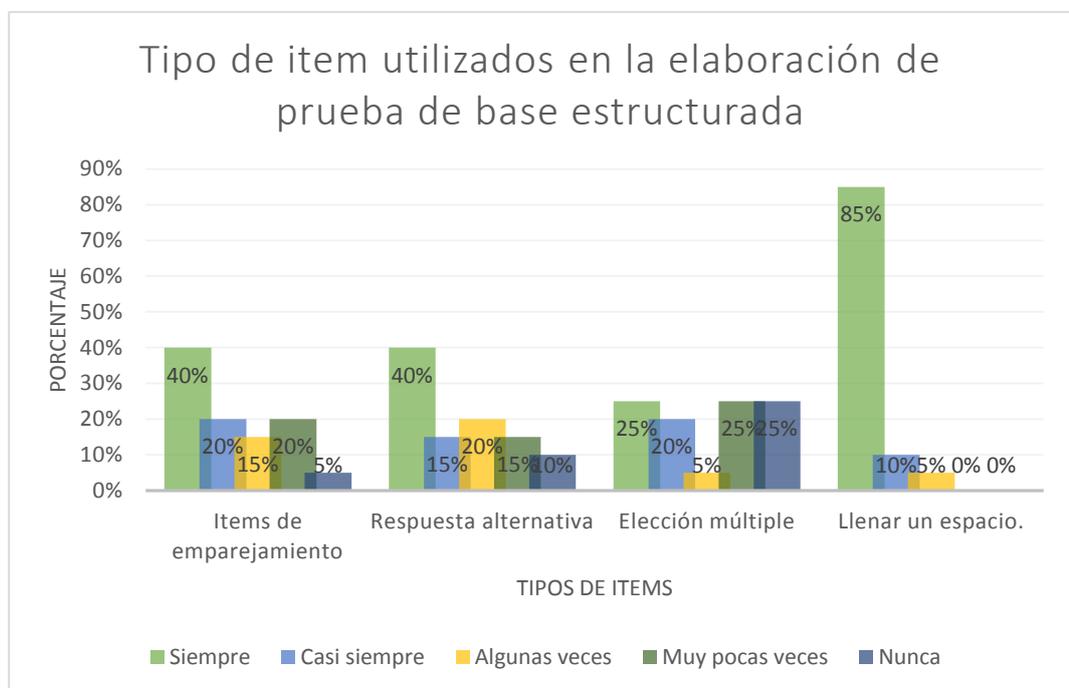


Figura 13 Tipo de ítem que utiliza para elaborar una prueba de base estructurada.

## 9. Cursos recibidos por los docentes en los últimos 3 años.

El 60% de docentes no ha recibido ningún tipo de capacitación profesional referente a evaluación de aprendizajes. Según la página oficial del Ministerio de Educación se han ofertado cursos de capacitación siendo 108000 docentes beneficiados en el año 2010. De los datos obtenidos, un grupo limitado de profesores han recibido cursos de actualización profesional, pero no han sido suficientes para cubrir con las expectativas de los docentes, por tal motivo es

importante elaborar un plan de capacitación profesional sobre evaluación de aprendizajes dirigido a los docentes de la institución educativa.



Figura 14 Cursos de capacitación profesional sobre evaluación de aprendizajes recibido en los últimos 3 años por los docentes.

#### **10. Grado de dificultad para elaborar los instrumentos de evaluación por parte de los docentes.**

Un gran porcentaje que es el 80% de docentes considera que la rúbrica es muy difícil de elaborar al igual que el registro descriptivo con un 70%, la lista de cotejo con un 65% y el registro anecdótico con un 60%. Mientras que la prueba de base estructurada consideran que es muy fácil de elaborar con un 70%. Es evidente que la debilidad de los docentes de la Unidad Educativa Cahuasquí-Pablo Arenas es la elaboración de instrumentos de evaluación de aprendizajes relacionados a la técnica de la observación, por tal motivo se debe diseñar un plan de capacitación docente para superar esta problemática y se convierta en una fortaleza que ayude a mejorar el nivel de aprendizaje de los estudiantes con la aplicación de instrumentos de evaluación que permitan diagnosticar dificultades de aprendizaje en el inicio, proceso y finalización del acto de enseñar. Como lo manifiesta Cordero (2002) cada uno de los instrumentos de evaluación permiten recopilar información sobre el desempeño del estudiante e incrementar el grado de adquisición de las destrezas evaluadas.

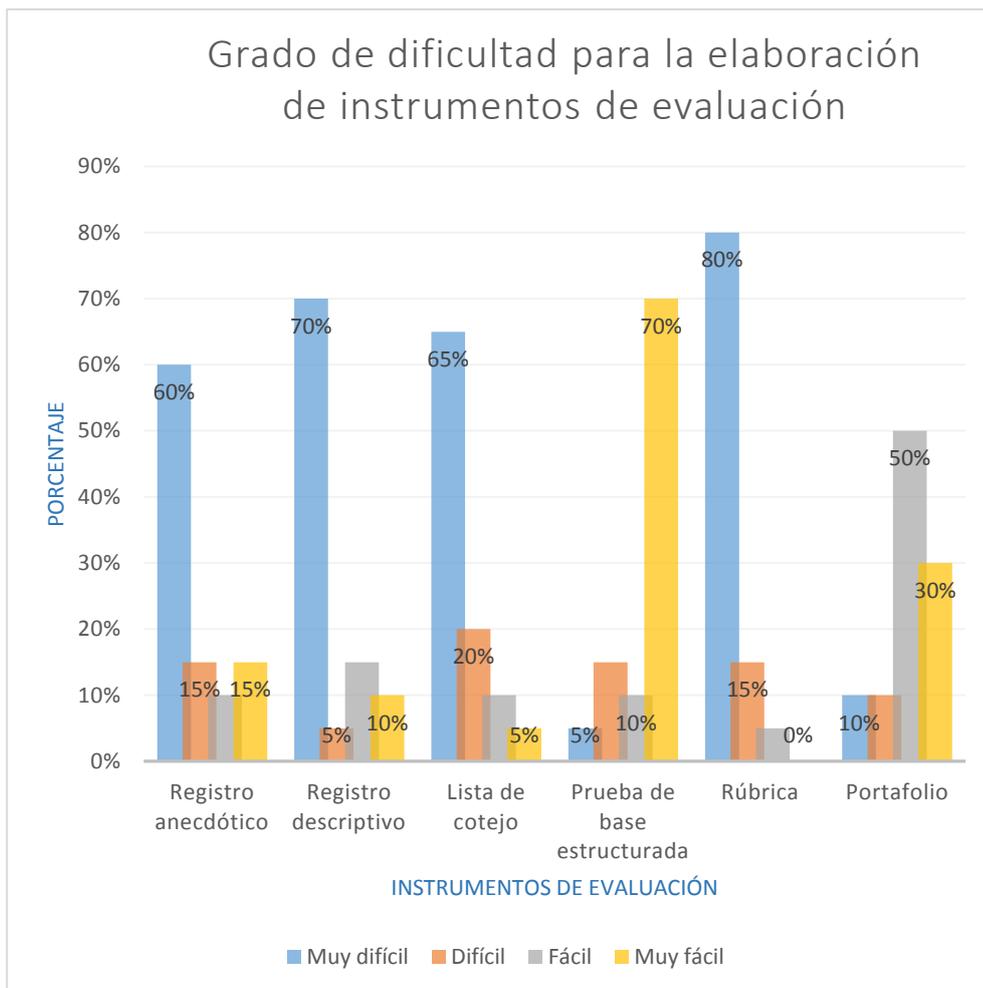


Figura 15 Grado de dificultad que tienen los docentes para elaborar los diferentes instrumentos de evaluación de aprendizaje.

## CAPITULO V

### PROPUESTA

#### ESTRATEGIAS PARA LA ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES.

Evaluación es el proceso mediante el cual el docente recaba información de los estudiantes a través de la aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación que permiten al profesional de la educación realizar juicios de valor sobre su práctica docente y tomar las decisiones más acertadas para cumplir con los objetivos planteados.

Dentro del salón de clases se evalúa continuamente a los estudiantes a través de la observación de los comportamientos, el desarrollo de actividades, la participación en grupo con sus pares, sin embargo esta evaluación muchas de las veces no se la registra debido a la escasa aplicación de instrumentos de evaluación.



Figura 16 Definición de Evaluación

Fuente: (Quesquén, Hoyos & Tineo, 2013)

### 5.1.1. Tipos de evaluación

Los tipos de evaluación según el propósito pueden ser:

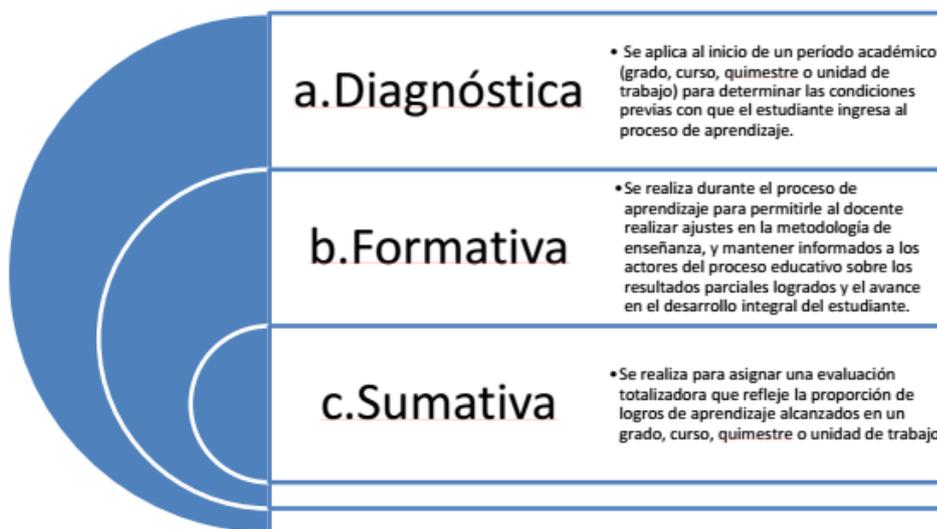


Figura 17 Tipos de evaluación.

Fuente: (Mineduc, 2013)

#### 5.1.1.1. Evaluación diagnóstica.

Es aquel estudio minucioso y profundo que se realiza a un grupo de estudiante para determinar su nivel académico al inicio del año lectivo, unidad didáctica o un nuevo quimestre. A través de este proceso se puede determinar las fortalezas y debilidades de cada uno de los alumnos para posteriormente realizar una planificación con el fin de nivelar a todos ellos con destrezas básicas que les permitan convertir las debilidades en fortalezas y avanzar con éxito en el desarrollo de nuevos contenidos y destrezas.

Para la evaluación diagnóstica es importante determinar cuáles son las destrezas mínimas obligatorias con los que deben contar los estudiantes y elaborar una planificación. Al ser la evaluación diagnóstica la que nos brinda información sobre el estado en que se encuentra un grupo de estudiantes es importante tomar con seriedad y brindar el tiempo necesario para su elaboración.

#### ***5.1.1.1.1. Características de la evaluación diagnóstica.***

La evaluación diagnóstica según Torres (2010, p. 8) se caracteriza por lo siguiente:

- No se le asigna una nota a los resultados obtenidos, ya que se busca recabar información.
- Se puede aplicar cualquier técnica de recolección de datos desde la técnica de la observación hasta la aplicación de una prueba.
- La información obtenida puede ser devuelta con las correcciones correspondientes para que es estudiante asimile sus errores.
- Tiene carácter preventivo, es decir, busca anticiparse a lo que puede ocurrir detectando lagunas y convirtiéndolas en fortalezas.

#### **5.1.1.2. Evaluación formativa**

La evaluación formativa es aquella actividad que realiza el docente en el proceso enseñanza aprendizaje con la finalidad de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes. Para esta evaluación no siempre se requiere de la asignación de una nota por parte del docente, sino que ayuda a determinar que estrategias implementadas están dando buenos resultados para seguir practicando y que estrategias no funcionan para cambiarlas con el fin de cumplir con los objetivos planteados.

Para Torres (2010) la evaluación formativa brinda la información necesaria al docente con la finalidad de tomar decisiones oportunas que permitan reorientar los procesos de enseñanza aprendizaje y alcanzar las metas propuestas. Los instrumentos que se pueden aplicar son variados desde una lista de control, una encuesta hasta una prueba escrita.

#### ***5.1.1.2.1. Características de la evaluación formativa.***

Para Serna (2004) la evaluación formativa se caracteriza por:

- Es continua e individual.

- Recopila información valiosa en el proceso con la finalidad de realizar los correctivos necesarios.
- Permite evaluar si se están cumpliendo los objetivos, avance de contenidos, funcionando las estrategias metodológicas y utilización de recursos didácticos adecuados.

### 5.1.1.3. Evaluación sumativa

Permite evaluar el producto es decir el nivel académico del estudiante a través de la verificación de logros alcanzados en un determinado periodo académico a corto, mediano o largo plazo. Esta evaluación tiene la función de promover o no a un estudiante a una etapa más a través de la emisión de juicios de valor que recopila toda la trayectoria del estudiante.

#### 5.1.1.3.1. Características de la evaluación sumativa

Para Cordero (2002) las características de la evaluación sumativa son:

- Es parte de la evaluación final y permite emitir juicios de valor para la posterior certificación.
- Es retrospectiva.
- Permite determinar logros y fracasos del programa de estudios.
- Es integradora.

### 5.1.2. Fases de la evaluación



Figura 18 Fases de la evaluación.

Fuente: (Canjura, 2014)

La evaluación no es una actividad sencilla por lo contrario es un proceso que cuenta con cuatro fases que son: “Planificación, Recolección de la información, Análisis de la información y Toma de decisiones” (Canjura, 2014, p. 18)

#### **5.1.2.1. Planificación.**

La evaluación no es una actividad aislada e improvisada por lo contrario requiere de una planificación desde el inicio del año lectivo con la planificación anual, continuando con el plan de unidad por cada bloque y finalizando con el plan de destrezas con criterio de desempeño. Es imprescindible que estas planificaciones tengan concordancia y se relacionen entre sí en lo que se refiere a evaluación seleccionando correctamente los indicadores esenciales de evaluación donde se podrá verificar el grado de asimilación del estudiante.

#### **5.1.2.2. Recolección de la información**

Existen un variado número de técnicas e instrumentos de evaluación que permitirán recolectar la información sobre el grado o nivel de aprendizaje de los estudiantes, Sin embargo la técnica más utilizada es la Prueba con la aplicación de cuestionarios muchas de las veces improvisados que buscan asignar una nota al estudiante y en el mejor de los casos se elaboran cuestionarios de base estructurada.

La selección correcta de la técnica e instrumento de evaluación de aprendizajes proporcionará información valiosa al docente permitiendo realizar los correctivos necesarios en el proceso enseñanza aprendizaje y no solo al finalizar un periodo determinado.

#### **5.1.2.3. Análisis y valoración de la información**

El hecho de aplicar un instrumento de evaluación de aprendizaje y asignar una nota cualitativa o cuantitativa no quiere decir que el proceso de la evaluación ha terminado, por lo contrario se debe realizar un análisis de los resultados obtenidos por cada uno de los estudiantes y del grupo.

Es necesario que el docente compruebe si se han cumplido los objetivos que se han planteado y en qué porcentaje para continuar utilizando las estrategias de enseñanza aprendizaje o cambiar para obtener mejores resultados.

Esta etapa permitirá hacer una autoevaluación docente verificando los aciertos y los errores cometidos para la cual emitirá juicios de valor sobre la metodología utilizada o si los recursos didácticos han sido suficientes o escasos dentro del proceso enseñanza aprendizaje.

#### **5.1.2.4. Toma de decisiones**

Luego de procesar la información obtenida el docente debe tomar decisiones dependiendo del tipo de evaluación que se encuentre aplicando.

Dentro de la evaluación diagnóstica se debe determinar las fortalezas y debilidades de los estudiantes para poder realizar la planificación correspondiente y nivelar a todo el grupo de estudiantes con las destrezas básicas que le permitan avanzar con el proceso de enseñanza aprendizaje.

Si la evaluación es formativa se debe identificar todos los aspectos positivos y negativos para mantenerlos o cambiarlos dependiendo de los resultados obtenidos. En esta etapa se puede identificar los errores y realizar los correctivos necesarios que permitirá avanzar a la consecución de los objetivos planteados.

### **5.1.3. Técnicas e instrumentos de evaluación de aprendizajes.**

#### **5.1.3.1. Técnicas de evaluación.**

Es el procedimiento de cómo se realizará la evaluación, para ello es indispensable seleccionar adecuadamente, ya que de ello dependerá la calidad de la evaluación Cordero (2002, p. 191). Para una selección correcta de la técnica a emplear con un grupo de estudiantes es necesario tomar en cuenta la edad de los estudiantes, el lugar en que se desarrollará la evaluación, el tipo de evaluación que se empleará, el fin de la evaluación y el área de estudio. De acuerdo a estos parámetros el evaluador tendrá una herramienta que le facilite la obtención de resultados apegados a la realidad.

#### **5.1.3.2. Instrumentos de la evaluación.**

Son esquemas diseñados con la finalidad de registrar la información sobre el nivel de aprendizaje del estudiante. Para cada técnica de evaluación existen sus

respectivos instrumentos que deberán ser aplicados con el propósito de documentar el logro de objetivos planteados y posteriormente realizar el análisis de los resultados obtenidos de acuerdo a los parámetros planificados en los instrumentos.

#### **5.1.3.2.1. Registro anecdótico.**

El registro anecdótico es un instrumento de evaluación que corresponde a la técnica de la Observación Cordero (2002). A través de esta el docente lleva un registro de aspectos positivos o negativos que no son conductas o actuaciones comunes de los estudiantes que se pueden originar dentro y/o fuera del salón de clases.

##### *Características.*

El registro anecdótico no requiere de una planificación previa. El evaluador observa las acciones de sus estudiantes y registra una situación inusual de uno de ellos pudiendo ser esta una actitud positiva o negativa.

Este instrumento puede ser aplicado en cualquier momento, en un evento esporádico que puede ocurrir en cualquier circunstancia.

Debe ser redactado el acontecimiento tal y cual sucedió, tratando de no omitir ningún aspecto por más relevante que sea.

*Formato.*

<b>NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN</b> <b>REGISTRO ANECDÓTICO.</b>	
<b>Nombre del Estudiante:</b> .....	
<b>Asignatura:</b> .....	
<b>Quimestre:</b> .....	
<b>Parcial:</b> .....	
<b>Fecha:</b> .....	
Descripción de la situación observada	Análisis.
Firma del docente	

Figura 19 Formato Registro anecdótico.

**UNIDAD EDUCATIVA “CAHUASQUÍ”  
REGISTRO ANECDÓTICO.**

**Nombre del Estudiante:**

**Asignatura: Matemática.**

**Quimestre: Segundo**

**Parcial: Primera.**

**Fecha: 13 de marzo del 2017**

<b>Descripción de la situación observada</b>	<b>Análisis.</b>
<p>El día lunes 13 de marzo los estudiantes se encontraban resolviendo ejercicios de matemática sobre razones trigonométricas a la quinta hora de clases luego de finalizar el recreo. La señorita se encontraba muy triste de repente empezó a llorar descontroladamente lo que provocó que sus compañeros se acerquen averiguar lo que sucedía. La estudiante no respondió a ninguna pregunta y solicitó salir a tomar un poco de agua. Fue acompañada por una compañera y guiada al centro médico.</p>	<p>La estudiante se caracteriza por ser alegre, participativa y se destaca por su cumplimiento y responsabilidades en sus tareas. Es posible que este acontecimiento se haya debido por problemas familiares en su hogar.</p> <p>Se recomienda al DECE realizar el respectivo seguimiento a la estudiante para garantizar su salud mental y física.</p>

Lic. Gustavo Torres

**Firma del docente**

Figura 20 Ejemplo práctico de un registro anecdótico.

### 5.1.3.2.2. Registro descriptivo

A través de este instrumento se puede evaluar una destreza específica lo cual permite al docente centrarse en cada uno de los estudiantes y detectar las dificultades que tienen cada uno de ellos. Para Cordero (2002) el registro anecdótico recoge información valiosa sobre el desempeño académico de un estudiante.

#### *Ventajas.*

- Es fácil de elaborarla.
- Permite registrar datos que se perciben a través de la observación.
- Permite diagnosticar la dificultad que tiene cada estudiante en la adquisición de una destreza.
- Se puede aplicar en todas las asignaturas y/o cursos.

#### *Desventajas.*

- Requiere mucho tiempo y dedicación para su aplicación.
- Requiere de un trabajo individualizado para aplicar por lo que se recomienda para grupo pequeños de estudiantes.

<b>NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN</b>	
<b>REGISTRO DESCRIPTIVO</b>	
<b>Nombre del Estudiante:</b> .....	
<b>Asignatura:</b> .....	
<b>Curso:</b> .....	
<b>Quimestre:</b> .....	
<b>Parcial:</b> .....	
<b>Fecha:</b> .....	
<b>DESTREZA A SER EVALUADA:</b> .....	
<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>INTERPRETACIÓN</b>
Firma del docente	

Figura 21 Formato Registro descriptivo

**UNIDAD EDUCATIVA “CAHUASQUÍ”**

**REGISTRO DESCRIPTIVO**

**Nombre del Estudiante: “X”**

**Asignatura: Matemática.**

**Curso: 4to año de básica.**

**Quimestre: Primero**

**Parcial: Tres**

**Fecha: 15 de noviembre del 2016**

**DESTREZA A SER EVALUADA:** Reconoce los términos de la adición y realiza la operación matemática correctamente con número naturales.

<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>INTERPRETACIÓN</b>
El estudiante reconoce los términos de la adición, sin embargo al realizar la operación ubica las cantidades de manera incorrecta, utiliza sus dedos para sumar. Con ayuda de sus compañeros corrigió sus errores y logró resolver la operación matemática.	El estudiante ha demostrado dificultades a la hora de resolver operaciones matemáticas. Se debe seguir trabajando con él para corregir sus errores y practicar ejercicios mentales diariamente para su interiorización.

Firma del docente

Figura 22 Ejemplo práctico de un registro descriptivo.

### 5.1.3.2.3. Lista de cotejo

Como su nombre lo indica es un listado de acciones o destrezas que el docente desea evaluar. Para Cardenas (2013) “la lista de cotejo es un listado de palabras, frases y oraciones que señalan con precisión las tareas, las acciones, los procedimientos y las actitudes que se desean evaluar”. A través de este instrumento se puede verificar la ausencia o presencia de algún comportamiento, destreza o actitud.

*Ventajas.*

- Permite evaluar las actividades desarrolladas por el estudiante.
- Puede ser aplicado para diagnosticar dificultades de los estudiantes en el inicio, proceso o final del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Puede ser aplicado desde años inferiores hasta grados superiores.
- Permite evaluar procesos.

*Desventajas.*

- Deben desagregarse las destrezas o plantearse correctamente las actividades a evaluar.
- No permite la improvisación requiere planificación anticipada.

<b>NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN</b>		
<b>LISTA DE COTEJO</b>		
<b>Nombre del Estudiante:</b> .....		
<b>Asignatura:</b> .....		
<b>Curso:</b> .....		
<b>Quimestre:</b> .....		
<b>Parcial:</b> .....		
<b>Fecha:</b> .....		
<b>DESTREZA</b>	<b>GENERAL:</b>	
.....		
Destreza desagregada o Actividades.	Logrado	No logrado
Firma del docente		

Figura 23 Formato lista de cotejo

Fuente: (Cordero, 2002)

**UNIDAD EDUCATIVA “CAHUASQUÍ”  
LISTA DE COTEJO**

**Nombre del Estudiante:** “X”  
**Asignatura:** Matemática  
**Curso:** 6to año de educación básica  
**Quimestre:** Segundo  
**Parcial:** tercera  
**Fecha:** 6 de junio del 2017

**DESTREZA:** Resuelve problemas con operaciones básica de adición, sustracción, multiplicación y División.

<b>Destreza desagregada o Actividades.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
<b>Lee el problema planteado.</b>		
<b>Analiza el problema determinando correctamente la operación correcta para solucionar el problema.</b>		
<b>Extrae los datos correctamente.</b>		
<b>Realiza la operación matemática correctamente.</b>		
<b>Escribe la respuesta dando solución a la pregunta planteada en el problema.</b>		

Firma del docente

Figura 24 Ejemplo práctico lista de cotejo.

#### 5.1.3.2.4. Escalas

Son utilizados para registrar información que se obtiene a través de la observación. A través de estos instrumentos “se registra el grado de desarrollo de las destrezas que se desea evaluar, en relación con una persona o situación” (Cordero, 2002, p. 198). Esta característica de las escalas permite realizar un estudio de valoración graduado permitiendo mayor precisión de como se encuentra el estudiante en relación a una destreza determinada.

##### *Recomendaciones.*

Para la construcción de las escalas hay que tomar en cuenta las siguientes recomendaciones.

- Escoger la destreza adecuada a ser evaluada.
- Deben de contener por lo menos 3 categorías a calificar caso contrario sería una lista de cotejo.
- Se puede utilizar las siguientes categorías para su elaboración:
  - Categoría cuantitativa: Mucho, Bastante, poco, casi nada, nada.
  - Categoría de frecuencia: Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca.
  - Categoría cualitativa: Excelente, muy bueno, bueno, regular, insuficiente, deficiente.
- Elaborar la escala con un número par de grados para que la calificación sea significativa.

##### *Ventajas.*

- Permite determinar con exactitud el grado de desarrollo de la destreza que se está trabajando.
- Puede aplicarse en forma individual o grupal.
- Los datos observados pueden ser registrados.
- Fácil de aplicar y elaborar.

*Desventajas.*

- Requiere que el docente planifique con anterioridad que destreza va a evaluar.

Las escalas pueden ser: numérica, gráfico o descriptivas.

#### **5.1.3.2.4.1. Escala numérica**

Estas escalas permiten al evaluador asignar una numeración para determinar el nivel de adquisición de la destreza que se desea evaluar.

<b>NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN</b>					
<b>ESCALA NUMÉRICA</b>					
<b>Asignatura:</b>					
<b>Curso:</b>					
<b>Quimestre:</b>					
<b>Fecha:</b>					
<b>DESTREZA:</b>					
<b>INSTRUCCIONES:</b>					
<b>ALUMNOS</b>	<b>VALORACIÓN</b>				
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

Firma del docente

Figura 25 Ejemplo de escala numérica.

**UNIDAD EDUCATIVA CAHUASQUÍ-PABLO ARENAS**  
**ESCALA NUMÉRICA**

**Asignatura:** Ciencias Naturales.

**Curso:** Quinto año de básica

**Quimestre:** Primero.

**Parcial:** Tercera

**Fecha:** 15 del 2017.

**DESTREZA:** Demuestra, a partir de la ejecución de experimentos sencillos las propiedades de la materia.

**INSTRUCCIONES:** Marque un “X” según corresponda tomando en cuenta los siguientes parámetros:

1. Siempre.
2. Frecuentemente.
3. Ocasionalmente.
4. Rara vez.
5. Nunca.

ALUMNOS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
Juan					
Manuel					
Luis					
María					

Firma del docente

Figura 26 Ejemplo práctico Escala numérica.

#### 5.1.3.2.4.2. Escala gráfica.

Puede ser elaborada a partir de una semirrecta donde está conformado por categorías para ser evaluadas.

**UNIDAD EDUCATIVA CAHUASQUÍ-PABLO ARENAS**  
**ESCALA GRÁFICA**

**Nombre del estudiante:** Luis  
**Asignatura:** Lengua y literatura  
**Curso:** Sexto año de básica  
**Quimestre:** Primero.  
**Parcial:** Segunda  
**Fecha:** 15 de Mayo del 2017.

**INDICACIONES:** Pinte un círculo sobre la línea horizontal en la categoría que se considere pertinente.

Ejemplo:  
¿Realiza la lectura de textos narrativos con fluidez y entonación respetando los signos de puntuación?



Excelente      Muy Bueno      Bueno      Regular      Insuficiente

**Firma del docente.**

Figura 27 Ejemplo práctico Escala gráfica

**5.1.3.2.4.3. Escala descriptiva.**

Como su nombre lo manifiesta esta escala registran categorías cualitativas para evaluar una destreza describiendo el grado de desarrollo.

<b>UNIDAD EDUCATIVA CAHUASQUÍ-PABLO ARENAS</b>					
<b>ESCALA DESCRIPTIVA</b>					
<b>Nombre del estudiante:</b> María					
<b>Asignatura:</b> Matemática					
<b>Curso:</b> Séptimo año de básica					
<b>Quimestre:</b> Primero					
<b>Parcial:</b> Primera					
<b>Fecha:</b> 20 de Septiembre del 2016					
<b>DESTREZA:</b> Calcula aplicando algoritmos operaciones de sumas, restas, multiplicaciones y divisiones con números decimales.					
<b>INDICACIONES:</b> Marque con una "X" el valor de desempeño que corresponda.					
DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN				
	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Resuelve con eficacia operaciones de suma de decimales aplicando algoritmos.					
Calcula con eficacia operaciones de Resta de decimales aplicando algoritmos.					
Soluciona con eficacia operaciones de Multiplicación de decimales aplicando algoritmos.					
Divide con eficacia operaciones con números decimales aplicando algoritmos.					
 <b>Firma del docente.</b>  					

Figura 28 Ejemplo práctico Escala descriptiva.

### **5.1.3.2. Entrevista.**

Es un intercambio verbal entre entrevistado (evaluado) y el entrevistador (evaluador) sobre un aspecto concreto. Esta técnica permite una conversación intencional entre maestro y alumnos. Según Cordero (2002, p. 202) “la entrevista puede usarse para descubrir en los estudiantes sus intereses, expectativas, actitudes, logros de objetivos y dificultades de aprendizaje, entre otros aspectos”. La información que se puede recolectar a través de la aplicación de esta técnica es muy valiosa debido a que se puede explorar en el estudiantes datos que no podríamos con otras técnicas ya que se puede abordar temas personales y afectivos.

La entrevista puede ser abierta, estructurada y semiestructurada.

Entrevista abierta es aquella que puede ser desarrollada sin ningún guión previo, por lo contrario las preguntas son planteadas según el dialogo que se va desarrollando.

La entrevista estructurada se desarrollo respetando una guía de preguntas elaboradas anticipadamente.

Entrevista semiestructurada según varios actores es la más recomendada debido a que se basa en una guía previamente establecida además permitiendo la flexibilidad de profundizar en preguntas hasta obtener la información necesaria.

#### ***5.1.3.2.1. Instrumento. Guía De Preguntas.***

Es preciso que que las preguntas planteadas sean claras, precisas, de extensión adecuada y fácil comprensión.

**UNIDAD EDUCATIVA CAHUASQUÍ-PABLO ARENAS**

**TÉCNICA ENTREVISTA**

**INSTRUMENTO: Guía de preguntas.**

**Nombre del estudiante:**.....

**Fecha:** 20 de Septiembre del 2016

**OBJETIVO:** Diagnosticar los gustos y dificultades que tienen los estudiantes del 7mo año de educación básica en el presente año lectivo dentro del área de matemática a través de la aplicación de una entrevista semiestructurada con la finalidad de superar las debilidades detectadas.

1. ¿Te gusta la matemática? Si o no ¿Por qué?
2. ¿Tienes dificultades para resolver Adición con números enteros?
3. ¿Cuáles son las dificultades que tienes al resolver ejercicios de Sustracción?
4. ¿Cuáles son las dificultades que tienes para resolver multiplicaciones?
5. ¿Cuáles son las dificultades que tienes para resolver la división?
6. ¿En qué operación matemática utilizas los dedos para resolver los ejercicios?
7. ¿Te divierte resolver juegos matemáticos?
8. ¿Has visto tutoriales en internet para comprender temas que te resultan difíciles de entender en el área de la matemática?
9. ¿Al resolver problemas de adición, sustracción, multiplicación y división te resulta fácil identificar que operación debes realizar?
10. ¿Recibes ayuda en casa para realizar los deberes de matemática?

**Firma del docente.**

Figura 29 Ejemplo Entrevista semiestructurada.

### **5.1.3.3. Encuesta**

Esta técnica permite la recolección de datos a través de un cuestionario a un grupo de individuos. En el aspecto educativo Lara & Cabrera (2015, p. 185) manifiestan que “se requiere que el estudiante aplique varias encuestas y luego tabule los resultados y haga análisis de datos”. A través de la encuesta no se mantiene la relación personal entre docente y estudiantes, sin embargo, se logra mayor credibilidad en la recolección de la información.

#### *Ventajas*

- Puede ser aplicado en forma individual o grupal.
- Permite recabar opiniones de los estudiantes.
- Son fáciles de diseñar y aplicar.
- Permiten recolectar información sobre varios temas tratados.

#### **5.1.3.3.1. Cuestionario.**

Es el instrumento que se utiliza para la aplicación de la encuesta misma que puede estar elaborado con preguntas abiertas, cerradas o mixtas.

#### *Preguntas abiertas.*

Son aquella donde el investigador o docente elabora las preguntas sin limitar las alternativas de respuesta y dejando un espacio para que el encuestado responda libremente Fernández (2007). Este tipo de preguntas resulta muy difícil de valorar por la diversidad de respuestas obtenidas, sin embargo brinda información muy valiosa.

#### *Preguntas cerradas*

Su diseño permite una contestación rápida debido a que cuentan con categorías o alternativas dicotómicas o múltiples, además facilitan el análisis de las mismas.

**UNIDAD EDUCATIVA CAHUASQUÍ-PABLO ARENAS**

**TÉCNICA ENCUESTA**

**INSTRUMENTO: CUESTIONARIO.**

**ÁREA: Lengua y Literatura.**

**INDICACIONES:**

Conteste las siguientes preguntas según su criterio. Recuerde que sus respuestas serán confidenciales.

**1. Según su criterio ¿Cuál es su nivel de lectura?**

- a) Insuficiente  b) Malo  c) Bueno  d) Muy Bueno  e) Excelente

**2. ¿Le gusta leer?**

- a) Nada  b) Poco  c) Mucho  d) Demasiado

**3. ¿Cuántos libros ha leído en el último año?**

.....

**4. ¿Qué tipo de texto prefiere leer?**

- a) Comedia  b) Noticia  c) Cuentos  d) Novelas  e) Otros

**5. ¿Si tuvieras que elegir entre leer o resolver problemas matemáticos que escogerías? ¿Por qué?**

.....

.....

Figura 30 Ejemplo de Encuesta.

#### **5.1.3.4. La rúbrica**

A través de la rúbrica se puede especificar parámetros para realizar una evaluación más real. Según Martínez J. (2011, p. 119) “la rúbrica es un conjunto de criterios o de parámetros desde los cuales se juzga, valora, califica y conceptúa sobre un determinado aspecto del proceso educativo”.

Por medio de este instrumento se puede evaluar no solo a un estudiante sino el trabajo cooperativo de un grupo de alumnos cómo funcionan el equipo en la elaboración y culminación de una tarea específica, “determinando criterios que cualifican de modo progresivo el tránsito de un desempeño incipiente o novato al grado de experto” (Op. Cit, 2011, p. 129)

##### *Ventajas*

- Permite una evaluación más objetiva ya que los estudiantes conocen qué y cómo se va a evaluar estableciendo claramente parámetros.
- Son fáciles de elaborar y de utilizar.

##### *Clases de rúbricas.*

Las rúbricas pueden ser de dos clases globales o analíticas Lara (2012).

##### *Rúbricas globales.*

Se la conoce también como rúbrica comprensiva u holística, realiza una evaluación total del desempeño del estudiante no separa los componentes del tema que se evalúa (Lara, 2012). A través de este instrumento se evalúan logros globales de un tema determinado, sin centrarse en parámetros específicos. Son fáciles de construir pero carecen de parámetros específicos para evaluar. Se aplica para una evaluación sumativa y requiere menos tiempo de dedicación para su construcción y aplicación.

## FORMATO

<b>NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN</b>	
<b>RÚBRICA GLOBAL</b>	
<b>Asignatura</b>	
<b>Docente:</b>	
<b>Estudiante:</b>	
<b>Descripción (destreza a evaluar):</b>	
<b>NIVELES</b>	<b>CRITERIOS</b>
Nivel 1	
Nivel 2	
Nivel 3	
Nivel 4	
<b>Docente.</b>	

Figura 31 Formato de Rúbrica Global.

<b>UNIDAD EDUCATIVA CAHUASQUÍ</b>	
<b>RÚBRICA GLOBAL</b>	
<b>MATEMÁTICA</b>	
<b>Docente:</b> Lic. Gustavo Torres	
<b>Estudiante:</b>	
<b>Descripción (destreza a evaluar):</b> Resuelve problemas de Adición y sustracción con números decimales	
<b>NIVELES</b>	<b>CRITERIOS</b>
<b>Nivel 0 INSUFICIENTE</b>	No realiza ninguna actividad, no tiene ninguna respuesta.
<b>Nivel 1 REGULAR</b>	Solo identifica los datos del problema, tiene la respuesta sin el procedimiento.
<b>Nivel 2 BUENO</b>	Resuelve las operaciones matemáticas correctamente, no realiza el análisis correspondiente.
<b>Nivel 3 MUY BUENO</b>	Identifica los datos del problema, realiza las operaciones matemáticas correctamente, no da contestación a la pregunta del problema.
<b>Nivel 4 EXCELENTE</b>	Resuelve eficazmente el problema, identifica los datos y realiza el análisis respectivo, las operaciones son realizadas correctamente, responde correctamente a la pregunta del problema.
<b>Docente.</b>	

Figura 32 Formato de Rúbrica Global.

*Rubrica Analíticas*

Son más complejas que las anteriores y son útiles al momento de realizar un análisis detallado permitiendo determinar las fortalezas y debilidades de los estudiantes al momento de realizar una actividad específica pudiendo ser esta individual o grupal, además ayuda a la retroalimentación de docentes y estudiantes. Según Martínez J. (2011) es necesario tomar en cuenta ciertos aspectos para su construcción:

1. Se debe definir claramente los criterios que se van a evaluar.
2. Determinar el grado de puntuación para cada criterio asignando un porcentaje según el grado de complejidad.
3. Especificar los descriptores o estrategias de puntuación.

<b>Nombre de la Institución</b>				
<b>Rúbrica Analítica</b>				
<b>Asignatura</b>				
<b>Docente:</b>		<b>Evaluación Final.</b>		
<b>Objetivo:</b>				
<b>Descripción:</b>				
<b>Criterios</b>	<b>ESCALA DE VALORACIÓN</b>			
	<b>Excelente 3 puntos</b>	<b>Muy Bueno 2 puntos</b>	<b>Bueno 1 punto</b>	<b>Regular 0 puntos</b>
<b>Criterio 1</b>				
<b>Criterio 2</b>				
<b>Criterio 3</b>				
<b>Criterio 4</b>				
Total de Puntos:.....				
Puntos Obtenidos:.....				

Figura 33 Formato de Rúbrica Analítica.

**Unidad Educativa Cahuasquí**  
**Rúbrica Analítica.**  
**ÁREA: Lengua y Literatura.**

<b>Docente:</b> Lic. Gustavo Torres	<b>Evaluación Final.</b>
-------------------------------------	--------------------------

**Objetivo:** Leer un texto no literario aplicando el proceso de lectura con la finalidad de elaborar resúmenes del texto tratado.

**Destreza:** Leer de manera autónoma textos no literarios, con fines de recreación, información y aprendizaje aplicando el proceso de lectura.

Criterios	ESCALA DE VALORACIÓN			
	Excelente 3 puntos	Muy Bueno 2 puntos	Bueno 1 punto	Regular 0 puntos
<b>Prelectura.</b>	Leer el título y subtítulos, distingue el tipo de texto, establece el propósito de la lectura.	Lee el título y subtítulos, distingue el tipo de texto.	Lee únicamente el título y subtítulo.	No realiza ninguna actividad de prelectura.
<b>Lectura</b>	Busca el significado de términos desconocidos, identifica las ideas principales.	Busca el significado de términos desconocidos.	Identifica las ideas principales del texto.	No realiza ninguna actividad de Lectura
<b>Poslectura.</b>	Vuelve a leer algunas partes del texto, realiza resúmenes de todo el texto, identifica los hechos del texto.	Realiza resúmenes del texto.	Vuelve a leer el texto.	No realiza ninguna actividad de poslectura.

Máximo 9 puntos.

0 a 2 Regular.

3 a 5 Bueno.

6 a 8 Muy bueno

9 Excelente.

**Lic. Gustavo Torres.**

**DOCENTE.**

Figura 34 Ejemplo de Rúbrica Analítica.

### 5.1.3.5. La prueba.

Son las más utilizadas por los docentes para evaluar conocimientos y destrezas. Según Cordero (2002) este instrumento no se lo debería sobrevalorar utilizándolo como el único recurso para medir sino que se debería tomarlo como un instrumento más para la evaluación de aprendizajes.

La prueba es el conjunto de Items o reactivos que son planteados por los docentes para evaluar las destrezas adquiridas por los estudiantes. Este instrumento suele usarse comunmente al finalizar un lapso de tiempo donde a través de un conjunto de preguntas se evalúa el nivel de aprendizaje de los alumnos, sin embargo hay que tener mucho cuidado al elaborar los reactivos ya que se busca evaluar destrezas y no solo contenidos o conocimientos aislados.

Se puede clasificar a las pruebas por los tipos de reactivos que se utilizan siendo: Pruebas de base estructurada y pruebas subjetivas.

*Las pruebas objetivas:* estan previamente elaboradas por el docente y su respuesta es única, además puede ir acompañada por una hoja de respuestas en el cual el estudiante puede pintar la alternativa correcta facilitando al docente su calificación evitando la subjetividad.

<b>HOJA DE RESPUESTAS</b>				
1.	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>
2.	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>
3.	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>
4.	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>

Figura 35 Ejemplo de una hoja de respuestas.

*Las pruebas subjetivas:* Estan construidada con items subjetivos como los ensayos que permiten evaluar las respuestas de los estudiantes según el criterio del docente donde toma numerosas decisiones subjetivas.

#### ***5.1.3.5.1. Tipos de Items.***

##### *5.1.3.5.1.1. Evocación simple.*

Conocido también como item de llenar un espacio o completación “consiste en plantear un enunciado verdadero en el que falta una palabra central o importante para que el estudiante cubra el espacio vacío con el término correcto” Cordero (2002, p. 223). Son las más utilizadas por los docentes por su facilidad sin embargo permiten evaluar la memorización a través del recuerdo de conceptos específicos.

Según López & Hinojosa (2010, p. 52) las ventajas y desventajas son las siguientes:

##### *Ventajas.*

- Son fáciles de realizar.
- La respuesta es fruto de la información y comprensión del alumno.
- Pueden ser elaboradas con la utilización de mapas, dibujos, esquemas, diagramas, etc.

##### *Desventaja.*

- No permite la evaluación de resultados completos de aprendizaje.
- Son difíciles de calificar cuando están mal elaborados.

Ejemplo 1.

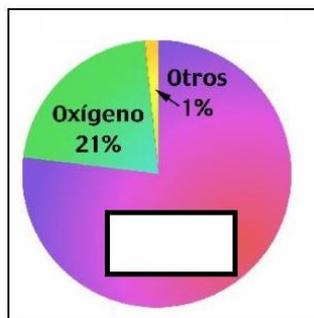
Complete el siguiente enunciado utilizando la palabra correcta.

La palabra que nombra a personas, animales o cosas se la denomina:

.....

Ejemplo 2.

Complete el siguiente grafico sobre los elementos del aire.



Ejemplo 3.

Complete el siguiente esquema sobre la clasificación de los animales vertebrados.

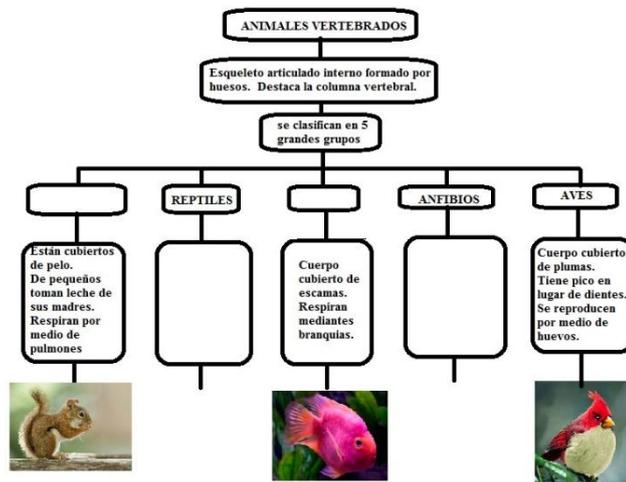


Figura 36 Ejemplo de ítem de Evocación Simple.

#### *5.1.3.5.1.2. Respuesta alternativa.*

Este tipo de ítem se lo conoce también como ítem de verdadero o falso, donde el docente formula enunciados que pueden ser verdaderos o falsos y el estudiante debe escoger la respuesta correcta. Se utiliza para evaluar la capacidad del alumno para distinguir entre hechos y opiniones e identificar relaciones de causa y efecto.

Con este tipo de reactivos se plantean en “una serie de proposiciones y exige del alumnado que exprese su juicio acerca de cada una mediante expresiones, tales como falso-verdadero, sí-no, nunca-siempre, correcto –incorrecto” (López & Hinojosa, 2010, p. 46)

#### *Recomendaciones*

- El reactivo deberá ser expresado en forma simple, clara y concisa.
- Evaluar contenidos significativos que permitan la comprensión y no solo la memoria.
- El lenguaje debe ser conocido por el alumno.
- Las afirmaciones deben ser cortas, simples y completas.
- Evitar utilizar órdenes lógicos en las respuestas.

#### *Ventajas*

- Se necesita muy poco tiempo para su construcción.
- En el área de Matemática pueden ser muy valiosas porque requieren de precisión a la hora de responder.
- Fáciles de aplicar.
- Fáciles de calificar.
- Si son bien redactador no solo pueden medir conceptos sino comprensión.

#### *Desventajas*

- La probabilidad de adivinar es muy amplia ya que su alternativa de respuesta es dicotómica.

- Se necesita un gran número de preguntas para evaluar contenidos amplios.

Ejemplo 1.

Escriba una “V” si es Verdadero o una “F” si es falso según corresponda.

a. El emisor es aquella persona que recibe el mensaje.	(     )
b. El diálogo es un intercambio discursivo entre dos o más personas	(     )
c. El receptor es aquella persona que recibe el mensaje	(     )
d. La rima consonante es cuando riman solo las vocales	(     )

Figura 37 Ejemplo de ítem de Respuesta alternativa.

#### 5.1.3.5.1.3. Ítem de elección múltiple.

Son las más utilizadas por los docentes ya que permiten evaluar casi cualquier nivel desde el más simple al más complejo.

Este tipo de ítems están compuestos por dos partes que son: el tronco y una serie de opciones múltiples.

El tronco es una proposición o enunciado relacionado a la problemática y las alternativas múltiples donde existe una sola respuesta acompañada por distractores que son respuestas falsas al enunciado que se plantea.

#### *Recomendaciones.*

- El tronco debe ser redactado claramente.
- Dentro de las alternativas la respuesta debe ser clara y única evitando la ambigüedad.
- Las alternativas de solución deben seguir gramaticalmente al tronco.

#### *Ventajas.*

- Fácil de elaborar.
- Fácil de calificar.
- No requiere mucho tiempo para su elaboración.
- Permite evaluar desde niveles simples hasta muy complejos.

*Desventajas.*

- Al no utilizar alternativas plausibles puede resultar demasiado fácil contestar las preguntas.
- Caer en el error de preguntas ambiguas.
- En espacios reducidos y grupos demasiado grandes puede estar expuesto a la copia.

Ejemplo 1.

Al resolver la siguiente ecuación  $8 + y - 12 = 1$ . ¿Cuál es la respuesta correcta?

- a. 3
- b. 4
- c. 5
- d. 6

Ejemplo 2.

¿Cuál es el continente más grande del mundo? (Vale 1 punto)

- a) Europa.
- b) África
- c) Asia
- d) América

Figura 38 Ejemplo de ítem de Elección Múltiple.

*5.1.3.5.1.4. Ítem de jerarquización*

Se los denomina también como ítem de ordenamiento. A través de este tipo de reactivos el docente puede evaluar la capacidad de jerarquización u orden lógico del estudiante tales como “ordenación de periodo histórico, dimensiones espaciales, la secuencia de acciones, las operaciones correspondientes a un algoritmo, las fases de desarrollo biológico, etc.” (Cordero, 2002, p. 234)

*Ventajas.*

- Permite evaluar niveles de comprensión del estudiante.
- Con poca información en la pregunta se puede obtener mucha información del alumno.

*Desventaja.*

- Requiere tiempo para su elaboración.
- Para su elaboración se requiere información homogénea sobre un determinado tema, proceso o acontecimiento.

Ejemplo 1.  
Ordene de mayor a menor, las estaturas de cada uno de los jugadores.

Juan mide 1,45 metros, Luis 14,6 decímetros, Eduardo 138 centímetros y María 1680 milímetros.

.....> .....>.....>.....

Ejemplo 2.  
Ordene en forma cronológica el ciclo de vida de los animales. Escriba en el paréntesis de la izquierda el número según el orden correspondiente.

(     ) Crecen.  
(     ) Nacen.  
(     ) Mueren.  
(     ) Se reproducen.

Figura 39 Ejemplo de ítem de Jerarquización

*5.1.3.5.1.5. Ítem de relación.*

Son denominados también como ítems de emparejamiento, en el cual el docente plantea la pregunta “de dos o más columnas de palabras, símbolos, números, frases u oraciones, las que el alumno deberá asociar o relacionar de algún modo, en función de la base que se haya establecido en las instrucciones del reactivo”. (López

& Hinojosa, 2010, p. 50). A través de estos reactivos se puede asociar información como: Nombre y fecha, lugar y acontecimiento, causa y efecto, término y definición, etc. (Tenbrink, 2006, p. 315)

#### *Recomendaciones*

- Se debe elaborar dos columnas una de premisas y otra de respuestas las cuales no deben ser mezcladas.
- Se debe plantear instrucciones claras indicando la relación que existe entre premisas y respuestas.
- Evitar que la columna de las premisas y de las respuestas tengan el mismo número de elementos para impedir la adivinación por descarte.
- La primera columna que corresponde a las premisas deben ser ordenadas al azar, mientras que la columna de la derecha que corresponden a las respuestas deben de tener un orden lógico con la finalidad de ayudar su lectura.
- Asociar una respuesta correcta para cada premisa.

#### *Ventajas.*

- Permite sintetizar contenidos extensos asociando premisas y respuestas.
- Son fáciles de elaborar.
- Fáciles de calificar.

#### *Desventaja.*

- No se adecuan para medir resultados complejos.
- Se deslizan diversas claves e indicios que pueden favorecer la elección de la respuesta.

Ejemplo 1.

En la columna de la izquierda se encuentran sumas y en la derecha las respuestas.  
Pinte del mismo color relacionando operación con su respuesta correcta.

OPERACIONES  
RESPUESTAS.

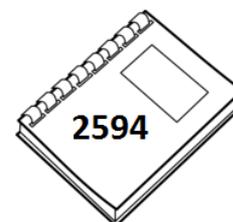
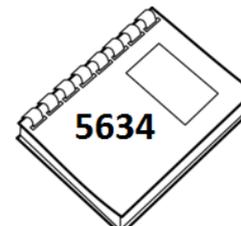
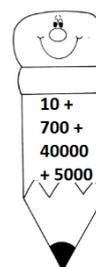
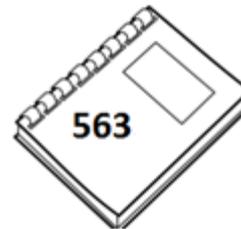
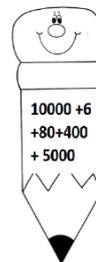
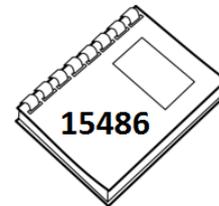
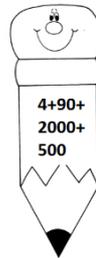
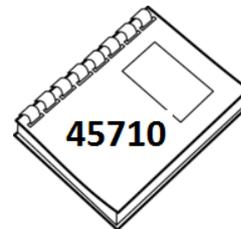
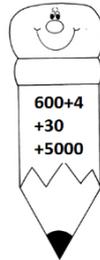


Figura 40 Ejemplo de ítem de Relación.

### 5.1.3.6. El Portafolio.

El portafolio es la recolección de trabajos que han sido elaborados por los estudiantes en un lapso de tiempo determinado. Para López (2013, p. 74) “el portafolio es una colección de evidencias de los aprendizajes de los estudiantes”. También podemos describirlo “no solo como un instrumento, sino un conjunto de reglas o principios, dado que articula y hacen confluir en un solo recurso diferentes factores que en una evaluación estandarizada encontramos dispersa y aislada” Torres (2010, p. 31).

El portafolio debe cumplir con el objetivo o propósito de evaluar el progreso de los estudiantes evitando de esta manera que se convierta en la acumulación de trabajos aislados y sin sentido transformándose en una carpeta de recuerdos. Este recurso puede ser una herramienta muy importante para el estudiante convirtiendo sus errores en conocimientos y destrezas adquiridas a través del análisis de sus dificultades.

Según López A. (2013, p. 74) los pasos para diseñar un portafolio son:

1. Determinar el propósito del portafolio.
2. Seleccionar los contenidos
3. Decidir cómo se va a llevar el portafolio.
4. Establecer los criterios para su evaluación.



Figura 41 Elementos de un portafolio.

Fuente: (Maravilla, 2016)

### 5.1.3.7. Trabajos prácticos.

Dentro del proceso de enseñanza aprendizaje los docentes utilizan varias técnicas de estudios para lograr que el estudiante interiorice su conocimiento, sin embargo estos recursos también pueden ser muy valiosos para el proceso de evaluación.

#### 5.1.3.7.1. Mapa Conceptual.

Es un esquema que permite sintetizar información a través de relaciones significativas que son expresadas a través de un esquema (Sebastián, Ballesteros, & Mari, 2008, p. 15).

Para la construcción del mapa conceptual se debe considerar lo siguiente:

- Elección de ideas principales y secundarias del texto.
- Construcción de proposiciones.
- Construir el esquema en forma jerárquica yendo de lo general a lo más específico.
- Incluir ejemplos.

Ejemplo:

Para la evaluación del mapa conceptual se debe elaborar una rúbrica en el cual ayudará a evitar la subjetividad.

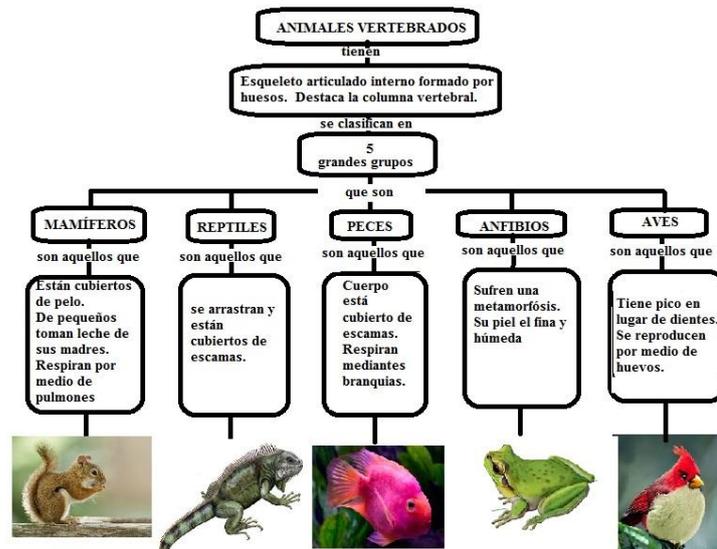


Figura 42 Mapa conceptual

**Unidad Educativa Cahuasquí**  
**Rúbrica Analítica.**  
**ÁREA: Ciencias Naturales**  
**TEMA: Los Animales vertebrados**

<b>Docente:</b> Lic. Gustavo Torres	<b>Evaluación Formativa</b>
<b>Destreza:</b> Sintetiza la información de textos escritos a través de la utilización de esquemas.	

Criterios	ESCALA DE VALORACIÓN			
	Excelente 3 puntos	Muy Bueno 2 puntos	Bueno 1 punto	Regular 0 puntos
<b>Proposiciones</b>	Existen relaciones en los conceptos que se unen y las palabras de enlace.	Existe relación entre los conceptos carece de palabras de enlace.	No existe relación entre los conceptos pero cuenta con palabras de enlace.	No existe relación alguna.
<b>Jerarquización</b>	Todos los conceptos están ordenados desde lo más general a lo más específico.	Algunos conceptos están ordenados desde lo más general a lo más específico.	Pocos conceptos están ordenados desde lo más general a lo más específico.	Ningún concepto está ordenados desde lo más general a lo más específico.
<b>Ejemplos</b>	Existen 3 o más ejemplos relacionados al tema.	Existen 2 ejemplos relacionados al tema.	Existe 1 ejemplo relacionado al tema.	Los ejemplos no tienen relación con el tema o no existen.

Máximo 9 puntos.  
0 a 2 Regular.  
3 a 5 Bueno.  
6 a 8 Muy bueno  
9 Excelente.

**Lic. Gustavo Torres.**  
**DOCENTE.**

Figura 43 Rúbrica para evaluar un mapa conceptual.

### 5.1.3.7.3. Mentefacto.

Es una técnica de estudio que se basa en la pedagogía conceptual y se fundamenta en las etapas evolutivas del pensamiento. Es un diagrama “que representa una conceptualización, o sea, la estructura interna y externa de un concepto” (Ibáñez, 2006, p. 9).

Clases de mentefacto según la edad evolutiva.

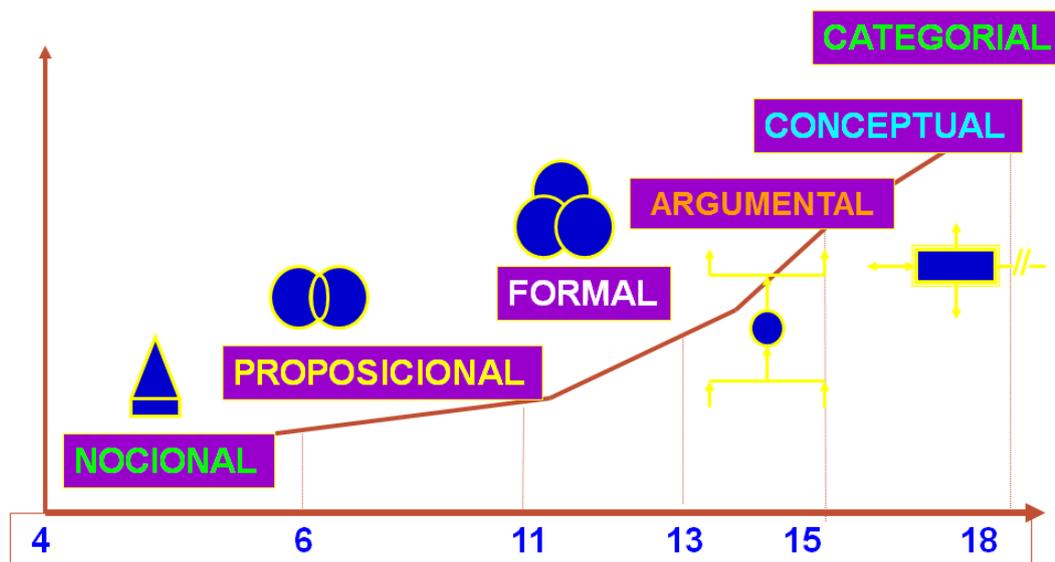


Figura 44 Clases de mentefacto.

Fuente: (Ibáñez, 2006)

#### 5.1.3.7.3.1. Mentefacto Conceptual

Es un diagrama jerárquico que permite la organización del conocimiento afirmando las ideas fundamentales. Este tipo de mentefacto está estructurado por cuatro operaciones intelectuales que son: Supraordinación, Exclusión, Infraordinación e Isoordinación.

Además de las operaciones fundamentales debe ir acompañado de las proposiciones aristotélicas que son: Universales Afirmativas, Universales negativas, Particulares afirmativas y particulares negativas.

Ejemplo:

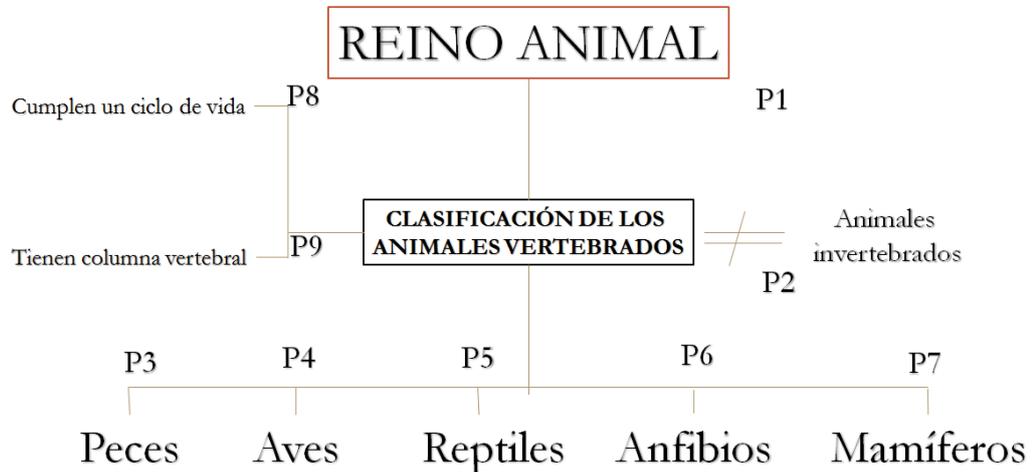


Figura 45 Ejemplo Mentefacto Conceptual.

#### PROPOSICIONES:

- P1. Todo animal vertebrado pertenece al reino animal.
- P2. Ningún animal invertebrado es animal vertebrado
- P3. Algunos animales vertebrados son peces
- P4. Algunos animales vertebrados son Aves
- P5. Algunos animales vertebrados son Reptiles
- P6. Algunos animales vertebrados son Anfibios
- P7. Algunos animales vertebrados son Mamíferos.
- P8. Todo animal vertebrado cumple un ciclo de vida
- P9. Todo animal vertebrado tiene columna vertebral

Para utilizar un mentefacto como instrumento de evaluación es necesario acompañarlo de una lista de cotejo que permitirá especificar su valoración y verificar si su construcción se encuentra correctamente realizada.

## **5.2. Plan de capacitación.**

### **5.2.1. Objetivo**

#### **5.2.1.1. Objetivo General.**

Capacitar a los docentes de la Unidad Educativa Cahuasquí- Pablo Arenas sobre estrategias para la elaboración de instrumentos de evaluación educativa a través de talleres con la finalidad de brindar las herramientas necesarias para una evaluación de calidad.

#### ***5.2.1.2. Objetivos Específicos***

- Dotar a los docentes de la Unidad Educativa Cahuasquí Pablo Arenas de estrategias para la elaboración de instrumentos de evaluación de aprendizajes.
- Actualizar los conocimientos de los docentes sobre instrumentos de evaluación de aprendizajes a través de talleres.

### 5.2.2. Estructura de un plan de capacitación

ACCIÓN FORMATIVA	COLECTIVO	DURACIÓN	RESPONSABLE.
Técnica de la observación. Instrumentos: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Registro anecdótico.</li> <li>• Registro descriptivo.</li> <li>• Lista de Cotejo.</li> <li>• Escalas.</li> </ul>	Directivos y docentes de la Unidad Educativa Cahuasquí.	10 horas	Lic. Gustavo Torres
Técnica Entrevista: Guía de preguntas	Directivos y docentes de la Unidad Educativa Cahuasquí.	5 horas	Lic. Gustavo Torres
Técnica Encuesta: Instrumento: El cuestionario. Preguntas abiertas y cerradas	Directivos y docentes de la Unidad Educativa Cahuasquí.	5 horas	Lic. Gustavo Torres
Técnica de la Prueba: Tipos de Ítems: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evocación Simple.</li> <li>• Respuesta alternativa.</li> <li>• Elección múltiple.</li> <li>• Jerarquización.</li> <li>• De relación.</li> </ul>	Directivos y docentes de la Unidad Educativa Cahuasquí.	10 horas	Lic. Gustavo Torres
La rúbrica. El portafolio.	Directivos y docentes de la Unidad Educativa Cahuasquí.	5 horas	Lic. Gustavo Torres
<b>TOTAL</b>		<b>35 horas.</b>	

Tabla 1 Estructura del plan de capacitación.

<b>UNIDAD EDUCATIVA CAHUASQUÍ PABLO-ARENAS. ACCIÓN FORMATIVA.</b>	
<b>Denominación</b>	Estrategias para elaboración de instrumentos de evaluación de aprendizajes.
<b>Número de horas</b>	10 horas.
<b>Número de participantes</b>	17 docentes y 3 directivos.
<b>Objetivo.</b>	Elaborar instrumentos de evaluación de aprendizajes con la técnica de la observación con la finalidad de registrar datos valiosos que son percibidos a través de la observación directa.
<b>Contenidos</b>	Técnica: La Observación. Instrumentos: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Registro anecdótico.</li> <li>• Registro descriptivo.</li> <li>• Lista de cotejo.</li> <li>• Escalas: numéricas, gráficas y descriptivas.</li> </ul>
<b>Calendario previsto</b>	21 al 22 de Agosto del 2017 (2 días)
<b>Tipo de capacitación.</b>	Desarrollo profesional.
<b>Horario</b>	7H00 a 12H00
<b>Materiales</b>	Computador. Proyector. Copias.
<b>Estrategia didáctica</b>	Taller.
<b>Evaluación</b>	Elaboración de instrumentos de evaluación de aprendizajes con la técnica de la observación en cada una de sus áreas de estudio.

<b>UNIDAD EDUCATIVA CAHUASQUÍ PABLO-ARENAS. ACCIÓN FORMATIVA.</b>	
<b>Denominación</b>	Estrategias para elaboración de instrumentos de evaluación de aprendizajes.
<b>Número de horas</b>	5 horas.
<b>Número de participantes</b>	17 docentes y 3 directivos.
<b>Objetivo.</b>	Diseñar entrevistas para la evaluación de aprendizajes de los estudiantes.
<b>Contenidos.</b>	Técnica Entrevista: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Guía de preguntas</li> </ul>
<b>Calendario previsto</b>	23 de Agosto del 2017
<b>Tipo de capacitación.</b>	Desarrollo profesional.
<b>Horario</b>	7H00 a 12H00
<b>Materiales</b>	Computador. Proyector. Copias.
<b>Estrategia didáctica</b>	Taller.
<b>Evaluación</b>	Elaboración de entrevistas por parte de los docentes en cada área de estudio.

<b>UNIDAD EDUCATIVA CAHUASQUÍ PABLO-ARENAS. ACCIÓN FORMATIVA.</b>	
<b>Denominación</b>	Estrategias para elaboración de instrumentos de evaluación de aprendizajes.
<b>Número de horas</b>	5 horas.
<b>Número de participantes</b>	17 docentes y 3 directivos.
<b>Objetivo.</b>	Determinar los beneficios de la aplicación de la encuesta como estrategia de evaluación de aprendizajes.
<b>Contenidos.</b>	Técnica Encuesta: Instrumento: El cuestionario. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Preguntas abiertas y cerradas</li> </ul>
<b>Calendario previsto</b>	24 de Agosto del 2017
<b>Tipo de capacitación.</b>	Desarrollo profesional.
<b>Horario</b>	7H00 a 12H00
<b>Materiales</b>	Computador. Proyector. Copias.
<b>Estrategia didáctica</b>	Taller.
<b>Evaluación</b>	Elaboración de encuestas utilizando varios tipos de preguntas en cada área de estudio.

<b>UNIDAD EDUCATIVA CAHUASQUÍ PABLO-ARENAS. ACCIÓN FORMATIVA.</b>	
<b>Denominación</b>	Estrategias para elaboración de instrumentos de evaluación de aprendizajes.
<b>Número de horas</b>	10 horas.
<b>Número de participantes</b>	17 docentes y 3 directivos.
<b>Objetivo.</b>	Actualizar los conocimientos de los docentes de la Unidad Educativa Cahuasquí-Pablo Arenas a través de talleres con la finalidad de diseñar instrumentos de evaluación de aprendizajes efectivos.
<b>Contenidos.</b>	Técnica de la Prueba: Tipos de Ítems: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evocación Simple.</li> <li>• Respuesta alternativa.</li> <li>• Elección múltiple.</li> <li>• Jerarquización.</li> <li>• De relación.</li> </ul>
<b>Calendario previsto</b>	27 y 28 de Agosto del 2017 (2 días)
<b>Tipo de capacitación.</b>	Desarrollo profesional.
<b>Horario</b>	7H00 a 12H00
<b>Materiales</b>	Computador. Proyector. Copias.
<b>Estrategia didáctica</b>	Taller.
<b>Evaluación</b>	Diseño de pruebas de base estructuradas utilizando los tipos de ítems.

<b>UNIDAD EDUCATIVA CAHUASQUÍ PABLO-ARENAS. ACCIÓN FORMATIVA.</b>	
<b>Denominación</b>	Estrategias para elaboración de instrumentos de evaluación de aprendizajes.
<b>Número de horas</b>	5 horas.
<b>Número de participantes</b>	17 docentes y 3 directivos.
<b>Objetivo.</b>	Conocer nuevos instrumentos de evaluación de aprendizajes a través de talleres con la finalidad de aplicar en la evaluación de los estudiantes.
<b>Contenidos.</b>	La rúbrica. El portafolio.
<b>Calendario previsto</b>	29 de Agosto del 2017
<b>Tipo de capacitación.</b>	Desarrollo profesional.
<b>Horario</b>	7H00 a 12H00
<b>Materiales</b>	Computador. Proyector. Copias.
<b>Estrategia didáctica</b>	Taller.
<b>Evaluación</b>	Exposición de trabajos realizados.

## CONCLUSIONES

- Los docentes de la Unidad Educativa Cahuasquí - Pablo Arenas tienen dificultades en la elaboración de instrumentos de evaluación de aprendizajes, debido a que en un alto porcentaje aplican como único recurso de evaluación la prueba, dejando de lado técnicas e instrumentos valiosos que permiten el registro de información vital para mejorar la calidad de la educación.
- La propuesta sobre estrategias para la elaboración de instrumentos de evaluación de aprendizajes será un modelo con el cual los docentes de varias instituciones puedan beneficiarse a través de ejemplos prácticos recolectados, plasmados y llevados a la práctica por el investigador
- El plan de capacitación profesional ejecutado a los docentes de la Unidad Educativa Cahuasquí Pablo Arenas en el periodo de matrícula permitió actualizar sus conocimientos sobre la elaboración y aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación de aprendizajes y de esta manera brindar las herramientas necesarias para detectar dificultades de una forma oportuna y dar soluciones a tiempo.

## **RECOMENDACIONES**

- Diseñar planes de capacitación profesional para la actualización de conocimientos sobre pedagogía, didáctica.
- Poner en práctica las estrategias para la elaboración de instrumentos de evaluación de aprendizajes propuestas en esta investigación.
- Realizar nuevas investigaciones sobre evaluación de aprendizajes a través de la utilización de plataformas en línea, ya que de esta manera se puede facilitar en gran medida el trabajo docente.

## REFERENCIAS

- Álvarez, Á. (2011). *Manual de estrategias didácticas*. Puebla: Secretaría de Educación Pública.
- Canjura, L. (2004). Biblioteca escolar y su función social en la promoción de la lectura. *UNAM*, 5.
- Carabaña, J. (2008). Las diferencias entre países y regiones en las pruebas PISA . *documentos de trabajo del colegio libre de méritos*, 1-100.
- Cardenas, L. (2013). *Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo*. México: Cuauhtémoc.
- Casanova, M. (2000). Evaluación: Concepto, tipología y objetivos. *La Evaluación educativa*, 67-102.
- Castillo, S., & Cabrerizo, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid: Pearson.
- Castro Sausa, M. (2014). Evaluación de aprendizajes. *Revista Vinculando*, 3.
- Celi, R. (2006). *Evaluación Educativa*. Loja: Universidad Técnica Particular de Loja.
- Centty, D. (2006). *Manual metodológico para el investigador científico*. Perú: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Cerrón, C. (2014). *Técnicas e instrumentos de evaluación*. Huancayo: Universidad continental.
- Coll, C., & Onrubia, J. (2002). Evaluar en una escuela para todos. *Cuadernos de pedagogía*, 50-54.
- Cordero, J. (2002). *Evaluación de los Aprendizajes*. Quito: ORION.
- Fernández, L. (2007). ¿Cómo se elabora un cuestionario? *Butlletí*, 1-9.
- Ferrer, G. (2006). *Sistemas de evaluación de aprendizajes en América Latina balance y desafíos*. España: Preal.
- Francese, J. (2008). *Medición y evaluación educativa*. Madrid: La Muralla. S.A.
- Frola, P. (2010). *Competencias docentes para la evaluación*. México: Trillas.
- Hernández Hernández, F. (2006). El informe PISA: una oportunidad para replantear el sentido del aprender en la escuela secundaria. *Revista de educación*, 357-379.

- Ibáñez, M. (2006). Mentefactos conceptuales como estrategia didáctica pedagógica de los conceptos básicos de la teoría de muestreo. *Ciencia de la Salud*, 23-30.
- Jorba, J., & Sanmartí, N. (2008). La función pedagógica de la evaluación. *Evaluación como ayuda al aprendizaje*, 21-42.
- Lara, F. (2012). ¿Cómo elaborar una rúbrica? *Elsevier*, 61-65.
- Lara, F., & Cabrera, M. (2015). *Guía de Evaluación Educación UDLA*. Quito: Universidad de las Américas.
- López, A. (2013). *La evaluación como herramienta para el aprendizaje*. Bogotá: Magisterio.
- López, B., & Hinojosa, E. (2010). *Evaluación del aprendizaje alternativo y nuevos desarrollos*. México: Trillas.
- Maravilla, A. (2016). Instrumentos de evaluación. *Técnicas de instrumentos evaluativos*, 12-18.
- Martínez García, J. S. (2009). Fracaso escolar, PISA y lo difícil eso. *Revista de la asociación de sociología de la Educación*, 56-85.
- Martínez, C. (2006). *Estadística básica aplicada*. Bogotá: Kimpres.
- Martínez, J. (2011). Métodos de investigación cualitativa. *Silogismo*, 43.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2010). *Actualización y fortalecimiento curricular de la Educación General Básica*. Quito: Ministerio de Educación del Ecuador.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2015). *Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil*. Quito: Mineduc.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). *Currículo de los niveles de educación obligatoria*. Quito: Ministerio de Educación del Ecuador.
- Pascal, A. (2004). Evaluación formativa: mejora del aprendizaje en las aulas de secundaria. *OECD Multilingual*, 1-6.
- Pérez, C., & López, N. (2016). *Marco teórico de la evaluación diagnóstica*. Navarra: Idazluma industrias gráficas S.A.
- Quesquén, R., Hoyos, R., & Crisanto, A. (2013). *Bases técnicas- instrumentales de la evaluación del aprendizaje*. Lambayeque: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

- Rincón, D., & Borio, W. (2008). *Sistema único nacional de formación docente*. Montevideo: Contexto.
- Ruiz Ruiz, J. M. (2004). *Cómo hacer una evaluación de centros educativos*. Madrid: Narcea.
- Samboy, L. (2009). La evaluación sumativa. *La evaluación de programas educativos en la modalidad virtual*, 1-19.
- Sazo, L. (2005). Método Inductivo. *Curso de Didáctica General*, 7.
- Sebastián, A., Ballesteros, B., & Mari, S. (2008). *Técnicas de estudio*. Madrid: Universidad de Educación a Distancia.
- Serna Holanda, B. (2004). *Activación de la inteligencia*. España: Libros en red.
- Sorate, M. (2015). *La Gerencia Pública: Propuesta de un instrumento para la formulación de un Plan de Acción Integral de Gestión de las Cobranzas*. Barquisimeto: Aprender haciendo.
- Sullcaray, S. (2013). *Metodología de la investigación*. Lima: Universidad Continental.
- Tenbrink, T. D. (2006). *Evaluación guía práctica para profesores*. Madrid: Narcea.
- Tobón, S. (2008). *La formación basada en competencias en la educación superior: el enfoque complejo*. México: Universidad Autónoma de Guadalajara.
- Torres, R. (2010). *Evaluación diagnóstica*. Costa Rica: Ministerio de Educación Pública.
- Vargas, B., & Carrero, M. (2010). Rúbricas y escalas de apreciación. *Evaluación en Ciencias*, 1-8.
- Villardón Gallego, L. (2006). Evaluación del aprendizaje para promover el desarrollo de competencias. *Education siglo XXI*, 76.
- Villaruel, C. (2009). *Orientaciones didácticas para el trabajo docente*. Quito: Oseas Espín L.
- Vivaldi, G. (2006). *Curso de redacción: teoría y práctica de la composición y del estilo*. España: Thomson Editores Spain.

## ANEXOS

## ANEXO 1

### Educativa Cahuasquí.

#### Unidad Educativa Cahuasquí-Pablo Arenas

La presente encuesta es anónima, recuerde contestar las siguientes preguntas con la mayor sinceridad.

1. *Su edad. (\*)*

Años .....

2. *¿Cuál es el nivel académico más alto que usted posee? (\*)*

- a. Bachiller.
- b. Tecnólogo
- c. Tercer Nivel.
- d. Cuarto Nivel.

3. *¿La asignatura con mayor carga horaria que dicta en la institución es?*

- a. Educación Inicial.
- b. Educación Básica de 2do a 7mo.
- c. Lengua y literatura de 8vo a 10mo
- d. Matemática de 8vo a 10mo.
- e. Ciencias Naturales de 8vo a 10mo.
- f. Estudios Sociales de 8vo a 10mo.
- g. Cultura Física.
- h. Cultura Estética
- i. Química.
- j. Física.
- k. Inglés.
- l. Otras.

4. *¿La asignatura que usted imparte tiene relación con su especialidad? (\*)*

- a.  Totalmente de acuerdo
- b.  De acuerdo
- c.  Desacuerdo
- d.  Totalmente Desacuerdo.

5. *¿Qué es más importante evaluar según su criterio? (\*)*

- a.  Contenidos
- b.  Destrezas y habilidades
- c.  Procesos
- d.  Competencias

6. *Indique el grado de frecuencia que usted utiliza los diferentes tipos de evaluación (\*)*

		<b>Casi</b>		
	<b>Siempre</b>	<b>siempre</b>	<b>Frecuentemente</b>	<b>Nunca</b>
<b>Evaluación Diagnóstica</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Evaluación Formativa</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Evaluación Sumativa</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Otras</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. Indique cuánto conoce sobre los instrumentos de evaluación de aprendizajes. (\*)

	Mucho	Algo	Poco	Nada
<b>Registro anecdótico</b>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Registro Descriptivo</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Lista de cotejo</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Escala Descriptiva</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Escala numérica</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Pruebas de base estructurada</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. ¿Con qué frecuencia utiliza los siguientes instrumentos de evaluación con sus estudiantes? (\*)

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Muchas veces	Nunca
<b>Registro anecdótico.</b>	<input type="radio"/>				
<b>Escala descriptiva</b>	<input type="radio"/>				
<b>Escala numérica</b>	<input type="radio"/>				

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Muchas veces	Nunca
<b>Cuestionarios</b>	<input type="radio"/>				

9. Indique el tipo de ítem que utiliza para la elaboración de una prueba de base estructurada. (\*)

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Muchas veces	Nunca
<b>Ítems de emparejamiento</b>	<input type="radio"/>				

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Muchas veces	Nunca
<b>Ítems de respuesta alternativa</b>	<input type="radio"/>				

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Muchas veces	Nunca
<b>Ítems de elección múltiple</b>	<input type="radio"/>				

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Muchas veces	Nunca
<b>Ítems de llenar un espacio</b>	<input type="radio"/>				

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Muchas veces	Nunca
<b>Ítems de respuesta corta</b>	<input type="radio"/>				

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Muy pocas veces	Nunca
Ensayo de respuesta restringida	<input type="radio"/>				
Ensayo de respuesta extensa	<input type="radio"/>				

10. ¿Ha recibido curso de capacitación profesional referente a evaluación de aprendizajes en los últimos 3 años? (\*)

1.  Ofertados por el MINEDUC
2.  Ofertados por entidades particulares
3.  Ofertados por su institución educativa
4.  Cursos masivos en línea
5.  Ninguno

11. Del siguiente listado de instrumentos de evaluación de aprendizajes seleccione el grado de dificultad que usted tiene para su elaboración. (\*)

	Muy difícil	Difícil	Fácil	Muy fácil
Registro anecdótico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Registro descriptivo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	<b>Muy difícil</b>	<b>Difícil</b>	<b>Fácil</b>	<b>Muy fácil</b>
<b>Lista de cotejo</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Prueba de base estructurada</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Rúbrica</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Portafolio</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## ANEXO 2

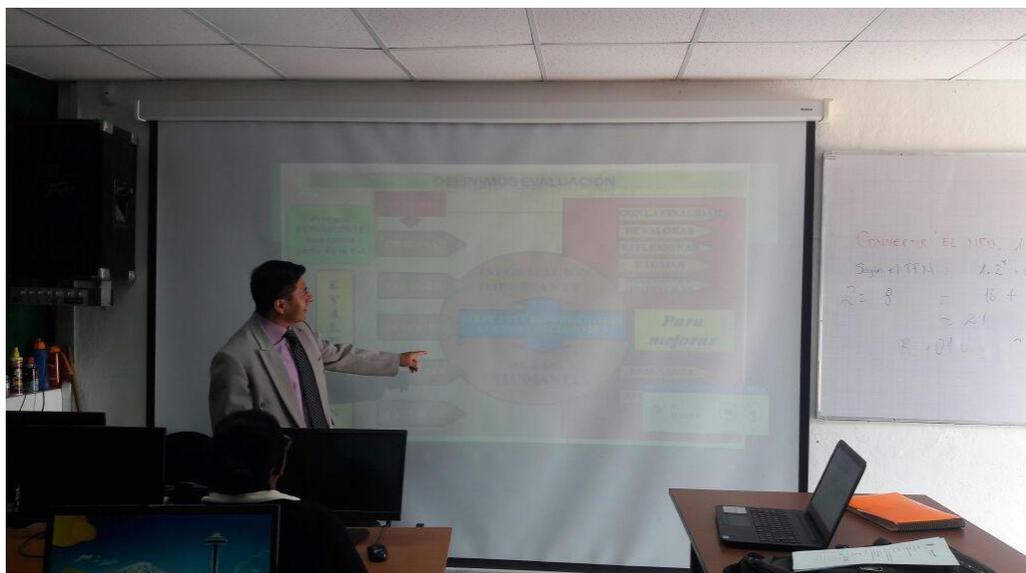


Aplicación de encuesta a docentes de la Unidad Educativa Cahuasquí Pablo Arenas.

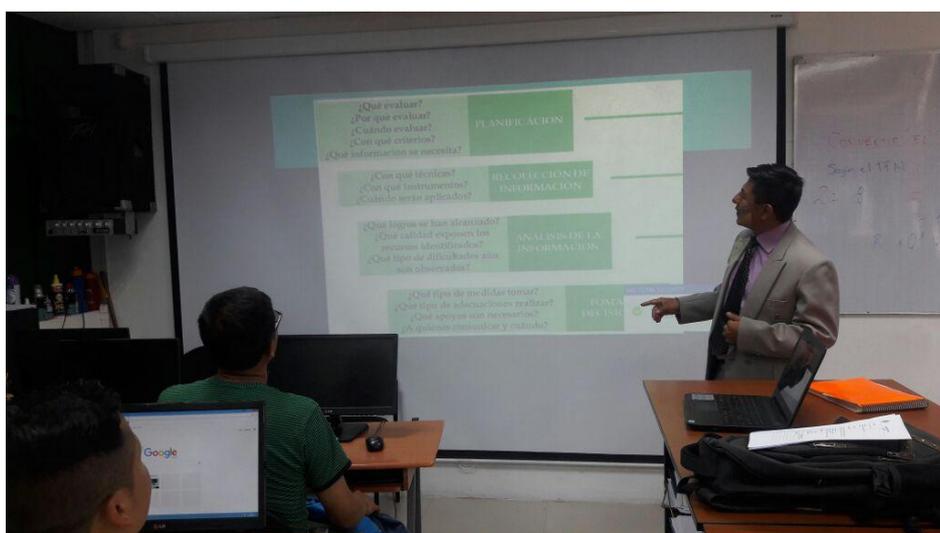


Aplicación de las encuestas a docentes de la Unidad Educativa Cahuasquí a través del internet con e-encuestas.com

### ANEXO 3



Inicio del plan de capacitación sobre estrategias para el diseño de instrumentos de evaluación de aprendizajes.



Socialización sobre las fases de la evaluación de aprendizajes.

## ANEXO 4



Ejecución del Plan de Capacitación sobre Estrategias para el diseño de instrumentos de evaluación con la Técnica de la Observación.



Ejecución del Plan de Capacitación sobre Estrategias para el diseño de instrumentos de evaluación con la Encuesta y la Entrevista.

## ANEXO 5



Taller con docentes de la Unidad Educativa Cahuasquí sobre la elaboración de instrumentos de evaluación Técnica de la Prueba Objetiva con la utilización de varios ítems estudiados.



Taller sobre la elaboración de rúbricas con docentes de la Unidad Educativa Cahuasquí.



A petición verbal de la parte interesada y en mi calidad de Rector de la Unidad Educativa "CAHUASQUÍ - PABLO ARENAS" tengo a bien:

CERTIFICAR

Que: EL LIC. TORRES RAMOS GUSTAVO PABLITO, quien se identifica con la C.I. 1002842852, realizó el PLAN DE CAPACITACIÓN SOBRE ESTRATEGIAS PARA LA ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES, para el año lectivo 2016 - 2017. Del 21 al 28 de Agosto con una duración 40 horas.

Es todo cuanto puedo certificar en honor a la verdad, facultando al interesado hacer uso del presente como a bien tuviere.

No me hago responsable de cualquier acto que contradiga lo aquí estipulado.

Cahuasquí, Agosto 30 de 2017.

Atentamente,

  
Ing. Santiago Pineda  
RECTOR DE LA UEC-PA

